LEXIKON FÜR THEOLOGIE UND KIRCHE

SIEBTER BAND

MAXIMILIAN
BIS
PAZZI

1998

HERDER
FREIBURG · BASEL · ROM · WIEN

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Lexikon für Theologie und Kirche /
begr. von Michael Buchberger. Hrsg. von Walter Kasper ... –
Freiburg im Breisgau ; Basel ; Rom ; Wien : Herder.
Bd. 7. Maximilian bis Pazzi. – 3., völlig neu bearb. Aufl. – 1998
ISBN 3-451-22007-5

Herstellung: Freiburger Graphische Betriebe 1998
ISBN 3-451-22007-5

Herausgeber, Fachberater und Mitarbeiter

Herausgeber

Baumgartner, Konrad, Dr. theol., Professor für Pastoraltheologie, Regensburg
Bürkle, Horst, Dr. theol., Professor für Religionswissenschaft, München
Ganzer, Klaus, Dr. theol., Professor für Kirchengeschichte des Mittelalters und der Neuzeit, Würzburg
Kasper, Walter, Dr. theol., Dr. h.c., Dr. h.c., Bischof von Rottenburg-Stuttgart, bis 1989 Professor für Dogmatik, Tübingen (Federführender Herausgeber)
Kertelge, Karl, Dr. theol., Professor für Exegese des Neuen Testaments, Münster
Korff, Wilhelm, Dr. theol., Professor für Christliche Sozialethik, München
Walter, Peter, Dr. theol., Professor für Dogmatik, Freiburg/Breisgau

Fachberater / Fachberaterinnen

Anzenbacher, Dr. Arno, Prof., Mainz (Politische Ethik, Wirtschaftsethik)
Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz (Hagiographie)
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg (Pastoraltheologie, -psychologie und -soziologie)
Becher, Dr. Paul, Bonn (Kirchliches Vereinswesen, Verbände und Bewegungen)
Bitter, Dr. Gottfried CSSp, Prof., Bonn (Katechetik, Religionspädagogik)
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn (Orientalisches Christentum)
Bremer, Dr. Thomas, Berlin (Ostkirchenkunde)
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg (Religiöse Volkskunde)
Bürkle, Dr. Horst, Prof., München (Religionswissenschaft)
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster (Missionswissenschaft, außereuropäische Theologien)
Dassmann, Dr. Ernst, Prof., Bonn (Kirchengeschichte des Altertums, Patrologie, christliche Archäologie)
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln (Kirchengeschichte des Mittelalters)
Fraling, Dr. Bernhard, Prof., Würzburg (Spiritualität, Aszetik, Mystik)
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg/Breisgau (Orden, Ordensgeschichte)
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., Bonn (Literatur)
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg (Kirchengeschichte der Neuzeit und Gegenwart)
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom (Kirchliche Bistums- und Länderkunde in Europa und Nordamerika, Statistik)
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg/Breisgau (Dogmatik, Dogmengeschichte)
Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier (Altes Testament)
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier (Liturgiewissenschaft)
Hell, Dr. habil. Leonhard, Brüssel (Theologiegeschichte)
Hilpert, Dr. Konrad, Prof., Saarbrücken (Theologische Ethik, Sozial- u. Kulturethik)
Honnefelder, Dr. Ludger, Prof., Bonn (Philosophie; scholastische Theologie)
Hossfeld, Dr. Frank-Lothar, Prof., Bonn (Altes Testament)
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart (Neue religiöse Bewegungen)
Hunold, Dr. Gerfried W., Prof., Tübingen (Bioethik, Beziehungsethik)
Kerber, Dr. Walter SJ, Prof., München (Politische Ethik, Wirtschaftsethik)
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster (Neues Testament)
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Korff, Dr. Wilhelm, Prof., München (Theologische Ethik; naturwissenschaftliche Fragen)
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg (Kunst, Architektur, Ikonographie)
Massenkeil, Dr. Günter, Prof., Bad Honnef (Musik)
Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn (Neues Testament)
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt a. M. (Byzantinoslavica)
Pompey, Dr. Heinrich, Prof., Freiburg/Breisgau (Caritas, kirchliche Sozialarbeit)
Schavan, Dr. Annette, Stuttgart (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Schmid, Dr. Manfred Hermann, Prof., Tübingen (Musik)
Schmitz, Dr. Heribert, Prof., München (Kirchenrecht)
Spendel, Dr. Stefanie, Augsburg (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien (Judaistik)
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Bonn (Kirchliche Länderkunde in Afrika, Asien, Australien, Lateinamerika und Ozeanien, Statistik)
Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg/Breisgau (Theologiegeschichte)
Werbick, Dr. Jürgen, Prof., Münster (Fundamentaltheologie)
Zerfaß, Dr. Rolf, Prof., Würzburg (Homiletik, Publizistik, Kommunikationsmedien)

Herausgeber-Schriftleitung

Treml, Hubert, Dr. theol.

Lexikon-Redaktion Verlag Herder

Bergediek, Matthias, Dipl.-Theol.
Fähndrich, Jochen, Dipl.-Theol.
Herkel, Wolfgang, Dipl.-Theol.
Nebor, Evelyn, Mag. art.
Steimer, Bruno, Dr. theol.
Weitzel, Johannes, Dipl.-Theol.

Autoren/Autorinnen des siebten Bandes

Adriányi, Dr. Gabriel, Prof., Bonn
Ahlers, Dr. Reinhild, Münster
Ahn, Dr. Gregor, Prof., Heidelberg
Ahrens, Dr. Theodor, Prof., Hamburg
Al, Dr. Peter OPraem, Prof., Heeswijk-Dinther, Niederlande
Alberigo, Dr. Giuseppe, Prof., Bologna
Albert, Dr. Marcel OSB, Billerbeck/Westfalen
Albrecht, Dr. Dieter, Prof., Regensburg
Alexander, Dr. Manfred, Prof., Köln
Alföldi, Dr. Maria, Prof., Frankfurt (Main)
Alkofer, Dr. Andreas-Pazifikus OFMConv, Regensburg
Altermatt, Alberich M. OCist, Eschenbach, Schweiz
Alzheimer-Haller, Dr. Heidrun, Würzburg
Amann, Dr. Thomas A., München
Amato, Dr. Angelo, Prof., Rom
Ammicht-Quinn, Dr. Regina, Frankfurt (Main)
Angelou, Dr. Athanasios, Prof., Athen
Angenendt, Dr. Arnold, Prof., Münster
Anton, Dr. Hans Hubert, Prof., Trier
Anzenbacher, Dr. Arno, Prof., Mainz
Arat, Dr. Mari Kristin, Mag. theol., Straßburg
Arx, Dr. Walter von, Prof., Würzburg
Asamer, Dr. Beatrix, Salzburg
Aschoff, Dr. Hans-Georg, Prof., Hannover
Assenmacher, Dr. Günter, Köln
Auffarth, Dr. Christoph, Tübingen
Aymans, Dr. Winfried, Prof., München

Backhaus, Dr. Knut, Prof., Paderborn
Bader, Dr. Dietmar, Aachen
Baer, Harald, Hamm
Baerns, Dr. Barbara, Prof., Berlin
Baltes, Dr. Matthias, Prof., Münster
Bangert, Dr. Michael, Münster
Banning, Dr. Joop van SJ, Univ.-Doz., Innsbruck
Barceliv. Dr. Pedro, Prof., Potsdam
Bärsch, Dr. Jürgen, Dozent, Bochum
Basarab, Dr. Mircea, München
Bauer, Dr. Emmanuel J. OSB, Univ.-Doz., Salzburg
Bauer, Dr. Thomas, Mag. art., Trier
Bauer, Eberhard, Dipl.-Psych., Freiburg/Breisgau
Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz
Bäumer, Dr. Franz-Josef, Prof., Münster
Bäumer, Dr. Remigius, Prof., Kirchzarten/Schwarzwald
Baumgartner, Dr. Hans Michael, Prof., Bonn
Baumgartner, Dr. Isidor, Prof., Passau
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg
Bayer, Axel, Mag. art., Köln
Becher, Dr. Paul, Bonn
Bechmann, Dr. Ulrike, Bamberg
Becht, Michael, Freiburg/Breisgau
Becker, Dr. Alfons, Prof., Mainz
Becker, Dr. Joachim SSCC, Prof., Werne
Becker, Dr. Maria, Münster
Becker, Dr. Volker, Prof., Erlangen
Becker, Dr. Winfried, Prof., Passau
Beckmann, Dr. Jan P., Prof., Hagen
Beitl, Dr. Klaus, Prof., Wien
Belke, Dr. Klaus, Wien
Bellinger, Dr. Gerhard J., Prof., Münster
Bendel, Dr. Rainer, Tübingen
Bender, Wolfgang Liborio, Dipl.-Theol., Mag. phil., Hiddenhausen b. Herford
Benner, Dr. Thomas, Hamburg
Benz, Michael, Lic. iur. can., München
Beozzo, Dr. José Oscar, São Paulo
Berg, Dr. Dieter, Prof., Hannover
Berger, Dr. Rupert, Traunstein
Berger, Dr. Thomas, Akad. Rat, Mainz
Berkel, Dr. Karl, Prof., Kranzberg b. Freising
Bernard, Dr. Felix, Osnabrück
Bernhard, Dr. Michael, München
Berning, Dr. Vincent, Prof., Aachen
Beulay, Dr. Robert OCD, Prof., Bagdad, Irak
Beyer, Dr. Hans-Veit, Wien
Beyerhaus, Dr. Peter, Prof., Tübingen
Beykirch, Dr. Ursula, Bonn
Bielefeldt, Dr. Heiner, Bielefeld
Biemer, Dr. Günter, Prof., Eschbach/Schwarzwald
Bienert, Dr. Wolfgang A., Prof., Marburg
Bieritz, Dr. Karl-Heinrich, Prof., Rostock
Bill, Josef SJ, Aachen
Birkfellner, Dr. Gerhard, Prof., Münster
Birnbacher, Dr. Dieter, Prof., Düsseldorf
Birnbacher, Korbinian OSB, Salzburg
Bischof, Dr. Franz Xaver, Privatdozent, Sankt Gallen
Bitter, Dr. Gottfried CSSp, Prof., Bonn
Bleckmann, Dr. Bruno, Privatdozent, Göttingen
Blei, Dr. Karel, Haarlem, Niederlande
Bleistein, Dr. Roman SJ, Prof., München
Blühm, Dr. Andreas, Amsterdam
Blum, Dominik, Bonn
Bobzin, Dr. Hartmut, Prof., Erlangen
Bodendorfer-Langer, Dr. Gerhard, Salzburg
Bohlen, Dr. Reinhold, Prof., Trier
Böhm, Dr. Irmingard, Neubiberg
Böhm, Dr. Dr. Thomas, München
Böll, Verena, Hamburg
Bommer, Dr. Josef, Prof., Luzern
Borengässer, Norbert M., Bonn
Boshof, Dr. Egon, Prof., Passau
Bosslet, Norbert, Heidelberg
Boudon, Dr. Jacques-Olivier, Paris
Bouman, Dr. Johan, Prof., Pforzheim
Bradley, Denis OSB, Isle of Wight, England

Brague, Dr. Rémi, Prof., Paris
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn
Brandenburger, Stefan, Bamberg
Brandl, Bernd, Neukirchen-Vluyn
Brandl, Dr. Dr. Manfred, Meggenhofen, Österreich
Brandscheidt, Dr. Renate, Trier
Brandt, Dr. Hans Jürgen, Prof., Neubiberg
Brantl, Johannes, Dipl.-Theol., Passau
Braulik, Dr. Georg OSB, Prof., Wien
Braun, Dr. Karl-Heinz, Prof., Linz (Donau)
Bremer, Dr. Thomas, Berlin
Breuer, Dr. Dieter, Prof., Aachen
Brincken, Dr. Anna-Dorothee von den, Prof., Köln
Broadbent, John, Suva, Fiji
Brodkorb, Clemens, Rom
Bronisch, Dr. Alexander, Warngau
Brox, Dr. Norbert, Prof., Regensburg
Brückner, Dr. Annemarie, Würzburg
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg
Brüggemann, Dr. Dr. Ernst, Köln
Brunert, Dr. Gunild, Münster
Brunner, Dr. Heinz, Würzburg
Brunner, Rüdiger SVD, Nettetal
Bruns, Dr. habil. Peter, Privatdozent, Bochum
Bsteh, Dr. Andreas SVD, Prof., Mödling b. Wien
Bsteh, Petrus, Wien
Buchheim, Dr. Thomas, Prof., Mainz
Buckl, Dr. Walter, Eichstätt
Bühl, Dr. Gudrun, Berlin
Büll, Dr. Franziskus OSB, Münsterschwarzach
Bullough, Dr. Donald A., Prof., Saint Andrews, Schottland
Bünz, Dr. Enno, Jena
Burger, Dr. Christoph, Prof., Amsterdam
Burkhardt, Dr. Johannes, Prof., Augsburg
Bürkle, Dr. Horst, Prof., Starnberg
Burmeister, Dr. Dr. Karl Heinz, Prof., Bregenz
Busche, Dr. Hubertus, Privatdozent, Bonn
Butz, Dr. Reinhardt, Dresden

Callewaert, Dr. Winand, Prof., Löwen
Cavigelli-Enderlin, Dr. Zeno, Zürich
Chaix, Dr. Gérald, Prof., Tours
Champ, Dr. Judith, Winchester
Citterio, Dr. Elia FCG, Capriata D'Orba, Italien
Claret, Dr. Bernd J., Bonn
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster
Conzemius, Dr. Victor, Prof., Luzern
Coquin, Dr. René-Georges, Prof. (†)
Cordes, Dr. Paul Josef, Bischof, Rom
Courth, Dr. Franz SAC, Prof., Vallendar
Cramer, Dr. Winfrid OSB, Prof., Münster
Cremer, Dr. Georg, Privatdozent, Freiburg/Breisgau

Dahlhaus, Dr. Joachim, Heidelberg
Dannecker, Klaus Peter, Lic. theol., Trier
Daschner, Dr. Dominik M. OPraem, Windberg b. Straubing
Dassmann, Dr. Ernst, Prof., Bonn
Daub, Dr. Susanne, Cambridge
Dautzenberg, Dr. Gerhard, Prof., Gießen
Davidowicz, Dr. Klaus S., Wien
Delgado, Dr. Dr. Mariano, Prof., Fribourg
Delius, Dr. Hans-Ulrich, Prof., Berlin
Dell'Omo, Mariano OSB, Montecassino
Dellsperger, Dr. Rudolf, Prof., Bern
Demmer, Dr. Klaus MSC, Prof., Rom
Deselaers, Dr. Paul, Münster
Díaz y Díaz, Dr. Manuel C., Prof., Santiago de Compostela
Diedrich, Dr. Friedrich, Prof., Eichstätt
Dijk, Dr. Rudolf van, Nimwegen
Disselkamp, Dr. Gabriele, Gelsenkirchen
Dohmen, Dr. Christoph, Prof., Osnabrück
Dolan, Dr. Timothy, Prof., Rom
Domagalski, Dr. Bernhard, Bonn
Domínguez, Dr. Fernando, Freiburg
Döpmann, Dr. Hans-Dieter, Prof., Berlin
Döpp, Dr. Siegmar, Prof., Göttingen
Doppelfeld, Dr. Basilius OSB, Münsterschwarzach
Döring, Dr. Heinrich, Prof., München
Dovere, Dr. Ugo, Prof., Neapel
Downes, Peter, Mag. art., Münster
Dreyer, Dr. Mechthild, Privatdozentin, Bonn
Drijvers, Dr. Han J.W., Prof., Groningen
Drobner, Dr. Dr. Dr. Hubertus R., Prof., Paderborn
Droesser, Dr. Dr. Gerhard, Prof., Würzburg
Drumm, Dr. Joachim, Rottenburg (Neckar)
Dschulnigg, Dr. Peter, Prof., Bochum
Dückers, Peter, Dipl.-Theol., Bonn
Dujardin, Jean, Paris
Dümler, Bärbel, Dipl.-Theol., Tübingen
Dünzl, Dr. Franz, Regensburg
Durst, Dr. Michael, Prof., Chur – Neuss

Eberhard, Dr. Winfried, Prof., Bochum
Ebertz, Dr. Michael N., Prof., Freiburg/Breisgau
Eckermann, Dr. K. Willigis OSA, Prof., Vechta
Eckert, Dr. Jost, Prof., Trier
Edelmann, Dr. Bernd, München
Eder, Dr. Manfred, Privatdozent, Regensburg
Eger, Christoph, Mag. art., München
Ego, Dr. Beate, Privatdozentin, Tübingen
Eisenstein, Dr. Georg M. OSB, Billerbeck/Westfalen
Ellegast, Dr. Burkhard OSB, Abt, Melk, Österreich
Elliger, Dr. Winfried, Akad. Oberrat, Tübingen
Elm, Dr. Kaspar, Prof., Berlin
Elvert, Candida OSB, Fulda
Engammare, Max, Genf
Engel, Dr. Helmut SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Engelbert, Dr. Pius OSB, Prof., Rom
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln
Engemann, Dr. Josef, Prof., Salzburg
Erbguth, Dr. Wilfried, Prof., Rostock
Erharter, Dr. Helmut, Prof., Wien
Ernst, Dr. Wilhelm, Prof., Erfurt
Erzgräber, Dr. Willi, Prof., Freiburg/Breisgau
Essen, Dr. Georg, Münster
Esser, Annette, New York
Evers, Dr. Georg, Aachen
Exner, Dr. Matthias, München

Faber, Dr. Eva-Maria, Freiburg/Breisgau
Fabry, Dr. Heinz-Josef, Prof., Bonn
Fahlbusch, Dr. Dr. Erwin, Prof., Frankfurt (Main)
Fähnrich, Dr. Heinz, Prof., Jena
Failler, Dr. Albert, Paris
Fander, Dr. Monika, Singen
Farrugia, Dr. Edward G. SJ, Prof., Rom
Faulenbach, Dr. Heiner, Prof., Bonn
Faust, Dr. Dr. Ulrich Jürgen OSB, Prof., Hildesheim
Feifel, Dr. Erich, Prof., München
Feige, Dr. Gerhard, Prof., Erfurt
Feiter, Dr. Reinhard, Aachen

Feldhaus, Dr. Stephan, München
Fellmann, Dr. Ferdinand, Prof., Chemnitz
Felmy, Dr. Karl Christian, Prof., Erlangen
Fermor, Gotthard, Bonn
Feulner, Hans-Jürgen, Lic. theol., Tübingen
Fiedrowicz, Dr. Michael, Berlin
Figl, Dr. Dr. Johann, Prof., Wien
Figura, Dr. Michael, Gundersheim/Rheinhessen
Findeis, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Bonn
Finger, Dr. Joachim, Beringen, Schweiz
Fink, Dr. Hans, Feldkirch, Österreich
Fink, Dr. Urban, Zürich
Finscher, Dr. Ludwig, Prof., Wolfenbüttel
Fischer, Dr. Balthasar, Prof., Trier
Fischer, Dr. Hans-Peter, Bollschweil-Sankt Ulrich
Fischer, Dr. Irmtraud, Prof., Bonn
Fleckenstein, Dr. Gisela, Detmold
Fleckenstein, Dr. Josef, Prof., Göttingen
Foelz, Dr. Sigfried, Dresden
Fonk, Dr. Dr. Peter, Prof., Passau
Forst, Dr. Inge, Bonn
Fraling, Dr. Bernhard, Prof., Münster
Frank, Dr. Isnard Wilhelm OP, Prof., Mainz
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg/Breisgau
Franz, Dr. Ansgar, Mainz
Franz, Dr. Norbert P., Prof., Potsdam
Frevel, Dr. Christian, Bonn
Frey, Dr. Hans-Günther, Bonn
Frick, Rafael, Dipl.-Päd., Freiburg/Breisgau
Frickel, Dr. Josef, Prof., Graz
Friedrich, Verena, Mag. art., Fürth
Frohnhofen, Dr. Dr. Herbert, Mainz
Frühwald, Dr. Maria, Essen
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., München
Fuchs, Dr. Dieter, Freiburg/Breisgau
Fuchs, Dr. habil. Guido, Hildesheim
Funk, Dr. Rainer, Tübingen
Fürst, Dr. Heinrich OFM, Bischofsheim (Main)
Fürst, Dr. Walter, Prof., Bonn
Fuß, Dr. Michael, Prof., Rom
Fyrigos, Dr. Antonis, Rom

Gabriel, Dr. Dr. Karl, Prof., Vechta
Gahbauer, Dr. habil. Ferdinand R. OSB, Ettal
Galsterer, Dr. Hartmut, Prof., Bonn
Gamberoni, Dr. Johann, Prof., Brixen
Gamillscheg, Dr. Ernst, Dozent, Wien
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg
Garhammer, Dr. Erich, Prof., Paderborn
Gasper, Hans, Bonn
Gatti, Dr. Maria Luisa, Mailand
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom
Gauthier, Dr. Nancy, Tours
Gelmi, Dr. Josef, Prof., Brixen
Gensac, Henri de SJ, Toulouse
Gensichen, Dr. Hans-Werner, Prof., Heidelberg
Georgi, Dr. Wolfgang, Köln
Gerhards, Dr. Albert, Prof., Bonn
Gerlitz, Dr. Dr. habil. Peter, Privatdozent, Bremerhaven
Gerstl, Doris, Mag. art., Lappersdorf b. Regensburg
Gerstmeier, Dr. August, Tübingen
Gesch, Dr. Patrick SVD, Madang, Papua-Neuguinea
Gessel, Dr. Wilhelm M., Prof., Augsburg
Gethmann, Dr. Carl Friedrich, Prof., Essen
Gieysztor, Dr. Aleksander, Prof., Warschau
Gladiss, Dr. Almut von, Berlin
Glaeser, Dr. Siegfried, Opole
Glaser, Dr. Franz, Prof., Klagenfurt
Glüer, Dr. Winfried, Metzingen
Gnilka, Dr. Joachim, Prof., München
Goez, Dr. Werner, Prof., Erlangen
Göllner, Dr. Theodor, Prof., München
Golub, Dr. Ivan, Prof., Zagreb
Gonzáles Valle, Dr. José Vicente, Barcelona
González Novalín, Dr. José Luis, Rom
Görich, Dr. Knut, Tübingen
Gosebrink, Hildegard M., Dipl.-Theol., Mag. phil., Würzburg
Götz, Thomas Josef OSB, Sankt Ottilien
Götz, Waltraud, Mag. art., Nagold
Graf, Dr. Friedrich-Wilhelm, Prof., Augsburg
Gres-Gayer, Jacques M., Washington
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg/Breisgau
Gresser, Dr. Georg, Köln
Grieser, Dr. Heike, Mainz
Groen, Dr. Bert, Nimwegen
Grom, Dr. Bernhard SJ, Prof., München
Grossmann, Dr. Peter, Bonn
Große, Dr. Gabriele, St-Germain-en-Laye, Frankreich
Grote, Dr. Ernst H., Prof., Tübingen
Groten, Dr. Manfred, Privatdozent, Köln
Gruber, Dr. habil. Hans-Günter, Privatdozent, München
Grühn, Jens, Mag. art., Freiburg/Breisgau
Grulich, Dr. Rudolf, Prof., Königstein/Taunus
Grünbeck, Dr. Elisabeth, Kreuzwertheim/Franken
Grundmann, Dr. Christoffer, Tübingen
Grünewald, Dr. Bernward, Prof., Sankt Augustin
Günther, Dr. Wolfgang, Hermannsburg
Güthoff, Dr. Dr. Elmar, Berlin

Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier
Haan, Margret de, Düsseldorf
Haas, Dr. Alois M., Prof., Zürich
Haas, Dr. Reimund, Prof., Köln
Habel, Dr. Reinhardt, Prof., Hannover
Haber, Dr. Dr. Wolfgang, Prof., Freising
Haderlein, Ralf, Dipl.-Psych., Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Haeffner, Dr. Gerd SJ, Prof., München
Haering, Dr. Stephan OSB, Prof., Würzburg
Hagemann, Dr. Ludwig, Prof., Mannheim
Hahn, Christof Emanuel, Trier
Hahn, Dr. Johan G., Utrecht
Hahn, Dr. Michael, Prof., Marburg
Hahne, Dr. Werner, Bergisch-Gladbach
Hainthaler, Dr. Theresia, Frankfurt (Main)
Hall, Dr. Stuart G., Prof., Fife, Schottland
Hamann, Matthias, Mag. art., Würzburg
Hanig, Roman, München
Hannick, Dr. Christian, Prof., Würzburg
Harnoncourt, Dr. Philipp, Prof., Graz
Härtel, Dr. Reinhard, Prof., Graz
Hartinger, Dr. Walter, Prof., Passau
Hartmann, Dr. Jens-Uwe, Prof., Berlin
Haug, Dr. Andreas, Erlangen
Hausmann, Germain, Bevaix, Schweiz
Hausmanninger, Dr. Thomas, Prof., Augsburg
Häußling, Dr. Angelus A. OSB, Prof., Maria Laach
Hauth, Dr. Rüdiger, Witten
Hechberger, Dr. Werner, Passau
Heck, Dr. Eberhard, Prof., Tübingen
Hecking, Hans-Peter, Dipl.-Theol., Aachen
Hedwig, Dr. Klaus, Prof., Aachen
Hegel, Dr. Dr. Eduard, Prof., Bonn

Heidemanns, Katja, Dipl.-Theol., Aachen
Heim, Dr. Manfred, Prof., München
Heimbach-Steins, Dr. Marianne, Prof., Bamberg
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier
Heinz, Dr. Gerhard, Prof., Speyer
Heinzelmann, Dr. Martin, Paris
Hell, Dr. habil. Leonhard, Brüssel
Heller, Dr. Andreas, Prof., Wien
Heller, Dr. Birgit, Wien
Helmrath, Dr. Johannes, Berlin
Henau, Dr. Ernest, Prof., Wezembeek-Oppem, Belgien
Hengelbrock, Dr. Jürgen, Bochum
Hengst, Dr. Karl, Prof., Paderborn
Henrich, Rainer, Lic. theol., Zürich
Henseler, Dr. Heinz, Prof., Tübingen
Henseler, Dr. Rudolf CSsR, Prof., Bonn
Hentschel, Dr. Georg, Prof., Erfurt
Henze, Dr. Barbara, Freiburg/Breisgau
Herbeck, Werner SJ, Berlin
Herde, Dr. Peter, Prof., Würzburg
Herkenrath, Norbert (†)
Hersche, Dr. Peter, Prof., Ursellen, Schweiz
Heyndrickx, Dr. Jeroom CICM, Löwen
Hierold, Dr. Alfred E., Prof., Bamberg
Hiestand, Dr. Rudolf, Prof., Düsseldorf
Hillenbrand, Dr. Karl, Würzburg
Hilpert, Dr. Konrad, Prof., Saarbrücken
Hinske, Dr. Norbert, Prof., Trier
Hintermaier, Dr. Ernst, Salzburg
Hintzen, Dr. Georg, Paderborn
Hochstaffl, Dr. Josef, Prof., Paderborn
Hödl, Dr. Ludwig, Prof., Bochum
Hoeben, Dr. Harry, Aachen
Hofer, Dr. Max, Luzern
Hoffmann, Dr. Bernward, Prof., Mainz
Hoffmann, Dr. Erich, Prof., Kiel
Hoffmann, Dr. Paul, Prof., Bamberg
Hoffmann, Dr. Wolfgang SJ, München
Hogg, Dr. James, Salzburg
Hoheisel, Dr. Karl, Prof., Bonn
Hohmann, Dr. Friedrich Gerhard, Paderborn
Höhn, Dr. Hans-Joachim, Prof., Köln
Hollerbach, Dr. Alexander, Prof., Freiburg/Breisgau
Holtstiege, Dr. Hildegard, Prof., Münster
Hommens, Dr. Maximilian, Prof., Trier
Honnefelder, Dr. Ludger, Prof., Bonn
Hoppe, Dr. Thomas, Privatdozent, Hamburg
Hoppe-Sailer, Dr. Richard, Essen
Hörandner, Dr. Wolfram, Prof., Wien
Horn, Dr. Jürgen, Göttingen
Horn, Dr. Wolfgang, Hannover
Horstkötter, Dr. Ludger OPraem, Duisburg
Hösch, Dr. Edgar, Prof., München
Hösler, Matthäus OCarm, Bamberg
Höslinger, Dr. Norbert, Klosterneuburg, Österreich
Hossfeld, Dr. Frank-Lothar, Prof., Bonn
Houben, Dr. Hubert, Prof., Lecce
Houtepen, Dr. Anton W. J., Prof., Utrecht
Huber, Dr. Christian, Speyer
Huber, Dr. Martin, München
Hucker, Dr. Bernd Ulrich, Prof., Vechta
Hug, Paul, Freiburg/Breisgau
Hülskamp, Martin, Lic. theol., Lic. iur. can., Münster
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart
Hunger, Dr. Hermann, Prof., Wien
Hunkemöller, Dr. Jürgen, Prof., Schifferstadt
Hunold, Dr. Gerfried W., Prof., Tübingen
Hürten, Dr. Heinz, Prof., Ingolstadt
Hutter, Dr. Dr. Manfred, Univ.-Doz., Graz

Ignatzi, Dr. Hans-Joachim, Bamberg
Imbach, Dr. Ruedi, Prof., Fribourg
Immenkötter, Dr. Herbert, Prof., Augsburg
Ingegneri, Gabriele OFMCap, Padua
Isensee, Dr. Josef, Prof., Bonn
Isselstein, Gisbrecht, Trier

Jacobi, Dr. Reinhold, Bonn
Jacobs, Dr. Martin, Berlin
Jaitner, Dr. Klaus, München
Janssen, Dr. Hermann (†)
Jantzen, Dr. Jörg, Prof., München
Jarnut, Dr. Jörg, Prof., Paderborn
Jaschinski, Dr. Eckhard SVD, Sankt Augustin
Jenal, Dr. Georg, Prof., Köln
Jiresch, Christof, Wien
Joassart, Bernard SJ, Brüssel
Johanek, Dr. Peter, Prof., Münster
Jorissen, Dr. Hans, Prof., Bonn
Jung, Dr. Hermann, Prof., Neckargemünd
Jürgensmeier, Dr. Friedhelm, Prof., Osnabrück
Jüssen, Gabriel, Akad. Oberrat, Bonn

Kaczynski, Dr. Reiner, Prof., München
Kaiser, Dr. Dr. Günther, Prof., Freiburg/Breisgau
Kalb, Dr. Dr. Herbert, Univ.-Prof., Linz (Donau)
Kalde, Dr. Franz, München
Kallis, Dr. Dr. Anastasios, Prof., Münster
Kamp, Georg, Mag. art., Essen
Kämpfer, Dr. Frank, Prof., Münster
Kandler-Mayr, Dr. Elisabeth, Salzburg
Kann, Dr. Christoph, Düsseldorf
Kannengiesser, Dr. Charles, Prof., Montréal, Kanada
Kany, Dr. Roland, Mainz
Kaufhold, Dr. Dr. Hubert, Prof., München
Kaut, Dr. Thomas, Bonn
Kehl, Dr. Medard SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Keil, Stephan, Dipl.-Theol., Düsseldorf
Keller, Dr. Adalbert, Privatdozent, Augsburg
Kellner, Thomas, Hannover
Kerber, Dr. Dr. Walter SJ, Prof., München
Kern, Dr. Josef, Würzburg
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster
Kessler, Dr. Dieter, Prof., München
Kessler, Dr. Michael, Direktor, Rottenburg (Neckar)
Kießling, Dr. Klaus, Freiburg/Breisgau
Kirchhoff, Dr. Hermann, Prof., Grafenwöhr
Klaes, Dr. Norbert, Prof., Würzburg
Klaiber, Dr. Walter, Bischof, Frankfurt (Main)
Kleber, Dr. Karl-Heinz, Prof., Passau
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn
Klijn, Dr. A. Frederik J., Prof., Groningen
Klinge, Heiko, München
Klöckener, Dr. Martin, Prof., Fribourg
Klöckner, Dr. Stefan, Rottenburg (Neckar)
Klose, Dr. Alfred, Prof., Wien
Kluge, Dr. Friedemann, Münster
Kluger, Dr. Helmuth, Köln
Kluxen, Dr. Dr. Wolfgang, Prof., Bonn
Kluxen-Pyta, Dr. Donate, Bonn
Knape, Dr. Joachim, Prof., Tübingen
Knauf, Dr. Ernst Axel, Prof., Genf
Knedlik, Manfred, Mag. art., Nürnberg
Knobloch, Dr. Stefan, Prof., Mainz

Koch, Laurentius OSB, Ettal
Kodalle, Dr. Klaus Michael, Prof., Jena
Koder, Dr. Johannes, Prof., Wien
Kohlhaas, Emmanuela OSB, Köln
Kollbrunner, Dr. Fritz, Luzern
König, Godehard, Rottenburg (Neckar)
Koopmann, Dr. Helmut, Prof., Augsburg
Köpf, Dr. Ulrich, Prof., Tübingen
Kopiec, Dr. Jan, Weihbischof, Opole
Kopp, Matthias, Bonn
Korff, Dr. Wilhelm, Prof., München
Körner, Dr. Hans-Michael, Prof., München
Korten, Harald, Mag. art., Bonn
Kovačić, Dr. Slavko, Prof., Split
Kovar, Dr. Karl-Artur, Prof., Tübingen
Kraemer, Gundolf SJ, Bonn
Krafft, Dr. Peter, Prof., Eichstätt
Krämer, Dr. Peter, Prof., Trier
Kranemann, Dr. Benedikt, Privatdozent, Trier
Kratz, Gabriele, Freiburg/Breisgau
Kraus, Dr. Georg, Prof., Bamberg
Kreiner, Dr. Armin, Prof., Mainz
Kremer, Dr. Jacob, Prof., Wien
Krems, Eva-Bettina, Mag. art., München
Kreß, Dr. Hartmut, Prof., Kiel
Kreuzer, Dr. Georg, Prof., Augsburg
Kriegbaum, Dr. Bernhard SJ, Prof., Innsbruck
Krieger, Dr. Gerhard, Prof., Trier
Krieger, Dr. Walter, Wien
Krikorian, Dr. Mesrob K., Erzbischof, Wien
Krone, Dr. Wolfgang, Bonn
Kronthaler, Dr. Michaela, Graz
Krüger, Dr. Jürgen, Prof., Karlsruhe
Krüger, Richard, Erzhausen
Kruip, Dr. Gerhard, Odenthal
Krumeich, Dr. Christa, Bochum
Krummacher, Dr. Hans-Henrik, Prof., Mainz
Kube, Michael, Kiel
Küchler, Dr. Max, Prof., Fribourg
Kügler, Dr. Joachim, Privatdozent, Bonn
Kühn, Dr. Ulrich, Prof., Leipzig
Kuhn, Dr. Michael G., Brüssel
Kummer, Dr. Christian SJ, Prof., München
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg
Kunzler, Dr. Michael, Prof., Paderborn
Kupper, Dr. Jean-Louis, Prof., Lüttich
Küppers, Dr. Kurt, Prof., Augsburg
Kwasman, Dr. Theodore, Prof., Köln

Laarmann, Dr. Matthias, Bochum
Labisch, Dr. Dr. Alfons, Mag. art., Prof., Düsseldorf
Laham, Dr. Lutfi, Jerusalem
Lamberigts, Dr. Mathijs, Prof., Löwen
Lamberty-Zielinski, Dr. Hedwig, Bonn
Lampe, Dr. Armando, Prof., Chetumal, Mexiko
Landmann, Dr. Ortrun, Dresden
Lang, Dr. Justin OFM, Ulm
Langhorst, Dr. Peter, Bochum
Langner, Dr. Albrecht, Prof., Mönchengladbach
Lanne, Emmanuel OSB, Chevetogne, Belgien
Laplanche, François, Paris
Lattke, Dr. Michael, Prof., Brisbane, Australien
Laube, Dr. Johannes, Prof., München
Laudage, Dr. Johannes, Privatdozent, Bonn
Lauer, Esther, München
Lauer, Gerhard, Mag. art., München
Lautenschläger, Dr. habil. Gabriele, Aschaffenburg
Lederhilger, Dr. Dr. Severin OPraem, Prof., Linz (Donau)
Lehmann, Dr. Leonhard OFMCap, Rom
Lehner, Dr. Markus, Linz (Donau)
Leisching, Dr. Peter, Prof., Innsbruck
Lemopoulos, Dr. Georges, Genf
Lenders, Marc, Brüssel
Leppin, Dr. Volker, Privatdozent, Heidelberg
Lesch, Dr. Karl Josef, Vechta
Lesch, Dr. Walter, Fribourg
Liebmann, Dr. Maximilian, Prof., Graz
Limburg, Hans J. MSC, Bergisch Gladbach
Lindemann, Dr. Bernd Wolfgang, Basel
Lippold, Dr. Adolf, Prof., Regensburg
Listl, Dr. Joseph SJ, Prof., Bonn
Lob-Hüdepohl, Dr. Andreas, Prof., Berlin
Lobkowicz, Dr. Nikolaus, Prof., Eichstätt
Löffler, Dr. Dr. Winfried, Innsbruck
Löffler, Dr. Peter, Münster
Loon, Gertrud J. M. van, Löwen
Lorenz, Dr. Hellmut, Prof., Wien
Lubich, Dr. Gerhard, Köln
Lücking-Michel, Dr. Claudia, Aachen
Lüdicke, Dr. Klaus, Prof., Münster
Ludwig, Dr. Claudia, Berlin
Lüning, Peter, Paderborn
Lupi, Dr. Maria, Prof., Rom
Lütteken, Dr. Laurenz, Privatdozent, Marburg
Lutterbach, Dr. Hubertus, Privatdozent, Münster

Maas-Ewerd, Dr. Theodor, Prof., Eichstätt
Macaulay, Ambrose, Belfast, Nordirland
Mack, Dr. Elke, Bonn
Madey, Dr. Johannes, Prof., Paderborn
Mager, Dr. Inge, Prof., Hamburg
Mähler, Dr. Gisela, München
Mähler, Dr. Hans-Georg, München
Mahlmann, Dr. Theodor, Prof., Marburg
Maier, Dr. Bernhard, Bonn
Maier, Dr. Konstantin, Prof., Eichstätt
Maier, Dr. Dr. Johann, Prof., Weilheim
Mainzer, Dr. Klaus, Prof., Augsburg
Maleczek, Dr. Werner, Prof., Wien
Mananzan, Dr. Mary John OSB, Manila, Philippinen
Mann, Dr. Friedhelm, Münster
Marshall, Dr. Peter, Coventry, England
Martikainen, Dr. Jouko, Prof., Göttingen
Martin, Dr. Philippe, Metz
Martini, Claudia, Bonn
März, Dr. Christoph, Privatdozent, Erlangen
Massenkeil, Dr. Günther, Prof., Bad Honnef
Maßhof-Fischer, Dr. Manfred, Tübingen
Mathes, Dr. Richard, Jerusalem
Maurer, Dr. Helmut, Prof., Konstanz
May, Dr. Georg, Prof., Mainz
Mayr, Dr. Hans, Esslingen
McGill, Maurice MHM, London
McGinn, Dr. Bernard, Prof., Chicago
McKitterick, Dr. Dr. Rosamond, Prof., Cambridge, England
McVey, Dr. Kathleen E., Princeton, USA
Meier, Dr. Dominicus M. OSB, Meschede
Meier, Dr. Johannes, Prof., Bochum
Meinhardt, Dr. Helmut, Prof., Gießen
Menges, Dr. iur. can. Evelyne D., München
Menke, Dr. Karl-Heinz, Prof., Bonn
Merk, Dr. Otto, Prof., Erlangen

Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn
Merkt, Dr. Andreas, Mag. art., Mainz
Metz, Andreas, Ilvesheim
Meyer, Dr. Hans Bernhard SJ, Prof., Innsbruck
Meyer, Dr. Holt, Potsdam
Mezger, Dr. Werner, Prof., Freiburg/Breisgau
Mieth, Dr. Dietmar, Prof., Tübingen
Mieth, Irene, Neustetten/Württemberg
Miethke, Dr. Jürgen, Prof., Heidelberg
Mische, Erhard, Bremen
Mödl, Dr. Ludwig, Prof., München
Möhle, Hannes, Mag. art., Bonn
Mohr, Michael, Bad Hersfeld
Molinski, Dr. Dr. Waldemar SJ, Prof., Wuppertal
Moll, Dr. Helmut, Köln
Morent, Dr. Stefan, Mag. art., Ravensburg
Motte, Dr. Mary M. FMM, North Providence, USA
Mrowiec, Dr. Franciszek, Würzburg
Muck, Dr. Otto SJ, Prof., Innsbruck
Mückl, Dr. Wolfgang J., Prof., Passau
Mühlek, Dr. Karl, Prof., Passau
Müller, Dr. Anselm Winfried, Prof., Trier
Müller, Dr. Caspar Detlef G., Prof., Remagen
Müller, Dr. Gerhard Ludwig, Prof., München
Müller, Dr. Hans-Peter, Prof., Münster
Müller, Dr. Heribert, Prof., Frankfurt (Main)
Müller, Dr. Josef, Prof., Freiburg/Breisgau
Müller, Dr. Karl SVD, Prof., Sankt Augustin
Müller, Dr. Ludolf, Prof., Tübingen
Müller, Dr. Paul-Gerhard, Prof., Trier
Müller-Cyran, Andreas, München
Münk, Dr. Hans Jürgen, Prof., Luzern
Murphy-O'Connor, Dr. Jerome OP, Prof., Jerusalem
Muschiol, Dr. Gisela, Münster

Naab, Dr. Erich, Eichstätt
Napiórkowski, Dr. Andrzej OSPPE, Krakau
Nebel, Dr. Dr. Richard, Bayreuth
Neddermeyer, Dr. Uwe, Privatdozent, Köln
Nedungatt, Dr. George SJ, Prof., Rom
Neudeck, Dr. Otto, München
Neumann, Dr. Burkhard, Schlangen b. Detmold
Ney, Dieter L., Bonn
Niermann, Dr. Ernst, Bonn
Nies, Dr. Fritz, Prof., Düsseldorf
Nissen, Dr. Peter J. A., Prof., Nimwegen
Nitz, Dr. Genoveva, Regensburg
Noflatscher, Dr. Heinz, Univ.-Doz., Innsbruck
Nonn, Dr. Ulrich, Prof., Bonn
Nordhues, Dr. Paul, Weihbischof, Paderborn
Nortmann, Dr. Ulrich, Privatdozent, Bonn
Nothelle, Dr. Claudia, Dresden
Nowakiewitsch, Christa, Freiburg/Breisgau
Nunnenmacher, Dr. Eugen SVD, Prof., Sankt Augustin
Nürnberg, Dr. Rosemarie, Köln
Nützel, Dr. Johannes M. OCarm, Prof., Münster – Bamberg
Nyberg, Dr. Tore, Direktor, Odense, Dänemark

Obenauer, Dr. Klaus, Worms
Oberhem, Harald, Mag. art., Bonn
Oberkofler, Elmar, Alteglofsheim b. Regensburg
Oberlinner, Dr. Lorenz, Prof., Freiburg/Breisgau
Oberreuter, Dr. Heinrich, Prof., Tutzing
Oberste, Dr. Jörg, Dresden
Ochsenbein, Dr. Peter, Prof., Sankt Gallen
Oehring, Dr. Otmar, Aachen
Öhlschläger, Rainer, Weingarten
Okalla, Dr. Joseph Ndi, Sankt Augustin
Ollig, Dr. Hans-Ludwig SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Ool, Peter van, Dr., Roermond, Niederlande
O'Riain, Dr. Pádraig S., Prof., Cork, Irland
Orlandi, Dr. Tito, Prof., Rom
Osenberg, Ilka, Mag. art., Freiburg/Breisgau
Ostermann, Ursula OSF, Münster
Ott, Dr. Hugo, Prof., Freiburg/Breisgau
Ott, Dr. Martin, Zomba, Malawi

Paarhammer, Dr. Hans, Prof., Salzburg
Pacho Polvorinos, Alberto OCD, Burgos, Spanien
Pahl, Dr. Benedikt OSB, Heidelberg
Pahl, Dr. Irmgard, Wetter (Ruhr)
Palese, Dr. Salvatore, Prof., Molfetta, Italien
Papakonstantinou, Dr. Christoforos, Soest
Pape, Dr. Matthias, Olpe
Pasquale, Dr. Giovanni de, Neapel
Patock, Dr. Coelestin OSA, Würzburg
Paus, Dr. Ansgar OSB, Prof., Salzburg
Pergola, Dr. Philippe, Prof., Rom
Perin, Dr. Roberto, Prof., North York, Kanada
Pesch, Dr. Rudolf, Prof., Bad Tölz
Peters, Dr. Tiemo Rainer, Akad. Rat, Münster
Peters, Dr. Wolfgang, Köln
Petersohn, Dr. Jürgen, Prof., Marburg
Petzolt, Dr. Stephan OSB, Beuron
Peukert, Dr. Helmut, Prof., Hamburg
Pfafferott, Dr. Gerhard, Prof., Bonn
Pfeiffer, Dr. Friedrich, Mag. art., Trier
Pichlmaier, Dr. Heinz, Prof., Köln
Pieper, Dr. Annemarie, Prof., Basel
Pitassi, Dr. Maria Cristina, Prof., Genf
Plank, Dr. habil. Peter, Würzburg
Plattig, Michael OCarm, Münster
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Poggi, Dr. Vincenzo SJ, Prof., Rom
Polheim, Dr. Karl Konrad, Prof., Bonn
Pompey, Dr. Heinrich, Prof., Freiburg/Breisgau
Potz, Dr. Richard, Prof., Wien
Praßl, Dr. Franz Karl, Prof., Graz
Prawdzik, Dr. Werner SVD, Prof., Sankt Augustin
Pree, Dr. Dr. Helmuth, Prof., Passau
Primetshofer, Dr. Bruno CSsR, Prof., Wien
Prinzing, Dr. Günter, Prof., Mainz
Prinzivalli, Dr. Emanuela, Prof., Perugia
Prodi, Dr. Paolo, Prof., Trient
Puzicha, Dr. Michaela OSB, Rietberg/Westfalen

Raabe, Dr. Felix, Bonn
Radl, Dr. Walter, Prof., Augsburg
Raffelt, Dr. Albert, Freiburg/Breisgau
Ragacs, Dr. Ursula, Wien
Rager, Dr. Dr. Günter, Prof., Fribourg
Rainer, Dr. Johann, Prof., Innsbruck
Raiser, Dr. Konrad, Prof., Genf
Ramos-Liss, Pr Dr. Domingo, Prof., Pamplona
Rappenecker, Monika, Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Rathke, Dr. Christian, Schleswig
Raupp, Dr. Werner, Tübingen
Rees, Dr. Daniel OSB, Bath, England
Reifenberg, Dr. Peter, Mainz
Reimann, Dr. Michael, Oldenburg
Reinecke, Dr. Thomas, München
Reingrabner, Dr. Gustav, Univ.-Prof., Wien
Reinhard, Dr. Wolfgang, Prof., München

Reinhardt, Dr. Heinrich J. F., Prof., Bochum
Reinhardt, Dr. Klaus, Prof., Trier
Reiser, Dr. Marius, Prof., Mainz
Remele, Dr. Kurt, Graz
Renz, Dr. Johannes, Kronshagen
Retterath, Marc, Dipl.-Theol., Swisttal
Rexin, Gerhard, Bonn
Richter, Thomas, Mag. art., München
Ricken, Dr. Friedo SJ, Prof., München
Riedel-Spangenberger, Dr. Ilona, Prof., Mainz
Riedl, Dr. Alfons, Prof., Linz (Donau)
Riedlinger, Dr. Helmut, Prof., Freiburg/Breisgau
Riedmann, Dr. Josef, Prof., Innsbruck
Rieg, Dr. Otmar SAC, Vallendar
Ries, Dr. Markus, Prof., Luzern
Riesenhuber, Dr. Klaus, Prof., Tokio
Rigo, Dr. Antonio, Prof., Venedig
Rigotti, Dr. Gianpaolo, Rom
Rist, Dr. Josef, Würzburg
Ritt, Dr. Hubert, Prof., Würzburg
Ritter, Dr. Adolf Martin, Prof., Heidelberg
Ritter, Dr. Emmeram H., Regensburg
Ritter, Dr. Johannes O., Klagenfurt
Rivinius, Dr. Karl Josef SVD, Prof., Sankt Augustin
Roebben, Dr. Bert, Löwen
Röckelein, Dr. Hedwig, Hamburg
Roellecke, Dr. Gerd, Prof., Mannheim
Rogge, Dr. Jörg, Halle (Saale)
Röhrig, Dr. Dr. Floridus CanR, Prof., Klosterneuburg, Österreich
Römer, Dr. Christof, Braunschweig
Roos, Dr. Klaus, Schweinfurt
Rordorf, Dr. Willy, Prof., Peseux, Schweiz
Rösener, Dr. Werner, Prof., Gießen
Rossignol, Raymond, Paris
Roth, Dr. Hermann Josef OCist, Köln
Rotter, Dr. Hans SJ, Prof., Innsbruck
Rüdiger, Michael, Mag. art., München
Rudnick, Dr. Ulrich, Kaiserslautern
Rudolph, Dr. Hartmut, Berlin
Ruf, Dr. Martin OSB, Schäftlarn
Runggaldier, Dr. Edmund SJ, Prof., Innsbruck
Ruppert, Dr. Hans-Jürgen, Berlin
Ruppert, Dr. Lothar, Prof., Freiburg/Breisgau
Ruster, Dr. Thomas, Prof., Dortmund
Rüterswörden, Dr. Udo, Prof., Leipzig

Sagaster, Dr. Klaus, Prof., Bonn
Salzgeber, Dr. Joachim OSB, Einsiedeln
Samerski, Dr. Stefan, München
Samir, Dr. Samir Khalil SJ, Prof., Beirut
Sander, Kai Gallus, Trier
Santos Otero, Dr. Aurelio de, Sankt Augustin
Sattler, Dr. Dorothea, Privatdozentin, Mainz
Sauder, Dr. Gerhard, Prof., Saarbrücken
Sauermann, Gaudentius OSB, Travenbrück
Sauser, Dr. Dr. Ekkart, Prof., Trier
Saxer, Dr. Victor, Prof., Rom
Schaaf, Dr. James, Prof. (†)
Schaefer, Dr. Hans, Prof., Heidelberg
Schäfer, Dr. Lothar, Prof., Hamburg
Schäferdiek, Dr. Knut, Prof., Lohmar
Schäffer, Dr. Wilhelm, Ottersweier
Schall, Dr. Traugott Ulrich, Detmold
Schatz, Dr. Klaus SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Scheffczyk, Dr. Leo, Prof., München
Schellenberger, Bernardin, Donzdorf
Schepens, Dr. Jacques, Prof., Oud-Heverlee, Belgien
Scheuchenpflug, Dr. Peter, Regensburg
Schewick, Dr. Burkhard van, Bonn
Schick, Dr. Hartmut, Privatdozent, Tübingen
Schick, Dr. Ludwig, Prof., Fulda
Schieffer, Dr. Rudolf, Prof., München
Schilson, Dr. Arno, Prof., Mainz
Schimmelpfennig, Dr. Bernhard, Prof., Augsburg
Schindling, Dr. Anton, Prof., Tübingen
Schlageter, Dr. Johannes OFM, Schmalkalden
Schlemmer, Dr. Karl, Prof., Passau
Schlette, Dr. Dr. Heinz Robert, Prof., Bonn
Schlögel, Dr. Herbert OP, Prof., Regensburg
Schloßmacher, Dr. Norbert, Bonn
Schlötterer, Dr. Reinhold, München
Schmeller, Dr. Thomas, Prof., Dresden
Schmid, Dr. Alois, Prof., Erlangen
Schmid, Dr. Gilbert, Prof., Paderborn
Schmid, Dr. Manfred Hermann, Prof., Tübingen
Schmid, Thomas, Pettenreuth
Schmidinger, Dr. Heinrich M., Prof., Salzburg
Schmidt, Dr. Andrea B., Prof., Löwen
Schmidt, Dr. Roderich, Prof., Marburg
Schmidt, Dr. Susanna, Berlin
Schminck, Dr. Andreas, Frankfurt (Main)
Schmitt, Dr. Armin, Prof., Regensburg
Schmitz, Dr. Heribert, Prof., München
Schmitz, Dr. Philipp SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Schmolke, Dr. Michael, Prof., Salzburg
Schmucker, Dr. Robert, Freiburg/Breisgau
Schmucki, Dr. Oktavian OFMCap, Luzern
Schmuki, Dr. Karl, Sankt Gallen
Schneider, Dr. Jakob Hans Josef, Privatdozent, Tübingen
Schneider, Dr. Michael SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Schneidmüller, Dr. Bernd, Prof., Bamberg
Schnith, Dr. Karl, Prof., München
Schnorr, Klemens, Prof., München
Schöllgen, Dr. Georg, Prof., Bonn
Scholten, Dr. Clemens, Prof., Köln
Scholtissek, Dr. Klaus, Würzburg
Scholz, Dr. Cordula, Köln
Schottky, Dr. Martin, Pretzfeld
Schrama, Dr. Martijn, Eindhoven
Schramm, Dr. Michael, Prof., Erfurt
Schreiber, Dr. Hans-Ludwig, Prof., Göttingen
Schreiner, Dr. Peter, Prof., Köln
Schröder, Dr. Dorothea, Privatdozentin, Cuxhaven
Schroer, Dr. Dr. Alois, Prof., Münster
Schröer, Dr. Christian, Privatdozent, München
Schrüfer, Dr. Werner, Regensburg
Schuchart, Dr. Alfred, Prof., Vallendar
Schuler, Dr. Manfred, Prof., Freiburg/Breisgau
Schulte Herbrüggen, Dr. Hubertus, Prof., Neuss
Schulte, Dr. Raphael OSB, Prof., Wien
Schulz, Dr. Günther, Prof., Münster
Schumacher, Wolfgang OCarm, Bamberg
Schurz, Dr. Gerhard, Prof., Salzburg
Schüssler, Dr. Dr. Werner, Prof., Trier
Schütte, Dr. Heinz, Prof., Paderborn
Schwaiger, Dr. Georg, Prof., München
Schwankl, Dr. Otto, Prof., Passau
Schwedt, Dr. Herman H., Limburg
Schwemer, Daniel, Würzburg
Schwendenwein, Dr. Dr. Hugo, Prof., Graz
Schwens, Wolfgang, Mag. theol., Wien
Schwienhorst-Schönberger, Dr. Ludger, Prof., Passau
Sebott, Dr. Dr. Reinhold SJ, Prof., Frankfurt (Main)

Sedlmeier, Dr. Franz, Privatdozent, Mainz
Seebaß, Dr. Gottfried, Prof., Heidelberg
Seebaß, Dr. Horst, Prof., Bonn
Seegrün, Dr. Wolfgang, Osnabrück
Seeliger, Dr. Hans Reinhard, Prof., Siegen
Segl, Dr. Peter, Prof., Bayreuth
Seibert, Dr. Hubertus, Akad. Rat, München
Selge, Lic. iur. can. Karl-Heinz, Dipl.-Theol., Berlin
Selle, Monika, Trier
Senyk, Sophia, Rom
Sieben, Dr. Hermann Josef SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Siefer, Dr. Gregor, Prof., Hamburg
Sierck, Gabriela M., Waterloo, Belgien
Sievernich, Dr. Michael SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Simon, Dr. Gerhard, Prof., Köln
Simon, Dr. Werner, Prof., Mainz
Sirch, Dr. Bernhard OSB, Achenkirch, Österreich
Skaf, Aftimos B. BS, Rom
Skeb, Matthias OSB, Bochum
Slabý, Dr. Adolf, Prof., Prag
Smolinsky, Dr. Heribert, Prof., Freiburg/Breisgau
Söder, Joachim R., Mag. art., Bonn
Söding, Dr. Beatrize, München
Söding, Dr. Thomas, Prof., Münster
Söding, Dr. Ulrich, Prof., München
Sommer, Andreas Urs, Lic. phil., Basel
Sousedík, Dr. Stanislav, Prof., Prag
Soustal, Dr. Peter, Wien
Sparn, Dr. Dr. Walter, Prof., Erlangen
Speer, Dr. Andreas, Privatdozent, Köln
Spendel, Dr. Stefanie, Augsburg
Spichtig, Ernst, Prof., Zürich
Špidlík, Dr. Tomáš SJ, Prof., Rom
Spitzbart, Dr. Günter, Bochum
Spitzley, Dr. Thomas, Duisburg
Spoerri, Pierre, Zürich
Staab, Dr. Franz, Prof., Koblenz – Landau
Stadel, Dr. Klaus, Freiburg/Breisgau
Stamm, Dr. Heinz-Meinolf OFM, Prof., Rom
Stammkötter, Franz-Bernhard, Mag. art., Bochum
Stark, Marcus, Bonn
Steffen, Dr. Paul B. SVD, Sankt Augustin
Stegmann, Dr. Franz Josef, Prof., Bochum
Steiger, Dr. Johann Anselm, Privatdozent, Heidelberg
Steimer, Dr. Bruno, Freiburg/Breisgau
Steinruck, Dr. Josef, Prof., Trier
Steins, Dr. Georg, Bamberg
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien
Stipp, Dr. Hermann Josef, Tübingen
Stockmann, Peter, Passau
Stoffel, Dr. Oskar SMB, Prof. (†)
Stoffels, Norbert OSB, Abt, Neresheim
Stohlmann, Dr. Jürgen, Köln
Stork, Dr. Hans-Walter, Paderborn
Störmer, Dr. Wilhelm, Prof., München
Strätz, Dr. Hans-Wolfgang, Prof., Konstanz
Stritzky, Dr. Dr. Maria-Barbara von, Münster
Stubenrauch, Dr. Bertram, Prof., Trier
Sudbrack, Dr. Josef SJ, München
Suermann, Dr. Harald, Aachen
Suttner, Dr. Ernst Christoph, Prof., Wien
Szaif, Dr. Jan, Mag. art., Bonn
Szczucki, Dr. Lech, Prof., Warschau

Tadday, Dr. Ulrich, Dortmund
Taeger, Dr. Jens-Wilhelm, Prof., Münster
Tanner, Dr. Klaus, Prof., Dresden
Täschner, Dr. Karl-Ludwig, Prof., Stuttgart
Tenge-Wolf, Viola, Freiburg/Breisgau
ter Haar, Dr. Carel, Prof., München
Teubner-Schoebel, Sabine, Kirchdorf b. Grimmen
Thaler, Dr. Anton, Prof., Fulda
Theobald, Dr. Michael, Prof., Tübingen
Thiede, Carsten Peter, Paderborn
Thiede, Dr. Werner, Bayreuth
Thiel, Dr. Josef Franz, Frankfurt (Main)
Thielenhaus, Dr. Marion, Köln
Thierry de Crussol, Dr. Jean-Michel, Étampes, Frankreich
Thomson, Dr. Robert W., Prof., Oxford
Thorau, Dr. Peter, Privatdozent, Saarbrücken
Thümmel, Dr. Dr. Hans Georg, Prof., Greifswald
Tiefensee, Dr. Eberhard, Privatdozent, Erfurt
Tigges, Dr. Marianne, Bonn
Tihon, Dr. André, Prof., Brüssel
Tinnefeld, Dr. Franz, Prof., München
Titzmann, Dr. Michael, Prof., Passau
Totzke, Irenäus OSB, Niederaltaich
Trapp, Dr. Erich, Prof., Bonn
Traub, Dr. Andreas, Bietigheim/Württemberg
Tremmel, Dr. Hans, München
Treml, Dr. Hubert, Freiburg/Breigau
Tremp, Dr. Ernst, Prof., Fribourg
Triebel, Dr. Johannes, Neuendettelsau
Tsuchimoto, Tokie, Dipl.-Theol., Berlin
Tworuschka, Dr. Udo, Prof., Bad Münstereifel
Tzscheetzsch, Dr. Werner, Prof., Freiburg/Breisgau

Uehleke, Dr. Dr. Bernhard, Würzburg
Ulke, Dr. Karl-Dieter, Prof., Pähl
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt
Untergaßmair, Dr. Franz Georg, Prof., Vechta
Urban, Dr. Hans Jörg, Prof., Paderborn
Uthemann, Dr. Karl-Heinz, Prof., Amsterdam

Valentin, Dr. Friederike, Wien
Vassis, Dr. Ioannis, Athen
Velden, Frank van der, Frankfurt (Main)
Viciano, Dr. Dr. Albert, Prof., Paderborn
Viehöver, Ursula, Münster
Virt, Dr. Günter, Prof., Wien
Vogt, Dr. Hermann Josef, Prof., Tübingen
Vogt, Dr. Markus, München
Volk, Dr. Otto, München
Vollmann, Dr. Benedikt K., Prof., München
Vollrath, Dr. Hanna, Prof., Bochum
Vones, Dr. Ludwig, Privatdozent, Köln
Vones-Liebenstein, Dr. Ursula, Köln
Voss, Dr. Gerhard OSB, Niederaltaich

Wachtel, Dr. Klaus, Münster
Wächter, Dr. Lothar, Fulda
Wagner, Dr. Harald, Prof., Münster
Wahl, Dr. Heribert, Prof., Trier
Waldenfels, Dr. Hans SJ, Prof., Bonn
Walf, Dr. Knut, Prof., Nimwegen
Walf, Georg, Paderborn
Walser, Dr. iur. can. Markus, Untervaz, Schweiz
Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg/Breisgau
Warland, Dr. Rainer, Prof., Freiburg/Breisgau
Weber, Dr. Franz MCCJ, Dozent, Innsbruck
Weber, Dr. Helmut, Prof., Trier
Wehr, Dr. Christian, München
Weidmann, Dr. Fritz, Prof., Augsburg

Weier, Dr. Joseph, Essen
Weimar, Dr. Peter, Prof., Münster
Weinfurter, Dr. Stefan, Prof., München
Weis, Dr. Eberhard, Prof., München
Weiser, Dr. Alfons SAC, Prof., Vallendar
Weismann, Dr. Christoph, Schwäbisch Hall
Weismayer, Dr. Josef, Prof., Wien
Weiß, Dr. Otto, Rom
Weitlauff, Dr. Manfred, Prof., München
Welte, Michael, Münster
Welter, Benedikt, Trier
Wendehorst, Dr. Alfred, Prof., Erlangen
Wenning, Dr. Robert, Privatdozent, Münster
Wenz, Dr. Gunther, Prof., München
Wenzel, Dr. Knut, Regensburg
Werbick, Dr. Jürgen, Prof., Münster
Werner, Dr. Dietrich, Hamburg
Werner, Dr. Matthias, Prof., Jena
Werner, Dr. Wolfgang, Prof., Hildesheim
Wernicke, Dr. Michael K. OSA, Hausen b. Würzburg
Wesolowski, Zbigniew SVD, Sankt Augustin
Wiedenhofer, Dr. Siegfried, Prof., Frankfurt (Main)
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Nürnberg
Wiederkehr, Dr. Dietrich, Prof., Luzern
Wiemeyer, Dr. Joachim, Osnabrück
Wiesflecker, Dr. Dr. Hermann, Prof., Graz
Wildfeuer, Dr. Armin G., Prof., Sankt Augustin
Windisch, Dr. Hubert, Prof., Freiburg/Breisgau
Winger, Dr. Wolfram, Tettnang
Winkelheide, Josef, Köln
Winkler, Annekatrein, Remagen
Winkler, Dr. Dr. Gerhard B. OCist, Prof., Salzburg
Winkler, Dr. Gabriele, Prof., Tübingen
Wirth, Dr. Gerhard, Prof., Bonn
Wirth, Dr. Paul, Augsburg
Wirth, Dr. Peter, München
Witakowski, Dr. Witold, Upplands Väsby, Schweden
Wittig, Dr. Michael, Paderborn
Wodtke-Werner, Dr. Verena, Stuttgart
Wohlfarth, Dr. Albert, Dipl.-Psych., Freiburg/Breisgau
Wolkinger, Dr. Alois, Graz
Wollasch, Dr. Joachim, Prof., Freiburg/Breisgau
Wollbold, Dr. Andreas, Erfurt
Wolter, Dr. Michael, Prof., Bonn
Wörther, Dr. Matthias, München
Wrba, Dr. Johannes SJ, Wien
Wurster, Dr. Herbert W., Passau

Zanetti, Dr. Ugo SJ, Prof., Brüssel
Zapp, Dr. Hartmut, Prof., Freiburg/Breisgau
Zekiyan, Dr. Boghos Levon, Prof., Venedig
Zelinka, Dr. Udo, Schwerte
Žemlička, Dr. Jozef, Prof., Prag
Zenger, Dr. Erich, Prof., Münster
Zerfaß, Dr. Rolf, Prof., Würzburg
Zeschick, Dr. Johannes OSB, Abt, Rohr/Niederbayern
Ziebertz, Dr. Dr. Hans-Georg, Prof., Würzburg
Zimmermann, Dr. Barbara, Wien
Zinnhobler, Dr. Rudolf, Prof., Linz (Donau)
Zintzen, Dr. Clemens, Prof., Köln
Zito, Dr. Gaetano, Prof., Catania, Italien
Zotz, Dr. Thomas, Prof., Freiburg/Breisgau
Zulehner, Dr. Dr. Paul Michael, Prof., Wien
Zumkeller, Dr. Dr. Adolar OSA, Würzburg
Zwick, Dr. Reinhold, Prof., Freiburg/Breisgau
Zywietz, Dr. Michael, Münster

M

FORTSETZUNG

Maximilian, Kurfürsten u. Könige **v. Bayern:**

M. I., Hzg. v. Bayern, Kf. (1623), * 17.4.1573 München, † 27.9.1651 Ingolstadt; 1587–91 Studium in Ingolstadt; 1593 Romreise; 1595 Heirat mit Elisabeth v. Lothringen; am 4.2.1598 Regierungsantritt. Nach gründl. Reorganisation v. Staatsverwaltung u. Finanzwesen beantwortet M. die Gründung der prot. Union 1609 mit der Gründung der Katholischen ↗Liga u. versteht sich seither als Führer der kath. Reichsstände, doch erzwingt das Mißtrauen der Habsburger 1616 die Auflösung der Liga. Die Notlage Ks. ↗Ferdinands II. beim böhm. Aufstand ermöglicht 1619 die Neugründung der Liga, deren Heer 1620 den Sieg am Weißen Berg erringt, wofür M. 1623 die pfälz. Kurwürde u. 1623/28 die Oberpfalz erhält (↗Dreißigjähriger Krieg). Weitere Erfolge des Ligaheeres ermöglichen 1629 das v. M. lebhaft befürwortete ↗Restitutionsedikt, doch wendet sich die Lage mit der Schlacht b. Breitenfeld 1631 u. der Besetzung Bayerns 1632 (dann auch 1646 u. 1648) durch die Schweden. Seither befürwortet M. konfessionspolit. Zugeständnisse z. Erlangung des Friedens, so 1635 im Frieden v. Prag u. 1646–48 bei den westfäl. Friedensverhandlungen. Im Innern steigert er das v. seinen Vorfahren begründete Staatskirchensystem, ist aber gleichzeitig der große Förderer der Kath. Reform u. der Konfessionalisierung des Landes mit Hilfe der Reformorden. Seine religiös bestimmte Lebensführung äußert sich charakteristisch in betonter Marienverehrung, seine Kunstförderung (bes. Residenzbau u. Dürer-Slg.) bezeugt M.s Sinn für Qualität u. Größe. Staatsmodernisierung, Ausschaltung der Landstände u. entschiedene Förderung kath. Interessen erweisen M. als führende Gestalt des konfessionellen Absolutismus, dessen Wirkungen weit über sein Htm. hinausreichen.

QQ: Briefe u. Akten z. Gesch. des Dreißigjährigen Krieges, Bd. 4–12. M 1878–1978; Briefe u. Akten ... NF, Tl. I, Bd. 1–2; Tl. II, Bd. 1–5, 8–10. L–M 1907–96; W. Ziegler (Bearb.): Altbayern 1550–1651 (Dokumente z. Gesch. v. Staat u. Ges. in Bayern, Abt. I, Bd. 3). M 1992.

Lit.: **NDB** 16, 477–480; **Riezler** Bd. 5 u. 6; **D. Albrecht:** Die auswärtige Politik M.s 1618–35. Gö 1962; **H. Dollinger:** Stud. z. Finanzreform M.s 1598–1618. Gö 1968; **F. Neuer-Landfried:** Die Kath. Liga. Kallmünz 1968; **R. Bireley:** M., A. Contzen u. die Gegenreformation in Dtl. Gö 1975; **A. Kraus:** Kf. M. Das neue Bild eines großen Fürsten: HJ 97 (1978) 505–526; **H. Glaser** (Hg.): Um Glauben u. Reich, Kf. M., 2 Bde. M 1980; **Spindler** 2, 393–457 (D. Albrecht); **A. Kraus:** M. Gr–Rb 1990; **HBayKG** 2, 47–63; **D. Albrecht:** M. M 1998.

DIETER ALBRECHT

M. III. Joseph, Kf. (1745), * 28.3.1727 München, † 30.12.1777 ebenda. Der einzige Sohn des wittelsbach. Ks. Karl VII. setzte zunächst dessen Großmachtpolitik fort, wurde aber v. ↗Maria Theresia im Frieden v. Füssen (22.4.1745) z. Verzicht gezwungen. Seitdem steuerte er einen außenpolit. Kurs der Zurückhaltung u. setzte die Schwerpunkte in der Innenpolitik. Unter dem Leitthema des Reformabsolutismus wurden in nahezu allen Bereichen des öff. Lebens Reformen in Angriff genommen, die sich an unterschiedl. Vorbildern orientierten u. vornehmlich auf den Abbau der Staatsverschuldung abzielten. Daß dabei die Initiative oftmals mehr v. der Umgebung ausging, zeigt die Kirchenpolitik, die v. P. v. ↗Osterwald mit der Amortisations- u. Dezimationsgesetzgebung auf einen ausgeprägt staatskirchl. Kurs geführt wurde, der dem persönlich frommen Kf. teilweise zu weit ging, weil er letztlich die blühende Barockkultur Altbayerns abwürgte u. die Voraussetzungen für die ↗Säkularisation schuf. Mit M. starben die altbayer. ↗Wittelsbacher aus, denen eine pfälz. Linie nachfolgte.

Lit.: **Spindler** 2, 1135–1235; **F. Prinz:** Max III. Joseph – ein glanzloser bayer. Kf.?: ZBLG 41 (1978) 595–606; **A. Schmid:** Max III. Joseph u. die eur. Mächte. M 1987. ALOIS SCHMID

M. I. Joseph, Kg. v. Bayern (1806–25) (als Kf. M. IV.), * 27.5.1756 Mannheim, † 12.10.1825 Nymphenburg b. München. Als nachgeborener Pfalz-Gf. u. Oberst eines frz. Fremdenregiments führte er bis 1789 das sorglose Leben eines Kavaliers des Ancien régime. Wie sein späterer Minister M. J. v. ↗Montgelas war M. durch die frz. Kultur u. die Aufklärung geprägt. Durch den Tod seines älteren Bruders Karl II. wurde M. 1795 im Exil Hzg. des v. den Franzosen besetzten Zweibrücken. Nach dem Tode ↗Karl Theodors wurde er 1799 Kf. v. Pfalz-Bayern, 1806 Kg. – Seit 1796 war sein Berater Montgelas, der 1799–1817 das Außenministerium, meist auch das Innen- u. das Finanzministerium führte. Er besaß bis 1817 das volle Vertrauen M.s, auch gg. den Widerstand der Kgn., des Kronprinzen ↗Ludwig (I.) u. des Adels. In diese Zeit fielen sieben eur. Kriege, dramat. Bündniswechsel sowie grundlegende Reformen, durch die das aus mehr als 200 ehemals reichsunmittelbaren Gebieten entstandene neue Bayern zu einer Einheit zusammengeschweißt u. seine Verwaltung, Justiz, Wirtschaft, Ges., seine Bildungseinrichtungen u. Infrastruktur modernisiert wurden. Die Verfassung v. 1818 war eine der ersten in Dtl., sie blieb mit Änderungen gültig bis 1918.

Kirchenpolitik: Durch den ↗Reichsdeputationshauptschluß (RDH) v. 1803 erhielt ↗Bayern sieben Hochstifte u. zahlr. Reichsabteien. Daß die dt. Fürsten auch die ständ. Klr. (Mediat-Klr.) in ihren alten Besitzungen säkularisieren u. deren Eigentum u. a. „zur Erleichterung ihrer Finanzen“ (Art. 35 RHD) verwenden konnten, hatte die bayer. Diplomatie durchgesetzt. Bayern machte, nachdem es schon 1801/02 alle nichtständ. Klr. aufgehoben hatte, ab 1803 v. dieser Erlaubnis gegenüber den ständ. Klr. vollständig u. radikal Gebrauch. In der antimonast. Einstellung stimmte M. mit Montgelas überein. Doch verhandelte Bayern 1802–07 u. 1814–17 mit Rom wegen eines Konkordats. Der

Hl. Stuhl protestierte kaum gg. die Säkularisationen (Präzedenzfall Konk. mit Fkr. v. 1801), auch war er entgegenkommend hinsichtlich der bayer. Wünsche nach geograph. Übereinstimmung v. Diözesen u. Staatsgebiet, nach Vorschlags- u. Ernennungsrecht der Bf. durch den Landesherrn. Pius VII. u. einige Kurien-Kard. (nicht E. ↗Consalvi) leisteten aber hartnäckigen Widerstand gg. die Einf. der Toleranz u. der Parität der chr. Konfessionen in Bayern u. gg. die Zurückdrängung des KR zugunsten des Staatsrechts (z. B. Zensur, Ehe). Die Toleranzgesetzgebung aber war für Bayern unverzichtbar; nicht nur die Kgn., sondern ein Viertel der Staatsbürger waren luth. bzw. ref. Konfession. Eine Einigung brachte das (zunächst kontrovers interpretierte) Konk. v. 1817.

Lit.: **ADB** 21, 31–39; **NDB** 16, 487–490; **Adalbert v. Bayern:** M. I. Joseph v. Bayern. M 1957; **Spindler** Bd. 4/1; **H. Glaser** (Hg.): Krone u. Verfassung. Kg. M. I. Joseph u. der neue Staat (Wittelsbach u. Bayern 3/1 u. 3/2). M 1980; **W. Demel:** Der bayer. Staatsabsolutismus 1806/08–17. M 1983; **H. Gollwitzer:** Ludwig I. v. Bayern. M 1986; **E. Weis:** Montgelas, Bd. 1 (1759–99). M [2] 1988. – **G. Schwaiger:** Die altbayer. Btm. ... zw. Säkularisation u. Konk. M 1959; **K. Hausberger:** Staat u. Kirche nach der Säkularisation. Zur bayer. Konk.-Politik im frühen 19. Jh. St. Ottilien 1983; **E. Weis:** Die Säkularisation der bayer. Klr. 1802/03: SBAW. PPH 1983; **HBayKG** Bd. 3.

EBERHARD WEIS

M. II. Joseph, Kg. v. Bayern (1848–64), * 28.11. 1811 München, † 10.3.1864 ebenda. Als Sohn u. Nachf. Kg. ↗Ludwigs I. war er nach dessen Thronverzicht (1848) mit den Beschränkungen seiner Macht durch die sog. Märzgesetze v. 1848 konfrontiert. Traumatisiert durch das Erlebnis der Revolution, versuchte er, an einer Regierungsweise aus dem Kabinett festzuhalten. Die Machtsteigerung eines dem Parlament letztlich nicht verantwortl. Ministeriums konnte er jedoch nicht verhindern. – Seine dt. Politik war an der Aufrechterhaltung des Dt. Bundes orientiert. Er favorisierte den Triasgedanken als den Zusammenschluß der dt. Mittel- u. Kleinstaaten unter bayer. Führung; der Polarisierung der beiden dt. Großmächte konnte eine solche Politik jedoch nicht entgegenwirken; verbunden mit militär. Schwäche war sie z. Scheitern verurteilt. – Seine Studienjahre in Göttingen u. Berlin hatten ihn frühzeitig mit nord-dt. Gelehrten (Friedrich Christoph Dahlmann, Rudolf v. Raumer, L. v. ↗Ranke) in Verbindung gebracht u. ihn v. der angebl. Inferiorität der bayer. Verhältnisse überzeugt. Vielfältige Aktivitäten seiner Kultur- u. Wissenschaftspolitik waren dem Ziel verpflichtet, derartige Defizite zu kompensieren: Berufung v. H. v. ↗Sybel, Wilhelm Heinrich v. Riehl, Friedrich Wilhelm Giesebrecht, Justus Liebig, Johann Caspar Bluntschli; Gründung des Histor. Seminars an der Univ. München u. der Histor. Kommission an der Akad.; Schaffung eines Münchner Dichterkreises (Emanuel Geibel, Paul v. Heyse, Felix Dahn); Gründung des Bayer. National-Mus.; Stiftung des Maximilianeums.

Lit.: **NDB** 16, 490–495 (Lit.); M. II. v. Bayern 1848–64, hg. v. Haus der Bayer. Gesch. Rosenheim 1988; **A. Sing** (Hg.): Die Memoiren Kg. M. II. v. Bayern 1848–64. M 1997.

HANS-MICHAEL KÖRNER

Maximilian v. Celeia (Cilli, Celje), hl. (Fest 12. Okt.); nach seiner Ende 13. Jh. verf. Vita angeblich Bf. v. Lorch, fand 281 (od. 284) den Martyrertod. Seine Reliquien, deren Herkunft dunkel bleibt, ließ Kg. Karlmann um 878 in das v. ihm gegr. Stift (Alt-)Ötting überführen; nach dem Erwerb dieser Zelle durch Bf. ↗Pilgrim v. Passau um 980/85 in dessen Kathedrale transferiert. M. erscheint neben ↗Valentin als Diözesan-Patron. Im 13. Jh. wurde der Kult wiederbelebt u. nun mit der Lorcher Fabel in Verbindung gebracht (↗Lorcher Fälschungen). Nach dem Stadtbrand v. 1662 wurden die Gebeine nicht wiederaufgefunden. 1783–1962 auch Patr. der Diöz. Linz.

Lit.: **ActaSS** oct. 6, 23–58 (Vita); **BaSa** 1, 59–69; **H. W. Wurster:** Der hl. M.: Btm.-Patrone in Dtl. FS J. Torsy. M–Z 1984, 153–157; **BBKL** 5, 1080 ff.

EGON BOSHOF

Maximilian, Kaiser: M. I. (1493–1519), * 22.3. 1459 Wiener Neustadt als Sohn Ks. ↗Friedrichs III., † 12.1.1519 Wels (beigesetzt in Wiener Neustadt, Grabdenkmal in der Hofkirche zu Innsbruck). M. heiratete 1477 die Erbtochter Maria v. Burgund. Die Vereinigung der Häuser Östr. u. Burgund brachte den Habsburgern enge polit. Beziehungen zu Span. u. Engl. („Dreieinigkeit"), aber auch die „Erbfeindschaft" mit Frankreich. Nach dem Tod Friedrichs III. (1493) vereinigte M. alle östr. Länder z. Einheitsstaat. Umfassende Reformen nach burgund. Vorbild. Im Frieden v. Preßburg (1491) bereitete M. die Erbfolge in Ungarn-Böhmen vor. Zweite Heirat mit Bianca Maria ↗Sforza v. Mailand zwecks Wiederherstellung der Reichsherrschaft über Italien. Die Heilige Liga v. Venedig (1495) einigte die Großmächte z. Vertreibung der Franzosen aus Italien. Der Grundsatz des Gleichgewichts der Mächte beginnt sich durchzusetzen. Die Wiederherstellung des Römisch-Deutschen Reiches ist dagegen nicht mehr „modern". Die weltgesch. habsburgisch-span. Doppelheirat (1495 u. 1497) bereitete die Erbfolge in Span. vor u. führte z. habsburg. Universaldominat. Der Wormser Reformreichstag (1495) begründete den Ewigen Landfrieden u. das Reichskammergericht, brachte aber keine durchgreifende Reichsreform, sondern Erstarrung der Reichspolitik durch das Übergewicht der Fürsten über die Krone (Augsburger Regimentsordnung 1500). Die Stände versagten sich den eur. Aufgaben des Reiches, was nicht den Frieden, sondern Kriege auf Kosten des Reiches förderte. Fortschreitender Reichsverfall: Die Eidgenossenschaft (↗Schweiz) trennte sich v. Reich (1499), Polen unterwarf sich dem ↗Deutschen Orden, Fkr. eroberte Mailand, Spanier u. Franzosen teilten sich das Kgr. Neapel (1500). Der Ausgleich mit Fkr., der Sieg über die dt. Fürstenopposition u. der Tod ihres Wortführers, des Erzkanzlers Berthold v. Mainz (1504) stellten M.s Machtstellung im Reich wieder her. M.s Ks.-Krönung in Rom scheiterte am Widerstand des Papstes, Venedigs u. Frankreichs. 1508 mit Zustimmung des Papstes Annahme des Titels „Erwählter Römischer Kaiser". M. versuchte durch die ↗Liga v. Cambrai (1508) mit Fkr., Span. u. dem Papst die Aufteilung Venedigs u. die Wiederherstellung der Reichsrechte in It., die aber größtenteils an Span. übergingen. Venezianerkrieg 1508–16. Nach dem Tod Julius' II. plante M., selbst Papst zu werden (1511). M.s nationalkirchl. Tendenzen richteten sich gg. die Benachteiligung der dt. Kirche durch Rom. M. setzte zwei dt. Kardinäle durch (Bf. Melchior

Meckau v. Brixen u. M. ↗Lang, den späteren Ebf. v. Salzburg). M. unterstützte zunächst das schismat. Konzil v. ↗Pisa (1511), anerkannte aber später das Lateranense V (1512; ↗Lateran). Die habsburgisch-jagiellon. Doppelhochzeit zu Wien (1515) sicherte die Erbfolge in Ungarn-Böhmen u. begründete die Donaumonarchie sowie ein ewiges Bündnis der Ostmächte gg. die Türken. Die Sicherung der Wahl ↗Karls (V.) z. künftigen Ks. (1518) gg. den Widerstand des Papstes u. Fkr.s begründete den habsburg. Universaldominat, der die ksl. Aufgabe in der Christenheit übernahm. Ständige Geldnot u. der Widerstand der Reichsstände behinderten M.s aufwendige Politik; er stützte sich vorzüglich auf die unzureichenden Mittel seiner Erbländer, die er schwer verschuldet hinterließ. M. hat den habsburg. Universaldominat begr., Karl V. hat ihn erhalten; beide sind als hist. Einheit zu sehen. – M. bewegte sich ganz in spät-ma. Denkweise, war aber auch dem ↗Humanismus gegenüber aufgeschlossen. Als „letzter Ritter" erneuerte er das Turnier, galt aber auch als „Vater der Landsknechte", Schöpfer der Artillerie u. als bedeutender Feldherr. Als Kunstmäzen u. Künstler begründete er eine Glanzperiode des dt. u. östr. Kulturlebens. Als „letzter höf. Dichter" hinterließ er die autobiograph. Trilogie *Freydal, Theuerdank* u. *Weißkunig,* die zugleich Handbücher des ritterl. u. fürstl. Lebens waren. Er ließ die Volksepen des MA sammeln *(Ambraser Heldenbuch).* M.s Hof-Akad. beschäftigte u.a. C. ↗Celtis, J. ↗Cuspinian, U. ↗Hutten, C. ↗Peutinger, W. ↗Pirckheimer, A. ↗Dürer u. A. ↗Altdorfer. M. war Meister der polit. Propaganda für das Reich, für sich u. sein Haus. Seine Stammbaum-Forsch. galten der wiss. Vorbereitung seines Grabmales, „des großartigsten Ks.-Grabes des Abendlandes". – M. war persönlich fromm, ein besonderer Verehrer des Leidens Christi, aber ein entschiedener Vertreter der ksl. Kirchenhoheit u. Feind polit. Päpste; aber er unterstützte Leo X. gg. M. ↗Luther.

QQ: RI 14 (M.-Regesten), derzeit 3 Bde. (1493–1501); DRTA.MR Bd. 3/1 u. 3/2 (1972ff.), Bd. 5/1–3 (1981), Bd. 6 (1979); DRTA.JR Bd. 1 (1893); I. Wiesflecker-Friedhuber: QQ z. Gesch. M.s I. u. seiner Zeit. Da 1996; DW nn. 7807ff. 7987–8000; Schottenloher 3, nn. 28167–339; 5, nn. 51041–054.

Lit.: **H. Ulmann:** Ks. M. I., 2 Bde. W 1884–91; **W. Andreas:** Dtl. vor der Reformation. B [7]1972; **H. Wiesflecker:** Neue Beitr. z. Frage des Ks.-Papst-Planes M.s I. im Jahre 1511: MIÖG 71 (1963) 311ff.; **ders.:** Ks. M. I., 5 Bde. M 1971–86 (Lit. u. QQ); **H. Angermeier:** Die Reichsreform 1410–1555. M 1984; **H. Wiesflecker:** M. I. Die Fundamente des habsburg. Weltreiches. W 1991 (populäre Zusammenfassung).

HERMANN WIESFLECKER

M. II. (1564–76), * 31.7.1527 Wien als Sohn Ks. ↗Ferdinands I., † 12.10.1576 Regensburg; durch seinen 1538 entlassenen Lehrer, den Luther-Schüler Wolfgang Schüber, frühzeitiger Kontakt mit der ev. Bewegung; begleitete ↗Karl V. im Schmalkaldischen Krieg; 1548 Heirat mit Maria, Tochter Karls V.; 1548–50 Statthalter in Span.; Ggs. zu Karl V., v. Hofprediger Sebastian Pfauser u. luth. Adeligen geförderte ev. Neigungen; legte sich eine „lutherische Bibliothek" zu u. korrespondierte mit prot. Fürsten. Druck seitens Karls V. u. Pauls IV. sowie kaum zu erwartende Hilfe durch die prot. Fürsten ließen ihn aus polit. Gründen (Nachf. im Reich u. viell. in Span.) katholisch bleiben. 1562 Kg. v. Böhmen u. römisch-dt. Kg., 1563 Kg. v. Ungarn, 1564 Kaiser. Gemäß der v. Ferdinand I. verfügten Dreiteilung seiner Länder erhielt M. Böhmen, Ungarn, Ober- u. Nieder-Östr.; strebte als Ks. Einigung der Konfessionen an; als östr. Landesherr gewährte er unter dem Druck der ↗Türkenkriege dem prot. Adel mit der Religionskonzession v. 1568 u. mit der – nach Approbation der v. D. ↗Chytraeus verf. Kirchenordnung – 1571 erlassenen Religionsassekuration Bekenntnis- u. Kultusfreiheit; erließ 1567 Vorschriften für die Klr.-Reform u. errichtete 1568 den sog. Klosterrat; gewährte 1575 in Böhmen den Lutheranern u. Utraquisten Religionsfreiheit. Hinter seiner Religionspolitik stand die Hoffnung auf Konvergenz durch Reformen wie Priesterehe u. Laienkelch sowie die Rücksichtnahme auf den ↗Augsburger Religionsfrieden. Mit Rom nicht nur wegen konfessioneller Unzuverlässigkeit Probleme, sondern auch wegen Rangerhöhung Cosimos de' ↗Medici z. Groß-Hzg. durch Pius V. (1569). M. bemühte sich 1572/73 u. 1575 vergeblich um den poln. Thron. Starb 1576 auf dem Reichstag in Regensburg u. wurde im Prager Veitsdom beigesetzt.

QQ: M. Koch (Hg.): QQ z. Gesch. des Ks. M. II., 2 Bde. L 1857–61; W.E. Schwarz (Hg.): Briefe u. Akten z. Gesch. M.s II., 2 Bde. Pb 1889–91; V. Bibl (Hg.): Die Korrespondenz M.s II. 1564–67, 2 Bde. W 1916–21; R. Rodriguez Raso (Hg.): Maximiliano de Austria, gobernador de Carlos V en España. Cartas al emperador. Ma 1963.

Lit.: **O. H. Hopfen:** Ks. M. II. u. der Kompromißkatholizismus. M 1895; **V. Bibl:** M. II. Der rätselhafte Ks. Hellerau-Dresden 1929; **R. Vocelka:** Die Begräbnisfeierlichkeiten für M. II.: MIÖG 84 (1976) 105–136; **M. Altfahrt:** Die polit. Propaganda für M. II.: MIÖG 88 (1980) 283–312; 89 (1981) 53–92; **A. Bues:** Die habsburg. Kandidatur für den poln. Thron während des Ersten Interregnums in Polen 1572/73. W 1984; **F. Edelmayer:** M. II., Philipp II. u. Reichs-It. St 1988; **NDB** 16, 471–475 (V. Press); **F. Edelmayer – A. Kohler** (Hg.): Ks. M. II., Kultur u. Politik im 16. Jh. W–M 1992.

JOHANN RAINER

Maximilian, Mart. **in Theveste** (Gedenktag 12. März). Die im 4. Jh. zusammengestellten Acta Maximiliani schildern einen selbstbewußten Christen, der im Alter v. 21 Jahren, 3 Monaten u. 8 Tagen mit seinem Vater Fabius Victor u. seinem Anwalt Pompejanus vor dem Rekrutierungsbüro des Prokonsuls Dion auf dem Forum v. Theveste (Tebessa, Algerien) erschien. Obwohl ihm Dion vorhielt, daß im Heer der Ks. zahlr. chr. Soldaten seien, verweigerte sich M. mit dem Argument: „Ich bin Christ." M. wurde am 12.3.295 als Kriegsdienstverweigerer hingerichtet. Zuvor schenkte er seine neuen Kleider dem Henker. Pompejana läßt M. beim Grab Cyprians in Karthago beisetzen.

Lit.: **Musurillo** XXXVII 244–249; **P. Siniscalco:** Massimiliano: Un obiettore di coscienza del Tardo Impero. To 1974; Gli Acta S. M. Martyris. Introduzione, testo, traduzione, commento a cura di **E. Di Lorenzo.** Na 1975; **Saxer S** 117–124; **J. Fontaine:** Le culte des martyrs militaires et son expression poétique au IV[e] siècle: Aug 20 (1980) 141–171; Atti M. Testo critico a cura di **A. A. R. Bastiaensen,** traduzione di **G. Chiarini:** Atti e Passioni dei Martiri. Mi 1987, 234–245 490–497.

WILHELM M. GESSEL

Maximilian-Kolbe-Werk ↗Kolbe, *Maximilian.*

Maximinus, Maximinos:

Maximinus, arian. **Bischof,** * um 360/365 aus röm. od. got. Familie, † Mitte 5. Jahrhundert. M. war Bf. einer arian. (homöischen) Gemeinde, evtl. im Illyricum. Neben zahlr. WW, deren Zuweisung an M.

umstritten ist (Traktate, Homilien, Auslegungen zu Abschnitten aus den Evv.), sind theologisch bes. die *Dissertatio Maximini contra Ambrosium* u. *Collatio Augustini cum Maximo* (Disputation mit Augustinus aus dem Jahre 427/428) v. Bedeutung. M. vertritt radikale arian. Ansichten, die in der Trad. des ↗Ulfila stehen.

WW: CPL 692–702; PL 57,781–806 829–832; PLS 1, 691–763; SC 267; CCL 87.

Lit.: **B. Capelle:** Un Homilaire de l'évêque Arien Maximin: RBen 34 (1922) 81–108; **M. Meslin:** Les Ariens d'Occident. P 1967, 92–250; **R. Gryson:** Les citations scripturaires des œuvres attribués à l'évêque arien M.: RBen 88 (1978) 45–80; **ders.:** Littérature Arienne latine, Bd. 1. Lv 1980; **C. P. Hammond Bammel:** From the School of M.: The Arian Material in Paris MS Lat. 8907: JThS 31 (1980) 391–412; **BBKL** 5, 1082 ff. (Lit.) (H. Ch. Brennecke). THOMAS BÖHM

Maximinus, röm. **Kaiser: M. Daja** (*Gaius Galerius Valerius M. Daja* [Daca? vgl. CIL 8, 1074]), röm. Ks. (305–313). Als Neffe des ↗Galerius nach militär. Karriere v. ↗Diokletian z. Caesar für die Diöz. Oriens u. Ägypten ernannt, 310 v. den Soldaten z. Augustus erhoben, führte M. bis 311 die ↗Christenverfolgung bes. rigoros u. auch mit Hilfe publizist. Manipulationen (Pilatusakten; ↗Pilatus, Apokryphe) durch. Selbst abergläubisch u. v. primitiver Religiosität, scheint er aber zugleich auf eine allgemein-verbindl. antichr. Religion hingearbeitet zu haben. Beim Tod des Galerius besetzte M. Kleinasien, seine Verbindung mit ↗Maxentius indes brachte diesem 312 keine Hilfe gg. ↗Konstantin. Wohl durch dessen Erfolg begann M. nach vorhergehender Annahme des ↗Toleranzediktes 311 (Eus. h.e. IX, 10, 8; X, 5, 2; Lact. mort. pers. 48, 4) 312 eine zweite gemäßigtere Verfolgung, die freilich bes. in Ägypten zu Martyrien führte. Ein Armenienkrieg verlief ergebnislos; bei dem Versuch, auch Illyrien zu gewinnen, kam es z. Niederlage b. Herakleia (Apr. 313). Im Sommer darauf starb M. bei der Vorbereitung eines neuen Feldzuges gg. ↗Licinius in Tarsos. Er wie seine Maßnahmen verfielen der damnatio memoriae.

Lit.: **PRE** 4, 1986 (O. Seeck); **H. Castritius:** Stud. zu M. Daja. Kallmünz 1969; **PLRE** 1, 579; **T. Christensen:** C. Galerius Valerius M. Studier over politik og religion i Romerriget 305–313. Kh 1974.

M. Thrax *(Gaius Julius Verus M.),* röm. Ks. v. 235 bis 238. Der Überl. nach halbbarbar. Abkunft u. v. ausnehmender Körperkraft, diente M. sich bis z. Rang eines praefectus tironum empor u. wurde 235 b. Mainz v. Heer z. Augustus erhoben. Vom Senat anerkannt, war M. bei Vorstößen über den Rhein (Erreichung der Limesgrenze) u. Donau (Germanicus Maximus, Sarmaticus Maximus) erfolgreich. Nachrichten über eine Christenverfolgung sind fragwürdig. Harte Steuerpolitik führte z. Aufstand der Gordiane in Afrika, Abfall des Senats u. Aufstellung eines Heeres unter den Senatskaisern Balbinus u. Pupienus. Auf dem notwendigen Zug nach It. wurde M. vor Aquileia im Verlauf einer Meuterei getötet.

Lit.: **PRE** 10, 812 (E. Hohl); **G. M. Bersantetti:** Studi sull'imperatore Massimo il Thrace. Ro 1940; **A. Bellezza:** Massimino il Trace. Ro 1964; **A. Lippold:** Der Ks. M. Thrax u. der röm. Senat: Bonner Historia-Auguste-Colloquium 1966/67 (1968) 73; **P. Keresztes:** The emperor M.' decree of 235: Latomus 26 (1969) 601; **A. Lippold:** Kmtr. z. Vita Maximini Duo der Historia Augusta. Bn 1991. GERHARD WIRTH

Maximinos, Mart. **in Kyzikos** ↗Fausta.

Maximinus, hl. (Fest 12. Sept., Trier 29. Mai), Bf. **v. Trier;** aquitan. Herkunft umstritten, Amtszeit laut MartHieron u. Vita v. 330 bis 347, sicher bezeugt seit 341 bzw. 342. ↗Athanasius v. Alexandrien galt er als Muster der Orthodoxie (Ep. Aeg. Lib. 8, 556 f. [s. QQ]). Diesen mehrfach verbannten Bf. nahm M. wahrsch. schon 336/337 bei dessen erstem Exil in ↗Trier u. wieder i. J. 343 auf. Im Urteil der Zeitgenossen ein aktiver Verteidiger des Nicaenums in der arian. Auseinandersetzung (↗Arius), trat er als erster in Gemeinschaft mit dem aus Konstantinopel vertriebenen Bf. ↗Paulos, verweigerte dagegen 341/342 den Empfang einer oriental. Bf.-Delegation; letzteres sowie sein Eintreten für Paulos wurden ihm z. Last gelegt, als er mit anderen Athanasianern im Rahmen der Synode v. ↗Sardika (342 od. 343) v. den Orientalen anathematisiert wurde (Hil. Coll. Ar. A IV/1, 27, 65 ff.). M. hatte mit Julius I. v. Rom u. ↗Ossius v. Córdoba die Einberufung dieses Konzils erreicht, nahm selbst aus unbek. Gründen (Alter, Krankheit?) nicht teil, stimmte aber den Beschlüssen der abendländ. Seite nachträglich zu: sein Name führt eine Liste v. Bf. an, die durch ihre Unterschrift in Gemeinschaft mit Athanasius traten; dies geschah wohl auf einem gall. Konzil am 12.5. 346 unter dem Vorsitz des M. Bei der Kölner Synode gleichen Datums, die unter seiner Leitung den dortigen Bf. ↗Euphrates abgesetzt haben soll, handelt es sich offenbar um eine ma. Fälschung. Bereits ↗Gregor v. Tours bezeugt die Beisetzung des M. in der Kirche St. Johannes Evangelist (später St. Maximin) in der nördl. Nekropole Triers u. den Kult an seinem Grab. M. war ein herausragender Vertreter des gall. Episkopats, der die besondere Stellung, die Trier im 4. Jh. in weltl. Hinsicht innehatte, auch kirchenpolitisch z. Geltung brachte.

QQ: Athanasius: Ep. encyclica ad episcopos Aegypti et Libyae: PL 25, 537–594; Hil. Coll. Ar., A. Fragmenta historica: CSEL 65, 41–177. – *Vita* (8. Jh.): ActaSS mai. 7, 21–25, bearb. v. Lupus v. Ferrières (839): MGH. SRM 3, 74–82.

Lit.: **E. Winheller:** Die Lebensbeschreibungen der vorkarol. Bf. v. Trier. Bn 1935; **E. Boshof:** Die Rombeziehungen der Trierer Kirche im 4. u. beginnenden 5. Jh.: AHC 7 (1975) 82–108; **H. Ch. Brennecke:** Synodum congregavit contra Euphratam nefandissimum episcopum: ZKG 90 (1979) 176–200 (z. angebl. Kölner Synode gg. Euphrates); **N. Gauthier:** L'Évangélisation des pays de la Moselle. P 1980; **M. Zender:** Die Verehrung des hl. M. v. Trier. K 1982; **H. H. Anton:** Trier im frühen MA. Pb 1987; **H. Heinen:** Frühchr. Trier. Von den Anfängen bis z. Völkerwanderung. Trier 1996; **H. A. Pohlsander:** M. u. Paulinus: Trierer Zs. 59 (1996) 119–180.

GISBRECHT ISSELSTEIN / EKKART SAUSER

Maximus, Maximos:

Maximos, Chorbischof ↗Karterios.

Maximos Chrysoberges, OP (um 1390), Theologe, * Konstantinopel, † vor 1429 Mytilene (?); Schüler des D. ↗Kydones, der ihn in das Werk Thomas' v. Aquin einführte. M. wurde Dominikaner im Klr. Pera, wie seine beiden jüngeren Brüder Theodoros u. ↗Andreas, u. studierte Philos. in Venedig (1393–96) u. Theol. in Pavia (1396–97). Auf einer Wallfahrt nach Rom (1398) wurde er v. Papst empfangen. Wieder in Byzanz, verteidigte er die lat. Theol. gg. J. ↗Bryennios u. ↗Neilos Damilas; Zeugnis dieser Kontroverse ist seine Rede mit dem Titel *An die Kreter über den Ausgang des Hl. Geistes.*

WW: PG 154, 1217–30.

Lit.: **Cath** 2, 1114 (R.-J. Loenertz); **Beck T** 742; **PLP** n. 31123.
ALBERT FAILLER

Maximus Confessor, hl. (Fest 13. Aug.; in byz. Synaxarien auch 21. Jan., 19. u. 26. Aug.), * 580, † 13.8.662.

I. Leben: Zur Biogr. des M. gibt es zwei Rekonstruktionsversuche. Den Vorzug erhält gegenwärtig die „Syrische Vita" des Monotheleten Georg v. Resh'aina, vor 680 verf. (ed. S. Brock: AnBoll 91 [1973] 299–346). Danach wurde M. in Hesfin auf den Golanhöhen als Sohn eines Samaritaners u. einer pers. Sklavin während einer Geschäftsreise nach Palästina geboren. Mit 10 Jahren verwaist, wurde er dem Abt Panthaleon v. Klr. St. Chariton übergeben; hier erhielt der Knabe den Namen Maximus. Der Abt führte M. an das Studium des ↗Origenes heran. Vermutlich um 613/614 zog sich M. ins Klr. v. Chrysopolis b. Konstantinopel zurück; um 624/625 begab er sich ins Klr. St. Georg in Kyzikos. Wegen des Persersturms verließ M. 626 Kyzikos u. reiste nach Nordafrika. 645 führte M. die berühmt gewordene Disputation mit dem Monotheleten ↗Pyrrhos, deren Niederschrift erhalten ist. Vor 647 begab er sich nach Rom. 649 nahm er an der Lateransynode teil, die v. Papst Martin I. gg. den byz. Ks. ↗Konstans II. einberufen worden war. 653 kam es z. Verhaftung Martins durch Konstans, Deportation nach Konstantinopel u. Tod (655). Auch M. wurde der Prozeß gemacht, in dessen Folge er nach Bizye in Thrakien verbannt wurde. 662 Vorführung in Konstantinopel u. Folter, deren Folgen M. in Lazika (Colchis) am Schwarzen Meer erlag. Das 3. Konzil v. Konstantinopel rehabilitierte M. 680 u. kanonisierte seine Lehren über die zwei Willen in Christus; aufgrund seines Bekenntnisses u. der Verteidigung der wahren Christologie erhielt M. den Beinamen *Confessor* (griech. *Homologetes*), Bekenner.

II. Werke: Unter den echten WW ragen folgende heraus: 1) *Expositio in Psalmum LIX; Orationis dominicae expositio; Quaestiones ad Thalassium* (quaest. Thal.); *Quaestiones ad Theopemptum; Quaestiones et dubia.* 2) Exegetische WW: *Ambiguorum liber* (ambig.) od. *Ambigua ad Iohannem; ... ad Thomam; Scholia in corpus areopagiticum* (Frgm.). 3) Asketische, myst. u. liturg. WW: *Liber asceticus* (ascet.); *Capitum de caritate quattuor centuriae* (400 Kap. über die Liebe; carit.); *Mystagogia* (über die Kirche u. Synaxis; myst.). 4) Dogmatische Streitfragen: *Capita XV; Capita theologica et oeconomica duae centuriae* (cap. theol.); *Epistulae* (ep.); *Disputatio cum Pyrrho; Opuscula theologica et polemica* (opusc.). – Von Bedeutung für die abendländ. Tradition waren die lat. Übers. des ambig. ad Iohannem u. der quaest. Thal. durch ↗Johannes Scottus Eriugena sowie der Scholia u. der myst. durch ↗Anastasius Bibliothecarius.

III. Lehre: M. ist der bedeutendste u. scharfsinnigste Theologe des 7. Jahrhunderts. In seiner Lehre finden Elemente der griech. Philos. (bes. Aristoteles u. die Neuplatoniker) u. wichtige patr. Strömungen zu einer ausgeglichenen Synthese. In seiner Theol. betont M. die Unerkennbarkeit Gottes an sich; erkennbar ist nur Gottes Existenz. Andere theol. Lehren beziehen sich auf die Trinität, die Ideen, den Logos, die Schöpfung. Sehr wichtig sind in seiner Kosmologie die Lehren über Ausgang u. Rückkehr sowie die Einteilung der Natur (vgl. Eriugena). In seiner Anthropologie beweist M. die Unsterblichkeit u. Unkörperlichkeit der Seele, er erklärt Natur u. Fähigkeiten des Menschen als Mikrokosmos u. Mittler u. erörtert Probleme um Sünde, Erlösung, Askese u. Liebe. In seiner Logik finden sich Ausführungen zu ↗Kategorie, ↗Hypostase, ↗Person u. ↗Kontradiktion. M.' wichtigster Beitrag in christolog. Hinsicht besteht in der Verteidigung der wahren Menschheit Christi gg. ↗Monotheletismus bzw. Monenergismus. In Christus gibt es einen vollständigen menschl. Willen, der v. a. im Getsemanigebet aufscheint u. in völligem Einklang mit dem göttl. Willen steht (↗Wille Gottes). Mittelpunkt in M.' Denken ist Christus als Ursache der Rettung u. ↗Vergöttlichung des Menschen. Im fleischgewordenen Logos wird alles im Himmel u. auf Erden rekapituliert. Wenngleich Byzantiner, verteidigt M. den Primat des Bf. v. Rom.

Ausg.: PG 90–91 (F. Combéfis); Quaest. Thal., ed. C. Laga – C. Steel (CCG 7 u. 22). Th 1980–90; Quaestiones et dubia, ed. J. H. Declerck (CCG 10). Th 1982; Ambigua ad Iohannem (lat. Übers. durch Johannes Scottus Eriugena), ed. E. Jeauneau (CCG 18). Th 1988; Opuscula exegetica duo, ed. P. van Deun (CCG 23). Th 1991. – S. L. Epifanovič: Materialy. Kiev 1917; Capitoli sulla carità, hg. v. A. Ceresa-Gestaldo. Ro 1963; P. Canart: La deuxième lettre à Thomas de S. M. le Confesseur: Byz 34 (1964) 415–445; Vie de la Vierge, hg. v. M. van Esbroeck (CSCO. I 21–22). P 1986.

Lit.: **CPG** 3, 7688–7721; **DThC** 10, 448–459; **DPAC** 2, 2169–72; **DSp** 10, 836–847 (I. H. Dalmais); **TRE** 22, 298–304 (D. De Vocht); **H. Drobner:** Lehrbuch der Patrologie. Fr 1994, 437–441. – **P. Sherwood:** An Annotated Date-List of the Works of M. the Confessor. Ro 1952; **ders.:** The Earlier Ambigua of S. M. the Confessor and His Refutation of Origenism. Ro 1955; **R. Devreesse:** La lettre d'Anastase l'Apocrisiaire sur la mort de S. M. le Confesseur et de ses compagnons d'exil: AnBoll 73 (1955) 5–16; **H. U. v. Balthasar:** Kosm. Liturgie. Ei [2]1961 (dt. Übers. v. myst.); **L. Thunberg:** Microcosm and Mediator. Lund 1965; **W. Völker:** M. Confessor als Meister des geistl. Lebens. Wi 1965; **W. Lackner:** Zu Quelle u. Datierung der M.-Vita: AnBoll 85 (1967) 285–316; **S. Brock:** An Early Syriac Life of M. the Confessor: AnBoll 91 (1973) 299–346; **F. M. Léthel:** Théologie de l'agonie du Christ. P 1979; **R. B. Bracke:** Ad sancti Maximi Vitam. Diss. Lv 1980; **F. Heinzer – Ch. Schönborn** (Hg.): M. Confessor. Actes du symposium sur M. le Confesseur, Fribourg 2–5 sept. 1980. Fri 1982; **C. Laga u. a.** (Hg.): After Chalcedon. Studies in Theology and Church History. FS A. van Roey. Lv 1985; **L. Thunberg:** Man and the Cosmos. NY 1985; **M. L. Gatti:** M. il Confessore. Mi 1987.
MARIA LUISA GATTI

Maximus, seit etwa 513 Bf. **v. Genf,** † vor 541; Teilnehmer der burgund. Synoden v. Epao (517) u. Lyon (518/23), Adressat v. Briefen des ↗Avitus v. Vienne u. des ↗Cyprian v. Toulon. Unter M. wurde die zerstörte Genfer Kathedrale wiederhergestellt. Er erbaute in Annemasse eine Kirche über einem heidn. Tempel u. hatte Anteil an Kg. ↗Sigmunds Klr.-Stiftung in ↗St-Maurice d'Agaune.

QQ: Concilium Epaonense a. 517 u. concilium Lugdunense a. 518/23: CCL 148A, 36 41; Cyprian v. Toulon ep.: MGH. Ep 3, 434ff. bzw. PLS 4, 598–601; Avitus v. Vienne ep. 57 65; hom. 19f.: MGH. AA 6, 2, 88 91; 130–134; Vita abbatum Acaunensium 3: MGH. SRM 7, 331.

Lit.: **C. Wawra:** Ein Brief des Bf. Cyprian v. Toulon an den Bf. M. v. Genf: ThQ 85 (1903) 576–594; **M. Besson:** Recherches sur les origines des évêchés de Genève, Lausanne, Sion. Fri–P 1906, 117–133; **Duchesne FE**[2] 1, 223; **J.-M. Theurillat:** L'abbaye de St-Maurice d'Agaune des origines à la réforme canoniale 518–830 environ: Vallesia 9 (1954) 34–42 101; **HelvSac** I/3, 27 65f. (Lit.) (L. Binz); **H. Baud** (Hg.): Le diocèse de Genève-Annecy. P 1985, 16–20.
MICHAEL DURST

Maximos d. Grieche ↗Maksim Grek.

Maximos Homologetes ↗Maximus Confessor.

Maximos, hl. (Fest 5. Mai), Bf. **v. Jerusalem.** Bekenner unter Ks. ↗Maximinus Daja (u. a. Verlust eines Auges), um 334 Nachf. des Bf. ↗Makarios (daß er letzteren schon z. Konzil v. Nizäa begleitet hätte, steht nicht fest); 335 Teilnahme an der gg. ↗Athanasius gerichteten Synode v. Tyrus; Einweihung der konstantin. Grabeskirche in Jerusalem. Die offizielle Wiederaufnahme der Kirchengemeinschaft mit Athanasius 346 schürte den latenten Konflikt (Vorrangfrage) mit dem antinizän. Metropoliten ↗Akakios v. Caesarea. Diesem gelang (wohl erst nach dem Tod des M. um 348 od. 350) die Einsetzung des vermeintlich gefügigeren ↗Cyrill z. Bf. v. Jerusalem.

Lit.: **PRE** Suppl.-Bd. 5, 676; **BiblSS** 9, 48–57; **DPAC** 2, 2172f.; **R. P. C. Hanson:** The Search for the Christian Doctrine of God. E 1988, 398ff. FRANZ DÜNZL

Maximos Margunios ↗Margunios, *Maximos.*

Maximos, orientalische **Martyrer** dieses Namens werden in östl. u. westl. Martyrologien an versch. Tagen erwähnt.

Lit.: **Delehaye OC** 203 419; **BiblSS** 9, 37 73–80. ANDREAS MERKT

Maximos III. Mazlūm, Patriarch der kath. ↗Melkiten (1833), * 8.(?)11.1779 Aleppo, † 11.8.1855 Alexandrien; 1806 Priesterweihe durch ↗Germanos Adam; 1810 Wahl u. Weihe z. Bf. v. Aleppo, Gültigkeit der Wahl umstritten, 1815 Amtsverzicht, Zwangsaufenthalt in Rom; 1817 Bf. v. Myra, Reisetätigkeit in Europa; Annahme der frz. Staatsangehörigkeit; 1831 Rückkehr in den Orient, Rektor des Patriarchalseminars. Nach der Wahl z. Patriarchen sofortige Aufnahme der Amtsgeschäfte, 1834 Verlegung des Patriarchats nach ↗Damaskus, 1835 Konzil v. ʿAin Ṭrāz (1844 in forma generali approbiert); 1836 durch Rom im Amt bestätigt; 1837 v. Sultan als Patriarch u. Oberhaupt einer eigenständigen chr. Nation *(millet)* im ganzen Osmanenreich anerkannt; führt daher den Titel „Patriarch v. Antiochien, Alexandrien, Jerusalem u. dem ganzen Orient", v. Gregor XVI. als persönl. Privileg zugestanden; z. organisator. Festigung seiner Kirche ausgedehnte Pastoralreisen u. 1849 Abhaltung des Konzils v. Jerusalem, grundlegend für Einrichtungen u. Disziplin der katholisch-melkit. Kirche (wegen Bf.-Opposition durch Rom nicht bestätigt). M. hinterließ zahlr. Briefe, ein Synaxarion, zwei liturg. Offizien; kontroverstheol. Schr. (gg. Orthodoxe, Protestanten, Muslime) sowie Übers. vorwiegend geistl. Schriften.

Lit.: **A. Rabbath:** Documents inédits pour servir à l'histoire du Christianisme, Bd. 2. P 1905; **C. Korolevsky:** Hist. des Patriarcats Melkites, Bd. 2. Ro 1910; **M. Lübeck:** Patriarch M. III. Mazlum. Aachen 1919; **Ch. de Clercq:** Hist. des Conciles, Bd. 11. P 1949; **Y. Chammas:** Précis d'histoire de l'Église melkite, Bd. 3. St-Sauveur 1952; **J. Hajjar:** Un lutteur infatigable. M. III. Mazloum. Harissa 1957; **E. B. Skaff:** The place of the Patriarches of Antioch in Church Hist. Newton Centre (Mass.) o. J. AFTIMOS B. SKAF

Maximos (Taufname: *Manuel*) **v. Peloponnes,** griech. Mönch, * 1565/70, † 1621/30; Schüler u. Archidiakon des Patriarchen ↗Meletios Pegas (1598–1803), Großlogothet des Patriarchen ↗Kyrillos Lukaris. M. hielt sich 1611–15 in Ioannina (Epeiros) auf, wo er gg. Dionysios Skylosophos polemisierte. Danach begab er sich nach Jerusalem u. schließlich (1621) auf die Peloponnes.

Lit.: **Th. Papadopoulos:** Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία (1466 ci.–1800), Bd. 1. At 1984, 284 (n. 3826); **Podskalsky T** 68 154ff. 162 182 (Lit.). ANTONIS FYRIGOS

Maximos (Taufname: *Manuel*) **Planudes,** byz. Mönch u. Gelehrter, * um 1255 Nikomedien, † um 1305 Konstantinopel. M.' Leben u. Persönlichkeit kennen wir bes. aus seiner Korrespondenz (121 Briefe); fast keine Erwähnung findet er bei den zeitgenöss. Geschichtsschreibern. Vielseitig gebildet, stand er in engen Beziehungen z. Ks.-Haus u. zu führenden Mitgl. der Gesellschaft. 1283 Mönch, lebte im Chora- u. Akataleptos-Klr. in Konstantinopel. Seine Lehrtätigkeit zeigt ihn als maßgebend in allen Triviums- u. Quadriviums-Fächern. Einer der bedeutendsten byz. Philologen wegen der Ausgaben klass. griech. Texte u. der Anwendung der Editionsmethode. Verfaßte die theol. Abhh. Περὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ ἁγίου Πνεύματος u. Περὶ πίστεως. Hauptvermittler kirchl. u. profaner lat. Lit. an den Osten dank seiner gründl. Kenntnis der lat. Sprache. Im Rahmen der Unionsbestrebungen im Gefolge des 2. Konzils v. Lyon übersetzte er Augustins trin. ins Griechische.

WW u. Lit.: Αὐγουστίνου Περὶ Τριάδος βιβλία πεντεκαίδεκα ἅπερ ἐκ τῆς Λατίνων διαλέκτου εἰς τὴν Ἑλλάδα μετήνεγκε Μάξιμος ὁ Πλανούδης, Einl., griech. u. lat. Text, Glossar. Editio princeps, hg. v. **M. Papathomopoulos–I. Tsabare–G. Rigotti.** At 1995, CXIII–CLVI (ausführl. Bibliogr. über M., in chronologisch aufsteigender Reihenfolge u. in Ausg. u. Stud. geteilt). GIANPAOLO RIGOTTI

Maximus, hl. (Fest 27. Nov.), Bf. **v. Riez** (434), * Ende 4. Jh. b. Riez, † 460 ebd.; mit 12 Jahren Eintritt ins Klr. ↗Lérins, 427 Nachf. des ersten Abtes ↗Honoratus. Nur ungern verläßt er seine monast. Einsamkeit u. verbindet als Bf. Askese u. Pastoral. Er nimmt an den Synoden v. Riez 439, Orange 441, Vaison 442 u. Arles um 455 teil u. ist Mitunterzeichner des Briefs der gall. Bf. an Leo I. Die v. ihm erbaute Kirche St. Peter wird seine Grabeskirche u. nach ihm benannt, heute Notre-Dame-du-Siège. ↗Gregor v. Tours berichtet v. Wunderheilungen an seinem Grab (glor. conf. 82).

QQ: BHL 2, 855f. nn. 5852f. 5857; Faustus: Homilie M. = Eusebius Gallicanus: Collectio Homiliarum, ed. F. Glorie: CCL 101, 401–412; Dynamius: Vita S. M. Catania 1966.

Lit.: **E. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 2. P [2]1966; **R. Nürnberg:** Askese als soz. Impuls. Bn 1988; **C. M. Kasper:** Theol. u. Askese. Ms 1991. ROSEMARIE NÜRNBERG

Maximus, Bf. **v. Saragossa,** * um 550, † um 615; nach 589 Bf.; nahm 599 am 2. Konzil in Barcelona teil; 614 unterzeichnete ein Bf. M. ohne Angabe des Sitzes beim Prov.-Konzil in Tarrassa. M. schrieb in Prosa u. Versen (Isid. vir. ill. 33), aber die Themen sind unbekannt. ↗Isidor v. Sevilla scheint v. ihm ein historiograph. Werk über Geschehnisse im westgot. Hispanien (↗Westgoten) zu kennen, geschrieben „in einem den Historiographen eigenen, gehobenen Stil". Hertzberg konjizierte, daß Frgm. daraus in marginalen Anmerkungen zu ↗Victor v. Tunnuna u. ↗Johannes v. Biclaro enthalten sind, die sich auf Geschehnisse in der Prov. Tarraconensis zw. 450 u. 568 beziehen u. die Bf. Juan Bautista Pérez v. Segorbe (1534–97) historiograph. Hss. des 9.–11. Jh. entnahm (heute verschollen). Mommsen, der diese

These akzeptierte, edierte sie. Ihre Echtheit mag angezweifelt werden, trotzdem haben sie beachtl. Interesse gefunden. Auf ihrer Grdl. fälschte J. Román de la Higuera SJ (1538–1619) eine „Chronica Maximi", die einige nach PL 80, 617–632 zitieren.

Lit.: **H. Hertzberg:** Die Historien u. die Chroniken des Isidorus. Gö 1874; **Th. Mommsen** (Hg.): MGH. AA 11, 221 ff.; **Díaz y Díaz** 79; **DHEE** 3, 1451 (U. Domínguez del Val); **CPL** 2267.
MANUEL C. DÍAZ Y DÍAZ

Maximos IV. Sayegh (Saegh; as-Sa'īq), melkit. Patriarch (1947), * 10.4.1878 Aleppo, † 5.11.1967 Beirut; nach Studium in Jerusalem Eintritt in den Orden der ↗Paulisten, 1919 Metropolit v. Tyrus, 1933 v. Beirut, 1947 Wahl z. Patriarchen. 1964 erste Begegnung mit dem Ökum. Patriarchen ↗Athenagoras in Jerusalem u. Istanbul. M., bekannt als Mann des Konzils, übte bei Entscheidungen über Fragen nach der Dringlichkeit einer größeren Unabhängigkeit der oriental. Patriarchalkirchen, dem Gebrauch der Landessprache bei Liturgiefeiern u. der Zulassung der ↗Konzelebration bemerkenswerten Einfluß aus. M. gab eine klarstellende Erklärung über den Sinn des ↗Primats ab u. äußerte den Wunsch nach einer Dezentralisierung der röm. Kurie. Seine Erhebung z. Kard. (1965; nach mehrfacher Ablehnung durch M.) löste Kontroversen aus u. führte zu einer Neubestimmung der Stellung der östl. Patriarchen im Kardinalskollegium.

WW: Die Stimme der Ostkirche. Fr–W 1962; L'Église Grecque Melkite au Concil. Beirut 1967.

Lit.: **I. Totzke:** M. IV. Kard. Saigh: US 20 (1965) 176–180.
LUTFI LAHAM

Maximus, Bf. v. Turin: 1) M., hl. (Fest 25. Juni), erster bekannter Bf. v. Turin, † zw. 408 u. 423 (Gennad. vir. ill. 41). Von ihm sind über 100 Predigten erhalten. Darin versucht er, die noch junge Gemeinde v. Turin zu festigen, indem er gg. Idololatrie auf dem Land, Scheinchristentum, Laxismus, korrupte Kleriker, Arianer, soz. Ungerechtigkeiten u. Mutlosigkeit angesichts der Germaneneinfälle predigt. Seine Predigten stellen wichtige sozial- u. liturgiegesch. QQ dar.

WW: Sermones, ed. A. Mutzenbecher: CCL 23.

Lit.: **TRE** 22, 304–307; **A. Merkt:** M. I. v. Turin. Lei 1997 (Lit.).

2) M., Mitte 5. Jh., nahm an den Synoden v. Mailand (451) u. Rom (465) teil. Wahrscheinlich i. J. 453 hielt er die Predigt *In reparatione* z. Wiedereinweihung des Doms v. Mailand nach seiner Beschädigung durch die Hunnen. Vermutlich stammen v. M. auch etwa 90 Festzeitenpredigten aus der Hs. Milano, Bibl. Ambrosiana 98 u. dem Homiliar des ↗Paulus Diaconus.

WW: Sermones: PL 57 passim (z. Zuweisung im einzelnen u. zu Editionen einzelner Predigten vgl. H. J. Frede: Kirchenschriftsteller. Fr [4]1995, 628–642); krit. Edition durch V. Zangara in Vorb.

Lit.: **DPAC** 2, 2179 f.; **R. Étaix:** Trois nouveaux sermons: RBén 97 (1987) 28–41; **ders.:** Homéliaires patristiques. P 1994, 539–558; Diz. della chiesa ambrosiana, Bd. 4. Mi 1990, 2110 ff. (Lit.).
ANDREAS MERKT

May, *Johann Heinrich,* ev. Theologe, * 5.2.1653 Pforzheim, † 3.9.1719 Gießen; 1683 Hofprediger in Veldenz, 1684 Pfarrer u. Prof. am Gymnasium in Durlach, 1688 Prof. der Theol. (Schwerpunkt: Orientalistik), auch Hofprediger u. Stadtpfarrer in Gießen, 1690 zugleich Superintendent für Alsfeld. Unter dem Einfluß der ↗Föderaltheologie des J. ↗Coccejus u. durch Übernahme v. Ph. J. ↗Speners „Collegia Pietatis" Wegbereiter des luth. ↗Pietismus an der Univ. Gießen u. in Hessen-Darmstadt.

HW: Oeconomia temporum veteris testamenti, exhibens gubernationem Dei inde a mundo condito usque ad Messiae adventum. F 1706.

Lit.: **BBKL** 5, 1103 ff.; **M. Brecht** (Hg.): Gesch. des Pietismus, Bd. 1. Gö 1993, 340–344.
HEINER FAULENBACH

Maya (amer. Kultur). Unter den Kulturen ↗Amerikas nimmt die der M. einen hervorragenden Platz ein. Um 1000 vC. im Gebiet des heutigen ↗Mexiko, ↗Guatemala, ↗Belize u. ↗Honduras in ihren Frühformen herausgebildet, erlebte ihre v. den ↗Olmeken u. Teotihuacán beeinflußte klass. Kultur zw. 200 vC. u. 900 nC. ihren Höhepunkt: große polit. u. rel. Zentren wie Palenque, Yaxchilán, Tikal, Piedras Negras, Quiriguá u. Copán mit steil aufragenden Stufenpyramiden, weitläufigen Tempelanlagen u. Palästen; v. Königen u. Fürsten beherrschte Stadt- u. Territorialstaaten (bis über 50) u. zugleich Mittelpunkte v. Kunst, Handwerk, Wiss. u. Religion. Hieroglyphentexte (Silben- u. Wort-Schr.), Kodizes (Dresdensis, Peresianus, Tro-Cortesianus), Chilám-Balám („Wahrsagebücher"), D. de ↗Landas Werk, Wandgemälde (Bonampak) u. a. vermitteln ein lebendiges Bild v. Dynastien u. Ereignissen (Geburt, Krieg, Tod), v. Kosmologie, Philos. u. rel. Vorstellungen: Urgrund des Seins (Hunab k'u, „Ein Sein Gott"); „Götter" (K'u) wie z. B. Itsamná (Sonne), Cha(a)k (Regen), Ixchel (Mond), Ah Puch (Tod); eine Fülle übernatürl. Wesen, einschließlich der Menschen, die sich in ihre Seelenbegleiter (wayob) verwandeln konnten; hochentwickelte Mathematik (Vigesimalbasis, „Null", Stellung der Zahl), Astronomie, Zeitrechnung (Ritual-, Sonnen-, Venus-Kal.) u. Architektur im Dienst der Religion u. als Selbstdarstellung einer gesellschaftl. Führungselite. Über Kosmogonie u. hist. Trad. informiert z. B. das Popol Vuh („Buch des Rates"), ein Slg. v. Mythen u. Legenden der Quiché-M. Gleich dem Lebenszyklus der Maispflanze – für die M. das Sinnbild des Lebens – hängt der Fortbestand des Kosmos v. der Mitwirkung der Menschen ab, die durch praktizierte Formen der Frömmigkeit (z. B. rituelles Ballspiel, Blutopfer) erfolgte. Die klass. M.-Zeit endet im Zentralgebiet im 9. Jh., doch kam es auf der Halbinsel Yucatán, wo sich die M.-Kultur in Lokalstilen in Städten wie Uxmal, Labná, Kabah, Tulúm manifestierte, durch toltek. u. aztek. Einfluß z. Verehrung der „Gefiederten Schlange" K'uk'ulkan u. z. Renaissance v. Chichén Itzá (1000–1200). Die folgende Zeit ist geprägt v. Niedergang (Mayapán, 13.–15. Jh.) u. span. Eroberung (16. Jh.). Das rel. Weltbild der M. ist in der Ggw. in Mittelamerika (1997 etwa 8 Mio. M., 31 versch. Sprachen) als vitales Erbe lebendig u. hat in der Volksreligiosität u. Theol. zu schöpfer. Neubildungen geführt.

Lit.: **H. Wilhelmy:** Welt u. Umwelt der M. M 1981; **J. Sturm:** Agrar. Götter u. Rituale bei den heutigen M.-Völkern. Ms 1988; **V. Reifler Bricker:** El Cristo indígena, el rey nativo. Mexiko 1989; **A. Barrera Vásquez u. a.:** Dicc. M. Mexiko [2]1991; **E. u. A. Eggebrecht** (Hg.): Die Welt der M. Mz 1992; **L. Schele u. a.:** Die unbekannte Welt der M. Au 1994.
RICHARD NEBEL

Maya (Vedismus) (Sanskrit *māyā,* Kunst, Wunderkraft; künstl. Gebilde, Trugbild, Täuschung), in der älteren ved. Lit. bezeichnet M. die Gestaltungskraft der Götter u. „Titanen" *(asura),* in den ↗Upanishaden die Wunderkraft, die das All-Eine als Vielheit

erscheinen läßt. Später bez. M. überwiegend etwas z. Zweck der Täuschung Geschaffenes. Im ↗Buddhismus wird M. in eine Reihe mit anderen Trugbildern, wie dem ↗Traum, der Fata Morgana u. dem Spiegelbild, gestellt, die die Irrealität der Außenwelt illustrieren sollen. Dies führt zu einem erkenntnistheoret. Idealismus, der v. philos. System des ↗Vedanta übernommen wird. M. wird dort z. Schleier, der die Einzelseele daran hindert, ihre Identität mit dem ↗Brahman, der All-Seele od. dem abstrakten Seinsprinzip, zu erkennen. Die Erkenntnis dieser Illusion u. die Aufhebung des Ggs. v. Subjekt u. Objekt, die durch ↗Yoga-Übungen erreicht werden kann, führt z. ↗Erlösung.

Lit.: **H. Zimmer:** M., der ind. Mythos. St 1936; **P. D. Devanandan:** The Concept of M.: An Essay in Historical Survey of the Hindu Theory of the World, with special reference to Vedānta. Lo 1950, Kalkutta 1954; **R. Reyna:** The concept of M. Lo–Bombay 1962; **J. Gonda:** Change and Continuity in Indian Religion. Den Haag 1965, 164–197. MICHAEL HAHN

Mayer (Meyer, *Villicus*), *Adam,* OSB (um 1439/1440), * St. Wendel (Saar), † 17.2.1499 Köln; zuerst Weltpriester. Nach O. ↗Legipont ist er ab 1451 z. Unterstützung der Bursfelder Reform (↗Bursfelde) in Groß-St. Martin, wo er 1454 z. Abt gewählt wurde. 1470 versuchte er, zunächst vergeblich, die Abtei (↗Maria) Laach zu reformieren. Als eifriger Förderer der Reform in Nordwest-Dtl. u. a. Administrator v. Werden u. Helmstedt (1474–77). Bedeutendes geistl. Schrifttum.

Lit.: **DSp** 10, 862 f.; **P. Becker:** Die OSB-Abtei St. Eucharius-St. Matthias vor Trier: GermSac NF 34 (1996) 705.
ULRICH FAUST

Mayer, *Rupert,* sel. (Fest 3. Nov.), SJ (1900), Männerseelsorger, Widerstandskämpfer gg. den Nationalsozialismus, * 23.1.1876 Stuttgart, † 1.11.1945 München; 1899 Priester. Seit 1912 Männerseelsorger in München; Kriegspfarrer im 1. Weltkrieg; 1921 Präses der Marian. Männer-Kongreg.; entwickelt sich z. „Stimme der Katholiken" in München. Scharfer Kritiker des ↗Nationalsozialismus. Vom Sondergericht in München am 23.7.1937 zu sechs Monaten Haft verurteilt. Wegen konspirativer Kontakte im Nov. 1939 verhaftet. Nach Haft im Konzentrationslager Sachsenhausen 1940–45 im Klr. ↗Ettal unter strengen Bedingungen der Gestapo „konfiniert". Nach Kriegsende wieder Seelsorger u. „15. Nothelfer" in München. Am 3.5.1987 im Münchener Olympiastadion v. Johannes Paul II. seliggesprochen: „ein Priester standhaften Glaubens."

Lit.: **W. Sandfuchs:** Pater R. M. Wü 1981; R. M., Leben im Widerspruch, hg. v. **R. Bleistein.** F 1991; **ders.:** R. M. Der verstummte Prophet. F 1993. ROMAN BLEISTEIN

Mayer, *Sebald,* Buchdrucker, † 1576 Dillingen (?); seit 1550 in ↗Dillingen tätig, brachte M. u. a. die Katechismen des P. ↗Canisius heraus; sein Werk wurde v. seinem Sohn Johann u. ab 1654 v. seinem Enkel Ignaz weitergeführt. Die v. M. gegründete Druckerei gehörte zu den bedeutendsten der Gegenreformation.

Lit.: **O. Bucher** (Hg.): Bibliogr. der dt. Drucke des XVI. Jh., Tl. 1: Dillingen. Bad Bocklet u. a. 1960; **ders. – G. Stalla:** Bibliogr. der Druckwerke des Dillinger Buchdruckers Ignaz M. (1654–68): Arch. für Gesch. des Buchwesens 9 (1969) 1447–96; **O. Bucher:** Bibliogr. der Druckwerke Johann M.s u. seiner Witwe Barbara zu Dillingen 1601–19: ebd. 10 (1970) 889–944; Lex. des gesamten Buchwesens, Lfg. 34. St 1996, 105.
PETER WALTER

Maynooth, St. Patrick's College, das Nationalseminar für Weltpriester in Irland, gegr. 1795 mit Erlaubnis u. finanzieller Hilfe der brit. Regierung. 1845 finanzierte die Regierung einen Neubau u. bis 1871 Stipendien für 500 Studenten. 1896 wurden die theol. Diplome v. Rom u. 1909 die Diplome in Philos. u. Humanistik v. der National Univ. of Ireland anerkannt. M. gründete zwei Missionsorden für China (1918) u. Afrika (1932). 1966 wurden Laienstudenten u. Ordensgeistliche zugelassen, 1994 die theol. u. humanist. Abteilungen getrennt.

Lit.: **J. Healy:** M. College. Dublin 1895; **N. Kevin:** I Remember M. Lo 1937; **D. Meehan:** Window on M. Dublin 1949; **K. Wöste:** Englands Staats- u. Kirchenpolitik in Irland 1795–1869. F 1980; **A. Macaulay:** Dr Russell of M. Lo 1983; **P. Corish:** M. College 1795–1995. Dublin 1995.
AMBROSE MACAULAY

Mayr, *Beda,* OSB (1761), Theologe, * 15.1.1742 Taiting b. Augsburg, † 8.4.1794 Donauwörth; seit 1767 ebd. Prof. u. Bibliothekar. In reichem literar. Schaffen (theol. Schr., Predigten, Dichtungen) entfaltete u. verteidigte er den kath. Glauben für Gebildete im Geist chr. Aufklärung u. setzte sich für kirchl. Reformen ein, insbes. – gg. große Widerstände – für eine ökum. Annäherung.

HW: Vertheidigung der natürl., chr. u. kath. Religion, 3 Tle. in 4 Bdn. Au 1787–89.

Lit.: **Brandl 2** 155 f.; **F.-J. Niemann:** Jesus als Glaubensgrund in der Fundamental-Theol. der NZ. I–W 1984, 271–297; **NDB** 16, 558 ff. (M. Weitlauff) (Lit.). GERHARD HEINZ

Mazara del Vallo, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Mazarin, *Jules,* Kard., leitender Minister in Fkr., * 14.7.1602 Pescina (Abruzzen), † 9.3.1661 Vincennes; studierte Rechts-Wiss. in Rom u. diente im päpstl. Heer; war mehrmals Botschafter Urbans VIII. (1628) u. schloß den Frieden mit Savoyen, Fkr. u. Span. ab (1630–31). Im Jan. 1630 begegnete er Kard. A.-J. ↗Richelieu. 1632 erhielt M. die Tonsur, die Priesterweihe empfing er nie. Seine Vhh. mit Fkr. erregten bei den Spaniern Anstoß. Der Papst zwang ihn z. polit. Rückzug. Richelieu dagegen nahm seine Dienste in Anspruch. Seit 1640 wurde er mehrmals mit polit. Aufträgen betraut u. mit der Ernennung z. Kard. belohnt (1641). Nach Richelieus Tod (5.12.1642) ernannte ihn ↗Ludwig XIII. z. leitenden Minister. Dieses Amt bekleidete er auch nach dessen Tod unter der Regentin Anna v. Österreich. Einer Adelsverschwörung (*Cabale des Importants* 1643) konnte er entkommen. M. setzte die frz. Aktivitäten im ↗Dreißigjährigen Krieg fort, erhöhte zu diesem Zweck die Steuern u. belegte die Bevölkerung mit neuen Abgaben. Sein Bemühen galt der Gewinnung neuer Verbündeter u. der Schwächung des Kaisers. Auch nach dem ↗Westfälischen Frieden (1648) setzte er die Auseinandersetzungen mit Span. bis z. Pyrenäenvertrag (1659) fort. Zwischen 1648 u. 1653 mußte er sich gg. eine Fronde seitens der Parlamente u. hoher Adeliger wehren (Polem. Schr., die sog. *Mazarinaden*). Er fand die Unterstützung der Regentin u. des jungen ↗Ludwig XIV. M. begünstigte die Entwicklung des kgl. ↗Absolutismus (1653–61). Nach seinem Tod übernahm Ludwig persönlich die Leitung der Politik.

WW: A. Cheruel (Hg.): Lettres du cardinal M. pendant son ministère, 9 Bde. P 1872–1906; Bréviaire des Politiciens. P 1996.

Lit.: **K. Federn:** M. M 1922; **G. Dethan:** M. et ses amis. P 1968; **ders.:** M.: un homme de paix à l'âge baroque 1602–61. P 1981; **H. Carrier:** Les Mazarinades. P 1989; **P. Goubert:** M. P 1990; Dict. du Grand Siècle. P 1990, 998–1002; **C. Dulong:** La fortune de M. P 1991; **M. Pernot:** La Fronde. P 1994; **G. Treasure:** M. The Crisis of Absolutism in France. Lo 1997.

PHILIPPE MARTIN

Mazdaismus ↗Parsismus.

Mazdak, iran. rel. Sozialrevolutionär, * um 460, † 524. M. vertritt unter dem Sassaniden Kavad (488–531) eine pessimist. Weltsicht mit einem guten Gott, aber die Erlösung aus der Macht des im Unterschied z. Zoroastrismus sekundär entstandenen Bösen ist ungewiß. Die ungleiche Verteilung der Reichtümer u. die Polygamie der Oberschicht will M. als Ursache v. Krieg durch Reformen abschaffen, was zu Verfolgung u. Tod M.s führt; die Lehre lebte bis z. Ende des 1. Jt. weiter.

Lit.: **W. Sundermann:** Neue Erkenntnisse über die mazdakit. Soziallehre: Das Altertum 34 (1988) 183–188; **P. Crone:** Kavād's heresy and M.'s revolt: Iran 29 (1991) 21–42; **S. Shaked:** Dualism in Transformation. Lo 1994, 124–131 (Lit.).

MANFRED HUTTER

Mazdaznan. Der Name M. – dem Altiranischen entstammend – bedeutet etwa „Meister des Gottesgedankens" u. bezieht sich auf zarathustr. Gedankengut als Heilsweg. Der Gründer der 1902 in New York ins Leben gerufenen M.-Bewegung, Dr. Otoman Z. A. Ha'nish (1844–1936), soll als Sohn des russ. Botschafters in Teheran u. seiner dt. Frau in einem zarathustr. Klr. aufgewachsen sein. In Kalifornien schuf er 1917 die „Reorganized M. Temple Association of Associates of God". Nach Dtl. u. in die Schweiz kam M. 1907 durch die Eheleute David u. Frieda Ammann, die 1915 die M.-Siedlung „Aryana" auf dem Herrliberg am Zürcher See eröffneten. M. wird als Fortsetzung einer arischen Urlehre u. als „Universalreligion" ausgegeben. Jesus („Yessu") gilt als ein neuer Zarathustra: Von essen. Lehrern ausgebildet, soll er nach Ägypten, Griechenland u. Indien gereist sein u. den Kreuzestod überlebt haben. Die esoterisch-optimist. Selbstentwicklungs- u. -erlösungslehre umfaßt gründl. Körperpflege, Ernährungsvorschriften, Waschungen u. Atemanweisungen. Ansprachen u. Körperübungen prägen die Zusammenkünfte der in etwa 20 Ländern vorkommenden M.-Bewegung, die ihre Blütezeit längst hinter sich haben dürfte.

Lit.: **G. Lanczkowski:** Die neuen Religionen. F 1974, 103 ff.; **Hutten**[12] 409–431; **J. G. Melton:** The Enc. of American Religions. Wa–Lo [4]1993, 443 f.; **Eggenberger**[6] 286 f.

WERNER THIEDE

Mazedonien ↗Makedonien.

Mazenod, *Charles-Joseph-Eugène de,* hl. (1995) (Gedenktag 21. Mai), Ordensgründer, * 1.8.1782 Aix-en-Provence, † 21.5.1861 Marseille; während der Frz. Revolution mit seiner aristokrat. Familie in It., 1802 Rückkehr in die Heimat. Am Karfreitag 1807 persönl. Bekehrungserlebnis. Nach Studium in St-Sulpice 1811 Priester. Seelsorge in seiner Heimat. 1822 (nach Wiedererrichtung der Diöz.) Generalvikar in Marseille. 1837 Bf. v. Marseille (Nachf. seines Onkels Fortuné de M.). Pastoraler Aufbau der Diöz.; Pfarrei- u. Seminargründungen, Berufung v. Ordensgemeinschaften. Begann den Neubau der Kathedrale u. der Wallfahrtskirche N.-D.-de-la-Garde in Marseille. In Liturgie u. Theol. an Rom orientiert, trug er die Überwindung jansenist. u. gallikan. Tendenzen mit. Verteidiger kirchl. Freiheit, bes. der Schule u. Presse. 1856 Senator des frz. Ks.-Reichs (als Dekan des Episkopats). 1859 Erhebung z. Kard. vorgesehen, Ernennung unterblieb aus polit. Gründen. – Schon 1816 begann M. in Aix eine Priestergemeinschaft *(Missionnaires de la Provence)* für volksmissionar. Apostolat zu errichten. 1826 erfolgte die päpstl. Anerkennung u. Umbenennung in ↗*Oblaten der Unbefleckten Maria.* M. blieb dieser Gründung zeitlebens eng verbunden u. ihr Generaloberer bis zu seinem Tod; verf. ihre Konstitutionen, weitete ihre Aufgaben u. Tätigkeitsbereiche aus (u. a. 1841 Kanada, 1847 Sri Lanka u. USA, 1852 Südafrika, 1856 Mexiko). Rege Korrespondenz mit den Oblaten in aller Welt.

Lit.: **J. Pielorz:** La vie spirituelle de Mgr de M. Ro 1955; **J. Leflon:** E. de M., 3 Bde. P 1957–65, engl. NY 1961–70; **M. Quéré:** Mgr de M. et les missions étrangères. Ro 1960; **V. Anzalone:** Il Fondatore degli oblati. Ro 1961; Vie oblate, Actes du congrès sur le charisme du Fondateur aujourd'hui. Ro 1976; **R. Boudens:** Eugen v. M. Leben für eine missionar. Kirche. Mz 1995; **F. Ciardi:** Eugenio de M.: un carisma di missione e di communione. Ro 1995.

KARL SUSO FRANK

Mazzarello, *Maria Domenica,* hl. (1951) (Fest 13. Mai), * 9.5.1837 Mornese (Piemont), † 14.5.1881 Nizza Monferrato. Seit 1864 in der Gefolgschaft des hl. G. ↗Bosco, wurde sie 1872 Mitgründerin u. erste Oberin der v. ihm z. rel. u. schul. Unterweisung mittelloser Mädchen gegr. Kongreg. der *Figlie di Maria Ausiliatrice* (FMA), auch *Salesiane di Don Bosco* (↗Salesianer) gen. (1997 mit 16 358 Mitgl. die größte weibl. Kongreg. der kath. Kirche). Ihr Grab ist in der Basilika S. Maria Ausiliatrice in Turin.

WW: La sapienza della vita. Lettere di M. D. M. To [3]1994.

Lit.: Attuale perché vera, hg. v. **M. E. Posada.** Ro 1987 (Lit.); **ders.:** Storia e santità. Ro 1992; **D. Agasso:** M. M. To 1993; **DIP** 3, 1609–13; 5, 949 ff.

HEINZ-MEINOLF STAMM

Mazzen, Mazzotfest (Mf.). M. (hebr. מַצָּה [*maṣṣā*], Plural מַצּוֹת [*maṣṣōt*], griech. μᾶζα, LXX ἄζυμα, ↗Azymen), ein Wort unbek. Herkunft, bez. ein Ring- od. Fladenbrot aus ungesäuertem Teig, Speise der beduin. Wüstenbewohner u. der Armen (Dtn 16,3), die wegen der kurzen Zubereitungszeit auf Wanderungen u. bei überraschendem Besuch (Gen 18,6; 19,3; Ri 6,19 ff.; 1 Sam 28,24) bereitet wird. Die Opfergesetzgebung läßt (mit Ausnahme der Erstlingsgaben; vgl. Lev 23,17) nur mit Öl zubereitete M. z. Speise- (Lev 2,4), Heilsmahl- (Lev 7,12; vgl. aber V. 13) u. Begleitopfer z. ↗Passah (Dtn 16,3) zu, dann als Bestandteil des Einsetzungsopfers bei der Weihe der Priester (Ex 29,2; Lev 8,26.28; z. parallelen Nasiräerweihe vgl. Num 6,15) sowie der ausdeutenden Weiheriten (Ex 29,23 f.; Lev 8,27). Nach Josephus waren auch die ↗Schaubrote im Tempel (vgl. Ex 25,30) aus ungesäuertem Brot (ant. III, 6, 6).

Die Herkunft des Mf. (חַג הַמַּצּוֹת [*hag hammaṣṣōt*]) sieht man im kanaan. ↗Neujahrs-Fest (Ivan Engnell), in der Abspaltung des M.-Elementes aus dem Hirtenpassah nach der Seßhaftwerdung (Halbe) od. in der Reminiszenz der Wüstenwanderung (Henri Cazelles). Jos 3–5 könnte auf die Feier des Mf. bereits in vor-kgl. Zeit in Gilgal verweisen (Otto).

In den alten, agrarisch orientierten Festkalendern (Ex 23,15; 34,18) wurde das Mf. im Frühjahr z. Z. der ersten Gerstenernte mit ungesäuertem Brot aus

neuem Mehl gefeiert (↗Kalender, III. Jüdischer Kalender). Durch Hinweis auf den Exodus aus Ägypten wurde das Mf. schon bald aus seiner Naturbindung gelöst. Im Zuge der joschijan. Kultreform verschmolz das Mf. mit dem Passahfest u. wurde durch Angliederung einer „feierlichen Versammlung" auf acht Tage ausgedehnt, an das Zentralheiligtum verlagert (Dtn 16,1–8; Gertz), liturgisch reich ausgestaltet u. auf den 15.–21. Abib/Nisan fixiert (Aufhebung der urspr. Bindung an Erntebeginn u. Wochenablauf). Die Exodus-Reminiszenz wechselte z. Passah, während das Mf. nun der Knechtschaft in Ägypten (M. als „Elendsbrot"; Dtn 16,3) gedachte. Die späteren Festkalender (Lev 23,4–8; Num 28,16–25; Ez 45,18–25) haben diese Ordnung übernommen u. das Mf. zusätzlich noch als Ausgangspunkt für die Zählung der Pentekoste z. Wochenfest verstanden. Im NT bilden Passahfest u. Mf. (ἑορτὴ τῶν ἀζύμων) das Fest (Mt 26,2) schlechthin. Es gehörte auch z. Festordnung in ↗Qumran (TR 19).

Lit.: **NBL** 2, 746f. (T. Willi); **TRE** 11, 96–99 (E. Otto); **ThWAT** 4, 1074–81 (D. Kellermann). – **J. Halbe:** Passa-Massot im dtn. Fest-Kal.: ZAW 87 (1975) 147–168; **E. Otto:** Das Mf. in Gilgal (BWANT 107). St 1975; **B. N. Wambacq:** Pesaḥ-Maṣṣôt: Bib 62 (1981) 499–518; **J.C. Gertz:** Die Passa-Massot-Ordnung im dtn. Fest-Kal.: T. Veijola (Hg.): Das Dtn u. seine Querbeziehungen (Schr. der Finn. Exeget. Ges. 62). Gö 1996, 56–80.
HEINZ-JOSEF FABRY

Mazzini, *Giuseppe,* Publizist u. Politiker, einer der Hauptvertreter des ↗Risorgimento, * 22.6.1805 Genua, † 10.3.1872 Pisa; v. jansenist. Priestern erzogen, wurde M. nach dem Studium der Rechte 1827 Mitgl. der ↗Carbonari. M., der ledig blieb, führte ein unstetes Leben. 1830 verhaftet, entschloß er sich z. Emigration; gründete 1831 in Marseille den Geheimbund u. die Ztg. *Giovine Italia* mit dem Ziel der Schaffung einer Republik Italien; 1834 in Bern *Giovine Europa* z. Slg. aller Republikaner; 1837 übersiedelte er nach Engl.; schloß sich 1848 der Legion G. ↗Garibaldis an, beteiligte sich 1849 an der Ausrufung der Republik Rom u. war Mitgl. des Triumvirats; ging danach erneut nach Engl. ins Exil, wo er mit Alexandre Auguste Ledru-Rollin, Arnold Ruge u. Lajos Kossuth das *Comité central démocratique européen* gründete (1850). Die Jahre bis zu seinem Tod waren angefüllt mit wechselvoller, rastloser Tätigkeit, die geprägt war v. Kampf gg. C. ↗Cavour u. Viktor Emanuel. Sein Progr., das stark antikirchlich ausgerichtet war, verfocht er mit geradezu rel. Eifer. Seine transzendental verankerte Gottesvorstellung stand in enger Beziehung z. „popolo" u. z. „umanità", die das lebendige Wort Gottes sei. M. lehnte Offenbarung u. kirchl. Lehramt ab. Seine Schr. z. soz. Frage zeigen Gedankengut des Saint-Simonismus u. Verwandtschaft mit den Frühsozialisten bei klarer Abgrenzung z. Marxismus: Reform der Ges. auf der Grdl. soz. Gerechtigkeit.

Ausg.: Scritti editi ed inediti, hg. v. A. Saffi u. a., 18 Bde. Mi–Ro 1861–91 (dt. in Ausw.: L. Assing, 2 Bde. HH 1868); Scritti editi ed inediti, hg. v. M. Menghini, 98 Bde. Imola 1906–43 (mit Ergänzungen bis 1986); G. M. Polit. Schr., hg. u. übers. v. S. Flesch, Bd. 1. L 1911.

Lit.: **G. Salvemini:** Il pensiero religioso e sociale di G. M. Messina 1905; **F. Landogna:** G. M. e il pensiero jansenista. Bo 1921; **O. Vossler:** M.s polit. Denken u. Wollen in den geistigen Strömungen seiner Zeit. M–B 1927; **G. O. Griffith:** M. Prophet of Modern Europe. Lo 1932; **C. Vidal:** Louis-Philippe, M. et la Jeune Italie (1832–34). P 1934; **A. Saager:** G. M. Die Tragödie eines Idealisten. Z 1935; **H. G. Keller:** Das junge Europa. Z–L 1938; **EC** 8, 528–535 (Lit.); **M. dell'Isola – G. Bourgin:** M. Promoteur de la République Italienne et Pionnier de la Fédération Européenne. P 1956; **R. Hostetter:** The Italian Socialist Movement, Bd. 1: Origins (1860–82). Pr 1958, passim; **RGG**³ 4, 817f.; **F. De Sanctis:** M. e la scuola democratica. To ²1961; **F. Della Peruta:** M. e i revoluzionari italiani: il ‚partito d'azione' 1830–45. Mi 1974; **G. Pirodda:** M. e gli scrittori democratici. Ro 1976; **T. Grandi:** M. e i repubblicani italiani: FS T. Grandi. To 1976; **J. Nauer:** M. & Garibaldi: revolutionäre Aktivität u. Anhängerschaft (1848–53). Diss. Z 1980; **R. Ugolini:** M. tra insegnamento e ricerca: atti del seminario di aggiornamento. Ro 1982; **E. Morelli:** M. Ro 1984; **L. La Puma:** Il socialismo sconfitto: saggio sul pensiero politico di Pierre Leroux e G. M. Mi 1984; **W. Roberts:** Prophet in Exile: Joseph M. in Engl., 1837–68. F u. a. 1989; **R. Braealini:** M.: il sogno dell'Italia onesta. Mi 1994; **D. Mack Smith:** M. NH 1994.
HUGO OTT

Mazzolini, *Silvestro* ↗Prierias, *Sylvester.*

McKillop (Mackillop), *Mary,* Ordensgründerin, * 15.1.1842 Fitzroy (Australien) als Tochter schott. Eltern, † 8.8.1909 Sidney; eröffnete 1866 mit dem Geistlichen Julian E. Tenison Woods in Penola eine Schule. Zur Betreuung gründete sie die *Sisters of St. Joseph of the Sacred Heart of Jesus* (Brown Josephites; DIP 8, 573f.) mit erzieher. u. sozial-caritativer Tätigkeit. Mit deren Ausbreitung strebte die Gründerin gg. den Willen austral. Bf. die Errichtung einer zentralist. Kongreg. an. Die päpstl. Bestätigung 1884 beendete die Schwierigkeiten im Sinn der Gründerin, die ihre Kongreg. trotz Widerstands bis zu ihrem Tod als Generaloberin leitete. Seligsprechungsprozeß 1973 eröffnet.

Lit.: **M. Modystack:** M. M. Adelaide 1982; **L. Staub-Staude:** The anatomy of a saint: inspired by the life and work of M. M. Naracoorte (Australien) 1993.
KARL SUSO FRANK

McLuhan, *Herbert Marshall,* Lit.-Wissenschaftler, Kommunikationswissenschaftler, Schriftsteller, * 21.7.1911 Edmonton, † 31.12.1980 Toronto; seit 1936 Lehrtätigkeit an Universitäten in den USA u. Kanada. Seine Bücher *The Gutenberg Galaxy* (Lo 1962) u. *The Medium is the Massage* (NY 1967) lösten in den siebziger Jahren eine breite Diskussion über den Kulturwandel durch die elektron. ↗Medien aus.

WW: Das Medium ist Massage. F 1984; Die magischen Kanäle. Dd–Bs 1994; Die Gutenberg-Galaxis. Bn 1995; The Global Village. Pb 1995.

Lit.: **M. Klaner:** Medien u. Kultur-Ges. Ansätze zu einer Kulturtheorie nach M. M. M 1989; **G. Willmott:** M., or modernism in reverse. Tt 1996.
MATTHIAS WÖRTHER

MDG ↗Medien-Dienstleistung GmbH.

Mead, *George Herbert,* amer. Philosoph u. Sozialpsychologe, * 27.2.1863 South Hadley (Mass.), † 26.4.1931 Chicago; nach Stud. in Harvard, Leipzig (1888/89; bei W. ↗Wundt) u. Berlin (1890/91; bei W. ↗Dilthey u. Hermann Ebbinghaus) Prof. an den Univ. Michigan (1891–94) u. Chicago (bis 1931). Vertrat einen „symbolischen ↗Interaktionismus" (↗Interaktion), der ausgehend v. Primat der Gemeinschaft Geist u. Bildung als Entwicklungsresultat des Ineinanderwirkens soz. Handlungsformen begreift.

WW: Mind, Self, and Soc., hg. v. Ch. W. Morris. Ch 1934, dt.: Geist, Identität u. Ges. F 1968; G. H. M. on Social Psychology, hg. v. A. Strauss. Ch–Lo 1964, dt.: Sozialpsychologie. Neuwied 1969; Philos. der Sozialität, hg. v. H. Kellner. F 1969; The Individual and the Social Self, hg. v. D. L. Miller. Ch 1982.

Lit.: **K. Raiser:** Identität u. Sozialität. M.s Theorie der Interaktion u. ihre Bedeutung für die theol. Anthropologie. M 1971;

H. Wenzel: G. H. M. zur Einf. HH 1990; **G. A. Cook:** G. H. M. The Making of a Socialist Pragmatist. Urbana 1993.
GERHARD PFAFFEROTT

Mead, *Margaret,* amer. Kulturanthropologin, * 16.12.1901 Philadelphia, † 15.11.1978 New York. Schülerin des deutsch-amer. Anthropologen Franz Boas; Pionierin ethnograph. Feld-Forsch., unterstützte die Sicht kultureller Prägung gegenüber einem biolog. Determinismus, sprach mit dem 2. Weltkrieg zunehmend Fragen westl. Zivilisation (u.a. Geschlechterrollen, internat. Konflikte, Erziehung, Gesundheit, Drogenkultur) an u. machte die Anthropologie populär. 1926–69 Kuratorin des American Mus. of Natural Hist. in New York. M. wurde u.a. v. anthropolog. u. feminist. Seite kritisiert (u.a. wegen unsolider Behauptung antiautoritärer Erziehung u. sexueller Freizügigkeit auf Samoa, Betonung sexueller Differenz, mangelnden ethnopolit. Engagements). Die Diskussion um ihr Werk hält an.

WW: Coming of Age in Samoa. NY 1925; Sex and Temperament in Three Different Cultures. NY 1935, dt.: Geschlecht u. Temperament in drei primitiven Kulturen. M [6]1980; Male and Female. NY 1949, Harmondsworth [2]1962, dt.: Mann u. Weib. F 1992; Blackberry Winter. NY 1972, dt.: Brombeerblüten im Winter. St 1978.

Lit.: **D. Freeman:** M. M. and Samoa. C (Mass.) 1983; **M. C. Bateson:** With a Daughter's Eye. NY 1984; **L. Foerstel – A. Gilliam:** Confronting the M. M. Legacy. Ph 1992.
ANNETTE ESSER

Meath, Btm. ↗Irland, Statistik der Bistümer.

Meaux (Melden.), frz. Btm. (Dép. Seine-et-Marne); bis 1622 Suffr. v. ↗Sens, dann v. ↗Paris. Legendär ist die Christianisierung durch den hl. Sanctinus, einen Schüler des ↗Dionysius v. Paris, Anfang des 4. Jahrhunderts. Das Btm. entstand um 375. Erster nachweisbarer Bf. war Medovech als Teilnehmer der Synoden v. Orléans (549) u. Paris (552). Bedeutende Bf. ferner die hll. Faro (7. Jh.) u. Gilbert († 1009) sowie ↗Philippe de Vitry (14. Jh.). Der humanistisch-iren. Bf. G. ↗Briçonnet gab 1521 vielen Lutheranern Zuflucht in M. In der nachtridentin. Zeit ragten die Bf. A.-B. ↗Duprat u. J.-B. ↗Bossuet hervor. Bischof (seit 1705) Kard. Henri Thiard de Bissy (1657–1737) bekämpfte den ↗Jansenismus. Bei der Neuumschreibung der Btm.-Grenzen 1802 bedeutende Territorialgewinne v.a. zuungunsten v. Sens. Zwischen dem 12.–16. Jh. entstand die got. Kathedrale St-Étienne. – 5931 km²; 1998: 900000 Katholiken (78,2%) in 199 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 303–306; **Cath** 8, 1031–34; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 65–104; 2/2. P 1978, 21–28; **LMA** 6, 433 ff.
MARCEL ALBERT

Mecheln (fläm. *Mechelen,* frz. *Malines*). **1) Stadt:** Die Christianisierung der Region wird dem hl. ↗Rumold zugeschrieben. Die älteste Pfarrkirche M.s (Liebfrauen) stammt aus dem 12. Jahrhundert. Zwischen 1477 u. 1530 war M. Hauptstadt der ↗Niederlande. Die got. Kathedrale St. Rumold (Baubeginn im 13. Jh.) besitzt Meisterwerke A. van ↗Dycks.

2) Erzbistum: Die Erz-Diöz. M. wurde 1559 aus Teilen der Btm. ↗Cambrai u. ↗Lüttich errichtet; Suffr. waren ↗Antwerpen, ↗Brügge, ↗Gent, ↗Ypern, ↗Roermond u. ↗'s-Hertogenbosch. Erster Ebf. war Kard. A. P. de ↗Granvella (1561–86). Jakob Boonen (1621–55) widersetzte sich der Veröffentlichung der Bulle *In Eminenti* (1643), die sich gg. den ↗Jansenismus richtete; 1652 suspendiert, unterwarf er sich bald. Humbert-Guillaume Precipiano (1690–1711) war tatkräftiger Gegner des Jansenismus. Kardinal J. H. F. Gf. v. ↗Franckenberg lehnte sich gg. den Josephinismus auf. Das Konk. v. 1801 schränkte das Gebiet des Ebtm. auf die Prov. Antwerpen u. Brabant ein. Seit 1830 wurde es durch eine Reihe herausragender Kardinäle geleitet, die den belg. Katholizismus prägten: E. ↗Sterckx, V. A. ↗Dechamps, Pierre-Lambert Goossens, D. ↗Mercier u. Josef Ernst van Roey. Die Bulle v. 8.12.1961, durch die die Diöz. Antwerpen wiedererrichtet wurde, schuf das Ebtm. *M.-Brüssel* (Mechlinien.-Bruxellen.), das sich auf das Gebiet der Prov. Brabant u. einen kleinen Teil Antwerpens erstreckt. Drei Regionalvikariate wurden err.: im Gebiet der Prov. Antwerpen mit dem fläm. Teil Brabants, in der Region Brüssel u. im wallon. Teil Brabants. Auf Kard. L.-J. ↗Suenens (1962–80), Moderator auf dem Vat. II., folgte Godfried Danneels. Suffragane: Antwerpen, Brügge, Gent, Hasselt, Lüttich, Namur u. Tournai. – 3700 km²; 1998: 1,6 Mio. Katholiken (64%) in 677 Pfarreien. □ Niederlande.

Lit.: Un siècle de l'Église catholique en Belgique, 2 Bde. Bl 1930; **A. Simon:** Le Card. Sterckx et son temps (1792–1867). Wetteren 1950; **M. Becqué:** Le Card. Dechamps, 2 Bde. Lv 1956; **A. Simon:** Le card. Mercier. Bl 1960; **J. Kempeneers:** Le Card. van Roey en son temps, 1874–1961. Trente-cinq années d'épiscopat (Bibliotheca Ephemeridum theologicarum Lovaniensium 30). Bl – Gembloux 1971; **C. de Clercq:** Cinq archevêques de Malines. P 1974; **W. S. Plavsic:** Le Card. van Roey. Bl 1974; **R. Boudens:** Kard. Mercier en de Vlaamse Beweging. Lv 1975; **E. Hamilton:** Card. Suenens. Lo 1975; **M. Cloet – N. Bostyn – K. de Vreese:** Repert. van dekenale visitatieverslagen betreffende de Mechelse kerkprovincie (1559–1801) (Belgisch Centrum voor landelijke geschiedenis 92). Lv 1989; **C. van de Wiel:** Archivalia over de aartsbisschoppen van Mechelen vanaf de oprichting van het aartsbisdom tot en met de Franse tijd, 1559–1815 (Annua nuntia lovaniensia 30). Lv 1990; **A. Dantoing:** La ‚collaboration' du Cardinal. L'Église de Belgique dans la Guerre 40. Bl 1991; **L. J. Suenens:** Souvenirs et espérances. P 1991; De geschiedenis van Mechelen. Van heerlijkheid tot stadsgewest, hg. v. **R. van Uytven.** Tielt 1991; **L. J. Suenens:** Les imprévus de Dieu. P 1993; **R. Aubert:** Le card. Mercier (1851–1926). Un prélat d'avant-garde. Publications rassemblées à l'occasion de ses 80 ans, hg. v. J.-P. Hendrickx – J. Pirotte – L. Courtois. Lv-la-Neuve 1994; **W. S. Plavsic:** Le Card. van Roey revisité. Essai bio-bibliographique: Handelingen van Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen 98 (1994) 399–420; **E. Put – C. Carline:** Dagboek van een aartsbischop. Een portret studie van Matthias Hovinus (1542–1620): Trajecta 3 (1994) 19–33; **D. Vanysacker:** The Contacts between two Pivots of the 18[th]-century European ultramontane ‚international': Johan Heinrich v. Franckenberg and Giuseppe Garampi (1762–92): Handelingen van Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen 98 (1994) 273–295.
ANDRÉ TIHON

Mechelner Gespräche (MG.), vier private Zusammenkünfte anglik. u. kath. Theologen zw. 1921 u. 1925 in Mecheln, angeregt v. Ch. L. W. Lord ↗Halifax u. geleitet v. Kard. D. ↗Mercier, zuerst mit Wissen, später mit Billigung Roms u. Canterburys. Erörtert wurden u.a.: Ekklesiologie u. Sakramentenlehre, Grdl. u. Wesen der Autorität des Papstes, Episkopat u. Primat sowie das Projekt eines mit Rom unierten „Anglikanischen Patriarchats". Anders als in der Sakramentenlehre konnte in der Papstfrage trotz Annäherungen keine Verständigung erzielt

werden. Nach Merciers Tod 1926 wurde nur noch ein Abschluß-Ber. erstellt. Inzwischen waren Zurückhaltung u. Kritik in beiden Kirchen gewachsen. Vor allem evangelikale Anglikaner betrachteten die (nur v. Anglokatholiken geführten) Gespräche mit Mißtrauen. Auf kath. Seite besiegelte die Enz. *Mortalium animos* deren Ende. Obwohl zu ihrer Zeit erfolglos, haben die MG. dem gegenwärtigen anglikanisch-kath. Dialog den Weg geebnet (↗Anglikanische Kirche, VI. Im ökumenischen Gespräch).

Lit.: **Ch. L. W. Halifax** (Hg.): The Conversations at Malines 1921–25. Original Documents. Lo 1930; **J. A. Dick:** The Malines Conversations Revisited. Lv 1989 (Lit.); **HÖ** 2, 119ff.

GEORG HINTZEN

Mechilta, Mekhilta ↗Midrasch.

Mechithar v. Ayrivank (Mxitʿar Ayrivanecʿi), arm. Mönch u. Schriftsteller, * um 1230 Erevan, † nach 1300 Ayrivank; angesehener Lehrer in versch. Klr. Nordarmeniens, seit 1280 tätig in Ayrivank (Gełard). Seine auf arm. QQ gestützte *Chronik* reicht v. der Erschaffung der Welt bis 1289 u. umfaßt mehrere Listen v. Königen, Bf. u. Historikern sowohl einheim. wie auswärtiger Herkunft. M. verf. auch mehrere Viten für das arm. Synaxarion u. ist als Kopist einer großen Sammel-Hs. bekannt (heute Matenadaran 1500).

Ausg.: K. Patkanov: Mxitʿar Ayrivanecʿwoy Partmutʿiwn: Trudi Vostokochago Otdeleniya Imperatorskago Arkheologicheskago Obschestva 14 (1869).

Lit.: **E. Harutʿyunyan:** Mxitʿar Ayrivanecʿi. Erevan 1985.

ROBERT W. THOMSON

Mechithar Gosch (Mxitʿar Goš), arm. Jurist, Fabelschriftsteller u. Theologe, * um 1130 Gandzak (Gence), † 1213 (begraben in Getik). Schon ↗Vardapet, unternahm er eine Stud.-Reise nach Kilikien. 1190 gründete er das Klr. v. Nor(Neu-)Getik. Viele seiner WW sind noch ungedruckt; HW ist das 1184 begonnene *Datastanagirkʿ* (Prozeßordnung bzw. Rechtsbuch), das im 13. Jh. den v. kilik. Konnetabel Smbat verf. Codex stark beeinflußte u. später für die Armenier im poln. Reich gebraucht wurde. Seine Fabeln sind die ersten bekannten des Genres in der arm. Literatur.

Lit.: **DSp** 10, 939f. – **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995, 170–173 (Lit.).

BOGHOS LEVON ZEKIYAN

Mechithar (Mxitʿar) **v. Sebaste,** Gründer der Mechitharisten, * 7.2.1676 Sebaste (heute *Sivas*), † 27.4. 1749 Venedig. Ursprünglich armenisch-orthodox (Taufname: *Peter Manuk*), trat er 1691 in Sebaste in das Klr. Surb Nšan („Heiligkreuz") ein; seit der Diakonatsweihe M. gen.; 1695 kath. Glaubensbekenntnis bei den Jesuiten in Aleppo; 1696 Priesterweihe in Sebaste; 1699 Vardapet. Predigertätigkeit in Konstantinopel (Istanbul). Seinem dort 1701 z. rel. u. geistigen Hebung des arm. Volkes gegr. Orden stellte er die Seelsorge, Jugenderziehung u. Pflege der Wiss. als Aufgabe. M. besorgte hervorragende arm. Drucke (Bibel-Ausg. 1736) u. hinterließ zahlr. sprachwiss. (arm. Wörterbuch 1749), homilet. u. einige dichter. Werke. Seligsprechungsprozeß unvollendet.

Lit.: **M. Nurikhan:** Il servo di Dio Abate Mechitar. Ro 1914; **V. Inglisian:** Der Diener Gottes M. v. Sebaste. W 1929; **J. Willebrands:** Méchitar et l'Union des Chrétiens: POC 28 (1978) 1–13; **M. K. Arat:** M. v. Sebaste. Spiritualität zw. Ost u. West: SMGB 97 (1986) 225–252.

Mechitharisten (Mn.), armenisch-kath. Orden, v. M. am 8.9.1701 in Istanbul nach abendländ. Muster gegr.; Selbst-Bez. *Adoptivsöhne der Jungfrau, Lehrer der Buße.* Als Katholiken durch die armenisch-orth. Kirchenvertretung z. Flucht genötigt. Erstes Klr. auf der Peloponnes. Zunächst *Congreg. Monachorum s. Antonii Abbatis,* 1711 mit der Benediktregel durch Clemens XII. bestätigt. 1715 Flucht vor dem türkisch-venezian. Krieg nach Venedig, 1717 Übersiedlung auf die Insel San Lazzaro (1833 käuflich erworben). Nach M.s Tod (1749) wegen der neuen Konst. Spaltung des Ordens in schließlich zwei Kongregationen mit je einem Generalabt. Die venezian. Mn. (Ordo Mechitaristarum Venetiarum [OMech]) behielten ihren Hauptsitz auf San Lazzaro, brachten bedeutende Gelehrte u. Schriftsteller hervor. Ältere Ordensangehörige, darunter A. ↗Babikian, gründeten 1773 in Triest Klr. u. Druckerei, erhielten v. ↗Maria Theresia einen Schutzbrief (1775) u. nannten sich erstmals *Mechitharisten.* 1805 durch ↗Napoléon I. aufgelöst, 1810 Flucht nach Wien (Congregatio Mechitarista Vindobonensis [CMV]). Dort erhielten sie 1810 das ehem. Kapuziner-Klr. „Am Platzl" (1814 gekauft) u. gründeten 1811 eine Druckerei für oriental. Sprachen (ksl. Privileg). Goldenes Zeitalter unter Ebf. A. ↗Azarian. 1837 Neubau des Klr. durch Josef Kornhäusel u. 1874 der Kirche durch Camillo Sitte. Bis 1974 waren die Generaläbte zugleich Erzbischöfe. Gute Beziehungen zu Ks.-Hof u. Regierung. Beide Kongregationen verfolgen gemeinsame Ziele: 1) Erhaltung der arm. Kultur u. Identität: reiche wiss. Tätigkeit auf dem Gebiet der Armenologie, in Wien neuarm. Ordens-Zs. „Handes Amsorya" 1 (1887) ff., in Venedig seit Zs. „Pazmaveb" (Polyhistor) 1 (1863) ff.; beide Haupt-Klr. verfügen über wertvolle arm. Bibliotheken u. reiche Mss.-Sammlungen (Wien über 2600 Hss.); 2) Schulen in mehreren Ländern: u. a. in Istanbul (seit 1825), Beirut, Los Angeles, Boston, früher in Kleinasien, Kairo, Plovdiv; 3) Union mit Rom, Pflege des arm. Ritus, Pfarreien. Große kulturelle Bedeutung als Vermittler zw. Ost u. West sowie für die Ökum. Bewegung. ↗Armenien.

Lit.: Pazmaveb 106 (V 1949) (Sonder-n.); Handes Amsorya 63 (W 1949) (Sonder-n.); **V. Inglisian:** 150 Jahre Mn. in Wien. W 1961; **M. K. Arat:** Die Wiener Mn. W 1990.

MARI KRISTIN ARAT

Mechtild v. Dießen, sel. (Fest im Orden 6. Juli), Augustiner-Chorfrau, * als Tochter Gf. Bertholds II. v. Andechs, † 31.5.1160 Dießen; Schwester der Euphemia v. Altomünster; trat fünfzehnjährig in das Kanonissenstift St. Stephan b. ↗Dießen ein, wurde Novizenmeisterin u. v. Anastasius IV. als Äbtissin nach Edelstetten b. Krumbach (Schwaben) berufen, um dort eine Reform durchzuführen, kehrte aber nach sechsjähriger erfolgloser Tätigkeit nach Dießen zurück.

Lit.: **ActaSS** mai. 7, 442–457; **BHL** 5686f.; **BiblSS** 9, 92f. (Lit.); **Backmund K** 124ff.

ELISABETH GRÜNBECK

Mechtild v. Hackeborn (auch *M. v. Helfta*), hl. (Fest 19. Nov.), OCist (?), Mystikerin u. Autorin, * 1241 Thüringen, † 1298/99 Klr. Helfta. Dem niederen Ortsadel entstammend seit 1248 als Schülerin im Klr. ↗Helfta, dem ihre Schwester ↗Gertrud v. Hackeborn als Äbtissin vorstand. Später cantrix u. magistra; sorgfältige Ausbildung; hohe liturg. u.

bibl. Kenntnisse. Ab 1292 mündl. Mitteilung über ihre myst. Erfahrungen; schriftl. Fixierung der Visions-Ber. durch zwei Ordensfrauen, eine davon vermutlich ↗Gertrud v. Helfta. Spätere Autorisierung der Texte des *Liber gratiae specialis* durch M. Das Werk zeichnet sich durch vielfältige Allegorien mit hoher Komplexität u. durch eine zarte, z.T. spieler. Metaphorik aus. Inhaltliche Schwerpunkte: Brautmystik, Herzensfrömmigkeit, Liturgie, Trinität u. eine stark sublimierte Passionsdevotion. Hohes didakt. u. mystagog. Interesse. M.s Werk wurde im MA u. in der frühen NZ intensiv rezipiert: im 19. Jh. verengende Romantisierung. Umfassende Darstellung fehlt.

WW: Revelationes Gertrudianae ac Mechtildianae, Bd. 2. Poitiers 1877, dt. Übers. v. J. Müller. Rb 1880; Übers., Ausw. u. Einl. v. H. U. v. Balthasar. Ei ²1986.

Lit.: **DSp** 9, 873–877; **G. J. Lewis:** Bibliogr. z. dt. Frauenmystik des MA. B 1989; **Ruh** 2, 301–314. MICHAEL BANGERT

Mechtild v. Helfta ↗Mechtild v. Hackeborn.

Mechtild, Königin ↗Mathilde, Königin.

Mechtild v. Magdeburg, Mystikerin, * um 1207, † um 1282 Klr. Helfta. M. trat um 1230 einer Beginengemeinschaft in Magdeburg bei, um ein rel. Leben „in der Fremde", in bewußt gewählter asket. Heimatlosigkeit zu führen. Nach einer kaum zu erhellenden Phase nach 1261, die M. außerhalb Magdeburgs verbrachte, lebte sie v. etwa 1270 bis zu ihrem Tod im Klr. ↗Helfta, das den Konst. der OCist folgte. Hier traf sie in ↗Mechtild v. Hackeborn, ↗Gertrud v. Hackeborn u. ↗Gertrud v. Helfta geistesverwandte Mitschwestern.

Von etwa 1250 bis zu ihrem Tod zeichnete M. ihre geistl. Erfahrungen eigenhändig auf. Ihre insg. sieben Bücher umfassende Schrift *Das fließende Licht der Gottheit* wurde in mehreren Teil-Ausg. veröffentlicht; krit. Reaktionen des Publikums spiegeln sich jeweils in der Forts. des Werkes wider. Das mittelnieder-dt. Original ist nicht erhalten, sondern nur eine einzige, 1343/45 im Kreis der Basler ↗Gottesfreunde um ↗Heinrich v. Nördlingen entstandene ober-dt. Übertragung. Noch zu M.s Lebzeiten entstand eine lat. Übers. des Werkes, die in einer Hs. aus dem 14. Jh. überl. ist.

M.s Werk ist das älteste erhaltene Zeugnis weibl. myst. Theol. in dt. Sprache (↗Deutsche Mystik). In spannungsvoller literar. Vielfalt zeugt es v. außerordentl. poet. Kraft. Das Hld ist eine zentrale Quelle für M.s brautmyst. Texte, die vielfältige Bezüge v. a. z. monast. Theol. des 12. Jh. erkennen lassen, nicht aber direkte Abhängigkeiten. M. entfaltet eine originäre theol. Programmatik in der vielschichtigen Reflexion auf die gegensätzl. Dimensionen der myst. Erfahrung (Unio mystica [mystische ↗Einigung] u. Abstieg in die „Gottesfremde"). M.s heilsgeschichtlich geprägte Abstiegsmystik erweist sich als Ausdruck einer geistigen u. geistl. Kraft, die die Mystikerin z. Ausbildung einer prophet. Identität, z. Selbstand unter dem Anspruch mystisch-prophet. Berufung u. zu einem eigenständigen, um die „Minne" als göttl. Bewegkraft der Gesch. zentrierten, theol. Ansatz befähigt. ↗Mystik.

Ausg.: Das fließende Licht der Gottheit. Nach der Einsiedler Hs. ..., Bd. 1: Text (Münchener Texte u. Unters. z. dt. Lit. des MA 100), hg. v. H. Neumann. M 1990; Bd. 2: Untersuchungen (ebd. 101), hg. v. G. Vollmann-Profe. M 1993 (krit. Edition); Zweite, neubearb. Übers. mit Einf. u. Kmtr. v. M. Schmidt (MyGG I/11). St 1995.

Lit.: **DSp** 10, 877–885; **VerfLex²** 6, 260–270 (H. Neumann); **M. Heimbach:** Der ‚ungelehrte Mund als Autorität' (MyGG I/6). St 1989 (Lit.); **dies.:** Trinität – Minne – Prophetie. Grundstrukturen theol. Denkens im Werk M.s v. Magdeburg: B. Acklin-Zimmermann (Hg.): Denkmodelle v. Frauen im MA. Fri 1994, 83–106 (Lit.); **G. Vollmann-Profe:** M. v. Magdeburg – auch ‚in Werktagskleidern': Zs. für dt. Philologie Sonder-H. 113 (1994) 144–158 (Lit.). MARIANNE HEIMBACH-STEINS

Mechtild v. hlst. Sakrament ↗Bar, *Cathérine de.*

Mecklenburg, Land an der südl. Ostseeküste zw. Lübecker Bucht u. Saaler Bodden, seit dem 6. Jh. v. den slaw. Obodriten u. den Wilzen/Lutizen bewohnt, leitet seinen Namen v. der 995 bezeugten „Michelenburg" b. Wismar her, Sitz des obodrit. Fürstengeschlechts der Nakoniden. Die v. Btm. ↗Oldenburg in Wagrien (948/968) ausgehende Missionierung (↗Ostmission) endete mit dem Slawenaufstand 983. Um die Mitte des 11. Jh. förderte der Nakonide ↗Gottschalk († 1066) mit Ebf. ↗Adalbert I. v. Hamburg-Bremen die Christianisierung, in ↗Ratzeburg u. in M. entstanden Btm.; 1066 fiel das Missionswerk dem großen Wendenaufstand z. Opfer. Nach dem Tod des Nakoniden-„Königs" Heinrich (1127) setzte sich mit Niklot eine neue Dynastie durch, die in M. bis 1918 regierte. Niklot dehnte seine Herrschaft nach Osten in lutiz. Gebiete aus. 1160 fiel er im Kampf gg. ↗Heinrich d. Löwen, der die Wendenländer bis z. Peene unter seine Herrschaft brachte, die dt. Siedlung u. Christianisierung förderte. Das wiederbelebte Btm. Oldenburg verlegte er 1160 nach ↗Lübeck, den Bf.-Sitz Mecklenburg nach ↗Schwerin. 1167 belehnte er den Sohn Niklots, Pribislav, mit dem väterl. Erbe ohne die verselbständigte dt. Gft. Schwerin. Kirchlich gehörte M. z. Ebtm. Hamburg-↗Bremen, östl. u. südl. Landesteile unterstanden den Bf. v. ↗Kammin u. ↗Havelberg. Die ersten Klr. wurden v. OCist gegr. (1171 Althof b. ↗Doberan, 1172 ↗Dargun); andere Orden folgten.

Durch die Landesteilung v. 1229 entstanden die Linien M., Werle-Güstrow (bis 1436), ↗Rostock (bis 1314) u. Parchim (bis 1256). 1317 kam das Land Stargard, 1348 die Gft. Schwerin zu M. 1348 wurde M. reichsunmittelbares Herzogtum. Um die Einheit des Landes zu sichern, schlossen die Stände 1523 eine ewige Union. Dennoch fanden weitere Landesteilungen statt.

Die Reformation fand in den Städten früh Eingang, zuerst (1523, endgültig 1535) in Rostock. 1549 wurde auf dem Landtag zu Sternberg offiziell die Einf. der luth. Lehre beschlossen, 1555 die Säkularisierung aller Kirchengüter. Auch in den Stiftsgebieten v. Schwerin u. Ratzeburg setzte sich die neue Lehre durch, ebenso an der Univ. Rostock. Grundlage für die Ausbildung der luth. Landeskirche wurde die Mecklenburg. Kirchenordnung v. 1552.

Im Dreißigjährigen Krieg hielten die Herzöge zu Kg. Christian IV. v. Dänemark, für Ks. ↗Ferdinand II. Anlaß, sie 1628 abzusetzen u. das Land A. v. ↗Wallenstein als erbl. Lehen zu übertragen. Nach dem Eingreifen Kg. ↗Gustav Adolfs v. Schweden in den Krieg 1631 wurden sie restituiert u. die Wallensteinschen Reformen rückgängig gemacht.

Im ↗Westfälischen Frieden 1648 wurden Wismar u. die Ämter Poel u. ↗Neukloster Schweden über-

lassen, M. erhielt dafür die säkularisierten Btm. Schwerin u. Ratzeburg. 1701 wurden das Land Stargard u. das Ftm. Ratzeburg v. M.-Schwerin getrennt u. damit das Htm. M.-Strelitz geschaffen. Die Stände blieben auch weiterhin eine Klammer des Landes. 1755 sicherten sie im Landesgrundgesetzl. Erbvergleich (Grdl. der mecklenburg. Verfassung bis 1918) ihre rechtl. Stellung gegenüber den Landesherren, die im Domanium absolut regierten. Auf dem Wiener Kongreß 1815 wurden beide Herzogtümer zu Großherzogtümern erhoben. 1866 traten sie dem Norddeutschen Bund u. mit diesem 1871 dem Deutschen Reich bei. 1918 dankte der letzte Groß-Hzg. ab. M.-Strelitz gab sich 1919, M.-Schwerin 1920 eine demokrat. Verfassung. 1934 wurden beide M. im Zuge der Gleichschaltung der Länder vereinigt. Nach dem 2. Weltkrieg wurde Vorpommern (ohne Stettin u. die Odermündung) verwaltungsmäßig M. angegliedert. 1952 wurden die Länder in der DDR aufgehoben, an ihre Stelle traten Bezirke, in M. Rostock, Schwerin u. Neubrandenburg. 1990 wurde das Land M.-Vorpommern wiederhergestellt.

Die wenigen seit dem 17. Jh. in M. lebenden Katholiken gehörten seit 1669 z. AV der ↗Nordischen Missionen, doch begann erst unter N. ↗Stensen seit 1685 die Gemeindebildung. 1930 kam M. an das Btm. ↗Osnabrück, 1946 wurde es Bischöfl. Kommissariat, 1973 Bischöfl. Amt. 1994 wurde es dem Ebtm. ↗Hamburg zugeschlagen. Nachdem die Katholikenzahl seit 1945 durch Flüchtlinge u. Vertriebene zeitweise auf 180000 gestiegen war, sank sie später wieder stark ab.

Lit.: **W. Heeß:** Geschichtl. Bibliogr. v. M., Bd. 1–3. Rostock 1944 (dazu: Nachträge, Ergänzungen, Berichtigungen, bearb. v. **G. Grewolls** [Mittel-dt. Forsch. 108]. K–We–W 1992); **M. Hamann:** Das staatl. Werden M.s (Mittel-dt. Forsch. 24). K–Gr 1962; **ders.:** Mecklenburg. Gesch. (Mittel-dt. Forsch. 51). K–Gr 1968; **Gatz B 1803;** Bibliogr. ehem. Klr. u. Stifte im Bereich des Btm. Berlin, des bfl. Amtes Schwerin u. angrenzender Gebiete, bearb. v. **U. Creutz** (Mittel-dt. Forsch., Sonderreihe 9). K–W 1988; **Gatz B 1648; Gatz L1** 583–587; **F. Schrader:** M.: Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, 1500–1650, hg. v. A. Schindling – W. Ziegler, Bd. 2. Mr [3]1993, 166–180; Histor. u. geograph. Atlas v. M. u. Pommern, Bd. 2: Das Land im Rückblick (Karten u. Texte). o. O. 1996; **Gatz B 1448; HHistStD,** Bd. 12; Mecklenburg. Reimchronik des Ernst v. Kirchberg (älteste Landeschronik), hg. v. **Ch. Cordshagen – R. Schmidt.** K–We–W 1997.

RODERICH SCHMIDT

Mecklenburg-Vorpommern. Infolge des v. der DDR-Volkskammer 1990 verabschiedeten Ländereinführungsgesetzes gebildetes Bundesland, in dem im wesentl. die DDR-Bezirke (seit 1952) Neubrandenburg, ↗Rostock u. ↗Schwerin aufgingen. – 23835 km²; 1989: 1,96 Mio. Einwohner. Das Gebiet umfaßt v. a. das hist. Land Mecklenburg u. die westlich der Oder gelegenen Gebiete der preuß. Prov. Pommern (Vorpommern); kirchlich gehört der mecklenburg. Landesteil heute z. Ebtm. ↗Hamburg, der vorpommersche z. Ebtm. ↗Berlin. Die kath. Gemeinden befinden sich aufgrund der geringen Katholikenzahl (1992 etwa 75000) u. der großen Entfernungen in einer bes. ausgeprägten Diasporasituation.

Lit.: **W. Rutz – K. Scherf – W. Strenz:** Die fünf neuen Bundesländer. Da 1993.

CLEMENS BRODKORB

Medaille, wundertätige M. Ab 1832 geprägt, zeigt sie Maria in weißem Gewand u. mit blauem Mantel, auf eine Schlange tretend, versehen mit der Umschrift „O Maria, ohne Sünde empfangen, bitte für uns, die wir zu dir unsere Zuflucht nehmen" (in frz. Sprache). Angeregt wurde die M. durch die Visionen C. ↗Labourés, verbreitet u. a. durch die Erzbruderschaft, die z. ↗Herz-Mariä-Verehrung gegr. worden war u. das Tragen der M. empfahl. Spektakulär war die Konversion M.-A. ↗Ratisbonnes nach einer Vision mit der Gestalt Marias wie auf der M. Das Zurücktreten der ↗Marienverehrung hinter die Christusfrömmigkeit u. der besonnenere Umgang mit ↗Weihen im Kontext der Theol. des Vat. II hat ihre Bedeutung reduziert.

Lit.: **C. Savart:** Pour une sociologie de la ferveur religieuse: L'Archiconfrérie de N.-D.-des-Victoires: RHE 59 (1964) 823–844.

BARBARA HENZE

Medardus, hl. (Fest 8. Juni, Transl. 1. Okt.), Bf. v. St-Quentin/Noyon (535/546–550/561), * um 480 Salency b. Valenciennes aus fränkisch-röm. Adel des Vermandois (Bf. Gildard v. Rouen wird spätestens im 9. Jh. als sein Bruder gen., Fest 8. Juni). Schon als Priester (auf eigenem Besitz) großer Wundertäter, als Bf. weihte er Kgn. ↗Radegund z. *diacona.* M. starb nach 15jähriger Amtszeit u. wurde v. Kg. Chlothar († 561) in der neustr. Hauptstadt Soissons beigesetzt, wo die v. Kg. Sigebert I. (561–575) vollendete M.-Basilika (später Abtei ↗Saint-Médard) erbaut wurde. Um 565 erwähnt ↗Nicetius v. Trier Wunder am Grab M.' (MGH. Ep. 3, 121); auf einen frühen „Liber de mirabilibus" gehen sowohl der Hymnus des ↗Venantius Fortunatus (um 566; carm. 2, 16 [166 Verse]: BHL 5863) als auch der Ber. ↗Gregors v. Tours zurück (Glor. conf. 93, vor 588; vgl. hist. 4, 19; 5, 34.49), 576/580 schrieb Kg. Chilperich einen M.-Hymnus (MGH. PL 4/2, 455 ff.). Vita kurz nach 602 verf., Erweiterungen v. Ende des 9. Jh. u. um 1076. Früher Kult (MartHieron); aufgrund seiner Wunder (Gefangenenbefreiungen, Erntehilfe) auch populärer fränk. Reichsheiliger.

Lit.: **BHL** 5863–69c; **LCI** 7, 624; **BiblSS** 9, 262 ff.; **LMA** 6, 443 f. – **K. H. Krüger:** Kg.-Grabkirchen. M 1971, 125–133; **R. Kaiser:** Unters. z. Gesch. der Civitas u. Diöz. Soissons. Bn 1973, 246–253; **M. Heinzelmann:** Gall. Prosopographie: Francia 10 (1982) 651; St-Médard. Trésors d'une abbaye royale. P 1996, 41 ff.

MARTIN HEINZELMANN

Medeba (heute *Mādaba*), etwa 30 km südsüdwestlich v. Amman, wird im AT erstmals als moabit. Stadt erwähnt (Num 21,27–30). Nach Jos 13,9–16 gehörte M. z. Stammesgebiet v. Ruben. In der Nähe v. M. besiegte David die Ammoniter u. Aramäer (1 Chr 19,6–19). Im 9. Jh. war das Gebiet Teil des Nordreichs Israel unter Omri, v. dem es der Moabiter-Kg. ↗Mescha zurückeroberte (Mescha-Stele, Z. 7.29; Jes 15,2). Nach blutigen Auseinandersetzungen zw. Makkabäern u. den Söhnen des Jambri (1 Makk 9,32–42; Ios. ant. XIII, 1, 2.4) eroberte Hyrkanos I. 128 vC. die Stadt (ant. XIII, 9, 1; vgl. 15, 4). Unter Hyrkanos II. ging M. an den ↗Nabatäer Aretas III. (ant. XIV, 1, 4). 106 nC. wurde M. Teil der röm. Prov. Arabia. Seine Blüte erlebte M. in byz. Zeit (Bf.-Sitz). Berühmt sind die Mosaiken (Schule v. M.) aus 14 Kirchen u. sonstigen Gebäuden, u. a. aus der sog. Kathedrale (frühes 6. Jh.), der Hippolytos-Halle (6. Jh.) mit darüber gebauter Marienkirche (um 600) u. der Apostelkirche (578). Am berühmtesten ist die 1884 entdeckte u. 1965 (unter

Leitung v. Donner) restaurierte *Medeba-Karte* aus Justinian. Zeit (Mitte 6. Jh.) in der griechisch-orth. Georgskirche. Die geostete Karte zeigte ursprünglich das Gebiet v. Tyrus u. Sidon im Norden bis z. Nildelta im Süden. Die Beischriften zu den Toponymen sind meist aus Eus. onomast. genommen. Biblische Zitate geben der Karte eine theol. Qualität. Im Mittelpunkt stehen Jerusalem u. das Land der Verheißung als Erbteil der zwölf Stämme. Ihrer Funktion nach ist die Karte ein Itinerar chr. Pilgerschaft u. Gegenstand heilsgesch. Reflexion. Die chr. Gemeinde v. M. überdauerte die islam. Eroberung bis z. Ende des 8. Jahrhunderts. Einen neuen Aufschwung nahm M. erst wieder im 19. Jh., als sich Christen aus Kerak dort ansiedelten.

Lit.: **M. Avi-Yonah:** The Madaba Mosaic Map. Jr 1954; **H. Donner – H. Cüppers:** Die Mosaikkarte v. Madeba. Wi 1977; **M. Piccirillo – E. Alliata:** Chiese e mosaici di Madaba. Jr 1989; **H. Donner:** The Mosaic Map of Madaba. Kampen 1992; **NEAEHL** 3, 992–1001 (Lit.) (M. Piccirillo); The Oxford Enc. of Archaeology in the Near East, Bd. 3. O 1997, 393–397 (Lit.) (ders.). HELMUT MERKLEIN

Medellín, Stadt in Kolumbien, Tagungsort der 2. Generalversammlung des ↗CELAM 1968 (24.8.–6.9.) mit dem Thema „Die Kirche in der gegenwärtigen Umwandlung Lateinamerikas im Lichte des Konzils". Der damalige Vorsitzende v. CELAM, Manuel Larraín (Talca [Chile]), unterbreitete am Ende des Konzils den Vorschlag, den bevorstehenden 39. Eucharist. Weltkongreß in Bogotá als Gelegenheit zu nutzen, die lateinamer. Situation im Licht des Konzils zu betrachten. M. markiert aufgrund der Wirkungs-Gesch. u. der dort getroffenen Optionen einen Meilenstein, eine „ekklesiologische Revolution" (Sobrino), in der Gesch. der lateinamer. Kirche. Nach einer intensiven u. sorgfältigen Vorbereitung, welche v. versch. gesellschaftl. u. kirchl. Auseinandersetzungen begleitet wurde, vollzog die Kirche in M. aus theol. Gründen einen *gesellschaftl. Standortwechsel* u. begann sich verstärkt als *Kirche der Armen* zu verstehen. Damit nahm M. eine Inspiration des Vat. II auf, die dort selbst nicht deutlich genug z. Ausdruck gekommen war, u. konkretisierte sie in einer dreifachen Option, nämlich als ↗Option für die Armen, für die ganzheitl. Entwicklung bzw. Befreiung (↗Befreiungstheologie) u. für die kirchl. ↗Basisgemeinden. Diese finden sich in den 16 verabschiedeten Dokumenten, die, in drei themat. Sektionen gegliedert (Menschl. Förderung, Evangelisierung u. Wachstum des Glaubens, Die sichtbare Kirche u. ihre Strukturen), nach dem method. Dreischritt v. ↗Sehen – Urteilen – Handeln verfahren u. dementsprechend auch aufgebaut sind: Tatsachen – Reflexion – Empfehlungen.

Dokumente: Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano: La iglesia en la actual transformación de América Latina a la luz del concilio, Bd. 1: Ponencias, Bd. 2: Conclusiones. Mexiko o. J.; M. Reflexiones en el CELAM. Ma 1977; Die Kirche Lateinamerikas. Dokumente der II. u. III. Generalversammlung des Lateinamer. Episkopats in M. u. Puebla (Stimmen der Weltkirche 8). Bn o. J.

Lit.: **H. Fesquet:** Une église en état de péché mortel. P 1968; **R. Laurentin:** L'Amérique latine à l'heure de l'enfantement. P 1968; **H. Parada:** Crónica de M. Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano. Bogotá 1975; **R. Oliveros:** Liberación y teología. Génesis y crecimiento de una reflexión (1966–76). Lima 1977; **L. Boff:** Eine kreative Rezeption des II. Vatikanums aus der Sicht der Armen: Die Theol. der Befreiung: Glaube im Prozeß. Christ sein nach dem II. Vatikanum, hg. v. E. Klinger – K. Wittstadt. Fr 1984, 628–654; **J. O. Beozzo** (Hg.): O Vaticano II e a igreja latino-americana. São Paulo 1985; **J. Sobrino:** El Vaticano II y la Iglesia en América Latina: El Vaticano II, veinte años después, hg. v. C. Floristan – J. J. Tamayo. Ma 1985, 105–134; **G. Gutiérrez:** Die Kirche u. die Armen in lateinamer. Sicht: Die Rezeption des Zweiten Vatikan. Konzils, hg. v. H. J. Pottmeyer – G. Alberigo – J. P. Jossua. D 1986, 221–247; **S. Galilea:** Lateinamerika in den Konferenzen v. M. u. Puebla: Bsp. für eine selektive u. kreative Rezeption des Konzils. ebd. 85–103; **J. Comblin:** M. et les combats de l'Église en Amérique latine: le retour des certitudes, hg. v. P. Ladrière – R. Luneau. P 1987, 34–53; M.: Vinte anos depois: REB 48 (1988) Fasc. 192; Bekehrung einer Kirche: 20 Jahre M.: NZM 45 (1989) H. 3. GIANCARLO COLLET

Meder (altpers. *Māda*), eine in Stämme gegliederte Völkerschaft im Nordwesten des iran. Hochplateaus, die erstmals 836/835 vC. in Annalen des assyr. Herrschers Salmanassar III. erwähnt wird. Herodot (I, 96–101) überl. vermutlich eine medische Reichsgründungslegende, nach der ein Herrscher namens Deiokes (assyr. *Daiukku*) die medischen Stämme unter sich geeint u. Ekbatana (Hamadan) z. Hauptstadt gemacht habe. Unter Kyaxares (625–585), dem Sohn des Phraortes (um 647–625), gelang es den M., im Bündnis mit den Babyloniern Assur (614) u. Ninive (612) zu erobern. Nach Westen konnten sie ihr Reich schließlich unter Astyages (um 585–549) in Kriegen gg. die ↗Skythen, Mannäer u. Lyder bis an den Halys in Ostanatolien (seit 585) ausdehnen. 550/549 vC. wurde dieser letzte Herrscher der M. v. einem Vasallenfürsten, dem Achämeniden ↗Kyrus (d. Gr.), gestürzt. Die Achämeniden übernahmen v. den M. entscheidende Anstöße für Reichsverwaltung (Satrapien) u. Königsideologie. Im Altertum wurden die Achämeniden in so hohem Maß als Erben der M. empfunden, daß sie mit diesen auch begrifflich identifiziert werden konnten (z. B. Est 10,2; Dan 5,28.61). Inwieweit die M. bei der Vermittlung des Zoroastrismus (↗Parsismus) ins Achämenidenreich eine Rolle gespielt haben, ist bislang noch ungeklärt. ↗Persien.

Lit.: **F. W. König:** Älteste Gesch. der M. u. Perser. L 1934; **R. N. Frye:** The Hist. of Ancient Iran (HAW 3/7). M 1983, 65–85 (Lit.); **L. Trümpelmann:** Zur Herkunft v. M. u. Persern: Archäolog. Mitt. aus Iran 21 (1988) 79–90. GREGOR AHN

Media vita in morte sumus (M.), ursprünglich ↗*Nunc dimittis*-Antiphon der Quadragesima, um 1050 aus Gorzer Reform-Klr. (Lipphardt), über die Reichenau v. a. in dt. QQ verbreitet, auch bei Chorherren (Salzburg) u. Prämonstratensern. Der dreiteilige Text mündet in das ↗Trishagion (aus dem Magdalenenspiel rezipiert), die Melodie ist im 4. Ton gehalten. M. wurde mit ↗Tropen u. ä. erweitert, war Prozessionsresponsorium der Bitt- u. Totenliturgie, Schlacht- (Sempach 1386) u. Verwünschungslied. Ab 1470 sind dt. Liedparaphrasen (andere Melodie) bekannt: Salzburg 1476, M. ↗Luther 1524 *(Mitten wir im Leben)*, M. ↗Vehe, J. ↗Leisentrit. Heute ist M. Thema für Kompositionen u. Vorlage für Paraphrasen in Gesangbüchern.

Lit.: **W. Lipphardt:** ‚Mitten wir im Leben sind': JLH 8 (1963) 99–118; **ders.:** Die ma. Leisen III: Musik u. Altar 16 (1964) 74–79. FRANZ KARL PRASSL

Mediation (lat.; Vermittlung) ist ein freiwilliges Verfahren z. Bearbeitung v. ↗Konflikten, das komplementär neben die installierten Formen der Konfliktaustragung – nam. das gerichtl. Verfahren – tritt. Mit Unterstützung eines inhaltlich nicht ent-

scheidungsbefugten Dritten (Mediator/-in) mit besonderer Verfahrenskompetenz werden die Konfliktpartner zunehmend befähigt, ihre wirkl. Interessen hinter den jeweils vertretenen Positionen wahrzunehmen. Auf der Grdl. wachsender Akzeptanz unterschiedl. Sichtweisen gestalten sie eigenverantwortlich zukunftsorientierte, wertschöpfende Lösungen mit möglichst großem Gewinn für alle. Der Rechtsbezug hängt im einzelnen v. Gegenstand der M. ab. In jedem Fall sind einschlägige Rechtsvorschriften zu beachten. – Weltweit kommt M. z. Anwendung bei Konflikten in der Familie (insbes. bei Trennung u. ↗Ehescheidung), unter Nachbarn, in der Schule, im Strafrecht, im Wirtschafts- u. Arbeitsbereich, in Fragen der Umwelt, im polit. Bereich u. in der Verwaltung.

Lit.: **J.M. Haynes u.a.:** Scheidung ohne Verlierer. M 1993; **W. Breidenbach:** M. K 1995; **J. Duss-v. Werdt–H.-G. u. G. Mähler** (Hg.): M. Die andere Scheidung. St 1995.

GISELA u. HANS-GEORG MÄHLER

Mediator Dei (MD), Enz. Pius' XII. v. 20.11.1947 über die hl. Liturgie (AAS 39 [1947] 521–595). Die Anfangsworte greifen 1 Tim 2,5 auf: „Mediator Dei et hominum". Pius XII. (1939–58) reagierte mit dieser Enz. erstmals u. umfassend auf die ↗Liturgische Bewegung, lobend u. korrigierend, im wesentl. deren Anliegen bejahend. Er äußert sich zu Bedeutung, Eigenart u. Würde der ↗Liturgie, behandelt ausführlich die Meßfeier, betont die Teilnahme der Gläubigen, begründet die eucharist. Anbetung u. deren Formen, geht im einzelnen auf die Stundenliturgie, das liturg. Jahr u. die Heiligenfeste ein u. schließt mit pastoralliturg. Weisungen. MD markiert den Übergang v. der Liturg. Bewegung z. Fortführung der Reform der Liturgie, mit der Pius XII. die Bemühungen Pius' X. (1903–14) wieder aufgriff. Diese Enz. diente einer vertieften Besinnung auf die theol. Grundlagen der Liturgie, betonte im Liturgiebegriff das Handeln Christi u. der Kirche, klärte den Anteil der Gläubigen u. förderte die Seelsorge aus dem Geist der Liturgie. MD löste in Rom u. aller Welt zahlr. Initiativen aus u. bahnte der Konst. ↗*Sacrosanctum Concilium* des Vat. II den Weg.

Lit.: **LThK²** 7, 229f. (J. A. Jungmann). – **J. Pascher:** Rundschreiben Pius' XII. über die Liturgie ‚MD': ThGl 37/38 (1947/48) 185–199; **J. A. Jungmann:** Unsere liturg. Erneuerung im Lichte des Rundschreibens ‚MD'. Rückblick u. Wegweisung: GuL 21 (1948) 249–259; **B. Capelle:** Autour de l'Encyclique ‚MD': QLP 31 (1950) 12–17; **A. Stohr:** Bedeutung u. Forderung der Enz. ‚MD': J. Wagner–D. Zähringer (Hg.): Eucharistiefeier am Sonntag. Trier 1951, 13–35; **Th. Maas-Ewerd:** ‚MD' – vor 50 Jahren ein Signal. Die Liturgie-Enz. Papst Pius' XII. v. 20.11.1947: LJ 47 (1997) 129–150.

THEODOR MAAS-EWERD

Mediävistik (Wiss. v. MA; *Mediävist,* MA-Forscher). Oberbegriff für einen Wiss.-Zweig, der sich der Erforschung des eur. ↗Mittelalters widmet. Ziel der M. ist es, die QQ der auf die Antike folgenden Epoche v. mehr als 1000 Jahren editorisch zu sichern u. verfügbar zu machen, Wissen über dieses Zeitalter zu gewinnen, zu erhalten, zu systematisieren u. alle erreichbaren Informationen z. MA für die moderne Wissensnutzung bereitzustellen. Institutionell ist die M. an versch. kulturhistorisch orientierte wiss. Disziplinen gebunden.

Die Anfänge mediävist. Forsch. liegen in der Renaissance. Die Humanisten suchten seit dem 14. Jh. ihr besonderes Verhältnis z. Antike durch Ausgrenzung einer mittleren, zw. ihr u. der Antike liegenden „Verfallsperiode" zu markieren *(medium aevum).* In Reaktion auf die Idealisierung der röm. Antike als national-polit. Leitzeit in der Romania entdeckten die mittel- u. nordeur. Humanisten im 15./16. Jh. autochthone Traditionen. Als QQ einer Rückbindung des eigenen Nationalbewußtseins an diese Traditionen begann man in Dtl., die german. Antiquitates zu sammeln, zu edieren u. zu erforschen. Dieses wiss. Interesse weitete sich bald auf ma. Texte aller Art aus. Nicht zuletzt die romant., teils nationalistisch gefärbte MA-Begeisterung des 19. Jh. bedingte, daß die seit dem 18. Jh. etablierte historisch-neuphilologisch arbeitenden Univ.-Fächer, speziell dt. Geschichts-Wiss. u. Germanistik, bis ins 20. Jh. hinein schwerpunktmäßig mediävistisch ausgerichtet waren.

Die Arbeit der M. unterlag den bekannten Wandlungen v. Forsch.-Landschaften u. Erkenntnisinteressen. Folgende Aspekte sind wichtig: 1) *Antiquität:* Konstant blieb seit Beginn des wiss. Zeitalters in der Renaissance das Interesse an wiss. antiquar. MA-Forschung. Editorentätigkeit steht hier voran. 2) *Identität:* In Dtl. stand dieser Aspekt am Anfang mediävist. Forsch. u. motivierte nationalidentifikatorisch jahrhundertelang mediävist. Arbeitsprojekte u. wiss. Fragestellungen. Wichtig ist die dabei ins Blickfeld tretende Perspektive 3) der *Originalität:* Semiotisch (d. h. archäologisch od. textlich manifest) treten viele mit Dtl. als Bewußtseinsgröße verbundene Institutionen, Sprach- u. Kulturphänomene erstmals im MA auf. Romantische od. nationalist. Verklärung hat sich im Lauf der Gesch. sogar z. extremen Konzept der 4) *Exemplarität* des MA ausgeweitet: Manche Mediävisten unternahmen es dementsprechend, bestimmte Auffassungen v. Kunst, Religion u. Kirche, bestimmte Politik- u. Ordnungsvorstellungen (z. B. Ständestaat) od. Rechtskonzepte (z. B. Volksrecht) als gegenwartstauglich zu erweisen. Anders dimensioniert sind demgegenüber die Fragestellungen einer M., die sich den Aspekten 5) *Kontinuität* od. 6) *Fortschritt* zuwendet: Das MA wird hier nur als eine Verlaufsphase langer gesch. Entwicklungen gesehen, die sich zu Höherem bewegt (Fortschritt), in Sprüngen od. aber in Kontinuität verläuft. Wesentlich sind dabei die Relationen zu den vorangehenden u. nachfolgenden Epochen in einer langzeitl. od. weltgesch. Betrachtungsweise. Den Differenzaspekt haben inzwischen viele mediävist. Teildisziplinen unter den Perspektiven 7) *Proprietät* u. 8) *Alterität* in den Vordergrund gerückt: Vor allem kultur- u. mentalitätshistorisch ausgerichtete Mediävisten sehen eine Verstehenschance darin, bewußt das Eigene des MA zu suchen, um damit zugleich das Eigene der Ggw. besser zu begreifen.

QQ: MGH; PL; PG; CCM Ser. Lat., Ser. Graeca; Altdeutsche Textbibliothek, Bd. 1 ff. Tü 1882 ff.; Deutsche Texte des MA, Bd. 1 ff. B 1904 ff.

Lit.: **LMA; DMA.** – **E. R. Curtius:** Eur. Lit. u. lat. MA. Be ²1954; **H. Grundmann:** Institute für M.?: Euphorion 61 (1967) 132–137; **H. R. Jauß:** Alterität u. Modernität der ma. Lit. Gesammelte Aufsätze 1956–76. M 1977; Répertoire internat. des médiévistes, 5 Bde. Poitiers ⁵1979–95; **K. F. Werner:** Das ‚Eur. MA'. Glanz u. Elend eines Konzepts: Gesch. Europas für den Unterricht der Europäer. Bg 1980, 23–35; **J. P. Beckmann u. a.** (Hg.): Philos. im MA. Entwicklungslinien u. Paradigmen. HH

1987; **U. Neddermeyer:** Das MA in der dt. Historiographie v. 15. bis z. 18. Jh. K 1988; **J. Heinzle** (Hg.): Modernes MA. F–L 1994; **L. Jäger** (Hg.): Germanistik: Disziplinäre Identität u. kulturelle Leistung. Weinheim 1995. – *Zss.* (Ausw.): Medium Aevum 1 (1932) ff.; Mitteilungs-Bl. des Mediävistenverbandes 1 (1984) ff.; Mediävistik 1 (1988) ff.; Das MA. Perspektiven mediävist. Forsch. 1 (1996) ff. JOACHIM KNAPE

Medicaea (Editio M.), Ausg. des ↗Graduale Romanum 1614/15. Das MRom 1570 brachte eine Neuordnung des Choralpropriums (↗Choral), eine Choralreform (Vorarbeiten: G. P. da ↗Palestrina u. Annibale Zoilo) kam nicht zustande; F. ↗Anerio u. F. ↗Soriano erstellten im Auftrag der SC Rit. jene Editio, die in der Druckerei Medici erschien. Auf Betreiben dt. Cäcilianer 1868 approbiert (↗Cäcilianismus), Nachdr. seit 1871 im Verlag F. Pustet, Regensburg (Privileg bis 1901). Mehrmals als authentisch u. 1894 als verpflichtend erklärt, behinderte diese Editio die seriöse Choralrestauration.

Lit.: **R. Molitor:** Die nachtridentin. Choralreform, 2 Bde. L 1901; **B. Meier:** Modale Korrektur u. Wortausdeutung im Choral der Editio M.: KMJ 53 (1969) 101–132; **MGG**^{2} 2, 852–857; **LitWo** 1688 ff. FRANZ KARL PRASSL

Medici, florentin. Geschlecht, seit Beginn des 13. Jh. bezeugt, Aufstieg z. führenden eur. Bankhaus, bes. im Geschäft mit der röm. Kurie. 1434 lösten sie als fakt. Stadtherren die herrschende Adelsfamilie der Albizzi ab; Behauptung der Herrschaft über ↗Florenz u. die ↗Toskana mit Unterbrechungen (1494–1512; 1527–30) bis z. Aussterben der Hauptlinie (1737); 1531 Erhebung ihres Herrschaftsbereichs z. Htm., 1569 durch Pius V. z. Großherzogtum. Für das Papsttum v. Bedeutung waren die M. durch die aus ihrer Familie hervorgegangenen Päpste Leo X., Clemens VII. u. Leo XI.

1) Cosimo d. Alte, it. *il Vecchio,* * 27.9.1389 Florenz, † 1.8.1464 ebd.; verheiratet mit Contessina de' Bardi († 1472). Übernahm 1420 mit seinem Bruder *Lorenzo* (1395–1440) die Geschäftsführung der Bank. Die wirtschaftl. Macht u. das Klientelgeflecht bildeten die Basis für verdeckte Herrschaft. Nach Verbannung 1443/44 Kontrolle der Regierung. Bedeutendes Mäzenatentum: Gründer der sog. *Platon. Akademie* (M. ↗Ficino), Einrichtung der *Biblioteca Laurenziana* (1444).

2) Piero d. Gichtige, it. *il Gottoso,* Sohn v. 1), * 1416 Florenz, † 3.12.1469 ebd.; verheiratet mit Lucrezia Tornabuoni (1425–82); 1464–69 Haupt der M.-Partei; bewältigte die schwerste Krise der frühen M.-Herrschaft durch eine restriktive Kreditpolitik der Bank u. Niederschlagung der Pitti-Verschwörung im Aug. 1466 mit Mailänder Hilfe. Mit Lucrezia Auftraggeber bes. rel. Kunstwerke.

3) Lorenzo d. Prächtige, it. *il Magnifico,* Sohn v. 2), * 1.1.1449 Florenz, † 8.4.1492 ebd.; verheiratet mit Clarice Orsini (1453–87). Koordinator der florentin. Politik. Nach einer mit Wissen Sixtus' IV. unternommenen Verschwörung der ↗Pazzi u. der damit zusammenhängenden Ermordung des Bruders *Giuliano* gelang es Lorenzo 1478, die Opposition auszuschalten u., unter Beibehaltung der republikan. Staatsform, eine autoritäre Machtposition einzunehmen; diplomat. Abwendung (März 1480) eines Kriegs mit dem Papst u. Kg. Ferdinand I. v. Neapel; Rolle eines Friedensstifters in Italien. Schlechter Verwalter des Familienvermögens. Als Gelehrter, Dichter u. Redner Mittelpunkt eines Humanistenkreises; großzügiger Mäzen mit Neigung zu höfisch-fürstl. Repräsentation.

4) Cosimo I., * 11.6.1519 Florenz aus der jüngeren M.-Linie, † 21.4.1574 Villa di Castello; verheiratet mit Eleonora de Toledo; 1537 Hzg., 1569 Groß-Hzg. der Toskana; Geschick u. Härte beim Aufbau der monarchist. Herrschaft; 1537 Sieg über die oligarch. Opposition b. Montemurlo, 1555 Eroberung v. Siena, 1557 ksl. Belehnung. 1562 Stifter des St.-Stefans-Ordens. Modernisierung des Staates, Zentralismus der Regierung; Förderung v. Kunst u. Wiss. im Dienst der Monarchie.

Lit.: *Allg.:* **R. de Roover:** The Rise and Decline of the M. Bank, 1397–1494. C (Mass.) 1963; **N. Rubinstein:** The Government of Florence under the M. O 1966; **A. Jourcin:** Les Médicis. Ls 1968; **J. Cleugh:** The M. A Tale of Fifteen Generations. NY 1975; **J. R. Hale:** Die M. u. Florenz. Die Kunst der Macht. St 1979; **K. Langedijk:** The Portraits of the M. 15th–18th Centuries. Fi 1983; **L. Pandimiglio:** M.: Die großen Familien It.s, hg. v. V. Reinhard. St 1992, 338–359. – *Einzelnes: Zu 1):* **D. Kent:** The Rise of the M. Faction in Florence 1426–34. O 1978; Cosimo ‚il Vecchio' de M., 1389–1464. Essays in Commemoration of the 600th Anniversary of Cosimo de' M.'s Birth, hg. v. **F. Ames-Lewis.** O 1992. – *Zu 2):* **F. Ames-Lewis:** The Library and Manuscripts of Piero di Cosimo de' M. NY 1984; **A. Beyer u. a.** (Hg.): Piero de' M. ‚il Gottoso', 1416–69. Kunst im Dienste der Mediceer. B 1993. – *Zu 3): QQ:* Opere, hg. v. **A. Simoni,** 2 Bde. Bari 1913–14; Lettere, hg. v. **N. Rubinstein,** 6 Bde. Fi 1977–90; Canzoni, hg. v. **P. Orvieto.** Mi 1984; Stanze, hg. v. **R. Castagnola.** Fi 1986; Laude, hg. v. **B. Toscani.** Fi 1990. – **A. Chastel:** Art et humanisme à Florence au temps de Laurent le Magnifique. P 1959; **I. Cloulas:** Laurent le Magnifique. P 1982; **R. Fubini:** Italia Quattrocentesca. Politica e diplomazia nell'età di Lorenzo il Magnifico. Mi 1994; La Toscana al tempo di Lorenzo il Magnifico. Politica, Economia, Cultura, Arte, hg. v. **R. Fubini,** 3 Bde. Pisa 1996. – *Zu 4):* **G. Spini:** Cosimo I de' M. e l'indipendenza del principato Mediceo. Fi 1945; **A. D'Addario:** Aspetti della Controriforma a Firenze. Ro 1972; Firenze e la Toscana dei M. nell'Europa del Cinquecento. Atti del convegno internazionale di studi tenutosi, 9.–14.6.1980, 3 Bde. Fi 1983; **F. Diaz:** Il Granducato di Toscana. I M. To 1987, 1–229.

5) Katharina, Kgn. v. Fkr., * 13.4.1519 Florenz, † 5.1.1589 Blois; Tochter v. Lorenzo (1492–1519), Hzg. v. Urbino, u. Madeleine de la Tour d'Auvergne; 1533 Eheschließung mit dem späteren Kg. ↗Heinrich II. v. Fkr., arrangiert durch Clemens VII. mit polit. Zielsetzung. Nach Heinrichs Tod 1559 regierte Katharina für die minderjährigen Söhne Franz II. († 1560) u. ↗Karl IX.: Bewahrung des inneren Friedens u. Erhaltung der Macht der Krone. Begünstigte anfangs die ↗Hugenotten, hatte aber später mit ihrem Sohn Heinrich v. Anjou u. dem Hzg. de ↗Guise die Verantwortung für die ↗Bartholomäusnacht (24.8.1572). 1588 Flucht vor den Guise nach Blois.

QQ: Lettres, hg. v. H. de la Ferrière u. a., 10 Bde. P 1880–1909.

Lit.: **L. Romier:** Le royaume de Cathérine de Médicis, 2 Bde. P ^{2}1925; **ders.:** Catholiques et Huguenots à la Cour de Charles IX. P 1924; **J. Héritier:** Katharina v. M. St 1964; **H. R. Williamson:** Catherine de'M. Lo 1973; **I. Mahoney:** Katharina v. M. M 1994.

6) Maria, Kgn. v. Fkr., * 26.4.1573 Florenz, † 3.7. 1642 Köln; Tochter v. Groß-Hzg. Francesco u. Erz-Hzgn. Johanna v. Östr.; 1600 Heirat mit Kg. ↗Heinrich IV. v. Fkr., nach dessen Ermordung sie die Vormundschaftsregierung für Ludwig XIII. mit Hilfe it. Günstlinge (Concini) übernahm. 1610 Bestätigung des Edikts v. ↗Nantes u. Verbannung nach Blois; nach 1624 geriet sie in Gegnerschaft zu A.-J. ↗Richelieu, den sie vorher gefördert hatte. 1631 Flucht aus Fkr. nach Deutschland.

Lit.: **B. Zeller:** Marie de Médicis, 4 Bde. P 1892–99; **L. Batiffol:** La vie intime d'une reine, 2 Bde. P 2 1931; **S. Mastellone:** Le reggenza di Maria de' M. Messina–Fi 1962; **C. J. Burckhardt:** Richelieu. Der Aufstieg z. Macht, Bd. 1. M 1966, 28–155 414–454; **M. L. Mariotti Masi:** Maria de'M. Mi 1993. KLAUS JAITNER

Medien

I. Allgemein – II. Politisch – III. Theologisch-ethisch – IV. Kirche u. M. – V. Praktisch-theologisch.

I. Allgemein: Der Begriff der M. ist, parallel zu ihrer hist. Entwicklung, vielschichtig geworden. Ursprünglich bez. er alle z. menschl. ↗Kommunikation nötigen „Mittel" (↗Sprache; ↗Zeichen; Rituale) u. ihre materiellen Träger, angefangen v. den Höhlenmalereien etwa 15000 vC. u. den ältesten Schriftzeugnissen auf Steinen u. Tontafeln, später auf ↗Papyrus u. ↗Pergament, die die körperl. Anwesenheit eines der kommunizierenden Partner entbehrlich machen. So sind alle großen Religionen der Erde medial ihren Ursprüngen verbunden. Alltagssprachlich bezeichnen die M. die sog. Massenkommunikationsmittel, die sich im Zshg. mit der Entstehung der neuzeitl. u. der modernen Gesellschaftsform entwickelt haben. Die Erfindung des Buchdrucks im 15. Jh. u. seine rasante Verbreitung in der Reformationszeit, verändert durch die schnelle Vervielfältigung v. Texten u. Bildern die Kulturlandschaft Europas (↗Buch, I. Historisch). Die Entwicklung mechan. Druckverfahren im 19. Jh. ermöglicht die Massenpresse u. ihre Kommerzialisierung (↗Presse). Die Entdeckung der Elektrizität (um 1750) u. die Erfindungen v. Telefon (um 1850), ↗Film (1895), ↗Rundfunk (um 1900) u. ↗Fernsehen (um 1935), schließlich die neueste ↗Kommunikationstechnik (↗Computer, CD-ROM, Videoconferencing, ↗Vernetzung, Internet, World Wide Web usw.), die sog. „neuen" M., erweitern nicht nur den Radius, sondern auch die Partizipationschancen, die Vielfalt der Kombinations- u. Nutzungsmöglichkeiten ins Unermeßliche. Gegenläufig dazu wächst die Sensibilität u. das Interesse am Eigenprofil der einzelnen M.: an der Unterscheidung v. stat. (z. B. Printmedien u. Graphik) u. dynam. M. (z. B. Theater, Film u. Fernsehen), eindimensionalen (z. B. Schrift, ↗Musik) u. mehrdimensionalen (z. B. Photographie, ↗Plastik, Film), visuellen (z. B. Photographie, Stummfilm), auditiven (z. B. Musik, Hörfunk) u. audio-visuellen M. (z. B. Film u. Fernsehen). Jeder dieser M.-Typen gehorcht eigenen Gesetzlichkeiten; der Transfer v. Inhalten aus einem Medium (z. B. Buch) in ein anderes (z. B. Film) verändert mit den Ausdrucksmöglichkeiten die kommunizierten Inhalte. So hat die Entscheidung der Kirche zugunsten der bildl. Darstellung bibl. Inhalte (↗Bild, III. Historisch-theologisch) einerseits die Formensprache der eur. Kunst angeregt u. anderseits mit der ↗Inkulturation eine spezif. Engführung des Glaubensbewußtseins (↗Konfessionalisierung) gefördert. Die durch die moderne M.-Technologie mögl. Bild- u. Tonmanipulation ermöglicht die Herstellung einer ↗Virtuellen Welt, die grundlegende philos. u. theol. Begriffe wie ↗Wahrnehmung, ↗Wirklichkeit u. ↗Wahrheit neu zu durchdenken zwingt.

Lit.: **R. Lang** (Hg.): Rundfunk-Gesch., 2 Bde. K 1977–89; **K. Kanzog** (Hg.): Erzählstrukturen – Filmstrukturen. B 1981; **R. Burkhart:** Kommunikations-Wiss. W 1983; **D. Prokop:** M.-Forschung, 3 Bde. F 1985–86; **W. Hadsorn – M. Cortesi:** Mensch u. M. St 1986; **B. Springer:** Narrative u. opt. Strukturen im Bedeutungsaufbau des Spielfilms. Tü 1987; **E. Barnouw u. a.:** International Enc. of Communications, 4 Bde. NY 1989; **G. T. Goethals:** The Electronic Golden Calf. C (Mass.) 1990; **P. Babin:** The New Era of Religious Communication. Minneapolis 1991; **M. Kuhn u. a.** (Hg.): Hinter den Augen ein eigenes Bild. Da 1991; **W. J. Severin – J. W. Tankard Jr.:** Communication Theories: Origins, Methods, And Uses In The Mass Media. NY 1992; **Ch. Arthur:** Religion and The Media. Cardiff 1993; **Z. Cavigelli u. a.:** Aus Leidenschaft z. Leben. Da 1993; **J. G. Hahn:** Den rel. Film? Den gibt es doch gar nicht: ComSoc 28 (1995) 47–65; **W. Faulstich:** M. u. Öffentlichkeit im MA 800–1400. Gt 1996. – *Bibliogr.:* West-dt. Rundfunk: Hörfunk u. Fernsehen. K 1995 ff. JOHAN G. HAHN

II. Politisch: 1. M. u. ↗Politik stehen keineswegs in einem spannungsfreien Zuordnungsverhältnis. Das Ringen um öff. Einfluß hat seit jeher ihren gegenseitigen Gebrauchswert bestimmt. Die Entwicklungs-Gesch. der M. spiegelt zugleich die Durchsetzungs-Gesch. polit. Interessen wider. Die ↗öffentliche Meinung gerät damit z. Trendbild wechselseitiger politisch-medialer Konkurrenz. Im Anspruch gestalter. Veränderung gesellschaftl. Lebens suchen polit. Positionen u. Themen die mediale ↗Öffentlichkeit, um diese gleichzeitig für sich zu nutzen. Umgekehrt instrumentalisiert der Imperativ „Öffentlichkeit" die Politik. Medial vermittelte Politik, nicht zuletzt unter der audiovisuellen Inszenierung allgegenwärtiger Teilhabe ihrer Rezipienten, gibt sich zunehmend als „symbolische Politik" (Schulz) zu erkennen.

2. Als gesellschaftl. Institution mit rechtlich gegliederten Wirk- u. Organisationsbereichen unterliegen die M. jeweils einer staatlich regelnden Kommunikations- u. M.-Politik auf der Grdl. verfassungsmäßiger Vorgaben (↗Rundfunk). Für die BRD markiert die grundgesetzlich garantierte ↗Meinungsfreiheit (Art. 5 GG) die konstitutive Rahmenbedingung aller konkreten M.-Politik, deren nähere Gestaltungszuständigkeit entsprechend der föderal verfaßten Kulturhoheit vorrangig in die Kompetenz der einzelnen Bundesländer fällt. Leitziel dieser verfassungsrechtl. Option polit. M.-Ordnung ist die Herstellung u. Wahrung einer publizist. Ausgewogenheit v. Informationen, Meinungen u. Standortorientierungen, die zugleich Spiegelbild gesellschaftlich-binnenpluraler Interessen sind. War mit der Neuordnung des M.-Wesens nach 1945 dieses Gleichgewicht durch die Schaffung der öffentlich-rechtl. Rundfunkanstalten gegeben, deren Kontrolle durch eigene Gremien geregelt ist (Rundfunk- u. Verwaltungsräte), sowie durch die privatwirtschaftlich organisierte ↗Presse, die gegenseitig ihre jeweiligen Vorzüge u. Schwächen kompensierten, hat sich zwischenzeitlich die M.-Landschaft aufgrund gesellschaftl. u. techn. Wandlungen u. Innovationen grundlegend verändert. Zunehmende Pressekonzentration führte z. Fusionskontrolle (Marktanteilbegrenzung), Pressestatistik (Zeitungsdichte, Ein-Zeitungskreise) u. pressespezif. Mitbestimmungsformen, um so redaktionelle Meinungsvielfalt sicherzustellen. Mit der Einf. neuer Übertragungstechniken (Breitbandkabelnetze, Kommunikationssatelliten) haben sich auch im Bereich des Rundfunkwesens Veränderungen abgezeichnet, die inzwischen privat-kommerziell organisierte Kommunikationssysteme ermöglichten u. zu einem dualen Rundfunksystem geführt haben. Mit dem am 1.12.1987 wirksam gewordenen Staatsvertrag über

die rechtl. Bedingungen des Nebeneinanders v. öffentlich-rechtl. System (Grundversorgung, Wahrung der Meinungsvielfalt, Sicherung inhaltl. Standards) u. der v. außenpluraler Vielfalt bestimmten Organisationsform des privaten Rundfunks hat eine lange währende polit. Kontroverse ihr vorläufiges Ende gefunden. Dabei bewegt sich die Progr.-Vielfalt der privaten Anbieter keineswegs in einem rechtl. Freiraum, sondern bleibt ebenfalls durch öffentlich-rechtl. Aufsichtsorgane (Landesmedienanstalten) kontrolliert.

3. Angesichts der medientechn. Innovationsschübe weitet sich das Grundprofil der gegenwärtigen Informationsgesellschaft. Der wachsenden multinat. M.-Vielfalt u. ihrer grenzüberschreitenden Nutzung stehen bisher nur begrenzte nat. Eingriffs- u. Steuerungsmöglichkeiten gegenüber. Die Globalisierung medialer Einflüsse ruft nach einer Entgrenzung nat. Eigeninteressen in der medienpolit. Perspektive der axiomat. Wahrung freiheitsorientierter Meinungsvielfalt. Auch unter diesem geweiteten Anspruchsfeld der M.-Politik stehen die M. selbst in der Verantwortung, ihre eigenen Vorgehensweisen z. Herstellung u. Wahrung polit. Öffentlichkeit mitsamt deren Wirkfolgen zu bedenken. Die Rede v. der „vierten Kraft" im polit. Kräftefeld gewinnt an Bedeutung.

Lit.: **M. Bullinger:** Rundfunkordnung im Bundesstaat u. den Eur. Gemeinschaften: Archiv für Presserecht 16 (1985) 257 ff.; **W. R. Langenbucher** (Hg.): Polit. Kommunikation, Grundlagen, Strukturen, Prozesse. W 1986; **U. Sarcienelli** (Hg.): Politikvermittlung. Beitr. z. polit. Kommunikationskultur. Bn–St 1987; **B. Pfetsch:** Die Folgen der Dualisierung des Rundfunksystems in der BRD. Konzepte u. Analysen z. Fernsehangebot u. z. Publikumsverhalten. Baden-Baden 1991; **G.W. Hunold:** ‚Die Einsamkeit außen'. Öffentlichkeit als Thema der Reflexion: W. Wunden (Hg.): Öffentlichkeit u. Kommunikationskultur. F 1994, 139–150; **O. Jarren** (Hg.): Polit. Kommunikation in Hörfunk u. Fernsehen. Opladen 1994; Kirchenamt der EKD – Sekretariat der DBK (Hg.): Chancen u. Risiken der M.-Gesellschaft. Ha–Bn 1997; **W. Schulz:** Polit. Kommunikation. Opladen 1997.
GERFRIED W. HUNOLD

III. Theologisch-ethisch: 1. *Zur Geschichte der Medienethik* (ME.). Spätestens seit sich die M. gg. Ende des 19. Jh. zu „Massen"-M. u. einem relativ eigenständigen gesellschaftl. Teilsystem entwickeln (↗Information; ↗Zeitung), sind sie Gegenstand normativer Bemühungen, die letztlich z. Etablierung einer eigenen ME. geführt haben. Im deutschsprachigen Raum wird der implizite medieneth. Diskurs v. der ↗Trivialliteratur-Debatte des 19. Jh. in Gestalt einer M.-Kritik eröffnet, um sich dann mit Konzentration auf die jeweils „neuen" M.-Formen ↗Film, ↗Comics, ↗Fernsehen u. Video (↗Videokultur) im 20. Jh. fortzusetzen. Auf weite Strecken vorherrschend ist dabei eine *konservativ-restriktive* Position, die moralisch korrumpierende (v. a. kriminalisierende u. sexualisierende) u. gesellschaftlich destabilisierende (durch Erzeugung v. Unzufriedenheit u. falschen Bildern der gesellschaftl. Realität) Wirkungen befürchtet u. juristisch-institutionelle Beschränkungen der M.-Freiheit sowie bewahrpäd. Maßnahmen fordert (Klaus Lange, Albert Hellwig, Werner Glogauer). Die primär einem Bedürfnis nach Erklärbarkeit negativer gesellschaftl. Phänomene entstammende u. unter verfälschender Reduktion der Komplexität medialer Wirkungszusammenhänge periodisch aufflammende Gewaltdiskussion hat hier ihre Wurzeln. Daneben steht v. a. in den sechziger bis achtziger Jahren des 20. Jh. eine *kritisch-emanzipative* Position, die die system. Realität der M. als Teil eines gesamtgesellschaftl. „Verblendungszusammenhangs" sieht u. hiergegen auf (kunstvermittelte) Freisetzung revolutionärer Energien u. personaler Eigentlichkeit sowie „Aneignung" der M. durch die „Basis" setzt (Th. W. ↗Adorno, Dieter Prokop). Die explizite ME. der Ggw. zeichnet sich bislang durch eine gewisse „Schulenbildung" entlang externer Theorieformationen aus: Neben einer eher klassisch-*individualethischen* ↗Journalismus-Ethik (Boventer) steht daher v. a. ein *systemtheoretisch* fundiertes struktureth. Progr. (Rühl, Ulrich Saxer), das neuerdings durch *postmoderne* (Bolz) u. *diskursethische* (Laux) Bemühungen ergänzt wird. Seit einigen Jahren wird die ME. auch v. der *chr. Ethik* aufgegriffen (Gerfried W. Hunold, Günter Virt, Laux, Walter Lesch, Peter Kottlorz, Hausmanninger u. a.); sie ist zudem Element der Pastoralinstruktion ↗*Communio et progressio.*

2. *Medienethische Grundlinien.* ME. bezieht sich auf die medialen Primärfunktionen *Information,* ↗*Unterhaltung* u. *Kunstvermittlung* u. sucht Normen für deren Erfüllung auf den Ebenen der *Produktion, Distribution* u. *Rezeption* zu entwickeln. Christliche ME. nimmt ihren Ansatz bei der menschl. Person als Vernunft- u. Freiheitswesen. Ihr *Grundprinzip* verpflichtet in Anlehnung an GS 25, 1 den medialen Prozeß auf Ermöglichung, Wahrung u. Förderung menschl. Personseins. Hieraus ergibt sich das Gebot der *Medienfreiheit* (↗Meinungsfreiheit). Beschränkungen sind erst dort anzusetzen, wo der Freiheitsgebrauch des einen ↗Freiheit u. Personstatus anderer bedroht, sich gg. die freiheitl. Ges.-Ordnung richtet u. ä. Die Erfüllung der medialen Aufgaben unter dem medieneth. Grundprinzip erfordert jedoch nicht nur negative Grenzziehungen, sondern auch konstruktiv-zielweisende Prinzipien u. Normen. Auf der Ebene der *Produktion* ist in diesem Sinn die Grundnorm der Bereitstellung eines vielfältigen, differenzierten u. diskursiv transparenten (d. h. auch im Bereich der Information als selektiv-konstruktives Unterfangen erkennbaren) Angebots anzusetzen, das zudem hinreichend repräsentativ (d. h. auch Minderheitenpositionen berücksichtigend, jedoch nicht überbewertend) die theoret., moralisch-prakt. u. ästhet. Diskurse der Ges. vermittelt. Mit den Prinzipien der *Vielfalt, Differenziertheit, Transparenz* u. *Repräsentativität* sind zugleich Ansatzpunkte einer Inhaltsethik gegeben. Auf der Ebene der *Distribution* ist unter der Maxime der Ermöglichung v. Personalisation durch Staffelung der Zugänglichkeit die M.-Freiheit mit dem ↗*Jugendschutz* zu vermitteln. Auf beiden Ebenen besteht zudem die Anforderung, durch *Rezeptionshilfen* die M.-Kompetenz des Publikums zu fördern. Im Bereich der *Rezeption* ist Grundgebot, daß jeder seine *M.-Nutzung* (aber auch *M.-Askese*) sowie deren *Konsequenzen* für andere zu verantworten vermag. Die medieneth. Normierung erfolgt in drei Realisierungsweisen: Die obersten Prinzipien u. Normen, die Grundwerte betreffen, sind in einer *Rahmenordnung* rechtlich, detailliertere u. spezifischere Vorschriften in Form *institutionalisierter Selbstbindung* u. eines bereichsspezif. *Ethos* zu fixieren. Im

Kontext zunehmender Globalisierung medialer ↗Kommunikation (Satellitenfernsehen, Internet) kommt den letztgenannten Realisierungsformen besondere Bedeutung zu: Solange internat. Instrumente nicht (ausreichend) z. Verfügung stehen, kann allein hierdurch das mediale Geschehen ethisch verantwortbar gehalten werden. Nicht zuletzt die Durchdringung des M.-Systems durch Ökonomie u. partiell Politik verweist aber darauf, daß ohne eine zumindest in Grundzügen international geteilte Rahmenordnung auf Dauer nicht auszukommen ist; die Profitmaxime vermag den kommunikativen Prozeß nicht nur im Sinn der medieneth. Maßgaben zu fördern, sondern deren Realisierung ebenso zu behindern. Analoges gilt für die Machtallokationsmaxime.

Lit.: **M. Rühl:** Journalismus u. Ges. Mz 1980; **H. Boventer:** Ethik des Journalismus. Konstanz 1984; **B. Laux:** Die institutionelle Ordnung der Massenkommunikation aus sozialeth. Sicht. F 1986; **M. Haller – H. Holzhey** (Hg.): M.-Ethik. Opladen 1992; **A. Holderegger** (Hg.): Ethik der M.-Kommunikation. Fri u. a. 1992; **N. Bolz:** Am Ende der Gutenberg-Galaxis. M 1993; **Th. Hausmanninger:** Kritik der medieneth. Vernunft. M 1993; **W. Wolbert** (Hg.): Moral in einer Kultur der Massen-M. Fri u. a. 1994; **R. Funiok** (Hg.): Grundfragen der Kommunikationsethik. Konstanz 1996. THOMAS HAUSMANNINGER

IV. Kirche u. M.: 1. *Lehramtliche Dokumente.* Das Verhältnis zw. kirchl. Lehramt u. M. kann seit der Erfindung des Buchdrucks (↗Buch, I. Historisch) als wechselhaft u. ambivalent charakterisiert werden. Bereits die Konst. *Inter multiples* Innozenz' VIII. (1485), das erste M.-Dokument, beklagt die Tatsache, daß Schr. in Umlauf gebracht würden, die den Glauben u. die guten Sitten verletzen. In Zukunft dürfe kein Buch ohne kirchl. Druckerlaubnis (↗Imprimatur; ↗Zensur) mehr gedruckt werden. Bis in die 1. Hälfte des 20. Jh. wurden die M. im Kontext v. ↗Menschenrechten u. bürgerl. Freiheiten als Werkzeuge des die Kirche u. den (absoluten) Staat unterminierenden ↗Liberalismus u. ↗Modernismus aufgefaßt. Gegenüber dem v. der Kirche verkörperten u. für alle Bereiche geltenden „Recht der göttl. Wahrheit" konnte die Forderung nach ↗Meinungs- u. Pressefreiheit (↗Presse) nur als „pestilenter Irrtum" (Gregor XVI., Rundschreiben *Mirari vos*), als „Untergrabung der Grundlage v. Religion u. bürgerl. Gesellschaft" (Pius IX., Enz. ↗*Quanta cura*) gekennzeichnet werden. Diese allgemein ablehnende Haltung relativierte Leo XIII., der nicht mehr die Rede- u. Pressefreiheit im allgemeinen verurteilte, allerdings im Kontext seines deduktiv in der Naturrechtsdoktrin begründeten Wahrheits- u. Herrschaftsbegriffs die Forderung nach Gedanken-, Presse- u. Lehrfreiheit als naturgegebenen Rechten bestritt. Der absoluten Norm der ↗Wahrheit wurde die ↗Freiheit untergeordnet, der Meinungsfreiheit als allg. Menschenrecht sowie dem Recht auf ↗Information der Boden entzogen (Deussen in Eilers 1972). Dieses Denken, das zw. einer der (kath.) Wahrheit verpflichteten „guten" Presse u. einer andere Auffassungen vertretenden u. daher irrenden „schlechten" Presse unterschied, funktionierte noch bis in die Mitte des 20. Jh. als kirchl. Beurteilungsbasis für mediale Produkte.

Erst Pius XII. entwickelte eine differenzierte päpstl. Lehr-Trad. über die M. mit mehr als 50 Dokumenten. Mit seiner Feststellung, daß in der ↗öffentlichen Meinung „die Mitgift jeder normalen Gesellschaft" zu sehen u. ihr Fehlen als „ein Mangel, eine Schwäche, eine Krankheit des gesellschaftl. Lebens" zu verstehen sei, begr. er die prakt. Bedeutung der M. für die Ges. u. die Kirche. „Es würde etwas am Leben der Kirche fehlen, wenn es in ihr keine öff. Meinung gäbe" (AAS 42 [1950] 251–257). Johannes XXIII. vervollständigte diese Entwicklung durch die Aufnahme der Meinungs- u. Pressefreiheit in den Katalog menschl. Grundrechte (Enz. ↗*Pacem in terris:* AAS 55 [1963] 257–304). Unter ihm wurde die 1948 gegr. „Päpstliche Kommission für Film, Radio u. Fernsehen" neu geordnet (MP *Boni Pastoris:* AAS 51 [1959] 183–187); seit 1988 „Päpstlicher Rat für die soz. Kommunikation" (Apost. Konst. *Pastor Bonus*). Auf das Konzilsdekret ↗*Inter mirifica* (AAS 56 [1964] 145–157) geht die Verwendung des Begriffs „Instrumente der soz. Kommunikation" (IM 1) zurück, aber erst die 1971 erschienene Pastoralinstruktion ↗*Communio et progressio* (CeP) (AAS 63 [1971] 593–656) füllt ihn inhaltlich. Sie betrachtet die M. als Instrumente der Vorsehung Gottes, welche die Gemeinschaft u. den Fortschritt der menschl. Ges. fördern (CeP 12), als integralen Bestandteil menschl. Kultur, als Herausforderung für die Kirche u. als Instrument, um ihrer Sendung als Sakrament für die Welt gerecht werden zu können (CeP 125). Jedwede auf Beziehung, Gemeinschaft u. menschl. ↗Würde gerichtete ↗Kommunikation sieht sie in Christus als dem vollkommenen Kommunikator grundgelegt (CeP 11). Als Maßstab für den Umgang mit den M. gelten die Würde des Menschen u. die Eigengesetzlichkeit der M. (CeP 14). Dem Bild der M. als rundem Tisch, an dem durch Kommunikation Barrieren überwunden werden (CeP 19) entspricht das Bild der öff. Meinung als Summe unterschiedl. Auffassungen u. Überzeugungen, die auf dem Forum der Kommunikationsmittel ausgetragen werden (CeP 24–26).

Die v. Päpstl. Rat 1992 verabschiedete Pastoral-Instr. *Aetatis Novae* (AN) beschäftigt sich mit den M. als menschl. Kulturdomäne (AN 3), mit der ökonom. Herrschaft multinat. M.-Konzerne (AN 5), der Bedrohung lokaler Kulturen durch eine global orientierte M.-Industrie (AN 16) u. Elementen eines Pastoralplans für die soz. Kommunikation. Die M.-Dokumente nat., regionaler u. kontinentaler BKK können durch ihre deutlichere Analyse auf spezif. Bedürfnisse mit entspr. Maßnahmen u. Pastoralprogrammen besser eingehen (↗Medellín 1968, ↗Puebla 1979). Öfters sind sie auch das Ergebnis ökum. Zusammenarbeit (Schweiz 1983, USA 1986, BRD 1997), auch beim Weltrat der Kirchen (Uppsala 1968 u. Vancouver 1983). Hinderlich bei der Beschäftigung mit kirchl. M.-Dokumenten ist der vielfach unscharfe M.-Begriff, die Undeutlichkeit über die Adressaten bestimmter Aussagen, der oft unvermittelte Wechsel zw. medientheoret. Analysen u. lehramtl. Sprache, sowie die Vermischung v. allg. Forderungen an die M. mit dem Eigeninteresse der Kirche am Gebrauch der M. ↗Publizistik.

2. *Kirchliches Medienengagement.* Der Fülle medienorientierter Verlautbarungen entspricht eine intensive prakt. u. polit. Beschäftigung mit den M. Zu den Organisationsformen internat. kirchl. M.-Arbeit gehören: „Internationale kath. Organisation für

Film u. AV-M.“ (OCIC) (1928, Sitz Brüssel); „Internationale kath. Rundfunkorganisation“ (UNDA, lat., Welle) (1928, Sitz Brüssel); „Weltunion der kath. Presse“ (UCIP) (1927, Sitz Genf); ökumenisch ausgerichtet: „Weltvereinigung für chr. Kommunikation (WACC). Einsatz v. M. für kirchl. Zwecke (Verkündigung, Beratung, Information, Bildung): „Kirchliche Hauptstelle für Bild- u. Filmarbeit“ (1946); „Kirchliche Hauptstelle für die Kath. Rundfunkarbeit“ (1948); „Katholische Filmkommission für Deutschland“ (1949); „Katholische Filmliga“ (1951); „Katholisches Filmwerk“ (1953); ↗Katholische Nachrichtenagentur“ (KNA) (1953) (Schweiz: KIPA [1917]; Österreich: ↗Katholische Presse-Agentur Österreichs [KATH-Press, 1946]); „Hauptstelle der kath. Fernseharbeit in Deutschland“ (1956); ↗„Medien-Dienstleistung GmbH“ (MDG) (1975); „Zentralstelle M. der DBK“ (1976) (Österreich: „Katholisches Zentrum für Massenkommunikation“ [1972]; deutschsprachige Schweiz: „Katholischer Mediendienst“ [1990]).

Dem Dialog mit den nicht-kirchl., säkularen M., v. denen Maßstäbe für einen professionellen Umgang mit dem zunehmend komplizierteren M.-Markt zu gewinnen sind, dienen regelmäßige Kontakte mit den Verantwortlichen im öffentlich-rechtl. ↗Rundfunk, dem „Verband für privaten Rundfunk u. Telekommunikation“ (VPRT) sowie v. Zeitungs- u. Zeitschriftenverbänden (VDZ, BDZV) u. v. einzelnen Verlagshäusern.

Mitverantwortung u. Mitarbeit im dualen (öffentlich-rechtl. u. kommerziellen) Rundfunk, die kirchl. Presse (Ztg., Zss.), die Qualifizierung junger Journalisten („Institut z. Förderung des publizist. Nachwuchses“ [ifp], seit 1968, München) u. professionelle M.-Kritik („Katholisches Institut für M.-Information“ [KIM], seit 1953/1972, Köln) sind weitere Arbeitsfelder.

Lit.: **W. Hamerski:** Reden Papst Pius' XII. zu Fragen der Publizistik: Publizistik 8 (1963) 611–630; Bericht aus Uppsala 1968, hg. v. **N. Goodall.** G 1968; **E. Baragli:** L'Inter Mirifica. Ro 1969; **F. J. Eilers u. a.:** Kirche u. Publizistik. Dreizehn Kommentare z. Pastoralinstruktion, ‚Communio et Progressio‘. Pb 1972; **E. Baragli:** Comunicazione, comunione e Chiesa. Ro 1973 (Lit.); **G. Deussen:** Publizistisch relevante Äußerungen Papst Johannes' XXIII. im chronolog. Überblick: ComSoc 6 (1973) 294 ff.; **ders.:** Publizistisch relevante Äußerungen Papst Pauls VI. im chronolog. Überblick: ebd. 388–397; **J. O. Mills:** God, Man and Media: Sociology and Theology, hg. v. D. Martin. Brighton 1980, 136–150; Zentralstelle Medien der DBK (Hg.): Die Neuen M. (Materialien z. M.-Politik 4). Bn 1982; **P. Soukoup:** Communication and theology. Lo 1983; **A. Bacquet:** Médias et christianisme. P 1984; Zentralstelle Medien der DBK (Hg.): Medienpolit. Grundpositionen (Materialien z. M.-Politik 5). Bn 1985; **G. Deussen:** ‚Anthropolog. Wende‘ in der kirchl. Soziallehre z. Massenkommunikation. Der Beitrag v. Papst Johannes Paul II.: ComSoc 19 (1986) 94–114; **A. Joos:** Documents ecclésiaux sur les communications: Seminarium 26 (1986) 829–901; In the sight of all. Communications: A vision all can share, hg. v. United States Catholic Conference. Wa 1986; Welttag der soz. Kommunikationsmittel. Botschaften u. Leitworte seit ‚Communio et Progressio‘ (Arbeitshilfen 64), hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1989; Les Médias: Textes des Églises, hg. v. Médiathec. P 1990 (Lit.); **S. Kampmann:** Abschied v. einem horizontal-dialog. M.-Bild?: ComSoc 24 (1991) 284–302; Chancen u. Risiken der M.-Gesellschaft. Gemeinsame Erklärung der DBK u. des Rates der EKD. Bn 1997. – *Zs.:* ComSoc 1 (1968) ff.

REINHOLD JAKOBI / MICHAEL KUHN

V. Praktisch-theologisch: Die M. sind z. entscheidenden Sozialisationsfaktor, Informationsträger u. Sektor der Wirklichkeitserfahrung in den modernen „Informationsgesellschaften“ geworden. Sie bilden ein M.-Ensemble, das v. ↗Buch-Markt über Tages-↗Presse u. Zeitschriften-Kultur, Radio (↗Rundfunk), ↗Fernsehen, Tonträger, ↗Film, Video (↗Videokultur), CD-ROM usw. bis z. Internet reicht. In hohem Maß sind sie an der Konstitution dessen beteiligt, was als ↗„Wirklichkeit“ betrachtet wird u. die lebensweltl. Erfahrung mitbestimmt. Daß auch bislang als „religiös“ gekennzeichnete Symbole, Ausdrucksformen u. Sinnangebote zu säkularen M.-Produkten geworden sind, ist ein Indiz für die Veränderung der Situation des Religiösen in unserer Ges., es wandelt sich v. der institutionell verfaßten Religion in zunehmendem Ausmaß z. unbestimmt Religiösen hin.

Die pastoral orientierte kirchl. M.-Arbeit stellt sich auf diese neue Situation erst langsam ein. Die doch eher ambivalente Haltung des Lehramts gegenüber den M., kultur- u. medienkrit. Abwehrhaltungen in der Theol. (Biser) u. Berührungsscheu gegenüber der medialen ↗Öffentlichkeit erschweren die Neuorientierung. Traditionell auf das Wort u. die Schrift-M. ausgerichtet, war der Film in der Vergangenheit das erste „technische“ Medium, dem in der kirchl. M.-Arbeit größere Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Auf der einen Seite erhoffte man sich durch seine Breitenwirkung „die Erziehung z. Guten u. Wertvollen, zu Tugend, Ehre, Edelmütigkeit u. Güte“ (Enz. *Vigilanti cura:* AAS 28 [1936] 249–263). Anderseits suchte man, bewahr- u. moralpädagogisch motiviert, v. a. die Gläubigen vor „Schmutz u. Schund“ (d. h. jeder Darstellung v. Gewalt od. Sexualität) zu schützen. Das führte z. Gründung einer Reihe v. kath. Einrichtungen in Dtl. (s. o. IV.2.), einer Blüte v. Filmklubs, Pfarrkinos usw. Die Zs. „film-dienst“ (seit 1947) übte zunächst eine stark wertende u. im außerkirchl. Raum als „Zensur“ empfundene Form v. Filmkritik, wechselte dann aber auf der Grdl. filmtheoret. u. eth. Kriterien zu einem System v. Empfehlungen (Kinotip des Monats im „film-dienst“), das an den kompetenten u. verantwortungsbewußten Rezipienten appelliert. Das Hauptinteresse gilt jetzt weniger dem explizit rel. Film als den Spuren des implizit Religiösen im Spielfilm (Tillmans, Hasenberg). Heute ist der „film-dienst“ eine der renommiertesten deutschsprachigen Film-Zss. u. seine Kritiken sind Grdl. des in hoher Aufl. im nichtkirchl. Raum verbreiteten „Lexikon des internat. Films“.

Mit dem Verständnis der M. als „Instrumente der soz. Kommunikation“ (s. o. IV) bekam die kirchl. M.-Arbeit eine breitere Basis. Dem Film war durch das Fernsehen Konkurrenz erwachsen u. die rasante Entwicklung u. wachsende gesellschaftl. Bedeutung der M. begann sich abzuzeichnen. In den siebziger Jahren wurden eine Reihe v. diözesanen M.-Stellen gegr. od. vorhandene ausgebaut. Sie stellten Spielfilme, Kurzfilme u. andere M. (Dias, Tonbilder, Hörkassetten) z. Verfügung, die in gruppenorientierten Kommunikationsprozessen u. in der katechet. Arbeit eingesetzt werden konnten. Mediendidaktische u. medienpäd. Vorträge u. Kurse zielten auf sachgerechte Nutzung der M. u. Kompetenzerweiterung der Rezipienten. Mit der leichteren Verfügbarkeit v. M. aller Art (z. B. Filmen auf Video)

tritt die Bedeutung des Verleihs heute zurück. M.-Stellen entwickeln sich zu Fachstellen für kirchl. M.-Arbeit, die das M.-Geschehen kritisch begleiten, M.-Kompetenz vermitteln, medienpäd. Fortbildungen durchführen u. Konzepte für die M.-Pastoral entwickeln. Sie arbeiten bundesweit in der Arbeitsgemeinschaft der diözesanen AV-M.-Stellen in Dtl. zus. u. werden v. der Zentralstelle der DBK (1976 eingerichtet) in ihrer Arbeit unterstützt. Marktbeobachtung, Ankauf v. Filmlizenzen u. Vertrieb v. für die M.-Stellen geeigneten M. ist Aufgabe des Kath. Filmwerks in Frankfurt.

Aber nur wenn Wesen u. Bedeutung der M. auch theologisch erfaßt werden, ist die Praxis kirchl. M.-Arbeit gg. bloßen Aktionismus gefeit. Ansätze dazu (Müller-Schwefe, Deussen, Wörther) bleiben bislang weitgehend isolierte Versuche, die M. theologisch zu verorten. Daß Anfang der neunziger Jahre die Debatte um die Übertragung der Meßfeier im Fernsehen wieder belebt (Metz) u. theol. Bedenken gg. eine damit verbundene „Brechung der Arkandisziplin" vorgebracht wurden, unterstreicht nur die Fremdheit der Theol. gegenüber der Welt der M. Weiterführend könnte die in den letzten Jahren entstandene Diskussion um das „Medienreligiöse" (Schilson) sein. Die auch in der Informations-Ges. vorhandenen rel. Bedürfnisse werden in zunehmendem Maß v. den M. befriedigt. Neben einer theol. Reflexion der M. im Rahmen einer an der Kulturanthropologie orientierten Unters. v. Symbolen, Riten u. Erzähl- u. Handlungsformen (Kuhn) sind die M. als zentrale Orte für den Entwurf v. Identität, Sinn u. Wirklichkeit überhaupt zu würdigen. Fundamentaltheologisch wäre zu zeigen, was es für den Glauben bedeutet, daß Wirklichkeit immer über mediale Ausdrucksformen (v. der Sprache über die Gestik bis zu Bildern aller Art) konstituiert wird u. jedes Medium Ausdruck v. menschl. Wirklichkeiten ist, die nur so für andere Menschen zugänglich werden. In einem profanen Sinn lassen sich M. durchaus als „wirkende Zeichen" verstehen. Für einen Brückenschlag z. Sakramentenlehre ist damit in nuce ein positiver u. tragfähiger M.-Begriff vorhanden, in dessen Licht die Liturgie-Wiss. als eine Theorie der M.-Praxis in der Kirche zu verstehen wäre, die erhellende Querverbindungen z. profanen M.-Praxis besitzt u. entfalten könnte.

Lit.: **K. Rahner:** Messe u. Fernsehen: Sendung u. Gnade. I 1959, 127–190; **H. R. Müller-Schwefe:** Gibt es eine Theol. der Massen-M.?: Die provozierte Kirche, hg. v. H. Breit – W. Höhne. M 1968; **F. Zöchbauer:** Verkündigung im Zeitalter der Massen-M. M 1969; **G. Deussen:** Die Diskussion um eine ‚Theol. der Massen-M.': ComSoc 3 (1970) 209–225; **S. Muhrer:** Fernsehen u. Religion. W 1980; Media en religieuze communicatie, hg. v. **J. Hemels – H. Hoekstra.** Hilversum 1985; **E. Biser:** Zur Situation des Menschen im M.-Zeitalter (Kirche u. Ges. 155). Mönchengladbach 1988; **J. C. Carey:** Communication as Culture. L 1989; **O. Fuchs:** Pastoral in einer M.-Gesellschaft: Diak 22 (1991) 289–360; In gesprek over film en televisie, hg. v. **J. Hahn – H. Hoekstra.** Kampen 1991; **J. B. Metz:** Kirchl. Kommunikationskultur: ComSoc 24 (1991) 247–257; **F. Tillmans:** Bild u. Interpretation. – Die theol. Deutung v. audiovisuellen Texten: M. Kuhn u. a. (Hg.): Hinter den Augen ein eigenes Bild. Z 1991, 61–90; **H. Albrecht:** Die Religion der Massen-M. St 1993; M., Dienste u. Angebote der Kath. Kirche (Arbeitshilfen 110). Bn 1993; **B. Hoffmann:** M.-Pädagogik im kirchl. Feld. M 1993; **M. Wörther:** Vom Reichtum der M. Wü 1993; Zeitgeistlich – Religion u. Fernsehen in den neunziger Jahren, hg. v. **E. Bieger.** K 1994; Spuren des Religiösen im Film, hg. v. **P. Hasenberg u. a.** Mz 1995; **A. Schilson:** M.-Religion. Tü–Bs 1997. ↗Fernsehen; ↗Film; ↗Videokultur.

MICHAEL KUHN / MATTHIAS WÖRTHER

Medien-Dienstleistung GmbH (MDG), 1975 v. der DBK gegeründet. Alleiniger Gesellschafter der GmbH ist der ↗„Verband der Diözesen Deutschlands" (VDD). Die Geschäftsführung der MDG (Sitz: München) wird begleitet u. kontrolliert durch einen Aufsichtsrat unter Leitung des Vorsitzenden der Publizist. Kommission der DBK. Satzungsgemäßer Auftrag der MDG ist die Beratung der DBK u. des VDD, v. Medieninstitutionen, kath. Vereinen u. Verbänden, Verlagen u. Buchhandlungen, einzelnen Presseobjekten sowie Projekten der sog. neuen Medien. Die Beratung bezieht sich auf publizist., strukturelle, organisator. u. betriebswirtschaftl. Fragen aller Art.

HEIKO KLINGE

Medikamente (lat. *medicamentum*, griech. φάρμακον; Arzneimittel) sind Stoffe – wie chem. Verbindungen, Pflanzen, Pflanzenteile – u. deren Zubereitungen, die dazu bestimmt sind, durch Anwendung am od. im menschl. od. tier. Körper 1) ↗Krankheiten, ↗Leiden, Körperschäden od. krankhafte Beschwerden zu heilen, zu lindern, zu verhüten od. zu erkennen, 2) die Beschaffenheit, den Zustand od. die Funktionen des Körpers od. seel. Zustände erkennen zu lassen, 3) v. menschl. od. tier. Körper erzeugte Wirkstoffe od. Körperflüssigkeiten zu ersetzen, 4) Krankheitserreger, Parasiten od. körperfremde Stoffe abzuwehren, zu beseitigen od. unschädlich zu machen od. 5) die Beschaffenheit, den Zustand od. die Funktionen des Körpers od. seel. Zustände zu beeinflussen. Als M. gelten weiterhin 6) Gegenstände, die ein Arzneimittel enthalten od. auf die ein Arzneimittel aufgebracht ist u. die dazu bestimmt sind, dauernd od. vorübergehend mit dem menschl. od. tier. Körper in Berührung gebracht zu werden; 7) Gegenstände, die dazu bestimmt sind, zu medikamentösen Zwecken in den menschl. od. tier. Körper dauernd od. vorübergehend eingebracht zu werden, ausgenommen ärztl., zahn- od. tierärztl. Instrumente; 8) Stoffe od. Zubereitungen aus Stoffen, die dazu bestimmt sind, ohne am od. im menschl. od. tier. Körper angewendet zu werden, die Beschaffenheit, den Zustand od. die Funktionen des Körpers erkennen zu lassen od. der Erkennung v. Krankheitserregern zu dienen.

M. können chemisch-synthet., gen- od. biotechnisch hergestellte Wirkstoffe enthalten, pflanzl. Ursprungs sein od. zu den homöopath. u. anthroposoph. Arzneimitteln gerechnet werden. M. kommen im allg. unter einem geschützten Namen (registriertes Warenzeichen) als sog. Fertigarzneimittel in den Handel. Chemisch synthetisierte Arzneistoffe besitzen neben ihrer wissenschaftlich-chem. Bez. einen zusätzl., nicht schutzfähigen Namen (INN = international nonproprietary name). M., die nur mit ihren INN-Namen im Handel sind, werden als *Generika* bezeichnet.

In Dtl. ist die Anzahl der M. in den letzten 20 Jahren erheblich zurückgegangen. 1978 registrierte man 145 000 Fertigarzneimittel, 1995 nur noch 50 000. Hierbei werden sowohl die Dosierungsstärke (z. B. 0,5 od. 1 mg) als auch jede einzelne Darreichungsform (z. B. Tabletten, Kapseln, Ampullen, Säfte,

Zäpfchen) mitgezählt, so daß bis zu 20 versch. Fertigarzneimittel bzw. Generika ein u. denselben Wirkstoff enthalten können. Da zudem Heilwässer, Desinfektionsmittel, Stärkungsmittel u. Heilbäder unter den Arzneimittelbegriff fallen, ist die Zahl der originären M. nach unten zu korrigieren. Das umfangreichste M.-Verzeichnis für den dt. Markt, die sog. Rote Liste 1998, umfaßt 9438 Präparate. Kleine Packungen werden durch die Meßzahl N1, mittelgroße durch N2 u. große durch N3 gekennzeichnet.

38 Prozent der Bevölkerung nehmen fast täglich M. ein. Dabei besteht die Gefahr eines M.-Mißbrauchs; fortgesetzter M.-Mißbrauch kann z. ↗Abhängigkeit führen. Als *bedenkliche M.* gelten solche, bei denen nach dem jeweiligen Stand der wiss. Erkenntnisse der begründete Verdacht besteht, daß sie bei bestimmungsgemäßem Gebrauch schädl. Wirkungen haben, die über ein nach den Erkenntnissen der med. Wiss. vertretbares Maß hinausgehen. Sie dürfen nicht in den Verkehr gebracht werden.

Lit.: Arzneimittelgesetz 1978 mit versch. Änderungsverordnungen; Rote Liste 1998, Editio Cantor. Aulendorf (Württemberg); Pharma-Daten '97 des Bundesverbandes der Pharmazeut. Industrie e. V. KARL-ARTUR KOVAR

Medina, alte Oasenstadt im Ḥidjāz im Westen Saudi-Arabiens mit heute etwa 300000 Einwohnern. Das u.a. bei Ptolemäus erwähnte Yathrib (vgl. Koran 33, 13) wird schon im Koran auch M. (arab. *al-madīna,* entlehnt aus aram. *medīnta*), d.h. „die Stadt", genannt. Die heute gängige Deutung als „Stadt des Propheten" (arab. *madīnat al-nabī*) ist späteren Datums. Nach der ↗Hidjra (622) wird das u.a. auch v. Juden besiedelte M. Wohnsitz ↗Mohammeds u. bleibt bis 656 Sitz des Kalifats. M. ist neben ↗Mekka der bedeutendste islam. Wallfahrtsort (u.a. Grab des Propheten Mohammed u. seiner Tochter ↗Fāṭima) u. war stets ein wichtiges geistiges Zentrum der islam. Welt.

Lit.: **HIsl** 368ff.; **EI** (New Ed.) 5, 994ff. HARTMUT BOBZIN

Medina, *Bartolomé de,* OP (1546), thom. Theologe, * 1527 Medina de Rioseco, † 31.12.1580 Salamanca; 1551–55 Studium der Theol. in Salamanca. Ab 1555 Lehraufgaben am OP-Konvent in Valladolid; 1565–73 Lehrer der Theol. im OP-Konvent in Salamanca u. gelegentl. Vertretungen an der Universität. Dort 1573–76 Inhaber des Nominalistenlehrstuhls, 1576–80 des Ersten theol. Lehrstuhls. Vom Ordensgeneral bekam M. den Auftrag, die Vorlesungsnachschriften seiner Vorgänger zu überarbeiten u. für den Druck vorzubereiten. In den v. ihm fertiggestellten Kmtr. zu Teilen der „Summa" v. Thomas v. Aquin läßt M. offen, was Produkt eigener Denkbemühung ist u. was aus den Schr. seiner Vorgänger stammt. Im Ggs. z. offenen Haltung der früheren Generation der OP-Schule v. Salamanca ist er nicht bereit, über die Grenzen schol. Theol. zu reflektieren, sondern betrachtet diese als die einzig gültige, weil er in ihr die Synthese aller in der Bibel vorhandenen u. v. den Vätern vertretenen Lehren sah. Im Bereich der Moral dagegen ist M. flexibel u. gilt als Begründer des in der Gesch. der ↗Moralsysteme umstrittenen Probabilismus.

WW: Expositio in I^am^–II^ae^ Angelici Doctoris Thomae Aquinatis. Sa 1572 u.ö.; Breve instruction de como se ha de administrar el sacramento de la penitencia ... Sa 1579 (lat. K 1601); Expositio in III^am^ D. Thomae partem ... Sa 1580.

Lit.: **DThC** 10, 481–485; **DHEE** 3, 1453. – **L. Robles:** ‚Resoluciones de casos diferentes' 1576. Edición de un texto inédito de B. de M.: Escritos del Vedat 9 (1979) 321–381; **J. Barrientos García:** B. de M. y la Universidad de Salamanca: CTom 109 (1980) 251–286; **U. Horst:** Der Streit um die Autorität der Vg. Zur Rezeption des Trienter Schriftdekrets in Span.: Rev. da Universidade de Coimbra 29 (1983) 157–252; **F. Domínguez Reboiras:** Gaspar de Grajal (1530–75). Ms 1998, 520–558. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Medina, *Juan de,* Theologe u. Kanonist, * 1490 Santayana (Burgos), † 7.9.1546 Alcalá de Henares; ab 1519 Inhaber des Nominalistenlehrstuhls in ↗Alcalá, wo er den Sentenzen-Kmtr. G. ↗Biels zu erklären hatte. Von seinen Zeitgenossen sehr gelobt, gilt er neben F. de ↗Vitoria als Erneuerer der theol. Methodologie in Spanien. Seine Vorlesungen blieben größtenteils unediert.

WW: Codex de poenitentia. Alcalá 1544 u.ö.; Codex de restitutione et contractibus. ebd. 1546 u.ö.

Lit.: **DThC** 10, 485f.; **NCE** 9, 619f.; **DHEE** 3, 154f. – **M. Andrés:** Hist. de la Teología española del siglo XVI, Bd. 2. Ma 1977, 365ff. u. passim. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Medina, *Miguel de,* OFM (1509), Theologe, * nach 1500 Belalcázar (Córdoba), † 1.5.1578 Toledo; Studium in Córdoba u. Alcalá; 1560 erfolglose Bewerbung um den Bibellehrstuhl in Alcalá. 1562 auf dem Trid.; 1567 v. Pius V. beauftragt, Schr. gg. die ↗Magdeburger Centuriatoren zu verfassen, die aber unediert blieben. Weil M. die v. der Sorbonne indizierten Bibel-Kmtr. des J. ↗Wild in überarbeiteter Form in Span. veröffentlichte u. sie gg. die Anschuldigungen v. D. de ↗Soto, sie enthielten luth. Tendenzen, in Schutz nahm, mußte er sich vor der Inquisition in Toledo verantworten. 1572 wurde M. in Haft genommen. Der Prozeß endete 1578 nach seinem Tod mit Freispruch.

WW: Apologeticum pro lectione apostolica. Alcalá 1558; De recta in Deum fide. V 1563; Disputationes de indulgentiis. V 1564; De sacrorum hominum continentia. V 1569; Tratado de la cristiana y verdadera humildad. Toledo 1570.

Lit.: **DThC** 10, 486f. – **J. L. Orella y Unzue:** Respuestas católicas a las Centurias de Magdeburgo (1559–88). Ma 1976; **I. Vázquez Janeiro:** Un erasmista olvidado: Fray M. de M. OFM († 1578): Misc. Historiae Pontificiae 50 (1983) 261–281; **ders.:** Cultura y censura en el siglo XVI: Anton 63 (1988) 26–73. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Medīnet el-Faijūm ↗Faijūm.

Medingen ↗Maria-Mödingen.

Meditation

I. Begriff – II. Religionswissenschaftlich – III. Spirituell – IV. Praktisch-theologisch – V. Neureligiöse Bewegungen.

I. Begriff: Das Wort Meditatio(n) (v. lat. Verbum *meditari,* nachdenken) hat die indogerman. Wurzel *med* (messen) u. besagt traditionell ein abwägendes u. verinnerlichendes Umgehen mit Tatbeständen. Heute steht es nach einer falschen Etymologie „in medium ire" (K. Gf. ↗Dürckheim) weithin für method., objektlose Verinnerlichung u. Selbstfindung. Diese Umdeutung bewirkten Philos. (Idealismus), Psychologie (Bewußtsein) u. Religionsvergleich (Bewußtseins-Religionen). Neuestens (Massa, Jäger) wird M. auf das nur-Methodische eingeschränkt u. das Ziel der objektlosen Selbsterfahrung ↗Kontemplation genannt. Auch das mißdeutet philologisch-historisch die Übers. des griech. ϑεωρία, d.h. intuitives (nicht diskursives) inneres (äußeres) (An-)Schauen. Ein ideolog. Hintergrund der Umdeutungen ist das Auflösen des Monotheismus

(Gott-Begegnen, also Anschauen) in pantheisierende Bewußtseinsreligiosität (Gott als Tiefen-Selbst). Doch zugleich protestieren die Vertreter der Umdeutungen gg. die rationalisierende Verkürzung der M. z. reinen Information. Das neue Verständnis trifft damit das traditionelle im Anliegen des Sensibel-Seins – Sensibilität sowohl als method. Bereitung wie als erlebter Vollzug.

Lit.: S. u. III. JOSEF SUDBRACK

II. Religionswissenschaftlich: M. hat die Aufgabe, den Geist v. störenden Einflüssen zu reinigen u. den Fortschritt auf dem ↗Heilsweg zu ermöglichen, an dessen Ende die befreiende ↗Erlösung steht. Dieses geschieht auf dem Weg der myst. Vereinigung mit dem Gegenstand der M. Die M. läßt sich in die beiden Hauptgruppen der westl. u. der östl. Traditionen einteilen. Die westlichen sind durch die drei Buchreligionen des Judentums, des Christentums u. des Islams vertreten, die östlichen durch die gemeinind. ↗Yoga-Trad. u. durch deren spezif. Weiterentwicklung im Buddhismus. In der M. der jüd. Religion ist die Praxis der leisegesprochenen Rezitation der Tora typisch; Ps 37,30f.: „Der Mund des Gerechten bewegt Worte der Weisheit ... Er hat die Weisung seines Gottes im Herzen." Im Islam verwendet der Sufismus (↗Sufi) die M., um den Zustand der Ekstase u. der höchsten Gottesliebe zu erreichen, was sich in Indien gut mit den ähnlich gearteten Tendenzen des kaschmir. ↗Shivaismus u. des ↗Shaktismus verbinden ließ. Der ind. Yoga strebt als Ziel „das Ende aller geistigen Betätigungen" an, um so die Vereinigung der Einzelseele mit der Allseele zu ermöglichen, was mit Erlösung gleichgesetzt wird. Als äußeres Hilfsmittel dient ein sehr entwickeltes System v. Sitzhaltungen u. Atemübungen. Ursprünglich nur für eines der sechs klass. Systeme der ind. Philos. entwickelt, ließen sich die so gewonnenen Techniken für die M. anderer hinduist. Schulen, des Jainismus u. des Buddhismus verwenden. Bereits z. alten Buddhismus gehört die Lehre v. den vier Versenkungsstufen (*dhyāna*, Pali *jhāna*) z. Abklärung des Geistes. Zur Gewinnung der Achtsamkeit dienen die damit verwandten Techniken der „Geistesruhe" (*śamatha*, Pali *samatha*) u. der „Klarsicht" (*vipaśyanā*, Pali *vipassanā*). Das Ziel der buddhist. M. besteht in der Erkenntnis u. Erfahrung der Leerheit der empir. Welt, die als „leer v. selbständig od. unabhängig existierenden Entitäten", als ein bloßes Konstrukt des Geistes, aufgefaßt wird. Viele der grundlegenden Philosopheme der buddhist. Schulen gehen vermutlich auf die in der M. gewonnene „Schau" od. „Erfahrung" zurück. In China, das im Taoismus über eigene meditative Praktiken verfügt, wurden die Methoden der buddhist. Versenkung z. System des *Chan* weiterentwickelt, das in seiner japan. Form als ↗Zen im Westen bekannt u. v. in Japan lebenden kath. Geistlichen erfolgreich praktiziert u. mit chr. Versenkungstechniken verbunden wurde. Die M. des tibet. Buddhismus ist stärker am ind. Vorbild orientiert.

Lit.: **F. Heiler:** Die buddhist. Versenkung. M 1922; **M. Eliade:** Yoga. Unsterblichkeit u. Freiheit. Z–St 1960; **H. Waldenfels:** M., Ost u. West. Olten 1975; **G. Oberhammer:** Strukturen yog. M. (Österreich. Akad. der Wiss. Philosophisch-hist. Klasse. Sitzungs-Ber., Bd. 322). W 1977; **J. Bronkhorst:** The Two Traditions of M. in Ancient India. HH 1986; **T. Vetter:** The Ideas and Meditative Practices of Buddhism. Lei 1988; **A. Schimmel:** Myst. Dimensionen des Islam. M 1992; **P. Carrington:** Das große Buch der M. Be–M–W [4]1995; **K. Engel:** M. Gesch., Systematik, Forsch., Theorie. F–B–Be 1995. MICHAEL HAHN

III. Spirituell: 1. Die *Umschreibung* der M. als sensibler Vollzug (s. o. I.) u. dessen method. Pflege greift auf, was die Ostkirche „vom Kopf ins Herz" nennt, u. entspricht dem anthropolog. Anliegen, statt „außengelenkt" wie totes Werkzeug, „innengelenkt" aus ganzheitl. ↗Erfahrung u. ↗Entscheidung zu leben.

2. *Inhaltlich* impliziert M. damit ein Dreifaches: a) Überwinden v. sachfremder Voreingenommenheit u. Entfremdung, um unmittelbar den Sachverhalten zu begegnen. Voreingenommenheit kann modisch bedingt od. kulturell u. sprachlich geprägt sein, situativ od. aus älterem Erleben stammen, in oberflächl. Hektik od. unbewußter, archetyp. Tiefe wurzeln. Je mehr sie überwunden werden, desto reiner begegnet einer der Wirklichkeit in sich, desto intensiver realisiert er auch sich selbst.

b) Doch zugleich ist volles Menschsein nur in vielfältiger Abhängigkeit zu realisieren. Kulturelle Bildung entfremdet nicht, sondern erschließt Wirklichkeit. Man kann nur selbst Musik erleben; aber die Fachkunde vertieft das Erleben. Die M. darf sich nicht aus leib-seel. Bedingtheit z. vermeintl. Geistigkeit herauslösen. Jeder Versuch dazu stürzt in gefährlichere, weil unbewußte Abhängigkeiten.

c) So gehört z. M. auch Reflektieren, um zw. persönl. ↗Innerlichkeit u. bewußtem Stehen im Netzwerk humaner Verflechtung zu vermitteln. In dieser Spannung realisiert sich die humane Polarität v. Seele – Ich – Selbst u. Leib – Abhängigkeit – Weltbezug.

3. *Methodisch* zentral ist die Pflege der Innen-(Selbst-)Erfahrung, des Sensibel-Werdens. ↗Stille u. ↗Einsamkeit sind die klass. Wege. Seit jeher gehören körperl. Methoden dazu: Atmen (mit pneumatolog. Hintergrund; ↗Atem), rhythm. Wiederholen (↗Mantra), Körperhaltung u. -bewegung (↗Tanz). Nach Huxley kann leibl. Entbehren (v. ↗Fasten bis z. Leid-Erfahrung) wahre Innerlichkeit wachrufen; Grof experimentierte mit ↗Drogen-Erfahrung als Weg nach innen. Deikman hat den Prozeß, soz. u. persönl. Bedingtheiten nach innen zu durchbrechen, als „Deautomatisation" charakterisiert. An deren Endpunkt kann „Ich-Entgrenzung" (Bernhard Grom) stehen; im Wegfall der Begrenzungen wird Unbegrenztheit, Unendlichkeit erlebt. Diese Entautomatisation führt z. Stärkung der Persönlichkeit. Psychologische Gefahren begleiten den Prozeß; die gemeinsame Trad. der Religionen fordert daher Hilfe v. Meistern (↗Guru, Roshi, Pir, ↗Schamane).

Zu fragen ist, was erfahren wird: Das Absolute, das Sein, Gott, kosm. Weite od. einfach das Selbst in seinem Ursprung? Engel kommt über klin. Unters. (Gehirnströme usw.) z. Ergebnis, daß diese Art v. Erfahrung technisch (z. B. Hirnstromaktivierung) zu bewirken sei: Gott wird damit z. Objekt v. Natur-Wiss., Gotteserfahrung manipulierbar.

4. In den konkreten Religionen aber ist die „Innen-Erfahrung" stets verbunden mit asket. Schulung u. untrennbar verknüpft mit *Verinnerlichung* v. Sachverhalten. Im Buddhismus sind die drei Juwele (Triratna) untrennbar: ↗Buddha (Erfahrung), ↗Dharma (Lehre) u. ↗Sangha (Gemeinschaft). Die

chr. M. geht den Weg der Verinnerlichung im Leben der Kirche u. im Umgang mit Sachverhalten: Bild, Ritus, Natur, Text, Musik, v.a. der Mensch. Schon die Einbeziehung des Leibes weitet eine abstrakte, geistige Innerlichkeit z. Konkretheit lebendiger Welterfahrung. M.-Kultur vereint Erfahrungstiefe (Innerlichkeit) u. Erfahrungsweite (traditionell: Anwendung der Sinne; ↗Geistliche Sinne).

Das „Verinnerlichen" v. Sachverhalten wird oft als Identisch-Werden erfahren, als Aufhebung der Subjekt-Objekt-Spaltung. Die „kosmische Mystik" (James), v. ↗New Age aufgegriffen, deutet dies als Absolut-, Gott-Werden.

5. Beide in sich verschlungenen Deutungen der M.-Erfahrung (Selbsterfahrung als Gottes-, kosm. Mystik als Absolutheits-Erfahrung) sind *weltanschaulich* geprägt. M. ↗Bubers personale Philos. (Levinas) entlarvte die Fehldeutung. M. kann z. Einheitserlebnis im Selbstwerdungsprozeß führen: Der Mensch nähert sich seinem Grund, aus dem die Fülle der Fähigkeiten u. Aktivitäten entspringt. Dieses „Identisch"-Werden stärkt die Persönlichkeit, bleibt aber ethisch indifferent (wie die ↗Zen-Praxis der japan. Samurais zeigt u. K. Gf. ↗Dürckheim unterstreicht). Die Einheitserfahrung der M. kann aber auch das berühren, was im Liebeserleben den Höhepunkt hat. Poesie wie myst. Zeugnisse aller Religionen erzählen es: Der Liebende vergißt sich u. die Welt so völlig, daß nur noch der andere da ist u. „alles" ist. Das „todo-nada" bei ↗Johannes v. Kreuz u. das „Nichts" ↗Thérèses v. Lisieux greifen die „Nichts"-Erfahrung der ↗Deutschen Mystik auf u. meinen die Liebeserfahrung des eigenen „Nichts" vor dem göttl. „Alles". Das „Ich" wird damit ontologisch nicht aufgelöst, sondern findet sein Selbst, seine Persönlichkeit. Die Deutung der Einheitserfahrung (Auflösen od. Vollenden des Ich) hängt ab v. der vorgängigen Weltanschauung: Mensch u. Gott als Einheit od. im „Liebes"-Verhältnis. Danach ist M. zu verstehen entw. als Weg z. Verschmelzung od. als Einüben der intensiven Begegnung mit Wirklichkeit, die ihren Gipfel in einer Art Liebesverhältnis hat.

6. Was in vielen Religionen noch unbestimmt bleibt (↗Jnāna, Geisteinheit od. Bhakti, Liebeseinheit als Urprinzip der ↗Bhagavadgita?) wird *biblisch* eindeutig: Gott ist die ↗Liebe. In Jesus ist seine Liebe sichtbar geworden. Liebe ist das eth. Hauptgebot. Christliche M. mißt sich daran. Das besagt Vielfältiges: a) Ein unüberholbares Ja z. Weltwirklichkeit, das durch die Weltwerdung Gottes in Jesus grundgelegt ist. Immer wieder gab es in chr. Praxis Tendenzen der M., über den Menschen Jesus hinaus zu einer reinen Gottheit u. Geistigkeit zu kommen. ↗Teresa v. Ávila protestierte dagegen. Verbunden damit ist das „Gott finden in allen Dingen", das die Dinge nicht übersteigt, sondern wie ↗Franziskus v. Assisi im Sonnengesang als Liebesgaben Gottes ernst nimmt.

b) Möglich ist dies nur, weil die chr. M. v. ↗Hoffnung getragen ist. So wichtig das Erfahren im „Hier-und-Jetzt" ist, so sehr zwingt die Unvollkommenheit, das Negative der Wirklichkeit dazu, die „Welt" entw. ins entmaterialisierte Geistige zu übersteigen od. zu hoffen, daß Gott einmal alles gut machen wird. M. ohne Hoffnung wird z. Realitätsflucht.

c) Hierin gründet – gg. psychol. Vorbehalte – die chr. Leidens- u. Kreuzes-M. Sie will nicht nur – wie in den Bewußtseinsreligionen – Läuterung auf dem Weg z. Voll-Erfahrung, sondern ist eine Letzterfahrung des Lebens. Damit öffnet sich die „Hier-und-Jetzt"-Erfahrung z. Person u. in die Verheißung Gottes hinein.

d) Der theol. u. anthropolog. Grund dafür ist die dialog. Struktur der M. Ihre Sensibilität z. Wirklichkeit will Begegnung. Auch im Grund der Selbsterfahrung findet der Mensch seine totale Abhängigkeit v. Gott. Die ↗Mystik spricht v. „Nichts", die M.-Praxis auch nichtchr. Religionen betont desh. ↗Demut.

e) Die dialog. Grundstruktur der M. führt z. Verständnis der Frage: Leistung od. (Gnaden-)Geschenk. Je mehr sich einer aktiv der Liebesbegegnung öffnet, um so tiefer erfährt er darin das Geschenk der Liebe.

f) Der chr. Glaube sieht den Grund der Struktur der M. in Gottes ↗Trinität, „Dreiheit in Einheit". Die Phänomenologie der M. gewinnt damit neues Licht: Begegnungs- u. Hoffnungserfahrung, weil Gottes Wort in Jesus auf den Menschen zukommt; Einheitserfahrung, weil Gottes Geist in uns „seufzt" (Röm 8), also erfährt; Jetzt-Erfahrung, weil dabei ruhend in der ↗Liebe Gottes – drei Züge der einen M.-Erfahrung.

7. Die Frage, inwieweit M.-Methoden der Psychologie od. anderer Religionen im *Christentum* Platz haben, stellt sich v. anthropolog. Fundament u. nicht v. der jeweiligen Weltanschauung her: Inwieweit kann sich eine M.-Erfahrung z. dialog. (Liebes-)Verhältnis zu Gott öffnen? Für die Zen-Methode hat Riesenhuber, für die ↗Transzendentale Meditation Lorenz dies bejaht; z. ↗Yoga zeigt Bögle, daß es urgemeint religiös nicht festgelegt ist. Ähnliches gilt auch den Methoden der transpersonalen u. ↗Humanistischen Psychologie. Was dort als Binnen-Transzendenz erlebt wird (↗Bewußtseinserweiterung, peak-experience) steht der dialog. Radikal-Transzendenz nicht entgegen, sondern kann offen bleibend die Sensibilität auf Gott hin wecken u. vertiefen.

Christlich ist statt Abwehr Integration notwendig. Das Feld der Erfahrung muß z. möglichsten ↗Ganzheitlichkeit erweitert werden. Das Absolutsetzen einer einzigen Methode wäre der Tod der lebendigen M. Überspitzt: Es gibt so viele Methoden wie ernsthaft Meditierende. Nicht begriffl. Unterscheidungen, sondern, was klassisch ↗„Unterscheidung der Geister" genannt wird, muß in diesen Fragen maßgebend sein.

8. Die in Frage kommenden Begrifflichkeiten überlappten sich schon in der Vergangenheit. Erfahrungsbereiche sperren sich der stat. Begrifflichkeit (z. heutigen Situation s.o. I.). Die trad. *Beschauung* meinte eher Kontemplation, Theoria, während *Betrachtung* eher diskursiv verstanden wurde. Die klass. Unterscheidung v. *erworbener* u. *geschenkter* (also gnadenhafter) *Kontemplation* hält weder einer psychol. Befragung stand, da manches als geschenkt erlebt wird, was unbewußt v. Menschen selbst erstellt wird, noch einer theologischen, da alles v. Gnade umfaßt ist. Die obige Umschreibung der M. als Pflege u. Vollzug der Sensibilität berührt das, was

nach K. ↗Rahner *Mystik* meint. Melzers Neuprägung für M.: *Innerung* hat sich nicht durchgesetzt.

Nützlich ist es, die M.-Weisen v. ihrem anthropolog. Umfeld her zu bestimmen: christlich od. buddhistisch, psychologisch-helfend od. Glauben-vertiefend, natural od. symbolisch, kreativ od. rezeptiv; ganzheitlich od. partiell; sinnenhaft (hören, schauen, tasten) od. mental; allein od. gemeinsam; ins Leere-Umfassende od. in die Harmonie der Vielfalt hin zielend.

9. Aus soziolog. Sicht verlangt Berger ein Plausibel-Werden der chr. Botschaft: weder nicht-mögl. Beweisen noch irrationales Behaupten, sondern Situieren in der Erfahrung. Dies unterstreicht die Notwendigkeit der chr. M., worin Lebenserfahrung z. ↗Glauben führt u. Glaubenswahrheit im Leben verankert wird. Psychologisch nimmt die M. den Menschen in seiner Sinnsuche ernst u. hilft ihm auf dem Weg zu seinem endgültigen Ziel.

Lit.: Zur kaum überblickbaren Lit. s. die *krit. Berichte* bei **J. Sudbrack:** Chr. Erfahrung im Gespräch mit dem Osten. Fr 1977; **ders.:** Beten ist menschlich. Fr [2]1981; **ders.:** Neue Religiosität. Mz [4]1990; **ders.:** Meditative Erfahrung – Quellgrund der Religionen? Mz 1994; **ders.:** Anfragen an Gf. Dürckheims ‚Initiatische Therapie‘: GuL 69 (1996) 4–19; **ders.:** Was heißt christlich meditieren. Mz [3]1996; **ders.:** Rel. Erfahrung u. menschl. Psyche. Mz 1998. – *Ferner:* **K. Rahner:** Frömmigkeit v. Morgen: GuL 39 (1966) 335f.; **F. Melzer:** Innerung. Stufen u. Wege der M., Grundlegung u. Übungen. Kassel 1968; **W. James:** Die Vielfalt rel. Erfahrung. Olten 1974; **S. Grof:** Topographie des Unbewußten. LSD im Dienst der tiefenpsychol. Forsch. St 1978; **W. Massa** (Hg.): Die Höhle des Herzens. Kevelaer 1982; **A. Deikman:** Therapie u. Erleuchtung. Reinbek 1986; **K. Riesenhuber:** Zum Verständnis ungegenständl. M.: IKaZ 15 (1986) 320–329; **A. Huxley:** Moksha, Auf der Suche nach der Wunderdroge. M 1988; **E. Lorenz:** Vom Karma z. Karmel. Erfahrungen auf dem inneren Weg. Fr 1989; **R. Bögle:** Yoga – Ein Weg für dich. Einblick in die Yoga-Lehre. Z 1991; **W. Jäger:** Suche nach dem Sinn des Lebens. Petersberg 1991; **E. Lévinas:** Totalität u. Unendlichkeit. Versuch über die Exteriorität. Fr [2]1993; **P. L. Berger:** Sehnsucht nach Sinn. Glauben in einer Zeit der Leichtgläubigkeit. F 1994; **K. Engel:** M. Gesch., Systematik, Forsch., Theorie. D 1995; **M. Buber:** Das dialog. Prinzip. Gerlingen [8]1997. JOSEF SUDBRACK

IV. Praktisch-theologisch: Drei aufeinander aufbauende M.-Ebenen sind praktisch-theologisch (u. didaktisch) zu benennen:

1. M. wurzelt im Schauen, in der *Erfahrung des ↗Staunens.* Staunen meint das Affiziertsein v. Anderen, das meiner Erfahrung entgegensteht, aber auch v. Anderen, Fremden in meiner Selbsterfahrung. *↗Sinnlichkeit, Leiblichkeit, ↗Ganzheitlichkeit* sind dafür wesentl. Voraussetzungen: Wer staunt über die Natur, über Klang u. Musik, über Bild u. Kunst, über Wort u. Sprache u. Texte, aber auch über das Nicht-Wort, über das ↗Schweigen, über sich selbst u. über andere Menschen, der beginnt zu meditieren. Die Berechtigung (als gnadenhafte Ermöglichung) zu einem „Gott-*suchen*-in-allen-Dingen“, z. Gegenständlichkeit, glaubt chr. M. in der Grundentscheidung Gottes begründet: in seiner Welt- u. Fleischwerdung, benannt im Schöpfungs- u. Vollendungsglauben. – Staunen als *Propädeutik* der M., als Einüben der „Achtsamkeit“ (Stachel), ist lehr- u. lernbar.

2. M. will dem *Ergriffenwerden,* dem *Sich-ergreifen-Lassen* im Staunen, innerlich nachspüren: als *Anverwandlung* der Erfahrung des Anderen als einer *existentiellen Korrelation:* Wer in chr. M. diese Erfahrung transparent, durchlässig, offen werden läßt für das namenlose ↗Geheimnis hinter ihr, das die alltägl. Wirklichkeit tragend ermöglicht, der stellt fest: Bei-sich-Sein u. Außer-sich-Sein, Selbsterfahrung u. Weltbezug, Selbstbegegnung u. Gottesbegegnung wachsen im *gleichen* Maß. Das „Gott-*finden*-in-allen-Dingen“ stößt auf das Geheimnis Gottes, der dem Menschen so nah sein kann, weil er selber Mensch geworden ist. – Dieser existentielle Vollzug bedarf bestimmter vermittelbarer u. einübbarer Methoden: z. B. Sitzhaltungen, Atemtechniken, Stille- u. Rhythmusübungen, Sinnesschulungen.

3. Selbst-, Welt- u. Gotteserfahrung werden in der M. *im Herzen bewegt* (vgl. Lk 2,19), *im Munde des Herzens wiedergekaut* (↗Ruminatio), *engagiert bedacht:* M. ist eine Art der *Reflexion.* Jenseits aller (Selbst-)Reflexivität erfährt der Meditierende: ↗Aktion u. Kontemplation, ↗Mystik u. Politik stehen in einem unaufgebbaren Zusammenhang. Wo M. – in diesem Sinn adventlich-kairologisch – wieder auf den Alltag zurückwirkt, mündet sie ins ↗Gebet: Sie wird z. Quelle einer lebendigen ↗Spiritualität, die einen chr. Lebensstil umfassend prägen kann. – Diese ↗„Unterscheidung der Geister“ aber entzieht sich ausdrückl. „Didaktisierung“: sie wird erbetet, sie ist *↗Gnade, Geschenk.*

Lit.: **PLSp** 849–869; **TRE** 22, 337–352 (M. Nicol). – **K. Tilmann:** Die Führung z. M., 2 Bde. (Bd. 2 mit H.-T. v. Peinen). Z–Ei–K 1971–78; **G. Stachel:** Gebet – M. – Schweigen. Fr–Bs–W 1993; **ders.:** Religionspädagogik der Spir. als Anleitung z. ‚Achtsamkeit‘: H.-G. Ziebertz – W. Simon (Hg.): Bilanz der Religionspädagogik. D 1995, 324–338; **J. Sudbrack:** Was heißt christlich meditieren? Mz 1996; **A. de Mello:** Mit allen Sinnen meditieren. Fr 1997. DOMINIK BLUM

V. Neureligiöse Bewegungen: Viele der im Westen aktiven ↗Neureligiösen Bewegungen, v. a. die aus Indien kommenden, sind M.-Bewegungen u. lehren einen spez. M.-Weg, meist unter Rückgriff auf die großen rel. Traditionen. Weit verbreitet ist die ↗Yoga-Physiologie (Chakras, Nadis), häufig verbunden mit esoter. Vorstellungen u. Heilungserwartungen (↗Esoterik). Etliche ind. ↗Gurubewegungen lehren M. auf das sog. Dritte Auge, um sich als Seele zu realisieren bzw. den jeweiligen Guru zu internalisieren (↗Brahma Kumaris, ↗Sant Mat); andere konzentrieren sich aufs Herz- u. Nabelchakra, um Devotion zu kultivieren (↗Sai Baba); tantrisch geprägte Bewegungen mobilisieren die unteren Chakras u. dadurch sexuell-vitale Kräfte (↗Bhagwan Sri Rajneesh-Bewegung). Atemtechniken, ↗Mantra-Rezitation u. Visualisieren sind wichtige Mittel. Soweit rel. Ziele verfolgt werden, handelt es sich überwiegend um die monistisch vorgestellte Vereinigung mit dem Göttlichen, nur selten (z. B. in der ISKCON [↗Krishna, II. Neureligiös]) um personale Gottbeziehung.

In der freien M.-Szene u. im ↗New Age-Kontext sind die M.-Ziele den westl. Bedürfnissen nach Entspannung, Vitalisierung u. Heilung angepaßt, auch nach Realisierung eines neuen Bewußtseins mit Hilfe v. „Bewußtseinstechnologien“ (M. Ferguson: Die sanfte Verschwörung. Bs [2]1982). Fließend sind die Übergänge zu Praktiken des ↗Positiven Denkens, die mittels affirmativer Sätze Selbstkonditionierung erstreben. In der ↗Theosophie u. ↗Anthroposophie dienen Wege der Introspektion u. Intuition v. a. der „Erkenntnis höherer Welten“, in spiritist. u.

Channeling-Gruppierungen der medialen Durchgabe v. Botschaften geistiger Wesenheiten. M.-Wege u. Psychotechniken werden zunehmend v. ↗„Psychokulten" (↗Scientology, Erhard-Seminar-Training) verwendet, dem Erfolgsstreben dienstbar gemacht u. zu Zwecken der Organisation mißbraucht.

In japan. neurel. Bewegungen (↗Japan, V. Japanische Neureligionen) finden sich ähnl. Praktiken des positiven Denkens (Seichō-no-Ie) u. Heilens (↗Mahikari), oft verbunden mit exorzist. Heilungsritualen. Im Zentrum der ↗Nichiren Shōshū u. ↗Sōka Gakkai steht die Anrufung des ↗Lotus-Sutra durch Rezitieren des großen Mantras vor dem Go-Honzon, einem ↗Mandala.

Buddhistische M.-Wege wie Samatha, Sathipatthāna u. Vipassanā (s. o. II.) werden auch außerhalb authent. buddhist. Gruppierungen gelehrt, v. a. um ↗Selbsterfahrung, Bewußtheit u. innere Distanz zu kultivieren, neuerdings auch gg. Drogenabhängigkeit. Unterschiedlichen Zielen, v. a. der Begegnung mit dem eigenen Selbst, dient die ↗Zen-M., wie sie im neurel. Kontext (K. Gf. ↗Dürckheim) praktiziert wird.

Lit.: **LRel** 450–458; **LSSW** 653–661 (J. Sudbrack); **R. Hummel:** Gurus, Meister, Scharlatane. Fr 1996.

REINHART HUMMEL

Meditationes vitae Christi (MVC), poetisch-dramatisch gestaltete, zu affektiver Teilnahme einladende Betrachtungen über Leben, Leiden u. Auferstehung Christi nebst eingeschobenem Traktat über das aktive u. kontemplative Leben (Kap. 45–58). Die v. einem toskan. Franziskaner um 1300 (nach 1336?) wohl lateinisch verfaßten u. in fast alle westeur. Sprachen übers. MVC wurden z. wirkungsstärksten franziskan. Schr. des 13. u. 14. Jh., die u. a. ↗Michael v. Massa u. ↗Ludolf v. Sachsen beeinflußte.

Lit.: Bonaventurae opera omnia, Bd. 12. P 1868, 509–630; **Verflex**[2] 6, 282–290 (Lit.) (K. Ruh); **LMA** 6, 452 (W. Baier). – **H. M. Thomas:** Franziskan. Gesch.-Vision u. eur. Bildentfaltung. Wi 1989; **S. McNamer:** Further Evidence for the Date of the Ps.-Bonaventuran ‚MVC': FS 50 (1990) 235–261.

BENEDIKT K. VOLLMANN

Medium (lat.; Mitte) bez. umgangssprachlich ein vermittelndes Element jegl. Art bzw. eine „Mittelsperson". Neben spez. Bedeutungen in Sprach- u. Kommunikations-Wiss. (↗Medien), Physik u. Chemie, wird der Begriff in der Religions-Wiss. ganz allgemein für Personen verwendet, die den Kontakt zw. den Lebenden u. den ↗Geistern bzw. ↗Ahnen herstellen können. In der Regel wird ein M., je nach Kultur u. Religion, als ↗Medizinmann, ↗Schamane, ↗Arzt od. ↗Priester bezeichnet. In der ↗Parapsychologie ist ein M. eine der außersinnl. Wahrnehmungen fähig gehaltene od. speziell bei spiritist. Sitzungen (↗Spiritismus) mit „Geistern" in Verbindung tretende Person.

Lit.: **C. Cutomo:** Medialität. Besessenheit, Wahnsinn. Flensburg 1989.

MARTIN OTT

Medizin. I. Historisch: In allen Zeiten u. Kulturen wurde versucht, ↗Krankheiten zu heilen u. ↗Leiden zu lindern. Heilverfahren reichen v. alltägl. Erfahrungsheilkunde bis zu ausgearbeiteten Theorien u. Praktiken anerkannter Fachleute. Die M. im engeren Sinn beruft sich auf ein nach bestimmten Kriterien abgrenzbares Wissen u. daraus ableitbares ärztl. Handeln: Von M. u. ↗Arzt ist erst dann zu sprechen, wenn Krankheiten nicht mehr magisch, religiös od. rein empirisch-lebensweltlich, sondern in ausdrücklich wiss. Bezügen gesehen werden. Die M. entstand in dem Moment, in dem Krankheiten „der Natur nach" erklärt u. in abgeleiteter wiss. Rationalität behandelt wurden. Die hochentwickelte archaische ↗Heilkunde etwa in Mesopotamien u. Ägypten (auch in Indien, China od. Mittel- u. Südamerika [↗Medizinmann]) war oberhalb eines reichen Schatzes empir. Praktiken religiös, teils auch magisch-dämonisch orientiert. Den entscheidenden Schritt z. abendländ. M. vollzog Hippokrates v. Kos (um 460 – um 375 vC.) im klass. Griechenland. Im Umfeld philos. Schulen entstehend, umschloß die über tausend Jahre umfassende antike M. v. der Humoral- bis z. Solidarpathologie ein breites Spektrum v. Theorien u. Methoden – einschließlich der (funktionellen) Anatomie (Vivisektionen), ↗Chirurgie (z. B. Gefäßunterbindung) u. Pharmazie (Dioskurides, 1. Jh. nC.). ↗Galenos v. Pergamon (129–200 nC.) faßte die Theorie u. Praxis der antiken M. in humoralpathologisch-hippokrat. Sicht zusammen. Die autoritative hippokratisch-galen. Trad. wanderte, für die ärztl. Praxis zusammengestellt, über Byzanz (z. B. Oreibasios v. Pergamon [um 325–400], Alexander v. Tralles [um 525–600]) in die pers. u. arab. M. ein. Diese breitete sich ihrerseits bis Indien u. Europa aus. In der Blütezeit der arabisch-islam. Kultur (7. bis 12. Jh.) wurde die antike M. in eigenständiger wiss. Leistung zu praxisgerichteten Kompendien ausformuliert. Der „Canon Medicinae" des ↗Avicenna (980–1037) war weit über das MA hinaus das Hb. auch der westeur. Ärzte.

Mit dem polit. Niedergang des weström. Reichs im 5. Jh. trat in Westeuropa eine christlich-religiös ausgerichtete Heilkunde in den Vordergrund. In ihr vermischten sich Traditionen antiker Praxis (↗Cassiodorus [487–583]) mit mag. Volksheilkunde u. chr. Kosmologie z. religiös bestimmten Welt des Christus Medicus. Diese theologisch-soteriolog. Sicht knüpfte an den ↗Asklepios-Kult der Antike an. ↗Hildegard v. Bingen (1098–1179) hinterließ in ihren med. Schr. (z. B. „Physica"; „Causae et Curae") ein beredtes Zeugnis rel. ma. Heilkunde. Die sog. Klr.- bzw. allgemeiner: vorsalernitan. M. (6.–12. Jh.) wurde in Süd-It. u. Span. durch die Rezeption antiker Traditionen aus der arab. M. abgelöst. Mit Salerno im 11. Jh. (↗Konstantin Africanus [† 1087]) u. Toledo im 12. Jh. (Gerhard v. Cremona [1114–87] u. a.) begann in Westeuropa die Zeit (natur-)wissenschaftlich ausgerichteter u. universitär vermittelter M. (Ober-It., Montpellier, Paris). Die hippokratisch-galen. M. gelangte zu ihrer wiss. u. prakt. Reife.

Zunächst nicht in direkter Kritik an den Autoritäten, wohl aber an der Überl. der Texte, entwickelte sich – gestützt durch zahlr. Funde (z. B. Celsus, um 40 nC.: „De re medicina", 1455 entdeckt) – seit der Renaissance allmählich die neuzeitl. M. Diese M. stützte sich mehr u. mehr auf eigene Anschauung, eigene Theorien u. eigene „Experimente" („experimenta ac ratio"). Durch Theophrast v. Hohenheim, gen. ↗Paracelsus (1493/94–1541) flossen chem., durch R. ↗Descartes (1596–1650) mathematisch-mechan. Denkweisen in die M. ein. Der Körper des

Menschen wurde aus der rel. Kosmologie entbunden u. z. wiss. Forsch. freigesetzt. Im Zuge der naturwiss. Systematisierungsversuche des 18. Jh. wurde zunächst in Engl., dann in den großen Hospitälern Fkr.s Ende des 18./Anfang des 19. Jh. die auf den einzelnen Patienten gerichtete, symptomatolog. Krankheitslehre durch die Lehre einzelner Krankheitsentitäten abgelöst: der Blick v. M. u. Arzt wandte sich v. ↗Kranken auf die Krankheit. Die Nosologie eröffnete der M. ein naturwissenschaftlich-experimentelles Forschungsfeld. Der eigtl. Schritt z. modernen M. vollzog sich im ausgehenden 18. u. frühen 19. Jahrhundert. Zunächst chem. u. physikal., dann biolog. Denken – v. Beginn an mathematisch-statistisch hergeleitet u. geprüft – bestimmte die Theorien der M. Die beliebig reproduzierbaren (Forschungs-)Ergebnisse führten im Zuge epochemachender Entdeckungen in der zweiten Hälfte des 19. Jh. z. „Siegeszug" der modernen M.: Anästhesie, Antisepsis, Asepsis, Bakteriologie, Immunologie, Serumtherapie (gg. Diphtherie), spezif. Arzneimittel (gg. Syphilis) befruchteten endlich auch die ärztl. Handlungsmöglichkeiten. Die Chirurgie, im MA in das zünftige Handwerk abgedrängt, wurde Ende des 19. Jh. z. Leit-Wiss. einer auch praktisch erfolgreichen naturwiss. M. Die breit gestreuten Arzneimittel der med. Klinik (z. B. Antibiotika, Zytostatica, Hormone u. a.) wanderten seit den vierziger Jahren des 20. Jh. in die klin. Praxis ein.

Mit den Theorien u. Methoden der ↗Genetik u. Molekularbiologie sowie den Möglichkeiten der elektron. Datenverarbeitung, der Mikroinstrumentarien u. der (kombinierten) bildgebenden Verfahren beginnt ausgangs des 20. Jh. eine neue Ära med. Denkens u. ärztl. Handelns. Die ↗In-vitro-Fertilisation u. die genet. Gestaltung zukünftigen menschl. Lebens sind gleichermaßen Handlungsfelder der prakt. M. geworden wie die pharmakologisch-technolog. Lebensverlängerung bei schwerkranken u. betagten Patienten (↗Intensivmedizin). Dies führt – zumindest für eine Übergangszeit – zu fundamentalen moral. u. prakt. eth. Problemen (↗Medizinische Ethik).

Diese zeitlich gerichtete Entwicklungs-Gesch. der M. gewinnt an Gehalt, wenn sie mit den vorherrschenden Konzepten der M. konfrontiert wird. Krankheiten werden in der animistisch-dämon. M. durch böse ↗Geister, ↗Dämonen od. ↗Teufel erklärt. Die Iatro-Dämonologie (ἴατρος, Arzt; δαῖμον, Geist), wie auch die folgenden M.-Konzepte ein in sich hochrationales System v. Denken u. Handeln, kennzeichnet die M. der Naturvölker, die vorwiss. M. u. nach wie vor die Volks-M. Krankheit als Folge v. ↗Sünde u. göttl. Schickung bestimmte die frühchr. u. ma. Iatro-Theologie. Sie wirkt bis heute in rel. Praktiken (Votivtafeln, Fürbitten, Wallfahrten) nach. Die Iatro-Astrologie trug wesentlich dazu bei, daß die hippokratisch-galen. M. in der Renaissance zu einem umfassenden ↗Makro-/Mikrokosmos-Modell ausformuliert wurde. Magische Weltbilder wirkten keineswegs nur auf Krankheitsanschauungen u. Heilweisen der vorwiss. Zeit. Vielmehr bestimmte die Iatro-Magie die med. Theorie u. auch das prakt. ärztl. Handeln bis in das 17. Jh.: Simile-Magie (z. B. Ginseng-Wurzeln) od. Singularitäts-Magie (z. B. ↗Amulette, Symbole, Sprüche, ostentative techn. Verfahren [z. B. Injektionen], bestimmte ärztl. Handlungen u. Attribute) bestimmen Volks-M., ↗Naturheilkunde, die gesamte sog. Komplementär-M. u. auch die wiss. M. bis heute. Ähnliches trifft auf die empir. M. zu: Erfahrungsheilkunde ist nicht nur genuiner Bestandteil v. vorwiss. M. od. Volks-M. Vielmehr ist die empir. M. bis heute ein Grundzug medizinisch-wiss. Entwicklung u. hat in bestimmten Zeiten (antike Empiriker, F. ↗Bacon [1561–1626], Thomas Sydenham [1624–89], Werner Forssmann [1904–79] u. a.) zu entscheidenden Impulsen geführt.

Die Humoral- u. Qualitätenpathologie, vorformuliert v. Hippokrates, ausformuliert v. Galenos, systematisiert im Islam u. kanonisch vollendet in der Renaissance, war für annähernd 1500 Jahre das beherrschende med. Konzept: Die vier Körpersäfte (Blut, Schleim, gelbe u. schwarze Galle) u. die vier Qualitäten (feucht, kalt, warm, trocken) standen im Mittelpunkt eines dynam. Zshg. der vier Hauptorgane (Herz, Hirn, Leber, Milz), der vier Temperamente, der vier Jahreszeiten u. der vier Elemente, eingeordnet in den Kosmos bis hin zu den zwölf Sternzeichen – ein überaus erklärungsfähiges u. wirkmächtiges Konzept. Es erlaubte dem Arzt, den Kranken mit seinen jeweiligen Symptomen in den Mittelpunkt zu stellen. Es wirkt heute noch in der Volks-M. u. Naturheilkunde („Rheuma"; „Blutvergiftung", „Entschlackungskuren" usw.) nach.

Iatro-Mathematik, Iatro-Physik u. Iatro-Mechanik (Mensch-Maschine-Modell) sowie Iatro-Chemie (Mensch-Fabrik-Modell) führten naturwiss. Denken in die M. ein. Die damit eröffnete Frage nach dem Urgrund des Lebens wurde durch iatrodynam. Krankheitskonzepte, durch den Psychodynamismus u. den Biodynamismus beantwortet. Diese Konzepte führten über den Brownianismus (nach John Brown [1735–88]) letztlich z. modernen Psychopathologie u. ↗Psychotherapie. Die Iatro-Morphologie setzte auf das Sicht- u. damit Beobachtbare. Damit vollzog sie, beginnend mit Georgio Baglivi (1668–1708), den säkularen Schritt v. der Humoral- z. Solidarpathologie. Die ↗Pathologie schuf v. der Organpathologie des Giovanni Battista Morgagni (1682–1771) über die Gewebepathologie des François-Xavier Bichat (1771–1802) hin z. Zellularpathologie Rudolf Virchows (1821–1902) die physiologisch-funktionellen Grundlagen der naturwiss. M. Die naturphilos. Konzepte der dt. Romantik wurden vielfach als spekulativer Rückschritt gedeutet. Die sog. naturhist. Schule der M. schärfte jedoch den Blick auf Gegenstand u. Erkenntnisziel; sie schuf darüber hinaus das besondere, stets miteinander verbundene System v. Forsch. u. Lehre in der dt. universitären M. Die moderne M. ist als iatro-techn. Konzept zu kennzeichnen: Pathophysiologie, Kausalanalyse abgrenzbarer Krankheitsentitäten, objektivierende u. messende Verfahren, kausale Therapie kennzeichnen das beherrschende Modell unserer M. Gleichwohl ist die moderne M. keine ↗Naturwissenschaft. Vielmehr richtet sie als Handlungs-Wiss. ihre naturwissenschaftlich-techn. Fertigkeiten auf die immer individuelle Notlage eines leidenden Menschen aus. Sowohl im med. Denken wie bes. im ärztl. Handeln wirken viele andere, scheinbar überkommene Konzepte der M. nach. In

der Bandbreite v. vornehmlich wissenschaftlich-theoret. Labor-Forsch. u. universitärer Klinik bis hin z. vornehmlich praktisch ausgerichteten Allgemein-M. gilt dies um so mehr, je mehr ärztl. Handeln in der Lebenswelt des Patienten stattfindet.

Die hist. Betrachtung der wissenschaftlich-zeitl. u. der wissenschaftlich-konzeptuellen (Binnen-) Entwicklung der M. kann die Bedeutung med. Denkens u. ärztl. Handelns für die Menschen in einer bestimmten Gemeinschaft u. Ges. zu einer bestimmten Zeit nur bedingt erklären. Hier helfen diachrone Fragestellungen weiter, die v. außen auf die M. gerichtet sind. Eine – auch ökologisch ausgerichtete – Gesch. der Krankheiten erfaßt diejenigen Ereignisse u. Erlebnisse, die ärztl. Handeln überhaupt erst auslösen. Als Filter steht davor die Frage, was die Menschen zu welchen Zeiten in welchen Bezügen u. Erklärungen überhaupt als Krankheit auffassen. Die eminenten hist. Unterschiede werden bes. deutlich bei Krankheiten u. Behinderungen des Geistes. Noch schwieriger, weil letztlich alle gesellschaftl. Bereiche durchdringend, wird die Frage nach den Deutungen u. Wirkungen des jeweiligen ↗Gesundheits-Begriffs. Das Denk- u. Arbeitsfeld der M. ist damit letztlich in die allg. Fragen nach den Vorstellungen v. Leben u. Tod u. deren jeweiliger Sinngebung eingeordnet. Durch die neuen med. Möglichkeiten einerseits u. die Erwartungen u. Ansprüche v. Ges. u. Patienten anderseits werden derzeit Anfang, mögl. Formen u. das Ende des menschl. Lebens neu bestimmt (künstl. ↗Befruchtung [↗Reproduktionsmedizin], prädiktive Genetik, Lebensrecht, ↗Sterben u. ↗Tod, Euthanasie [↗Sterbehilfe]).

Die Entwicklung der M. ist keineswegs nur durch ihr jeweiliges Denken, sondern v.a. durch ihre alltägl. Praxis in der Begegnung v. Arzt u. Patient zu verfolgen. In der Frage des Arzt-Patient-Verhältnisses geraten sowohl die Lebenswelt des Patienten in seiner besonderen Hilfsbedürftigkeit als auch die Lebenswelt des Arztes in seiner besonderen Entscheidungssituation in den Blick. In den Blick geraten ebenfalls die besonderen Institutionen, in denen die M. stattfindet: v. ärztl. Praxen über ↗Krankenhäuser u. ärztl. Begutachtungs- u. Beratungseinrichtungen bis hin zu med. Fak. u. außeruniversitären Forschungsstätten. Ein ebenso bedeutendes Feld stellt die Gesch. v. Behandlungsformen dar: u.a. Chirurgie, ↗Psychiatrie u. Psychotherapie, Heilmittel einschließlich Gesch. der Pharmazie u. Pharmakologie (↗Medikamente), med. Hilfsmittel, physikal. Methoden, Schul-M., Außenseitermethoden, Naturheilkunde.

Zu umrahmen sind diese diachronen Fragen schließlich mit der umfassenden Frage nach dem Verhältnis v. M., Menschen in ihrer Lebenswelt, Stadt, Staat u. Ges. insgesamt: u.a. öff. Gesundheitssicherung, Medizinalstatistik u. Epidemiologie, Gesundheitsökonomie, Gesundheitsrecht, Gesundheitssysteme. Beginnend mit der wachsenden Funktion universitär ausgebildeter Ärzte in den Handelsstädten des ausgehenden MA bis z. heutigen Allzuständigkeit v. M. u. Ärzten für die mit dem Körper verbundenen Fragen, wird im gesellschaftl. Raum entschieden, welche Rolle der M. u. den Ärzten zugestanden wird. Das verbindende Glied v. M. u. Ges. sind die jeweiligen Deutungen u. Wirkungen der Begriffe v. Krankheit u. Gesundheit: Krankheit bestimmt den Raum ärztl. Handelns, Gesundheit die Reichweite med. Wissens.

Lit.: **F. H. Garrison:** An Introduction to the Hist. of Medicine. Ph–Lo [4]1929; Current Work in the Hist. of Medicine. An International Bibliogr., n. 1ff. Lo 1954ff.; Bibliogr. of the Hist. of Medicine, Bd. 1ff. Bethesda 1965ff.; **K.E. Rothschuh:** Konzepte der M. in Vergangenheit u. Ggw. St 1978; **J.M. Norman** (Hg.): Morton's Medical Bibliogr. An Annotated Check-list of Texts Illustrating the Hist. of Medicine. o.O. (Aldershot–Brookfield) [5]1991; **A. Labisch:** Homo Hygienicus. Gesundheit u. M. in der NZ. F 1992; **W.F. Bynum – R. Porter** (Hg.): Companion Enc. of the Hist. of Medicine, 2 Bde. Lo–NY 1993; **K.F. Kiple** (Hg.): The Cambridge World Hist. of Human Disease. C 1993; **H. Schott** (Hg.): Die Chron. der M. Dortmund 1993; **L.I. Conrad u.a.:** The Western Medical Tradition. 800 BC to AD 1800. C 1995; **H. Schott** (Hg.): Meilensteine der M. Dortmund 1996; **R. Porter** (Hg.): The Cambridge Illustrated Hist. of Medicine. C 1996. ALFONS LABISCH

II. Wissenschaftlich: 1. *Standortbestimmung.* Der Standort der M. im Bereich der Wiss. läßt sich bestimmen durch den Rückgriff auf das Zentrum der M., nämlich das ärztl. Handeln. Das ärztl. Handeln ist in seinen drei Grundweisen, nämlich Diagnose, ↗Therapie u. Prognose, stets auf einen bestimmten Patienten in einer ganz besonderen Situation ausgerichtet. Seit ↗Aristoteles werden solche Wiss. „praktisch" genannt, deren Ziel in einer Erkenntnis liegt, die konkret handlungsleitend ist (Wieland; Rager).

2. *Elemente des ärztlichen Handelns.* Die *Diagnose* ist ihrem log. Status nach eine Aussage, mit welcher einem bestimmten Patienten ein bestimmter ↗Krankheits-Begriff zugeordnet wird. Eine Diagnose ist immer eine Singuläraussage, die nicht verallgemeinert werden kann. Die *Therapie* ergibt sich in einfachen Fällen ohne Schwierigkeiten aus der Diagnose. In schwierigeren Fällen läßt sie sich aus der Diagnose nur mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit ableiten. Die *Prognose* beschreibt den wahrsch. Verlauf des Krankheitsprozesses bei diesem konkreten Patienten unter Einbeziehung der konkreten Umstände, die ihn begleiten.

3. *Der Krankheitsbegriff.* In der Lehre v. den Krankheiten *(Nosologie)* hat man lange Zeit versucht, die Krankheiten zu *systematisieren* unter der Vorstellung, man könne das ursächl. Geschehen der einzelnen Krankheitsprozesse immer besser verstehen. Viele Krankheitsbilder lassen sich aber nicht scharf gegeneinander abgrenzen. Die Symptome können den versch. Krankheiten oft nur mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit zugeordnet werden.

Die Aporie bei der Systematisierung der Krankheitsbegriffe brachte versch. neue Lösungsansätze hervor. Feinstein entwickelte z.B. den *mengentheoret. Ansatz,* welcher es erlaubt, die Überlappungen v. Krankheitsbildern zu beschreiben u. mit der Boolschen Algebra zu behandeln.

In bezug auf die Vorstellungen über Ursachen v. Krankheiten hat man heute unikausale Modelle verlassen u. spricht fast nur noch v. einer *multifaktoriellen* Verursachung.

4. *Der Ort der theoret. Wissenschaften.* Da der Patient dem ↗Arzt nicht nur in seiner Körperlichkeit, sondern als ganze Person gegenübersteht, bedient sich der Arzt auch der psychol. u. soziolog. Hilfsmittel u. berücksichtigt die kulturellen u. rel. Aspekte. Der Kern des ärztl. Handelns ist also umgeben v. einer Hülle *angewandter Wissenschaften,*

die der Arzt für sein ärztl. Handeln zu Rate ziehen muß.

Von hier aus eröffnet sich eine dritte Schicht. Sie wird gebildet v. den *theoret. Wissenschaften.* Die reinen theoret. Wiss. bilden die Grdl. für die angewandten Wiss., u. zwar sowohl im Bereich der Natur- als auch der Geisteswissenschaften. Sie sind somit unentbehrlich für die M. u. ihre weitere Entwicklung. Die M. selbst ist weder Natur- noch Geistes-Wiss.; sie stellt die v. diesen Wiss. z. Verfügung gestellten Mittel in den Dienst des ärztl. Handelns.

Lit.: **A. Feinstein:** Clinical judgment. Baltimore 1967; **W. Wieland:** Diagnose. B 1975; **T. v. Uexküll – W. Wesiack:** Theorie der Human-M. M 1988; **G. Rager:** M. als Wiss. u. ärztl. Handeln: L. Honnefelder – G. Rager (hg.): Ärztl. Urteilen u. Handeln. F 1994. GÜNTER RAGER

Medizinalstrafen ↗Kirchenstrafen.

Medizinische Ethik (ME.). 1. *Definition.* Unter ME. verstehen wir die medizinisch-ethisch geleitete Reflexion auf den verantwortl. Umgang mit dem Menschen, sofern er sich krank fühlt u. ärztl. Hilfe bedarf. Das ärztl. Handeln ist immer auf das Ziel der Heilung od. zumindest der Linderung des ↗Leidens orientiert. Der Arzt handelt nicht an einem defekten techn. Objekt, sondern an einer Person mit ihrer unveräußerl. Würde, die sich in der Regel in Freiheit selbst bestimmen u. ihren Lebenssinn verwirklichen will (↗Arzt, IV. Ärztliches Ethos). Er übernimmt Verantwortung für diese Person, insofern er mit seinem ärztl. Können dazu beiträgt, daß diese Person ihren Lebenssinn verfolgen kann. Da das ärztl. Handeln die med. Mittel auf dieses u. kein anderes Ziel zu beziehen hat, steht es nicht nur unter der Differenz v. richtig u. falsch, sondern zugleich auch unter der Differenz v. gut u. böse. Auch das Vorbeugen v. ↗Krankheiten steht im Dienst der phys. u. psych. Voraussetzungen, welche den Rahmen abgeben für die Ermöglichung der Würde u. des Lebenssinns der Menschen.

Da das ärztl. Handeln insg. in der Verantwortung für den kranken u. leidenden Menschen steht (↗Kranke), ist die ME. nicht eine med. Disziplin neben anderen (↗Medizin). Das gesamte ärztl. Handeln soll sich v. eth. Reflexion leiten lassen.

Die ME. wendet die Prinzipien der allg. ↗Ethik auf die besonderen ärztl. Problemfelder an, die sich aus den Aufgaben der heutigen u. künftigen Medizin ergeben. ME. kann auch als ↗Bioethik bezeichnet werden, weil sie sich auf das ganze ↗Gesundheitswesen einschließlich der biomed. Forsch. richtet.

2. *Vom Ethos z. Ethik.* Von der Antike bis in die jüngste Vergangenheit war die eth. Dimension im ärztl. Handeln durch das Berufsethos des Arztes gewährleistet. Die starke Erweiterung der Erkenntnis- u. Handlungsmöglichkeiten in der Medizin hat jedoch das Selbstverständnis der Medizin verändert. Durch die Dominanz des naturwiss. Denkens entsteht die Gefahr, daß die Arzt-Patienten-Beziehung entpersönlicht wird. Mit dem Entstehen der pluralist. Ges. ist auch die Einheitlichkeit des Ethos zerfallen. Die Normen werden immer mehr durch die Gesetzgebung festgelegt, was zu einer Verrechtlichung der Medizin führt. Aufgrund dieses Strukturwandels ist es notwendig geworden, auf möglichst breiter Grdl. eine ME. zu etablieren.

In den USA hat man zuerst auf diesen Strukturwandel reagiert u. Prinzipien der biomed. Ethik formuliert (Beauchamp – Childress). Die eur. Bemühungen haben zuletzt zu der eur. Konvention für Bioethik (1996) geführt.

3. *Die Autonomie des Patienten.* Die Achtung der ↗Menschenwürde hat für die ME. eine fundamentale Bedeutung: „Diejenigen Handlungen u. Regeln haben den unbedingten Vorzug, die das sittl. Subjektsein selbst, d.h. die Fähigkeit z. Selbstbestimmung des Handelns durch Vernunft, sichern" (*personale Vorzugsregel* gemäß Honnefelder – Rager 159). Der Arzt darf nur solche Eingriffe vornehmen, für die sich der Patient selbst entscheidet (↗Patientenrecht). Der früher übl. ↗Paternalismus, in welchem der Arzt aufgrund seiner besseren Einsicht für den Patienten entschieden hat, ist desh. zugunsten der *Autonomie* des Patienten aufgegeben worden. Insbesondere die amer. Medizinethik betont das Recht des Patienten auf Selbstbestimmung, das nur durch das gleiche Recht anderer begrenzt wird. Aus diesem Recht auf Selbstbestimmung folgt auch die Pflicht z. Aufklärung des Patienten. Kann der Patient infolge seiner Erkrankung nicht über sich selbst bestimmen, soll sich der Arzt mit seinen Entscheidungen an dem individuellen Wertprofil des Patienten orientieren. Es gilt allerdings auch das Umgekehrte: Der Arzt kann nicht zu einem Handeln gezwungen werden, das seiner sittl. Selbstbestimmung od. seinem Verständnis v. den Zielen des ärztl. Handelns widerspricht.

4. *Das konkrete ethische Urteil.* In der *amer. Medizinethik* werden in einem gegebenen Fall die mögl. Handlungsoptionen analysiert u. nach eth. Prinzipien erster Ordnung (Selbstbestimmung des Patienten, Schadensvermeidung, Fürsorgepflicht, soz. Gerechtigkeit) u. zweiter Ordnung (Schweigepflicht, Wahrung der Privatsphäre, Vertrauenswürdigkeit, Wahrhaftigkeit) geprüft. Man geht davon aus, daß bei hinlängl. Prüfung am Maßstab der relevanten Prinzipien u. bei Berücksichtigung aller Interessen ein einvernehml. Resultat erzielt wird. Ist dieses Resultat nicht erreichbar, dann sind zumindest die Handlungsoptionen klar herausgearbeitet.

Um die moral. Qualität des ärztl. Handelns zu beurteilen, müssen alle maßgebl. Momente einbezogen werden. Dazu gehören das Handlungsziel, die Handlungsabsicht, die zu wählenden Mittel u. die Handlungsumstände. Moralisch gut ist eine Handlung erst dann, wenn sie nach allen ihren Momenten gut ist. Diese Art der eth. Reflexion gründet auf Aristoteles. Sie hat Eingang gefunden in die eur. *Konvention für Bioethik,* weil sie alle im amer. Modell genannten Kriterien umfaßt, zusätzlich aber eine Präferenzordnung der Kriterien kennt u. so nicht nur Handlungsoptionen aufzeigt, sondern auch eine rationale Abwägung der Optionen zuläßt u. zu einer konkreten Entscheidung führt.

Um zu einem konkreten eth. Urteil zu kommen, muß man sich auch an der menschl. Natur orientieren. Es gibt Anfangsbedingungen des Menschseins, die allen weiteren Interessen als deren Bedingungen der Möglichkeit voraufgehen. Hierzu gehört z.B. die Integrität v. Leib u. Leben. Daraus ergibt sich die „naturale Vorzugsregel", welche v. Arzt verlangt, „vorrangig das zu tun, was z. unmittelbaren Lebensrettung od. -sicherung erforderlich ist"

(Honnefelder: Honnefelder – Rager 170). Die dringlichere Handlung ist ggf. unter Beachtung der personalen Vorzugsregel der ranghöheren vorzuziehen. Weitere Vorzugsregeln betreffen die soz. od. ökolog. Situation u. den individuellen Lebensentwurf. Mit ihrer Hilfe kann eine wohlbegründete eth. Entscheidung erreicht werden.

5. *Problemfelder.* Folgende Bereiche erscheinen medizinisch-ethisch als bes. dringlich: Eingriffe in die genet. Information (↗In-vitro-Fertilisation); künstl. Erzeugung v. menschl. Individuen (↗Genetik; ↗Gentechnik); Organtransplantationen u. ↗Transplantation v. embryonalem u. fetalem Gewebe; Umgang mit dem ↗ungeborenen Leben; Verteilungsgerechtigkeit bei knapper werdenden Mitteln; genet. Kartographie u. Persönlichkeitsschutz; Umgang mit dem alternden Menschen u. ↗Sterbehilfe; Kostenexplosion in der Medizin. Diese u. weitere Problemfelder verlangen nach eth. Reflexion, um eine Grdl. für die polit. Entscheidungen u. die Rechtsprechung zu liefern.

Lit.: **H.T. Engelhardt:** The foundations of bioethics. NY 1986; **H.M. Sass** (Hg.): Medizin u. Ethik. St 1989; **J.-F. Malherbe:** ME. Wü 1990; **T. L. Beauchamp – J. F. Childress:** Principles of Biomedical Ethics. O [4]1994; **L. Honnefelder – G. Rager** (Hg.): Ärztl. Urteilen u. Handeln. Zur Grundlegung einer ME. F 1994; **EncB;** Europarat (Hg.): Convention of Human Rights and Biomedicine. Sb 1996; **B. Schöne-Seifert:** Medizinethik: J. Nida-Rümelin: Angewandte Ethik. St 1996, 552–648.

GÜNTER RAGER

Medizinmann, Person im Besitz heilender Kräfte u. Arzneien, der ↗„Arzt" in Naturreligionen; seine Rolle fällt oft mit der des ↗Priesters od. Häuptlings zusammen. Der Begriff M. wird meist bei den nordamer. Ureinwohnern verwendet, in anderen Kulturen heißt der M. Wahrsager, Geisterbeschwörer, Regenmacher od. Schamane. Der M. kann ein Mann od. eine Frau sein. Er verwendet meist pflanzl. Heilmittel od. Narkotika, in seltenen Fällen ist er chirurgisch tätig; seine Tätigkeit ist mit rel. Praktiken wie ↗Beschwörungen, ↗Exorzismen, Gebeten u. (Masken-)↗Tänzen verbunden, da ↗Krankheiten u. deren Abwehr oft als Eingriffe der Geisterwelt verstanden werden. Seine Legitimation erwirbt der M. durch bestimmte Fähigkeiten wie pharmazeut. Wissen, ekstat. Kompetenz od. durch Zugehörigkeit zu einer Klasse (Medizingesellschaften, Medizinbünde). Der M. hat aufgrund seiner Verbindung zu den Mächten des Lebens u. des Todes eine herausragende (Macht-)Position im Gemeinschaftsverband.

Lit.: **H. Schadewald:** Der M. bei den Naturvölkern. St 1968; **A. Lommel:** Schamanen u. Medizinmänner. M 1980; **EncRel(E)** 13, 201–223 (M. Eliade u.a.).

MARTIN OTT

Meer. I. Religionsgeschichtlich: Als natürl. Grenze des menschl. Lebensraums, Verkehrs- u. Transportweg sowie Nahrungslieferant kommt dem M. in Weltbild, Mythologie u. Kult vieler küstennaher Kulturen große Bedeutung zu. Charakteristisch für das Zweistromland ist die Unterscheidung zw. dem Süßwasser unter der Erde *(Apsu)* u. dem als drachenähnl. Untier personifizierten Salzwasser *(Tiamat),* das dem Schöpfungsmythos ↗*Enuma elisch* zufolge v. Götter-Kg. Marduk erschlagen wurde. Von einem Kampf des Sturmgottes ↗Baal mit dem M. *(Jam)* berichten die Texte aus Ugarit. Beherrscher des M. in der griech. Religion ist Poseidon, der in den ältesten Texten ähnlich wie der babylon. Enki-Ea eng mit dem Fruchtbarkeit spendenden Grundwasser verbunden ist. Als Gott des M. wie auch der Fruchtbarkeit erscheint bei den Nordgermanen Njörd, der z. Götterfamilie der Wanen zählt u. in manchen Zügen an den irischen M.-Gott Manannán mac Lir erinnert.

Lit.: **F. Schachermeyr:** Poseidon u. die Entstehung des griech. Götterglaubens. S 1950; **O. Kaiser:** Die myth. Bedeutung des M. in Ägypten, Ugarit u. Israel. B [2]1962; **H. Rahner:** Symbole der Kirche. S 1964; L'uomo e il mare nella civiltà occidentale: da Ulisse a Cristoforo Colombo. G 1992.

BERNHARD MAIER

II. Biblisch-theologisch: 1. *Geographisch* bez. M. (hebr. יָם [*jām*], griech. θάλασσα) das *Mittelmeer* (Num 13,29; Ez 25,16; Zef 2,5), auch gen. „großes M." (Num 34,6f.; Jos 1,4), „Philister-M." (Ex 23,31) od. „M. im Westen" (Dtn 11,24; Sach 14,8), das Palästinas Westgrenze bildet, in den Zeiten Salomos als Transportweg (Tarschischflotte, 1 Kön 10,22) benutzt wurde u. über das Paulus das Ev. in die Welt brachte (Apg 17f.). M.e sind auch Seen od. Flüsse im Landesinneren, so z. B. das ↗*Tote Meer* in südl. Forts. des Jordantals, mit 392 m unter dem Meeresspiegel der tiefste Punkt der Erde, das auch „Salz-M.", „M. der ↗Araba" od. „östliches M." (Gen 14,3; Dtn 4,49; 2 Kön 14,25; Ez 47,18) heißt; daneben der *See* ↗*Gennesaret* (Num 34,11; Jos 12,3) od. „See v. Tiberias" (Joh 6,1), v.a. als Ort z. Fischfang erwähnt, der ↗*Eufrat* (Jer 51,35f.) u. der ↗*Nil* (Nah 3,8). Das atl. *Schilfmeer* (Ex 13,18; Jos 24,6; Pss 106,9; 136,13 u.ö.) des Exoduskontextes ist geographisch unsicher; LXX identifiziert es mit dem ↗Roten Meer; *Schilfmeer* ist aber auch unabhängig v. Exoduskontext der Name für den Golf v. Akaba (Ex 23,31; Ri 11,16; 1 Kön 9,26). Weitere (Welt-)M.e sind der Bibel unbekannt.

2. *Kosmologisch* mit der unterird. Urflut תְּהוֹם [*tᵉhōm*] in Verbindung stehend, bildet das M. innerhalb des dreigeteilten Universums v. Himmel, Erde u. Unterwelt die Begrenzung der auf ihm (wie eine Scheibe) aufliegenden Erde (Ex 20,4; Ps 96,11). Nach Gen 1 heißt M. das v. JHWH geschaffene u. v. ihm beherrschte u. neben dem „Trockenen", „Land", in seine Schranken gewiesene „angesammelte Wasser". Mehr als in Gen 1 schlagen sich Motive außerbibl. Mythologien biblisch (nachexilisch) als Kampf JHWHs gg. eine v. ihm besiegte Chaosmacht (Ur-M.) in Pss 74 u. 89 nieder (M. als negative Größe).

3. *Biblisch-theologisch* am bedeutsamsten ist das M. neben der ↗Schöpfung in den Erzählungen v. ↗Exodus. Verschiedene Traditionen, z.T. mythologisch beeinflußt, schildern in unterschiedl. Ausgestaltungen eine Errettung der ausziehenden Israeliten am M. (od. Schilf-M.) vor den sie verfolgenden Ägyptern als eine der entscheidenden Großtaten JHWHs in der Gesch. Israels (Ex 14f.; Jos 2,10; 24,6; Neh 9,11; Pss 106 u. 136; Jes 43,16f.; Apg 7,36; 1 Kor 10,1–13; Hebr 11,29 u.ö.). Geographisch sind die Belege nicht eindeutig u. verweisen auf ägypt. Seen (Menzalah-, Timsah-See), das Mittel-M. (Sirbon-M.) sowie auf den Golf v. Akaba (Lamberty-Zielinski).

4. Das *eherne M.* (1 Kön 7,23–26 par.), ein Wasserbehälter mit einem Durchmesser v. 10 u. einer Höhe v. 5 Ellen (40 000 l), ursprünglich auf 12 eher-

nen Stieren stehend, wurde für Waschungen der Priester gebraucht (2 Chr 4,6) u. bei der Eroberung Jerusalems zerstört (2 Kön 25,13).

Lit.: **ThWAT** 3, 645–657 (H. Ringgren); **NBL** 2, 748f. (H. Warnecke); **AncBD** 5, 1058f. (R. Follis). – **O. Eißfeldt:** Gott u. das M. in der Bibel (Kleine Schr. 3). Tü 1966, 256–264; **O. Kaiser:** Die myth. Bedeutung des M. in Ägypten, Ugarit u. Israel (BZAW 78). B ^{2}1962; **H. Lamberty-Zielinski:** Das ‚Schilfmeer' (BBB 78). F 1993. HEDWIG LAMBERTY-ZIELINSKI

III. Umweltethisch: In zunehmendem Umfang gewinnt das M. als Gegenstand umwelteth. Betrachtung an Bedeutung, weil es ein hochempfindl. Ökosystem darstellt, das vielfältig mit landbezogenen Ökosystemen sowie dem Klima verknüpft ist. Zugleich wächst angesichts zahlr. Unfälle auf See, die zu akuten Verschmutzungen mit gravierenden Folgen für die ↗Umwelt geführt haben, die Sensibilität für Fragen nach dem richtigen Umgang des Menschen mit dem Ökosystem M. Aus der wachsenden Verantwortung auch für künftige Generationen folgt zumindest in den westl. Industrienationen die Skepsis gegenüber der lange gepflogenen Praxis, Abfälle od. kontaminierte Altanlagen auf See zu entsorgen.

Die Erkenntnis, daß das Ökosystem M. auf Störungen hochsensibel reagiert u. nachteilige Veränderungen überhaupt nicht od. nur sehr langfristig korrigierbar sind, bildet so den Ausgangspunkt für eth. Fragen, die sich prinzipiell auf drei Ebenen stellen: einer globalen, einer regionalen u. einer lokalen. Instrument für die Umsetzung eth. Normen ist im internat. wie im regionalen Bereich das ↗Völkerrecht od. das Recht supranat. Organisationen wie der EU, auf der lokalen Ebene das nat. Recht. Dementsprechend verläuft auch die eth. Diskussion durchaus unterschiedlich. Während auf der internat. Ebene insbes. die Universalisierbarkeit der Aussagen wichtig wird, spielen auf regionaler u. erst recht auf lokaler Ebene kulturelle Wertvorstellungen u. bereits z. Konsens gebrachte Normen eine entscheidende Rolle. Dergestalt läßt sich etwa für die EU u. Dtl. sagen, daß sie sich an einer Ethik orientieren, die fordert, die natürl. Lebensgrundlagen nach Maßgabe eines Grundsatzes der Nachhaltigkeit (↗Sustainable development) zukünftigen Generationen zu erhalten, während auf internat. Ebene einer an der Ggw. orientierten utilitarist. Kosten-Nutzen-Analyse (derzeit) noch größere Bedeutung zukommt – freilich zunehmend mit dem Ergebnis, daß der Schutz der M.e einem Gebot prakt. Vernunft entspricht.

Vor solchem eth. Hintergrund u. der rechtl. Notwendigkeit des Konsenses sind denn auch die universell geltenden Regelungen entw. v. einer geringeren Verbindlichkeit od. – soweit verbindlich – v. einer minderen Schutzintensität, wobei zu deren Ausbau v.a. durch die UNO vielfältige Überzeugungsarbeit etwa durch Aufklärungs- u. Forschungsprogramme geleistet wird.

Umweltethisch global bedeutsam ist v.a. das UN-Seerechtsübereinkommen v. 1982 u. das Übereinkommen über die Verhütung der M.-Verschmutzung durch das Einbringen v. Abfällen u. anderen Stoffen („London-Übereinkommen").

Darüber hinausgehend sei für die regionale Ebene die Helsinki-Konvention z. Schutz der Ostsee in der (noch nicht in Kraft getretenen) Fassung v. 9.4.1992 sowie das für die Nordsee u. den Nord-ost-Atlantik geltende Übereinkommen v. 15.2.1972 z. Verhütung der M.-Verschmutzung durch Schiffe u. Luftfahrzeuge („Oslo-Übereinkommen"), welches durch das (noch nicht in Kraft getretene) Übereinkommen z. Schutz der M.-Umwelt des Nordostatlantiks v. 22.9.1992 („Paris-Übereinkommen") revidiert u. verschärft wurde, angeführt.

Auf nat. Ebene finden sich neben dem die Übereinkommen umsetzenden Hohe-See-Einbringungsgesetz v. 11.2.1977 zahlr. Regelungen des M.-Umweltschutzes, die einen eth. Hintergrund besitzen, beispielsweise die Befahrensordnungen in Naturschutzgebieten sowie Küstenschutzvorschriften.

Lit.: **L. Lukaszuk:** Practical Reason and Ecology of the sea: Prakt. Vernunft, Gesetzgebung u. Rechts-Wiss. (ARSP-Beih. 52). St 1993. WILFRIED ERBGUTH

Megalopsychia ↗Hochherzigkeit.

Megaloschemos (μεγαλόσχημος), Bez. für den Mönch mit dem großen Mönchsgewand (μέγα σχῆμα) in der byz. Kirche. Die Einkleidung mit diesem Habit (auch: ἀγγελικὸν σχῆμα od. κουκούλιον) bedeutet den Eintritt in ein perfekteres Mönchsstadium mit strengerer Askese u. immerwährendem Gebet, im Ggs. zu den Mönchen mit kleinem Mönchsgewand (μικρόσχημος). Diese Unterscheidung zw. zwei Kategorien v. Mönchen, die im 8. Jh. bestätigt wurde (s. Cod. Barberini gr. 336; J. Goar: Euchologion. V ^{2}1730, 382–388 403–414), fand in ↗Theodoros Studites einen lebhaften Gegner. Im 14. Jh. waren ↗Gregorios Palamas u. Patriarch ↗Antonios IV. v. Konstantinopel der Meinung, daß sie nicht in der Trad. begr. sei. Dennoch hat sich das große Mönchsgewand im byz. Mönchtum durchgesetzt.

Lit.: **Ch. Du Cange:** Glossarium ad Scriptores Mediae et Infimae Graecitatis. Ly 1688, 1506f.; **P. de Meester:** De monachico statu iuxta disciplinam byzantinam. Va 1942, 82–86; **M. Wawryk:** Initiatio monastica in Liturgia byzantina. Ro 1968, 78–184, 5*–42* 68*–107*; **P. J. Hatlie:** The Answer to Paul Asen of Gregory Palamas: a Fourteenth Century Apology for the One Grand and Angelic Scheme: St. Vladimir's Theological Quarterly 33 (1989) 35–51; **Beck T** 131f.; **ODB** 3, 1849 (A.-M. Talbot). EMMANUEL LANNE

Megander (eigtl. *Großmann*), *Kaspar,* Schweizer Reformator, * 1495 Zürich, † 17.8.1545 ebd.; früher Anhänger u. Mitarbeiter H. ↗Zwinglis. 1528 als Prof. der Theol. u. Prediger nach Bern berufen, wurde er 1537 v. Rat der Stadt entlassen, weil er sich den v. M. ↗Bucer betriebenen Unionsbestrebungen widersetzte u. an Zwinglis Abendmahlslehre festhielt. M. wurde daraufhin Chorherr u. Archidiakon in Zürich. Er verf. u.a. einige bibl. Kommentare u. entwarf 1537 die waadtländ. Kirchenverfassung.

Lit.: **RE^{3}** 12, 501ff.; **RGG^{3}** 4, 828 (O. E. Straßer); **K. Guggisberg:** Bern. KG. Be 1958 (Reg.). BURKHARD NEUMANN

Megaspelaion (griech.; Große Höhle), griech. Klr. b. Kalabryta (Peloponnes), erbaut bei einer Höhle am Fuß einer hohen Felswand. Dort wird eine wundertätige Muttergottesikone verehrt, ein Basrelief aus bemaltem Wachs u. Harz, die dem Evangelisten Lukas zugeschrieben wird. Der Trad. nach sei sie im 4. Jh. im Traum offenbart worden. Im 10. Jh. sei sie dem Klr. v. Lukas Thaumaturgos geschenkt worden. Das Klr. zählte im MA bis zu 300 Mönche. 1934 wurde es z. 3. Mal durch einen Brand zerstört, schließlich 1943 als Repressalie v. der dt. Besatzungsmacht verwüstet. Von den 351

Mss. konnten beim Brand v. 1934 nur vier gerettet werden.

Lit.: **N. I. Bees:** Παναθήναια 9 (At 1904–05) 136–141 237–242 (Beschreibung der Hss.); Ἐπετηρὶς τοῦ Μεσαιωνικοῦ Ἀρχείου 7 (At 1957) 3–33; **TEE** 8, 871–881 (T. A. Gritsopoulos). EMMANUEL LANNE

Megiddo (hebr. מְגִדּוֹ [m^e*giddō*], LXX Μαγεδ[δ]ω[ν]), mit dem *Tell el-Mutesselim* identifizierte, z. Stammesgebiet Manasses (Jos 17,11; Ri 1,27) gerechnete Stadt am südl. Ausgang der ↗Jesreel-Ebene. Bereits im 4. Jt. besiedelt, entstand ab der Mitte des 3. Jt. die erste befestigte Stadt. Nach Siedlungsabbruch wurde im 2. Jt. eine um einen älteren Tempel angeordnete Stadt durch eine nördlich u. östlich gelegene Unterstadt erweitert. Um 1150 vC. kam die mit mehreren Palästen ausgestattete kanaanäische Stadt an ihr Ende. Daß dafür, wie Jos 12,21 angibt, die Israeliten unter der Führung Josuas verantwortlich waren, ist historisch nicht nachweisbar. Dagegen spricht nicht nur die Erwähnung M.s im negativen Besitz-Verz. in Jos 17,11; Ri 1,27, die bescheidene Nachfolgestadt setzte auch die Traditionen der kanaanäischen Stadt fort. Umstritten ist, ob der Ausbau mit massiver Stadtmauer, Sechskammertor u. den sog. Ställen Salomos (als Vorratshallen, Kasernen od. Ställe genutzte Langbauten) bereits unter ↗Salomo (1 Kön 9,15) od. (archäologisch wahrscheinlicher) erst ab Jerobeam I. erfolgte. Die zusätzlich durch eine monumentale unterird. Wasserversorgung u. einen großen Getreidespeicher belagerungssicher gemachte Garnisonsstadt wurde durch Tiglat-Pileser 734/732 vC. zerstört u. im 7. Jh. bescheidener als Wohnstadt wiedererrichtet. Nach erneuter Zerstörung durch die Babylonier endete die Siedlungs-Gesch. in dörfl. Bebauung in pers. Zeit.

Die strateg. Bedeutung der an einem Verkehrsknotenpunkt *(via maris)* wie an einem geradezu klass. Schlachtfeld (Ebene Jesreel) liegenden Stadt zeigt sich biblisch in Ri 5,19, in dem Tod ↗Joschijas bei M. (2 Kön 23,29 f.) u. in dem apokal. ↗Harmagedon (Offb 16,16). Ungeklärt ist, warum in Sach 12,11 M. beispielhafter Ort der Klage um das jahreszeitl. Sterben des Vegetationsgottes Hadad-Rimmon ist.

Ausgegraben wurde der zu den wichtigsten archäolog. Plätzen Israels zählende 6 ha große Tell bereits 1903–05 v. der dt. Orient-Ges. durch Gottlieb Schumacher u. Carl Watzinger u. 1920–39 durch das Chicago Oriental Institute unter James Henry Breasted, Clarence S. Fisher, P. L. O. Guy u. Gordon Loud. In den sechziger u. siebziger Jahren des 20. Jh. versuchte Yiqael Yadin die Stratigraphie durch Nachgrabungen zu klären. Seit 1994 finden erneut Grabungen durch die Univ. Tel Aviv unter Leitung v. David Ussishkin u. Israel Finkelstein statt. Aus den Funden hervorzuheben sind ein 1937 gemachter Hortfund spätbronzezeitl. Elfenbeinarbeiten sowie das mit einem Löwen verzierte Siegel des „Schema', Diener des Jerobeam".

Lit.: **NEAEHL** 3, 1003–24; **LÄ** 4, 1 ff.; **AncBD** 4, 666–679; **RLA** 8, 12–24; **NBL** 2, 750–753. – **G. I. Davies:** M. C 1986; **A. Kempinski:** M. M 1989; **BArR** 20/1 (1994) 26–43; The Oxford Enc. of Archaeology in the Near East, Bd. 3. O 1997, 460–468 (D. Ussishkin). CHRISTIAN FREVEL

Megillot (Plural v. hebr. Singular מְגִלָּה [m^e*gillā*] Buchrolle) ist in der jüd. Trad. die Bez. der fünf Bücher Hld, Klgl, Koh, Rut u. Est als einer zusammenhängenden Gruppe, die als Lesungen zu bestimmten Festen verwendet wurden: Hld (Passah), ↗Rut (Wochenfest), Klgl (Gedenkfeier z. Tempelzerstörung am 9. Ab), Koh (↗Laubhüttenfest), Est (↗Purim). Erstmals wurde der Name auf Est angewandt, das aus einer besonderen Rolle an Purim verlesen wurde. Die chronolog. Reihenfolge der M. in einigen ma. Hss. liegt auch der Biblia hebraica zugrunde. In chr. Bibel-Ausg. gehören Rut u. Est zu den gesch., Koh u. Hld zu den poet. u. die Klgl zu den prophet. Büchern.

Lit.: **JE** 8, 429 ff.; **Elbogen** 137 f. 184 ff.; **NBL** 2, 753; **E. Zenger u. a.:** Einl. in das AT. St ^{2}1996 (Lit.). RENATE BRANDSCHEIDT

Megingaud (Megingoz), Bf. **v. Eichstätt,** † 28.4. 1015, Verwandter Ks. ↗Heinrichs II. u. Bf. Brunos v. Augsburg (propinquus in parte consanguineus). 991, wohl auf Betreiben Hzg. Heinrichs II. v. Bayern Bischof. Die Abtretung Eichstätter Diözesangebiete (nördlich der Pegnitz) für die Gründung des Btm. ↗Bamberg verweigerte er zeit seines Lebens. Mit der Transl. des hl. ↗Coloman in das Eichstätter Eigen-Klr. ↗Melk am 13.10.1014 eröffnete er dessen Kult. In der Eichstätter Trad. gilt er als kraftvolle, aber auch ungeschlachte Persönlichkeit.

Lit.: **S. Weinfurter** (Hg.): Die Gesch. der Eichstätter Bf. des Anonymus Haserensis. Rb 1987, 78–83 139–146. STEFAN WEINFURTER

Megingaud v. Worms- u. Maifeld ↗Mengold.

Meginhard, Mönch in Fulda unter Abt ↗Hrabanus Maurus (822–842), † Fulda 868/888; verf. nach dem Tod seines Lehrers Rudolf (865) in der v. ↗Widukinds Enkel Waltbert erbetenen *Translatio S. Alexandri* den eigtl. Bericht v. der Überführung der Reliquien aus Rom nach ↗Wildeshausen (850/851) u. 29 dabei bewirkten Wundern. Am Ende der für die sächs. Frühzeit wertvollen, nur in seinem Handexemplar erhaltenen Schr. bittet M. den Mitbruder u. Priester Sundrolt vor 889 brieflich um krit. Lektüre. Wie Rudolf war M. als Ukk.-Schreiber tätig (845–867); ihre Beteiligung an den „Annales Fuldenses" bleibt umstritten. Den rhetorisch ausgefeilten, seit J. ↗Mabillon mit M. verbundenen „Sermo de S. Ferrucio" (BHL 2914; ↗Ferrutius) verf. jedoch um 1100 der Mönch M. v. Bleidenstadt für seinen Abt Adalger.

Lit.: **BHL** 283; **K. Schmid:** Die Klr.-Gemeinschaft v. Fulda im frühen MA, Bd. 2. M 1978, 259 f.; **Berschin** 3, 263 f.; **NDB** 16, 616 f. (E. Freise); **Wattenbach-Levison** 6, 681 f. 711–714. JÜRGEN STOHLMANN

Mehrerau (Augia maior, Augia Brigantina) (Patr. hl. Petrus), ehem. OSB-Abtei, jetzt OCist-Territorialabtei in Bregenz:

1) Als *OSB*-Kloster v. Gf. Ulrich X. v. Bregenz u. seiner Frau Bertha (Tochter Rudolfs v. Rheinfelden) um 1086 in Andelsbuch (Bregenzerwald) gegr., v. ↗Petershausen besiedelt, damit der Hirsauer Reform u. Politik verpflichtet. Wohl 1092 (od. bald danach) an den heutigen Platz verlegt. 1125 Weihe der Kirche (↗Hirsauer Bauschule), Fundamente unter der heutigen Anlage freigelegt. Die Kirche wird Grablege der Grafen v. Bregenz u. Montfort. Das Klr. gewinnt reichen Grundbesitz im Bregenzerwald, auch im Allgäu u. in Oberschwaben. In der NZ ist M. Mitgl. der Oberschwäb. OSB-

Kongregation. Ab 1728 Neubau v. Klr. u. Kirche durch Franz Anton Beer. 1806 Aufhebung, Abbruch der Kirche.

2) *OCist:* 1854 wurde M. v. 1841 aufgehobenen Konvent ↗Wettingen (Kt. Aargau) erworben u. als Rechtsnachfolgerin neu belebt (Abtei Wettingen-M.; v. Sonderrechten Wettingens ist der Rechtsstatus als Territorialabtei abgeleitet). Wiederherstellung u. Erweiterung der Klr.-Anlage, Sicherung der wirtschaftl. Grdl. u. günstige Personalentwicklung. Vor allem Schultätigkeit (Collegium S. Bernardi), seit 1919 Wallfahrtsseelsorge in ↗Birnau; wiss. Tätigkeit („Cistercienser-Chronik", 1889ff.). Vom nationalsozialist. Regime 1941–45 aufgehoben. Die 1855–59 erbaute neuroman. Kirche wurde 1961–64 vollständig umgestaltet, um zisterziens. Strenge u. Einfachheit in moderner Form z. Ausdruck zu bringen.

Lit.: **A. Kottmann–M. Hämmerle:** Die Zisterzienserabtei Wettingen. Gesch. des Klr. Wettingen u. der Abtei Wettingen-M. Wettingen 1996 (Lit.).

3) *OCist-Kongregation:* Die Wiedererrichtung der Abtei ↗Marienstatt 1888 durch M. legte den Gedanken an die Bildung einer eigenen Kongreg. nahe. Zunächst war an die Wiedergründung der ehem. Oberdeutschen u. Schweizer. Kongreg. gedacht worden; 1894 als Deutsch-Schweizer. Kongreg. anerkannt. Nach dem 1. Weltkrieg neu organisiert u. in „OCist-Kongregation v. M." umbenannt. Abtpräses („Primarabt") ist der Abt v. M. Zur Kongreg. gehören sieben Männer- u. zehn Frauenabteien sowie zwei selbständige Frauenpriorate.

Lit.: **K. Lauterer** (Hg.): Die Zisterzienser-Kongreg. v. M. Mehrerau 1995. KARL SUSO FRANK

Meichelbeck, *Carl,* OSB (1687), * 29.5.1669 Markt Oberdorf, † 2.4.1734 Benediktbeuern; Stud. ebd., in Scheyern u. Salzburg; 1694 Priester; seit 1696 Archivar, Bibliothekar u. Seelsorger in Benediktbeuern, einige Jahre auch Lehrer in Freising u. Rott (Inn). Inventarisierte das Benediktbeurer Archiv (*Repertorium,* 4 Bde. [hsl.]) u. führte bis 1734 die „Annales Congregationis Benedictinae Bavariae". Schrieb 1722–27 in Freising im Auftrag Bf. J.F. ↗Eckhers v. Kapfing die *Historia Frisingensis* (2 Bde. Au 1724–29), die erste krit., auf Ukk. u. Hss. gestützte, methodisch den Grundsätzen der ↗Mauriner folgende dt. Bistumsgeschichte. 1727–30 folgte das *Chronicon Benedictoburanum* (2 Tle. Au 1751–53), die erste krit. dt. Klostergeschichte. Beide WW sind heute noch unentbehrlich. M. korrespondierte mit zahlr. Gelehrten u. lehnte ehrenvolle Berufungen ab. Sein hsl. Tagebuch (1692–1734) steht in der Bayer. Staatsbibliothek.

Lit.: **NDB** 16, 635ff. – **F.L. Baumann:** Der bayer. Gesch.-Schreiber K.M. M 1897; **W. Wühr:** M.s Bedeutung für die dt. Gesch.-Schreibung: FS Kard. M. Faulhaber. M 1949; **B. Hubensteiner:** Die geistl. Stadt. M 1954; **SMGB** 80 (1969) 1–250 u. 81 (1970) 261–314 (A. Siegmund); **G. Schwaiger:** K.M.: Christenleben im Wandel der Zeit, hg. v. dems., Bd. 1. M 1987, 204–211. DIETER ALBRECHT

Meiller, *Anselm,* OSB (1697), * 5.2.1678 Amberg, † 18.9.1761 Plankstetten; lehrte 1707–09 Grammatik in Freising; 1716 Abt in ↗Ensdorf, wo er sich durch rege Bautätigkeit u. als Förderer des literar. Lebens in seinem Konvent große Verdienste erwarb. Zeichnen sich schon seine gedr. Festpredigten durch ihre stark hist. Akzentuierung aus, so bildet v.a. das *Mundi miraculum* (Amberg 1730), eine Vita des hl. ↗Otto v. Bamberg, eine bedeutsame, v. Maurinismus (↗Mauriner) beeinflußte quellenkrit. Leistung.

WW: Der Gott- u. Mariä- z. Wohnung gefällige Berg. Sulzbach 1718; Das v. Gott z. Opffer erwählte Haus. ebd. 1723.

Lit.: **Lindner B** 1, 263f.; **H. Zitzelsberger:** Chron. v. Ensdorf. Ensdorf o.J., 108 u. passim. MANFRED KNEDLIK

Meineid ↗Eid.

Meinen (lat. *opinari*), **Meinung** (griech. δόξα, lat. *opinio*). Unter Meinen wird oft ein Fürwahrhalten (Meinen, daß p) verstanden; daneben wird „meinen" u.a. auch im Sinn v. „etwas bzw. jemanden meinen" verwendet. Der ontolog. Status v. Meinungen ist umstritten. Sie werden u.a. als mentale u. repräsentationale Zustände od. als Dispositionen aufgefaßt. Meinungen werden im allg. zu den sog. propositionalen Einstellungen gerechnet, u. zwar insofern, als es sich bei ihnen um Einstellungen des Fürwahrhaltens gegenüber einem propositionalen Gehalt (daß p) handelt. „Meinung" kann für diesen Gehalt, aber auch für einen mentalen Zustand stehen. Mit Hilfe v. Meinungen u. anderen propositionalen Einstellungen werden Handlungen (auch kausal) erklärt. In neuester Zeit hat Paul Grice eine Theorie des Meinens als Teil des kommunikativen Handelns entwickelt. In der Trad. wird Meinen, daß p, als notwendige Bedingung für Wissen, daß p, angesehen (vgl. Plat. Theait. 208b). Ferner wurde einer Meinung im Vergleich zu einem ↗Glauben od. einer Überzeugung ein geringerer Grad an Sicherheit zugeschrieben u. angenommen, sie basiere auf weniger guten Gründen (vgl. I. Kant: KrV B 850). In der heutigen Sprach-Philos. u. Erkenntnistheorie werden „Meinung" u. „Glaube" oft synonym gebraucht (vgl. engl. *belief*). ↗Glauben u. Wissen.

Lit.: **EncPh** 4, 345–352 (A. Quinton); **EncPh Suppl.** 56ff. (M. Richard); **HWP** 5, 1017–23 (A. Diemer). – **P. Grice:** Studies in the Way of Words. C (Mass.)–Lo 1989. THOMAS SPITZLEY

Meinertz, *Max,* kath. Neutestamentler, * 19.12. 1880 Braunsberg (Ermland), † 18.12.1965 Münster; 1903 Priester; 1904 Promotion z. Dr. theol. in Straßburg, 1907 Habil. in Bonn, ao. Prof. in Braunsberg, 1909 o. Prof. an der Univ. Münster bis z. Emeritierung 1950. Zahlreiche fachwiss. Veröff., darunter Kmtr. zu Jak (Bn 1912), Past (Bn 1913), Kol, Eph, Phlm (Bn 1917) in HSNT sowie *Einl. in das NT* (Pb 1921), *Die Gleichnisse Jesu* (Ms 1916, [4]1948) u., zeitgleich mit R. ↗Bultmann, seine *Theol. des NT* (2 Bde.) in HSNT (Bn 1950) in betont „positiver" Darstellung des „theologischen Inhalts des NT", katholischerseits die erste umfassende Veröff. einer Theol. des NT; Hg. der „Neutestamentlichen Abhandlungen" 1909–60.

Lit.: **J. Gewiess:** Palästina-Hh. 5 (1950) 1–6; Vom Wort des Lebens. FS M. Meinertz, hg. v. **N. Adler.** Ms 1951; **E. Hegel:** Gesch. der katholisch-theol. Fak. Münster 1773–1964, Bd. 1. Ms 1966, 402–405 u.ö. KARL KERTELGE

Meingold ↗Mengold.

Meinhard, Abt ↗Sasso Vivo.

Meinhard (Meynardus), hl. (Fest 14. Aug.), CanA in Segeberg (Holstein), † Nov. od. Dez. 1196; begleitete, zwecks Mission, über mehrere Jahre dt. Kaufleute nach ↗Livland. Ließ wohl 1184 in Üxküll (Ikšķile) am Dünaufer eine Kirche mit Klerikerkonvent errichten. Erzbischof Hartwig II. v. Bremen-Hamburg weihte ihn 1185/86 z. **Bischof,** Cle-

mens III. bestätigte 1188 den neuen Btm.-Sitz *in Ruthenia* als Suffr. v. Bremen-Hamburg (↗Bremen). Heidnische Reaktionen drohten bald das Missionswerk zu vernichten. Zunächst in Üxküll beigesetzt, Ende des 14. Jh. in den Dom v. Riga überführt.

QQ: Heinrici Chronica Livoniae: MGH. SRG NS 31, 1–7; Arnoldi abbatis Lubecensis Chronica: MGH. SS 21, 211.

Lit.: **H. Biezais:** Bf. M. zw. Visby u. der Bevölkerung Livlands: Kirche u. Ges. im Ostseeraum u. im Norden vor der Mitte des 13. Jh. (Acta Visbyensia 3). Visby 1969, 77–98; **M. Hellmann** (Hg.): Stud. über die Anfänge der Mission in Livland (VuF Sonder-Bd. 37). Sig 1989; **Series episc** V/2, 87 ff. (Lit.).

HELMUTH KLUGER

Meinhold, *Peter,* ev. Lutherforscher u. Kirchenhistoriker, * 20.9.1907 Berlin-Wilmersdorf, † 2.10. 1981 Salzkotten; Stud. in Bethel, Tübingen u. Berlin; hier 1934 Privatdozent; Lehrtätigkeit in Heidelberg; 1936–75 Prof. für KG u. Dogmen-Gesch. sowie für Konfessionskunde an der Univ. Kiel. 1976–1981 Direktor des Inst. für Eur. Gesch. in Mainz, Abt. Abendländ. Religionsgeschichte. M. war ein engagierter Ökumeniker, mühte sich um Versöhnung zw. ev. u. orth. wie kath. Kirche. Ökumenischer Beobachter beim Vat. II. Über 300 Publikationen, Hg. der WW des ev. Sozialreformers J. H. ↗Wichern.

WW (Ausw.): Abendmahl u. Opfer. St 1960 (mit E. Iserloh); Der ev. Christ u. das Konzil. Fr 1961; Ökum. Kirchenkunde. St 1962; Gesch. der kirchl. Historiographie, 2 Bde. Fr–M 1967. – Die Einheit der Kirche. FS P. M., hg. v. L. Hein. Wi 1977.

Lit.: **ÖL**[2] 798. HEINZ SCHÜTTE

Meinolf (Meinulf), hl. (Fest 5. Okt.), † 847 (?); Sohn eines sächs. Edlen u. der Wichtrud, Patenkind Karls d. Gr.; unter Bf. ↗Badurad in der Domschule Paderborn, 836 ebd. (Erz-)Diakon; gründete auf seinem Erbe das Frauenstift ↗Böddeken, dort begraben (lt. Vita des Sigeward aus dem 11. Jh.). Eine Schenkung M.s in Le Mans anläßlich der Transl. der Reliquien des hl. ↗Liborius v. dort nach Paderborn wird erst in Hss. des 15. Jh. erwähnt. Die Reliquien M.s befinden sich seit 1803 in der ↗Busdorf-Kirche in Paderborn.

Lit.: Officium s. Meinulfi. Pb 1715; Viten v. Sigeward u. Gobelinus Person: **ActaSS** oct. 3, 209–229; Das Leben des hl. M., Nieder-dt. Hs.. hg. u. übers. v. **H. Rüthing.** Pb 1991; **ders.:** Eine neue Hs. der mittelnieder-dt. Lebensbeschreibung des hl. M. v. Böddeken: Westfäl. Zs. 141 (1991) 329–335; **V. de Vry:** Liborius, Brückenbauer Europas. Pb 1997, 123–128.

FRIEDRICH GERHARD HOHMANN

Meinong, *Alexius (v.),* östr. Philosoph u. Psychologe, * 17.7.1853 Lemberg, † 27.11.1920 Graz; 1882 Prof. ebd.; schuf, angeregt v. F. ↗Brentano, die „Gegenstandstheorie" als Ontologie der erlebnisunabhängigen ↗Gegenstände der psych. Akte. 1894 Gründung des ersten östr. experimentalpsychol. Labors in Graz.

Ausg.: GA, hg. v. R. Haller–R. Kindinger–R. Chisholm, 8 Bde. Gr 1968–78.

HW: Über Annahmen. L 1902, revidiert 1910; Über Möglichkeit u. Wahrscheinlichkeit. L 1915.

Lit.: **D. F. Lindenfeld:** The Transformation of Positivism. A. M. and European Thought, 1880–1920. Berkeley 1980; **R. Haller** (Hg.): M. u. die Gegenstandstheorie (Grazer Philosoph. Stud. 50). Gr 1995. WINFRIED LÖFFLER

Meinrad, hl. (Fest 21. Jan., Transl. 9. Okt.), † 21.1. 861. Im Sülchgau (oberer Neckar) aufgewachsen; Anfang des 9. Jh. dem Klr. ↗Reichenau z. Erziehung übergeben; dort Diakonats- u. Priesterweihe u., unter dem mit ihm verwandten Abt Erlebald, Mönchsprofeß. Auf Erlebalds Geheiß übernahm M. um 824 die Leitung der Schule in einem der Reichenau unterstellten Klr. (vermutlich Benken südlich des Zürichsees). Von dort zog sich M. zunächst in eine Einsiedlerzelle u. darauf vollends in die Wildnis zurück. Hier lebte er, unterstützt v. der Äbtissin Heilwiga (v. Säckingen?) u. frommen Leuten, über 25 Jahre als Eremit. Nach seinem gewaltsamen Tod wurde M. in der Reichenau bestattet; als Mart. mit einer wohl wenig später verfaßten Vita geehrt. Aus der Einsiedelei entstand im frühen 10. Jh. das Klr. ↗Einsiedeln, dorthin ließ der Reichenauer Abt ↗Berno 1039 die Gebeine M.s übertragen.

Lit.: **H. Keller:** Klr. Einsiedeln im otton. Schwaben. Fr 1964, 31 ff.; **HelvSac** III/1, 1, 239 ff.; **Th. Klüppel:** Reichenauer Hagiographie zw. Walahfrid u. Berno. Sig 1980, 45 ff.; **NDB** 16, 620 f. THOMAS ZOTZ

Meinungsfreiheit. I. Politisch-ethisch: Mit der Abkoppelung zunächst der rel. Wahrheit v. der Politik (↗Religionsfreiheit) konnte M. als Grund- u. ↗Menschenrecht gg. ↗Politik gefaßt werden. Als Recht überantwortet M. den Individuen Selbstdarstellung, Kontaktaufnahmen, Mitgliedschaften u. zwingt sie, sich gegenseitig zu beobachten u. anzupassen. Das ermöglicht die Interpretation der Anpassung als ↗öffentliche Meinung u. fallweise die Einbeziehung der Individuen in den polit. Apparat durch ↗Wahlen. Inhaltlich wird der Meinungsdruck als Ethik normativ gedacht u. korrigiert. Insgesamt folgen die rechtl. Grenzen der M. den polit. Grundströmungen. In der BRD sollen unwahre Tatsachenbehauptungen nicht unter M. fallen u. soll zw. M., öff. Meinungsbildung u. geschützten Gütern abgewogen werden. Das öffnet polit. Präferenzen Eingang in den Schutzbereich der M. So begrenzt heute weniger die Ehre u. mehr das Verbot der Volksverhetzung die Meinungsfreiheit. ↗Presse, Pressefreiheit.

Lit.: **G.-H. Gornig:** Äußerungsfreiheit u. Informationsfreiheit als Menschenrechte. B 1988 (Lit.); **E. Noelle-Neumann:** Öff. Meinung. B 1989; **J. Schwartländer – E. Riedel** (Hg.): Neue Medien u. M. Kehl 1990; **G. Nolte:** ‚Soldaten sind Mörder' – Europäisch betrachtet: Arch. für Presserecht 27 (1996) 313–323. GERD ROELLECKE

II. Theologisch-ethisch: Die informative ↗Kommunikation einer pluralen Ges. lebt v. Ethos der M. u. Informationsfreiheit, das als Menschenrechtsmaterie einen für die freiheitlich-soz. Rechtsordnung konstitutiven Handlungsspielraum sichert. Dabei bleibt die konkrete ↗Vernunft des jeweiligen Handelns der individuellen Entscheidungskompetenz überantwortet. Dadurch wird der vorstaatl. Raum der Ges. Austragungsort vielfältiger miteinander konkurrierender Interessen, Sinndeutungen u. Ordnungsformen sowie Forum der ↗öffentlichen Meinung u. der polit. Willensbildung. Hier eröffnet sich bei aller Pluralität moral. Wertungen der Zugang zu einer Ethik gesellschaftl. ↗Öffentlichkeit, insofern mit der M. u. der ihr zugrunde liegenden Meinungsbildung die Offenheit menschl. Lebensvollzüge in ihrer krit. Überprüfbarkeit z. Leitprinzip konkreter Freiheitsgestaltung wird. Die M. selbst garantiert die Grundvoraussetzung eines eth. ↗Diskurses. Angefragt bleibt dabei die Zielsetzung sittl. Verbindlichkeiten, die auf politisch-gesellschaftl. Ebene eine unaufgebbare Basis gemeinsamen Handelns ermöglichen. Eigengewicht gewinnt dabei die undis-

pensierbare Kompetenz des je eigenen ↗Gewissens sowie die Grundhaltung kommunikativer ↗Toleranz, beides nicht als Freibrief z. Gleichgültigkeit, mit dem alle Unterschiede zw. Meinungen, Überzeugungen u. Wertsichten verwischt würden, sondern als konsensstiftende Prinzipien innerhalb der Meinungsvielfalt. Ihr Objekt ist nicht die Meinung des anderen Menschen, sondern dieser selbst in der Respektierung seiner ↗Freiheit. Die eth. Grundperspektive setzt dabei auf die Unverrechenbarkeit der ↗Person, auf die Unveräußerlichkeit der Selbstverantwortung u. die Option für human-sinnvolle Selbstentfaltung. Wahrheitsoffenheit wird damit z. integrierenden Stichwort eines geschichtlich offenen, moralisch-sittl. Lernprozesses im Ringen um das je Richtige der Freiheitsbeanspruchung. Theologisch ist dies die Konsequenz einer dem Menschen schöpfungs-ethisch zugesagten Freiheits-Gesch., in der er eingefordertes ↗Subjekt eigener ↗Verantwortung bleibt. M. steht säkular für diese Herausforderung.

Lit.: **K. Häntzschel:** Das Recht der freien Meinungsäußerung: G. Anschütz – R. Thoma (Hg.): Hb. des Dt. Staatsrechts (HDStR), Bd. 2. Tü 1932, 651–675; **H. H. Klein:** Öff. u. private Freiheit. Zur Auslegung des Grundrechts der M.: Der Staat 10 (1971) 145–172. GERFRIED W. HUNOLD

III. Kirchenrechtlich: M. ist innerkirchlich als ↗Christenrecht verbürgt. Canon 212 § 3 CIC u. c. 15 § 3 CCEO greifen LG 37 (vgl. GS 59 73) des Vat. II wörtlich auf. Die Pastoral-Instr. ↗*Communio et progressio* (1971) entfaltete Begründung u. Umfang näher (vgl. nn. 115–121). Die Gläubigen haben (einzeln u. in Vereinigungen) je nach Wissen, Zuständigkeit u. hervorragender Stellung das Recht u. bisweilen sogar die Pflicht, ihre Meinung (Mitt. wertenden u. deutenden Inhalts) das Wohl der Kirche betreffend den geistl. Hirten mitzuteilen – den übrigen Gläubigen nur unter zusätzl. Vorbehalten. Die Priorität der M. gegenüber den Hirten u. die Schranke der *communis utilitas* (zu den Schranken allg.: c. 223 CIC bzw. c. 26 CCEO) machen deutlich, daß das KR bislang die M. nicht so sehr als einen Wert in sich anerkennt, sondern mehr funktionalisiert. M. umfaßt: *Bildung der Meinung, Recht auf Information,* private u. öff. Verbreitung der Meinung. Ein Sonderfall ist die Forsch.-, ↗Lehr- u. Publ.-Freiheit in den theol. Wiss. (↗Freiheit der Wissenschaft in der Kirche); Modifikationen der rechtl. Ausgestaltung der M. ergeben sich aus spez. rechtl. Bindungen, z. B. Amtsverschwiegenheit.

Lit.: **H. Pree:** Die Meinungsäußerungsfreiheit als Grundrecht des Christen: W. Schulz (Hg.): Recht als Heilsdienst. Pb 1989, 42–85. HELMUTH PREE

IV. Praktisch-theologisch: Sowohl der neuzeitl. Freiheits-Gesch. als auch der bibl. Wahrheit, chr. Trad. u. kirchl. Autorität verpflichtet, ist die M. einerseits Basis der v. Vat. II betonten mitverantwortl. Teilhabe der Gläubigen an ↗Leitung (LG 12, 37), Lehre (GS 62) u. ↗Verkündigung (LG 35) der Kirche; anderseits ist sie Grundvoraussetzung einer kirchl. Gesamtverantwortung, die dem politisch-kulturellen Leben kritisch verbunden sein (GS 40–45, 73), ↗öffentliche Meinung bilden u. korrigieren (GS 59) u. darin „dem Fortschritt der ganzen menschl. Ges. dienen" (IM 2) will.

Lit.: **J. B. Metz:** Kirchl. Autorität im Anspruch der Freiheits-Gesch.: J. B. Metz – J. Moltmann – W. Oelmüller: Kirche im Prozeß der Aufklärung. M–Mz 1970, 53–90; **P. Hinder:** Grundrechte in der Kirche. Fri 1977; **N. Greinacher – I. Jens** (Hg.): Freiheitsrechte für Christen? Warum die Kirche ein Grundgesetz braucht. M 1980; **J. Schwartländer** (Hg.): Modernes Freiheitsethos u. chr. Glaube. M–Mz 1981. TIEMO RAINER PETERS

Meinwerk, sel. (Gedenktag 9. Aug.), Bf. v. ↗Paderborn (1009–36), * um 975 als Sohn Gf. Immads aus dem Geschlecht der Immedinger, † 5.6.1036 (beigesetzt Abdinghof, seit 1810 Busdorfkirche); über seine Mutter Adela v. Hamaland karol. Abstammung, Geschwister: Gf. Dietrich, Emma, Adela, Glismod; Verwandter Ks. ↗Heinrichs II. u. wahrscheinlich des Patriarchen Poppo v. Aquileia. An den Domschulen v. Halberstadt u. Hildesheim ausgebildet, Domkanoniker in Halberstadt, Kapellan Ks. ↗Ottos III. u. Kg. Heinrichs II., Kard. der Aachener Marienkirche. Investitur durch Heinrich II., Bf.-Weihe durch Ebf. ↗Willigis v. Mainz am 13.3.1009 in Goslar. M. blieb weiterhin in engem Kontakt z. Herrscher (zahlr. Besuche Heinrichs u. ↗Konrads II. in Paderborn, Neubau der Kg.-Pfalz, Teilnahme an den Ks.-Krönungen 1014 u. 1027) u. betrieb planmäßig den Ausbau seines Hochstifts (u. a. Erwerb v. Grafschaftsrechten, des Klr. ↗Helmarshausen, des Stiftes Schildesche, Übertragung der Eigengüter an seine Kirche, Schenkung v. Grundbesitz durch Herrscher u. Adel). Gegenüber den Klr. u. Stiften seiner Diöz. brachte er die bfl. Autorität z. Geltung. M. sorgte für die Pfarrorganisation des Btm. (zehn neue Sprengel) u. hielt die erste für Paderborn bezeugte Diözesansynode ab (um 1018: Vita Meinwerci, Kap. 100). Der i. J. 1000 abgebrannte Dom wurde durch einen Neubau ersetzt (Weihe 1015). Weitere Sakralbauten (Klr. ↗Abdinghof u. ↗Busdorf-Kirche) deuten darauf hin, daß er ein Kirchenkreuz plante. Die 1155/65 verf. *Vita Meinwerci* stellt ihn als Territorialpolitiker dar, um so die Erinnerung an Paderborner Rechte wachzurufen, die an ↗Heinrich d. Löwen gelangt waren.

QQ: Vita Meinwerci episcopi Patherbrunnensis, ed. F. Tenckhoff (MGH. SRG 59). Ha 1921.

Lit.: **H. Bannasch:** Das Btm. Paderborn unter den Bf. Rethar u. M. (983–1036). Pb 1972; **M. Balzer:** Zeugnisse für das Selbstverständnis Bf. M.s v. Paderborn: Trad. als hist. Kraft, hg. v. N. Kamp–J. Wollasch. B–NY 1982, 267–296; **H.J. Brandt–K. Hengst:** Die Bf. u. Ebf. v. Paderborn. Pb 1984, 68–79 (Lit.); M. v. Paderborn 1009–36. Ein Bf. in seiner Zeit, hg. v. **H. L. Drewes.** Pb 1986; **NDB** 16, 680 f.; **G. Mietke:** Die Bautätigkeit Bf. M.s v. Paderborn u. die frühchr. u. byz. Architektur. Pb 1991; **LMA** 6, 475 f. (Lit.); **T. Reuter:** Property transactions and social relations between rulers, bishops, and nobles in early eleventh-century Saxony: the evidence of the Vita Meinwerci: Property and power in the early middle ages, hg. v. W. Davies–P. Fouracre. C 1995, 165–199. GABRIELE GROSSE

Meïr, Rabbi M., wichtigster rabb. Lehrer Mitte des 2. Jh., Schüler ↗Jischmaels u. ↗Akibas, Lehrer v. ↗Jehuda Hanasi. Nach erst im babylon. Talmud belegter Trad. mit der gelehrten Berurja verheiratet, somit Schwiegersohn v. Chananja ben Teradjon, einem der Martyrer der Verfolgung nach dem ↗Bar-Kochba-Aufstand. Legenden sind seine Abstammung v. Proselyten u. Erzählungen über M. u. Elischa ben Abuja, ebenso wohl auch sein Komplott gg. den Patriarchen Simeon ben Gamaliel (bHorayot 13b). M. hatte großen Anteil an der Ausformung der ↗Halacha der ↗Mischna, in der er oft zitiert wird; literarisch ist jedoch die öfter genannte „Mischna des Rabbi M." nicht rekonstruierbar. M. galt auch als

großer Haggadist (↗Haggada) u. Gleichniserzähler (bSanhedrin 38b; mSota 9,15: „Als Rabbi M. starb, hörten die Gleichniserzähler auf").

Lit.: **W. Bacher:** Die Agada der Tannaiten, Bd. 2. Sb 1890, Nachdr. B 1966, 1–69; **I. Konovitz:** Rabbi M., Collected Sayings. Jr 1967 (hebr.); **N. G. Cohen:** Rabbi M. A Descendant of Anatolian Proselytes. New Light on His Name and the Historical Kernel of the Nero Legend in Gittin 56a: JJS (1972) 51–59; **R. Goldenberg:** The Sabbath-Law of Rabbi M. Missoula 1978; **D. Goodblatt:** The Story of the Plot Against Rabbi Simeon ben Gamaliel II.: Zion 49 (1984) 349–374 (hebr.).
GÜNTER STEMBERGER

Meißen. 1) Stadt: M. entwickelte sich in Anlehnung an die 929 v. Kg. ↗Heinrich I. erbaute Burg. Der Mark-Gf. v. M. verlieh der Siedlung um 1200 das Stadtrecht. Eine Ratsverfassung ist ab 1316 nachweisbar, ein Rathaus seit 1365. Die Juden wurden 1349 vertrieben. 1539 erfolgte die Durchführung der Reformation. 1726 erhielt M. auf Anordnung des Kf. eine neue Ratsverfassung. Als Kirche des 968 gegr. Btm. M. diente seit 984 die Burgkapelle. Im 11. Jh. wurde eine roman. Kirche erbaut, der got. Dom v. 1240/50–1524 (die Westtürme 1908 vollendet). 1410/20–45 Anbau der Fürstenkapelle vor das Westportal des Doms als Grablege der ↗Wettiner (Kf. Friedrich I.). Zur Sakraltopographie M.s gehörten die Stadtkirche (Baubeginn 1150), St. Afra (1205 CRSA), Hl. Kreuz (ab 1224 OCist), St. Laurentius (1220, Hospital), SS. Petrus u. Paul (seit 1254/60 OFM).

QQ: UB der Stadt M. u. ihrer Klr., hg. v. E. G. Gersdorf. L 1873.

Lit.: **H. Gröger:** Tausend Jahre M. Meißen 1929; **P. Liebe – H. Klemm:** M. Der Dom u. seine Gesch. B [5]1980; **B. Streich:** Zw. Reiseherrschaft u. Residenzbildung: der wettin. Hof im späten MA. K–W 1989; **H.-J. Mrusek:** M. L [4]1991 (Lit.); **M. Kirsten:** Das Westportal am Dom zu M. u. die Bildwerke der Fürstenkapelle. Diss. masch. Hl 1992 (Lit.). JÖRG ROGGE

2) Bistum: ↗Dresden-Meißen.

Meister E. S., Kupferstecher am Oberrhein, tätig zw. 1450 u. 1470. Benannt nach dem angebl. Monogramm „E. S.", das sich – zus. mit den Daten 1466 u. 1467 – auf einigen seiner Stiche findet. Herkunft u. Ausbildungsweg unbekannt; Anregung durch K. ↗Witz, R. ↗Campin u. ↗Rogier van der Weyden. Das erhaltene Werk umfaßt 320 Blatt, sowohl chr. Themen (bibl. Historien, Ap.-Zyklen, Madonnen u. Hll.) als auch profane Sujets (Liebespaare; Kartenspiel u. Figurenalphabet). Weitere WW werden durch Kopien des Israhel van Meckenem überliefert.

Das umfangreiche Œuvre ist technisch u. stilistisch uneinheitlich, was auf die Verwendung unterschiedl. Vorlagen innerhalb eines größeren Werkstattbetriebs deuten könnte. Entwicklungen lassen sich somit nur schwer nachweisen. Früher galt E. S. eher als ein Nachahmer, während er heute mit Recht als ein eigenwilliger Bilderfinder angesehen wird. Seinen Figuren eignet einerseits eine spätgot. Geziertheit, anderseits eine erstaunl. Lebendigkeit, die sich in abrupten Körperbewegungen u. lebhaften Gewandbildungen äußert. Enge Verbindungen bestehen zu den Skulpturen des Nikolaus Gerhaert v. Leiden. Vorbildlich wurden die Stiche u. a. für M. ↗Pacher (Altäre in Bozen-Gries u. St. Wolfgang) u. Erasmus Grasser (Aresinger-Epitaph, München).

Lit.: **M. Lehrs:** Gesch. u. krit. Katalog des dt., niederländ. u. frz. Kupferstichs im XV. Jh., Bd. 2. W 1910; **M. Geisberg:** Der Meister E. S. L 1924; **E. Hessig:** Die Kunst des Meisters E. S. u. die Plastik der Spätgotik. B 1935; **H. Bevers:** Meister E. S. Ein oberrhein. Kupferstecher der Spätgotik. Ausst.-Kat. M 1986; **H. Appuhn:** Meister E. S. Alle 320 Kupferstiche. Dortmund 1989; **M. Naß:** Meister E. S. Stud. zu Werk u. Wirkung. F 1994.
ULRICH SÖDING

Meisterlin, *Sigismund,* OSB (spätestens ab 1454), * um 1435 Augsburg, † 1497 (?) ebd. (?); vollendete 1456 in ↗St. Ulrich u. Afra (Augsburg) die *Chronographia Augustensium* (ungedruckt; dt. 1457, Teildruck Au 1522), die er dem Augsburger Patrizier Sigismund Gossembrot widmete. Ab 1457 Stud. der Artes u. des kanon. Rechts in Padua; Aufenthalt im dortigen Reform-Klr. Sta. Justina. 1463/64 Arbeit in der Bibl. des Klr. Murbach (Elsaß). 1469/70 Kaplan u. Sekretär des Gf. Ulrich v. Oettingen, anschließend (1471–76) im OSB-Priorat Ruffach (Elsaß), 1476 bepfründeter Domprediger in Würzburg, danach (ab 1478) Prediger an St. Sebald in Nürnberg, wo der Hauptteil seiner WW für sein Heimat-Klr. sowie Nürnberg entstand. Zuletzt 1489 als Pfarrer in Feucht nachzuweisen.

HW: Chronographia Augustensium (1456/57); Chron. ecclesiae Augustensis (1483); Index monasterii SS. Udalrici et Afrae (1483/84); Vita S. Sebaldi (1483/84); Chron. Nieronbergensis (1485).

Lit.: **P. Joachimsohn:** Die humanist. Gesch.-Schreibung in Dtl., Bd. 1. Bn 1895; **N. Hörberg:** Libri Sanctae Afrae. Gö 1983, passim; **D. Weber:** Gesch.-Schreibung in Augsburg. Au 1984, passim; **J. Schneider:** Humanist. Anspruch u. städt. Realität: die zweisprachige Nürnberger Chron. des S. M.: Zweisprachige Gesch.-Schreibung im spät-ma. Dtl., hg. v. R. Sprandel. Wi 1993, 271–316; **VerfLex[2]** 6, 356–366. GEORG KREUZER

Meistermann, *Georg,* dt. Maler u. Glasmaler, * 16.6.1911 Solingen, † 12.6.1990 Köln; 1928–33 Stud. an der Kunst-Akad. Düsseldorf (E. ↗Mataré u. Heinrich Nauen). Beeinflußt v. den Tendenzen des frühen 20. Jh., entstand ein abstrakt-symbolist. Werk, das M. zu einem bedeutenden Glasmaler der Nachkriegszeit machte (Werke für Kirchen u. öff. Gebäude). M. beeinflußte nachhaltig die moderne chr. Kunst (St. Alfons, Würzburg 1954; Heilig-Kreuz-Kirche, Bottrop 1957; Campo santo teutonico, Rom 1976; St. Gereon, Köln 1979); repräsentative Porträts (Willy Brandt, 1969); Teilnahme an der Documenta I (1955); Lehrtätigkeit an den Akad. in Frankfurt (Main), Karlsruhe u. Düsseldorf.

Lit.: **C. Linfert:** G. M. Recklinghausen 1958; Ausst.-Kat. G. M. WW u. Dokumente. German. National-Mus. N 1981; **K. Ruhrberg** (Hg.): G. M. Monographie u. Werk-Verz. K 1991.
RICHARD HOPPE-SAILER

Mejer, *Otto,* evangelisch-luth. Kirchenrechts- (u. Staatsrechts-)Lehrer, * 27.5.1818 Zellerfeld (Harz), † 25.12.1893 Hannover; Prof. in Königsberg, Greifswald, Rostock u. Göttingen. Große Bedeutung gewann sein *Lehrbuch des dt. Kirchenrechts.* M. vertrat einen jurist. Positivismus u. eine dezidiert negativ-krit. Haltung gegenüber der kath. Kirche.

WW: Die Propaganda, ihre Provinzen u. ihr Recht, 2 Bde. Gö 1852–53; Lehrbuch des dt. KR. Gö [3]1868; Zur Gesch. der römisch-dt. Frage, 3 Bde. Rostock – Fr 1871–85; Um was streiten wir mit den Ultramontanen? HH 1875.

Lit.: **RE** 12, 504 ff.; **RGG[3]** 4, 830; **BBKL** 5, 1178 f.; **NDB** 16, 737. ALOYS KLEIN

Mekka (Makka), zweitgrößte Stadt Saudi-Arabiens, Geburtsort ↗Mohammeds, ist mit dem hl. Bezirk der ↗Kaʿba das rel. Zentrum der islam. Welt. Bereits in vorislam. Zeit Wallfahrtsort – die Kaʿba

galt als Sitz der Gottheiten – war M. zu einem bedeutenden Handelsumschlagplatz zw. Syrien u. Mesopotamien im Norden bzw. Nordosten, dem Jemen im Süden u. dem Roten Meer im Westen geworden. Den Muslimen gilt M. u. Umgebung als hl. Gebiet (Ḥarām); Andersgläubigen ist der Zutritt verwehrt. Wegen seiner rel. Bedeutung wird M. auch als Umm al-Kurā, d.h. „Mutter der Städte" od. als Al-Madīna al-Mukarrama, „die ehrwürdige Stadt" bezeichnet. Im Hof der Großen Moschee (al-Masdjid al-Ḥarām) mit ihren sieben Minaretten befindet sich das Hauptheiligtum des Islams, die Kaʿba. Wichtige Denkmäler sind ferner die Geburtsstätte Mohammeds u. die Moschee al-Masdjid al-Djinn. Da die Verkündigung Mohammeds (ab 610 nC.) bei seinen v. wirtschaftl. Interessen bestimmten Landsleuten auf energ. Widerstand stieß, da sie um ihre Einkünfte während der trad. Wallfahrten u. Handelsmessen fürchteten, wanderte Mohammed i.J. 622 nach Jathrib, dem späteren Medina, aus (↗Hidjra); permanente Auseinandersetzungen zw. beiden Städten waren die Folge, bis es 630 den Muslimen gelang, M. zu erobern u. die Mekkaner z. Islam zu bekehren. Mohammed bestimmte als Gebetsrichtung für die Muslime fortan die Kaʿba u. verpflichtete die Gläubigen z. Wallfahrt nach M. mindestens einmal im Leben. In der Pilgerzeit rückt M. jährlich neu in den Mittelpunkt des islam. Interesses, wenn Millionen v. Muslimen aus aller Welt ihrer Pilgerpflicht nachkommen.

Lit.: **H. Lammens:** La Mecque à la veille de l'hégire. Beirut 1924; **W.M. Watt:** Muhammad at Mecca. O 1953; **A.W. Makky:** Mecca: The Pilgrimage City. Lo 1978; **D. Long:** The Hajj Today. Albany 1979; **S. Faroqhi:** Herrscher über M. Die Gesch. der Pilgerfahrt. M–Z 1990; **EI²** 6, 144–187.

LUDWIG HAGEMANN

Melancholie. Seit den hippokrat. Schr. wird M. *(Schwarzgalligkeit)* als Ursache für bestimmte somat. u. psych. Erscheinungen betrachtet. Die pseudoaristotel. „Problemata physica" (30, 1) stellen eine Verbindung zw. M. u. Genie her, eine Sichtweise, die bis in die NZ wirksam bleibt. Aus der spätantiken Systematisierung der Humoralpathologie entwickelt sich die ma. ↗Temperamenten-Lehre, die vor der Gefahr melanchol. ↗Acedia u. ↗Schwermut warnt. Hieran schließen S. ↗Kierkegaard u. Walther Rehm an, die M. als gestörtes Gottesverhältnis deuten.

Lit.: **R. Klibansky u.a.:** Saturn and M. Lo 1964; **HWP** 5, 1038ff.; **R. Lambrecht:** Der Geist der M. M 1996 (Lit.).

JOACHIM R. SÖDER

Melanchthon (eigtl. *Schwartzerdt*), *Philipp*, Humanist und Reformator, * 16.2.1497 Bretten, † 19.4.1560 Wittenberg; das v. der ↗Spätscholastik geprägte Studium an den Univ. Heidelberg (1509–1512) u. Tübingen (1512–18) hinterließ bei M. keine tiefergehenden Spuren, stärker prägte ihn die sich im zweiten Jahrzehnt des 16. Jh. formierende (bes. v. ↗Erasmus v. Rotterdam inspirierte) humanist. Reform-Theol. (↗Humanismus, III. Theologiegeschichte). Seine ersten theol. Äußerungen an der Univ. Wittenberg, wohin er durch Empfehlung seines entfernten Verwandten J. ↗Reuchlin 1518 als Griechisch-Prof. berufen worden war u. wo er 1519 den Grad des Bacc. biblicus erworben hatte, waren selbst ein wichtiger Beitrag zu dieser Strömung, die wegen der Dominanz der Lehrstreitigkeiten der Reformationszeit freilich keine eigenständige Entwicklungschance mehr erhalten sollte. In Wittenberg kam es auch z. schicksalhaften Begegnung mit M. ↗Luther; noch in seinem Testament bekannte M., v. ihm das Ev. gelernt zu haben. Seit der ↗Leipziger Disputation v. 1519 nahm M. offen Partei für Luther, seit 1521 war er bereits selbst einer der Wortführer der sich entwickelnden reformator. Theologie. Sein erster theol. Wurf, die *Loci communes rerum theologicarum seu hypotyposes theologicae* (Wittenberg 1521), oft als die erste prot. Dogmatik bez., enthielt eine Reihe unausgeglichener Äußerungen, welche in den zwanziger Jahren durch eine neue Zuordnung v. Glaube u. Vernunft, Gnade u. Freiheit korrigiert (Kol-Kmtr. Hagenau 1527) u. Anfang der dreißiger Jahre endgültig überwunden wurden (Röm-Kmtr. Wittenberg 1532; *Loci communes theologici.* Wittenberg 1535, überarbeitet: *Loci theologici.* ebd. 1543/44; letzte zu Lebzeiten M.s erschienene Ausg.: *Loci praecipui theologici.* ebd.–L 1559). Neben der umfangreichen kirchen- u. bildungspolit. Tätigkeit (↗Kirchenordnungen, Schulordnungen usw.) wie neben der akadem. Lehre u. ihrem literar. Niederschlag (Kmtr. zu bibl. u. klass. Texten, Aristoteles-Kmtr., Lehrbücher) stand M. aus innerer Überzeugung auch in vorderster Linie bei den Einigungsbemühungen u. ↗Religionsgesprächen, für die er maßgeblich die Position der ev. Seite formulierte (↗Augsburger Bekenntnis 1530; Apologie des Augsburger Bekenntnisses 1531; *Tractatus de potestate et primatu papae* [1537]. Sb 1540; *Confessio Saxonica* 1551; ↗Bekenntnisschriften, III. Kirchen der Reformation). Obwohl er neben Luther der führende Repräsentant der dt. ↗Reformation war u. obwohl es zw. ihm u. Luther selbst keinen Bruch gegeben hat, wurde er v. jüngeren Lutherschülern (↗Gnesiolutheraner) kryptocalvin. (↗Kryptocalvinismus) u. kryptokath. Tendenzen beschuldigt u. heftig bekämpft. Bildungsgeschichtlich gilt M. sowohl als Schöpfer der prot. Gelehrtenschule wie auch als maßgebl. Organisator der prot. Universität. Für fast alle Disziplinen verf. der Polyhistor vielbenutzte Lehrbücher. Bereits zu Lebzeiten erhielt er den Ehrentitel „Praeceptor Germaniae" (Lehrer Deutschlands). Philosophiegeschichtlich ist M. durch seine humanist. Aristotelesrezeption z. Vater der prot. ↗Deutschen Schulphilosophie geworden. Sein sprach-, geschichts- u. praxisbezogenes Philos.-Verständnis (Verbindung v. Aristotelismus u. Sprachhumanismus, Dialektik u. Rhetorik), das früher oft als flacher Eklektizismus beurteilt wurde, wird heute als wichtiges Beispiel des frühneuzeitl. Transformationsprozesses der Philos. betrachtet. Umstritten war in Protestantismus wie Katholizismus auch M.s kirchen- u. theologiegesch. Bedeutung. Vermutlich hat M. die Kirchenwerdung der Reformation stärker bestimmt als Luther. Auf jeden Fall hat er (im Unterschied zu diesem) als (im Kontext der ökum. Bewegung neu zu würdigende) maßgebl. Vermittlergestalt sowohl zw. Reformation u. Humanismus (Luther u. Erasmus) als auch zw. Lutheranern u. Reformierten wie zw. Luthertum u. Katholizismus fungiert.

WW: CR 1–28; Supplementa Melanchthoniana. WW Ph. M.s, die im CR vermißt werden, 5 Bde. L 1910–29, Neudr. F 1968;

M.s WW in Ausw., 7 Bde., hg. v. R. Stupperich. Gt 1951–75; M.s Briefwechsel. Krit. u. kommentierte GA, hg. v. H. Scheible. St 1977ff.; Loci communes 1521, lat.-dt., übers. v. H. G. Pöhlmann. Gt 1993; M. deutsch, 2 Bde., hg. v. M. Beyer u. a. L 1997.

Lit.: **W. Hammer:** Die M.-Forschung im Wandel der Jhh., 4 Bde. Gt 1967–96; **V. Pfnür:** Einig in der Rechtfertigungslehre? Wi 1970; **S. Wiedenhofer:** Formalstrukturen humanist. u. reformator. Theol. bei Ph. M., 2 Bde. Be 1976; **ders.:** Zum kath. M.-Bild im 19. u. 20. Jh.: ZKTh 102 (1980) 425–454; **E. P. Meijering:** M. and Patristic Thought. Lei 1983; **S. Rhein:** Philos. u. Dichtung. Diss. Hd 1987; **J. R. Schneider:** Ph. M.'s Rhetorical Construct of Biblical Authority. Lewiston 1990; **TRE** 22, 371–410 (Lit.); **I. Knape:** Ph. M.s ‚Rhetorik'. Tü 1993; **O. Berwald:** Ph. M.s Sicht der Rhetorik. Wi 1994; **G. Frank:** Die theol. Philos. Ph. M.s. L 1995; **H. Scheible:** M. u. die Reformation, hg. v. R. Decot–G. May. Mz 1996; **ders.:** M. M 1997; **ders.** (Hg.): M. in seinen Schülern. Wi 1997; Ph. M., hg. v. **J. Haustein.** Gö [2]1997. – M.-Schriften der Stadt Bretten, Bd. 1 ff. Sig 1988 ff. SIEGFRIED WIEDENHOFER

Melander, *Dionysius* d. Ä., OP (1505/06), ev. Theol., * um 1486 Ulm, † 10.7.1561 Kassel; M. wandte sich 1522 der Reformation zu u. war 1525–35 Prädikant in Frankfurt (Main), 1536–61 Hofprediger ↗Philipps v. Hessen in Kassel. Er stand mit M. ↗Bucer, W. ↗Capito, H. ↗Zwingli, J. ↗Oekolampad u. H. ↗Bullinger in Kontakt, neigte z. oberdeutsch-schweizer. ref. Lehre u. suchte diese in Frankfurt zu verbreiten. M. traute Philipp 1540 mit Margarete v. der Saale u. verteidigte die somit entstandene Doppelehe des Landgrafen, der seinen Hofprediger auf den versch. Feldern der hess. Kirchenpolitik (u. a. Kirchenordnung, Synoden, Visitationen, Religions-Vhh.) einsetzte.

Lit.: **NDB** 17, 1; **K. M. Sauer:** D. M. d. Ä. Leben u. Briefe: Jb. der Hess. Kirchengesch. Vereinigung 29 (1978) 1–36; **J. Telschow – E. Reiter:** Die ev. Pfarrer v. Frankfurt am Main. Gelnhausen 1980; **K. M. Sauer:** Kirchl. Einheit bei unterschiedl. Lehrmeinungen: Jb. der Hess. Kirchengesch. Vereinigung 44 (1993) 5–24. HERIBERT SMOLINSKY

Melanesien ↗Ozeanien.

Melania, zwei verwandte chr. Asketinnen: **1) M. d. Ä.,** * 342 Rom (gens Antonia), † um 410 Jerusalem, clarissima femina, Spanierin aus der Familie des Konsuls (341) Antonius Marcellinus; als Gattin des röm. praefaectus urbi (361–363) Valerius Maximus verlor sie 21jährig ihren Mann u. zwei ihrer drei Söhne. Sie begann ein strenges Asketenleben, überließ dem 8jährigen Sohn Valerius Publicola ihren röm. Besitz u. schiffte sich mit asket. Frauen u. Sklaven 372 nach Alexandrien ein, wo sie die Mönche in der arian. Verfolgung (373) unterstützte. Mit ihrem spiritus rector ↗Rufinus v. Aquileia weilte sie in der nitr. Wüste u. beim hl. ↗Makarios d. Ägypter, reiste weiter nach Jerusalem, wo sie (um 378) – geachtet als röm. Aristokratin, chr. Asketin u. Gelehrte – ein Doppel-Klr. gründete, dem sie 27 Jahre vorstand. Um 400 brachte sie ihrem Cousin, ↗Paulinus v. Nola, eine Kreuzesreliquie im Auftrag des ↗Johannes v. Jerusalem. Sie vermittelte zw. Rufinus u. ↗Hieronymus im origenist. Streit u. für Rufinus in Rom; pflegte Beziehungen zu ↗Augustinus.

QQ: Pall. h. Laus. 46, 54f.; Paul. Nol. ep. 28f. 31 45.

Lit.: **PRE** 15/1, 415f. (W. Ensslin); **F. X. Murphy:** M. the Elder: Tr 5 (1947) 59–77; **PLRE** 1, 592; **Ch. Krumeich:** Hieronymus u. die chr. feminae clarissimae. Bn 1993, 111 ff. u. passim. CHRISTA KRUMEICH

2) M. d. J., hl. (Fest 31. Dez.), röm. Aristokratin aus der gens Valeria, Enkelin v. 1), * um 385, † 31.12.439. M. begann mit ihrem Ehemann Pinianus nach dem frühen Tod der beiden Kinder u. gg. den Willen der Familien ein asket. Leben. Mit dem immensen Vermögen unterstützte sie trotz vieler Widerstände zahlr. (selbstgegr.) geistl. Gemeinschaften u. caritative Einrichtungen. Das Ehepaar reiste nach Sizilien u. Afrika (jeweils Klr.-Gründungen), Ägypten u. Palästina. Am Ölberg Bau eines Frauen- u. Männer-Klr., dort blieb M. auch nach dem Tod des Pinianus (431). M. pflegte zahlr. Kontakte zu bedeutenden Personen ihrer Zeit. Hauptquellen sind die griech. u. lat. Fassung der wohl v. ↗Gerontios verf. griech. Vita, die zw. 450 u. 455 entstand.

QQ: *Vita Melaniae:* SC 90 (griech.-frz.); M. Rampolla del Tindaro. Ro 1905 (lat.).

Lit.: **SynaxCP** 359; **MartRom** 610ff.; **BHL** mit **NSuppl** 5885–86; **BHG** 1240z–1242; **BHG NAuct** 1241–42; **BiblSS** 9, 282–285 (weitere QQ); Inventaire zu AnBoll 1–100 (1983) 294 (Lit.); **E. A. Clark:** The life of M. the Younger. NY–Tt 1984; **dies.:** Ascetic piety and women's faith. Lewiston–Queenston 1986, 61–123; **W. Berschin:** Biogr. u. Epochenstil im lat. MA, Bd. 1. St 1986, 156–159; **Ch. Krumeich:** Hieronymus u. die chr. feminae clarissimae. Bn 1993; **G. Clark:** Women in late Antiquity. O 1993; **S. Wittern:** Frauen, Heiligkeit u. Macht. St–We 1994; **B. Feichtinger:** Apostolae apostolorum. F u. a. 1995; **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica, Bd. 1. St 1995. HEIKE GRIESER

Melanius, Bf. v. Rennes, hl. (Fest MartHieron 6. Nov. [depositio] u. 6. Jan. [Bf.-Weihe?]), † vor 549; nahm 511 am Konzil v. Orléans teil (MGH. Conc 1, 9); unterzeichnete mit Licinius v. Tours u. Eustochius v. Angers einen an die breton. Presbyter Louocatus u. Cathernus adressierten Brief. Begraben in einer Kirche in Rennes, die später sein Patrozinium annahm (St-Mélaine, heute Notre-Dame). Kult belegt seit dem Ende des 6. Jh. durch Gregor v. Tours (glor. conf. 54) u. MartHieron (27 586f.). Die erste der ihm gewidmeten wertlosen Viten wurde im 9. Jh. (od. später) redigiert.

WW: *Brief,* ed. L. Duchesne: A. de la Borderie: Hist. de Bretagne, Bd. 2. Rennes 1898, 527.

QQ: Vitae et miracula (BHL 5887–95): MGH. SRM 3, 372–376 (nur Beginn u. Ende); ActaSS ian. 1, 328–334; Catalogus cod. hag. lat. Bibl. nationale Paris. P 1889–90, 71–77 531–541; AnBoll 9, 438–444.

Lit.: **W. Lippert:** Zur Vita S. Melanii: NA 14, 50–58; **L. Duchesne:** St Mélaine, évêque de Rennes: Soc. Nationale des Antiquaires de France. Centenaire 1804–1904. Recueil de mémoire. P 1904, 105–109; **Duchesne FE** 2, 344f.; **DACL** 11, 206–209; **BiblSS** 9, 286f.; **J.-C. Poulin:** Manuscrits hagiographiques et travail des hagiographes, hg. v. M. Heinzelmann. Sig 1992, 127–149. NANCY GAUTHIER

Melantius, Bf. v. Rouen, † vor 614; übernahm den Bf.-Stuhl v. Rouen, nachdem sein Vorgänger ↗Praetextatus 577 ins Exil geschickt worden war. Dieser erlangte seinen Sitz nach dem Tod Chilperichs (584) wieder. Königin Fredegundis ließ Praetextatus 586 ermorden u. setzte wiederum M. ein, der an diesem Mord beteiligt war. M. ist einer der Adressaten eines Briefs Gregors d. Gr. aus dem Jahre 601.

QQ: Greg. Tur. hist. VII, 19; VIII, 31 u. 41; Greg. M. ep. 11, 41.

Lit.: **Duchesne FE** 2, 207. NANCY GAUTHIER

Melbourne, Hauptstadt des austral. Bundesstaates Victoria, gegr. 1836, 3,1 Mio. Einw. (1993). Kulturelles u. industrielles Zentrum, mehrere Univ., Sitz eines kath. u. anglik. Ebf. sowie des Bf. für die ukrain. Katholiken des byz. Ritus in Australien. Regionales Priesterseminar, Ausbildungsstätten

versch. Orden, kath. Schulen u. Univ.-Kollegien, Krankenhäuser u. Sozialeinrichtungen. Erzbistum M. (Melburnen.) seit 1874 (Btm. seit 1847) mit vier Suffragan-Btm., darunter das Personal-Btm. Saints Peter and Paul für die kath. Ukrainer. – 27194 km²; 1998: 3,23 Mio. Einw., davon 979000 Katholiken (30,3%) in 233 Pfarreien. ↗Australien.

Lit.: The Official Directory of the Catholic Church in Australia. LUDWIG WIEDENMANN

Melbourne (1980) ↗Missionskonferenzen, I. Protestantischer Bereich.

Melchers, *Paul,* Kard. (1885), Bf. v. Osnabrück, Ebf. v. Köln, * 6.1.1813 Münster, † 14.12.1895 Rom; Studium der Rechte; verließ angesichts der ↗Kölner Wirren 1837 den Staatsdienst u. studierte Theol. in München u. Münster; 1841 Priester; Seelsorger, Subregens, 1852 Generalvikar in Münster. 1857 z. Bf. des nach langen Vhh. neu err. Btm. Osnabrück ernannt; 1866 nach Köln transferiert; in dieser Stellung 1867–85 Vorsitzender der Fuldaer BK, die er während des Vat. I u. des preuß. ↗Kulturkampfs zu einheitl. Handeln zu vereinen suchte; obwohl er selbst die Infallibilitätsdefinition (↗Unfehlbarkeit) abgelehnt hatte, setzte er später deren Anerkennung im Ebtm. Köln kompromißlos durch u. nahm deswegen u.a. den Übergang der meisten Bonner Theol.-Professoren z. Altkatholizismus (↗Altkatholische Kirchen) hin. Während des Kulturkampfs vertrat er rigoros den kirchl. Rechtsstandpunkt; 1874 inhaftiert, 1875 in die Niederlande emigriert, 1876 v. preuß. Gerichtshof für kirchl. Angelegenheiten amtsenthoben; leitete das Ebtm. u. die Fuldaer BK aus der Emigration notdürftig weiter. Als er sich bei den Vhh. über die Beilegung des Kulturkampfs unnachgiebig zeigte, ging die Entwicklung über ihn weg; da die preuß. Regierung seine Rückkehr ablehnte, resignierte er 1885 auf Wunsch Leos XIII. u. ging als Kard. an die Kurie, wo er wegen seines Alters keinen Einfluß mehr gewann.

Lit.: **Gatz B 1803** 493–497 (WW u. Lit.); **NDB** 17, 4f. (E. Gatz). ERWIN GATZ

Melchiades ↗Miltiades, Papst.

Melchior (Sánchez) v. hl. Augustin ↗Martin v. hl. Nikolaus.

Melchior v. Stammheim (Steinheim), OSB (1435), Ordensreformer, * 1410/15, † 30.1.1474 Augsburg; Studium in Wien; 1455 in ↗Wiblingen, 1458 als Abt in ↗St. Ulrich u. Afra zu Augsburg. Dort u. auch in anderen süd-dt. Klr. Einf. der Melker Reform. Vergebliches Bemühen um eine Union der Reformzentren v. ↗Melk, ↗Bursfelde u. ↗Kastl, die Observanzen waren zu unterschiedlich. Versuch der Errichtung einer allg. Stud.-Anstalt für Benediktiner, insofern war M. ein echter Vertreter der Melker Reform. Briefe z. Union mit Bursfelde u. Kastl (Clm 19 697 u. Cod. Mellicensis 1767).

Lit.: **K. Schreiner:** Benediktin. Klr.-Reform als zeitgebundene Auslegung der Regel: Bll. für württ. KG 86 (1986) 105–195; **M. Niederkorn-Bruck:** Die Melker Reform im Spiegelbild der Visitationen (MIÖG, Erg.-Bd. 30). I 1994. BURKHARD ELLEGAST

Melchioriten ↗Hoffman, *Melchior.*

Melchisedek (hebr. מַלְכִּי־צֶדֶק [*malkī-ṣædæq*], mein Kg. ist *ṣædæq,* mein Kg. der Gerechtigkeit, Melek ist gerecht; griech. Μελχισέδεκ).

I. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* Nach Gen 14,18ff., einem sekundären Einschub mit ätiolog. Funktion, begrüßt M., Kg. v. (Jeru)Salem (vgl. Ps 76,3) u. Priester des ↗El, als Prototyp des jebusit. Priester-Kg. den ↗Abraham mit Speisen u. segnet ihn, woraufhin Abraham M. den ↗Zehnten gibt. In M., Ahnherr der Jerusalemer Priesterschaft, wird so die Abraham-Trad. mit Jerusalem verknüpft u. das Zehntrecht legitimiert. Im vorexil. Inthronisationspsalm 110 ist M. Ahnherr des kgl. Priestertums, in dessen Nachf. für immer der david. Kg. tritt (vgl. 1 Makk 14,41).

2. *Frühjudentum.* Die atl. Gestalt des M. bot Anlaß zu Ausgestaltung u. Spekulation. Historisches Interesse z. Legitimation ihrer Trad. zeigen die Samaritaner (↗Samaria; Eus. praep. IX, 17f.; M. als Gründer des ↗Garizim-Kultus) u. ↗Josephus (ant. I, 179; bell. Iud. VI, 438; M. als Gründer Jerusalems, erster Priester u. erster Erbauer des Tempels). Bei ↗Philon (Abr. 235f.; congr. 99; all. III, 79–82) ist M. nicht mehr nur hist. Gestalt, sondern ohne Vorbild Träger eines intuitiven Priestertums u. Symbol des göttl. νοῦς u. λόγος. ↗Qumran (11QMelch II, 5.8.9.13; III, 5) sieht in M. als dem Befreier aus der Herrschaft Belials, dem Priester, Richter im Endgericht u. Geistgesalbten einzig eine eschatolog. Gestalt. Die Identifikation mit dem Engel ↗Michael ist unklar.

3. *Neues Testament.* M. begegnet nur in der midraschartigen Entfaltung seiner atl. Belege im Rahmen der Hohenpriesterchristologie des ↗Hebräerbriefs (5,6.10; 6,20; 7,1.3.10.11.15.17), wobei weniger Interesse an M. als am christolog. Beweis besteht. Die messian. Namensdeutung als Kg. der Gerechtigkeit u. des Friedens u. sein urspr., nicht genealog., den Leviten übergeordnetes Priestertum führten z. Verständnis M.s als Abbild Christi. So ist in M. das Kg.-Priestertum Christi „nach der Ordnung M.s" als ein ewiges, eschatologisches schon gesetzt, das allen unmittelbaren Zugang zu Gott eröffnet.

Lit.: Kmtr. zu bibl. Stellen. – **AncBD** 4, 684–688; **EWNT²** 2, 997ff.; **TRE** 22, 414–423 (Lit.); **NBL** 3, 754ff. – **A.S. van der Woude:** OTS 14 (1965) 354–373; **R. Williamson:** Philo and the Epistle to the Hebrews (Arbeiten z. Lit. u. Gesch. des hellenist. Judentums 4). Lei 1970; **M. Delcor:** JSJ 2 (1971) 115–135; **F.L. Horton:** The M. Tradition (MSSNTS 30). C 1976; **P.J. Kobelski:** Melchizedek and Melchirešaʿ (CBQ Monogr. Ser. 10). Wa 1981; **W.R.G. Loader:** Sohn u. Hohepriester (WMANT 53). Nk 1981; **C. Gianotto:** M. e la sua tipologia (RivBib Suppl. 12). Brescia 1984; **F. Manzi:** EL 109 (1995) 331–349 (Bibliogr.); **ders.:** M. e l'angelologia nell'epistola agli Ebrei e a Qumran (AnBib 136). Ro 1997. STEFAN BRANDENBURGER

II. Apokryphon: Außerhalb der Bibel existierte eine ausgeprägte M.-Tradition (jüdisch-alexandrinisch, Philon all. III, 79–82; jerusalemisch-priestertheologisch, Ios. ant. XVI, 6; samaritanisch, Eus. praep. IX, 17, 2–9), die auch in Qumran in 11QMelch (11Q 13) ihren Niederschlag gefunden hat. Der themat. Midrasch (publ. v. A.S. van der Woude: NTS 12 [1966] 301–326) aus der Mitte des 1.Jh. vC. geht aus v. einer eschatolog. Deutung (Nähe zu Henoch u. Jub) des Erlaßjahres (Lev 25), in dem M. messian. (Jes 61,1ff.), hohepriesterl. (vgl. Hebr 7) u. königlich-richterl. (Ps 82,1) Funktionen hat, als „göttlich" (אֱלֹהִים [*ʾælohīm*]) qualifiziert wird, als Anführer der Engel gg. Belial kämpft u. damit den Anbruch der Heilszeit herbeiführt.

Lit.: **NBL** 2, 754ff. (K. Engelken); **TRE** 11, 417–420 (T. Willi); **DDD** 1047–53 (J. Reiling). – **J.T. Milik:** Milkî-ṣedeq et Milkî-

rešaʿ dans les ancients écrits juifs et chrétiens: JJS 23 (1972) 95–144; **F. C. Horton:** The M.-Tradition (MSSNTS 30). C 1976; **P. J. Kobelski:** Melchizedek and Melchirešaʿ (CBQ Monogr. Ser. 10). Wa 1981; **E. Puech:** Note sur le manuscrit de XIMelkîsédeq: RQ 12 (1987) 485–513. HEINZ-JOSEF FABRY

Melchiten ↗Melkiten.

Melchtal (Kt. Obwalden, Administratur v. Chur), Marienwallfahrtsort mit 1721 v. Ranft nach M. übertragenem got. Gnadenbild; Kapelle 1618 erb., neue Kirche 1928. – 1866 wurde ein in Luzern gegr. Klr. nach M. überführt; 1869 Benediktregel mit ewiger Anbetung. Mädcheninstitut seit 1869. Erste Neugründung in Sturgis (Süd Dakota) 1888, seit 1962 in Rapid City (S. D.); Weihe der Klr.-Kirche 1896. Abhängige Häuser: ↗Scharnitz, Martinbühel b. Zirl. – 1996: 62 Schwestern.

Lit.: **HBLS** 5, 72; Helvetia Christiana, Btm. Chur, Bd. 2. Z 1942, 178 f.; **M. Jäger:** 1866–1966 Benediktinerinnen-Klr. M. Melchtal 1966; **HelvSac** III/1, 3, 1863–72. JOACHIM SALZGEBER

Meldewesen, kirchliches M., umfaßt Slg. u. Aufbewahrung personenbezogener Daten auf der Grdl. des Wohnorts für unterschiedl. Zwecke (Seelsorge, soz. Dienste, Kirchenfinanzierung, kirchl. Wahlen usw.); zu unterscheiden v. den Pfarrbüchern (z. B. Taufbuch), die nicht v. Wohnort, sondern v. Ort der Sakramentenspendung usw. abhängen (Personenstandswesen). Während der CIC/1917 ausdrücklich ein Verz. der Pfarrangehörigen (vgl. c. 470 § 1: liber de statu animarum) nennt, ist im CIC/1983 v. Pfarrer das Bemühen gefordert, die seiner Sorge anvertrauten Gläubigen zu kennen (vgl. c. 529 § 1; c. 289 § 3 CCEO); ein eigenes Verz. ist zwar nicht vorgeschrieben, kann aber als pfarrl. Buch partikularrechtlich eingeführt werden (vgl. c. 535 § 1; c. 296 § 1 CCEO), auch in Form einer Pfarrkartothek od. Pfarrkartei. Zur Erfüllung ihrer Aufgaben ist für die Kirche in der Regel nicht nur die Aufbereitung selbst erhobener Daten, sondern auch die Teilhabe an staatlich-kommunalen Datenbeständen v. Bedeutung. Als Beispiel für die teilkirchl. u. staatl. Normierung des M. seien die Regelungen in Dtl. genannt: Angeregt durch entspr. Entwicklungen im staatl. u. im ev. Rechtsbereich empfahl der Verband der Diöz. Dtl.s am 5.12.1977 eine Anordnung über das kirchl. Meldewesen (KMAO), die in den dt. Diöz. fast gleichlautend in Kraft gesetzt wurde (z. B. Amtsblatt Köln 118 [1978] 259 u. DBK Arbeitshilfen 15); in einzelnen Diöz. wurden Ausführungsbestimmungen z. KMAO u. weitere Melderechtsbestimmungen erlassen. Die KMAO enthält u. a. eine Datenmitteilungspflicht an kirchl. Stellen u. staatl. od. kommunale Meldebehörden, Bestimmungen z. Meldeverfahren, z. Führung des Gemeindemitglieder-Verz., z. Datenweitergabe, z. Datenaustausch u. z. ↗Datenschutz. – Staatlich sind das Melderechtsrahmengesetz (MRRG) v. 16.8.1980 u. die Meldegesetze der Länder einschlägig: Das MRRG sieht in § 19 u. a. vor, daß die Meldebehörde einer öffentlich-rechtl. Religions-Ges. unter gewissen Voraussetzungen bestimmte Daten ihrer Mitgl. übermitteln darf, außerdem bestimmte Daten v. Familienangehörigen der Mitgl., die nicht derselben od. keiner öffentlich-rechtl. Religions-Ges. angehören; die Übermittlung ist nur zulässig, wenn das Vorliegen ausreichender Datenschutzmaßnahmen beim Empfänger sichergestellt ist.

Lit.: **S. Marx:** Melderecht u. Datenschutz im kirchl. (kath.) Bereich. Bn 1979, 21–39, bes. 21–27; **K. G. Meyer-Teschendorf:** Die Weitergabe v. Meldedaten an die Kirchen (Essener Gespräche z. Thema Staat u. Kirche 15). Ms 1981, 9–58; **MKCIC** c. 535 (H. Paarhammer); **D. Lorenz:** Personenstandswesen, Meldewesen, Datenschutz: HSKR 1², 717–742, bes. 718 f. 724 ff. 731 ff.; **A. v. Campenhausen:** Staatskirchenrecht. M ³1996, bes. 348 ff. FRANZ KALDE

Meletios, hl. (Fest 12. Febr.), Bf. **v. Antiochien.** Die Gestalt des M. spiegelt den kirchenpolitisch-theol. Wandel der nachkonstantin. Ära wider: Aus der röm. Prov. Armenia stammend u. in den nachnizän. Kontroversen herangewachsen, kann sich M. als homöischer Gegenspieler des homöusian. Bf. ↗Eustathios v. Sebaste 358/359 nicht halten u. zieht sich nach Beroia (↗Aleppo) zurück. Ende 360 wählt ihn eine homöische Synode in Antiochien auf Betreiben Ks. ↗Constantius' II. u. des Bf. ↗Akakios v. Caesarea z. Bf. dieser Metropole (eine irenisch-vorsichtige Predigt zu Spr 8,22 stammt aus dieser Zeit [Epiph. haer. 73, 29–33]). Bereits Anfang 361 wird M. indes durch Euzoios, einen alten Freund des ↗Arius, ersetzt u. in seine Heimat verbannt. 362 erlaubt Ks. ↗Julianus, der das Heidentum begünstigt, aus takt. Gründen die Rückkehr der verbannten Bischöfe. Die Gemeinde des M. stellt neben der des Euzoios u. den Altnizänern um ↗Paulinos (362 durch ↗Lucifer v. Calaris z. Bf. geweiht) nun die dritte Gruppe des antiochen. Schismas dar (↗Antiochien am Orontes, III. Synoden u. Schisma); 376 kommt eine apolinarist. Gemeinde unter Bf. ↗Vitalis hinzu. Die Frontstellung gg. die radikal-arian. Anhomöer forciert den theol. Wandel bei M.: Noch 363 akzeptiert eine meletian. Synode das nizän. Bekenntnis (in homöusian. Sinn); zu einer endgültigen Einigung mit den Homöusianern u. z. Anerkennung des M. in Rom u. Alexandrien aber kommt es nicht. Unter dem homöischen Ks. ↗Valens muß M. wegen seiner Opposition gg. den „Reichsbischof" Euzoios Antiochien wieder verlassen, doch seine Presbyter ↗Flavian u. ↗Diodoros (später Bf. v. Tarsos) halten die *Meletianer,* zu denen auch ↗Johannes Chrysostomus u. ↗Theodor v. Mopsuestia gehören, zusammen. Verbündete findet ihre Partei im Kreis um Bf. ↗Basilius v. Caesarea/Kappadokien. Nach dem Untergang des Valens 378 zurückgekehrt, hält M. 379 die bedeutende Sammlungssynode der Neunizäner in Antiochien ab, die wiederum Kontakt mit Rom sucht. 381 unter Ks. ↗Theodosius I. Vorsitzender des Konzils v. ↗Konstantinopel, stirbt M. bald nach dessen Eröffnung. Überliefert sind Gedenkreden des ↗Gregor v. Nyssa u. des Johannes Chrysostomus (Beginn der Hagiographie, die M. zu einem unbeirrbaren Zeugen der Orthodoxie stilisiert). Den Vorschlag, nun Paulinos als Bf. v. Antiochien anzuerkennen, lehnen die Meletianer ab; ihr Bf. wird Flavian. Das Schisma dauert an, da Rom u. Alexandrien weiter Gemeinschaft mit Paulinos halten, der 388 ↗Evagrios zu seinem Nachf. weiht. Nach dessen Tod (um 394) findet Flavian in Ägypten u. 398 im Westen Anerkennung. Weitgehende Aussöhnung mit dem paulinian. Klerus vollzieht jedoch erst 415 Bf. Alexander v. Antiochien.

Lit.: **F. Cavallera:** Le schisme d'Antioche. P 1905; **A. M. Ritter:** Das Konzil v. Konstantinopel. Gö 1965; **TRE** 3, 109 ff.; **B. Studer:** M. nach der Trauerrede Gregors v. Nyssa: The Biographical Works of Gregory of Nyssa, hg. v. A. Spira. C 1984, 121–

144; **H.-Ch. Brennecke:** Stud. z. Gesch. der Homöer. Tü 1988; **ders.:** Erwägungen: Oecumenica et Patristica. FS W. Schneemelcher. St 1989, 241–257; **GCh** 2, 392f. 417–454 u.ö.; **V.H. Drecoll:** Die Entwicklung der Trinitätslehre des Basilius v. Cäsarea. Gö 1996, 10–18 u.ö. FRANZ DÜNZL

Meletios (eigtl. *Emmanuel Metaxakis*), Metropolit **v. Athen,** Ökum. Patriarch (M. IV.), Patriarch v. Alexandrien (M. II.), * 21.9.1871 Parsas (Kreta), † 28.7.1935 Alexandrien; unter dem Namen M. z. Diakon geweiht. Nach theol. Studium (1893–1900) Subsekretär u. anschließend (1903–09) Erstsekretär des Patriarchats v. Jerusalem. 1910 Metropolit v. Kytion (Zypern). Als Primas der Orth. Kirche v. Griechenland (1918–20) entwickelte er eine Organisations- u. Reformaktivität, die er infolge polit. Entwicklungen, die zu seiner unkanon. Absetzung führten, in den USA fortsetzte. Dort erreichte ihn der Ruf auf den Sitz des Ökum. Patriarchats (21.11.1921), das er bis zu seiner Abdankung (10.7. bzw. 20.9.1923) infolge des Ausgangs des griechisch-türk. Krieges als begnadeter Reformvisionär leitete. Vom 13.6.1926 bis zu seinem Tod entwickelte er als Patriarch v. Alexandrien eine rege Aktivität, die sich über die Grenzen seines Patriarchats erstreckte. Durchdrungen v. einem starken Erneuerungswillen u. einer tiefen ökum. Gesinnung, hat M. mit seinem großen Organisationstalent auf allen Stationen seines kirchl. Dienstes bahnbrechend gewirkt, ist aber auch oft auf heftigen Widerstand gestoßen.

Lit.: **D. Servière:** Le Métropolite d'Athènes, Mgr Mélétios Métaxakis: EOr 18 (1916/19) 414–421; **C. Kallimachos:** With Patriarch M. IV. From London to Bosporus. The danger of Christians in Near East. NY 1922; Εἰς μνήμην τοῦ Πατριάρχου Ἀλεξανδρείας Μελετίου Β': Ekklesiastikos Pharos 34 (1935) 480–754; **B. Stavrides:** Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Μ. Δ': Theol(A) 46 (1975) 529–532 (Lit.); **Th. Probatakes:** Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Μ. Μεταξάκης ἀπὸ ἀνέκδοτες ἐπιστολὲς του: Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθνοῦς Κρητηκολογικοῦ Συνεδρίου, Bd. 3. At 1981, 402–426 (Lit.); **A. Tellyrides:** M. Metaxakis: Ekklesia kai Theologia 4 (1983) 655–929; **ders.:** M. Metaxakis and English diplomacy: ebd. 5 (1984) 551–832; **ders.:** M. Metaxakis. A historic document: Theol(A) 55 (1984) 525–532; **ders.:** M. Μεταξάκης. Ἀνέκδοτα κείμενα: Texts and Studies. A Review for Hellenism in Diaspora 7 (1988) 107–295. ANASTASIOS KALLIS

Meletios d. Bekenner (auch *M. Galesiotes*), Mönch, Unionsgegner, * 1209 Theodotu (Schwarzes Meer), † 1286 Konstantinopel. Als Mönch auf dem Sinai besuchte er Jerusalem, Alexandrien u. Damaskus; dann kehrte er nach Kleinasien zurück u. trat in ein Klr. des Latros ein, v. wo aus er nach Galesion in der Nähe v. Ephesus reiste. Nach kurzem Aufenthalt in Konstantinopel (um 1265) zog er sich bald in eine Grotte am St.-Auxentios-Berg in der Nähe v. Chalkedon zurück. Nach 1270 reiste er durch Bithynien, um die Orthodoxie gg. die Betreiber der Union mit Rom zu verteidigen, doch 1275 wurde er mit seinem Kollegen Galaktion in Konstantinopel verhaftet u. auf die Insel Skyros verbannt. Kaiser ↗Michael VIII. Palaiologos schickte ihn sogar z. Papst, um ihn umstimmen zu lassen; seine Reise dauerte ungefähr zwei Jahre (1279–81). Bei seiner Rückkehr wurde er erneut auf Skyros inhaftiert, später in Konstantinopel. Wegen ihres Widerstands ließ der Ks. Galaktion blenden u. M. die Zunge abschneiden. Nach der Thronbesteigung ↗Andronikos' II. (11.12.1282) kam M. frei u. wurde z. Helden der Orthodoxie. Um 1325 wurde er kanonisiert u. sein Leichnam im St.-Lazaros-Kloster (Konstantinopel) verehrt.

WW: Vita des Makarios Chrysokephalos (BHG 1246a), hg. v. Spyridon Lauriotes: GregPa 5 (1921) 582ff. 609–624, Forts. u. Ende: Ὁ Ἄθως 8–9 (1928) 9ff. Die meist unedierten WW in Versen entstanden während der Kerkerhaft; außer den liturg. Kanones sind sie in einer Anthologie (Ἀπανθισμός) mit vier Büchern (Αἰνιγματικός, Ἀλληγορικός, Κατὰ Ἰταλῶν, Ἀλφαβηταλφάβητος) zusammengefaßt. Ediert sind bestimmte Teile des Buches III. (V. Laurent – J. Darrouzès: Dossier grec de l'Union de Lyon [1273–77]. P 1976, 104–112 554–563), Buch IV (über geistl. u. asket. Lehren), hg. v. Th. N. Simopulos: Μελέτιος ὁ Γαλησιώτης 1230–1307. A 1978.

Lit.: **DSp** 10, 972–975 (D. Stiernon); **Beck T** 678f.; **Grumel-Darrouzès** n. 2132; **PLP** n. 17753. ALBERT FAILLER

Meletios v. Lykopolis ↗Melitios v. Lykopolis.

Meletios Pegas, Patriarch v. Alexandrien (1590), * 1549 Chandaka (Kandia, Kreta), † 13.9.1601 Alexandrien. Ein Medizin- u. Jurastudium vermittelte M. eine gute Kenntnis der lat. Patristik u. Scholastik, die sich in seiner ausgedehnten Korrespondenz mit vielen Gelehrten u. Kirchenführern aller Konfessionen widerspiegelt. Zunächst Mönch u. Abt auf Kreta, folgte er seinem Vorgänger Silvestros nach Alexandrien u. wurde dort Protosynkellos des Patriarchen (1582–84; 1588–90); 1584 wurde er als Archimandrit nach Rußland gerufen, blieb aber drei Jahre als Lehrer u. Prediger bei Patriarch ↗Jeremias II. in Konstantinopel (1585–88). Als Patriarch v. Alexandrien war er die treibende Kraft auf der Reformsynode (1593) v. Konstantinopel, die auch die Erhebung Moskaus z. 5. Patriarchat (1589) sanktionierte (wobei M. dem Zaren den erstrebten 3. Platz in der Rangfolge verwehrte). Als Freund des G. ↗Severos griff er in dessen Dauerstreit mit M. ↗Margunios vermittelnd ein. Als Onkel des ↗Kyrillos I. Lukaris förderte er dessen Stud. in It., schickte ihn dann als Exarchen nach Polen, um die sich anbahnende Union der ↗Ruthenen zu verhindern. 1596–98 war M. kurzzeitig Patriarchatsverweser v. Konstantinopel. – Seine bedeutendste Schr. (Στρωματεύς, posthum ed. 1705) handelt v. Wesen der Kirche, einem in Byzanz sonst eher gemiedenen Thema: Christus, nicht der Papst sei das eine Haupt der Kirche; ansonsten erinnert vieles an Augustinus (civ.). Ferner verf. M. einen *Dialog* mit einem Juden über die Messianität Christi. Eine Art *Katechismus* (1596?) behandelt die Differenzpunkte mit den Lateinern (unter Benutzung u.a. v. Aug. trin. u. Thomas v. Aquin). Im Kontext des abendländ. Eucharistiestreits steht ein *Traktat* über die Sakramente (um 1594). Ein weiteres Werk (vier *Briefe* an die Orthodoxen in Polen u. auf Chios) beschäftigt sich bes. mit dem Primat, um vor dem Unionswillen Roms zu warnen. Insgesamt unterscheidet sich M. v. anderen Kontroverstheologen in seinem Urteil über die lat. Theol. positiv durch Augenmaß u. solide Sachkenntnis.

Lit.: **Podskalsky T** 128–135; **E.K. Litsas:** Το ομιλητικό έργο του Μελετίου Πεγά πατρ. Αλεξανδρείας (1590–1601) και η χειρόγραφη παράδοση του. The 1992. GERHARD PODSKALSKY

Meletios Syrigos ↗Syrigos, *Meletios.*

Melfi-Rapolla-Venosa, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Melisma, Folge mehrerer auf nur einer Silbe des Textes gesungener Töne. Als einer Weise wortlosen Singens kommt Melismen innerhalb der genuin

wortgebundenen Idiome des liturg. Gesangs besondere Bedeutung zu: Musikgeschichtlich sind sie ein frühes Beispiel eines nicht v. Textstrukturen gesteuerten melod. Formulierens; theologisch konnten sie als eine Weise emphat. Textlosigkeit u. ekstat. Sprachenthobenheit menschl. Artikulation im Sinn eines ↗Jubilus verstanden werden.

Lit.: **MGG²** 6, 19–29 (A. Haug). ANDREAS HAUG

Melissenos, *Makarios,* Metropolit v. Monembasia (belegt ab 1570), † 1585 Neapel. Der Bf. änderte seinen Familiennamen *Melissourgos* (Imker), um eine Beziehung zu der byz. Familie der *Melissenoi* herzustellen. Verwickelt in antiosman. Umtriebe (Peloponnes) nach der Schlacht v. Lepanto, floh er mit seinem Bruder Theodoros nach Neapel unter den Schutz ↗Philipps II. v. Span. u. nahm Kontakte z. kath. Kirche auf. Bekannt ist M. durch seine Bearbeitung der „Chronik" des G. ↗Sphrantzes *(Chronicon maius),* in die Angaben z. eigenen Familie eingefügt wurden. Vorlage für diese Redaktion sind u.a. G. ↗Akropolites u. ↗Nikephoros Gregoras. Die Interessen des Metropoliten v. Monembasia erklären die Fälschung eines Chrysobulls ↗Andronikos' II. für diese Stadt.

Ausg.: Pseudo-Phrantzes: Macarie Melissenos, Cronica 1258–1481, ed. V. Grecu. Bukarest 1966.

Lit.: **LThK²** 6, 1312 (F. Dölger); **Hunger** 1, 496ff. (Lit.); **ODB** 2, 1335f. (Lit.) (E. M. Jeffreys, A. Každan).

ERNST GAMILLSCHEG

Melitene (heute *Eski Malatya,* etwa 10 km nordöstlich v. Malatya in der östl. Türkei), 70 nC. nahe dem schon in Keilschrifttexten genannten Milid (heute Arslantepe) als Standort der Legio XII fulminata gegründet. In einer fruchtbaren Ebene am Dermes nahe dem Eufrat u. im Schutz der Garnison an der Kreuzung wichtiger Straßen gelegen, gewann die Stadt rasch an Bedeutung; zunächst z. Prov. Cappadocia, durch die diokletian. Neuordnung z. Prov. Armenia gehörig. Metropole einer KProv.; Bf. v. M. nahmen an den Konzilien v. Konstantinopel 381, Ephesus u. Tarsus 431 u. Chalkedon 451 teil. 656 erstmals v. den Arabern erobert, nach wechselvollen Kämpfen 757–934 Sitz eines arab. Emirs; bei der Rückeroberung u. Schleifung durch die Byzantiner entvölkert, unter ↗Nikephoros II. Phokas mit syr. Jakobiten wiederbesiedelt, seit 969 für etwa 70 Jahre Sitz des jakobit. Patriarchen. 1058 erste Eroberung durch Türken, danach Neubefestigung durch Konstantin X. Dukas; 1102 endgültige Eroberung durch Türken unter Danišmend. Nach Verwüstungen durch osman. Einquartierung 1838 u. Erdbeben 1893 siedelten sich die Einw. am Ort des heutigen Malatya an. Das griechisch-orth. Ebtm. u. das armenisch-orth. Btm. M. erloschen mit dem Ende des osman. Reiches; bis in osman. Zeit war M. auch syrisch-orth. Bistum. Die heute sichtbaren Ruinen v. M. beschränken sich auf Reste der Mauerzüge v. 1060. Aus M. stammen ↗Meletios v. Antiochien, ↗Euthymios d. Gr., ↗Michael d. Syrer, ↗Dionysios bar Ṣalībī u. ↗Gregor ibn al-Ibri.

Lit.: **PRE** 15/1, 548f. (W. Ruge); **M. Ormanian:** The Church of Armenia. Lo ²1955, 207; **F. Hild – M. Restle:** Tabula Imperii Byzantini, Bd. 2. W 1981, 233–237; **A. Palmer:** Charting undercurrents in the history of the West-Syrian people: The resettlement of Byzantine M. after 934: OrChr 70 (1986) 37–68; **J.-M. Fiey:** Pour un Oriens Christianus Novus. Beirut 1993, 242f. GERHARD REXIN

Melitios, Bf. **v. Lykopolis,** z. Z. der diokletian. bzw. galerian. Verfolgung Urheber eines Schismas in Ägypten, dessen Hintergrund in den QQ unterschiedlich dargestellt wird. Daß M. in ägypt. Btm., deren Bf. inhaftiert waren od. sich verborgen hielten, um 305/306 eigenmächtig Ordinationen vornahm, belegen ein Protestschreiben betroffener Bf. u. die provisor. Exkommunikation des M. durch den untergetauchten Bf. ↗Petros v. Alexandrien. Epiphanios haer. 68, 1–3, der wohl melitiosfreundl. Traditionen verwertet, führt den Konflikt auf den Ggs. zw. dem rigoroseren M. u. dem milderen Petros in der Frage der ↗Lapsi zurück; auch berichtet er, M. sei als Confessor in die Bergwerke v. Palästina deportiert worden, was gleichfalls bezweifelt werden darf (Martin). M. profilierte sich jedenfalls als Rivale des Petros. Dieser setzte ihn auf einer Synode ab, doch M. organisierte seine schismat. Kirche weiter. Das Konzil v. Nizäa suchte 325 den Klerus der *Melitianer* (inzw. mehr als 30 Bf.) unter Auflagen zu reintegrieren u. der Oberhoheit des alexandrin. Bf. zu unterstellen; M., dem nur der Bf.-Titel belassen wurde, kooperierte zögernd, starb aber um 327. Die Bf.-Wahl des ↗Athanasius 328 verschärfte den Konflikt erneut. Der oppositionelle Teil der Melitianer verbündete sich mit den Antinizänern gg. den gemeinsamen Feind (erst nachträglich wird bereits der junge ↗Arius mit M. in Verbindung gebracht [Soz. h.e. I, 15, 2]). Dieser Allianz wegen wurden die Melitianer zunehmend mit den Arianern identifiziert. Ihre Erfolge waren nicht v. Dauer, doch hielten sich melitian. Gruppen (in Klöstern) noch bis ins 8. Jahrhundert.

Lit.: **H. I. Bell:** Jews and Christians in Egypt. Lo 1924, 38–99; **F. H. Kettler:** Der meletian. Streit: ZNW 35 (1936) 155–193; **R. Williams:** Arius and the Melitian Schism: JThS 37 (1986) 35–52; **H. Hauben:** La première année du schisme mélitien: Ancient Soc. 20 (1989) 267–280; **A. Martin:** Les conditions de la réadmission du clergé mélitien: ebd. 281–290; **dies.:** Athanase d'Alexandrie. Ro 1996, 215–389 761ff. u.ö.; **GCh** 2, 286–289 314ff. 1011–16. FRANZ DÜNZL

Meliton (eigtl. *Sotirios Hacis*), griechisch-orth. **Metropolit** v. Chalkedon, * 1913 Istanbul, † 27.12. 1989 ebd.; Stud. an der Orth. Theolog. Fak. v. Chalki, 1938 Diakon u. Subsekretär der Hl. Synode; 1941 Priesterweihe, Archimandrit. Bis 1943 Militärpfarrer u. bis 1947 Pfarrer in Manchester, anschließend Generalvikar des Patriarchen Maximos V. 1950 Bf.-Weihe als Metropolit v. Imbros u. Tenedos, 1963 (Titular-)Metropolit v. Ilioupolis u. Theira mit Sitz in Konstantinopel. Patriarch ↗Athenagoras I. übertrug ihm die Zuständigkeit für innerorth. u. ökum. Beziehungen. M. führte Koordinationsgespräche mit den anderen orth. Kirchen bzgl. des geplanten Dialogs mit Rom. 1963/64 Vorsitzender der II. u. III., 1967 der IV. ↗Panorthodoxen Konferenz. Leitete die Komm. z. Vorb. der Aufhebung der Anathemata v. 1054 zw. Konstantinopel u. Rom (1965). 1966 Metropolit v. Chalkedon, 1968 Stellvertretender Vorsitzender des Zentral- u. Exekutivausschusses des ÖRK. 1972 wurde M. v. Athenagoras z. Patriarchatsverweser bestimmt. Nach dem Tod des Patriarchen lehnte ihn die türk. Regierung als Kandidaten für dessen Nachf. ab.

Lit.: **COst** 31 (1976) 36ff. 125; **ÖL²** 798f.; **Irén** 62 (1989) 560f.

JOHANNES MADEY

Meliton, Bf. **v. Sardeis** in Lydien, Apologet, † vor 190. M. schrieb περὶ πάσχα, eine Osterhomilie,

1940 v. Campell Bonner auf der Basis griech. u. kopt. Papyri veröffentlicht. M. war Quartodezimaner (↗Osterfeststreit) u. beeinflußt durch jüd. Passah-Haggadah. Ausgehend v. Ex 12 findet er im AT Typoi, die sich in Christus erfüllt haben u. überholt worden sind (1–15; 34–45). Christus war gegenwärtig im Passahlamm u. in den leidenden Propheten u. Patriarchen (31–33; 69). Der Begriff „Passah" (Ostern) kommt v. griech. πάσχειν (leiden; 46). „Passah" bedeutet das Leiden der Menschheit als Folge der Sünde Adams sowie das Leiden Christi in der Inkarnation (47–56). Die Befreiung des Menschen aus Tod u. Sünde vollendet jene Israels aus Ägypten (66 ff.). Israel wird nun dafür bestraft, seinen Gott in Jesus Christus getötet zu haben (79–99; vgl. die Ermordung der ägypt. Erstgeborenen 16–29). Christus triumphiert in Auferstehung, Himmelfahrt u. im kommenden Gericht (100–105). – *Peri pascha* ist weder eindeutig quartodezimanisch noch bezeugt es die Taufe bei der Osterfeier. Obwohl die falsche Etymologie des Wortes „Pascha" als „Leiden" v. Origenes u. anderen verworfen wurde, verbreitete sich M.s Interpretation weit. Christologisch ist M. naiv modalistisch: Christus erfüllt alle Werke Gottes im AT (82–86); bei der Kreuzigung wird Gott gemordet (96); dennoch sagt er, daß Christus wirklich Gott u. Mensch ist (8). M. stand daher bald in einem günstigen Ruf in bezug auf christolog. Fragen (Eus. h.e. V, 28, 5 [Frgm. 8a]), u. auch Katenen mit christolog. Frgm. enthalten sein Material (unsicher Frgm. 6). Eusebius kennt 16 bzw. 17 WW (h.e. IV, 16, 1 f.), die meisten sind verloren. In einer *Apologie*, geschrieben zw. 169 u. 177 betont M. die natürl. Partnerschaft der chr. „Philosophie" mit dem röm. Reich (Frgm. 1). In Frgm. 3 erwähnt M., Palästina besucht u. den Kanon der atl. Bücher geprüft zu haben. Exegetische Frgm. sowie eine Homilie *De anima et corpore*, aus unterschiedl. QQ rekonstruiert, gehen wohl auf M. zurück (sog. „Neue Fragmente"). M. wurde wegen seines schroffen Antisemitismus kritisiert; jedoch könnte seine Feindschaft gegenüber dem Judentum teilweise beabsichtigen, markionit. Kritik an seiner bibl. Exegese entgegenzutreten, auf die er das Hauptgewicht legt.

WW: J. Blank: M. v. Sardes ‚Vom Passa' (Sophia 3). Fr 1960; M. de Sardes. Sur la Pâque et fragments, hg. v. O. Perler (Sources chrétiennes 123). P 1966 (Lit.); M. of Sardis ‚On Pascha' and fragments, hg. v. S. G. Hall (Oxford Early Christian Texts). O 1979.

Lit.: **TRE** 22, 424–428 (Lit.) (S.G. Hall). STUART G. HALL

Melius (eigtl. *Juhász*), *Peter*, ungar. Reformator, * um 1536 Horhi (Komitat Somogy), † 15.12.1572 Debreczin. M. studierte v. 1556–58 in Wittenberg u. hörte dort u. a. Ph. ↗Melanchthon. Ab 1558 wirkte er in Debreczin, wo er sich dem ↗Calvinismus anschloß u. 1561 z. Bf. gewählt wurde. Durch ihn wurde Debreczin z. Zentrum des ungar. Calvinismus. 1562 verf. er zus. mit Gregor Szegedi u. Georg Czeglédi die sog. *Confessio Debrecinensis.* M. wirkte entscheidend mit bei der Organisation der ref. Kirche Ungarns u. der Bekämpfung der siebenbürg. Unitarier.

Lit.: **I. Botta:** M. P. ifjúsága (Die Jugend v. P. M.) (mit dt. Zusammenfassung). Budapest 1978; **HDThG** 2, 291 f.; **BBKL** 5, 1223 ff. (Lit.); The Oxford Enc. of the Reformation, Bd. 3. O 1996, 47 ff. MICHAEL BECHT

Melk. Der Urgesteinfelsen an der Donau, auf dem heute das Klr. M. steht, war schon früh besiedelt (Funde aus der Stein-, Bronze- u. Eisenzeit); in der Römerzeit befand sich hier der Wachposten *Namare.* Slawen u. Awaren siedelten hier, Magyaren fielen immer wieder ein.

Nach der Schlacht auf dem Lechfeld (955) wurden die Babenberger mit der Ostmark belehnt (976); M. wurde im Zuge der Sicherung der Ostmark deren Hauptburg u. später Begräbnisstätte. Dort versahen ab Ende des 10. Jh. Kanoniker die liturg. Dienste. Leopold II. (1075–95) rief 1089 Benediktiner aus ↗Lambach (Ober-Östr.), das kurz zuvor v. ↗Münsterschwarzach gegr. worden war, nach M. Schon seit 1122 exemt, entwickelte sich das Klr. zu einem geistlich-kulturellen Zentrum (bedeutendes Skriptorium).

Nach dem Konstanzer Konzil führte ↗Nikolaus Seyringer in M. die Consuetudines v. ↗Subiaco ein (1418): *Melker Reform.* Diese erfaßte ganz Östr. u. Süddeutschland. Durch die enge Verbindung mit der ↗Wiener Universität hatte diese Reformbewegung eine geistlich-kulturelle Ausrichtung im Ggs. z. ↗Bursfelder Reform im Norden Dtl.s, in der es in erster Linie um strengere Disziplin ging. Die Melker Reformkreise standen aus echtem Engagement für die Kirche im Lager der konziliaren Idee (Wiener Universität).

Die Reformation unterbrach für kurze Zeit das lebendige Leben des Klosters. Eintritte aus Süd-Dtl. ließen das monast. Leben bald wieder erstarken. Man kann fast v. einer 2. Melker Reform sprechen, die Abt Kaspar Hoffmann (1587–1683) einleitete. Es gelang eine Vergeistigung der Disziplin. Äußerer Ausdruck des neu erstarkten klösterl. Lebens waren große wiss. Leistungen (B. u. H. ↗Pez), die große polit. Bedeutung der Äbte u. bes. der prachtvolle Barockbau, der unter Abt B. v. ↗Dietmayr entstand (1701–36).

Zur Zeit des Josephinismus (↗Joseph II.) drangen Gedanken der Aufklärung in Östr.s Klr. ein. M. wurde im Ggs. zu einigen anderen östr. Klr. u. allen dt. Abteien nicht aufgehoben, erhielt aber eine völlig liberale Grundausrichtung, die bis ins 20. Jh. vielen Reformversuchen widerstand. Erst knapp vor u. nach dem 2. Weltkrieg konnte sich wieder eine klösterl. Grundhaltung ausbreiten.

Das Klr. unterhält seit 1160 eine Klr.-Schule, heute ein öff. Stiftsgymnasium. Wie alle östr. Klr. betreut das Stift seit der Gegenreformation Pfarren (heute 23); seit dem Vat. II auch außerordentl. Seelsorge v. Klr. aus als geistlich-kulturelles Zentrum. Wegen seiner Lage, seiner baul. Gegebenheiten u. Kunstschätze kommen viele Besucher nach M. 1978–95 grundlegende Restaurierung des Stifts, eines Barockbaus v. J. ↗Prandtauer, Antonio Beduzzi u. Joseph Munggenast. Maler: J.M. ↗Rottmayr, P. ↗Troger. Wertvolle Kunstschätze: u. a. Tragaltärchen der Svanhilde (11. Jh.), Melker Kreuz (1363), Kolomanimonstranz (1752), Altar v. J. ↗Breu (1502).

Lit.: **I. F. Keiblinger:** Gesch. des Benedictiner-Stiftes M., 2 Bde. W 1851–64; Ausst.-Kat. ‚900 Jahre Benediktiner in M.' Melk 1989. BURKHARD ELLEGAST

Melkiten. 1. *Begriff.* Mit dem Spottnamen M. (semit. *mlk;* König, Kaiser; „Kaiserliche") wurden v. den ↗Monophysiten diejenigen Christen bez., die

sich den Beschlüssen des Konzils v. ↗Chalkedon 451 unterwarfen u. v. byz. Ks. ↗Markianos u. seinen Nachf. anerkannt wurden. In der arabisch-islam. Lit. kommt das Wort *malaki* für M. vor. Für die islam. Araber galt das Wort M. für alle griechisch-orth. Christen der drei Patriarchate ↗Alexandrien, ↗Antiochien u. ↗Jerusalem. Als Kalif Omar 638 Jerusalem erobert hatte, verlieh er dem orth. Patriarchen ↗Sophronios den Titel „Patriarch der Millet" (der Nation der M.). Aktuell wird das Wort M. nur für diejenigen Christen der drei Patriarchate verwendet, die in Gemeinschaft mit Rom stehen (griechisch-kath. M.).

2. Der vollständige *Name* ist „Patriarchat der griechisch-kath. M." Die Bez. „griechisch" (arab. *roum,* eigtl. „römisch") bezieht sich auf die Bewohner des alten oström. Imperiums u. damit auf die byz. Christen. Der Ausdruck wurde beibehalten, um die Präsenz in der arabisch-islam. Welt im Nahen Osten zu behaupten u. zugleich einen Hinweis auf die Gesch., die Identität u. die Mission dieser Kirche zu geben. Die melkit. Kirche ist nach Corbon die Kirche der Araber u., da jene zu 90% Muslime sind, die „Kirche des Islam". Von daher weist die Bez. M. auf die Verwurzelung dieser Kirche in der arabisch-islam. Welt hin. Der Ausdruck „katholisch" liefert den Hinweis auf die Gemeinschaft der melkit. Kirche mit der Schwesterkirche in Rom seit 1724.

3. Die *Geschichte* der melkit. Kirche zeigt Analogien zu jener der griechisch-orth. Kirche in den drei Patriarchaten Antiochien, Alexandrien u. Jerusalem. Das Patriarchat v. Antiochien, im 12. Jh. arabisiert, übernahm die arab. Sprache neben der griechischen u. konnte sich daher v. griechisch-hellen. Einfluß befreien; es war offen für den Westen. Diese Offenheit vergrößerte sich durch den wachsenden Einfluß der westl. lat. Ordensgemeinschaften, v.a. OFMCap, OCarm u. SJ. Zudem gab es immer Kontakte des melkit. Patriarchen v. Antiochien zu Europa u. der röm. Kirche. Diese Kontakte wurden im 17. Jh. durch die Patriarchen Meletios Karme, Athanasios Dabbas u. Kyrillos Halabi gefestigt. Die Bewegung z. Union mit Rom nahm v.a. unter dem Einfluß des Bf. ↗Euthymios as-Ṣaifī, Ebf. v. Tyrus u. Sidon, mehr u. mehr Gestalt an. Er gründete den Orden der melkit. Basilianer (BS), um die Verbreitung der Idee v. der Gemeinschaft mit Rom zu fördern. Der Unionsgedanke stieß jedoch auf Widerstand in Konstantinopel, einmal wegen des religiös-polit. Einflusses der griechisch-orth. Kirche, z. andern aufgrund der polit. Haltung der Botschafter Europas beim Sultan, schließlich durch die Streitigkeiten zw. Christen in Aleppo u. Damaskus. Die Union v. 1724 führte daher z. Verdoppelung der Hierarchie: die griechisch-orth. Kirche mit drei Patriarchaten u. die melkit. Kirche mit dem Patriarchen v. Antiochien. Bedeutende melkit. Patriarchen: Kyrillos VI. Tanās (1724–69) setzte die Einheit mit Rom durch. ↗Maximos III. Mazlūm (1833–55) erzielte 1848 die offizielle Anerkennung seiner Kirche durch die Osmanen, die bis dahin verwehrt worden war. Klemens Bahuth (1856–64) ordnete die Einf. des Gregorian. Kal. in der melkit. Kirche an (1857). Gregoros II. Joseph (1864–97) gründete 1882 das Priesterseminar St. Anna in Jerusalem (1967 geschlossen), geleitet v. PA, war maßgeblich beteiligt am Vat. I., verteidigte die Patriarchalstruktur der Ostkirche wie auch die Rechte u. Privilegien der Patriarchen, eine Idee, die heute in der Suche nach dem Modus des Primats noch ebenso aktuell ist, wie sie es im ersten Jt. war. ↗Maximos IV. Sayegh (1947–67) spielte während des Vat. II eine wichtige Rolle. Initiativen v. Maximos V. Hakim (seit 1967): 1968 Gründung eines Knabenseminars in Damaskus u. 1972 Wiedergründung des Priesterseminars St. Anna im Libanon, Bau einer Wohnsiedlung im Libanon, intensive Bemühungen um die Betreuung der M. in der Diaspora.

4. *Gegenwart.* Die melkit. Kirche macht ihren Einfluß bes. in ihrem Wirken für die Einheit mit Rom geltend, weil sie weiterhin die oriental. orth. Trad. beibehält u. zugleich in Gemeinschaft mit Rom steht (↗Ostkirchen, katholische). In der Synode v. Juli 1996 hat die griechisch-kath. Kirche eine Initiative hinsichtlich der Wiederherstellung der Einheit des antiochen. Patriarchats ergriffen, die auf ein großes Echo gestoßen ist. Inzwischen ist eine entspr. gemischte Komm. des orth. Patriarchats v. Antiochien u. des melkit. Patriarchats gegr. worden.

5. *Statistik.* Die melkit. Kirche zählt gegenwärtig etwa 2 Mio. Gläubige. Davon leben 500000 in den arab. Ländern, die übrigen in Europa, Kanada, den USA, Südamerika u. Australien. 1996: 21 Diöz., 264 Diözesan-, 210 Ordenspriester, 160 Ordensschwestern u. 100 Priesterkandidaten. An der Spitze der melkit. Kirche steht Patriarch Maximos V. Hakim, der mit seiner Synode die höchste Autorität darstellt. Der Patriarch trägt seit Maximos III. (1833–55) den Titel *Patriarch v. Antiochien u. dem ganzen Orient, v. Alexandrien u. Jerusalem.*

Lit.: **Maximos IV. Sayegh:** Die Stimme der Ostkirche. Fr–W 1962; **J. Nasrallah:** Notes et documents pour servir à l'histoire du Patriarchat Melkite d'Antioche. Jr 1965; **A. Raheb:** Patriarchat Grèc-Melkite Catholique d'Antioche: Naissance, évolution et orientations actuelles. Beirut 1970; **J. Corbon:** L'Église des Arabes. P 1977; **A. Raheb:** Conception de l'union dans le Patriarchat Orthodoxe d'Antioche. Beirut 1981; **J. Chammas:** Die Melkit. Kirche. K 1991; **EKL**[3] 3, 357 f.; Der chr. Osten 50 (1995) 280–295; 51 (1996) 258 ff. LUTFI LAHAM

Melkitische Liturgie ↗Liturgien, III. Orientalische L.

Mell, *Max,* Dramatiker, Erzähler, Lyriker, * 10.11. 1882 Marburg (Drau) (Maribor), † 12.12.1971 Wien. M. wuchs in Wien auf u. lebte dort nach Germanistikstudium u. Promotion seit 1905 als freier Schriftsteller. Nach neoromant. symbolist. Anfängen wurde er seit dem Stationsdrama *Das Wiener Kripperl v. 1919* (W 1921) – ungeachtet seines ambivalenten Verhaltens gegenüber dem nationalsozialist. Dtl. – z. repräsentativen kath. Dramatiker der Republik Österreich. Mit weiteren Krippen- u. Festspielen (u.a. *Das Apostelspiel.* M 1923) gelang es ihm, die Botschaft der chr. Liebe u. der Kraft chr. Glaubens (*Jeanne d'Arc.* Wi 1957) einem breiten Publikum zugänglich zu machen.

WW: Gesammelte Werke, 4 Bde. W 1962.

Lit.: **Ch. H. Binder:** M. M. Beiträge zu seinem Leben u. Werk. Gr 1978. MARTIN HUBER

Melleray, Name v. Klöstern: **1) OCR-Abtei** im Dép. Loire-Atlantique (Diöz. Nantes); 1132–42 als OCist-Kloster gegr., 1183 Weihe der Abteikirche (erhalten, 1947–49 restauriert). Wenig Nachr. aus

dem MA: Ab 1544 Kommende, kann sich die Kommunität 1664 der strengen Reform anschließen. Im 18. Jh. Neubau des Konvents; 1791 aufgehoben; 1817 wiedererr. durch Dom Antoine Saulnier de Beauregard (1764–1839; in Engl. in OCR-Flüchtlingsabtei Lullworth [Dorset] eingetreten, 1803 Abt). Günstige Entwicklung, die mehrere Neugründungen ermöglichte: darunter 1824 ↗Bricquebec, 1832 Mount M. (Irland; s. u.), 1848 ↗Gethsemani (USA), die ihrerseits zu 32 Tochtergründungen führten. Die Abtei gewann großes Ansehen; wirtschaftl. u. personelles Wachstum; 1831–38 durch Unterdrückung gefährdet. 1996: 29 Mönche.

Lit.: Les Abbayes Bretonnes. Rennes 1983, 435–453.

2) Mount M. in Waterford (Irland); 1832 während der Unterdrückung M.s gegr., 1835 z. Abtei erhoben. Neubau einer weitläufigen Klr.-Anlage. Gründete 1835 Mount St. Bernard (Engl.), 1849 New M. (USA; s. u.) u. in der Folgezeit vier Männerabteien u. 1932 die einzige OCR-Nonnenabtei Glencairn in Irland. 1996: 46 Mönche.

Lit.: **S. J. Moloney:** The Hist. of Mount M. Abbey. Cork (o. J.).

3) New M. in Dubuque (Iowa); 1849 v. Mount M. gegr., neben ↗Gethsemani u. ↗Spencer wichtig für die Einpflanzung des OCR in den USA. 1863 Abtei, Klr.-Anlage in engl. Neugotik mit provisor. Oratorium. Klosterkirche 1973 in einem der Konventsflügel eingerichtet, vielbeachteter u. anerkannter Sakralraum. New M. gründete 1951 die Abtei Assumption in Ava (Mississippi) u. 1964 die OCR-Frauenabtei N.-D. de Mississippi in Dubuque. 1996: 47 Mönche.

Lit.: **Th. Merton:** The waters of Siloe. NY – Lo ²1977, 141–145; **K. Seasoltz:** L'abbaye N.-D. de New M.: L'art d'Église 186 (1979) 1–7. KARL SUSO FRANK

Mellifont, erste irische OCist-Abtei (Gft. Louth, Diöz. Armagh); gegr. 1142 v. ↗Clairvaux aus durch ↗Malachias v. Armagh. Die Kommunität wuchs rasch an. Zwischen 1147 u. 1153 Gründung v. sieben Tochter-Klr.; 1170: 100 Mönche u. 300 Konversen. M. hatte spannungsreiche Beziehungen sowohl z. zisterziens. Generalkapitel, das Abt Stephan v. Lexington zu einer drakon. Visitation sandte (1227/28), als auch zu den anglo-normann. Königen; der Widerstand gg. die Anglisierung war jedoch vergebens. Die Abtei wurde sehr wohlhabend, u. der Abt wurde Lord im engl. Parlament. 1539 aufgelöst, 1938 durch ↗Trappisten v. Mount ↗Melleray neu errichtet.

Lit.: **F. Colmcille:** The Story of M. Dublin 1958; **A. Gwynn – R. Hadcock:** Medieval Religious Houses, Ireland. Lo 1970; **R. Stalley:** The Cistercian monasteries of Ireland. Lo 1987. DANIEL REES

Mellitus, hl. (Fest 4. Apr.), † 624 Canterbury. Einer der v. Gregor d. Gr. nach Engl. gesandten Glaubensboten. Zwischen 601 u. 604 Bf. der Ostsachsen, bekehrte Kg. Saeberht v. Essex, mußte aber vor dessen heidn. Nachf. nach Gallien fliehen. Kehrte nach einem Jahr zurück u. wurde 619 Ebf. v. Canterbury. Beda Venerabilis (HE I, 30) zitiert einen Brief Gregors d. Gr. an M. mit den bemerkenswerten Anweisungen, die heidn. Heiligtümer nicht zu zerstören, sondern in Kirchen umzuwandeln, um dem Volk die gewohnten Stätten zu erhalten.

Lit.: **H. Mayr-Harting:** The coming of christianity to Anglo-Saxon Engl. Lo 1972; **ODS³** 336f. GÜNTER SPITZBART

Mellusianer, Gruppe der ↗Thomaschristen mit ostsyr. Liturgie, Anhänger des Bf. *Elias Mellus* (in Indien tätig 1874–82, † 1908), der im Auftrag des katholisch-chald. Patriarchen ↗Josef VI. Audo v. ↗Babylon vergeblich, da v. Rom nicht gestützt, die Wiedervereinigung der ind. Ostsyrer mit ihrer mesopotam. Mutterkirche durchzusetzen suchte u. ein Schisma hervorrief. Ein Teil revertierte z. Katholizismus, der andere gehört seit 1907/09 z. assyr. ↗Kirche des Ostens. Metropoliten: Abimelek Mar Timotheos (1908–45), Mar Thomas Darmo (1952–68; † 1969 Bagdad als Gegenkatholikos), Mar Aprem (* 1939, ordiniert 1968).

Lit.: **E. Tisserant – E. R. Hambye:** Eastern Christianity in India. Lo 1957; **P. J. Podipara:** Die Thomas-Christen. Wü 1966, 159f. 189; **J. Habbi:** Les Chaldéens et les Malabares au 19ᵉ s.: OrChr 64 (1980) 82–107; **J. M. P. van der Ploeg:** The St. Thomas Christians in South India and their Syriac manuscripts. Bangalore 1983, 42f. 134–150; Orthodoxia 1997–98, hg. v. Ostkirchl. Inst. Regensburg. Rb 1997, 105. HEINZGERD BRAKMANN

Melrose, ehem. Columban-Abtei, gegr. um 650 v. ↗Aidan v. Lindisfarne. ↗Cuthbert v. Lindisfarne wurde der erste Prior. Durch Kriegseinwirkungen 839 zerstört; als erste schott. OCist-Abtei v. Kg. ↗David I. 1136 mit Mönchen aus ↗Rievaulx neu gegründet, Mutter-Klr. v. fünf Tochtergründungen. Reichtum durch Wollhandel; Bau einer prächtigen Kirche u. Grablege Kg. Alexanders II. sowie des Herzens v. Robert Bruce v. Schottland (1274–1329). Wegen seiner Nähe z. engl. Grenze oft durch engl. Truppen verwüstet. In der Reformation zerstört (1545) u. Umwandlung in eine weltl. Herrschaft (1609).

Lit.: **D. E. Easson:** Medieval Religious Houses, Scotland. Lo 1957; **C. Norton – D. Park:** Cistercian Art and Architecture in the British Isles. C 1986; **N. Cameron:** Dict. of Scottish Church Hist. E 1993. DANIEL REES

Melville, *Herman,* amer. Schriftsteller, * 1.8.1819 New York, † 28.9.1891 ebd.; wegen des frühen Todes des Vaters u. finanzieller Schwierigkeiten der Familie blieb M.s schul. Ausbildung knapp. Er arbeitete bereits als Jugendlicher für den Familienunterhalt, heuerte schließlich als Seemann an u. reiste durch die Welt. Das Jahr 1841 verbrachte er auf einem Walfänger, v. dem er desertierte u. ein Jahr mit den Ureinwohnern einer Pazifikinsel lebte. 1844 kehrte er nach Amerika zurück. M.s erste Romane, z. B. *Typee* (NY 1846) u. *Omoo* (NY 1847), sind Abenteuerromane, die auf seinen Reiseerfahrungen basieren. Mit *Moby Dick* (NY 1851) perfektioniert er den Gebrauch v. Symbol u. Allegorie. Der Roman spiegelt M.s pessimist., v. der streng calvinistisch ausgerichteten Mutter geprägte Weltsicht wider. Er handelt v. aussichtslosen Kampf des Menschen mit den für ihn unverständl. Kräften des Universums. Nach 1857 gab M. das Schreiben auf u. lebte mit seiner Familie v. seinen Einnahmen als Zollinspektor. Zusammen mit seinem Freund u. Vorbild Nathaniel Hawthorne zählt M. heute zu den bekanntesten Vertretern des amer. Romans im 19. Jahrhundert.

WW: The Writings of H. M., 15 Bde. Ch 1968–89: Moby Dick. Z 1994 (dt. Ausg.).

Lit.: **Ch. Olson:** Nennt mich Ismael. M 1979. MARIA FRÜHWALD

Memel (litauisch *Klaipėda*), Stadt am nördl. Ausgang des Kurischen Haffs, 1252 für den ↗Schwertbrüder-Orden gegr. (1257 lüb., 1457 Kulmer Recht),

der zwei Drittel der Stadt besaß. 1328 kamen Burg, Stadt u. Umland an den ↗Deutschen Orden, bis 1525 Residenz des Komturs v. M. 1392 ging das dem Bf. v. Kurland gehörige Drittel der Stadt an den Dt. Orden, der M. dem Btm. ↗Samland anschloß. Nach 1466 wirtschaftl. Aufschwung der Stadt. M. wurde 1919 v. Dtl. abgetrennt, 1923 v. Litauen annektiert (nomineller Autonomiestatus 1924) u. Praelatura nullius, 1991 mit dem Btm. Telšiai uniert. ↗Litauen.

Lit.: **G. Sembritzki:** Gesch. der Königlich-Preuß. See- u. Handelsstadt M. Memel ²1926, M 1977; **E.-A. Plieg:** Das M.-Land 1920–39. Wü 1962; **LMA** 6, 505. STEFAN SAMERSKI

Memento (lat.; gedenke), Beginn eines Hochgebetsteils mit Bitten (Interzessionen) für Lebende u. Verstorbene; seit dem 4. Jh. in oriental. Hochgebeten, später im röm. Kanon, heute in den Hochgebeten I–IV nur für Tote. ↗Eucharistisches Hochgebet.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 199–213 295–308. ECKHARD JASCHINSKI

Memleben, ehem. OSB-Kloster (Patr. hl. Maria) an der Unstrut (Sachsen-Anhalt; Ebtm. Mainz); viell. 976 v. Ks. Otto III. wohl in der Kg.-Pfalz, in der Kg. Heinrich I. u. Ks. Otto I. starben, wahrscheinlich aber erst nach Aufhebung des Btm. Merseburg 979 gegr. (Reste der Kirche erhalten). Verlor nach Wiedergründung des Btm. „seinen spir. Sinn" (Ehlers) u. wurde v. Ks. Heinrich II. 1015 dem Reichs-Klr. ↗Hersfeld unterstellt. Die Propstei (Neubau 2. Hälfte 13. Jh.) blieb ohne überregionale Bedeutung, wurde im Bauernkrieg 1525 schwer getroffen u. 1551 aufgehoben.

Lit.: Das tausendjährige M. Hl 1936; **RPR. GP** 4, 320f.; **HHistStD** 11, 321f.; **J. Ehlers:** Otto II. u. das Klr. M.: SaAn 18 (1994) 51–82; **G. Wolf:** Das Marien-Klr. zu M.: ADipl 41 (1995) 21–30. ENNO BÜNZ

Memling, *Hans,* Maler in Brügge, * um 1440 Seligenstadt, † 11.8.1494 Brügge. Ausbildung bei ↗Rogier van der Weyden in Brüssel. 30.1.1465 Erwerb des Bürgerrechts in Brügge u. Einrichtung einer eigenen Werkstatt. HW: *Weltgerichtsaltar,* Danzig (1467–71); *Johannesaltar,* Brügge (1474–79); *Tafel mit den sieben Freuden Marias,* München (1480); *Ursulaschrein,* Brügge (1489); *Kreuzigungsaltar,* Lübeck (1491); Madonnen in Halbfigur u. Bildnisse, die oft zu Diptychen od. Triptychen vereint sind (*Madonna mit dem Stifter Martin van Nieuwenhove,* Brügge 1487).

M. ist der Hauptmeister der Spätgotik in Brügge u. einer der produktivsten Künstler in den burgund. Niederlanden. Seine WW geben die dt. Herkunft nicht zu erkennen, sondern sind ganz dem Vorbild Rogiers verpflichtet. Sie besitzen aber weniger Strenge, sind leichter verständlich u. zeichnen sich durch eine betont undramat. Schilderung der Episoden aus. Der Figurenstil zeigt dabei über Jahrzehnte hinweg kaum Veränderungen. Ein Fortschreiten deutet sich nur durch die Aufnahme v. Renaissanceformen an (Putten, Girlanden). Entwicklungsgeschichtlich am bedeutendsten sind die Portraits: Gut komponiert u. individuell aufgefaßt, stehen sie am Beginn der NZ u. haben sogar in It. Beachtung gefunden (↗Perugino).

Lit.: **M.J. Friedländer:** Early Netherlandish Painting, Bd. 6. Lei–Bl 1971; Ausst.-Kat. ‚H. M.', 2 Bde. Brügge 1994; **D. de Vos:** H. M. St 1994 (Lit.). ULRICH SÖDING

Mémoires de Trévoux ↗Trévoux.

Memoria. I. Theologisch: ↗Anamnese, IV. Theologisch.

II. (Kunst-)historisch: 1. M. (lat.; Gedächtnis, Erinnerung) *im allgemeinen* bez. grundsätzl. Bereiche des Denkens u. Handelns v. Individuen u. Gruppen, die der Überwindung des Todes u. Vergessens durch Gedächtnis u. Erinnerung dienen (Oexle). In hist. QQ u. literar. WW finden sich zahlr. Formen der M. Die meisten Arten der ma. ↗Historiographie dienten ihr: Urkunden, Briefe, Inschriften, Fundations-Ber., Chroniken, Namenslisten usw. wurden mit der Bitte um Gebetsgedenken verbunden. Ebenso in der Dichtung, wie z. B. ↗Dante in der „Göttlichen Komödie", der durch seine Begegnung mit Menschen aller Zeiten eine Art Weltgedächtnis schafft.

2. In *altchr. Zeit* bez. M. die Gedenkstätte v. Mart. u. ihre Reliquien (↗Martyrion) sowie Memorialbauten am Ort der Erscheinung Christi od. bibl. Personen (z. B. Grabeskirche, Geburtskirche, Mamre), auch ganze Friedhöfe.

3. *Kunsthistorisch* relevante Formen der M. stellen Grabmäler u. Stiftungen dar. Mit dem Grabmal errichteten sich viele schon zu Lebzeiten (od. nach dem Ableben die Nachkommen) ein Denkmal, um ihren Namen der Nachwelt sichtbar zu überliefern (häufig mit Bitte um Gebet in der Inschrift, immer mit Memorial-↗Meßstiftungen verbunden). Stiftungen konnten vielfältiger Art sein: ein Altar, ein Altarbild od. ein anderes Kunstwerk, ein Bauteil einer Kirche (↗Kapelle), ein ganzes Klr., eine soz. Einrichtung (z. B. ↗Hospital). Immer war es ein wesentl. Beweggrund für die Stiftung, daß damit des Stifters liturgisch gedacht, sein Name kommemoriert wurde (↗Commemoratio). Von der Antike bis in die frühe NZ war der größte Teil der Kunstwerke ohne M. unvorstellbar; sie erhielten durch die M. ihren spezif. Wert, den die mit ihnen verbundene Liturgie begründete. ↗Grab, ↗Stiftung.

Lit.: **LThK²** 7, 264; M. Der gesch. Zeugniswert des liturg. Gedenkens im MA. M 1984; **H. Kamp:** M. u. Selbstdarstellung. Sig 1993; **LMA** 6, 510–513 (Lit.) (G. Oexle). JÜRGEN KRÜGER

Memoria apostolorum, gnost. Ev., das ↗Turibius v. Astorga um 440 in einem Brief an die Bf. Idacius u. Ceponius (c. 5; PL 54, 694D) erwähnt; er stützt sich dabei offenbar auf Paulus ↗Orosius' „Commonitorium de errore Priscillianistarum et Origenistarum" (um 414; vgl. CSEL 18). Die Schr. enthielt geheime Lehrreden Jesu an seine Jünger in Gesprächsform u. war bei Manichäern u. Priscillianern im Umlauf.

Lit.: **NTApo** 1⁶, 301 ff. BRUNO STEIMER

Memoriale, im MA jedes Buch der Gesch.-Schreibung, der Wiss. u. Dichtung, wenn es der Memoria (Gedächtnis, Erinnerung) diente; im engeren Sinn liturg. Gedenkens Gedenkbücher nach dem Vorbild des himml. Buches des Lebens (Offb 3,5). Im frühen MA entstanden *libri memoriales,* bes. in Klr.; Mönche od. Nonnen, Stifter, Wohltäter u. verbrüderte Gemeinschaften sollten mit ihrem Namenseintrag dank der Gebete, Meßfeiern u. guten Werke des gedenkenden u. einschreibenden Konvents die Gewähr erhalten, auch im himml. Buch des Lebens verzeichnet zu sein. Die erhaltenen Gedenkbücher, bes. aus ↗Sankt Peter in Salzburg (782/

784 angelegt, 1004 erneuert), ↗Durham, ↗Reichenau (etwa 35000 Einträge), ↗St. Gallen, ↗Pfäfers, ↗Remiremont, S. Giulia in Brescia aus der Karolingerzeit, v. ↗Corvey u. Salerno aus dem Hoch-MA, spiegeln mit ihren Personen- u. Gruppeneinträgen das soz. Netz der ein Gedenkbuch führenden Gemeinschaften. Daneben wurden auch sog. Totenannalen (Einträge nach der Zeitfolge der Todesfälle) angelegt (z. B. ↗Fulda, ↗Prüm). Auch in Sakramentare gingen Namen u. Namengruppen ein. Die Zukunft der liturg. Gedenkbücher gehörte ab dem 10. Jh. den ↗Necrologien.

Lit.: **LMA** 6, 510–513 (Lit.). – **L. Koep:** Das himml. Buch in Antike u. Christentum (Theophaneia 8). Bn 1952; **K. Schmid–J. Wollasch:** Die Gemeinschaft der Lebenden u. Verstorbenen in Zeugnissen des MA (FMSt 1). B 1967, 365–405; **dies.:** Societas et Fraternitas (FMSt 9). B 1975, 1–48; **K. Schmid:** Die Klr.-Gemeinschaft v. Fulda im früheren MA (MMAS 8/1–3). M 1978; **O. G. Oexle:** Forsch. zu monast. u. geistl. Gemeinschaften im westfränk. Bereich (MMAS 31). M 1978; **K. Schmid–J. Wollasch:** Memoria. Der gesch. Zeugniswert des liturg. Gedenkens im MA (MMAS 48). M 1984; **J. Gerchow:** Die Gedenk-Überl. der Angelsachsen (Arbeiten z. Frühmittelalter-Forsch. 20). B–NY 1988; **Th. Frank:** Stud. zu it. Memorialzeugnissen des XI. u. XII. Jh. (ebd. 21). B–NY 1991; **D. D. Geuenich–O. G. Oexle:** Memoria in der Ges. des MA (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 111). Gö 1994; **O. G. Oexle** (Hg.): Memoria als Kultur (ebd. 121). Gö 1995. JOACHIM WOLLASCH

Memphis (Ägypten) ↗Ägypten.

Memphis (USA), Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Menaion (griech. τὸ μηναῖον, Aussprache: Minäon, daher kirchenslaw. *Minéja*), liturg. Buch der orth. Kirche, das die Offiziumsgesänge für alle Kalendertage, Lesungen für deren höhere Feste, gelegentlich auch Kurzviten enthält. Einteilung in zwölf Monats-Bde.; Sonderformen sind das slaw. ↗Anthologion (Herren-, Muttergottes- u. große Hll.-Feste) u. die slaw. Minéja óbščaja (Commune-Menaion).

Lit.: **Onasch** 262; Polnyj pravoslavnyj bogoslovskij enciklopedičeskij slovar'. St. Petersburg o. J., 1568; **TEE** 8, 1117 ff. IRENÄUS TOTZKE

Menander, Gnostiker aus Kapparataia (Samarien) wirkte um 80 nC. im syr. Antiochia. Er gilt als Schüler v. ↗Simon d. Magier u. vertritt ähnl. Lehren (Iust. 1apol. 26; Iren. haer. I, 23; Epiph. haer. 22): Aus der Ennoia, der ersten Emanation der Höchsten Kraft, gehen die Engel u. die Welt hervor, in der die Seele gefangen ist. M. als Erlöser u. Verkörperung der Höchsten Kraft bringt seinen Anhängern durch die ↗Taufe Unsterblichkeit. Jesus spielt in diesem System keine Rolle. ↗Gnosis, Gnostizismus.

Lit.: **W. Förster** (Hg.): Die Gnosis, Bd. 1. Z [2]1979, 45 f.; **H. Leisegang:** Die Gnosis. St [5]1985, 104–107; **F. Williams:** The Panarion of Epiphanius of Salamis, Bd. 1. Lei 1987, 62 f. MANFRED HUTTER

Menander Protector, im späten 6. Jh. als *protector domesticus,* d. h. als hochrangiger Angehöriger des ksl. Stabes, in Konstantinopel tätig. Er verf. eine ausdrücklich als Forts. des ↗Agathias konzipierte *Geschichte,* die v. 558 bis 582 reichte. Das Werk ist nur aus teilweise sehr umfangreichen Frgm. bekannt, die v. a. die römisch-sassanid. Beziehungen, die Verhältnisse im Kaukasusraum u. auf dem Balkan (wichtige Quelle z. Früh-Gesch. der ↗Slawen) beleuchten.

Lit.: **R. C. Blockley:** The Hist. of M. the Guardsman. Liverpool 1985 (Edition mit Einl. u. engl. Übers.). BRUNO BLECKMANN

Ménard, *(Nicolas-)Hugues,* OSB (1612), Kirchen- u. Ordenshistoriker, * 1585 Paris, † 21.1.1644 ebd.; der aus adliger Familie stammende M. trat zunächst in St-Denis den ↗Maurinern bei, wechselte 1614 z. Kongreg. v. ↗St-Vanne über, lebte jedoch ab 1630 in ↗St-Germain-des-Prés, wo die meisten seiner WW u. Editionen entstanden, so die Ausg. der „Concordia regularum" ↗Benedikts v. Aniane (P 1638; PL 103, 701–1380), des Gregor d. Gr. zugeschriebenen Sakramentars (P 1642) u. des ↗Barnabasbriefs (P 1645 [posthum hg. v. L. d'↗Achéry], [2]1689).

WW: Martyrologium SS. ordinis divi Benedicti. P 1629; Notae et observationes in librum sacramentorum S. Gregorii Magni. P 1641, Nachdr. (einschließlich Edition) Farnborough 1969; De unico S. Dionysio Areopagita Athenarum et Parisiorum episcopo ... diatriba. P 1643, [2]1644.

Lit.: **Tassin** 1, 27–42; **DThC** 10, 548 f.; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 2 n. 0022; **BBKL** 5, 1246 f. LEONHARD HELL

Menas v. Ägypten, Mart. (Fest 11. Nov.). Wir besitzen über Person, Leben u. Mtm. des bedeutendsten frühchr. Heiligen Ägyptens wie auch z. Beisetzung u. Wiederauffindung seiner Reliquien in der Mareotis u. ihrer ma. Transl. nach Kairo zahlr. Viten, Synaxarnotizen, Enkomien u. Wunder-Ber. in versch. Sprachen (beste Übersicht: Krause), doch läßt sich wegen ihrer großen Unterschiede (vgl. z. B. Jaritz 21–27) keine hist. Person fassen. Viel häufiger als die Lokalisierung des Mtm. in Ägypten sind Ber. über den Tod des M. in Kotyaion (Phrygien) i. J. 296, beginnend mit der griech. Passio, die überdies eine Rede des ↗Basilius auf den Mart. ↗Gordios kopiert. Besonders märchenhaft die Transl. in die Mareotis (↗Menasstadt), bis hin zu Seeungeheuern mit langem Hals, die das Schiff bedrohen, u. z. Topos, daß ein Kamel mit den Reliquien den Ort der Beisetzung bestimmt.

Lit.: **B. Evetts:** Hist. of the Patriarchs ... (PO 1/2 1/4 5/1 10/5). P 1904–15; **E. A. W. Budge:** Texts Relating to St. Mena of Egypt ... Lo 1909; **M. Chaîne:** Aethiop. Texte ...: C. M. Kaufmann: Zur Ikonographie der M.-Ampullen. Kairo 1910, 30–55; **H. Delehaye:** L'invention des reliques de S. Mèna à Constantinople: AnBoll 29 (1910) 117–150; **R. Miedema:** De heilige M. Rotterdam 1913; **J. Drescher:** Apa Mena. A Selection of Coptic Texts Relating to St. M. Kairo 1946; **RBK** 3, 1116–58 (M. Krause); **F. Jaritz:** Die arab. QQ z. hl. M. Hd 1993. JOSEF ENGEMANN

Menas, hl. (Fest 27., in der lat. Kirche 25. Aug.), Patriarch **v. Konstantinopel** (13.3.536), * Alexandrien, † 24.8.552 Konstantinopel; war Vorsteher des dortigen Samson-Hospitals, bis er auf Veranlassung Papst Agapets I. Nachf. des abgesetzten Patriarchen ↗Anthimos wurde. M. verurteilte den ↗Monophysitismus u., gemäß der Weisung Ks. ↗Justinianos' I., 544 auch den ↗Origenismus. Im ↗Dreikapitelstreit unterzeichnete er die Edikte des Kaisers. Papst Vigilius setzte ihn 547 u. 551 erfolglos ab. Im *Libellus* an Vigilius vertrat M. monenerget. Ansichten (↗Monotheletismus).

Lit.: **BHG** 1272, **Mansi** 7, 1139–42; 9, 26–30 62 f.; 11, 525 529 ff.; **Grumel-Darrouzès** 1/1, Reg. n. 232–243; **Janin G** 574 f.; **Beck T** 54 63 104 379 408 430; **Cath** 8, 1146 f. (G. Zananiri); **BBKL** 5, 1249 f. (Lit.) (W. Kohl). OTTO VOLK

Menasstadt, frühchr. Pilgerzentrum, etwa 45 km südwestlich Alexandriens, 15 km südlich des antiken Südufers des Mareotissees; Begräbnisort des hl. ↗Menas, in älterem Grab der Kaiserzeit. Größere Kirchenbauten seit dem 5. Jh., besondere Blüte im

6. Jh. (aufwendige Kirchen, Pilgerherbergen, Bäder, Säulenstraßen, Stadtmauer); Beginn des Niedergangs im 7. Jh. mit Zerstörung durch die Perser, wegen islam. Eroberung, Übernahme des chalkedon. Ortes durch Kopten; seit dem 10./11. Jh. verlassen (Kościuk). Erste Freilegungen 1905/07 (Kaufmann). Frühdatierung v. Großbauten durch die QQ (Menas), die bis heute Glauben finden (z. B. D. Woods: Byz 65 [1995] 467–474), durch wiss. Ausgrabungen widerlegt (vgl. Grossmann 1989, 1994, 1995 mit Liste der Vorberichte seit 1963). Wichtigste Eulogie der M.: tönerne ↗Ampullen mit dem Bild des Menas zw. Kamelen (Kaminski-Menssen), für Wasser od. Öl? (Engemann); Terrakottastatuetten schwangerer Frauen (Bayer-Niemeier, Engemann) bezeugen ein Anliegen der Pilgerinnen, das auch in den Wunderlisten erscheint.

Lit.: **C. M. Kaufmann:** Die M. u. das Nationalheiligtum der altchr. Ägypter ..., Bd. 1. L 1910; **E. Bayer-Niemeier:** Griechisch-röm. u. kopt. Frauenstatuetten ...: G. Koch (Hg.): Stud. z. spätantiken Kunst 3 (Wi 1986) 1–27; **P. Grossmann:** Abū Mīnā I. Die Gruftkirche u. die Gruft. Mz 1989; **EAA** Suppl.-Bd. 2/1 (1994) 4–7 (P. Grossmann); **P. Grossmann u. a.:** Abū Mīnā, 13. vorläufiger Ber.: AA 2 (1995) 389–423; **J. Kościuk:** The Last Phase of the Abū Mīnā Settlement: Akten des 12. Internat. Kongresses, Bonn 1991. Ms 1995, 941–949; **J. Engemann:** Eulogien u. Votive: ebd. 223–233; **G. Kaminski-Menssen:** Bildwerke der Slg. Kaufmann, Bd. 3. Kassel 1996. ↗Menas.

JOSEF ENGEMANN

Mende, Btm. ↗Frankreich, Statistik der Bistümer.

Mendel, *Gregor* (Taufname: *Johann*), OSA (1843), östr. Botaniker u. Begründer der modernen Vererbungslehre, * 22.7.1822 Heinzendorf (Österreichisch-Schlesien), † 6.1.1884 Brünn; 1847 Priester; ab 1849 Gymnasiallehrer in Znaim, später in Brünn, 1851–53 naturwiss. Studium in Wien, ab 1868 Abt des Altbrünner Stifts (↗Brünn). M. führte im Klr.-Garten umfangreiche Experimente durch, wobei er Erbsen, später auch Bohnen, die sich jeweils nur in einem Merkmal unterschieden, kreuzte (Monohybridkreuzungen). Dabei entdeckte er, daß das Erbgut aus voneinander unabhängigen Einheiten (Genen) besteht, die sich nach statist. Gesetzlichkeiten mischen, spalten u. neu kombinieren (*Mendelsche Regeln:* 1. Uniformitäts-, 2. Spaltungs-, 3. Unabhängigkeitsregel [↗Genetik; ↗Vererbung]). Zunächst wurde M.s Werk kaum gewürdigt; erst um 1900 entdeckten Carl Erich Correns, Erich v. Tschermak-Seysenegg u. Hugo de Vries seine bahnbrechende Bedeutung für Botanik, Zoologie, Landwirtschaft, Human-Wiss. u. für das Verständnis der ↗Evolution.

HW: Versuche über Pflanzenhybriden: Vhh. des Naturforschenden Ver. 4, 3–47. Brünn 1866 (Nachdr. mit Kmtr. v. F. Weiling: Ostwalds Klassiker der exakten Wiss. NF 6. Bg 1970); Ueber einige aus künstl. Befruchtung gewonnene Hierarchicum-Bastarde: ebd. 8, 26–31. ebd. 1869.

Lit.: **H. Iltis:** G. M.: Leben, Werk u. Wirkung. B 1924; **R. Löther:** Wegbereiter der Genetik. F 1990; **H. Straka:** 125 Jahre Mendelsche Vererbungslehre. M 1991; **F. Weiling:** J. G. M. (Med. Genetik 6, Sonderdruck). M 1994; **V. Orel:** G. M. O 1996.

MARKUS VOGT

Mendelssohn, *Moses,* Seidenfabrikant, Philosoph, Literaturkritiker, Übersetzer, * 17.8.1728 (nach neuesten Forsch.) Dessau, † 4.1.1786 Berlin; Freund G. E. ↗Lessings, Thomas Abbts u. Ch. F. ↗Nicolais. In M. verbinden sich gläubiges Judentum u. (preußisch gefärbte) Aufklärung zu untrennbarer Einheit. Vor allem drei Schr. haben seinen Ruhm begründet: die *Abhandlung über die Evidenz in Metaphys. Wissenschaften,* die ihm 1764 den Preis der Berliner Akad. eintrug, sein *Phaedon od. über die Unsterblichkeit der Seele* (1767), v. dem zahlr. Impulse für eine Neuentdeckung ↗Platons ausgegangen sind, u. seine Spät-Schr. *Jerusalem od. über rel. Macht u. Judentum* (1783), deren polit. Philos. u. Geschichts-Philos. insbes. die Berliner Spätaufklärung stark geprägt haben. M. war ein Mann v. unglaubl. Vielseitigkeit mit einem breitgefächerten Œuvre. Im Mittelpunkt seines Denkens steht die v. dem luth. Theologen J. J. ↗Spalding 1748 artikulierte Frage nach der *Bestimmung des Menschen.* Sie besteht für M. in der „Ausbildung" bzw. „Entwicklung" aller individuellen menschl. Fähigkeiten, einem Prozeß, der über dieses Leben hinausweist. Seine einprägsame Kurzformel „Bestimmung des Menschen. Nach Warheit forschen; Schönheit lieben; Gutes wollen; das Beste thun" hat die dt. Kultur auf das nachhaltigste beeinflußt. Seine wohldurchdachte Ablehnung des Fortschrittsgedankens dagegen hat ihm bei vielen Zeitgenossen Kritik eingetragen, gibt seinem Denken heute aber eine hohe Aktualität. Durch zahlr. Übers. hat er seiner Zeit gleichermaßen die jüd. wie die griech. Welt neu erschlossen. Insbesondere seine Psalmen-Übers. erlaubt einen Blick auf den Beter Mendelssohn.

WW: M. M. Gesammelte Schr. Jubiläums-Ausg., begonnen v. I. Elbogen–J. Guttmann–E. Mittwoch, fortgesetzt v. A. Altmann, 23 Bde. (in 37 Tln.). B 1929–32, Bu 1938, St-Bad Cannstatt 1971 ff.

Lit.: **A. Altmann:** M. M. A Biographical Study. Lo 1973; **M. Albrecht u. a.** (Hg.): M. M. u. die Kreise seiner Wirksamkeit. Tü 1994.

NORBERT HINSKE

Mendelssohn Bartholdy, *(Jakob Ludwig) Felix,* einer der großen Komponisten der dt. ↗Romantik, * 3.2.1809 Hamburg, † 4.11.1847 Leipzig; studierte u. a. bei Carl Friedrich Zelter in Berlin, wo er 1829 z. ersten Mal nach J. S. ↗Bachs Tod dessen Matthäus-Passion aufführte. Später war er Musikdirektor in Düsseldorf u. ab 1835 Gewandhauskapellmeister in Leipzig. Anknüpfend bes. an Bach u. G. F. ↗Händel schrieb er das bedeutendste Repertoire ev. Kirchenmusik des 19. Jh. u. schuf mit *Paulus* u. *Elias* (mit weitgehend bibl. Texten) Höhepunkte in der Gesch. des ↗Oratoriums.

Lit.: **A. Kurzhals-Reuter:** Die Oratorien F. M. B.s. Tutzing 1978; **W. Konold:** F. M. B. u. seine Zeit. Laaber 1984 (Lit.); **A. Clostermann:** M. B.s kirchenmusikal. Schaffen. Mz 1989.

HARTMUT SCHICK

Mendez, *Affonso,* SJ (1593), Patriarch v. Äthiopien, * 28.7.1578 Santo Aleixo (Portugal), † 29.6. 1656 Goa; 1612–21 Prof. der Hl. Schrift in Évora. Obwohl M. keine Erfahrung in der Mission besaß, wurde er v. Kg. Philipp IV. z. Patriarchen v. Äthiopien designiert u. v. Urban VIII. 1622 bestätigt. Seine kompromißlose Latinisierung der äthiop. Kirche (u. a. Abschaffung des äthiop. Ritus u. Kal., erneute Taufe äthiop. Christen, Reordination des Klerus, Verbot der Beschneidung) erweckte eine starke rel. Opposition, die sich mit einer polit. Bewegung gg. den Negus ↗Susenyos verband u. zu dessen Abdankung sowie z. Aufkündigung der Union durch den neuen Negus ↗Fāsiladas führte (↗Äthiopien, III. Kirchengeschichte). M. wurde gefangengenommen, konnte aber 1635 nach Goa ausreisen.

Lit.: **F.M. Esteres Pereira:** Chron. de Susenyos Rei de Ethiopia. Lb 1892–1900; Rerum Aethiopicarum Scriptores Occidentales inediti, ed. **C. Beccari,** Bd. 6, 8 u. 12. Ro 1903–17; **Bibl-Miss** 16, 928 (Reg.); **M.M. Mascarenhas Caeiro:** A acção da Companiha de Jesus na Etiópia. A carta do Patriarca D. A. M.: Missionação portuguesa e encontro de culturas, Bd. 2. Braga 1993, 77–88; **A. Hastings:** The Church of Africa. O 1994, 154–158 u. ö. (Lit.). KATJA HEIDEMANNS

Mendieta, *Gerónimo de,* OFM (1540), span. Miss., * 1525 Vitoria, † 10.5.1604 Mexiko. Ging 1554 nach Mexiko; in Tlaxcala Schüler v. T. de ↗Motolinía; erstrebte das chiliast. Ideal einer indian. Urkirche; Spanienreise 1570–73; mehrfach Oberer; Verf. einer kompilator. Gesch. der Christianisierung Neuspaniens (Mexiko); großer polit. Einfluß.

WW: Cartas de religiosos de Nueva España. 1539–94, ed. J. García Icazbalceta. Mexiko 1941; Hist. eclesiástica indiana, 2 Bde., hg. v. F. Solano y Pérez-Lila. Ma 1973 (Lit.).

Lit.: **J.L. Phelan:** The millenial kingdom of the Franciscans in the New World. A study of the writings of G. de M. Berkeley 1956; **M. Delgado:** Abschied v. erobernden Gott. Immensee 1996, 191–228 (Lit.). MICHAEL SIEVERNICH

Mendikanten ↗Bettelorden.

Mendoza, *Pedro Gonzáles de,* Bischof ↗Gonzáles de Mendoza, *Pedro.*

Mendoza, *Pedro González de,* Kard., einflußreicher Vertreter der span. Renaissance, * 3.5.1428 Guadalajara als Sohn des Dichters Iñigo López de M., † 11.1.1495 ebd.; Ausbildung in Salamanca u. am Hof in Kastilien. 1453 Bf. v. Calahorra, 1457 v. Sigüenza, 1474 Ebf. v. Sevilla, 1482 v. Toledo, 1473 Kardinal. Übte Einfluß am Hof der Kath. Könige aus, bes. im Zshg. mit der Errichtung der kgl. Kirchenherrschaft (patronato real), der Schaffung der modernen span. ↗Inquisition (1478), der Eroberung Granadas (↗Reconquista) u. der Vertreibung der Juden sowie der Entdeckung Amerikas. Gründer des Kollegs S. Cruz de Valladolid.

Lit.: **P. de Salazar:** Crónica del Gran Cardenal de España, don P.G. de M. Toledo 1625; **A. Merino:** El Cardenal M. Ba 1942; **F. Laína:** Guadalajara y sus Mendozas, 4 Bde. Ma 1942; **H. Nader:** The M. Family in the Spanish Renaissance. New Brunswick (N.J.) 1979; **J.L. González-Novalín:** Pedro Mártir de Anglería y sus ‚triunviros': HispSac 33 (1981) 143–197. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ NOVALÍN

Menetekel, Abk. für die aramäisch abgefaßte Gerichtsdrohung an ↗Belschazzar auf der Wand des Kg.-Palastes v. Babel: מְנֵא תְּקֵל וּפַרְסִין [*m^e nē' t^e qēl uparsīn*] (Dan 5,25), die als weisheitl. Rätselspruch mit verschlüsselter Sondersprache wohl eine Aufzählung v. Gewichts- u. Währungseinheiten (Mine, Schekel u. Halbminen) darstellt, deren fallender Wert auf den Fall der Weltherrschaft Babels verweist. Als passive Partizipien gelesen, ergeben die Begriffe das Gerichtsurteil Gottes über Babel (Dan 5,26ff.).

Lit.: **C. Clermont-Ganneau:** Man, Thecal, Phares: JA 8 (1886) 36–67; **J. Collins:** Daniel (Hermeneia). Minneapolis 1993. ERNST HAAG

Menevia, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Mengold (Meingold, Meingaud, Megingaud), hl. (Fest 8. Febr.), in Huy (Diöz. Lüttich) als Mart. verehrt. Gemäß legendenhafter, spätestens im 12. Jh. verf. Vita Neffe Ks. ↗Arnulfs u. Sohn eines (unhist.) angelsächs. Kg. Hugo, der als lothring. Gf. in ein Komplott verstrickt u. nach einer anschließenden Pilgerfahrt v. einem ehem. Widersacher getötet worden sein soll. Vorbild für die Figur des M. ist wohl Megingaud, Gf. im Worms- u. Maifeld († 892), der im Moselraum eine besondere Machtstellung innehatte.

QQ: ActaSS feb. 2, 186–197; MGH.SS 15, 557–563; BHL 5879f.; VSB 2, 184f.

Lit.: **E. de Moreau:** Hist. de l'église en Belgique des origines aux débuts du XIIe siècle, Bd. 1. Bl 1945; **E. Hlawitschka:** Lotharingien u. das Reich. M 1968, 110–113. GERHARD LUBICH

Mengs, *Anton Raphael,* Maler u. Verf. kunsttheoret. Schr., * 22.3.1728 Aussig (Böhmen), † 29.6. 1779 Rom; Studium in Rom 1741–44, Zeichnungen nach ↗Raffael u. nach antiken Vorbildern. Seit 1745 sächs., seit 1760 span. Hofmaler; häufige, z.T. längere Romaufenthalte. Seit 1752 Mitgl. der Akad. di San Luca in Rom. Unter dem Einfluß J.J. ↗Winckelmanns maßgebend für die Entwicklung der Malerei des ↗Klassizismus. Zu seinen HW gehören das Altargemälde in der Hofkirche Dresden, Fresken in Rom (Villa Albani), Madrid (Schloß) u. Aranjuez (Theater); Portraits (Clemens XIII., J.J. Winckelmann).

Schr.: Gedanken über die Schönheit u. über den Geschmack, hg. v. J.C. Füssli. Z 1762; Sämtl. Schr., 3 Bde., hg. v. C.F. Prange. Hl 1786.

Lit.: **U. Christoffel:** Der schriftl. Nachlaß des A. R. M. Bs 1918; **K. Gerstenberg:** J. J. Winckelmann u. A. R. M. Hl 1929: **D. Honisch:** A. R. M. u. die Bildform des Frühklassizismus. Recklinghausen 1965; **S. Roettgen:** A. R. M. 1728–79 and his British Patrons. Lo 1993. VERENA FRIEDRICH

Mengzi (lat./dt. *Menzius*), einflußreicher konfuzian. Moralphilosoph, * um 372 vC. Zou (heute Prov. Shandong), † um 289 vC. ebd.; über sein Leben u. seine Lehre wissen wir aus dem Werk *Mengzi,* das aus sieben zweiteiligen (A/B) Kap. besteht. Es stellt M.s Gespräche mit Schülern, Gegnern u. Königen während seiner Wanderlehrtätigkeit dar. M. war Apologet des ↗Konfuzius (gg. Gaozi), dessen Gedanken er aus der Perspektive seiner Zeit weiterentwickelte. Wichtigste Vorstellungen: 1) *Tian*-(Himmels-)theist. Bewußtsein als Glaube an eine willentlich-kausal u. sittlich gut wirkende Macht (z.B. 1B/16) od. als Erzieher konfuzian. „Heiliger" (6B/15); 2) Anthropologie: Lehre v. der angeborenen Gutheit des Menschen (3A/1, 6A/1, 6A/6); vier „Samen" (2A/6) des moral. Gefühls (*xin,* Herz): das Mitleid (entspr. Tugend: Menschlichkeit), Scham u. Abscheu (Rechtschaffenheit), Höflichkeit u. Bescheidenheit (Anstand), das Gefühl für Recht u. Unrecht (Wissen um das sittlich Gute). Ziel des Menschenlebens ist eine unentwegte Selbstkultivierung. Das Denken, die zweite Komponente v. M.s Verständnis v. Herzen (6A/15), spielt gegenüber dem Gefühl eine untergeordnete Rolle; 3) Sozialleben: Die Wichtigkeit der Kindespietät in der Familie u. der moral. Qualifikationen des Herrschers; wenn letztere nicht gegeben sind, hat das Volk als wichtigstes Element im Staat das Recht zu revoltieren (1B/8). Absolute Verpflichtung zu sittl. Handeln: als einzelner Mensch, in der Familie u. im Staat; 4) Geschichts-Philos.: Glaube an das vergangene goldene Zeitalter; 5) Aus seinem kulturell-geistigen Horizont formuliert M. das Prinzip der Sinisierung der Welt (3A/4); 6) M.s Agrarreform trägt sozialist. Züge (3A/3).

Lit.: **D.C. Lau** (Übersetzer): Mencius. Harmondsworth 1970; **R. Wilhelm:** Mongzi – Die Lehrgespräche des Meisters Meng K'o. D–K 1982; **L.H. Yearley:** Mencius and Aquinas: Theo-

ries of Virtues and Conception of Courage. NY 1990; **R. Roetz:** Die chines. Ethik der Achsenzeit ... F 1992, 317–343.
ZBIGNIEW WESOLOWSKI

Meniates, *Elias,* griech. Prediger u. Theologe, * 1669 Lexuri (Kephallenia), † 1.8.1714 Patras; Studium in Venedig. Zunächst dort Lehrer, Prediger u. Sekretär des Metropoliten, später Unterricht in Kaphallenia u. Zakynthos. 1703 diplomat. Mission in Wien, danach Hierokeryx in Konstantinopel. Neue Predigttätigkeit auf den ion. Inseln. Ab 1711 Bf. v. Kernitza (Kalavryta, Peloponnes), starb unter der Last der vielfältigen Aufgaben als Bischof. Seine berühmt gewordenen Predigten sind (da M. das Lateinische, Französische u. Italienische beherrschte) beeinflußt v. den großen Kanzelrednern It.s u. Fkr.s (P. ↗Segneri SJ, J.-B. ↗Bossuet, L. ↗Bourdaloue SJ, J.-B. ↗Massillon) u. wurden nachahmenswerte Vorbilder für die folgenden Generationen. Sie berufen sich oft auf griech. u. lat. Kirchenväter (Augustinus), klass. Philos. u. die lat. Scholastik. Das kontroverstheol. HW *Stein des Anstoßes* (dt. W 1787) behandelt in iren. Ton die Gesch. der Unionsbemühungen (2. Konzil v. ↗Lyon, 1274; ↗Florenz, 1439) sowie die fünf Differenzpunkte, wie sie dort zuletzt herausgestellt wurden.

Lit.: **Podskalsky T** 319–323; **M. Mondelu:** Νέες εἰδήσεις γιὰ τὸν Ἠλία Μηνιάτη: Thes 25 (1995) 319–348.
GERHARD PODSKALSKY

Menius, *Justus* (eigtl. *Jodocus Menig*), Reformator, * 13.12.1499 Fulda, † 11.8.1558 Leipzig. Studierte seit 1514 in Erfurt, ab 1519 in Wittenberg bei M. ↗Luther u. Ph. ↗Melanchthon. 1523–25 Vikar in Mühlberg, 1525 Pfarrer in Erfurt, 1529 Superintendent in Eisenach, 1546 in Gotha. Wirkte ab 1528 mehrfach an Kirchenvisitationen im thüring. Raum mit. Teilnahme am ↗Marburger Religionsgespräch, an den Vhh. z. ↗Wittenberger Konkordie, am Konvent v. Schmalkalden u. an den Religionsgesprächen v. Hagenau (↗Hagenauer Religionsgespräch) u. ↗Worms. Neben Übers. v. WW Luthers u. eigenen Streitschriften ist sein Werk *Oeconomia christiana* (Wittenberg 1529) zu nennen, in dem er die antike Oikonomik-Lit. aufnahm u. biblisch ausgestaltete.

Lit.: **H. Gottwald:** Vergleichende Studie z. Ökonomik des Aegidius Romanus u. des J. M. F 1988; **TRE** 22, 439–442; **BBKL** 5, 1263–66.
MICHAEL BECHT

Menken, *Gottfried,* Theologe, * 29.5.1768 Bremen, † 1.6.1831 ebd.; nach pfarramtl. Tätigkeit in Uedem (1793), Frankfurt (Main) (1794) u. Wetzlar (1796) fand der in der Trad. der ↗Föderaltheologie herangewachsene, durch den Duisburger Kreis um S. ↗Collenbusch geformte ref. Erweckungsprediger seinen hauptsächl. Wirkungsort seit 1802 in Bremen. Er vertrat einen in der Reich-Gottes-Verwirklichung zentrierten, das Versöhnungswerk Christi betonenden, die Ggw. aus der Schrift deutenden Biblizismus.

HW: Versuch einer Anleitung z. eigenen Unterricht in den Wahrheiten der hl. Schrift. F 1805.

Lit.: **TRE** 22, 442ff.
HEINER FAULENBACH

Menne, *Edilbert,* OFM (1769), * 13.10.1750 Augsburg, † 6.3.1828 Hochaltingen b. Nördlingen; Stud. in Hechingen, Augsburg u. Passau. Verfaßte zahlr. Katechismen, Kmtr., Predigtentwürfe u. Frömmigkeitsschriften. 1799 wegen seines *Praktischen Katechismus für Eheleute* (Au 1799) gemaßregelt. Trotz Betonung der natürl. Religion u. Moral (Vor-Katechismus) weniger aufklärerisch als jansenistisch beeinflußt.

HW: Große Katechese eines Dorfpfarrers für das Landvolk, 19 Bde. Au 1796–1810.

Lit.: **G. Biemer:** E. M. u. sein Beitr. z. Pastoral-Theol. Fr u. a. 1969; **Brandl 2** 159; **HBayKG** 2, 592–612, bes. 597f. 607; **E. Paul:** Gesch. der chr. Erziehung, Bd. 2. Fr u. a. 1995, 223 234.
GÜNTER BIEMER

Menno Simons, niederländ. kath. Priester, * 1496 Witmarsum, † 1561 Wüstenfelde b. Oldesloe; stieß nach der Lektüre v. Schr. M. ↗Luthers 1536 zu den ↗Täufern. Als sich der gemäßigte Flügel derselben v. revolutionären Täufertum (Münster, Amsterdam) trennte, ließ sich M. S. wiedertaufen u. wurde ab 1537 dessen Ältester. Er wirkte insbes. im niederländ. u. nord-dt. Raum. Als Lehrer, Seelsorger u. Organisator der leidwilligen Taufgesinnten verf. er erbaul. u. polem. Schriften, darunter sein HW *Das Fundament der chr. Lehre.* Auf ihn berufen sich die ↗*Mennoniten.*

WW: Die vollständigen WW M. S'. Aylmer (Ont.) – La Grange (Ind.) 1971.

Lit.: **J. A. Brandsma:** M. S. v. Witmarsum. Vorkämpfer der Täuferbewegung in den Niederlanden. Maxdorf [2]1983; **H. J. Goertz:** M. S. Ein antiklerikaler Pazifist: ders.: Die Täufer. Gesch. u. Deutung. M [2]1988, 60–68.
HANS JÖRG URBAN

Mennoniten, unter der Führung v. ↗Menno Simons seit 1537 in Ostfriesland entstandene gemäßigte ↗Täufer-Gemeinschaft; schnelle Verbreitung in den Niederlanden sowie in West- u. Ostpreußen; wegen der anfängl. Verfolgung in den Niederlanden u. in Belgien Migration nach Hamburg, Krefeld u. Neuwied. Über Polen führte der Weg der M. ab 1788 auch bis Rußland u. v. dort ab Mitte des 19. Jh. nach Kanada u. in die USA. Kleinere Gemeinden siedelten sich im 19. Jh. auch im süd-dt. Raum u. in der Schweiz an. Verschiedene hist. Abspaltungen (Apostooler, Dompelaers, Flaminger, Lamisten, Waterländer) haben sich überlebt. Die Gesamtzahl der M. (getaufte Erwachsene) wird heute mit 973000 angegeben (davon 408000 in Nordamerika u. 49000 in Europa). Die „Arbeitsgemeinschaft Mennonit. Gemeinden in Deutschland“ zählt 6875 Gemeindemitglieder in 50 Gemeinden mit 24 Pastoren/-innen. In der Schweiz leben 3000 M., in Östr. 350. Neuerdings erfolgt in Dtl. ein starker Zuzug deutschstämmiger M. aus Rußland, die in eigenen Gemeinden leben.

Schriftauslegung u. Theol. der M. ist weitgehend deckungsgleich mit der reformator. Exegese calvinist. Prägung. Abweichend davon ist jedoch ihre Praxis der Gläubigentaufe (Erwachsenentaufe). Bei Konversionen wird meist die in anderen Kirchen vollzogene Säuglingstaufe anerkannt u. v. der Wiedertaufe abgesehen. Grundlegende Organisationsform ist die einzelne Gemeinde, welche alle Verantwortung für Lehre u. Leben trägt. Die pastoralen Dienste werden v. Ältesten, Pastoren/-innen u. Prediger/-innen wahrgenommen. Die M. gehören zu den klass. „Friedenskirchen“, die Kriegsdienst u. Eid ablehnen. Mennonitischer Grundsatz ist tätige Nächstenliebe u. einfache Lebensführung. Sie fordern strenge Trennung v. Staat u. Kirche. Einige mennonit. Vereinigungen gehören dem ÖRK an, andere nicht. In Dtl. ist die „Arbeitsgemeinschaft Mennonit. Gemeinden“ Mitgl. der „Vereinigung Evangel. ↗Freikirchen“ u. der ↗„Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen in Deutschland“.

Lit.: **ÖL**² 800–803; **EKL**³ 3, 358–361. – Die M., hg. v. **H. J. Goertz** (KW 8). St 1971; **E. Geldbach:** Freikirchen – Erbe, Gestalt u. Wirkung (Bensheimer Hh. 70). Gö 1989, 170–181; **H. J. Urban:** M.: Kleine Konfessionskunde, hg. v. J.-A.-Möhler-Inst. (KKSMI 19). Pb ²1997, 253–256. HANS JÖRG URBAN

Menologion. Das griech. μηνολόγιον (russ. *Mesjaceslov*) enthält für jeden Tag des Kirchenjahres eine od. mehrere Viten der gefeierten Heiligen. Gliederung in Viertel-, Drittel-, Halbjahrs- od. Monatsbände. Im Sprachgebrauch aller orth. Landeskirchen wird M. oft mit ↗Menaion verwechselt. Das Mesjaceslov entspricht dem M. nicht vollinhaltlich, ist vielmehr eine Slg. v. Kurzviten u. hat große Ähnlichkeit mit den ↗Synaxarien. Dem griech. M. gleichen die russ. Čet'i-Minei (Lese-Minäen), deren letzte Redaktion durch ↗Dimitrij v. Rostov († 1709) z.T. auf dem griech. M., z.T. auf den ActaSS beruht. Ein Sonderfall war das zweibändige deutsch-slaw. M. Propst A. v. ↗Mal'cevs (B 1900–01), das Kurzviten u. liturg. Texte enthielt.

Lit.: **Onasch** 262; Polnyj pravoslavnyj bogoslovskij enciklopedičeskij slovar'. St. Petersburg o. J., 1568; **TEE** 8, 1125. IRENÄUS TOTZKE

Menora (hebr. מְנוֹרָה [m^enōrā]), Bez. für Lampen-, später Kerzenständer. Im AT speziell auf den Siebenarmigen ↗Leuchter der Stiftshütte (Ex 25,31–40) bzw. des ↗Tempels (Sach 4,2) bezogen. Als Symbol seit der Zerstörung des 2. Tempels 70 nC. weit verbreitet. Früheste Darstellung auf Münzen des Antigonos Mattathias (40–37 vC.). Als Symbol der nat. Unabhängigkeit führt der Staat ↗Israel die M., entsprechend ihrer Darstellung auf dem Titusbogen, im Staatswappen.

Lit.: **A. M. Goldberg:** Der siebenarmige Leuchter, z. Feststellung eines jüd. Bekenntnissymbols: ZDMG 117 (1967) 232–244; **R. Hachlili** (Hg.): Ancient Synagogues in Israel, Third–Seventh century C. E. O 1989. URSULA RAGACS

Menorca, Btm. ↗Spanien, Statistik der Bistümer.

Menot, *Michel,* OFMConv, Prediger (Beiname: *Os aureum*), * um 1440 Beauce (Dép. Ille-et-Vilaine), † 30.12.1518 Chartres; Stud. in Orléans, Aufenthalt in Italien. Posthum Herausgabe zweier Reihen v. Fastenpredigten, gehalten 1508 in Tours (*Sermones quadragesimales Turonis declamati.* P 1519 u. 1525) u. 1517/18 in Paris (*Sermones quadragesimales Parisiis.* P 1519, 1526 u. 1530). M. predigte volkstümlich, oft burlesk mit entspr. Sittenschilderungen.

WW: Sermons choisis (1508–18). P 1924.

Lit.: **DSp** 10, 1027 f.; **Cath** 8, 1183. – **É. Gilson:** M. M. et la technique du sermon médiéval: Rev. d'histoire franciscaine 2 (1925) 301–350; **F. de Sessevale:** Hist. générale de l'ordre de S. François, Bd. 2. Le Puy 1937, 157–167; **M. Piton:** L'idéal épiscopal selon les prédicateurs franciscains de la fin du 15ᵉ siècle: RHE 61 (1966) 86 f. 96–102 394–400. ERNEST HENAU

Mensa (lat.; Tisch) bez. 1) den ganzen Altar *(M. Domini),* davon abgeleitet im MA auch 2) die eucharist. Speise selbst *(M. Dominica),* für gewöhnlich aber nur 3) die Altarplatte, die, v. Stipes getragen, mit diesem zus. den ↗Altar bildet; entsprechend den versch. Tischformen rund, sigmaförmig od. seit dem frühen MA fast ausschließlich rechteckig. Das Material (Holz, Metall, Stein) entspricht dem profaner Möbel, seit dem frühen MA herrschen jedoch Steinplatten vor, was das MRom 1570 vorschrieb. Nach CIC c. 1236 (AEM 263) muß die M. bei einem feststehenden Altar aus einem einzigen Naturstein gefertigt sein; die BKK können auch anderes Material zulassen (so die DBK mit Beschluß v. 22.9.1992). Da die ↗Altarweihe die Salbung der ganzen Tischplatte mit ↗Chrisam vorsieht, sind die früher übl. Salbungszeichen nicht mehr vorgeschrieben.

Schon früh besteht ein Zshg. zw. dem Altar u. der Verehrung v. Mart.-↗Reliquien, die seit dem MA auch in die M. eingelassen werden. Heute werden die Reliquien (fakultativ) wieder unterhalb der M. (im Stipes od. unter dem Altar) beigesetzt. Hier besteht auch ein enger Zshg. zu 4) den Totenmahltischen, die man ebenfalls als M. bez. u. die in Form u. Gestaltung die Entwicklung der Altarplatten beeinflußt haben.

Lit.: **O. Nußbaum:** Zum Problem der runden u. sigmaförmigen Altarplatten: JAC 4 (1961) 18–43; **LMA** 1, 461–464 (J. H. Emminghaus); **J. H. Emminghaus:** Der gottesdienstl. Raum u. seine Ausstattung: GdK 3. Rb ²1990, 386–392; Sekretariat der DBK (Hg.): Leitlinien für den Bau u. die Ausgestaltung v. gottesdienstl. Räumen. Handreichung der Liturgie-Komm. der DBK (Arbeitshilfen 9). Bn ⁴1994, 21 ff.; dass. (Hg.): Liturgie u. Bild. Eine Orientierungshilfe. Handreichung der Liturgie-Komm. der DBK (Arbeitshilfen 132). Bn 1996. ALBERT GERHARDS

Mensalgut ↗Tafelgut.

Mensch

I. Philosophisch – II. Naturwissenschaftlich: ↗Abstammung des Menschen; ↗Hominiden; ↗Hominisation – III. Religionswissenschaftlich – IV. Biblisch-theologisch – V. Systematisch-theologisch – VI. Theologisch-ethisch: ↗Anthropologie, B. III. Theologisch-ethisch.

I. Philosophisch: 1. *Das Wort* „Mensch“ (bzw. seine Entsprechungen in anderen Sprachen) drückt aus, was all denen wesentlich gemeinsam ist, die zu „uns“, als einer Gemeinschaft sich gegenseitig Anerkennender, gehören können. M.en sind also alle diejenigen, die sich zu einem Wir zusammenschließen können, zu dem auch wir, du u. ich, gehören, fortschreitend einerseits bis z. Gänze der Menschheit, anderseits bis an die Grenze z. ↗Tier. Denkgeschichtlich wie erlebnismäßig geht dem Abstraktum „der M.“ nicht nur die Abgrenzung zu Tieren, zu Geistern u. Göttern, sondern auch der Bezugsbegriff des „Bruders“ u. „Nächsten“ voraus. Damit ist unmittelbar gegeben, daß „Mensch“ immer auch schon ein ethisch „geladener“ Begriff ist: Wird ein M. nicht mindestens anfänglich auch mit dem sittl. Anspruch, der v. ihm ausgeht, erfaßt, wird er gar nicht als M. wahrgenommen. „Mensch“ ist also nicht primär (wenngleich auch) ein Begriff der biolog. Systematik.

2. Beim Versuch, sich eine *allgemeine Vorstellung v. Wesen des M.* zu machen, tritt man jedoch in ein Ordnungsdenken ein, das mit Gattungs- u. Differenzbegriffen arbeitet. Die Tatsache, daß wir M.en u. Tiere unterscheiden, wird hier zentral. Man versteht den Unterschied so, daß er ein Gemeinsames voraussetzt, v. dem aus dann wieder das Unterscheidende bestimmt wird. So entsteht eine ↗Anthropologie in naturphilos. Perspektive, wie z.B. diejenige des ↗Aristoteles, die bis heute einen großen Einfluß hat. Der leitende Grundbegriff ist dabei der des Lebendigen (↗Leben) überhaupt, das seinerseits als beseelter Körper verstanden wurde. Dieser wiederum bildet mit den leblosen Körpern die Klasse der Körper überhaupt. Die Besonderheit des menschl. Lebens sah Aristoteles darin, daß zu seinen Funktionen nicht nur die individuelle u. spe-

zif. Selbstreproduktion, die Wahrnehmung u. die Selbstbewegung, sondern auch das geistige ↗Denken, Erfassen u. Streben gehört. Die Formel der Schule lautet dann: „Homo est animal rationale." – Auf dem Weg zu einer solchen Wesensbestimmung des M. erheben sich drei Schwierigkeiten. Es sind das Reduktionismusproblem (a), das Problem der inneren Einheit des menschl. Individuums (b) u. das Problem der Einheit des M.-Wesens in der Verschiedenheit seiner Realisierungen (c).

a) Wird der Mensch als ein spezif. Typ v. „Lebewesen" u. das Lebewesen wiederum als ein bestimmter, nämlich beseelter Körper begriffen, dann erhebt sich die Frage, ob sich die spezifizierenden Bestimmungen („geistig", „lebendig") nicht doch auf Bestimmungen der Basis-Ebene („bloß animalisch" bzw. „bloß physisch") reduzieren lassen. Die Möglichkeit einer materialistisch-physikalist. Letztdeutung des Bestandes M. übt bis heute eine beträchtl. Faszination aus. Dasselbe gilt, eine Ebene höher, für die Reduktion der spezifisch menschl. Lebensart auf animal. Sachverhalte. Diese Tendenz stützt sich heute oft auf die v. Ch. ↗Darwin grundgelegte ↗Evolutions-Theorie. Aus der unbezweifelbaren Tatsache der ↗Abstammung des Menschen v. tier. Vorfahren u. aus der Überzeugung, daß Mutation u. ↗Selektion ein hinreichender Grund für das Entstehen der Artenvielfalt seien, wird dort geschlossen, daß der M. „im Grunde" auch nur ein Tier wie andere sei. Im Gegenzug verstehen seit ↗Platon viele Philosophen ihr Geschäft v.a. als „Rettung der Phänomene" der höheren Seinsebenen, u. natürlich v.a. als „Rettung des Geistigen" (↗Geist). Sie weisen darauf hin, daß das menschl. Denken zwar den biologisch vorgegebenen Zielen dienen kann, aber nicht muß, – daß es vielmehr eigene Ziele verfolgt: in der Erkenntnis um ihrer selbst willen, in der Suche nach humanen Formen des Zusammenlebens u. der künstler. Gestaltung, in der Suche nach dem Sinn des Lebens, Tuns u. Leidens. Zur Frage, was die geistigen Tätigkeiten (Fragen, Denken, Einsehen, Entscheiden usw.), die sich in einer obj. Sinnsphäre bewegen, ihrem Wesen nach seien, vermag der Biologe kaum mehr als Teilantworten beizusteuern, während der Physiker höchstens auf die Bedingungen ihrer Realisierung hinweisen kann.

b) Ist es aber gelungen, das Geistige in seiner Irreduzibilität auf das Biologische u. Physikalische aufzuzeigen, das doch beides zweifellos auch z. M. gehört, so erhebt sich das sog. Leib-Seele-Problem, d. h. die Frage, wie die Einheit des individuellen M. aus den beiden Komponenten des Körperlichen u. des Geistigen gedacht werden könne (↗Leib u. Seele). Daß hier in der Tat eine Einheit vorliegt, bezeugt sich nicht nur in unserem normalen Erleben. Auch die Wiss. hat gezeigt, daß ohne die Funktionen der Sinnesorgane u. des Gehirns ↗Wahrnehmung, Erkenntnis (↗Erkennen) u. Denken nicht möglich sind. Aber es gelingt uns umgekehrt nicht, aus der wiss. Analyse dieses Funktionierens die Möglichkeit u. Wirklichkeit dieser geistigen Tätigkeiten u. damit die Einheit des M. zu begreifen. Die moderne Diskussion kommt hier zu keinem anderen Ergebnis als ↗Augustinus, der in der Einheit v. Geistseele u. Leib das größte Rätsel erblickte. Vor diesem Rätsel bleiben auch Platon, Aristoteles, ↗Thomas v. Aquin u. R. ↗Descartes stehen, wenn sie auch im übrigen das Verhältnis der Geistseele bzw. des Ich z. Körper verschieden auffaßten: Platon u. Descartes so, daß sie das Ich seinem Körper eher entgegenstellten, Aristoteles, indem er eher die fakt. Einheit betonte, die Thomas v. Aquin sogar zu einer wesenhaften Einheit steigerte: die Geistseele als solche sei wesenhaft „Form" ihres Leibes. Im 20. Jh. erneuerte M. ↗Scheler den anthropolog. ↗Dualismus zw. dem organ. Leben u. der Tätigkeit des Geistes. Andere Philosophen entschieden sich, Wesensfragen beiseitezulassen u. sich auf Beschreibungen der mannigfachen Verflechtungen des Geistigen u. Leiblichen zu beschränken, so z. B. H. ↗Plessner u. M. ↗Merleau-Ponty.

c) Das Problem der Einheit des M.-Wesens in der Verschiedenheit seiner Realisierungen stellt sich v. a. bzgl. der Differenz der Geschlechter u. der Verschiedenheit der ↗„Rassen" u. ↗Kulturen. Während das erste Problem in den meisten früheren Auffassungen durch die Zuordnung der ↗Frau z. ↗Mann (↗Mann u. Frau) gelöst wurde – in vielen Sprachen sind M. u. „Mann" zunächst gleichbedeutend –, stellt sich das M.-Wesen heute als ein prinzipiell alternativ u. in gegenseitiger Verwiesenheit realisiertes dar (einmal abgesehen v. den Formen der ↗Transsexualität). Damit sind eine Fülle prakt. Aufgaben u. eth. Forderungen verknüpft. Dasselbe gilt für die zweite Frage. Gegen die alte u. noch mächtige Tendenz des Ethnozentrismus, der an Grade des Menschseins glaubt, die sich mit der Nähe z. je eigenen Hautfarbe u. Lebensweise steigern, ist die prinzipielle Gleichberechtigung der versch. biolog. Typen u. kulturellen Gestaltungsweisen des Menschlichen zu setzen. Manche verbinden mit diesem Humanismus zugleich allerdings einen anthropolog. Skeptizismus. Sie meinen, die Verschiedenheit der Kulturen, die es gibt u. gegeben hat, sei so groß, u. die Kulturbestimmtheit des M. so radikal, daß kein allgemein Menschliches angenommen werden könne. Diese These ist wohl eine Übertreibung; außerdem droht sie gerade das humanist. Motiv, das ihr zugrunde liegt, zu gefährden.

3. *M. u. Person.* Jedem M. eignet ein spezif. „Wert": seine ↗„Würde", deren Fundament nicht unmittelbar seine Zugehörigkeit zu einer gewissen biolog. Spezies, sondern seine Geistigkeit ist (↗Menschenwürde), v.a. sein freier ↗Wille, der, wie im ↗Gewissen erlebbar ist, unter dem unbedingten Anspruch des ↗Guten steht. An diese Würde muß der M. immer wieder erinnert werden, sowohl dem ↗Anderen wie sich selbst gegenüber. Bemerkenswerterweise verwendet man dafür wieder einfach Formen des Wortes „Mensch" selbst: „Sei ein M., kein Un-M.!", „Benimm dich menschlich!", „Achte die M.-Rechte!" Diese normative Komponente gehört, wie eingangs gesagt, z. lebensweltl. Sinn des Wortes „Mensch" selbst. Ebenso gehört dazu, daß M.en Mitgl. der natürl. Spezies homo sapiens sapiens sind. Es ist nicht sinnvoll, beide Komponenten auseinanderzureißen, indem man dasselbe Wesen als Naturwesen „Mensch" u. als Freiheitswesen ↗„Person" nennt. Auch M.en, die zu einem reflexen Selbstverhältnis, wie es die genannten Imperative voraussetzen, noch nicht, vorübergehend nicht od.

nicht mehr fähig sind, sind Personen, d. h. jemand u. nicht etwas. Umgekehrt ist das Personsein daran gebunden, daß die Entwicklung des v. M.en stammenden Keimes auch zu einem Ergebnis geführt hat bzw. führen wird, wie es der Natur entspricht. Wenn man bereits dem ↗Embryo die M.-Würde zuspricht, dann einerseits im Vorblick auf eine gelingende Entwicklung u. anderseits im Hinblick auf die in ihm liegenden aktiven Potenzen z. reifen Menschsein, das durch ↗Selbstbewußtsein u. Gewissen geprägt ist.

4. *Die Anthropozentrik u. ihre Grenzen.* Wie die Worte ↗„Adam" u. „homo", die auf den Staub der Erde verweisen, so hatte das Wort „Mensch" lange Zeit den Beiklang des Niedrigen: „auch bloß ein M." In der NZ änderte sich das, teils unter dem Einfluß der chr. Botschaft v. der Berufung der menschl. ↗Seele z. Ewigkeit, teils durch die Entdeckung der Autonomie des Ich im Denken (beispielhaft bei Descartes) u. im Gewissen (I. ↗Kant). Man war versucht, sich mehr u. mehr als ↗Subjekt einer grenzenlos steigerbaren Wiss. u. Macht u. damit einer immer größeren Selbstvervollkommnung zu verstehen, die bei Autoren wie L. ↗Feuerbach, K. ↗Marx u. E. ↗Bloch sogar göttl. Prädikate einschließen zu können schien. Im Gegenzug wird heute manchmal „das Ende des M." (od., synonym, das „Ende des Humanismus" od. „der Tod des Subjekts") verkündet. Teils liegt darin eine Tendenz z. Einebnung des Wesensunterschieds v. M. u. Tier, teils die Chance, daß sich der M. wieder als Geschöpf inmitten der ↗Natur anerkennt, das alles Wesentliche aus ↗Gnade hat. Teils negativ, teils positiv deutet sich darin an, daß Gottesbezug u. M.-Würde zusammengehören. Es scheint, „als sei das Wesen des Göttlichen uns näher als das Befremdende der Lebe-Wesen, näher nämlich in einer Wesensferne, die als Ferne unserem eksistenten Wesen gleichwohl vertrauter ist als die kaum auszudenkende abgründige Verwandtschaft mit dem Tier" (M. ↗Heidegger).

Lit.: Plat. Phaidr., Phaid., symp.; Aristot. an.; Thomas v. Aquin: S. th. I, q. 75–89 117 ff.; **R. Descartes:** Meditationes de prima philosophia. P 1641; **L. Feuerbach:** Grundsätze z. Philos. der Zukunft. Z 1843; **S. Kierkegaard:** Der Begriff Angst. Kh 1844; **M. Scheler:** Die Stellung des M. im Kosmos. Da 1928; **H. Plessner:** Die Stufen des Organischen u. der Mensch. B 1928; **M. Merleau-Ponty:** Phénoménologie de la perception. P 1945, dt.: Phänomenologie der Wahrnehmung. B 1966; **M. Heidegger:** Brief über den ‚Humanismus' (1946). F [9]1991; **E. Bloch:** Das Prinzip Hoffnung, 3 Bde. B 1954–59; **J. Derrida:** Fines hominis: Marges de la philosophie. P 1972, 129–164, dt.: Randgänge der Philos. B 1976, 88–123; **E. Lévinas:** L'humanisme de l'autre homme. P 1987, dt.: Humanismus des anderen M. HH 1989; **G. Haeffner:** Philosoph. Anthropologie. St [2]1989; **P. Ricœur:** Soi-même comme un autre. P 1990, dt.: Das Selbst als ein Anderer. M 1996; **L. Honnefelder** (Hg.): Die Einheit des M. Pb 1994; **R. Spaemann:** Personen. Versuche über den Unterschied v. ‚etwas' u. ‚jemand'. St 1996. GERD HAEFFNER

II. Naturwissenschaftlich: ↗Abstammung des Menschen; ↗Hominiden; ↗Hominisation.

III. Religionswissenschaftlich: 1. *M. u. Religion.* In den ↗Religionen gibt der M. seinem „Kreaturgefühl" (R. ↗Otto) Ausdruck. Er erscheint als einer, der Antwort sucht auf die oft rätselhaften Erfahrungen seines ↗Lebens. Die Antworten, die den M.en in den versch. Religionen zuteil werden, unterscheiden sich dabei wesentlich voneinander, weisen jedoch in der rel. Praxis zugleich oft vergleichbare Erscheinungsformen auf. Im Vollzug der Religion handelt der M. nicht nur als der einzelne. Er ist Glied einer größeren Gemeinschaft. Diese ist entw. eine Gemeinschaft der Abstammung od. eine durch gemeinsame Beobachtung rel. Vollzüge (↗Kult), Bekenntnisse od. Glaubensinhalte konstituierte Gemeinschaft. Am deutlichsten tritt die erstere in den sog. Stammes- od. ↗Naturreligionen zutage. Der M. ist in ihnen Glied einer Kultgemeinschaft, die sich gleicher Ahnenzugehörigkeit verdankt u. in der Verehrung der „Lebend-Toten" (Mbiti) ihre rel. Mitte hat. Von dieser Geburtsgemeinschaft (Großfamilie, ↗Clan, ↗Stamm) ist das Leben des M. geschlechtsspezifisch in allen seinen Altersstufen bestimmt, in ihr findet er seine Identität, ihr ist er in jeder Hinsicht verpflichtet. In den einzelnen Abschnitten seines Lebens (↗Geburt, ↗Initiation, ↗Hochzeit, ↗Tod) wird der M. durch bestimmte ↗Riten *(↗rites de passage)* in den rel. Verbund dieser die Lebenden u. die Toten umfassenden Gemeinschaft integriert. Insbesondere durch den Vollzug der Todes- u. Totenrituale wird der M. in die Reihe der „höheren Machtträger" (↗Ahnen, Götter, ↗Heroen) erhoben. Von ihnen erwarten die Lebenden Schutz in allen Lebenslagen. Den Zufluß der z. Leben notwendigen Kräfte (P. ↗Tempels: *force vitale*) sichern die dazu erforderl. rit. Handlungen (↗Opfer, ↗Gebete, ↗Beschwörungen u. a. m.). Die den M. umgebende ↗Natur ist für ihn beseelt (↗Animismus). Auf die in ihr wirkenden Kräfte *(mana)* vermag er Einfluß zu nehmen (↗Fetische, ↗Zauber, ↗Tabus, Heilpraktiken). Nachkommenschaft, Gesundheit, Erntesegen (Regenzauber), Sieg über die Feinde hängen für den M. in den Naturreligionen v. der Einhaltung bestimmter rel. Observanzen u. v. der Beachtung sanktionierter Verhaltensweisen *(patterns of behaviour)* ab. Grundzüge dieser rel. Erscheinungsformen haben sich auch in den sog. Hochreligionen erhalten.

2. *M. u. Kosmos.* In den Religionen fragt der M. über seine zeitl. Existenz hinaus nach den Ursprüngen nicht nur seines M.-Seins, sondern v. ↗Welt u. ↗Kosmos im ganzen. In den myth. Überl. der Völker finden sich Antworten auf diese Fragen. Die sog. Weltentstehungsmythen können dabei kosmogon. od. theogon. Art sein (↗Kosmogonie; ↗Theogonie). Erstere finden sich in der Vorstellung v. den zyklisch sich wiederholenden Weltzeitaltern der Religionen Indiens. Nach ihr entwickelt sich die Welt aus einem uranfängl. Keim durch die ihm einwohnenden Kräfte *(tapas, manas)* in die Vielfalt ihrer Erscheinungsformen. In ihr ist der M. nur eine Stufe in der unbegrenzten Mannigfaltigkeit der sich in allen seinen Manifestationsweisen verströmenden Seinsmacht *(↗brahman).* Seine gegenwärtige Daseinsform ist bedingt durch unzählige frühere Existenzen (↗*Karma*-Lehre), u. er bestimmt durch ein dem ↗*dharma* gemäßes Verhalten die Bedingungen zukünftiger ↗Reinkarnationen. Auch die Götter unterliegen denselben Gesetzen wie die Menschen.

Der Buddhismus setzt dieses M.-Bild Indiens voraus, weist dem M. jedoch in der Lehre v. achtfachen Pfad den Ausweg aus seinen Daseinsverflechtungen (↗Heilsweg, I. Religionsgeschichtlich). Er besteht im wesentlichen in einem stufenweisen meditativen Weg nach innen, auf dem sich der M. v. allen äußeren, ihn bestimmenden „Daseinsfaktoren" *(dharmas)* durch Überwindung des „Lebensdursts" *(sans-*

kāra) zu lösen bemüht. Die für den M. befreiende Erfahrung *(↗nirvāṇa)* besteht in der als Zielvorgabe anzustrebenden „Nichtung" *(sūnyatā)* des eigenen Selbst (Nishitani). Der Einwand eines „pessimistischen" M.-Bildes (in der Nachf. A. ↗Schopenhauers erhoben) verkennt die auf individuelle Unabhängigkeit v. äußeren Umständen abhebende Lebenshaltung nach ihrer positiven u. auch eth. Seite.

In den Religionen Chinas ist der M. sowohl in einen naturhaften kosm. Zshg. (*tao* [↗Taoismus]) als auch in einen verwandtschaftl. u. völk. Verbund (↗Konfuzianismus) eingefügt. Als Teil eines „universistischen" (J.J.M. de Groot: Universismus. B 1918), kosm. Gesamtsystems unterliegt er dessen Gesetzen. In den Spannungsfeldern gegensätzl., sich ergänzender Urkräfte (↗Yin u. Yang) liegt für ihn das Streben nach innerer u. äußerer Harmonie begründet. In der Erkenntnis des „innersten Zshg. zw. dem Himmel oben u. dem Volk unten" liegt nach konfuzian. Sicht das Ideal des M. als eines „Weisen" begründet. Die Erfüllung der „Riten" *(li)* auf den verschiedensten Lebensstufen garantiert das aus dem Einklang mit dem Gesetz des Himmels resultierende Glück im Leben des einzelnen u. des Volkes (↗Li Gi).

Wesentlich für die unterschiedl. M.-Bilder in den Religionen ist es, daß der M. sich bei aller verschieden gedeuteten Abkünftigkeit kreatürlich u. in einem überzeitl. Zshg. erfährt. Dem myth., vorzeitl. Ursprungswissen entsprechen seine im jeweiligen Kult vollzogenen u. in der hl. Überl. begründeten sakralen Handlungen. Heilige ↗Orte u. ↗heilige Zeiten haben ihren Ursprung nicht allein in gesch. Ereignissen der betr. Religionsgemeinschaft, sondern gehen oft auf myth. Begebenheiten zurück.

3. *M. u. Offenbarung.* Heilige Schriften in den Religionen führen sich auf M.en als Offenbarungsempfänger zurück. Ihre Inhalte sind – so die ind. ↗Veden – als „Geschautes" v. inspirierten Weisen *(rsis)* od. als „Gehörtes" (Koran) v. einem einzelnen (Mohammed) empfangen worden. Auch auf andere Weise ist der M. in den Religionen Empfänger u. Medium außerird. Mitteilungen, Offenbarungen u. Kräfte. Als solcher vermag ihm selber besondere Verehrung zuteil zu werden, ruft er neue Kulte ins Leben u. wird z. Gründer v. Religionsgemeinschaften. Die Gesch. solcher ↗Religionsstifter ist bis heute nicht abgeschlossen. Sie setzt sich insbes. in Bewegungen fort, bei denen Religionen durch neue „charismatische" Stifterfiguren auf Zeiterscheinungen wie Naturereignisse, Weltkriege, Zivilisationsschock (z.B. ↗Cargo-Kult-Bewegungen in Neuguinea) od. auch auf Einflüsse unterschiedl. rel. Herkunft (↗Umbanda, ↗Macumba u. andere südamer. synkretist. Kulte) reagieren.

In der Gesch. der Religionen erscheinen Götter in wechselnden M.-Gestalten (Manifestationen) u. bedienen sich des M. als Medium (Pythia im apollon. Orakelwesen in ↗Delphi), als Boten (↗Propheten, Wahrsager u.a.) u. Offenbarungsmittler. Umgekehrt werden bes. erleuchteten M.en heilsvermittelnde Qualitäten zugeschrieben (z.B. einem hinduist. *sādhu, saṇyāsin* od. ↗*guru*). Als Helfer für den unerlösten M. kennt der Mahāyāna-Buddhist die Stellvertretung durch ↗Bodhisattvas, die die Buddhaschaft erreicht haben u. göttlich verehrt werden.

Von den genannten Rollen des M. in den Religionen unterscheidet sich das M.-Verständnis der Hl. Schrift: Als im AT anhebendes universales Heilsereignis für die Menschheit, das im Geschehen der M.-Werdung Gottes in Jesus Christus aufgipfelt, erfüllt sich in ihm in gesch. Einmaligkeit, was der M. durch seine unterschiedl. Beteiligungen in den Religionen als seine Hoffnung auf endgültiges Heil einschließlich der ihm zuteil gewordenen Antworten z. Ausdruck bringt.

Lit.: **LRel** 407–414 (Lit.); **TRE** 22, 458–464. – **J. Wach:** Typen rel. Anthropologie. Tü 1932; **G. van der Leeuw:** Der M. u. die Religion. Bs 1941; **J. Wach:** Religionssoziologie. Tü 1951; Anthropologie religieuse, hg. v. **C.J. Bleeker.** Lei 1955; **K. Nishitani:** Der Buddhismus u. das Christentum. Wi 1960; **S.G.F. Brandon:** Man and his Destiny in the Great Religions. Manchester 1962; **F. Gölz:** Der primitive M. u. seine Religion. Gt 1963; **C.G. Jung:** Zur Psychologie westl. u. östl. Religion. Z–St 1963; **J.S. Mbiti:** Afrikan. Religion u. Weltanschauung. B 1974; **J. Bouman:** Gott u. M. im Koran. Da 1977; **H.G. Lanczkowski – H. Schmogro** (Hg.): Das M.-Bild in den Religionen. Gö 1979; **H. Roetz:** M. u. Natur im alten China. F 1984. HORST BÜRKLE

IV. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* Schaut man bei der Darstellung des M.-Verständnisses im AT auf die für die Theolog. ↗Anthropologie als relevant aufgewiesenen Trad.-Bereiche, dann hat Gott nach Ausweis der bibl. Ur-Gesch. den M. (↗Adam) als sein Bild (↗Gottebenbildlichkeit) geschaffen u. in Verbindung damit als den Repräsentanten Gottes u. seiner Herrschaft im Bereich der ↗Schöpfung mit der Niederhaltung des ↗Chaos u. der Durchsetzung der für den ↗Kosmos tragenden Schöpfungsordnung beauftragt (Gen 1,26ff.). Die Realisierung dieses Schöpfungsentwurfs weist v. Anfang an jedoch eine spannungsreiche Gebrochenheit auf: Einerseits hat Gott, wie die Schöpfungsvorgänge der Formung u. Belebung des M. sowie der Anlage des Gartens v. Eden (↗Paradies) u. der Versetzung des M. dorthin belegen (Gen 2,7f.), den M. ganzheitlich als sein aus ↗Leib u. ↗Geist (↗Seele) bestehendes, personal strukturiertes Gegenüber geschaffen, das sich bei der Wahrnehmung seines Dienstverhältnisses vor Gott (Gen 2,15) im Medium der Gesch. auf sein Schöpfungsziel in der ewigen Lebensgemeinschaft mit Gott hin entfaltet; in Weiterführung u. Ergänzung dieser grundlegenden Schöpfungsvorgänge erschafft Gott dem M. als Hilfe z. Überwindung seines geschöpfl. Alleinseins die ↗Frau, damit im Miteinander u. Zusammenwirken v. ↗Mann u. Frau der M. zu einer Menschheit heranwachsen kann (Gen 2,18–24). Anderseits hat der ↗Sündenfall eine tiefreichende Störung des M.-Daseins verursacht, insofern das Wesen des M. dadurch eine im Widerspruch zu der Schöpferabsicht Gottes stehende Bestimmtheit erfahren hat, die den Verlust der Daseinsausstattung des ↗Anfangs u. den Ausschluß v. Lebensbaum z. Folge gehabt hat (Gen 3,1–24). Nachdem Gott jedoch aufgrund seiner als Schöpfer frei eingegangenen u. letztlich unzerreißbaren Bindung an sein Werk (Gen 6,5–8) im Noachbund den Fortbestand der Schöpfung bestätigt (Gen 8,21f.; 9,1–17) u. so den Weg für seine ↗Offenbarung in der Gesch. freigemacht hat, setzt er nach dem Herausfallen des M. aus der Linie seiner gottgewollten Entfaltung einen neuen Anfang mit der Erwählung Abrahams z. Stammvater einer v. Fluch der Sünde befreiten Menschheit (Gen

12,1 ff). Aufschlußreich für das M.-Verständnis im AT ist darum generell auch die Stellungnahme der Prophetie z. Offenbarung Gottes in Israel u. zu ihrer universalen Zielsetzung im Schöpfungsganzen, speziell im Rahmen der ↗Eschatologie u. der sich hier abzeichnenden Heilsmittlererwartung, die, wie der neue David (Jes 7–11) u. der ↗Knecht Gottes (Jes 42–53) sowie der ↗Menschensohn (Dan 7) zeigen, jeweils auf ihre Art ein Paradigma des bibl. M.-Bildes entwirft. Aufmerksamkeit verdient sodann das M.-Verständnis der Psalmen, wo das Wirken Gottes in Gericht u. Heil ein vielfältiges Echo ausgelöst hat: im Bekenntnis der Gottebenbildlichkeit (Ps 8) u. Geschöpflichkeit des M. (Ps 104) sowie seiner Offenbarungstreue (Ps 119), seines Gottvertrauens (Pss 23; 40) u. seines Gotteslobes (Pss 111–118; 148), seiner Sündhaftigkeit (Ps 51) u. seines Ausgeliefertseins an Leid u. Tod (Pss 22; 49; 88), aber auch seiner Hoffnung auf die ewige Lebensgemeinschaft mit Gott (Pss 16; 73). Angestoßen v. den Problemen der menschl. Existenz u. im Hören auf den Offenbarungsgott hat im AT die ↗Weisheit ein eigenes M.-Verständnis entwickelt. Geht es in der älteren Weisheit primär um die auf Gottesfurcht u. Lebenserfahrung gegründete Daseinsgestaltung nach dem ↗Tun-Ergehen-Zshg. (Spr 10–31), so in der schriftgelehrten Weisheit der Spätzeit um die Reflexion dieser Daseinsgestaltung im Horizont des Jahweglaubens u. seiner Trad., wobei das Verhältnis v. Gotteszorn u. Menschenleid (Ijob), die Abgrenzung v. heidn. Lebensentwürfen (Koh) u. die Glaubensausrichtung an der Gottesweisheit (Sir, Weish) die Erkenntnisbemühung jeweils bestimmt haben.

Lit.: **TRE** 22, 464–474 (R. Albertz); **NBL** 2, 760–764 (F.J. Stendebach, M. Limbeck). – **E. Haag:** Der M. am Anfang. Trier 1970; **G. v. Rad:** Weisheit in Israel. Nk 1971; **H.W. Wolff:** Anthropologie des AT. Nk 1973, [3]1990; **E. Jacob:** Die Anthropologie des AT (ThWNT 9). St 1973, 614–629; **O.H. Steck:** Der Schöpfungsbericht der Priesterschrift. Gö 1975; **E. Zenger:** Gottes Bogen in den Wolken (SBS 112). St 1983; **Ch. Dohmen:** Schöpfung u. Tod. St 1988, [2]1996; **H.D. Preuß:** Theol. des AT. Bd. 2. St 1992, 105–198. ERNST HAAG

2. *Neues Testament.* Die ntl. Aussagen über den M. werden in einem impliziten Dialog mit den grundlegenden bibl. u. frühjüd. Anschauungen über den M. gebildet u. stellen ihrerseits Aktualisierungen u. Neuakzentuierungen bibl. Traditionen dar. Gegenüber der atl. Trad. waren bereits im Frühjudentum wichtige neue Dimensionen erschlossen worden: a) spätestens seit Dan 12 die Hoffnung auf ein Leben über den Tod hinaus (↗Auferstehung der Toten); b) der auf das baldige Kommen v. Gericht u. Reich Gottes ausgerichtete Endzeitglaube (vgl. ebenfalls Dan 12), in welchem Ggw. u. heilsgesch. Vergangenheit zutiefst v. der Macht der Sünde bestimmt sind u. die gegenwärtige Generation bzw. jeder einzelne in ihr vor die sein Heil betreffende Entscheidung z. ↗Umkehr gestellt ist; c) v. einer anderen Seite her im hellenist. Judentum die Öffnung der bibl. Traditionen u. der in ihnen enthaltenen Botschaft v. dem einen Gott u. seinem Willen für die Völkerwelt; die universale Bedeutung dieser Traditionen wird verstärkt wahrgenommen, ohne daß dadurch die heilsgesch. Aufteilung der Menschheit in Juden u. Heiden in Frage gestellt wird.

a) Überwiegend bleibt der ganzheitl. Ansatz der bibl. Anthropologie erhalten. Die im Frühjudentum heimisch werdende Aufteilung des M. in ↗Leib u. ↗Seele wird nur in Grenzsituationen (Mtm.: Mt 10,28, Leiden: 2 Kor 4,16) aktualisiert. Obwohl die frühjüd. Eschatologie eine postmortale Existenz in der Form leibloser „Seelen" kannte, dominiert der ganzheitl. Auferstehungsglaube (Mk 12,18–27 parr.; bei Paulus mit christolog. Begründung u. Vertiefung: Röm 8,11; 1 Kor 15; 1 Thess 4,14 ff.); Reflexionen über den ↗Zwischenzustand (Lk 16,22 ff.; 23,43; 2 Kor 5,3 f.; Offb 6,9; 20,13) begegnen allenfalls in Andeutungen. Eine Relativierung der Macht des Todes (1 Kor 15,25 f.54 ff.; 2 Kor 5,4) zugunsten einer existentialen Sicht, welche den „Übergang v. Tod z. Leben" in der Ggw. des Glaubens an Jesus Christus ansetzt, findet sich einzig in einer Schicht des Joh (5,24; 6,50; 11,25 ff.; vgl. Eph 2,5).

b) Bekehrung (Lk 15,21–24), Taufe u. Glaube (Röm 10,9 f.; Joh 20,13) vermitteln einen neuen Anfang des Lebens u. der Gottbeziehung (Vergebung der Sünden: Mk 1,4 f.; Mt 18,21–35; Lk 1,77; 24,47; Joh 20,23; 1 Joh 2,12; Zusage endzeitl. Heils: Apg 4,12; Röm 1,16; 13,11; 1 Thess 1,9 f.; 5,8 f.; der „Abba"-Ruf: Röm 8,15; Gal 4,6; Geistempfang u. Geistbegabung: Röm 8,3–17; Gal 3,2; „Sohnschaft": Röm 8,16; „Gerechtigkeit": Röm 5,15–19; „neue Schöpfung": 2 Kor 5,14.17). Anderseits bewirken Gerichtsankündigung, Naherwartung des Reiches Gottes u. der Ruf z. Umkehr (exemplarisch Mk 1,14 f.; 1 Thess 1,9 f.) ein Zusammendrängen der gesch. u. soz. Dimensionen des M.-Seins auf die gegenwärtige Generation u. ihre Entscheidung. Mit Ausnahme der Patriarchenzeit erscheint die Gesch. Israels, wo sie erwähnt wird, als Unheils-Gesch. im Sinn des dtr. Gesch.-Bilds (Lk 11,47 f.48 ff.; 13,34 f.; anders Hebr 11,1–40). Paulus führt das die ganze Menschheit betreffende Sünden- u. Todesverhängnis bis auf Adam zurück (Röm 5,12). Der Blick in die Zukunft bleibt im Hinblick auf die nah erwartete ↗Parusie auf „diese Generation" beschränkt. Neben anderen Ursachen (Situation einer rel. Minderheit bzw. Kleingruppe od. Sekte, die Herrschaftsverhältnisse im Imperium Romanum) hat dies eine Konzentration auf die sittl. Verantwortung im engsten persönl. Umkreis u. in der Gemeinde (Röm 12,9–21) z. Folge (zunehmende Beachtung der gesellschaftl. Dimension des M.-Seins: Mk 12,13–17; Röm 13,1–6; 1 Petr 2,13 f.; 1 Tim 2,1 ff.; Tit 3,1). Der Entscheidungscharakter der Umkehr führt häufig zu Wertkonflikten u. z. Bruch mit den Familien- u. Sippenstrukturen (Mk 3,21.31 ff.; 10,29 f.; 13,12; Mt 19,12; Lk 9,59–62; 12,51 ff.; 1 Kor 7,7 ff.25–35). Die nachapost. Zeit entwickelt ein chr. Familienethos (Kol 3,18–4,1; Eph 5,21–6,9; 1 Petr 3,1–7).

c) Die heilsgesch. Unterscheidung zw. Juden u. Heiden bzw. die Ausrichtung auf die Slg. Israels bestimmt die Anfänge der urchr. Mission. Die hinzukommenden gläubigen Heiden verstehen sich in einer Zuordnung z. endzeitl. Israel („Völkerwallfahrt"). Für Paulus werden die gläubigen Heiden durch Christus „Same Abrahams" (Gal 3,29; vgl. Röm 4,11 f.); das „nicht Jude noch Grieche" (Gal 3,28) negiert nicht die heilsgesch. Vorrangstellung des Israeliten, sondern bezieht den „Griechen" in diesen Erwählungs-Zshg. ein (vgl. Röm 11,16 ff.; 15,7–12). Mit zunehmendem Erfolg der Mission unter den Völkern u. wachsendem Abstand zu den

Anfängen verstehen sich die Christen späterer Generationen unmittelbar v. Handeln Gottes in Christus her (Joh 10,16; Eph 2,14ff.; Offb 5,9), z.T. in Übernahme v. ursprünglich Israel geltenden Kategorien (1 Petr 2,9f.), ohne die Bedeutung des heilsgesch. Vorzugs Israels für ihren eigenen Status weiter zu reflektieren.

Lit.: **BThW**[4] 414–421; **EWNT** 1, 240–249; **LThK**[2] 7, 285ff.; **NBL** 2, 762ff.; **ThWNT** 1, 365ff.; **TRE** 22, 481–492. – **W. Gutbrod:** Die pln. Anthropologie (BWANT 4/15). St 1934; **K.H. Schelkle:** Theol. des NT, Bd. 1. D 1968, 91–169; **J. Blank:** Der M. vor der radikalen Alternative: Kairos 22 (1980) 146–156; **W. Schmithals:** Die theol. Anthropologie des Paulus. St 1980; **H. Hegermann:** Der Brief an die Hebräer (ThHK 16). B 1988, 81–85; **U. Schnelle:** Ntl. Anthropologie (BThSt 18). Nk 1991.

GERHARD DAUTZENBERG

V. Systematisch-theologisch: 1. *Grundsätzliches.* a) Eine in der bibl. ↗Offenbarung gründende ↗Anthropologie kann nicht mit einer in eine allg. Theorie eingebetteten Lehre über den M. beginnen. Denn solange der M. als Fall einer Idee, als Teil eines Ganzen od. als das Ganze im Frgm. (Mikrokosmos) verstanden wird, kommt nicht in den Blick, was er unter Voraussetzung des Gottes wird, der als trinitarischer selbst die ↗Liebe (Anerkennung des anderen als des anderen) ist. Innerhalb seiner v. neuzeitl. Philos. inspirierten Christologie stellt K. ↗Rahner die These auf, daß da, wo der trinitar. Gott als Schöpfer sich an das andere seiner selbst mitteilt, der M. entsteht. Wenn diese Voraussetzung zutrifft, ist der M. das Geschöpf, das sich in dem Maß selbst verwirklicht, als es den Gott der Selbsttranszendenz abbildet (↗Gottebenbildlichkeit). Das bedeutet: Weil der trinitar. Gott unbedingte Anerkennung des anderen als des anderen ist, ist das v. ihm freigesetzte Geschöpf in eben demselben Maß M., als es, sich selbst transzendierend, auf Gott (u. die Mitmenschen u. die Vereinigung mit ihnen) hin ist – in einer Transzendenz, die in Jesus Christus, dem ganz u. gar mit Gott u. uns geeinten Menschen, ihre vollendete Gestalt besitzt.

b) Vor diesem Hintergrund ist der Wesenskern jeder ↗Sünde die Verkehrung des Wollens v. Gott her u. auf Gott hin in ein Wollen v. eigenen Ich her u. auf das eigene Ich hin. Das Ich, das sich z.B. mit seiner Natur od. seinem Besitz, mit einer Funktion od. einer Position identifiziert, verliert die Fähigkeit, „den fakt. Zustand des eigenen Daseins samt allen damit verbundenen Strebungen zu transzendieren" (Pannenberg A 112). Mit Augustinus u. M. ↗Luther spricht Pannenberg v. dem unfreien Willen, der „das objektiv für ihn Schlechte als Gutes betrachtet u. es darum wählt" (ebd. 115). Die Frage, warum keiner dem Verhängnis dieser Lüge entgeht u. also jeder M. aus der Knechtschaft der Sünde (Ego-Zentralität) z. Freiheit des Glaubens (Exzentrizität) erlöst werden muß, wird v. der ↗Erbsündenlehre seit Augustinus eher offengehalten als schlüssig beantwortet.

c) Jede theol. Anthropologie muß zwei Extreme vermeiden: einerseits eine anthropolog. Reduktion der bibl. Offenbarung, wie sie sich zumindest tendenziell in den Theologien v. F.D.E. ↗Schleiermacher, R. ↗Bultmann u. P. ↗Tillich abzeichnet, u. anderseits eine aktualist. Verkürzung des M.-Seins auf die im Glauben vollzogene Annahme od. die in der Sünde vollzogene Ablehnung der in Christus zugesagten Gnade (K. ↗Barth). Pannenbergs Entwurf beweist eine große Nähe zu der v. Rahner gestellten Frage nach den transzendentalen Bedingungen od. Voraussetzungen menschl. Existenz vor Gott (Kreatürlichkeit, Geschichtlichkeit, Gottebenbildlichkeit, Personalität, Geistigkeit, Freiheit, Leiblichkeit, Sozialität, Geschlechtlichkeit), bestätigt aber zugleich die Aussage des Vat. II, daß sich erst im Licht „des fleischgewordenen Wortes das Geheimnis des Menschen wahrhaft" aufklärt (DH 4322). Umgekehrt kommt die katholischerseits v. Pesch verf. Anthropologie dem reformator. Anliegen entgegen, den M. niemals an u. für sich, sondern immer in seiner Beziehung zu Gott zu betrachten; was nicht ausschließt, daß die „Not der Sinnfrage" (Pesch 166) Anknüpfungspunkt der Offenbarung im M. ist.

2. *Die Kreatürlichkeit des M.* Die grundlegende Aussage der bibl. Offenbarung über den M. ist, daß er Geschöpf Gottes ist (Gen 1,27; 2,7). Denn Kreatürlichkeit bedeutet, daß der M. ontologisch (als geist-leibl. Wesen) u. im Vollzug seiner Existenz durch eine transzendentale Relation zu Gott als seinem Ursprung u. Ziel konstituiert ist. Als das z. ↗Freiheit berufene Geschöpf ist er um so mehr „er selbst" (selbständig), als er sich als v. Gott gesetzt selber setzt bzw. seine Abhängigkeit existentiell einholt. Je mehr das einzelne Ich beim Du des anderen ist (gleichsam aus sich selbst herausgeht), desto mehr verwirklicht es sein eigtl. Wesen. In diesem vordergründig paradoxen Befund wurzelt die biblisch bezeugte Einheit v. ↗Gottes- u. ↗Nächstenliebe. Insofern der M. seine Identität in der freien Annahme seiner Transzendentalität u. also in der Selbstüberschreitung (in Beziehung) gewinnt, verwirklicht er sein ↗*Person*-Sein. Insofern er sich über alles Endliche hinaus auf das Nicht-Endliche verwiesen weiß, ist er ↗*Geist* bzw. ↗*Seele;* u. insofern er ebenso wesentlich „Geist in Welt" ist, ist er ↗*Leib.* Die Bibel verbindet mit der Kennzeichnung des M. als „Bild Gottes" den Auftrag z. Gestaltung der Welt bzw. z. Verantwortung für alle Geschöpfe (Gen 1,26f.; 5,1ff.; 9,6f.; Sir 17,1–4; Weish 2,23). Also steht der M. nicht zuerst vor Gott u. dann auch noch in der Welt, sondern seine Verwiesenheit auf den Schöpfer *ist* leiblich; er realisiert seine Transzendentalität in den Dimensionen v. ↗Raum u. ↗Zeit, v. ↗Wahrnehmung, ↗Kommunikation u. Gestaltung, v. ↗Sexualität u. Sozialität.

Da sich die Natur des M. nicht in der Dualität v. Geist bzw. Seele u. Leib, sondern in deren Einheit – d.h. personal – vollzieht, werden im Lauf der Theologie-Gesch. ↗Manichäismus (Gleichsetzung v. Leib bzw. Materie u. Sünde) u. ↗Platonismus (Leib als Kerker der Seele), ↗Trichotomie (Leib, Seele u. Geist als drei versch. Substanzen), cartesian. ↗Dualismus (nur akzidentelle Verbindung der Seele mit dem Leib, der *res cogitans* mit der *res extensa*), ↗Sensualismus (Seele als bloßer „Knotenpunkt" sinnl. Wahrnehmungen), idealist. ↗Monismus (Relativierung v. Leib u. Materie zu bloßen Erscheinungsformen des Geistigen) u. materialist. Monismus (Ableitung des Geistigen aus dem Materiellen) abgewiesen. Lehramtliche Äußerungen z. Thema Leib-Seele-Einheit, zu Individualität u. Substantialität der Seele u. ihrer Unsterblichkeit (DH 403 456 657 902 1440 3896 4316f.) wollen nicht im positiven Sinn den M. definieren, sondern eher negativ ab-

grenzend die anthropolog. Voraussetzungen der ↗Selbstmitteilung Gottes sichern. Diese Voraussetzungen sind so etwas wie die Konstanten der Gesch. des Verhältnisses zw. Gott u. Mensch. Ihre Formulierung aber ist abhängig v. den unterschiedl. Denkweisen, in welche die bibl. Offenbarung je neu übersetzt wurde u. weiterhin zu übersetzen ist. Dieser Übers.-Prozeß hat nicht nur zu vertieften Einsichten in das Wesen des M., sondern auch zu Problemen geführt, die den bibl. Ukk. fremd sind. So ist z.B. Augustins „Synthese v. christlich-bibl. Glaubensgut u. dem M.-Bild seiner Zeit (...) durch die abwehrende Kritik am (radikal leibfeindl.) Manichäismus mittels neuplaton. Denkkategorien genauso geprägt, wie sie in dessen Problematik doch eingefangen bleibt" (Schulte 21). Dem neuplaton. Erbe einer v. Augustinus beeinflußten Anthropologie steht die theol. Aristoteles-Rezeption des MA korrigierend gegenüber. Das zeigt sich nicht nur in der Verdrängung des augustin. ↗Traduzianismus durch den sog. ↗Kreatianismus, sondern v.a. in der Auffassung, daß weder Materialität noch Geist-Sein, weder Leib noch Seele des M. je für sich geschaffen od. denkbar sind. Für Thomas v. Aquin sind der Leib (als lebendiger, beseelter Körper) u. die Seele (als für den Selbstvollzug der Materie geschaffener Geist) immer schon mehr als „Teile" der menschl. Natur. Die Seele – darin unterscheidet sich Thomas v. Aristoteles – geht in ihrem forma-Sein ebensowenig auf wie der Leib in seinem materia-Sein. Anderseits: Wenn der M. Leib u. Seele *ist*, wie kann dann die im Tod v. Leib getrennte Seele (↗Anima separata) die Identität des M. garantieren – eine Frage, die problemat. Konsequenzen der thoman. Aristotelesrezeption andeutet.

3. *Die Kreatürlichkeit des M. im Licht der gesch. Selbstmitteilung Gottes.* Die anthropolog. Grundvoraussetzung der Selbstmitteilung Gottes, die Kreatürlichkeit des M., ist keine ungesch. Größe. Weil die altkirchl. u. bis heute die orth. Theol. eher v. der Frage ausgehen, wie sich das neue Leben der Gemeinschaft mit Gott in der Gesch. offenbart, realisiert u. vergegenwärtigt, betrachten sie den M. nicht so sehr statisch, sondern – unter der Prämisse: „Gott ist M. geworden, damit der M. Gott werde" – in einer einzigen großen Bewegung auf ↗Vergöttlichung hin. Die westl. Theol. hingegen spricht eher v. einander ablösenden „Ständen" (status). Doch im ganzen betrachtet, dokumentieren diese „Stände" den Zshg. v. ↗Heilsgeschichte u. Anthropologie. Im einzelnen lassen sich dabei folgende vier status des Menschseins unterscheiden: a) ↗Urstand (status naturae integrae et elevatae); b) Stand des Sünders (status naturae lapsae); c) Stand des in Christus Erlösten (status naturae reparatae et sanctificatae); d) Stand des in der Schau Gottes Vollendeten (status naturae glorificatae).

Die Frage, ob der Urstand des M. in einer Beziehung zu Gott wurzelte, die für sein Kreatur-Sein nicht notwendig, sondern „praeternaturales" Geschenk war, ist im Sinn der neuschol. Theol. v. der Enz. ↗*Humani generis* (DH 3891) mit der Hypothese einer mögl. ↗„natura pura" beantwortet worden, um die Gratuität der Selbstmitteilung des Erlösers (↗Gnade) zu wahren. Dem steht die u.a. v. A. ↗Rosmini, M. ↗Blondel u. H. de ↗Lubac vertretene Auffassung gegenüber, daß der Schöpfer, wenn er den M. als das Wesen geschaffen hat, das nur in der Überschreitung alles Endlichen es selbst sein kann, sich z. Mitteilung seiner selbst „verpflichtet" hat. Diese „Selbstbindung" ist, wie das Vat. II bestätigt (DH 4322), nicht nur kein Widerspruch *zur*, sondern im Gegenteil Ausdruck *der* göttl. Freiheit.

In ihrer Lehre v. Urstand wollen Hl. Schrift u. Theol. nicht mit den Protologien der Natur-Wiss. konkurrieren, sondern die transzendentalen Bedingungen der Selbstrealisierung des M. in bezug auf seinen Schöpfer formulieren. Die Texte über den Urstand u. die Sünde ↗Adams (Gen 1–11) sind in Gestalt einer hist. Ätiologie Ausdruck der gesch. Gotteserfahrung Israels. Die Relecture dieser Texte im Licht des Christusereignisses erschließt die ↗Ursünde als ein universales Verhängnis, welches v. Paulus (Röm 2,6; 6,23) als Verlust „der praeternaturalen Gaben" (Nichtunterworfensein unter den Tod, Freisein v. Begehrlichkeit usw.) u. v. Augustinus – darüber hinausgehend – als Ursprungssünde (peccatum originale) beschrieben wird. Obwohl der Zshg. zw. der Sünde Adams u. der Sündigkeit aller seiner Nachkommen seit den Streitigkeiten zw. Augustinus u. Pelagius verschieden erklärt wird, geht es bei der Antitypik v. Adam u. Christus (Röm 5,18f.) immer um eine Realität, die dem einzelnen M. hemmend („Sein in Adam") od. fördernd („Sein in Christus") vorausliegt. Rahner (Rahner G 118f.) – u. in seinem Gefolge viele heutige Theologen – erklärt die universalen Folgen des ersten „Nein" gegenüber dem absoluten Selbstangebot Gottes v. Blick auf die interkommunikative Verfaßtheit der menschl. Freiheit her. Indem Adam die Selbstzusage Gottes, welche Bedingung der Möglichkeit seiner Freiheit ist, abgewiesen hat, wurde er unfähig z. Anerkennung des anderen als des anderen, d.h. z. konkreten Vollzug seiner Freiheit (z. Entschluß der eigenen Freiheit für die andere Freiheit). Und weil er dem Nächsten schuldig blieb, was er ihm hätte schenken sollen, konnte auch keiner seiner Nachkommen dem eigenen Wesen (der Selbsttranszendenz) entsprechen.

Da die universale Bedeutung Adams erst v. Christus her deutlich wird, kann man v. universalen Verhängnis der Ursünde nur reden, wenn man gleichzeitig v. dem Ereignis spricht, das als unbedingtes Ja Gottes z. Sünder alle Sünde „unterfaßt". In Christus *ist* ein M. die Gemeinschaft mit Gott. Daher lebt jeder Sünder, der sich v. der gekreuzigten Liebe (dem unbedingten Ja-Wort) Christi ergreifen läßt, „in der Gnade" bzw. „im Hl. Geist". Und weil jeder M. eine personale Einheit v. Seele (bzw. Geist) u. Leib *ist*, geschieht die Annahme der Gnade nicht ungeschichtlich im „Inneren der Seele", sondern als Veränderung, die sich in einem Leben des Glaubens, Hoffens u. Liebens verleiblicht.

Insofern der Sünder die verzeihende Gnade des Erlösers nicht annehmen kann, ohne sie in der Bejahung seines Nächsten zu verleiblichen, gelangt er auch z. Vollendung nicht als einzelner. Der Glaube an die Auferstehung des Leibes bedeutet nicht, daß der zunächst separat vollendeten Seele der Leib hinzugefügt wird, sondern daß es keine Seligkeit des einzelnen ohne die Gemeinschaft mit jenen geben kann, mit denen er durch seinen Leib verbunden ist.

Weil der M. „Bild Gottes“ ist, soll er dem Gott, der als Trinität ↗Communio ist, immer ähnlicher werden, „indem er mehr u. mehr in die Beziehung zu Gott hineinwächst (‚vertikale communio‘) u. in zunehmendem Maß Einheit mit den Menschenbrüdern u. -schwestern verwirklicht durch Frieden, Gerechtigkeit, Solidarität, Liebe (‚horizontale communio‘) [...]. An Paulus anknüpfend, läßt sich sagen: Der Himmel besteht darin, daß wir alle durch u. durch ‚Leib Christi‘ geworden, d. h. so eng miteinander verbunden sind wie Glieder an einem Leib, die in Harmonie u. Gleichklang aufeinander hinleben u. alle miteinander u. ihrem Haupt, Jesus Christus, den einen Leib bilden“ (Greshake, Communio 111 f.).

Lit.: **LThK²** 1, 619–627 (K. Rahner); **SM** 4, 986–992 (K. Rahner); **CGG** 5, 5–61 (Lit.) (R. Schulte); **TRE** 22, 548–567 (Lit.) (T. Koch). – **Rahner S** 1–16; **J. B. Metz:** Chr. Anthropozentrik. M 1962; **L. Scheffczyk** (Hg.): Der M. als Bild Gottes. Da 1969; **Rahner G; J. Splett:** Der M. ist Person. F 1978; **ders.:** Der M.: Mann u. Frau. Perspektiven chr. Anthropologie. F 1980; **Pannenberg A; O. H. Pesch:** Frei sein aus Gnade. Theolog. Anthropologie. Fr 1983; **P. Hünermann:** Erlöste Freiheit. Dogmat. Reflexionen im Ausgang v. den Menschenrechten: ThQ 165 (1985) 1–14; **Th. Metzinger:** Neuere Beitr. z. Diskussion des Leib-Seele-Problems. F 1985; **W. Breuning** (Hg.): Seele. Problembegriff chr. Eschatologie. Fr 1986; **G. Greshake:** Erlöst in einer unerlösten Welt? Mz 1987; **J. Seifert:** Das Leib-Seele-Problem u. die gegenwärtige philos. Diskussion. Da ²1989 (Lit.); **Th. Pröpper:** Das Faktum der Sünde u. die Konstitution menschl. Identität. Ein Beitr. z. krit. Aneignung der Anthropologie Wolfhart Pannenbergs: ThQ 170 (1990) 267–289; **G. Greshake:** Communio – Schlüsselbegriff der Dogmatik: Gemeinsam Kirche sein. FS O. Saier. Fr 1992, 90–121; **K. Müller:** Wenn ich ‚ich‘ sage. Stud. z. fundamentaltheol. Relevanz selbstbewußter Subjektivität. F 1994; **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Eine trinitar. Theol. Fr 1997.

KARL-HEINZ MENKE

VI. Theologisch-ethisch: ↗Anthropologie, B. III. Theologisch-ethisch.

Menschenopfer. I. Religionswissenschaftlich:

Der rit. Vernichtung menschl. Lebens, um es einer Gottheit darzubringen, kommt in vielen Religionen als Steigerung der an sich häufigeren Sach- u. Tieropfer eine wichtige Funktion zu. Dementsprechend wurden Ursprung u. Bedeutung der M. schon in der Antike vielfach erörtert u. spielten noch in den evolutionist. Religionstheorien der jüngsten Vergangenheit eine wichtige Rolle. In Wildbeuterkulturen kommen blutige ↗Opfer im allg. nur sehr selten vor, während sie bei Pflanzern, Ackerbauern u. Hirtenvölkern häufiger begegnen. Dabei kann man hinsichtlich der Absicht u. der Begleitumstände der M. eine Reihe v. Differenzierungen vornehmen, wie sie in ähnl. Weise auch für andere Opfer möglich sind. Grundlegende menschl. Erfahrungen, die dabei z. Tragen kommen, sind z. einen die weitverbreitete Anschauung v. Sterben als der Bedingung neuen Lebens, z. anderen die universal bezeugte Zeichenfunktion der wechselseitigen Gabe als Ausdruck soz. Beziehungen. Gut bezeugt sind M. dementsprechend als Bittopfer in besonderen Gefahrensituationen, wie dies aus dem Umfeld des AT z. B. v. König v. Moab berichtet wird (s. u. II.). Als eine Art Dankopfer ist demgegenüber wohl die Tötung besiegter Gegner aufzufassen, wie sie v. den Galliern (Caes. Gall. VI, 17, 3 u. Diod. V, 32, 6), Kimbern u. Teutonen (Oros. hist. V, 16), Skythen (Hdt. IV, 62) sowie Goten (Proc. Goth. II, 15) überl. ist. Gut bezeugt sind auch divinator. M. z. Zweck der Erkundung des göttl. Willens (vgl. Strab. VII, 2, 3 v. den Kimbern sowie Diod. V, 31, 3–4 nach Poseidonios v. den Kelten). In einem engen Zshg. mit M.n steht die sog. Totenfolge, d. h. die rit. Tötung v. Hinterbliebenen in Verbindung mit Trauerfeierlichkeiten (vgl. Hdt. IV, 71 v. den Skythen sowie Caes. Gall. VI, 19 v. den Galliern). Durch archäolog. Funde gut bezeugt sind ferner Bauopfer, bei denen neben Tieren insbes. auch Kinder unter der Schwelle od. den Fundamenten v. Gebäuden beigesetzt wurden. M. als Sühne für Diebstahl geweihten Tempelguts erwähnen gg. Ende des 8. Jh. Alkuin in seiner „Vita Willibrordi“ sowie im frühen 9. Jh. die sog. Lex Frisionum. Kontrovers diskutiert wurde lange Zeit die Frage, ob in der german. Kultur auch andere schwere Vergehen gg. die Rechtsordnung als Gotteslästerung galten u. Hinrichtungen dementsprechend Sühneopfer für die Götter darstellten. Neigte man früher ganz allgemein z. Annahme einer solchen sakralen Fundierung des german. Rechts, so hat sich heute weitgehend die Auffassung durchgesetzt, daß entspr. Hinweise aus ma. QQ für die Zeit vor der Christianisierung letztlich ohne Beweiskraft sind. Schon in vor- u. frühgesch. Zeit sind im Zshg. mit M.n auch rit. Opfermahlzeiten (↗Kannibalismus) bezeugt.

Lit.: **F. Schwenn:** Die M. bei den Griechen u. Römern (RVV 15/3). Gi 1915; **J. Maringer:** M. im Bestattungsbrauch Alteuropas: Anthr 37/38 (1942/43) 1–112; **J. Henninger:** M. bei den Arabern: Anthr 53 (1958) 721–805; **H. Beck:** German. M. in der literar. Überl.: Vorgeschichtl. Heiligtümer u. Opferplätze in Mittel- u. Nordeuropa, hg. v. H. Jankuhn. Gö 1970; **K. Helfrich:** M. u. Tötungsrituale im Kult der Maya. B 1973; **A. R. W. Green:** The Role of Human Sacrifice in the Ancient Near East. Missoula 1975; **C. Oeftinger:** Mehrfachbestattungen im Westhallstattkreis: Zum Problem der Totenfolge. Bn 1984; **T. Capelle:** Eisenzeitl. Bauopfer: FMSt 21 (1987) 182–205; **S. Brown:** Late Carthaginian child sacrifice and sacrificial monuments in their Mediterranean context. Sheffield 1991; **D. D. Hughes:** Human sacrifice in ancient Greece. Lo 1991; **A. Haffner** (Hg.): Heiligtümer u. Opferkulte der Kelten. St 1995; **M. Rind:** M. Rb 1996.

BERNHARD MAIER

II. Altes Testament: Die Frage nach rit. Tötung menschl. Lebens im AT ist eine bis heute hoch sensible Angelegenheit (Gewaltkomplex). Ausgehend v. den bibl. Belegen waren chr. Forscher im 19. Jh. unter antijudaist. Vorzeichen vielfach bereit, den Juden allgemein eine Neigung z. ↗Ritualmord zu unterstellen. Im 20. Jh. verlagerte sich der Blick der Forsch. auf die Annahme v. M.n in den vorbibl. bzw. bibl. Nachbarreligionen. Die Geneigtheit, dort großzügig mit der Praxis v. M.n zu rechnen, kam v. einem nahezu ausschließlich hist. Verständnis bibl. Belege wie der auf Phönikien u. Karthago bezogenen klass. u. patr. Zeugnisse. Daß diese nur vereinzelte M. in Notsituationen bezeugen, hinderte nicht daran, für Syrien-Palästina mit dem bibl. Befund auf die gängige Praxis v. Kinderopfern zu schließen. Diese Sicht schien durch die archäologisch nachgewiesenen Bestattungen verbrannter Kinderleichen im sog. Tofet v. Karthago als phönikisch-pun. Praxis bestätigt. Heute bestimmt eine berechtigte Skepsis die Forschungslage. Der strikte Nachweis v. M.n ist bisher weder archäologisch, ikonographisch noch literarisch gelungen. Einig ist sich die Forsch. darin, daß es – wenn überhaupt – nur außergewöhnl. anlaßgebundene, nicht aber institutionalisierte M. gegeben hat.

Aufgrund des bibl. Befundes sind Bauopfer, Notopfer, Gelübdeopfer u. Kinderopfer näher zu betrachten (↗Opfer).

Zwar sind bis z. 1. Jt. vielfach Bestattungen unter Hausfußböden belegt, jedoch sind diese nicht als M. zu deuten. Entgegen früherer Annahmen sind Bauopfer als M. für Palästina nicht nachweisbar. Davon macht auch die Erfüllungsnotiz v. Jos 6,26 in 1 Kön 16,34 keine Ausnahme, da der Opfercharakter fehlt, zumindest aber hinter dem Fluchcharakter zurücktritt. Von einem außergewöhnl. M. in Kriegsnot berichtet 2 Kön 3,27, wo der moabit. Kg. ↗Mescha mit dem Ziel, den Gott Kemosch z. Eingreifen zu bewegen u. so das Kriegsglück zu wenden, als Notopfer seinen erstgeborenen Sohn darbringt. Dieses Opfer ist das einzige intentionale M., v. dessen Ausführung das AT konkret berichtet. In der Erzählung v. der Opferung der Tochter ↗Jiftachs in Ri 11,29–40 hingegen geht es weniger um ein M. als um die Konsequenz, ein v. Bezug her offenes, abgelegtes Gelübde unter allen Umständen einzuhalten (V. 30f.35). Auch in der „Bindung ↗Isaaks" (Akeda, Gen 22) geht es nicht um den Reflex der hist. Ablösung der M. od. Erstgeburtsopfer durch Tieropfer, sondern um die Darstellung des unbedingten Glaubensgehorsams ↗Abrahams.

Die These einer Substitution der M. durch Tieropfer scheint zwar auch aufgrund der Erstgeburtsbestimmung Ex 13,12f. u. der im M. gipfelnden Aufzählung v. Mi 6,6ff. nahezuliegen, läßt sich aber entwicklungsgeschichtlich für Israel nicht nachweisen u. bleibt daher ein hist. lineares Konstrukt.

Aus der anerkannt schwierigen Stelle Ez 20,25f. wird in der Forsch. die These abgeleitet, bei den biblisch bezeugten Kinderopfern (Dtn 12,29ff.; Lev 18,21; 20,1–5; 2 Kön 17,17; 23,10; Jer 7,31; 19,5f.; 32,35; Jes 57,5; Ez 16,20ff.; Ps 106,37 u. ö.) handele es sich um ein populäres spätvorexil. Mißverständnis der Vorschriften z. Erstgeburtsopfer (Ex 22,28; 34,19f.; Num 3,44f.; 18,15). Daß nur Ez 20,25f. die Kinderopfer in eine direkte Verbindung mit dem Erstgeburtsopfer bringt, macht die These unwahrscheinlich. Die Intention mögl. Kinderopfer bleibt desh. unklar.

Ob es sich bei den Kinderopfern, die v. a. für die spätvorexil. Zeit im ↗Hinnomtal bezeugt sind (2 Kön 23,10; Jer 7,31 u. ö.), 1) um echte M., 2) literar. Übertreibungen od. 3) um rit. Übereignungen der Kinder an den ammonitischen Milkom, den tyrischen Melkart od. den kanaanäischen Unterweltsgott Malik (vgl. ↗Moloch in Lev 18,21; 20,2–5; Jer 32,35) bzw. den (mit JHWH gleichgesetzten?) aramäisch-assyr. Gott Hadad des 8./7. Jh. ohne reale Tötung bzw. Opferung handelt, ist in der Forsch. umstritten. Ad 1): Für echte M. sprechen Wendungen wie „im Feuer verbrennen" (Jer 19,5f.; Dtn 12,29ff.) od. „opfern" (Ez 23,39; Jes 57,5; Mi 6,7). Ad 2): Daß es weder in Palästina noch im phönik. Mutterland bisher den pun. Stätten vergleichbare Befunde gibt u. auch andere QQ für institutionalisierte M. in Palästina fehlen, deutet ebenso auf literar. Übertreibungen wie die erkennbare Entwicklung z. literar. Genre in Weish 12,2–5, die in der legendar. Zuordnung der M. z. kanaanäischen Vorbevölkerung in Dtn 12,29ff.; 18,9f.; 2 Kön 16,3 ihren Anfang nimmt u. in den klass. u. patr. Zeugnissen endet. Ad 3): Für einen Weiheritus ohne reale Tötung sprechen Parallelen aus aram. Verträgen u. die Wahrscheinlichkeit eines aramäisch-assyr. Einflusses, wo M. nicht belegbar sind.

Lit.: **RGG**³ 4, 867f.; **RLA** 5, 601f.; 8, 60f.; **LÄ** 4, 64f.; **NBL** 1, 251f.; 2, 765f. 829ff.; **AncBD** 4, 895–898; **ThWAT** 4, 957–968. – **K. Jaroš:** Die Stellung des Elohisten z. kanaanäischen Religion. Fri–Gö 1974, 288–327; **O. Kaiser:** Den Erstgeborenen deiner Söhne sollst du mir geben: Von der Gegenwartsbedeutung des AT. Gö 1984, 142–166; **G. C. Heider:** The Cult of Molek. Sheffield 1985; **P. Maiberger:** BiKi 41 (1986) 104–112; **D. Edelman:** JAOS 107 (1987) 727–731; **J. Day:** Molech. C u. a. 1989; **J. D. Levenson:** The Death and Resurrection of the Beloved Son. NH–Lo 1993; **K. A. D. Smelik:** Scandinavian journal of the Old Testament 9 (1995) 133–142; **R. Albertz:** Religions-Gesch. Israels in atl. Zeit (GAT 8). Gö ²1996, 297–302; **H.-P. Müller:** BZ 41 (1997) 237–246. CHRISTIAN FREVEL

Menschenrechte

I. Theologisch-ethisch – II. Systematisch-theologisch – III. Außereuropäische Kulturen – IV. Organisationen.

I. Theologisch-ethisch: 1. *Begriff.* M. bezeichnen grundlegende Rechte, die jedem Menschen als Menschen (also nicht erst, insofern er Mitgl. einer bestimmten Gemeinschaft ist, über bestimmte Merkmale od. Eigenschaften [Hautfarbe, Geschlecht, rel. u. polit. Überzeugungen, Alter usw.] verfügt od. weil er bestimmte Leistungen erbringt) zustehen. Ihr Anspruch auf Gültigkeit ist universal, besteht also auch dort, wo partikuläre Rechtsordnungen ihnen die Anerkennung verweigern od. polit. Praktiken sie mißachten. Als lediglich an das Menschsein gebundene Rechte bilden sie gegenüber dem sonstigen ↗Recht eine übergeordnete Art v. Rechten; dies schließt aber gerade nicht aus, daß einzelne od. ganze Kataloge v. M. rechtlich gefaßt u. zu Bestandteilen eines bestimmten Rechtssystems gemacht werden. Je nachdem, ob die Aufnahme u. Garantierung im Recht auf den Kreis der Staatsangehörigen beschränkt, auf alle Menschen im Hoheitsgebiet eines Staates ausgedehnt od. aber auf jeden bezogen wird, enthalten die historisch streckenweise bevorzugten Begriffe Bürger- bzw. Grundrechte (letzerer als Oberbegriff für Bürger- u. M.) eine v. M. im engeren Sinn unterscheidbare Bedeutung.

2. *Gehalt.* Die konkreten inhaltl. Ansprüche, über deren menschenrechtl. Qualität inzwischen weltweit weitgehendes Einverständnis besteht, stellen Antworten auf kollektive Erfahrungen hist. Unrechts dar; daher kann es keine erschöpfende u. zeitlos gültige Liste v. M. geben. Gleichwohl haben sich bestimmte Bedrohungen durch staatl. u. gesellschaftl. Mächte als so tief verletzend, als immer wiederkehrend od. als latent vorhanden gezeigt, daß sie als typisch zu Katalogen „der" M. zusammengefaßt, d. h. als Erkenntnis fixiert wurden, hinter die die Menschheit auf ihrem weiteren Weg „nie mehr" zurückfallen darf. Dazu gehören z. B. das Recht auf Leben u. Sicherheit, auf persönl. ↗Eigentum, auf Schutz vor Willkür bei der Durchführung gerichtl. Maßnahmen, auf ↗Religions- u. ↗Gewissensfreiheit u. auf Vereinigung.

Im Unterschied zu gewöhnl. Rechtsnormen unterliegen M. keiner zeitl., räuml. u. gruppenspezif. Beschränkung, ihre Verbindlichkeit liegt jeder techn. Ausformulierung, jedem Akt des Inkraftsetzens u. auch der Garantierung durch Sanktionen voraus. Diese Eigenart unbedingter Verbindlichkeit

wird häufig durch die Charakterisierung der M. als „vorrechtlich", „überstaatlich", „überpositiv" bzw. als „angeboren", „unveräußerlich", „unantastbar" u. ä. z. Ausdruck gebracht. Sie beinhaltet nicht Exklusivität, sondern verweist auf den eth. Grund- u. Sinnhorizont dieser Normen u. ihrer Forderung, nicht nur sittl. Ideal u. Appell zu sein, sondern auch, durch das Recht vermittelt, im Raum v. Öffentlichkeit u. Politik z. Wirkung gebracht zu werden. Die Vereinbarkeit mit den M. erhält damit zugleich die Funktion eines krit. Maßstabs für die Beurteilung der materialen u. formalen ↗Gerechtigkeit positiver rechtl. Normen. Ihre prakt. Wirksamkeit ist heute bes. offensichtlich, wo Exekutoren staatl. Macht trotz des allgemein anerkannten Rückwirkungsverbots wegen Verbrechen gg. die Menschlichkeit belangt werden (Kriegsverbrechertribunale der UN). Insofern M. also auf die Umsetzung sittl. Normen in der polit. Gestaltung v. Ges. hindrängen u. anderseits ↗positives Recht auf die eth. Idee der Gerechtigkeit hin kritisierbar machen, bilden sie die Schnittstelle v. Recht u. ↗Sittlichkeit.

3. *Ebenen der Geltung.* Die Ebene, auf der die Implementierung der M. in positives Recht historisch zuerst u. bis heute am entscheidendsten vorangetrieben wurde, ist das staatl. Verfassungsrecht. Ihre Anerkennung u. Gewährleistung auf dieser Ebene bedeutet eine einschneidende Selbstbeschränkung staatl. Machtausübung, die in vielen ↗Verfassungen nicht nur ausdrücklich „bekannt", sondern durch Verbote auch explizit als unabschaffbar qualifiziert wird. Ungleich aufwendiger gestaltet sich die rechtl. Positivierung der M. in ihrem universellen Gültigkeitsanspruch auf der Ebene des ↗Völkerrechts, da bis in die jüngere Vergangenheit als völkerrechtl. Subjekte lediglich souveräne Staaten u. internat. Organisationen anerkannt waren, nicht hingegen die einzelnen Individuen. Tatsächliche Schritte auf dem Weg zu einer völkerrechtl. Akzeptanz der M. können also nur auf dem Umweg über die Selbstverpflichtung z. Achtung des Schutzes v. M. mittels zwischenstaatl. Verträge u. ihre soz. Geltendmachung durch das Eintreten weltanschaul. Gruppen, soz. Bewegungen u. freier Vereinigungen erreicht werden. Unter diesen kommt der Verkündigung u. prakt. Sozialarbeit der chr. Kirchen aufgrund ihrer Größe, ihrer Institutionalisierung u. ihrer weltweiten Verbindungen besondere Bedeutung zu.

Außer den innerstaatl. Funktionen, orientierendes Leitbild für die Gestaltung polit. Handelns u. staatl. Gesetzgebung sowie Kriterium legitimer Herrschaft u. gerechten Rechts zu sein, verbindet sich mit der Idee der M. seit dem 2. Weltkrieg ein weiteres zentrales Ziel: Weltweit gilt ihre Achtung als „die Grundlage der Freiheit, der Gerechtigkeit u. des Friedens in der Welt" (Präambel der Allgemeinen Erklärung der M., auch die Enz. ↗*Pacem in terris* Johannes' XXIII.).

4. *Geschichte.* Auch wenn die Idee der M. ein genuines Produkt neuzeitl. Denkens ist, das erst seit dem 18. Jh. zu polit. Realität gelangte, reichen ihre gesch. Wurzeln sehr viel weiter zurück. Ihre Vor-Gesch. verläuft allerdings in zwei völlig getrennten Strängen, einem eher formalen u. einem inhaltlich-ideengeschichtlichen. Zu den formalen Vorläufern gehören v. a. die Herrschaftsverträge aus dem Hoch- u. Spät-MA wie die Magna Charta Libertatum v. 1215, denen eine verfassungsähnl. Stellung zukam, die allerdings faktisch Standesvorrechte u. nicht Bürgerrechte für alle darstellten. Wenigstens genauso wichtig dürften die ideellen Komplexe gewesen sein wie das biblisch-chr. Theologumenon v. der allen Menschen kraft Schöpfung verliehenen ↗Gottebenbildlichkeit sowie der stoische Gedanke einer alle Gemeinschaftszugehörigkeiten überbietenden Weltbürgerschaft.

Von entscheidendem Einfluß für die Ausbildung der Idee der M. war die veränderte Grundkonstellation der polit. Philos. in der Neuzeit. Im Ggs. z. aristotel. Trad. nahm sie die Gesellschaftlichkeit des Menschen nicht mehr als Gegebenheit, sondern vielmehr als etwas, was angesichts des im Individuum selbst bestehenden Antagonismus v. egoist. Begierden u. Furcht (mit der zwangsläufigen Folge einer labilen Ges.) erst politisch hergestellt werden muß. Diese Selbsterhaltung ist der Sinn u. Zweck aller staatl. Wirksamkeit, setzt dieser damit aber auch ihre Grenzen; sie muß als „natürliches" Recht gelten, während alle sonstigen Rechte u. Gesetze nur Elemente einer „künstlichen" Ordnung sind u. eigens „eingesetzt" werden müssen, um wirksam werden zu können. Die Konzeptionen polit. Philos. nach Th. ↗Hobbes (J. ↗Locke, J.-J. ↗Rousseau, I. ↗Kant, J. S. ↗Mill u. a.) sind bis in die Ggw. hinein (J. ↗Rawls) in dem Bemühen verbunden, die Voraussetzungen näher zu entfalten, die notwendig sind, um die menschl. Existenz des Individuums nicht zu zerstören. Dabei führt die Entwicklung – über die Beschränkung auf leibl. Existenzerhaltung bei Hobbes hinaus – z. Dreiheit v. ↗Leben, ↗Freiheit (verstanden als Nichtbehindertsein bei dem individuellen Streben nach Glück u. als Unabhängigkeit v. der Gewalt anderer Menschen) u. Eigentum bei Locke u. zu einer umfangreichen Aufreihung v. M. bei Ch. ↗Wolff, Ch. ↗Thomasius u. S. v. ↗Pufendorf, in die auch das Erbe der durch H. ↗Grotius vermittelten span. Spätscholastik (F. de ↗Vitoria, B. de ↗Las Casas, F. de ↗Suárez, G. ↗Vázquez) eingegangen ist. Ihren Höhepunkt findet sie in Kants Konzept v. Recht der Menschheit in der Person eines jeden, das auf eine Aufzählung einzelner M. verzichten kann, insofern diese immer nur Konkretionen des v. vornherein auf den gleichen Freiheitsanspruch aller anderen bezogenen Rechts auf Autonomie sein können; damit sind M. letztlich nichts anderes als konkrete Ausdifferenzierungen der Selbsterhaltung der ↗Vernunft, die jeder einzelne für sich selbst wie auch für die anderen repräsentiert, in der Gestalt positiver Rechte.

Zu rechtl. Ausformungen gelangte die Idee der M. in Gestalt v. Katalogen der M. mit teils deklarator., teils aber auch staatskonstituierender Absicht Ende des 18. Jh., zunächst in Amerika.

An der erst antiklerikalen, später kirchenfeindl. u. schließlich sogar christentumsfeindl. Kontextuierung in der ↗Französischen Revolution lag es u. a., daß die M. v. den Päpsten u. einem großen Teil der Kirche für Postulate der Revolution gehalten u. wenigstens 100 Jahre lang bekämpft u. als „zügellose Freiheitslehren" hingestellt wurden, „welche man in den heftigen Stürmen des vorigen Jh. ersonnen u. proklamiert hat als Grundlehren u. Hauptsätze des

neuen Rechts, das, vorher unbekannt, nicht bloß v. christlichen, sondern auch v. Naturrecht in mehr als einer Beziehung abweicht" (Leo XIII., Enz. *Immortale Dei* [1885] u.a.).

Ihr heutiges großes Ansehen verdanken die M. dem Prozeß der Entwicklung des Schutzes der M. im Gefolge der *Allgemeinen Erklärung der M.* der ↗Vereinten Nationen v. 1948, die sich ihrerseits dem Erschrecken über die Barbarei der nationalsozialist. Verbrechen u. die Rechtsförmigkeit staatl. Terrors sowie der entschlossenen Absicht verdankt, solchen in Zukunft verhindern zu wollen. Da die Erklärung bis heute nur den Status einer öff. Willensbekundung hat, bestand ein Großteil der nachfolgenden Bemühungen im Versuch, die M. mittels internat. Verträge verbindlich zu machen (u.a. der Pakt über die bürgerl. u. polit. Rechte v. 1966, der Pakt über wirtschaftl., soz. u. kulturelle Rechte aus demselben Jahr, die spez. Konventionen gg. die Diskriminierung der Frau 1980, die Folter 1984 u. über den Schutz der Rechte der Kinder 1989). Im Blick auf die Diversität kultureller Anschauungen u. Lebensstile, hist. Erfahrungen u. Entwicklungsstände konnten parallel dazu regionale Vereinbarungen erzielt werden (Eur. Menschenrechtskonvention v. 1950, KSZE-Schlußakte v. 1975). Zu verbindl. Recht erklärt finden sich M. ausdrücklich od. auch bloß de facto in zahlr., nach 1945 geschaffenen nat. Verfassungen (so auch im ↗Grundgesetz der BRD).

Die Erfahrung totalitärer Herrschaft hat schließlich auch die Kirche bewogen, die im 19. Jh. errichteten Vorbehalte zu überwinden u. die M. in hochrangigen Dokumenten als spezif. Form ihres Auftrags in der Welt sich zu eigen zu machen, zu bekräftigen u. als integralen Bestandteil ihrer Soziallehre (↗Katholische Soziallehre) anzuerkennen (nach Ansätzen in den ↗Sozialenzykliken: Enz. *Pacem in terris* Johannes XXIII. v. 1963, Pastorale Konst. ↗*Gaudium et spes* u. Erklärung über die Religionsfreiheit ↗*Dignitatis humanae* des Vat. II, Enz. ↗*Redemptor hominis* Johannes Pauls II. v. 1979, Arbeitspapier *Die Kirche u. die M.* der Päpstl. Komm. ↗„Justitia et Pax" aus dem Jahr 1976; Menschenrechtskonsultation des ÖRK in St. Pölten 1974, versch. Dokumente des Ref. Weltbundes u. des Luth. Weltbundes; ↗Konziliarer Prozeß „Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung").

5. *Systematik.* Die klass. M. sichern dem Individuum einen persönl. Handlungs- u. Lebensraum gg. Angriffe v. außen zu. Sie beziehen sich in erster Linie auf das Verhältnis Individuum – Staat u. dienen dazu, Leben, Eigentum, Freiheit v. äußerem Zwang, rel. Überzeugung, Meinungsäußerung, persönl. Mitteilung in Wort, Schrift u. Bild, Streben nach Glück u. ä. gg. Übergriffe des Staates zu schützen; daher werden sie als liberale Freiheits- od. Abwehrrechte charakterisiert. Die jüngeren M.-Kataloge enthalten über diese hinaus noch eine Reihe v. Rechten, die sich aufgrund ihrer andersartigen Struktur in zwei weitere Gruppen klassifizieren lassen: Die polit. (od. im Unterschied zu den negativen Abwehrrechten auch als „positiv" bezeichneten) Teilnahmerechte wollen gewährleisten, daß der Bürger nicht einfach Objekt staatl. Verwaltung ist, sondern sich an den Meinungs- u. Willensbildungsprozessen sowie an den Entscheidungsvorgängen, die alle betreffen, beteiligen kann. Die dritte Gruppe bilden die soz. (wirtschaftl. u. kulturellen) Teilhaberechte: Sie gelten der Sorge um die Sicherung der Rahmenbedingungen, die die Verwirklichung der Freiheits- u. der polit. Rechte überhaupt erst ermöglichen bzw. gravierende Benachteiligungen aufgrund riskanter Arbeit, totaler Erschöpfung, fehlender Bildungschancen, fehlender Ausbildung, geringen Einkommens, Krankheit od. Invalidität usw. teilweise ausgleichen. Diese drei Gruppen ergänzen einander nicht etwa harmonisch, sondern stehen sachlich wie historisch in einem spannungsvollen Verhältnis.

Abweichend hiervon, hat sich in den Diskussionen der Vereinten Nationen, angestoßen v. Ländern der sog. ↗Dritten Welt, eine Gruppierung der M. nach versch. „Generationen" etabliert, die sich dem Bestreben nach einem Kraftakt für die Lösung der ökonomisch-soz. Notlage der Mehrzahl der inzwischen dekolonisierten Staaten verdankt; damit verbindet sich nicht selten eine selbstbewußte Distanzierung v. den als individualistisch relativierten M. der europäisch-amer. Tradition. Zu den Drittgenerationsrechten, deren Träger trotz der menschenrechtl. Diktion Völker sind, zählen die Rechte auf ↗Entwicklung, auf Teilhabe am gemeinsamen Erbe der Menschheit, auf kulturelle Eigenständigkeit, auf Schutz der ↗Umwelt. Der semant. Suggestion einer Ablösung einer früheren Generation durch die neue ist freilich nur dadurch zu entkommen, daß der Begriff „Generation" durch den der „Dimension" ersetzt wird (Riedel).

Trotz od. gerade wegen der Notwendigkeit, positiviert zu werden, können M. eine für Recht u. Politik orientierende u. krit. Funktion nur haben, wenn ihr Geltungsgrund nicht einfach nur in staatl. Setzung, in den voherrschenden moral. Konventionen od. gar im momentanen Mehrheitswillen aufgeht.

Die Vielzahl v. Begründungsansätzen nötigt jedoch keineswegs dazu, vor dem Anspruch auf Begründbarkeit zu resignieren, sondern kann angesichts der heute entstehenden Aufgabe, die M. in Kulturkreisen zu verorten, die deren europäisch-westl. Herkunftskultur fremd sind, als Ermutigung aufgefaßt werden, daß das Potential der Idee der M., an kulturelle, rel. u. moral. Traditionskomplexe anzuschließen, noch nicht erschöpft ist. Sehr viel prekärer wäre ein prinzipieller Verzicht auf Begründbarkeit, weil dieser auch die Eindeutigkeit hist. Unrechtserfahrungen relativist. Erosion preisgeben könnte. Als normativer Kern der M. bleibt nämlich die Idee festzuhalten, daß dem Menschen als solchem eine – in zentralen Menschenrechtsdokumenten ↗„Würde" benannte – über die empir. Erscheinung hinausreichende Selbstzweckhaftigkeit zuerkannt wird u. daß es Bedingungen seines Daseins als eines leibl. u. geistigen Wesens sowie Äußerungen seiner Persönlichkeit gibt, die ihm auf keinen Fall v. einem Ordnungsgebilde, das dazu dient, das Zusammenleben zu organisieren, entzogen werden dürfen (↗Menschenwürde). Der soz. u. rechtl. Achtungsanspruch dieses normativen Kerns wird in den versch. Rechtsgruppen als Sicherung des persönl. Freiraums, als Gleicheit aller Menschen u. als Beteiligung am Ganzen ausdifferenziert. Kirchlich ist die Achtung der Glaubens- u. Gewissensfreiheit

der eigtl. Ernstfall der prakt. Anerkennung der nicht verfügbaren Personwürde, weil sie in Spannung steht z. obj. Wahrheitsanspruch u. das Selbstverständnis v. Kirche als universal faktisch (nicht jedoch prinzipiell) v. glaubenden ↗Subjekt her beschränkt.

Lit.: **EStL**^{3} 1, 2116–32 (W. Huber, Ch. Tomuschat); **StL**^{7} 3, 1104–18 (A. Hollerbach u. a.). – **F. Hartung:** Die Entwicklung der Menschen- u. Bürgerrechte v. 1776 bis z. Ggw. Gö ^{4}1972; **F. Ermacora:** M. in der sich wandelnden Welt, Bd. 1: Histor. Entwicklung der M. u. Grundfreiheiten. W 1974; **R. Schnur** (Hg.): Zur Erklärung der M. Da 1974; **O. Kimminich:** Einf. in das Völkerrecht. M u. a. ^{4}1975; **G. Kleinheyer:** Grundrechte, Menschen- u. Bürgerrechte: O. Brunner u. a. (Hg.): Geschichtl. Grundbegriffe, Bd. 2. St 1975, 1947–82; **G. Oestreich:** Gesch. der M. u. Grundfreiheiten im Umriß. B ^{3}1978; **J. Schwartländer** (Hg.): M.: Aspekte ihrer Begründung u. Verwirklichung. Tü 1978; **G. Thils:** Droits de l'homme et perspectives chrétiennes. Lv 1981; **J. Schwartländer:** M. u. Demokratie. Kehl–Sb 1981; **K.-H. Ilting:** Naturrecht u. Sittlichkeit. St 1983; **F. Furger – C. Strobel-Nepple:** M. u. kath. Soziallehre. Fri 1985; **E. H. Riedel:** Theorie der Menschenrechtsstandards. B 1986; **E.-W. Böckenförde – R. Spaemann** (Hg.): M. u. Menschenwürde. St 1987; **L. Kühnhardt:** Die Universalität der M. M 1987; **J. Punt:** Die Idee der M. Pb u. a. 1987; **D. Hollenbach:** Justice, Peace and Human Rights. American Catholic Social Ethics in a Pluralistic World. NY 1988; **W. Huber – H. E. Tödt:** M.: Perspektiven einer menschl. Welt. M ^{3}1988; **W. Brugger:** M. im modernen Staat: AÖR 114 (1989) 537–588; **E. H. Riedel:** M. der Dritten Dimension: Eur. Grundrechte-Zs. 16 (1989) 9–21; **H. Bielefeldt:** Neuzeitl. Freiheitsrecht u. polit. Gerechtigkeit. Wü 1990; **M. Dhavamony** (Hg.): Human Rights. Christianity and other Religions. Ro 1990; **H. Bielefeldt u. a.** (Hg.): Würde u. Recht des Menschen. Wü 1992; **B. Simma – U. Fastenrath** (Hg.): M. Ihr internat. Schutz. M ^{3}1992; **A. H. Robertson – J. G. Merrills:** Human Rights in the World. Manchester–NY 1993; **S. Shute – S. Hurley** (Hg.): On Human Rights. NY 1993 (dt.: Die Idee der M. F 1996); **S. König:** Zur Begründung der M.: Hobbes – Locke – Kant. Fr–M 1994; **W. Odersky** (Hg.): Die M.: Herkunft – Geltung – Gefährdung. D 1994; **W. Huber:** Gerechtigkeit u. Recht: Grundlinien chr. Rechtsethik. Gt 1996; **G. Lohmann – S. Gosepath** (Hg.): Philos. der M. F 1996; **H.-R. Reuter:** Rechtsethik in theol. Perspektive. Gt 1996; **N. Brieskorn:** M.: eine historisch-philos. Grundlegung. St–B–K 1997.

II. Systematisch-theologisch: Zwar können die M. nicht unmittelbar aus bibl. Texten od. theol. Reflexionen abgeleitet werden, doch stimmt die neuzeitl. Idee der M. mit zentralen Intentionen der jüdisch-chr. Trad. teils überein, mit anderen ist sie verwandt od. wenigstens offen für sie. Derartige Entsprechungen bestehen bes. in den Weisungen des ↗Dekalogs, in den besonderen Schutzbestimmungen für die Machtlosen u. Armen (↗Armut), in der Sorge um die Gerechtigkeit des Zusammenlebens (↗Katholische Soziallehre mit ihren Sozialprinzipien) sowie im Ideal der ↗Brüderlichkeit als Grundtypus des soz. Miteinanders. Dies ist der eigtl. theol. Grund dafür, daß sich chr. Glaube v. den Inhalten u. Themen des seit dem 18. Jh. in den M. Ausformulierten u. als verbindlich Festgehaltenen gar nicht distanzieren kann, weder auf der Ebene systemat. Reflektierens noch auf der Ebene kirchl. Handelns. Deshalb hat die Kirche in jüngerer Zeit die M. auch ausdrücklich als Bestandteil ihrer Soziallehre anerkannt u. mit der Selbstverpflichtung verbunden, sich „vor allem u. in erster Linie für die Anerkennung, die Achtung, den Schutz u. die Förderung der M. in der Welt einzusetzen" (Arbeitspapier *Die Kirche u. die M.* der Päpstl. Komm. ↗„Justitia et Pax" n. 62). Die Formen, wie diese Selbstverpflichtung eingelöst werden kann, sind vielfältig; sie umfassen Erziehung u. Lehre, Stellungnahmen zu konkreten Vorgängen u. Entwicklungen in Ges. u. Politik, Unterstützung v. Gruppen u. Initiativen zugunsten der M. (auch Zusammenarbeit mit Menschenrechtsorganisationen [s. u. IV.]), Weitergabe v. Informationen, aber auch das Anprangern manifester Verletzungen, die Solidarisierung mit den Opfern v. Entrechtung u. Mißachtung bis hin z. Intervention bei Regierungen. Dieser Einsatz für die M. kann nur glaubwürdig geschehen, wenn er auch dort durchgehalten wird, wo dies mit Risiken für einzelne od. gar für Privilegierungen der Kirche als Institution verbunden ist. Die Glaubwürdigkeit des Einsatzes der Kirche für die M. hängt aber ferner davon ab, daß sie die M. nicht nur gegenüber Staat, Ges. u. internat. Politik einfordert, sondern sich auch selbst ihrem Anspruch unterstellt. Davon wäre sie nur dispensiert, wenn sie sich gemäß der Lehre v. der ↗Societas perfecta im Verständnis des 19. Jh. als eine in allen Lebensbereichen u. -äußerungen völlig eigenständige Ges. neben dem Staat u. abgesondert v. der übrigen Kultur begriffe. Diese Sicht ist auch theologisch unhaltbar geworden, weil sie dem Selbstverständnis v. „Kirche in der Welt", wie es im Vat. II ausgiebig erörtert wurde, v. Grund auf widerspricht. Hier wurde das Verhältnis v. Kirche als sichtbarer Gemeinschaft auf der einen u. Ges. auf der anderen Seite nämlich gerade nicht als Trennung od. Konkurrenz, sondern als gegenseitiger ↗Dialog, als Weggefährtenschaft u. ird. Schicksalsgemeinschaft charakterisiert (bes. GS 40–45). Zu den weitreichenden Implikationen dieser veränderten Sicht gehören das Verstehen jeder gesellschaftl. Aktivität v. Christen u. chr. Gemeinschaften als Dienst an Mensch u. Ges., die Anerkennung, daß die Kirche auch v. seiten der Ges. Bereicherung u. Hilfe erfährt sowie die Verpflichtung der Kirche auch in ihrem konkreten Wirken u. Handeln. Das bedeutet aber auch, daß die prinzipielle Trennung zw. profangesellschaftl. Sozialmoral u. innerkirchl. Solidarethos ihre Berechtigung verloren hat: ↗Gerechtigkeit, ↗Friede, Rechtssicherheit, ↗Institutionen z. Ermöglichung fairer Konfliktlösungen u. z. Durchsetzung v. Recht u. eben auch die M. haben innerhalb der Kirche genauso Geltung wie für die Gesellschaft. Dies schließt nicht aus, daß die (kirchen)rechtl. Ordnung des Binnenbereichs spezif. Eigenarten hat, die auch die Rechte u. Pflichten des einzelnen Glaubenden aufgrund seiner Kirchenzugehörigkeit betreffen. Entscheidend ist hierbei jedoch, daß Abweichungen v. der theol. Qualität u. Zwecksetzung der Kirche her legitimiert werden können.

Unter dem Gesichtspunkt, daß – bei aller notwendigen Berücksichtigung der spezif. Anforderungen einer Ordnung für die Kirche – das Recht der Kirche insg. unter dem Anspruch der Menschenrechtsidee steht, konzentriert sich die innerkirchl. Diskussion um die M. in der Kirche seit einer Reihe v. Jahren v. a. auf folgende Bereiche: die Mitwirkung der Gläubigen (↗Mitwirkungsrechte), die Stellung der ↗Frau (theologisch grundgelegt in der Gleichwürdigkeit, rechtlich jedoch v. allen sakr. Weihen u. damit v. allen Ämtern ausgeschlossen, die eine Weihe voraussetzen), den Umgang mit abweichenden Meinungen, den Rechtsschutz, Bestrebungen in vielen nichteur. Teilkirchen, chr. Ausdrucks-, Denk- u. Le-

bensformen zu entwickeln, die ihren eigenen regionalen Kulturtraditionen gerecht werden.

Genauso wie es im Verhältnis zw. kirchl. Rechtsordnung u. Menschenrechtsstandards Grenzen nach unten gibt, kann anderseits mit einem Überschuß der jüdisch-chr. Ethoskultur gegenüber den M. der Moderne gerechnet werden. Einen Punkt solchen Überschusses könnte man in der besonderen Aufmerksamkeit für die wegen Behinderung, Krankheit, Lebensalter Schwächeren, für die gesellschaftlich Marginalisierten (↗Außenseiter, ↗Randgruppen) u. für die, denen ihre Rechte aufgrund polit. u. wirtschaftl. Strukturen v. vornherein verweigert werden, sehen, wie sie seit einiger Zeit mit der theol. Formel ↗„Option für die Armen" chiffriert wird. Ein zweites Element v. Überschuß besteht darin, daß die Verpflichtung z. ↗Liebe im Gefolge der jesuan. Verkündigung weit über das hinausgeht, wozu jemand rechtlich verpflichtet ist bzw. was überhaupt Inhalt einer rechtl. Verpflichtung sein kann. Ein dritter Mehrwert könnte darin liegen, daß der Mensch nicht zuerst als um sich selbst besorgtes Individuum aufgefaßt wird, sondern als v. vornherein u. unaufhebbar in Beziehung stehend u. auf Kommunikation hin angelegt; dies hat Folgen für den Stellenwert der Sozialbezüge in der Anthropologie u. für die sozialeth. Entfaltung der Pflichten gegenüber der Gemeinschaft.

Lit.: **HCE** 3, 236–255 (O. Höffel); **TRE** 22, 577–602 (W. Huber). – **J. Neumann:** M. auch in der Kirche? Z–Ei–K 1976; **J. Schwartländer** (Hg.): M. – eine Herausforderung der Kirche. M–Mz 1979; **N. Greinacher – I. Jens** (Hg.): Freiheitsrechte für Christen? M 1980; **M. Pilters – K. Walf** (Hg.): M. in der Kirche. D 1980; **J. Schwartländer** (Hg.): Modernes Freiheitsethos u. chr. Glaube. M–Mz 1981; **L. Swidler – P. Connor** (Hg.): A Catholic Bill of Rights. Kansas City 1988, dt.: Alle Katholiken haben das Recht ... M 1990; **K. Hilpert:** Die M.: Gesch. – Theol. – Aktualität. D 1991. KONRAD HILPERT

III. Außereuropäische Kulturen: M. enthalten, wie schon der Begriff zeigt, einen weltweiten Geltungsanspruch. Verbindlichen Ausdruck findet dieser Anspruch nicht nur in Dokumenten der ↗Vereinten Nationen – wie im Schlußdokument der Wiener Weltmenschenrechtskonferenz v. Juni 1993 –, sondern z. B. auch in der v. der „Organisation für Afrikan. Einheit" i. J. 1981 verabschiedeten *Afrikanischen Charta der M. u. Rechte der Völker,* die sich in ihrer Präambel ausdrücklich auf die *Allgemeine Menschenrechtserklärung* der Vereinten Nationen v. 1948 bezieht. Dennoch wird die Universalität der M. häufig in Frage gestellt, u. zwar in jüngerer Zeit v. a. mit Hinweis auf die Vielfalt der Kulturen u. Religionen. In kulturrelativist. Perspektive stellen die Menschenrechtsstandards der Vereinten Nationen eine spezifisch westl. Form aufklärer. Rechtsdenkens dar, dessen universeller Geltungsanspruch als Ausdruck eines Kulturimperialismus zurückgewiesen werden müsse. Insbesondere richtet sich die Kritik auf die vermeintlich einseitig individualist. u. anthropozentr. Orientierung des Menschenrechtsdenkens, das mit den eher kommunitären Lebensformen afrikan. u. asiat. Völker sowie mit den theozentr. bzw. kosmozentr. Weltsichten v. ↗Islam, ↗Hinduismus u. ↗Buddhismus nicht vereinbar sei.

Die im Namen kultureller bzw. rel. Trad. vorgetragene Kritik führt gelegentlich zu alternativen Menschenrechtskonzepten. So liegen inzwischen mehrere spezifisch islam. Menschenrechtserklärungen vor, in denen menschenrechtl. u. islamrechtl. Begriffe miteinander vermengt werden. Das politisch bedeutendste – obwohl nicht rechtsverbindliche – dieser Dokumente ist die *Erklärung der M. im Islam,* verabschiedet v. den Außenministern der „Organisation der Islamischen Konferenz" in Kairo 1990. Da die Kairoer Erklärung sämtl. Artikel unter den Vorbehalt stellt, daß sie mit der islam. ↗Sharīʿa übereinstimmen u. in deren Geist ausgelegt werden müssen, ist eine inhaltl. Kontinuität mit den „säkularen" – d. h. die mögl. rel. Begründung in Klammern setzenden – Menschenrechtsnormen der Vereinten Nationen kaum mehr gegeben.

Die Rückbesinnung auf kulturelle u. rel. Traditionen führt indessen keineswegs mit Notwendigkeit zu einer Schwächung internat. M. Sie kann auch umgekehrt Anlaß für eine krit. Vermittlung zw. unterschiedl. Traditionen u. der politisch-rechtl. Moderne werden, wodurch sowohl humane Gehalte der rel. bzw. kulturellen Trad. neu erschlossen als auch die eth. Leitvorstellungen des modernen Menschenrechtsdenkens religiös u. kulturell vertieft werden können. Letzteres geschieht insbes. im Blick auf die Idee der unantastbaren ↗Menschenwürde, die in den unterschiedlichsten Kulturen u. Religionen Heimat gefunden hat, obwohl sie erst in der Moderne zu polit. Forderungen nach universalen Freiheits- u. Gleichheitsrechten führte. Die Anerkennung u. rel. Würdigung der M. v. seiten unterschiedl. Religionen u. Kulturen – auch v. außerhalb des westl. Christentums – ist daher durchaus möglich. So gibt es z. B. neuere Koraninterpretationen, die die koran. Begründung der Menschenwürde aus der Bestimmung des Menschen z. „Statthalter Gottes auf Erden" mit modernen Freiheits- u. Gleichheitsforderungen verbinden u. v. dorther auch Kritik an der trad. Gestalt der islam. Sharīʿa formulieren. Analoge Versuche eines krit. Brückenschlags zw. modernen M. u. der je eigenen Trad. lassen sich auch in anderen Religionen bzw. Kulturen finden. Sie dürfen indes nicht zu apologet. Vereinnahmungen der Idee der M. führen, wie dies auch im „westlichen" Menschenrechtsdenken gelegentlich geschieht, wenn M. als gleichsam organ. Ausfluß der eur. Geistes- od. Rechts-Trad. – u. zwar ausschließlich dieser Trad. – verstanden werden. Erst der bewußte Verzicht auf derartige kulturessentialist. Vereinnahmungen, ganz gleich, v. welcher Seite sie unternommen werden, eröffnet die Chance, daß M. sich bei Anerkennung ihrer internat. politisch-rechtl. Verbindlichkeit v. einer Vielzahl rel. u. kultureller Traditionen her würdigen u. verstehen lassen.

Lit.: **A. Swidler** (Hg.): Human Rights in Religious Traditions. NY 1982; amnesty international (Hg.): Der regionale Menschenrechtsschutz in Afrika, Amerika u. Europa. F 1988; **A. A. An-Na'im:** Toward an Islamic Reformation. Syracuse (N. Y.) 1990; **ders. – F. Deng** (Hg.): Human Rights in Africa. Wa 1990; **H. Küng – J. Moltmann** (Hg.): Ethos der Weltreligionen u. M.: Conc(D) 26/2 (1990); **J. Hoffmann** (Hg.): Begründung v. M. aus der Sicht unterschiedl. Kulturen. F 1991; **W. Kerber** (Hg.): M. u. kulturelle Identität. M 1991; **H. Weber** (Hg.): Die M. – unsere Verantwortung. Bn 1991; **H. May – S. Fritsch-Oppermann** (Hg.): M. zw. Universalisierungsanspruch u. kultureller Kontextualisierung (Loccumer Protokolle 93/10). Rehburg-Loccum 1993; **W. Schmale** (Hg.): Human Rights and Cultural Diversity: Europe. Arabic-Islamic World. Africa. China. Goldbach 1993; **J. Schwartländer** (Hg.): Freiheit der Religion. Chri-

stentum u. Islam unter dem Anspruch der M. Mz 1993; **S. Batzli u. a.** (Hg.): Menschenbilder. M. Islam u. Okzident: Kultur im Konflikt. Z 1994; **J. Hoffmann** (Hg.): Universale M. im Widerspruch der Kulturen. F 1994. HEINER BIELEFELDT

IV. Organisationen: 1. *Allgemein.* M.-Organisationen engagieren sich im Menschenrechtsschutz, bei der Entwicklung internat. Standards für M. u. deren Einhaltung, bei Informations-Slg. u. Bewußtseinsarbeit. Sie haben als Teil einer krit. Öffentlichkeit zentrale Funktionen für die Realisierung v. M. u. die Kontrolle staatl. Organe. Ihre Methoden u. Ziele unterscheiden sich je nach „Standort" (nat. od. internat. Ebene, „Verletzer-" bzw. „Nichtverletzerstaaten"). In vielen Ländern des Südens wurden Menschenrechtsorganisationen zu Kernzellen für den Aufbau v. Zivilgesellschaften. Die zunehmende Zahl v. Netzwerken stärkt die Effizienz, so in der BRD seit 1994 das „Forum Menschenrechte". Stand bei vielen Menschenrechtsorgansationen zunächst humanitäre Hilfe für die Opfer im Vordergrund, geht es heute zunehmend um strukturelle Änderung der Rahmenbedingungen, präventive Diplomatie, Maßnahmen z. Frieden u. z. Versöhnung sowie Forsch.- u. Dokumentationsarbeit. Immer bedeutender werden Informationsanbieter u. Kontakte im Internet. Wichtige kirchl. Menschenrechtsorganisationen: ↗Justitia et Pax, Aktion der Christen für die Abschaffung der Folter (ACAT-Deutschland; s. u. 2.), ↗Pax-Christi-Bewegung. Private Menschenrechtsorganisationen: amnesty international (ai) (London), Dt. Liga für M. (München), Internationale Ges. für M. (Frankfurt), Liga für M. (London), Christian Solidarity International (CSI) (Zürich).

Lit.: **StL**^{7} 3, 1113 (A. Hollerbach). – OECD (Hg.): Human rights, Refugees, Migrants & Development. Directory of NGO's in OECD Countries. P 1993; **P. Bungarten – U. Koczy** (Hg.): Hb. der Menschenrechtsarbeit. Bn 1996.

CLAUDIA LÜCKING-MICHEL

2. *Aktion der Christen für die Abschaffung der Folter* (ACAT). Die ACAT ist eine ökum. M.-Vereinigung mit dem Schwerpunkt der Abschaffung der ↗Folter (engl./frz. *torture*) u. der ↗Todesstrafe. Arbeitsweise: Gebet für namentlich bekannte Gefangene, aber auch für die Folterer. Interventionen bei politisch Verantwortlichen. Nachdenken über Ursachen u. Mechanismen der Gewalt; Suche nach chr. Antworten. Förderung der Erziehung zu den Menschenrechten. ACAT-Gründung 1974 in Paris; BRD 1984, Sitz in Lüdinghausen. GABRIELA M. SIERCK

Menschensohn. I. Altes Testament u. Frühjudentum:

Im AT begegnet der singularisch nur indeterminiert gebrauchte Ausdruck M. (hebr. בֶּן אָדָם [*ben-ʾādām*], aram. בַּר אֱנָשׁ [*bar-ʾ^{æ}nāš*]) als allg. Bez. für das Einzelwesen ↗Mensch (Ps 8,5; Ijob 26,5 u. ö.), als für Ez charakterist. Anrede des Propheten (Ez 2,1; 3,1 u. ö.) u. in eschatolog. Perspektive als Mittel z. Beschreibung des Repräsentanten der ewigen Kg.-Herrschaft Gottes (Dan 7,13). Alle Versuche der Herleitung der M.-Gestalt in Dan 7 aus der außerisraelit. Religions-Gesch. (Urmensch, Urkönig, Wolkenreiter ↗Baal) haben sich bisher als nicht überzeugend erwiesen. Aufschluß über Herkunft, Eigenart u. Bedeutung der M.-Gestalt in Dan 7 gibt vielmehr der dort überl. apokal. Visions-Ber. selbst, der inhaltlich v. der Ablösung u. Überwindung aller ird. Herrschaftssysteme bei der Offenbarung der ewigen Kg.-Herrschaft Gottes spricht, die sich ihrerseits auf dem Höhepunkt eines die ganze Welt-Gesch. umfassenden Theophaniegeschehens vollzieht. Mit dem M.-Gestaltigen als dem Repräsentanten der ewigen Kg.-Herrschaft Gottes ist dort, wie das Singulativ *bar* („Sohn") vor dem als Kollektiv zu verstehenden Nomen *ʾ^{æ}nāš* („Menschheit") andeutet, offenbar ein Einzelmensch gemeint, der jedoch, wie die Komparativpartikel *k^{e}* („wie") vor dem Kompositium *bar-ʾ^{æ}nāš* („Menschensohn") beweist (V. 13), ein Symbol für die visionäre Realität des in der Schauung gemeinten Herrschaftsträgers ist u. nicht ein Synonym für dessen hist. Identität. Auffälligerweise erscheint nun in der Deutung als Empfänger der ewigen Kg.-Herrschaft Gottes statt des Individuums ein Kollektiv: die Heiligen (des) Höchsten (V. 18). Bedenkt man, daß im AT der Ausdruck „Heilige" meist himml. Wesen (Dan 4,10.14.20; 8,13; Ps 89,6.8 u. ö.) u. nur im Ausnahmefall Israel selbst (Ps 16,3; 34,10) bez., dann sind hier Engelmächte gemeint, die desh. wohl „Höchste" heißen, weil sie im Horizont der hier angesprochenen Schöpfungs- u. Gesch.-Planung Jahwes, des „höchsten Gottes" (Gen 14,18), die Repräsentanten ihres Herrn sind (vgl. Dtn 32,8 G). Wenn es daher in der Deutung heißt, daß trotz der hier als Repräsentanten der Totalität aller ird. Herrschaftssysteme zu verstehenden Opposition v. vier Königen (V. 17) die Heiligen (des) Höchsten das Königtum erhalten u. für immer besitzen, dann bestimmt in diesem Fall der Aspekt der Durchsetzung u. Behauptung der Kg.-Herrschaft Gottes die Aussage – im Unterschied zu dem in der Schauung dargestellten Auftreten des M., das unter dem Aspekt der Vollendung v. Gottes heilsgesch. Offenbarung erfolgt. An dieser Differenz entfaltet sich das Kerygma, daß nämlich aufgrund der Schöpfungs- u. Gesch.-Planung Gottes jede Opposition gg. die ewige Kg.-Herrschaft Gottes z. Scheitern verurteilt ist, weil Gott die Vollendung seiner heilsgesch. Offenbarung mit einem eigenen Repräsentanten seines Königtums fest beschlossen hat. Geht man bei der Frage nach der Herkunft der M.-Vorstellung v. der Beobachtung aus, daß sich für den Aufbau der Schauung (V. 2–14) die Kombination zweier eng aufeinander bezogener Offenbarungsvorgänge als konstitutiv erweist – einmal das Kommen Gottes als des den Chaosmächten überlegenen Herrn, der als Weltbeherrscher, umgeben v. einem himml. Thronrat, seine universale Kg.-Herrschaft manifestiert, u. sodann die Inthronisation eines M.-Gestaltigen als des Repräsentanten dieser Kg.-Herrschaft für alle Ewigkeit –, dann erkennt man im Hintergrund die Zion-David-Trad. (vgl. Ps 89,6–19.20–30), wie sie v. der Eschatologie der Propheten (vgl. Jes 6,1–12,6) u. der Schöpfungs-Theol. (Gen 1,1–2,4a) rezipiert u. reflektiert worden ist. Im Frühjudentum hat dann die M.-Vorstellung in Abhängigkeit v. Dan 7 u. im Kontext weiterer apokal. Motive ein Echo gefunden in den Bilderreden des Henoch (äthHen 317–71) u. in den Endzeitvisionen des Esra (4 Esra 13).

Lit.: **ThWNT** 8, 403–431 (C. Colpe); **NBL** 2, 766–772 (A. Vögtle). – **J. Schreiner:** Das 4. Buch Esra (JSHRZ 5/4). Gt 1981; **S. Uhlig:** Das Äthiop. Henochbuch (JSHRZ 5/6). Gt 1984; **K. Koch:** Das Buch Daniel. Da 1986; **E. Haag:** Der M. u. die Heiligen (des) Höchsten: Bibliotheca Ephemeridum theologicarum Lovaniensum 106 (1993) 137–186; **J. Collins:** Daniel (Hermeneia). Minneapolis 1993; **K. Koch:** Die Reiche der Welt u. der kommende M. Nk 1995. ERNST HAAG

II. Neues Testament: Die ntl. M.-Christologie stellt eine eigenständige Ausprägung der frühjüd. M.-Tradition dar. Aus dem „menschensohnartigen" Repräsentanten der ↗Herrschaft Gottes in Dan 7,13 (s. o. I.), der in äthHen 37–71 als transzendente Richtergestalt mit Henoch identifiziert u. in 4 Esra 13, 4 der nat. Messiaserwartung integriert ist, wird eine hist. Gestalt: „der" M. Jesus (↗Jesus Christus, I. Neues Testament).

1. *Authentizität.* Das im Griechischen ungewöhnl. ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου begegnet – außer Apg 7,56 (Offb 1,13; 14,14: ὅμοιος υἱὸς ἀνθρώπου, entspricht Dan 7,13) – nur im Munde Jesu. Auf der Textebene der Evv. läßt sich M. nur als quasititulare Selbst-Bez. Jesu verstehen. Die ursprünglich apokal. Konnotation ist in den *Worten v. kommenden M.* noch erhalten. Infolge der Identifikation v. M. mit Jesus nähert sich der Ausdr. in den sog. Worten v. *irdischen* u. *leidenden* bzw. *auferstehenden* M. einer hoheitl. Umschreibung für das „Ich" Jesu. Diese Bedeutung v. M. läßt sich nicht auf einen nichttitularen aram. Sprachgebrauch v. *bar-nāšā* zurückführen u. für den hist. Jesus reklamieren (gg. Vermes, Hare u. a.). Denn während in den Evv. M. exklusiv Jesus bez., bleibt im Aramäischen, auch wenn M. sich auf den Sprecher bezieht: „ein M. (wie ich)", eine gener. Komponente erhalten. Ein ursprünglich nichttitularer Gebrauch läßt sich nur für Logien vermuten, in denen sich M. auch allgemein verstehen läßt (Lk 9,58; 12,10, vgl. Mk 3,28; Mk 2,28). Für die übrigen M.-Worte ist dagegen auch in einer evtl. aram. Urform die titular-messian. Bedeutung vorauszusetzen.

Umstritten ist, ob bzw. in welchem Umfang die M.-Worte auf Jesus zurückgehen. Die Befürworter ihrer (teilweisen) Echtheit gehen meist davon aus, daß Jesus mit M. seine messian. Rolle (↗Messias) in der Ggw. od. im Endzeitgeschehen umschrieb. Aufgrund der Redeweise in der 3. Person u. der apokal. Konnotation wäre jedoch den Zuhörern dieser Bezug kaum erkennbar gewesen. Fraglich ist zudem, ob dem hist. Jesus die Identifikation mit jener transzendenten Heils- u. Richtergestalt zugemutet werden kann. Andere nehmen daher an, Jesus habe mit M. eine v. ihm unterschiedene Endzeitgestalt gemeint (Bultmann u. a.). Dagegen spricht jedoch die strenge Theozentrik des Basileiaverständnisses Jesu. Daher ist am wahrscheinlichsten, daß erst die Gemeinde mittels der M.-Tradition ihre Erwartung der baldigen Wiederkunft Jesu, deren älteste Artikulation im ↗Maranatha-Ruf erhalten ist, christologisch entfaltet hat (Vielhauer, Vögtle).

2. *Die Ausgestaltung der M.-Vorstellung in der chr. Überlieferung.* Im pln. Trad.-Bereich ist die M.-Vorstellung nicht nachzuweisen (Vögtle, Hahn). In der Logienquelle bilden die Ankündigung des Feuertäufers durch Johannes (Lk 3,16) u. der Ausblick auf den „Tag" des M. (Lk 17,24.26f.30; vgl. 11,30; 12,40) den kompositor. Rahmen für die Slg. der Worte Jesu. Aus dem einstigen Boten der Basileia wird – schon in seinem ird. Auftreten (Lk 7,34; 6,22; 12,10) – der endzeitl. Mandatar Gottes. Mittels der apokal. Trad. wird die universale Bedeutung seiner Botschaft sichergestellt u. deren Weiterverkündigung theologisch legitimiert. Markus rezipiert in seinem Ev. sowohl eine v. Dan 7,13 geprägte M.-Überlieferung (13,26) als auch Sprüche, in denen Jesus in seiner ird. Vollmacht (2,20.28) sowie als der Leidende u. Auferstehende M. genannt wird (8,31). Die seine Christologie bestimmende Gottessohn- u. Messiasvorstellung wird so einerseits mit der Passions- (9,9.12.31; 10,33f.; 14,21.41) u. Sühnetod-Trad. (10,45), anderseits mit der Wiederkunftserwartung (8,38; 14,62) verbunden. Nach Mt begründet Ostern (28,18) die *Basileia* des M. über den Kosmos (13,41), die in der *Parusie* des M. (24,27.37.39) z. *Weltgericht* (vgl. 16,28; 19,28; 25,31–46) enden wird. Seiner heilsgesch. Periodisierung entsprechend unterscheidet Lk den *irdischen* M. u. den M. als *Weltenrichter* (21,34ff.; vgl. Apg 10,42; 17,31). In der Zwischenzeit der Kirche tritt der z. Rechten Gottes *erhöhte* M. (22,67ff. diff. Mk 14,62) für seine Blutzeugen im Himmel als *Anwalt* auf (Apg 7,56; Lk 12,8). In Joh wird schließlich der M. der Präexistenz- u. Inkarnationschristologie integriert (3,13; 6,62; vgl. 1,51; 5,27; 6,27.53). Seine Erhöhung (3,14; 8,28; 12,34) u. Verherrlichung (13,23.31f.) erfolgen bereits in der Stunde des Todes.

Lit.: **ThWNT** 8, 403–481 (C. Colpe); **EWNT** 3, 927–935 (F. Hahn); **NBL** 2, 766–772 (A. Vögtle). – **H. Lietzmann:** Der M. Ein Beitr. z. ntl. Theol. Fr–L 1896; **R. Otto:** Reich Gottes u. M. M 1934; **R. Bultmann:** Theol. des NT. Tü 1953, 25–33; **G. Iber:** Überlieferungsgesch. Unters. z. Begriff M. im NT. Diss. Hd 1953; **E. Sjöberg:** Der verborgene M. in den Evv. Lund 1955; **H. E. Tödt:** Der M. in der synopt. Überl. Gt 1959; **E. Käsemann:** Die Anfänge chr. Theol.: ZThK 57 (1960) 162–185; **E. Schweizer:** Neotestamentica. Z–St 1963, 56–84 85–92; **A. Vögtle:** ‚Der M.' u. die pln. Christologie, Bd. 1 (AnBib 17). Ro 1963, 199–218; **R. Schnackenburg:** Das Johannes-Ev., Bd. 1. Fr 1965, 411–423; **P. Vielhauer:** Aufsätze z. NT. M 1965, 55–91 92–140; **J. Jeremias:** Die älteste Schicht der M.-Logien: ZNW 58 (1967) 159–172; **G. Vermes:** The Use of bar nash/bar nasha in Jewish Aramaic: M. Black: An Aramaic Approach to the Gospels and Acts. O [3]1967, 310–328; **W. Bracht:** Der M. Eine Unters. z. Bedeutungswandel u. z. Gesch. der Auslegung u. der Erforschung des ntl. Begriffs. Diss. M 1972 (Lit.); **K. Müller:** M. u. Messias: BZ 16 (1972) 161–187, 17 (1973) 52–66; **U. B. Müller:** Messias u. M. in jüd. Apk. u. in der Offenbarung des Johannes. Gt 1972; **C. Weist:** Wer ist dieser M.? Die Gesch. der Exegese z. M.-Begriff. Diss. W 1972 (Lit.); **N. Perrin:** A Modern Pilgrimage in New Testament Christology. Ph 1974; **R. Pesch u. a.** (Hg.): Jesus u. der M. FS A. Vögtle. Fr 1975; **J. Theisohn:** Der auserwählte Richter. Gö 1975; **M. Casey:** Son of Man. The interpretation and influence of Daniel 7. Lo 1979; **A. J. B. Higgins:** The Son of Man in the Teaching of Jesus. C 1980; **B. Lindars:** Jesus Son of Man. Lo 1983; **E. Brandenburger:** Mk 13 u. die Apokalyptik. Gö 1984; **W. G. Kümmel:** Jesus der M.? S 1984; **M. Müller:** Der Ausdruck ‚M.' in den Evv. Lei 1984 (Lit.); **R. Kearns:** Die Entchristologisierung des M. Tü 1988; **A. Vögtle:** Eine überholte ‚M.'-Hypothese?: Wiss. u. Kirche. FS E. Lohse. Bi 1989, 70–95; **V. Hampel:** M. u. hist. Jesus. Nk 1990; **D. R. A. Hare:** The Son of Man Tradition. Minneapolis 1990; **R. Rhea:** The Johannine Son of Man. Z 1990; **D. Burkett:** The son of man in the Gospel of John. Sheffield 1991; **U. Luz:** The Son of Man in Matthew. Heavenly Judge or Human Christ: JSNT 48 (1992) 3–21; **L. E. Vaage:** The Son of Man Sayings in Q. Stratigraphical Location and Significance: Semeia 55 (1992) 103–129; **C. M. Tuckett:** The Son of Man in Q: From Jesus to John. FS M. de Jonge. Sheffield 1993, 196–215; **J. M. Robinson:** The Son of Man in the Sayings Gospel Q: Trad. u. Translation. FS C. Colpe. B–NY 1994, 315–335; **A. Vögtle:** Die ‚Gretchenfrage' des M.-Problems. Fr 1994; **P. Hoffmann:** Trad. u. Situation. Ms 1995, 208–242 243–278 281–312; **A. Scriba:** Die Gesch. des Motivkomplexes Theophanie. Gö 1995; **P. Hoffmann u. a.:** Documenta Q 12: 8–12. Lv 1998.

PAUL HOFFMANN

Menschenweihehandlung ↗Christengemeinschaft.

Menschenwürde, Bez., die die gemeinsame Überzeugung der maßgebl. philos. u. rel. Denktraditio-

nen v. Wert des Menschen als solchem u. gegenüber der übrigen Schöpfung sowie die entspr. Achtungsverpflichtung der Ges. u. ihrer Organisationen z. Ausdruck bringt. Von ihrem Gehalt her erstreckt sich ihr Geltungsanspruch auf das gesamte Feld der sittl. Lebensführung des einzelnen u. des gesellschaftl. Miteinanders. Da moral. Ansprüche um der Freiheit willen in der NZ nicht mehr automatisch auch v. seiten des Staats eingefordert werden dürfen, sondern in Gestalt v. Rechten auf eine individuelle Sphäre für Selbstfindung u. alle Arten v. Kommunikation mit anderen vermittelt werden müssen, fungiert M. heute bevorzugt als Grund u. oberste Bezugsgröße v. Rechtsordnungen, die den Staat als Gestalt u. Werkzeug polit. Freiheit u. nicht als Selbstzweck definieren. Diese zentrierende u. alle staatl. Vollzüge bindende Funktion kommt innerstaatlich in einer Reihe jüngerer Verfassungen (z.B. GG Art. 1, Abs. 1), zwischenstaatlich in den am Vorbild der Allg. Erklärung der ↗Menschenrechte v. 1948 ausgerichteten zahlr. völkerrechtl. Verträgen z. Tragen, die sich an hervorgehobener Stelle (Präambeln bzw. erste Artikel) z. Würde des Menschen feierlich bekennen u. deren Achtung u. Schutz z. obersten Aufgabe staatl. Handelns erklären. Gerade vor dem Hintergrund der hist. Erfahrungen einschneidender u. systemat. Verletzungen bleibt die Evidenz der M.-Vorstellung auch unter den aktuellen Bedingungen der Pluralität v. Weltanschauungen u. Lebensstilen offenkundig bestehen. Darin liegt wohl die Voraussetzung dafür, daß die Rückfrage nach der M. als dem letzten u. umfassenden Bewertungskriterium aktuell überall dort aufbricht, wo neue Handlungsmöglichkeiten entstehen (Humangenetik, Reproduktionsmedizin, Datenschutz, Medienberichterstattung u. a.). Auch wenn aus ihr keine konkreten inhaltl. Normen gewonnen werden können, läßt sie sich im Anschluß an I. ↗Kants dritte Formulierung des ↗Kategorischen Imperativs (Grundlegung z. Metaphysik der Sitten, BA 66f.) negativ als Verbot interpretieren, irgendeinen Menschen ausschließlich als Objekt, als bloßes Mittel zu behandeln. Die spezif. Problemlage, die diesem Rekurs auf die M. zugrunde liegt, ist die wachsende Verselbständigung der gesellschaftl. Teilsysteme u. die damit einhergehende Zurückdrängung der Subjekte in die Privatsphäre. Die Frage nach der Kompatibilität mit der M. repräsentiert dementsprechend die Forderung, gesellschaftl. Entwicklungen so zu organisieren, daß sie z. Entfaltung u. nicht z. Schaden des ↗Individuums in sämtl. Dimensionen beitragen.

1. *Inhaltliche Bestimmung.* Die in der Redeweise v. der M. (od. Personwürde) gemeinte ↗Würde ist mit dem Menschenstatus als solchem verbunden. Sie bezieht sich also nur auf Merkmale u. Fähigkeiten, die mit dem Menschsein an sich gegeben sind, wohingegen Eigenschaften, durch die Menschen v. ihresgleichen unterschieden werden, wie gesellschaftl. Position, Abstammung, Zugehörigkeit zu einem Stand, Leistungsvermögen sowie momentane Disposition, Geschlecht u. Entwicklungsstufen, als nachgeordnet definiert werden. Insofern meint „Menschenwürde" die gleiche Würde aller u. gerade nichts Persönlichkeitsspezifisches. Daß sie nicht bloß beschrieben u. gewußt, sondern auch handelnd geachtet u. rechtlich geschützt werden muß, liegt einerseits an der Notwendigkeit, diese gemeinsamen Potentialitäten individuell-lebensgeschichtlich zu aktualisieren, anderseits an der konstitutionellen Endlichkeit u. Schwäche des Menschen. In beiderlei Hinsicht ist Würde verletzbar, u. zwar sowohl v. ihrem Träger selbst als auch v. anderen. Demzufolge beinhaltet M., daß der Mensch bzgl. dessen, was ihn z. Menschen macht, nie in dem aufgeht, was v. ihm vorfindbar ist, u. insofern alle Beschreibungen, Begriffe, Diagnosen u. Vorstellungen v. sich („Bilder") überschreitet. Ihre Bez. als unantastbar, unverlierbar u. unveräußerlich will einerseits die Achtung des sittl. Subjektseins samt dem Raum persönl. Entfaltung garantieren, aus dem sich staatl. u. gesellschaftl. Regelungsmacht herauszuhalten hat (die konkreten Entfaltungsmöglichkeiten bzw. -grenzen des Eingreifens werden durch die Menschen- u. Grundrechte markiert); anderseits verpflichtet sie das Gemeinwesen dazu, jedem Menschen in seinem Geltungsbereich in unverschuldeten Notlagen Unterstützung u. Hilfe zu gewähren.

2. *Geschichtliche Entwicklung.* Der Begriff der Würde hat seinen urspr. Sitz im Leben im aristokrat. Milieu der röm. Staats- u. Gesellschaftsordnung. Dort stand er für eine hervorgehobene Stellung im polit. u. soz. Leben der Ges. u. umfaßte sowohl polit. Ämter als auch die individuelle Leistung des Amtsträgers u. auch die mit dem jeweiligen Amt verbundene Repräsentation in der Öffentlichkeit. Die Umdeutung des polit. Würdebegriffs in einen moralischen u. die Verallgemeinerung auf alle Menschen geschah im Anschluß an die Philos. der ↗Stoa bes. durch ↗Cicero u. ↗Seneca. Diese applizierten Würde *(dignitas)* auf die den Menschen vor allen anderen Lebewesen auszeichnende Fähigkeit, Herr seiner Bedürfnisse zu bleiben (Souveränität der Vernunft über die Leidenschaften u. Verhältnismäßigkeit zw. aufgewendeter Mühe u. Handlungsziel). Die Gemeinsamkeit in der Teilhabe an der einen Weltvernunft (auch in der Stoa schon als ↗Brüderlichkeit gedeutet) begründete eine ↗Gleichheit der Menschen vor u. trotz aller fakt. Ungleichheiten. In der Patristik verband sich dieser Reflexionsstrang eng mit dem bibl. Theologumenon v. der ↗Gottebenbildlichkeit des Menschen u. dessen Anwendung auf die heilsgesch. Grundstruktur urspr. Gutheit, Sündenfall u. Erlösungshandeln Christi. Die enge Verflechtung dieser beiden Traditionen beginnt sich erst in Renaissance u. Humanismus wieder etwas zu lockern. Für die Interpretation der Würde wird in diesem geistigen Umfeld der Gedanke des Wählens aus der Fülle v. Möglichkeiten u. des Strebens nach dem eigenen Glück leitend. Hier beginnt auch die Vorstellung, daß die Menschen im wesentl. gleich sind, polit. u. rechtl. Konsequenzen freizusetzen. Teilweise angeregt, teilweise herausgefordert durch die reformator. Lehre v. der ↗Rechtfertigung u. durch die Suche nach einer überkonfessionellen staatsphilos. Grdl. u. a. in der span. ↗Spätscholastik, gewinnt M. als Inbegriff der Vernunftbegabung des Menschen eine wichtige Impulsfunktion für die Idee der Gleichheit aller Menschen „von Natur" (S. v. ↗Pufendorf), der dann in allen Menschenrechtskatalogen des bürgerl. Zeitalters eine Schlüsselstellung eingeräumt wurde. Maßgeblich für das Verständnis u. die Rolle der M.

in der weiteren Ideen- u. Rechts-Gesch. wurde deren Interpretation durch Kant. Er machte die Willensfreiheit z. Ursprung u. Kern der ↗Moralität; sie galt ihm nämlich nicht nur in Übereinstimmung mit der Trad. als Voraussetzung für den Vollzug vorgegebener materialer Normen, sondern darüber hinaus auch als Ursprung der Normgebung, die der Mensch als unbedingte Forderung an sich selbst erfährt u. der er angesichts seiner eigenen fakt. Begrenztheit u. seiner Neigungen immer erst z. prakt. Vollzug verhelfen muß (↗Autonomie). Insofern alle zu solcher Selbstverantwortung berufen sind, verlangt dieses Faktum Anerkennung jedes anderen als freies u. gleiches ↗Subjekt. Die polit. u. rechtl. Ausgestaltung der ↗Freiheit, die jeder als Achtung vor dem anderen qua autonomen Subjekt aufzubringen hat, sind die Menschenrechte. Kant war es auch, der dem modernen M.-Begriff durch die bei Seneca bereits vorgebildete Gegenüberstellung v. Würde u. Preis (Grundlegung z. Metaphysik der Sitten, BA 77) eine unüberbietbare, weil auf die Logik des Marktes abhebende Prägnanz gegeben hat. – F. ↗Nietzsches Einspruch gilt der egalisierenden Funktion des Rekurses auf die M., wobei er stärker als Kant die Theoretiker des Sozialismus vor Augen hat. Am Würdeprädikat hält er gleichwohl fest, reserviert es allerdings der Genialität.

3. *Begründungsproblematik.* So sehr der Begriff der M. z. Kristallisationspunkt grundlegender Einsichten über den Zshg. v. Recht u. Moral im säkularen Staat u. v. Subjekt u. System bei den Verantwortlichkeiten in der modernen Ges. geworden ist, differieren seine Verständnisweisen u. die damit verbundenen Begründungen. Die Differenzen resultieren teils aus den erkenntnistheoret. Prämissen, teils daraus, an welchen für das Menschsein charakterist. Eigenschaften Würde festgemacht wird. Die philos. Trad., die der Stoa folgte, hielt die Begabtheit mit der als allgemein angenommenen Vernunft für entscheidend, insbes. die damit gegebene Fähigkeit, sein Handeln an Vorstellungen v. Gut u. Böse auszurichten. Ihr stärkstes Argument bezog sie aus der Sonderstellung des Menschen gegenüber allen übrigen Lebewesen im Kosmos. Dieser naturrechtl. Begründungstyp wurde in der Theologie-Gesch. aufgenommen u. schöpfungstheologisch gedeutet u. ergänzt. Hier wurde die M. als Ausdruck der Gottebenbildlichkeit interpretiert u. ihr Geschenkcharakter betont, insofern die M. nicht als Ergebnis moral. Anstrengung, sondern als Ausfluß göttl. Schaffens u. Erlösungshandelns am Menschen trotz dessen sittl. Verfehlung erschien. Dieses Verständnis verdankter, nicht selbst begründeter Würde ist auch in der Ggw. noch keineswegs ausgeschöpft, weil es bes. deutlich im Bewußtsein hält, daß Rechte nicht nur denen zukommen können, die in der Lage sind, solche einzufordern, sondern auch denen, die sozial schwach, krank, gebrechlich od. sonstwie abhängig sind. So gesehen, ist M. eine Suchkategorie für Defizite an Humanität in der Faktizität. Kant hat wieder an die Vorstellung v. Menschen als Vernunftwesen angeknüpft, sie aber noch erheblich zugespitzt, indem er die Würde an der normgebenden ↗Vernunft des Menschen, seiner ↗Autonomie, festmachte u. diese im Ggs. z. trad., naturrechtlich gedachten Inhaltlichkeit rein formal bestimmte. Damit kommt M. dem Menschen als Wesen zu, weil u. insofern er in der Lage ist, die Menschheit als solche in seinem Denken zu repräsentieren u. sich v. diesem Akt der Universalisierung im Denken her zu bestimmen. Die M. gründet hier also in der Moralfähigkeit des Subjekts.

Von dieser transzendentalphilos. Begründung ebenso wie v. der naturrechtlichen der Trad. unterscheiden sich zwei jüngere Interpretationen v. M. grundlegend. Während die eine Würde funktionalistisch als Leistung des Subjekts erklärt, angesichts der divergierenden Rollenerwartungen in der stark differenzierten Ges. Konsistenz der Person zu realisieren u. der soz. Mitwelt gegenüber überzeugend darzustellen (Luhmann), konstatiert die andere schlicht die rationale Unableitbarkeit der M.-Vorstellung (Dicke). Diese erscheint zwar als historisch evidenter Bezugspunkt, doch wird ihre Legitimation selbst als nicht mehr diskursfähig angesehen. Dies wird allerdings nicht als Einwand gewertet, da die realpolit. Geltung wie auch die individuelle Anerkennung der Norm M. außer Zweifel stehe.

4. *Normative Relevanz.* Trotz der Mehrdeutigkeit beinhaltet die Rede v. der M. allemal die Behauptung der Moralfähigkeit des Menschen als solchem u. die kategor. Forderung, sittlich gut zu handeln. Einen unmittelbaren Maßstab für die Richtigkeit konkreter Handlungen u. die Lösungen kontroverser Fragen der polit. Steuerung des Ges.-Prozesses vermag sie zwar nicht abzugeben; gleichwohl ist sie keineswegs trivial: Die in ihr enthaltene Verpflichtung, Moralität als höchste Potentialität u. obersten Maßstab menschl. Seinkönnens, Daseins u. Handelns zu denken u. den Menschen infolgedessen nie nur als Mittel, sondern immer auch als Zweck an sich zu behandeln, wird vor dem Hintergrund konstitutioneller Schwäche, faktischer, durch Menschen verursachter Verletzungen u. drohender Verselbständigung v. systemat. Handlungsabläufen als Gegenbild wirksam: Von ihm geht krit., appellative u. stimulierende Kraft aus, so daß Schwäche, Verletzungen u. Gefahren unverstellt wahrgenommen, handelnd gemildert u. soweit möglich aufgehoben bzw. vorbeugend verhindert werden. Dies tritt immer dort bes. deutlich hervor, wo einzelne od. ganze Gruppen ihre Interessen nicht selbst vorbringen od. ihnen in der Konkurrenz mit den Interessen anderer nicht entspr. Gewicht verschaffen können. Die regulative Funktion der M. – in der jüngeren kirchl. Sozialverkündigung durch den Topos z. Ausdr. gebracht, der Mensch sei „Träger, Schöpfer u. Ziel aller gesellschaftl. Einrichtungen" (GS 25 u.a.) – bedarf allerdings der Umsetzung u. Konkretisierung in eth. u. rechtl. Normen. Andernfalls läuft das Argumentieren mit der M. Gefahr, zw. leerformelhafter Beschwörung u. bloß assoziativer Benutzung für alles u. jedes seine normative Wirksamkeit einzubüßen. Außerdem kann ein exzessiver Gebrauch der Würde-Argumentation als Rechtfertigung benutzt werden, daß die nichtmenschl. Natur uneingeschränkt als bloßes Objekt u. Instrument menschl. Interessen erscheint. Eine derartige anthropozentr. Engführung des M.-Konzepts ist angesichts der ökolog. Krise nicht verantwortbar.

Lit.: **TRE** 22, 577–602 (W. Huber); **HWP** 5, 1124–27 (R.P. Horstmann); **RAC** 3, 1024–35 (W. Dürig). – **G. Dürig:** Der

Grundrechtssatz v. der M.: AÖR 81 (1956) 117–157; **E. Bloch:** Naturrecht u. menschl. Würde. F 1961; **K. Jaspers:** Der philos. Glaube angesichts der Offenbarung. M 1962; **N. Luhmann:** Grundrechte als Institution. B 1965; **G. Marcel:** Die M. u. ihr existentieller Grund. F 1965, frz.: La dignité humaine et ses assises existentielles. P 1964; **W. Maihofer:** Rechtsstaat u. menschl. Würde. F 1966; **E. Benda:** Gefährdungen der M. Opladen 1975; **B. Giese:** Das Würde-Konzept. Eine normfunktionale Explikation des Begriffs Würde in Art. 1 GG. B 1975; **B. Schüller:** Die Personwürde des Menschen als Beweisgrund in der normativen Ethik: ThGl 53 (1978) 538–555; **Ch. Starck:** M. als Verfassungsgarantie im modernen Staat: Juristen-Ztg. 36 (1981) 457–464; **N. Hoerster:** Zur Bedeutung des Prinzips der M.: Jurist. Schulung 23 (1983) 93–96; **W. Vitzthum:** Die M. als Verfassungsbegriff: Juristen-Ztg. 40 (1985) 201–209; **P. Häberle:** Die M. als Grdl. der staatl. Gemeinschaft: J. Isensee – P. Kirchhoff (Hg.): Hb. des Staatsrechts, Bd. 1. Hd 1987, 815–861; **R. Spaemann:** Das Natürliche u. das Vernünftige. M 1987; **ders.:** Über den Begriff der M.: Menschenrechte u. M., hg. v. E.-W. Böckenförde – R. Spaemann. St 1987, 295–316; **W. Wollert:** Der Mensch als Mittel u. Zweck. Die Idee der M. in normativer Ethik u. Metaethik. Ms 1987; **H. G. Gadamer:** Vom Wert des Menschen. St 1988; **U. Klug – M. Kriele** (Hg.): Menschen- u. Bürgerrechte. St 1988; **V. Pöschl:** Der Begriff der Würde im antiken Rom u. später. Hd 1988; **J.-P. Wils:** Ende der ‚M.' in der Ethik?: Conc(D) 25 (1989) 219–228; **H. Bielefeldt:** Neuzeitl. Freiheitsrecht u. polit. Gerechtigkeit. Wü 1990; **K. Dicke:** Die der Person innewohnende Würde u. die Frage der Universalität der Menschenrechte: Würde u. Recht des Menschen. FS J. Schwartländer. Wü 1992, 161–182; **E. Benda:** M. u. Persönlichkeitsrecht: Hb. des Verfassungsrechts. B–NY [2]1994, 161–190; **Th. Brose – M. Lutz-Bachmann** (Hg.): Umstrittene M. B 1994; **H. Bielefeldt:** Sittl. Autonomie u. republikan. Freiheit: W. Brugger (Hg.): Legitimation des Grundgesetzes aus Sicht der Rechts-Philos. u. Ges.-Theorie. Baden-Baden 1996, 47–64; **W. Huber:** Gerechtigkeit u. Recht. Gt 1996, 222–286; **Th. Kobusch:** Die Entdeckung der Person. Da [2]1997; **W. Brugger:** M., Menschenrechte, Grundrechte. Baden-Baden 1997.

KONRAD HILPERT

Menschheit Christi ↗Christologie; ↗Jesus Christus, II. Theologie- u. dogmengeschichtlich.

Mensching, *Gustav,* wichtigster Vertreter der „Religionswissenschaft des Verstehens" im deutschsprachigen Bereich, * 6.5.1901 Hannover, † 30.9. 1978 Düren; Dr. theol., Dr. h.c.; lehrte ab 1927 in Riga; 1942 o. Prof. in Bonn.

WW: Das hl. Schweigen. Gi 1926; Die Idee der Sünde. L 1931; Zur Metaphysik des Ich. Gi 1934; Das hl. Wort. Bn 1937; Soziologie der Religion. Bn 1947; Toleranz u. Wahrheit in der Religion. Hd 1955, Neu-Ausg. 1996; Soziologie der großen Religionen. Bn 1966; Die Religion. St 1959; Der offene Tempel. We 1974; Buddha u. Christus. We 1978.

Lit.: **M. u. U. Tworuschka:** Denkerinnen u. Denker der Weltreligionen im 20. Jh. Gt 1994, 64–69; **U. Tworuschka** (Hg.): G. M., Toleranz u. Wahrheit in der Religion. We 1996, 15–34 (Lit.).

UDO TWORUSCHKA

Menschwerdung ↗Hominisation; ↗Inkarnation.

Mensing, *Johannes,* OP (1495), kath. Kontroverstheologe, * 1475 Zutphen od. Zwolle, † 8.8.1547; ab 1515/16 Stud. in Wittenberg, 1517 Lic. theol. ebd., 1518/19 Immatrikulation in Frankfurt (Oder) u. Dr. theol., ab 1519 Regens des OP-Studiums in Magdeburg u. Prior, seit etwa 1527 Hofprediger in Dessau. 1529 Theologie-Prof. in Frankfurt (Oder), 1534–39 Provinzial der sächs. Prov. u. ab 1539 Weih-Bf. v. Halberstadt. Auf dem Augsburger Reichstag 1530 arbeitete er an der Confutatio der CA (↗Augsburger Bekenntnis, II. Confutatio) mit u. nahm 1540/41 am Wormser u. Regensburger Religionsgespräch teil. Als Kontroverstheologe behandelte M. v. a. die Meßopfer- u. Rechtfertigungslehre sowie das Priestertum.

WW-Verz.: VD 16 Bd. 13, 570–573; Klaiber nn. 2103–17; Köhler BF 3, 80–85.

Lit.: **NDB** 17, 88f. – **V. Pfnür:** Einig in der Rechtfertigungslehre? Wi 1970, 324–368; **KThR** 3, 48–64 (V. Pfnür); **D. Fabricius:** Die theol. Kontroversen in Lüneburg im Zshg. mit der Einf. der Reformation in Lüneburg. Lüneburg 1988.

HERIBERT SMOLINSKY

Menstruation. I. Anthropologisch-psychologisch: M. ist die als Zeichen der Geschlechtsreife normalerweise zyklisch erfolgende Blutung der ↗Frau, bei der die unbefruchtet gebliebene Eizelle gemeinsam mit der für die ↗Schwangerschaft vorbereiteten Gebärmutterschleimhaut abgestoßen wird.

Individualgeschichtlich zeigt sich bes. die erste M. (Menarche) als Persönlichkeitsumbruch, der mit hoher psych. Verletzlichkeit einher geht. Sozialgeschichtlich entwickelten sich zwei unterschiedl. Reaktionsweisen auf die stark tabuisierte u. medikalisierte M. Zum einen das mit Angst, Scham u. Schuld verbundene Gefühl, die M. sei eine Störung od. Schwäche des weibl. Körpers, die mit Hygienemaßnahmen unsichtbar gemacht werden muß; z. andern die Identifikation des weibl. Lebensvollzugs mit Fruchtbarkeit u. Mutterschaft. Beide Reaktionsweisen sind heute nicht mehr haltbar. Weder kann die M. als Weiblichkeitszeichen die Minderwertigkeit des weibl. Körpers u. die Unangemessenheit eines zykl. Körpergeschehens in einer linear verstandenen Zeit signalisieren, noch können die in der Ggw. entstandenen langen biograph. Zeiten ohne aktualisierte Fruchtbarkeit u. die veränderten Lebensentwürfe v. Frauen negiert werden. Es gilt, die *Ambivalenz* des Persönlichkeitsumbruchs, der mit der ersten M. einsetzt, nicht vorschnell in eine Degradierung od. Mystifizierung des weibl. Körpers aufzulösen. Möglichkeiten z. Entwicklung einer versöhnten Körperlichkeit müssen geschaffen werden, die auch den Freiheitsraum beinhalten, unterschiedl. Formen weibl. Existenz zu *wählen.*

Lit.: **S. Hering – G. Maierhof:** Die unpäßl. Frau. Pfaffenweiler 1991; **P. Washbourn:** Becoming Woman. M. as Spiritual Experience: C. P. Christ – J. Plaskow (Hg.): Womanspirit Rising. A Feminist Reader in Religion. San Francisco 1992; **E. S. Poluda-Korte:** Identität im Fluß. Zur Psychoanalyse weibl. Adoleszenz im Spiegel des M.-Erlebens: K. Flaake – V. King (Hg.): Weibl. Adoleszenz. F–NY [3]1995, 147–165.

REGINA AMMICHT-QUINN

II. Religionsgeschichtlich: Auf den körperl. Vorgängen der M., ↗Schwangerschaft u. ↗Geburt basiert die spezifisch weibl. rel. Erfahrung der „Heiligkeit des Lebens" (Eliade). Durch die Verbindung zw. M.- u. Mondzyklus werden die Aspekte der Erneuerung u. Transformation hervorgehoben. Die rel. Bewertung der M. steht im Zshg. mit den ambivalenten Einstellungen z. ↗Blut als heilig, gefährlich u. unrein (↗Reinheit). In vielen Stammeskulturen markiert die Erst-M. den Zeitpunkt der ↗Initiation, die den Übergang v. Mädchen z. Frau bewirkt. M. u. Geburt werden auch in den männl. Initiationsriten als bedeutende rel. Metaphern verwendet. In den sog. Hochreligionen spielt die M. bei den rel. Reifezeremonien keine Rolle u. gilt fast ausnahmslos (einige hinduist., antibrahman. Richtungen wie die Liṅgāyats [↗Lingam] feiern die Erst-M.) als unrein. Die M. wird mit sozio-rel. Restriktionen wie Absonderung, Ausschluß aus Sakralräumen u. Verbot v. Geschlechtsverkehr belegt.

Lit.: **B. Lincoln:** Emerging from the Chrysalis. Studies in Rituals of Women's Initiation. C (Mass.) 1981; **M. Eliade:** Das Mysterium der Wiedergeburt. Versuch über einige Initiationsty-

pen. F 1988, engl.: Rites and Symbols of Initiation. NY 1958; **R. M. Gross:** M. and Childbirth as Ritual and Religious Experience among Native Australians: Unspoken Worlds, hg. v. N. Auer Falk – R. M. Gross. Belmont (Calif.) 1989, 257–266.
BIRGIT HELLER

Mensurius, Bf. v. Karthago (schon in der diokletian. Verfolgung), sein Todesjahr ist umstritten (spätestens 312). In der Verfolgung neigte er – wohl im Einvernehmen mit den örtl. Behörden – z. Ausgleich mit dem Staat, was die afrikan. Rigoristen um Bf. Secundus v. Tigisi empörte. Beider Briefwechsel z. Frage des provozierten Mtm. wurde 411 auf der Konferenz v. Karthago verlesen (CCL 149A, 290f.). Nach seinem Tod kam es z. donatist. Schisma. ↗Donatismus.

Lit.: **PRE** 15/1, 960f.; **PCBE** 1, 748f.; **DPAC** 2, 2221; **Monceaux** 4, 10–16. – **B. Kriegbaum:** Kirche der Traditoren od. Kirche der Martyrer? I 1986, passim. BERNHARD KRIEGBAUM

Mental, Mentalismus (M.) (v. lat. *mens,* Geist). Als mental (geistig, psychisch) werden in der Nachf. v. R. ↗Descartes Zustände u. Ereignisse wie z. B. Stimmungen, Empfindungen, ↗Meinungen, Absichten usw. bez. (Ggs.: *physikalisch* [körperlich, physisch]). Als M. wurden früher in der Philos. G. ↗Berkeleys (subj.) ↗Idealismus u. in der Psychologie die Gegenposition z. ↗Behaviourismus bezeichnet. Heute dient der Begriff in der Regel z. Bez. für Positionen, denen zufolge man Verhalten, auch sprachliches, nur unter Rekurs auf mentale Zustände u. Ereignisse kausal erklären kann.

Lit.: **HWP** 5, 1137f. (W. Thümmel); **EncPh** Suppl. 331–334 (B. P. McLaughlin). THOMAS SPITZLEY

Mentzer, *Balthasar,* luth. Theologe, * 27.2.1565 (Bad Sooden-)Allendorf, † 6.1.1627 Marburg; 1596 Prof. in Marburg, 1605 infolge der Calvinisierung Oberhessens vertrieben, Gründervater der Univ. ↗Gießen (1607), mit der Restaurierung des Luthertums 1624 wieder in Marburg. M. entwickelte innerhalb der luth. Christologie die Lehre der v. ihm so genannten „Personal-“ od. „Aktualpräsenz“ Christi im Weltall – ausgenommen sein ird. Leben. Diese überwiegend akzeptierte Lehrform bestritten die Tübinger Theologen seit 1619.

Lit.: **Th. Mahlmann:** B. M. u. der Altar der Luth. Pfarrkirche: Kirche zw. Schloß u. Markt. Mr 1997, 70–104 (WW u. Lit.).
THEODOR MAHLMANN

Menzinger Schwestern, *Lehrschwestern v. Hl. Kreuz,* 1844 v. Th. A. K. ↗Florentini OFMCap u. Anna Maria Heimgartner (Mutter Maria Bernharda, 1822–63; Seligsprechungsprozeß im Gang; DIP 4, 1522f.) als erster Generaloberin (1844–63) gegr.; erste Niederlassung in Menzingen (Kt. Zug), die z. Generalmutterhaus wurde. Die Kongreg. wurde 1900 päpstlich anerkannt u. 1907 dem OFMCap aggregiert. Zunächst in Schule u. Jugenderziehung tätig, später auf sozial-caritative Dienste ausgedehnt, inzwischen auch pastorales Wirken u. Evangelisation. Franziskanische Spir., verbunden mit besonderer Kreuzesfrömmigkeit („In cruce salus“, im Kreuz ist Heil). Hauptverbreitungsgebiete: Schweiz, übriges Europa, Lateinamerika, südafrikan. Länder, Indien u. Sri Lanka. Gegliedert in 12 Ordensprovinzen, etwa 2000 Schwestern. Generalmutterhaus: Luzern; dt. Provinzialat: Altötting.

Lit.: Schwestern v. Hl. Kreuz. Sb 1994. KARL SUSO FRANK

Menzius ↗Mengzi.

Merbod, (OSB) Mehrerau, naher Verwandter Gf. Ulrichs IX. v. Bregenz, Priester in Alberschwende (Rodungsgebiet im Bregenzerwald), wo er am 23.3. 1120 ermordet wurde. Lokaler Kult schon im 13. Jh. bezeugt, aber nie offiziell anerkannt.

Lit.: **ActaSS** sep. 3, 888ff.; **L. Rapp:** Topographisch-hist. Beschreibung des General-Vikariats Vorarlberg, Bd. 3. Brixen 1898, 578–583; **W. Sydow:** M.-Kult u. Bau-Gesch. der Wendelinkapelle in Alberschwende: Jb. des Vorarlberger Landesmuseums-Ver. 131 (1987) 53–71. WERNER MALECZEK

Mercati, 1) Giovanni, Kard. (1936), * 17.12.1866 Gaida b. Reggio Emilia, † 22.8.1957 Rom; 1889 Priester; seit 1893 in der Biblioteca ↗Ambrosiana in Mailand tätig; 1898 griech. Scriptor an der Vatikan. Bibl.; am 23.10.1919 Präfekt der Bibl. als Nachf. Achille Rattis (↗Pius, Päpste – Pius XI.). 1936 Bibliothekar u. Archivar der Röm. Kirche. M. war ein Gelehrter v. Weltruf. Seine Forsch. umfaßten alle Gebiete der Theol., die byz. Geistes-Gesch. sowie die Bibliotheksgeschichte. Das Verz. seiner Publikationen, die sich v. a. mit hss. QQ beschäftigen, umfaßt über 400 Titel. M., der v. bescheidenem Wesen war, unterstützte zahlr. Gelehrte durch seine Förderung u. seinen Rat. Seine Bedeutung als Wissenschaftler erfuhr weltweite Anerkennung. 14 Akademien ernannten ihn zu ihrem Mitglied. Zu seinem 80. Geburtstag erhielt er eine sechsbändige FS, an der 147 Gelehrte aus aller Welt mitarbeiteten (StT 121–126).

WW: MiscMercati; A. M. Albareda: Gli scritti del cardinal M. Va 1957.

Lit.: **L. Santifaller:** AÖAW 107 (1957) 345–352; **H. Schmidinger:** MIÖG 65 (1957) 479f.; **P. Simonelli:** G. M. Reggio Emilia 1958.

2) Angelo, Archivar, Historiker, Bruder v. 1), * 6.10.1870 Gaida b. Reggio Emilia, † 3.10.1955 Città del Vaticano; 1893 Priester; 1893–1911 Prof. der Theol. am Seminar in Reggio; 1911 Scriptor an der Vatikan. Bibl.; 1918 Kustos am Vatikan. Archiv, 1920 Vizepräfekt, 1925 Präfekt. M. förderte wesentlich die Organisation des Vatikan. Archivs (↗Archivwesen, kirchliches): Überführung zahlr. kurialer Archive in das Vatikan. Archiv, Erweiterung u. Modernisierung der Archivräume, Intensivierung der Inventarisierung u. wiss. Erschließung der Archivbestände. Das wiss. Werk M.s, das sich mit Themen aus der Kirchen-, Kunst- u. Literatur-Gesch. befaßt u. über 200 Titel aufweist, erschließt zahlr. QQ durch Edition der Texte.

HW: Raccolta di Concordati su materie ecclestiastiche tra la Santa Sede e le autorità civili, 2 Bde. Ro 1919–54, Bd. 1 ²1954; Sussidi per la consultazione dell'Archivio Vaticano, Bd. 1. Ro 1926, Bd. 3. Va 1947; Rationes decimarum Italiae nei secoli XIII–XIV. Aemilia. Va 1933; Dall'Archivio Vaticano. Va 1951; Saggi di storia e letteratura, 2 Bde. Ro 1951–82; *als Hg.:* DizEc, 3 Bde. To 1953–58 (zus. mit A. Pelzer).

Lit.: Miscellanea Archivistica A. M. (StT 165). Ro 1952 (mit WW-Verz.); **F. Bode:** ArZs 53 (1957) 138–152.
KLAUS GANZER

Mercator ↗Marius Mercator.

Mercedarier, *Ordo BVM de Mercede redemptionis captivorum* (Orden der sel. Jungfrau Maria v. der Barmherzigkeit z. Befreiung der Gefangenen; OdeM), 1218(?) v. ↗Petrus Nolascus (daher auch: *Nolasker*) gegr., unterstützt v. ↗Raimund v. Peñafort, gefördert v. Kg. ↗Jakob I. v. Aragón. 1235 v. Gregor IX. bestätigt, auf die Augustinusregel verpflichtet, dazu eigene Konstitutionen (1272 erstmals publiziert). Ursprünglich eine laikale, ritterl.

Gemeinschaft mit wenigen Klerikern. Aufgabe: Loskauf chr. Sklaven v. den Muslimen in Süd-Span. u. Nordafrika. Die Sklavenbefreiung ist Gegenstand eines Sondergelübdes (votum redemptionis). Die Lösegelder wurden aus dem Verkauf v. Grundbesitz, aus Spenden (bes. befreiter Gefangener) u. einem ausgedehntem Bettelsystem aufgebracht (Kap. 13 der Konstitutionen v. 1272; Kap. 21: demonstrative Vorführung der befreiten Gefangenen). Lösegelder den Gefangenen als Subsidien z. Verfügung gestellt; häufig v. eigens dazu bestimmten Ordens-Mitgl. (sog. redemptores) unmittelbar losgekauft. Beachtliche Verdienste, etwa 100 000 befreite Sklaven werden genannt (DIP 5, 1222).

Mit der Wahl des Priesters Raimund Albert 1317 z. Generalmagister wurden gg. den Protest der Ritter die M. z. klerikalen Orden, v. Johannes XXII. unterstützt. Der Aufbau wurde nach Art der Bettelorden organisiert (1690 ihnen offiziell zugeordnet). Der Orden blieb bis ins 14. Jh. auf die Iber. Halbinsel, Süd-Fkr. u. Sardinien beschränkt, im 15. Jh. breitete er sich auch im Kgr. Neapel u. Sizilien aus.

Im frühen 16. Jh. kamen die M. nach Lateinamerika (P. Johannes Zolórzano begleitete Columbus auf seiner 2. Fahrt in die Neue Welt), das seitdem einen Schwerpunkt der Ordenstätigkeit bildet (1775: 112 Konvente mit über 2000 Ordensleuten), dazu in Europa 116 Konvente mit 2500 Ordensleuten.

Die Frz. Revolution u. folgende Klr.-Aufhebungen lösten den Orden fast auf. Langsame Erneuerung, bes. unter dem Generalat des Chilenen Petrus Armengaudio Valenzuela (1880–1911; † 1922 als Bf. v. Anchud [Chile]). Pastorale Tätigkeit auf den Gebieten der Seelsorge u. Evangelisation, auch Jugenderziehung. Die ordensspezif. Verpflichtung z. Loskauf wurde in der gegenwärtigen Konstitution neu formuliert als Befreiung v. jeder Form soz., polit. u. psychol. Versklavung. Gegenwärtig: etwa 150 Klr. mit etwa 500 Mitgliedern. Generalmagister in Rom. – Ordenskleid: Die M. tragen ein weißes Ordenskleid, Skapulier mit Kapuze. Auf dem Skapulier in Brusthöhe das Ordenswappen.

Lit.: **F. Gazulla:** La Orden de Nuestra Señora de la Merced, 2 Bde. Ba 1934; **G. Vázquez:** Manual de hist. de la Orden de Nuestra Señora de la Merced, 2 Bde. Toledo 1936; **P. Donnelly Carey:** La Orden de la Merced y el cautiverio actual de los cristianos. Ro 1974; **A. Rubino:** Lineamenti di spiritualità mercedaria. Ro 1975; **J. W. Brodman:** The origins of the Mercedarian Order: A Reassessment: StMon 19 (1977) 353–360; **ders.:** Ransoming captives in crusader Spain. Ph 1986; **DIP** 5, 1219–28. – *Zss.:* Boletín de la Orden de la Merced 1 (Ro 1912) ff.; Estudios 1 (Ma 1945) ff.

Unbeschuhte M., *Ordo PP. Excalceatorum BMV de Mercerde,* Reformzweig der M.; 1603 gegr. v. P. Johannes Baptista v. heiligsten Sakrament (Juan Bautista González, 1533–1616; DIP 4, 1243 f.) in Almoraima b. Cádiz. Zunächst als Reform innerhalb des Ordens geplant (einzelne Konvente sollten als sog. Rekollektions-Klr. eingerichtet werden), zeigten sich ab 1619 deutl. Bestrebungen z. Verselbständigung, die 1621 erreicht wurde. Drei Prov.: Kastilien, Andalusien u. Sizilien (1774: 31 Klr. mit etwa 1000 Mitgl.). In Span. 1855, in Sizilien 1886 aufgehoben. Ab 1886 Bemühungen um Restauration, die auf Span. beschränkt war u. nur langsam Fuß fassen konnte. Heute: 12 Konvente mit etwa 70 Mitgliedern. Generaloberer in Madrid.

Lit.: **DIP** 5, 1228–32; **F. Cano Manrique:** Hist. de la Orden de la Merced Descalza, 2 Bde. Ma 1992 (Lit.).

KARL SUSO FRANK

Mercedarierinnen. ↗Maria de Cervellò gilt als erste Mercedarierin. Die Konstitutionen v. 1272 (Kap. 16) verweisen auf die Existenz eines weibl. Zweigs. Genaue Zeugnisse aus dem MA fehlen jedoch. Eigentlicher weibl. Zweig (sog. 2. Orden) ab 16. Jh.: kontemplative, klausurierte Klr., z. T. mit Unterricht u. caritativ-pastoraler Tätigkeit verbunden. Die Klr. (14), auf Span. beschränkt, bilden eine Föderation. – Das erste Klr. der *Unbeschuhten M.* entstand 1617 in Lora del Rio (Sevilla). Weitere Gründungen folgten bis 1671. Einige dieser Konvente schlossen sich in jüngster Vergangenheit der Föderation der M. an; 5 blieben Unbeschuhte M.; alle in Span. (DIP 5, 1232 ff. 1238).

Daneben sechs Kongregationen päpstl. Rechts v. M.; drei in Span. gegr.; je eine in Argentinien, Fkr. u. Mexiko; sozial-caritative, erzieher. u. pastorale Tätigkeit. (DIP 5, 1235–38; 6, 394–397).

KARL SUSO FRANK

Mercien (Mercia). Eines der sieben angelsächs. Königreiche, grenzt an Wales, Northumbrien u. Wessex (↗Angelsachsen). Im 7. u. 8. Jh. gewann es große Bedeutung. Um 669 erhielt M. einen Bf. mit Sitz in Lichfield (↗Ceadda). Nach dem westsächs. Sieg über die Wikinger mußte sich M. in das angelsächs. Gesamtreich unter westsächs. Führung einordnen. Von den wenigen überl. QQ sind v. a. Bedas HE, das M. Reg. (ein Einschub in den Altengl. Ann. 902–924) u. die Ukk. ↗Offas zu nennen.

Lit.: **J. Campbell – E. John – P. Wormald:** The Anglo-Saxons. Ithaka (N. Y.) 1982; **S. Bassett** (Hg.): The Origin of Anglo-Saxon Kingdoms. O 1989.

GÜNTER SPITZBART

Mercier, *Désiré-Joseph,* Ebf. v. Mecheln (1906), Kard. (1907), * 21.11.1851 Braine-l'Alleud (Brabant), † 23.1.1926 Brüssel; Gründer des „Institut supérieur de Philosophie" in Löwen (1889) u. erster Hg. der „Revue néoscolastique de philosophie" 1 (1894) ff.; Vertreter einer offenen ↗Neuscholastik, die auf die konstruktive Auseinandersetzung mit der neuzeitl. Philos. u. der empir. Wiss. setzte. In Belgien unvergessen wegen seines Widerstands gg. die dt. Okkupation im 1. Weltkrieg.

Lit.: **RNSP** 28 (1926) 250–258 (Bibliogr. der WW); **Cath** 8, 1208–11 (Bibliogr.); **EPhU** 3/2, 2676; **ChP** 2, 206–240 (Bibliogr.); **E. Beauduin:** Le card. M. Tn – P 1966.

HEINRICH M. SCHMIDINGER

Mercurialis, hl. (Fest 30. Apr.), wird als erster Bf. v. ↗Forlì verehrt. Sein Kult ist erstmals 893 durch die Erwähnung eines monasterium S. M. bezeugt. Im 10. Jh. begegnen M. geweihte Kirchen in Pistoia (940) u. Ravenna (948). Die älteste Vita, zw. 1050 u. 1084 aufgrund lokaler Trad. u. eines Bilderzyklus in der alten (1173 niedergebrannten) Basilika v. Forlì verf., bringt M. in Verbindung mit anderen Hll. der Region.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 5932; **BiblSS** 9, 359 ff. (Lit.); **A. Calandrini – G. M. Fusconi:** Forlì e i suoi vescovi. Forlì 1985.

ANDREAS MERKT

Mercurian, *Eberhard,* SJ (1548), 4. Generaloberer, * 1514 Marcour (Belgien), † 1.8.1580 Rom; 1540 Priester; nach Begegnung mit P. ↗Faber Ordenseintritt (Paris); 1551 in Rom; 1556 Provinzial der niederdt. Prov. u. 1565 dt. Assistent bei ↗Franz v. Borja.

1569–71 Visitator in Frankreich. Am 23.4.1573 z. Generaloberen gewählt. Die innere, sehr rigide Reform des Ordens, die zukunftsentscheidende Sendung A. ↗Valignanis nach Indien u. das rasche Wachstum der SJ kennzeichnen sein Generalat.

Lit.: **Sommervogel** 5, 972 f.; **O. Manare:** De vita et moribus E. M. commentarius. Bl 1882; **Koch** 1193; **T. Séverin:** Un grand Belge, M. ... Lüttich 1946; **DSp** 8, 975–979; **Polgár** 3, 14034–14038. JOHANNES WRBA

Merend, *Paula,* OSA (1574), * 1556 Innsbruck, † 26.8.1627 Inzigkofen. Kam im Dienst der Gfn. Eleonora v. Hohenzollern nach Schwaben. Eintritt ins Klr. Inzigkofen b. Sigmaringen, dort 40 Jahre Sakristanin u. Novizenmeisterin; schwer u. lange erkrankt, gerühmt für Sakramenten- u. Passionsfrömmigkeit.

Lit.: **P. Bihlmeyer:** Die Augustinerin P. M.: FDA 37 (1909) 180–203. HILDEGARD M. GOSEBRINK

Merežkovskij, *Dmitrij Sergeevič,* russ. Schriftsteller u. Kulturphilosoph, * 14.8. (a. St. 2.8.) 1865 St. Petersburg, † 9.12.1941 Paris. M. war die treibende Kraft in religiös-philos. Vereinigungsbestrebungen, die – auf F. M. ↗Dostoevskij fußend – Moderne u. Christentum im Existentiellen zu harmonisieren trachteten. Gestaltete in literar. WW Gesch. als Etappen eines dauernden Kampfes zw. Leib u. Geist, Heiden- u. Christentum (*Christos i Antichrist,* Trilogie. Moskau–St. Petersburg 1896–1905). In dieser Perspektive ist der Bolschewismus ein „metaphysisches Übel".

WW: Polnoe sobranie sočinenij. Moskau 1914–15, Nachdr. Hi 1973 (24 Bde.); Tod u. Auferstehung. Frauenfeld 1935 (Übers.).

Lit.: **U. Spengler:** D. S. M. als Lit.-Kritiker. Lz 1972; **P. G. Christensen:** Religion and Revolution in M.'s Russian Trilogy: Canadian-American Slavic Studies 26 (1990) 67–72. NORBERT P. FRANZ

Mergentheim (seit 1926 Bad M.), im Taubertal (Baden-Württemberg), 1058 Marktort, 1340 Stadtrechte, im 14./15. Jh. Zentrale des ↗Deutschen Ordens, 1525–1809 ständige Residenz der Hoch- u. Deutschmeister. Die Kommende, durch Dotationen der Edlen v. Hohenlohe 1219/20 entstanden u. z. Versorgung der Stifterfamilie gedacht, entwickelte sich dank der Initiative v. Andreas u. Heinrich v. Hohenlohe bis 1270 zu einem führenden Ordenshaus. Der Bau eines Ordensschlosses, weitere Stiftungen, baul. Entwicklung (u. a. Münster St. Johann seit 1250) u. Stadtbefestigung (ab 1330) ließen M. zu einer ordenseigenen Stadt werden. Einem Dekret Napoleons I. folgend, nahm 1809 das Kgr. ↗Württemberg das Ordensgebiet in Besitz.

Lit.: **K. Heck:** Der Dt. Orden (bes. in M.). Mergentheim o. J. (1963); **D. Wojtecki:** Der Dt. Orden im württ. Franken: Jb. des Ver. für Württembergisch Franken 60 (1976) 55–113 (Lit.). ERWIN FAHLBUSCH

Mérida (Mexiko). Hauptstadt des mexikan. Bundesstaates Yucatán u. Sitz des Btm. (1561, Ebtm. 1906; Yucatanen.), 560000 Einw. (1990), Handelszentrum, Univ., Museen. Die 1542 an der Stelle der über fünf Hügel ausgedehnten Maya-Siedlung T-Ho errichtete „weiße Stadt" zieren die Kathedrale S. Ildefonso (1562–98) u. zahlr. Kirchen, Klr. u. Spitäler der Kolonialzeit, deren reiche Ausstattung 1915 durch einen Bildersturm verlorenging. Das 1711 gegr. Priesterseminar war bis ins 19. Jh. Mittelpunkt des Geisteslebens v. Yucatán. ↗Mexiko, Statistik der Bistümer.

Lit.: **J. Fernández:** Catálogo de construcciones religiosas del Estado de Yucatán, 2 Bde. México 1945. JOHANNES MEIER

Mérida (röm. *Augusta Emerita*), ehem. Ebtm. in **Spanien** (Emereten., Emeriten.). Die Stadt wurde etwa 25 vC. v. Ks. Augustus als Veteranensiedlung gegr. u. war eine der Distrikthauptstädte der Prov. Lusitania. Sicher war M. einer der ältesten Bf.-Sitze Span.s u. hatte schon früh die Metropolitanrechte, auch wenn die erste Erwähnung eines Bf. frühestens aus dem Jahre 254 stammt (Cypr. ep. 67: CSEL 3/1, 735). M. bestand trotz Verfolgungen (↗Eulalia) als Bf.-Sitz unter alan., sueb. u. westgot. Herrschaft (468) fort u. war 666 Tagungsort einer Synode. Nach der maur. Eroberung (713) verfiel M.; 1120 wurden seine Metropolitanrechte zunächst auf Zeit, 1124 für immer auf ↗Santiago de Compostela übertragen. Nach der Wiedereroberung der Stadt 1230 versuchte Gregor IX., die Metropolitanrechte zurückzugeben, aber es gelang dem Bf. v. Santiago, Bernhard II., dies zu verhindern (1234). In den letzten Jhh. gehörte die Stadt M. z. Btm. Badajoz, das 1994 als Ebtm. M.-Badajoz err. wurde (↗Spanien, Statistik der Bistümer).

Lit.: **D. Mansilla:** Orígenes de la organización metropolitana en la iglesia española: HispSac 12 (1959) 271–275; **M. Sotomayor:** Hist. de la Iglesia en España, Bd. 1. Ma 1979; **J. Orlandis – D. Ramos-Lissón:** Die Synoden auf der Iber. Halbinsel bis z. Einbruch des Islam (711). Pb 1981, 224–231; **RAC** 15, 607–646 (Th. Ulbert). – *Bf.-Liste:* **DHEE** 3, 1476 f. (J. Vives); **DPAC** 2, 2221 ff. (P. de Luis). – *Chr. Archäologie:* **DPAC** 2, 2223 f. (P. de Palol). ALBERT VICIANO

Merisi, *Michelangelo* ↗Caravaggio, *Michelangelo da.*

Merita ↗Digna u. Merita.

Merk, *Augustin,* SJ (1888), * 11.9.1869 Achern (Baden), † 3.4.1945 Rom; nach philol. u. patr. Studien in München 1907–28 Exeget in Valkenburg, 1918–45 am Päpstl. Bibel-Inst. in Rom. Sein HW ist die auf Hermann v. Soden kritisch aufbauende (vgl. Bib 4 [1923] 180–184), vor 1914 verf. Ausg. des griech. (u. lat.) NT (Ro 1933, ^{9}1964). Als Lehrer v. großer Genauigkeit u. theol. Tiefe, hatte er Mut zu neuen Lösungen; Mitarbeiter an CSS ($^{9-12}$1927–40) u. (1941–45) an der neuen Psalmen-Übers., Hg. des „Compendium Introductionis in S. Scripturae Libros" v. Rudolph Cornely (^{12}1940). Berater Pius' XII.

Lit.: **DBS** 5, 1102 f.; **EC** 7, 728. – **A. Bea:** Bib 26 (1945) 310–315 (Bibliogr.). (PETER NOBER)

Merkaba-Mystik (M.) (v. hebr. מֶרְכָּבָה [*mær^{e}kābā*], Thronwagen). Die ältesten Gegenstände der jüd. myst. Spekulation beziehen sich auf zwei Abschnitte in der Bibel: die Schöpfungs-Gesch. aus Gen 1 u. die Vision des göttl. Thronwagens in Ez 1. In Ez 10 wird die Theophanie wiederholt, u. Ez 43,1–4 spielt darauf an. Im Zentrum der M. steht der göttl. Thronwagen. In Ez kommt das Wort Merkaba nicht vor. Der Text beschreibt nur die Räder (אוֹפַנִּים [*'ōpanīm*]) des Thronwagens. Unmittelbar daneben stehen vier hll. Tiere (חַיּוֹת הַקֹּדֶשׁ [*hajjōt haqqodæš*]) in Gestalt des Menschen, Stiers, Löwen u. Adlers. Diese engelartigen Wesen sind die Träger od. Diener des Throns. Der Thron selbst wird in Ez 1,26; 10,1 u. 43,7 mit dem Wort כִּסֵּא ([*kissē'*], Sitz, Thron) bezeichnet. In 1 Chr 28,18 wird Merkaba auf den göttl. Thronwagen des Tempels angewen-

det. Sir 49,8 verwendet erstmals den Ausdruck Merkaba in der Beschreibung der Ezechielvision. In mHagiga 2, 1 wird die Ezechielvision Ma'ase Merkaba genannt. Diese Textstelle enthält bestimmte Einschränkungen u. Warnungen für denjenigen, der den gefahrvollen Weg zu den göttl. Thronhallen auf sich nehmen möchte. Die erhaltenen Texte der M. sind die Slg. der ↗Hechalot-Lit. (Hekhalot, Paläste, Thronhallen).

Lit.: **G. Scholem:** Jewish Gnosticism, Merkabah Mysticism and Talmudic Tradition. NY 1960; Übers. der Hekhalot-Lit., hg. v. **P. Schäfer–K. Herrmann,** 4 Bde. Tü 1987–95; **D. J. Halperin:** The Faces of the Chariot. Tü 1988. KLAUS S. DAVIDOWICZ

Merkelbach, *Benedikt,* OP (1917), Moraltheologe, * 6.1.1871 Tongern, † 25.7.1942 Löwen; Stud. in Lüttich u. Löwen; 1894 Priester; 1908–17 Seminar-Prof. in Lüttich; nach Eintritt in den OP 1918–29 Dozent in Löwen u. 1929–36 am Angelicum in Rom. M. ist Autor einer *Summa theologiae moralis* (3 Bde. P 1931–33, [10]1959), die sich entgegen der herkömml. ↗Kasuistik um eine echte Rückbesinnung auf Thomas v. Aquin, v. a. auch in tugendeth. Perspektive, bemüht. Daneben fand auch die Frage der ↗Mittlerschaft Marias, der er einen eigenen Traktat widmete, sein Interesse.

HW: Opuscula pastoralia, 6 Bde. Lüttich 1927–29 u. ö.; Mariologia. P 1939, span. Bilbao 1954.

Lit.: **Mar** 4 (1942) 289ff.; **Cath** 8, 1228. JOHANNES BRANTL

Merkle, *Sebastian,* Kirchenhistoriker, * 28.8.1862 Ellwangen, † 24.4.1945 Wargolshausen (Unterfranken); Studium in Tübingen; 1887 Priester; 1898–1933 (1935) Prof. für KG in Würzburg. Seine Hauptleistung war die Edition der Diarien des Konzils v. Trient. Auch bahnte er einer neuen kath. Beurteilung M. ↗Luthers u. der ↗Aufklärung im kath. Raum den Weg.

HW (Hg.): Concilium Tridentinum Diariorum, Bd. 1–3/1. Fr 1901–31. – Die theol. Fak. u. der rel. Friede: Ausgewählte Reden u. Aufsätze, hg. v. Th. Freudenberger. Wü 1965, 545–573; Die kath. Beurteilung des Aufklärungszeitalters: ebd., 361–420; Gutes an Luther u. Übles an seinen Tadlern: ebd., 236–243; Die weltgesch. Bedeutung des Trienter Konzils: ebd., 271–289.

Lit.: **H. Jedin:** S. M. u. das Concilium Tridentinum: HJ 52 (1932) 451–457; **A. Bigelmair:** HJ 62–69 (1949) 944–958; **H. Jedin:** ThQ 130 (1950) 1–20; **A. Bigelmair:** Lebensläufe aus Franken, Bd. 6. Wü 1960, 418–435; **Th. Freudenberger:** S. M. – Ein Gelehrtenleben: ders. (Hg.): S. M. Ausgewählte Reden u. Aufsätze. Wü 1965, 1–56; **J. Lortz:** S. M.: ebd., 57–94; **K. Ganzer:** Der Beitr. S. M.s z. Entwicklung des kath. Lutherbildes: HJ 105 (1985) 171–188; **ders.:** S. M.: Lebensbilder bedeutender Würzburger Professoren, hg. v. P. Baumgart. Neustadt (Aisch) 1995, 231–246. KLAUS GANZER

Merklin, *Balthasar,* Bf. v. Konstanz, * 1479 Waldkirch, † 28.5.1531 Trier; Besuch der Humanistenschule in Schlettstadt, 1498 Studium in Paris, Bologna (Dr. decr.) u. Trier (Dr. iur. civ.), Prof. in Trier, 1502–04 Rektor ebd., 1507 ksl. Rat, Inhaber zahlr. Pfründe, 1511–12 Generalvikar in Konstanz, 1517 Domkapitular, 1527 Reichsvizekanzler, 1528–30 Gewählter Bf. v. Hildesheim, 1528 Bf. v. Malta (?), 1530–31 Bf. v. Konstanz u. Administrator des Btm. Hildesheim.

Lit.: **HelvSac** I/2, 1, 385–389; **Gatz B 1448** 469f. (Lit.) (R. Reinhardt). KARL-HEINZ BRAUN

Merkurios, hl. (Fest 25. u. 26. Nov.), Megalo-Mart., Soldaten-Hl.; eine breit bezeugte, aber völlig legendar. Gestalt. Kern der Legendenbildung ist die Anfang des 5. Jh. bei Soz. h.e. VI, 2, 3ff. geschilderte Vision eines Freundes v. plötzl. Tod des Ks. ↗Julianus Apostata auf himml. Geheiß hin. Der für den Tod des Ks. verantwortl. Speerwurf begegnet erstmals als posthumes Wunder eines der in der Verfolgung des ↗Decius getöteten Soldaten aus der Schar der Vierzig Martyrer v. ↗Sebaste in der syr. Vita (24) des ↗Eusebios v. Samosata (BHO 294; Übers.: AnBoll 85 [1967] 225) bzw. im syr. Julianus-Roman Anfang des 6. Jahrhunderts. Hinter den dort genannten Namen *Mār Qorios* (Herr Quorios) bzw. hl. *Marqur* verbirgt sich bereits die Verehrung des M., die ↗Theodosius Archidiaconus um 530 für ↗Caesarea in Kappadokien (CCL 175, 120, 13f.) bezeugt. Dort erscheint literarisch bald der Tod des Ks. durch den Speerwurf des M. durch eine Vision ↗Basilius' v. Caesarea abgesichert (Jo. Mal. chron. XIII, 332ff.: PG 97, 496–500) bzw. als auf dessen Gebet hin veranlaßt (Jo. Dam. imag. 1, 60: PTS 17, 161). Auf dieser Basis reiche legendar. Entfaltung im griech. (BHG 1274–77a; BHG mit NAuct 1277a), syr. (BHO 753), kopt. u. lat. Bereich (BHL 5933–39; BHL NSuppl 5938b. d) mit vielen mirakulösen Elementen u. Vermehrung der Martern. Die in langobard. Zeit v. Aeclanum (Apulien) in das damals stark nach Byzanz orientierte ↗Benevent (Abtei S. Sofia) übertragenen Reliquien können aus dem Osten stammen. Ein Teil des Schildes des M. ist Hauptreliquie im Pantokrator-Klr. auf dem ↗Athos.

QQ: MartRom 545; J. G. E. Hoffmann: Julianos d. Abtrünnige. Syr. Erzählungen. Lei 1880, engl.: H. Gollancz: Julian the Apostate. O 1928, hier 153ff. 190ff.

Lit.: **VSB** 11, 1018–22; **BiblSS** 9, 362–368; **LCI** 8, 10–13. – **H. Delehaye:** Les genres grecques des saints militaires. P 1909, 91–101 234–258; **N. H. Baynes:** The Death of Julian the Apostate in a Christian Legend: J. of Roman Studies 27 (1937) 22–29; **S. Binon:** Documents grecs inédits relatifs à S. Mercure de Césarée. Lv 1937; **ders.:** Essai sur le Cycle de St. Mercure. P 1937; **ders.:** Nicéphore Grégoras rheteur et historien d'après son ‚Éloge de S. Mercure': BIHBR 29 (1938) 149–174; **A. Piankoff:** St. Mercure Abou Seifein: Bull. de la Soc. d'archéologie copte 8 (1942) 17–24; **ders.:** Deux saints à tête de chien: ebd. 12 (1946) 57–61, Taf. XII; **T. Orlandi:** La leggenda di S. Mercurio e l'uccisione di Giuliano: ders.: Studi copti. Mi 1968, 87–145; **ders.:** Passione e miracoli di S. Mercurio. Mi 1976; **H. Ch. Brennecke:** Stud. z. Gesch. der Homöer. Tü 1988, 96f. HANS REINHARD SEELIGER

Merleau-Ponty, *Maurice,* frz. Philosoph, * 14.3. 1908 Rochefort-sur-Mer (Dép. Charente-Maritime), † 3.5.1961 Paris; Prof. für Philos. an der Sorbonne (1949–52); seit 1952 Inhaber des Lehrstuhls für Philos. am Collège de France. Von E. ↗Husserls ↗Phänomenologie beeinflußt, ist für ihn das Verhältnis z. Welt nicht durch das ↗Bewußtsein selbst als vielmehr durch den ↗Leib bestimmt. Dieser ist die Weise unseres Seins z. Welt, in der sich auch Sprache, Wahrnehmung u. Weltverstehen konstituieren. Auf der polit. Ebene Abrechnung mit Totalitarismus u. Messianismus.

WW: La structure du comportement. P 1942; Phénoménologie de la perception. P 1945; Humanisme et terreur. P 1947; Sens et non-sens. P 1948; Éloge de la philosophie. P 1953; Les aventures de la dialectique. P 1955; Signes. P 1960.

Lit.: **B. Waldenfels:** Phänomenologie in Fkr. F 1983, 142–217. JÜRGEN HENGELBROCK

Merlin, *Jacques,* frz. Theologe, * um 1480 St-Victurnien (Dép. Haute-Vienne), † 2.10.1541 Paris; Stud. in Paris; 1510 Dr. theol.; wirkte danach als Pfarrer, Kanonikus v. Notre-Dame u. Großpönitentiar. 1527–29 war er wegen polit. Kritik in Haft

u. später im Exil in Nantes. Nach seiner Rückkehr nach Paris war er dort 1531–32 Generalvikar. M. gab u. a. WW v. Origenes (heftig kritisiert v. N. ↗Beda), Durandus de S. Porciano, Richard v. St-Victor u. Petrus v. Blois heraus. Eine Frucht des neuerwachten hist. Interesses der ↗Kontroverstheologie ist die v. ihm ed. erste ↗Konzilssammlung (2 Bde. P 1524 u. ö.).

Lit.: **Farge** 325–331; **ContEras** 2, 435 f.; **H. J. Sieben:** Die kath. Konzilsidee v. der Reformation bis z. Aufklärung. Pb 1988, 225 f. MICHAEL BECHT

Merlini, *Giovanni,* ehrw. (1973), CPPS (1820), * 28.8.1795 Spoleto, † 12.1.1873 Rom (in S. Maria in Trivio begraben). Zwei Jahre nach seiner Priesterweihe trat M. der CPPS bei u. wurde bald enger Vertrauter des Ordensgründers G. del ↗Bufalo sowie geistl. Führer der sel. M. ↗Mattias. Seit 1847 dritter Generalmoderator seiner Kongreg., erwirkte er 1849 bei Pius IX. die Ausdehnung des Festes v. kostbaren ↗Blut (1. Juli) auf die ganze Kirche.

Lit.: **DIP** 5, 1457–60; **M. Colagiovanni:** G. M. Ro 1996. HEINZ-MEINOLF STAMM

Mermier, *Pierre-Marie* ↗Franz v. Sales, IV. Religiöse Genossenschaften.

Mermillod, *Gaspard,* Kard. (1890), * 22.9.1824 Carouge b. Genf, † 23.2.1892 Rom; 1847 Priester; 1864 Pfarrer v. Genf u. zugleich Titular-Bf. v. Hebron. Seit 1873 Apost. Vikar v. Genf, wurde M. im Zuge des ↗Kulturkampfs v. Bundesrat ausgewiesen u. lebte im frz. Exil; nach Entspannung der polit. Verhältnisse unter Leo XIII. wirkte M. ab 1883 als Bf. v. Lausanne u. Genf mit Sitz in Fribourg. Als Kard. u. Vertrauter Pius' IX. auf dem Vat. I nachdrückl. Verfechter der päpstl. ↗Unfehlbarkeit, wandte sich M. unter dem Pontifikat Leos XIII. der ↗„sozialen Frage" zu. 1885 gründete er in Fribourg die „Union catholique d'études sociales et économiques" (Union de Fribourg), eine internat. Stud.-Gruppe, deren Arbeiten u. a. die Enz. ↗*Rerum novarum* (1891) vorbereiteten.

HW: Œuvres du cardinal M., hg. v. A. Grospellier, 3 Bde. L–P 1893–94.

Lit.: **Cath** 8, 1232 f.; **DSp** 10, 1053 ff.; **BBKL** 5, 1325–28. – **L. Jeantet:** Le cardinal M. P 1906; **C. Massard:** L'œuvre sociale du cardinal M. Lv 1914; **Gatz B 1803** 501–504. JOHANNES BRANTL

Merodach ↗Babylonisch-assyrische Religion.

Merowinger. Als erste Vertreter der M. erscheinen in den QQ die Könige Chlodio u. Merowech (der irrigerweise z. Namengeber der Dynastie wurde) an der Spitze v. Verbänden des salfränk. Teilvolks in der Mitte des 5. Jahrhunderts. Mit der Einnahme v. Cambrai u. Tournai setzten beide Anfänge für die Reichsbildung. Childerich, Nachf. Merowechs als (Civitas-)Kg. in Tournai, kämpfte als röm. Föderat gg. die ↗Westgoten (463 u. 469). Wie hier zeigte sich seine Selbständigkeit auch in der Bündnispolitik mit german. Partnern (Thüringer; Sachsen). Über seine Frau Basina begründete er eine folgenreiche Verbindung mit den Thüringern.

Eigentlicher Gründer der merowing. Dynastie u. des merowingisch-fränk. Reichs war ↗Chlodwig. Er schaltete die röm. Restmacht u. die Westgoten in Gallien aus u. faßte alle fränk. Teilverbände zusammen. Durch seine exzeptionelle Hinwendung z. kath. Christentum, die durch seine Ehe mit ↗Chlothilde grundgelegt u. in der Taufe durch ↗Remigius v. Reims (498/499) besiegelt wurde, setzte er eine weltgesch. Zäsur. Damit waren die Franken in den Kreis germanisch-roman. Großreiche eingeführt. Bei Chlodwigs Tod u. wieder 561 wurden vier Reichsteile gebildet (um die röm. civitates in der Francia ↗Reims, ↗Orléans, ↗Paris, ↗Soissons). Seine Söhne vervollständigten die Inbesitznahme Galliens (534 Burgunderreich; 536 Provence). Besonders die Könige v. Reims, die ab Theuderich († 533) wohl eine eigene Residenz in Köln hatten, griffen auf Gebiete östlich des Rheins aus (531 Thüringerreich). Nach 561 geriet die Dynastie durch Bürgerkriege in die Krise. Ergebnisse tieferer Wandlungen waren die Herausbildung der drei Teilreiche Austrasien, Neustrien u. ↗Burgund sowie das Hervortreten des Adels. Das neustr. Einheitskönigtum Chlothars II. (613–629) u. ↗Dagoberts I. brachte Wiederherstellung u. Klimax der Dynastie. Paris, v. Chlodwig bereits z. *cathedra regni* gemacht, erlebte mit der Kg.-Abtei u. kgl. Nekropole ↗Saint-Denis einen glanzvollen Aufschwung; ↗Dionysius wurde neben ↗Martin v. Tours Patr. der Dynastie. Doch bald folgte deren Zerfall. Die M. gerieten in die Abhängigkeit v. den Hausmeiern (Ostreich: Griff der Pippiniden nach der Macht 651; Neustrien/Burgund: zentralisierende monarch. Politik durch Hausmeier Ebroin u. Kgn. ↗Bathilde). 679 erlosch die merowing. Linie in Austrasien mit ↗Dagobert II. ↗Pippin d. Mittlere hatte nach 687 faktisch die Macht im Frankenreich inne. Die M. wurden 751 endgültig aus ihrer – zeitweise sogar unterbrochenen – legitimierenden (Schein-)Herrschaft verdrängt.

Heidnischer Kg.-Mythos, Version der trojan. Abstammung der Franken u. Entwicklung des Heerkönigtums prägen die frühe Verfaßtheit. Siegelring u. Speer als Würdezeichen verweisen bei Childerich I. auf ↗Wotan, doch sind wie bei Chlodwig neben gentilen Elementen bes. röm. Einflüsse u. z. T. bewußte *imitatio imperii* zu erkennen. Spuren myth. Elemente im Verfassungsleben waren u. a. Reichsteilungen u. Brüdergemeinschaft. Ab Chlodwig begegnet im Ensemble weiterer Akte polit. Konzentration eine Kirchenpolitik. Königliche Immunitätsprivilegien kamen der Kirche zugute. Die Synode v. Orléans 511 wurde Beginn einer kgl. Landes- od. ↗Reichskirche. Wesentliche Elemente waren herrscherl. ↗Staatskirchentum, ↗Eigenkirchenwesen u. Kg.-Charisma, markante Äußerung das weit über gewohntes Maß hinaus geübte Recht auf ↗Investitur der Bf., bes. (Könige v. Reims) z. kirchl. Restitution der Rheinlande v. roman. Basis her genutzt. Die Entwicklung nach Chlodwig bestimmte bes. das Reich v. Paris. Die Kernländer u. kirchl. Hauptorte Orléans, ↗Lyon u. ↗Arles waren Childebert I. zugefallen. Orléans wurde eine Art kirchl. Hauptstadt des Gesamtreichs (533, 538, 541 u. 549 Synoden, davon drei Nationalkonzilien). Die Kirche war so eine polit. Einheitsklammer. Über Arles, dessen Metropolit Vikar des Papstes für Gallien war, stand der Kg. in ständigem Kontakt mit dem röm. Stuhl. Diese Verbindung brach im 7. Jh. fast ganz ab.

Wandlungen des Königtums im 7. Jh. z. Institution waren v. deutl. Verchristlichung mitbestimmt. Dagoberts I. u. Bathildes planmäßige Förderung v.

Kirchen u. Klr.-Wesen stärkte die Dynastie kultisch-religiös. Verfassungsgeschichtliche Grundlagen wurden 613 (kgl. Edikt; Synode v. Paris) gelegt. Der Kg. behielt die Besetzung der Bf.-Ämter, in die der fränk. Adel einzudringen begann. Doch wurden immer mehr weltl. Rechte an Bf. zediert. Nach spätantiken Bf.-Herrschaften des 6. Jh. entstanden so spätmerowing. Bf.-Staaten, Elemente eines das Königtum eher einschränkenden Herrschaftsgefüges.

Lit.: **LMA** 4, 689–728 (H. H. Anton; R. Schieffer); **RGA**² 9, 373–461 (H. Beck; H. Ament; H. H. Anton; K. Schäferdiek; F. Rexroth u. a.). – **J. M. Wallace-Hadrill:** The Frankish Church. O 1983; **O. Pontal:** Die Synoden im M.-Reich. Pb 1986; **A. Angenendt:** Das Früh-MA. St 1990; **E. Ewig:** Die Namengebung bei den ältesten Frankenkönigen u. im merowing. Kg.-Haus: Francia 18/1 (1991) 21–69; **R. Kaiser:** Das röm. Erbe u. das M.-Reich. St 1993; **E. Ewig:** Die M. u. das Frankenreich. St ²1993; **A. Wieczorek u. a.** (Hg.): Die Franken. Wegbereiter Europas. Katalog-Hb., 2 Bde. Mz 1996; **H. H. Anton:** ‚Bf.-Herrschaften' u. ‚Bf.-Staaten' in Spätantike u. Früh-MA: Liber amicorum necnon et amicarum. FS A. Heit. Trier 1996, 461–473.

HANS HUBERT ANTON

Merry del Val, *Raffaele,* Kard. (1903), * 10.10. 1865 London, † 26.2.1930 Rom; Sohn des span. Gesandten in London, Stud. in Ushaw (Engl.) u. Rom, mit versch. diplomat. Missionen betraut; Mitgl. der Untersuchungs-Komm. z. Klärung der Gültigkeit ↗anglikanischer Weihen; 1888 Priesterweihe; 1899 Präsident der Diplomaten-Akad., 1900 Titular-Ebf. v. Nizäa, 1903 Konklavesekretär; Pius X. ernannte ihn 1903 z. (Pro)staatssekretär. M. wirkte maßgeblich an der Liturgie-, Seminarien- u. Kurienreform mit u. beteiligte sich auch an der Kodifikation des KR, an der Gründung des päpstl. ↗Bibelinstituts u. an der Bekämpfung des ↗Modernismus. In den kirchenpolit. Beziehungen kam es unter seinem Einfluß zu einer Entspannung mit It. u. 1914 z. Abschluß eines Konk. mit Serbien. Die guten Beziehungen zu Österreich-Ungarn u. Dtl. wurden durch den Antimodernistenkampf getrübt; mit Fkr. kam es z. Abbruch der diplomat. Beziehungen u. z. Trennung zw. Kirche u. Staat. Probleme gab es auch mit Span., Portugal u. Mexiko; unter Benedikt XV. trat M. als Sekretär der SC Off. etwas in den Hintergrund; sein Einfluß nahm unter Pius XI. wieder zu, als er an der Vorbereitung der ↗Lateranverträge beteiligt wurde.

Lit.: **J. M. Javièrre:** M. Ba 1966; **O. Giacchi:** Il cardinal R. M.: ders. (Hg.): Chiesa e Stato nella esperienza giuridica (1933–1980), Bd. 1. Mi 1981, 553–564; **G. Lease:** M. and Tyrell: DR 102 (1984) 133–156; **V. C. Orti:** Intervención del cardinal M. en los nombramientos de obispos españoles (1903–14): AHP 32 (1994) 253–291; **BBKL** 5, 1331 ff.

JOSEF GELMI

Mersch, *Émile,* SJ (1907), kath. Theologe, * 30.7. 1890 Marche (Luxemburg), † 23.5.1940 Lens (Dép. Pas-de-Calais); Prof. Facultés N. D. de la Paix in Namur. Im Zentrum seiner Theol. steht der Gedanke des myst. Leibes Christi. Die Kirche ist der fortlebende Christus u. sein myst. Leib, ohne daß beide vollkommen identifiziert würden. Die Eingliederung in den Leib Christi macht die Christen zu „filii in Filio", die zu einem Leben aus den theol. Tugenden berufen sind. ↗Corpus Christi mysticum.

WW (Ausw.): Le corps mystique du Christ. Lv 1933, 2 Bde. Bl–P ³1953; Morale et Corps mystique. P 1937; Filii in Filio: NRTh 65 (1938) 551–582 681–702 809–830; La théologie du Corps mystique. Bl 1944.

Lit.: **J. Levie:** Le P. É. M.: NRTh 67 (1945) 677–688; **B. Mondin:** Le nuove ecclesiologie. Ro 1980, 23 ff.

MICHAEL FIGURA

Merseburg. 1) Stadt: Kreis-, Industrie- u. Hochschulstadt (40 000 Einw.) in Sachsen-Anhalt; alter Saale-Übergang u. Wegkreuzung an der Grenze z. slaw. Siedlungsgebiet. Im Hersfelder Zehnt-Verz. (9. Jh.) als civitas gen.; zw. 933 u. 1213 zahlr. Fürsten- u. Reichstage; Burg- u. Pfalz- (919–15. Jh.) anlage auf dem Domberg; umfangreiches Kg.-Gut um M. unter Heinrich I. Von 965 bis etwa 982 Markgrafensitz. Stadtentwicklung um den Domhügel mit der ältesten Siedlung „Altenburg" (nördl. Teil; Ende 8. Jh.) sowie dem südl. Teil mit Dom u. Bf.-Residenz (Siedlung am Burghang bis z. Geisel); dritter Stadtkern am anderen Geiselufer. 1188 Neumarkt (Stadterweiterung über die Saale); 1289 Siegel der Bürgerschaft. Mit der Protestantisierung des Hochstifts (1561) Landesherrschaft an die ↗Wettiner. 1656–1738 residierte eine wettin. Nebenlinie im Schloß (Spätrenaissance 1605–08 mit Teilen des spätgot. Baus Bf. Thilos v. Trotha [1466–1514]). 1815 wurden Stadt u. Stift preußisch u. M. Hauptstadt des gleichnamigen Regierungs-Bz. der neugebildeten preuß. Prov. Sachsen. 1946 zu Sachsen-Anhalt (Regierungs-Bz. Halle-M.); 1952–90 z. DDR-Bezirk Halle.

Erste kirchl. Gründung wohl eine Martinskapelle im Zshg. mit einem Burgbau Ende des 8. Jh. am Südende des Dombergs (heute Dompropstei u. Martinikurie). – Dom: unter Heinrich I. wurde bei der Pfalz eine Johanneskirche err. (931?); 955 Patr.-Wechsel (Laurentius; Stift); 968 Kathedralkirche; Neubau als dreischiffige Basilika (1015–21) u. Chor mit zwei Rundtürmen (1040); letzter Umbau 1510–1517; Ladegastorgel (1853–55), spätgot. Gestühl, Grabmäler 11.–19. Jh.; Domstifts-Arch. u. -Bibl. (ahd. „Merseburger Zaubersprüche", 10. Jh.). – Peterskirche (wohl 9. Jh., 1012 belegt) mit Stift (968), an dessen Stelle Bf. Werner (1063–93) ein OSB-Kloster err.; Neubau der Kirche (1091); aufgehoben 1562. – St. Maximin (spätgotisch). – St. Viti (romanisch, Ende 17. Jh. barock erweitert). – St. Thomae (Neumarktkirche, romanisch, 1188). – St. Sixti (1040–50 err., 1327 Stiftskirche, seit dem Dreißigjährigen Krieg Ruine). – OSB-Nonnenkloster bei St. Thomae (1188), 1240 nach Hohenlohe b. Lützen verlegt, das Klr. übernahmen CanA (1327 an St. Sixti verlegt, aufgehoben 1580). – Brüder v. gemeinsamen Leben an der Godehards-Kapelle (1503–44). – Heute eine kath. Pfarrei (St. Norbert, seit 1860) u. eine Pfarrvikarie (St. Ullrich, M.-Süd) im Btm. ↗Magdeburg.

Lit.: S. u. 2).

2) Ehemaliges Bistum: Auf Betreiben ↗Ottos d. Gr. u. der Synode v. ↗Ravenna (967) mit ↗Zeitz u. Meißen (↗Dresden-Meißen) als Suffr. v. ↗Magdeburg z. ↗Sorben-Mission err.; umfaßte neben einem kleinen Gebiet (ehem. Btm. ↗Halberstadt) westlich der Saale v. a. sorb. Gebiete zw. Saale u. Mulde bzw. östlich der Mulde; 968 Weihe des ersten Bf. ↗Boso OSB (St. Emmeran); unter Bf. Gisilir 981 aufgelöst u. unter die Nachbar-Btm. aufgeteilt; 1004 (verkleinert) wiedererr.; 1186 fünf Archidiakonate (etwa 300 Kirchen); seit dem 13. Jh. entstand ein geschlossenes, aber kleines Hochstift; das Streben der Bf. nach eigener Landesherrschaft blieb ohne größeren Erfolg, das Territorium auf den Raum Lützen (Nebenresidenz) u. Markranstädt, später

Schkeuditz (Ende 13. Jh.) u. Lauchstädt (14. Jh.) beschränkt; seit dem 15. Jh. zunehmendes Kirchenregiment der ↗Wettiner; unter Bf. Sigismund v. Lindenau (1535–44) breitete sich die Reformation aus; ihr Erfolg konnte auch durch die vorübergehende Rekatholisierung unter dem letzten Bf. M. ↗Helding (1549–61) nicht verhindert werden; vollendet durch die Kirchenvisitationen v. 1562 u. 1578; das Btm. fiel an Kursachsen; 1815 v.a. an Preußen (heute Btm. Magdeburg), der Rest blieb sächsisch (heute Btm. Dresden-Meißen). □ Deutschland, Das Reich um 1500, Bd. 3.

Lit.: **LThK**[2] 7, 312 ff. (W. Bunke) (QQ, Lit.); **LMA** 6, 544–547 (K. Blaschke) (QQ, Lit.). – **P. Franke–D. Kleinbauer** (Hg.): M. B 1992; Der Dom zu M., hg. v. **P. Ramm.** Hl [3]1993; **ders.:** M. Hl–Z 1995; **Gatz B 1448** passim (C. Brodkorb) (QQ, Lit.); **Gatz B 1198** passim (M. Lücke) (QQ, Lit.).

CLEMENS BRODKORB

Mersenne, *Marin,* OM (1611), frz. Theologe, Philosoph u. Naturwissenschaftler, * 8.9.1588 Oizé (Dép. Sarthe), † 1.9.1648 Paris; 1614–19 Philosophie-Prof. am Konvent in Nevers, dort Superior; verteidigte 1620 R. ↗Descartes. Nach mathemat. Stud. trat M. in Kontakt zu führenden Gelehrten wie G. ↗Galilei, Pierre Fermat, Gilles Roberval, Charles Huyghens, Étienne u. B. ↗Pascal, P. ↗Gassendi u. Th. ↗Hobbes. Nach einer It.-Reise 1640 machte er Evangelista Torricellis Experimente über den leeren Raum in Fkr. bekannt. M. suchte Glauben u. experimentelle Forsch. zu vereinen, wandte sich gg. Skepsis u. Libertinismus u. kritisierte Zauberei, Alchimismus u. Esoterismus. Seine musiktheoret. Arbeiten stehen im Zshg. mit einer Lehre v. der „universellen Harmonie".

WW: Quaestiones celeberrimae in Genesim. P 1623; L'impiété des déistes, athées et libertins de ce temps ..., 2 Bde. P 1624; La vérité des sciences contre les sceptiques ... P 1625; Les questions théologiques, physiques, morales et mathématiques ..., 2 Bde. P 1634; L'harmonie universelle ..., 2 Bde. P 1636–37; Novarum observationum physico-mathematicarum. P 1647; Correspondance, hg. v. C. de Waard u.a., 17 Bde. P 1945–88.

Lit.: **H. de Coste:** La vie du R. P. M. P 1649, Nachdr. G 1972; **H. Ludwig:** M. M. u. seine Musiklehre. Hl 1935, Nachdr. Hi 1971; **H. Hermelink:** M. M. u. seine Natur-Philos.: Philosophia naturalis 1 (1950) 223–242; **F. Sassen:** De reis van M. M. in de Nederlanden 1630. Bl 1964; **W. L. Hine:** The interaction between science and religion in the circle of M. M. Diss. Univ. of Oklahoma 1967; **R. Lenoble:** M. ou la naissance du mécanisme. P [2]1971; **R. Popkin:** The history of scepticism from Erasmus to Spinoza. Berkeley 1979; **Cath** 8, 1239 f. (T. de Morembert); **P. Dear:** M. and the learning of the schools. Ithaca 1988; **V. C. Chappell:** Grotius to Gassendi. NY 1992; **J. M. Constant** (Hg.): 1588–1988; 4[e] centenaire de la naissance de M. M. Le Mans 1994; **A. Beaulieu:** M., le grand minime. Bl 1995.

ALBERT RAFFELT

Merten, *Blandine* (Taufname: *Maria Magdalena*), sel. (1987) (Fest 18. Mai), OSU (1908), * 10.7.1883 Düppenweiler (Saar), † 18.5.1918 Trier; 1899–1902 Besuch der Lehrerinnenbildungsanstalt Marienau b. Vallendar. Ordenseintritt auf dem Kalvarienberg (Ahrweiler). Lehrerin u. Erzieherin in Saarbrücken u. Trier. Seit 1916 unheilbar an Tuberkulose erkrankt. Geprägt v. selbstloser Hilfs- u. Opferbereitschaft.

Lit.: **BBKL** 5, 1337 ff.; **BiblSS** Prima Appendice 916; **H. Visarius:** Die Liebe bleibt. Siegburg [15]1991; **A. Heinz:** Hll. im Saarland. Saarbrücken [2]1991.

GISELA FLECKENSTEIN

Merton, *Thomas* (Ordensname: *Louis*), OCSO (1941), spir. Schriftsteller, * 31.1.1914 Prades (Dép. Pyrénées-Orientales), † 10.12.1968 Bangkok. Lebte ab 1935 in den USA, wo er nach Sprach- u. Literatur-Stud. in die Trappistenabtei Gethsemani (Ky.) eintrat, der er bis z. seinem Unfalltod angehörte. 1949 Priester, 1951 Leiter der Mönchsstudenten, 1955 Novizenmeister, ab 1965 Einsiedler auf dem Klr.-Gelände. Seine Auto-Biogr. *Der Berg der Sieben Stufen* (Ei 1948, Z 1950 u.ö.) wurde z. Weltbestseller u. begründete seine Karriere als Schriftsteller (67 Bücher, etwa 300 Aufsätze). In seinen frühen WW stark v. der patr., zisterziens. und thom. Trad. geprägt, die er dank seiner reichen Kenntnis der zeitgenöss. Lit. aktuell umzusetzen vermochte, engagierte er sich ab 1958 literarisch zunehmend in soz. u. polit. Fragen (amer. Bürgerrechts-, Rüstungs- u. Kriegsproblematik) u. gab der US-Friedensbewegung wichtige Impulse. 1962 röm. Verbot, sich weiter z. Friedensfrage zu äußern. Daneben wurde sein wichtigstes Anliegen der Dialog mit allen spir. Trad., v.a. denen des Fernen Ostens, namentlich des Zen-Buddhismus, dem er sich verwandt fühlte. Seine Bücher u. sein Engagement trugen spürbar z. Wachstum u. z. nachkonziliaren Erneuerung seines Ordens bei (z. B. Rehabilitierung des ↗Einsiedlerwesens u. dessen erstmalige Erwähnung im CIC/1983 [c. 603 § 2]). M. war ein Vielleser mit einem ungemein breiten Interessen-Spektrum; er korrespondierte mit fast allen großen Persönlichkeiten seiner Zeit. Seine Theol. blieb grundsätzlich eher traditionell u. enthält nichts völlig Originelles; seine Stärke war eine neue, durch persönl. Erfahrung angereicherte Sprache für die Darstellung des spir. Lebens u. dessen Stellung u. Bedeutung in der modernen Welt. In Europa blieb der „späte" M. relativ unbeachtet, während er in den USA nachhaltig u. weit über die kath. Kirche hinaus gelesen u. geschätzt wird.

WW (Ausw.): Das Zeichen des Jonas. Z 1954 u.ö.; Die schwarze Revolution. Fr 1965; Weisheit der Stille. M–W 1975 (über Zen-Buddhismus); The Collected Poems of T. M. NY 1977; Im Einklang mit sich u. der Welt. Z 1986; Gewaltlosigkeit. Z 1986; Asiat. Tagebuch. Z 1987; Lieben u. Leben. Z 1988.

Lit.: **E. Ott:** T. M. – Grenzgänger zw. Christentum u. Buddhismus. Wü 1977; **DSp** 10, 1060–65; **M. Mott:** The Seven Mountains of T. M. Boston 1984 (offizielle Biogr.).

BERNARDIN SCHELLENBERGER

Merulo (eigtl. *Merlotti*), *Claudio,* auch *Claudio da Correggio,* it. Komponist u. Organist, * 8.4.1533 Correggio (Taufe), † 5.5.1604 Parma; ab spätestens 1557 Organist an S. Marco (Venedig), ab 1586 in Parma. Er, dessen musikgesch. Bedeutung v.a. auf seinen Werken für Orgel (Toccaten) u. Instrumentalensemble (Ricercari u. Kanzonen) beruht, schuf auch ein umfangreiches kirchenmusikal. Œuvre (Messen, Motetten, Magnificats) im venezian. Stil.

Ausg.: Musica sacra, hg. v. J. G. Bastian (CMM 51/1). Ro 1970.

Lit.: **NewGrove** 12, 193 f. (WW, Lit.).

GÜNTHER MASSENKEIL

Merz, *Aloys,* SJ (1744), Kontroverstheologe, * 27.2.1727 Donzdorf b. Göppingen, † 8.10.1792 Augsburg. Studium in Augsburg u. München, Noviziat in Landsberg (Lech), 1761 Prof. für Logik u. Metaphysik an der Univ. Freiburg (Breisgau). Als Domprediger in Augsburg (1763–85) publizierte M. jährlich 4–5 seiner meist mit einer provozierenden Frage betitelten, berühmt-umstrittenen Predigten (z. B. *Frag, Ob D. Luther, u. die Reformation selbst, mit GOtt den Anfang genommen haben.* Au–

I 1764). M. suchte die kath. Kirche u. ihre Lehre gg. ↗Protestantismus, ↗Deismus, liberalen ↗Rationalismus u. Josephinismus (↗Joseph II.) zu verteidigen. Er trug zu kath. Vorbehalten gg. die ↗Aufklärung bei, gewann ihr aber auch positive Aspekte ab: so meinte er, die Leibniz-Wolffsche Schule habe die Vereinbarkeit v. Glauben u. Vernunft erwiesen.

HW: Heilige Streitreden über wichtige Glaubensfragen, 3 Bde. Au (1778–)1784 (Slg. der Predigten); Systemat. Methode ..., Protestanten v. der Wahrheit der kath. Religion zu überzeugen. Au 1781.

Lit.: **Sommervogel** 5, 984–1019; **Th. Kurrus:** A. M.: FDA 80 (1960) 270–278; **K. Feiereis:** Die Umprägung der natürl. Theol. in Religions-Philos. L 1965, 193–199; **Brandl 2** 160; **Welzig P** 2, 713f. (F. M. Eybl); **BBKL** 5, 1343f. (M. Schaich) (Lit.); **F. Horstmann:** A. M., Dom- u. Kontroversprediger v. Augsburg, als Opponent der Aufklärung. F u. a. 1997. ROLAND KANY

Merz, *Georg,* ev. Pastoraltheologe, * 3.3.1892 Walkersbrunn (Mittelfranken), † 16.11.1959 Neuendettelsau; 1916–1930 Pfarrer in München; 1922–33 Hg. der Zs. „Zwischen den Zeiten“; 1930–39 Dozent in Bethel, 1939–42 Aufbau des Katechet. Amtes der ↗Bekennenden Kirche in Westfalen; 1942–45 Dekan in Würzburg; 1945–59 ↗Neuendettelsau: Gründung des Pastoralkollegs, 1947–57 dort Hochschulrektor u. Prof. für Prakt. Theologie. M. war Wegbereiter der ↗Dialektischen Theologie in Dtl. u. aktiver Teilnehmer am Kirchenkampf der Bekennenden Kirche („Betheler Bekenntnis“). Pastoraltheologie verstand M. als Beitr. z. Praxis der Kirche.

Lit.: **M. M. Lichtenfeld:** G. M. – Pastoraltheologe zw. den Zeiten. Gt 1997 (Lit.). PETER SCHEUCHENPFLUG

Merz (Mertz), *Philipp Paul,* pastoral- u. kontroverstheol. Schriftsteller, * um 1700 Augsburg, † 15.10.1754 ebd.; als prot. Predigtamtskandidat (Straßburg, Kehl) durch das polem. Werk „Friß Vogel od. stirb“ des J. N. ↗Weislinger in kath. Gedankengut eingeführt; 1725 Konversion in Augsburg; 1728 Priester; 1740–54 Pfarrer in Schwabsoien (b. Schongau). In seinem HW *Thesaurus biblicus* (Au 1734 u. ö.) bietet M. ein Hb. für Prediger, das bibl. Stichworte theologisch u. homiletisch aufbereitet. Das Werk *Quodlibet catecheticum* (5 Bde. Au 1752) gibt den Seelsorgern einen leicht faßl. Überblick z. Lehre bedeutender chr. Pädagogen.

Lit.: **Räß** 9, 415–425; **LThK²** 7, 315. WERNER SCHRÜFER

Mesarites, 1) Johannes, * um 1161/62 Konstantinopel, † 5.2.1207. M. diente Ks. Andronikos I. u. wurde nach dessen Absetzung (1185) Mönch am Berg Phrygana (asiat. Ufer des Bosporus). Drei Jahre später trat er ins Klr. Anaplous ein u. wechselte dann in das Trapeza-Klr. (Konstantinopel). Nach der Einnahme der Stadt durch die Lateiner (1204; ↗Lateinisches Kaiserreich v. Konstantinopel) zog er sich in das Mangana-Klr. zurück, um v. dort aus den Widerstand gg. die Lateiner zu führen. Er nahm an den Kontroversgesprächen zw. Lateinern u. Griechen 1204–06 teil.

2) Nikolaos, Bruder v. 1), * 1163/64, † 1216/22; war Diakon u. Skeuophylax an der Kirche v. Pharos u. begab sich nach dem Tod seines Bruders (1207) nach Nizäa, wurde dort Referendar am Patriarchat u. später z. Metropoliten v. Ephesus gewählt. 1214 führte er Diskussionen mit einer lat. Delegation, an deren Spitze Kard. ↗Pelagius Galvani stand. Von M. sind viele Schr. erhalten, die August Heisenberg herausgab.

Lit.: **Beck T** 665ff.; **Hunger** 1, 127 138 149 181f. 207 235; **LMA** 6, 551. ALBERT FAILLER

Mescha (hebr. מֵישַׁע [*mēšaʿ*], LXX *Mēsa*), Kg. v. ↗Moab (2 Kön 3,4f. [Annalennotiz]), der Mitte des 9. Jh. vC. die Bildung eines unabhängigen moabit. Staates abschloß. Er berichtet über seine militär. u. administrativen Erfolge in der 1868 in seiner Hauptstadt ↗Dibon entdeckten *Mescha-Stele* (KAI 181). Danach gelang es ihm, mit zwei Feldzügen das gadit. „Land Atarot“ v. der omrid. Herrschaft zu befreien u. seinerseits in altes israelit. (rubenitisches?) Territorium (↗Nebo) bis z. Nordende des Toten Meeres vorzustoßen. Die Darstellung desselben Krieges in 2 Kön 3,6–27 ist hingegen ein Midrasch, dessen chronolog. u. geograph. Diskrepanzen andeuten, daß dem Verf. für diese Vorgänge keine authent. QQ vorlagen. Die M.-Stele belegt für das 9. Jh. vC. eine Reihe v. (gemein-syrisch-palästin.) Theologumena, die im AT darum als vordeuteronomistisch anzusehen sind (polit. Mißerfolg als Folge des Zorns des Nationalgottes, dessen Vergabe des Landbesitzes, die „Vernichtungsweihe“ – hebr. u. moab. *ḥerem*). Da M. den Stamm Gad als moabit. Stamm betrachtet, u. da sein Heimatort Dibon in Num 33,45f. als Dibon-Gad erscheint, war M. wohl selber Gadit.

Lit.: **NBL** 2, 779f.; **J. A. Dearman** (Hg.): Studies in the Mesha Inscription and Moab. Atlanta 1989; **E. A. Knauf:** The cultural impact of secondary state formation: the cases of the Edomites and Moabites: P. Bienkowski (Hg.): Early Edom and Moab. Sheffield 1992, 47–54; **ders.:** Die Umwelt des AT. St 1994, 128–132. ERNST AXEL KNAUF

Meschede, adeliges Damenstift (Patr. hl. Walburga) im Sauerland (Ebtm. Paderborn); Mitte des 9. Jh. durch die fränk. Prinzessin Emhildis gestiftet, 913 v. Konrad I. bestätigt, 1310 Umwandlung z. Kanonikerstift durch Ebf. ↗Heinrich II. v. Köln. 1805 säkularisiert. Die Kirche v. 1664 mit karolingisch-otton. Umgehungskrypta wurde Pfarrkirche; im 2. Weltkrieg zerstört; 1946 Wiederaufbau. Ein Evangeliar der Äbtissin Hitda (um 1025) befindet sich in Darmstadt. – Seit 1928 besteht in M. die OSB-Niederlassung Königsmünster (Kongreg. v. St. Ottilien); seit 1932 Priorat; seit 1958 z. Abtei erhoben; 1962/64 Bau der Abteikirche. 1988 Gründung einer Niederlassung in Hannover (Cella St. Benedikt). – 1997: 73 Mitglieder.

Lit.: **M. Wolff:** QQ z. Gesch. v. Stift u. Freiheit M. Meschede 1981; **H. Claussen – U. Lobbedey:** Die karol. Stiftskirche in M.: Westfalen 67 (1989) 116–126; **Hengst** 1, 582–587. DOMINICUS M. MEIER

Meschler, *Moritz,* SJ (1850), aszet. Schriftsteller, * 16.9.1830 Brig (Kt. Wallis), † 2.12.1912 Exaten (Niederlande). M. studierte in Paderborn, Bonn u. Maria Laach Philos., Rhetorik u. Theologie. 1882 in Paderborn z. Priester geweiht, bekleidete er versch. Ämter u. Funktionen in der SJ (Spiritual, Prediger, Novizenmeister u. Provinzial). Klarheit u. Sicherheit der Lehre sind Hauptanliegen der Schr. M.s. Bald nach seinem Tod nahm der Einfluß seiner eher blumigen Sprache jedoch rasch ab.

WW: Die Gabe des hl. Pfingstfestes. Fr 1887, [10]1922; Das Leben unseres Herrn Jesu Christi ... in Betrachtungen, 2 Bde. Fr 1890, [15]1931; Leben des hl. Aloysius v. Gonzaga. Fr 1891, [19]1921; Der göttl. Heiland. Fr 1906, [6]1922; Seelenschmuck z. göttl. Gastmahl. Fr 1910, [9]1922; Das Exerzitienbuch des hl. Ignatius v. Loyola, 3 Tle., hg. v. W. Sierp. Fr 1925–26.

Lit.: **DSp** 10, 1065ff. JOSEF BILL

Mesembria (Misivria, Mesemvria, seit 1934 *Nesebăr*), bereits im 3. Jh. vC. bedeutende thrak. Siedlung auf der Halbinsel an der Schwarzmeerküste, um 72 vC. v. den Römern unterworfen; gelangte als griech. Kolonie seit Anfang des 6. Jh. z. Blüte. Dem 680 entstandenen Bulgarenreich erstmals 815 einverleibt, wechselte die strategisch wichtige Hafenfestung mehrfach ihren Besitzer; 1257 wurde sie v. Venezianern geplündert. Unter Justinianos I. war M. ein kirchl. Zentrum in der Eparchie Haemimontus. Das Btm. erhielt Ende des 6. Jh. den Rang eines autokephalen Ebtm., dem noch keine Bf. unterstellt waren. Die v. den Bulgaren als Neseb(ă)r bezeichnete Stadt war seit dem 12. Jh. Sitz eines orth. Metropoliten, er galt im 15. Jh. als Exarch des Schwarzmeergebiets. Das Klr. der hl. Gottesmutter Eleusa u. die Klr. der Umgbung wurden im 14. Jh. Zentren des ↗Hesychasmus. Der Cod. v. M. aus dem 15. Jh. befindet sich im Iviron-Klr. auf dem ↗Athos. Die hohe Zahl der im 6.–14. Jh. unter byz. Herrschaft z. T. v. nach M. verbannten Hierarchen errichteten Kirchen zeigt die enge Verbindung zw. der byz. u. der bulgar. Kultur. Acht relativ gut erhaltene Kirchen lassen frühbyz. Baustile sowie bulgar. architekton. Einflüsse erkennen, auch orientalische u. viell. abendländische. Hervorzuheben ist die glasierte Keramik. Nur wenige Wandmalereien blieben erhalten. Obwohl v. 15. bis 19. Jh. unter türk. Herrschaft, wurden die Kirchen nicht in Moscheen verwandelt.

Lit.: **M. Konstantinides:** Ἡ Μεσημβρία τοῦ Εὐξείνου. At 1945; **H.-D. Döpmann:** Das alte Bulgarien. L 1973 (Abb.); **V. Gjuzelev:** Die ma. Stadt M. (Nesebăr) im 6–15. Jh.: Miscellanea Bulgarica 3 (W 1986) 37–46. HANS-DIETER DÖPMANN

Mesene (syr. *Maišān*), Mündungsgebiet des ↗Tigris, ehem. syrisch-pers. KProv. mit der Metropole Prāt d-Maišān, seit Anfang 5. Jh. sicher bezeugt, Sitz in islam. Zeit nach Baṣra verlegt. Bedeutende Metropoliten waren ↗Ischoʿdenah, ↗Gabriel v. Baṣra, ↗Salomon v. Baṣra. Offenbar im 14. Jh. erloschen; 1953 für die kath. ↗Chaldäer als Erz-Diöz. Baṣra (Basren. Chaldaeorum) wiedererrichtet.

Lit.: **J. M. Fiey:** Assyrie chrétienne, Bd. 3. Beirut 1968, 263–271; **ders.:** Pour un Oriens Christianus Novus. ebd. 1993, 59f. HEINZGERD BRAKMANN

Mésenguy, *François-Philippe,* jansenist. Theologe, * 22.8.1677 Beauvais, † 19.2.1763 St-Germain-en-Laye. Lehrer in Beauvais u. ab 1694 in Paris; wegen seiner Opposition z. Konst. ↗*Unigenitus* entlassen. Sein HW *Exposition de la doctrine chrétienne ou instruction sur les principales vérités de la religion* (6 Bde. Ut 1744) wurde ins Deutsche u. Italienische übers. u. 1757 bzw. 1761 (it. Ausg.) indiziert, jedoch v. der Synode v. Pistoia empfohlen.

Lit.: **A. Gazier:** Hist. générale du mouvement janséniste, Bd. 2. P 1922, 115–122 u. ö.; **L. Macchione:** Gli errori teologici del catechismo di F. F. M. Aversa 1943; **E. Dammig:** Il movimento giansenista a Roma della metà del secolo XVII. Va 1945, 348–356 u. ö.; **P. Hersche:** Der Spätjansenismus in Östr. W 1977; **Brandl 2** 160f.; **DSp** 10, 1067ff. (R. Darricau). ALBERT RAFFELT

Mesner, Mesnerin (M.) (v. lat. *mansio,* Wohnung; der neben der Kirche wohnt), offiziell *sacrista* (Sakristan, Sigrist), auch *Küster* (v. lat. *custos,* Wächter) od. *Kirchner* genannt. Als haupt- od. nebenberufl. Kirchenbediensteter betraut mit dem Öffnen u. Schließen des Gotteshauses, mit dem Bereitstellen u. Sauberhalten der für den Gottesdienst notwendigen Dinge (Paramente, Geräte, Bücher, Geläute), mit dem Reinigen u. Schmücken der Kirchenräume, besorgt um Ruhe u. Ordnung in der ↗Sakristei; durch den (wechselnden) Schmuck deutet er dem Volk Gottes den Charakter der Feste (CaerEp nn. 37f.) u. leistet so „einen Beitrag z. pastoralen Dienst" (GSyn 1, 614). Darum gelten für die persönl. Anforderungen die Richtlinien der DBK (AKathKR 147 [1978] 519f.). Die Diöz. erlassen Dienst- u. Besoldungsordnungen u. errichten regionale M.-Schulen (z. B. Freising). Es bestehen diözesane M.-Verbände, die regional u. in der „Arbeitsgemeinschaft der Sakristanenverbände des dt. Sprachgebiets" (ADS) zusammengeschlossen sind.

Lit.: **A. Kirchgässner:** Unser Gottesdienst. Fr [3]1962, 261–265 (R. Binder); **HPTh** 5, 294f. (H. Büsse); **A. Kuhne** (Hg.): Die liturg. Dienste. Pb 1982, 177–185 (K.-G. Peusquens); **HdbKathKR** 421 (H. Heinemann); **A. Hellmann:** Der Sakristan. Fr [2]1987; **A. Hück:** Nicht nur Glockenläuten. Mz 1996. RUPERT BERGER

Mesopotamien (griech. Μεσοποταμία, [Land] zw. den Flüssen). Die griech. Landschafts-Bez. M. begegnet zuerst bei Arrian (Alexandergeschichte III, 7, 3); da dieser auf ältere QQ zurückgriff, datiert man die Entstehung des Namens in die Zeit des Alexanderzugs. Nach Arrian umfaßt M. das Gebiet zw. ↗Eufrat u. ↗Tigris, das im Norden an das arm. Bergland (↗Ṭūr ʿAbdīn) u. im Süden auf der Höhe des heutigen Bagdad an ↗Babylonien grenzt. Dem griech. Wort soll eine einheim. Landschafts-Bez. zugrunde liegen (VII, 7, 3). Dies könnte sich auf aram. *bēn nahrīn,* „zwischen den Flüssen", beziehen, das jedoch erst spät auftritt (1QGenApocr 21, 23) u. seinerseits eine aram. Lehn-Übers. des griech. Wortes sein mag, wahrscheinlich aber auf das amarnazeitl. *Nahrīm(/n)a* – westsemit. (ägypt.) „Flüsse(land)" für ↗Mitanni – zurückgeht. Die Gründung der Satrapie M. schreibt Diodorus Alexander selbst zu (Bibliotheca XVIII, 3, 3); diese umfaßte nun auch das Osttigrisland (Arbelitis; XVIII, 39, 6). Die röm. Prov. M. bestand nur aus der Landschaft um ↗Nisibis, während die Eufratschleife z. Prov. Osrhoëne (↗Edessa) gehörte. Die ältere Verwendungsweise lebt in der antiken Geographie fort (selten wird auch Babylonien z. M. gezählt: Plin. nat. VI, 117ff., bes. 121). Dem Sprachgebrauch der engl. Diplomatie zu Beginn des 20. Jh. folgend, wird mit M. landläufig die hist. Landschaft auf dem Gebiet des modernen ↗Irak bez., in Vermengung mit dem antiken Begriff schließt man auch den Nordosten des heutigen ↗Syrien ein (dt. Zweistromland). M. in diesem weiteren Sinn gliedert sich in die v. Bewässerungswirtschaft geprägten Schwemmlandebenen im Süden u. in das landschaftlich uneinheitl. Gebiet der Ǧazīra nördlich des heutigen Bagdad, das sich bis z. Fuß des türk. Berglands erstreckt; im nördl. Streifen der Ǧazīra, v. a. im Quellgebiet des Ḫābūr nördlich v. Ǧabal ʿAbd-al-ʿazīz u. Ǧabal Sinǧār, sowie im Osttigrisland nördlich des Ǧabal Ḥamrīn wird Regenfeldbau möglich. Weitgehend besteht die Ǧazīra jedoch aus Halbwüstengebieten, die nur Weidewirtschaft zulassen. Im Ggs. zu den Gebirgsrandzonen M.s erfolgte die Besiedlung des südl. Schwemmlandes klimatisch bedingt verhältnismäßig spät (4. Jt. vC.); durch die hohen Erträge

u. die komplexen organisator. Anforderungen, die sich aus dem Bewässerungsfeldbau ergaben, entstand hier die sumer. Hochkultur (↗Sumerer), die insbes. durch die Entwicklung der Schrift als Medium der Informationsspeicherung die Eigenart der altoriental. Kultur insg. bestimmen sollte (spätes 4. bis Ende 3. Jt.). ↗Assyrien.

Lit.: **RLA; J. J. Finkelstein:** JNES 21 (1962) 73–92; **A. L. Oppenheim:** Ancient Mesopotamia. Portrait of a Dead Civilization, hg. v. E. Reiner. Ch ²1977; **H. J. Nissen:** Grundzüge einer Gesch. der Frühzeit des Vorderen Orients. Da 1983; **W. v. Soden:** Einf. in die Altorientalistik. Da 1985; **B. Hrouda** (Hg.): Der Alte Orient. Gesch. u. Kultur des alten Vorderasiens. Gt 1991 (zahlr. Abb.). DANIEL SCHWEMER

Mesrop Maštocʻ (in den älteren arm. QQ *Maštocʻ*, später: *Mesrop*). Seine Abstammung aus dem Haus der Mamikonier, einem der bedeutendsten Geschlechter Armeniens, ist umstritten, ebenso das Geburtsjahr (um 361/364). Seine Laufbahn begann er am arm. Hof (entw. unter Kg. Chosrov III. od. dem Reichsverweser Arawan) zw. 385 u. 389, um dann zw. 390 u. 395 in den Mönchsstand einzutreten. M. zählt zu den bedeutendsten Persönlichkeiten ↗Armeniens u. spielte eine führende Rolle im polit. u. kulturellen Leben seines Landes. Nachdem Armenien um 386 unter Römern u. Persern aufgeteilt worden war, gelang es Persarmenien mit der M. zugeschriebenen Erfindung der arm. Schrift zu Beginn des 5. Jh., eine gewisse nat., kulturelle u. rel. Eigenständigkeit zu behaupten, die mit den Reisen M.s (zw. 423 u. 425) auch den byz. Teil Armeniens umfaßte. Der arm. Patriarch Sahak (↗Isaak d. Gr.) starb 438/439, M. ein halbes Jahr darauf. Ob M. tatsächlich für kurze Zeit die Leitung der persarm. Kirche übernommen hat, ist ungesichert. Einer seiner bekanntesten Schüler, ↗Koriun, verf. die Biogr. M.s, deren Bedeutung als Zeugnis für die frühe Gesch. des chr. Armenien nicht zu überschätzen ist.

Lit.: **G. Winkler:** Koriwns Biogr. des M. Maštocʻ. Übers. u. Kmtr. (OrChrA 245). Ro 1994. GABRIELE WINKLER

Messalianismus, Messalianer (Mr.). Beim M. handelt es sich um eine asket. Bewegung, die in der 2. Hälfte des 4. Jh. auftrat. Der Name „Messalianer" (Massalianer) leitet sich v. dem syr. Begriff *mṣallyānē*, die Betenden (griech. *Euchiten*), ab. Zunächst konzentrierte sich diese asket. Richtung auf die Bereiche Mesopotamien u. Antiochien. Erst nach Verurteilungen auf Synoden in Antiochien unter ↗Flavian (nach 380) u. in Side in Pamphylien (nach 383), wo ↗Amphilochios v. Ikonion eine herausragende Rolle gespielt haben soll (vgl. Thdt. h.e. IV, 11; haer. IV, 11; Phot. cod. 52), scheinen sie aus Syrien u. Mesopotamien vertrieben worden zu sein u. in Kleinasien eine rege Tätigkeit ausgeübt zu haben. Schließlich opponierten die Bf. v. Konstantinopel (z. B. ↗Attikos, ↗Sisinnios I.) gg. sie, wie die Synode v. Konstantinopel (426) u. ein Gesetz gg. die Häretiker (428) belegen. Vor allem in Ephesus (431) ging man scharf gg. die Mr. vor. Dort verwarf man in diesem Zshg. auch das *Asketikon* des Ps.-Makarios, der wahrscheinlich mit Symeon v. Mesopotamien zu identifizieren ist (↗Makarios d. Ägypter). Das *Asketikon* ist aber nicht als bloßer Reflex messalian. Ansichten zu werten; vielmehr ist das dort zu findende Material v. messalian. Gruppierungen entlehnt u. eigenständig verarbeitet worden mit dem Ziel, die Askese zu spiritualisieren. Es lassen sich zahlr. Berührungspunkte des *Asketikons* mit den Lehren der Mr. aufzeigen, wie sie in antimessalian. Listen zu finden sind (so bei Thdt. h.e. IV, 11; Severos v. Antiochien: Contra Iulianum; Timotheos v. Konstantinopel: De iis qui ad ecclesiam ab haereticis accedunt; Jo. Dam. haer. 80). Aus diesen Listen läßt sich folgende Lehre erschließen: In jeder menschl. Seele befindet sich ein Dämon, der durch die Taufe nicht ausgetrieben werden kann. Allein durch Gebet u. asket. Leben vermag der Hl. Geist bzw. der himml. Bräutigam Einzug zu halten u. die Seele v. den Leidenschaften zu befreien. Diese Lehren hatten konkrete Konsequenzen für die Lebensführung. Den Mr. wurde vorgeworfen, sie hielten sich durch Visionen u. Träume für inspiriert, sie würden Arbeit vermeiden u. den Schlaf suchen. Denn im Schlaf seien die Träume als prophetisch anzusehen. Kirchliche Gemeinschaft u. die dortigen Strukturen würden zurückgewiesen usw. Zahlreiche dieser Themen lassen sich bes. vor dem Hintergrund der syr. Theol. verstehen (z. B. ↗Ephräm d. Syrer, ↗Aphrahat, Liber graduum). Die Übertragung in den griech. Sprachbereich, wie er z. B. in den pseudomakar. Schr. greifbar ist, mußte auf Unverständnis stoßen. Der M. ist aber in sich keine homogene Strömung mit festen Lehrformen. Er führte zu zahlr. Auseinandersetzungen, die nicht nur die Synoden betrafen; auch sonst beschäftigte man sich mit dem M. differenziert (z. B. Gregor v. Nyssa: De instituto Christiano; Verfasserschaft umstritten). Wie weit auch ein positiver Einfluß auf ↗Diadochos v. Photike u. ↗Markos Eremites vorliegt, bedarf weiterer Untersuchungen. Jedenfalls läßt sich eine Fernwirkung der makar. Homilien bis z. ↗Pietismus feststellen.

Lit.: **H. Dörries:** Symeon v. Mesopotamien. Die Überl. der messalian. ‚Makarios'-Schr. L 1941; **R. Staats:** Gregor v. Nyssa u. die Mr. B 1968; **J. Gribomont:** Le dossier des origines du Messalianisme: Epektasis. FS J. Daniélou. P 1972, 611–625; **J. H. van de Bank:** Macarius en zijn invloed in de Nederlanden. An 1977; **H. Dörries:** Die Theol. des Makarios-Symeon. Gö 1978; **A. Louth:** Messalianism and Pelagianism: StPatr 17 (1982) 127–135; **G. Rottenwöhrer:** Unde malum? Herkunft u. Gestalt des Bösen nach heterodoxer Lehre v. Markion bis zu den Katharern. Bad Honnef 1986, 149–239; **C. Stewart:** ‚Working the Earth of the Heart.' The Messalian Controversy in Hist., Texts, and Language to AD 431. O 1991; **TRE** 22, 607–613 (R. Staats). THOMAS BÖHM

Messalina, hl. (Fest 23. Jan.), unsicheres Mtm. unter ↗Decius. Erste Bezeugung in der Passio des ↗Felicianus v. Foligno (6.–8. Jh.), danach besuchte sie den Bf. im Gefängnis u. wurde selbst verhaftet. Ihre Verehrung setzte im 16. Jh. ein.

Lit.: **ActaSS** ian. 3, 66ff.; **BiblSS** 9, 379f. (Lit.); **DHGE** 17, 764f. (s. v. Foligno). HEIKE GRIESER

Meßbuch ↗Missale.

Meßbund, kirchl. Vereinigung (↗Vereinigungswesen, kirchliches; ↗Bruderschaft, Schwesternschaft, Kommunität) mit dem Ziel, die Hochschätzung v. Meßfeier u. eucharist. Frömmigkeit (↗Altarsakrament) zu fördern, meist verbunden mit Votivdedikationen, u. a. an das kostbare ↗Blut, den Hl. Geist, Maria, Franziskus (Seraphischer M.). Die *hist. Wurzeln* liegen im Wechsel v. der Gemeindeeucharistie z. Meßzelebration des Priesters, deren Gnadenwirkungen die Gläubigen für Lebende u. Verstorbene

erbitten konnten (↗Heil, V. Praktisch-theologisch; ↗Applikation), u. der damit verbundenen theol. Aufspaltung v. Realpräsenz, Sakrament u. Opfer im MA (↗Eucharistie, VIII. Liturgiewissenschaftlich). Als Dank-, Fürbitt- od. Sühnegemeinschaft (↗Gemeinschaft, III. Praktisch-theologisch), auch als Totenbund (↗Gebetsverbrüderung), im 19./20. Jh. manchmal als Missions-M. z. Unterstützung v. Missionen u. Missionswerken (CPPS 1886; PA 1901; CMM 1906; SSPC [Sodalitas S. Petri Claver pro missionibus Africanis] 1908; SVD 1912; SAC 1919 u. a.), will ein M. heute Ausdruck der Solidarität kirchl. ↗Communio sein (↗Eucharistiegemeinschaft). – Der *Marianische M.* der Franziskaner in Ingolstadt, 1729 gegr., gilt als der weltweit größte M. (neue Statuten 1973).

Lit.: **LThK²** 7, 320f.; Der Marian. M. bei den Franziskanern in Ingolstadt. Gesch. u. Statuten. Ingolstadt 1973.

HANS J. LIMBURG

Meßdiener, Meßdienerin ↗Ministrant, Ministrantin.

Messe (v. lat. *missa*, subst. im profanen wie kirchl. Gebrauch: Entlassung).

I. Begriff, Begriffsentwicklung: 1. *Liturgie.* Das Wort *missa* entwickelt sich im 4.–6. Jh. zuerst z. Genusbegriff für mit Entlassung (u. ↗Segen) endende Teile einer Feier, dann für ganze liturg. Feiern u. wird seit dem Ende des 5. Jh. immer mehr z. t. t. für die Meßfeier, oft im feierl. Plural: *missae, missarum solemnia* (so Mohrmann u. Jungmann u. viele andere). Eine v. der Verbalform (part. perf. v. *mittere*, senden) ausgehende Deutung haben nach ↗Isidor v. Sevilla viele ma. Autoren geboten (*missa* als Feier, die Gaben u. Gebete zu Gott sendet); sie hat auch in neuester Zeit noch Anhänger (z. B. Gamber, Griffe), ist aber historisch kaum haltbar, wenn auch motivgeschichtlich bedeutsamer als die weitverbreitete, sachlich jedoch unbegründete pastoral-erbaul. Deutung: Sendung der Feiernden in die Welt. Als Lehnwort ist das Wort *missa* neben der dt. in viele andere Sprachen eingegangen u. trotz seiner Bedeutungsarmut z. häufigsten Bez. für die Feier der Eucharistie geworden. Das gilt freilich nicht nur für die Gebetssprache der Liturgie, sondern v. a. dort, wo der M.-Ritus als ganzer od. spezif. Formen der M. (Gruppen-, Kinder-, Abend-M. u. ä.) gemeint sind, d. h. im Bereich der Rubrizistik. Sonst verwendet man inhaltsreichere Ausdrücke (↗Herrenmahl, ↗Eucharistie u. a.) od. Komposita wie Meßfeier, ↗Meßopfer.

Lit.: **Jungmann GL** 34–52; **C. Mohrmann:** Missa: VigChr 12 (1958) 67–92; **K. Gamber:** Die Bedeutung v. missa als Opfer (des Lobes) – hostia (laudis): HlD 14 (1960) 90–93; **Jungmann MS** 1, 225–233; 2, 535–538 581f. (Lit.). – *missa:* Thesaurus linguae Latinae, Bd. 8/1, 1135ff.; **E. Griffe:** La signification du mot ‚Missa': BLE 75 (1974) 133–138; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 35 40f. (Lit.).

2. *Handel.* Der Begriff (Handels-)M. leitet sich ebenfalls v. lat. *missa* ab, u. zwar vermittelt durch die Bedeutung, die dieses lat. wie das dt. Lehnwort M. als Bez. für Tage angenommen haben, die als gebotene Feiertage (*dies feriatae;* v. *feria* leitet sich frz. *foire*, engl. *fair*, it. *fiera*, span. *feria* mit der gleichen Bedeutung wie Handels-M. ab) durch eine festl. Meßfeier ausgezeichnet wurden, wie es v. a. beim Patronatsfest der Pfarr- (u. anderer) Kirchen üblich ist. Von dort ist das Wort M. im 14. Jh. auf die Jahrmärkte größerer Orte übergegangen (oft als Kompositum: Kirchen-M., Kirmes), die dann M. genannt wurden, wenn sie v. überregionaler Bedeutung waren u. dem Fernhandel dienten. Vom hohen z. späten MA entwickelten sich die Handels-M.n v. Waren- zu Muster-M.n, auf denen nicht mehr Waren verkauft, sondern Geschäftsabschlüsse getätigt wurden. In der NZ ging der Zshg. v. kirchl. Feier u. Handels-M. mehr u. mehr verloren, u. es kam zu einer wachsenden Spezialisierung der M.n: Industrie-, Buch-, Leder-, Landwirtschafts- u. a. M.n (Ausnahme: Welt- u. ä. Ausstellungen).

Lit.: *Messe:* Dt. Wb., begr. v. J. u. W. Grimm, Bd. 6. M 1984, 2112. – *Kirchmesse:* Dt. Wb., begr. v. J. u. W. Grimm, Bd. 5. M 1984, 822. – *Messe* (Handels-M.): Brockhaus Enzyklopädie, Bd. 12. Mannheim 1971, 444f. (Lit.); **LMA** 4, 378–382 (E. Fritz); 6, 558ff. (J. A. van Houtte) (Lit.).

HANS BERNHARD MEYER

II. Theologisch: ↗Eucharistie; ↗Meßopfer, II. Systematisch-theologisch.

III. Kirchenmusikalisch: Der Terminus M. als musikal. Gattung wurzelt im gesungenen Vortrag der die Meßliturgie konstituierenden Texte (↗Missale). Die kompositionsgeschichtlich relevanten Teile der M. lassen sich in ↗Proprium u. ↗Ordinarium gliedern. Das Proprium umfaßt die an den jeweiligen Festkreis des ↗Kirchenjahres od. an einen besonderen Anlaß gebundenen Texte (↗Introitus, ↗Graduale, ↗Halleluja, ↗Offertorium, ↗Communio), das Ordinarium die davon unabhängigen, stets gleichbleibend wiederholten Texte (↗Kyrie, ↗Gloria, ↗Credo, ↗Sanctus, Benedictus, ↗Agnus Dei). Darüber hinaus gibt es Ausnahmeregelungen. Nach dem MRom 1570 wird in der Fastenzeit u. an Tagen der Trauer im Proprium das Halleluja durch den ↗Tractus ersetzt, während im Ordinarium das Gloria entfällt. Die Toten-M. (Missa pro defunctis) ist eine Sonderform der M. (↗Requiem).

Die eminente Bedeutung der Musik für die M. als den Hauptgottesdienst der röm. Kirche gründet zuvörderst in der Bindung an den liturg. Text. Sie verleiht ihr eine gleichsam heiligende Legitimation (musica sacra) – ein Kriterium, aus dem sich umgekehrt das in der Ostkirche bis heute geltende Verbot der Instrumentalmusik herleitet – u. stellt sie in ihrem Rang über andere an der Liturgie beteiligte Künste (↗Kirchenmusik). Im gesungenen Vortrag wird der liturg. Text dem normalen Sprechen enthoben u. gewinnt dadurch in prononcierter Weise den Charakter des Öffentlich-Gemeinschaftlichen u. zugleich des Feierlich-Festlichen (↗Liturgische Musik, II. Gesang in der Liturgie). Beides schafft nun ein Drittes, v. dem es zugleich umfaßt wird: den Raum. Durch die musikal. Gestaltung der Meßliturgie wird die Kirche z. tönenden Gehäuse der Glaubensgemeinschaft. Ein umfassendes Verständnis der vertonten M. setzt schließlich die Kenntnis der im Kirchenraum sich vollziehenden liturg. Handlung voraus, denn die Texte sind untrennbar mit einer festgelegten Feiergestalt verknüpft, die aus vielfältigen Aktionen, Stationen u. Gesten besteht. Die Meßvertonung ist somit zugleich Vertonung der Meßliturgie u. auch v. deren gesch. Werden nicht zu trennen.

Die frühesten Vertonungen v. Teilen der M. sind durch den ↗Gregorianischen Gesang überliefert. Die Gesänge des Propriums sind eng mit dem Psalmgesang (↗Psalmen, Musik) verknüpft u. gehö-

ren als bereits fester Bestand der Meßordnung Gregors d. Gr. (6. Jh.) z. ältesten Schicht. Insbesondere die ↗Responsorien sind kunstvoller ausgestaltet als die Gesänge des Ordinariums, deren Schlichtheit auf eine Beteiligung der Gemeinde schließen läßt. Mit Ausnahme des Sanctus, das in die ↗Präfation eingebunden ist, läßt sich die Einf. v. Ordinariumsgesängen in die Meßliturgie sukzessive erst seit dem 6. Jh. beobachten, wobei dem Credo, das erst im 11. Jh. dem Ordo der röm. M. eingegliedert wurde, die liturgisch schwächste Position zukommt. Seit dem 13. Jh. wurden die Ordinariumsgesänge zu Choralmessen zusammengestellt u. in 18 Meßformularen gruppiert.

Die häufig angewandte Tropierung in den frühen mehrstimmigen Vertonungen v. Ordinariumssätzen führte zu einer tendenziellen Annäherung an das Proprium. Das Auftreten v. Einzelsätzen u. Satzpaaren in den QQ um 1400 (Hss. Aosta, Apt, Trienter Cod., Old Hall) läßt auf eine zunächst nur partielle Anwendung der Mehrstimmigkeit in der M. schließen bzw. auf eine Ad-hoc-Zusammenstellung des Ordinariums aus verstreuten Einzelsätzen („Messen“ v. Tournai, Besançon, Barcelona). Der erste v. einem Komponisten als geschlossenes Werk konzipierte M.-Zyklus ist die „Messe de Nostre Dame“ (um 1360) v. G. de ↗Machaut. Die im Titel vorgenommene Einschränkung des Terminus M. auf das Ordinarium bleibt auch für die weitere Entwicklung der Gattung verbindlich. Mehrstimmige Propriumsvertonungen werden der ↗Motette zugeordnet. Den einzelnen Sätzen der M. Machauts sind, abgesehen v. den textreichen Sätzen Gloria u. Credo, jeweils entspr. Melodien aus dem Choralordinarium unterlegt. Im 15. Jh. setzte sich das Verfahren durch, allen Sätzen der M. einen gleichbleibenden ↗Cantus firmus (= c.f.) zu unterlegen (z. B. Missa Alma redemptoris mater v. Leonel Power), der einer Antiphon, einem Hymnus, einer Sequenz od. auch einem weltl. Lied entlehnt ist. Somit war der zykl. Zshg. der Teile eines Ordinariums nicht nur liturgisch, sondern auch musikalisch gewährleistet. Die zeitgenöss. bzw. heutige fachsprachl. Benennung der versch. M.-Typen bezieht sich auf die Vorlage (Choral-, Lied-, Chanson-M., Missa super La Sol Fa Re Mi), die Art der Verarbeitung (C.f.-M. bzw. Tenor- od. Diskant-M.) od. die Tonart (Missa Quinti toni). In der ↗Parodie-M. wird ein mehrstimmiges Satzmodell übernommen u. nach Art der Kontrafaktur mit dem Ordinariumstext versehen. M.n ohne Vorlage od. mit bewußt verschwiegener Vorlage wurden mit „Missa sine nomine“ bezeichnet. Die Zeit zw. 1450 u. 1600 ist eine Blütezeit der Gattung. Wichtige M.-Komponisten sind G. ↗Dufay, J. ↗Ockeghem, J. ↗Obrecht, J. ↗Desprez, L. ↗Senfl, G. P. da ↗Palestrina, O. di ↗Lasso. Ein wichtiger Beitr. z. mehrstimmigen Propriumsvertonung ist der „Choralis Constantinus“ v. H. ↗Isaac. Die Entwicklung des musikal. Satzes der mehrstimmigen M. ist durch eine zunehmende Angleichung der Stimmen charakterisiert, deren Ziel mit der Durchimitation, d. h. der einheitl. themat. Durchdringung aller Stimmen, erreicht ist. Der Satz Palestrinas wird mit der Glättung u. Rundung der melod. Linien z. ↗A-cappella-Ideal der späteren Zeit.

In der ev. Kirche verliert im 16. Jh. die Meßkomposition entschieden an Bedeutung. Im Zuge der Einf. der dt. Sprache u. der stärkeren Beteiligung der Gemeinde (M. Luther: Deutsche Messe, 1526) wird das lat. Ordinarium durch das Lied (↗Kirchenlied) verdrängt. Lediglich die sog. Kurz-M. mit Kyrie u. Gloria wird noch weitergepflegt, oft unter Zugrundelegung ev. Choräle (M. ↗Prätorius, Christoph Bernhard, Johann Theile, Dietrich Buxtehude, J. S. ↗Bach). Durch die Einf. der generalbaßgestützten ↗Monodie u. des konzertierenden Stils um 1600 teilt sich die M.-Komposition in zwei Richtungen. M.n im stile moderno übernehmen durch die Gegenüberstellung v. Tutti u. Solo sowie v. Vokal- u. Instrumentalgruppen Errungenschaften v. ↗Kantate u. Concerto (Alessandro Grandi, Pier Francesco Cavalli, H. I. F. ↗Biber, J. S. Bach), M.n im ↗stile antico führen das A-cappella-Ideal des 16. Jh. weiter (G. F. ↗Anerio, Stefano Landi, Bonifazio Graziani). Die Orchester-M. des 18. Jh. läßt sich im allg. als Mischform (stile misto) aus den beiden divergierenden Stilrichtungen umschreiben. Sie reicht v. der Missa brevis, die, wenn auch in gedrängter Form, das vollständige Ordinarium enthält, bis z. Kantaten-M., in der ein M.-Satz in separate Nummern gegliedert ist. Aus der Fülle der Werke dieser Zeit ragen die M.n v. J. ↗Haydn, W. A. ↗Mozart u. L. van ↗Beethoven in jeweils eigener künstler. Qualität heraus. In Östr. entstand auch im Zuge der kath. Aufklärung u. Intensivierung der Volksfrömmigkeit in der 2. Hälfte des 18. Jh. der Typ der dt. Sing-M. (M. ↗Haydn). Die Situation im 19. Jh. ist durch eine dem 17. Jh. vergleichbare Stildivergenz gekennzeichnet. Zum einen wird die Orchester-M. großen Stils weitergeführt (F. ↗Schubert, L. ↗Cherubini, F. ↗Liszt, A. ↗Bruckner), z. anderen sucht man die M. Palestrinas neu zu beleben (F. X. ↗Witt, K. ↗Proske; ↗Cäcilianismus). Dies läßt sich in eine orth. (Joseph Anton Auer, Michael Haller) u. eine gemäßigte Richtung (J. C. ↗Aiblinger, C. ↗Ett) differenzieren. Die großen Orchester-M.n des 19. Jh. sind eher Zeugnisse eines ins Heroische gesteigerten subj. Bekennertums als aus dem Geist u. den Erfordernissen der Meßliturgie entwickelt. Die Tendenz z. liturgiefernen Individualisierung der M. setzt sich im 20. Jh. fort bis z. Verfremdung (Michael Vetter: Missa Universalis, 1984; Heinz Werner Zimmermann: Missa profana, 1981). Daneben steht die Vertonung mit bewußt archaisierenden Zügen (I. ↗Strawinsky: Messe, 1948; P. ↗Hindemith: Messe, 1963). Einen Reflex auf die neuen Wege des Vat. II bildet die „Missa cum populo“ (1985) v. Petr Eben. Sinn u. Ziel der Gattung M. bleibt auch im 20. Jh. die authent. Vergegenwärtigung des liturg. Geschehens.

Lit.: **A. Schnerich:** M. u. Requiem seit Haydn u. Mozart. W 1909; **P. Wagner:** Gesch. der M., Bd. 1. L 1913, Nachdr. Hi 1972; **W. Kurthen:** Zur Gesch. der dt. Sing-M.: KMJ 26 (1931) 76–110; **E. Schild:** Gesch. der prot. Messenkompositionen des 17. u. 18. Jh. Diss. Gi 1935; **Th. Georgiades:** Musik u. Sprache. B u.a. 1954; **G. Massenkeil:** Die konzertierende Kirchenmusik: Gesch. der kath. Kirchenmusik, hg. v. K. G. Fellerer, Bd. 2. Kassel 1975; **GLM** 5, 291–297 (G. Massenkeil); **MGG²** 2, 317–326; 6, 174–228.
AUGUST GERSTMEIER

Meßerklärung (Expositio Missae) bez. die in der liturgiegesch. Situation der lat. Kirche v. Früh-MA bis z. Vat. II entfalteten Bemühungen in Verkündigung u. Liturgie-Wiss., den Gläubigen die intentio-

nale Teilnahme an der ↗Eucharistiefeier, theologisch begründet, mit Nutzen für das rel. Leben u. die Spir. zu öffnen, nachdem der Wechsel in der Sprache u. v. Paradigmen der rel. Kultur die Durchsichtigkeit des überkommenen Ritus selbst sperrten. Vorherrschend war seit dem hohen MA die Methode der (heilsgeschichtlich u. passiologisch bestimmten) Allegorie (↗Allegorische Meßerklärung). Die ↗École Française (z. B. Ch. de ↗Condren) entwickelte eine soteriolog. Gesamtschau, erreichte damit aber keine fortdauernde Breitenwirkung. Die Aufklärung verspottete die scheinbaren Albernheiten der frommen M.en (beliebtes Objekt: die M. des ↗Martin v. Cochem [lat. 1700, dt. 1702], die trotzdem im 19. Jh. wieder sehr verbreitet war), ohne ein neues Konzept vorlegen zu können. Ein solches stellt die strikt ritengenet. M. der v. der ↗Liturgischen Bewegung bestimmten Liturgie-Wiss. dar (schon klassisch geworden: Jungmann MS [1949, [5]1962], zahlr. Übers.), die aber zugleich die Voraussetzungen der trad. M.en als erschöpft u. überholt erwies. In der Liturgiereform des Vat. II sollten die Riten selbst wieder sprechen (SC 34 36). Deshalb ist nun eine aus dem liturg. Geschehen selbst entstehende ↗Mystagogie gefordert; für diese liefert die jetzt gleichsam offiziöse M. in Gestalt der liturgietheol. Einf. (AEM 1969), welche dem MRom 1970 vorausgeht, die Grundlage.

Lit.: **A. A. Häußling:** M.: ders.: Chr. Identität aus der Liturgie. Ms 1997, 142–150 (zuerst: DSp 10, 1083–90); **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, v. a. 187 194 ff. (Lit.); **R. Meßner:** Zur Hermeneutik allegor. Liturgieerklärung in Ost u. West: ZKTh 115 (1993) 284–319 415–434.

ANGELUS A. HÄUSSLING

Meßformular, Gesamtheit der für die ↗Messe zu einem bestimmten Feieranlaß (Tag, Fest, Anliegen, Personen) dienenden variablen liturg. Texte. Die Vollform umfaßt nach dem Vat. II ↗Eröffnungs-Vers, Tagesgebet, ↗Gabengebet, ggf. besondere ↗Präfation, Kommunionvers, ↗Schlußgebet. Die entspr. Texte der Wortliturgie (bibl. Lesungen, Antwortpsalm, Ruf vor dem Ev.) enthält das Meßlektionar (↗Liturgische Bücher). Auch die passend auszuwählenden Gemeindegesänge u. das ↗Allgemeine Gebet sind Bestandteile eines M. Bei seiner situations- u. gemeindegerechten Zusammenstellung sind die vielfältigen Auwahlmöglichkeiten zu beachten (AEM 313–341).

Lit.: **Lengeling OE** 417–451; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 377–380.

ANDREAS HEINZ

Meßgewand ↗Kasel; ↗Liturgische Gewänder.

Messiaen, *Olivier,* frz. Komponist u. Organist, * 10.12.1908 Avignon, † 27.4.1992 Paris; 1919–30 Studium am Konservatorium in Paris (bei Paul Dukas, M. ↗Dupré u. a.), ab 1931 Hauptorganist an Ste-Trinité (Paris), seit 1942 Prof. am Konservatorium. M. war gläubiger Katholik mit einem starken Hang z. Mystizismus, was sich in seinem Schaffen nicht nur in geistl. Vokalwerken (Oratorium *La Transfiguration de Notre Seigneur Jésus-Christ;* Oper *Saint François d'Assise*) niederschlug, sondern auch instrumentalen Ausdruck erhielt (z. B. *Vingt regards sur l'Enfant-Jésus* für Klavier; *Les Corps glorieux* u. *Messe de la Pentecôte* für Orgel). Sein Stil, der auch v. der kunstvollen Adaption v. Vogelstimmen geprägt ist, zeigt eine neuartige Klanglichkeit u. rhythm. Ordnung. M. zählt (auch als Lehrer u. a. v. Pierre Boulez, Iannis Xenakis, Karlheinz Stockhausen) zu den bedeutendsten Komponisten unserer Zeit.

Lit.: **NewGrove** 12, 204–210 (A. Boucourechliev). – **R. S. Johnson:** M. Lo 1975; **A. Michaëly:** Die Musik O. M.s. Unters. z. Gesamtschaffen. HH 1987.

GÜNTHER MASSENKEIL

Messianische Bewegungen (MB.). 1. *Systematisch.* Das Auftreten v. Persönlichkeiten, die aufgrund ihres heilsgesch. Sendungsbewußtseins magnet. Anziehung auf wachsende Anhängerscharen ausübten, hat in der KG auf mehreren Kontinenten z. Formierung „messianischer Bewegungen" geführt. Als vielschichtiges u. nicht einhellig definierbares Phänomen haben die MB. Forsch.-Interesse auf sich gezogen. MB. sind aus dem Wurzelboden versch. Kulturen u. Religionen hervorgegangen, wobei die Berührung mit der bibl. ↗Messias-Erwartung bzw. Christusbotschaft immer eine zumindest katalyt. Wirkung ausgelöst hat. Das gilt selbstverständlich für MB. in der Ausbreitungs-Gesch. des Judentums, des Islam u. der chr. Konfessionen, aber auch für ↗Neureligionen im Bereich des Hinduismus, Buddhismus, Schamanismus sowie der Stammesreligionen. – Für das Entstehen v. MB. hat sich fast überall die Interaktion dreier Faktoren als konstitutiv erwiesen: 1) Eine Krisensituation als Ausgangspunkt, die v. den Gliedern einer bestimmten Ges. als Bedrohung für ihr soz., polit., eth. u. rel. Überleben empfunden wird (Krisenkulte). – 2) Das Auftreten einer charismat. Führungspersönlichkeit, welche das Krisenbewußtsein in sich verdichtet u. sich mit dem Geschick der Gemeinschaft solidarisiert. – 3) Das Erlebnis einer visionären od. auditiven Berufung u. Beauftragung z. sammelnden u. rettenden Handeln – oft in Analogie zu bibl. Propheten od. Rettergestalten wie Mose u. bes. z. messian. Sendung Jesu, dessen Wirken, Leiden u. Auferstehen auf den „Messias praesens" übertragen wird.

Die Entwicklung der MB. folgt einer gewissen Gesetzmäßigkeit: Am Anfang steht eine v. der messian. Persönlichkeit auf die Anhängerschaft überspringende „dionysische" (Burridge) Begeisterung, die zu raschem Wachstum führt. Die MB. steuern zielklar ihrem Höhepunkt zu, auf welchem sie ihren Heilsanspruch öffentlich proklamieren. Das Ende der Ablaufkurve bildet entw. der Zerfall der messian. Bewegung aufgrund ihres Mißlingens od. die Institutionalisierung zu einer stat. Kirchenorganisation.

Folgende Grundtypen v. MB. lassen sich unterscheiden: 1) Innerkirchliche Erweckungsbewegungen mit weitgehend biblisch-rechtgläubigen Grundüberzeugungen, übermäßig stark v. der Naherwartung der ↗Parusie Jesu Christi gekennzeichnet. Die Führer handeln in prophet. Begeisterung (↗Montanismus, Th. ↗Müntzer, L. N. Gf. v. ↗Zinzendorf, J. A. ↗Bengel, J. ↗Wesley). – 2) Chiliastische Bewegungen (↗Chiliasmus) können aufgrund eines übersteigerten Selbstbewußtseins ihrer Führer od. deren Apotheose seitens ihrer Anhänger in offenen Messianismus umschlagen: der Prophet wird mit dem Messias identifiziert. Das führt z. Konflikt mit Staat u. Kirche u. kann in der Katastrophe enden, so bei Melchior Hofmann u. Jan van Leiden im „Täuferkönigreich v. Münster" (↗Täufer, historisch). –

3) MB. im Bereich nichtchr. Religionen entstehen aus einer Revitalisierung des einheim. *Mythos* v. zyklisch auftretenden od. am Ende erwarteten göttl. Heilbringern mit der v. der chr. Mission übernommenen Parusieerwartung. Beispiele hierfür sind die ↗Mahdi-Erwartung im Schiitismus, die ↗Taiping-Rebellion in China, der Tong-Hak-Aufstand in Korea sowie die afro-messian. Bewegungen (s. u. 2.). – 4) Unter dem Einfluß neuzeitl. Ideologien entstanden v. a. in der Wirkungs-Gesch. des Marxismus (K. ↗Marx) u. des ↗Nationalismus bzw. ↗Faschismus quasirel. Bewegungen, in denen die bibl. Soteriologie radikal säkularisiert u. die Person Jesu Christi durch die einer polit. Befreiergestalt mit entspr. Persönlichkeitskult ersetzt wurde: vgl. V. I. ↗Lenin, Hitler, ↗Mao Zedong, Kwame Nkrumah, Ernesto „Che" Guevara, Kim Il Sung.

2. *Gegenwart.* Zu den unter 1. genannten Typen finden sich in der Ggw. Entsprechungen in Gestalt apokal. Sekten wie der ↗Zeugen Jehovas. Als positive Vorzeichen der Parusie gelten bei Evangelikalen die Neuerrichtung u. polit. Bedrängnis des Staates Israel sowie die weltweiten Fortschritte der Völkermission. In Israel selber u. auch in den USA gibt es eine wachsende Zahl jesusgläubiger „messianischer Juden", die sich zu eigenen Gemeinden zusammenschließen.

Die ↗„Vereinigungskirche" gehört z. Typus MB., die aus dem Wurzelboden einer nichtchr. Religion – in diesem Fall des korean. Schamanismus – erwachsen sind. Hier hat sich ein mag. Blutaustauschmythos mit christolog. Motiven z. Selbstbewußtsein Sung Myung Moons als des „Herrn der Wiederkunft" verbunden.

Zu den synkretistisch geprägten MB., durch welche dieser Begriff in die heutige Sozialanthropologie Aufnahme gefunden hat, gehören die bes. in Afrika u. Ozeanien seit den vierziger Jahren des 20. Jh. beobachteten „nativistischen Bewegungen". Von den Soziologen werden sie wesentlich als Resultate des Zusammenpralls der dominanten westl. mit einer dadurch in Auflösung geratenen trad. Kultur betrachtet. Als Revitalisierungs-Bewegungen (Wallace) erscheinen sie als „eine absichtl., organisator. u. bewußte Bemühung seitens der Glieder einer Ges., eine befriedigende Kultur aufzurichten". Als rel. Protestbewegungen haben sie ihren Ursprung in der Mitte der v. Weißen gepflanzten Missionskirchen, indem ihre Führer sowohl gg. den ausländ. ↗Paternalismus als auch gg. eine als fremdartig empfundene Form des Christentums eine einheimisch akkulturierte Gestalt entwickeln. Neben einem separatist. „äthiopischen" u. einem prophet. „zionistischen" Typ identifizierte Sundkler einen messian. Typ. Kennzeichnend dafür ist die Transmutation des trad. sakralen Königtums zu einer messian. Heilbringerrolle des afrikan. Propheten (Edward Leganyane, Isiah Shembe, S. ↗Kimbangu). In diesem wird der transzendente Hochgott des afrikan. Mythos ebenso wie der des bibl. Glaubens verleiblicht.

In *theol. Perspektive* können die MB. einerseits als krit. Herausforderungen an ein zu stark angepaßtes konventionelles Kirchentum verstanden werden, das sowohl den ganzheitl. Charakter des in Jesus Christus geschenkten Heils als auch die Radikalität der eschatolog. Botschaft der Bibel vernachlässigt, anderseits stellen die MB. auch Perversionen der v. Jesus Christus authentisch erfüllten messian. Prophetie dar, weil sie im Umgehen der Kreuzesbotschaft u. des eschatolog. Gerichts das Heil innerweltlich aufgehen lassen. In äußerster Zuspitzung stellt sich dann die Entscheidungsfrage: Christus od. Antichrist?

Lit.: **A. Wallace:** Revitalization Movements: American Anthropologist 58 (1956) 264–281; **N. Cohn:** Das Ringen um das 1000jährige Reich. Revolutionärer Messianismus im MA u. sein Fortleben in den modernen totalitären Bewegungen. Be–M 1961; **W. Mühlmann** (Hg.): Chiliasmus u. Nativismus. B [2]1961; **B. Sundkler:** Bantupropheten in Südafrika. St [2]1961; **M.-L. Martin:** The Biblical Concept of Messianism and Messianism in Southern Africa. Morija (Lesotho) 1964; **V. Lanternari:** The Religions of the Oppressed. NY 1965; **J. Mooney:** The Ghost Dance Religion and the Sioux Outbreak of 1890, hg. v. A. Wallace. Lo 1965; **P. Beyerhaus** (Hg.): Begegnungen mit messian. Bewegungen in Afrika. St 1967; **G. C. Oosthuizen:** The Theology of a South African Messiah. Lei–K 1967; **P. M. Worsley:** The Trumpet Shall Sound. A Study of ‚Cargo'-Cults in Melanesia. Lo [2]1968; **K. Burridge:** New Heaven, New Earth. O 1969; **F. Stein:** Melanes. Cargo-Kulte. Neue rel. Heilsbewegung in der Südsee. M 1971; **Dong-Joo Lee:** Korean. Synkretismus u. die Vereinigungskirche. Lahr 1991; **P. Beyerhaus:** God's Kingdom and the Utopian Error. Wheaton 1992.

PETER BEYERHAUS

3. *Nationaler Messianismus.* Die Formulierung einer nat. Identität fiel bei einigen slaw. Völkern in eins mit geschichtsphilos. Spekulationen um die besondere hist. Sendung der eigenen Nation. Wenn – wie damals allgemein angenommen – jede Nation am Wohl der Menschheit mitwirken soll, steht der Beitr. der ↗Slawen noch aus. Seit den vielbeachteten Hinweisen J. G. v. ↗Herders haben v. a. Russen u. Polen eigene Vorstellungen v. der hist. Sendung ihrer Völker entwickelt.

a) *Rußland:* Die moral. Ermahnungen an den Zaren Ivan III. (1440–1505), er solle sein Reich nicht verkommen lassen, da dieses nach dem Sündenfall v. Rom u. Byzanz den letzten Hort der Rechtgläubigkeit darstelle („zwei Rom sind untergegangen, das dritte steht"), sind im 18. Jh. politisiert u. im 19. Jh. ideologisiert worden. Die urspr. apokal. Drohung („ein viertes [Rom] wird es nicht geben") las man als Bestätigung der Auserwählung ↗Rußlands („Russische Idee"). Aleksej Stepanovič Chomjakov (1804–60) z.B. verstand den Messianismus missionarisch: die röm. Kirche solle v. der orthodoxen lernen, der Kulturphilosoph Ivan Vasilevič Kireevskij (1806–56) verblieb im Rahmen eines Dialogs der Kulturen: der Westen solle v. den Russen (die v. den Griechen geerbte) ganzheitl. Betrachtungsweise lernen. Ähnlich auch bei F.M. ↗Dostoevksij. Andere politisierten das Konzept: die Slawen müßten sich (unter russ. Führung) organisieren. Diese „Russische Idee" in der Konfessionsdifferenz aufzulösen, versuchte V. S. ↗Solov'ëv. Der Sowjetstaat gebrauchte den slaw. Messianismus säkular gewendet u. imperial.

b) *Polen:* Den Verlust der Eigenstaatlichkeit in der Zeit der poln. Teilungen (nach 1797) deuteten Philosophen (August Cieszkowski, Józef Maria Hoene-Wronski) u. Schriftsteller der Romantik (Andrzej Towiański, Adam Mickiewicz) als – populär gewordene, kritisierte (Franciszek Krupiński), aber bis heute wirksame – messian. Bestimmung des eigenen Volkes: in seinem Leid Christus ähn-

lich, soll ↗Polen den anderen Völkern Europas das wahre rel. Leben offenbaren. Im einfachen poln. Volk habe sich die urspr. slaw. Religiosität rein erhalten. Behauptungswillen gg. die (nicht-katholischen) Teilungsmächte u. ein allg. nat. Aufbruch (1848) bilden dazu den sozialhist. Hintergrund. In der Periode des Sozialismus immunisierte der immer noch lebendige Messianismus gg. die Ideologie.

Lit.: **I. Mirtschuk:** Der Messianismus bei den Slaven: Jb. für Kultur u. Gesch. der Slaven NF 4 (1930) 223–238; **J. Ujejski:** Dzieje polskiego mesjanizmu. Lwów 1931; **F. Lieb:** Ursprung u. Anfänge des slawophilen Messianismus in Rußland: ThZ 2 (1946) 101–124; **E. Sarkisyanz:** Rußland u. der Messianismus des Orients. Tü 1955; **G. Berkenkopf:** Welterlösung. Ein gesch. Traum Rußlands. M 1962; **J. Parvi:** Le prophétisme et le messianisme dans les lettres polonaises et françaises a l'époque romantique. Ws 1986.

NORBERT P. FRANZ

Messias

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Judentum – IV. Historisch-theologisch – V. Systematisch-theologisch.

I. Religionsgeschichtlich: Obwohl die Gestalt des M. im AT, Judentum u. NT am deutlichsten ausgeprägt ist, spielt sie auch in anderen Religionen eine Rolle. Die Ursache hierfür liegt in einer Grunderfahrung der ganzen Menschheit: Es ist die Erfahrung des Leidens, der Not u. der Ängste, die bei den Menschen das Verlangen u. die Aussicht auf ↗Befreiung u. ↗Erlösung wachruft. Wenn diese nicht durch eine politisch-geistige Umwandlung eintreten, wird dieses Verlangen in die Endzeit verlegt (↗Eschatologie). Dann verbindet sich die Erwartung eines M. mit bestimmten ↗Weltalter-Lehren. Die Formen u. Gestalten können unterschiedlich sein, der Grundgedanke verbindet sich mit der Aussicht auf ein endgültiges ↗Heil. Selbst wenn die Kultur in den Prozeß der Säkularisierung eingetreten ist, verschwindet der Gedanke an ein messian. Heil nicht. Er manifestiert sich vielmehr in der Philos. der Vollendung der Gesch. als Erfüllung politisch-soz. Hoffnungen.

Im Hinduismus hat der Gott ↗Vishnu zehn ↗Avatāras (Erscheinungsgestalten). Der 10. Avatāra ist Kalki, eine messian. Gestalt, die ein brennendes Schwert trägt u. auf einem weißen Pferd reitet. Er wird kommen, die Gerechten zu retten u. die Ungerechten zu vernichten. Dies wird am Ende des Kālī, der vierten u. verdorbenen Weltperiode, geschehen.

In der Religion des Zoroaster in Persien (↗Parsismus) hat der Gott ↗Ahura Mazdā den Menschen das Vermögen geschenkt, in seinen Taten das Gute od. Böse zu wählen. Folglich muß jede Seele, gut od. böse, nach dem Tod das Gericht erwarten. Sie muß eine Brücke – die Cinvant-Brücke – überqueren, die über die Hölle führt. An ihrem Ende liegt das Paradies. Die guten Seelen werden das ↗Paradies erreichen, weil sie durch Zoroaster gelenkt werden; die bösen werden nur die Mitte der Brücke erreichen. Am Ende der Zeit wird der Saoshyant erscheinen, u. alle Toten werden auferstehen. Himmel u. Hölle werden ihre Bewohner zurückgeben, u. das Endgericht stattfinden. Die Gerechten gehen ohne Not durch das Feuer, die Ungerechten werden durch das brennende Feuer v. ihren bösen Taten gereinigt.

Im ↗Islam heißt der messian. Befreier al-↗Mahdi, der Rechtgeleitete. Besonders in der shiʿa spielt er eine herausragende Rolle. In der Endzeit schließt er die Reihe der schiit. Imame ab. Über ihn soll ↗Mohammed gesagt haben: „Nach mir werden Kalifen kommen, nach ihnen Emire u. nach ihnen Könige, danach Tyrannen. Dann wird ein Mann aus meiner Familie aufstehen u. wird die Erde mit Gerechtigkeit erfüllen, wie sie jetzt mit Ungerechtigkeit gefüllt ist."

Lit.: **M. Hoéné de Wronski:** Messianisme, union finale de la philosophie et de la religion, constituant la philosophie absolue, 2 Bde. P 1831–39; **J. Gonda:** Die Religionen Indiens, Bd. 1. St [2]1978; **H. v. Glasenapp:** Die Literaturen Indiens. St 1961; **G. Widengren** (Hg.): Der Manichäismus. Da 1977; **Fazlur Rahman:** Islam. Ch–Lo 1979; **B. Lewis:** Die Assassinen. F 1989; **M. Boyle:** A Hist. of Zoroastrianism, Bd. 1. Lei 1996.

JOHAN BOUMAN

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* a) *Begriff:* Der Begriff M. ist die gräzisierte Form eines aram. Wortes (Joh 1,41; 4,25), das auf das hebr. Original מָשִׁיחַ [*māšîªḥ*], Gesalbter, zurückgeht; die LXX übersetzt mit Χριστός, das in ntl. Übers. als Eigenname Christus stehenbleibt. Die Bez. „der Gesalbte" kommt im AT fast ausnahmslos in syntakt. Verbindung mit JHWH vor („Gesalbter JHWHs" od. „mein/dein/sein Gesalbter") u. bringt dadurch den besonderen Status der v. Gott durch Salbung geweihten, geschützten u. bevollmächtigten Person z. Ausdruck. Der Titel gilt überwiegend dem israelit. Kg. u. unterstreicht die herausragende Rolle der ↗Salbung im Krönungsritual seit alten Zeiten (z. B. Ri 9,8; 2 Sam 2,4; 1 Kön 1,34.39). Vom „Gesalbten JHWHs" reden vornehmlich 1/2 Sam u. die Psalmen. Die Prophetie meidet die Bez., nur Deutero-Jes überträgt im Exil den Ehrentitel auf den Perser Kyros (Jes 45,1). Nach dem Ende der Monarchie erbt in der priesterl. Lit. der Hohepriester den Titel (Lev 4). Singulär werden in Ps 105,15 par. 1 Chr 16,22 die Patriarchen zu „Gesalbten JHWHs" ernannt.

b) *Bibeltheologische Überlegungen z. atl. Messianismus:* Bei der Behandlung der atl. M.-Erwartung sind folgende Besonderheiten zu beachten: 1) Der leitende Begriff M. taucht in den klass. Belegstellen für die M.-Erwartung nicht auf u. wird erst in frühjüd. Zeit außeralttestamentlich z. terminus technicus. Dadurch wird eine Unsicherheit in den atl. Vorstellungen v. M. verursacht, die sich im Streit um den Inhalt der M.-Erwartung, um die einschlägigen Belegstellen, deren zeitl. Einordnung u. deren Zshg. widerspiegelt. 2) Für die Reihe der Belegstellen, die sich im Lauf der Trad. herausgebildet hat, betont die historisch-krit. Exegese eine Eigenaussage, die teilweise in Diskrepanz zu deren nach-atl. Rezeption u. Interpretation in Frühjudentum u. NT steht. Die Spannung zw. urspr. Aussage u. späterer Interpretation kann durch die Beachtung des oft weitgespannten Prozesses der Rezeption u. Neuinterpretation erhellt werden. Dieser Prozeß hat teilweise Spuren an den einzelnen Stellen selbst hinterlassen od. greift v. außerhalb auf besagte Stellen zurück. Insofern bietet das AT Anstoß u. Vorgeschichte einer verzweigten M.-Erwartung, d. h. „eine Messianologie im Werden", die sich im Frühjudentum wie im NT herausbildet. 3) Die sog. messian. Verheißungen sind ein Teil der vielfältigen atl. Heilserwartungen (neuer Exodus, Völkerwallfahrt z. ↗Zion, neuer Bund u. neue Schöpfung, Hoffnung auf Durchsetzung der Kg.-Herrschaft Gottes usw.) u. müssen in deren Kontext theologisch gewichtet werden.

c) *„Messianische" Texte:* Im Pentateuch sind drei Texte im historisch-krit. Sinn nicht messianisch, sind aber als solche gedeutet worden: *Gen 3,14f.* verflucht die ↗Schlange u. sagt eine fortdauernde Feindschaft zw. der Schlange als Symbol des Bösen u. der Menschheit an; seit ↗Irenaeus v. Lyon hat die chr. Trad. diese Verse als ↗Protoevangelium gedeutet, als Aussage des Sieges Jesu über die Macht Satans. Der Judaspruch in *Gen 49,10* u. der Bileamspruch *Num 24,17* sind ursprünglich vaticinia ex eventu, die aus der Rückschau auf die polit. Herrschaft Davids vorausblicken. In den gesch. Büchern hat man die Natanweissagung *2Sam 7,12–16* als „Wurzel der M.-Erwartung" betrachtet. Die urspr. Zusage eines dauernden Fortbestandes der david. Dynastie u. Herrschaft über Israel wird v. den dtr. Gesch.-Schreibern wegen der Sünden Salomos u. der nachfolgenden Reichsteilung für obsolet erachtet u. in die Verheißung einer „Leuchte für David in Jerusalem" umgedeutet (1 Kön 11,36 [14,21]; 15,4; 2 Kön 8,19). Die darin eingeschlossene Möglichkeit eines Neuanfangs durch Eingreifen JHWHs wird in exilisch-nachexil. Zeit aufgegriffen u. zu einer Hoffnung auf Restauration der david. Dynastie umgeformt (Pss 89,20–46; 132). Damit wird auch die Bez. „Gesalbter JHWHs" z. Titel für den erwarteten Hoffnungsträger.

Der erste Schwerpunkt „messianischer" Texte ist in den *Prophetenbüchern* zu finden, allerdings noch nicht bei den frühen Propheten, denn *Am 9,11f.* u. *Hos 3,5* gelten zu Recht als sekundäre Ankündigungen, die Davidherrschaft wiederaufzurichten.

Besonders umstritten in bezug auf messian. Qualität, Alter bzw. „Echtheit" u. Zshg. sind auch die einschlägigen Texte des Jes-Buches *Jes 7,10–17; 9,1–6; 11,1–9.* Deren synchrone Interpretation im Kontext des gesamten Jes-Buches tendiert z. Spätdatierung u. kollektiv. Deutung der kgl. Gestalt auf die Restgemeinde auf dem Zion hin (vgl. Jes 49,3 mit kollektiv. Deutung des Gottesknechts). Eine diachrone Betrachtung deckt den Interpretationsprozeß auf: Im Kern v. *Jes 7,10–17* steckt ein jesajan. Geburtsorakel (VV. 14b.16), das sich auf den „Gott mit uns" (↗Immanuel) genannten Thronfolger bezieht. Jesajaschüler deuten das Geburtsorakel als Unheilszeichen für die david. Dynastie (VV. 14a.17). Spätere sehen im Immanuel den geläuterten Führer eines übriggebliebenen ↗Rests (VV. 15.22). Der Verheißungsüberschuß v. 7,10–17 hat spätere „messianische" Deutungen (LXX u. NT-Rezeption) provoziert. *Jes 9,1–6* ist über 9,5 mit 7,14 verbunden. Gott schafft die Bedingungen für die dauerhafte Friedensherrschaft des idealen Retters aus Davids Geschlecht. Das Danklied kann aus der Zeit Joschijas stammen. *Jes 11,1–5.6–8.9* schildert im Rückgriff auf Jes 9 die Friedensherrschaft des neuen David in einer v. aller Gewalttat befreiten, durch Gottes Heils-Ggw. ausgezeichneten Schöpfung. Die Verheißung stammt wohl aus nachexil. Zeit.

Die stark bearbeitete Verheißung *Mich 5,1–5* erwartet in der Heimat Davids, in Bethlehem, als Ausdruck des Neuanfangs das Hervorgehen eines david. Hirten mit weltweiter Friedensherrschaft. Die einschlägigen Stellen *Jer 23,5f.; 33,14–18* sowie *Ez 17,22ff.; 34,23f.; 37,22–25* sind teilweise in sich gestufte Fortschreibungen der authent. Prophetenbotschaft, die ein Wiedererstehen der Herrschaft Davids verkünden u. diese in ein Progr. z. Restauration Israels nach dem Exil einbetten. Die Naherwartung auf herrl. Wiederaufrichtung david. Herrschaft bei *Hag 2,20–23* u. *Sach 4,1–6.10–14; 6,9–15* im zeitl. Zshg. mit dem Wiederaufbau des zweiten Tempels wird durch den Gang der Gesch. nicht bestätigt. Markant ist die Gewaltenteilung der zukünftigen Herrschaft zw. Kg. u. Hohepriester (Sach 3,8; 4,14; 6,13; vgl. Jer 33,18).

Die späte Weissagung *Sach 9,9f.* aus hellenist. Zeit spricht v. armen Jerusalemer Kg. viell. aus david. Haus, der, v. Gott gehalten u. vorbereitet, die universale Friedensherrschaft vollzieht.

Der zweite Schwerpunkt „messianischer" Texte findet sich in den *Psalmen* (vgl. das Vorkommen des Kg.-Titels „Gesalbter JHWHs" in Pss 2; 18; 28; 84; 89; 132). In den Psalmen kommen am ausführlichsten im ganzen AT vorexil., judäische Kg.-Rituale, kgl. Nöte u. kgl. Amtsverständnis zu Wort (vgl. Pss 2,1–9 [Grundpsalm]; 3; 18; 20f.; 35,1–6; 45; 72; 101; 110; 144). Die Hoffnungen auf eine Restauration des david. Königtums nach seinem Erlöschen schlagen in den exilisch-nachexil. Pss 89 u. 132 durch, die auf die dtr. Interpretation der Natanweissagung 2 Sam 7 (s.o.) zurückgreifen. Umstritten ist, ob die nachexil. Ergänzung Ps 2,10ff. auf die endzeitl. Gottesherrschaft u. die Unterwerfung unter den Gottessohn bzw. Kg. zielt. Sicher ist in frühjüd. Zeit wie im NT ↗David als Prophet u. der Psalter mit seinen Kg.-Gebeten als Ansage eines endzeitl. M. verstanden worden (vgl. den Wechsel des Sprechers in Ps 110, wo der urspr. Sprecher des Psalms ein Diener des Kg. ist, der dann aber durch die Überschrift mit David identifiziert wird; dieser hat schließlich in der ntl. Rezeption als prophet. Figur einen neuen zukünftigen Kyrios angesagt [Mk 12,36f.]).

d) *Theologische Linien:* Die M.-Vorstellung entwickelt sich aus der bibl., insbes. judäischen Kg.-Vorstellung (der Kg. als Wahrer der Gerechtigkeit im eigenen Land, als Garant der Wohlfahrt für sein Volk u. machtvoll-friedl. Herrscher nach außen). Diese Erwartung ist v. den regierenden Königen des Hauses David nicht eingelöst worden bzw. verliert mit dem Verschwinden des Königtums ihren realen Haftpunkt. Deshalb wendet sie sich mehr u. mehr der Zukunft zu, angefangen mit der Hoffnung auf Restauration der david. Herrschaft in Israel bis z. Hoffnung auf einen endzeitl. Kg. mit unzerstörbarem universalem Friedensreich. Die Konkretionen der M.-Vorstellung sind vielfältig, die Übergänge v. der Restaurationserwartung z. Endzeithoffnung fließend. Die Beziehungen z. Haus Davids bleiben bestehen u. sind zugleich gebrochen, denn Gott muß mit einem Sproß neu ansetzen (Jes 11,1; vgl. Mich 5,1; Jer 23,5; Ez 17,22; Sach 3,8; 6,12) u. einen neuen David küren (Ez 34,23f.; 37,24f., vgl. Hos 3,5; Jer 30,9; in Sach 9,9f. bleibt die Art der Beziehung des Kg. zu Jerusalem offen). In den Psalmen stehen neben den Kg.-Gebeten die JHWH-Königs-Psalmen (z.B. Pss 93–100). Der Kg. ist Mensch, v. JHWH abhängig, weil hilfsbedürftig.

Nur in den Prophetentexten wird die Theozentrik in anderer Weise durch ein Gefälle bzw. durch eine Arbeitsteilung realisiert: „Das Bekenntnis zu Got-

tes Macht … verband sich mit dem Bekenntnis z. Ohnmacht seines Repräsentanten auf Erden … Der Herrschaftsbereich des M. nimmt zu, während seine Herrschaftsgewalt abnimmt" (Schmidt).

Lit.: **ThWAT** 5, 46–59 (K. Seybold); **TRE** 22, 617–621 (H. Strauß); **NBL** 2, 781 f. (B. Lang). – *Aufsatz-Slg.:* **U. Struppe** (Hg.): Stud. z. M.-Bild im AT (SBAB 6). St 1989; **I. Baldermann u.a.** (Hg.): Der M. (JBTh 8). Nk 1993; **W. Beuken u.a.** (Hg.): Themen-H. ‚M. u. Messianismus': Conc(D) 29/1 (1993); **E. Stegemann** (Hg.): M.-Vorstellungen bei Juden u. Christen. St 1993. – *Ferner:* **M. Rehm:** Der kgl. M. im Lichte der Immanuel-Weissagungen des Buches Jesaja. Kevelaer 1968; **J. Becker:** M.-Erwartung im AT (SBS 83). St 1977; **H. Gese:** Der M.: Zur bibl. Theol. Tü 1977, 128–151; **H. Cazelles:** Atl. Christologie. Ei 1983; **E. Haag:** Der neue David u. die Offenbarung der Lebensfülle Gottes nach Jes 11,1–9: Im Gespräch mit dem dreieinen Gott. FS W. Breuning. D 1985, 97–114; **A. Moenikes:** Messianismus im AT: ZRGG 40 (1988) 289–306; **E. Haag:** Das Immanuelzeichen in Jes 7: TThZ 100 (1991) 3–22; **R.J. Tournay:** Seeing and hearing God with the psalms (JSOT.S 118). Sheffield 1991; **A. Laato:** Josiah and David Redivivus. Sh 1992; **H. Seebaß:** Herrscherverheißungen im AT (BThSt 19). Nk 1992; **F.-L. Hossfeld – E. Zenger:** Die Psalmen I (NEB 29). Wü 1993; **G. Hentschel:** 2 Samuel (NEB 34). Wü 1994; **W. C. Kaiser jr.:** The Messiah in the Old Testament. Grand Rapids 1995; **J. Schreiner:** Theol. des AT. Wü 1995, 327–332; **R. Brandscheidt:** Ein großes Licht (Jes 9,1–6): TThZ 105 (1996) 21–38; **W. H. Schmidt:** Atl. Glaube. Nk [8]1996, 268–284; **K. Seybold:** Die Psalmen (HAT 1/15). Tü 1996; **J. Barthel:** Prophetenwort u. Gesch. Die Jesaja-Überl. in Jes 6–8 u. 28–31 (Forsch. z. AT 19). Tü 1997; **W. H. Schmidt:** Hoffnung auf einen armen Kg. Sach 9,9f. als letzte messian. Weissagung des AT: Jesus Christus als die Mitte der Schrift. FS O. Hofius. B 1997, 689–709; **E. Zenger:** Die Verheißung Jes 11,1–10 universal od. partikular?: J. v. Ruiten – M. Vervenne (Hg.): Studies in the Book of Isaiah (BEThL 132). Lv 1997, 137–147. FRANK-LOTHAR HOSSFELD

2. *Frühjudentum.* Im Frühjudentum ist die messian. Erwartung zwar bezeugt, sie kann aber nicht als die führende rel. Idee angesehen werden. Am ausführlichsten äußern sich PsSal 17 u. 18, die im 1. Jh. vC. vermutlich in pharisäischen Kreisen entstanden sind (↗Salomo, apokryphe Schriften). PsSal 17, 1–31 bezeugt die Erwartung des messian. Kg. aus dem Haus David, dem die Aufgabe zugemessen wird, Jerusalem v. Heiden (Pompeius) zu reinigen, über Israel zu herrschen, es zu einem hl. Volk zu gestalten u. auch über die Heiden zu regieren. Der Kg. heißt „Gesalbter des Herrn". Er ist, wie auch in PsSal 18, kein Krieger mehr, u. es fehlt beide Male die Bez. „Davidssohn", die an 2 Sam 7 anschließt. In ↗Qumran ist die Messianologie durch die Erwartung zweier M.e, eines priesterlichen aus dem Haus Aaron u. eines königlichen aus dem Haus Israel, u. zusätzlich eines Propheten geprägt, der viell. als deren Vorläufer gedacht ist. Entsprechend der priesterl. Struktur der Gemeinde ist der Priester- dem König-M. übergeordnet (vgl. 1QS 9, 10f.; 4QTest 12f.; 4QFlor 1, 10ff.). Beim messian. Mahl präsidiert der Priester-M. (1QSa 2, 11–15). In der Kriegsrolle könnte der Hauptpriester (1QM 15, 4–8; 16, 13; 18, 5–8) mit dem Priester-M. u. der Fürst der ganzen Gemeinde mit dem kgl. M. identisch sein. Letzterer trüge dann die bekannten Züge des militär. Streiters. Der Priester rezitiert das Gebet für die Zeit des Krieges, stärkt die Krieger im Kampf, lobt Gott für den Sieg. Seine führende Stellung zeigt, daß der endzeitl. Kampf als religiös-sakraler Akt gewertet wurde. Im äthHen ist der ↗„Menschensohn" die dominante Endzeitfigur, „der Gesalbte" begegnet nur zweimal (48, 10; 52, 4). In 4 Esra u. syrBar, in der Zeit nach der Zerstörung des Tempels, gewinnt er größere Plausibilität. Er ist Davidssohn, stellt die gottlosen Könige der Erde z. Rede u. schenkt dem im Land Israel verbliebenen Gottesvolk Befreiung u. Wonne (4 Esra 12, 31–34; 7, 28ff.). Aufschlußreich ist, daß er bis z. Ende, z. Tag des Gerichts, 400 Jahre lang herrschen wird. Dann wird er sterben, u. die Welt wird sich z. Schweigen der Urzeit verwandeln.

3. *Neues Testament.* Im Urchristentum finden wir die ältesten Bekenntnisse zu Jesus als dem Christus (M.) in *vor-pln. Glaubenssätzen* (↗Jesus Christus, I. Neues Testament). In 1 Kor 15,3b–5 ist das (artikellose) Christusprädikat verbunden mit Tod u. Auferweckung Jesu, die gemäß den Schriften erfolgten. Die Artikellosigkeit entspricht kerygmat. Stil (vgl. Röm 8,34; 14,9) u. zeigt an, daß „Christus" sich an der Person Jesu, nicht an einem dogmat. M.-Begriff bemißt (H. ↗Conzelmann). In Röm 1,3f. ist das Christusprädikat zwar nicht vorhanden, doch ist auch diese „Pistisformel" am M. orientiert. „Aus Davids Samen dem Fleisch nach" wurde er seit der Auferstehung „als Sohn Gottes in Vollmacht dem Geist der Heiligkeit nach eingesetzt", d.h. in der Auferstehung z. kgl. M. inthronisiert u. als Sohn angenommen. In gewisser Weise bedeutet das eine Korrektur jüd. M.-Erwartung, nach der ein ird. M. in Vollmacht auftritt u. den nat. Interessen Israels z. glänzenden Durchbruch verhilft. 2 Sam 7,12ff. u. Ps 2,7 dürften die Formel beeinflußt haben. Paulus erblickt in dem Glaubenssatz das Ev. Gottes, das er durch seine Propheten in hll. Schr. vorausverkündet hat (Röm 1,1f.). In Übereinstimmung mit 1 Kor 15,3 setzt er den isolierten Christustitel dort ein, wo das Heilswerk thematisiert wird (Röm 5,8; 6,4; 15,7; 1 Kor 1,23; 5,7; Gal 3,13).

Unter den synopt. Evv. verdient *Mt,* das in der Herausarbeitung des Christustitels seine judenchr. Prägung erweist, besondere Aufmerksamkeit. Als Christus ist Jesus Sohn Davids, gehört er ganz in die Gesch. Israels hinein (1,1.16ff.). Als Christus macht er das Kg.-Recht über Israel geltend (vgl. 2,4; 21,5). In seinem Volk vollbringt er die „Werke des Christus" (11,2). Das v. Simon Petrus formulierte gültige Bekenntnis ist das zu Christus, dem Sohn des lebendigen Gottes (16,16; vgl. 26,63f.). Im Prozeß bedient sich Pilatus dieses Titels (27,17.22). Die Verurteilung Jesu erscheint so als Preisgabe des Christus durch sein Volk. Das *Johannes-Ev.* u. die *Johannesbriefe* revitalisieren das Christusbekenntnis zu einer Zeit, in der Jesus Christus bereits häufig z. Eigennamen geworden ist (1 Joh 2,22; vgl. 5,1; 2 Joh 9; Joh 20,31). Der gräzisierte Begriff M. kommt im NT nur in Joh 1,41; 4,25 vor. Die auf den kommenden M. gerichtete Erwartung ist schon in den Berufungsgeschichten zu verstehen gegeben (1,41.45). In der Auseinandersetzung mit der Synagoge um die M.-Frage werden Einwände erkennbar, die bestimmten messianisch-dogmat. Vorstellungen entsprechen. „Wenn aber der Christus kommt, weiß keiner, woher er ist" (7,27). Von Jesus aber kennen die Gegner Vater u. Mutter (6,42). Seine Herkunft aus Galiläa wird z. Ärgernis, denn der Christus muß aus dem „Samen Davids" u. aus Betlehem kommen (7,41f.). Natanael hingegen, der um Jesu Herkunft aus Nazaret weiß, überwindet diesen Einwand u. bekennt sich zu Jesus als dem Kg. Israels, d.h. dem M., u.

wird darum als „wahrer Israelit“ gerühmt (1,47ff.). Die Schärfe der Auseinandersetzung kommt in dem Beschluß der Synagoge, der für das Ende des 1. Jh. nachgewiesen werden kann, z. Ausdruck, Judenchristen, die Jesus als Christus bekennen, auszuschließen (9,22; 12,42f.; vgl. 1 Joh 2,22f.).

Im *Eph*, der den Zusammenschluß v. Juden u. Heiden in der Kirche kündet, sind die Judenchristen jene, die schon vor der Annahme des Ev. ihre Hoffnung auf Christus, d.h. den erwarteten M., gesetzt haben (1,12), während die Heidenchristen, als sie noch nicht Christen waren, v. Christus getrennt waren (2,12). In *1Petr* ist der Zshg. des Christustitels mit dem Bekenntnis zu Tod u. Auferweckung Jesu bewahrt. Das Leiden Christi wird den bedrängten Christen als Vorbild vor Augen gestellt. Christus entsprach dem, was die Propheten vorausverkündeten. Dabei wird der Gemeinde bewußt, daß sie in einem großen heilsgesch. Zshg. steht (vgl. 1,11; 2,21; 3,18; 4,1.13f.; 5,1).

Wie ist es dazu gekommen, daß man sich zu Jesus als dem kgl. M. aus dem Haus Davids bekannte? Die zu überwindende Schwierigkeit besteht darin, daß Jesus Gewaltlosigkeit u. Feindesliebe predigte, während der König-M. nach dem verbreiteten Schema ein Kriegsmann ist. Das M.-Bekenntnis des Petrus wurzelt im nachösterl. Glauben. Dasselbe gilt für die Szene vor dem Hohenpriester (Mk 14,62), in der sich Jesus zu seiner M.- u. Gottessohnwürde (letztere erläutert appositionell den M.) bekennt. Die chr. Bildung erkennt man daran, daß bis jetzt kein überzeugender Nachweis für die Bez. des M. als Gottessohn im Judentum geführt werden konnte, sowie an der Erweiterung, die den Menschensohntitel einbringt (schriftgelehrte Kombination v. Dan 7,13 u. Ps 110,1). Gemäß dieser Stelle wurde Jesus durch seine Erhöhung v. Gott als M. bestätigt. – W. ↗Wrede hat das sog. *M.-Geheimnis* im Markus-Ev. entdeckt. Dieses beruht darauf, daß Jesu messian. Würde verhüllt wird. Die Verhüllung geschieht insbes. durch Schweigegebote (in Mk 8,30 explizit die Messianität betreffend). Wrede schrieb dem mk. M.-Geheimnis die Funktion zu, ein unmessian. Leben Jesu als messianisch ausweisen zu können. Diese Auffassung ist aufgegeben. Die Geheimnistheorie ist als literar. Mittel erkannt, das dazu dient, den hist. Jesus v. Kreuz u. Auferstehung her verkündbar zu machen. Dabei ist die Messianität Jesu in der Überl. vorausgesetzt, die allerdings bes. durch das Kreuz in das rechte Licht gerückt werden soll.

Für die Entstehung u. Ausbildung des chr. M.-Bekenntnisses meinte man, versch. Vorstellungen als Brückenschlag heranziehen zu können. Berger hebt die Weisheits-Lit. hervor. Collins sieht eine Anlehnung an den prophet. M. der Qumran-Lit., bes 4Q 521, wo diesem die Aufgaben zugeschrieben würden, die Augen der Blinden zu öffnen, die Toten zu erwecken u. den Armen zu predigen (vgl. Mt 11,2–5 par.). Karrer arbeitet den semant. Gehalt v. „Christus“ (Gesalbter) heraus u. erblickt im Gesalbtsein als Ausdruck besonderer Gottesnähe den entscheidenden Vorstellungskern. Man wird darüber hinaus auf die Eigenständigkeit des chr. M.-Bekenntnisses zu achten haben. Die Messianität Jesu wurzelt in seiner Vollmacht, die sich in Basileiaverkündigung, eth. Weisung, Gesetzesauslegung, Ruf in die Nachf. u. Heilungen kundtut (implizite Christologie). Die Erfahrung des Kreuzes, Jesu Tod als Kg. der Juden werden entscheidend dazu beigetragen haben, das M.-Bekenntnis zu formulieren, wobei jüd. Erwartungen korrigiert u. überboten wurden.

Lit.: **W. Kramer:** Christos Kyrios Gottessohn. Z 1963; **M. de Jonge:** The Use of the Word ‚Anointed‘ in the Time of Jesus: NT 8 (1966) 132–148; **R. N. Longenecker:** The Christology of Early Jewish Christianity. Lo 1970; **K. Berger:** Die kgl. M.-Traditionen des NT: NTS 20 (1973/74) 1–44; **J. Dupont:** Jésus aux origines de la christologie. Lv 1975; **ANRW** II, 19/1, 188–218 (H. Charlesworth); **M. Hengel:** Erwägungen z. Sprachgebrauch v. Χριστός bei Paulus u. in der vor-pln. Überl.: Paul and Paulinism. FS C. K. Barrett. Lo 1982, 135–158; **M. Karrer:** Der Gesalbte. Gö 1991; **J. J. Collins:** The Scepter and the Star. NY 1995; **F. Hahn:** Christolog. Hoheitstitel. Gö [5]1995.

JOACHIM GNILKA

III. Judentum: Die Erwartung einer endzeitl. messian. Rettergestalt spielt auch im rabb. Judentum in den Jhh. nach 70 nC. eine wichtige Rolle. Bereits in den Jahren 132–135 kommt es unter der Führung eines gewissen Bar Koseba z. 2. Aufstand gg. Rom, wobei die Umdeutung dieses Namens in ↗Bar Kochba („Sternensohn“; vgl. yTa'anit 4, 8 [48d]), die eine deutl. Anspielung auf den traditionell messianisch verstandenen V. 17 in Num 14 enthält, die messian. Implikationen dieser Bewegung deutlich macht. Nachdem auch dieser Aufstand durch die Römer niedergeschlagen worden war, zeigt sich in der Mehrzahl der rabb. Texte eine deutl. Zurückhaltung im Hinblick auf konkrete messian. Erwartungen. Signifikant sind desh. auch die erneute Umdeutung des Namens Bar Koseba in Bar Koziba („Lügensohn“) u. der dezidierte Verzicht auf die messian. Naherwartung (z. B. bSanhedrin 97a–b), der sich gg. jeden polit. Aktivismus richtet. Typisch ist darüber hinaus, wenn das Kommen des M., der im allg. als „Sohn Davids“ gilt, v. Israels Buße od. dessen Gebotsgehorsam abhängig gemacht wird (z. B. bSanhedrin 97b). Die messian. Zeit ist charakterisiert durch konkrete politisch-rel. Erwartungen wie die Befreiung v. der Fremdherrschaft, den Aufbau des Tempels u. die Rückführung der Diaspora nach Jerusalem (vgl. das ↗Sch^{e}mone Esrē) u. wird begleitet v. einem Wiederaufleben paradies. Zustände (z. B. bKetubbot 111a–112b).

Wie beim Übergang v. der chr. z. arab. Herrschaft im 7. Jh. in Palästina (vgl. Sefer Serubbabel) gab es auch im ma. Judentum immer wieder akut-messian. Erwartungen; der Bezug zu polit. Katastrophen u. Verfolgungen, z. B. dem 1. Kreuzzug 1096 od. der Vertreibung aus Span. 1492, ist dabei offensichtlich. Charakteristisch in diesem Zshg. sind Endzeitberechnungen, so u. a. in dem Werk „M^{e}gillat ham-M^{e}gallœh“ des span. Wissenschaftlers u. Gesch.-Philosophen ↗Abraham bar Chijja (1065–1143). ↗Maimonides (1135–1204), der sich v. solchen Endzeitbestimmungen distanziert, rationalisiert die trad. M.-Hoffnungen, wenn er die Befreiung Israels v. der Fremdherrschaft – u. nicht eine wunderbare Veränderung der Naturordnung – als das typ. Kennzeichen der messian. Zeit versteht. Eine der markantesten messian. Gestalten ist ↗Sabbatai Z^{e}wi aus Smyrna, der das Jahr 1666 als das Jahr der Erlösung verkündete u. in der gesamten Diaspora zahlr. Anhänger fand, bis er schließlich v. den türk. Behörden gefangengenommen wurde u. z. Islam konvertierte. In der NZ trat, wohl auch als Folge der großen Enttäu-

schung über diese Gestalt, die Erwartung einer konkreten messian. Einzelgestalt zurück; man erhofft nun die Errichtung eines messian. Friedensreichs, das letztendlich v. Gott selbst herbeigeführt wird.

Lit.: **J. Maier:** Die messian. Erwartung in Judentum seit der messian. Zeit: Jud 20 (1964) 23–58 90–120 156–183 213–236; **G. Scholem:** Zum Verständnis der messian. Idee im Judentum (Judaica 1). F 1963, 7–70; **TRE** 22, 622–630 (Lit.) (G. Stemberger). BEATE EGO

IV. Historisch-theologisch: Im M.-Titel ist einerseits die personale Bedeutung Jesu als des eschatolog. u. universalen Heilsmittlers aufbewahrt, anderseits die Verheißung eschatolog. Vollendung jenes Heils für die ganze Welt, das in Jesu machtvoller Verkündigung der ↗Herrschaft Gottes angebrochen ist. Neben dieser durchgehenden Linie gibt u. gab es spez. Ausformungen. Wichtigste Bsp.: 1) In frühen judenchr. Ausgestaltungen der Christologie u. später in einigen Formen des häret. ↗Modalismus finden sich Ansätze, die den M.-Titel aus der (meist in der Taufe des Johannes vollzogenen) Salbung Jesu durch das Pneuma im Sinn einer ↗Geist-Christologie herleiten u. daran seine Gottessohnschaft (↗Sohn Gottes) erläutern. – 2) Schon zu Zeiten der Kirchenväter führte die eschatolog. Erwartung eines messianisch-endzeitl. Reichs Christi z. ↗Chiliasmus. Dieser war anfangs v.a. antignostisch-inkarnatorisch ausgerichtet, trug jedoch später oft polit. u. sogar sozialrevolutionäre Züge. Stand zunächst die eschatolog. Rettung der Schöpfung im Vordergrund, so wurden im Lauf der KG die meist geschichtstheologisch gemeinten endzeitl. M.-Erwartungen u. -Vorstellungen z.T. auch innergeschichtlich u. personal verdichtet u. etwa mit herausragenden chr. Kaisern, bes. während der Kreuzzüge, verbunden (↗Friedrich II.). Solche innergesch. messian. Erwartungen blieben charakteristisch für Zeiten rel. u. soz. Umbrüche in MA u. Reformationszeit (↗Täufer); doch bestimmten sie auch vielfältige Ausprägungen des Christentums in Nordamerika im 17.–19. Jh. (↗Messianische Bewegungen).

In der 2. Hälfte des 20. Jh. kam es zu einer Wiederentdeckung der christolog. u. eschatolog. Dimensionen des Bekenntnisses zu Jesus als dem M., v.a. in der ↗Theologie der Hoffnung, der ↗Politischen Theologie, der ↗Befreiungstheologie u. der ↗Schwarzen Theologie. Verantwortlich dafür war einerseits eine Neubesinnung chr. Theol. auf ihre alttestamentlich-jüd. Wurzeln (↗Juden, Judentum, VI. Gegenwart), anderseits der Einfluß jüd. (W. ↗Benjamin; E. ↗Levinas) u. jüdisch-christlich inspirierter marx. (E. ↗Bloch) Philosophie.

Lit.: **RGG³** 4, 895–900. – **E. Bloch:** Das Prinzip Hoffnung. F 1959; **N. Cohn:** Das Ringen um das Tausendjährige Reich. Revolutionärer Messianismus im MA u. sein Fortleben in den modernen totalitären Bewegungen. Be–M 1961; **J. Moltmann:** Theol. der Hoffnung. M 1964; **E. Bloch:** Atheismus im Christentum. F 1968. ↗Chiliasmus.

V. Systematisch-theologisch: Nicht nur herkunftsgeschichtlich, sondern auch systematisch-theologisch betrachtet, bleibt die Bez. Jesu als Christus (↗Jesus Christus, III. Systematisch-theologisch), also als M., Mitte u. Norm des chr. Bekenntnisses. Indem Jesus damit als der absolute Heilbringer (↗Heiland) benannt u. auf seine universale Heilsmittlerschaft verwiesen wird, kommen darin unverzichtbare christolog. und soteriolog., ekklesiolog., kosmolog. und eschatolog. Momente des Christusbekenntnisses z. Geltung. Dabei wird einerseits die Einordnung Jesu u. des M.-Bekenntnisses in den alttestamentlich-jüd. Verheißungshorizont unterstrichen, anderseits die göttl. Wahrheit v. Jesu Leben u. Person betont: In seiner unverkürzten menschl. Wirklichkeit ist er der v. Gottes Geist Gesalbte, der „Christus“. Als solcher hat er atl. Verheißungen noch überboten u. ist damit z. universalen Heilbringer geworden.

Das Bekenntnis zu Jesus als diesem M. hat versch. Aspekte: 1) *Christologisch* gesehen, dient es als Kurzformel für seine wahrhaft göttl. Sendung u. Wirklichkeit. In der Theologie- u. Dogmen-Gesch. wurde diese Wahrheit weiterhin maßgeblich bewahrt im Bekenntnis z. Gott-Menschen Jesus Christus u. aufgehoben in seiner Bez. als ↗Sohn Gottes. 2) In *soteriologischer* Perspektive stellt das M.-Bekenntnis Jesus über alle sonstigen Heilbringer im polit. od. rel. Bereich, die mit ihrer Person od. Botschaft (falsche) messian. Heilsverheißungen verknüpfen. 3) Unter *ekklesiologischer* Rücksicht zeigt sich die messian. Gestalt der Kirche, die das in Christus vermittelte Heil, nämlich Frieden u. Gerechtigkeit, konkret-geschichtlich vergegenwärtigen soll. 4) Das in Christus geschenkte messian. Heil u. seine kirchl. Vermittlung haben zugleich *kosmologische* Bedeutung; bereits nach ntl. Zeugnis ergreifen die Wirkungen des Christusereignisses die gesamte Schöpfung u. schenken ihr neue Zukunft. 5) Dabei gilt für alle weltl. Wirklichkeit die Verheißung der endzeitl. Wiederkunft Christi (↗Parusie). Diese *eschatologische* Hoffnungsgestalt des chr. M.-Bekenntnisses behauptet zwar den unüberbietbaren Anfang des Heils in Gesch. u. Person Jesu, weiß jedoch darum, daß dessen endzeitl. Vollendung noch bevorsteht. Ein Glaubensverständnis, das sich so am M.-Bekenntnis orientiert, eröffnet nicht nur neue Perspektiven u. Raum für konkretes chr. Handeln; es führt auch Juden u. Christen zus. in der gleichen endzeitl. messian. Hoffnung.

Lit.: **R. Guardini:** Der Heilbringer in Mythos, Offenbarung u. Politik. St 1946; **J. Moltmann:** Kirche in der Kraft des Geistes. Ein Beitr. z. messian. Ekklesiologie. M 1975; **Ch. Duquoc:** Messianisme de Jésus et Discrétion de Dieu. G 1984; **J. Moltmann:** Der Weg Jesu Christi. Christologie in messian. Dimensionen. M 1989; **W. Müller:** Die Salbung Christi – ein Stück vergessener Christologie?: FZPhTh 43 (1996) 420–435. ARNO SCHILSON

Messina-Lipari-Santa Lucia del Mela, Ebtm. (Messanen.-Liparens.-S. Luciae) auf Sizilien mit den Suffr. Patti u. Nicosia, nachgewiesen seit dem 5. Jh.; heutiger Name seit 1986. In Messina (M.) 541 Mtm. des hl. ↗Placidus v. Subiaco u. seiner Gefährten. Gregor d. Gr. schrieb Briefe an Bf. Felix, um das monast. Leben zu ordnen; Bf. Gaudiosus nahm am 2. Konzil v. Nizäa, Bf. Gregorius am 4. Konzil v. Konstantinopel teil. Nach dem Sieg über die Sarazenen err. Hzg. ↗Roger I. v. Sizilien die Diöz. M. wieder u. versetzte Bf. Robert v. Troina, der ersten normann. Gründung auf der Insel, 1081 dorthin. Monastische Gemeinschaften: BS mit der Archimandrie v. hlst. Erlöser (1131) u. Konventen u. Pfarreien im Diözesangebiet, seit 1883 Ebf.-Titel, 1986 endgültig mit M. vereint; OSB (weiblich u. männlich). Die hl. ↗Eustochia Calafato (1434–86) verlegte ein v. ihr in M. gegr. Klr. nach ↗Montever-

gine. Die SJ errichtete in M. 1548 ihre erste Universität. Erdbeben (1908) u. Kriegseinwirkungen (Luftangriffe 1943) beeinträchtigten auch die rel. Entwicklung. Bedeutsam war das Wirken des Ebf. u. Kard. Giuseppe Guarino (1875–97) u. des Kanonikus Annibale Maria Di Francia (sel., 1851–1927). Kathedrale (1197), Kirche S. Francesco (Apsis 14. Jh.). – 1848 km²; 1998: 503 000 Katholiken (97,1 %) in 241 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **LMA** 6, 562f. – Il cristianesimo in Sicilia. Caltanissetta 1987; M. il ritorno della memoria. Palermo 1994; **C. Salvo:** Monache a S. Maria dell'Alto. Messina 1995. GAETANO ZITO

Meßintention. Der Zelebrant (Bf. bzw. Priester) kann die hl. Messe für jeden Menschen, für Lebende wie Verstorbene, feiern (vgl. cc. 900f., 945 CIC). Es ist zwar weithin üblich, mit jeder Meßfeier eine bestimmte Intention zu verbinden (↗Applikation; ↗Diptychen; ↗Meßstipendium; ↗Votivmessen), aber es gehört nicht z. Wesen der hl. Messe, daß sie für jemanden bzw. in einem besonderen Anliegen zelebriert wird. Sie ist in sich bedeutsam u. sinnvoll auch ohne die mit dem Meßstipendium verbundene Intention (cc. 945–958). Der Sinn der mit den M.en verknüpften Gabe, die als Ausdruck sichtbarer Mitwirkung fest in der Trad. verwurzelt ist (↗Opfergang), liegt darin, daß sich der Spender nicht bloß mit der Kirche als ganzer, sondern persönlich mit einer bestimmten Meßfeier verbunden weiß. Er selbst u. der od. die Verstorbene, an dessen bzw. deren Stelle er die Gabe reicht, sind in das hl. Geschehen hineingenommen. Wo die Bedeutung der M. als Ausdruck des Mitopferns erfaßt wird, sind die Bekanntgabe v. Tag u. Stunde sowie nach Möglichkeit die Präsenz dessen, der um eine M. bittet, üblich. Nicht einheitlich geregelt ist das Nennen der Namen im Sinn der M. innerhalb des ↗eucharistischen Hochgebets. Wo dies geschieht, sollte man sich dezent auf das Nennen v. Vornamen beschränken.

Lit.: **J. A. Jungmann:** M. u. Meßstipendium: A. Kirchgässner (Hg.): Unser Gottesdienst. Fr [3]1960, 37–43; MP ‚Firma in traditione' v. 13.6.1974: **Kaczynski** 2, 3312–16; **A. Mayer:** ‚Firma in traditione': Gd 8 (1974) 188f.; **Th. Maas-Ewerd:** Die M. – ‚Sonderfall' der Fürbitte?: Gd 25 (1991) 24.
THEODOR MAAS-EWERD

Meßkännchen (urceolus, ampulla, Pollen), die (beiden) Gefäße z. Aufnahme v. Wein u. Wasser für die Feier der Eucharistie. Gebrauchte man früher oft ein Ensemble v. zwei gleichgestalteten Kännchen aus Metall od. Glas, so wird heute der Wein für die Kommunion der Gemeinde (ggf. in einem Krug, vgl. Zeremoniale für die Bf. n. 146f.) zus. mit dem Brot v. Gläubigen aus dem Kirchenraum z. Altar gebracht. Das Kännchen mit Wasser z. Mischung, aber auch für die Reinigung des Kelchs steht auf der ↗Kredenz.

Lit.: **LitWo** 149f. (Lit.); **LThK**[2] 7, 343 (Lit.); **R. Berger:** Die liturg. Geräte: GdK 3. Rb 1987, 306; LiturgieGefäße. Kirche u. Design, hg. v. Dt. Liturg. Inst. Trier 1997. MONIKA SELLE

Messner, *Johannes,* Sozialethiker, * 16.2.1891 Schwaz (Tirol), † 12.2.1984 Wien; 1914 Priester, ab 1925 Redakteur kath. Wochen-Schr., 1927 Dozent, 1935 Prof. für Ethik u. Sozial-Wiss. an der Univ. Wien; 1938 Emigration nach Engl., der engl. Empirismus beeinflußt M.s Denken. Ab 1949 wieder in Wien. In *Die soz. Frage* (I 1934, [7]1964) Kritik an ↗Sozialismus u. ↗Kapitalismus, beidem stellt M. chr. Sozialreform gegenüber; in *Die berufsständ. Ordnung* (I 1936, [2]1937) zeigt er einen demokrat. ↗Korporatismus. Bahnbrechend ist *Das Naturrecht* (B 1950, [7]1984) als Kompendium einer Ges.-, Staats- u. Wirtschaftsethik, zukunftsweisend die *Kulturethik* (I 1954). Unter den rel. Schr. bes. bedeutend *Das Wagnis des Christen* (I 1960). M. hat weltweite Anerkennung gefunden: fünf Ehrendoktorate, fünf Fest-Schr., Ernennung z. Prälaten, viele Auszeichnungen, Übers. v. a. ins Englische, Spanische, Italienische u. Japanische.

HW: Sozialökonomik u. Sozialethik. Pb 1927, [2]1929; Widersprüche in der menschl. Existenz. I 1952; Ethik. I 1955; Der Funktionär. I 1961; Das Gemeinwohl. Osnabrück 1962, [2]1968; Ethik u. Ges. K 1975.

Lit.: **R. Weiler:** J. M.: Ges. u. Politik, Bd. 1. W 1976, 6–12; **A. F. Utz:** J. M. Bn 1980; **A. Rauscher:** J. M.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, hg. v. J. Aretz u. a., Bd. 6. Mz 1984, 250–265; **StL**[7] 3, 1126ff. (V. Zsifkovits); **NÖB** 22, 79–89 (A. Schmitz); **A. Klose:** J. M. Pb 1991. ALFRED KLOSE

Meßopfer. I. Theologiegeschichtlich: 1. *Frühe Kirche u. Patristik.* Die ntl., schon durch den Gottesdienst der frühen Gemeinden geprägten ↗Einsetzungsberichte interpretieren den Tod Jesu als ↗Opfer u. charakterisieren das ↗Herrenmahl aufgrund des Anamnesebefehls als Gedächtnisfeier (↗Anamnese) des Opfertods Jesu. Die Selbstverständlichkeit, mit der diese Feier auch selbst schon bald Opfer genannt wird (Did. 14, 1f.), läßt sie näherhin als Gedächtnisopfer verstehen. Die Vollzugsweise des Gedächtnisses ist die Danksagung (εὐχαριστία), die desh. schon früh z. bevorzugten Namen des Herrenmahls wird (↗Eucharistie). Das Gedächtnisopfer der Kirche ist wesentlich Dankopfer. „Brotbrechen u. Danksagungen" sind nach der ↗Didache der Gehalt des chr. ↗Gottesdienstes, in dem sich die Maleachi-Prophezeiung des „reinen Opfers" (Mal 1,11) erfüllt. Nach ↗Justinos haben die Christen keine anderen als allein die gottgefälligen Opfer des ↗Gebets u. der ↗Danksagung (dial. 117, 2). Die Bindung des Gedächtnisses an das „Brot u. den Kelch der Danksagung" (dial. 41, 1) sowie der Opfercharakter der Eucharistie werden bes. v. ↗Irenaeus v. Lyon in antignost. Abzweckung stark herausgestellt. Durch die „εὐχαριστία" werden die materiellen Gaben zu ↗Leib u. ↗Blut Christi u. z. Ausdruck der Dankbarkeit u. Hingabe der Christen an Gott (haer. IV, 17–18). Opfer u. Danksagung sind eins. In der Reflexion der Väter auf das eucharist. Geschehen wachsen die Aspekte „Danksagung", „Gedächtnis" u. „Opfer" immer mehr zusammen. Die ↗Traditio apostolica faßt sie, als Synthese der Eucharistieauffassung der ersten zwei Jhh., in die Formel zus.: „memores offerimus gratias agentes" (trad. apost. 4), die für die Folgezeit bestimmend bleibt. Dieses Gedächtnis ist jedoch keine bloß subj. Erinnerung, sondern nach biblisch-atl. Verständnis (זִכָּרוֹן [*zikkārōn*]) Vergegenwärtigung der erinnerten Heilstat im liturgisch-kult. Tun der Kirche (obj. Tatgedächtnis). Neben dem bibl. Hintergrund ist das platon. Bilddenken der Patristik als Verstehenshorizont des eucharist. Gedächtnisses zu beachten. Das „eucharistische Brot" u. der „eucharistische Kelch" sind „Abbild" (ἀντίτυπος, similitudo) des Leibes u. Blutes Christi (trad. apost. 21). Andere patr. Termini lauten: σύμβολον, εἰκών, ὁμοίωμα, τύπος. In der absteigenden Linie (katabatisch) ist das „Gedächtnis" danksagendes Empfangen der v.

Gott geschenkten, in den eucharist. Symbolen vergegenwärtigten Heilstat, dem aufsteigend (anabatisch) die antwortende Hingabe, das Selbstopfer der Kirche, entspricht. Beide Bewegungen sind nach den Vätern konstitutiv für das Opfer der Kirche (vgl. Eus. dem. I, 10, 38). Einen Höhepunkt erreicht die Eucharistie-Theol. der griech. Patristik bei ↗Johannes Chrysostomus, der mit Nachdruck die Identität des Opfers der Kirche mit dem Kreuzesopfer herausstellt, nicht nur in bezug auf die Opfergabe, sondern auch auf die Opferhandlung (vgl. hom. in Hebr. 17, 3; in Mt. 82, 1). „Opfern" heißt: ein Gedächtnis vollziehen od. nach Eus. dem. I, 10, 25: „ein Gedächtnis darbringen". Der Schlüsselbegriff der Eucharistieauffassung der (syrisch-)griech. Patristik, als deren weitere Zeugen ↗Ephräm d. Syrer, ↗Theodoros v. Mopsuestia, ↗Theodoretos v. Kyros wie auch ↗Severos v. Antiochien besondere Erwähnung verdienen, heißt demnach: „ἀνάμνησις" (↗Anamnese), deren Sinngehalt J. ↗Betz zutreffend als „(kom)memorative Aktualpräsenz", d. h. im liturgisch-kult. Gedächtnis der Kirche sich ereignende Vergegenwärtigung des ganzen, in Kreuz u. Auferstehung kulminierenden Heilswerks Jesu Christi, kennzeichnet. – Auch in der lat. Patristik (vgl. Tert. pudic. 9; Cypr. ep. 63, 17; unit. eccl. 17) ist die Eucharistie grundlegend „memoria", deren Verständnis als kult. Vergegenwärtigung des einmaligen Opfers Jesu durch die v. platon. Bilddenken bestimmten Begriffe „figura", „similitudo", „sacramentum" z. Ausdruck gebracht wird, so insbes. (in der Linie v. Ambr. sacr. IV, 4, 20; 5, 21; V, 4, 25; vgl. VI, 1, 3) v. ↗Augustinus (Faust. 20, 18 u. 21; divers. quaest. 61, 2; civ. X, 5). Die Eucharistie ist Opfer der Kirche als „similitudo" des Opfers Christi, u. nur aufgrund dieser „similitudo" kommt ihr der Name „Opfer der Kirche" zu (ep. 98; civ. X, 20). Im selben Sinn z. B. auch ↗Gaudentius v. Brescia: Die Eucharistie ist „Bild (imago) der Passion Jesu" u. „Gedächtnis (memoria) unserer Erlösung". Augustinus bezieht dabei das eucharist. Opfer (sofern es Opfer der Kirche ist) sofort auf das Selbstopfer der Kirche, der Christen bzw. auf das Mitgeopfertwerden der Kirche mit Christus als dessen Leib: „Das ist das Opfer der Christen: Die Vielen ein Leib in Christus" (civ. X, 6 u. 20). Ganz auf der Linie des platonisch-augustin. Bilddenkens bezeugen auch ↗Gregor d. Gr. (bes. dial. 4, 55.57–60) u. ↗Isidor v. Sevilla (orig. VI, 19, 38; off. e. 1, 18; de fide catholica 2, 27) die Messe als anamnet. Aktualpräsenz des Kreuzesopfers „in mysterio", „in sacramento" u. als Selbstdarbringung der Christen mit Christus.

2. *Mittelalter.* Ein Umbruch geschieht im 9. Jh. mit der Veränderung des philos. Denkhorizonts: der platonisch-augustin. Bildbegriff (imago, similitudo, figura, signum) verliert seinen realen Gehalt u. wird z. bloß äußeren Darstellung (repraesentatio). Die neue Situation wird deutlich greifbar in den eucharist. Auseinandersetzungen zw. ↗Florus v. Lyon u. ↗Amalar v. Metz um dessen Meßallegorese, bes. aber im ersten ↗Abendmahlsstreit zw. ↗Rathramnus u. ↗Paschasius Radbertus, wobei Florus v. Lyon u. Rathramnus (wie später auch noch ↗Berengar v. Tours) noch ganz in der platonisch-augustin. Denk-Trad. stehen. In der Folge wird der Opfercharakter der ↗Messe nicht mehr primär v. der liturgisch-kult. Vergegenwärtigung des Kreuzesopfers, sondern v. Opferakt der Kirche her verstanden. Die Opferdarbringung v. Leib u. Blut Christi ist jedoch kein selbständiger Akt der Kirche; Christus ist der einzige Hohepriester, in dessen „sacerdotium" die Priester handeln (Radbertus: De corpore et sanguine Domini c. 12). Die Identität Christi als Opfergabe u. Opferpriester gewährleistet die wesentl. Identität des Opfers der Kirche mit dem Kreuzesopfer, die Differenz besteht in der Verschiedenheit des Opferakts. – In der Hochscholastik hat kein Theologe die Begründung des Opfercharakters der Messe in einem jeder Messe eigenen realen Oblationsakt so nachdrücklich vertreten wie ↗Albertus Magnus, u. zwar in entschiedener Ablehnung der (selbst nicht mehr v. real-symbol. Bilddenken bestimmten) Auffassung des ↗Petrus Lombardus (IV sent. d. 12, c. 5), die Messe könne im eigtl. Sinn Opfer (sacrificium et oblatio) genannt werden, weil sie „memoria et repraesentatio sacrificii veri et sanctae immolationis factae in ara crucis" sei. Zwar ist die Messe nach Albert auch repraesentatio (in IV sent., d. 13, c. 23 ad 2; c. 26 sol. et ad 2; ebd. ad qc. sol.) u. memoriale, commemoratio passionis Christi (De corp. Dom. [CD], ed. A. Borgnet [B.] 38, 224 349 468), aber in bezug auf den Opfercharakter der Messe ist sie nicht nur dies, sondern auch „immolatio vera, i.e. rei immolatae oblatio per manus sacerdotum", „verus actus offerendi" (in IV sent., d. 13, c. 23 ad 2) bzw. „commemoratio passionis in modo sacrificii et modo immolationis" (CD, B. 391). Albert verlegt diesen ↗Oblations-Akt, der als solcher (vgl. IV, 13 F div. text.) auch die repraesentatio des Kreuzesopfers ist, in die Doppelkonsekration, wie nach ihm auch ↗Thomas v. Aquin (S. th. III, 82, 10c et ad 1; vgl. III, 80, 12 ad 3; 73, 4c; 76, 2 ad 2; 79, 1c; 7c; 80, 10 ad 2). Eigentliches Subjekt (efficiens operans) des ↗Konsekrations- u. Oblationsakts ist Christus selbst, der Priester ist nach Albert nur efficiens ministrans (in IV sent., d. 13, c. 37), dessen Funktion mit „operari in ministerio ad actum sacramentalem" umschrieben wird (in IV sent., d. 13, c. 29 ad 2 u. ad 7; vgl. CD, B. 409). Albert u. Thomas verbinden so die Bereitung (confectio) des Sakraments (die Realpräsenz) mit dem Opfercharakter der Messe zu einer sakr. Einheit. Damit ist zugleich auch das M. mit dem Kreuzesopfer innerlich verbunden, denn kraft der Ggw. des Christus passus u. der repraesentatio passionis vermittelt die Messe aus sich heraus („secundum se", III, 79, 3c) die ganze Wirkung des Kreuzesopfers (III, 73, 5 ad 2; 79, 1c; 2c; 83, 2c; vgl. Albert, IV, 13, 23 ad 4). Albert u. Thomas vertreten demnach eine Effectus-Ggw. des Kreuzesopfers im M. Für Thomas umfaßt die Eucharistie „das ganze Mysterium unseres Heiles" (III, 83, 4c). – In der Schul-Theol. der Spätscholastik tritt der Opfercharakter der Messe gänzlich zurück. Typisch für diese Ausfallerscheinung ist die Eucharistieauffassung ↗Wilhelms v. Ockham. Anders verhält es sich in den bes. seit Mitte des 15. Jh. zahlreicher werdenden ↗Meßerklärungen u. in der Erbauungs- u. Predigtliteratur. Die hier greifbare Tendenz z. Verselbständigung des Opfercharakters der Messe bestimmt auch die einflußreiche Meßerklärung G. ↗Biels. J. ↗Eck ist sogar der Auffassung, die Kirche sei „principalis offerens" u. der Priester opfere „in persona ecclesiae".

3. *M. ↗Luther u. alle Reformatoren* lassen die Messe als Lob- u. Dankopfer gelten, verwerfen aber mit Entschiedenheit die Messe als Sühneopfer. Sie sehen darin ein angemaßtes Werk, das ex opere operato gerecht mache, einen Widerspruch gg. den Hauptartikel der ↗Rechtfertigung „allein aus Gnaden um Christi Willen durch den Glauben" (CA 4), desh. eine Verleugnung des Ein-für-Allemal des Sühneopfers Christi, daher letztlich „Abgötterei" (Schmalkald. Art. II, 2; ApolCA 4, 210; CA 24; ApolCA 24; Inst IV, 18, 7; Heidelberger Katechismus, Fr. 80; Anglik. Art. 31). Um so nachdrücklicher wird der Sakramentscharakter des ↗Abendmahls betont. Während „Opfer" per definitionem ein Werk sei, das wir Gott darbringen, ist ↗„Sakrament" Gabe Gottes an uns (ApolCA 24, 18; Inst IV 18, 7), die wir nur danksagend im Glauben empfangen können. Unter diesen Sakramentsbegriff kann die Feier des Abendmahls durchaus als wirklichkeitserfüllte memoria passionis Christi gefaßt werden, in der mit der Ggw. des Christus passus zugleich die „beneficia passionis et mortis", d. h. die Heilswirkungen des einmaligen Kreuzesopfers, als Gabe v. Gott her zugeeignet werden, damit sie im Glauben angeeignet werden können. In diesem Sinn ist das Abendmahl weder bloß subj. Erinnerung noch eine „wirkungslose Schauspielaufführung" (CA 24, 30–33 [lat. Text]; ApolCA 24, 71 f.).

4. Gegenüber der reformator. Bestreitung definiert das *Konzil v. Trient* die Messe als ein „wahres u. eigtl. Opfer" (verum et proprium sacrificium; DH 1751). Es ist weder ein bloßes Lob- u. Dankopfer noch ein „leeres Gedächtnis" (nuda commemoratio), sondern „wahrhaft ein Sühneopfer" (sacrificium vere propitiatorium; DH 1743 1753) für Lebende u. Tote, jedoch kein neues u. selbständiges Opfer, sondern seiner Wirklichkeit u. Wirksamkeit nach die (zeichenhafte) „Darstellung" (repraesentatio) des Kreuzesopfers, dessen andauerndes „Gedächtnis" (memoria) u. Heilszuwendung (applicatio) (DH 1740) u. mit diesem identisch, wobei nur die „Weise des Opferns verschieden ist" (ratio offerendi diversa; DH 1743). Deshalb wird dem Kreuzesopfer kein Abbruch getan (DH 1754). Trotz der intendierten Identitätsbehauptung ist dem Trid. eine theologisch überzeugende Begründung der Einheit v. Kreuzesopfer u. M. nicht gelungen, da es den Opfercharakter der Messe durch einen v. Opferakt am Kreuz numerisch versch. Opferakt konstituiert sieht, dessen Subjekt (idem offerens) zwar Christus ist, der ihn aber jetzt auf der Ebene der kult. Sichtbarkeit (als sacrificium visibile; DH 1740) „durch den Dienst der Priester" (DH 1743) setzt.

5. Das Trid. hatte die Frage nach der näheren Bestimmung des Opfercharakters der Messe offengelassen. Darauf konzentrierte sich in der Folgezeit die theol. Reflexion. Es entstand eine Reihe v. (nicht immer leicht voneinander abgrenzbaren u. heute nicht mehr vertretbaren) *Meßopfertheorien,* denen allen gemeinsam ist, daß sie das Wesen des M. v. einem allg. religionsphänomenolog. Opferbegriff her zu bestimmen versuchten. Nach den *Destruktionstheorien* gehört z. Opfer wesentlich eine reale Veränderung (destructio) der Opfergabe, sei es, daß sie in die Zerstörung der natürl. Elemente v. Brot u. Wein durch ihre Verwandlung (F. de ↗Suárez) verlegt wurde od. in die getrennte Gegenwärtigsetzung v. Leib u. Blut Christi, die kraft der Konsekrationsworte an sich auf die wirkl. Tötung abziele, was nur akzidentell durch die Impassibilität des Verklärten verhindert werde (L. ↗Lessius), od. in die Brechung der Hostie (M. ↗Cano) od. in das Verzehrtwerden der eucharist. Gaben (R. ↗Bellarmin). Nach J. de ↗Lugo wie später nach J. B. ↗Franzelin wird Christus durch die Wandlung in einen „niedrigeren Zustand" (status declivior) versetzt, nämlich den der Speise. – Die *Oblationstheorien* legen allen Nachdruck auf die Opfertat Christi, der seine ein für allemal am Kreuz vollzogene (nach einigen Vertretern im Himmel fortdauernde) Opferhingabe in jeder Messe neu vollziehe, so v. a. P. de ↗Bérulle, Ch. de ↗Condren, J.-J. ↗Olier; J. A. ↗Möhler, H. ↗Klee, V. ↗Thalhofer (mit starker Betonung des himml. Opfers). – Die *Immolations-(Maktations-)Theorie* (eine Verbindung v. modifizierter Destruktionstheorie mit der Oblationstheorie) sieht in Anknüpfung an Gedanken v. Albert u. Thomas (III, 82, 1) in der Doppelkonsekration nicht nur eine repraesentatio des Kreuzesopfers (so G. ↗Vázquez), sondern eine „mystische Schlachtung" (immolatio bzw. mactatio mystica) u. darin zugleich ein Zeichen der inneren u. aktuellen Opferhingabe Christi in der Messe. Vertreter dieser Richtung: J.-B. ↗Gonet, Ch.-R. ↗Billuart, Zaccaria Pasqualigo, J.-B. ↗Bossuet, bes. L. ↗Billot, dessen Auffassung maßgeblich die Ausführungen über das Wesen des M. in der Enz. Pius' XII. ↗*Mediator Dei* (1947) beeinflußte.

Lit.: **DThC** 10, 1143–1316 (A. Michel). – **M. Lepin**: L'idée du sacrifice de la Messe d'après les théologiens depuis l'origine jusqu'à nos jours. P 1926; **E. Iserloh:** Die Eucharistie in der Darstellung des Johannes Eck. Ms 1950; **J. Betz:** Die Eucharistie in der Zeit der griech. Väter, Bd. 1/1. Fr 1955; **E. Iserloh:** Gnade u. Eucharistie in der philos. Theol. des Wilhelm v. Ockham. Wi 1956; **R. Schulte:** Die Messe als Opfer der Kirche (frühes MA). Ms 1959; **E. Iserloh:** Abendmahl u. Opfer. St 1960; **B. Neunheuser:** Eucharistie in MA u. NZ (HDG 4/4b). Fr–Bs–W 1963; **W. Massa:** Die Eucharistiepredigt am Vorabend der Reformation. Steyl 1966; **F. Pratzner:** Messe u. Kreuzesopfer. Die Krise der sakr. Idee bei Luther u. in der ma. Scholastik. W 1970; **A. Gerken:** Theol. der Eucharistie. M 1973; **H. Moll:** Die Lehre v. der Eucharistie als Opfer. K–Bn 1975; **J. Betz:** Eucharistie in der Schrift u. Patristik (HDG 4/4a). Fr–Bs–W 1979.

II. Systematisch-theologisch: 1. *Christologische Umprägung des Opferbegriffs.* Die im NT bezeugte Einmaligkeit u. Einzigartigkeit des Kreuzesopfers Christi (Hebr 9 u. 10), seiner totalen Lebenshingabe an den Vater „für uns" muß Orientierungspunkt u. krit. Maßstab für das chr. Opferverständnis sein, das eine grundlegende Umdeutung des ↗Opfer-Begriffs beinhaltet. Es gelten nicht mehr dingl. Opfergaben, sondern nur noch die Hingabe der Person (Personalisierung des Opferbegriffs), die christlich nur als Teilnahme an Jesu Lebensbewegung der liebenden Hingabe vollzogen werden kann.

2. *Sakramentale Vermittlung.* Diese Teilhabe geschieht aber nicht nur in der Innerlichkeit v. Glaube u. Liebe, sondern in konkreter sakr. Vermittlung u. wird durch sie erst ermöglicht. Die ↗Messe ist die sakr. Vermittlung der erlösenden Lebenshingabe Jesu in äußerster Verdichtung, sofern sie mit der Person des Christus passus das ganze Heilsmysterium in sich enthält. Sinn dieser Vermittlung ist: die reale Anteilgabe an seiner Lebenshingabe, ekklesiologisch gewendet: die Slg. der Vielen in seine

Hingabebewegung (vgl. Augustinus) u. somit die Applikation der Heilsfrucht seines Lebensopfers „zur Vergebung der Sünden" (Mt 26,28).

3. *Vergegenwärtigung in danksagendem Gedenken.* Die Messe kann desh. kein neues, anderes Opfer als das Kreuzesopfer Jesu sein, auch nicht dessen Wiederholung, Erneuerung od. Ergänzung, sondern nur dessen sakr. Vergegenwärtigung unter verhüllend-andeutenden Zeichen (Symbolen). Sie ist: a) ↗Anamnese. Die biblisch-liturgisch-patr. Rück-(Neu-)Besinnung der Theol. seit den zwanziger Jahren des 20. Jh. hat als angemessene Deutekategorie für dieses Verhältnis des M. z. Kreuzesopfer die bibl. Kategorie des Kult-Gedächtnisses (זִכָּרוֹן [*zikkārōn*], ἀνάμνησις, memoria) wiederentdeckt u. fruchtbar gemacht. Einen bedeutenden Beitr. dazu leistete die ↗Mysterientheologie O. ↗Casels, bes. in ihrer auf die ↗Eucharistie bezogenen Modifizierung durch J. ↗Betz. Als Realgedächtnis, das ganz auf das Kreuzesopfer Jesu (als Aufgipfelung seines Heilswerks) rückbezogen ist, kann auch die Messe Opfer heißen, u. sie ist es: als vergegenwärtigende Gedächtnisfeier des Todes (u. der Auferstehung) Jesu Christi, in der der erhöhte Herr als Mahlgeber (Personalpräsenz) b) unter den verhüllenden Zeichen v. ↗Brot u. ↗Wein, d. h. in sakr. Vermittlung, seinen Leib u. sein Blut (somat. Realpräsenz), d. h. sich selbst als den in den Tod Dahingegebenen, schenkt u. dadurch die Heilswirklichkeit u. -kraft seines Todes (Aktualpräsenz) so in die Gestalt des Mahles „einzeichnet", daß sie in den Mahlteilnehmern z. Teilhabe an seiner erlösenden Lebenshingabe bis in den Tod wird. Kurz: Die Messe ist Opfer als anamnet. Repraesentatio des einmaligen, unüberholbaren, unüberbietbaren Kreuzesopfers Jesu Christi, bei der Person u. Werk nicht zu trennen sind. Der Begriff der „repraesentatio" ist hier in dem doppelten Sinn der Darstellung u. (objektiv-realen) Vergegenwärtigung, besser: in dem zweifach-einen Sinn der wirklichkeitserfüllten Darstellung, zu verstehen, welche die Identität des Gehalts (das Opfer der Selbsthingabe Jesu) in der Differenz der Gestalt (des Mahls) vermittelt. (Paulus drückt der Sache nach dasselbe aus, wenn er das Herrenmahl als „Proklamation" [καταγγέλλειν] des Todes des Herrn bez.: 1 Kor 11,26.) Die (gerade in der Reformation unheilvoll in Erscheinung getretene) Trennung v. ↗Sakrament u. Opfer ist in dieser Sicht überwunden. Als anamnet. Vergegenwärtigung – u. *nur* in diesem Sinn – ist die Messe auch „Sühnopfer": als Wirklichkeit des Sühnopfers Jesu Christi in der Gestalt der sakr. memoria. c) Die memoria passionis et mortis Christi kann nur danksagend begangen werden, ihr eignet wesentlich eine eucharist. Note (↗Eucharistie): als Dank für Gottes vergangenes Heilshandeln u. dessen je neue Aktualisierung im Hier u. Jetzt der liturg. Feier. Sie ist danksagendes Empfangen u. zugleich antwortende Rückwendung der feiernden Gemeinde (der Kirche u. des einzelnen) zu Gott in der Bereitschaft, sich in die Hingabebewegung Jesu an den Vater einbeziehen zu lassen u. dadurch selbst zu einer lebendigen Opfergabe (Röm 12,1) zu werden. Sie ist das große Dank- u. Lobopfer der Kirche (eucharist. Opfer), das sich dadurch bewahrheiten u. bewähren muß, daß es das Einbezogensein der Kirche u. des einzelnen in die Proexistenz Jesu (für Gott u. die Menschen) in den Lebensalltag hinein verlängert.

4. Eigentliches *Subjekt* der sakr. Vergegenwärtigung des Kreuzesopfers ist der auferweckte Gekreuzigte, der jedoch keine neuen Heilsakte mehr setzt, sondern durch die Kirche, „sacerdotum ministerio", handelt. Das kirchl., priesterl. Handeln ist immer nur ministerielles Tun in bleibender Abhängigkeit v. Christus. Das priesterl. Tun ist (auf der Ebene der Sichtbarkeit) Dienst an der Konstituierung des Sakraments, in dem Christus selbst seine ein für allemal vollzogene u. vollgenügsame Lebenshingabe am Kreuz vergegenwärtigt, nicht aber durch einen neuen Opferakt erneuert. Die Konstituierung des Sakraments *ist* die Vergegenwärtigung des Opfers Jesu Christi. Damit ist der Lehraussage des Trid. Genüge getan, daß Christus seiner Kirche ein „sacrificium visibile" hinterlassen habe (DH 1740): Die Messe ist die Wirklichkeit des Kreuzesopfers in sakr. Sichtbarkeit. Auf der Ebene des ministeriell-amtspriesterl. Tuns wird aber kein Opferakt gesetzt.

5. *Opfer der Kirche?* Aufgrund der „interpretatio christiana" des Opferbegriffs gilt: Das einzige, jetzt nur noch vor Gott geltende u. wohlgefällige Opfer ist die Totalhingabe Jesu an den Vater „pro nostra salute". Dieses personhafte Ganzopfer Jesu kann in der Messe nicht wie eine „dingliche" Gabe Gott dargebracht werden. Die Kirche kann nicht das „Opfer Jesu opfern" (oblatio oblationis Christi), sie kann es nur unter Danksagung empfangen. „Opfern" kann jetzt nur noch heißen: „durch, mit u. in ihm" Opfergabe zu werden, in Jesu Hingabe einzuschwingen. Nicht die Kirche opfert Christus, sondern Christus opfert uns, die Kirche (u. die Menschheit), indem er uns mitnimmt in die Dynamik seines gehorsamen Lebensvollzugs (Phil 2,8) u. uns z. Mitvollzug u. darin z. Empfang seiner Heilsgabe befähigt. Danksagendes Gedenken, danksagendes Empfangen u. danksagendes Antworten ist die umfassende Kategorie, die allein jetzt noch ein angemessenes Sprechen v. „Opfer(n) der Kirche" erlaubt.

6. Ein solches an den biblisch-patr. QQ orientiertes M.-Verständnis hat sich im *ökumenischen Dialog* als konsensfähig erwiesen u. rechtfertigt das Urteil, daß die Kontroversen über den Opfercharakter der Messe ihre kirchentrennende Schärfe verloren haben (vgl. DwÜ 1, 288ff. 504ff. 559f.; Kirchengemeinschaft in Wort u. Sakrament. Pb–Ha 1984 [KiWS] nn. 36ff.; Belege bei Lies 207–220). Um so mehr erwächst der kath. Theol. die Aufgabe, um eine diesen Einsichten entspr. Sprache bemüht zu sein.

Lit.: **NHThG** 3, 287–298 (J. R. Hilberath; Th. Schneider). – **B. Neunheuser:** Opfer Christi u. Opfer der Kirche. D 1960; **W. Averbeck:** Der Opfercharakter des Abendmahls in der neueren ev. Theol. Pb 1967; **Balthasar S** 3, 166–217; **J. Ratzinger:** Ist die Eucharistie ein Opfer?: Conc(D) 3 (1967) 299–304; **A. Gerken:** Theol. der Eucharistie. M 1973; **Th. Schneider:** Zeichen der Nähe Gottes. Mz 1979, [5]1987; **ders.:** Deinen Tod verkünden wir. D 1980; **A. Schilson:** Theol. als Sakramenten-Theol. Mz 1982; **DwÜ** Bd. 1; **K. Lehmann – E. Schlink** (Hg.): Das Opfer Jesu Christi u. seine Ggw. in der Kirche. Fr–Gö 1983; **KiWS; LK** Bd.1; **L. Lies:** Eucharistie in ökum. Verantwortung. Gr–W–K 1996. HANS JORISSEN

Meßpriester (auch *Altarist*), ein Priester, der nur die hl. Messe zelebriert, dem aber keine rechtlich verpflichtenden Seelsorgsdienste (↗Seelsorge, kirchenrechtlich) aufgetragen sind; eine evtl. Teil-

nahme an der Pfarrseelsorge erfolgt in freier Verständigung mit dem ↗Pfarrer.

Lit.: **HdbKathKR** 411–424 (H. Heinemann); **E.G. Pfnausch:** The Relationship between Ministry and Holiness in the Life of a Dioecesan Priest. Wa 1994; **MKCIC** c. 276 (H.J.F. Reinhardt). KARL-HEINZ SELGE

Meßreihen, Meßfeier in gleicher Intention während einer ununterbrochenen Reihenfolge v. Tagen, bes. für Verstorbene (↗Dreißiger). Im Spät-MA verbinden sich mit der Verwendung bestimmter Formulare bzw. Formularkombinationen u. der Zahl der anzuzündenden Kerzen oft abergläub. Erwartungen. Das tridentin. Verbot nahm nur das heute obsolet gewordene Tricernar für Verstorbene aus. ↗Gregorianische Messen.

Lit.: **A. Franz:** Die Messe im dt. MA. Fr 1902, Nachdr. Da 1963, 218–291; **LitWo** 917f.; **Jungmann MS** 1, 117f.; **A. Heinz:** Die eucharistietheol. Aussagen des Konzils v. Trient vor dem Hintergrund der spät-ma. Praxis der Meßfeier: M. Kessler (Hg.): Eucharistie. Tü 1996, 81–96, bes. 93f. ANDREAS HEINZ

Meßstiftung ist die Widmung einer Vermögensmasse (Kapital od. Grundstücke), deren Erträgnisse z. Feier des Meßopfers u. meist auch z. Darbringung nach Meinung des Stifters bestimmt sind. Die selbständigen M.en (mit eigener Rechtspersönlichkeit) verpflichten regelmäßig nur z. Feier der Messe an bestimmten Tagen od. Tagzeiten, nicht z. ↗Applikation (z.B. Frühmeßbenefizien, M. an Filialkirchen z. Sicherstellung des Sonn- u. Feiertagsgottesdienstes). Unselbständige M.en, die einer kirchl. jurist. Person, in der Regel der ↗Kirchenstiftung, gemacht sind (sog. Zustiftungen) verpflichten regelmäßig z. jährlich wiederkehrenden Feier u. Applikation des Meßopfers, wobei der M.-Ertrag unter den Beteiligten (Kirche, Pfarrer, Mesner, Organist) aufgeschlüsselt wird. Das Teilkirchenrecht legt die Dauer (heute gewöhnlich nicht mehr als 20 Jahre; Ausnahme bei der Stiftung v. Grund u. Boden) u. die Mindesthöhe des Stiftungsbetrags fest.

Lit.: **CIC** cc. 1299–1310; Amts-Bl. Würzburg 1991, 438ff.; Amtl. Mitt. Eisenstadt 1991, 86; Verordnungs-Bl. Speyer 1992, 212; Amts-Bl. Freiburg 1994, 388ff. (Oberrhein. KProv.); **H. Heimerl–H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsverhältnisse in Bayern u. Östr. Rb 1993, Reg. GEORG MAY

Meßstipendium. Das M. ist eine (Geld-)Gabe für die Feier (Darbringung, ↗Applikation) einer hl. Messe in einer bestimmten Meinung (c. 945 §1 CIC). Es entwickelte sich im MA, als Gläubige – außer der seit dem 2. Jh. in der hl. Messe übl. Opferspende für die Feier selbst, den Unterhalt des Klerus u. für die Armen – den Priestern (direkt od. durch ↗Meßstiftungen) (Geld-)Gaben zukommen ließen, damit in ihren Anliegen die hl. Messe appliziert würde. CIC u. CCEO sowie andere kirchl. Dokumente bestätigen diesen „bewährten Brauch der Kirche" u. begründen seine Beibehaltung damit, daß das M. die Geber inniger mit dem eucharist. Opfer (↗Meßopfer) verbinden könne (so Paul VI.: MP *Firma in traditione:* NKD n. 46, S. 98–105) u. z. Wohl der Kirche wie z. Erfüllung ihrer Aufgaben beitrage (c. 946). Mit diesen Bestimmungen wird der früher verbreiteten Auffassung widersprochen, daß die Zelebration der Messe selbst od. bestimmte „Gnadenfrüchte" durch das M. gekauft werden könnten.

In cc. 945–958 CIC werden Annahme, Verwaltung u. Verwendung des M. geregelt, um Mißbräuchen zu wehren. So ist der Priester, der ein M. annimmt, verpflichtet, eine „gesonderte Messe" in dieser Meinung zu feiern (c. 948). Nur wenn Gläubige wünschen bzw. einverstanden sind, daß für mehrere Gaben in bestimmten Meinungen nur eine Messe gefeiert wird, ist eine Zusammenlegung erlaubt (C Cler.: *Mos iugiter:* AAS 83 [1991] 443–446). Die DBK hat diese Ausnahmeregelung nicht übernommen (AKathKR 161 [1992] 472). Die Höhe des M. ist v. den Bf. der KProv. festzulegen (c. 952). Der Priester soll auch ohne od. bei geringerem M. die hl. Messe gern nach Meinung der Gläubigen feiern (cc. 945 §2 u. 948). Ein Priester kann Meßstipendien (M.en) an einen anderen Priester weitergeben (c. 955 §1). Kein Priester darf mehr M.en annehmen, als er innerhalb eines Jahres erfüllen kann (c. 953). Der Ordinarius hat über die Einhaltung dieser Vorschriften zu wachen (c. 957) u. jährlich die Bücher zu überprüfen, in denen Annahme u. Erfüllung v. M.en aufgezeichnet werden müssen (cc. 955 §3 u. 958). Von der Meßfeier ist jeder Schein v. Geschäft u. Handel fernzuhalten (c. 947). Wer aus M.en Gewinn zieht, soll mit einer Strafe belegt werden (c. 1385).

Lit.: **A. Mayer:** Triebkräfte u. Grundlinien der Entstehung des M. (MThS.K 34). St. Ottilien 1976; **J.M. Huels:** Die M.en im neuen KR: ThG 27 (1984) 162–169; **MKCIC** cc. 945–958 (K. Lüdicke); DBK (am 24.2.1994): Handreichung zu M.en: Kirchl. Amts-Bl. für die Diöz. Fulda 113 (1997) 2f. ↗Applikation. LUDWIG SCHICK

Meßwein ↗Wein.

Mesusa, kleines Behältnis am rechten Türpfosten jedes Eingangs zu einem dauernden jüd. Wohnraum, im oberen Drittel, nach links geneigt, befestigt. Enthält Texte aus Dtn 6,4–9; 11,13–21 auf Pergament aus der Haut eines halachisch reinen Tieres in traditionell 22 Linien geschrieben. In der Antike, u. noch heute bei den Samaritanern (↗Samaria), wurden auch der Dekalog (Pap. Nash, 4Q 149, 4Q 151) u. andere Texte verwendet. Im MA wurden M.s häufig, mit Zusätzen (Engelnamen u. ä.) versehen, als Amulette gebraucht (dagegen Maimonides, Mischneh Tora Tefillin 5:4).

Lit.: **EJ** 11, 1474–77 (Lit.); **A.D. Crown:** The Samaritans. Tü 1989, 654f. URSULA RAGACS

Metabolismus ↗Naturwissenschaften, II. Systematik; ↗Transsubstantiation.

Metaethik ↗Ethik, B. Philosophisch.

Metamorphose (v. griech. μετά, hernach, u. μορφή, Gestalt). M. ist die Verwandlung v. einer Gestalt in eine andere. Viele Kulturen erzählen v. Göttern, die sich in sinnlich wahrnehmbarer Gestalt Menschen nähern. Umgekehrt streben manche Religionen die M. des Menschen in überweltl. Gestalt an. Die ↗Apokalyptik erwartet bei der ↗Auferstehung eine M. der Frommen in himml. Glanz. – Im NT sieht Paulus 2Kor 3,18; Röm 12,2 in der (noch bruchstückhaften: 1Kor 13,12) Erkenntnis Jesu Christi den Beginn einer M. der Christen: die Herrlichkeit dessen, den sie erkennen, prägt sie. Die M. zielt auf eine eschatolog. Vollendung: „Wir werden (Ihn) sehen v. Angesicht zu Angesicht" (1Kor 13,12; vgl. 1Joh 3,2). Anders als in der hellenist. Mystik geschieht die M. v. Christus her; Röm 12,2 („Laßt euch verwandeln") erinnert aber auch an die menschl. Verantwortung hierbei. –

Mk 9,2 parr. zeigt sich einigen Jüngern in einer M. das wahre Wesen Jesu (↗Verklärung Jesu). – Phil 2,6 spricht v. der M. Christi aus der Herrlichkeit („Gestalt Gottes") in die menschl. Knechtsgestalt.

Lit.: **ThWNT** 4, 750–767; 10/2, 1181 (Lit.) (J. Behm); **EWNT** 2, 1021 f. (Lit.) (J. M. Nützel). – **D. Zeller:** La métamorphose de Jésus comme épiphanie: L'Évangile exploré. FS S. Légasse. P 1996, 167–186. JOHANNES M. NÜTZEL

Metanoia ↗Bekehrung, III. Biblisch; ↗Umkehr, biblisch-theologisch.

Metapher. I. Literaturwissenschaftlich: Die M. ist eine der zentralen, v. der antiken ↗Rhetorik erstmals klassifizierten, bis in heutige Texttheorien hinein relevanten „Tropen", d.h. bestimmter Formen „uneigentlichen" Sprachgebrauchs in literar., nichtliterar., schriftl. wie mündl. Äußerungen. Während bei ↗Aristoteles (poet. 21; rhet. 4.1) u. ↗Cicero (de orat. III) M. noch nicht systematisch v. anderen Tropen (Synekdoche, Metonymie) unterschieden ist, ist bei ↗Quintilianus (inst. VIII, 6, 1 ff.) deren definitive Abgrenzung erreicht. Der antiken u. der an der Antike orientierten Poetik u. Rhetorik gemeinsam ist die Konzeption der M. als „verkürzter Vergleich" u. die Forderung v. „Klarheit" u. „Verstehbarkeit" (perspicuitas), während andere Epochen durchaus „dunkle M.n" zugelassen haben. M. kann beschrieben werden, als sei ein sprachl. Ausdruck, der als Prädikat eines anderen Ausdrucks fungiert („Alexander war tapfer"), durch einen anderen substituiert worden, der, im Kontext „uneigentlich" gebraucht („Alexander war ein Löwe in der Schlacht"), nicht wörtlich gemeint sein kann, da er aufgrund seiner ihm sprachlich bzw. kulturell zugeschriebenen Bedeutungsmerkmale mit dem prädikativen Ausdruck inkompatibel ist.

Da – nach Blumenberg – M.n die Kraft haben, neue Wirklichkeiten zu schaffen u. unsere Begriffs- u. Vorstellungswelten zu verändern, ist die Auseinandersetzung um Begriff u. Gebrauch der M. seit den sechziger Jahren des 20. Jh. neu entbrannt. Der Vorwurf der Dokumentaristen an P. ↗Celan, er habe das Grauen v. Auschwitz völlig in M.n übersetzt („Schwarze Milch der Frühe"), geht insofern in die Irre, als M.n konstitutiv sind für jede Art v. Gedächtnis- u. Erinnerungskultur.

Lit.: **H. Blumenberg:** Die Lesbarkeit der Welt. F [2]1983; **A. Haverkamp** (Hg.): Theorie der M. Da 1983; **G. Kurz:** M., Allegorie, Symbol. Gö [2]1988; **A. Assmann:** Zur Metaphorik der Erinnerung: E.P. Fischer (Hg.): Mannheimer Forum 97/98. Mannheim 1998, 111–164. MICHAEL TITZMANN

II. Biblisch: Die Erschließung rel. Sinnwirklichkeit ist ihrem Wesen nach symbolsprachlich geprägt. Metaphorik in der Bibel dient daher nicht „uneigentlicher" Redeweise (Stilschmuck od. Veranschaulichung der „Sachhälfte"), sondern will in der ihr eigenen Wahrheitsfähigkeit – jenseits begriffssprachl. Vergewisserung – das „Eigentliche" bibl. Grunderfahrung zugänglich machen: die Realität Gottes. Die hermeneut. u. semant. Neubewertung der M. in der jüngeren Sprach-Philos., Literatur-Wiss. u. Theol. (ästhet. Autonomie, schöpfer. Potential, kommunikativer Adressatenbezug, emotive u. kognitive Pragmatik, tiefenpsychol. Dimension) wird exegetisch mit folgenden Schwerpunkten rezipiert: Motivik der Gottesherrschaft, nam. synopt. Gleichnisse; pln. Soteriologie, Ekklesiologie u. Paränese; joh. Christologie; apokal. Bildfelder; „Metaphorisierung" der atl. Schrift in ntl. Aneignung. ↗Allegorie; ↗Gleichnis.

Lit.: **NBL** 2, 789–792. – **M. S. Kjärgaard:** Metaphor and parable. Lei 1986; Metaphorik u. Mythos im NT, hg. v. **K. Kertelge.** Fr 1990; **C. G. Müller:** Gottes Pflanzung – Gottes Bau – Gottes Tempel. F 1995 (Lit.); **O. Schwankl:** Licht u. Finsternis. Fr 1995; **Th. Schmidt:** Das Ende der Zeit. Mythos u. Metaphorik als Fundamente einer Hermeneutik bibl. Eschatologie. Bodenheim 1996; **H.-J. Meurer:** Die Gleichnisse Jesu als M.n. ebd. 1997. KNUT BACKHAUS

III. Philosophisch-hermeneutisch: Philosophisch-hermeneutische Bedeutung gewinnt die M. erst in der NZ mit der Frage nach ihrem kognitiven Gehalt. Noch bevor in Dtl. v. A. G. ↗Baumgarten die ↗Ästhetik als Wiss. v. der sinnl. Erkenntnis (1750) begründet wurde, hat der neapolitan. Gesch.-Philosoph G. ↗Vico die M. v. der rhetor. Figur z. selbständigen Anschauungsform erhoben. In der M. als Zusammenschau logisch unzusammenhängender Dinge sieht er den poet. Ursprung der Begriffe u. des Wissens. M. u. ↗Mythos entspringen der gleichen produktiven Phantasie, deren Versiegen im cartes. ↗Rationalismus Vico als Zeichen des geistigen Niedergangs betrachtet.

Vicos Aufwertung der M. fällt erst in der entwicklungsgeschichtlich orientierten ↗Sprachphilosophie des 19. Jh. auf fruchtbaren Boden. In dem Maß, wie Sprechen u. Denken gleichgesetzt werden u. die ↗Sprache nach ↗Jean Paul als „Wörterbuch erblaßter M.n" aufgefaßt wird, steigt die M. z. Urbild einer urtümlich-mag. Identifikation auf, die erst durch die Reflexion zerstört wird. Die künstler. M. konserviert od. rettet die urspr. Bildlichkeit in der zunehmend formalisierten Begriffssprache. Exponent dieser gg. den log. Formalismus gerichteten sprachphilos. Strömung ist M. ↗Müller, der zw. poet. u. radikaler M. unterscheidet. Unter radikaler M. versteht er eine in den Sprachwurzeln z. Ausdruck kommende anschaul. Form der Bedeutungsbildung, die allen späteren reflexiven Formen der Begriffsbildung zugrunde liegt.

Die sprachphilos. Aufwertung der M. lebt im 20. Jh. in der Philos. der symbol. Formen v. E. ↗Cassirer bis zu Susanne K. Langer weiter. In dieser Trad. steht auch die Metaphorologie v. Hans Blumenberg, die als Ergänzung z. Begriffs-Gesch. in theoret. Texten aus M.n den unreflektierten geistigen Hintergrund der Begriffsbildung erschließt. Später hat Blumenberg die Metaphorologie zu einer Theorie der Unbegrifflichkeit ausgeweitet, der zufolge M.n das Selbstverständnis z. Ausdruck bringen, durch das der Mensch seine Stellung in der Welt behauptet. Parallel zu Blumenberg hat P. ↗Ricœur in Fkr. unter Einbeziehung psychoanalyt. Modelle das Verstehen der M. z. hermeneut. Paradigma gemacht, das die Öffnung des hermeneut. Zirkels in Richtung auf neue Weltentwürfe z. Ziel hat.

Während die eur. Trad. primär auf die Funktion der M. ausgerichtet ist, bemüht sich die sprachanalyt. Philos. in Amerika seit den fünfziger Jahren des 20. Jh. um eine Klärung ihrer Struktur. Am bedeutendsten ist die Interaktionstheorie v. Max Black, der die trad. Vergleichstheorie der M. zu überwinden versucht. Anstelle der Substitution einzelner Worte werden der Interaktionstheorie zufolge in der M. zwei Wortfelder so in Wechselbeziehung ge-

bracht, daß eine Bedeutungserweiterung gegenüber der eigtl. Bedeutung entsteht. Allerdings kann keine der neueren semant. M.n-Theorien ausschließl. Geltung für sich in Anspruch nehmen, so daß die Diskussion offenbleibt.

Die semant. Unauflösbarkeit hat postmoderne Philosophen wie Jacques Derrida u. Richard Rorty im Anschluß an den literaturwiss. Dekonstruktivismus dazu geführt, die M. als Beleg für den Relativismus in Anspruch zu nehmen. Als Referenz dient eine aus dem Nachlaß veröff. Jugendschrift F. ↗Nietzsches „Über Wahrheit u. Lüge im außermoral. Sinne", in der die M. mit der Frage nach der Wahrheit in Verbindung gebracht wird. Nietzsche spricht dem menschl. Geist die Wahrheitsfähigkeit ab, da alle Erkenntnis einschließlich der Anschauung metaphorisch, d. h. bildlich sei. Zwar werde der Idealismus der Anschauungs-M.n v. der Systematik der abstrakten Begriffe verdeckt, aber das ändert in Nietzsches Augen nichts daran, daß der Mensch für immer im Netz der v. ihm selbst erzeugten M.n gefangen bleibt. Aus dieser Situation könne nur der Künstler herausführen, der durch M.n-Bildung den Geist an seine urspr. Kreativität erinnert u. ihn damit z. Leben zurückführt. Nietzsches Schlußfolgerung, daß der Mensch z. guten Leben keiner Wahrheit bedarf u. am Metaphorisieren genüge hat, leistet der Verwechslung v. wiss. u. dichter. Wahrheitswert einer Aussage Vorschub u. macht die postmoderne Absolutsetzung der M. philosophisch suspekt.

Lit.: **P. Ricœur:** Die lebendige M. M 1986; **A. Haverkamp:** Theorie der M. Da [2]1996; **H. Blumenberg:** Paradigmen zu einer Metapherologie. F [2]1998. FERDINAND FELLMANN

IV. Systematisch-theologisch: Die systemat. Theol. greift gegenwärtig auf die Figur der M. zurück, um das Verhältnis v. Ähnlichkeit u. Unähnlichkeit im Sprechen v. Gott u. seiner endzeitl. Herrschaft spannungsreicher als etwa in der Lehre v. der ↗Analogie ausdrücken zu können. Hilfreich sind dafür M.-Theorien, die in der M. nicht nur eine Form ausschmückend-uneigtl. Sprachgebrauchs, sondern eine Figur sprachl. Innovation sehen, die durch eine syntaktisch hergestellte Spannung zw. semantisch miteinander unverträgl. Termen im Unähnlichen (Unverträglichen) nach *Ähnlichkeit* suchen läßt u. sie gerade so in aufschlußreicher Weise z. Sprache bringt (vgl. Haverkamp, van Noppen). Mit ihrer „semantischen Impertinenz" (Ricœur: Hermeneutik 286) provoziert die M. einen Auslegungsprozeß, der dem Grund der Vergleichbarkeit des im „wörtlichen" Verständnis Unvergleichbaren auf die Spur kommen soll. Sie nötigt zu einer „Umkehr der Einbildungskraft" (Ricœur: M. 44), in der die Festlegung der Vorstellung auf das „gewöhnlich" Zusammengehörende gelöst u. neue Möglichkeiten des „Zusammenbringens" u. Zusammengehörens vorstellbar werden.

Die M. erscheint als eine dem Geschehen v. ↗Offenbarung angemessene Sprachform. Gott bringt sich durch seinen Geist in menschl. Lebenswirklichkeit z. Ggw. u. z. Sprache; er legt sich in Geschehenssequenzen u. heraus-fordernden Verheißungen aus, die mit ihm zusammengebracht werden dürfen, weil sie v. ihm Zeugnis geben u. auf ihn verweisen. Sie sehen ihm – seinem heilschaffenden Willen – in höchst aufschlußreicher Weise ähnlich, obwohl u. weil sie für menschl. Vorstellungskraft keineswegs selbstverständlich zu Gott „passen", diese z. Umkehr nötigen u. so den Weg der Bekehrung z. „unvorstellbar" erwählenden u. Heil schaffenden Gott initiieren. In besonderer Prägnanz ist Jesus Christus jene offenbarende Wirklichkeit, in der der Geist, der „den Sohn" mit dem Vater verbindet, Gottes Gottsein in der Menschenwelt erschließt, Menschenwelt u. Gottes Wirklichkeit in befremdlich-aufschlußreicher Deutlichkeit zusammenhält u. gerade so Gottes Heilswillen – das Anfangen seiner Herrschaft – geschehen läßt. Es ist bezeichnend, daß Jesus Christus v. Geschehen u. Anfangen der Gottesherrschaft in erzählten M.n – den ↗Gleichnissen – spricht; in seiner Reich-Gottes-Praxis, seinem Leben in der Sendung des Sohnes, ist er selbst „das personale Gleichnis des Vaters" (Jüngel 395). Sein Weg bis z. „Erhöhung" am Kreuz ist jenes schlechthin authent. Gotteszeugnis, das noch angesichts der abgründigen Gott-Unähnlichkeit des Kreuzes danach suchen u. entdecken läßt, warum gerade dieser Weg Gott unüberbietbar ähnlich sieht. Die Botschaft dieses Weges ist *in sich metaphorisch:* Sie bezeugt ein Zusammengehören, das sich erst der z. Glauben an Gottes Heilshandeln umgekehrten Vorstellungskraft in seinem Beziehungsreichtum erschließt.

Sind die M.n des Gott u. die Welt zusammenhaltenden Zeugnisses in der Nachf. Christi urspr. u. authent. „Versprachlichungen" dessen, was Gott in seinem Geist zu unserem Heil zusammenhält, so hat sich auch die Theol. für ihre begriffl. Arbeit immer wieder neu ihres metaphor. Fundaments zu vergewissern (vgl. Werbick 33ff.).

Lit.: **P. Ricœur – E. Jüngel:** M. (EvTh Beih.). M 1974; **E. Jüngel:** Gott als Geheimnis der Welt. Tü 1977; **P. Ricœur:** Biblische Hermeneutik: Die ntl. Gleichnis-Forsch. im Horizont v. Hermeneutik u. Literatur-Wiss., hg. v. W. Harnisch. Da 1982, 248–339; **A. Haverkamp** (Hg.): Theorie der M. Da 1983 (Lit.); **P. Ricœur:** Die lebendige M. M 1986 (dt.); **J.-P. van Noppen** (Hg.): Erinnern, um Neues zu sagen. Die Bedeutung der M. für die rel. Sprache. F 1988; **HDog** 1, 1–48 (J. Werbick).

JÜRGEN WERBICK

Metaphrastes, *Symeon* ↗Symeon Metaphrastes.

Metaphysik

I. Systematisch – II. Historisch: 1. Antike; 2. Mittelalter u. Neuzeit; 3. Kant, Deutscher Idealismus, Neukantianismus; 4. Moderne.

I. Systematisch: M. (v. griech. τὰ μετὰ τὰ φυσικά, die [Bücher bzw. Dinge] nach der Physik bzw. den phys. Dingen) ist der spätere Name der v. ↗Aristoteles v. a. als „Erste Philosophie" bezeichneten philos. Disziplin. Sache einer im Zuge der philos. Fragebewegung sich ergebenden *Ersten* Philos. muß es sein, nach dem *Grundlegenden* u. nach dem *Umfassenden* zu fragen. Dementsprechend ist Gegenstand der M. nicht ein begrenzter Gegenstand u. dessen spezif. Ursachen u. Gründe, sondern das alle Gegenstände umfassende ↗Ganze u. dessen erster Ursprung bzw. ↗Grund, nicht das Seiende, insofern ihm diese od. jene Bestimmung zukommt, sondern „sofern es seiend ist". Freilich kann das *Ganze* nur Gegenstand eines *unbegrenzten* Verstandes sein u. sein maßgebl. *Grund* nur als etwas begriffen werden, das *anderer Art* ist als das Begründete. Damit erklärt sich, warum für einen Verstand, der nach abschließender Begründung sucht, aber – wie der

menschl. Verstand – in seiner Begrenztheit nicht über einen „Gottesgesichtspunkt", nämlich einen privilegierten Erkenntniszugang verfügt, M. die „gesuchte Wissenschaft" (Aristot. metaph. 1059 a 35; 982 a 4; 982 b 8; 983 a 2) sein muß, die im Zuge der Frage nach abschließender Begründung zwar *notwendig,* in ihrer Möglichkeit aber *ausweispflichtig* ist. Als *Erste* Philos. kann M. diesen Nachweis ihrer Möglichkeit nur selbst erbringen. Das aber bedeutet, daß über die Möglichkeit v. M. in der Perspektive eines begrenzten Verstandes nur in Form einer krit. Bestimmung der Reichweite unseres Erkenntnisvermögens entschieden werden kann. Aus der formalen Bestimmung der Fragestellung der M. ergibt sich die sachl. Ambiguität der der M. seit Aristoteles zugeordneten Frage nach dem *Seienden als Seienden:* Über das erste, ausgezeichnete Seiende im Sinn des *Inbegriffs,* v. dem her das Seiende *als solches* begriffen werden kann, kann nur im Horizont des *Begriffs* „Seiendes" etwas ausgemacht werden, den wir im Ausgang v. unserer Welterfahrung zu bilden u. durch den wir alles Seiende *als Seiendes* zu begreifen vermögen. Umgekehrt kann die Weite dieses Begriffs nur durch die Erkenntnis des im ausgezeichneten Sinn Seienden ausgewiesen werden. Der *Über*stieg über das jeweilig Seiende ist nur als *Rück*stieg in die Voraussetzungen unserer Welterfahrung möglich, doch ist dieser Rückstieg selbst ausweispflichtig. Die Gesch. der M. ist desh. durch die Auseinandersetzung bestimmt, in welcher Weise dieser Über- od. Rückstieg möglich ist, ob ihr Gegenstand das Erste im Sinn des ausgezeichnet Seienden (z. B. Gottes od. der Substanz) od. das Ersterkannte im Sinn des abstrakten allg. Begriffs bzw. Prädikats „Seiendes" ist, d. h., ob sie Theorie des ↗Transzendenten (*M.* im engeren Sinn) od. Theorie des ↗Transzendentalen (d. h. *Ontologie* od. *Transzendentalwissenschaft*) bzw. beides in einer näher zu bestimmenden Beziehung ist. Ist ihre Fragestellung in dieser Weise zu explizieren, dann wird begreiflich, warum M. zugleich als Theorie der Wirklichkeit, als Theorie des Wissens u. als Theorie des Gegenstandsbezugs unseres Sprechens begegnet, warum sie in einer Pluralität v. Ansätzen auftritt u. warum *M.-Kritik* konstitutives Moment der M. selbst ist. Was M. den im Lauf ihrer Gesch. immer wieder vorgetragenen Bestreitungen entzieht, ist – v. der Annahme einer „Naturanlage" (I. ↗Kant) z. M. einmal abgesehen – die Tatsache, daß eine auf Erkenntnis (↗Erkennen) abzielende Fragebewegung, wie sie Philos. od. Wiss. auszeichnet, alle *primären* Formen des Welt- u. Daseinsverhältnisses der *sekundären* Vergewisserung in Begriff u. Argument aussetzen, d. h. nicht nur auf eine Erklärung, sondern auch auf eine abschließende Begründung jegl. Erklärung u. damit nach dem ↗Unbedingten zielen muß. Dies verweist nicht nur die Welterkenntnis in Form der Einzel-Wiss. zurück auf die Fragestellung der M. als einer „Ersten Philosophie", sondern läßt auch die ↗*Theologie* als reflexive Vergewisserung eines auf ↗Offenbarung gegr. Glaubens auf M. angewiesen sein, weil nur diese zu zeigen vermag, ob dem Gegenstand theol. Rede ein mögl. Referenzobjekt zugeordnet werden kann, das sie v. bloß myth. Rede unterscheidet, u. weil nur sie die Reichweite der v. der Theol. benutzten generellen Termini der natürl. Sprache kritisch bestimmen kann.

Lit.: **É. Gilson:** L'être et l'essence. P 1948; **G. Martin:** Allg. M. Ihre Probleme u. ihre Methode. B 1965; **F. Kaulbach:** Einf. in die M. Da 1972; **E. Coreth:** M. Eine methodisch-systemat. Grundlegung. I [3]1980; **H. Burkhardt – B. Smith** (Hg.): Handbook of Metaphysics and Ontology, 2 Bde. M 1991; **W. Heimsoeth:** Die sechs großen Themen der abendländ. M. u. der Ausgang des MA. Da 1992; **L. Honnefelder:** Transzendent od. transzendental: PhJ 99 (1992) 273–290; **ders.:** Thesen z. Möglichkeit einer kritisch gewendeten M.: P. Baumanns (Hg.): Realität u. Begriff. Wü 1993.

LUDGER HONNEFELDER

II. Historisch: 1. *Antike.* a) Der Ausdruck M. ist erst in der aristotel. Schul-Trad. entstanden als Bez. der Wissensdisziplin, die ↗Aristoteles selbst v. a. „Erste Philosophie" nennt. In seiner ältesten griech. Form (τὰ μετὰ τὰ φυσικά) bezieht er sich wohl auf die Stellung der Bücher über die Erste Philos. „nach" den naturkundl. Büchern im Corpus (Edition des Andronikos v. Rhodos, 1. Jh. vC.), wobei dieser Anordnung die aristotel. Lehre zugrunde liegt, daß das der Sache nach Frühere u. Grundlegendere das uns weniger Vertraute u. in der Lehre Spätere ist. Für das spätere Verständnis des Ausdrucks ist die Vorstellung maßgebend, daß der Gegenstandsbereich der M. den Erfahrungsbereich der phys. Gegenstände transzendiert.

b) Die inhaltl. Bestimmung der später als M. bezeichneten Ersten Philos. des Aristoteles setzt die aristotel. Disziplineneinteilung der Wiss. voraus. Er unterscheidet theoret., prakt. u. poiet. („herstellende") Wissenschaften. Ziel der theoret. („betrachtenden") Wiss. ist die Erkenntnis (↗Erkennen) der Wirklichkeit v. ihren Erklärungsgründen her. Die Erste Philos. (auch als „sophia" bez.) muß die höchste u. grundlegende Form theoret. Erkenntnis sein. Die Bestimmung ihres Gegenstands erfolgt in mehreren Anläufen: Da theoret. Wissen (als Erkenntnis des Warum) Erklärungsgründe erschließt, muß seine höchste Form auf das Ganze der zu erklärenden Wirklichkeit u. auf deren erste (ursprünglichste) Erklärungsgründe gehen (metaph. I, 2). Als Wiss., die auf das Seiende im ganzen geht, scheint sie die Wiss. v. Umfassendsten u. Allgemeinsten zu sein, nämlich v. den Erklärungsgründen od. Prinzipien, die dem *Seienden als Seienden* zukommen (u. nicht nur einem spezif. Teilgebiet des Seienden, ebd. IV, 1). Nun kann es aber nach Aristoteles' Analyse keine Gattungseinheit geben, die alle Teilbereiche des Seienden umfaßt. Gleichwohl ist „seiend" auch kein bloß äquivoker Ausdruck, sondern steht für ein strukturiertes Bedeutungsfeld dergestalt, daß nachgeordnete Weisen zu sein auf eine begrifflich u. ontologisch vorgeordnete Weise zu sein verweisen (πρὸς ἕν-Struktur, Paronymie [↗Analogie]). Insbesondere sind Akzidentien Weisen zu sein des substantiell Seienden, d. h., sie verweisen implizit auf eine primäre Seinsweise, nämlich die eines selbständig Seienden (οὐσία). Deshalb muß auch die Wiss. v. Seienden als Seienden primär als eine Unters. der οὐσία durchgeführt werden (ebd. VII, 1). Als „Ousiologie" thematisiert die Erste Philos. zunächst die Konstitution des sinnlich gegebenen Selbständigen u. erweist dabei den ontolog. Primat der (individuierten) Form gegenüber der Materie (↗Form u. Materie) u. dem Zusammengesetzten (ebd. VII), analysiert sodann die Seins-

weisen der Aktualität (griech. ἐνέργεια, ἐντελέχεια) u. Potentialität, um den Primat der Aktualität zu erweisen u. Form als Aktualität zu deuten (ebd. IX), u. führt die Seinsanalyse schließlich auf den Bereich einer Aktualität zurück, die nicht mehr Form eines stoffl. Substrats u. Erfüllung v. dessen Potentialität ist, sondern als materielose Aktivität subsistierende reine Form, die Aristoteles als Akt des Sich-selbst-Denkens konzipiert u. mit Gott identifiziert (ebd. XII). Dieser Akt ist nicht nur der letzte Ermöglichungsgrund aller Formen verursachter Aktualisierung, sondern zugleich in primärer Weise Seiendes u. Substanz. Somit erweist sich, daß die aristotel. Wiss. v. Seienden als Seienden als Ousiologie auf eine Theologik hinführt, die allgemeinste Wiss. ist nicht als Wiss. v. einem Allgemeinsten, sondern v. einem Ersten (ebd. VI, 1).

M. als Disziplin hat also – gemäß ihrer aristotel. Konzeption als „Onto-Theologik" – zwei Kristallisationspunkte: z. einen die Frage nach dem Seienden als solchen, z. anderen die nach einer erfahrungstranszendenten Wirklichkeit, die den Sinn v. Sein am reinsten erfüllt. Beide Gesichtspunkte finden sich in anderer Weise schon bei ↗Parmenides u. ↗Platon verknüpft, die darum die wichtigsten Vorläufer z. Formulierung der M. als Disziplin sind. Aufgrund der aristotel. Lehre, daß die je versch. Wiss. ihre eigenen Prinzipien u. Methoden haben, kann die Onto-Theologik aber nicht den Charakter einer Universal- u. Einheits-Wiss. haben (anders Platon, insofern er die „Dialektik" als philos. Grund-Wiss. konzipiert, die allein die Prinzipien aller anderen Wiss. ausweisen u. ohne die es darum keine andere Wiss. geben kann; rep. 510f. 533f.). Platons Konzeption erfahrungstranszendenter Wirklichkeit wird v. Aristoteles kritisiert, indem er für die ontolog. Immanenz der Formen od. noet. Gegenstände im sinnl. Erfahrungsbereich stofflich-konkreter Gegenstände argumentiert u. als transzendenten Grund phys. Wirklichkeit nur Formen zuläßt, die, obzwar im terminolog. Sinn unbewegt, zugleich in höchster Vollendung Denken u. Leben sind (die „unbewegten Beweger"). Gäbe es dieses transzendente Seiende nicht, so wäre die Wiss. v. der *physis* die Erste Philos. (metaph. VI, 1); dementsprechend sind die hellenist. Konzeptionen der Wirklichkeit bei Epikureern (↗Epikur) u. Stoikern (↗Stoa) „nicht-metaphysisch", insofern es für sie kein Seiendes jenseits des Stofflichen geben kann. Im Platonismus wird dagegen das Seiende als solches selbst zu einem transzendenten Seienden, nämlich der subsistierenden Idee des Seienden, die für ↗Plotin u. die neuplaton. Schule, als Ursache des Seins alles anderen Seienden, aus dem das Sein selbst noch transzendierenden henolog. Urprinzip emaniert.

In der aristotel. Onto-Theologik sind entsprechend ihren zwei Grundaspekten zwei versch. Deutungsmöglichkeiten der Ersten Philos. angelegt. In der antiken Kommentierung besteht die Tendenz (schon bei ↗Alexandros v. Aphrodisias), v.a. ihren theol. Charakter herauszustellen, also M. primär als Wiss. v. *Transzendenten* zu fassen. Im Zshg. mit der Bestimmung der Ersten Philos. als Wiss. v. Seienden als Seienden liefert Aristoteles aber auch Anknüpfungspunkte für ma. Ansätze, M. primär dem Untersuchungsfeld des *ens commune* u. der es begleitenden „transzendentalen" (transkategorialen) Bestimmungen v. Seiendem zuzuordnen. Bereits Platon hatte im *Sophistes* (244A) nicht nur (erstmals explizit) die Frage aufgeworfen, was wir mit „sein" überhaupt meinen, sondern auch darauf hingedeutet, daß die Klärung dieses Fundamentalbegriffs nur in der Weise geschehen kann, daß er in seinen Beziehungen zu anderen strukturellen Grundbegriffen situiert wird. (Beim späten Platon ist dies der Kernbereich philos. Reflexion, s. auch die „dialektische Übung", ausgehend v. Begriff des Einen, in Parm. 137ff.) Für Aristoteles gehört das transkategoriale Untersuchungsfeld v. Begriffen wie Einheit – Vielheit, Identität – Verschiedenheit, Ganzes – Teil, Art – Gattung usw. (metaph. IV, 2; X), ebenso das der für alle Wiss. gültigen Axiome wie des Satzes v. Widerspruch (ebd. IV, 3ff.), z. Ersten Philos., weil diese Begriffe u. Axiome in Beziehung z. Seienden als solchen stehen – das allerdings (anders als bei Platon) nicht als Gattungseinheit gedacht werden darf.

Lit.: **D. Ross:** Aristotle's Metaphysics, Bd. 1 u. 2. O 1924; **J. Owens:** The Doctrine of Being in the Aristotelian Metaphysics. Tt 1951; **G. Patzig:** Theol. u. Ontologie in der ‚M.' des Aristoteles: KantSt 52 (1960/61) 185–205; **K. Kremer:** Der M.-Begriff in den Aristoteles-Kmtr. der Ammonios-Schule. Ms 1961; Grdr. der Gesch. der Philos. Die Philos. der Antike, hg. v. **H. Flashar,** Bd. 3. Bs 1983 (Lit.); **T. Irwin:** Aristotle's First Principles. O 1988; **J. Szaif:** Platons Begriff der Wahrheit. Fr 1996.

JAN SZAIF

2. *Mittelalter u. Neuzeit.* M. als philos. Disziplin konstituiert sich im MA erst im Zshg. mit der etwa um 1150 einsetzenden Aristoteles-Rezeption. Mit Bekanntwerden der lat. Übers. des gesamten Corpus Aristotelicum, v.a. der Zweiten Analytiken u. der M., setzt eine Entwicklung ein, in deren Verlauf die chr. Theologen in unterschiedl. Weise eine Verhältnisbestimmung der Wiss. der M. u. der ihrerseits als Wiss. verstandenen Theol. vornehmen. Der bes. durch ↗Avicenna geprägte Anspruch auf eine Verwissenschaftlichung der M. stellt für die ma. Denker eine Herausforderung dar, die zu einer Neuorientiertung führt, die man als einen „zweiten Anfang der M." bezeichnen kann (Honnefelder). Der Status der M. als Wiss. sowie ihr Ort im System der übrigen Wiss., v.a. ihr Verhältnis gegenüber der Theol. u. der Physik, sind eng mit der Frage nach dem Gegenstand der M. selbst verknüpft.

Der hist. Ausgangspunkt der Diskussion um den Gegenstand der M. ist durch die kontroversen Positionen des Avicenna u. des ↗Averroës vorstrukturiert: Während Avicenna das Seiende als Seiendes (ens inquantum ens) als primäres Objekt der M. betrachtet, votiert Averroës für die abgetrennten Substanzen (substantiae separatae), worunter auch Gott zu verstehen ist. Beide Autoren können sich mit ihren Auffassungen auf jeweils andere Textzeugnisse der aristotel. M. berufen. Die ma. Autoren folgen im wesentl. der Position Avicennas, wobei dann allerdings die Frage, in welchem Verhältnis Gott zu dem so bestimmten Gegenstand der M. steht, signifikant unterschiedlich beantwortet wird. ↗Albertus Magnus interpretiert einerseits das Sein (esse) als Gegenstand der M., versteht dieses aber in Anlehnung an die neuplaton. Trad. des ↗Liber de causis als ersten Ausfluß (prima effluxio, in me-

taph. I, t. 1, c. 1) u. erstes Verursachtes (primum causatum, De causis I, t. 2, c. 8), das seinerseits wiederum auf Gott als Prinzip u. Ursache alles Seienden verweist. M. als Göttl. u. Erste Wiss. handelt nach Albert also auch v. Gott u. den göttl. Dingen, insofern diese Prinzipien des Seins in seiner Ganzheit sind (sit [sc. scientia divina] de deo et divinis, est tamen de his, secundum quod illa sunt principia universi esse, in metaph. VI, t. 1, c. 3). Gegenstand der M. ist für Albert das Seiende: einerseits als die allgemeinste Bestimmung v. allem, was ist, anderseits als das erste, insofern es Ursache v. allem ist. In dieser zweiten Bedeutung ist M. dann „transphysica" bzw. Göttl. Wiss. (in metaph. I, t. 1, c. 1). In der Bestimmung des Gegenstands der M. als des allg. Seienden (ens commune, in metaph. prooem.) verbinden sich bei ↗Thomas v. Aquin zwei Aspekte miteinander: z. einen der der größten Allgemeinheit des Prädikats ens, z. andern die Separation des Seienden als solchen v. Materie u. Bewegung (separatum a motu et materia, De trinitate q. 5, a. 4). Insofern alles endlich Seiende immer als durch die Prinzipien des Seins u. des Wesens (esse et essentia) konstituiert zu denken ist, also auf die Verwirklichung durch einen reinen Akt des Seins verwiesen ist (De ente et essentia), erschließt sich in der thoman. M. das ens commune letztlich erst im reinen Akt des Seins Gottes. Aufgrund dieser Verwiesenheit läßt sich v. „seiend" im kreatürl. Bereich nur analog sprechen. Die thoman. M. ist daher als Ontotheologie zu interpretieren. Gegenüber seinen Vorgängern radikalisiert Johannes ↗Duns Scotus den Leitfaden der größten Allgemeinheit als Bestimmungsgrund des Gegenstands der M. Das ens inquantum ens ist die allgemeinste u. die mit der größten Gewißheit erkennbare begriffl. Bestimmung, auf die jeder andere Begriff, auf seine Teilgehalte hin befragt, zurückführbar ist. Insofern die M. die allgemeinsten Bestimmungen, die jede kategoriale Einschränkung übersteigen (transcendens), u. zwar sowohl die konvertiblen als auch die disjunktiven Transzententalien, z. Gegenstand hat, ist sie im strengen Sinn Transzendental-Wiss. (scientia transcendens, in metaph. Prolog). Endliches u. Unendliches kommen im univok aussagbaren Begriff des Seienden überein, so daß M. als eigenständige Wiss. neben der Theol. möglich ist. Scotus hält die univoke Prädikation als Voraussetzung jeder analogen Aussage desh. für möglich, weil er die vorauszusetzende Gemeinsamkeit der univoken Begriffe nicht im Sinn der Gattungsallgemeinheit versteht, so daß die v. Aristoteles aufgezeigte Gattungsaporie vermieden wird. ↗Wilhelm v. Ockham führt das skot. Progr. der M. in wesentl. Aspekten, wenn auch unter verschärften wissenschafts- u. erkenntnistheoret. Bedingungen fort. Gegenstand der M. sind für ihn nicht bes. ausgezeichnete Dinge u. Begriffe, sondern Aussagen, die als ein Zshg. v. Sätzen die Einheit der Wiss. bilden. M. behandelt die mögl. Prädikationen des Begriffs „seiend", u. das in seiner univoken Anwendung auf alle mögl. Gegenstände (Summa totius logicae I, c. 38), d.h. in bezug auf Kontingentes u. auf Gott. „Seiendes" ist also nicht aufgrund einer ontolog. Erstheit, sondern wegen der Erstheit in der Ordnung der gemeinsamen Prädikation Gegenstand der Metaphysik.

In seinen „Disputationes metaphysicae" reflektiert F. de ↗Suárez die ma. Bemühungen um die Gegenstandsbestimmung der M. unter Berücksichtigung der Auseinandersetzungen, die v. den sich herausbildenden Traditionen des Thomismus – v.a. in seiner Prägung durch ↗Johannes Capreolus u. Th. ↗Cajetan –, des in seiner Wirkungs-Gesch. nicht zu unterschätzenden Skotismus u. des sich an Ockham anschließenden gemäßigten ↗Nominalismus bzw. Konzeptualismus geführt werden. Suárez folgt in seiner eigenen Auffassung im wesentl. dem skot. Konzept, M. als Transzendental-Wiss. zu verstehen, die das Allgemeinste u. Ersterkannte, nämlich die transzendentalen Bestimmungen (transcendentales, Disputationes metaphysicae I, 1, 27), z. Gegenstand hat. Für R. ↗Descartes ist die M. v.a. Erste Philos., d.h. die Disziplin, die aufgrund der ihr eigenen Methode, letzte Begründungen zu suchen u. nur das Allergewisseste als erkannt gelten zu lassen, alle anderen Disziplinen fundiert u. gleichsam als die Wurzel eines Baums des Wissens zu begreifen ist (Prima Philosophia). Ch. ↗Wolff verbindet dieses cartes. Motiv, sichere Erkenntnis könne nur im Ausgang v. klaren u. distinkten Begriffen gewonnen werden, mit dem skot. Verfahren der Begriffsresolution, die im Ergebnis gerade z. Begriff des ens inquantum ens u. der diesem zukommenden transzendentalen Bestimmungen gelangt. Die Wiss., die diese Grundlegung unter Rückgriff auf das Kontradiktionsprinzip sowie auf das Leibnizsche Prinzip v. zureichenden Grund leistet, ist die M., die als Ontologia generalis – wie Wolff in terminolog. Anlehnung an die durch Rudolf Goclenius überl. Verwendung dieses Titels u. in sachl. Anlehnung an die v. Scotus diskutierte, aber dann verworfene Einteilung (in metaph. I, q. 1) formuliert – der spezif. Ontologie, die Gott, Seele u. Welt z. Gegenstand hat, vorausgeht.

Lit.: **L. Oeing-Hanhoff:** Ens et unum convertuntur. Ms 1953; **A. Zimmermann:** Ontologie od. M. Lei 1965; **J.C. Doig:** Aquinas on Metaphysics. Den Haag 1972; **G. Wieland:** Unters. z. Seinsbegriff im M.-Kommentar Alberts d.Gr. Ms 1972; **U. Leinsle:** Das Ding u. die Methode. Au 1985; **L. Honnefelder:** Der zweite Anfang der M.: J.P. Beckmann u.a. (Hg.): Philos. im MA. HH 1987; **ders.:** Ens inquantum ens. Ms ^{2}1989; **ders.:** Scientia transcendens. HH 1990. HANNES MÖHLE

3. *Kant, Deutscher Idealismus, Neukantianismus.* Unter Berufung auf die „Transzendental-Philos. der Alten" knüpft I. ↗Kant unter dem Einfluß des Skeptizismus D. ↗Humes u. in Absetzung v. Ch. ↗Wolffs Versuch, M. gleichsam v. Standpunkt Gottes aus als demonstrative Wiss. more geometrico zu etablieren, an das krit. Potential des über Suárez u. Wolff vermittelten skotist. Verständnisses v. M. als „scientia transcendens" an (Honnefelder: Scientia transcendens). Er radikalisiert dabei die Frage nach der Möglichkeit v. M. als Wiss. u. den Gedanken der *Kritik* – nicht mit dem Ziel, die M. zu zertrümmern, sondern die „endlosen Streitigkeiten" (KrV A VIII) auf dem Gebiet der spez. M. (Psychologie, Kosmologie, rationale Theol.) durch die „Bestimmung sowohl der Quelle als des Umfanges u. der Grenzen derselben, alles aber aus Prinzipien" (KrV A XII) zu beenden u. dadurch eine „Wiedergeburt" (KrV B 21 f.; vgl. AA 4, 367) der M. herbeizuführen. Denn soll M. als Wiss. möglich sein, dann muß sie für Kant in erster Linie eine

„Wissenschaft v. den Grenzen der menschl. Vernunft" (AA 4, 367f.) sein. „Dogmatismus" (M. „ohne vorhergehende Kritik"), „Skeptizismus" u. „Kritizismus" sind dabei die „drei Stadien, welche die Philos. z. Behufe der M. durchzugehen hatte" (AA 20, 264), deren Fragen (Seele, Welt u. Gott), wie Kant in der KrV ausführlich darlegt, zwar „durch die Natur der Vernunft selbst aufgegeben" (KrV A VII) sind („M. als Naturanlage der Vernunft", „metaphysica naturalis", vgl. KrV B 21f., B XXXI; AA 4, 365 u. 367), die aber gleichzeitig alles Vermögen der menschl. Vernunft übersteigen.

Die Transzendental-Philos. als Kritik der reinen (theoret.) ↗Vernunft, die die Lehre v. den Gegenständen unserer Erfahrung überhaupt od. v. (für uns erkennbaren) Seienden vor aller Spezifizierung enthält u. daher v. Kant auch *Ontologie* (AA 20, 260) genannt wird, berührt nicht das Übersinnliche als den eigtl. Endzweck der M., gehört also zu dieser nur als Propädeutik (als Halle od. Vorhof) der eigtl. M., während diese selbst das „vollständige System der reinen theoret. Philosophie" (AA 20, 260f.) enthalten sollte. Doch kann der Name M. auch der ganzen reinen Philos. mit Inbegriff der Kritik gegeben werden, wenngleich der Sache nach die Transzendental-Philos., die als allg. theoret. M. (metaphysica generalis) „alle synthet. Grundsätze a priori ... als Prinzipien mögl. Erfahrung" (AA 4, 313) deduziert u. die Organe des menschl. Erkenntnisvermögens (Verstand, Vernunft) abhandelt, der eigtl. (speziellen theoret.) M., die analytisch verfährt u. die „metaphysischen Anfangsgründe" aller besonderen Wiss. erörtert (AA 4, 469f.), vorgeordnet bleibt. Den „positiven u. sehr wichtigen Nutzen" einer krit. Beschränkung des theoret. Vernunftgebrauchs sieht Kant darin, daß eben dadurch das Gebiet des Übersinnlichen für den „schlechterdings notwendigen prakt. Gebrauch der reinen Vernunft (den moralischen)" v. hinderl. Scheinwissen geräumt u. damit der Boden für eine „M. der Sitten" (unterteilt in die „metaphysischen Anfangsgründe" der Rechtslehre u. der Tugendlehre) bereitet wird (vgl. KrV B XXIV). Erst in ihrem Rahmen lassen sich die großen Gegenstände der M. (Gott, Freiheit, Unsterblichkeit) als Gesetze einer intelligiblen Welt postulieren.

Wenngleich fortan für alle nachkrit. Philosophien „Dogmatismus" u. „Skeptizismus" als überwundene Vorstufen z. eigtl. M. gelten, so führt die krit. Frage Kants, wie M. als Wiss. überhaupt möglich sei, zunächst nicht zu einer Aufhebung der M., sondern wie bei den Vertretern des sog. ↗*Deutschen Idealismus* zu deren Umbildung mit dem Ziel, die Dichotomien der Kantischen Transzendental-Philos. (Ding-an-sich-Begriff, Trennung v. theoret. u. prakt. Vernunft, phänomenaler u. noumenaler Welt usw.) zu überwinden u. die vermeintlich bloß „propädeutischen" Momente der M. z. System einer umfassenden M. als der „wahren Philosophie" fortzubilden: als Wiss.-Lehre bei J.G. ↗Fichte, als Identitäts-Philos. bzw. positive Philos. bei F.W.J. ↗Schelling u. als „logische Wiss., welche die eigtl. M. od. reine spekulative Philos. ausmacht", bei G.W.F. ↗Hegel. Durch den unspezif. Gebrauch des M.-Begriffs jedoch verliert dieser zunehmend an Kontur.

Der M.-Begriff Kants u. des Dt. Idealismus wirkt in der *nachidealistischen Philos. des 19. Jh.* in *drei Entwicklungslinien* fort. Ein *erster Strang* hält in Anknüpfung insbes. an Hegel am *Wissenschaftscharakter der M.* fest. M. wird bestimmt als Wiss., deren Gegenstand „der reine abstrakte Begriff" im Unterschied z. Logik ist (H. Weisse: Grundzüge der M. HH 1835, 38), als „Idealphilosophie" im Ggs. z. „Realphilosophie" (Ch.J. Braniss: System der M. Bu 1834, 141f.), als Wiss., deren Aufgabe es ist, nach dem Urgrund alles Endlichen, mithin nach Gott, zu forschen (I.H. ↗Fichte: Die theist. Weltansicht u. ihre Berechtigung. L 1873, 53–63), als „Grundwissenschaft" in Anlehnung an die aristotel. Konzeption einer „Ersten Philosophie" (K.Ch. ↗Krause: Vorlesungen über das System der Philos. L 1889, 17–22), als „Wissenschaft des Wirklichen", die auf die Logik als „Wissenschaft des Möglichen" folgt (R.H. ↗Lotze: System der Philos. L [2]1884) od. als „Wissenschaft v. der Begreiflichkeit der Erfahrung", deren Aufgabe es ist, die inneren Widersprüche der Erfahrung „hinwegzuschaffen", damit Erfahrung in Wissen umgeformt u. das Sein in der Erscheinung erkannt werden kann (J.F. ↗Herbart: Allgemeine M. Königsberg 1828, 435f., 214f.).

In einem *zweiten Strang,* der Kants Diktum v. der „M. als Naturanlage" umdeutend aufgreift u. der sich bis in die ↗Lebensphilosophie verfolgen läßt, nimmt M. ihren Ausgang nicht mehr bei der Vernunft, sondern entspringt – gleich der Religion – einem irrationalen Urgrund, einem „metaphysischen" Bedürfnis des Menschen nach Glauben u. Gewißheit, das sich aus Unbehagen am Leben nährt.

In Opposition gg. die spekulative M. des Dt. Idealismus u. vor dem Hintergrund der Trennung v. M. u. strenger Wiss. deutet ein v.a. durch den Neukantianismus repräsentierter *dritter Strang* M. nur mehr als *Sinndeutungswissenschaft* der gesamten Wirklichkeit (H. ↗Rickert: Das System der Philos., Bd. 1. Tü 1921, 138f.), die eine größere Nähe z. Kunst, z. Religion u. z. Welt der „Werte" als z. Wiss. habe. M. ist „Hypostasierung v. Idealen" (W. ↗Windelband: Einl. in die Philos. Tü [3]1923, 33f.). Ihre Ideen sind „poetische Geburten der einzelnen Person", die als Erkenntnisse genommen aber falsch sind (F.A. ↗Lange: Gesch. des Materialismus, Bd. 2. B [10]1921, 169 u. 469).

Lit.: **F. Paulsen:** Kants Verhältnis z. M.: KantSt 4 (1900) 413–447; **M. Wundt:** Kant als Metaphysiker (KantSt Erg.-H. 2). L 1906; **M. Heidegger:** Kant u. das Problem der M. Bn 1929, F [2]1951; **W. Schulz:** Hegel u. das Problem der Aufhebung der M.: FS M. Heidegger. Pfullingen 1959, 67–92; **G. Martin:** I. Kant. Ontologie u. Wiss.-Theorie. B [4]1969; **W.H. Walsh:** Kant's criticism of M. E 1975. ARMIN G. WILDFEUER

4. *Moderne.* a) *Hermeneutische Ansätze:* Neben den genannten Forts. der M. ist die nachidealist. Phase z. einen durch die prinzipielle Kritik am Systemdenken des Dt. Idealismus, sei es in Form seiner historisch-materialist. Umwertung (K. ↗Marx), sei es aus anthropozentr. (L. ↗Feuerbach) od. existentialer Perspektive (S. ↗Kierkegaard), gekennzeichnet, die zentral die v. Schelling u. Hegel spekulativ bzw. dialektisch transformierte M. trifft, z. anderen durch die positive Aufnahme der Kantschen Konzeption v. M. als Naturanlage bei A. ↗Schopenhauer, der v. Menschen geradezu als einem „animal metaphysicum" sprechen kann

(Über das metaphys. Bedürfnis des Menschen: Werke, hg. v. A. Hübscher, Bd. 3. L [2]1949, 175–209). Diese positive Sicht wird v. frühen F. ↗Nietzsche zunächst übernommen, später aber einer radikalen Kritik unterworfen. Sie erklärt die metaphys. Naturanlage des Menschen nun genetisch-reduktionistisch aus der Rationalisierung des ursprünglich v. der Religion erfüllten Bedürfnisses nach Sinn (Die fröhl. Wiss., Aphorismus 151). Nietzsches Fundamentalkritik wird v. W. ↗Dilthey insofern modifiziert, als sich in der Optik des Historismus zwar „die metaphys. Wissenschaft" als ein „historisch begrenztes Phänomen" erweist, „das metaphys. Bewußtsein der Person" aber, wie die persönl. Erfahrung zeigt, „ewig ist" (Gesammelte Schr., Bd. 1. Gö–St [4]1957, 384ff.). Neuansätze zu einer positiven Wertung der M. zeigen sich in bestimmten Richtungen der ↗Phänomenologie. So gehört M. als „Wesenswissen" für M. ↗Scheler mit Religion u. positiver Wiss. zu den obersten Wissensarten, die sich aus einer gemeinsamen Wurzel nicht nach-, sondern nebeneinander entwickelt haben (GW, Bd. 8. Bn [2]1960, 65f.). Auch für N. ↗Hartmann ist eine M. der „Probleme, die sich nie ganz lösen lassen", eine sinnvolle philos. Disziplin – anders als die durch Kant getroffene spekulative M. (Teleolog. Denken. B 1951, 56f.). Von besonderer Bedeutung für die gegenwärtige Problemsituation ist das Denken M. ↗Heideggers. In seinem Frühwerk kann er v. der M. als der „eigentlichen Optik der Philosophie" sprechen (GA, Bd. 1. F 1971, 406) u. noch in seiner Kant-Deutung die These v. der M. als Naturanlage affirmieren (GA, Bd. 3. F 1991, 1) u. die Fundamentalontologie v. „Sein u. Zeit" als „M. des Daseins" charakterisieren (ebd. 242). Seine Spät-Philos. hingegen ist geprägt v. der vielfach problematisierten Generalthese, daß die M. – gerade als Frage nach dem Seienden als solchen – durch „Seinsvergessenheit" gekennzeichnet ist. Die notwendige „Verwindung" der M. durch ein urspr. Seinsdenken ist aber zugleich die Anerkennung ihrer bleibenden Wahrheit (GA, Bd. 9. F 1976, 416). Ausgehend v. der Perspektive, in der die Trad. der M. bei Heidegger, J. ↗Maréchal u.a. erscheint, wurden – v.a. an Thomas v. Aquin anknüpfende – Neuansätze v. É. ↗Gilson u. J. ↗Maritain, G. ↗Siewerth, J.B. ↗Lotz u. K. ↗Rahner entwickelt. Neben der Forts. der M.-Kritik in empirist. (s.u.) od. historist. Variante, wie sie in Anknüpfung an Nietzsche die sog. ↗Postmoderne mit dem Ziel unternimmt, die Systematik der metaphys. Entwürfe auf die arbiträre Faktizität der „großen Erzählungen" zu reduzieren, sowie der Weiterführung ontolog. Fragestellungen im Rahmen der Phänomenologie ist die gegenwärtige Diskussionslage durch Ansätze bestimmt, die die Grundintentionen der M. fortführen, sei es in Weiterführung der philos. Frage nach abschließender Begründung, wie dies z.B. v. Dieter Henrich im Blick auf systemat. Abschlußgedanken versucht wird, die z. Selbstverständigung eines bewußten Lebens aus der Wahrheit unumgänglich sind (Fluchtlinien. F 1982), sei es in Reflexion auf die moderne Wiss. u. Kosmologie mit dem Ziel einer umfassenden Theorie der Wirklichkeit, wie dies in der ↗Prozeß-Philos. A.N. ↗Whiteheads od. der Ontologie Mario Bunges (Treatise on Basic Philosophy, Bd. 2 u. 3: Ontology. Dordrecht 1977–79) begegnet, od. sei es in Form einer Analyse der Tiefenstruktur unserer natürl. Sprache z. Deutung ihres Gegenstands- u. Weltbezugs, wie sie v.a. in der semant. Perspektive der ↗Analytischen Philosophie entworfen wird.

Lit.: **ChP** 2, 453–622; **H. Holz:** Transzendental-Philos. u. M. Mz 1966. GABRIEL JÜSSEN

b) *Sprachanalytische Ansätze:* Die moderne sprachanalyt. Philos. (↗Sprache, philosophisch) glaubte in ihrer ersten Phase (B. ↗Russell, R. ↗Carnap u. der ↗Wiener Kreis sowie der frühe L. ↗Wittgenstein), unter Berufung auf den formalen Charakter unserer Sprache u. auf ein – Humes Empirismus fortsetzendes – Sinnkriterium M. als unsinnig od. sinnlos verwerfen zu müssen. Doch erwiesen sich beide Kriterien bereits bei Anwendung auf naturwiss. Sätze als zu eng. In Kritik dieses Reduktionismus kommt Willard van Orman Quine zu der These, daß jede Theorie eine „ontologische Verpflichtung" impliziert, insofern sie angeben muß, welche Werte sie für die gebundenen Variablen zuläßt, so daß „Sein" (to be) äquivalent ist mit „Wert einer Variablen sein" (to be a value of a variable). Mit der Frage nach der *internen* Existenz, d.h. nach der Verträglichkeit mit einem zugelassenen Gegenstandsbereich (für den nach Quines Restnaturalismus nur raum-zeitlich lokalisierbare Einzeldinge u. Klassen in Frage kommen), ist aber die für die M. wesentl. Frage nach der *externen* Existenz noch nicht erreicht. Analysiert man jedoch den Wahrheitsanspruch singulärer prädikativer Sätze, den Quine durch die Beschränkung auf generelle Termini sowie die Thesen v. holist. Charakter jeder Prüfung einer Theorie u. v. der Unmöglichkeit jeder Übers. zu vermeiden versucht u. gemäß dem ein Satz dann wahr ist, wenn der generelle Terminus auf den Gegenstand zutrifft, für den der singuläre Terminus steht, dann zeigt sich im *Wahrheits*bezug ein *Gegenstands*bezug, der es erlaubt, M. – in Forts. der M. als Transzendental-Wiss. – als eine „deskriptive M." (Strawson) bzw. eine „universale formale Semantik" (Tugendhat) zu explizieren. In ihr zeigt sich, daß die Einzeldinge, auf die wir identifizierend Bezug nehmen, eine vorrangige Stellung einnehmen (Strawson), daß „Existenz" nicht nur das Nichtleersein eines generellen Ausdrucks (Existenzquantor: Russell) u. auch nicht nur das Fortdauern einer Entität in Raum u. Zeit (temporale Existenz: Tugendhat), sondern die individuelle Verwirklichung der jeweiligen Form (actuality: Peter Thomas Geach) meint, u. daß wir dabei Eigennamen u. Sortalausdrücke in einer Weise gebrauchen, die sich durch eine „starre Referenz" (Saul A. Kripke; Hilary Putnam) auszeichnet, also einen Essentialismus aristotel. Typs unterstellt (Wiggins). Gegen den „Anti-Realismus", den Dummett u. Putnam in Abhebung v. vermeintl. „Gottesgesichtspunkt" (god's eye view) der klass. M. vertreten u. der Wahrheit als bloße Rechtfertigbarkeit auslegt, kann nach Davidson u.a. gezeigt werden, daß die Wahrheit singulärer prädikativer Sätze auf Bedingungen *de re* Bezug nimmt, selbst wenn sie verifikationstranszendent sind. Auch bei der modelltheroret. Interpretation syntakt. Systeme (v. R. ↗Carnap bis David Lewis) zeigen sich

modale Systeme, die nicht nur *de dicto*, sondern auch *de re* gelten u. dementsprechend die Entwicklung einer M. als *Modalmetaphysik* erlauben. Die genannten Ansätze zeigen, daß M. unter den Bedingungen sprachanalyt. Philos. nicht nur möglich ist, sondern sich im Verfolgen bestimmter Fragestellungen zwingend ergibt, was die Reformulierung bestimmter klass. Bestände erlaubt u. auch – wie Richard Swinburne in der Kontroverse mit J. L. ↗Mackie gezeigt hat – die Fragestellung der M. als ↗*natürliche Theologie* erfolgreich wiederaufzunehmen gestattet.

Lit.: **P. Strawson:** Individuals. An Essay in Descriptive Metaphysics. Lo 1959, dt.: Einzelding u. log. Subjekt. St 1972; **E. Tugendhat:** Vorlesungen z. Einf. in die sprachanalyt. Philos. F 1976; **M. Dummett:** Truth and other enigmas. C (Mass.) 1978, dt.: Wahrheit: Wahrheit. Fünf philos. Aufsätze. St 1982; **M. Loux** (Hg.): The Possible and The Actual. Readings in the Metaphysics of Modality. NY 1979; **D. Wiggins:** Sameness and Substance. O 1980; **D. Davidson:** Truth and Interpretation. F 1986; **L. Honnefelder:** Zeit u. Existenz: H. M. Baumgartner (Hg.): Das Rätsel der Zeit. Fr–M 1993, 333–362; **ders.:** Die Frage nach der Realität u. die Möglichkeit v. M.: H. Lenk – H. Poser (Hg.): Neue Realitäten – Herausforderung der Philos. B 1994, 405–423. LUDGER HONNEFELDER

Metaxakis, *Emmanuel* ↗Meletios v. Athen.

Metellus (Pseud.), *Mönch v.* ↗*Tegernsee;* verf. um 1165–75 in damals seltener horaz. Polymetrie einen Gedichtezyklus *(Quirinalia)* über Vita, Passio, Transl. u. Miracula des Klr.-Patrons ↗Quirinus (insg. 36 Versarten in 55 Strophenformen; mit erkennbarer Horaz-, Vergil-, Prudentius- u. Boëthius-Rezeption); das letzte (6.) Buch behandelt zeitgenöss. Klr.-Problematik. Die *Expeditio Ierosolimitana* versifiziert u. erweitert in 4845 Hexametern das Kreuzzugsepos des ↗Robert v. Reims; Textbeziehungen z. anonymen „Ludus de Antichristo“ werden vermutet.

Lit.: **P. C. Jacobsen:** Die Quirinalien des M. v. Tegernsee. Lei–K 1965; **ders.:** M. v. Tegernsee. Expeditio Ierosolimitana. St 1982. SUSANNE DAUB

Meteoraklöster (v. griech. μετέωρος, hoch schwebend, zw. Himmel u. Erde), Ansammlung v. Klr. auf Felsenspitzen in Mittelgriechenland, Thessalien, Kalambaka. Seit dem 11./12. Jh. sind Mönche v. ↗Athos vor Seeräubern u. Soldatenhorden hierhergeflohen. Einer der ersten, Neilos, baute eine Kirche für alle hier lebenden Einsiedler (Katholikon); Athanasios Meteorites (14. Jh.) baute das erste Klr. (Metamorphosis); nach der Überl. ist er der Namensgeber v. M. Gefördert durch serb. Kaiser, hatten die M. ihre Blütezeit im 15./16. Jh. mit 24 Klr. (1 lateinisches), Schreibschulen u. wertvollen Bibliotheken. Nach dem gescheiterten Versuch Griechenlands, den Türken die kleinasiat. Gegenküste abzuringen (1922), wurde das Land der Klr. an Flüchtlinge verteilt. Niedergang der M. durch den Tourismus seit den siebziger Jahren des 20. Jahrhunderts.

Lit.: **Beck T** 225; **TEE** 8, 1075–96. MICHAEL WITTIG

Methexis ↗Partizipation.

Methode (M.), **Methodologie. I. Philosophisch:** M. v. griech. μέθοδος, planmäßige Vorgehensweise als Mittel zu einem (kognitiven) Zweck. Als exemplar. Sonderfall können Algorithmen betrachtet werden, die es ermöglichen, ein Problem durch schrittweise Transformation einer Zeichenkette zu lösen. Auf der anderen Seite wird der M.-Begriff durch die Heuristik (↗Hermeneutik) begrenzt. – Seit Beginn der NZ gilt (v. a. durch R. ↗Descartes' „Regulae“ u. den „Discours de la méthode“) das method. Vorgehen als notwendige Bedingung der Wissenschaftlichkeit; durch die Verwendung einer M. ist der Weg zu den wiss. Ergebnissen für jedermann prinzipiell nachvollziehbar, wodurch das wiss. Wissen Anspruch auf allg. Geltung erheben kann, was z. B. bei Formen intuitiver Erkenntnis nicht garantiert wäre. Da ein Zweck durch unterschiedl. Mittel (M.n) erreicht werden kann, ergibt sich die Möglichkeit einer Pluralität v. M.n. Die Diskussionen zw. versch. philos. „Schulen“ lassen sich meist als Dissens bzgl. der zu befolgenden M.n verstehen, wobei die Wahl einer M. maßgeblich davon abhängt, welche Aufgabe der Philos. zugeordnet wird. Traditionellerweise unterscheidet man v. a. die analyt. (↗Analyse) u. die synthet. (↗Synthese) M. Im 20. Jh. ist als Folge des sog. *linguistic turn* die Sprachanalyse (↗Analytische Philosophie) als zentrale philos. M. aufgefaßt worden. ↗Hermeneutik, I. Begriff u. Geschichte; ↗Philosophie; ↗Wissenschaft.

Lit.: **I. M. Bocheński:** Die zeitgenöss. Denk-M.n. Be 1954; **H. G. Gadamer:** Wahrheit u. M. Tü 1960; **P. Lorenzen:** Method. Denken. F 1968; **R. M. Hare:** Essays on Philosophical Method. Lo 1971; **C. F. Gethmann:** Verstehen u. Auslegung. Das M.n-Problem in der Philos. M. Heideggers. Bn 1974; **P. Feyerabend:** Wider den M.-Zwang. F 1976; **K. Wuchterl:** M.n der Gegenwarts-Philos. Be 1977; **A. Kulenkampff** (Hg.): Methodologie der Philos. Da 1979; **EPHW** 2, 887f. (J. Mittelstraß); 3, 115–119 (Phänomenologie) (C. Thiel). CARL FRIEDRICH GETHMANN

II. Theologisch: ↗Erkenntnislehre, theologische; ↗Glaubenswissenschaft; ↗Loci theologici; ↗Theologie.

III. Praktisch-theologisch: ↗Katechetische Methoden.

Methodios I. *d. Bekenner,* hl. (Fest 14. Juni), Patriarch **v. Konstantinopel** (4.3.843), * Ende 8. Jh. Syrakus, † 14.6.847 Konstantinopel. M. erhielt eine gediegene klass. Ausbildung, kam Anfang des 9. Jh. in ein bithyn. Klr., reiste (im Auftrag des abgesetzten Patriarchen ↗Nikephoros I. [?]) 815 nach Rom, kehrte 821 nach Konstantinopel zurück u. wurde bis 829 gefangengehalten. Unter Ks. Theophilos (829–842) Berater am Hof, wurde er nach Absetzung des Patriarchen Johannes VII. Grammatikos an dessen Stelle eingesetzt. Seine maßvolle Einstellung zu den Ikonoklasten erzeugte Spannungen mit dem ↗Studios-Kloster. M. kopierte Hss. u. verfaßte polem., liturg., hagiograph. und homilet. Schriften.

Lit.: **ODB** 2, 1355 (A. Každan); **LMA** 6, 580f. (G. Makris). PETER SCHREINER

Methodios v. Olympos, hl. (Fest 18. Sept.), lebte an der Wende v. 3. z. 4. Jh.; vielleicht Bf. v. Olympos in Lykien (im Südwesten Kleinsasiens), vielleicht Martyrer. Sein Leben liegt im Dunkeln: neben Olympos werden ihm die Bf.-Sitze v. Tyrus, Patara u. Philippi *(M. v. Philippi)* zugewiesen. M. war ein fruchtbarer Autor lehrhafter u. exeget. Werke. In der verlorenen Schr. *Adversus Porphyrium* antwortet er zuerst auf dessen gg. die Christen vorgebrachten Anschuldigungen. Er bevorzugt das dialog. Genus im Stil Platons. Im *Symposion,* dem einzigen vollständig in griech. Sprache erhaltenen Werk, lobpreisen zehn Frauen die Jungfräulichkeit,

die als eschatolog. Erstlingsfrucht u. Ausdruck des chr. Eros aufgefaßt wird. Von den weiteren Schr., die in Altslawisch u. teilweise in griech. Frgm. erhalten sind, verdienen die Dialoge *De libero arbitrio*, das die Einzigkeit Gottes, die Geschöpflichkeit der Materie u. die Freiheit des Menschen verteidigt, sowie *De resurrectione* (od. *Aglaophon*), das gg. eine spiritualisierte Auffassung des Auferstehungsleibes gerichtet ist, Erwähnung. Von umfassender Bildung, versucht M., das kleinasiat. Denken (v.a. des ↗Irenaeus v. Lyon) den Errungenschaften der Alexandriner anzupassen, indem er die allegor. Methode des ↗Origenes benutzt, dessen Kosmologie u. Eschatologie er allerdings ablehnt.

WW: CPG 1, 1810–30.

Lit.: **E. Prinzivalli:** L'esegesi biblica di Metodio di Olimpo. Ro 1985; **TRE** 22, 680–684; **L.G. Patterson:** M. of Olympus. Divine Sovereignty, Human Freedom and Life in Christ. Wa 1997. EMANUELA PRINZIVALLI

Methodios, Slawenapostel ↗Kyrillos u. Methodios.

Methodisten, Methodismus (Mm.). 1. *Entstehung u. Geschichte.* Der Mm. entstammt der engl. ↗Erweckungsbewegung des 18. Jh. u. wurde geprägt durch *Charles* (1707–88) u. *J.* ↗*Wesley* (1703–91). Um sie bildete sich 1729 eine Gruppe Oxforder Studenten, die den Weg der Heiligung durch regelmäßiges Gebet, Bibellesung, Abendmahlsempfang u. Armenfürsorge suchten u. den Spottnamen *Methodisten* erhielten. Nach der Erfahrung persönl. Heilsgewißheit (1738) begannen beide mit evangelist. Predigttätigkeit u. der Bildung v. Gemeinschaften innerhalb der anglik. Kirche. Zur Unterstützung setzte J. Wesley Laienprediger ein. Seit 1744 beriet er sich mit ihnen in jährl. „Konferenzen". Der in Amerika etablierte Zweig der M. verselbständigte sich 1784 u. löste sich v. der Kirche v. England. In *England* wurde die Trennung formal nie ausgesprochen, aber nach Wesleys Tod faktisch vollzogen (eigene Sakramentenverwaltung). Über der Frage der Kirchenleitung kam es zu Abspaltungen (u.a. „Primitive Methodists", „Arminian Bible Christians"). 1932 schlossen sich alle Gruppen z. „Methodist Church" zusammen. In den *USA* kam es zu Spaltungen aufgrund der Sklavenfrage (1939 teilweise rückgängig gemacht), selbständig blieben die drei „schwarzen" methodist. Kirchen u. die „Free Methodists". Unter dt. Einwanderern entstanden die „Vereinigten Brüder in Christo" (1800) u. die ↗„Evangelische Gemeinschaft" (ab 1803), die sich 1949 z. ↗„Evangelical United Brethren Church" u. 1968 mit der Methodist Church z. „United Methodist Church" (UMC) vereinigten. Im *deutschsprachigen Raum* begannen die Wesleyan. M. 1831, die „Bischöfliche Methodistenkirche" (BMK) 1849 (Zusammenschluß 1897), die „Vereinigten Brüder" 1865 (Anschluß an BMK 1905) u. die „Evangelische Gemeinschaft" 1850 zu wirken. Sie bilden seit 1968 die „Evangelisch-methodist. Kirche" (EmK) als Teil der UMC.

2. *Lehre u. Organisation.* Der Mm. hat seinen Ursprung im Streben nach Heiligung. 1738 machten die Brüder Wesley die Erfahrung, daß ↗Rechtfertigung der Heiligung vorausgeht u. beide im Glauben empfangen werden. Methodistische Theol. sieht Gottes Heilshandeln sowohl in der vergebenden u. rechtfertigenden Annahme durch Gott als auch in der Neugestaltung eines Lebens z. Ebenbild Gottes durch Wiedergeburt u. Heiligung. Gottes Gnade schließt die Antwort des Menschen in ihr Wirken mit ein: die vorlaufende Gnade führt zu Buße u. Umkehr, die rechtfertigende Gnade z. Gewißheit des Glaubens u. die heiligende Gnade z. Handeln in der Liebe. (Wesleys Überzeugung, daß Gottes Gnade vollkommene Heiligung u. Sündenlosigkeit schenken kann, wird so heute kaum vertreten.) Betont wird der soz. Charakter der Heiligung. Sie wird in verbindl. Gemeinschaft u. in der Hinwendung zu den Armen gelebt. Grundlage methodist. Lehrbildung ist die Hl. Schrift, die durch Trad., Erfahrung u. Vernunft ausgelegt wird. – Der methodist. Kirchentyp ist durch ein Verbundsystem (Connexio) v. „Konferenzen" auf versch. Ebenen gekennzeichnet. Diese sind die Leitungsgremien für den jeweiligen Bereich. Viele methodist. Kirchen sind bischöflich verfaßt; doch gilt das Bf.-Amt als Funktion der Pastoral. Methodistische Kirchen kennen eine gestufte Mitgliedschaft. Die volle Kirchengliedschaft setzt die Taufe u. das Bekenntnis des persönl. Glaubens voraus; die Taufe eines Kindes begründet die Zugehörigkeit z. Kirche im weiteren Sinn.

3. *Gegenwärtiger Stand.* Der „Weltrat Methodist. Kirchen" (WMC) umfaßt 70 Mitgl.-Kirchen mit mehr als 30 Mio. Vollmitgliedern u. weiteren 30 Mio. Kirchenangehörigen in 90 Ländern. Die größte methodist. Kirche ist die UMC (EmK), die v.a. in den USA, aber auch in Afrika, Kontinentaleuropa u. auf den Philippinen vertreten ist. Große Kirchen gibt es in Korea, Südafrika, Nigeria u. Großbritannien. In vielen Ländern haben sich methodist. Kirchen in Vereinigte Kirchen eingebracht (z.B. Australien, Kanada, Indien). Methodistische Kirchen sind Gründungsmitglieder des ↗Ökumenischen Rates der Kirchen u. der ↗Konferenz Europäischer Kirchen u. gehören z. „Leuenberger Kirchengemeinschaft" (↗Leuenberger Konkordie) (1997); Dialog mit der r.-k. Kirche seit 1967.

4. *Mission.* Als Evangelisationsbewegung unterscheidet der Mm. grundsätzlich nicht zw. „innerer" u. „äußerer" Mission. Dennoch wurde 1786 durch Thomas Coke in London die erste methodist. Missions-Ges. für „Heidenmission" gegründet, 1820 in New York. Von Engl. aus wurde in brit. Kolonien gearbeitet, v. den USA in Lateinamerika u. Asien. Mission in eur. Ländern wurde durch Auswanderer angeregt. Heute versteht der Mm. den gesamten kirchl. Auftrag als Mission. Weltweite Mission geschieht durch Zusammenarbeit mit Partnerkirchen.

Lit.: **EKL**³ 3, 391–420 (Lit.) (G. Wainwright, J. Hale). – *Zu 1.:* **J. L. Nuelsen:** Kurzgefaßte Gesch. des Mm. Bremen ²1929; **K. Steckel – C. E. Sommer** (Hg.): Gesch. der Evangelisch-methodist. Kirche. S 1982; **M. Schmidt:** John Wesley, 2 Bde. Z–F ²1987–88. – *Zu 2.:* **C.W. Williams:** Die Theol. John Wesleys. F 1967; **C.E. Sommer** (Hg.): Der Mm. S 1968; **W. Klaiber – M. Marquardt:** Gelebte Gnade. S 1993. – *Zu 3.:* **N.B. Harmon** (Hg.): Enc. of World Methodism. Nashville (Tenn.) 1974; **G. Wainwright:** Methodists in Dialogue. ebd. 1995. – *Zu 4.:* **W.C. Barklay:** Hist. of Methodist Missions, 4 Bde. NY 1949–73; Gnade um Gnade: Gottes Mission u. unser Auftrag. Missionserklärung der Generalkonferenz der Evangelisch-methodist. Kirche. S 1989. WALTER KLAIBER

Methusalem ↗Metuschelach.

Metochites, *Georgios* ↗Georgios Metochites.

Metrophanes, hl. (Fest 4. Juni), Bf. **v. Byzanz.** Erster (Socr. h.e. I, 37, 3f. kennt keine Vorgänger v. M.) historisch bezeugter Bf. v. Byzanz, das damals eine kleine Christengemeinde beherbergte. Seine etwa zehnjährige Amtszeit (306–314) korrespondiert mit der ersten Regierungsphase ↗Konstantins d. Großen. Da M. in den Konzilsakten v. Nizäa nicht aufgeführt wird, ist seine Teilnahme wohl auszuschließen. Vermutlich war er zu diesem Zeitpunkt bereits tot. Eusebius v. Const. 3, 7 enthält keinen Hinweis auf M. In der Amtszeit seines Nachf. ↗Alexandros (314–336) wurde die Stadt in Konstantinopel umbenannt.

QQ: Socr. h.e. I, 37, 3f.; Chron. Pasch. (PG 92, 700); Theophanes (PG 108, 86).

Lit.: **DThC** 3, 1308 1316–19; **Grumel-Darrouzès** 1, 434; **Beck T** 803. PEDRO BARCELÓ

Metrophanes Kritopulos, Patriarch v. Alexandrien (1636), * 1589 Beröa (Makedonien), † 20.5. 1639 Tîrgovişte (Walachei) auf einer Reise; mit 17 Jahren Mönch auf dem Berg Athos; reiste mit Patriarch ↗Kyrillos Lukaris 1613 für zwei Jahre in die Moldau-Walachei. Während des anschließenden Stud.-Aufenthalts in Engl. (1617–22 Oxford, 1623/24 London) auf Einladung des anglik. Ebf. v. Canterbury beschäftigte sich M. neben dem v. Lukaris gesetzten Stud.-Ziel (Apologetik) mit den griech. Kirchenvätern. Die Rückreise über Dtl. u. die Schweiz (1624–27) war mit wichtigen Kontakten zu versch. prot. Univ. (Helmstedt, Halle, Leipzig, Wittenberg, Jena, Nürnberg-Altdorf, Tübingen, Genf) u. Residenzen verbunden; für G. ↗Calixt u. dessen Gesinnungsfreund Konrad Hornejus verf. er im Winter 1624/25 seine bekannte *Confessio catholicae et apostolicae in Oriente Ecclesiae* (Helmstedt 1661). Trotz der insg. freundl. Atmosphäre dieser Besuchsserie blieben die v. ev. Seite gehegten Erwartungen eines Kirchenbundes mit dem Osten unerfüllt; während des Aufenthalts in Venedig (1627–31) brach M. sogar die Briefkontakte mit dem prot. Dtl. ab, nachdem die calvinistisch inspirierte „Confessio" (1629) seines Mentors Lukaris in ganz Europa große Erregung hervorgerufen hatte; als Patriarch v. Alexandrien setzte er im Sept. 1638 seine Unterschrift unter dessen synodale Verurteilung. – Seine eigene *Confessio* behandelt in wenig origineller Weise die Lehre v. der Kirche, der Schöpfung u. den Sakramenten, wobei auch Bemerkungen über den aktuellen Zustand der getrennten kirchl. Gemeinschaften eingeflochten sind; abgesehen v. klass. Streitpunkt des ↗Filioque stehen die Ausführungen der kath. Lehre wesentlich näher als der reformator. Theologie.

Lit.: **Podskalsky T** 219–229. GERHARD PODSKALSKY

Metrophanes, Theologe u. Exeget, seit spätestens 857 Ebf. **v. Smyrna.** Als unbeugsamer Gegner des ↗Photios 858–867 verbannt, kehrte er nach dessen Sturz in sein Amt zurück u. trat auf der Synode v. Konstantinopel 869/870 als Wortführer zugunsten des Patriarchen ↗Ignatios († 877) hervor. Diesem über den Tod hinaus die Treue haltend, weigerte sich M., 880 vor der Einigungssynode zu erscheinen u. wurde desh. v. den päpstl. Legaten exkommuniziert, wonach sich seine Spur verliert.

WW: Koh-Kmtr., ed. K. Kekelidze. Tiflis 1920 (nur georgisch erhalten); Kmtr. zu den Kath. Briefen im Cod. Athos Dionysiu 227, teilweise ed. v. B. Georgiades: Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 3 (1882–83) 513–517 541–544 557–561 573–577; Laudatio auf die Erzengel Michael u. Gabriel: BHG 1292; Laudatio auf den hl. Polykarp: BHG 1563; vier Hymnen (in liturg. Büchern) auf die Trinität, ed. G. Valentini (Fi 1958), ein anakreont. Hymnus: BZ 30 (1929–30) 56–59 (S. 60 Verse auf M.); Ber. an Logothet Manuel über Photios: Mansi 16, 413–420; Rede vor der Synode v. 869: ebd. 89–92 (lat.).

Lit.: **Beck T** 543f.; **DSp** 10, 1126–29 (Lit.) (D. Stiernon); **LMA** 6, 583f. (P. Plank). OTTO VOLK

Metropolit, Vorsteher einer ↗Kirchenprovinz. Mit der Festlegung v. Bf.-Sitzen bildete sich bereits in frühchr. Zeit ein unterschiedl. Rang dieser Sitze heraus (↗Bischof, II. Historisch-theologisch). Im Osten kam es in Anlehnung an die staatl. Prov.-Gliederung z. Bildung v. KProv., an deren Spitze der Bf. der μητρόπολις stand. Im Westen wurden ältere, missionarisch aktive Kirchen als Metropolen anerkannt. Bedeutende Metropolitansitze z. B. waren zunächst ↗Alexandrien, ↗Antiochien u. ↗Rom, dann ↗Mailand, ↗Ravenna u. ↗Aquileia. Seit dem 6. Jh. ist für den M. der Titel ↗*Erzbischof* in Gebrauch, die ihm unterstellten Bf. erhielten die Bez. ↗Suffragane, weil sie im ↗Provinzialkonzil Stimmrecht (suffragium) hatten. Dem M. kamen zu: Bestätigung u. Weihe der Suffragan-Bf., Einberufung u. Leitung des Provinzialkonzils, Aufsicht über die Suffr.; auch war er Berufungsinstanz für deren Urteile. Seine Rechtsstellung wurde im Lauf der Jhh. zunehmend schwächer, u. er hörte nach u. nach auf, wirksame Mittelinstanz zw. dem Papst u. den Bf. zu sein (↗Kirchenverfassung, IV. Gegenwart). Nach geltendem Recht ist der M. als Ebf. Bischof einer bestimmten Diözese. Sein Amt ist mit dem Sitz verbunden, der v. Papst als Metropolitansitz bestimmt od. anerkannt ist (c. 435 CIC; c. 134 §1 CCEO). Seine Aufgaben sind v.a. solche der Aufsicht bzw. Ergänzung: Er wacht über die Unversehrtheit v. Glaube u. Sitte in den Suffragan-Btm. u. hat ggf. die kanon. ↗Visitation durchzuführen bzw. den Diözesan-↗Administrator zu bestimmen (vgl. c. 431 §1 CIC; c. 133 §1 CCEO; ↗Devolutionsrecht); er hat das Provinzialkonzil bzw. die Metropolitansynode einzuberufen u. zu leiten. Hinzu kommen weitere Rechte jurisdiktionellen u. liturg. Charakters. Äußeres Zeichen des M. der lat. Kirche ist das ↗Pallium. Dem M. der oriental. Kirchen kommt weiterhin bes. das Recht zu, die Bf. der KProv. zu ordinieren u. zu inthronisieren, u. auf Erwähnung seines Namens in der göttl. Liturgie.

Lit.: **MKCIC** cc. 435ff.; **A. Giacobbi:** Strutture di communione tra le chiese particolari: Il diritto nel mistero della chiesa, Bd. 2. Ro 1990, 523–554 (Lit.); **G. Nedungatt:** Synodalität in den kath. Ostkirchen nach dem neuen Kodex des kanon. Rechts: Conc(D) 28 (1992) 396–408. MAXIMILIAN HOMMENS

Metta ↗Karuna.

Mette. Abgeleitet v. lat. *matutina* (↗Matutin) ist M. die im Neuhochdeutschen abgekürzte Form v. metten (ahd.: mattîna, metdîna; mhd.: mettîne, mettene, mettîn, metten) u. bez. gemeinhin einen nächtl. bzw. frühmorgendl. Gottesdienst (↗Laudes). Im heutigen dt. Sprachgebrauch wird M. verwendet in der Benennung „Christ-M." für die „Messe in der Hl. Nacht" an ↗Weihnachten u. in „Trauer-M.n" (süd-dt. „Pumper"-M.n) für die Morgenhoren der Hohen Woche (↗Karwoche) am Donnerstag, Freitag u. Samstag.

Lit.: **J. u. W. Grimm:** Dt. Wörterbuch. L [6]1885, 2146; **LitWo** 2, 1705 (Th. A. Vismans). BENEDIKT WELTER

Metten, OSB-Abtei (Patr. hl. Michael) in Niederbayern (Diöz. Regensburg); um 766 durch Vermächtnis des sel. Priesters Gamelbert v. Michaelsbuch u. dessen Erben, den sel. ↗Utto (erster Abt), als Sippen-Klr. gegr. u. wahrscheinlich v. der ↗Reichenau aus besiedelt. 792 verlieh Karl d. Gr. Kg.-Schutz u. Immunität; die Überl. stilisierte ihn z. Gründer. Ludwig d. Deutsche bestätigte 837 die Rechte u. garantierte 850 freie Abtwahl. Aufgabe M.s war Rodung u. Kolonisation im Bayer. Wald u. in der Ostmark. Durch Ungarneinfälle u. die Säkularisation Hzg. ↗Arnulfs im 10. Jh. erlosch das Klr. u. wurde durch ein weltl. Kanonikerstift ersetzt. 1157 siedelte der Babenberger Hzg. Heinrich Jasomirgott als Eigenklosterherr Mönche Hirsauer Observanz in M. an. 1236 wurde die gesamte Anlage durch Brand zerstört; Weihe der wiedererbauten Kirche 1264. 1246 ging die Vogtei an die Wittelsbacher über, die M. z. landständ. Klr. machten; Bemühungen um Reichsunmittelbarkeit u. Exemtion blieben erfolglos. Im Spät-MA wurde M. v. der Melker u. der Kastler Reform erfaßt. Damals bestand auch eine bedeutende Schreib- u. Malschule *(Biblia pauperum, Regula Benedicti).* Abt Johannes Nablas (1595–1628) konsolidierte das Klr. nach dem Niedergang in der Reformationszeit. Nach der Krisenzeit des Dreißigjährigen Kriegs wurde M. bes. durch Abt Roman Märkl (1706–29) barock umgestaltet (Kirche, Bibl., Festsaal). In der 2. Hälfte des 18. Jh. herrschte reges wiss. Leben. 1803 säk., errichtete Kg. ↗Ludwig I. mit Hilfe v. Johann v. Pronath M. 1830 als erste OSB-Abtei in Bayern wieder u. betraute das Klr. mit Seelsorge, Erziehung u. Wiss. (1837 Eröffnung v. Seminar u. Schule). Mettener Mönche wirkten am Wiederaufbau des OSB in Bayern u. an der Erneuerung der bayer. OSB-Kongregation (1858) entscheidend mit. Der Mönch B. ↗Wimmer gründete 1846 die erste OSB-Abtei in den USA (↗Saint Vincent). Mit den Äbten Gregor Scherr (1856–77 Ebf. v. München), Leo Mergel (1905–32 Bf. v. Eichstätt) u. Augustinus Mayer (1972 Kurien-Ebf., 1985 Kard.) gingen aus M. drei Bf. hervor. Heutige Tätigkeit: Gymnasium, Internat, Seelsorge. – 1997: 32 Mönche.

Lit.: **HHistStD** 7, 444 f.; **MGG** 9, 237 ff.; **GermBen** 2, 143–148 (ältere Lit.); **O. F. Winter:** Die babenberg. Vogtei über Stift M.: Jb. für Landeskunde v. Nieder-Östr. NF 42 (1976) 323–336; **B. Busch:** Die Abtei M. im Dritten Reich: Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 15 (1981) 333–362; **BgOSB** 33–55; **M. Kaufmann:** Säkularisation, Desolation u. Restauration in der OSB-Abtei M. (1803–40). Metten 1993; **V. Friedrich:** OSB-Abtei M. Kirche, Bibl., Festsaal. Passau 1995 (Abb.); Hb. der hist. Buchbestände in Dtl., Bd. 12. Hi–Z–NY 1996, 63 ff. – *Zs.:* Alt u. Jung M. 1 (1926) ff. STEPHAN HAERING

Metternich, *Clemens Wenzel Lothar* Gf. v., seit 1813 Fürst v. M.-Winneburg, östr. Staatsmann, * 15.5.1773 Koblenz, † 11.6.1859 Wien; Stud. 1788–90 in Straßburg, 1790–94 in Mainz; 1795 Heirat mit Eleonore Gfn. Kaunitz, einer Enkelin des früheren Staatskanzlers W. A. ↗Kaunitz. 1797–99 als Vertreter der westfäl. Grafen am Rastatter Kongreß; 1801–03 ksl. Gesandter in Dresden, 1803–06 in Berlin, 1806–09 ksl. Botschafter in Paris, wo er durch seine Ber. für einen neuerl. Krieg gg. Fkr. wirkte. Nach der Niederlage Östr.s 1809 suchte M. als Außenminister ein erträgl. Auskommen mit Fkr. u. förderte die Heirat Marie Louises, der Tochter Ks. ↗Franz' I., mit ↗Napoléon (1810). Obwohl M. 1812 mit Napoléon die Stellung eines östr. Hilfskorps für den Rußlandfeldzug vereinbart hatte, hielt er den Kontakt z. Zaren aufrecht u. schloß, nachdem Napoléon trotz der Niederlage zu keinem Kompromiß bereit war, Östr. der Koalition an, die unter dem Befehl des ksl. Feldmarschalls Karl Philipp Fürst zu Schwarzenberg in der Völkerschlacht b. Leipzig 1813 triumphierte. M. trat im Sinn des eur. Gleichgewichts sowohl beim 1. Pariser Frieden als auch auf dem unter seinem Vorsitz tagenden ↗Wiener Kongreß für die Erhaltung Fkr.s als Großmacht ein. Aufgrund der Legitimität strebte M. die ↗Restauration der alten Ordnung an. Die Staaten u. deren innere Zustände sollten wieder so hergestellt werden, wie sie vor der Frz. Revolution bestanden hatten, aber mit einigen Ausnahmen. So blieben die geistl. Reichsfürstentümer säkularisiert. Zur Wahrung der legitimen Ordnung wurde die ↗Heilige Allianz gegr., deren Mitgl. nötigenfalls z. gegenseitigen militär. Hilfe verpflichtet waren (Interventionsprinzip). M. wurde 1821 z. Haus-, Hof- u. Staatskanzler ernannt u. übernahm 1835 den Vorsitz der geheimen Staatskonferenz, die für Ks. ↗Ferdinand I. die Regierungsgeschäfte führte. M., zeitweilig der „Kutscher Europas" genannt, machte sich v. a. in It., aber auch in Dtl. immer mehr Feinde. Er galt als Verhinderer der nat. Einigung u. – nicht immer zu Recht – als Repräsentant des Polizeistaates; in Wirklichkeit vertrat er entgegen den revolutionären Forderungen das geschichtlich gewordene Recht, die Legitimität, aus der die Ordnung hervorgeht. Als verhaßter Exponent der Reaktion wurde M. – der kompromißlose Vertreter des monarch. Prinzips – bei Ausbruch der Revolution am 13.3.1848 v. undankbaren Ks.-Hof sofort fallengelassen. Er begab sich zunächst nach Engl., im Okt. 1849 nach Brüssel u. kehrte im Sept. 1851 nach Wien zurück, wo er 1859 starb. Das folgende nat. Zeitalter konnte für die übernat. Politik M.s, die für die damalige Zeit eine ungewöhnlich lange Friedenszeit brachte, kein Verständnis aufbringen. Erst durch die Arbeiten Srbiks fand M. wieder eine Anerkennung als bedeutender eur. konservativer Staatsmann.

Lit.: **R. v. Metternich – A. v. Klinkowström** (Hg.): Aus M.s nachgelassenen Papieren, 8 Bde. W 1880–84; **H. v. Srbik:** M. Der Staatsmann u. der Mensch, 2 Bde. W 1925, 2. Aufl. u. 3. (Erg.-)Bd. M 1954–60; **V. Bibl:** M., der Dämon Östr.s. L 1936; **H. A. Kissinger:** Großmacht Diplomatie. Von der Staatskunst Castelereaghs u. M.s. D–W 1962 (dt. Übers.); **A. G. Haas:** Reorganization and nationality 1813–18. Wi 1963; **M. Enzinger:** Grillparzer u. M. Dichtung u. Politik: Jb. der Grillparzer-Ges. NF 3, Bd. 9 (1972); **E. Andics:** M. u. die Frage Ungarn. Budapest 1973; **NDB** 17, 236–243 (K. O. v. Aretin). JOHANN RAINER

Mettlach, ehem. OSB-Kloster (Patr. hll. Petrus, Paulus u. Liutwin) im Saarland (Diöz. Trier); gegr. um 690 v. ↗Liutwin als Haus-Klr. der ↗Widonen. M. hat bedeutenden Anteil an der Missionierung der Saargegend. Im 10. Jh. stand M. der ↗Gorzer Reform nahe. Blütezeit der Klr.-Schule im 11. Jh.; 1468 Eintritt in die ↗Bursfelder Kongregation. Wegen der Kriege des 16. u. 17. Jh. Niedergang. Seit 1728 Neubau der Konventsgebäude; 1802 säkularisiert.

Lit.: **J. C. Lager:** Urkundl. Gesch. der Abtei M. Trier 1875; **Th. Raach:** Klr. M. u. sein Grundbesitz. Mz 1974; Gemeindever-

waltung M. (Hg.): 1300 Jahre M. Mettlach 1976; **S. Flesch:** Die monast. Schriftkultur der Saargegend im MA. Saarbrücken 1991; **GermBen** 9 (in Vorb.). FRANZISKUS BÜLL

Metuchen, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Metuschelach, hebr. מְתוּשֶׁלַח ([*m^{e}tūšælaḥ*] vgl. Mathusalam), der 8. der zehn ↗Urväter v. ↗Adam bis ↗Noach (Gen 5), Sohn Henochs (Gen 5,21) u. Vater Lamechs (Gen 5,25; im Parallelstammbaum Gen 4,17–22 in der Namensform „Metuschaël": Gen 4,18). Die Namensbedeutung u.a.: „Mann (des Wurfspeers?, der Sendung?, des [Unterweltgottes] Schelach?)" ist ungeklärt. Als ältester der Urväter mit 969 Lebensjahren (Gen 5,27 MT/LXX, nicht nach dem Samaritan. Pentateuch [Sam]: 720 Jahre) wurde er in der Namensform „Methusalem" sprichwörtlich (↗Alter, I. Biblisch). Nach den Altersangaben des MT (u. des Sam) wäre er im Jahr der Sintflut (als Sünder?) gestorben, nach der LXX hätte er die Flut überlebt. Ob die babylon. Kg.-Liste v. 7–10 Urkönigen (mit viel höheren [Regierungs-]Jahren) auf die Vorlage v. Gen 5 eingewirkt hat, ist strittig.

Lit.: **NBL** 2, 794. - *Vgl. Kmtr. zu Gen – Ferner:* **R.S. Hess:** Studies in the Personal Names of Gen 1–11 (AOAT 234). Nk-Kevelar 1993, 70f. LOTHAR RUPPERT

Metz. 1) Stadt: Französische Stadt an der Mosel; Sitz der Präfektur im Dép. Moselle. Das gallo-röm. *Divodurum* war als Vorort der Civitas Mediomatrici mit Thermen u. zwei Amphitheatern gut ausgestattet. Grabinschriften aus dem 4. Jh. bezeugen eine frühchr. Gemeinde; unter Bf. ↗Auctor 451 durch Attila zerstört; seit 511 Hauptstadt Austrasiens. In karol. Zeit Kunstzentrum mit hervorragenden Leistungen bei Elfenbeinschnitzereien u. in der Buchmalerei (u.a. Sakramentar des ↗Drogo v. Metz). Trotz des Widerstands v. Bf. (1180–1212) Bertram gelang es M., z. Freien Reichsstadt mit eigener Verfassung u. großem Territorium aufzusteigen. Die Bf. residierten seither im nahegelegenen Vic-sur-Seille. In M. erließ ↗Karl IV. 1356 die ↗Goldene Bulle. Im MA zählte M. etwa 20 Pfarreien für 25000–30000 Einwohner. Seit 1552 französisch, öffnete sich M. teilweise den durch das Toleranzedikt v. 1562 begünstigten Calvinisten. Bis z. Widerruf des Edikts v. ↗Nantes 1685 war ein Drittel der Stadtbevölkerung protestantisch. 1633 wurde M. als Hauptort der Prov. Trois-Évêchés Sitz eines Parlaments u. fiel im ↗Westfälischen Frieden 1648 endgültig an Frankreich. Die dreischiffige got. Kathedrale St. Stephan wurde 1220–1522 nach einheitl. Plan mit der zugeordneten Stiftskirche St. Maria Rotunda err. u. enthält bedeutende Glasmalereien der Renaissance. Die militär. Fortifikation der Stadt durch den Hzg. v. Guise 1552 führte z. Zerstörung mehrerer alter Klr.-Gebäude im Süden der Stadt. Zahlreiche OSB-Klöster: ↗Sankt Arnulf als Grablege der ↗Karolinger (u.a. ↗Ludwigs d. Frommen), OSB seit 940, verlegt 1552; St. Vinzenz, gegr. um 965; St. Symphorian, gegr. um 610 mit irischen Mönchen, seit 1444 im Stadtkern; St. Clemens, gegr. 690, im 9. Jh. reformiert, 1552 verlegt u. seit 1855 SJ; St. Martin, gegr. um 650, mit dem Grab Kg. ↗Sigiberts III. Ferner die OSB-Frauenklöster St. Glodesindis u. St-Pierre-aux-Nonnains (in Resten einer antiken Basilika), beide gegr. Anfang des 7. Jh. u. später mit dem Klr. St. Maria in das Damenstift St-Louis aufgegangen. Ferner Tempelritter u. Johanniter, OCist, OPraem, OFM, Lazaristen, seit 1622 SJ u.a.; 1971 Errichtung einer Universität.

2) Bistum (Meten.): Französisches Btm. in ↗Lothringen. Ursprünglich Suffr. v. ↗Trier, ab 1801 v. ↗Besançon, seit 1874 exemt. Die „Gesta episcoporum" des ↗Paulus Diaconus enthalten eine weitgehend zutreffende Bischofsliste. Als erster Bf. gilt ein legendärer Petrusschüler namens Clemens. Tatsächlich wurde das Btm. wohl erst in der 2. Hälfte des 3. Jh. gegründet. An der sog. Kölner Synode 346 soll Bf. Victor teilgenommen haben. Seit Bf. ↗Arnulf, Berater Kg. ↗Dagoberts u. karol. Familien-Hl., nahm die Zahl verläßl. QQ zu. Bischof ↗Chrodegang führte die röm. Liturgie ein, verf. für das Domkapitel eine benediktinisch orientierte Regel u. erhielt das Pallium. Bischof Robert I. (883–917) verband das Btm. mit der Abtei St. Gallen, der trag. Bf. ↗Benno mit Einsiedeln. Bischof ↗Adalbero I. gehörte wie Bf. Theoderich (965–984) zu den maßgebl. Förderern der lotharing. Klosterreform. Letzterer erlangte als Ottonen-Berater für die Bf. v. M. die Regalien, errichtete die frühroman. Kathedrale u. legte die Grundlagen für die weitläufige bfl. Territorialherrschaft. Im Btm. befanden sich außerhalb der Stadt M. u.a. die OSB-Klöster ↗Remiremont, ↗Marmoutier, ↗Saint-Trond u. ↗Gorze. Im Investiturstreit wurde der gregorianisch gesinnte Bf. Hermann (1073–90) 1078 v. Ks. aus der Stadt vertrieben, in die er erst 1089 zurückkehren konnte. Die Versöhnung erfolgte unter Bf. Kard. Stephan v. Bar (1120–63), einem Kreuzzugsteilnehmer, der den OCist u. den OPraem förderte. Seit der Mitte des 13. Jh. Niedergang der weltl. Bischofsmacht. 1484–1607 stammten alle Bf. aus dem Haus ↗Lothringen u. erwiesen sich als effiziente Gegner der Reformation. Seit 1522 nahm die frz. Krone verstärkt Einfluß auf die Bf.-Wahlen, konnte für ihre Favoriten J. ↗Mazarin u. W.E. v. ↗Fürstenberg die päpstl. Zustimmung aber nicht erlangen. Mitte des 17. Jh. wirkten J.-B. ↗Bossuet u. ↗Vinzenz v. Paul in M. 1660 Gründung des ersten Priesterseminars St. Anna mit Unterstützung der Kgn. Anna v. Österreich. Bischof (seit 1697) Henri Charles du Cambout de Coislin (1664–1732), der 1698 das Bon-Secours-Hospital gründete, neigte ebenso wie sein Nachf. (seit 1733) Claude de Rouvroy de Saint-Simon (1695–1760) z. Jansenismus. Letzterer errichtete ein neues Seminar. Bischof (1761–1802) Kard. Louis-Joseph de Montmorency-Laval (1724–1808) floh vor der Revolution u. starb in Altona. Die Errichtung des konstitutionellen Btm., dessen Neuumschreibung 1801 u. erneut 1823 reduzierten das Btm. auf Départementsgröße. Der deutsch-frz. Streit um Lothringen stellte die Bf. vor kaum lösbare Loyalitätskonflikte. Ein Großteil des Btm. fiel 1870/71 an Deutschland. Bischof (seit 1843) Paul Georges Marie Dupont des Loges (1804–86) lehnte die Angliederung an das Dt. Reich zwar ab, verhielt sich dann aber wie später auch im Kulturkampf zurückhaltend u. vermittelnd. Bischof W. ↗Benzler mußte sein Amt 1919 aufgeben, nachdem M. an Fkr. zurückgefallen war. Bischof (seit 1938) Jean-Joseph Heintz (1886–1958) wurde 1940–44 v. der dt. Besatzung zus. mit der Hälfte des Klerus ausgewiesen. Im 2. Weltkrieg wurden 59 Kirchen zerstört u. etwa 600 beschädigt. – 6226 km^2; 1998: 838000 Ka-

tholiken (80,9%) in 682 Pfarreien. ☐ Deutschland, Das Reich um 1500, Bd. 3; ☐ Frankreich, Bd. 4.

3) Synoden: In M. tagten Reichssynoden 590, 835 (Rehabilitierung Ludwigs d. Frommen), 844 (in Yutz), 859 u. 869 (Krönung Karls d. Kahlen). Ferner Synoden 753 (Regel Chrodegangs), 863 (gg. den Willen Nikolaus' I. Auflösung der Ehe Lothars II.), 888 (in St. Arnulf gg. Laienübergriffe), 1355, 1356, 1362, 1560 u. 1562 (in Vic) sowie 1588. Im 17. u. 19. Jh. sowie 1920 u. 1929 weitere Diözesansynoden.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 308–311; **H. Tribout de Morembert:** La Réforme à M., 2 Bde. Nancy 1969–71; **ders. u. a.:** Le diocèse de M. P 1970; **M. Baumont:** L'échequier de M. P 1971; **C. Heitz u. a.** (Hg.): Églises de M. dans le haut Moyen Âge. P 1982; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 115–210; 2/2. P 1978, 37–47; **Cath** 9, 76–79; **R. Bour:** Hist. de M. Metz 1985; La formation du clergé dans les diocèses de Strasbourg et de M., 2 Bde. Sb 1985–87; **F.-Y. Le Moigne** (Hg.): Hist. de M. Tl 1986; **H.-W. Herrmann** (Hg.): Die alte Diöz. M. Saarbrücken 1993; **M. Müller:** Am Schnittpunkt v. Stadt u. Land. Die Benediktinerabtei St. Arnulf zu M. im hohen u. späten MA. Trier 1993; **LMA** 6, 585–589. MARCEL ALBERT

Metzger, *Max Josef,* kath. Priester, unter dem nationalsozialist. Regime Blutzeuge der ↗Friedens- u. der ↗Una-Sancta-Bewegung, * 3.2.1887 Schopfheim, † 17.4.1944 Brandenburg (enthauptet). In Suchtkrankenfürsorge (seit 1927 Meitingen) u. internat. Versöhnungsarbeit wandte sich M. gg. einen Lebensstil, der Ursache v. soz. Ungerechtigkeit u. Kriegen ist. Als Voraussetzung chr. Friedenszeugnisses wirkte M. für die Einigung der Kirchen, bes. durch Bildung örtl. ökum. Kreise.

Lit.: **K. Drobisch:** Wider den Krieg. B(-Ost) 1970; **F. Posset:** Krieg u. Christentum. Meitingen 1978; **K. Kienzler** (Hg.): M. J. M., Christuszeuge in einer zerrissenen Welt. Fr 1991. GERHARD VOSS

Meurers, *Heinrich v.,* Generalvikar, erster Präsident des dt. Liturg. Instituts, * 21.10.1888 Tönning (Holstein), † 16.5.1953 Trier; 1909–14 philosophisch-theol. Studium in Innsbruck, nach Militärdienst (Leutnant) 1919 Priesterseminar in Trier, 1920 Priester; 1921 Dr. theol. in Innsbruck, 1923 Mag. theol. in Rom, 1923–25 Prof. für Dogmatik in Trier, 1935–51 Generalvikar unter Bf. F. R. ↗Bornewasser, 1947 Apost. Protonotar. Seit 1940 Mitgl. der ↗Liturgischen Kommission der Fuldaer BK, besondere Verdienste um die gesamt-dt. CollRit 1950, Mitgründer u. erster Präsident des dt. Liturg. Inst. in Trier (1947) (↗Liturgische Institute), 1950 Vorsitzender des 1. dt. Liturg. Kongresses in Frankfurt (↗Liturgische Kongresse), v. dem wichtige Impulse für die liturg. Erneuerung ausgingen.

Lit.: **BBKL** 5, 1405 ff. (Lit.) (M. Persch). – **J. Wagner:** H. v. M. z. Gedenken: LJ 3 (1953) 5–9; **Th. Maas-Ewerd:** Erinnerung an H. v. M.: LJ 38 (1988) 199–222; **A. Heinz:** H. v. M. (1888–1953): TThZ 97 (1988) 298–312; **A. Thomas:** Kirche unter dem Hakenkreuz. Trier 1992, 61–79; **A. Heinz:** H. v. M. Ein Leben im Dienst der liturg. Erneuerung: LJ 43 (1993) 94–108 (Bibliogr.); **ders.:** Die Feier der Sakramente in der Sprache des Volkes: TThZ 102 (1993) 258–271. ANDREAS HEINZ

Mevennus (Maianus, Main, Méen, Mewan, kelt. *Conaid Méren*), hl. (Fest 21. Juni), † 21.6.617/638; Abt des v. ihm gegr. Klr. St-Méen-de-Gaél (Diöz. Rennes). Wird zus. mit seinem Schüler, dem hl. Austulus, v. a. in Cornwall, der Bretagne (Dol) u. der Normandie verehrt u. bes. bei Hautkrankheiten (Dermatosen, „Mal des hl. Méen") angerufen.

Lit.: **ActaSS** iun. 4, 101–104; **F. Pleine:** Vita S. Mevenni: AnBoll 3 (1884) 141–158; **VSB** 6, 337 f.; **G. H. Doble:** St. Mewan and St. Austel. Shipston-on-Stour 1939; **BiblSS** 9, 399 f. GEORG GRESSER

Mexiko. I. Allgemeine Einführung: M. ist eine präsidiale föderale Republik, die größte spanischsprachige u. zweitgrößte kath. Nation. Das moderne M. gründet auf indian. Hochkulturen u. kolonialspan. Erbe (Eroberung 1521 durch F. ↗Cortés, Unabhängigkeit 1821). Politische Erstarrung unter der „Entwicklungsdiktatur" v. Porfirio Díaz (1877–1910) führte z. Revolution (1910–20). Nach einem „mexikanischen Wunder" wechseln seit 1982 (Schuldenkrise) kurze Phasen wirtschaftl. Erholung mit heftigen Krisen, die die soz. Ungleichheit, die Migration in die Städte u. in die USA verschärfen. Der Aufstand der „Zapatistas" in Chiapas (1.1.1994) sowie die nach Demokratie strebende Zivil-Ges. bedrohen das autoritäre Regime der „Partei der Institutionellen Revolution".

Lit.: **StL**[7] 6, 409–415; **D. Briesemeister – K. Zimmermann** (Hg.): M. Politik, Wirtschaft, Kultur. F [2]1996 (Lit.). GERHARD KRUIP

II. Religionsgeschichte: Archäologische Funde (Tepexpan, Santa Ana), Petroglyphen u. Höhlenmalereien (Sierra de Tamaulipas) lassen auf rel. Praktiken der Jäger- u. Sammlervölker (30000–3000 vC.) schließen. In der vorklass. (archaischen od. formativen) Periode (3000–200 vC.) mit intensivem Ackerbau finden sich Totenkulte u. anthropomorphe Figuren als „Göttinnen" der Fruchtbarkeit (Ticomán, Zacatenco, Tlatilco). Es entstehen rel. Zentren mit Pyramiden (Cuicuilco), rel. Bildhauerei, Zeremonial- u. Ballspielplätze, v. a. der ↗Olmeken (La Venta). In der klass. Periode (200 vC. bis 900 nC.) der Kulturen v. Teotihuacán, der ↗Maya, Totonaken, Zapoteken, ↗Mixteken (Palenque, El Tajín, Xochicalco, Monte Albán, Cholula) entstehen Territorialstaaten mit großen Stadtanlagen, Pyramidentempeln u. Kultzentren. Ein komplexes soz. Geflecht kennzeichnet die Ges., deren Alltag maßgeblich v. der Religion bestimmt wird. In der nachklass. Periode (900–16. Jh.) erblühen die Kulturen der Tarasken (Tzintzuntzan) u. Nahuavölker, v. a. der ↗Tolteken (Tula; maya-toltekische Renaissance) u. der Azteken (Mexica), Erben der Kulturen u. Religionen M.s: polit. u. rel. Zentrum Tenochtitlán (1325–1521); militarist. Konzeptionen in der Vision des Huitzilopochtli (Sonnen-, Stammes-, Kriegsgott); Astralkulte, Menschenopfer aus machtpolit. Gründen (?); rel. Synkretismus u. Symbolismus („Aztekische Kalender-" u. Coatlicue-Monolithe); Verehrung des toltek. Kulturheros Quetzalcóatl („Gefiederte Schlange"); Glaube an ein Höchstes Wesen (Ometéotl, „Zwei-Gott") als geschlechtlich differenzierte personale Zweiheit („Zwei-Herr", „Zwei-Frau") in einer göttl. Einheit Moyocoyani („der sich selbst erdenkt"), zugleich Ursprung der Kräfte der Natur u. des Kosmos, d. h. „Mutter" u. „Vater" der oft in Gestalt v. Tieren (Adler, Schlange, Jaguar) verehrten „Gottheiten" des Regens (Tlaloc, Chalchiuhtlicue), der Vegetation (Xipe Totec, Cihuacóatl), der Hauptkulturpflanze Mais (Centéotl), des Feuers (Xiuhtecuhtli), der Sonne (Tonatiuh), der Schöpfung (Quetzalcóatl) u. Zerstörung (Tezcatlipoca). Duale Konzeptionen; Kultpraktiken im Agrarzyklus (18

große Jahresfeste), rit. Wiederholung myth. Geschehnisse (Leben, Tod, Wiedergeburt); 365tägiger Sonnen-, 260tägiger Ritual- sowie Wahrsagekalender; Bewahrung der kosm., kult. u. eth. Ordnung. Im 15./16. Jh. rel. Neuorientierung durch Philos. (Tlamatinime, „Weise"), v.a. Netzahualcóyotl (1402–1472). Das rel. Erbe M.s ist z.T. bei den ethn. Gruppen noch gegenwärtig u. spiegelt sich wider in christlich-indian. Religionen u. Volksreligiosität sowie in neuen rel. Bewegungen (↗Guadalupe).

Lit.: **TRE** 22, 685–695; **EncRel(E)** 9, 390–446. – **E. Seler:** Gesammelte Abhh., 5 Bde. B 1902–23, Nachdr. Gr 1960; **I. Bernal:** Bibliografía de Arqueología y Etnografía: Mesoamérica y Norte de M., 1514–1950. Mexiko 1962; **W. Krickeberg:** Altamer. Kulturen. B 1966; **M. León-Portilla:** La filosofía náhuatl. Mexiko [5]1976; **C. A. Robelo:** Dicc. de mitología náhuatl, 2 Bde. ebd. 1980; **A. Eggebrecht** (Hg.): Glanz u. Untergang des Alten M. Mz 1986; **D. Carrasco:** Religions of Mesoamerica. NY 1990; **R. Nebel:** Altmexikan. Religion u. chr. Heilsbotschaft. Immensee [2]1990; **P. Hassler:** Menschenopfer bei den Azteken? Be 1992. RICHARD NEBEL

III. Missions- u. Kirchengeschichte: Bald nach der ↗Conquista trafen die ersten Missionare in M. ein, Angehörige des OFM (1522), OP (1526) u. OESA (1533). Größte Wirkung entfalteten ab 1524 die „Zwölf Apostel" um Martín de Valencia OFM. In Anbetracht der Größe u. Unwirtlichkeit des Landes bildeten die drei Orden regionale Schwerpunkte. Sprachenvielfalt, Nachwirkungen der komplexen indigenen Religionen u. das v. den Eroberern eingeführte Kommendensystem erschwerten die Evangelisierung. J. de ↗Zumárraga OFM (1469–1548), 1530 z. Bf. v. M.-Stadt ernannt, führte 1537 den Buchdruck zwecks Unterstützung der missionar. Arbeit ein, baute die elementaren Strukturen der Kirche auf u. wurde 1546 Ebf.; Suffragan-Btm. ↗Puebla (1525), ↗Oaxaca (1535), Michoacán (1536), Chiapas (1539), später ↗Guadalajara (1548), Yucatán (1561) u. ↗Durango (1620). Unter Ebf. A. de ↗Montúfar OP (1551–72) wurden 1553 die Univ. gegr. u. 1555 das 1., 1565 das 2. Provinzialkonzil durchgeführt. Langjährige Bemühungen des OFM im Kolleg Santa Cruz de Tlatelolco u. des Bf. Vasco de ↗Quiroga (1470–1565), einheim. Schüler z. Priesterweihe zu bringen, wurden abgebrochen; Indios galten fortan als nicht weihefähig. Die seit 1570 in den Städten errichteten Frauen-Klr. waren kontemplativ ausgerichtet, übernahmen aber auch Aufgaben in der Mädchenerziehung. Erzbischof Pedro Moya de Contreras (1572–85) setzte durch Visitationen u. auf dem 3. Provinzialkonzil die Reformen des Trid. durch.

Als sich die 1572 nach M. gelangte SJ um 1590 der Mission zuwandte, waren das Zentrum u. der Süden des Landes christianisiert; die Jesuiten gingen in den Nordwesten; viele ihrer Missionare stammten aus Mitteleuropa, so Eusebio Francisco Kino (Kühn). Der OFM dehnte im 17./18. Jh. die Mission nach Nordosten aus u. setzte später die Arbeit der SJ in Oberkalifornien fort (P. J. ↗Serra). Mit 25 über das Land verteilten Kollegien hatte die SJ großen Einfluß auf das Bildungswesen. Im Geistesleben Neu-Span.s besaß sie aber kein Monopol; der Theologe Alonso de la Veracruz OESA, Bf. Juan de Palafox y Mendoza v. Puebla, der Priester Carlos de Sigüenza y Góngora u. die Hieronymitin J. I. de la ↗Cruz repräsentierten eine blühende Kultur. In dem facettenreichen, v. Bruderschaften geprägten rel. Leben nahm die Verehrung der „Virgen de ↗Guadalupe" den ersten Rang ein.

Die Ausweisung der SJ (1767), die regalist. Bestimmungen des 4. Provinzialkonzils (1771), die Verwaltungsreformen – u.a. Errichtung der Btm. Linares (1777) u. ↗Sonora (1779) – u. die Konfiskation der frommen Stiftungen (1804) belasteten seit der Regentschaft ↗Karls III. (1759–88) u. Karls IV. (1788–1808) das Verhältnis v. Kirche u. Krone. Zu den Initiatoren des Unabhängigkeitskampfes (1810–21) zählten die v. der patronatstreuen Hierarchie exkommunizierten Pfarrer Miguel Hidalgo (1753–1811) u. José María Morelos (1765–1815).

Die Beziehungen der Kirche z. neuen Staat (1821), der die kath. Religion zu seinen Fundamenten zählte, waren verkrampft. Durch Rückwanderung nach Span. u. Tod halbierte sich zw. 1810 u. 1830 die Zahl des Klerus, alle Diöz. verwaisten. Gregor XVI. leitete 1831 mit der Ernennung v. sechs Bf. eine Wende ein. Doch in dem krisengeschüttelten Land stieg der polit. Einfluß der Liberalen, die unter Präsident Benito Juárez 1857 eine laizist. Verfassung („Reforma") durchsetzten u. die Einreise prot. Missionare förderten. Die Polarisierung eskalierte z. Bürgerkrieg, in dem 1863 Fkr. intervenierte u. Erz-Hzg. Maximilian v. Habsburg als Ks. an die Macht brachte. Unterstützt v. den USA, besiegten die Liberalen die Konservativen, vertrieben die Franzosen u. füsilierten Maximilian 1867. Die kirchenfeindl. Politik der Präsidenten Juárez u. Lerdo wurde v. autoritären Regime des liberalen Generals Porfirio Díaz (1876–1910) ausgesetzt. Das rel. Leben regenerierte sich, vier neue KProv. entstanden, zahlr. Orden u. Kongregationen kamen ins Land, andere wurden in M. gegründet. Erzbischof Prospero M. Alarcón krönte 1895 die „Virgen de Guadalupe" u. führte 1896 das 5. Provinzialkonzil durch. Angesichts der durch liberale Wirtschaftspolitik gewachsenen soz. Gegensätze machte die Kirche ihre Soziallehre bekannt. In der 1910 einsetzenden Revolution obsiegten nicht die im Bauerntum verankerten, rel. Traditionen verbundenen Kräfte (Emiliano Zapata, Pancho Villa), sondern die radikal-liberalen Anhänger Venustiano Carranzas. Die Verfassung v. 1917 verschärfte jene v. 1857: u.a. Verstaatlichung aller Kirchen, Aufhebung des Wahlrechts des Klerus, Zulassungsbeschränkung auf 1 Priester pro 15000 Einwohner. Als unter Plutarco E. Calles 1926 alle ausländ. Priester ausgewiesen, viele andere verhaftet u. die kath. Laienorganisationen unterdrückt wurden, entluden sich die Proteste in einem bewaffneten Aufstand. Etwa 50000 „Cristeros" kämpften mit myst. Opferbereitschaft für Christus als König M.s. Die Regierung beschuldigte viele Gläubige zu Unrecht der Beteiligung an der Revolte; sie ließ 78 Priester u. Ordensleute töten. Nach dem Abtreten Calles' wurde 1929 zw. Regierung u. Episkopat ein „modus vivendi" vereinbart. Die Spannungen dauerten aber an, bis Ávila Camacho 1940 eine Politik des Respekts vor den rel. Gefühlen des mexikan. Volkes einleitete. Seither konnte die Kirche ihre Kräfte erneuern u. ihre Strukturen ausbauen.

Lit.: **R. Ricard:** La ‚conquête spirituelle' du Mexique. Essai sur les méthodes missionnaires des ordres mendiants. P 1933; **M.**

Cuevas: Hist. de la Iglesia en México, 5 Bde. Mexiko [5]1946–47; **J. Baumgartner:** Mission u. Liturgie in M., 2 Bde. Schöneck-Beckenried 1971–72; **J. Gutiérrez Casillas:** Hist. de la Iglesia en México. Mexiko 1974; **J. Lafaye:** Quetzalcóatl et Guadalupe. La formation de la conscience nationale au Mexique (1531–1813). P 1974; **J. Meyer:** La Christiade: L'église, l'état et le peuple dans la révolution mexicaine 1926–29. P 1975; **H. Haufe:** Funktion u. Wandel chr. Themen in der mexikan. Malerei des 20. Jh. B 1978; **P. C. Stanchina:** Das Verhältnis v. Staat u. Kirche in M. seit der Revolution v. 1910/17 bis heute. M 1978; **H. Wissmann:** Sind doch die Götter auch gestorben. Das Religionsgespräch der Franziskaner mit den Azteken v. 1524. Gt 1980; **A. Alcalá:** México: Hist. General de la Iglesia en América Latina (CEHILA 5). Mexiko–Sa 1984; **W. Henkel:** Die Konzilien in Lateinamerika, Bd. 1: M. 1555–1897. Pb 1984; **J. P. Bastian:** Los disidentes, sociedades protestantes y revolución en México 1872–1911. Mexiko 1989; **R. Nebel:** Altmexikan. Religion u. chr. Heilsbotschaft. M. zw. Quetzalcoatl u. Christus. Immensee [2]1990; **D. Bechtloff:** Bruderschaften im kolonialen Michoacán. Ms 1992; **R. Nebel:** Santa María Tonantzin, Virgen de Guadalupe. Religiöse Kontinuität u. Transformation in M. Immensee 1992; **EKL**[3] 3, 402–408; **R. Blancarte:** Hist. de la Iglesia Católica en México 1929–82. Mexiko [2]1993; **B. Hausberger:** Jesuiten aus Mitteleuropa im kolonialen M. Eine Bio-Bibliogr. W–M 1995.

JOHANNES MEIER

IV. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Mit der Bevölkerung M.s wuchs die Zahl kirchl. Einrichtungen. 47 v. 82 Diözesen bzw. Prälaturen wurden erst ab 1957 gegründet. Die lateinamer. Bf.-Versammlung in ↗Puebla u. der Papstbesuch 1979 stärkten die Präsenz der Kirche in der mexikan. Gesellschaft: 1982 wurde die Päpstl. Universität v. M. wiedererrichtet, 1991 die die Kirche diskriminierende Verfassung v. 1917 reformiert u. 1992 diplomat. Beziehungen z. Vatikan aufgenommen. Als Umsetzung des Vat. II entstand 1967/68 eine befreiungstheol. Praxis (↗Basisgemeinden, Christen in soz. Bewegungen),

Mexiko: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Acapulco	Ebtm. 1983 (1958 Btm.)	18603	2730000	70,7	75	80	20	217
– Chilpancingo-Chilapa	Btm. Chilapa 1816 (1863 neu err.; 1989 Beifügung des Namens Chilpancingo)	19970	872869	90,0	77	96	13	26
– Ciudad Altamirano	Btm. 1964	16000	712000	96,5	25	49	3	69
– Ciudad Lázaro Cárdenas	Btm. 1985	14880	532000	89,2	22	25	11	–
– Tlapa	Btm. 1992	6990	447000	93,1	20	20	–	26
Antequera, Oaxaca	Ebtm. 1891 (1535 Btm.)	46869	1472100	89,2	126	143	40	276
– San Cristóbal de Las Casas	Btm. 1964 (1539 Btm. Chiapas; 1964 umbenannt)	36821	1168390	73,1	36	27	30	116
– Tapachula	Btm. 1957	16536	997686	88,0	37	52	7	126
– Tehuantepec	Btm. 1891	25500	1286000	84,9	33	44	8	120
– Tuxtepec	Btm. 1979	6000	631000	87,6	19	19	9	24
– Tuxtla Gutiérrez	Btm. 1964	22629	999000	85,8	36	77	13	240
– Huautla	Prälatur 1972	1175	104282	92,0	7	8	5	4
– Mixes	Prälatur 1964	10000	184000	95,3	16	5	21	36
Chihuahua	Ebtm. 1958 (1891 Btm.)	71650	899721	90,0	50	69	22	171
– Ciudad Juárez	Btm. 1957	29639	1183000	12,5	46	58	30	170
– Cuauhtémoc-Madera	Btm. 1995 (1966 Prälatur Madera)	33137	288029	85,8	24	23	13	76
– Parral	Btm. 1992	43684	472743	90,0	16	23	6	51
– Tarahumara	Btm. 1993 (1950 Missio sui iuris; 1958 AV)	31353	241372	99,0	8	14	16	111
– Nuevo Casas Grandes	Prälatur 1977	36320	275000	94,8	23	21	13	36
Durango	Ebtm. 1891 (1620 Btm.)	109422	1200000	75,0	105	211	19	410
– Culiacán	Btm. 1959 (1883 Btm. Sinaloa; 1959 umbenannt)	37800	1739000	93,9	68	114	6	344
– Mazatlán	Btm. 1958	19105	648000	93,9	38	68	9	108
– Torreón	Btm. 1957	26000	1071000	84,9	42	70	49	141
– El Salto	Prälatur 1968	36000	248000	75,1	13	14	–	17
Guadalajara	Ebtm. 1863 (1548 Btm.)	20827	4806000	94,7	311	846	276	2921
– Aguascalientes	Btm. 1899	11200	1372550	98,3	73	196	29	607
– Autlán	Btm. 1961	13494	292500	94,3	39	101	–	142
– Ciudad Guzmán	Btm. 1972	8000	565000	97,7	52	106	10	207
– Colima	Btm. 1881	11361	538760	89,1	51	128	9	229
– San Juan de los Lagos	Btm. 1972	12000	960104	99,6	56	231	11	479
– Tepic	Btm. 1891	22777	906604	94,9	64	183	6	212
– Zacatecas	Btm. 1863	59000	985000	92,5	97	174	7	406
– Jesús María	Prälatur 1962	25000	169000	98,8	15	7	14	8
Hermosillo	Ebtm. 1963 (1779 Btm. Sonora; 1959 umbenannt)	90959	1017000	97,0	57	96	4	125
– Ciudad Obregón	Btm. 1959	88350	1354000	88,0	50	73	26	104
– La Paz en la Baja California Sur	Btm. 1988 (1957 AP; 1976 AV)	73677	349600	92,0	22	28	25	188

(Fortsetzung nächste Seite)

Mexiko, Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– Mexicali	Btm. 1966	59000	1781256	84,2	41	74	31	141
– Tijuana	Btm. 1963 (1874 AV Nieder-Kalifornien; 1957 umbenannt)	48423	2094000	94,8	78	126	72	511
Jalapa	Ebtm. 1962 (1863 Btm. Veracruz [Sitz in Jalapa]; 1951 Ebtm.; 1962 umbenannt)	13000	2101755	79,9	127	232	11	512
– Coatzacoalcos	Btm. 1984	10500	1220000	97,8	24	46	8	71
– Papantla	Btm. 1922	12000	1752667	85,5	41	87	2	155
– San Andrés Tuxtla	Btm. 1959	13495	825543	95,9	32	51	2	94
– Tuxpan	Btm. 1962	18850	1300000	86,6	42	71	–	57
– Veracruz	Btm. 1962	9000	2263000	94,8	63	68	26	223
Mexiko-Stadt	Ebtm. 1546 (1530 Btm.)	1479	19299000	88,8	399	703	960	4348
– Atlacomulco	Btm. 1984	5364	731273	94,5	39	57	4	79
– Cuernavaca	Btm. 1891	4941	1742320	87,8	98	108	53	14
– Toluca	Btm. 1950	5900	1902000	81,6	122	210	53	330
– Tula	Btm. 1961	8290	1100051	94,9	35	48	10	108
– Tulancingo	Btm. 1863	10696	1118114	89,9	72	127	3	190
Monterrey	Ebtm. 1922 (1777 Btm. Linares *od.* Nuevo León; 1891 Ebtm.; 1922 umbenannt)	17886	5394780	87,4	142	276	112	683
– Ciudad Valles	Btm. 1960	11527	649000	93,7	32	47	13	123
– Ciudad Victoria	Btm. 1964	38000	380000	79,3	32	30	13	99
– Linares	Btm. 1962	33453	441000	93,8	17	34	–	40
– Matamoros	Btm. 1958	19457	1313250	79,4	48	71	10	94
– Nuevo Laredo	Btm. 1989	19378	791000	80,8	29	35	13	97
– Saltillo	Btm. 1891	129100	1355000	87,9	65	109	30	433
– Tampico	Btm. 1958 (1870 Btm. Tamaulipas [Sitz in Ciudad Victoria]; 1958 umbenannt)	22671	940000	94,0	53	85	17	144
Morelia	Ebtm. 1924 (1536 Btm. Michoacán; 1863 Ebtm.; 1924 umbenannt)	22000	2589000	93,7	237	433	105	1100
– Apatzingán	Btm. 1962	13102	640000	86,9	25	50	3	107
– Tacámbaro	Btm. 1913	14624	372132	97,3	39	73	2	121
– Zamora	Btm. 1863	12000	1618846	81,7	121	257	25	844
Puebla de los Angeles	Ebtm. 1903 (1525 Btm. Tlaxcala; 1903 umbenannt)	20932	4090651	94,9	224	369	103	1022
– Huajuapan de León	Btm. 1903 (1902 Btm. Mixtecas)	26060	597000	99,5	68	98	–	135
– Huejutla	Btm. 1922	6014	478655	94,0	38	76	8	71
– Tehuacán	Btm. 1962	6294	828321	92,8	53	74	9	139
– Tlaxcala	Btm. 1959	3914	1115000	94,8	64	120	16	379
San Luis Potosí	Ebtm. 1988 (1854 Btm.)	27333	1737000	91,4	70	212	48	702
– Celaya	Btm. 1973	8768	1024722	95,0	56	132	53	498
– León	Btm. 1863	8791	2675000	95,0	90	234	115	1005
– Matehuala	Btm. 1997	26000	370000	92.1	15	26	–	38
– Querétaro	Btm. 1863	15326	1129000	88,5	83	165	100	822
Tlalnepantla	Ebtm. 1989 (1964 Btm.)	696	3250000	92,6	187	244	45	458
– Cuautitlán	Btm. 1979	2145	1502000	91,5	74	124	50	194
– Ecatepec	Btm. 1995	185*	1246000*	89,8*	60*	59*	7*	–
– Netzahualcóyotl	Btm. 1979	2410	4082000	89,8	117	133	35	41
– Texcoco	Btm. 1960	2000	1500000	75,0	66	119	5	278
Yucatán	Ebtm. 1906 (1561 Btm.)	39430	1335737	85,7	87	150	39	311
– Campeche	Btm. 1895	56858	505784	77,5	32	46	11	108
– Tabasco	Btm. 1880	24661	1882000	85,8	50	72	16	185
– Cancún-Chetumal	Prälatur 1996 (1970 Prälatur Chetumal; 1996 umbenannt)	50843	700000	84,3	25	3	31	78
Für die Maroniten:								
Nuestra Señora de los Mártires del Líbano en México	Exemte Eparchie 1995	–**	150000	–**	2	–	3	–
Für die Griechisch-Melkiten:								
Nuestra Señora del Paraíso en México	Exemte Eparchie 1988	–**	2500	–**	1	1	–	–

** Daten v. 1995 – ** Keine Angabe möglich, da personal strukturiert.* *Nach AnPont 1998.* PAUL HUG

Mexiko



VEREINIGTE STAATEN VON
Tijuana
Mexicali
Ciudad Juárez
Nuevo Casas Grandes
Hermosillo
Madera (Cuauhtémoc-Mad.)
Chihuahua
R. Grande
Ciudad Obregón
MEXIKO
Hidalgo del Parral (Parral)
Guachochic (Tarahumara)
Nuevo Laredo
Torreón
Monterrey
Saltillo
Matamoros
Culiacán
Linares
La Paz (La Paz en la Baja California Sur)
El Salto
Durango
Mazatlán
Matehuala
Ciudad Victoria
Zacatecas
San Luis Potosí
C. Valles
Tampico
Jesús María
Aguascalientes
Tepic
San Juan de los Lagos
León
Celaya
Querétaro
Tuxpan
Huejutla
Guadalajara
Tula
Atl.
Ecat.
Tul.
Cuaut.
Tex.
Autlán
C. Guzmán
Zamora
Tlalnep.
Tlaxcala
Morelia
México
Colima
Netzh.
Puebla
Apatzingán
Tacámbaro
Tol.
Cuern.
C. Altamirano
Teh.
C. Lázaro Cárdenas
(Chilpancingo-Chilapa
Chil.)
Huaj.
Acapulco
Oaxaca (Antequera)
PAZIFISCHER OZEAN
Ciudad Valles
Huejutla (zu Puebla)
Tuxpan
0 50km
Celaya
Querétaro
MEXIKO
Tula
Tulancingo
Atlacomulco
Cuautitlán
Ecatepec
Teziutlán (Papantla)
Texcoco
Tlalnepantla
México
Netzahual-cóyotl
Tlaxcala
Jalapa
Toluca
Veracruz
Puebla (P. de los Angeles)
Cuernavaca
Ciudad Altamirano
Tehuacán
Huautla
Huajuapan de León
MEX.
(Vera Paz-Cob.) Cobán
Huehue-tenango
Sta. Cruz del Quiché
GUATEMALA
San Marcos
Quetzal-tenango
1
3
Sololá
2
Mazatenango
Guatemala
Escuintla
Cuilapa
5
PAZIFISCHER
0 50 100km



Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

die zu innerkirchl. Spannungen führte. Sergio Méndez Arceo (Bf. v. Cuernavaca 1952–83) sprach sich für den Sozialismus aus u. förderte die Solidarität mit Befreiungsbewegungen. In den achtziger Jahren setzte eine Pluralisierung der ↗Befreiungstheologie ein (feminist. u. indian. Theol.). Die mexikan. Kirche kämpft für Menschenrechte u. Demokratisierung. Im Konflikt mit den „Zapatistas" in Chiapas spielt sie (v. a. Bf. Samuel Ruiz v. San Cristóbal de las Casas) eine wichtige Vermittlerrolle. Der Modernisierungsprozeß stellt allerdings das selbstverständl. Gewicht kath. Religiosität zunehmend in Frage, was am Zulauf zu Sekten abzulesen ist.

Lit.: **CEHILA** 5, 361–466; **G. Kruip:** Entwicklung od. Befreiung? Elemente einer Ethik soz. Strukturen am Bsp. ausgewählter Stellungnahmen aus der kath. Kirche M.s (1982–87). Saarbrücken 1988 (Lit.); **R. J. Blancarte** (Hg.): Religión, iglesias y democracia. Mexiko 1995; **M. Tangemann:** Mexico at the Crossroads. Politics, the Church and the Poor. Maryknoll (N. Y.) 1995; **G. Kruip:** Kirche u. Ges. im Prozeß ethisch-hist. Selbstverständigung. Die mexikan. Kontroverse um die ‚Entdeckung Amerikas'. Ms 1996 (Lit.).

V. Statistik: In M. lebten 1995 auf einer Fläche v. 1 958 201 km² 91,8 Mio. Menschen (jährl. Wachstum 1985–90: 2,2%), stark konzentriert im zentralen Hochland, während der Norden u. Südosten sehr dünn besiedelt sind. 75% leben in Städten, deren größte M.-Stadt, Guadalajara, Monterrey, Puebla, León u. die stark gewachsenen Grenzstädte zu den USA Ciudad Juárez, Tijuana u. Mexicali sind. Die meisten Mexikaner sind Mestizen (75%), 10–12% gehören einer der 56 indigenen Sprachgruppen an, v. a. in den südl. Landesteilen. – 1990: 90% Katholiken, etwa 5% Protestanten.

Lit.: **ASEc;** INEGI: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1994. Mexiko 1996. GERHARD KRUIP

Mexiko-Stadt, *Ciudad de México,* Hauptstadt, wirtschaftl. u. kulturelles Zentrum ↗Mexikos, im zentralen Hochtal an der Stelle der v. F. ↗Cortés 1521 eroberten Aztekenstadt Tenochtitlán auf 2300 m Höhe gelegen. Das über den Bundesdistrikt weit hinausreichende Stadtgebiet hat eine schnell wachsende Bevölkerung v. etwa 25 Mio. Einw. (1996), hohe Luftverschmutzung u. einen breiten Elendsgürtel. Das Btm. M. (Mexican.) wurde 1530 als Suffr. v. Sevilla err., 1546 z. Ebtm. erhoben; Wallfahrtsort der Jungfrau v. Guadalupe, mehrere kirchl. Hochschulen u. Universitäten. Sitz der mexikan. Bischofskonferenz. ↗Mexiko, Statistik der Bistümer.

Lit.: **P. M. Ward:** Mexico City. Chichester–Weinheim ²1998. GERHARD KRUIP

Mexiko-Stadt (1963) ↗Missionskonferenzen, I. Protestantischer Bereich.

Mey, *Gustav,* Katechet, * 2.7.1822 Neukirch b. Rottweil, † 22.6.1877 Schwörzkirch b. Ehingen; 1847 Priester; ab 1858 Pfarrer in Schwörzkirch. M. verbindet, angestoßen v. seinen Erfahrungen als Erzieher u. Lehrer am Konvikt Rottweil (ab 1849), als wichtiger Gewährsmann der ↗Münchener (u. ↗Wiener) Katechetischen Methode/Bewegung – über das neuscholastisch-systematisierende Konzept J. ↗Deharbes hinweg – die Neuansätze J. B. ↗Hirschers mit den späteren Anliegen der ↗Katechese des beginnenden 20. Jh.: biblisch-heilsgeschichtlich orientierte Darstellung der Glaubenslehre („Geschichte, nicht System bildet den Anfang"), Anschaulichkeit u. Ganzheitlichkeit altersgerecht faßlicher „Lehr-

stücke" in den ersten Schuljahren („Der Katechet trete mit einem Thema vor die Kinder!"), Hochschätzung v. Gebet u. Liturgie („verständige Mitfeier der kirchl. Feste").

WW: Vollst. Katechesen für die unteren Klassen der Volksschule, bearb. v. Th. Hoch. Fr 1871, [17]1951; Meßbüchlein für fromme Kinder. Fr 1874 u.ö.; Dr. I. Schuster's Biblische Gesch. für kath. Volksschulen, neu bearb. v. G. M. Fr 1875 u.ö.

Lit.: **F. Weber:** Gesch. des Katechismus in der Diöz. Rottenburg v. der Aufklärungszeit bis z. Ggw. Fr 1939, 179–188; **A. Barth:** KatBl 77 (1952) 212–216; **F. Bläcker:** Johann Baptist v. Hirscher u. seine Katechismen. Fr 1953, 213f.; **H. Kreutzwald:** Zur Gesch. des bibl. Unterrichts u. z. Form-Gesch. des bibl. Schulbuches. Fr 1957, 158ff.; **F. M. Willam:** G. M.: Katechet. Wb. Fr 1961, 502f.; **H.-W. Offele:** Gesch. u. Grundanliegen der sog. Münchener katechet. Methode. M 1961, 197 (Reg.); **A. Läpple:** Kleine Gesch. der Katechese. M 1981, 179f. DOMINIK BLUM

Meyenberg, *Albert,* kath. Theologe, * 9.1.1861 Zug (Kt. Zug), † 23.1.1934 Luzern; Prof. für Moral-, Pastoral-Theol. u. ntl. Exegese, Homiletik u. Katechetik an der Theolog. Fak. Luzern. 1900–23 Schriftleiter der ↗„Schweizerischen Kirchenzeitung". Prediger u. begabter Redner, umsichtiger Apologet (↗Reformkatholizismus; Modernistenstreit), Förderer der ↗Liturgischen Bewegung.

HW: Rel. Grundfragen, 2 Bde. Lz 1908–17; Weihnachtshomiletik. Lz 1921; Homilet. u. katechet. Stud. Lz [8]1925, Erg.-Bd. 1921.

Lit.: **A. Zollet:** Die WW v. Dr. A. M. Zug 1931; **F. A. Herzog:** A. M. Z 1935; **RGG³** 4, 927; **P. Schmid:** Kirchentreue u. chr. Pragmatismus. Die Friedensarbeit u. sozialeth. Verkündigung des Luzerner Theologen A. M. Diss. Be 1987. JOSEF BOMMER

Meyendorff, *John,* Theologe u. Prof. für byz. KG, * 17.2.1926 Neuilly-sur-Seine aus balt. „Familie" (St. Petersburg), † 22.7.1992 Montréal. Studium in St-Serge, Paris; 1958 Dr.-ès-lettres an der Sorbonne; 1959 Prof. für Patristik u. KG am St. Vladimir's Seminary, Crestwood (N. Y.), 1984–92 Dekan. Als wegweisender Neupalamit galt sein Hauptinteresse der Edition u. dem Studium der WW des bis dahin eher vernachlässigten ↗Gregorios Palamas; dementsprechend zog er die Erfahrungsmystik des Ps.-Makarios (↗Makarios d. Alexandriner) der Geistmystik des Evagrios Pontikos vor. Er verwarf die Sophiologie V. ↗Solov'ëvs u. schloß sich G. ↗Florovskijs neupatr. Synthese an.

WW: Introduction à l'étude de Grégoire Palamas. P 1959; Le Christ dans la théologie byzantine. P 1969; Introduction to Byzantine Theology. NY 1974; Imperial Unity and Christian Divisions. NY 1989.

Lit.: Protopresbyter JM: SVTQ 36 (1992) 180ff.; **B. Nassif** (Hg.): New Perspectives on Historical Theology. C 1996. EDWARD G. FARRUGIA

Meyer, *Conrad Ferdinand,* Lyriker u. Erzähler, * 11.10.1825 Zürich, † 28.11.1898 Kilchberg b. Zürich. Nach einer durch Schul- u. Stud.-Abbrüche schwierigen Adoleszenz bekam M. erst um 1860 durch eine Erbschaft die Möglichkeit zu poet. Produktion. Aus seinem umfangreichen (auch Katholizismus-krit.) Werk sind die Schicksalsballaden (*Die Füße im Feuer.* 1864) u. hist. Novellen (*Das Amulett.* L 1873) in die Schulbücher eingegangen. In Gedichten wie *Der römische Brunnen* od. *Schwarzschattende Kastanie* (1882) wirkte M. mit einer neuen lyr. Bildsprache, die eine Brücke v. der Spätromantik z. Symbolismus schlägt, über R. M. ↗Rilke u.a. weit ins 20. Jahrhundert.

WW: Sämtl. Werke, 7 Bde., hg. v. H. Zeller – A. Zäch, Bd. 1ff. Be 1961ff.

Lit.: **K. Fehr:** C. F. M. St [2]1980. MARTIN HUBER

Meyer, *Eduard,* Universalhistoriker, * 25.1.1855 Hamburg, † 31.8.1930 Berlin; 1884 ao. Prof. in Leipzig, 1885 o. Prof. in Breslau, 1889 in Halle, 1902–23 in Berlin. Die wie alle seine WW (darunter die grundlegende *Geschichte des Altertums,* 8 Bde. St 1884–1931 u.ö., zuletzt 1953–62) mittels kritisch-konservativer Methodik erarbeitete Monogr. *Ursprung u. Anfänge des Christentums* (3 Bde. St 1921–23; Neudr. 1962) entwirft ein Bild des Frühchristentums, das in vielem demjenigen A. ↗Harnacks gleicht.

Lit.: **H. Marohl:** E. M. Bibliogr. St 1941; **K. Christ:** Von Gibbon zu Rostovtzeff. Da 1972, 286ff.; **J. Jantsch:** Die Entstehung des Christentums bei A. v. Harnack u. E. M. Bn 1990; **W. M. Calder III. – A. Demandt:** E. M. – Leben u. Leistung eines Universalhistorikers. Lei 1990. ADOLF MARTIN RITTER

Meyer (Meyger), *Johannes,* OP (1432), Reformer u. Chronist der dt. Dominikaner im 15. Jh., * 1422 Zürich, † 20.7.1485 Klr. Adelhausen b. Freiburg; wirkte seit 1442 in Basel. M. führte mehrere Konvente z. Observanz u. war Beichtvater der Frauen-Klr. Bern (St.-Michaels-Insel), Schönensteinbach (Gebweiler), Silo (Schlettstadt), Liebenau (Worms) u. ↗Adelhausen. Seine Schr. dienten v.a. der Reform des Ordens unter Berufung auf die Anfänge u. sind eine wichtige Quelle für dessen Gesch., Organisation u. geistl. Leben.

Lit.: **F. Egger:** Beitr. z. Gesch. des Predigerordens. Die Reform des Basler Konvents 1429 u. die Stellung des Ordens am Basler Konzil (1431–48). Be u.a. 1991. – **SOPMA** 2, 76–480 (WW); **VerfLex²** 6, 474–489 (WW u. Lit.); **BBKL** 5, 1427ff.; **NDB** 17, 356f. THOMAS BERGER

Meyer(e), *Livinus de,* SJ (1673), Kontroverstheologe, * 24.2.1655 Gent, † 16.3.1730 Löwen; verf. neben anderen kontroverstheol. WW die *Historiae controversiarum de divinae gratiae auxiliis … libri VI* (An 1705 u.ö.), worin er die jesuit. Position gg. die Dominikaner F.-J.-H. ↗Serry u. T. de ↗Lemos verteidigte. Gegen A. ↗Réginald OP schrieb er *De mente Conc. Trid. circa gratiam physice praedeterminantem* (3 Bde. An 1707–09).

Lit.: **Sommervogel** 5, 1039–55; **DThC** 10, 1631–34. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Meyfart, *Johann Matthäus,* luth. Theologe, * 9.11.1590 Jena, † 26.1.1642 Erfurt; 1617 Prof. in Coburg, 1633 in Erfurt, 1636 ebd. Pfarrer u. Senior des Ministerium theologicum; einflußreicher Förderer der Reformbestrebungen in der luth. Orthodoxie; eschatologisch geprägter Erbauungsschriftsteller, Kirchenliederdichter *(Jerusalem, du hochgebaute Stadt),* Pädagoge u. Rhetoriker; bekämpfte die Hexenverfolgung.

WW: Tuba Novissima. Coburg 1626, Neudr. Tü 1980; Das Jüngste Gericht, 2 Bde. N 1632; Teutsche Rhetorica. Coburg 1634, Neudr. Tü 1977 (WW); G. Dünnhaupt: Personal-Bibliogr. zu den Drucken des Barock, Tl. 4. St [2]1991, 2721–50.

Lit.: **Ch. Hallier:** J. M. M. Neumünster 1982; **E. Trunz:** J. M. M. M 1987; **LLex** 8, 146ff. WERNER RAUPP

Meyger, *Johannes* ↗Meyer, *Johannes.*

Meynell, 1) Alice Christiana Gertrude, geb. *Thompson,* engl. Dichterin u. Journalistin, * 22.9. 1847 Barnes b. London, † 27.11.1922 London. M. verbrachte einen großen Teil ihrer Kindheit auf Reisen durch It. u. Frankreich. 1870 konvertierte ihre Mutter, 1872 sie selbst z. kath. Glauben. A. ↗Tennyson ermutigte sie, ihren ersten Gedichtband, *Preludes* (Lo 1875), zu schreiben. 1877 heira-

tete sie den Journalisten Wilfried M. (s. u.), mit dem sie acht Kinder hatte. M.s Verse sind gekennzeichnet v. rel. Ernsthaftigkeit u. einfachem Wortgebrauch. Durch ihre Essays u. Zss.-Artikel wurde sie weithin bekannt.

WW: Prose and Poetry. Lo 1947.

Lit.: **V. Meynell:** A. M.: A Memoir. NY 1929.

2) Wilfrid, engl. Journalist, * 17.11.1852 Newcastle-on-Tyne (Yorkshire), † 20.10.1948 Greatham (Sussex). M. wurde in eine Quäkerfamilie geboren u. konvertierte später z. kath. Glauben. Sein Hauptinteresse galt dem kath. Journalismus. Zusammen mit seiner Frau Alice (s. o.) gründete er 1883 das Monatsheft „Merry England". M. war Sekretär Kard. H. ↗Mannings u. wurde z. Hg. des „Weekly Register" (ehem. „Catholic Standard"). 1905 übernahm er die Geschäftsführung des kath. Verlags Burns & Oates. M. war ein engagierter u. renommierter Journalist. Sein u. Alices Heim war ein gesuchter Treffpunkt der Literaten ihrer Zeit.

Lit.: **V. Meynell:** Francis Thompson and W. M.: A Memoir. NY 1953. MARIA FRÜHWALD

Mezger, Gebrüder; Benediktiner v. St. Peter (Salzburg), Prof. der Univ. ebd. u. Vertreter des Salzburger Thomismus:

1) Franz, OSB (1650), * 15.10.1632 Ingolstadt, † 11.12.1701 Salzburg; ab 1659 Prof. für Philos. u. Theol.; übersetzte geistl. WW der ↗Mauriner.

2) Joseph, OSB (1650), * 5.9.1635 Eichstätt, † 26.10.1683 St. Gallen; lehrte 1662–80 Philos. u. Theol.; verf. u. a. eine *Historia Salisburgensis* (S 1692); stand unter dem Einfluß der Mauriner (befreundet mit J. ↗Mabillon), erreichte aber nicht deren historiograph. Niveau.

3) Paul, OSB (1650), * 23.11.1637 Eichstätt, † 12.4.1702 Salzburg; Prof. für Philos. (1668–70) u. Theol. (1673–1700); Mitbegründer des sog. Salzburger Thomismus; Verf. einer thom. Schul-Theol. (*Theologia scholastica Salisburgensis.* Au 1695). Anschluß an die Dominikanerschule, J. ↗Saenz d'Aguirre u. den OCD; Abhebung v. Skotismus, ↗Nominalismus u. der Jesuitenschule. Ausgewogener Probabilist, Verfechter der ↗Unfehlbarkeit des Papstes, der ↗Unbefleckten Empfängnis Marias u. der ↗praemotio physica (gg. L. de ↗Molina, Molinismus).

Lit.: **P. Lindner:** Profeßbuch – St. Peter. S 1906, 53–63 65–68 248–252; **DThC** 10, 1645 f.; **B. Probst:** Die drei Brüder M.: StAns 27/28 (1951) 443–452; **A. Mühlböck:** Die Pflege der Gesch. an der alten Univ. Salzburg. W–S 1973, 31–41; **Dopsch-Spatzenegger** 2, 1864–89; **NDB** 17, 414 f.; **E. J. Bauer:** Thom. Metaphysik an der alten Benediktiner-Univ. Salzburg. I–W 1996 (Lit.). EMMANUEL J. BAUER

Miami, Ebtm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Miani, *Gerolamo* ↗Hieronymus Aemiliani.

Micara, *Ludovico Ferdinando,* OFMCap (1794), * 12.10.1775 Frascati, † 24.5.1847 Rom; v. Pius VII. 1820 z. Prediger am päpstl. Hof ernannt; 1824–30 Generalminister, 1824 Kard. „in petto" (1826 publ.), 1837 Bf. v. Frascati, 1844 Bf. v. Ostia u. Velletri; einflußreich im Konklave 1846, lebte auch als Kard. im Kloster.

HW: Ragionamenti filosofico-morali. Na 1850, [4]1860.

Lit.: **LexCap** 1113 f.; **EC** 8, 929 f.; **BgF** Index (1931–70), 413. – **M. da Leonessa:** Il predicatore apostolico. Ro 1929, 155 ff. LEONHARD LEHMANN

Micha, Michabuch. 1. Der Buchüberschrift des M.-Buches zufolge stammte der Prophet M. (hebr. מִיכָה [*mīkā*], Jer 26,18: מִיכָיָה [*mīkājā*], „Wer ist wie JHWH?"; griech. Με[ι]χαίας, lat. Michaeas), den eine Glosse in 1 Kön 22,28b irrtümlich mit Micha ben Jimla, einem Propheten des 9. Jh. vC. identifiziert, aus dem 35 km südwestlich v. Jerusalem gelegenen u. somit dem Südreich zugehörenden Ort Moreschet (1,14: Moreschet-Gat), dem heutigen Tell ed-Dschudede, u. wirkte z. Z. der judäischen Könige Jotam, Ahas u. Hiskija, d. h. in der 2. Hälfte des 8. Jh. vC. (1,1). M. war somit ein Zeitgenosse ↗Hoseas u. ↗Jesajas, wobei eine exaktere Festlegung des Zeitraums seiner Tätigkeit kaum möglich ist. Nach 1,6 – einem hinsichtlich seiner Authentizität umstrittenen Wort – hätte M. die Vernichtung Samarias angesagt, wäre somit schon vor der Zerstörung Samarias 722 vC. prophetisch tätig gewesen. Bringt man das in den Traueraufrufen 1,10–15 erwähnte Gat mit der v. Sargon II. 712/711 vC. verfügten Abtrennung des Ortes v. Juda in Verbindung, dann wäre M.s Tätigkeit maximal zw. 733 u. 712 vC. anzusetzen. Die Ankündigung der Zerstörung Jerusalems u. seines Tempels 3,9–12, vgl. auch Jer 26,17 ff., die im Kern dem Propheten zuzuschreiben ist, muß nicht zwingend in die dem Jahr 701 vC. unmittelbar vorangehende Zeit datiert werden. Ob M. nur einige Monate od. doch eine darüber hinausgehende längere Zeit aufgetreten ist, kann nicht eindeutig entschieden werden. Es wird angenommen, daß M. sowohl in seiner Heimat als auch in der Hauptstadt Jerusalem tätig gewesen ist. Die Verkündigung des Propheten, die in Kap. 1 ff. aufbewahrt worden ist, richtet sich gg. die Rechtsbrüche der Oberschicht (vgl. 2,1 ff.; 2,8 ff.; 3,1 ff.; 3,9 ff.) u. kündet das göttl. Strafgericht über Juda u. Jerusalem an, v. dem auch der Tempel betroffen ist (vgl. 3,12).

2. Das sieben Kap. umfassende *Michabuch,* das in der hebr. Bibel an 6., in der griech. an 3. Stelle des ↗Zwölfprophetenbuches steht, wird mittels der Aufforderung z. Hören in 1,2; 3,1 u. 6,1 in drei Abschnitte gegliedert, in denen jeweils dem zweigliedrigen eschatolog. Schema entsprechend auf Droh- u. Gerichtsworte (1,2–2,11; 3,1–12; 6,1–7,7) Worte heilvollen Charakters (2,12 f.; 4,1–5,14; 7,8–13) folgen. Die klagende u. hymnisch ausklingende Bitte 7,14–20 beschließt die Prophetenschrift. Die exeget. Diskussion über die Entstehung des Buches ist bis heute v. dem um die Jh.-Wende vorgelegten Konzept Stades bestimmt, das lediglich die Kap. 1 ff. auf den Propheten zurückführt u. M. somit ausschließlich als Gerichtspropheten versteht. Der Rest des Buches wurde nach Stade erst um 650 vC. z. Z. Manasses (6,1–7,6) u. in nachexil. Zeit (1 ff.; 4,1–4.11–14; 5,1–3.6–14; 7,7–20) mit dem Grundbestand verbunden. In der Folge dieser Unters. u. mit Blick auf Jer 26,17 ff. wird M. auch gegenwärtig überwiegend als Gerichtsprophet gesehen. Versuche, zumindest die messian. Weissagung 5,1–5 dem Propheten des 8. Jh. vC. zuzuschreiben, müssen an den offenkundigen Bezügen z. Messiashoffnung u. restaurativen Kg.-Erwartung der exilisch-nachexil. Zeit scheitern (vgl. Jes 9,1–6; 11,1–9). Die neueren redaktionskrit. Entwürfe v. Vermeylen u. Otto haben bei im einzelnen differierenden Ergebnissen das

in seiner jetzigen Gestalt bestimmende deuteronomisch-dtr. Profil des Buches herausgearbeitet.

Lit.: **B. Stade:** Bemerkungen über das Buch M.: ZAW 1 (1881) 161–173; **ders.:** Streiflichter auf die Entstehung der jetzigen Gestalt der atl. Propheten-Schr.: ZAW 23 (1903) 153–171; **J. Vermeylen:** Du prophète Isaïe à l'apocalyptique, Bd. 2. P 1978, 570–601; **TRE** 22, 695–704 (Lit.) (E. Otto); **O. Kaiser:** Grdr. der Einl. in die kanon. u. deuterokanon. Schr. des AT, Bd. 2. Gt 1994, 130–135; **E. Zenger:** Einl. in das AT. St ²1996, 405–410. WOLFGANG WERNER

Michael

I. Biblischer Befund – II. Liturgie – III. Verehrung – IV. Ikonographie – V. Apokryphon – VI. Religiöse Gemeinschaften.

I. Biblischer Befund: Als Personenname begegnet M. im AT des öfteren, z. B. Num 13,13, als Engelname nur Dan 10,13.21; 12,1, im NT nur Jud 9; Offb 12,7. Dessen übl. Wiedergabe mit „Wer ist wie El/Gott?" (vgl. Greg. M. in evang. 34,9: quis ut Deus) dürfte seine Herkunft nicht wirklich erklären (Koch 225, Anm. 12); wahrscheinlich leitet er sich, dem Bild M.s als Gottesstreiter entsprechend, v. hebr. יכל [*jkl*], obsiegen, übermächtig sein, her (Hengel 345, Anm. 508). Im frühjüd. Schrifttum kommt M. seit der frühen Apokalyptik große Bedeutung zu (Präfigurationen im AT: Jos 5,13f.; Num 22,23 usw.), wobei sein Name nicht immer fallen muß, da ihn mitunter schon seine Rollen od. Beinamen (wie „Fürst des Lichts") verraten (z. B. 1QS 3, 20; 1QM 13, 10; TestHiob 52, 8; mit 1 Thess 4,16 vgl. ApkMos 22: M. bläst die Trompete z. Gericht; z. methodolog. Problem der Reklamation v. Texten für M., die seinen Namen nicht enthalten, vgl. DDD 1066). Vor seinem vereinzelten Auftritt im Kanon (Dan) taucht M. bereits im „Buch der Wächter" auf (äthHen 1–36; ab 3. Jh. vC.), u. zwar als der erste v. vier Engelfürsten (9, 1; 10, 11; vgl. auch 40, 9 [„der barmherzige u. langmütige M.": vgl. Ex 34,6]; 54, 6; 71, 8f.13; 1QM 9, 15f.; ApkMos 40; Sib 2, 215) bzw. einer v. sieben (äthHen 20, 5) (zu den versch. Reihen vgl. TRE 9, 587f. 596f.). Seine herausragende Stellung in der Hierarchie der himml. Wesen (nach JosAs 14, 8 ist er „der Heerführer [ἀρχιστρατηγός] des ganzen Heeres des Höchsten" [vgl. bereits Jos 5,14 LXX]; auch slHen 22, 5; 33, 9 u. ö.) prädestiniert ihn z. Gegenspieler Satans od. Belials (↗Teufel). Drei Rollen aus dem insg. facettenreichen Bild seien genannt: 1. M., der höchste aller Völkerengel, ist *Israels* „Fürst", sein *Schutzengel* (Dan 10,13.21; 12,1), „über den besten Teil der Menschen, das Volk Israel, ... gesetzt" (äthHen 20, 5; vgl. äthHen 90, 14; AssMos 10, 2; TestDan 6, 7); „das Achten auf die Nöte des einzelnen" gehört nicht zu seinem „Aufgabenbereich" (Koch 226, Anm. 14). Dem entspricht auch Offb 12,7ff., wo M. sich als Schutzpatron des Gottesvolkes erweist. – 2. Diese seine heilvolle Rolle spielt M. insbes. im *Endgeschehen,* in dem er unter der Souveränität Gottes ausgesprochen soteriolog. Funktionen wahrnehmen kann (vgl. äthHen 10, 20; Dan 12,1; AssMos 10, 1f. usw.). Nach 1QM 17, 6f. sendet Gott Israel „ewige Hilfe" „durch die Macht des prachtvollen Engels zugunsten der Herrschaft M.s", der dadurch „erhöht" wird. Nach TestLev 5, 6 ist er „der Engel, der für das Geschlecht Israels bittend eintritt" (vgl. äthHen 68, 4; Dan 12,1; ApkSedr 141), TestDan 6, 2.5 nennt ihn „Mittler zw. Gott u. den Menschen", der „Israel stärken wird, damit es nicht in das äußerste Übel fällt" (vgl. grBar 11–15). Auch priesterl. Funktionen übt er aus (TestAbr 15: Gottes Liturge; bHagiga 12b usw.; 11QMelch [van der Woude 369–372; anders Larsen 225f.]; Herm. vis. VIII, 3, 3). Strukturell ist die einzigartige Rolle, die M. im Endgeschehen spielt, der des ↗Menschensohns in anderen Texten vergleichbar (Betz 69, Anm. 2; C. Colpe [ThWNT 8, 423f.]: auch der „Menschensohnähnliche" v. Dan 7 ist ein allen übrigen Engeln übergeordnetes Himmelswesen), wobei mit guten Gründen auch dessen Identität mit M. vertreten wird (zuletzt Otzen 120 [Lit.]; anderseits vgl. TRE 9, 588, z. weitverbreiteten „Hervorhebung *eines* alle überragenden Großengels, dem die Trad. versch. Namen gibt"). Für die Christologie des NT ist dies alles v. größter Bedeutung. – 3. Schließlich begegnet M. in der individuellen Eschatologie, wenn er die Seelen der Gerechten gg. alle Widerstände des Bösen in die jenseitige Welt geleitet (TestAbr 20 B; TestHiob 52, 8; zu Jud 9 vgl. Vögtle), was in der chr. Überl. (vgl. RAC 5, 249f.) ein nachhaltiges Echo besitzt (vgl. das Offertorium der Totenmesse: signifer s. Michael representat eas [die Seelen] in lucem sanctam). Auch das Grab Jesu soll M. geöffnet haben (AscJes 3, 16). – Kurzum: Frühes Judentum u. Christentum, die keineswegs an eine „kahle, abstrakte Transzendenz Gottes", vielmehr an diesen als den „Grund aller Wirklichkeit" glaubten, „der den Menschen auf mannigfaltige Weisen begegnet" (Koch 227), sahen in M. das Siegreich-Kraftvolle Gottes im Kampf gg. das Böse in bes. nachdrückl. Form verkörpert: „Keiner der Engel ist ihm gleich!" (TestDan 6, 6; vgl. auch 4Q 491 Frgm. 11 Z. 13). ↗Engel.

Lit.: **DDD** 1065–72; **EJ** 11, 1487–90; **NBL** 2, 801; **RAC** 5, 243–251; **TRE** 9, 586–599; 12, 717–724. – **W. Luecken:** M. Gö 1898; **O. Betz:** Der Paraklet (AGSU 2). Lei 1963; **A. S. van der Woude:** Melchisedek als himml. Erlösergestalt in den neugefundenen eschatolog. Midraschim aus Qumran Höhle XI (OS 14). Lei 1965, 354–373; **M. Hengel:** Judentum u. Hellenismus (WUNT 10). Tü ²1973; **B. Otzen:** M. and Gabriel. Angelological problems in the book of Daniel: The Scriptures and the Scrolls. FS A. S. van der Woude (VT. S 49). Lei 1992, 114–124; **E. Larson:** 4Q 470 and the angelic rehabilitation of King Zedekiah. Lei 1994, 210–228 (mit allen Qumran-Belegen); **A. Vögtle:** Judasbrief (EKK 22). Nk 1994; **K. Koch:** Monotheismus u. Angelologie: ders.: Gesammelte Aufsätze, Bd. 3. Nk 1996, 219–234; **J. R. Davila:** Melchizedek, M., and War in Heaven: Soc. of biblical literature. Seminarpapers 132 (1996) 259–272; **D. Dörfel:** Engel in der apokal. Lit. u. ihre theol. Relevanz. Aachen 1997. MICHAEL THEOBALD

II. Liturgie: Für den frühen M.-Kult war die Errichtung eines Heiligtums auf dem Monte Sant'Angelo (Garganogebirge) in Mittel-It. zw. 490 u. 493 v. Bedeutung (s. u. III.). Es wurde aufgrund einer auf den 8.5.492 datierten Erscheinung des Erzengels errichtet, an die das Fest „Apparitio S. Michaelis archangeli" (bis 1860) erinnerte. Der 29. Sept. ist das Weihedatum der röm. M.-Kirche; die Mainzer Synode 813 schrieb es für das Frankenreich als Fest vor. Man rief den Erzengel als himml. Waffengefährten um Beistand u. Fürbitte an, was noch im M.-Lied des F. ↗Spee (1621, Gotteslob 606) anklingt. Seine Anrufung gehörte seit 1886 zu den ↗Leonianischen Gebeten. Auf das Weihedatum der M.-Kirche in Konstantinopel geht das byz. Fest der „Synaxis der Erzengel M. u. Gabriel sowie der anderen körperlosen Mächte" am 8. Nov. zurück. Auch im Westen war

ursprünglich das Fest des Erzengels mit dem Gedächtnis aller anderen ↗Engel verbunden. Erst 1921 wurden die Feste der Erzengel ↗Gabriel (24. März) u. ↗Raphael (24. Okt.) zugefügt. Die Neuordnung v. 1969 kennt nur mehr am 29. Sept. das gemeinsame Fest der Erzengel M., Gabriel u. Raphael.

Lit.: **E. Peterson:** Das Buch v. den Engeln. L 1935; **Th. Bogler:** Die Engel in der Welt v. heute (LuM 21). Maria Laach [2]1960; **B. Neunheuser:** Die Engel im Zeugnis der Liturgie: ALW 6/2 (1960) 4–27; **E. Sauser:** Hll. u. Engel im Kirchenjahr. Rb 1979; **Onasch** 98ff.; **A. Läpple:** Engel & Teufel. Wiederkehr v. Totgesagten. Au 1993, bes. 71ff. MICHAEL KUNZLER

III. Verehrung: Apokryphe Erzählungen, Hymnen, Gebete u. Legenden v. den Erscheinungen des Erzengels loten die Grundstruktur des bibl. M. aus u. bezeugen seine Verehrung. M. steht am Beginn u. Ziel des Weges Gottes mit der gesamten Schöpfung: Er ist „Himmelsstreiter", „strahlt im Himmelslicht", ist „treuer Begleiter der Seele" u. „Engel des Gerichts" (Ps.-Meliton, De transitu BMV 8, 2). Die Gebete bringt er zu Gott (Orig. hom. in Num. 14, 2), er ist der Liturge Gottes (TestAbr 15), auch Rauchfaßschwinger (Alkuin in Gen.: MGH. PL 1, 307), an seinem Fest werden Weihrauch u. Myrrhe geweiht. Bei der Konsekration des eucharist. Brotes ist er anwesend. Als „Bannerträger des himml. Heeres", „Hüter" u. „Diener", „Bruder u. Mitbürger", „Tröster der betrübten Menschen" „bringt er Kraft u. Stärke" (↗Legenda aurea). Im MA gehörte er zu den Minneheiligen (↗Johannesminne).

An bestimmten Orten erscheint sein Bild in der Gesch. z. Zeichen seiner göttl. Sendung: Im Michaelion b. Konstantinopel bringt er Heilung (Soz. h.e. II, 3); auf der ↗Engelsburg in Rom zeigt er das Ende der Pest an (Vision Gregors d. Gr. bei einer Pestprozession i. J. 590); in Chonae in Phrygien steigt er in einer Feuersäule hinab, dort sprudelt heilkräftiges Wasser. Auf dem Monte Sant'Angelo auf dem Gargano heilt er durch Wasser, das v. der Decke einer durch ihn geheiligten Höhle herabtropft (Erscheinung 8.5.492), u. er hinterläßt seine Fußspur. Blau angemalte Fuß- u. Handabdrücke sind Anheimstellungszeichen der Pilger geworden. Bis heute wird M. dort angerufen bei Erdbeben, Epidemien des Viehs, Unglück bei den apul. Auswanderern weit weg v. der Heimat.

Ein Netz v. Heiligtümern zieht sich v. Byzanz u. Süd-It. über Europa, unzählige liegen auf Bergen in himmelstürmenden Klr.-Bauten: u. a. Sagra di San Michele in Piemont, ↗Mont-Saint-Michel in der Normandie (Weihe des M.-Heiligtums 16.10.709), St-Michel-d'Aiguille in Le Puy, St. Michael's Mount in Cornwall. In Guimarães in S. Miguel do Castelo wurde Alfons I. Henriques, erster Kg. v. Portugal, getauft. Nach Dtl. gelangte der M.-Kult durch Vermittlung der Langobarden (Einfluß des Monte Sant'Angelo auf Benevent, M. Schutzpatron des Volkes) u. durch irische Mönche. Abwehrer des Bösen war er in ma. Westwerken v. Kirchen, Turm- u. Torkapellen, v. Befestigungsanlagen in Städten (Trier, Reims, Amsterdam, Salerno u. a.). Dem „Seelenwäger" (Ps. Jo. Chrys. Hom. in secundum adventum Domini nostri) werden Kirchhöfe u. Karner geweiht. Nach ↗Widukind v. Corvey wurde seine Fahne in beiden Ungarnschlachten 933 u. 955 vorangetragen (Rerum Saxonicarum liber: MGH. SRG 60, 57 125). ↗Jeanne d'Arc soll v. ihm z. Kampf aufgefordert worden sein. Als „Miles Christi" kämpft er in Weltgerichts- u. Fronleichnamsspielen. Die kath. Reformer setzen M. ein als „unüberwindlich starken Helden", der den wahren Glauben verteidigt. Festspiel u. Festschrift z. Weihe der M.-Kirche als Michaelium novum in München 1597 deuten die apokal. Vision des Drachenkampfes des Erzengels als Allegorie der ecclesia militans et triumphans. Predigten am M.-Tag bezeugen die ihm übertragene Aufgabe, so auch bei M. ↗Luther (WA 32, III), der aber die Erscheinungslegenden ablehnt. Der 29. Sept. war herbstl. bäuerl. Zahl- u. Feiertermin. Der Name M. ist bis heute lebendig geblieben. ↗Engel, V. Verehrung.

Lit.: **ActaSS** sep. 8, 4–123; **R. Kriss – L. Rettenbeck:** Wallfahrtsorte Europas. M 1950; **L. Kretzenbacher:** Die Seelenwaage. Klagenfurt 1958; **K. Meisen:** St. M. in der volkstüml. Verehrung des Abendlandes: RJVK 13/14 (1963) 195–255; **Th. Baumeister:** Die christlich geprägte Höhe. Zu einigen Aspekten der M.-Verehrung: RQ 83 (1988) 195–210; **ders.:** Religionsgesch. u. kultgeograph. Aspekte der westl. M.-Verehrung: Memoriam Sanctorum Venerantes. FS V. Saxer. Va 1992, 11–19; **TRE** 22, 717–724 (A. Brückner); **C. B. Bronzini:** Il santuario di s. Michele Arcangelo a Monte Sant'Angelo: Ex voto e santuari in Puglia. Fi 1993, 131–163 (Lit.); **LMA** 6, 593ff.; **RAC** 5, 243–251; 15, 986–1015, bes. 1009–14 (Th. Baumeister); **B. Bauer – J. Leonhardt:** Triumphus Divi Michaelis Archangeli Bavarici (Übers. u. Kmtr. des Festspiels 1597). Rb 1997; **G. Hess – S. M. Schneider – C. Wiener:** Trophaea Bavarica (Übers. u. Kmtr.). Rb 1997. ANNEMARIE BRÜCKNER

IV. Ikonographie: M. wird seit dem 6. Jh., oft zus. mit dem Erzengel ↗Gabriel, in Gestalt eines nimbierten Jünglings in langem, weißem od. liturg. Gewand als Wärter des Himmelreichs od. Thronassistent Christi dargestellt (Mosaiken, Elfenbein).

Im wesentl. begegnen in der Kunst des Westens u. des Ostens (Ikonen) folgende Darstellungstypen: M. mit Kreuzstab u. Kosmoskugel als Repräsentant des Himmelreichs u. Himmelsbote (princeps aetherius), so dargestellt oft auf Kirchentüren; M. mit Schwert u. Lanze als Drachentöter – v. a. an Kirchenfassaden –, entw. bereits triumphierend od. noch im Kampf, oft auch, in Analogie zu Christus, auf Löwe u. Drache stehend; M. bei Darstellungen des Jüngsten Gerichts als Seelenwäger (praepositus paradisi) bzw. Seelenbegleiter u. Teufelsbezwinger. Seit der Gegenreformation ist das Bild M.s mit dem des Engelsturzes verbunden.

M.-Patrozinien begegnen in Burgkirchen, Tor- u. Turmkapellen sowie in Beinhäusern u. Friedhofskirchen (z. B. Fulda, M.-Rotunde). Berühmte Stätten des M.-Kults: Monte Gargano (Apulien), ↗Mont-Saint-Michel (Normandie), ↗Engelsburg (Rom), St. Michael (Hildesheim). Die Gestalt M.s wurde vereinzelt erneut in der Kunst des 20. Jh. (Coventry, Statue v. Jakob Epstein; Ulm, Münster) aufgenommen.

Lit.: Millénaire monastique de Mont-Saint-Michel. Mont-Saint-Michel 1971; Saint Michel et sa symbolique. Bl 1979; **BiblSS** 9, 410–446; **LCI** 3, 255–265; **LMA** 6, 594f.; **RAC** 5, 243–251; **RDK** 5, 654–675. HANS-WALTER STORK

V. Apokryphon: Das *Buch der Einsetzung des Erzengels M.* ist ein umfangreiches kopt. Werk, das die ägypt. Überl. bzgl. des Erzengels zusammenfaßt; es wird dem Evangelisten Johannes zugeschrieben; vollständig sahidisch, teilweise fajjumisch erhalten, v. ↗Johannes v. Parallos († vor 616) bereits zitiert.

Eine andere u. umfangreichere Fassung ist durch griech. u. altnub. Fragmente bezeugt. M. als ursprünglich zweiter Engel tritt an die Stelle des ungehorsamen Mastēma (Saklatabōth), der Adam nicht anbeten will. M. wirkt zugunsten der Sünder u. ihrer Rettung, bes. an seinem Fest (12. Athōr), an dem jeder Barmherzigkeit in seinem Namen üben soll.

QQ: C. D. G. Müller: Die Bücher der Einsetzung der Erzengel M. u. Gabriel (CSCO 225f./CSCO.C 31f.). Lv 1962 (kopt. Text mit dt. Übers.).

Lit.: **C. D. G. Müller:** Die Engellehre der kopt. Kirche. Wi 1959, 14ff. 187–208; **J. M. Plumbley – G. M. Browne:** Old Nubian Texts from Qaṣr Ibrim, Bd. 1. Lo 1988, n. 11; **G. M. Browne:** Beitr. z. Sudan-Forsch. 3 (1988) 17–24.

CASPAR DETLEF GUSTAV MÜLLER

VI. Religiöse Gemeinschaften: 1) *Kongregation v. hl. Erzengel M.* (Congreg. S. Michaelis Archangeli; CSMA), auch *Michaeliten,* klerikale Kongreg. päpstl. Rechts; 1897 v. Bronisław Markiewicz (1842–1912; Seligsprechung eingeleitet; DIP 5, 1001ff.) in Miejsce Piastowe (Diöz. Przemyśl [Polen]) gegründet. Der ehem. Salesianer versuchte ein salesian. Inst. in Polen für Erziehung u. Jugendfürsorge zu gründen. Anfänge in einer Gemeinschaft „Mäßigkeit u. Arbeit", die nach langen Widerständen 1922 bfl. u. 1966 päpstl. Anerkennung fand; etwa 350 Mitglieder. Generalat: Marki-Struga (Polen) (DIP 8, 598ff.).

2) *Schwestern v. hl. Erzengel M.,* auch *Michaelitinnen,* Kongreg. päpstl. Rechts. Markiewicz [s. o. 1)] plante v. Anfang an auch ein weibl. Inst. mit gleichen Aufgaben u. salesian. Spiritualität. Bis 1976 auf Polen beschränkt, danach in Libyen, Dtl. u. Kamerun; etwa 250 Schwestern. Generalmutterhaus: Miejsce Piastowe (Polen) (DIP 8, 600f.).

3) *Bruderschaften v. hl. Erzengel M.* Entstanden häufig an M.-Heiligtümern, z. B. ↗Mont-Saint-Michel, Berg am Laim b. München. Andere wurden mit besonderen Spezialverpflichtungen gegr., z. B. 1860 in Wien (Unterstützung der Anliegen des Papstes), 1878 die *Confraternità dello Scapolare di S. Michele* in Rom (Beringer 2, 264). KARL SUSO FRANK

4) *Evangelische Michaelsbruderschaft* (EMB), 1931 in Marburg aus der ↗Berneuchener Bewegung heraus gegr.; Prägung durch Urkunde u. Regel. Ziel sind Einheit u. Erneuerung der Kirche sowie verbindl. Gemeinschaft. Bewußt prokirchl. Ausrichtung. Leitung durch Kapitel, Rat u. Ältesten; Gliederung in regionale Konvente. Mitglieder sind 425 Männer (1997) versch. Berufe, zugeordnet auch Frauen. Arbeitsfelder: Liturgie, Seelsorge, geistl. Übung, Gegenwartsfragen, ökum. Theol., Diakonie. Einkehrhaus: Klr. ↗Kirchberg (seit 1958).

Lit.: Das Berneuchener Buch. Schwerin 1926, Nachdr. Da 1978; Evangel. Tagzeitenbuch. Kassel 1967, Münsterschwarzach [4]1998. – *Zs.:* ‚Quatember'. Vjschr. für Erneuerung u. Einheit der Kirche 1 (Ha 1952) ff. HANS MAYR

Michael III. Anchialu (d. Zögling des Metropoliten v. Anchialos), Patriarch v. Konstantinopel (1170), † 1178 Konstantinopel; streitbarer Verteidiger der Kirchendisziplin u. der orth. Lehre gg. „Häretiker", bes. gg. Lateiner u. Armenier. Ein ihm zugeschriebener *Dialog,* in dem er selbst gegenüber Ks. Manuel I. eine antilat. Position vertritt, ist wohl eine Streitschrift im Vorfeld des 2. Konzils v. Lyon (1274).

Lit.: **Beck T** 627; **Grumel-Darrouzès** 1/2–3², 1109–50; **KIG** 1, D 155f.; **ODB** 2, 1364f. – *Zum ‚Dialog':* **V. Laurent – J. Darrouzès:** Dossier grec de l'Union de Lyon. P 1976, 45–52 (Spätdatierung) 346–375 (Text); **GCh** 5, 384 (für Spätdatierung, aber bei ‚authent. Hintergrund'). FRANZ TINNEFELD

Michael v. Atrīb u. Malīğ, kopt. Bf. u. Schriftsteller, † vor 1300 (genaue Daten v. Geburt, Bf.-Weihe u. Tod unbekannt). Außer seiner Weihe z. Bf. v. Atrīb u. Malīğ weiß man aus erhaltenen Hss., daß M. der Verf. ist v.: 1) 12 kleineren theol. Abhh. (unveröff.); 2) einer geistl. Summa *Buch der geistl. Arznei* (auch ins Äthiopische übers.), kein Nomokanon (gg. Cöln), weil kein Rechtskodex, sondern ein Hb. der Pastoral-Theol., eine Art Pönitentiale für die Hand v. Beichtvätern. 3) Aufgrund der Vorrede des äthiop. ↗Synaxarions (PO 43, 326) wird M. häufig als Autor der endgültigen Redaktion des arab. Synaxarions der Kopten angesehen. Doch tritt dieses meist in zwei Halbjahresbänden auf, u. M. erscheint in der Praefatio der ältesten Hss. nur am Anfang des 2. Teils. Dieser 2. Teil enthält in allen bekannten Zeugen die Lebensbeschreibung ↗Barsaumas d. Nackten († 1317, also nach M.s Tod). Daher ist unbek., ob M. tatsächlich eine letzte Revision vorgenommen hat u. worin seine Bearbeitung bestand, v. der sich keine Spur nachweisen läßt. Eine Reihe v. 37 Fragen u. Antworten werden einem M. v. Malīğ zugeschrieben. Sie könnten v. unserem M. od. einem zweiten Träger desselben Namens stammen; ihr grobes Vulgärarabisch unterscheidet sich sehr v. der Sprache der übrigen WW, etwa der Geistl. Arznei.

Lit.: **CoptE** 5, 1625ff.; **F. J. Cöln:** Der Nomocanon Miḫā'īl's v. Mālīğ: OrChr 6 (1906) 70–237, 7 (1907) 1–135, 8 (1908) 110–129; **Graf** 2, 414–427; **J. Muyser:** Contributions à l'étude des listes épiscopales de l'église copte: Bull. de la Soc. d'Archéologie Copte 10 (1944) 115–176, bes. 155; **E. Cerulli:** La Letteratura etiopica. Fi–Mi 1968. RENÉ-GEORGES COQUIN

Michael Attaleiates (Attaleiotes), byz. Geschichtsschreiber, Jurist (Richter) u. Klostergründer, † nach 1079. M. verf. 1073/74 ein in vielen Hss. überliefertes, auf die ↗Basiliken zurückgehendes *Kompendium des byz. weltl. Rechts* u. um 1080 eine sehr wertvolle *Gesch. des byz. Reichs* in den Jahren 1034–79. Seine im März 1077 abgefaßte Διάταξις (Klr.-Regel in Form eines Testaments) für das v. ihm gestiftete Klr. „Christus Πανοικτίρμων" in Konstantinopel (sowie ein Armenhaus in Rhaidestos) ist v. größter Bedeutung für das byz. Klosterwesen.

WW: *Rechtskompendium:* ed. J. u. P. Zepos: Jus Graecoromanum, Bd. 7. At 1931, Nachdr. Aalen 1962, 409–497. – *Geschichtswerk:* ed. W. Brunet de Presle – I. Bekker. Bn 1853. – *Diataxis:* ed. P. Gautier: REByz 39 (1981) 17–130.

Lit.: **W. Nissen:** Die Diataxis des M. Attaleiates v. 1077. J 1894; **Beck T** 215 590; **Janin G** 512f.; **P. Lemerle:** Cinq études sur le XI[e] siècle byzantin. P 1977, 65–112; **P. Gautier:** La Diataxis de M. Attaliate: REByz 39 (1981) 5–143.

ANDREAS SCHMINCK

Michael a S. Augustino (eigtl. *Jan van Bellaer[t]*), OCarm (1640), Mystiker, * 15.4.1622 Brüssel, † 2.2. 1684 ebd.; 1645 Priester, Prof. der Philos. in Gent, geistl. Berater v. Maria Petyt (↗Maria v. der hl. Theresia), versch. Funktionen im Orden. Verband den Geist des Karmel mit der reichhaltigen beschaul. Trad. Flanderns. Entwickelte eine marian. Spiritualität.

WW: Introductio ad vitam internam. Bl 1659, ed. G. Wessels. Ro 1926; Introductio in terram Carmeli. Bl 1659; Onderwysinghe tot een grondighe verloogheninghe syns selfs. Mecheln 1669; Eensaemheijt van thien daghen. Brügge 1677; Kort Begryp van het Leven van ... Maria Petyt. Bl 1681.

Lit.: **DThC** 10, 1707–10; **S. Axters:** Geschiedenis van de vroomheid in de Nederlanden, Bd. 4. An 1960, 190ff.; **A. Deblaere:** De mystieke schrijfster Maria Petyt. Gent 1962, 19ff.; **DSp** 10, 1187–91. RUDOLF VAN DIJK

Michael v. Bologna (*M. Aiguani*, Anguani, Angriani usw.), OCarm, Theologe, * um 1320 Bologna, † 16.11.1400 ebd.; 1364/65 Dr. theol. in Paris, lehrte Theol. an der Univ. Bologna, 1380 nach Absetzung des Ordensgenerals, der z. Partei Clemens VII. gehörte, v. Urban VI. z. Generalvikar des Ordens ernannt, 1381 Ordensgeneral, 1386 abgesetzt, wieder Prof. an der Univ. Bologna; 1395 Generalvikar der Prov. Bologna.

WW: Quaestiones disputatae in Sent. Mi 1510, V 1622; Commentaria in psalmos Davidicos, 2 Bde. Alcalá 1524 u. ö.

Lit.: **DThC** 10, 1674–77; **Xiberta** 324–393; **P. Chandler:** The lamentation of the virgin: a ‚Planctus Mariae' sermon by M. Aiguani of Bologna, OCarm: The Land of Carmel. FS J. Smet. Ro 1991, 209–229 (Lit.); **LMA** 6, 602f. VIOLA TENGE-WOLF

Michael Bryennios, Unperson. Lesefehler statt: „Ioseph monachos Bryennios". Das in LThK² 7, 392 angegebene Werk über den Ausgang des Hl. Geistes ist Teil v. Joseph ↗Bryennios' Λόγος γ΄ περὶ τῆς ὑπερθέου Τριάδος.

Lit.: **Ch. Astruc:** Bulletin Guillaume Budé 1 (Juni 1962) 217f. HANS-VEIT BEYER

Michael v. Cesena, OFM, * Ficchio b. Cesena, † 29.11.1342 München; lehrte Theol. zu Paris u. Neapel. Als Ordensgeneral (29.6.1316) bekämpfte er 1316/18 die ↗Spiritualen der Provence, bekräftigte aber 1322 mit dem Generalkapitel v. Perugia die Armutsdoktrin des Ordens (↗Armutsstreit). Daraus entzündete sich der sog. theoret. Armutsstreit mit Johannes XXII., der z. Bruch mit dem Papst führte (26.5.1328). M. floh mit Brüdern, wie u. a. ↗Wilhelm v. Ockham, ↗Bonagratia v. Bergamo u. ↗Franciscus de Marchia, aus Avignon u. schloß sich in Pisa Ks. ↗Ludwig d. Bayern an, der 1330 die rebell. u. gebannte Ordensleitung nach München mitnahm. Gegen den angeblich häret. Papst kämpfte M. mit den Seinen für die Lehre des Ordens u. die Rechte des Ks., indem er mit gelegentlich guten Aussichten an ein allg. Konzil appellierte. Die Fronten blieben verhärtet. Wie sein Mitstreiter Wilhelm v. Ockham war M. nicht z. Versöhnung bereit, zumal auch kein polit. Ausgleich gelang.

Lit.: **Cath** 9, 106f.; **LMA** 6, 603f.; **NDB** 17, 419ff. (QQ); **BBKL** 5, 1453–56 (Lit.). – **N. Nimmo:** Reform and Division in the Medieval Franciscan Order. Ro 1987; **C. Dolcini:** Crisi di poteri e politologia in crisi. Bo 1988; **A. Tabarroni:** Paupertas Christi et apostolorum. L'ideale francescano in discussione. Ro 1990; **U. Horst:** Evangel. Armut u. päpstl. Lehramt. St 1996; Nicolaus Minorita: Chronica. Documentation on John XXII, M. of Cesena and the Poverty of Christ, ed. **G. Gál – D. Flood.** NY 1996. JOHANNES SCHLAGETER

Michael Choniates, Metropolit v. Athen, älterer Bruder des Historikers ↗Niketas Choniates, fälschlich M. *Akominatos* gen., * um 1138 Chonai (Phrygien), † um 1222 Muntinitza. Nachdem er in Konstantinopel als Schüler des ↗Eustathios v. Thessalonike studiert u. eine Beamtenlaufbahn am Patriarchat eingeschlagen hatte, wurde M. 1182 z. Metropoliten v. Athen ernannt. Gezwungen, die Stadt bei der Eroberung durch ↗Bonifatius v. Monferrat zu verlassen, ließ er sich zunächst in Thessalonike, später auf der Insel Keos nieder. Seinen Lebensabend verbrachte er im Klr. des Hl. Johannes d. Täufers in Muntinitza. Von seinen WW verdienen – neben einem umfangreichen *Briefcorpus* – Erwähnung: versch. *Katechesen*, die *Enkomien* zu Ehren des Athener Bf. Leonidas, die *Prosopopeia* v. Seele u. Leib, die *Denkschrift an Ks. Alexios III. Komnenos* (1195–1203) sowie einige *Dichtungen*, u. a. über die Entschlafung der Gottesmutter u. die Parusie Christi.

Lit.: **S. P. Lampros:** M. Ἀκομινάτου τοῦ Χονιάτου τὰ σωζόμενα, 2 Bde. At 1879–80, Neudr. Groningen 1968; **I. Carleton Thallon:** A Medieval Humanist. M. Akominatos. NH 1923, 275–314; **G. Stadtmüller:** M. Choniates, Metropolit v. Athen: OrChr 33/2 (1934) 126–324; **S. G. Mercati:** Intorno alla elegia di M. Acominato sulla decadenza della città di Atene: Εἰς μνήμην Σπυρίδονος Λάμπρου. At 1935, 432–427; **BeckT** 637f.; **J. L. van Dieten:** Nicetas Choniates (Supplementa Byzantina 2). B 1971; **B. Katsaros:** Ἡ κατὰ τὴν Ἑλλάδα βυζαντινὴ μονὴ τοῦ Προδρόμου τελευταῖος σταθμὸς τῆς ζωῆς τοῦ Μιχαὴλ Χωνιάτη: Βυζαντιακά 1 (1981) 99–137; **S. Kotzabassi:** Zu zwei Briefen des M. Choniates: Ποικίλα Βυζαντινά 11, Varia III. B (1991) 63–72. – **DSp** 10, 1176ff. (A. Solignac); **TLGL** 530f.; **ODB** 1, 427f. (A. Každan); **LMA** 2, 1875 (G. Fatouros). ANTONIO RIGO

Michael Chumnos, byz. Kanonist, ↗Chartophylax bzw. ↗Nomophylax an der Hagia Sophia in Konstantinopel (belegt im Juli 1121), Metropolit bzw. Ebf. v. Thessalonike (belegt im Jan. 1122), † spätestens 1133. Es haben sich v. ihm *Schr. z. Eherecht* u. *z. Fastenpraxis* erhalten. Nicht überl. sind ein *Scholion* zu den ↗Basiliken u. eine *Akoluthie* auf die Mart. Alpheios, Zosimos, Alexandros u. Markos.

WW: *Eherecht:* Rhalles 5, 397f. = PG 119, 1297B–1300D (Teiledition); S. Lampros: Νέος Ἑλληνομνήμων 12 (1915) 393ff.; A. Schminck: Fontes minores, Bd. 3. F 1979, 228–234 (Teiledition); Cod. Hierosolymitanus Παναγίου Τάφου 181. – *Fastenpraxis:* V. Beneševič: SBNE 2 (1927) 184f.; Codd. Berolinensis Phillippicus 1477, Par. suppl. gr. 1087, Scorialensis Ψ II 20, Vat. gr. 2019; Codd. Athonensis Ἰβήρων 302, Vat. gr. 827.

Lit.: **L. Petit:** Les évêques de Thessalonique: EOr 5 (1901–02) 27f.; **DHGE** 12, 764f. (V. Laurent); **Beck T** 659f.; **K. G. Pitsakes:** Τὸ κώλυμα γάμου λόγῳ συγγενείας ἑβδόμου βαθμοῦ ἐξ αἵματος στὸ βυζαντινὸ δίκαιο. At–Komotini 1985, 221–226 283–290. ANDREAS SCHMINCK

Michael, kopt. Metropolit **v. Damiette,** † nach 1210; v. Patriarch Markos III. (1169–89) z. Bf. geweiht; 1178–80 kalligraphierte, illuminierte u. band M. das kopt. Tetraevangelion Paris. copt. 13, ein HW der kopt. Buchmalerei des MA (fol. 1ʳ: Bild Markos' III.). Um 1188 erstellte er einen Nomokanon mit 72 untergliederten Kapiteln zu den Themen Hierarchie, Kirche u. Kircheneinrichtung, Hl. Schrift, Wahl, Weihe u. Leben des höheren u. niederen Klerus, Gottesdienste, Mönchtum, Leben der Laien, Taufe, Eucharistie, Feste, Kranken- u. Armenfürsorge, Umgang mit Ungläubigen u. Häretikern, Götzendienst u. Zauberei, Ehe, Sklaven, Erbschaften usw. Doch wurde sein Werk v. Nomokanon (1238) des Al-Safī ↗Ibn al-ʿAssāl verdrängt. Bekannt ist M. bes. wegen seiner Auseinandersetzung mit Markos Ibn al-Qunbar über die Ohrenbeichte. Dieser forderte den Empfang des Bußsakraments vor jeder Kommunion. Nach M., der v. Patriarch Johannes VI. (1189–1286) unterstützt wurde, genügt, selbst in Fällen schwerer Schuld, das trad. Sündenbekenntnis bei der liturg. Weihrauchdarbringung.

Lit.: **W. Riedel:** Die KR-Quellen des Patriarchats Alexandrien. L 1900, 91–115; **G. Graf:** Ein Reformversuch innerhalb der kopt. Kirche im 12. Jh. Pb 1923; **Graf** 2, 333ff.; **M. Cramer:** Illuminationen aus kopt. u. koptisch-arab. Tetra-Evv. als Typen kopt. Buchmalerei: OrChr 48 (1964) 77–88; **dies.:** Kopt. Buchmalerei. Recklinghausen 1964; **J. Leroy:** Les manuscrits coptes

et coptes-arabes illustrés. P 1974; **S. Kh. Samir:** Vie et œuvre de Marc Ibn al-Qunbar: Christianisme d'Égypte. FS R.-G. Coquin. Lv 1995, 123–158. SAMIR KHALIL SAMIR

Michael Glykas, byz. Schriftsteller, 2. Hälfte 12. Jh. (die Identifizierung mit *Michael Sikidites,* der um 1200 der Häresie u. Magie angeklagt wurde, gilt heute als wahrscheinlich). Als Sekretär am Hof Manuels I. war er 1159 in die Verschwörung des Theodoros Styppeiotes verwickelt, was mit Kerkerhaft u. teilweiser Blendung geahndet wurde. Aus dem Gefängnis heraus richtete er an Ks. Manuel ein Bittgedicht in 581 z.T. volkssprachl. Versen. Auch die ebenfalls Manuel gewidmete Slg. populärer Sprichwörter mit allegor. Erklärung bezeugt das volkskundl. Interesse v. Autor u. Kaiser. In der als Schulbuch gedachten *Chronik,* die v. der Erschaffung der Welt bis z. Tod Alexios' I. (1118) reicht, nehmen Schöpfungs- u. jüdisch-oriental. Gesch. einen bes. breiten Raum ein; in zahlr. naturkundl. u. theol. Exkursen stützt sich M. auf den ↗Physiologus u.a. naturwiss. u. theol. Schriften; daneben schöpft er aus mehreren erhaltenen byz. Chroniken, so daß dem Werk kaum eigenständiger hist. Quellenwert zukommt. Als „der originellste, lebendigste Exeget des Jahrhunderts" (Beck) erweist sich M. in seinen in Briefform gekleideten 95 Antworten zu Aporien der Hl. Schrift.

Ausg.: Annales, ed. I. Bekker. Bn 1836 (= PG 158, 1–624); Sprichwörter, ed. K. N. Sathas: Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη V. P–V 1876, 544–563; Aporien, ed. S. Eustratiades, Bd. 1. At 1906, Bd. 2. Alexandreia 1912; Kerkergedichte, ed. E. Tsolakis. The 1959.

Lit.: **K. Krumbacher:** M. Glykas: SBAW. PPH (1894) 391–460; **Beck T** 654f.; **Beck V** 108f.; **Hunger** 1, 422–426; **O. Kresten:** Zum Sturz des Theodoros Styppeiotes: JÖB 27 (1978) 49–103; **H. Hunger:** Stilstufen in der byz. Gesch.-Schreibung des 12. Jh.: ByS(P) 5 (1978) 139–170; **S. Mauromate-Katsugiannopulu:** Ἡ χρονογραφία τοῦ Μιχαὴλ Γλυκᾶ καὶ οἱ πηγές της. The 1984; **TLGL** 293f.; **LMA** 4, 1519; **ODB** 855f.
WOLFRAM HÖRANDNER

Michael I. Kerullarios, Patriarch v. Konstantinopel (1043–58), * 1005/10 ebd., † 21.1.1059 in od. b. Abydos (Tinnefeld 122, Anm. 170). Zusammen mit seinem Bruder 1040 als Verschwörer gg. Ks. Michael IV. verhaftet, entschloß er sich, Mönch zu werden, u. wurde, v. Ks. ↗Konstantin IX. protegiert, gg. Widerstände im Episkopat z. Patriarchen erhoben. Unter ihm eskalierte eine seit längerem schwelende Spannung zw. den Kirchen v. Rom u. Byzanz. Der Streit entzündete sich an der Frage, ob bei der Eucharistie gesäuertes od. ungesäuertes Brot, d.h. aus Enzymen (in Byzanz) od. ↗Azymen (in Rom, aber auch bei den damals politisch unterworfenen Armeniern), zu verwenden sei. Eine nicht ohne sein Zutun entstandene Streitschrift des byz. Metropoliten ↗Leon v. Achrida gg. die lat. Praxis 1053 veranlaßte 1054 eine röm. Delegation unter Kardinal-Bf. ↗Humbert v. Silva Candida, während Leo IX. sich in normann. Gefangenschaft befand, in der Angelegenheit nach Byzanz zu reisen. Von Ks. Konstantin IX. freundlich empfangen, gerieten die Legaten wegen Protokoll- u. diverser Kontroversfragen bald mit M. in Streit, u.a. auch über die Frage, ob gemäß der röm. Lehre der Hl. Geist auch v. Sohn ausgehe (↗Filioque). Als M. jedes weitere Gespräch ablehnte, legten die röm. Gesandten am 16.7.1054 ein Anathem gg. ihn u. seine Anhänger auf dem Altar der Hagia Sophia nieder; eine byz. Synode verurteilte bald darauf im Gegenzug die Legaten samt ihren Gesinnungsgenossen. Von einer Bannung der jeweils anderen Teilkirche kann in beiden Fällen nicht die Rede sein. Zu einem dauerhaften Schisma zw. den Kirchen v. Rom u. Byzanz entwickelten sich die Gegensätze erst im Zeitalter der Kreuzzüge (↗Morgenländisches Schisma). – Unter Ks. ↗Isaak I., dem er z. Macht verholfen hatte, beanspruchte M. imperiale Rechte, was er symbolisch durch das Tragen roter Schuhe bekundete, unter Berufung auf analoge Ansprüche, wie sie das Papsttum aus einer ma. Fälschung, dem erstmals im 9. Jh. nachweisbaren Constitutum Constantini (↗Konstantinische Schenkung), ableitete; doch kann er das Dokument nicht im Wortlaut, sondern allenfalls aus Zitaten (durch die Gesandten v. 1054?) gekannt haben. Von Isaak am 2.11.1058 als Hochverräter abgesetzt u. verhaftet, starb er vor Beginn der gg. ihn eingeleiteten Gerichtsverhandlung.

Lit.: **TRE** 22, 708ff.; **GCh** 4, 352–362; **ODB** 2, 1361 (M. I Kerullarios); 3, 1850f. (Schism). – **Grumel-Darrouzès** 1/2–3[2], 855a–886; **F. Tinnefeld:** M. I. Kerullarios, Patriarch v. Konstantinopel: JÖB 39 (1989) 95–127; **J.-C. Cheynet:** Le patriarche ‚tyrannos': M.T. Fögen (Hg.): Ordnung u. Aufruhr im MA. F 1995, 1–16; **M. Kaplan:** Le ‚schisme' de 1054: BySl 56 (1995) 147–157. FRANZ TINNEFELD

Michael, Patriarchen **v. Konstantinopel:**
M. I. ↗Michael Kerullarios.
M. III. ↗Michael Anchialu.

Michael Maleïnos, hl. (Fest 12. Juli), * 894 Charsianon (Kappadokien), † 12.7.961 Berg Kyminas (Bithynien); der byz. Magnatenfamilie Maleïnos entstammend (Taufname: *Manuel*), wurde er um 910 am Ks.-Hof eingeführt, wo er etwa zwei Jahre weilte. Nach dem Tod Ks. ↗Leons VI. (912) entschied er sich für das monast. Leben, wurde Mönch in einem Klr. auf dem Kyminas u. zog sich 918 auf einen Felsen, 919 in eine Wüste zurück. 921 gründete er b. Xerolimne ein rasch wachsendes Klr., kehrte jedoch um 925 auf den Kyminas zurück, wo er – seit 930 Priester – bis zu seinem Tod der nach ihm benannten u. v. ihm mit einer Regel versehenen Laura vorstand; seit etwa 955 Lehrmeister des ↗Athanasios Athonites.

Lit.: **BHG** 1295; **Janin B** 115–118; **DSp** 10, 1181f. (Lit.) (D. Stiernon); **LMA** 6, 170 (W. Seibt). OTTO VOLK

Michael de Massa, OESA, Theologe, geistl. Schriftsteller, * um 1298 Massa Marittima, † 20.5. 1337 Paris (?). Las 1325–26 od. 1332 in Paris über die Sentenzen. Kritisierte die Verteidigung des ↗Aegidius v. Rom durch Gerhard v. Siena. Neigte der via moderna zu, setzte sich aber kritisch mit ↗Wilhelm v. Ockham auseinander. Sein Werk *Vita Jesu Christi* (Ms. Leipzig, UB 800) diente ↗Ludolf v. Sachsen als Vorlage für sein „Leben Jesu".

Lit.: **VerfLex**[2] 6, 503–509 (WW; Lit.); **LMA** 6, 605. – **L. Hödl:** Stud. z. nominalist. Schöpfungsbegriff in der spätschol. Theol. des M. de Massa: Scientia Augustiniana. FS A. Zumkeller. Wü 1975, 234–256; **W. Baier:** M. v. Massa – Autor einer Vita Christi: Traditio Augustiniana. FS W. Eckermann. Wü 1994, 495–524; **W. J. Courtenay:** The Quaestiones in Sententias of M. de Massa: Aug(L) 45 (1995) 191–207. WILLIGIS ECKERMANN

Michael (Mikel) **Modrekili,** 2. Hälfte des 10. Jh., georg. Sammler, Dichter u. Übersetzer liturg. Hymnen versch. Gattungen (Akrostichis; Jamben; rhythm. Prosa).

Lit.: **Tarchnišvili** 118–121; **M. van Esbroeck:** L'hymnaire de Michel Modrekeli et son sanctoral: Bedi Kartlisa 38 (1980) 113–130; **H. Fähnrich:** Georg. Lit. Aachen 1993, 43 46 48f.; **P. Jeffery:** J. of the American Musicological Soc. 47 (1994) 26 Anm. 62 (Lit.). HEINZGERD BRAKMANN

Michael VIII. Palaiologos, byz. Ks. (1259–82), * 1224/25 Nizäa od. Nymphaion, † 11.12.1282 b. Pachomiu nahe Rhaidestos; Gründer der ↗Palaiologen-Dynastie u. Restaurator des byz. Reichs. 1258 war er Drahtzieher des Mordes am für den erst siebenjährigen Ks. ↗Johannes IV. Laskaris eingesetzten Regenten Georgios Muzalon; am 1.1.1259 wurde er in Nymphaion z. Ks. ausgerufen u. danach in Nizäa gekrönt. Nach der Beseitigung des ↗Lateinischen Kaiserreichs u. der Rückeroberung Konstantinopels (25.7.1261) ließ er sich am 15. Aug. erneut z. Ks. krönen u. Johannes IV. blenden, worauf er 1262 v. Patriarchen ↗Arsenios Autoreianos gebannt wurde (Aufhebung 1267 durch ↗Joseph I.). Ein bes. gefährl. Feind nach Manfred v. Sizilien erwuchs M. in Karl v. ↗Anjou. Clemens IV. unterstützte anfangs dessen Pläne einer erneuten westl. Eroberung Konstantinopels, um M. für die Kirchenunion zu gewinnen. M. selbst benutzte seine Unionsbereitschaft als diplomat. Mittel. Gregor X. versprach Sicherheit vor den westl. Mächten für die am 6.7.1274 auf dem 2. Konzil v. ↗Lyon gg. den Willen des byz. Volkes vollzogene Union. Unter den v. M. verfolgten Unionsgegnern war auch der Patriarch Joseph I., der durch Johannes XI. ↗Bekkos abgelöst wurde. Martin IV. betrachtete die Union als gescheitert u. bannte M. Das Bündnis M.s mit Kg. ↗Peter III. v. Aragón u. die ↗Sizilianische Vesper (30.3.1282) retteten das byz. Reich, das aber unter M.s Nachf. ↗Andronikos II. u. ↗Andronikos III. Palaiologos wieder zu zerfallen begann.

WW: ‚Auto-Biogr.', ed. H. Grégoire: Byz 29–30 (1959–60) 447–476; M. on Maladministration, ed. L. Burgmann – P. Magdalino (Fontes Minores 6). F 1984, 377–390.

Lit.: **Cath** 9, 102–106 (Lit.) (D. Stiernon); **PLP** n. 21528 (Lit.); **BBKL** 5, 1457ff. (Lit.) (W. Blum); **LMA** 6, 599f. (Lit.) (J.-L. van Dieten). – **CGU** 1857–2075; **D.J. Geanakoplos:** Emperor M. Palaeologus and the West. C (Mass.) 1959 (Lit.); **P. Wirth:** Die Begründung der Ks.-Macht M.s: JÖBG 10 (1961) 85–91; **ders.:** Von der Schlacht v. Pelagonia bis z. Wiedereroberung Konstantinopels: ByZ 55 (1962) 30–37; **B. Roberg:** Die Union zw. der griech. u. der lat. Kirche auf dem II. Konzil v. Lyon (1274). Bn 1964; **C.N. Tsirpanlis:** The involvement of M. Palaeologus in the Sicilian Vespers (1279–82): Βυζαντινά 4 (1972) 299–329. OTTO VOLK

Michael Panaretos ↗Panaretos, *Michael.*

Michael Psellos ↗Psellos, *Michael.*

Michael Sabaita, Mönch u. Mart., * Tiberias, † Jerusalem; angeblich nach siegreichen Disputationen mit Muslimen u. beigezogenen Juden auf Befehl des Kalifen ʿAbd-al-Malik ibn Marwān (685–705) wegen Verweigerung des Übertritts z. Islam enthauptet. Wundertätige Reliquien im Sabas-Klr. (↗Mar Saba). Die nur in georg. Übers. aus dem Griechischen erhaltene M.-Passio eines Basileios Sabaïtes beruft sich auf ↗Theodoros Abu Qurra u. wurde mit Änderungen in die griech. u. arab. Vita des ↗Theodoros v. Edessa übernommen. Die Erzählung gilt als literar. Erfindung mit mögl. gesch. Kern. Der Gedenktag M.s fehlt in den ältesten Kalendern, erscheint in georg. Menologien am 20. März bzw. 17. Apr., im Sabas-Typikon u. melkit. Kalendern, zus. mit Theodoros, am 19. Juli.

Lit.: **P. Peeters:** La Passion de S. Michel le Sabaïte: AnBoll 48 (1930) 65–98; **A. Vasiliev:** The Life of St. Theodore of Edessa: Byz 16 (1942/43) 165–225, bes. 210–216; **Graf** 2, 23ff.; **Tarchnišvili** 129 459 486; **J. Nasrallah:** Hist. du mouvement littéraire dans l'église melchite du 5e au 20e siècle, Bd. 2/2. Lv 1988, 159–162. UGO ZANETTI

Michael de Sanctis (Miguel de los Santos), hl. (Fest 5. bzw. 6. Juli, MartRom 10. Apr.), * 29.9.1591 Vich, † 10.4.1625 Valladolid; trat 1602 bei den beschuhten Trinitariern ein. Studierte in Baeza u. Salamanca. Übte Führungsämter in versch. Klr. seines Ordens aus. Wurde 1779 selig- u. 1862 heiliggesprochen.

HW: Breve tratado de la bienaventura tranquilidad a que un alma puede llegar en esta vida (1611) *u.* El alma en la vida unitiva: Opusculos inéditos de S. Miguel de los Santos. Ro 1915.

Lit.: **L. de San Diego:** Compendio de la vida de san Miguel de los Santos. Ma ³1925; **DHEE** 3, 1484; **DSp** 10, 1192f. ALBERTO PACHO POLVORINOS

Michael Scotus (Scottus), schott. (od. irischer) Übersetzer, † um 1235. M. nimmt 1215 als Mag. am Lat. IV teil u. arbeitet spätestens um 1217 in Toledo an der Übers. naturkundl. u. philos. Werke aus dem Arabischen ins Lateinische. Ab 1220 in It. (Bologna), lehnt er 1225 die Berufung z. Ebf. v. ↗Cashel ab u. hält sich wohl bis zu seinem Tod am Hof Ks. ↗Friedrichs II. auf. Durch seine Übers. wird M. zu einem der wichtigsten Wegbereiter der lat. ↗Aristoteles- u. ↗Averroës-Rezeption.

WW: P. Glorieux: La faculté des arts. P 1971 (Übersicht).

Lit.: **L. Thorndike:** M. Scotus. Lo 1965; **LMA** 6, 606. JOACHIM R. SÖDER

Michael Synkellos (auch *Hagiopolites*), hl. (Fest 4. Jan., 18., 19. od. 20. Dez.), * um 761 Jerusalem, † 4.1.846 Konstantinopel; Mönch im Sabas-Klr., 811 Synkellos des Patriarchen v. Jerusalem. In Konstantinopel unter ↗Leon V. als Ikonodule verhaftet. Weitere Verfolgungen unter den Kaisern Michael II. (Ermutigungsbrief des ↗Theodoros Studites, ep. 547, ed. G. Fatouros [CFHB 34]) u. Theophilos. Nach dem Ende des Bilderstreits Synkellos des Patriarchen v. Konstantinopel u. Hegumenos des Choraklosters. Unter den vielen ihm zugeschriebenen WW sind als wohl echt anzusehen ein Enkomion auf Dionysios Areopagites (PG 4, 617–668) u. ein Hymnus auf die Wiederherstellung der Bilderverehrung.

Lit.: Michele Sincello, Per la restaurazione delle verande e sacre immagini, ed. **C. Crimi.** Ro 1990; **M.B. Cunningham:** The Life of M. the Synkellos. Belfast 1991. – **BHG** 1296f.; **Beck T** 503ff.; **DSp** 10, 1193–97; **ODB** 2, 1369f. HANS GEORG THÜMMEL

Michael I. d. Syrer (auch *d. Große*), syrisch-orth. Patriarch v. Antiochien (1166), * 1126/27 Melitene (heute Malatya) aus der zahlr. syrisch-orth. Hierarchen stellenden Familie Qindasī, † 7.11.1199 Barṣawmā-Kloster. M. wurde früh Mönch u. mit 30 Jahren Vorsteher des Barṣawmā-Klr. bei ↗Melitene. Durch Losentscheid z. Patriarchen gewählt, drang er auf Reform der Kirche, bes. des Lebenswandels der Bischöfe. Der Widerstand dagegen gipfelte im Schisma des Theodoros Bar Wahbūn (1180–93). M. sprach Syrisch, Armenisch u. Arabisch, pflegte die Kontakte zu benachbarten chr. Konfessionen u. den Muslimen. Eine Einladung Ks. Manuels I. Komnenos 1169 zu Unionsgesprächen nach Konstantinopel lehnte M. ab, entsandte jedoch Delegaten, blieb stets gegenüber den Byzantinern eher zurückhaltend. Gute Beziehungen hatte er zu den Kreuzfah-

rern; die Einladung z. Lat. III (1187) beschied er abschlägig. M. verf. Disziplinarkanones, Gebete, eine akrostich. *Anaphora*, hagiograph. u. panegyr. Schr., eine Widerlegung des Kopten Markos Ibn al-Qunbar (↗Michael v. Damiette) u. revidierte das westsyr. Pontifikale (Vat. syr. 51; Par. syr. 112 u. 113). Berühmt ist M. bes. wegen seiner *Chronik* (übers. ins Armenische [13. Jh.] u. Arabische [18. Jh.]). Dieses umfangreichste aller syr. Gesch.-Werke in 21 Büchern v. der Erschaffung der Welt bis 1196 ist wegen der Materialfülle in drei Spalten (Kirchen-, Welt-Gesch. u. Verschiedenes) gegliedert, basiert auf ↗Eusebius v. Caesarea u. bis z. 6. Jh. auf dessen griech. u. syr. Fortsetzern sowie für die Folgezeit auf verlorenen Schriften. Als Augenzeugenbericht bildet sie eine wertvolle Quelle für die Kreuzfahrerzeit.

Ausg.: *Anaphora:* E. Renaudot: Liturgiarum Orientalium Collectio, Bd. 2. F ²1847, 437–446 (lat.). – *Chronik:* V. Langlois: Chronique de M. le Grand, patriarche des Syriens jacobites, traduite pour la première fois sur la version arménienne. V 1868 (frz.); J.-B. Chabot: Chronique de M. le Syrien, patriarche jacobite d'Antioche, 4 Bde. P 1899–1924 (syr.-frz.).

Lit.: **DThC** 10/2, 711–719; **KNLL** 11, 630f.; **TRE** 22, 710ff. – **Graf** 2, 265ff.; **P. Kawerau:** Die jakobit. Kirche im Zeitalter der syr. Renaissance. B ²1960; **Baumstark GS** 298ff.; **A. Lüders:** Die Kreuzzüge im Urteil syr. u. arm. QQ. B 1964; **A. B. Schmidt:** Die zweifache arm. Rezension der syr. Chronik M.s d. Gr.: Muséon 109 (1996) 299–319. WITOLD WITAKOWSKI

Michael a Ss. Trinitate (Taufname: *Miguel de Arjona y Molina*), OCD (1606), Theologe, * 1588 Baeza, † 1661 ebd.; nach dem Studium Lektor der Artes im Ordenskolleg v. Écija; 1618–28 Lektor der Theol. in Baeza u. vermutlich auch in Alcalá, wo er den *Cursus Complutensis* (↗Complutenser) mitherausgab u. selbst dessen ersten Bd. verfaßte.

Lit.: **BiblCarm** 2, 463f.; **Florencio del Niño Jesús:** Los Complutenses. Su vida y su obra. Ma 1972, 63–81; **Díaz** 5, 503. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Michael Angelus (eigtl. *Diethelm v. Schorno*) v. Schwyz, OFMCap (1650), * 1631 Schwyz, † 19.10. 1712 Arth (Kt. Schwyz); bedeutender Prediger der schweizer. OFMCap-Provinz im 17. Jh.; Ausbildung in Luzern, Brescia u. Bergamo. Bekleidete wichtige Ämter im Orden. Berater des Nuntius Odoardo Cibo.

WW: Tuba Verbi Dei Evangelica ... Mariale. Ei 1711; Wäldischer Zweig-Garten ... Sanctorale. Ei 1711; Geistl. Wildfang ... Dominicale. Ei 1712.

Lit.: **DSp** 10, 1202ff.; **HelvSac** V/2, 590. – **L. Signer:** Die Predigtanlage bei P. M. A. Assisi 1933; **R. Pichl:** OFMCap u. neuere Predigt-Forsch.: CFr 50 (1980) 85ff. OKTAVIAN SCHMUCKI

Michaelbeuern, OSB-Abtei (Patr. hl. Michael) b. Salzburg (Ebtm. Salzburg); im 8. Jh. gegr., 977 urkundlich erwähnt. 1072 Kirchweihe durch Patriarch Sigehard v. Aquileia. Bis 1137 Eigen-Klr. der Sighardinger. M. war mäßig begütert. Im Spät-MA v. der Melker Reform erfaßt. Erneute Blüte im 16./17. Jh.; 1942–45 aufgehoben. Tätigkeit in Seelsorge u. Unterricht. – 1996: 13 Mönche.

Lit.: **HHistStÖ** 2², 392f.; **Dopsch-Spatzenegger** 1, 1018f.; **BgOSB** 265–271; OSB-Abtei M. Michaelbeuern 1985; **A. Hahnl:** Abtei M. S 1987 (Abb.); Hb. der hist. Buchbestände in Östr., Bd. 3. Hi–Z–NY 1996, 289ff.; **GermBen** 3 (in Vorb.). – *Zs.:* Michaelibrief 1 (1946) ff. STEPHAN HAERING

Michaelis, *Johann David,* Orientalist u. Bibelwissenschaftler, * 27.2.1717 Halle, † 22.8.1791 Göttingen; dort 1745 Privatdozent, 1746 ao. u. 1750 o. Prof. (Philosoph. Fak.). Beeinflußt durch den engl. ↗Deismus u. R. ↗Lowth ist er über umstrittene dogmat. u. atl. Forsch. hinaus der Begründer der ntl. Einleitungs-Wiss. als eigener Disziplin (↗Biblische Einleitungswissenschaft), diese jedoch durch die Gleichsetzung v. „apostolisch" u. „kanonisch" auch wirkungsgeschichtlich belastend.

WW: Lebensbeschreibung v. ihm selbst verf. Rinteln–L 1793, 295–314 (WW-Verz.).

Lit.: **W. G. Kümmel:** Das NT. Fr–M ²1970; **R. Smend:** Dt. Alttestamentler in drei Jhh. Gö 1989, 13–24 299–301; **W. Baird:** Hist. of New Testament Research, Bd. 1. Minneapolis 1992, 127–138; **BBKL** 5, 1473–79; **NDB** 17, 427ff.; **TRE** 22, 712ff. OTTO MERK

Michaelis, *Sébastien,* OP (um 1560), * 1543 St. Zacharie b. Marseille, † 5.5.1618 Paris; 1570 Prof. der Theol. in Toulouse, 1590 Provinzial der Occitana (Süd-Fkr.); 1598 Prior in Toulouse, 1610 dort Regens des Ordensstudiums. Da sich die Prov. der Reform widersetzte, gründete M. mit Hilfe Kg. Heinrichs IV. in Paris eine Reform-Kongreg., deren Vikar er 1608–16 war; danach war M. Prior im ebenfalls v. ihm gegr. Verkündigungs-Klr. (Convent de l'Annonciation) in Paris.

Lit.: **SOP** 2, 409ff.; **MOFPH** 10, 182 269; 11, 22f. 39 176 320; **Mortier** 6, 16–29 100–121 209–228; **DThC** 10, 1647–52; **AFP** 49 (1979) 193–232, 50 (1980) 273–305 312f.; **DSp** 10, 1165–71 (WW); **B. Montagnes:** S. M. et la réforme d'Occitanie. Ro 1984; **ders.:** L'historiographie de S. M.: Mémoire Dominicaine 4 (1994) 63–73; **ders.:** M., prieur de St. Maximin: ebd. 8 (1996) 55–74. THOMAS BERGER

Michaelsbruderschaft, Evangelische M. ↗Michael, VI. Religiöse Gemeinschaften – 4) Evangelische Michaelsbruderschaft.

Michel, *Ernst,* Sozialanthropologe, * 8.4.1889 Klein-Welzheim (Main), † 28.2.1964 Frankfurt (Main). M. gehörte in der Weimarer Republik zu den „Linkskatholiken" um F. ↗Dessauer; 1921–33 Dozent bzw. Direktor an der „Akademie der Arbeit" der Univ. Frankfurt (Main), 1931–33 sowie 1946–56 Honorar-Prof. für Sozial-Wiss. ebd., seit 1940 Psychotherapeut. M., der früh für die Mündigkeit der ↗Laien eintrat, entwickelte im Anschluß u. a. an M. ↗Buber einen chr. ↗Personalismus. Die v. M. entwickelte ↗Situationsethik aus dem Glauben ist wegweisend für eine relational-autonome Moral in chr. Kontext.

WW: Politik aus dem Glauben. J 1926 (indiziert); Von der kirchl. Sendung der Laien. B 1934 (Neufassung: Das chr. Weltamt. F ²1962); Der Partner Gottes. Hd 1946; Sozial-Gesch. der industriellen Arbeitswelt. F 1947 u. ö.; Ehe. St 1948, ²1950; Rettung u. Erneuerung des personalen Lebens. F 1951; Gläubige Existenz. Hd 1952; Der Prozeß ‚Ges. contra Person'. St 1959.

Lit.: **P. Reifenberg:** Situationsethik aus dem Glauben. St. Ottilien 1992; **A. Groß u. a.** (Hg.): Weltverantwortung des Christen. F 1996. PETER REIFENBERG

Michelangelo Buonarroti, it. Bildhauer, Maler, Architekt u. Dichter, * 6.3.1475 Caprese (Casentino), † 18.2.1564 Rom. M. wurde schon zu Lebzeiten als Vollender aller drei Kunstgattungen gefeiert. Neben ↗Leonardo da Vinci u. ↗Raffael der bedeutendste Künstler der Hoch-↗Renaissance. Sein über 70 Jahre währendes, v. großen stilist. Wandlungen u. individueller Schöpferkraft geprägtes Schaffen war nicht nur für die Zeitgenossen, sondern auch für Spät-↗Manierismus u. ↗Barock, sogar bis ins 19. Jh. (A. ↗Rodin) v. bahnbrechender Wirkung. M.s Leben u. Werk, seit Jhh. v. ungebrochenem Interesse, werden in der Forsch. sehr unterschiedlich,

oft widersprüchlich gedeutet. Umfangreiches QQ-Material (G. ↗Vasari, Condivi, Briefe usw.) dokumentiert sein Leben u. viele seiner meist für die ↗Medici bzw. die Republik ↗Florenz u. für die Päpste in ↗Rom bestimmten Werke. Nach kurzer Lehrzeit 1488 bei D. ↗Ghirlandaio lernte M. laut Vasari 1489 in der Mediceischen Kunstschule, vermutlich bei Bertoldo di Giovanni. 1490–92 Hausgast bei Lorenzo de' Medici u. im humanist. Kreis der Platon. Akademie. – Trotz seiner vielseitigen Begabung (M. wird oft als *homo universalis* bez.) betrachtete er als seine eigtl. Profession die *Bildhauerei.* Bereits die frühen WW zeigen eine gedanklich vertiefte Freiheit gegenüber ikonograph. u. formalen Vorgaben (*Madonna an der Treppe,* 1490; *Kentaurenschlacht,* 1490–92; *Holzkruzifix,* 1492, Florenz, Casa Buonarroti). Die Ideen des klass. ↗Humanismus, basierend auf intensiver Antikenrezeption, dominieren zunächst (*Bacchus,* 1496, Florenz, Bargello) u. führen zu neuen Formulierungen auch in der v. öff. Aufträgen geforderten politisch-allegor. Gestaltung (*David,* 1501–04, Florenz, Accademia), während die Madonnen-Darstellungen eine Annäherung an Leonardo bekunden. Besonders in den rel. WW erreicht M. in der Verschmelzung v. antikem Ideal u. chr. Leidensmetaphorik große Ausdruckstiefe (z. B. *Pietà,* 1497–1501, Rom, St. Peter). Zunehmend zeigen die Figuren eine Ambivalenz in Form u. Auffassung, einen „Zwiespalt zw. Freiheit u. Unfreiheit" (v. Einem): *Matthäus,* 1506, Florenz, Accademia; *Christus,* 1518–20, Rom, S. Maria sopra Minerva; *Sieger,* 1520–25, Florenz, Palazzo Vecchio), insbes. die Figuren für das *Juliusgrabmal,* das, als skulpturenreiches Mausoleum 1505 für St. Peter geplant, bis zu seiner endgültigen Aufstellung in S. Pietro in Vincoli 1545 zahlr. Reduzierungen unterworfen war (*Moses* als zentrale Figur des ausgeführten Wandgrabs; *Sklaven,* unvollendet, 1513–16, Paris, Louvre). Die zw. Diesseits u. Jenseits verharrenden Figuren der Herzöge in der *Medici-Grabkapelle* (1520–34, Florenz, S. Lorenzo) offenbaren eine neuartige spir. Zugewandtheit auf die Figur der *Madonna.* Die späten *Pietàs* (Florenz, Domopera; Mailand, Castello Sforzesco) sind unvollendet geblieben. – M.s Ruhm in der *Malerei* prägen bes. die drei monumentalen Fresken im Vatikan: Die Decke der ↗*Cappella Sistina* (1508–12) mit den in ein scheinarchitekton. System eingebundenen Darstellungen der Schöpfungs-Gesch., der Sibyllen, Propheten, Vorfahren Christi u. sog. Ignudi hat in der komplexen Verschränkung christlich-theol. u. antiker Thematik versch. Deutungen erfahren. Die künstler. Wirkung auf die Malerei des 16. Jh. war außerordentlich. Im *Jüngsten Gericht* (Altarwand, 1534–41) ist die antikisch-heroische Christusfigur v. wogenden Massen der Auferstehenden u. Verdammten in einem irrealen Raum umgeben. Der Zug ins Überzeitliche u. Utopische übertönt einen mögl. propagandist. Aspekt. Die Paulus- u. Petrus-Szenen der *Cappella Paolina* (1542–50) zeigen lichtere Farben, weniger harte Kontraste u. bizarre Figuren in visionärer Bildstruktur. – Den Schwerpunkt v. M.s späterem Schaffen bildet die *Architektur.* Schon die erste große, nur Projekt gebliebene Arbeit (Fassade v. S. Lorenzo, Florenz 1516–20) offenbart auch in dieser Gattung ein neuartiges Formdenken (s. auch die *Neue Sakristei* u. die *Bibl. Laurenziana*), das mit dem Stilbegriff „Manierismus" nur unzureichend, wenn nicht falsch bez. ist. Bahnbrechend für den Barock sind die röm. Bauten, insbes. die Planungen für Neu-St. Peter mit der Rückkehr z. Zentralbauideal u. der majestätisch-plastisch geformten Kuppel.

Lit.: **A. Condivi:** Vita di M. Ro 1553; **H. Thode:** M. B 1913; **E. Steinmann:** M.-Bibliographie 1510–26. L 1927 (Lit.); **C. de Tolnay:** M., 5 Bde. Pr 1943–60; **H. v. Einem:** M. Lo 1963; **P. Hartt:** The Paintings of M. Lo 1968; **L. Dussler:** M.-Bibliographie 1927–70. Wi 1974 (Lit.); **J. Ackerman:** The Architecture of M. Lo [2]1986; **J. Poeschke:** M. u. seine Zeit. M 1992.
EVA-BETTINA KREMS

Michelfeld, ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Johannes Evangelist u. Michael) in der Oberpfalz (Ebtm. Bamberg); 1119 v. Bf. ↗Otto v. Bamberg gegr. u. v. ↗Michelsberg aus besiedelt. Vögte waren die Grafen v. Sulzbach, dann die Burggrafen v. Nürnberg. M. war zunächst hirsauisch ausgerichtet. 1429 durch die Hussiten niedergebrannt. Wiederaufbau u. Einf. der Kastler Reform (1436). 1556 in der Reformation aufgehoben. 1661 wiedererr. u. bis 1695 ↗Oberaltaich unterstellt. Barocker Neubau der Kirche durch W. ↗Dientzenhofer u. die Gebrüder ↗Asam. 1803 säkularisiert.

Lit.: **HHistStD** 7, 446 f.; **GermBen** 2, 148–152 (Lit.); **H. Batzl:** M. M–Z [5]1992 (Abb.). STEPHAN HAERING

Michelianer ↗Hahn, *(Johann) Michael.*

Michelis, 1) Eduard, Theologe, * 6.2.1813 Münster, † 8.6.1855 Luxemburg; 1836 Priester; Geheimsekretär des Kölner Ebf. C. A. ↗Droste zu Vischering. Spielte während der ↗Kölner Wirren (1837) in kirchenpolit. Hinsicht eine bedeutende Rolle. Dabei hatte er enge Verbindung zu ultramontanen Kreisen (A. J. ↗Binterim). Teilte mit dem Ebf. dessen Gefangenschaft in Minden (1837), anschließend inhaftiert in Magdeburg u. Erfurt (bis 1841). In Münster gründete er ein Waisenhaus u. die *Genossenschaft der Vorsehungsschwestern.* 1844 Prof. für Dogmatik in Luxemburg; 1848 Mitgründer u. Redakteur des „Luxemburger Wortes".

Lit.: **ADB** 21, 693 f.; **H. Schrörs:** Die Kölner Wirren. B–Bu 1927, passim; **R. Amelunxen:** Das Kölner Ereignis. Essen 1952; **R. Lill:** Die Beilegung der Kölner Wirren. D 1962; **M. Hänsel-Hohenhausen:** C. A. Frhr. Droste zu Vischering, Ebf. v. Köln 1773–1845, 2 Bde. Egelsbach b. F 1991; **NDB** 17, 447 ff.

2) Friedrich, Philosoph u. altkath. Theologe, Bruder v. 1), * 27.7.1815 Münster, † 28.5.1886 Freiburg (Breisgau); 1838 Priester; 1849–54 Prof. der Philos. in Paderborn; 1864–70 in Braunsberg; 1870 Altkatholik. Aus platonisierendem Ansatz Versuch einer Kritik des Güntherianismus (A. ↗Günther) u. der ↗Neuscholastik. 1875 Pfarrer der altkath. Gemeinde in Freiburg.

HW: Kritik der Güntherschen Philos. Pb 1854; Die Philos. Platons in ihrer inneren Beziehung z. geoffenbarten Wahrheit, 2 Abt. Ms 1859–60; Das Formentwicklungsgesetz im Pflanzenreich od. das natürl. Pflanzensystem, nach idealem Principe ausgeführt. Bu 1869; Kath. Dogmatik. Fr 1881.

Lit.: **A. Kowalewski:** Die Philos. des Bewußtseins v. F. M. B 1897; **ADB** 52, 376–384; **P. Wenzel:** Das wiss. Anliegen des Güntherianismus. Essen 1961, passim; **W. Belz:** F. M. u. seine Bestreitung der Neuscholastik in der Polemik gg. Joseph Kleutgen. Lei 1978; **NDB** 17, 449 f. KLAUS GANZER

Michelotti, *Anna* (Ordensname: *Giovanna Francesca della Visitazione*), sel. (1975) (Fest 1. Febr.), Ordensgründerin, * 29.8.1843 Annecy, † 1.2.1888

Turin (in der Mutterhauskapelle ebd. begraben). Trotz eigener Armut widmete sie sich bereits in jungen Jahren dem Krankendienst an den Armen. 1875 gründete sie in Turin die Kongreg. der *Piccole Serve del Sacro Cuore di Gesù per gli Ammalati Poveri,* der sie bis zu ihrer Erkrankung 1887 selbst vorstand.

WW: Scritti. To 1944; Pensieri. To [3]1959.

Lit.: **L. Cástano:** A braccia spalancate. To 1975; **AAS** 68 (1976) 253–256; **DIP** 5, 1281 ff.; 6, 1619f. HEINZ-MEINOLF STAMM

Michelsberg (Mons Monachorum, Mons S. Michaelis), ehem. OSB-Abtei in Bamberg; 1015/17 v. Bf. ↗Eberhard I. v. Bamberg mit Unterstützung Ks. ↗Heinrichs II. gegr.; wohl v. ↗Fulda aus besiedelt; v. Abt ↗Ekkebert v. ↗Münsterschwarzach 1071 der „Junggorzer" (↗Gorze) u. v. Bf. ↗Otto v. Bamberg 1112 der ↗Hirsauer Reform zugeführt; danach Ausgangspunkt für die Pommernmission. Die 1117 durch ein Erdbeben zerstörte Kirche wurde mit Hilfe Bf. Ottos, der 1139 hier beigesetzt wurde, neu aufgebaut. Zwischen 1420 u. 1450 wurde versucht, die adeligen Mönche für die ↗Kastler Reform zu gewinnen. 1435 v. Bamberger Bürgern im Immunitätenstreit verwüstet. Abt Eberhard v. Venlo gelang es 1463, den Konvent der ↗Bursfelder Kongregation anzugliedern. Unter Abt Andreas ↗Lang Erneuerung, die durch den Bauern- u. Dreißigjährigen Krieg gehemmt wurde. In der Barockzeit durch wiss. Tätigkeit ausgezeichnet. Neubau der Konventsgebäude seit 1696 durch L. ↗Dientzenhofer. 1803 säk.; seit 1804 Bürgerspital.

Lit.: **GermBen** 2, 152–157 (QQ u. Lit. bis 1970); **R. Braun:** Das OSB-Kloster M. 1015–1525. Kulmbach 1977–78; **L. Unger:** Die Reform des OSB-Klosters M. in der 2. Hälfte des 15. Jh. (Beih. des Histor. Ver. Bamberg 20). Bamberg 1987; **P. Schwarzmann:** Die ehem. OSB-Klosterkirche St. Michael in Bamberg. ebd. 1992; **H. Hoffmann:** Bamberger Hss. des 10. u. 11. Jh. Ha 1995; **E. Hochholzer:** Zum Ordo Amerbacensis auf dem M.: SMGB 108 (1997). FRANZISKUS BÜLL

Michonneau, *Georges,* FC (1929), frz. Schriftsteller u. Pastoraltheologe, * 21.4.1899 L'Absie (Dép. Deux-Sèvres), † 6.4.1983 Issy-les-Moulineaux; 1922 Priester; 1929–39 Kaplan u. Pfarrer in versch. Pfarreien des Ebtm. Paris; 1937–66 Jugendseelsorger der Jeunesse ouvrière catholique française; 1940–47 Mitarbeiter des Priesterseminars ↗„Mission de France" (Lisieux); 1955–62 erster Assistent seiner Kongreg.; 1966–75 Betreuer v. Priestern im Ruhestand (Rayol); neben der Seelsorge in seiner Pfarrei widmete er sich Themen der missionar. Pastoral-Theol., der Pfarrgemeinde u. der Priestergemeinschaft.

WW: Paroisse: communauté missionnaire. P 1945; L'esprit missionnaire. P 1950 (mit H.C. Chéry); Pour une action pastorale efficace. P 1951; Missel communautaire. P 1951 (versch. Aufl.); Der Pfarrer. W 1956; Au risque de ‚rabâcher'. P 1960 (mit Y. Congar); Propos sur la prédication. P 1963 (mit F. Varillon).

Lit.: **J. Ténot:** Die missionar. Pfarrei: Dokumente 3 (1947) 329–335. JACQUES SCHEPENS

Mickiewicz, *Adam,* poln. romant. Nationaldichter, * 24.12.1798 Zaosie b. Nowogródek, † 26.11. 1855 Istanbul; in russ. Verbannung 1824–29 kommt M.' Patriotismus z. Ausdruck (*Krimsonette.* Moskau 1825; *Konrad Walenrod.* Krakau 1828). Er formuliert u.a. im phantast. Drama *Die Ahnenfeier* (entstanden 1823–32) den poln. Messianismus: das geteilte Polen nimmt als „Christus der Völker" das Leid der Menschheit auf sich, um sie zu erlösen. Das Versepos *Herr Tadeusz* (P 1834) gilt als M.' Meisterwerk. Im frz. Exil ab den dreißiger Jahren neigte er unter dem Einfluß des Mystikers Andrzej Towiański z. Hermetismus.

WW: Lyrik, Prosa, hg. v. C. Bock. L 1979; Dichtung u. Prosa: ein Lesebuch, hg. v. K. Dedecius. F [2]1995.

Lit.: **K. Dedecius:** A. M. u. das Selbstverständnis der Polen: ders.: Überall ist Polen. F 1974; **J.-Ch. Gille-Maisani:** A. M., poète national de Pologne. Montréal 1988. HOLT MEYER

Micrologus de ecclesiasticis observationibus, ↗Bernold v. Konstanz zugeschriebene, im MA weitverbreitete Liturgieerklärung (in über 40 Hss. u. zahlr. Drucken bezeugt) v. Ende des 11. Jh.; behandelt werden „juxta Romanum Ordinem" die Meßfeier (1–22; 23: ein Ordo Missae), die Quatemberfeiern (24–29) u. das Kirchenjahr (30–62). Die drei Teile wurden vermutlich zunächst einzeln verfaßt. Die Schrift zeugt v. Geist der ↗Gregorianischen Reform, tritt für eine Vereinheitlichung der Liturgie ein u. stellt die röm. Liturgie als verbindlich für die ganze Kirche dar.

Ausg.: PL 151, 973–1022.

Lit.: **DACL** 2/1, 817–820; **LitWo** 1710f.; **VerfLex**[2] 1, 795–798; **LMA** 1, 2007f. – **S. Bäumer:** Der M., ein Werk Bernold's v. Konstanz: NA 18 (1893) 429–446; **A. Franz:** Die Messe im dt. MA. Fr 1902, 414ff.; **Manitius** 3, 404–407; **V. L. Kennedy:** For a new edition of the M. of Bernold of Constance: Mél. en l'honneur de Monseigneur Michel Andrieu. Sb 1956, 229–241; **D. S. Taylor:** Der M. Bernolds v. Konstanz u. der Cod. Stuttgart, Württemberg. Landes-Bibl., HB VI, 114: DA 52 (1996) 171–179. BENEDIKT KRANEMANN

Micy *(Saint Mesmin),* OSB-Kloster b. Orléans (Dép. Loiret; Diöz. Orléans); nach merowing. Anfängen im 8. Jh. v. Bf. ↗Theodulf v. Orléans (796–818) mit Mönchen aus ↗Aniane als benediktin. Muster-Klr. neu err.; bis ins 13. Jh. berühmtes Skriptorium: u. a. hagiograph. WW, Klr.-Geschichte des Letaldus („Liber miraculorum Sancti Maximini", 10. Jh.). Die Einsetzung der Äbte dieses bfl. Eigen-Klr. diente bis ins 11. Jh. häufig polit. Zwecken, so der Abwehr angevin. Ansprüche im mittleren Loiretal. Unter Abt Albert (1021–44) Bau der Abteikirche u. Transl. der Gebeine der Gründer-Hll. Maximinus u. Euspicius dorthin. Nach Zerstörung 1428 (Engländer) u. 1562 (Hugenotten) kam M. 1608 an die ↗Feuillanten, bevor es 1791 säk. u. zerstört wurde.

Lit.: **E. Dahlhaus-Berg:** Nova Antiquitas et Antiqua Novitas. K–W 1975; **Prinz; Th. Head:** Hagiography and the cult of the saints. The diocese of Orleans, 800–1200. C 1990, 202–234. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Middelburg, ehem. OPraem-Abtei (Patr. Liebfrauen, später auch hl. Nikolaus) auf der niederländ. Insel Walcheren (Diöz. Breda); 1123 als CanA-Stift gegr., zw. 1124 u. 1127 dem OPraem angegliedert. Ursprünglich Doppel-Klr., dessen besondere Aufgabe die Predigt gg. die Irrlehre ↗Tanchelms mittels der M. anvertrauten Pfarreien war. Mitte des 14. Jh. besaß es nominell das Patronatsrecht in 34 Kirchen der Gft. Seeland; dazu in einigen Kirchen in Holland. Abhängige Frauen-Klr. waren Zoetendaal u. St. Barbara in Den Haag. Großer Gönner M.s war der röm. Kg. Wilhelm II. v. Holland (Grab in der Middelburger Chorkirche). M. war als Stadtabtei sehr eng mit der Verwaltung Seelands verbunden. Über das innere Leben M.s ist sehr wenig bekannt. Zwei Kanoniker, Adrianus u. Jakobus, 1572 als Mart. gestorben, wurden 1867

heiliggesprochen. Die Äbte waren infuliert. 1561 wurde Nikolaus de Castro z. ersten Bf. v. M. geweiht u. als Abt eingesetzt; 1574 fiel M. in die Hände ↗Wilhelms v. Oranien: Einf. der Reformation u. Auflösung der Abtei. Durch Schicksalsschläge versch. Male schwer beschädigt u. 1940 vollkommen zerstört. Nach dem Wiederaufbau beherrscht der hauptsächlich hochgot. Bau wieder die Stadtmitte M.s u. ist nach ununterbrochener Trad. Sitz der Prov.-Verwaltung Seelands.

Lit.: **Backmund P** 2, 306–311 (Lit.); **S. Van de Perre:** Abdij en stad; verslagen van de zesde contactdag van de Werkgroep Norbertijnse Geschiedenis in de Nederlanden. Bl 1996.
PETER AL

Middlesbrough, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Middleton ↗Milton.

Midian (hebr. מִדְיָן [*midjān*], arab. *madyan*), nach Gen 25,2 Sohn Abrahams u. Keturahs, nach griech. u. arab. Geographen das Land östlich des Golfs v. Akaba (1 Kön 11,18), war im 13. u. 12. Jh. vC. v. Bauern besiedelt, die Terrassenfeldbau, Kupferbergbau, Kamelzucht (vgl. auch Jes 60,6) u. Handel trieben (vgl. Gen 37,28.36). Wenn die Befreiung aus Ägypten mit Moses Flucht nach M., dem Schauplatz seiner Berufung (Ex 2,15–4,20), beginnt u. mit dem Wiedersehen zw. Mose u. seinem midianit. Schwiegervater Jitro endet (Ex 18), so liegt wohl eine Erinnerung zugrunde, wonach der Gott Jahwe ein Gewitter-, Kriegs- u./od. Berggott in M. war, bevor er z. Gott wurde, der Israel aus Ägypten geführt hat. Eine gewisse ökonom. Bedeutung M.s für das im Entstehen begriffene Israel ist aus dem Vorkommen v. midianit. Importen bis in die Gegend v. Hebron u. aus der Beteiligung v. Midianitern am Kupferbergbau in ↗Timna u. Punon (Fainān) zu erschliessen. Die anti-midianit. Texte des AT (Num 22,4.7; 25; 31 [Jos 13,21]; Ri 6–8; Ps 83) stellen die Midianiter als räuber. Kamelnomaden mit Großherdenhaltung (Ri 6,2–5; 7,12) dar u. reflektieren damit Erfahrungen Israels mit Arabern des 1. Jt. vC., doch ist nicht auszuschließen, daß hinter dem „M.-Tag“ (Jes 9,3) u. der Gideon-Gesch. Ri 6–8 die Erinnerung eines Konflikts zw. midianit. Händlern (?) u. der manassit. Sippe der Abieser im ausgehenden 2. Jt. steht.

Lit.: **NBL** 2, 802 ff.; **E. A. Knauf:** M. Wi 1988; **Th. Staubli:** Das Image der Nomaden im Alten Israel u. in der Ikonographie seiner sesshaften Nachbarn (OBO 107). Fri–Gö 1991; **V. Fritz:** Vor-Ber. über die Grabungen in Barqā el-Hetīye im Gebiet v. Fēnān, Wādī el-ʿAraba (Jordanien) 1990: ZDPV 110 (1994) 125–150.
ERNST AXEL KNAUF

Midrasch. Der Terminus M. (v. hebr. דָּרַשׁ [*dāraš*], suchen, fragen; Plural *Midraschim* [M. im]; vgl. Esra 7,10: „das Gesetz Gottes erforschen“; Jes 34,16: „im Buch Gottes nachforschen“) bez. sowohl den eigtl. Akt der ↗Schriftauslegung (mAvot 1, 17) als auch dessen Ergebnis, nämlich eine einzelne Auslegung bzw. ein literar. Sammelwerk, das eine Vielzahl v. Einzelauslegungen zusammenstellt. Innerhalb der M.-Literatur, die vorwiegend in den ersten nachchr. Jhh. bis ins frühe MA entstanden ist, existieren versch. Gattungen: In den *halachischen* M. im liegt der Schwerpunkt auf der Behandlung gesetzl. Fragen (↗Halacha). Zu nennen sind hier als wichtigste Vertreter: a) die *Mekhilta des Rabbi* ↗*Jischmael* (hebr. מְכִילְתָא [*mækīltaʿ*], Maß, Regel, v. מִדָּה [*middā*], Norm; Abk.: Mek), eine kursor. Auslegung eines Großteils des Exodusbuchs; b) Sifra (סִפְרָא [*sifrāʿ*], Buch) Leviticus (zu Lev); c) Sifre (סִפְרֵי [*sifrē*], Bücher) Numeri (zu Num) u. Deuteronomium (zu Dtn).

Die *haggadischen* M. im dagegen, zu denen die Mehrzahl der WW der M.-Literatur gehört, enthalten v. a. Textdeutungen narrativer Art (↗Haggada). Diese werden in formaler Hinsicht noch einmal in Auslegungs- u. Predigt-M. im unterschieden: a) Auslegungs-M. im – wie z. B. *Genesis Rabba* (GenR) od. *Klagelieder Rabba* (KlglR) – kommentieren den bibl. Text des entspr. Buchs kursorisch Vers für Vers. – b) Die sog. Predigt- od. Homilien-M. im dagegen – u. a. *Leviticus Rabba* (LevR), *Pesiqta* (פְּסִיקְתָא [*pesīqtāʿ*], Abschnitt) *de Rab Kahana* (weil nach der urspr. Ordnung mit einem Ausspruch des Rabbi Abba ben Kahana beginnend; PRK), *Pesiqta Rabbati* (große Pesiqta; PesR), *Tanchuma* (viell. weil dieser große ↗Amoräer die Grundlage dazu geschaffen hat; Tan), *Deuteronomium Rabba* (DtnR), *Exodus Rabba* (ExR) od. *Numeri Rabba* (NumR) – behandeln lediglich jeweils die ersten Verse der Sabbat- u. Festperikopen, die im Synagogengottesdienst (↗Synagoge) gelesen wurden.

Die Datierung dieses Materials ist äußerst schwierig u. z. T. auch umstritten. Zu den frühesten M. im zählen wohl die halach. M. im, die wahrscheinlich im 3. Jh. entstanden sind, dann folgen – um die wichtigsten zu nennen – GenR u. KlglR (um 400), LevR, Rut Rabba u. PRK sowie erste Tan-Sammlungen (um 500), der M. z. Hohenlied (Mitte 6. Jh.) u. PesR (6./7. Jh.). Manche M. im wie z. B. der M. zu den Psalmen (MidrPss) od. Teile v. Ester Rabba dürften erst im MA entstanden sein. Im MA entstanden auch umfangreiche M.-Sammlungen, wie z. B. der fünfbändige *Midrash ha-Gadol* (MHG), der im 13. Jh. v. David ben Amram im Jemen zusammengestellt wurde. Von diesen Angaben z. Endredaktion der einzelnen WW ist das Alter der Einzelauslegungen zu unterscheiden; hier können Angaben z. Tradenten, die eine Überl. einem bestimmten rabb. Lehrer zuschreiben, im Hinblick auf eine Datierung hilfreich sein.

Ihren „Sitz im Leben“ hatten die M. im, die lange Zeit nur mündlich tradiert wurden, sowohl im Lehrhaus als auch im Synagogengottesdienst. Sie zeigen eindrucksvoll, wie das rabb. Judentum in den Jhh. nach der Tempelzerstörung des Jahres 70 nC., die durch die Herrschaft der Römer u. das immer mächtiger werdende Christentum bestimmt waren, die Hl. Schrift aktualisierte, um auf all diese Herausforderungen, die zu einer Verunsicherung des Glaubens führten, eine Antwort zu finden. Zu den zentralen theol. Aussagen gehören die Bedeutung des Toragehorsams sowie die Verheißung, daß Gott sein Volk – trotz aller äußerl. Erniedrigung – nicht verlassen hat, sondern es vielmehr bald erlösen u. seine Kg.-Herrschaft errichten wird.

Lit.: **G. Stemberger:** M. Vom Umgang der Rabbinen mit der Bibel. Einf. – Texte – Erläuterungen. M 1989; **D. Boyarin:** Intertextuality and the Reading of Midrash. Bloomington 1990; **Stemberger; J. Neusner:** Writing with Scripture. Atlanta ²1993; Studies in the Aggadic Midrahim (Teʿuda 11), hg. v. **M. A. Friedman – M. B. Lerner.** Tel Aviv 1996 (hebr.). BEATE EGO

Midyat ↗Mardin.

Mier, *Servando Teresa de,* OP (1780), Prediger, Revolutionär u. Historiker, * 18.10.1763 Monterrey (Mexiko), † 3.12.1827 Mexiko-Stadt; in seiner Predigt v. 12.12.1794 betrieb er eine heterodoxe (kreol. u. nationalmexikan.) Interpretation des ↗Guadalupe-Ereignisses; danach verhaftet u. nach Span. geschickt; wurde z. Propagandisten der mexikanisch-kreol. Unabhängigkeit; am 13.12.1823 hielt M. als Abgeordneter eine hist. Rede gg. die Übernahme der föderalen Struktur der USA; starb als bekennender Katholik u. warnte seine Landsleute vor Freimaurerei u. Föderalismus.

WW: Obras completas. El heterodoxo guadalupano, ed. E. O'-Gormann, 3 Bde. Mexiko 1981; Memorias, 2 Bde. ebd. 1982; Hist. de la revolución de Nueva España, antiguamente Anáhuac (1813), ed. A. Saint-Lu u. a. P 1990. MARIANO DELGADO

Migazzi, *Christoph Bartholomäus Anton* Gf., Kard. (1761), Bf. v. Waitzen, Ebf. v. Wien, * 20.10. 1714 Trient, † 14.3.1803 Wien; Ausbildung in Salzburg, Passau, Innsbruck (Rechtsstudium) u. als Germaniker in Rom; 1738 Priester; 1745 Rotaauditor; 1751 Titular-Ebf. v. Karthago, 1752 im diplomat. Dienst des Wiener Hofes in Madrid; 1756 Bf. v. Waitzen (Vác), 1757 Ebf. v. Wien. Früh mit den Anliegen des östr. ↗Reformkatholizismus bekannt u. um die Verbesserung der Seelsorge bemüht, trug er zunächst die Reformbestrebungen ↗Maria Theresias im Bereich der Univ. (Theol.-Studium), Zensur u. Schule mit. 1758 gründete er das erste Wiener Priesterseminar. Als die staatl. Eingriffe in die kirchl. Interna zunahmen, ging M. jedoch in Reserve; dies steigerte sich, als ↗Joseph II. die staatl. Kirchenhoheit extrem ausweitete. M. erreichte unter ↗Leopold II. eine teilweise Rücknahme dieser Maßnahmen, insbes. die Abschaffung der ↗Generalseminarien, konnte aber die Stabilisierung des josephin. Systems nicht verhindern.

Lit.: **Gatz B 1803** 505–508 (Lit.); **U. Dell'Orto:** La nunziatura a Vienna di Giuseppe Garampi 1776–85. Va 1995.
ERWIN GATZ

Migetius, um 783 v. einer Synode in Sevilla verurteilter span. Sektierer, verfocht ein rigorist. heiligkeitskirchl. Kirchenverständnis, als dessen ideale Verkörperung er die röm. Gemeinde ansah, u. eine nur aus dem polem. Referat des ↗Elipandus v. Toledo bekannte, biblizistisch begründete modalist. Auffassung v. der ↗Trinität (Gott manifestiert sich als Vater in David, als Sohn in Jesus, als hl. Geist in Paulus), die wohl den Anlaß z. Formulierung des span. ↗Adoptianismus gab, um der trinitar. Deutung des Motivs der Davidsohnschaft Jesu zu begegnen.

QQ: PL 96, 859–867; MGH.Ep 3, 637–646; MGH.Conc 2, 118f.

Lit.: **K. Schäferdiek:** Schwellenzeit. B 1996, 381–416 (Lit.).
KNUT SCHÄFERDIEK

Migne, *Jacques-Paul,* bedeutendster frz. Verleger theol. Lit. im 19. Jh., * 25.10.1800 St-Flour (Dép. Cantal), † 24.10.1875 Paris. Nach Studium u. Priesterweihe 1924 in Orléans wurde M. Pfarrseelsorger. Durch seine anläßlich der Revolution v. 1830 verf. Schr. *De la liberté, par un prêtre* geriet er in Widerspruch zu seinem Bf. u. ging 1833 nach Paris, wo er als Journalist tätig war u. mehrere Zeitungen („Journal des faits", „La Voix de la vérité", „La Vérité", „Le Courrier de Paris") sowie die Zs. „L'Univers catholique" (später „L'Univers") gründete, die er jedoch alle wieder aufgab, um sich der Herausgabe einer auf 2000 Bde. projektierten „Bibliothèque Universelle du clergé" zu widmen. Dazu gründete er 1836 in Petit-Montrouge b. Paris eine eigene Verlagsanstalt („Ateliers Catholiques"), die jedoch 1868 einem Brand z. Opfer fiel. Aufgrund der Verwendung v. Meßstipendien z. Wiederaufbau des Unternehmens wurde M. 1874 v. Ebf. v. Paris suspendiert. – Sein bedeutendstes Werk ist die Ausg. des *Patrologiae cursus completus,* dessen „Series latina" v. Tertullian bis Innozenz III. († 1216) u. dessen „Series graeca" v. 1 Clem. bis z. Konzil v. Florenz (1439) reichen. M. verwandte, unter Mitarbeit v. J.B. ↗Pitra, vielfach die besten der verfügbaren Ausg., bes. die der ↗Mauriner. Trotz zahlr. Mängel (Druckfehler, Auslassungen, Dubletten) bleiben beide Reihen ein unentbehrl. Hilfsmittel u. haben erheblich z. Erneuerung der ↗Patrologie beigetragen.

WW (Ausw.): *Als Hg.:* Theologiae cursus completus, 28 Bde. P 1838–45; Scripturae sacrae cursus completus, 28 Bde. P 1840–1845; Patrologiae cursus completus. Series latinae, 217 Bde. u. 4 Register-Bde. P 1841–64 u. ö.; Collection intégrale et universelle des orateurs sacrés, 99 Bde. P 1844–66; Enc. théologique, 50 Bde. P 1844–52; Nouvelle enc. théologique, 52 Bde. P 1851–59; Troisième et dernière enc. théologique, 66 Bde. P 1855–66; Patrologia cursus completus. Series graeca, 162 Bde. P 1857–66 u. ö.

Lit.: **DThC** 10, 1722–40; **DACL** 11, 941–957; **NEC** 9, 827; Centenaire J.-P. M. Table ronde internationale. L'édition patristique. Rétrospective et prospectives. 17–19 mai 1975, Les Fontaines-Chantilly: SE 22 (1974–75) 1–112; **A. G. Hamman:** J.-P. M. Le retour aux Pères de l'Église (Le point théologique 16). P 1975; **Cath** 9, 129f.; M. et le renouveau des études patristiques. Actes du colloque de St-Flour, 7–8 juillet 1975, hg. v. **A. Mandouze – J. Fouilheron** (Théologie historique 66). P 1985; **BBKL** 5, 1506f. PETER DÜCKERS

Mignot, *Étienne,* Theologe, * 17.3.1698 Paris, † 23.7.1771 ebd.; 1728 Dr. theol. ebd.; 1761 Mitgl. der Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Wegen seiner Kritik am übertragenen Schriftsinn zu Unrecht als ↗Sozinianer verdächtigt. Er vertrat gallikan. (↗Gallikanismus) Ideen u. stand dem ↗Jansenismus nahe. Er folgte jedoch nicht dem Bsp. der Fak., als sie den „appel" widerrief. Vielbeachtet waren seine Abhh. z. Zinsfrage u. anderen rechtsgesch. Themen.

WW: Examen des règles du figurisme. P 1736; Traité des prêts de commerce. Lille 1738, A [2]1759 (4 Bde.); Traité des droits de l'état et du prince sur les biens possédés par le clergé, 3 Bde. A 1755–57; Mémoire sur les libertés de l'église gallicane. A 1755.

Lit.: **Michaud** 28, 280f.; **NBG** 35, 493f.; **Féret** Époque moderne 7. 45–55; **DThC** 10. 1740–43. KARL-HEINZ-KLEBER

Migration (v. lat. *migrare,* wegziehen), permanente od. längerfristige Wohnsitzverlagerung in eine andere Region od. ein anderes Land. Der Begriff schließt damit erzwungene Wohnsitzverlagerungen inklusive die Flucht aus begründeter Angst vor Verfolgung aus polit., rass. oder rel. Gründen mit ein (↗Flüchtlinge). Die Abgrenzung zw. erzwungener u. freiwilliger M. ist im Einzelfall nicht eindeutig möglich, da staatl. Maßnahmen ohne unmittelbare Verfolgung od. die Lebensverhältnisse im Herkunftsland bzw. der Herkunftsregion eine M.-Entscheidung mehr od. weniger erzwingen können. Eine M. im Rahmen staatl. Programme od. völkerrechtl. Verträge wird als *Umsiedlung* bezeichnet. M. wird typologisiert gemäß der Herkunfts- u. Zielgebiete:

1) Land-Land-M. aus Regionen mit Landknappheit od. anderen Nachteilen in besser mit Ressourcen ausgestattete Landregionen; 2) Land-Stadt-M. (Verstädterung), wichtigster Prozeß räuml. Strukturveränderung in Entwicklungsländern; 3) Stadt-Stadt-M. v. Klein- u. Mittelstädten in Großstädte u. Ballungszentren als Teil des Verstädterungsprozesses; 4) internat. M., Wohnsitzverlagerung ins Ausland (Auswanderung, Emigration bzw. Einwanderung, Immigration); zwei große internat. M.-Ströme: Flucht vor Verfolgung, krieger. Ereignissen u. anderen Bedrohungslagen u. M. z. temporären od. permanenten Arbeitsaufnahme im Ausland. Zutrittsbeschränkungen aus arbeitsmarktpolit. Gründen führen z. illegalen Arbeits-M. Die Erklärung der M.-Ströme erfolgt über die Erfassung v. anziehend („Pull"-) u. abstoßend („Push"-) wirkenden Faktoren, wie Realeinkommensunterschiede, Verfügbarkeit v. Land bzw. Arbeitsmöglichkeiten, Zugang zu soz. Diensten, Ausbildungsmöglichkeiten, Einschränkung der Grundrechte. Die kirchl. soz. Arbeit bzw. Entwicklungszusammenarbeit unterstützt Migranten durch Beratung v. Personen mit M.-Absicht, Hilfen bei der Aus- u. Weiterwanderung (in Dtl. auf kath. Seite das Raphaelswerk – Dienst am Menschen unterwegs e.V., gegr. 1871), bei der Integration in die Aufnahmeregionen bzw. -länder (↗Aussiedler; ↗Übersiedler) u. bei freiwilliger Rückkehr. Auf internat. Ebene ist die „International Catholic Migration Commission" (ICMC), Genf, tätig.

Lit.: **J.A. Hauser:** Bevölkerungs- u. Umweltprobleme der Dritten Welt, Bd. 2. Be–St 1990, 203–238 479–538; **W. Kälin – R. Moser** (Hg.): M.en aus der Dritten Welt. Be–St [3]1993; **R. Cohen:** The Cambridge Survey of World M. C 1995.

GEORG CREMER

Miḥrāb ↗Moschee.

Mikaeliten ↗Äthiopien, III. Kirchengeschichte; ↗Za Mika'el.

Mikronesien ↗Ozeanien.

Milaš (Milasch), *Nikodim* (Taufname: *Nikola*), serb. Bf. u. Kanonist, * 4.4.1845 Šibenik, † 20.3. 1915 Dubrovnik; nach Stud. in Sremski Karlovci, Wien u. Kiev Prof. in Zadar; 1875 Mönch, 1890 Bf. v. ↗Zadar u. Istrien (bis 1910). Einer der wichtigsten u. einflußreichsten orth. Kanonisten. Zahlreiche Arbeiten z. KR (Eherecht, Strafrecht, Rechts-Gesch.) sowie z. lokalen Kirchengeschichte (Betonung der orth. Trad. ↗Dalmatiens). M. nahm auch am polit. Leben der Serben Dalmatiens teil.

HW: Pravila (kanones) pravoslavne crkve, 2 Bde. Novi Sad 1895–96; Pravoslavna Dalmacija. ebd. 1901; Pravoslavno crkveno pravo. Mostar [2]1902, dt.: Das KR der morgenländ. Kirche. ebd. [2]1905 (auch russ., bulgar., rumän. u. griech. Übers.); Crkveno kazneno pravo. Mostar 1911. THOMAS BREMER

Milburga (Mildburg), hl. (Fest 23. Febr.), OSB, * als Tochter der ↗Ermenburga (Domneva) v. Kent u. des Merewald v. Mercien, † um 722; Schwester der ↗Mildreda u. Mildgyth. Um 680 Gründerin u. Äbtissin des Nonnen-Klr. Wenlock (Much Wenlock, Shropshire), v. Bonifatius erwähnt als „Kloster der Äbtissin M." (Ep. 10). Nach Zerstörung durch die Dänen u. normann. Eroberung als Cluniazenserpriorat 1079/82 wiedererr.; 1101 Auffindung v. Grabstein u. Gebeinen M.s (Transl. 26. Mai); aufgelöst 1540. Vita des 12. Jh. im Zshg. mit kent. Legenden des 7./8. Jahrhunderts.

Lit.: **BHL** 5959; **Knowles-Hadcock** 101; **BiblSS** 9, 479f.; **F.M. Stenton:** Anglo-Saxon Engl. O [4]1989, 46 162; **ODS**[3] 340.

MICHAELA PUZICHA

Milde steht als Prädikation Gottes *(clementia dei)*, als Herrschertugend u. als allgemeinmenschl. wie spezifisch chr. Grundhaltung interaktionell wie politisch-ethisch im übergreifenden Kontext v. ↗Gerechtigkeit u. ↗Strafe, theologisch-ethisch im Kontext v. ↗Schuld u. ↗Vergebung (↗Barmherzigkeit; ↗Gnade). Sie bez. hierbei zunächst das Aufbrechen rigoroser Strafgerechtigkeit zugunsten einer auf die Entfaltungschancen des Betroffenen setzenden u. auf dessen Einsicht u. ↗Dankbarkeit vertrauenden Vergebungsgerechtigkeit. Auf übergeordneter systemat. Ebene ist M. dem Spannungsfeld v. Gerechtigkeit u. ↗Liebe zuzuordnen. Neben ἡμερότης, ἠπιότης u. πραότης, durch die das semant. Feld „Sanftmut", „Nachsicht", „Geduld", „Güte" konnotiert ist, heißt M. altgriechisch v. daher auch ἐπιείκεια (↗Epikie) u. φιλανθρωπία, lateinisch neben *clementia* u. *mansuetudo* auch *humanitas.* Ἐπιείκεια für M. u. höhere Gerechtigkeit findet sich auch im NT (2 Kor 10,1: ἐπιείκεια τοῦ Χριστοῦ; Apg 24,4: Paulus bittet den Statthalter Felix um „Epikie").

Politisch-praktische Bedeutsamkeit erhält M. im Römischen als *clementia populi Romani* bzw. – in der Kaiserzeit – als *clementia Caesaris.* Bei Caesar selbst ist sie Ausdrucksform der Megalopsychie u. im Sinn der Schonung Untergebener politisch-strateg. Programm (vgl. Cic. pro Ligario 35), bei ↗Augustus (Res gest. div. Aug. 34) eine der vier herrscherl. Haupttugenden: Das Ungeschuldete wird z. Kalkül der Verpflichtung, clementia z. Korrelat v. ↗Macht u. ↗Zorn. Gegenpole sind ↗Grausamkeit u. Rachsucht. Die erste philos. Durchdringung erfährt M. in ↗Senecas Schr. „De clementia". Der ↗Kardinaltugend temperantia zu- u. untergeordnet ist clementia bei Thomas v. Aquin (S. th. II-II, 157).

Biblisch kann der Sinngehalt v. M. gefaßt werden in der auch das Gottes- u. Christusverhältnis einbeziehenden Wendung der ↗Goldenen Regel: „Vergebt einander, so wird auch euch vergeben werden" (vgl. Mt 6,12 [Vaterunserbitte]; 18,21–35; Eph 4,32; 5,2; Kol 3,13), die das ↗Ius talionis durchbricht: Mit Geduld auf Unrecht reagieren heißt Wasser auf Feuer schütten (Lact. inst. VI, 18, 19). Bei den Kirchenvätern wird M. dementsprechend unter dem Leitbild der *clementia Dei* z. aktiven Prinzip des Zugehens auf den Nächsten (ἐλεημοσύνη; *misericordia*). In dieser umfassenden Ausdeutung als „intelligente ↗Feindesliebe" (Carl Friedrich v. Weizsäcker: vgl. EKK) gewinnt M. kulturevolutive Relevanz.

Die normativen Grenzen v. M. als ↗Tugend liegen z. einen in der Abschätzung u. im Risiko des dem Empfänger entgegengebrachten Vertrauens, z. andern in der Gefahr der Unterminierung des Gleichheitsgebots bei der Strafzumessung u. schließlich in der Problematik der Bestimmung dessen, wie M. in unterschiedl. Bezugsfeldern (Recht, Ökonomie, Erziehung) ohne Verkennung der jeweiligen Strukturgesetzlichkeiten realisiert werden kann. Ihr spezif. Einsatz bleibt desh. – wie grundsätzlich die Aktuierung jeder Tugend – der vorgängigen ↗Güter- u. Übelabwägung zugewiesen.

Lit.: **RAC** 3, 206–231 (K. Winkler); **HWP** 5, 1391ff. (U.

Klein). – **Schüller** 101–106; **U. Luz:** Mt-Ev. (EKK 1/1). Z–Nk 1985, 387–394; **M. Perrin** (Hg.): Le pardon. P 1987.

WOLFRAM WINGER

Milde, *Vinzenz Eduard,* prakt. u. theoret. Pädagoge, * 11.5.1777 Brünn, † 14.3.1853 Wien; 1800 Priester, 1823 Bf. v. Leitmeritz, 1832 Fürst-Ebf. v. Wien. 1806–10 erster Inhaber des neu err. Lehrstuhls für Erziehungs-Wiss. an der Univ. Wien. Beeinflußt v. der Aufklärung, betonte M. bes. die Bedeutung der Psychologie für die Pädagogik. Er bewies als Pädagoge großes Talent u. Weitblick. Kirchenpolitisch wegen seiner restaurativen Einstellung umstritten.

HW: Lehrbuch der allg. Erziehungskunde, 2 Bde. W 1811–13.
Lit.: **ÖBL** 6, 293 f.; **F. Loidl:** Gesch. des Ebtm. Wien. W 1983.

HANS FINK

Mildenfurt, ehem. OPraem-Propstei (Patr. BMV u. hl. Vitus) nahe dem thüring. Weida (früher Diöz. Naumburg, heute Fulda). M. ist eine Gründung des Vogtes Heinrich d. Reichen aus dem Jahre 1193 an einer alten Pfarrkirche. Die Filiale des Liebfrauenstiftes zu Magdeburg besaß acht Pfarreien u. ein Hospital. Nach einer mißlungenen Aggregation an den OCist i. J. 1313 schloß man sich 1457 mit 33 Kanonikern der Ordensreform an. Nur noch zehn Chorherren erlebten zw. 1529 u. 1536 die Aufhebung; letzter Propst war Konrad Berger. Die wertvolle Bibl. heute an der Univ. Jena; Klr.-Gebäude u. Kirche sind teilweise erhalten.

Lit.: **R. Diezel:** Das OPraem-Klr. M. J 1937; **Backmund P** 1², 305 ff.

JÖRG OBERSTE

Mildreda (Mildrith), hl. (Fest 13. Juli), OSB, * als Tochter der ↗Ermenburga (Domneva) v. Kent u. des Merewald v. Mercien, † um 734; Schwester v. ↗Milburga u. Mildgyth. Aufenthalt in ↗Chelles, dann Nonne in Minster-in-Thanet (Kent), gegr. 670 v. ihrer Mutter. Folgte dieser um 691/700 als Äbtissin. Das Klr. wurde 840 v. den Dänen zerstört, 1027 v. Klr. St. Augustin in Canterbury wiedererr.; Reliquienübertragung nach Canterbury; 1537 aufgelöst. M.s Vita im Libellus Goscelini (1058) geht im Kern auf das 7./8. Jh. zurück; Kult auf dem Kontinent in der Diöz. Utrecht.

Lit.: **BHL** 5960–64; **W. Levison:** Engl. and the Continent. O ⁴1966, 83 199; **D. W. Rollason:** The M. Legend. Leicester 1982; **R. Sharpe:** The Date of St. M.'s Transl.: MS 53 (1991) 349–354; **LMA** 6, 623.

MICHAELA PUZICHA

Milet. Hafenstadt an der kleinasiat. Westküste südlich der Mäandermündung, im 7. u. 6. Jh. vC. die bedeutendste Stadt der griech. Welt. Die wirtschaftl. u. polit. Macht M.s unterstreichen die über 80 Koloniegründungen in diesen Jahrhunderten. Die Milesier ↗Thales, Anaximander u. Anaximenes begründeten die abendländ. Philos. (6. Jh.), Hekataios entwarf in M. die erste Weltkarte. Nach der Zerstörung M.s durch die Perser i. J. 494 vC. erfolgte seit etwa 450 der Wiederaufbau in einem rechtwinkligen Straßennetz mit gleichgroßen Häuservierteln („Insulae"), einem System, das dem Milesier Hippodamos zugeschrieben wird. Die heute sichtbaren Reste in dem unübersichtl. Ausgrabungsgelände (wegen Verlandung 8 km v. der Küste entfernt) gehören fast ausschließlich in die röm. Ks.-Zeit, in der M. seine zweite Blüte erlebte: großes Theater, mehrere Thermen, Heiligtum des Apollon Delphinios, halbkreisförmiges Buleuterion, zwei riesige Marktanlagen, dabei das berühmte Markttor mit zweigeschossiger Prunkfassade (heute im Berliner Pergamon-Mus.), Hafenmonument an einem der beiden Häfen, Speicheranlagen. Die wichtigsten Zeugnisse aus chr. Zeit sind die über einem Dionysostempel err. Michaelskirche, eine dreischiffige Basilika, mit anschließendem Bf.-Palast aus dem 6. Jh. u. eine weitere Basilika mit Atrium u. Baptisterium sowie einer fünfnischigen Mart.-Kapelle (?) (wohl 5. Jh.). Nur z. T. ausgegraben ist der Saalbau einer Synagoge aus dem 4. Jahrhundert. Bis 1399 war M. Bischofssitz. – Nach Apg 20,15–38 ließ Paulus auf seiner letzten Jerusalemreise die Gemeindeältesten v. Ephesus nach M. kommen u. hielt vor ihnen seine Abschiedsrede.

Lit.: **PRE** 15, 1586–1655; **G. Kleiner:** Alt-M.: Sb. der Wissenschaftl. Ges. der Univ. Frankfurt 4 (1965) 1; **ders.:** Die Ruinen v. M. B 1968; **ders.:** Das röm. M.: Sb. der Wissenschaftl. Ges. der Univ. Frankfurt 8 (1969) 5.

WINFRIED ELLIGER

Mileto-Nicotera-Tropea, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Mileve, heute *Mila,* nordwestlich v. Constantine (Algerien), wurde als alte numid. Festung v. Römern in republikan. Zeit besiedelt. Ab dem 2. Jh. gehörte die Gemeinde ital. Rechts z. Kommunalverband v. Cirta (Constantine). Im Archäolog. Mus. v. Constantine finden sich Zeugnisse, die den Übergang v. Menschenopfer z. Tieropfer (Molochomor) in M. belegen. 228 erhielt M. eine eigene Verwaltung u. war ab Mitte des 3. Jh. bis Ende des 9. Jh. Bischofssitz. Als kath. Bf. sind namentlich bezeugt: Pollianus (256); ↗Optatus, der um 365 in sechs Büchern gg. den karthag. Donatisten-Bf. ↗Parmenianus Stellung bezog; Honorius (Ende des 4. Jh.); Severus (um 424) sowie Benenatus u. Restitutus, die 553 am Ökum. Konzil in Konstantinopel teilnahmen. Von den donatist. Bf. wurden die Katholiken verfolgt. Adeodatus ließ vier kath. Kirchen zerstören. Die menschenverachtende Haltung v. früheren Saturnpriestern scheint in M. auf die Donatisten übergegangen zu sein. Der manichäische Ober-Bf. ↗Faustus, v. dem ↗Augustinus ein Gespräch erzwang (Faust.), das z. endgültigen Bruch Augustins mit den Manichäern führte, kam aus M. 303 sind durch die Inschrift v. Rouffach Martyrien bezeugt. 397 tagten in M. die Donatisten, 402 die Katholiken. Die Ergebnisse der antipelagian. Synode in M. v. 416 wurden v. Rom anerkannt.

Lit.: **S. Gsell:** L'Algérie dans l'antiquité. Algier 1903; **P. Romanelli:** Storia delle Province Romane dell'Africa. Ro 1959; **P. Petitmengin:** Inscriptions de la Région de M.: MAH 79 (1967) 165–205; **O. Perler:** Les voyages de Saint Augustin. P 1969; **W. C. H. Frend:** The Donatist Church. O ²1971; **W. Gessel:** Monumentale Spuren des Christentums im röm. Nordafrika. Feldmeilen 1981; **C. Lepelly:** Les cités de l'Afrique Romaine au Bas-Empire. P 1981.

WILHELM M. GESSEL

Milevsko (dt. *Mühlhausen*), ehem. OPraem-Abtei (Patr. BMV u. hl. Ägidius) in Südböhmen (früher Diöz. Prag, heute Budweis); 1184 durch Gf. Georg v. M. als Filiale v. Želiv (↗Siloë) gegründet. Versah elf Pfarreien; seit 1218 Tochter-Klr. ↗Schlägl (Östr.). Die Ann. des ersten Abtes Gerlach († 1228) sind zentrale Quelle für das ma. Böhmen; 1388 infuliert. Zerstörung in den Hussitenkriegen; 1596 Auflösung; letzter Abt war Mathias Khen. 1623 Reform durch Ks. Ferdinand III.; 1683 Erneuerung als Propstei der Abtei ↗Strahov. 1785 v. Ks. Joseph II. end-

gültig aufgehoben, blieb M. als inkorporierte Pfarrei bei Strahov. Die roman. Basilika ist erhalten.

Lit.: **Backmund P** 1[2], 365ff.; **K. Dolista:** Circaria Bohemiae: APraem 63 (1987) 221–253. JÖRG OBERSTE

Milič, *Jan* ↗Johannes Milicius.

Milieu. In allgemeinster Bestimmung gilt der Begriff des M. als Bez. für die Gesamtheit der natürl. (geograph., klimat. usw.) und soz. Umwelt (↗Werte, ↗Normen, ökonom. u. polit. Bedingungen) eines ↗Individuums bzw. einer soz. ↗Gruppe. In der neueren sozialwiss. Diskussion hat der Begriff bes. als sozial-moral. M. Bedeutung erhalten. Unter M.s versteht man hier soz. Einheiten, die durch die Koinzidenz einer Reihe v. Strukturmerkmalen, wie ↗Religion, regionale ↗Tradition, wirtschaftl. Lage, kulturelle ↗Orientierung u. schichtenspezif. Zusammensetzung der intermediären Gruppen, gekennzeichnet sind. M.s als gesellschaftl. Großgruppen weisen Gemeinsamkeiten insbes. in *drei Dimensionen* auf: geteilte Standards der Sinnkonstruktion, der Werte u. Normen; ein gemeinsames Netzwerk v. Institutionen (↗Netzwerk, soziales) u. geteilte Ritualisierungen des ↗Alltags- u. Festtags-Lebens. Ein entspr. Begriffsverständnis hat sich u.a. an der Unters. konfessioneller M.s, insbes. des kath. M. in Dtl., den Niederlanden u. der Schweiz, bewährt. In der neueren Forsch. zeichnet sich ein Konsens darüber ab, sozial-moral. M.s in der Form gesellschaftl. Großgruppen als ein historisch begrenztes Phänomen des Übergangs in die entfaltete ↗Moderne zu betrachten. Im Kontext der ↗Modernisierung moderner Gesellschaften verändert sich heute der M.-Begriff u. nimmt stärker die Bedeutung v. ↗Lebensstil-Gruppen an. Sie sind gekennzeichnet durch eine erhöhte Binnenkommunikation u. Gemeinsamkeiten des expressiven (↗Freizeit-Aktivitäten, ↗Konsum-Muster usw.), interaktiven (Geselligkeit, Heiratsverhalten usw.), evaluativen (Wahlverhalten, Wertbindungen) u. kognitiven (Selbstidentifikation, Wirklichkeitswahrnehmung) Verhaltens. Für die Ges.-Analyse gewinnt heute die gesellschaftl. Gliederung nach M.s im Sinn v. lebensweltl. Zusammenhängen (↗Lebenswelt) mit gesteigerter Dichte soz. ↗Interaktion u. ↗Kommunikation aufgrund v. Ähnlichkeiten normativer Orientierungen, Wissensbeständen u. Verhaltensweisen gegenüber herkömml. Klassen- u. Schichtmodellen an Bedeutung.

Lit.: **M.R. Lepsius:** Parteiensystem u. Sozialstruktur: Wirtschaft, Gesch. u. Wirtschafts-Gesch. FS F. Lütge. HH 1966, 371–393; **H.-P. Müller:** Sozialstruktur u. Lebensstile. F 1992; **G. Schulze:** Die Erlebnis-Ges. F 1992; Arbeitskreis für kirchl. Zeit-Gesch. (AKKZG): Katholiken zw. Trad. u. Moderne. Das kath. M. als Forsch.-Aufgabe: WF 43 (1993) 588–654; **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr [5]1996. KARL GABRIEL

Milieupastoral. Die Praxis des Ev. in der jeweiligen Lebenswelt wird v. vorherrschenden Milieus positiv u. negativ entscheidend beeinflußt: mit Ansätzen für die chr. Botschaft (↗Evangelisation, ↗Sozialpastoral), aber auch mit das Mensch- u. Christsein behindernden, ja zerstörenden Vorgängen, die z. Widerstand verpflichten. Bereits vor u. in der Mitte des 20. Jh. hatten Theologen wie V. ↗Schurr u. Seelsorger wir J. ↗Cardijn eine entspr. M. (z.B. in der Arbeitswelt) inspiriert u. organisiert. Das Vat. II betonte die M. im Sinn eines „Apostolats im soz. Milieu" (AA 13; vgl. GS 25 53) u. votierte für spez. Aus- u. Fortbildungsmaßnahmen, Institute u. Dokumentations- u. Studienzentren (AA 32). Paul VI. entwarf in ↗*Evangelii nuntiandi* ein Progr. der M. im Sinn der Evangelisierung.

Lit.: **V. Schurr:** Konstruktive Seelsorge. Fr 1962; **J. Cardijn:** Laien im Apostolat. Kevelaer 1964; **Paul VI.:** Über die Evangelisierung in der Welt v. heute. Ro 1975; **Th. Henke:** Seelsorge u. Lebenswelt. Wü 1994. KONRAD BAUMGARTNER

Militär, Sammelbegriff für bewaffnete Streitkräfte, die im Dienst eines Staates (Dtl.: „Bundeswehr", Östr.: „Bundesheer") bzw. Staatenverbundes stehen (z.B. nat. Kontingente als „UN-Blauhelme"), uniformiert u. in der Regel kaserniert sind. Militärische Organisationen zeichnen sich bes. durch streng hierarch. Gliederung sowie das Prinzip v. Befehl u. Gehorsam aus. Von Staat zu Staat unterschiedlich ist ihr Verhältnis z. Zivil-Ges.; während trad. Anschauungen dahin tendieren, das Militärische als einen Bereich sui generis zu betrachten u. bes. Gesichtspunkte der militär. Effizienz u. Professionalität zu betonen, streben reformer. Konzepte (z.B. das Prinzip der „Inneren Führung" in der Bundeswehr u. die Betonung des „Primats der Politik") eine möglichst weitgehende Integration der Soldaten ins zivile soz. u. polit. Umfeld an („Staatsbürger in Uniform"; ↗Wehrdienst). Auf diese Weise soll sowohl der Herausbildung eines die demokrat. Ordnung gefährdenden „Staats im Staat" wie auch einer Militarisierung des Zivillebens entgegengewirkt werden. Reformkonzepte ziehen v.a. Konsequenzen aus den Mißbrauchsmöglichkeiten des M., im Hinblick auf die Anwendung krieger. Gewalt nach außen (↗Krieg) wie angesichts seiner Instrumentalisierbarkeit zu Zwecken innenpolit. Repression (M.-↗Diktaturen).

Lit.: **G. Wachtler** (Hg.): M., Krieg, Ges. Texte z. M.-Soziologie. F 1983; **H. Joas – H. Steiner** (Hg.): Machtpolit. Realismus u. pazifist. Utopie. Krieg u. Frieden in der Gesch. der Sozial-Wiss. F 1989. THOMAS HOPPE

Militärdienst der Kleriker u. Ordensleute. Den Geistlichen u. Kandidaten (c. 1034) für Diakonat u. Presbyterat verbietet c. 289 §1 CIC die freiwillige Ableistung des M. (↗Wehrdienst); Ausnahmen kann der Ordinarius erlauben. Dies gilt ausdrücklich auch für die Ordensleute (c. 672). Die gen. Begründung, „weil der M. dem klerikalen Stand weniger angemessen ist", faßt ein Bündel v. Motiven unterschiedl. Alters u. Gewichts zus., die bis in den CIC/1917 u. viele Konkordate der NZ z. Beanspruchung des „privilegium immunitatis" (↗Immunität) als ius nativum der Kirche führten: der beispielhafte Gewaltverzicht Christi (↗Gewaltlosigkeit, II. Biblisch), die Idee der ↗Militia Christi u. ihr Ggs. z. militia saecularis, das Tötungsverbot des ↗Dekalogs, die gebrochene kirchl. Haltung gegenüber Gewaltanwendung (↗Gewalt, III. Theologisch-ethisch), das entspr. ↗Weihehindernis bzw. die ↗Irregularität, Sorge um Gefährdung u. Verlust v. Berufungen, prakt. u. grundsätzl. Unvereinbarkeit geistl. u. soldat. Lebensführung u. Aufgaben, bes. v. Dienst am Altar u. an der Waffe, v. Weiheversprechen u. Fahneneid, die Sicherstellung geistl. Versorgung, bes. der Sakramentenspendung. Durch das in Dtl. geltende Wehrpflichtgesetz (§§11f.), das der im Geheimanhang z. RK 1933 getroffenen Vereinbarung entspricht, erge-

ben sich keine prakt. Probleme. Die Verfassungsmäßigkeit dieser rechtl. Sonderstellung, die auch für den Ersatzdienst (↗Zivildienst) gilt, ist kontrovers diskutiert, die Beibehaltung dieses Ausnahmerechts bzw. Verbots theologisch gut begründet.

Lit.: **G. Assenmacher:** Die Wehrpflichtbefreiung der Geistlichen. B 1987 (Lit.); **HSKR** 1², 640 645 (M. Heckel); 2², 856 (D. Pirson). GÜNTER ASSENMACHER

Militärseelsorge. I. Historisch: Soldaten mißt das NT an Kriterien der chr. Botschaft (Lk 3,14; Mt 8,10; Röm 13). M. ist die älteste kirchl. Standespastoral (↗Stand, Standespastoral). Eine geordnete M. erhielt das röm. Heer nach dem Mailänder Edikt 313 wie später die Heere bekehrter Völker. Zur eth. Legitimation chr. Soldatenverständnisses trug die auf der Grdl. antiker philos. Trad. entwickelte Bellum-iustum-Lehre (↗Krieg) des ↗Augustinus bei. 743 verbot ↗Bonifatius Klerikern aktive Kriegsteilnahme, organisierte aber M. ähnlich wie ↗Karl d. Gr. 769. In den ↗Kreuzzügen hob sich ↗Franziskus v. Assisi als Soldatenbegleiter spirituell ab. Ein Kritiker der gängigen Praxis war ↗Erasmus v. Rotterdam. Nach der Reformation erfolgte M. konfessionsorientiert (s. u.). Ab dem 16. Jh. konzedierte der Hl. Stuhl bevorzugt exemte Militärseelsorge.

Für *Deutschland* wurde die Entwicklung in Preußen bedeutsam, wo Pius IX. 1849 u. 1868 eine solche M. einrichtete. Bayern, Sachsen u. Württemberg hatten je eine eigene M. Im 1. Weltkrieg wurden diese dem preuß. Modell angepaßt. Aus den damaligen Militärgeistlichen ragte P. R. ↗Mayer SJ hervor. In der Weimarer Zeit vertrat der Bf. v. Paderborn die Interessen der M. gegenüber Regierung u. Heer, bis sie 1933 für das Dt. Reich konkordatär exemt mit Sitz in Berlin zentralisiert wurde. Wie im 1. Weltkrieg mit der Kirchl. Kriegshilfe in Paderborn u. Freiburg arbeitete die M. im 2. Weltkrieg eng mit der entspr. Einrichtung des Deutschen Caritasverbandes zusammen. Ausländische Freiwilligendivisionen hatten eine eigene M., deren Erhellung noch aussteht. Den Neuaufbau der M. in der Bundeswehr ab 1956 vollzogen der v. Pius XII. ernannte Militär-Bf. Kard. J. ↗Wendel, Ebf. v. München u. Freising, u. Militärgeneralvikar Georg Werthmann. Als Militär-Bf. folgten F. ↗Hengsbach, Bf. v. Essen, Elmar M. Kredel, Ebf. v. Bamberg, u. Johannes Dyba, Bf. v. Fulda. Sitz der Kurie ist Bonn, Kathedrale die dortige St.-Elisabeth-Kirche. Der Umzug des Militärbischofsamtes v. Bonn nach Berlin wird vorbereitet.

In *Österreich* gilt 1689 als Gründungsjahr der M. Unter ↗Maria Theresia wurde sie neu organisiert. Nach einer Krise des Militärs erfolgte 1869 die Wiederorganisation. Der Zerfall der Donaumonarchie brachte die Auflösung des Apost. Feldvikariats. 1921 wurde F. ↗Pawlikowski die Jurisdiktion über die M. übertragen. Im 2. Weltkrieg war M. Teil der Wehrmachtseelsorge; 1956 wurde die kath. M. reaktiviert u. zw. 1958 u. 1974 neu organisiert (1959–69: Kard. F. ↗König, Ebf. v. Wien, Militärvikar; 1969–1986: Franz Zak, Bf. v. St. Pölten). Seit 1986 Personal-Diöz. (Alfred Kostelecky erster Militärordinarius mit Militärordinariat, Nachf. Christian Werner).

Die M. in der *Schweiz* war geprägt v. Amt der „Feldprediger", das v. a. durch Kapuziner versehen wurde (z. B. Fidelis Rey, † 1623). Seit 1817 besteht eine kantonale Organisation der M., die 1882 v. Bundesrat genehmigt wurde. Seit 1947 ist Armeeseelsorge als „Kirche in der Armee" eigener Dienstzweig des Heeres mit ev.-ref. u. r.-k. Feldpredigern. 1994 erfolgte die Gründung der Feldprediger-Gesellschaft.

Lit.: **H. J. Brandt – I. Böhm** (Hg.): Bayerns Kard. bei den Soldaten. J. Kard. Wendel. Bn 1961, Pb ²1997; **F. Prinz:** Klerus u. Krieg im MA. M 1972; **K. Steuber:** M. in der BRD. Mz 1972; Hb. der kath. M. Östr.s. W 1975; **H. Zaugg:** Das Feldpredigeramt. Theolog., ökum. u. militär. Aspekte der Schweizer. Armeeseelsorge. o. O. 1977; **G. May:** Interkonfessionalismus in der dt. M. 1933–45. A 1978; **A. Vogt:** Religion im Militär. F 1984; Militärordinariat (Hg.): Die M. Östr.s. W 1988; **J. Güsgen:** Die kath. M. in Dtl. 1920–45. K 1989; **H. J. Brandt** (Hg.): Priester in Uniform. Au 1994. HANS JÜRGEN BRANDT

II. Kirchenrechtlich: 1. *Weltkirche.* Das Vat. II ordnete an, daß „nach Möglichkeit in jedem Land ein Militärvikariat errichtet" werden solle (CD 43). Gemäß c. 569 CIC erließ Johannes Paul II. am 21.4. 1986 die Apost. Konst. *Spirituali militum curae.* Diese sieht die Errichtung v. Militärordinariaten vor, die, rechtlich den Diöz. gleichgestellt, nach eigenen, v. Apost. Stuhl erlassenen Statuten geleitet werden. Vorsteher ist der Militärordinarius, der im Rang eines Bf. sämtl. Rechte u. Pflichten eines Diözesan-Bf. besitzt, näherhin ordentl., nur personale Leitungsgewalt über einen in den Statuten festgelegten Personenkreis, kumulativ zu der des Ortsoberhirten; er kann Kleriker inkardinieren u. auch die Gerichtsbarkeit selbst ausüben. Als Militärseelsorger sollen nur bes. qualifizierte Geistliche ausgewählt werden, die durch ihre Anstellung nicht aus ihrem bisherigen geistl. Heimatverband ausscheiden. Obwohl nicht kanon. Pfarrer, haben sie die Amtsaufgaben u. -pflichten eines Pfarrers; ihre Zuständigkeit regelt sich analog der des Militärordinarius.

Lit.: **HdbKathKR** § 52; **MKCIC** c. 569; **J. Beyer:** Die Apost. Konst. ‚Spirituali militum curae': Militärseelsorge 32 (1990) 235–274; **A. Viana:** Territorialidad y personalidad en la organización eclesiástica. Pamplona 1992. ALFRED E. HIEROLD

2. *Bundesrepublik Deutschland, Österreich u. Schweiz.* Die *kath. M. in der BRD,* err. mit der päpstl. Ernennung des ersten Militär-Bf. (4.2.1956), wurde v. Paul VI. auf der Grdl. v. Art. 27 RK im Benehmen mit der Regierung der BRD durch die „Statuten für die Seelsorge in der Dt. Bundeswehr" geordnet (31.7.1965). Nach Erlaß der Apost. Konst. *Spirituali militum curae* wurden sie überarbeitet. Johannes Paul II. setzte die Neufassung „Statuten für den Jurisdiktionsbereich des kath. Militär-Bf. für die Dt. Bundeswehr" mit dem Breve *Moventibus quidem* (23.11.1989) z. 1.1.1990 in Kraft. Die für die Beziehung der M. z. Staat geltenden Regelungen (Gesetz über die M. v. 26.7.1957) blieben unverändert. Die Neufassung verändert u. ergänzt die bisherigen Statuten dort, wo allg. kirchl. Recht u. Entwicklungen nach dem Vat. II dies erfordern (u. a. Einsatz v. Pastoralreferenten, Einrichtung beratender Gruppen). In Anwendung der Ausnahmemöglichkeit (Apost. Konst. III, § 3) bleibt die für die Neukonzeption der dt. M. typ., bewährte Bestimmung erhalten, daß das Amt des Militär-Bf. einem in der BRD residierenden Diözesan-Bf. übertragen wird. Dies fördert die Zusammenarbeit mit den Btm. u. stärkt die Unabhängigkeit der M. Der Militär-Bf. errichtet eine Kurie (entspr. cc. 469–471 CIC) u. ernennt einen Generalvikar. Der Jurisdiktion des Militär-Bf. unterstehen die kath. Soldaten

u. die kath. Familienangehörigen der Berufs- u. Zeitsoldaten, die hauptamtl. Militärgeistlichen in vollem Umfang sowie die nebenamtlichen hinsichtlich ihrer Tätigkeit in der M. Den Militärseelsorgern wird die Seelsorge eines fest umgrenzten Personenkreises (Seelsorgebezirk) übertragen; sie besitzen alle Vollmachten u. Rechte eines kanon. Pfarrers. Aus konzeptionellen u. prakt. Gründen hat die Ernennung z. Militärgeistlichen nicht die Exkardinierung aus dem Herkunfts-Btm. z. Folge. Die Statuten dokumentieren also die Fortführung der Konzeption der M. u. deren Entfaltung durch die Rezeption des II. Vaticanums.

In Anwendung der Apost. Konst. wurde das *österreichische* Militärvikariat in *Militärordinariat* umbenannt u. rechtlich den Diöz. gleichgestellt. Dem Militärbischof kommen sämtl. Rechte u. Pflichten eines Diözesan-Bf. zu. Die Seelsorge im Bundesheer wird durch Statuten geordnet, die die C Episc. erlassen hat (21.3.1989). Sie beinhalten Normen für die Jurisdiktion des Militär-Bf., die Abgrenzung des zugeordneten Personenkreises, Kurie u. Generalvikar, Status der Militärgeistlichen u. Laienapostolat.

Die *Armee-Seelsorge* in der *Schweiz* durch nebenamtl. Feldprediger wird durch die „Dienstordnung des Eidgenöss. Militärdepartements für das Amt des Feldpredigers" (16.6.1989) geregelt. Die BK ernennt einen Militärbeauftragten.

Lit.: Päpstl. Dokumente für die kath. M. in der Dt. Bundeswehr: M. Zs. des Kath. Militärbischofsamtes. Bn 1990 (Sonder-H.). – **A. Hierold:** Die Statuten für den Jurisdiktionsbereich des kath. Militär-Bf. für die Dt. Bundeswehr: AKathKR 159 (1990) 94–116 (Lit.); **E. Niermann:** Anm. zu den ‚Statuten für den Jurisdiktionsbereich für die dt. Bundeswehr': Zeugnis des Glaubens. FS F. Hengsbach. Mühlheim (Ruhr) 1990, 803–813; **HSKR**[2] 961–980 (Lit.) (R. Seiler); **A. Paarhammer:** Rechtl. Ordnung der M.: Pax et iustitia. FS A. Kostelecky. B 1990, 463–501; **M. Bock:** Religion im Militär. Soldatenseelsorge im internat. Vergleich. M 1994; **J. Ennuschat:** M. Verfassungs- u. beamtenrechtl. Fragen der Kooperation v. Staat u. Kirche. B 1996 (Lit.).

ERNST NIERMANN

III. Kirchen der Reformation: 1. *Historisch.* Staatlich organisierte ev. M. in Dtl. geht auf die Kurfürsten u. Könige in Brandenburg-Preußen zurück: Ohne Beteiligung der Kirchenbehörden wurden jedem Regiment drei Feldprediger u. größeren Garnisonen ein Garnisonsprediger zugewiesen (1692 erste schriftl. Instruktion u. v. Friedrich d. Gr. err. erste Militärparochie beim Berliner Invalidenhaus). Durch die gegenüber der Landeskirche zunehmende Verselbständigung wurde M. seit 1780 militarisiert, die Disziplin u. Kampfmoral verstärkt; später sollte so die Sozialdemokratie abgewehrt werden. Nach 1933 wurde die während der Weimarer Republik erhaltene Staatsbindung verschärft. 1937 verbot der Oberbefehlshaber der Wehrmacht jede nebenamtl. M., um den Einfluß regimekrit. Pfarrer zu unterbinden. Während des 2. Weltkriegs suchte die Oberste Heeresleitung die M. für den Sieg des nationalsozialist. Dtl. zu instrumentalisieren.

2. *Heutige Situation.* In *Österreich* untersteht die ev. M. in geistl. Belangen dem Evangel. Oberkirchenrat Augsburg. u. Helvet. Bekenntnisses. Militärgeistliche sind als „Berufsmilitärpersonen" Offiziere in Uniform, die mit Ausnahme rel. Dienste ihrem militär. Vorgesetzten unterstehen. Neben ihren pastoralen Funktionen erteilen sie ↗Lebenskundlichen Unterricht.

In der *Schweiz* sollen die im Einvernehmen mit der Kirche berufenen (derzeit 512) Feldprediger im Rang v. Offizieren konfessionsunabhängig alle Angehörigen der Armee seelsorglich betreuen (fachlich der „Dienststelle Armeeseelsorge" bzw. den „Feldprediger-Dienstchefs" verpflichtet).

In der *Bundesrepublik Deutschland* ist ev. M. durch einen 1957 geschlossenen Vertrag zw. Bund u. EKD geregelt. Um der Gewährleistung der Seelsorge an Soldaten willen u. z. Sicherung ihrer Religionsfreiheit wird staatlich finanzierte M. unter kirchl. Aufsicht u. als integraler Teil kirchl. Gruppen- bzw. Anstaltsseelsorge ausgeübt. Wird der Militär-Bf. v. Rat der EKD im Einvernehmen mit dem Staat ernannt, so ist der v. ihm vorgeschlagene Militärgeneraldekan als Chef des dem Bundesministerium für Verteidigung nachgeordneten Evangel. Kirchenamts für die Bundeswehr teils dem M.-Bischof, teils dem Minister unterstellt. Demgegenüber sind die ev. Militärpfarrer zwar als Bundesbeamte dem staatl. Beamtenrecht unterworfen, erfüllen aber einen rein kirchl. Auftrag u. sind in allen kirchl. Fragen allein dem Bf. unterstellt. Sie sollen die Soldaten in ihrem konfliktreichen Beruf seelsorglich unterstützen, Gottesdienste halten u. im Lebenskundlichen Unterricht neben Grundthemen des Christentums eth. Orientierungswissen vermitteln. Der Vorrang polit. Friedenssicherung vor militär. Konfliktlösung ist dabei ein zentrales Thema.

Evangelische M. wird häufig als zu staatsnah u. militärfromm kritisiert. Nach 1989 erneuerten die östl. Landeskirchen die seit den fünfziger Jahren immer wieder formulierte Kritik. So gelten derzeit dort Sonderregelungen, auch wenn nun viele in der Bundeswehr tätige Pfarrer östl. Landeskirchen für die Anwendung des Vertrags v. 1957 eintreten.

Lit.: **W. Huber:** Kirche u. Öffentlichkeit. St 1973; **H. Rudolph:** Das ev. Militärkirchenwesen in Preußen. Gt 1973; **J. Müller-Kent:** M. im Spannungsfeld zw. kirchl. Auftrag u. militär. Einbindung. HH 1990; **M. Bock:** Religion im Militär. Soldatenseelsorge im internat. Vergleich. M 1994; **EKL**[3] 3, 410–415.

FRIEDRICH WILHELM GRAF

IV. Praktisch-theologisch: Die Beschreibung der M. als *Kirche unter Soldaten* kennzeichnet die Entfaltung ihrer Konzeption des Neubeginns 1956, insbes. in Folge der Rezeption des Vat. II; sie umreißt Ziele u. Formen dieser spezif. Pastoral: M. leistet die kirchl. Grunddienste Verkündigung, Liturgie u. Diakonie „vor Ort", d. h. unter einer Gruppe v. Menschen, insbes. junger Erwachsener u. junger Familien, die durch Dienst u. Auftrag des Soldaten u. den damit gegebenen Lebensumständen mitgeprägt sind (↗Wehrdienst). Militärseelsorger begleiten diese Menschen in ihrer Lebens- u. Glaubenssituation dort, wo sie Dienst tun, auch unter den Belastungen v. Einsätzen im Rahmen einer auch sittlich zu verantwortenden ↗Sicherheitspolitik. Sie tragen z. eth. Urteilsfindung u. ↗Gewissens-Bildung bei (u. a. im ↗Lebenskundlichen Unterricht). Tragendes Element der „Kirche unter Soldaten" ist die Mitverantwortung vieler einzelner Gläubiger, die Mitwirkung der „Gemeinschaft kath. Soldaten" u. der beratenden Gremien. Maßgebend für die kirchenrechtl. Ordnung wie für die pastorale Praxis ist die Aussage, M. sei „Teil der Gesamtseelsorge" (Statuten Art. 27). Enge Kooperation mit den Btm., Orts-

gemeinden u. ihrer Seelsorge ist notwendig, um die pastorale Grundversorgung u. kirchl. Beheimatung der Soldaten u. ihrer Familien sicherzustellen. Eine besondere Form der M. stellen die (internat.) Soldatenwallfahrten (z. B. nach ↗Lourdes) dar.

Um zu gewährleisten, daß der Soldat sein Grundrecht (Art. 4, Abs. 1 u. 2 GG) auch unter den Bedingungen des militär. Dienstes in der Begegnung mit seiner Kirche ausüben kann, bedarf es förml. Übereinkünfte zw. Kirche u. Staat (Art. 27 RK; Gesetz über die M. 1957).

Lit.: **HPTh** 3, 311–319 (M. Gritz). – **P. H. Blaschke – H. Oberhem:** Bundeswehr u. Kirchen. Rb 1985; **H. Hecker:** Zum Aufbau der kath. M. in den neuen Bundesländern: Vom Kalten Krieg z. Dt. Einheit, hg. im Auftrag des Militärgeschichtl. Forsch.-Amtes v. B. Thuss. M 1995, 367–381; **J. Ottemeyer:** Ökumene in der M.: Kirchl. Auftrag u. polit. Friedensgestaltung. FS E. Niermann. St 1995, 268–276. ERNST NIERMANN

V. Organisationen: 1. *Arbeitsgemeinschaft für Soldatenbetreuung* (ev. u. kath.) (A.). Die z. Reformkonzept gesellschaftl. Integration der Dt. Bundeswehr gehörende, 1956 gegründete ev. (EAS) u. kath. (KAS) A. hat die geistige, sittl. u. rel. Begleitung dt. u. ausländ. Soldaten z. Aufgabe. Träger der als e. V. organisierten A.en, die eng mit der M. zusammenarbeiten, sind u. a. kirchl. Verbände u. Diözesen. Die Soldatenfreizeitheime der EAS (30) u. KAS (23) sind für alle Soldaten u. die Zivilbevölkerung offen. Das v. Staat finanziell geförderte Betreuungskonzept ist durch den Aufbau anderer Organisationen unter Druck geraten. In Östr. u. der Schweiz existieren vergleichbare Organisationen nicht.

Lit.: **P. H. Blaschke – H. Oberhem:** Bundeswehr u. Kirchen. Rb 1985.

2. *Apostolat Militaire International* (AMI). Das 1965 gegründete, 1985 als Internationale Kath. Organisation anerkannte AMI ist ein Zusammenschluß nat. Vereinigungen kath. Soldaten aus z. Z. 26 eur., afrikan., asiat. u. amer. Staaten. Seine Aufgaben sieht es in der Klärung v. Normen u. Wertvorstellungen chr. Soldaten, ihrer Vertretung auf internat. Ebene, internat. Verständigung u. der Auseinandersetzung mit geistigen, moral. u. gesellschaftl. Problemen. HARALD OBERHEM

Militia Christi (M.). Das ↗Rittertum des Hoch-MA wurde in seinen Lebensformen in starkem Maß v. religiös-kirchl. Ideen beeinflußt. Der Übergang v. Kriegertum des Früh-MA z. hoch-ma. Rittertum vollzog sich seit dem 11. Jh. vor einem kirchlich-sakralen Hintergrund, der mit der Vorstellung v. der M. sein Selbstverständnis prägte. Die Kirche bediente sich dabei bes. zweier liturg. Handlungen: der ↗Schwertweihe u. der Ritterweihe. Die bei der Schwertleite gesprochenen Gebete konfrontierten die *milites* mit strengen eth. Forderungen im alltägl. Leben. Diese Forderungen waren: Schutz der Kirche u. ihrer Diener sowie Hilfe für alle Schutzbedürftigen (bes. für Witwen u. Waisen), ferner die Verpflichtung, ungerechte Kriege (Fehden) zu meiden u. zu unterdrücken. Die Kirche hat ihre Anstrengungen z. Verschriftlichung des Kriegeradels v. a. mit zwei mächtigen Bewegungen vorangetrieben. Die erste war die v. südl. Fkr. ausgehende ↗Gottesfrieden-Bewegung. Mit ihr gelang es der Kirche, den Adel z. Einschränkung der Fehden zu bewegen u. zugleich die Rolle des Schützers der Kirche zu übernehmen. Weit stärker hat dann seit 1095 die ↗Kreuzzugsbewegung gewirkt, da sie den Adel ganz Europas erfaßte u. ihm neue Aufgaben stellte. In seiner 1095 in Clermont gehaltenen Predigt verkündete Urban II. den adligen Kriegern, sie würden erst durch die Teilnahme am Kreuzzug zu wirkl. Rittern werden („nunc fiant milites, qui dudum extiterunt raptores“). Die neue militia, die eine „militia Christi“ sein sollte, unterschied sich grundsätzlich v. der alten: krieger. Kampf u. Rettung des Seelenheils, die vordem unvereinbar schienen, vereinigten sich in der M., die den Kampf gg. Ungläubige u. den Schutz der Kirche in den Mittelpunkt stellte. Es war das Leitbild des *miles christianus,* das v. a. während des 12. u. 13. Jh. auf eine große Resonanz stieß. Es hat die gesamte Kreuzzugsbewegung des Hoch-MA beeinflußt u. vorangetrieben. Diese Wirkung zeigte, daß die *milites* in der Tat stark v. Ideal des chr. Rittertums beeinflußt wurden. Dieses Leitbild wurde um 1130 bes. durch ↗Bernhard v. Clairvaux propagiert, der in seiner Schrift „De laude novae militiae“ die Bildung geistl. ↗Ritterorden rechtfertigte u. die *nova militia* der Ritterbrüder der *militia saecularis* alter Art gegenüberstellte: Bernhard lobt die *milites novi,* die für Gott u. Kirche kämpfen; diese töten nicht für eigennützige Zwecke, sondern führen ihr Schwert z. Schutz der Kirche vor den Angriffen der Heiden.

Die Herausbildung dieses Leitbilds der M. bildete die Voraussetzung für die Entstehung des neuen ritterl. Ges.-Kodex, der im Hoch-MA mit der Verbindlichkeit der ritterl. Verhaltensnormen zugleich das Bewußtsein der Gemeinsamkeit des eur. Rittertums schuf. Für den rel. Hintergrund dieser chr. Ritteridee war es charakteristisch, daß er eine Konkretisierung in der Gestalt v. Ritterheiligen erfuhr. Hier sind v. a. ↗Georg, ↗Martin u. ↗Mauritius Primicerius zu nennen, die im Umfeld des Rittertums bes. verehrt wurden.

Lit.: **C. Erdmann:** Die Entstehung des Kreuzzugsgedankens. St 1935, Nachdr. Da 1955; **Staufer** 3, 103–112; **J. Fleckenstein:** Die Rechtfertigung der geistl. Ritterorden nach der Schrift ‚De laude novae militiae‘ Bernhards v. Clairvaux: ders. – M. Hellmann (Hg.): Die geistl. Ritterorden Europas (VuF 26). Sig 1980, 9–22; **F.-R. Erkens:** Militia u. Ritterschaft. Reflexionen über die Entstehung des Rittertums: HZ 258 (1994) 623–659. WERNER RÖSENER

Mill Hill b. London, Hauptsitz der Mill-Hill-Missionare (M.) (St. Joseph's Missionary Society); 1866 v. H. A. ↗Vaughan (später Kardinal-Ebf. v. Westminster) gegründet. Internationale Gemeinschaft des apost. Lebens, die sich aus Weltpriestern u. Brüdern sowie Laienkräften zusammensetzt. Erstes Missionsgebiet war Nordamerika mit der Mission unter den Afro-Amerikanern; dieses Unternehmen hatte die Gründung einer unabhängigen Gemeinschaft z. Folge, der *Josephiten* (Josephite Fathers). Heute gibt es über 650 Mitgl., die in Indien, Pakistan, Ostmalaysia, auf den Philippinen, in Uganda, Kenia, Sudan, Republik Kongo (Zaire), Kamerun, Ecuador, Brasilien, Neuseeland, Westaustralien, auf den Falkland-Inseln u. den Inseln des Südatlantiks wirken. Unter den Hauptzielen der M. treten die Evangelisierung der Ärmsten sowie jener hervor, die v. Ev. noch unberührt geblieben sind; Solidarität mit den Marginalisierten im Hinblick auf eine gerechtere Ges., was auch die Bewahrung der Schöpfung nach sich zieht; interrel. Dialog; Unterstützung der Lokal-

kirchen in ihrem missionar. Auftrag. Eine wichtige Entwicklung vollzog sich seit den frühen siebziger Jahren hinsichtlich der Mitarbeit v. Laienkräften: Männern, Frauen u. Verheirateten; fast 100 Personen haben mit den M. in Übersee gearbeitet. – Das Generalat der M. befindet sich im St. Joseph's College, Lawrence Street, Mill Hill, London NW7 4JX.

Lit.: **J. G. Snead-Cox:** The Life of cardinal Vaughan, 2 Bde. Lo 1910; **A. McCormack:** Cardinal Vaughan. Lo 1966; **R. O'Neil:** Cardinal H. Vaughan. Lo 1995. MAURICE McGILL

Mill, *John Stuart,* engl. Philosoph, Nationalökonom u. Politiker, * 20.5.1806 London, † 8.5.1873 Avignon; vertrat als Sohn des Philosophen u. Nationalökonomen James Mill u. unter dem Einfluß seines väterl. Freundes J. ↗Bentham einen gemäßigten ↗Utilitarismus (*Utilitarianism.* Lo 1861), der im Ggs. zu Bentham einen eigenständigen qualitativen Maßstab der Lust anerkennt. In der polit. Philos. knüpft sein Plädoyer für einen liberalen Staat (*On Liberty.* Lo 1859) an W. v. ↗Humboldt an. M.s *System of Logic* (Lo 1843) wurde als eine der ersten Analysen der Methoden der empir. Wiss. (einschließlich der Sozial-Wiss.) z. führenden erkenntnistheoret. Werk des 19. Jahrhunderts. Mit der Lehre, daß auch ↗Logik u. ↗Mathematik sowie die Grundsätze der ↗Induktion auf Erfahrungswissen beruhen, geht M.s Empirismus weiter als der seiner Vorgänger F. ↗Bacon, J. ↗Locke u. D. ↗Hume. In den posthum veröff. *Drei Essays z. Religion* (Lo 1874) argumentiert M. unter Anwendung der induktiven Logik auf die Gottesfrage für einen rationalen ↗Theismus.

WW: GW, 12 Bde. L 1869–80, Nachdr. Aalen 1968; Collected Works, 19 Bde. Tt–Lo 1965–81.

Lit.: **R. P. Anschutz:** The Philos. of J. S. M. O 1953; **A. Ryan:** J. S. M. Lo 1974. DIETER BIRNBACHER

Miller, *William* ↗Adventisten.

Millstatt, ehem. OSB-Abtei in Kärnten; um 1070/1077 v. Pfalz-Gf. Aribo II. gegr. (↗Aribonen). Der erste bekannte Abt kam aus ↗Hirsau, 1122 päpstl. Schutz. Im 12. Jh. wichtiges Kulturzentrum (u. a. berühmte Schreibschule, roman. Kreuzgang, Portalrelief). 1469 aufgehoben, Sitz des St.-Georgs-Ritterordens. 1598 an das Grazer SJ-Kollegium, 1773 Staatsbesitz. Seit 1981 Schauplatz jährl. Symposien z. Gesch. Kärntens.

Lit.: Necrologium Milstatense: AÖG 77 (1891) 265–317; **E. Weinzierl-Fischer:** Gesch. des Klr. M. Klagenfurt 1951 (Lit.); FS Gesch. u. Kunst in M. Millstatt 1970. – *Reihe:* **F. Nikolasch** (Hg.): Symposien z. Gesch. M.s u. Kärntens. Millstatt 1981 ff. FLORIDUS RÖHRIG

Milner, *John,* kath. engl. Bischof, * 14.10.1752 London, † 19.4.1826 Wolverhampton; zunächst als Miss. in Winchester tätig; 1803 Apost. Vikar des Midlanddistrikts u. Titular-Bf. v. Castabala. Scharfer Gegner gallikan. Tendenzen innerhalb des engl. Katholizismus. Widersetzte sich Zugeständnissen an die Regierung, um die kath. Emanzipation zu erreichen. Als Bf. streng orthodox u. patriarchalisch. Früher Vertreter ultramontaner Ideen. Führte die Verehrung des hlst. Herzens Jesu in Engl. ein.

Lit.: **J. Bossy:** The English Catholic Community 1570–1850. Lo 1976; **J. P. Chinnici:** The English Catholic Enlightenment: John Lingard and the Cisalpine Movement. Shepherdstown 1980. JUDITH CHAMP

Miltiades, Apologet des 2. Jh. (Eus. h.e. V, 28, 4), wahrscheinlich Rhetor aus Kleinasien, dessen Schr. verloren sind, verf. nach Eus. h.e. V, 17, 5 neben zwei Büchern gg. die Hellenen u. gg. die Juden eine an ↗Mark Aurel u. seinen Mitregenten L. Verus gerichtete Apologie des Christentums (Hier. vir. ill. 39), außerdem eine antimontanist. (Eus. h.e. V, 17, 1) u. eine antivalentinian. Schr. (Tert. adv. Val. 5, 1). ↗Apologeten.

Lit.: **CorpAp** 9, 364–373; **R. M. Grant:** Greek Apologists of the Second Century. Ph 1988, 90f. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Miltiades (hsl. Variante *Melchiades*), hl. (Fest 10. Dez.), Bf. v. Rom **(Papst)** 310–314, wohl röm. Herkunft (entgegen der Angabe des Lib. pontif. 1, 168); leitete auf Veranlassung ↗Konstantins I. 313 im Lateran zus. mit drei gall. Bf. unter Hinzuziehung v. 15 ital. Bf. das Schiedsgericht, das die Anschuldigungen der ↗Donatisten gg. Caecilianus zurückwies u. diesen als Bf. v. Karthago bestätigte.

QQ: Eus. h.e. X, 5, 18 ff.; Aug. Breviculus collationis cum Donatistis 3, 17, 31 ff.; 18, 34 ff.; Optat. 1, 23.

Lit.: **MartHieron** 34 348; **MartRom** 575; **VSB** 12, 316 ff.; **DACL** 11, 1199–1203; **Cath** 8, 1111; **Ch. Piétri:** Roma Christiana. Ro 1976, 160–167; **DPAC** 2, 2250f. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Miltiz, *Karl v.,* kurialer Diplomat, * 1490 Rabenau b. Dresden, † 20.11.1529; 1514 Notar u. Geheimkämmerer in Rom. Mitte 1518 mit der ↗Goldenen Rose u. der Forderung, M. ↗Luther auszuliefern, zu Friedrich III. d. Weisen nach Sachsen gesandt. Verhandelte als geschwätziger Wichtigtuer 1519 eigenmächtig mit Luther u. machte ihm Versprechungen. Seit Mitte 1519 war seine Rolle ausgespielt. Von 1523 an lebte er als Domherr v. Mainz u. Meißen in Deutschland.

Lit.: **H. A. Creutzberg:** K. v. M. Fr 1907; **P. Kalkoff:** Die Miltitziade. L 1911; **DThC** 10, 1765 ff.; **Schottenloher** 2, 57; **LThK²** 7, 422; **BBKL** 5, 1538 f.; **NDB** 17, 532 ff. KLAUS GANZER

Milton *(Middleton),* ehem. OSB-Abtei in der engl. Gft. Dorset. Als Kirche v. Kg. Aethelstan 934 gegr., entwickelte sich M. zu einem Kollegiatstift, das 964 v. Kg. ↗Edgar in eine OSB-Abtei umgewandelt wurde; der hl. ↗Dunstan besiedelte M. mit Mönchen aus ↗Glastonbury. Ein Brand 1308 führte z. Neubau einer prächtigen Kirche; in ihrer weiteren Gesch. blieb die Abtei unbedeutend. Bei ihrer Auflösung 1539 waren es neben dem Abt nur noch 12 Mönche. Das Klr. wurde z. Privatbesitz u. beherbergt heute eine Schule. Die Kirche dient als Pfarrkirche.

Lit.: **Knowles-Hadcock** 70; **J. P. Traskey:** M. Abbey. Tisbury 1978. DANIEL REES

Milton, *John,* engl. Dichter u. Schriftsteller, * 9.12.1608 London, † 8.11.1674 Chalfont St. Giles; Sohn eines Notars, besuchte die St. Paul's School in London, studierte am Christ's College in Cambridge 1625–32. Bereitete sich dann durch private Stud. auf seine dichter. Laufbahn vor. 1649 unter O. ↗Cromwell Secretary for the Foreign Tongues. Verheiratet mit Mary Powell (1642–52), Katherine Woodcock (1656–58) u. seit 1663 mit Elizabeth Minshull. M. war bereits 1652 erblindet, setzte seine Arbeiten jedoch fort. In den Prosa-Schr. befaßte er sich mehrfach mit der Ehescheidung; er wandte sich gg. die Bf.-Verfassung der Kirche, nahm zu Erziehungsfragen Stellung (*Of Education.* Lo 1644) u. trat für die Pressefreiheit ein (*Areopagitica.* Lo 1644). Sein rel. Engagement veranlaßte ihn, *Paradise Lost* (Lo

1667) zu schreiben, ein Epos über die zentralen Themen seines chr. Glaubens. Er berichtet über die Schöpfung u. den Fall der Engel, im IX. Buch stellt er den Sündenfall dar, danach die Ereignisse nach dem Fall. Christentum u. Antike, Puritanismus u. Humanismus sind zu einer großartigen Synthese verschmolzen. 1671 folgte *Paradise Regained* (Gegenstand sind die Versuchungen Christi); beide Bücher hatten bis in das 20. Jh. (A. ↗Döblin) großen Einfluß auch auf die dt. Literatur.

Lit.: **A. J. A. Wadock:** Paradise Lost and Its Critics. C 1947; **D. Daiches:** M. Lo 1957; **J. B. Broadbent:** Some Graver Subject: An Essay on Paradise Lost. Lo 1960, ²1967; **G. K. Hunter:** Paradise Lost. Lo 1980; The Cambridge Companion to M., hg. v. **D. Danielson.** C 1989, Nachdr. 1992. WILLI ERZGRÄBER

Milwaukee, Ebtm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Mimamsa (Sanskrit *mīmāṃsā,* [gründl.] Untersuchung [v. *man,* gründlich bedenken, überlegen]). M. ist eines der sechs klass. Systeme der ind. Philos.; ursprünglich entwickelt z. Analyse des ved. Schrifttums. Die „ältere" M.-Schule, auch Karma-M. (Unters. der z. Ritual gehörigen Handlungen), beschäftigt sich mit dem Begriff der rel. Pflichten *(↗dharma).* Diese werden durch ein fünfgliedriges Argumentationssystem aus dem ↗Veda abgeleitet, dem eine absolute, ewige Autorität zugesprochen wird. Letzteres wird u. a. mit der Ewigkeit des gesprochenen Wortes begründet, was z. Entwicklung sprachphilos. Ansätze führte. Hinzu kommt ein System v. sechs Erkenntnismitteln. Die „spätere" M.-Schule, auch Brahma-M. (Unters. des ↗Brahma), stellt das ↗Brahman, das abstrakte Seinsprinzip od. die Allseele, in den Mittelpunkt. Daraus entwickelt sich später das System des ↗Vedanta.

Lit.: **O. Strauss:** Indische Philos. M 1925; **H. Zimmer:** Philosophies of India. NY 1951. MICHAEL HAHN

Mimesis. I. Philosophisch: M. (εἰκών, *imitatio, imago,* Bild, Abbild) ist seit ↗Platon philos. Begriff. Er leitet die Theorie v. ↗Kunst ein u. prägt diese nachhaltig. M. bedeutet zunächst *Darstellung,* d. h. die besondere Wirklichkeit, die in Tanz u. Musik (Krat. 423c) od. auch in einer Lebensweise (polit. 400a) z. Ausdruck kommt, sodann *Darstellung v. etwas,* d. h. *Nachahmung.* Platon begreift damit die Struktur v. Herstellung: Der den Kosmos u. die Natur hervorbringende Demiurg hat als Vorbild die *↗Ideen;* die Wirklichkeit v. Kosmos u. Natur besteht als ihre Darstellung, d. h. als *Nachbildung* (Tim. 38a u. ö.; μίμημα synonym mit εἰκών). Ebenso blickt der Handwerker auf die (göttlich hervorgebrachte) Idee desjenigen Artefakts, das er produziert. Der Künstler (Maler, Dichter) schließlich bildet ab, was ihm sinnenfällig begegnet, also nicht die Idee, sondern eine Wirklichkeit, die selbst Abbild ist. Ontologisch gesehen, steht das Kunstwerk also an letzter Stelle. – In poet. entwickelt ↗Aristoteles, der M. in der Natur des Menschen angelegt sieht, unter diesem Begriff eine *Kunsttheorie,* für die Nachahmung nicht länger negativ ist: M. ist nicht bloße Spiegelung. In der Grundstruktur der Wiederholung u. der Verbindung v. Form u. Materie entspricht die Kunst der Natur. – Nacharistotelisch hat M. sowohl metaphys. als auch kunsttheoret. Bedeutung. Wirkungsgeschichtlich bes. bedeutsam ist der Grundgedanke des Platonismus u. ↗Neuplatonismus, die sensible Wirklichkeit durch den Begriff des Abbildes (μίμημα) der intelligiblen Welt zu denken. Allerdings ergibt sich ein schon in der antiken Trad. angelegtes Schwanken zw. *imitatio* als Nachahmung der sinnlich erfahrbaren Natur u. als Nachahmung der schöpfer. Natur, die indes als solche ganz verschieden ausgelegt werden kann. Die innere Komplexität v. M. wird zumal mit der Unterscheidung der Formen v. bildender Kunst u. Lit. deutlich, die G. E. ↗Lessing (Laokoon, B 1766) im deutschsprachigen Bereich epochal macht. – Ende des 18. Jh. verliert M. in der Sache u. in der Theorie an Bedeutung.

Lit.: **E. Panofsky:** Idea. L 1924, ²1960; **E. Auerbach:** M. Be 1946; **H. Jauß** (Hg.): Nachahmung u. Illusion. M ²1969; **H. Blumenberg:** ‚Nachahmung der Natur'. Zur Vor-Gesch. der Idee des schöpfer. Menschen (1957): Wirklichkeiten, in denen wir leben. St 1996. JÖRG JANTZEN

II. Biblisch: M. (v. griech. μίμησις, die Nachahmung, das Nachahmen) begegnet in der Bibel nur in den stammverwandten Wörtern μιμέομαι, nachahmen; (συμ-)μιμητής, (Mit-)Nachahmer, u. μίμημα, Abbild. Die Verwendung in der LXX ist selten u. theologisch wenig signifikant (4 Makk 9,23; 13,9; Weish 4,2; 9,8; 15,9). Bedeutender ist das Wortfeld im NT. Nur zwei Stellen sind indikativ. Aussagen über bereits erfolgte, lobenswerte Nachahmung (1 Thess 1,6; 2,14), alle anderen stehen in imperativ. Kontext. Objekte der M. sind an den pln. u. deutero-pln. Stellen zu finden, die zahlenmäßig klar überwiegen: sechsmal Paulus (1 Kor 4,16; 11,1; Phil 3,17; 1 Thess 1,6; 2 Thess 3,7.9), zweimal Christus (1 Kor 11,1; 1 Thess 1,6), ferner Gott (Eph 5,1) u. vorbildl. Gemeinden (1 Thess 2,14). Im Hebr bezieht sich die M. auf Glaubenszeugen (Hebr 6,12; 13,7), in 3 Joh ganz allgemein auf „das Gute" (3 Joh 11). Auffällig ist, daß in den Evv. u. der Apg kein mit M. stammverwandtes Wort begegnet. Die Wortgruppe M. wird also in den ntl. Textgruppen in einem ganz anderen Sinn verwendet als der Begriff Nachfolge (↗Nachfolge Christi, I. Neues Testament). Ein Grund dafür dürfte der unterschiedl. religionsgesch. Hintergrund sein: Hat Nachfolge ihre Wurzeln in der alttestamentlich-frühjüd. Prophetie, so kann man die Ursprünge der M. einerseits in der hellenist. Philos. (vgl. die platon. Kosmologie), anderseits in der Mysteriensprache (Nachahmung des Verhaltens bzw. Geschicks einer Gottheit) finden. Nachfolge ist im NT immer auf den ird. Jesus bezogen, die M.-Vorstellung (die auch in anderer Terminologie begegnet, s. u.) eher auf das gesamte Christusereignis, daneben auch auf Gott u. versch. Menschen. Trotz der genannten Unterschiede kommen allerdings manche nachösterlich interpretierten Nachfolgeaussagen der M. nahe (Mk 8,34 parr.; Lk 14,27 par.; Joh 13,31–38; 1 Petr 2,21), wenngleich Nachfolge u. M. erst in nach-ntl. Zeit identifiziert werden. Es ist anderseits auch unberechtigt, v. Paulus den Gedanken an Christus als nachzuahmendes sittl. Vorbild völlig fernzuhalten, indem man z. B. die betr. Stellen auf den ↗*Gehorsam* gegenüber Christus (u. Paulus) einschränken will. Die im menschgewordenen (Phil 2,5–8; 2 Kor 8,9), aber auch in dem sich selbstlos in den Tod gebenden Christus (Röm 15,3.7; 2 Kor 4,10f.; 13,4) erfahrene Liebe befähigt u. verpflichtet sowohl Paulus wie die Christen zu einer an diesem Vorbild orientierten Lebensführung.

Lit.: **A. Schulz:** Nachfolgen u. Nachahmen. M 1962; **H. D. Betz:** Nachfolge u. Nachahmung Jesu Christi im NT. Tü 1967; **O. Merk:** Nachahmung Christi: NT u. Ethik. FS R. Schnackenburg. Fr 1989, 172–206 (Lit.). THOMAS SCHMELLER

III. Theologisch: ↗Gnadenlehre; ↗Nachfolge Christi.

IV. Praktisch-theologisch: Als Geschehen u. Produkt nachahmenden Lebens u. Handelns ist M. für theol. Praxisreflexion u. -projektion in mehrfacher Weise relevant: a) In allgemein *kulturschöpferischer* Hinsicht, sofern sich aus philos. u. theologisch-anthropolog. Perspektive nicht nur Sprache u. Denken, sondern auch das sie umgreifende (u. v. ihnen umgriffene) Handeln (↗Praxis u. Poiesis) in Gesch. u. Ges. (z. B. literarisch, künstlerisch, religiös) sinn-bildend u. sinn-bildlich vollziehen. Als expressive Deutung des immer schon Gedeuteten meint M. demnach die je neue, situativ-plurale, gleichwohl nicht beliebige Auslegung bzw. die fortgesetzte schöpfer. Neuinterpretation vorgebildeter *symbolischer* Sinn-Welten u. -Figuren. b) Im Blick auf die *Tradierung* des Christentums, sofern ↗Paulus den Vorgang der (personal u. ekklesial überzeugenden) Überl. des v. Christus gestifteten neuen Lebens mit Hilfe der v. ihm als Interpretament der neuen Beziehung zw. dem Kyrios-Pneuma u. den Glaubenden eingeführten Vorstellungen der „M. Christi" (imitatio; Nachahmung) bez., die als Analogon des synopt. Syntagmas „Christus nachfolgen" (sequi; ↗Nachfolge Christi) gelten kann. Aufgrund häufiger Verbindung mit dem Begriff „Typus" (forma, figura, exemplum; gesch. Voraus-Bild, chr. Beispiel) steht außer Zweifel, daß M. nicht als Vorgang ungesch. Wiederholung, schemat. Verähnlichung od. unvermittelter Abbildung (im griechisch-metaphys. Sinn), vielmehr als ein geschichtlich-situatives *figurales* Nachvollziehen der maßgebl. Lebensgestalt Christi (seines Lebens-, Todes- u. Auferstehungsschicksals im Sinn v. „Geschehensereignis" der Basileia-Verkündigung), als kairolog. Handeln in seinem Sinn u. Geist (↗Kairos), als aus Glaube, Hoffnung u. Liebe („in Christus") personal u. ekklesial gelebte Zeitlichkeit zu verstehen ist. M. bedeutet im chr. Kontext somit allgemein die in schöpfer. Treue sich überliefernde, folglich ursprungsgemäße u. situationsgerechte chr. Praxis, speziell „in persona (in figura) Christi agere" (gemeindlich u. amtlich). c) Jede Antwort auf die für *↗Praktische Theologie* u. *↗Pastoral* zentrale Frage nach einem dem chr. Geist entspr. Zu- u. Ineinander v. ↗Kultur u. Glaubens-Trad. (↗Inkulturation) wird beide Formen v. M. (↗analogia fidei u. analogia entis [↗Analogie]) vermitteln. Die Sorge um die Prägnanz des Christlichen hat zu berücksichtigen, daß christentumsgeschichtlich die Überformung der biblisch-*typologischen* Denkweise durch die griechisch-*metaphysische* (symbolische) Weltdeutung zu einer objektivist. Verengung u. z. Entgeschichtlichung der kirchl. Praxis (Franz Schupp: „mimetischer Zwang") geführt hat. Der Primat der *figuralen* M. (Auerbach) ist zu wahren. Nach Eugen Biser hat die chr. Wahrheit „Antlitzcharakter".

Lit.: **G. Gebauer – C. Wulf:** M. Kultur – Kunst – Ges. Reinbek 1992; **E. Auerbach:** M. Dargestellte Wirklichkeit in der abendländ. Lit. Tü [9]1994; **W. Fürst:** Nachfolge – Nachahmung – Verähnlichung. Formen figuraler M. u. die entscheidende Stilfrage der Glaubens-Überl.: R. Englert – U. Frost – B. Lutz (Hg.): Chr. Glaube als Lebensstil. St–B–K 1996, 45–73. WALTER FÜRST

V. Kunst: M. bedeutet in der bildenden Kunst die naturgetreue Wiedergabe eines Gegenstandes od. einer Figur, wobei sich das Verhältnis zw. Naturtreue u. Idealisierung in der künstler. Darstellung sehr unterschiedlich gestalten kann. Im Ggs. z. antiken Kunstpraxis spielte die M. im ma. Kunstschaffen bis z. Gotik nur eine untergeordnete Rolle: Von bedeutenden Ausnahmen in der otton. Epoche abgesehen (Elfenbeintafeln des sog. Berliner Meisters in Berlin u. Paris), orientierte sich der vorgot. ma. Künstler allgemein an künstler. Vorbildern bzw. an Mustern: Naturstudium u. -nachahmung waren weitgehend unbekannt. Einen durchgreifenden Wandel markieren die „Bahnbrecher des Naturstudiums um 1200" (Wilhelm Vöge), d. h. die Bildhauer der frz. got. Kathedralen, u., um 1300, der it. Maler ↗Giotto, an dessen Schöpfungen schon die Zeitgenossen die mimet. Qualitäten priesen (G. ↗Boccaccio: Decameron). In der nordalpinen Kunst der Spätgotik sowie der it. Frührenaissancekunst brachen sich Naturstudium u. folglich M. allgemein Bahn: Zu ihren wichtigsten u. das Kunstschaffen der folgenden Jhh. prägenden Errungenschaften zählen die linearperspektiv. Bildraumkonstruktion, die organisch-lebendige Wiedergabe des Menschen sowie der belebten u. unbelebten Natur u. schließlich der Funktions-Zshg. zw. Farbe u. Licht. Dennoch galt M. nicht als Wert an sich, sondern als Mittel, um im Sinn der Ästhetik der Renaissance, des Barocks u. des Klassizismus dem Schönen Gestalt zu verleihen. Einen Höhepunkt hinsichtlich der Naturtreue erreichte die M. im ↗Naturalismus u. ↗Realismus des 19. Jahrhunderts. Seit dem ↗Impressionismus u. insbes. der klass. Moderne begann eine zunehmende Abkehr v. der M., die in der abstrakten Kunst gipfelte. Dennoch fehlt es auch in der Ggw. nicht an Künstlern, die an der M. festhalten.

Lit.: **LdK** 4, 740 f.; 5, 108 ff. STEFAN KUMMER

VI. Literatur: Erstmals v. ↗Aristoteles in poet. formuliert, hat das Konzept der M. – als normative Festlegung der wünschenswerten Relation der Lit. z. „Realität" – in poetolog. Theorie u. literar. Praxis v. der Renaissance bis ins 20. Jh. hinein eine zentrale Rolle gespielt. M. bedeutet „Nachahmung" der „Realität" durch die Lit., die aber v. der (reproduktiven) „Abbildung" (die Aristoteles der Historiographie vorbehielt) unterschieden wäre. In Epochen, in denen die antike Lit. als das literar. Optimum galt, konnte die Nachahmung der antiken „Meisterwerke" logischerweise Äquivalent einer Nachahmung der „Natur" bzw. „Realität" selbst sein.

Der Erfolg der literar. Norm M. liegt in ihrer Unklarheit begründet: denn dieses Konzept arbeitet mit mindestens zwei – nie als solchen reflektierten – Variablen, die die jeweilige Epoche bzw. literar. Richtung für sich neu interpretieren u. festlegen konnten. Zum einen gibt es nicht *die* „Realität", sondern die simultanen od. sukzessiven, versch. Konzeptionen v. „Realität" der Epochen bzw. Kulturen, dank deren das „Nachzuahmende" z. historisch Variablen wird. Zum anderen hängt es v. der (epochenspezif.) Konzeption v. „Literatur" bzw. deren – jeweils epochal unterschiedenen – Gattungen ab, welche Ausschnitte der epochalen Realitätserfahrung überhaupt Thema werden dür-

fen u. auf welche Weise als darstellbar geltende „Realität" formuliert werden darf.

Lit.: **H. Blumenberg:** Nachahmung der Natur: StGen 10 (1957) 266–283; **E. Auerbach:** M. Tü [9]1994; **LLex** 14, 91–94 (W. Riedel). MICHAEL TITZMANN

Minäer, Min (hebr. מִין [*mīn*], Art, Gattung; daher wohl „Abart", „Abweichler"), ist in der rabb. Lit. ein Jude, der in Tun u. Glauben gravierend v. der Norm abweicht. Dagegen richtet sich der sog. „Ketzersegen" (Birkat ha-Minim), der Ende des 1. Jh. in das ↗Sch[e]mone Esre eingefügt wurde (trotz Joh 9,22 keine primär antichr. Maßnahme). M. können ↗Judenchristen sein, aber auch Leute gnostisierender, halacha- u. bibelkrit. Tendenzen. Selten werden auch Nichtjuden (damit u. U. auch Heidenchristen) als M. bezeichnet. In rabb. Texten vertreten M. in der Diskussion mit Rabbinen stereotyp Kritik am bibl. Gottes-, Schöpfungs- u. Vergeltungsglauben, somit rel. Probleme innerhalb des Judentums; meist geben sie nur das Stichwort, das dem Rabbi die Darlegung des wahren jüd. Standpunkts erlaubt.

Lit.: **W. Horbury:** The Benediction of the Minim: JThS 33 (1980) 19–61; **J. Maier:** Jüd. Auseinandersetzung mit dem Christentum in der Antike. Da 1982; **T. C. G. Thornton:** Christian Understanding of the Birkath ha-Minim in the Eastern Roman Empire: JThS 38 (1987) 419–431; **J. Maier:** Jesus v. Nazareth in der talmud. Überl. Da [2]1992; **M. Goodman:** The Function of Minim in Early Rabbinic Judaism: Gesch. – Trad. – Reflexion. FS M. Hengel, Bd. 1. Tü 1996, 501–510. GÜNTER STEMBERGER

Minarett. Das M. (aus arab. *manār[a]*, Leuchtturm, Wachtturm) gehört zu den fakultativen Bestandteilen der (Freitags-)↗Moschee. Die ältesten Moscheen besaßen kein M.; die Funktion des M. als Standort für den Gebetsrufer (Muezzin) bildete sich gg. Ende des 7. Jh. heraus. Formal weisen M.e eine außerordentl., bes. v. regionalen Bautraditionen begründete Vielfalt auf. Vorbild für die ältesten M.e in Syrien waren quadrat. Turmformen antiker Grab- u. Wachttürme bzw. Kirchtürme (z. B. Damaskus).

Lit.: **HIsl** 413–418 435 f.; **EI** (New Ed.) 6, 358–370. – **K. A. C. Creswell:** The Evolution of the M.: BurlMag 48 (1926) 134–140 252–258 290–298. HARTMUT BOBZIN

Minden. 1) Stadt: Als *Minda* 798 erstmals bezeugt, gewann der Bf.-Sitz um 1180 größere kommunale Selbständigkeit. Die erste Blüte hatte die Hansestadt nach dem Übergang z. Reformation (1529/30). Ab 1648 brandenburgisch, war M. nach kurzem Intermezzo in napoleon. Zeit 1815–1948 Sitz einer Bezirksregierung. Die Kr.-Stadt in Nordrhein-Westfalen zählt 86000 Einw. (13% kath.). – Der *Dom* St. Petrus u. Gorgonius mit roman. Westwerk entstammt versch. Bauperioden. Sein im 13. Jh. vollendeter Hallenbau gilt als Kleinod. Der ma. Domschatz ist erhalten. Das seit der Reformation gemischt konfessionelle Domkapitel mit kath. Propst u. ev. Dechant wurde 1810 aufgehoben. – *Stifte u. Klöster:* Benediktinerinnen an St. Marien v. 992/993, 1421 Kanonissenstift, 1529 ev. mit einzelnen kath. Präbenden, 1810 aufgehoben; Benediktiner an St. Mauritius v. 1042, zeitweise mit der Pfarre St. Simeon verbunden, 1696 Klr. ↗Huysburg b. Halberstadt inkorporiert, 1810 aufgehoben; Kollegiatstift St. Martini, gegr. vor 1029, ab 1529 gemischt konfessionell, 1810 aufgehoben; Kollegiatstift St. Johannis v. 1200–1810; Dominikaner an St. Pauli v. 1236–1530; Minoriten im 14. u. 15. Jh., Franziskaner 1628–34 erwähnt; SJ-Residenz an St. Marien 1630–34; das 1295 gegr. Beginenhaus wurde 1530 evangelisch u. 1828 aufgelöst; seit 1864 im ehem. Dom-Klr. Arme Franziskanerinnen. M. ist Geburtsort der Ordensgründerin P. v. ↗Mallinckrodt u. der Dichterin G. v. ↗Le Fort.

2) Ehemaliges Bistum (Minden.) an der mittleren Weser, heute Nordrhein-Westfalen bzw. Niedersachsen. Die wohl wie die übrigen sächs. Btm. in ↗Paderborn 799 v. Karl d. Gr. u. Leo III. err. Diöz. M. war Suffr. der Kölner KProv.; das Hochstift umfaßte ein Viertel des Btm.; die v. Hl. Stuhl nicht anerkannte Aufhebung erfolgte 1648. Nach dem Tod des letzten Bf. F. W. v. ↗Wartenberg (1630–61) unterstand das Gebiet dem AV der ↗Nordischen Missionen. 1821 wurden das Ftm. u. die Stadt M. der preuß. Diöz. Paderborn, 1824 die übrigen Diözesangebiete mit der Stadt Hannover dem Btm. ↗Hildesheim im Kgr. Hannover zugeschlagen. Die Reihe der 62 Bf. v. M. beginnt mit ↗Erkanbert OSB († 830) aus Fulda, der bereits 796 als Missions-Bf. im Gebiet tätig war u. 803 an einer Synode in Salzburg teilnahm. Nachweislich seit Sigebert d. Liebenswerten (1022–36) trugen die Bf. v. M. die päpstlich verliehene Auszeichnung des liturg. Rationale. Mehrere Bf. machten sich um das Reich verdient wie der bürgerl. Dietrich gen. Kagelweit OCist (1353–61) als Rat Karls IV., gestorben als Ebf. v. Magdeburg. Ein Mindener Brevier wurden 1491 u. nochmals 1516, ein Missale 1513, eine Agende 1522 u. ein lateinisch-dt. Meßbüchlein 1598 gedruckt. Den Niedergang des Btm. beschleunigten die der Reformation zuneigenden Bischöfe. Zu den Desideraten einer ausstehenden Diözesan-Gesch. gehört die Erhellung der ma. Liturgie u. der interkonfessionellen Praxis in Domkapitel u. Klr. wie in der OCist-Abtei ↗Loccum. □ Deutschland, Das Reich um 1500, Bd. 3.

Lit.: **WU** 5; **H. Nordsiek** (Hg.): Zw. Dom u. Rathaus. Minden 1972; **S. Kessmeier – J. Luckhardt:** Dom u. Domschatz in M. Königstein 1982; **E. Freise:** Die Sachsenmission Karls d. Gr. u. die Anfänge des Btm. M.: An Weser u. Wiehen. FS W. Brepohl. Minden 1983, 57–100; **G. May:** Die dt. Bf. angesichts der Glaubensspaltung des 16. Jh. W 1983, 120–131; **K. Honselmann:** Die Btm.-Gründungen in Sachsen unter Karl d. Gr.: ADipl 30 (1984) 1–50; **R. Schieffer:** Die Anfänge der westfäl. Domstifte: WestfZs 138 (1988) 175–192; **K. Honselmann:** Die Gründung der sächs. Btm.: ADipl 34 (1988) 1 f.; **H. J. Brandt – K. Hengst:** Victrix Mindensis Ecclesia. Pb 1990; **Hengst** 1, 593–638 (Lit.); **Gatz B 1448** (H.-G. Aschoff). HANS JÜRGEN BRANDT

Minderheiten (M.), **Minderheitenschutz.** Zwei Arten v. M.-Begriffen lassen sich unterscheiden. Der umfassende *sozialwiss. M.-Begriff* beschreibt (1) eine zahlenmäßig kleinere Gruppe, (2) eine zahlen- u. machtmäßig unterlegene Gruppe od. (3) eine machtunterlegene, aber zahlenmäßig stärkere Gruppe in einem Sozialgebilde, wobei sich die Gruppe durch konstitutive Merkmale v. der Mehrheit unterscheidet. Der *jurist. M.-Begriff* ist enger gefaßt u. bez. alteingesessene nat., sprachl., kulturelle od. rel. Gruppen (Volksgruppen). Allein die Existenz v. Unterschieden zw. Einzelnen u. ↗Gruppen genügt nicht für eine gesellschaftspolitisch relevante Rolle einer Minderheit. Entscheidend für die Herausbildung eines (Gruppen-)Bewußtseins sind die Selbsteinschätzung der Angehörigen, die Fremddefinition, die aktive Konstruktion eines Gruppen-

bewußtseins, das Unterschiede zu anderen Gruppen u. z. Mehrheit hervorhebt, sowie die Stärkung der Verbindungen zw. den Gruppen-Mitgl., wie dies beispielhaft in ↗Diaspora-Gruppen verläuft. Dazu dienen insbes. die Hervorhebung u. Pflege einer gemeinsamen Kultur, Sprache, Religion, häufig aufbauend auf dem gemeinsamen hist. Schicksal. Auslöser für diese Prozesse u. in der Folge oft gewalttätig ausgetragenen M.-Konflikte können insbes. der massive Assimilationszwang der staatstragenden Mehrheit sein (z. B. Kurden in der Türkei, Tamilen in Sri Lanka), die Auflösung bisheriger Nationalstaaten (z. B. das ehem. Jugoslawien) u. die nachhaltigen Folgen der Entkolonialisierung (↗Kolonialismus) in Form des Widerstandes gg. die in der Kolonialzeit geschaffene Vormachtstellung einer ethn. Gruppe (z. B. Ruanda). M.-Konflikte sind im Kern immer polit. Konflikte. International werden rechtl. M.-(schutz-)fragen vorrangig bzgl. sog. nationaler M. diskutiert u. vertraglich verankert. Dies sind ethn./kulturelle/sprachl. Gruppen, die bereits bei Staatsgründung das Territorium besiedelten, folglich mit der Staatsgründung Staatsangehörige wurden u. ein weitgehend geschlossenes Siedlungsgebiet bewohnen. Die heute international wichtigen Abkommen sind das Rahmenübereinkommen des Europarats z. Schutz nat. M., die UN-M.-Schutzdeklaration u. die Eur. Charta der Regional- u. M.-Sprachen. In Dtl. ist mit der Verfassungsdiskussion i. J. 1994 auch der M.-Status für zugewanderte Gruppen nicht-dt. Herkunft (↗Ausländer) sowie mehrheitlich nicht-dt. Staatsangehörigkeit in die Diskussion eingebracht u. abschlägig beschieden worden. Das heißt, daß weiterhin nur die nat. M. der Dänen, Friesen u. ↗Sorben rechtl. M.-Schutz genießen, der in den Landesverfassungen verbrieft ist. Die Minderheit der dt. Sinti u. ↗Roma fällt wie die oben genannten Gruppen unter das Rahmenübereinkommen des Europarats u. erfährt wie die rel. Minderheit der dt. Juden besondere Unterstützung, ohne regionale M.-Rechte innezuhaben.

Lit.: **R. Hofmann:** M.-Schutz in Europa. Überblick über die völker- u. staatsrechtl. Lage: Zs. für ausländ. öff. Recht u. Völkerrecht 52 (1992) 1–69; **J. Frowein – R. Hofmann – S. Oeter** (Hg.): Das M.-Recht eur. Staaten (Beitr. z. ausländ. öff. Recht u. Völkerrecht 108/1), 2 Bde. B 1993–94; **C. Schmalz-Jacobsen – G. Hansen** (Hg.): Kleines Lex. der ethn. M. in Dtl. M 1997. CLAUDIA MARTINI

Mindeste Brüder ↗Minimen.

Mindszenty, *József* (eigtl. *J. Pehm*), Ebf. v. Esztergom (↗Gran), Kard., letzter Fürstprimas v. Ungarn, * 29.3.1892 Csehimindszent, † 6.5.1975 Wien; 1915 Priester, 1919–44 Pfarrer in Zalaegerszeg, 1944 Bf. v. Veszprém, 1945 Ebf. v. Esztergom, 1946 Kardinal. Pastoral u. schriftstellerisch außerordentlich dynamisch, scheute er auch nicht die Auseinandersetzung mit den Kommunisten (1919, 1945–48) u. den Nationalsozialisten (1944, jedesmal in Haft). Als Symbol des kirchl. u. nat. Widerstands 1948 verhaftet, gefoltert u. in einem Schauprozeß zu lebensläng1. Haft verurteilt. Beim Aufstand 1956 befreit, mußte er nach dessen Niederschlagung in die US-amer. Botschaft zu Budapest flüchten. Aufgrund einer Vereinbarung zw. dem Hl. Stuhl u. der ungar. Regierung – deren Auflagen M. nicht bekannt waren – erfolgte 1971 seine Exilierung, er wohnte im ungar. Priesterseminar in Wien u. entfaltete eine rege schriftsteller. (Memoiren usw.) u. pastorale Aktivität. Die ungar. Regierung forderte deswegen v. Hl. Stuhl die gegebenen Garantien ein. Nachdem M. z. Abdankung nicht bereit war, enthob ihn Paul VI. 1974 seines Amtes. 1975 in Maria Zell beigesetzt, 1990 in aller Form rehabilitiert, 1991 nach Esztergom überführt. Seligsprechungsprozeß im Gang.

WW: Az édesanya (Die Mutter). Zalaegerszeg [2]1942; Padányi Biró Márton püspök élete és kora (Leben u. Werk des Bf. Marton Padányi Biró). Zalaegerszeg 1934; M.-Dokumentationen hg. v. J. Vecsey – J. Schwendenmann, 3 Bde. St. Pölten 1956–1957; Esztergom, a prímások városa (Esztergom, die Stadt der Primasse). W 1973; Erinnerungen. F–B–W 1974; Napi jegyzetek 1956–71 (Tagebuchaufzeichnungen). Vaduz 1979; Hirdettem az igét (Ausgewählte Hirtenbriefe u. Predigten). Vaduz 1982; Legyen meg a te akaratod (Auszüge aus Schr. u. Predigten). Budapest 1989. – *Bibliogr.:* F. Hainbuch.: J. Kard. M. Versuch einer Bibliogr.: Ungarn-Jb. 10 (1979) 311–322.

Lit.: **G. Adriányi:** Ein Zeichen des Widerspruchs. J. Kard. M. 1892–1975: Der Donauraum 21 (1976) 81–90; **E. Csonka:** A számüzött biboros (Der Kard. im Exil). San Francisco–M 1976; **J. Közi-Horváth:** Kard. M. Königstein 1976; **J. Gergely – L. Izsák** (Hg.): A M.-per (Der Prozeß M.). Budapest 1989; **G. Adriányi:** Warum u. wie verließ Kard.-Primas J. M. 1971 die amer. Botschaft zu Budapest?: Folia Theologica 6 (Budapest 1995) 73–91; **J. Török** (Hg.): M. J. emlékezete (Zum Gedächtnis v. J. M.) (Studia Theologica Budapestinensia 13). Budapest 1995; **T. L. Horváth** (Hg.): M. J. veszprémi püspök (J. M. als Bf. v. Veszprém). Veszprém 1996. GABRIEL ADRIÁNYI

Mine ↗Maße, Gewichte u. Münzen in der Bibel.

Mingana, *Alphons,* Syrologe, * 23.12.1878 Šaranš al-ʿUlyā (Nordirak), † 5.12.1937 Woodbrooke (Birmingham); 1902 in der chaldäisch-kath. Kirche z. Priester geweiht, 1902–10 Prof. für syr. Sprache u. Lit. am syro-chald. Seminar in ↗Mosul. Seine Edition der Homilien des ↗Narsai (1905) u. der Chronik v. Arbela (1907; ↗Mschiha Zcha) führte zu Auseinandersetzungen mit eur. Orientalisten u. dem eigenen Patriarchen. M. mußte das Seminar verlassen (1910), trennte sich v. der kath. Kirche u. ging 1913 nach England. 1915 Heirat mit der Norwegerin Emma Sophie Floor (zwei Kinder); 1915–32 Curator of Manuscripts in Manchester, danach in Woodbrooke; erstellte Kataloge syr. u. arab. Hss. u. veröff. Textausgaben; erwarb im Nahen Osten zahlr. Mss. mit z. T. vorher unbekannten Schr. (heute M. Collection in Selly Oak, Birmingham).

Lit.: **LThK[2]** 7, 428; **S. Kh. Samir:** A. M. 1878–1937 and his contribution to early Christian-Muslim Studies. Birmingham 1990 (Lit.). SAMIR KHALIL SAMIR

Minimen, *Ordo Minorum* (OMin), auch *Minimiten, Mindeste Brüder,* in Dtl. *Paulaner.* Anfänge sind mit einer Eremitengemeinschaft unter ↗Franz v. Paula im Btm. Cosenza gegeben. Die *Gemeinschaft der armen Eremiten* wurde 1470 bischöflich, 1474 v. Sixtus IV. päpstlich anerkannt (den ↗Bettelorden gleichgestellt). Erste Regel v. Franziskanerregel (1223) u. den Konstitutionen der Eremiten v. Pisa (1444) abhängig, 1493 v. Alexander VI. bestätigt. Zweite Regelfassung (1501 bestätigt) reagiert auf den Übergang v. eremit. z. zönobit. Leben, bestimmt die Buße als Ordensproprium, deren Merkmal „ewiges Fasten" ist, wozu ein Sondergelübde verpflichtet. Weitere Regelbearbeitungen v. 1502 u. schließlich 1506. Buße u. Mindersein drücken sich auch in den Titeln der Oberen aus: Korrektor, Pro-

vinzialkorrektor, Generalkorrektor. – Ordenskleid: schwarzer Habit mit schwarzem Strickgürtel, Skapulier (mit Kapuze), das nur bis zu den Hüften reicht u. rund abgeschlossen ist.

Erste Ausbreitung in Italien. Durch Berufung des Gründers 1482 an den frz. Hof auch in Fkr. (hier: *Bons hommes*), dazu Span. (hier: *Fratres de Victoria*, in Erinnerung an den Sieg v. Málaga 1487, der Franz v. Paula verdankt wurde). Seit 1497 im deutschsprachigen Raum; Konvente in Östr. u. Böhmen (u.a. Prag, St. Salvator); 1627 Gründung des Konvents in München. Zur 1629 gegr. Ordens-Prov. Frei-Gft. Burgund zählten die zwei Klr. in der Schweiz: Romont (1620) u. Estavayer-Le-Lac (1622). Gegen Ende des 18. Jh.: 32 Ordens-Prov. mit etwa 12000 Mitgl., damals auch in Nord- u. Südamerika tätig. Die Erneuerung im 19. Jh. vollzog sich nur zögerlich u. blieb praktisch auf It. beschränkt. In jüngster Zeit Niederlassungen in Fkr., eine in den USA; etwa 150 Mitgl.; Generalat: Rom.

Ein weibl. Zweig als 2. Orden *(Minimen, Minimitinnen, Paulanerinnen)* entstand in Span.; 1506 v. Julius II. bestätigt. Klausurierte, kontemplative Gemeinschaften; das Fastengelübde wie bei den Männern. Ausbreitung in Span., Fkr. u. Italien. Gegenwärtig 11 Klr.; etwa 100 Schwestern.

Kongregationen: Unter den Kongregationen mit Namen M. (DIP 5, 1348–56) stehen die *Minime infermiere di S. Francesco di Paola* (1896 in Genua gegr.) unter Leitung u. Betreuung des OMin; bei den *Minime di Nostra Signora del Suffragio* (1881 in San Donato di Torino gegr.) u. den *Minime della Passione di N. S. Gesù Cristo* (1928 in Cosenza gegr.) ist eine besondere Verehrung des hl. Franz v. Paula festzustellen (DIP 5, 1351 ff.). Mit dem OMin auch verbunden sind die *Schwestern v. Kinde Jesus* (Sœurs du St-Enfant-Jésus; 1666 v. Nikolaus Barré in Rouen gegr.; DIP 1, 1058 f.). Zu den M. gehört auch ein III. Orden weltl. Terziaren.

Lit.: **G. Roberti:** Disegno storico dell'Ordine dei Minimi, 3 Bde. Ro 1902–22; **A. M. Galuzzi:** Origini dell'Ordine dei Minimi. Ro 1967; **HelvSac** V/1, 705–738; **DIP** 5, 1356–61. – *Zs.:* Boll. ufficiale dell'Ordine dei Minimi 1 (Ro 1955) ff.

KARL SUSO FRANK

Ministrant, Ministrantin (auch *Meßdiener/-in*) hilft bei der Liturgie. Meist Kinder u. Jugendliche, zunehmend auch Erwachsene. Seit der Liturgiereform gilt der M.-Dienst als ein Laiendienst. Die M.en versehen ihn stellvertretend für die Gemeinde. Dabei tragen sie Talar u. ↗Rochett od. eine Kutte. Ihre Aufgaben bestehen u.a. aus Hilfsdiensten bei der Bereitung der Gaben. Außerdem gestalten sie unter Verwendung v. ↗Weihrauch u. ↗Kerzen den Gottesdienst festlicher.

In der frühen Kirche wurden diese Funktionen v. Klerikern der ↗niederen Weihen wahrgenommen (↗Akolyth). Knaben mit ihren hellen Stimmen waren für Lesungen, Gesang u. Hilfsdienste vorgesehen. Als die Zahl der ↗„Privatmessen" im 6. Jh. wuchs, wurden sie z. M., der als Vertreter der Gemeinde die entspr. Antworten gab. Schließlich wurde seine Beteiligung an der ↗Messe als „respondens, offerens atque communicans" rechtlich verbindlich. Der M.-Dienst galt bis z. Vat. II als v. Kleriker delegiert, M.en als Klerikernachwuchs.

Seit den siebziger Jahren des 20. Jh. übernahmen auch zunehmend Mädchen den M.-Dienst. Offiziell jedoch stellte Johannes Paul II. es erst 1992 ins Ermessen der Orts-Bf., auch Mädchen diesen „wahrhaft liturg. Dienst" (SC 29) zu übertragen (AAS 86 [1994] 541 f.).

Die M.-Arbeit hat sich v. reinen „M.-Training" z. eigenen pastoralen Handlungsfeld entwickelt. Die v. Vat. II geforderte Verbindung v. Liturgie u. Leben soll auch für die Kinder u. Jugendlichen nachvollziehbar werden.

Lit.: **R. Weber – W. Pilz:** ... damit es ein Fest wird. D 1978; **H.-J. Frisch:** Wer mir dienen will. D 1980; **W. Pohl:** Der M. Fr [11]1992; **A. Hellmann:** Als M. durchs Kirchenjahr. Fr [7]1993; **A. Büsch** (Hg.): Wanderer zw. den Lebenswelten. D 1997.

CLAUDIA NOTHELLE

Minjung-Theologie ↗Korea, V. Theologie u. Theologen/-innen.

Minnemystik bez. eine Epoche der effektiven u. ekstat. Beschreibung der experientiellen Gottesbegegnung. Eingeleitet durch die Hld-Auslegung des ↗Bernhard v. Clairvaux u. des ↗Wilhelm v. St-Thierry („Brautmystik" [↗Brautsymbolik]) haben die Beginen des 12. Jh. (↗Hadewijch, ↗Mechtild v. Magdeburg, Margareta Porète) die Liebesbeziehung in ihrem Wechsel v. Werbung, Erfüllung u. Entzug z. Modell der rel. Identität, ergriffen v. Liebeshandeln Gottes, gemacht. ↗Mystik.

Lit.: **D. Mieth:** Gottesliebe – Menschenliebe: Zeitwende 55 (1984) 203–220; **K. Ruh:** Amor Deficiens u. Amor desiderius in der Hld-Auslegung Wilhelms v. St. Thierry: OGE 63/64 (1989/90) 70–88; **Ruh.**

DIETMAR MIETH

Minnetrinken ↗Johannesminne.

Minorist wurde ein Kleriker genannt, der die ↗niederen Weihen empfangen hatte (↗Weihestufen). In der lat. Kirche zählten dazu ↗Ostiarier, ↗Lektor, ↗Exorzistat u. ↗Akolyth (c. 949 CIC/1917), in der Ostkirche Lektor u. ↗Subdiakon. Die Unterscheidung zw. ↗*Majoristen* u. M. wurde mit der Abschaffung der niederen Weihen durch das MP *Ministeria quaedam* Pauls VI. (15.8.1972) v. der nachkonziliaren Rechtsentwicklung überholt. An die Stelle der niederen Weihen traten die Dienste des Lektors u. Akolythen (c. 1035 CIC).

Lit.: **W. Croce:** Die niederen Weihen u. ihre hierarch. Wertung: ZKTh 70 (1948) 257–314; **A. Pasini – A. Maggiali:** Ad altare Dei. I sacri ordini minori. To 1960; **Mörsdorf L** 2, 94; **HdbKathKR** 199.

MARKUS WALSER

Minoriten, *Ordo Fratrum Minorum Conventualium* (OFMConv), auch *Konventualen, Schwarze Franziskaner,* ↗*Cordeliers,* selbständiger franziskan. Orden.

1. *Entstehung u. Selbstverständnis.* Die Anfänge waren mit der Bruderschaft des hl. ↗Franziskus v. Assisi gegeben (↗Franziskaner). Die Nachfolgegemeinschaft wurde geprägt v. der Spannung zw. Personenbindung u. Werkorientierung, in der die franziskan. Inspiration mit Elementen des trad. Klr.-Lebens u. zeitgemäßem apost. Wirken verbunden war. Die divergierenden Kräfte gefährdeten v. Anfang an die Ordenseinheit, mühsam zusammengehalten v. päpstl. Regelerklärungen (ab 1230), die ein päpstlich interpretiertes Franziskanertum schufen. Die eigene Ordensgesetzgebung (sog. Konstitutionen) lag auf gleicher Linie. Diese Form führte z. Konventualismus (↗Konventualen). Dessen Erscheinungsform waren Konvente (meist in Städten)

mit monast. Zuschnitt in Bau u. Lebensordnung sowie Konventskirche (ecclesia conventualis), die z. paraparochialen Kultzentrum wurde. Dazu kam betontes apost. Wirken, das mit Klerikalisierung u. Akademisierung der Mitgl. verbunden war. Die vollkommene Besitzlosigkeit wurde durch päpstl. Regelerklärungen lebbar: Der Gebrauch der notwendigen materiellen Güter (usus) ist gestattet, das Eigentumsrecht (dominium) verbleibt beim Spender (Gregor IX.: *Quo elongati,* 1230) (↗Armutsstreit). Die Mehrheit des Ordens lebte im 13. Jh. in dieser Form, radikal abgelehnt v. jenen Gruppen, die als ↗Spiritualen erfaßt werden. Anderseits war der Konventualismus (auch „Kommunität") gefährdet durch jene Kräfte, die weitergehende päpstl. Privilegien u. Dispensen forderten u. gemeinsames Besitzrecht bejahten. Charakteristisch dafür waren die Entscheidungen Martins IV. (*Ad fructus uberes,* 1281; *Exultantes in Domino,* 1283).

Mit dem Aufkommen der Observanzbewegung (↗Observanten) im 14. Jh. verschärften sich die Gegensätze. Die Observanten kamen aus dem Konventualismus, beanspruchten für sich die regularis observantia, u. damit Alleinanspruch auf Treue z. Gründungsintention. Fehlformen des Konventualismus u. anerkannter Konventualismus waren ihre Gegner, die in scharfer Polemik angegriffen wurden. Mit ihrer Monopolisierung der Reform lehnten sie Reformen innerhalb des Konventualismus ab. Die v. außen unterstützten Observanten setzten sich in müheloser Überlegenheit im Orden durch. Formell blieb im 15. Jh. die Einheit des Ordens noch gewahrt. Durch die eigene Organisation der Observanten innerhalb des Ordens war er aber praktisch schon gespalten. Die Trennung wurde vollzogen durch Leos X. *Ite vos in vineam meam* (29.5.1517; dazu begleitende Ausführungsbestimmungen z. Selbständigkeit u. Unabhängigkeit der beiden franziskan. Orden). Die Gründung des Franz v. Assisi wurde seither v. Observanten u. Konventualen weitergetragen. Bedeutungs- u. zahlenmäßig liegen die Observanten vor den Konventualen. – Der OFMConv sieht sich als franziskan. Orden in hist. Kontinuität mit dem frühen Konventualismus, identifiziert sich mit der Interpretation des Franziskanischen durch ↗Bonaventura u. bejaht das Recht auf gemeinsamen Besitz; er trägt schwarzes Ordenskleid, kleine Kapuze mit Schulterumhang, franziskan. Strickgürtel u. Schuhe.

Von der Trennung waren auch die ↗Klarissen betroffen, die, soweit sie die Observantenreform angenommen hatten, jetzt z. OFM gehörten, wo nicht, unter den Konventualen verblieben. Gleicherweise teilte sich auch der franziskan. Dritte Orden, da jeder franziskan. Orden sich seinen eigenen Dritten Orden anschloß.

2. *Verfassung.* Sie entspricht der franziskan. Form. Kleinste Einheit ist der *Konvent* (unter dem Guardian), die regionale Einheit bildet die *Provinz* (unter dem Provinzialminister), die alte Zwischengliederung der ↗Kustodie wurde zu einer quasi-selbständigen Einheit; den Gesamtorden leitet der *Generalminister* (der 1517 vorgelegte Titel Generalmagister wurde nie angenommen). Alle Oberen sind auf Zeit gewählt. Die frühere enge Bindung an den Konvent (Affiliierung) ist inzwischen zugunsten der Prov.-Bindung aufgegeben worden. Die oberste Gewalt liegt beim *Generalkapitel,* das sich in bestimmten Zeiträumen versammelt (Zusammensetzung durch die Ordenskonstitutionen geregelt). Auf Prov.-Ebene beschließt das *Provinzkapitel,* im Konvent das monatl. *Konventskapitel.*

3. *Geschichte.* Bei der Neukonstituierung v. 1517 zählten die M. etwa 20000 bis 25000 Mitgl. in deckungsgleicher, jedoch ausgedünnter Präsenz wie der OFM. Danach entstanden erhebl. Verluste in den Ländern der Reformation; völlige Unterdrückung in Span. u. Portugal 1566/67 zugunsten des OFM; schwierige Stabilisierung. Unter Pius IV. gab sich der Orden 1565 neue Konstitutionen *(Constitutiones Pianae)* mit ausdrückl. Recht auf Immobilienbesitz (entspricht Trid. sess. XXV). Pius V. versuchte 1568, die Trennung v. 1517 rückgängig zu machen, aber ohne Erfolg. Sixtus V., selbst OFMConv, förderte den Orden kräftig. Er bestätigte 1587 die eigene Gruppierung reformierter Konventualen (hauptsächlich in It. verbreitet, dazu auch in Polen; 1626 v. Urban VIII. unterdrückt). Derselbe Papst bestätigte 1628 neue Konstitutionen *(Constitutiones Urbanae),* die bis 1932 gültig blieben. Zur Sicherung der Ordensdisziplin gebot Innozenz X. 1652 die Aufhebung aller Kleinstkonvente. Davon war der OFMConv bes. betroffen (er verlor 242 Konvente). Erheblichen Zuwachs brachte 1771 die v. der „Commission des Réguliers" unter ↗Ludwig XVI. mit Zustimmung Clemens' XIV. (selbst OFMConv) verfügte Vereinigung des OFM mit den Konventualen in Frankreich. Französische Revolution u. Säkularisation brachen die Entwicklung gewaltsam ab. Die Erneuerung im 19. Jh. kam wegen weiterer Klr.-Aufhebungen, bes. in It. 1855–73, nur zögerlich voran. Mitte des Jh. zählten die M. etwa 1000 Mitglieder. 1852 (v. Dtl. aus) erste Niederlassung in den USA, der Basis für weitere Ausbreitung in Nord- u. Südamerika. Im 20. Jh. Internationalisierung: Konvente u. a. in China, Japan, afrikan. Ländern u. Indonesien.

4. *Wirksamkeit.* Sie entspricht weithin der des OFM in der NZ: alle Formen des Apostolats u. der Evangelisierung; besondere Note in It.: Dienst an den großen Ordenskirchen: S. Francesco, Assisi; S. Francesco, Bologna; S. Croce, Florenz; S. Antonio, Padua; S. Maria Gloriosa, Venedig. In der Theol. sehen sich die M. bes. ↗Bonaventura verpflichtet (1587 Gründung des Kollegs S. Bonaventura in Rom; neu konstituiert 1905), unter Einschluß der übrigen franziskan. Tradition. Pflege hist. Stud., vorab der Ordens-Gesch.: G. G. ↗Sbaraglia mit Ergänzungen zu den Arbeiten v. L. ↗Wadding u. dem „Bullarium Franciscanum" (BullFr), Bd. 1–4 (Ro 1759–68); Konrad Eubel (* 19.1.1842 Sinning b. Neuburg [Donau], † 5.2.1923 Würzburg), Forts. Bd. 5–7 (Ro 1898–1904), zugleich Begründer der „Hierarchia catholica medii aevi" (HCMA), 3 Bde. (Ms ^{2}1913–23), Arbeiten z. Gesch. der M. in Deutschland.

Als Komponist u. Musikwissenschaftler wurde G. B. ↗Martini berühmt, als Pädagoge in neuerer Zeit G. ↗Girard. Die franziskan. Marienfrömmigkeit führte z. „Militia Immaculatae", 1917 v. M. ↗Kolbe in Rom gegründet. Der Schweizer Léon Veuthey (1896–1974) gründete 1945 in Rom einen

„Kreuzzug der Liebe", den er mit der entstehenden ↗Fokolar-Bewegung vereinigte (Helvetia Franciscana 26 [1997] 80–102).

5. *M. in Deutschland.* Die beiden 1517 entstandenen Konventualen-Prov. (Köln u. Straßburg) sind in der Säkularisation untergegangen. Erhalten blieben die beiden Konvente in Würzburg (zählt zu den ältesten dt. Ordensniederlassungen) u. ↗Schönau b. Gemünden (ursprünglich OCist-Nonnen, seit 1699 OFMConv). Von Kg. ↗Ludwig I. v. Bayern 1840 bzw. 1843 wieder offiziell anerkannt, werden sie z. Ausgangspunkt der neuen dt. OFMConv-Provinz. Provinzialat: Würzburg, Niederlassungen u.a. in Schönau, Schwarzenberg b. Scheinfeld, Maria Eck b. Traunstein, Kaiserslautern, Köln, Bonn.

Heute (Gesamtorden): etwa 4000 Mitgl.; 35 Prov. u. etwa 15 regionale Verbände. Weltweit verbreitet. Generalat: Rom, SS. Apostoli (1463 dem Orden übergeben).

QQ: ↗Franziskaner; speziell für OFMConv: DIP 3, 89f.

Lit.: **F. A. Benoffi:** Compendio di storia minoritica. Pesaro 1829; **K. Eubel:** Gesch. der ober-dt. M.-Provinz. Wü 1886; **L. Palomes:** Dei Fratre Minore e delle loro denominazioni. Palermo [2]1897; **K. Eubel:** Gesch. der Kölner M.-Provinz. K 1906; **D. Cresi:** S. Francesco e i suoi Ordini. Fi 1955; **M. D. Lambert:** Franciscan Poverty. Lo 1961; **G. Odoardi:** San Francesco e i Francescani. Assisi [2]1964; **L. C. Landini:** The Causes of Clericalization of the Order of F. M. Ch 1968; Album Generale OFMConv. Ro 1973; **DIP** 3, 1–106 (Lit.). – *Zss.:* MF 1 (Ro 1886) ff.; Commentarium OFMConv 1 (Ro 1907) ff. KARL SUSO FRANK

Minsk, Hauptstadt ↗Weißrußlands; 1067 erstmals erwähnt; z. Kiever Rus' gehörig, ab 1326 zu Litauen, dann zu Polen-Litauen, ab 1793 zu Rußland, 1922–91 z. Sowjetunion. Als r.-k. Btm. u. Suffr. v. ↗Mohilev 1798 err., war es im 19. u. 20. Jh. über große Zeiträume vakant od. unterdrückt gewesen. 1989 erhielt es wieder einen Apost. Administrator. Nach der Neuordnung v. 1991 gibt es in Weißrußland das Ebtm. M.-Mohilev u. die Btm. Grodno u. ↗Pinsk. Das 1778 bzw. 1793 gegr. orth. Btm. M. ist seit 1990 Sitz des Exarchen des Moskauer Patriarchats der in zehn Btm. gegliederten Weißruss. Orth. Kirche.

Lit.: **J. Pelesz:** Gesch. der Union der ruthen. Kirche, Bd. 2. W 1880, 583–592; Polnyj Pravoslavnyj Bogoslovskij Enciklopedičeskij Slovar', Bd. 2. St. Petersburg 1912, Nachdr. Moskau 1992, 1569; **EC** 8, 1057; **Adriányi** 24ff.; **OFo** 10 (1996) 216. GERHARD FEIGE

Minucius Felix (M.), *(Marcus M.F.)*, chr. lat. Schriftsteller, wohl aus Africa, Anwalt in Rom. Lebensdaten unbekannt. Werk (zw. Tert. apol. 197 u. Cypr. Donat. 246): *Octavius,* szenisch gerahmter Dialog zw. dem Heiden Caecilius, dem Christen Octavius u. dem Autor als Schiedsrichter. Nach Autorvorrede u. szen. Einleitung (1–4) spricht sich Caecilius gg. (5–13), nach Zwischengespräch (14f.) Octavius für das Christentum aus (16–38); szen. Schluß: Bekehrung des Heiden (39f.). (Als M. unterschoben nennt Hier. vir. ill. 58; epist. 70, 5, 1 die Schr. *De fato* od. *Contra mathematicos,* wohl angeregt durch Min. Fel. 36, 2). – Als zweiter chr. lat. Apologet nach ↗Tertullian u. erster chr. Ciceronianer (Signal 1, 1 *cogitanti mihi* aus Cic. de orat. 1, 1; ↗Cicero), nutzt M. den ciceron. Kontroversdialog, um das Christentum als *vera religio* (1, 5; 38, 7) zu empfehlen. Er will einerseits auf eine Verbindung v. rel. Traditionalismus u. philos. Skeptizismus gestützte Angriffe gg. Lehre u. Verhalten der Christen, die er Caecilius vortragen läßt, abwehren, anderseits chr. Monotheismus, chr. Moral sowie chr. Heilserwartung u. Leidensbereitschaft als vernünftig u. kritisiertem Heidentum überlegen herausstellen. Sein Ziel ist nur die protrept. Hinführung z. Christentum (analog Aufruf z. Philos. in Ciceros „Hortensius"). Unterweisung *(institutio)* wird vertagt (40, 2); damit erledigt sich der Vorwurf, M. zeige „theologische Defizite". Er treibt chr. Öffentlichkeitsarbeit, Mission unter Gebildeten. Dementsprechend geht M., bei Anschluß an Ciceros Prosastil mit Einflüssen der Zweiten Sophistik, inhaltlich auf griechisch-röm. Denkvoraussetzungen ein u. greift auf heidn. Autoritäten zurück (programmatisch 39; vgl. Dichter- u. Philososphen-Kat. 19, 1–20, 1). Er benutzt Cicero (bes. nat. deor.), ↗Seneca, ↗Vergil, ↗Platon u. röm. Historiker sowie Tertullian (bes. apol.). Über dessen Abwehr des religiös-polit. Selbstverständnisses der Römer hinausgehend lehnt M. Rom als Unrechtsstaat ab (25, 1–7). Er macht die Spannung zw. Rhetorik u. Wahrheitsvermittlung sichtbar (14, 2–16, 6). Nachwirkung bei ↗Cyprian u. bes. ↗Lactantius (Würdigung: inst. 5, 1, 22). Pseudo-Cyprianus „Quod idola dii non sint" (4. Jh.) exzerpiert M. Als „8. Buch" v. Arnob. nat. überl., wird der *Octavius* erst im 16. Jh. wiederentdeckt.

Ausg.: J. Beaujeu. P 1964 (mit Kmtr.); B. Kytzler. St–L [2]1992 (Lit.). – *Übers.:* B. Kytzler. M 1965, St [2]1983.

Lit.: **C. Becker:** Der ‚Octavius' des M. M 1967; **P. G. van der Nat:** Die Voraussetzungen der chr. lat. Lit.: die Zeugnisse v. M. u. Laktanz: Christianisme et formes littéraires, hg. v. M. Fuhrmann. G 1977, 190–234; **TRE** 23, 1ff. (Lit.) (B. Kytzler); **HLL** 4 § 475 (Lit.) (E. Heck). EBERHARD HECK

Minutanten ↗Abbreviatoren.

Miracula Jesu, ma. äthiop. Kompilation v. apokr. u. den synopt. Evv. entnommenen, durch Jesus gewirkten od. mit seinem Leben in Zshg. stehenden Wundern.

Text (nur z.T. ed.): PO 12 (1919) 551–652, 14 (1920) 767–844, 17 (1923) 783–857; ROC 21 (1918/19) 100–103 203–213, 22 (1920/21) 57–64 (S. Grébaut).

Lit.: **A. Vööbus:** Ta'āmera Iyasus: OrChrP 17 (1951) 462–467; **O. Löfgren:** Ergänzendes z. apokr. Johannes-Ev.: Orientalia suecana 10 (1961) 137–144: **S. Gero:** Ta'āmera 'Īyasūs: Proceedings of the Eighth International Conference of Ethiopian Studies 1984. Addis Abeba–F 1988, 165–170; **CANT** n. 45. PETER DÜCKERS

Miraeus (Le Mire), *Aubert,* belg. Kirchenhistoriker, * 2.12.1573 Brüssel, † 19.10.1640 Antwerpen. Studierte in Douai u. Löwen; 1601 Domherr in Antwerpen; später Sekretär des dortigen Bf. u. Hofkaplan in Brüssel. Vom Statthalter Albert v. Östr. mehrmals zu diplomat. Missionen nach Fkr. u. Holland herangezogen; 1624 Domdechant. – M. widmete sich, angeregt durch J. ↗Lipsius, hist. Stud. u. ist Begründer der kirchl. Statistik. Ziel seiner zahlr., oft unkrit. QQ-Editionen war die Stärkung der päpstl. Autorität u. die Wiedererrichtung bestimmter Klöster.

WW: Origines Benedictinae. K 1614; Cod. donationum piarum. Bl 1624; Diplomatum Belgicorum libri duo. Bl 1627; Donationum Belgicorum libri duo. An 1629; Noticia ecclesiarum Belgii. An 1630; Rerum Belgicarum chronicon. An 1636. – Briefe, ed. L. de Burburne: Messager des sciences hist. de Belgique, Bd. 1. Gent 1849, 318–385 433–453.

Lit.: **BNBelg** 14, 882–895; **P. J. Goetschalckx:** Geschiedenis der Kannuniken van het O. L. V. Kapittel te Antwerpen. An 1929, 120–126; **DThC** 10, 1862ff.; **Cath** 9, 269f.; **DSp** 9, 583–586. (ÉMILE BROUETTE)

Miraflores, Kartause b. Burgos (Patr. hl. Maria v. M.); v. Kg. Johann II. v. Kastilien 1441/42 in seinem Jagdschloß gegr.; einschiffige got. Klr.-Kirche 1454 err.; Stiftergräber u. Holzschnitzaltar v. Ende des 15. Jh. v. dem Flamen Gil v. Siloé. Nach der Aufhebung 1835 v. Ebtm. Burgos als Kulturdenkmal ersten Ranges angekauft. Einige Mönche als Wächter geduldet; 1880 mit frz. Kartäusern neu besiedelt.

Lit.: **F. Sagredo Fernández:** La Cartuja de M. León 1973; **J. Hogg:** La Cartuja de M.: ACar 79/2 (1979); Un Cartujo, Santa María de M. Burgos 1992. JAMES HOGG

Mirakel, geistl. Wundererzählung, in der chr. Erbauungs-Lit. aus der antiken Aretalogie entstanden, dem öff. Lobpreis auf Heroen u. göttl. Helfer. Die ma. Kompilations-Lit. katechet. Beispielgeschichten läuft unter dem später einschlägig gewordenen Begriff des *Exemplums* (↗Exempel), doch die hochma. Büchertitel bevorzugten dafür den M.-Begriff (↗Caesarius v. Heisterbach, ↗Herbert v. Clairvaux, ↗Johannes Monachus, ↗Petrus Venerabilis). M.-Erzählungen stellten seit dem 16. Jh. nur noch ein kath. Spezifikum dar, die prot. „Wundergeschichten" der frühen NZ zählen z. Gattung der *Prodigien* (↗Vorzeichen) als mahnende Eingriffe Gottes in die Naturgeschichte. M., so die Reformationspolemik, seien entweder erlogen od. v. Teufel bewirkt, nur die Bibel kenne echte Wunder, womit v. a. die Wallfahrtslegenden u. Gebetserhörungen an Gnadenorten gemeint waren. Gerade sie sind desh. in der Barockzeit durch Editionen v. gedruckten M.-Büchern aus M.-Protokollen gepflegt worden. M.-Bilder od. M.-Zyklen hingegen heißen in der Forsch. die comicartigen, oft gefelderten Malereien u. Graphiken mit Szenen der wunderbaren Ursprungs-Gesch. v. Gnadenorten, in der Regel durch frühe M. bestätigt, optisch bisweilen wie eine Folge der ersten ↗Votiv-Tafeln dargestellt. Sie gehen formal auf die spät-ma. Bildkatechese zurück. Strukturell handelt es sich um ein gleiches Schema wie bei der Heiligenlegende, oft „Vita et M." geheißen. Die *M. post mortem* folgen als eigener Gattungsteil der ↗Vita u. haben sich in szen. Darstellung zu sog. M.-Spielen entwickelt u. schließlich in den Marienlegenden (↗Mariendichtung) vollkommen verselbständigt (Miracles de Nostre Dame par personnages, 8 Bde. P 1876–93). Der Terminus M.-Spiel ist desh. zumal in Engl. (miracle plays) u. Fkr. z. Oberbegriff für ↗Geistliches Spiel des MA geworden. Das jesuit. Heiligendrama folgte poetologisch völlig anderen wirkungsästhet. Absichten (↗Jesuiten, V. Jesuitenliteratur). Die jesuit. Förderung v. M.-Büchern aber sollte Faktendokumentationen z. propaganda fidei leisten. Für die Kultur- u. Sozial-Gesch. werden sie heute systematisch ausgewertet als wichtiger QQ-Fundus z. Alltagsleben breiter Bevölkerungsschichten. ↗Liturgische Spiele; ↗Spiel, liturgiegeschichtlich.

Lit.: **G. Schreiber:** Dt. M.-Bücher. D 1938; **R. Glutz:** Miracles de Nostre Dame par personnages. B 1954; **I. Gierl:** Bauernleben (Tuntenhauser M.-Bücher). M 1960; **H. Bach:** M.-Bücher bayer. Wallfahrtsorte. M 1963; **U. Ebel:** Das altroman. M. Hd 1965; **D. Harmening:** Fränk. M.-Bücher. Wü 1966; **P. Assion:** Die ma. M.-Literatur: AKuG 50 (1968) 55–92; **ders.:** Die M. der hl. Katharina. Hd 1969; **H. D. Oppel:** Exemplum u. M.: AKuG 85 (1976) 96–114; **A. Bauch:** Ein bayer. M.-Buch aus der Karolingerzeit. Rb 1979; **P. M. Spangenberg:** Maria ist überall. Die Alltagswelten des spät-ma. M. F 1987; **R. Habermas:** Wallfahrt u. Aufruhr. Zur Gesch. des Wunderglaubens in der frühen NZ. F 1991; **LMA** 6, 656–659 (F. Wagner) 659–663 (H. J. Diller); **E. Ukena:** Die dt. M.-Spiele des Spät-MA. F 1995. WOLFGANG BRÜCKNER

Mirandola, *Pico della* ↗Pico della Mirandola.

Mirbt, *Carl,* prot. Kirchenhistoriker, * 21.7.1860 Gnadenfrei (Schlesien), † 27.9.1929 Göttingen; 1889/90 Prof. für KG in Marburg, 1912–28 in Göttingen; Forsch.-Schwerpunkte: Papst-Gesch. (*Quellen z. Gesch. des Papsttums* [seit Tü ²1901:] *u. des röm. Katholizismus.* Fr 1895, Tü ⁵1934) mit deutlich antikath. Ressentiment u. Missions-Wiss. (*Die ev. Mission.* L 1917); Mitgl. des ↗Evangelischen Bundes.

WW: Die Publizistik im Zeitalter Gregors VII. L 1894, Nachdr. L 1965.

Lit.: **H. Johannsen:** In piam memoriam C. M.: Neue allg. Missions-Zs. 7 (1930) 10–16; **BBKL** 5, 1569–73; **NDB** 17, 557. BRUNO STEIMER

Mirian, Kg. v. Iberien (Ost-↗Georgien). Durch die hl. ↗Nino bekehrt, nahm er nach der georg. Missionslegende für sich u. sein Reich das Christentum an; gewöhnlich gleichgesetzt mit dem z. Z. Ks. ↗Constantius II. regierenden Iberer-Kg. Meribanes III.

Lit.: **RAC** 17, 34 46–51 (Lit.). – **H. Fähnrich:** Gesch. Georgiens v. den Anfängen bis z. Mongolenherrschaft. Aachen 1993, 77–80. HEINZGERD BRAKMANN

Mischehe ↗Konfessionsverschiedene Ehe; ↗Religionsverschiedene Ehe.

Mischehenstreit ↗Kölner Wirren.

Mischna (hebr. מִשְׁנָה [*mišnā*], Wiederholung, Lehre), um 200 nC. unter ↗Jehuda Hanasi redigierter Grundtext der rabb. Lehre. Die M. ist in 6 Ordnungen gegliedert (Samen, Festzeiten, Frauen, Schaden, Heiliges, Reinheit), diese wieder in 60, später 63 Traktate u. faßt die ↗Halacha der Tannaiten zusammen. Nur der später zugefügte Traktat Avot ist nicht gesetzlich, sondern erbaulich (Begründung der rabb. Trad.). Die M. setzt die Bibel voraus, doch explizite Bibelzitate sind selten, z. T. erst später hinzugefügt. Sie greift auf frühere Slg. zurück, z. T. wohl auf Traditionen aus der Zeit vor 70 nC.; der Großteil wurde jedoch erst nach dem ↗Bar Kochba-Aufstand ausgebaut u. in der Endredaktion einheitlich formuliert. Vorstufen sind kaum noch rekonstruierbar. Die mnemotechn. Gestaltung weist weniger auf Herkunft aus mündl. Trad. hin als auf die Absicht, den Text memorierbar zu machen u. als „mündliche Tora" v. der „schriftlichen Tora", der Bibel, abzugrenzen. Außer wenigen aram. Sätzen ist der Text im sog. M.-Hebräisch verfaßt. Nicht sicher ist die urspr. Intention des Textes (Slg. der Traditionen, Lehrbuch, Cod. geltenden Rechts); stark sind auch philos. (Ausloten der Grauzonen v. Begriffen u. Definitionen) u. utop. Elemente (viele der Gesetze waren damals unerfüllbar). Doch erlangte die M. noch im 3. Jh. fast kanon. Geltung, wurde in den rabb. Schulen Palästinas u. Babyloniens kommentiert u. war Basis der beiden ↗Talmude. So bestimmt die M. jüd. Leben bis heute. Der Text ist im babylon. Talmud überl. (auch in dessen Übers. zugänglich), dazu auch in selbständigen Mss. (v. a. Ms. Kaufmann, Budapest, u. Ms. Parma, beide etwa 11. Jh.). Unabhängig v. Talmud wurde die M. u. a. von ↗Maimonides (arab.) u. Obadja v. Bertinoro († 1510) kommentiert. Erstmals wurde sie um 1485 gedruckt, dann 1492 (Neapel). Willem Surenhuys edierte die erste

vollst. lat. Übersetzung (1698–1703). Eine vollst. krit. Ausg. fehlt noch; eine neue dt. Übers. mit krit. Kmtr. ist ein Desiderat (die „Gießener M." ist noch unvollständig, z. T. schon wieder veraltet bzw. noch antijüdisch geprägt).

Ausg.: A. Sammter u. a. (Hg.): Mischnajoth. Hebr. Text mit Punktation, Übers. u. Erklärung, 6 Bde. B 1887–1925, Nachdr. Bs 1968 (trad. jüd. Ausg., nützl. Anm.); G. Beer u. a. (Hg.): Die M. Text, Übers. u. ausführl. Erklärung. Gi u. a. 1912ff.; Ch. Albeck: Schischa Sidre M., 6 Bde. Jr 1952–58 (populäre vokalisierte Ausg., kein krit. Text).

Lit.: **Ch. Albeck:** Einf. in die M. B–NY 1971; **J. Neusner:** Judaism. The Evidence of the Mishnah. Ch 1981; **D. Zlotnick:** The Iron Pillar – Mishnah. Redaction, Form, and Intent. Jr 1988; **Stemberger** 113–152. GÜNTER STEMBERGER

Mischung der Gestalten (M.), in westl. u. östl. Riten symbol. Darstellung dessen, was die Kommunion-↗Epiklese erbittet (de Jong). Im Papstgottesdienst des 8. Jh. wurde ein Stück der „sancta" (eucharist. Partikel aus der letzten Messe) in den Kelch gegeben u. in die nicht v. Papst geleiteten Eucharistiefeiern in Rom u. Umgebung durch Akolythen je eine eucharist. Partikel (↗Fermentum) als Ausdruck der Communio überbracht u. beim „Pax Domini" in den Kelch gesenkt. Im Papstgottesdienst gab es eine zweite M.: Der Papst gab ein Stück des eucharist. Brotes in den Kelch. Nachdem er aus dem Kelch getrunken hatte, goß der Archidiakon den Rest des konsekrierten Weins samt der darin enthaltenen Partikel in einen Spendekelch (Scyphus), der unkonsekrierten Wein enthielt, für die Kelchkommunion des Volkes. Dahinter stand die im Osten heute noch im Kontext der ↗Krankenkommunion u. der „Liturgie der vorgeweihten Gaben" geltende Ansicht der „consecratio per contactum". Aus Syrien kommt eine symbol. Erklärung: Die Brechung des Brotes stellt Christi Tod dar, die Konsignation u. die M. seine Auferstehung. Die Liturgiereform des Vat. II behielt die M. bes. aus ökum. Gründen bei.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 385–399 594f.; **M. Andrieu:** Immixtio et Consecratio. P 1924; **J. P. de Jong:** ALW 3/1 (1953) 78–98, 4/1 (1955) 245–278, 5/1 (1957) 33–79; **F. Nikolasch:** Brotbrechung, Mischung u. Agnus Dei: Gemeinde im Herrenmahl. FS E. J. Lengeling. Ei u. a. ²1976, 331–341; **O. Nautin:** Le rite du ‚fermentum' dans les églises urbaines de Rome: EL 96 (1982) 514–522; **A. Heinz:** Überlegungen z. Struktur des Kommunionteils: Bewahren u. Erneuern. FS H. B. Meyer. I 1995, 302–317. MICHAEL KUNZLER

Misereor, bfl. Werk „gegen Hunger u. Krankheit in der Welt", gegr. 1958 v. den dt. Bischöfen. Im Spektrum der weltkirchl. Werke soll M. sich auf die Unterstützung der Armen konzentrieren „ungeachtet v. Rasse, Geschlecht, Religion u. Nation" (Statut 1.1). M. ist „Fachstelle" für die Entwicklungsarbeit der dt. Kirche (GSyn 1, 486; ↗Entwicklungshilfe). 1991 Vereinigung mit „Not in der Welt", dem ↗Hilfswerk der ehem. Berliner Bischofskonferenz.

In der Projektarbeit setzt M. auf die Armen, indem es ihre Selbsthilfekraft fördert. Organisierte Selbsthilfe vermag nicht allein die Situation der Betroffenen zu verbessern, sondern auch auf gesellschaftl. u. polit. Rahmenbedingungen einzuwirken. Dabei baut M. auf ein Netz v. bes. kirchl., aber auch nichtkirchl. Partnerorganisationen in der ↗Dritten Welt. In der Inlandsarbeit fördert M. die weltweite ↗Solidarität u. sucht die Zusammenarbeit mit allen, denen sie ein Anliegen ist. Ausdrucksformen dieser Solidarität sind Spenden sowie soz. u. polit. Engagements zugunsten der Armen in der Dritten Welt. Innerhalb der Kirche soll durch die alljährl. Fastenaktion z. österl. Bußzeit eine Erneuerung des rel. Lebens erreicht werden, in der die ↗Option für die Armen im Mittelpunkt steht.

Die Arbeit v. M. wird durch Spenden, öff. Mittel (die über die mit M. verbundene „Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe" eingesetzt werden) u. kirchl. Haushaltsmittel getragen (1996: 127,6 Mio. DM Spenden, 153 Mio. DM öff. Mittel, 25 Mio. DM kirchl. Haushaltsmittel). Die Geschäftsstelle liegt in Aachen; letztverantwortlich ist eine bfl. Kommission.

Lit.: Laufende Publikationen – M. – Zeichen der Hoffnung. M 1976; Dt. Komm. ‚Justitia et Pax'.: Gerechtigkeit für alle. Zur Grundlegung kirchl. Entwicklungsarbeit. Bn 1991. NORBERT HERKENRATH

Miserere mei Deus (Erbarme dich meiner, o Gott), Incipit v. Ps 51 (50), dem 4. der 7 ↗Bußpsalmen. Das nachexil. Gebet um Sündenvergebung u. Herzenserneuerung war im röm. u. monast. Offizium täglich 1. (bzw. 2.) Laudespsalm, Teil zahlr. Zusatzoffizien, des ↗*Asperges me* (heute: sonntägl. Taufgedächtnis) u. des Begräbnisses. Einige Verse gehören zu den Preces feriales, Vers 17 eröffnet das tägl. Stundengebet. In der LitHor ist Ps 51 jeden Freitag der 1. Laudespsalm, im Meßlektionar Antwortpsalm. Die prominente Stellung des Psalms bewirkte zahlr. Kommentare, u. a. v. G. ↗Savonarola u. M. ↗Luther. In der byz. Liturgie steht Ps 51 täglich im Orthros als Abschluß der Psalmodie vor dem Gesang des Kanons. Seit dem 16. Jh. gibt es, v. a. für den musikal. Schluß der Trauermetten, zahlr. M.-Vertonungen. Es handelt sich um Motetten (u. a. von J. ↗Desprez), um Werke im ↗Falsobordone-Stil (↗Psalmen, Musik) (so im Repertoire der ↗Cappella Sistina ein berühmtes Werk v. G. ↗Allegri) u. im konzertierenden Stil mit Orchester (u. a. von J. A. ↗Hasse u. N. ↗Jommelli) sowie, bes. im 19. Jh., um einfachste Gebrauchsmusik. Für das 20. Jh. sind zu nennen Kompositionen u. a. von M. ↗Dupré, Henrik M. Gorecki, Maxime Jacob, Jean Langlais, Arvo Pärt. Seit 1524 gibt es dt. Kirchenlieder zu Ps 51, nach 1960 Nachdichtungen v. G. u. M. L. ↗Thurmair u. Diethard Zils.

Lit.: **J. Amann:** Allegris M. u. die Aufführungspraxis in der Sixtina. Rb 1935; **C. M. Martini:** Das Gebet der Versöhnung. Fr 1986; **E. Zenger:** Ich will die Morgenröte wecken. Fr 1991, 179–193; **MGG²** 6, 322–325 (M. Marx-Weber). FRANZ KARL PRASSL

Miserikordie, an der Unterseite der Klappsitze der Chorstühle angebrachtes Stützbrett mit Konsole, das z. Erleichterung des Stehens (daher die Bez.) während des Chorgebets diente; entstand als Ersatz für bis dahin z. selben Zweck gebrauchte Krückstöcke im 10./11. Jh. im Kreis v. Cluny (bei ↗Wilhelm v. Hirsau u. im Klr. ↗Fleury belegt). Die ältesten erhaltenen M.n (in Poitiers [vor 1239] u. Xanten) haben unter dem Stützbrett eine einfache Dreieckskonsole. Bald erfuhr diese reiche künstler. Formung: in Schnitzarbeit wurden Pflanzen u. Tiere, Einzelzüge aus dem weltl. u. geistl. Leben, Gestalten der Fabel u. Phantasie wiedergegeben; sehr häufig ist in dieser unteren Region das Häßliche, Sündige, Derbe dargestellt. In got. Zeit über alle nördl. Länder (Dtl.: Kleve; Konstanz, Münster; Köln, Dom u. a.), bes. zahlreich in Engl., verbreitet,

wird die M. in Renaissance u. Barock seltener u. auch einfacher (Knäufe, Knöpfe).

Lit.: **DuCange** 4, 410; **F. Bond:** Wood Carvings in English Churches, Bd. 1. Lo 1910; **W. Loose:** Die Chorgestühle des MA. Hd 1931, 5 23f.; **W. Vöge:** Jörg Syrlin d. Ä. u. seine Bildwerke, Bd. 2. B 1950, 46ff. 76–80; **RDK** 3, 535ff. (Lit.); **M.D. Anderson:** Misericords. Harmondsworth 1956; **H. Kraus:** The Hidden World of Misericords. Lo 1976; **LdK** 4, 763 (Lit.).

(SIGMUND BENKER)

Miserikordienbild ↗Erbärmdebild, Miserikordienbild.

Miskolc, Btm. ↗Ungarn, Statistik der Bistümer.

Missa, lat. Name für ↗Messe. **1) M. aurea** (dt. *Goldene Messe*), ma. Bez. für eine mit einem bestimmten Meßformular an einem bestimmten Tag gefeierte Messe, die der Volksglaube bes. hochschätzte. Als „gulden mess" galt v.a. die Messe am Quatembermittwoch im Advent, auch ↗Engelamt genannt, u. allgemein die Votivmesse de BMV im Advent (↗Rorate), ggf. durch zusätzl. Orationen u. Gesänge erweitert. In Hildesheim wurde seit dem 13. Jh. aufgrund einer Stiftung am Samstag nach Michaeli eine M. aurea mit großem Aufwand gefeiert (Franz).

Lit.: **A. Franz:** Die Messe im dt. MA. Fr 1902, Nachdr. Da 1963, 282–285; **LitWo** 935f.

2) M. bifaciata bzw. **trifaciata,** Meßfeier, bei der die Texte der Eröffnung u. Wortliturgie eines Meßformulars od. auch versch. Formulare zwei-, dreimal, auch häufiger, wiederholt werden, ebenso Secreta u. Postcommunio, wohingegen die Offertorialgebete u. der Kanon nur einmal gebetet werden. Der Mißbrauch solcher „mehrgesichtigen" Messen, für die entsprechend viele ↗Meßstipendien angenommen wurden, entstand im Zshg. mit dem seit dem 11. Jh. urgierten Verbot der ↗Bination, war im Spät-MA weit verbreitet u. wurde v. Trid. verboten.

Lit.: **A. Franz:** Die Messe im dt. MA. Fr 1902, Nachdr. Da 1963, 84ff.; **LitWo** 1732; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 220 261.

3) M. cantata, bis z. Vat. II gesungene Messe ohne Leviten (Amt); neue Bez. **M. in cantu** (dt. *Messe mit Gesang*); nach Vat. II empfohlene Normalform der Gemeindemesse, bes. an Sonn- u. Feiertagen (vgl. Instr. *Musicam sacram* v. 5.3.1967), da sie die „tätige Teilnahme" (↗actuosa participatio) aller begünstigt. Die im dt. Sprachgebiet in Form des ↗Deutschen Hochamts früher weitverbreitete Feiergestalt wurzelt im antiken Grundtyp der Presbytermesse (Jungmann), die in der ma. Pfarrmesse fortlebte u. gg. die v. Trid. begünstigte M. lecta [s. 9)] aufgrund v. SC 113 entschieden aufgewertet wurde (AEM 14–19). Umfang u. Art des Gesangs (↗Liturgische Musik, II. Gesang in der Liturgie) sind nicht mehr normiert, sondern situationsgemäß abzuwägen. ↗Betsingmesse.

Lit.: **Jungmann MS** 1, 273–277 301f.; **Lengeling OE** 178–181; **Adam-Berger** 347f.; **E. Jaschinski:** Musica sacra od. Musik im Gottesdienst? (StPLi 8). Rb 1990.

4) M. catechumenorum (dt. *Katechumenenmesse*): ↗Eucharistie, VIII. Liturgiewissenschaftlich, 3. Liturgiegeschichte, d) Neuzeit.

5) M. chrismatis (dt. *Chrisammesse*): ↗Chrisam; ↗Karwoche, I. Liturgie.

6) M. conventualis bzw. **capitularis:** ↗Konventmesse.

7) M. fundata bzw. **legata** (dt. *Stiftmesse*), Meßfeier aufgrund einer zu diesem Zweck errichteten ↗Meßstiftung nach der Intention des Stifters. Die näheren Umstände regeln cc. 1299–1310 CIC. Im Ggs. dazu bez. M. manualis od. adventitia die für ein „auf die Hand" gegebenes ↗Meßstipendium zelebrierte Messe.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 31–34; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 239 (Lit.) 244–247 261.

8) M. Gregoriana: ↗Gregorianische Messen.

9) M. lecta (dt. *Lesemesse*), aus der sich seit dem Früh-MA rasch ausbreitenden Praxis der stillen ↗Privatmesse hervorgegangene priesterzentrierte Meßform, die das MRom 1570 z. Normalform erhob. Von daher wurde die M. lecta z. (ungeeigneten) Grundform der ↗Gemeinschaftsmesse. Nach dem Vat. II ist die Grundgestalt wieder die mit dem Volk gefeierte, gewöhnlich mit Gesang gestaltete Messe, zu der jeder das ihm Zukommende beiträgt (vgl. SC 27–31). Trotz der empfohlenen ↗Konzelebration bleibt die Einzelzelebration in Form der M. lecta möglich (vgl. AEM 209–231).

Lit.: **Jungmann MS** 1, 279–306; **Lengeling OE** 342–349; **Adam-Berger** 347f.

10) M. matutinalis (dt. *Frühmesse*), seit dem 8. Jh. bezeugte, im MA fast allgemein in den Klr. übliche, nach der ↗Prim zusätzlich z. Tagesamt *(M. maior)* nach der ↗Terz mit geringerer Feierlichkeit *(M. minor)* zelebrierte ↗Konventmesse.

Lit.: **Jungmann MS** 1, 269f.; **LitWo** 1733–36; **A. A. Häußling:** Mönchskonvent u. Eucharistiefeier (LWQF 58). Ms 1973, 323–327.

11) M. papalis, die feierl. *Papstmesse,* die sich v. ↗Pontifikalamt durch aufwendige zeremonielle Besonderheiten z.T. höf. Provenienz (↗Tiara, ↗Sedia gestatoria, Huldigung, Praegustatio, Kommunion mittels der ↗Fistula) unterschied, entspricht nach dem Vat. II der Gestalt der feierl. Bf.-Messe (vgl. CaerEp 1984, pars II); beibehalten wurden ggf. die Verkündigung des Ev. auch in griech. Sprache u. der Brauch, Hostie u. Kelch bei der ↗Elevation in drei Richtungen zu zeigen.

Lit.: **A. Hudal:** M. papalis. Ro 1925; **J. Brinktrine:** Die feierl. Papstmesse. Ro [2]1950; **LitWo** 2182–85; **Adam-Berger** 399.

12) M. cum populo (dt. *Gemeindemesse*): ↗Eucharistie, VIII. Liturgiewissenschaftlich, 3. Liturgiegeschichte, d) Neuzeit.

13) M. praesanctificatorum. Die Liturgie der *vorher geheiligten Gaben* ist im Kern eine ↗Kommunionfeier, in der das in einer früheren Messe bereitete eucharist. Brot ausgeteilt wird. In der byz. Liturgie wird eine solche im Zshg. mit der Vesper jeweils am Mittwoch u. Freitag der Fastenzeit (in der 5. Woche auch donnerstags) u. an den drei ersten Tagen der Karwoche gefeiert. Unter östl. Einfluß rezipierte der Westen am Karfreitag (↗Karwoche) eine im MRom 1970 sehr schlicht gestaltete M. praesanctificatorum. Wird in pastoralen Notsituationen ein v. Laien geleiteter ↗Wortgottesdienst, bes. an Sonn- u. Feiertagen, mit einer Kommunionfeier verbunden, handelt es sich dabei um eine neuartige, nicht unproblemat. Form der M. praesanctificatorum.

Lit.: **LitWo** 1565–73 (Lit.); **G. Winkler:** Der gesch. Hintergrund der Präsanktifikatenvesper: OrChr 56 (1972) 184–206; **H. Lehenhofer:** Sonntagsdienst ohne Priester. Die Trad. der M. praesanctificatorum: BiLi 51 (1978) 12–22; **Onasch** 252ff.; **Adam-Berger** 417f.; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 149ff.

14) M. privata bzw. **solitaria** bzw. **specialis:** ↗Privatmesse.

15) M. recitata bzw. **dialogata,** v. der ↗Liturgischen Bewegung geförderte, 1922 v. der SC Rit. (AAS 14 [1922] 505) anerkannte Form der ↗Gemeinschaftsmesse, bei der die Teilnehmenden die ihnen zukommenden Texte lateinisch sprechen (u. z.T. die Priestergebete lateinisch mitbeten). Die v. Leitmotiv der „tätigen Teilnahme" (↗actuosa participatio) geprägte Reform nach dem Vat. II hat die aktive Rolle des Volkes in der Liturgie voll wiederhergestellt u. infolge der Zulassung der Volkssprache die lat. M. recitata durch angemessenere Feierformen ersetzt.

Lit.: Kmtr. zu den Entscheidungen der SC Rit.: EL 36 (1922) 31 401–406; 47 (1933) 181–184 390–393; 48 (1934) 121 ff.; 50 (1936) 96.

16) M. sicca (dt. *trockene Messe*). Der Priester rezitiert die Texte eines Meßformulars, läßt aber Gabenbereitung u. Kanon, ggf. auch die Kommunion entfallen. Ursprünglich als Rahmen für die Feier der ↗Krankenkommunion u. des Viaticums (↗Sterbeliturgie) entstanden, gewann die M. sicca infolge des seit dem 11. Jh. urgierten Binationsverbots rasch an Bedeutung, bes. z. Kommemoration verhinderter Feste, bestimmter Anlässe u. Intentionen. Ihre Blütezeit reichte v. 12. bis z. 16. Jahrhundert. Da das Trid. die Fehlform nicht verbot, lebte sie vereinzelt (etwa im OCart) bis ins 18. Jh. fort.

Lit.: **A. Franz:** Die Messe im dt. MA. Fr 1902, Nachdr. Da 1963, 79–84; **J. Pinsk:** Die M. sicca: JLW 4 (1924) 90–118; **LitWo** 1737 ff. (Lit.); **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 219 f.; **A. Heinz:** Die eucharistietheol. Aussagen des Konzils v. Trient vor dem Hintergrund der spät-ma. Praxis der Meßfeier: M. Kessler (Hg.): Eucharistie. Tü 1996, 81–96, bes. 90 f.

17) M. solemnis (dt. *feierl. Hochamt*), vor dem Vat. II die M. cantata [einfaches Amt; s. 3)] u. M. lecta [Lesemesse; s. 9)] überragende Hochform der Gemeindemesse unter Mitwirkung v. Diakon u. Subdiakon (↗Levitenamt), wobei alle Gesänge lateinisch v. Chor u./od. Volk zu singen waren. Nach der Meßreform des Vat. II ist diese frühere Differenzierung, die zwar die Instr. *Musicam sacram* v. 5.3.1967 nochmals bestätigt (n. 28), nicht mehr sachgerecht, da in jeder Meßfeier Gesang möglich ist; das Gestaltungsprinzip der gestuften Feierlichkeit bleibt freilich überzeitlich gültig.

Lit.: **J. Pinsk – C. J. Perl:** Das Hochamt. S–L 1938; **Adam-Berger** 347 f.; **E. Jaschinski:** Musica sacra od. Musik im Gottesdienst? (StPLi 8). Pb 1990, Reg.

18) M. vespertina: ↗Abendmesse.

19) M. votiva: ↗Votivmesse. ANDREAS HEINZ

Missale ist der Titel des liturg. Buches der Westkirche, das die Texte der ↗Eucharistiefeier (Euchologie, bibl. Lesungen, Gesänge; dazu rubrizist. Verlaufsregeln) zu Händen des Zelebranten zusammenfaßt.

1. *Geschichte.* Die Notwendigkeit eines solchen Buches ergab sich, als mit der Verbreitung der sog. Missa solitaria („Privatmesse"), beginnend in der Karolingerzeit, endgültig v. 11. Jh. an, der zelebrierende Priester auch die Rollen der anderen Mitwirkenden (Diakon, Akolyth, Lektor, Kantor, Schola) supplierte u. ein neu geschaffenes Buch die wichtigsten Inhalte v. ↗Sakramentar, (bibl.) ↗Lektionar(ien), ↗Graduale, ↗Ordo u. ä. in der Abfolge des Meßritus präsentierte. An Bedeutung überragt v. Hoch-MA an das M. der röm. Kurie (*M. Romanum,* erster Druck Mi 1474; Nachdr. Lo 1899/1907) die Eigenmissalien der Diöz., Abteien, Stifte u. Orden, bes. als dieses, 1570 im Auftrag des Trid. durch Pius V. erneuert, intentional das Einheitsbuch der lat. Kirche abgeben sollte (in Köln, Münster u. Trier eigene Diözesanmissalien bis ins 19. Jh.; zu neuen Versuchen im 17./18. Jh. ↗Gallikanismus, II. Neugallikanische Liturgien). Für den Gebrauch vor Ort wird das M. Romanum durch die Messen der ortseigenen Feste ergänzt (↗„Proprium missae"; erst ab 1912 behält sich die röm. Kurie die Approbation auch dieser Ortskirchenliturgie vor). Zeittypisch beschränkt erweist sich das M. darin, daß es, kongruent z. Leitbild der Klerusliturgie, ideale Verhältnisse voraussetzt (assistierende Kleriker [„Meßdiener" sind unbek.], einen Chor für die lat. Gesänge), also die Meßliturgie höchst selten so stattfindet, wie im liturg. Buch kirchenamtlich genormt; eine mitfeiernde (od. auch nur sakramental kommunizierende) Gemeinde existiert nicht. Eine unkontrollierte Vermehrung der Heiligenfeste verändert allerdings tiefgreifend das M. Pius' V. (v. dem, auffallenderweise, nie eine krit. Ausg. geschaffen wurde); bei gleichlautendem Titel wird das Buch schließlich Ende des 19. Jh. nur noch an wenigen Tagen so benutzt, wie es Pius V. festgeschrieben hatte.

2. *Das M. Pauls VI.* (1969/70). Das im Auftrag des Vat. II (SC 47–58) erneuerte lat. M. Romanum 1970 (Ordo Missae schon 1969), nach dem promulgierenden Papst oft „M. Pauls VI." genannt, stellt faktisch nur mehr die Grdl. für die (in der Liturgie benutzten) muttersprachl. Bearbeitungen dar. Für das dt. Sprachgebiet erscheinen 1965 eine Voraus-Ausg., 1971–73 „Studientexte", 1975 das endgültige „Meßbuch" (dazu GDS 2, 586–662; eine Überarbeitung wird derzeit diskutiert). Gegenüber dem M. Pius' V. bietet jenes Pauls VI. wesentlich mehr Texte, darunter viele Auswahlmöglichkeiten (z. B. 1570: 11 Präfationen [im 20. Jh. noch um 5 vermehrt], 1970: rund 90). Auswahlmöglichkeiten sind sogar für das ↗eucharistische Hochgebet vorgesehen, da, eine zunächst nicht zu erwartende Neuerung, z. trad. „Canon Romanus" (nun „Hochgebet I") drei weitere Eucharistiegebete hinzugekommen sind: ein aus der ↗Traditio apostolica (herkömmlich Hippolyt zugeschriebener) adaptierter Text („Hochgebet II"), ein nach dem Stand der theol. Forsch. (maßgeblich v. Cipriano Vagaggini OSB) redigiertes Eucharistiegebet („Hochgebet III") u. eine im Stil ostkirchl. Liturgien formulierte ↗Anaphora („Hochgebet IV"; inzwischen noch weitere Hochgebete in den muttersprachl. Missalien). Die „neuen" Texte sind aber nur selten eigtl. Neuschöpfungen; sie sind meist 1570 vernachlässigtes Trad.-Gut (einige sind sogar den „neugallikanischen" Meßbüchern des 17./18. Jh. entnommen), anderes dem gewohnten Stil der römisch-fränk. Liturgie-Trad. nachformuliert. Gegenüber dem trad. M. sind die bibl. Perikopen (u. die zugehörigen Gesänge des Wortgottesdienstes) in ein eigenes Meßlektionar ausgegliedert worden (GDS 2, 147–175), u. für die Gesänge der gregorian. Choral-Trad. gibt der „Ordo cantus missae" ein aus der Trad. vielfach angereichertes, die Vorgaben des M. überschreitendes Repertoire an (GDS 1, 294–298). Eigentlich neu ist die konsequente Wahrung des Modells der Gemeindemesse, so daß das M.

nicht mehr eine in den meisten Gemeinden unerreichbare Idealnorm suggeriert. – Der Aufbau des Buchs bleibt traditionell: In der Mitte (jetzt nach den „Sonntagen im Jahreskreis“, d.h. nach dem „Proprium de tempore“) ist der Ordo missae (mit den meistgebrauchten Präfationen) plaziert. Voraus gehen die Messen der Zeiten des Kirchenjahres, es folgen die Messen der (nun v. Jan. bis Dez.) kalendarisch festgelegten universalkirchl. Heiligenfeste („Proprium de Sanctis“), dann die (z.T. neu klassifizierten u. geordneten) allg. Heiligenmessen („Commune sanctorum“), schließlich, neu in vier Gruppen geordnet, Messen zu besonderen Gelegenheiten; ein Anhang enthält z.B. auch das Modell des sonntägl. Taufgedächtnisses u. „Specimina“ des Allg. Gebets, das für das Meßritual vorgeschrieben ist, ohne daß – eine symptomatisch tiefgreifende Neuerung – Textvorlagen gegeben werden. Die muttersprachl. Bearbeitungen halten sich im ganzen an diesen Aufbau, bieten aber darüber hinaus viele eigene Texte, darunter auch völlige Neuschöpfungen, welche die rel. Sprache der Ggw. aufnehmen. Entgegen anderen Auffassungen ist das M. Pauls VI. eigentlich konservativ; es ist ein vorzügl. Zeuge der liturg. Trad. der lat. Kirche. Es überschreitet aber insofern die Vorgaben der bisher gewohnten liturg. Bücher, als einleitend (nach den übl. Promulgationsdokumenten) nicht, wie bisher, nur (nun systematisch geordnete u. umfassende) rubrizist. Weisungen enthalten sind, sondern auch eine authent., theologisch bestimmte ↗Meßerklärung geboten wird (= AEM), so daß das M. auch das erste Hb. der Theol. der Eucharistie u. zugleich das wichtigste Gebetbuch des kath. Christen sein will u. kann. Das M. Pauls VI. ist nicht mehr ein Klerusbuch.

3. *Übersetzungen.* Schon im frühen MA sind Übers. der lat. Euchologie gefordert worden (Synode v. Clofeshoh, Engl., 747: Die Priester müssen „in ihrer [Mutter-]Sprache“ das eucharist. Hochgebet darlegen können) u. in Frgm. erhalten („Merseburger Gebetsbruchstück“ [VerfLex² 6, 409], lateinisch-dt. Canontext aus Fulda, 9.Jh.). Vollübersetzungen des M. sind v. 14.Jh. an bekannt u. gehen bruchlos in Drucke des 16.Jh. über. Diese werden allerdings im Zuge der kath. Reform wieder zurückgedrängt, ja es kommt zu ausdrückl. Übers.-Verboten (bes. scharf Alexander VII., 1661 für Fkr., noch Pius IX. 1851 u. 1857). Mit der Aufklärung, aber auch, trotz entgegengesetzter Motivation, in der kirchl. Restauration des 19.Jh., zuletzt in der sog. ↗Liturgischen Bewegung (u. ermutigt durch die Päpste Benedikt XV., Pius XI. u. bes. Pius XII. [↗*Mediator Dei,* 1947]) werden Übers. des M. als Verstehenshilfen weit verbreitet. Um 1950 kann der kath. Christ in den wichtigsten Sprachen der freien Welt ein übersetztes M. z. Hand haben (im dt. Sprachraum führend „Schott“ [A. ↗Schott], daneben auch „Bomm“ [U. ↗Bomm]; hier auch bereits 1929 Absprache der Bearbeiter u. Verleger auf eine einheitl. Übers. des Ordo missae), so daß die Entscheidung des Vat. II, auch in der Meßliturgie der Muttersprache „einen weiteren Raum zuzubilligen“ (SC 36 § 2; ebd. auch 54), in keiner Weise verfrüht erfolgt. Freilich verlangt die neue Funktion (nicht mehr Verstehenshilfe, sondern sprachl. Gestalt der Liturgie selbst) nun auch mehr als nur eine wortgetreue Übers. der lat. Vorlage. Neben das v. den Bf. herausgegebene „Meßbuch“ treten auch neubearbeitete Hilfsbücher (z.B. „Schott“, Pustet-Meßbuch; zuletzt „Textbuch Gemeindemesse“. Au 1997). – Die Erforschung der Rezeption des M. in der Gesch. der rel. Mentalität steckt erst in den Anfängen, ebenso ist aber auch die v. Vat. II gestellte Aufgabe, die Frömmigkeit v. Pascha-Mysterium, d.h. v. der Feier der (Initiation u.) Eucharistie her, aufzubauen, in ihren Konsequenzen auch für die Funktion u. (Text-)Gestalt des M. (genauer: der Missalien der Weltkirche) eigentlich noch nicht in den Blick gekommen. In der gottesdienstl. Praxis tritt neben das „Meßbuch“ ohnedies das Gebet- u. Gesangbuch der Diöz. (seit 1975 ↗„Gotteslob“) als phänotypisch weithin bestimmende Vorlage.

Bibliogr.: W. Weale–H. Bohatta: Catalogus Missalium. Lo–L 1928, Neudr. St 1990; dazu jetzt: R. Amiet: Missels et bréviaires imprimés. P 1990 (Bibliogr. der Drucke); A. A. Häußling: Das M. deutsch, Bd. 1 (LQF 66). Ms 1984 (Bibliogr. der Übers.).

Lit.: **A. Baumstark:** M. Romanum. Eindhoven 1929; **A. A. Häußling:** Das M. Romanum Pauls VI. Ein Zeugnis sucht Bezeugende: LJ 23 (1973) 143–158; **ders.:** Das neue Meßbuch in der Reihe der Meßbücher der Kirche: LS 26 (1975) 248–256; **ders.:** Die Eucharistiefeier u. ihre Bücher: BiLi 62 (1989) 66–73; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 189–196 213ff. 264–272 318–321 (Lit.); **D. Daschner:** Die gedruckten Meßbücher Süd-Dtl.s bis z. Übernahme des M. Romanum Pius' V. (1579). F 1995 (dazu ders.: ALW 37 [1995] 304–346).

ANGELUS A. HÄUSSLING

Missio. Das *Internationale Kath. Missionswerk M.* mit Sitz in Aachen u. München ist der dt. Zweig der weltweit über 100 Päpstl. ↗Missionswerke, deren Aufgaben in den „Statuten der Päpstl. Missionswerke“ v. 1980 formuliert sind. Als missionar. Fachstelle, so der Beschluß „Missionarischer Dienst“ der GSyn, leistet M. Bewußtseinsbildung in den dt. Btm., unterhält die partnerschaftl. Beziehungen der kath. Kirche in Dtl. zu den Teilkirchen in Afrika, Asien u. Ozeanien u. koordiniert die wechselseitige Hilfe. M. vermittelt Projektpartnerschaften zw. Gemeinden, Gruppen u. Einzelpersonen in Dtl. u. Afrika, Asien u. Ozeanien. Schwerpunkte der Projektarbeit sind: Aus- u. Weiterbildung einheim. kirchl. Personals, bes. v. Laien; Förderung der ↗Inkulturation, des ↗Dialogs der Religionen, der ökum. Zusammenarbeit, der Friedens- u. Menschenrechtsarbeit, der Kommunikation innerhalb u. zw. den Ortskirchen; Unterstützung der Pastoral- u. Missionsarbeit, Aufbau kirchl. Infrastruktur. Es gilt das Prinzip der Hilfe z. Selbsthilfe für eine primär den Armen zugewandte Kirche. Die finanziellen Mittel setzen sich zus. aus Mitgl.-Beiträgen, freien u. zweckgebundenen Spenden, Kollekten am Afrikatag u. am ↗Weltmissionssonntag, der seit 1926 weltweit Ende Okt. begangen wird; die dt. Diöz. stellen M. außerdem Kirchensteuermittel z. Verfügung. Die hist. Wurzeln M.s reichen in das Jahr 1822, als M.-P. ↗Jaricot in Lyon den „Verein z. Verbreitung des Glaubens“ mit dem Ziel gründete, die Arbeit in den damals sog. „Missionsgebieten“ durch Gebet u. Spenden zu unterstützen. Nach diesem Vorbild gründete der Arzt u. Politiker H. ↗Hahn 1832 in Aachen den „Franziskus-Xaverius-Verein z. Unterstützung der kath. Missionen“. Unabhängig davon entstand fast gleichzeitig der „Ludwig-Missi-

onsverein" in München, der 1838 staatlich anerkannt wurde. Pius XI. verlegte 1922 die internat. Zentrale der versch. Missionsvereine in Europa v. Lyon nach Rom u. erklärte sie zu „Päpstlichen Missionswerken", die seitdem der SC Prop. bzw. C Evang. unterstehen. 1972 gaben sich die „Päpstlichen Werke der Glaubensverbreitung" in Aachen u. München den Namen „Missio. Internationales Katholisches Missionswerk e. V.". Sie sind rechtlich eigenständig. M. in München ist für die bayer. Diöz., M. in Aachen für die übrigen dt. Diöz. zuständig.

Lit.: Jährl. Rechenschafts-Ber.; Statuten der Päpstl. Missionswerke, 26. Juni 1980 (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 28), hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1980; **GSyn** 1, 807–846. – *Zss.:* missio aktuell. Illustrierte des Internat. Kath. Missionswerkes 1 (Aachen 1991) ff.; KM – Die kath. Missionen. Zs. des Internat. Kath. Missionswerkes missio i. V. m. dem Priestermissionsbund 1 (Fr 1873) ff. DIETMAR BADER

Missio canonica (M.). Im Unterschied z. theologisch begründeten göttl. Sendung Jesu Christi sowie z. universalen Heilssendung der ganzen Kirche in der Welt, an der alle Getauften teilhaben (missio universalis; apostolatus), wie auch z. spezif. Sendung in der Nachf. des Petrus (missio divina) u. der übrigen Ap. (missio apostolica) bez. M. ausschließlich innerkirchl. rechtl. Sendungsvorgänge. Dabei handelt es sich um einen kirchenrechtl. wie auch staatsrechtl. Fachbegriff mit unterschiedl. Bedeutung.

Der kirchenrechtl. Ausdruck M. ist eine rechtssprachlich u. systematisch nicht eindeutige Sammel-Bez. für versch. Formen der kirchl. Sendung, die v. Trägern kirchl. Leitungsvollmacht ausgehen. Im CIC/1983 wird dieser Oberbegriff nicht mehr explizit verwendet. Der damit gemeinte Sachverhalt wird in versch. Begriffen u. Rechtsformen umschrieben. Kirchliche Sendungen sind Vorgänge, die versch. Arten der rechtl. Teilhabe am kirchenamtl. Sendungsauftrag bezeichnen. Die versch. kirchl. Sendungen, die Klerikern (↗Klerus) u. ↗Laien je nach ihrem kanon. Status zukommen können, stehen immer in Beziehung z. kirchl. ↗Vollmacht (potestas), d. h. zu den Trägern hoheitl. Leitungsvollmacht (vgl. c. 129) in der Kirche (Papst u. Bischöfe) u. gehen v. diesen aus.

Die M. kann bestehen in der rechtl. Bestimmung (determinatio) der im ↗Weihesakrament verliehenen Vollmacht (potestas ordinis), in der Übertragung eines ↗Amtes (provisio officii canonica), in der Delegation v. Leitungsvollmacht (delegatio potestatis iurisdictionis), in der Gewährung einer Befugnis (facultas) u. in ↗Beauftragungen od. Ermächtigungen (mandatum) z. öff. Handeln im Namen der Kirche in den Bereichen der Verkündigung u. Lehre, der sakr. u. gottesdienstl. Feiern sowie als Mitwirkung bei der Leitung der Kirche (munus docendi, sanctificandi et regendi). Die versch. Formen kirchl. Sendung haben dementsprechend unterschiedl. sachl. u. rechtl. Wirkungen.

Im Sprachgebrauch des ↗Staatskirchenrechts ist der Begriff M. begrenzt auf das staatl. u. kirchl. Zusammenwirken bei der Anstellung v. kath. ↗Religionslehrern u. Professoren der kath. Theol. u. meint das kirchl. Einverständnis u. die positive Beauftragung für die Ausübung dieser Lehrfunktionen im Namen der kath. Kirche (vgl. auch ↗Nihil obstat). Die M. kann durch die zuständige kirchl. Autorität analog zu den Modalitäten ihrer Verleihung nach Maßgabe des Rechts zurückgezogen werden.

Lit.: **I. Riedel-Spangenberger:** Sendung in der Kirche. Die Entwicklung des Begriffes ‚missio canonica' u. seine Bedeutung in der kirchl. Rechtssprache. Pb u. a. 1991; **H. Schmitz:** Kath. Theol. u. Kirchl. Hochschulrecht. Kmtr. zu den Akkommodationsdekreten z. Apost. Konst. ‚Sapientia Christiana'. Dokumentation der kirchl. Rechtsnormen, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1992. ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

Missio homiletica (M.), nachkonziliare Bez. für die Erteilung der ↗Missio canonica z. ↗Laienpredigt (Reskript der C Cler. v. 20.11.1973; vgl. GSyn 1, 184). Die an Röm 10,15 orientierte Sendungsterminologie, die den ma. Streit um die Predigtvollmacht bestimmt, läßt sich für den außerordentl. Predigtauftrag (vgl. c. 1328 CIC/1917) erstmals 1122 als Instrument der gregorian. Kirchenreform nachweisen (Zerfaß 131). Sie begegnet auch noch in den Arbeiten z. Codex-Revision (vgl. Schema canonum libri III D Ecclesiae munere docenti, c. 10). Der CIC/1983 verläßt sie jedoch, indem er universalrechtlich für Priester u. Diakone v. einer Befugnis (facultas, vgl. c. 764), für Laien dagegen nur noch v. einer Zulassung (admissio, vgl. c. 766) spricht. Das zugrunde liegende, an der neuschol. Sakramenten-Theol. orientierte Predigtverständnis verstellt die Wahrnehmung der „bunten Gnade Gottes" (1 Petr 4,10), die sich im Prisma gemeindl. Glaubens bricht. Die Zuständigkeitsfrage wird der theologisch-spir. Qualität u. homiletisch-hermeneut. Kompetenz vorgeordnet (*Instruktion zu einigen Fragen über die Mitarbeit der Laien am Dienst der Priester* v. 15.8.1997, Art. 2 § 4; 3 § 1); das Lehren fällt – z. eigenen Schaden – aus dem Zshg. mit den übrigen Charismen (Röm 12,3–8; 1 Kor 12,4–30; 14,26–33) heraus, die der Gemeinde als Trost in der Bedrängnis geschenkt sind (1 Kor 1,5 ff.).

Lit.: **R. Zerfaß:** Der Streit um die Laienpredigt. Fr 1974; **I. Riedel-Spangenberger:** Sendung in der Kirche. Pb 1991, 60–82; **L. Gerosa:** Das Recht der Kirche. Pb 1995, 125–130. ROLF ZERFASS

Missio sui iuris (M.), Organisationsform für Missionsgebiete, die nicht Teil eines AV od. einer AP (c. 371 § 1 CIC) sind (z. Z. sieben Gebiete: AnPont 1997, 1079 f.). Sie werden v. einem Oberhirten geleitet, der im Auftrag des Papstes die Missionstätigkeit in diesem Gebiet koordiniert. Die M. hat ihre Rechts-Grdl. im Dekret *Excelsum* v. 12.9.1896 u. wird weder im CIC noch im CCEO erwähnt.

Lit.: **J. García Martín:** Origen de las misiones independentes o ‚sui iuris' y de sus superiores eclesiasticos: CRM 74 (1993) 265–324. MICHAEL BENZ

Missiologie ↗Missionswissenschaft.

Mission

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Historisch-theologisch: ↗Missionsgeschichte des Christentums – IV. Systematisch-theologisch – V. Ökumenisch – VI. Praktisch-theologisch.

I. Religionsgeschichtlich: Der Begriff M. (v. lat. *missio,* Sendung) ist v. Haus aus ein spezifisch christlicher u. kann nur in einem abgeleiteten Sinn auf die Ausbreitung anderer Religionen angewendet werden. Abgesehen v. den auf ethn. Verwandtschafts- u. Abstammungssystemen basierenden Natur- u. Stammesreligionen, kennen auch die außerchr. Hochreligionen keinen ausgesprochenen Sendungsauftrag, der sie (im Sinn v. Mt 28,18 ff.) an die Völ-

kerwelt insg. verweist. Bekannt ist dagegen das Phänomen ihrer territorialen Ausbreitung über das eigene Ursprungsgebiet hinaus. Griechische u. röm. Kulte fanden auf diese Weise Anhängerschaft. Überregionalen u. interkulturellen Einfluß gewannen insbes. die Mysterienkulte, die ↗Mithras-Religion u. der ↗Manichäismus. Die Religionen Indiens sind mit Ausnahme des Buddhismus v. Haus aus Geburtsreligionen, deren Zugehörigkeit an eine bestimmte Abstammungsstruktur *(↗dharma)* gebunden ist. Der Einfluß des ↗Taoismus u. des ↗Konfuzianismus als Religionen der Volkszugehörigkeit unterlag in China den Gesetzen der staatl. Entwicklung. Vergleichbares gilt für den Kaiserkult *(↗shinto)* in Japan. Der ↗Buddhismus, obwohl v. seinem Stifter ursprünglich nur als ein Weg für wenige *(Hīnayāna)* gedacht, findet bes. in seiner mahāyānist. Gestalt interkulturelle u. übervölk. Ausbreitung in Ostasien.

Eine geplante u. organisierte Verbreitung sowohl hinduist. wie auch buddhist. Gedankenguts in westl. Ländern findet durch einzelne Gesellschaften erst seit Ende des 19. Jh. statt (Neuhinduismus, Neubuddhismus). Indischerseits ist insbes. die ↗Ramakrishna-M. mit ihren kulturellen Zentren in Europa u. den USA neben zahlr. in westl. Ländern vertretenen rel. Vereinigungen (z. B. ↗Divine Light Mission, Hare-Krishna-Bewegung [↗Krishna, II. Neureligiös] u. a.) zu nennen. Über die geistigen Einflüsse des Buddhismus (bes. durch A. ↗Schopenhauer u. P. ↗Deussen in Dtl.) hinaus beginnt mit der Gründung des „Buddhistischen Missionsvereins“ (1909) eine organisierte Form der Verbreitung buddhist. Gedankenguts.

Eine Sonderstellung nimmt der ↗Islam u. seine missionar. Ausbreitung ein. Als eine nachchr. Religion mit universalem Selbstverständnis versteht er sich trotz unterschiedl. Entwicklungen u. innerislam. Gegensätze als völkerverbindende Einheit. Seine missionar. Aktivitäten reichen v. polit. Bewegungen (↗Moslembruderschaften) über Missionsgesellschaften (↗Ahmadiyya) bis z. Pflicht eines jeden Muslims, ein Glaubensbote des Propheten zu sein.

Lit.: **H. de Lubac:** La rencontre du Buddhisme et de l'occident. P 1952; **G. F. Vicedom:** Die M. der Weltreligionen. M 1959; **R. Paret** (Hg.): Die Welt des Islam u. die Ggw. St 1961; **H. Dumoulin** (Hg.): Buddhismus der Ggw. Fr 1970; **W. Halbfass:** Indien u. Europa. Perspektiven ihrer geistigen Begegnung. Bs–St 1981; **A. A. R. Roest-Crollius** (Hg.): Islam u. Abendland. D 1982; **K.-J. Notz:** Der Buddhismus in Dtl. in seinen Selbstdarstellungen. F u. a. 1984; **StL**[7] 3, 1170–76; **LMG** 274–277 (Lit.) (P. Antes); **R. Hummel:** Ind. M. u. neue Frömmigkeit im Westen. St 1988; **ders.:** Rel. Pluralismus od. chr. Abendland? Da 1994; **H. Bürkle:** Die Religionen. Fr 1995. HORST BÜRKLE

II. Biblisch-theologisch: 1. M. (im Sinn v. „missio externa“ bzw. Verkündigungs- u. Bekehrungs-M. unter ↗Heiden-Völkern) ist kein charakterist. Merkmal der alttestamentlich-jüd. Theologiegeschichte. Die ntl. Traditionen u. Schr. bieten kein einheitl. M.-Verständnis, vielmehr finden sich versch. Vorstellungen u. Begriffe für den Sachverhalt. Damit korrespondiert die aus mehreren Ursprüngen hervorgehende, vielschichtige Entwicklung der frühchr. Gemeinden im religiös-kulturellen jüd. u. außerjüd. Beziehungszusammenhang.

2. Für die theologisch bedeutsame Frage der Teilhabe der (Heiden-)Völker am ↗Heil des einen Gottes der Völker u. Israels sowie der Rolle des Erwählungsvolkes Israel für das Heil der Völker bietet das *Alte Testament* versch. Positionen. Sie stellen theol. Klärungen im Kontext gesch. Erfahrungen mit Fremdvölkern u. -religionen dar (z. B. prophet. Völkersprüche). Wenn auch Slg., Teilnahme der Völker an JHWH-Anbetung u. Gehorsam gegenüber JHWHs Weisung sowie Integration in Israel in prophet. Eschatologie seit dem Ende des Exils ausdrücklich erwartet werden, ist bereits in älteren Traditionen der universale Horizont des israelit. Gottes- u. Selbstverständnisses reflektiert (J, P). In diesem weiteren Kontext findet der ↗Erwählungs-, ↗Verheißungs- u. ↗Bundes-Gedanke seine je spezif. (teils verengende) Bestimmung. Nicht alle atl. Theologien werden der universalen Grundlegung gerecht. So verstärken z. B. E, Dtn, DtnG, Jos–2 Kön die „ein Gott – ein Volk“-Beziehung. Wo in der prophet. Überl. die Heilsteilhabe der Völker thematisiert ist, stehen die endzeitl. Anerkennung der universalen Gottesherrschaft, die Ausrichtung v. Recht u. Frieden unter den Völkern u. die Verkündigung der Großtaten JHWHs durch die Völker selbst im Zentrum. Dabei kann Israel u. a. auch in der Zeugenfunktion für die Erkenntnis u. Anerkenntnis Gottes durch die Völker gesehen werden (Deutero-Jes). Im Einzelfall kann z. B. die israelzentrierte Heilsvorstellung durch die Ausweitung der Barmherzigkeit Gottes auf die sich bekehrenden Heiden (Ninive) kritisch aufgebrochen werden (↗Jona). Selbst bei verschärftem Konflikt mit der Baal-Religion bietet die Propheten-Überl. (↗Elischa) das Bsp. der Hinwendung des Aramäers Naaman zu JHWH (2 Kön 5). Bis ins NT erweisen sich prophet. u. weisheitl. Motive der ↗Sendung, bes. die Vorstellung des Kommens der Völker u. des endzeitlich-inklusiven Mahles (vgl. Jes 2 = Mich 4; Spr 9,3 ff.), als wirksam.

3. Im *nachexil. Judentum* bieten die theol. Bewegungen differierende Modelle der Beziehung zu den Heiden in u. außerhalb Israels bzw. Judäas. Die Heilsmöglichkeit entscheidet sich am Verhältnis zu dem einen Gott Israels u. der Völker, zu Tempel u. Tora. Die Erwartung v. ↗Gericht bzw. Vernichtung der Heidenvölker bleibt lebendig (so in der ↗Apokalyptik u. in ↗Qumran). Ein-Gott-Glaube u. rel. Ethos sind maßgebl. Kriterien für die Nähe der Heiden zu Israel. Im antiken, urbanen Bildungsmilieu mit Interesse an oriental. Weisheitslehren u. Kulten wirken Ethos u. Monotheismus des Judentums attraktiv (trotz Fehldeutungen u. z. T. massiver antijüd. Polemik). Im neuplaton. u. stoischen Kontext dienen jüdisch-hellenist. Lit., Philos. bzw. Tora-Auslegung (vgl. LXX; Aristobulos; ↗Philon v. Alexandrien) der Identitätssicherung u. kulturellen Vermittlung (z. B. durch Übers., allegor. Schriftinterpretation), der Apologie u. Propaganda.

4. Übertritt z. Judentum (↗Proselyten) war u. ist möglich unter Beachtung v. Voraussetzungen (Monotheismus, Tora), rit. Regelungen (Beschneidung, Tauchbad, Tempelopfer bis 70 nC.) u. Konsequenzen aus der Toraübernahme.

5. Im Kontext des Frühjudentums u. der paganen Ges. haben die frühen juden- bzw. heidenchr. Gemeinden die Konsequenzen ihres in Jesus Christus gründenden Heilsverständnisses zu bestimmen u.

ihre religiös-soz. Identität in Kontinuität u. Diskontinuität, in Abgrenzung u. (missionar.) Entgrenzung gegenüber Judentum u. bes. paganer Umwelt zu finden. Der konflikt- u. folgenreiche Prozeß der Öffnung auf die Völker spiegelt sich im *Neuen Testament* (z.B. im „Apostelkonzil" Gal 2; Apg 15), zumal die frühe judenchr. Gemeinde der israelzentrierten Gottesherrschaftsansage Jesu treu bleibt, daneben aber bald Öffnungstendenzen wirksam werden (Stephanuskreis, Damaskus, Antiochien; Galiläa?). So bieten bes. Paulusbriefe, Q, Mk, Mt, Lk-Apg, Joh je eigene theol. Grundlegungen der missionar. Heilsverkündigung bzw. der Deutung universalen Heils, wobei jeweils Traditionen aus versch. jüd. bzw. judenchr. Bereichen aufgenommen werden u. das Verhältnis Israel – Völker zu bedenken ist. Paulus z. B. nimmt die erwählungstheol. Sicht der hellenist. Judenchristen Antiochiens auf, um dann angesichts der umfassenden Unheilssituation (vgl. Röm 1,18–3,20) eine eigenständig akzentuierte Auslegung der heilsuniversalen Relevanz der Gottestat in Tod u. Auferweckung Jesu zu entfalten. Dabei fordert die Verweigerung Israels gegenüber dem Ev. Gottes angesichts des sich etablierenden Heidenchristentums eine besondere, die bleibende Treue Gottes gg. Israel betonende Würdigung (Röm 9–11). Von Paulus aus läßt sich M. im Sinn v. Ev.-Verkündigung als „Dienst der Versöhnung" (2 Kor 5,18–21) verstehen. Konkurrenzsituation u. stärkere Abgrenzung gg. das pharisäisch geprägte Judentum (nach 70 nC.) führen z. Kritik am Proselytismus (antipharisäisch Mt 23,15; vgl. Joh 7,35b) u. zu schärferen Abgrenzungen v. der Synagoge. Auseinandersetzungen mit Judentum u. innerchr. Irrlehren fördern teils ein integratives universales Heils- u. Gemeindeverständnis (Kol, Eph), teils beeinträchtigen sie die missionar. Dynamik durch vorrangige Sicherung v. Trad., Identität u. Gemeindebestand (Pastoralbriefe). Theologisch u. in der geograph. Ausdehnung ist die hellenistisch-jüd. Synagoge Wegbereiterin des frühen, Nicht-Juden einschließenden Christentums (nach Apg ausgehend v. Stephanuskreis, Antiochien, bes. Paulus). Für die ntl. Sicht v. Völker-M. werden das heilsuniversale Verständnis v. Kreuzestod u. Auferweckung Jesu, verbunden mit der Neubewertung der Tora u. der missionar. Öffnung der Gemeinde für die Nicht-Juden, der Einschluß der Völker in die Gottesherrschaftserwartung bzw. abrahamit. Heilsverheißung (bes. Paulus; Mt 3,8f. par. Lk 3,8; Joh 8,30–59), das eschatologisch-universal ausgelegte österl. Sendungsmotiv u. die auch die nicht-jüd. Christen einschließende Geisterfahrung bedeutsam. Das adäquate Verständnis des ↗Missionsbefehls (Mt 28,18ff.; Lk 24,47ff.; Mk 16,15f.; Joh 20,21 mit jeweiligen Akzenten) hat den redaktionellen u. theol. Gesamt-Zshg., die Rückbindung an die alttestamentlich-jüd. Traditions-Gesch. u. den situativgesch. Kontextbezug zu beachten.

Lit.: **LMG** 470–495 (Lit.) (Th. Sundermeier); **EKL**[3] 3, 425–444 (Lit.) (H. Balz). – **F. Hahn:** Das Verständnis der M. im NT. Nk 1963; **S. G. Wilson:** The Gentiles and the Gentile M. in Luke-Acts. C 1973; **R. P. M. Meyer:** Kirche u. M. im Epheserbrief. St 1977; **K. Kertelge** (Hg.): M. im NT (QD 93). Fr 1982; **H.-J. Findeis:** Versöhnung – Apostolat – Kirche (FzB 40). Wü 1983; **Z. Kato:** Die Völker-M. im Markus-Ev. Be–F–NY 1986; **J. Becker:** Paulus. Der Ap. der Völker. Tü 1989; **H.-J. Findeis:** Die Dynamik der Gottesherrschaft. Ms 1989 (Habil.-Schrift, ungedruckt); **J. A. B. Jongeneel:** Philosophy, Science, and Theology of M. in the 19th and 20th Centuries. A Missiological Enc. (Stud. z. interkulturellen Gesch. des Christentums 92), 2 Bde. F 1995–97 (Lit.). HANS-JÜRGEN FINDEIS

III. Historisch-theologisch: ↗Missionsgeschichte des Christentums.

IV. Systematisch-theologisch: Die Kirche ist seit ihren Anfängen u. v. ihrem Wesen her zu allen Menschen gesandt. Sie hat ihren tiefsten Grund im Geheimnis der göttl. ↗Trinität, die sich in der Sendung des Sohnes durch den Vater u. des Hl. Geistes bekundet. Sie ist im umfassenden Sinn Beteiligung an der in dieser ↗Sendung gründenden universalen Heilsgemeinschaft durch die ↗Verkündigung (↗Evangelisation) u. durch die sakr. Eingliederung in die Kirche (↗Taufe). „Die Sendung der Kirche vollzieht sich mithin durch das Wirken, kraft dessen sie im Gehorsam gg. Christi Gebot u. getrieben v. der Gnade u. Liebe des Hl. Geistes allen Menschen u. Völkern in voller Wirklichkeit gegenwärtig wird, um sie durch das Zeugnis des Lebens, die Verkündigung, die Sakramente u. die übrigen Mitteilungsweisen der Gnade z. Glauben, z. Freiheit u. z. Frieden Christi zu führen: so soll ihnen der freie u. sichere Weg z. vollen Teilhabe am Christusgeheimnis eröffnet werden" (AG 5).

Am Vollzug dieser Sendung sind alle Teile der Kirche in ihren unterschiedlichsten kulturellen u. gesellschaftl. Situationen weltweit beteiligt. M. ist in ihrem Vollzug eine „Grenzüberschreitung". Sie richtet sich an Menschen u. Gemeinschaften mit ihren je eigenen rel. Traditionen u. kulturellen Besonderheiten. Eine besondere Aufmerksamkeit gilt darum der Verwurzelung (↗Inkulturation) der chr. Botschaft u. dem einheim. Ausdruck chr. Lebens in einer bestimmten Kultur. Das Verhältnis zu den Traditionen der Völker ist dabei sowohl durch Kontinuität wie auch Diskontinuität bestimmt. M. bedeutet „Ausbreitung der kath. Einheit" (AG 7) inmitten einer nach ethn., rass., ökonom. und machtpolit. Gruppierungen sich oft fremd u. auch feindlich gegenüberstehenden Menschheitsfamilie. Indem durch die M. „der myst. Christusleib immerfort Kräfte zu eigenem Wachstum sammelt u. ordnet", leistet sie zugleich einen Dienst z. Versöhnung u. Eintracht der Menschheit: Sie ist „Epiphanie u. Erfüllung des Planes Gottes in der Welt u. in der Gesch., in der Gott durch die M. die Heilsgeschichte sichtbar vollzieht" (AG 9). Dieser missionar. Auftrag schließt ein umfassendes Handeln ein. Zu ihm gehören caritative u. erzieher., med. u. entwicklungsbezogene Dienste. Sie gelten als begleitende Zeichen u. sind Ausdruck für das neue Leben u. die Gemeinschaft in Jesus Christus. Als solche sind sie weder isoliert v. noch alternativ z. Sammlung des Gottesvolkes durch die Verkündigung des Geheimnisses Christi zu sehen. ↗Absolutheitsanspruch des Christentums; ↗Erlösung; ↗Heilsuniversalismus; ↗Theologie der Religionen.

Lit.: **LThK. E** 3, 23–125; Enz. ‚Evangelii nuntiandi': AAS 68 (1976) 9–26; ‚Redemptoris missio' (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 100). Bn 1990, 7–96; Päpstl. Rat für die Evangelisierung der Völker: Dialog u. Verkündigung (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 102). Bn 1991. – **K. Rahner:** Grundprinzipien z. heutigen M. der Kirche: HPTh 2, 46–80; **J. Schütte** (Hg.): M. nach dem Konzil. Mz 1967; **H.-W. Gensichen:**

Glaube für die Welt. Theolog. Aspekte der M. Gt 1971; **H. Rzepkowski** (Hg.): M.: Präsenz – Verkündigung – Bekehrung. St. Augustin 1974; **W. Kasper:** Kirche als universales Sakrament des Heils. Überlegungen z. Theol. der M.: A. Bsteh (Hg.): Universales Christentum angesichts einer pluralen Welt. Mödling 1976, 33–44; **H. Waldenfels** (Hg.): ‚... denn ich bin bei Euch'. Perspektiven im chr. M.-Bewußtsein heute: FS J. Glazik u. B. Willeke. Z u.a. 1978; **J. Glazik:** M. – der stets größere Auftrag. Aachen 1979; **H. Bürkle:** M.-Theologie. St 1979; **D. J. Bosch:** Witness to the World. The Christian mission in theological perspective. Atlanta 1980; **G. Collet:** Das M.-Verständnis der Kirche in der gegenwärtigen Diskussion. Mz 1984; **K. Müller:** M.-Theologie. B 1985; **S. Dianich:** Chiesa in missione. Per una ecclesiologia dinamica. Mi [3]1987; **A. Wolanin:** Teologia della missione. Temi scelti. Casale Monferrato 1989; **J. Bosch:** Transforming M. Maryknoll [4]1992; **Th. Sundermeier:** Konvivenz u. Differenz. Stud. zu einer verstehenden M.-Wissenschaft. Er 1995; **P. Beyerhaus:** Er sandte sein Wort. Theol. der M. Wuppertal 1996; **A. Peter** (Hg.): Chr. Glaube in multirel. Ges. Erfahrungen – Theolog. Reflexionen – Missionar. Perspektiven. Immensee 1996; **H. Wrogemann:** M. u. Religion in der Systemat. Theol. der Ggw. Das M.-Verständnis deutschsprachiger prot. Dogmatiker im 20. Jh. Gö 1997; **H. Bürkle:** Die M. der Kirche. Pb 1998. HORST BÜRKLE

V. Ökumenisch: Die im 20. Jh. einsetzende Ökum. Bewegung (↗Ökumene, II. Geschichte) ist sowohl ein wesentl. Resultat der M.(-Geschichte) wie der Ort u. Anstoß zu einer zunehmenden ökum. Transformation des einseitig westzentrierten M.-Verständnisses. Ökumenizität gehört z. Wesen jeder M., sofern sie den Versuch einer transkulturellen Kommunikation des Ev. in der ganzen οἰκουμένη (vgl. Mt 24,14) der Kulturen u. Nationen der Erde darstellt. Das wichtigste Publikationsorgan der ökum. Diskussion über M. bildete seit 1912 die „International Review of Missions“ (seit 1970 „International Review of Mission“ [IRM]), wichtigstes Kooperationsforum war der 1921 gegründete „Internationale Missionsrat“ (IMR; ↗Missionskonferenzen), in dem regionale u. nat. Kirchen- u. M.-Konferenzen zusammengeschlossen waren. Einen Spiegel der Schwerpunkte der ökum. M.-Diskussion eines jeweiligen Jahrzehnts bildeten die Weltmissionskonferenzen, in denen u.a. folgende Schlüsselthemen behandelt wurden: a) *Von der West-M. z. Welt-M.:* Das Zerbrechen der Synthese v. Christentum u. westl. Kultur, die Bedrohung aller Religion durch den Säkularismus (Jerusalem 1928) sowie die Entwicklung des Konzepts der Partnerschaft (Whitby 1947) in der M. beendeten die Phase der einseitigen West-M., verbunden mit der strukturellen Konsequenz einer Integration v. IMR u. ÖRK 1961 u. der Bildung der M.-Abteilung im ÖRK (Kommission für Weltmission u. Evangelisierung [CWME]). – b) *Missio Dei als Horizont missionar. Präsenz:* Als kopernikan. Wende im M.-Verständnis („von einer Ekklesiozentrik z. Weltzuwendung Gottes“ [Willingen 1952]) läßt sich die ökum. Ausrichtung auf das Verständnis der Missio Dei in den fünfziger u. sechziger Jahren bezeichnen. Es erwies sich als wegbereitend für eine Integration v. Kirche u. M., für die Öffnung der Kirche z. Welt u. zu den Armen hin (Melbourne 1980) sowie für die Entstehung v. ↗kontextuellen Theologien in den Kirchen des Südens. Im grundlegenden Konvergenzdokument des ÖRK z. M., der „Ökumenischen Erklärung über M. u. Evangelisation“ v. 1982, ist dieses Verständnis leitend. – c) *Ökumenische M. u. Proselytismus:* Schon in Mexico City 1963 stand die Frage nach einem gemeinsamen missionar. Handeln unterschiedl. Kirchen u. M.-Gesellschaften (Joint Action in M.) auf dem Programm. Mit dem Beitritt orth. Kirchen z. ÖRK u. der intensiven Kooperation mit der r.-k. Kirche wurden Fragen des gemeinsamen Zeugnisses u. des ↗Proselytismus z. Gegenstand der Diskussion (Studie „Gemeinsames Zeugnis u. Proselytismus“ 1970; Salvador 1996). – d) *M. u. Dialog:* Seit der beginnenden Arbeit am interrel. ↗Dialog im ÖRK (1970 Konsultation in Zürich) erwies sich die Frage nach dem Verhältnis v. M. u. Dialog als kontroverses Schlüsselthema, das nach Bangkok 1972/73 auch zu einer Spaltung zw. ökum. u. evangelikaler M.-Bewegung führte (Lausanner Kongreß 1974). – e) *Inkulturation u. Evangelisierung in Europa:* Die Frage der M. wird erneut aktuell in den Ländern, v. denen die M. einstmals ausging. Dies ist ein Ergebnis der neueren Diskussion über ↗Inkulturation u. neue Wege der ↗Evangelisation, die – schon in Tambaram 1938 angeklungen – die letzte große Weltmissionskonferenz des 20. Jh. (Salvador 1996) bestimmt hat.

Lit.: Dict. of the Ecumenical Movement, hg. v. **N. Lossky.** G 1991, 690–696 (Ph. Potter). – **W. R. Hogg:** M. u. Ökumene. Gesch. des Internat. M.-Rates u. seiner Vorläufer im 19. Jh. St 1954; **W. Günther:** Von Edinburgh nach Mexico City. Die ekklesiolog. Bemühungen der Weltmissionskonferenzen. St 1970; Gemeinsames Zeugnis u. Proselytismus: ÖR 20 (1971) 176–185; **D. Werner:** M. für das Leben – M. im Kontext. Ökum. Perspektiven missionar. Präsenz in der Diskussion des ÖRK 1961–1991. Rothenburg 1993; **J. Wietzke** (Hg.): M. erklärt. Ökum. Dokumente v. 1972–92. L 1993; **F. J. Verstraelen** (Hg.): Missiology. An Ecumenical Introduction. Texts and Contexts of Global Christianity. Grand Rapids 1995; **Th. Ahrens:** ‚M.' u. ‚missionarisch' – eine Standortbestimmung: E. Jaschinski (Hg.): Das Ev. u. die anderen Botschaften. Nettetal 1997, 113 ff.
DIETRICH WERNER

VI. Praktisch-theologisch: Die biblisch fundierte u. systematisch reflektierte M.-Idee wird in der Prakt. Theol. auf den aktuellen chr. Lebensvollzug hin entfaltet. Die jedem Getauften aufgetragene Wirklichkeitsgestaltung ist wesentlich verknüpft mit der M.-Aufgabe der Kirche selber. Diese realisiert sich über alle theoret. Betrachtungen hinaus in der konkreten Praxis missionar. Handelns, das durch seinen inhärenten Weltbezug in einem theologisch-anthropolog. Bedeutungs- u. Spannungsfeld steht. Zuständig für die Erkundung, Darstellung u. Vertiefung dieser Thematik ist bes. die ↗Missionswissenschaft, die neben dem klassisch-theol. Zentralbereich v.a. Teilgebiete wie M.-Methode(n), -Pastoral, ↗Missionskatechese, -Liturgie, -Organisation usw. umfaßt. Heute findet eine wachsende Auffächerung in versch. Fragen- u. Fachkomplexe statt, die sich u.a. durch folgende Schlüsselbegriffe (nur unvollständig) andeuten lassen: ↗Kerygma, ↗Dialog, ↗Inkulturation, ↗Befreiung, ↗Ökumene, ↗Volksfrömmigkeit, Lebenszeugnis, Liebeswerke, ↗Entwicklungsdienst, Friedensdienst, ↗Weltverantwortung, ↗Herrschaft Gottes, Indigenisierung, Reziprozität, ↗Basisgemeinden, ↗Seelsorgehelfer, Lokalgemeinde, Universalkirche, Säkularismus, Globalisierung, Religions- u. Kulturpluralismus u. viele ähnl. Einzelheiten. Die meisten dieser Punkte können ohne die Einbeziehung spezifisch humanwiss. Kategorien nicht sinnvoll erörtert werden. Was früher mit dem Stichwort Hilfswissenschaft gemeint war, gehört heute z. in-

terdisziplinären Zusammenarbeit in der missiolog. Forsch. wie bei der missionar. Anwendung u. Auswertung. Einsichten aus ↗Anthropologie, ↗Soziologie, ↗Ethnologie, ↗Linguistik usw. spielen z. B. bei interkultureller Begegnung u. grenzüberschreitender Kommunikation eine bedeutsame Rolle, speziell im Fall des ↗Missionars u. seiner Verkündigungstätigkeit in ihrer vielfältigen Form. Die wegweisende Funktion allg. missionstheol. Erkenntnisse für den prakt. M.-Einsatz ist unbestreitbar. Ebenso nötig erscheint die Forderung nach kritisch konkretisierender Konfrontation mit jeweils vorherrschenden, aber laufend sich wandelnden kontextuellen Faktoren. Den Rahmen für das integral-rel. Grundanliegen der M. bilden nämlich gesellschaftl. u. a. Situationen u. Prozesse, die immer wieder zu Neubesinnung, Horizonterweiterung u. Flexibilität einladen u. letztlich zu erstaunl. Variabilität in der Ergebnispalette führen. Entsprechende kirchl. Orientierungshilfen u. Anregungen für zeitgemäße M.-Initiativen finden sich in zahlr. offiziellen Verlautbarungen der Kirche v. Konzilsdekret ↗*Ad gentes* (1965) über die postsynodale Enz. ↗*Evangelii nuntiandi* (1975) bis z. Enz. *Redemptoris missio* (1990). Das letztgenannte Dokument verweist z. B. auf Unterscheidungen (Erst-, Neu- u. permanente ↗Evangelisation) u. Zielfelder geograph., soziolog. u. kultureller Art, die aus theologisch-prakt. Sicht für den chr. M.-Dienst wichtig sind. Im Bereich des ÖRK wurde 1961 das Programm „Joint Action for Mission" als Strategie gemeinsamen Handelns in der M. empfohlen.

Lit.: **J. Esquerda-Bifet:** Pastorale per una Chiesa missionaria. Ro 1991; **M. Azevedo:** Vivir la fe en un mundo plural. Estella 1993; **P. Lefebvre:** Mission sans frontières. Kinshasa 1993; **S. Karotemprel** (Hg.): Following Christ in Mission. Nairobi 1995; **R. Bowen:** So I send You. Lo 1996; Missionswissenschaftl. Inst. Missio: Ein Glaube in vielen Kulturen. F 1996; **K. Müller u. a.** (Hg.): Dict. of Mission. Maryknoll 1997; **H. U. Reifler:** Missionar. Handeln am Ende des 20. Jh. Gi–Bs 1997.

EUGEN NUNNENMACHER

Mission de France, Mission de Paris (MdF bzw. MdP). Das 1942 in Lisieux eröffnete Seminar MdF war die erste Institution, die Priester gezielt auf ein Leben unter den ↗Arbeitern ausbilden sollte. Die 1943 entstandene MdP faßte die dort tätigen ↗Arbeiterpriester zusammen. Sie hatte in der Bewegung eine gewisse Leitfunktion, niemals aber eine institutionelle Form wie die MdF. Deren Seminar – 1952 nach Limoges verlegt – wurde 1953 mit dem Abbruch des „Experiments der Arbeiterpriester" geschlossen. Mit der Zielsetzung, die Spezifik einer priesterl. Lebensform sicherzustellen u. auch den einzelnen mehr in die Hierarchie einzubinden, wurde die MdF durch die Apost. Konst. *Omnium Ecclesiarum* 1954 als Praelatura nullius mit der Pfarrei Pontigny als Territorium neu errichtet. Dort wurden in den Folgejahren bis zu 15 Priester jährlich auf den Titel „Missionis Galliae" geweiht, so daß es 1997 – verteilt auf 15 Diöz. – etwa 250 Priester u. Diakone der MdF gibt. Sie arbeiten eng mit Laienequipen zus. u. treffen sich alle fünf Jahre auf einer Gemeindeversammlung. Die pastorale Leitung der MdF liegt bei einem v. Hl. Stuhl ernannten Bf. (seit 1996 der Ebf. v. Sens-Auxerre). Die Ausbildung im Seminar der MdF wird durch Kurse an der Université Catholique ergänzt. Auch das Sekretariat wurde 1997 in die Nähe v. Paris verlegt (3, rue de la Pointe, 94700 Le Perreux).

Lit.: **AAS** 46 (1954) 567–574; **J. Faupin:** La MdF. Tl 1960; **Herkorr** 19 (1964/65) 696–699; **L. Augros:** De l'église de hier à l'église de demain. L'aventure de la MdF. P [3]1980; **D. Perrot:** Les fondations de la MdF. P 1987.

GREGOR SIEFER

Mission Ouvrière (M.). Die M. wurde 1957 auf Initiative Kard. M. ↗Feltins v. Paris als Zusammenfassung aller pastoralen Aktivitäten in der Arbeiterschaft gegründet. Neben dem Pfarrklerus in besonderen „Missionssektoren" zählen dazu auch ausgewählte ↗Arbeiterpriester, v. a. aber die Angehörigen des „Laicats", insbes. die Aktivisten der JOC (Jeunesse Ouvrière Chrétienne, gegr. 1926) u. der ACO (Action Catholique Ouvrière, gegr. 1950). Der (trotz mancher Klassenkampfnostalgie) auch in Fkr. spürbare Zerfall der trad. Arbeitermilieus führt zunehmend zu einer Verschiebung des Engagements zugunsten der „neuen" (oft ausländ.) Unterschichten.

Lit.: **J.-M. Hilaire:** Trente ans de M. P 1987; Aujourd'hui les prêtres ouvriers. Themen-H. 81/82 La Foi d'un Peuple (M.) (1988).

GREGOR SIEFER

Missionar, Missionarin. Sprachlich bez. der lat. Ausdruck *missionarius* (wie griech. ἀπόστολος) einen Gesandten. *Geschichtlich* erscheint das Wort „Missionar" erstmals im 16. Jh.; die heutige Bedeutung entstand mit der Aussendung v. Glaubensboten in die neu entdeckten nichtchr. Länder. *Inhaltlich* entspricht die jeweilige Idee v. M. dem vorherrschenden Begriff v. ↗Mission. Der M. ist Thema versch. Dokumente des Vat. II (wie AG, LG, GS, AA, NA): er hat seinen Platz im Rahmen der Kirche, die ihrem Wesen nach selbst missionarisch ist (AG 2). Weiter reflektieren darüber die päpstl. Schreiben ↗*Evangelii nuntiandi* (1975) u. *Redemptoris missio* (1990), z. T. auch der CIC (cc. 781–792). Theologisch betrachtet, ist die ↗Ortskirche eigtl. Missionsträgerin. Sie partizipiert instrumental an der protokausalen „missio Dei", die sich in der Weltsendung Christi historisch realisiert u. im Wirken des Hl. Geistes als metahist. Kraft fortsetzt. Diesem Geistwirken entspringt die allg. wie die besondere Missionsberufung der Gläubigen: einerseits sind alle Getauften z. Glaubenszeugnis in Wort u. Werk aufgerufen, anderseits gibt es den spez. Ruf an einzelne od. Gruppen z. Ganzeinsatz für Menschen, die noch „fern sind v. Christus". Solche Christen, ob Einheimische od. Fremde, Farbige od. Weiße, Priester od. Laien, gelten vorzugsweise als M.e. Neuere Einsichten (z. B. Eigenverantwortung junger Kirchen, vollwertige Rolle der Frauen, Bedeutung teilzeitl. Mitarbeit) korrigieren frühere Fehldeutungen (wie geograph. Ferne, ethn. Herkunft, kirchl. Stellung). Der exklusiv u. ganzheitlich dem Missionsdienst verschriebene (gewöhnlich institutionell organisierte) M. „ad vitam" bleibt ein Ideal. Seine Ausbildung verlangt gründl. Vorbereitung u. ständige Weiterführung auf spir. u. intellektuellem Niveau (im theol. wie anthropolog. Bereich). Sein Aufgabenfeld umfaßt u. a. Glaubenspredigt u. Kirchengründung, Förderung ev. Werte (bzgl. des Gottesreichs) u. Sorge für integralen menschl. Fortschritt. Grenzüberschreitung ist ein wesentl. Merkmal missionar. Grundhaltung; sie zeigt sich in kenot. Selbstentäußerung wie im trans-

kulturellen Personalaustausch, bes. aber in der Zuwendung zu Personen u. Verhältnissen, die als nicht-, halb-, anti- od. nachchristlich gelten. Entsprechend gehören z. Arbeit des M. neben der klass. „missio ad gentes" auch ↗Neuevangelisierung u. missionar. Gemeindepastoral sowie die Beschäftigung u.a. mit ↗Inkulturation u. ↗Dialog. All dies erfordert v. M. Festigkeit u. Flexibilität, um sich beim Wandel v. einer bisweilen paternalist. Trad. zu einer partnerschaftl. Zukunft als echter Helfer am Heil zu erweisen.

Lit.: **R. Deichgräber:** Der M. v. morgen. Hermannsburg 1979; **Ch. de Foucauld:** Der letzte Platz. Gi [8]1986; **S. Dianich:** Chiesa estroversa. Una ricerca sulla svolta dell'ecclesiologia contemporanea. Mi 1987; **J. Sobrino:** Geist, der befreit. Anstöße z. einer neuen Spir. Fr–Bs–W 1989; **A. Wolanin:** Teologia della missione. Casale Monferrato 1989; **H. de Lubac:** Geheimnis, aus dem wir leben. Ei [2]1990; **J. R. Moreno:** Evangelio y Misión. San Salvador 1990; **A. Bellagamba:** Mission and Ministry in the Global Church. Maryknoll 1992; **J. Esquerda Bifet:** Teología de la Evangelización. Ma 1995. EUGEN NUNNENMACHER

Missionar, Missionarin auf Zeit (MaZ). Die Einrichtung MaZ realisiert ein Progr. (analog z. ↗„Kloster auf Zeit"), das 1980 v. jungen Christen inspiriert wurde. Mit der Vision v. „Einer Welt" u. „Einer Kirche" wollen junge Menschen als ↗Laienmissionare in den Ortskirchen anderer Kontinente für 1–3 Jahre mitleben, -beten, -arbeiten. In der ↗Taufe entdecken sie die weltkirchl. Dimension ihrer Spiritualität. Persönliche Begleitung, Motivationsklärung, Vorbereitungs- u. Sprachkurse sollen vor Missions- u. Sozialtourismus bewahren. Die Freiwilligen möchten ihre Werteskala überprüfen, solidar. Handeln üben, chr. Verantwortung entwickeln. Als „Brücke" zw. den Menschen versch. Kulturen wollen sie nicht primär „helfen", sondern im Geben u. Empfangen voneinander lernen. Die Kosten werden v. Miss. bzw. der Missionarin auf Zeit selbst getragen; für Kost u. Logis am Einsatzort sorgen die Gastgeber. Die zurückgekehrten Missionare bzw. Missionarinnen stellen sich mit ihren Erfahrungen u. Impulsen aus den Jungen Kirchen dann hier pastoralen Herausforderungen z. Verfügung. Kontaktadresse: Dt. Kath. Missionsrat, Am Knöcklein 13, 96904 Bamberg.

Lit.: **G. Raiml:** Missionar. Christ auf Lebenszeit (Steyler Missions-Chron. 144). Nettetal 1995; **H.-J. Platzbecker u.a.:** Wagnis Begegnung. K 1997. RÜDIGER BRUNNER

Missionaries of Charity (M.), *Missionarinnen der Nächstenliebe, Schwestern v. Mutter Teresa,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1950 in Kalkutta (Indien) v. Agnes Gonhxa Bojaxhiu (↗Mutter Teresa) gegr.; sie nahm 1946 ein sozial-caritatives Apostolat in den Armenvierteln Kalkuttas auf; verließ 1948 ihre Kongreg. u. begann mit dem Aufbau der Gemeinschaft der M., die 1950 bischöflich, 1955 päpstlich anerkannt wurde. Die Schwestern verpflichten sich durch ein 4. Gelübde z. Ganzhingabe an die Ärmsten unter den Armen, verwirklicht in allen Formen der sozial-caritativen Hilfe u. Aufbauarbeit. Die Kongreg., v. der Gründerin bis 1997 als Generaloberin geleitet, entwickelte sich rasch dank dem anerkannten Einsatz u. bes. aufgrund des Ansehens der Gründerin; international verbreitet; etwa 4000 Schwestern; auch in Dtl. tätig (Essen, Mannheim, Berlin, Hamburg, Chemnitz, München). Generalmutterhaus: Kalkutta.

Mutter Teresa gründete 1966 die *Missionsbrüder der Nächstenliebe* u. die *Missionspriester,* die je eigene Kongregationen bilden, mit gleicher Verpflichtung z. vorbehaltslosen, unentgeltl. Dienst an den Ärmsten der Armen.

1976 gründete sie den kontemplativen Zweig der M.: die *Schwestern des Wortes.* – 1986 Ausweitung des Arbeitseinsatzes durch Gründung des Zweiges der Laienmissionarinnen u. -missionare, schließlich den Kreis der ehrenamtl. Helferinnen u. Helfer; schon seit 1969 gibt es die Vereinigung der kranken u. leidenden Mitarbeiter.

Lit.: **E. le Joly:** We do it for Jesus. Mother Teresa and her M. Lo 1977; **C. Hitchens:** The missionary position: Mother Teresa in theory and practice. Lo 1995; **Mutter Teresa:** Der einfache Weg. HH 1995. KARL SUSO FRANK

Missionarische Seelsorge (MS.). Der Begriff entstand aus der in den Jahren nach dem 2. Weltkrieg neu einsetzenden Theoriediskussion der ↗Volksmission. MS. zielte angesichts des „religiösen Niedergangs des Abendlands" (Dtl. als „Missionsland") auf die Wiedergewinnung der „religiös abständigen Christen" u. die Rechristianisierung der „entchristlichten Lebensmilieus". MS. war beeinflußt v. der frz. „mission générale", die mit Hilfe einer „pastoral d'ensemble" ganze Territorien auf Dauer wieder z. Kirche zurückführen wollte. Sosehr die MS. die Verengungen vorausgehender Missionsphasen zu überwinden suchte (vgl. das Motto „Rette deine Seele"), so stieß sie auch an neue Grenzen: sie war nicht hinreichend offen für eine wirkl. Beziehung zw. Glauben u. menschl. Existenz, zw. Glauben u. soz. Wirklichkeit, zw. Glauben u. polit. Handeln. Heute sollte unter MS. eine bewußtseinsweckende ↗Evangelisation verstanden werden, die die Menschen in die Lage versetzt, ihre individuelle wie gesellschaftl. Wirklichkeit im Horizont der ↗Herrschaft Gottes zu deuten u. zu gestalten.

Lit.: **V. Schurr:** Seelsorge in einer neuen Welt. Eine Pastoral der Umwelt u. des Laientums. S 1957; **ders.:** Konstruktive Seelsorge. Fr 1962; **S. Knobloch:** Missionar. Gemeindebildung. Zu Gesch. u. Zukunft der Volksmission. Passau 1986; **G. Gutiérrez:** Theol. der Befreiung. Mz 1992 (Vorwort v. J.B. Metz). STEFAN KNOBLOCH

Missiones divinae ↗Trinität, systematisch-theologisch.

Missionsärztliche Dienste sind die voll in die Missionsarbeit integrierten professionellen med. Tätigkeiten, die sich zunächst auf die hauptsächlich chirurg. Aktivitäten v. Ärzten u. Ärztinnen sowie die Tätigkeit v. Hebammen, Krankenschwestern u. -pflegern in Missionshospitälern u. Armenkliniken (Dispensaries) bezogen, heutzutage aber vornehmlich die primäre Gesundheitsversorgung (Basisgesundheitsdienste/Primary Health Care, PHC) einschließlich der hochspezialisierten Arbeit mit Blinden, Leprösen, geistig u. psychisch Kranken, zunehmend auch mit AIDS-Patienten umfaßt. Dieses seit Mitte des 19. Jh. im Protestantismus als *Ärztliche Mission/Medical mission(s)* protegierte Bemühen machte man sich katholischerseits seit 1922 zu eigen (Gründung des Missionsärztl. Instituts, Würzburg). Zur fachkundigen wie finanziellen Förderung dieser Dienste wurden gelegentlich eigene Organisationen, bekannt z. B. als *Aussätzigen-* u. *Blindenmission,* gegründet.

Lit.: **Ch. Becker:** Missionsärztl. Kulturarbeit. Wü o.J. (1928); **L. Berg:** Chr. Liebestätigkeit in den Missionsländern. Fr 1937; **Th. Ohm:** Die ärztl. Fürsorge der kath. Missionen. St. Ottilien 1935; **A. Dengel:** Missions for Samaritans. Milwaukee 1945; **Ch. Grundmann:** Gesandt zu heilen! Gt 1992 (Lit.).

CHRISTOFFER GRUNDMANN

Missionsbefehl. I. Biblisch: Der sog. (explizite universale) M. des Auferstandenen (als Imperativ Mt 28,19; Mk 16,15b) variiert in den österl. Erscheinungs-Ber. der ntl. Evv. (vgl. Apg 1,8). Er setzt die bereits Faktum gewordene „heiden"-missionar. Öffnung der ntl. Gemeinde u. die alttestamentlich-jüd. wie hellenistisch-judenchr. Traditions-Gesch. voraus. Theologisch wird das nachösterl. heilshafte Wirken der Gemeinde v. der Vollmacht des Auferstandenen u. der Bemächtigung durch den Geist abgeleitet. Die einzelnen ↗Sendungs-Aussagen zeichnen sich durch redaktionelle theol. Akzente aus: Das „Manifest" Mt 28,16–20 (Aufhebung v. 10,5f.) richtet das Hinausgehen der „elf Jünger" auf die Jüngerschaft „aller Völker" mittels Taufe u. Lehre des v. Jesus Gebotenen (Rückverweis auf die Autorität der Jesushalacha des Matthäus-Ev.) aus u. bekräftigt ihre Sendung mit der Beistandszusage des Erhöhten (↗Jünger). Nach Lk 24,44–49 gründet die Sendung der Elf als „Zeugen" in Lebenswerk, Tod u. Auferstehung des Messias Jesus, sie erfolgt z. Umkehrpredigt an alle Völker z. Sünden-↗Vergebung u. vollzieht sich in der Kraft des verheißenen ↗Geistes. Apg entfaltet diese Sendung als universales Erfüllungsgeschehen (vgl. 1,8). Joh 20,21ff. verbindet die österl. Sendung der Jünger mit aktuellem Geistempfang u. betonter Bevollmächtigung z. Sündenvergebung. Die Jüngersendung ist verankert in der joh. Sendungschristologie. Gemäß Mk 16,15–18 (textgeschichtlich sekundär) zielt die Verkündigung des Ev. durch die in „alle Welt" (κόσμος) ausgesandten Elf auf „jedes Geschöpf" (κτίσις) z. Rettung im Endgericht durch Glaube u. Taufe. – Das ntl. Missionsverständnis leitet sich nicht ausschließlich v. M. ab. Insgesamt sind der redaktionstheol. u. situative Kontext u. die synopt. Aussendungs-Überl. mit zu beachten. Missionstheologisch ist der M. z. zentralen, heute aber problematisierten Legitimationsfaktor kirchlich-missionar. Sendung geworden. ↗Mission.

Lit.: *Kmtr.:* **J. Gnilka:** Mk (EKK 2/2). Z 1979; **G. Schneider:** Apg (HThK 5/1). Fr 1980; **J. Gnilka:** Mt (HThK 1/2). Fr 1988; **W. Wiefel:** Lk (ThHK 3). B 1988; **J. Becker:** Joh, Kap. 11–21 (ÖTK 4/2). Gt 1991. – **F. Hahn:** Das Verständnis der Mission im NT (WMANT 13). Nk 1963; **H. Frankemölle:** Gottesbund u. Kirche Christi (NTA NF 10). Ms 1974; **K. Kertelge** (Hg.): Mission im NT (QD 93). Fr 1982; **H.-J. Findeis:** Die Dynamik der Gottesherrschaft. Ms 1989 (Lit.).

HANS-JÜRGEN FINDEIS

II. Missionswissenschaftlich: Der M. ist Auftrag u. Verheißung zugleich: Auftrag, insofern die Weitergabe der Botschaft Jesu der Jüngergemeinde z. bleibenden Aufgabe gemacht ist; Verheißung, da Jesus die Garantie dafür bietet, daß „das Wort des Herrn seinen Lauf habe" (2Thess 3,1).

Die junge Kirche war seit den Anfängen missionar. Kirche (↗Urchristentum), nicht in dem Sinn, daß sie sorgsam durchdachten Theorien u. Programmen folgte, sondern weil sie in den Anrufen der jeweiligen Situation den Anspruch Gottes erkannte u. sich durch den ↗Geist führen ließ. So verkündeten die infolge der ↗Stephanus-Verfolgung zerstreuten Gläubigen das Ev. in Samaria. ↗Petrus erkannte in der Herabkunft des Hl. Geistes auf die Familie des Kornelius das Wirken des Geistes u. nahm diese bedingungslos in die Jüngergemeinde auf. In Phönikien, Zypern u. Antiochien breitete sich das Ev. aus. ↗Paulus durcheilte als „Apostel der Völker" die ganze damals bekannte Welt. Die missionar. Dynamik war in der Kirche, es wurden auch Pläne einer besseren Missionierung entwickelt, aber man blieb sich bewußt: Letzten Endes ist ↗Mission Plan u. Werk Gottes, Missio Dei. Es entstanden im Lauf der Zeit auch Missionstheorien, aber eine systemat. wiss. Behandlung des Themas Mission blieb der neueren Zeit vorbehalten.

Als Vater der ↗Missionswissenschaft gilt *G. ↗Warneck,* ordentl. Honorar-Prof. für Missions-Wiss. in Halle († 1910). Er sah Mission in der ↗Sendung Jesu Christi begründet u. das Missionswerk als Erfüllung des in der Hl. Schrift deutlich erkennbaren göttl. Heilsplans. Auf kath. Seite knüpfte *J. ↗Schmidlin* († 1944) an Warneck an, setzte dabei aber spezifisch kath. Akzente. Beide sind dem sog. *Konversionsmodell* zuzurechnen u. gründen unmittelbar in der Hl. Schrift u. der aus ihr resultierenden Theologie. Besondere, sich aus der konkreten Missionssituation ergebende Akzente setzten das *Plantationsmodell* auf kath. Seite (P. ↗Charles, J.-M. ↗Masson u.a.) u. die *Glaubensmissionen* u. das *Kirchenwachstumsmodell* (Donald A. McGavran) auf prot., bes. evangelikaler Seite. Die veränderte Weltlage nach dem 2. Weltkrieg forderte die Missionstheologen neu heraus. Von interkonfessioneller Bedeutung wurde das sog. *heilsgesch. Missionsmodell* (W. ↗Freytag, G.F. ↗Vicedom u.a., das Missionsdekret des Vat. II u. ↗*Evangelii nuntiandi*). Die Stärke dieses Modells ist, daß es v. Vokabular u. v. den Aussageabsichten der Hl. Schrift ausgeht. Wenn man seinen Gesch.- u. Weltverlust beklagte, so hat das Berechtigung, das *verheißungsgesch. Modell* aber, das man ihm entgegensetzte (Rütti), litt genauso an Einseitigkeit, da es Mission ohne ↗Ekklesiologie zu konzipieren schien. Viele andere Ansätze u. Ideen wurden im Rahmen dieser Modelle geäußert, die einerseits das Missionsverständnis läuterten u. reinigten, anderseits aber auch bereicherten u. verinnerlichten (s. Theorieentwürfe v. J.Ch. ↗Hoekendijk, H. ↗Kraemer, Collet). Da die Durchführung des M. immer konkrete Menschen u. Gemeinschaften betrifft, lag es nahe, daß die Problematik der Religionen, der Kulturen u. der Armut in der Welt wie auch die Fragen des Dialogs u. der Promotio humana Schlüsselfragen der neueren Missions-Theol. wurden.

Im Gesamtkontext der Hl. Schrift würde man den Sendebefehl Jesu mißverstehen, wollte man ihn als Einbahnstraße u. individualistisch statt dialogal (↗Dialog, V. Dialog u. Mission) u. ganzheitlich verstehen. Gemäß göttl. Heilsökonomie sind die Menschen nie Objekt allein, sondern immer auch Subjekte. So unterschiedlich die Missionsansätze der einzelnen Offenbarungsschriften sind, so einig sind sie sich darin: An Jesus Christus, dem menschgewordenen Göttlichen Wort, führen keine Wege vorbei.

Lit.: **J. Schütte** (Hg.): Mission nach dem Konzil. Mz 1967; **H.-W. Gensichen:** Glaube für die Welt. Theolog. Aspekte der Mission. Gt 1971; **L. Rütti:** Zur Theol. der Mission. Mz–M

1972; **H. Bürkle:** Missions-Theol. St 1979; **Th. Sundermeier – H.J. Becken – B.H. Willeke** (Hg.): Fides pro mundi vita. Missions-Theol. heute. Gt 1980; **G. Collet:** Das Missionsverständnis der Kirche in der gegenwärtigen Diskussion. Mz 1984; **K. Müller:** Missions-Theol. Eine Einf. B 1985; **S. Dianich:** Chiesa in missione. Per una ecclesiologia dinamica. Mi ³1987; **ders.:** Chiesa estroversa. Una ricerca sulla svolta dell'ecclesiologia contemporanea. Mi 1987; **D. Bosch:** Transforming Mission. Paradigm Shifts in Theology of Mission. Maryknoll (N.Y.) 1991; **LMiss** 299. KARL MÜLLER

Missionsenzykliken sind päpstl. Rundschreiben an alle Bf. bzw. an die mit dem Hl. Stuhl in Gemeinschaft stehende Gesamtkirche; sie befassen sich mit Fragen der ↗Mission. Die erste der M. kann man in der Bulle *Ne si secus* (Honorius III. 1221) erblicken; die Ebf. wurden um Entsendung v. Missionaren für die Glaubensverbreitung außerhalb Europas gebeten. *Probe nostis* (Gregor XVI. 1840) u. *Sancta Dei civitas* (Leo XIII. 1880) weckten das Missionsinteresse, riefen zu Gebet u. Spenden für die Missionen auf u. empfahlen die Werke der Glaubensverbreitung. Ein durchgehendes Thema der M. 1919–59 war die Bildung einheim. Kirchen. *Maximum Illud* (Benedikt XV. 1919) kritisierte dabei die Gefahren des ↗Kolonialismus u. ↗Nationalismus u. forderte für die Missionsgebiete den einheim. Klerus. *Rerum Ecclesiae* (Pius XI. 1926) sprach sich zudem für die Weihe einheim. Bf. aus, mit Verweis auf die frühe Missions-Gesch., u. empfahl die Einrichtung kontemplativer Gemeinschaften. *Evangelii praecones* (Pius XII. 1951) hob erstmals den für die einheim. Kirchen notwendigen Beitr. der Laien (zunächst in der ↗Katholischen Aktion) hervor u. den in der Glaubensverbreitung zu beachtenden Wert der versch. Kulturen. ↗*Fidei donum* (Pius XII. 1957) wünschte im Hinblick auf die expandierende Afrikamission einen zunehmenden Einsatz v. Diözesanpriestern. *Princeps Pastorum* (Johannes XXIII. 1959) legte den Akzent auf die ↗Akkommodation (↗Inkulturation) u. den vermehrten Einsatz der Laien, u.a. auch der Katecheten. Die adhortatio apostolica ↗*Evangelii nuntiandi* (Paul VI. 1975) läßt sich auch zu den M. zählen; sie verwendete ein globales, umfassendes Konzept der Evangelisierung u. bezog neue Elemente wie ↗Basisgemeinden, Entwicklung u. Evangelisierung der Kulturen mit ein. *Redemptoris missio* (Johannes Paul II. 1990) stellte die alleinige u. universale Heilsmittlerschaft Jesu Christi heraus gg. Tendenzen in vorab asiat. Theologien u. spricht sich für die immer noch notwendige „missio ad gentes" (Erstverkündigung) aus; Asien wird als besondere missionar. Herausforderung der Zukunft gesehen.

QQ: *Ne si secus:* Potthast R 1, 6599; *Probe nostis:* Acta Gregorii XVI, Bd. 3. Ro 1902, 83–86; *Sancta Dei civitas:* ASS (1880) 241–248; *Maximum Illud:* AAS 11 (1919) 440–455; *Rerum Ecclesiae:* AAS 18 (1926) 65–83; *Evangelii praecones:* AAS 43 (1951) 497–528; *Fidei donum:* AAS 49 (1957) 225–248; *Princeps Pastorum:* AAS 51 (1959) 833–864; *Evangelii nuntiandi:* AAS 68 (1976) 1–76; *Redemptoris missio:* AAS 83 (1991) 249–340. – *dt. Ausg.:* Päpstl. Rundschreiben über die Mission, hg. v. J. Glazik. Münsterschwarzach 1961; Gehet hin in alle Welt, hg. v. E. Marmy – I. Auf der Maur. Fri 1961; Verlautbarungen des Apost. Stuhls nn. 2 100.

Lit.: **BiblMiss** Reg.; **BgMiss.** – **A. Rétif:** Introduction à la doctrine pontificale des missions. P 1953.

FRITZ KOLLBRUNNER

Missionsfeste. Seit den Anfängen kannte der liturg. Kal. Tage, die v. Mysterium her *missionarisch* geprägt waren (Epiphanie [Erscheinen Jesu vor den Völkern], Pfingsten, Dreifaltigkeit, Feste der Apostel u. großer Missionare).

M. entstanden im 19. Jh. im *prot. Raum* Dtl.s (Ravensberg 1841, Hermannsburg 1851) u. sind direkte Folge des Erwachens des Missionsgedankens in dieser Zeit (↗Missionsgeschichte). Die auf öff. Breitenwirkung angelegten u. meist jährlich stattfindenden M. sollten in den Gemeinden missionar. Eifer wecken sowie dem weltweit sich ausbreitenden Missionswerk die notwendige Unterstützung zukommen lassen; Volkstümlichkeit war Programm. Zudem sah man in M. ein wirksames Mittel der Gemeindeerneuerung. Zu den Begründern bzw. Förderern prot. M. zählten u.a. J.E. ↗Goßner, C. ↗Harms, J.K.W. ↗Löhe sowie G. ↗Warneck.

Katholischerseits kam es erst 1910 in Basel z. ersten Missionsfest, was als späte Reaktion auf die zu diesem Zeitpunkt schon etablierten Veranstaltungen im prot. Raum zu verstehen ist. In Dtl. beging man 1911 in Fulda das erste Missionsfest, es folgten rasch weitere Veranstaltungen, wobei ↗Katholikentage (Breslau 1909, Mainz 1911, Aachen 1912) z. Propagierung kath. M. beitrugen. Inhaltlich überwog bei kath. M. ein feierlich-akadem. Zug; sie konnten sich aus versch. Elementen zusammensetzen: ↗Missionspredigt, Wortgottesdienst od. hl. Messe, Missionslieder, -gedichte, -vorträge, -ausstellungen, evtl. Weihespiele od. Missionsdramen. Für die kath. Kirche verordnete Pius XI. 1926 den ↗Weltmissionssonntag, der ein „Tag des Gebets u. der Werbung für die Missionen" (AAS 19 [1927] 23f.) sein sollte u. der gegebene Ort des M. wurde (vgl. c. 791, 3 CIC). Einzelne Lokaltraditionen bzw. Missionsfestivals bleiben davon unberührt.

Lit.: **G. Warneck:** Ein allg. kirchl. Missionsfest: Allg. Missions-Zs. 2 (1875) 529–533; **P. Kobelt:** Das Missionsfest: ebd. 13 (1886) 151–160; **A. Freitag:** Das kath. Missionsfest. Hilfsbüchlein u. Material-Slg. z. Veranstaltung v. Missionsfeiern. Steyl ²⁻⁴1913; **B. Arens:** Die Mission im Festsaale. Grundsätzl. Darlegungen mit einer reichhaltigen Slg. v. Gedichten für außerkirchl. Missionsfeiern. Fr ²⁻³1926; **ders.:** Die Mission im Festsaale. Zweites (Schluß-)Bändchen. Dramat. Szenen u. Schauspiele. Lieder u. Programme für außerkirchl. Missionsfeiern. Fr ²⁻³1926; **LMG** 283–289 (H. Rzepkowski).

KARL MÜLLER

Missionsfreunde, Vereinigte M. (VMF). Die in Dtl. aus der Pfingsterweckung 1907/08 u.a. hervorgegangenen freien Pfingstgemeinden (↗Pfingstbewegungen) gründeten 1931 v. Velbert aus die VMF. Aussendung der ersten Pfingstmissionare v. Dtl. nach China (1931). 1959 nahm die VMF die Missionsarbeit in Lateinamerika, Afrika u. Asien auf. Gründung nat. Pfingstkirchen. Zur Zeit sind 19 Missionare ausgesandt, die durch 25 VMF-Gemeinden u. M. getragen werden. Die freikirchl., täufer. Gemeinden zählen sich z. weltweiten Pfingstbewegung. Mitglied im „Forum Freikirchl. Pfingstgemeinden in Deutschland" (FFP).

Lit.: **RGG³** 4, 1008. RICHARD KRÜGER

Missionsgeschichte des Christentums

I. Altertum – II. Mittelalter – III. Neuzeit – IV. Gegenwart.

Der folgende Beitrag nimmt das Thema M. des Christentums (Chr.) in einem hist. Aufriß in den Blick. Detailliertere Informationen zu dem Thema finden sich darüber hinaus in den spezif. Beiträgen innerhalb der Kontinental- u. Länderartikel, in Ar-

tikeln zu Volksstämmen, Völkern u. Nationen, vielen Bistumsartikeln sowie in zahlr. einschlägigen Sachartikeln (↗Ad gentes; ↗Akkommodation, ↗Inkulturation, ↗Kolonialismus, ↗Kontextuelle Theologie usw.).

I. Altertum: Das Chr. hat seinen hist. Ursprung im palästinisch-syr. Raum. Im Judentum entstanden, ist es v. Judentum zu den Griechen u. v. diesen z. Völkerwelt gekommen. Im Konflikt mit der Synagoge wich der hellenist. Teil der Jerusalemer ↗Urgemeinde ins Umland aus. Das führte z. Ausbreitung in der synkretistisch-hellenist. Umwelt u. z. Trennung des Chr. v. Judentum. Das Chr. öffnete sich z. universalist. ↗Mission u. z. gesetzesfreien ↗Evangelium; ↗Kirchengeschichte war anfangs M. Träger der Mission waren bis ins 3. Jh. Wanderprediger asket. Typs. In der vorkonstantin. Ges. stieß das Chr. auf Widerstände (↗Christenverfolgung), profitierte in der Regel aber v. der im röm. Staat prinzipiell gewährten ↗Religionsfreiheit, ausgenommen die Gesetzgebung unter den Ks. v. Decius bis Diokletian (250–304) sowie zahllose Pogrome im ganzen Reich. Nach den Toleranzerklärungen Galerius' (311) u. Konstantins (313) erfolgte rasch die Entwicklung z. Reichs- u. Staatskirche (Theodosius I. 380).

Das Chr. suchte die Ausbreitung, schuf aber weder eine einheitl. Missionsidee noch ein entspr. Instrumentarium. Die missionar. Fortschritte gingen auf Einzelinitiativen zurück. Erst durch u. seit Gregor d. Gr. wurde die Mission organisiert. Die übl. Vorstellung war, daß der Auftrag der Weltmission einst an die zwölf Apostel ergangen war (Mt 28,19f.) u. diese ihn selbstredend ausgeführt hatten, so daß es einen Missionsauftrag der ↗Kirche nicht gibt. Aus dieser Perspektive ist die Welt binnen kurzer Zeit mit dem Ev. konfrontiert worden. Der Erdkreis hat es angenommen. Sogar die Inseln im Ozean u. das Ausland sind davon erreicht worden – ein „göttlicher Erfolg". Augustinus u. a. verbanden die Frage nach der noch unvollständig gebliebenen Mission wegen Mt 24,14 mit dem Weltende. Im Sinn des ↗Universalismus bezog man die Rede v. Mission nicht auf die Rettung des einzelnen, sondern meinte damit, daß Kirche überall sein u. Predigt des Ev. auf der ganzen Welt stattfinden muß.

Der große Ausbreitungserfolg schon im 2. u. 3. Jh. resultierte primär aus dem zwischenmenschl. Umgang in Haus u. Gesellschaft. Ein beträchtl. Anteil der Frauen an der Missionsarbeit (Haus, Kinder, Gesinde) ist bezeugt. Der Ausbau der Gemeindestrukturen (↗Katechumenat, Unterricht, Gemeindedisziplin u. -verfassung) diente der intensiven Mission. Eine große Rolle spielte die Lehre des Chr.: Die chr. Grundanschauungen v. Gott, Welt, Mensch u. Erlösung überzeugten viele. Die chr. Kulturleistungen in Lit., Philos., Theol., Recht, Bildung u. Erziehung sowie die soz. Ethik wirkten auf die Welt. Die Antike wurde zunehmend christianisiert, das Chr. umgekehrt ein Stück Antike. Anfangs waren sich die Christen der Legitimität der heidn. Kultur (παιδεία) in Konkurrenz z. einfachen Wahrheit der Fischer aus Galiläa nicht sicher. Doch die Bedenken zerstreuten sich, u. die altkirchl. Theologen beteiligten sich am philos. Diskurs, an Bildung u. Kultur der Epoche. Das war eine effektive Form der Glaubenspropaganda u. der Glaubensvergewisserung. Sie zielte auf Vermittlung zw. Umweltdenken u. Chr. ab u. wurde auch in Form eines altkirchl. Schulwesens betrieben, das ins 2. Jh. zurückreicht. Im Stil damaliger Bildungspraktiken boten in Städten wie Alexandrien u. Rom auch Christen auf eigene Verantwortung ihre „Philosophie" an, in offener Konkurrenz zu heidn. Lehrern. Der Schüler wurde im chr. Schulbetrieb durch die aufwendigen Programme des standardisierten Bildungsguts der Zeit mit den enkykl. Wiss., den artes liberales, geführt. Die Bildungsunterschiede, die zwingend unter den Christen entstanden, stellten die Frage nach der Relation zw. „bloßem Glauben" u. rel. Erkenntnis (↗Gnosis).

Die M. war begleitet v. Belastungen wie Häresie u. ↗Schisma als Verlust v. Einheit u. Konsens. Bei Erfolgsschüben erhöhte sich das Problem der „halben Christen". Die Bf. mußten kontrollieren u. korrigieren. Die große Institution war nicht immer imstande, negativen Entwicklungen gegenzusteuern u. den Niveauverlust, der sich durch die Masse der Neugetauften deutlich einstellte, abzufangen. Die Ausgestaltung des Bußwesens (↗Buße, III. Historisch-theologisch) spricht für sich. Die Initiation (↗Taufe) wurde gezielt erschwert u. kontrolliert.

Ein großer Vorteil für die Mission lag im reichsweiten Gebrauch der griech. Sprache. Er ermöglichte zus. mit der Mobilität im röm. Straßennetz die großräumige Ausbreitung schon im 2. Jh. bis Span., ließ das Chr. aber zunächst Stadtreligion werden. Auch im (ab Ende des 2. Jh.) lateinischsprachigen Westen wurde Griechisch gesprochen u. verstanden, sowohl als Kultursprache der Gebildeten wie auch als Umgangssprache des großstädt. Proletariats (↗Koine). Noch im 3. u. 4. Jh. wurde der Fortgang der Mission (v. a. im ländl. Raum) durch Volkssprachen als Fremdsprachen gehemmt u. für potentielle Taufbewerber der Zugang verstellt.

Das Chr. hat sich bereits im Altertum über die Grenzen des Römerreichs hinaus ausgebreitet. Anfang des 5. Jh. gibt es Christen in allen Prov., aber längst nicht alle Menschen dort sind Christen. Die Landbevölkerung u. die gebildete Aristokratie verweigerten die Bekehrung am längsten. Statistisch sind im Osten des Reichs hauptsächlich Palästina, Syrien, Ägypten, Zypern, Kleinasien, Griechenland, im lat. Westen des 4./5. Jh. It., Africa, Sizilien, Span. u. Aquitanien am intensivsten christianisiert. Über die Reichsgrenzen hinaus faßte das Chr. auch im Perserreich Fuß, ferner in Armenien. Zudem gab es Christen in den kaukas. u. den arab. Ländern sowie die abessin. u. äthiop. Kirche. Außerdem gründete der gotisch-german. ↗Ulfila (4. Jh.), der arian. (homöischen) Bekenntnisses war, die Kirche bei den ↗Goten.

Vor u. auch nach der polit. Wende z. Reichskirche unter Konstantin hatte das Chr. seine Attraktivität als weltweite rel. Institution mit großen Helden u. Hll., mit alten, hll. Büchern, einer ehrwürdigen Glaubenslehre u. eindrucksvollem Kult, kurz: als die große „Mysterienreligion des Monotheismus" (Harnack). Zu diesem Erfolg kam die Kirche durch eine v. Kontinuität u. Diskontinuität geprägten Gesch., deren historisch-soziolog. Analyse eine

v. Vielfalt gezeichnete, epochal strukturierte ekklesiolog. Typen-Gesch. offenlegt. Das Chr. realisierte u. konsolidierte sich im Altertum u. Früh-MA in etwa der Sequenz v. urchr., frühkath., altkath., reichskath., römisch-kath. u. byzantinisch-orth. Kirche (Andresen).

Lit.: **Harnack Miss; BgMiss; G. Bardy:** La question des langues dans l'église ancienne, Bd. 1. P 1948; **RAC** 2, 1138-59 (B. Kötting); **C. Mohrmann:** Das Sprachproblem in der frühchr. Mission: ZMR 38 (1954) 103–111; **T. Ohm:** Wichtige Daten der M. Eine Zeittafel. Ms [2]1961; **J. Vogt:** Kulturwelt u. Barbaren. Zum Menschenbild der spätantiken Ges. Wi 1967; **W. H. C. Frend:** The Missions of the Early Church 180–700 a. D. (Miscellanea Historiae Ecclesiasticae 3). Lv 1970, 3–23; **C. Andresen:** Die Kirchen der alten Christenheit. St u. a. 1971; **MySal** 4/1, 503–534 (P. Rossano); **KGMG** Bd. 1; **S. Neill:** Gesch. der chr. Mission, hg. u. erg. v. N.-P. Moritzen. Er 1974; **E. Benz:** Beschreibung des Chr. M 1975; **W.-D. Hauschild:** KG als M.: ZKG 86 (1975) 367–381; **G. Theißen:** Legitimation u. Lebensunterhalt. Ein Beitr. z. Soziologie urchr. Missionäre: NTS 21 (1975) 192–221; **K. Messelken:** Zur Durchsetzung des Chr. in der Spätantike: KZS 29 (1977) 261–294; **G. Rosenkranz:** Die chr. Mission. Gesch. u. Theol. M 1977; **S. Dickey:** Die Bedeutung wirtschaftl. u. soz. Faktoren für die Ausbreitung des Chr. in Kleinasien: W. A. Meeks (Hg.): Zur Soziologie des Ur-Chr. M 1979, 49–66; **E. G. Hinson:** The Evangelization of the Roman Empire: Identity and Adaptability. Macon (Ga.) 1981; **N. Brox:** Zur chr. Mission in der Spätantike: K. Kertelge (Hg.): Mission im NT (QD 93). Fr–Bs–W 1982, 190–237 (Nachdr.: Theolog. Jb. 1987, hg. v. W. Ernst u. a. L 1988, 389–421); **U. Maiburg:** ‚Und bis an die Grenzen der Erde …' Die Ausbreitung des Chr. in den Länderlisten u. deren Verwendung in Antike u. Chr.: JAC 26 (1983) 38–53; **R. MacMullen:** Christianizing the Roman Empire (A. D. 100–400). NH–Lo 1984; **G. Kretschmar:** Anspruch auf Universalität in der Alten Kirche u. Praxis ihrer Mission: Saec 38 (1987) 150–177; **H. Savon:** La théorie de la mission: Problèmes d'Histoire du Christianisme 17 (Bl 1987) 33–49; **A. Demandt:** Die Spätantike. M 1989; **F. R. Trombley:** Hellenic Religion and Christianization, c. 370–529, 2 Bde. Lei 1993–94; **GCh** Bd. 2. NORBERT BROX

II. Mittelalter: Das MA war stetige M., v. der Taufe ↗Chlodwigs (498/499) bis z. Christianisierung des Baltikums im 14. Jahrhundert. Stand der altkirchl. Mission das röm. Reich als kultureller Rahmen u. zivilisator. Großraum offen, so mußte sich die ma. Mission sowohl die (hoch-)kulturellen Vorbedingungen, wie Schriftlichkeit, Schulung u. rel. Innerlichkeit, erst schaffen u. sich das völk. wie rel. Vielerlei des nordalpinen Europa eröffnen. Am Ende erlangte das ehemals unzusammenhängende Europa eine durchgehende Religionseinheit u. damit auch Kommunikationsfähigkeit.

Zuerst christianisierten sich die ins weström. Reich eingedrungenen ↗Germanen-Völker, freilich arianisch: die ↗Ostgoten u. ↗Langobarden in It., die ↗Westgoten in Südgallien u. Span., die ↗Vandalen in Nordafrika u. die ↗Burgunder in Ostgallien; die ↗Franken, die zuletzt ganz Gallien beherrschten, nahmen mit der Taufe Chlodwigs den Katholizismus an, der bald das alleinige Bekenntnis im Westen bildete. Im 5./6. Jh. erreichte das Chr. Irland u. im 7. Jh. die ↗Angelsachsen in Britannien. Irische u. angelsächs. Missionare wirkten auf dem Kontinent, erstere in Nordgallien u. im Donauraum (↗Irische Mission), letztere in ↗Friesland u. bei den v. ↗Karl d. Gr. unterworfenen ↗Sachsen. Unter ↗Ludwig d. Frommen erfolgte ein Ausgriff nach Dänemark u. Schweden, seit ↗Otto d. Gr. nach den ostelb. ↗Slawen. Mit ↗Kyrillos u. Methodios begann im Großmähr. Reich die Slawenmission. Noch vor der Jahrtausendwende christianisierten sich Tschechen, Polen u. Ungarn (↗Ostmission), dann die nord. Länder u. zuletzt die balt. Völkerschaften.

Zu überwinden hatte die universale, d. h. auf alle Völker zielende Mission den Gentilismus, die jeweilige Selbstbezogenheit der einzelnen Völker, die sich „korporativ" verstanden, kaum individuelle Entscheidungen zuließen u. Nichtzugehörige deklassierten. Die Folgen waren für die Christianisierung die ↗„Nationalkirchen" od. „Landes-" bzw. „Königskirchen", ferner die kollektive Taufe wie auch Repressionen bei Verweigerung. Die Argumente der Missionare u. die Motive der Missionierten waren (wegen des allg. Mangels an elaborierter Bildung) nicht intellektueller Art, sondern solche der Lebensnützlichkeit; nicht theologisierende „Wortmission", sondern „Tatmission" mit z. B. dem Fällen heidnisch-heiliger Bäume überzeugte, in der krieger. Frühzeit v. a. die göttl. Schlachtenhilfe. Neu zu schaffen waren die einer ↗Buchreligion notwendigen Voraussetzungen: ↗Buch-Produktion mit Lesen u. Schreiben, infolgedessen auch ↗Schulen u. zuletzt sogar ↗Universitäten. Bei der Sprache blieb es (anders als bei den ostkirchlich missionierten Slawen) beim ↗Latein, freilich mit volkssprachl. Predigt u. Katechese samt übersetztem Glaubensbekenntnis u. Vaterunser. Christliche Grundbegriffe wie „Vatergott", „Herz", „Vorsehung", „Barmherzigkeit" u. dgl. mußten dabei neu geschaffen werden.

Getragen wurde die Mission kaum noch v. (Laien-)Christen wie in der Antike, sondern v. Klerikern u. Mönchen mit Klöstern als der materiellen u. persönl. Basis. Die Motive u. Intentionen waren, entsprechend der spätantik-früh-ma. Religiosität, „semidualistisch": nicht als Begegnung mit anderen Völkern, Kulturen u. Religionen, sondern als Befreiung der Heiden aus der Teufelsherrschaft. Mit der v. Gregor d. Gr. initiierten Angelsachsenmission ergriff erstmals das Papsttum eine universalmissionar. Initiative. Zuvor hatten byz. Kaiser wie auch einzelne westl. Herrscher eine „imperiale Mission" eingeleitet, wobei die christianisierten Völker dem eigenen Reich eingegliedert wurden.

Eine neue Dimension erreichten Praxis u. Theorie im Hochmittelalter. ↗Franziskus v. Assisi wollte die Mission grundsätzlich freiwillig, staatsfrei u. „dienend". Die Universitäts-Theol. verpflichtete sich auf Argumente, u. ein erster Humanismus entdeckte den „edlen Heiden". OFM u. OP drangen in den Vorderen u. Fernen Orient vor, in die Mongolei, nach Persien, Indien u. China (↗Johannes Montecorvino).

Lit.: **R. I. Burns:** Christian-Islamic Confrontation in the West: The Thirteenth-Century Dream of Conversion: AHR 76 (1971) 1386–1434; **KGMG** 2/1, 11–76 (H.-D. Kahl) 445–465 (F. Prinz); **R. I. Burns:** Christianizzazione ed organizzazione ecclesiastica delle campagne nell'alto medioevo: Espansione e resistenze (SSAM 29), 2 Teil-Bde. Spoleto 1982; **A. Angenendt:** Ks.-Herrschaft u. Kg.-Taufe. Kaiser, Könige u. Päpste als geistl. Patrone in der abendländ. M. B–NY 1984; **K. Hauck:** M. in veränderter Sicht: Institutionen, Kultur u. Ges. im MA. FS J. Fleckenstein. Sig 1984, 1–34; **B. Z. Kedar:** Crusade and Mission. European Approaches toward the Muslims. Pr 1984; **L. Lehmann:** Grundzüge franziskan. Missionsverständnisses nach der Regula non bullata 16: FS 66 (1984) 69–81; **A. Zimmermann – I. Craemer-Ruegenberg:** Oriental. Kultur u. eur. MA (MM 17). B–NY 1985 (zahlr. Beitr.); **L. B. Hagemann:** Missionstheoret. Ansätze bei Thomas v. Aquin in seiner Schr. de rationibus fidei: Thomas v. Aquin (MM 19). B–

NY 1988, 459–483; **H.-D. Kahl:** Was bedeutet: ‚MA'?: Saec 40 (1989) 15–38; **LMA** 6, 670–674 (H.-D. Kahl, L. Hödl); **C. Nolte:** Conversio u. Christianitas. Frauen in der Christianisierung v. 5. bis 8. Jh. St 1995; **L. E. v. Padberg:** Mission u. Christianisierung. Formen u. Folgen bei Angelsachsen u. Franken im 7. u. 8. Jh. St 1995; **P. Brown:** Die Entstehung des chr. Europa. M 1996; **A. Angenendt:** Gesch. der Religiosität im MA. Da 1997. ARNOLD ANGENENDT

III. Neuzeit: Zu Beginn der NZ, um 1500, sind die Bedingungen für Mission im Sinn der Glaubensausbreitung unter Nichtchristen wenig günstig. Die älteren chr. Minderheiten in Zentralasien sind z. großen Teil verschwunden; Konstantinopel ist in türk. Hand. Rom ist als einziges der hist. Patriarchate nicht an den Islam gefallen. Der jungen russ. Kirche, v. der Mongolenherrschaft befreit, fehlt die Stützung durch die weitgehend unter türk. Botmäßigkeit geratene griech. Kirche. Renaissance, Humanismus u. zunehmende Kontrolle der Kirche durch nat. Herrscher wirken eher hemmend als fördernd auf das chr. Zeugnis. Dennoch entstehen neue, lebendige Impulse aus dem gegenläufigen Kräftespiel v. Reformation u. Gegenreformation in Westeuropa, getragen durch die Mission der kath. Orden, bes. der Jesuiten. Das ↗Patronats-System hatte die enge Assoziation mit den kolonialen Ambitionen der Spanier u. Portugiesen z. Folge. Regionale Schwerpunkte entstehen in der durch päpstl. Dekret (Vertrag v. Tordesillas 7.6.1494) zw. beiden Mächten aufgeteilten Neuen Welt, in Amerika auf den Trümmern indian. Reiche, trotz vehementer Proteste einer Minderheit gg. Ausbeutung u. Unterdrückung (z. B. B. de ↗Las Casas u. a.), in Asien mehr durch Versuche der ↗Akkommodation an alte Kulturen wie in Japan, China (M. ↗Ricci), Südostasien (↗Franz Xaver) u. Indien (R. de' ↗Nobili) sowie unter span. Herrschaft auf den Philippinen. So gelingt es in beachtl. Maß, die durch die Reformation bedingten Verluste in Europa zu rekompensieren. Die durch Gründung der SC Prop. (1622; ↗Kongregationen, römische) eingeleiteten Reformen ermöglichten Fortschritte auf dem Weg v. westlich-kirchl. Filialgründungen z. einheim. Kirche, die freilich noch durch Konflikte mit der Kolonialmission zu leiden hatte.

Die Kirchen der *prot. Reformation,* überwiegend binnenländisch orientiert u. v. Theologumena wie dem der bereits abgeschlossenen apost. Mission behindert, fanden erst spät zu missionar. Handeln über die eigenen Grenzen hinaus, zunächst auch nur unter Anlehnung an die alten kolonialmissionar. Muster, so v. a. die Holländer in Asien seit dem ausgehenden 16. Jh. u. die Engländer unter den nordamer. Indianern. Im Gefolge des ↗Pietismus entwickelte seit 1706 die ↗Dänisch-hallische Mission in Südindien ein anderes Konzept, das in der ↗Herrnhuter Mission u. im angelsächs. Evangelikalismus (↗Evangelikale Mission) weiterwirkte: eine einheim. Minderheitskirche in fremdrel. Umwelt, basierend auf der Bibel in der Volkssprache, möglichst einheimisch auch in kulturellem Habitus u. Lebensstil. Ganz ohne Kooperation mit der Kolonialmacht – in diesem Fall der dänischen, später auch hilfsweise der britischen – konnte sich zwar auch diese auf kontextuelle Offenheit angelegte Mission nicht entfalten. Die herkömml. Symbiose v. Kolonialisierung u. Evangelisierung hatte immerhin eine Einschränkung erfahren, deren Auswirkungen nicht mehr wegzudenken waren.

Von der *orth. Kirche* waren kaum neue missionar. Impulse zu erwarten. Mochte Moskau sich auch als „drittes Rom" verstehen, so hielt man doch am Vorrang der Kolonistenbetreuung über die Evangelisierung v. Nichtchristen fest.

Der *missionar. Aufbruch im 19. Jh.* zeigt ein doppeltes Gesicht. Nachdem die kath. Mission eine durch den ↗Ritenstreit, die Folgen der Frz. Revolution u. das Verbot der SJ (1773–1814) bedingte Krise überwunden hatte, konnte sie erneut am kolonial-expansionist. Ausgreifen Europas teilhaben, das noch einmal die Herrschaft des weißen Mannes zu konsolidieren schien. Auch die nichtkath. Missionen konnten an der Synthese v. „Kirche – Kultur – Kommerz" partizipieren, die exemplarisch durch die Ausbreitung des westl. Schulwesens auf den Missionsfeldern z. Entfaltung kam (↗Kolonialismus). Indessen zeichnete sich aber auch bereits die Auflösung des Systems ab. Eben die ↗Missionsschulen, deren sprunghafte Entwicklung der kolonialen Unterwerfung zugute gekommen war, leiteten einen Prozeß der Entkolonialisierung ein, der auch die Mission erfaßte u. – wie es bereits im Frühpietismus angelegt war – dem eur. Patriarchalismus die geistige u. spir. Emanzipation der Gemeinden entgegensetzte. Formen u. Intensität der Entwicklung waren freilich unterschiedlich. Von W. ↗Careys auf Ausbreitung des bibl. Wortes zielendem Progr. in Indien bis z. globalen Reich-Gottes-Arbeit der ↗London Missionary Society u. ihrer zahlr. kontinentalen Ableger, v. den konfessionell-kirchl. ↗Lutherischen Missionen bis hin zu den auf Kulturkontakt od. auch Kulturpropaganda gerichteten Bestrebungen eur. u. amer. Missionen in Ostasien bietet sich zugleich ein mannigfaltiges Spektrum zunehmender Bemühung um das Werden einheim. Kirchen im jeweils gegebenen politisch-soz. Kontext.

Großbritannien übernahm bis ins 20. Jh. eine führende Rolle in der nichtkath. Weltmission, zumal sich nach dem Verlust des Kolonialbesitzes in Amerika das Interesse auf Asien, Afrika u. den Pazifik richten mußte. Bezeichnend war z. B. die Anziehungskraft der anglik. ↗Church Missionary Society, in deren frühen Jahren zahlr. Missionare aus Kontinentaleuropa Dienst taten. Auch die humanitäre Komponente der Missionstätigkeit kam hier bes. nachhaltig z. Geltung, etwa im Kampf gg. die ↗Sklaverei in Afrika u. den Opiumhandel in Ostasien, ebenso in der Tendenz, den Dienst der Mission als Wiedergutmachung für das Verschulden westl. Kolonialpolitik zu verstehen – ein Gedanke, der später in der ärztl. Arbeit v. A. ↗Schweitzer erneut aufgegriffen werden sollte. Ein besonderes, der angelsächs. Entwicklung eher fremdes Konzept einer „ordinologischen" Verbindung v. Missionierung u. Zivilisierung entstand in Teilen der dt. luth. Mission unter dem Leitbild der „im Volksboden wurzelechten u. entwicklungsfähigen einheim. Kirche", in der die „urtümlichen Bindungen" der afrikan. bzw. papuan. Stammes-Ges. den „Aufbauboden" der Gotteskindschaft bilden sollten (B. ↗Gutmann; Ch. ↗Keysser).

Die beiden Weltkriege mit ihren Folgeerscheinungen haben das Selbstbewußtsein abendländ.

Dominanz zutiefst erschüttert u. damit auch die Mission weltweit verunsichert, ganz zu schweigen v. folgenreichen Umschwung in ↗China. Bemerkenswert ist u. bleibt der Umstand, daß dem Verlust missionar. Besitzstände durchweg ein Gewinn an neuen Einsichten u. neuer Bereitschaft z. Verantwortung entsprach, die sich für den nichtkath. Bereich bes. prägnant in den großen Welt-↗Missionskonferenzen seit Edinburgh (1910), für die kath. Mission im Fortschreiten v. Vat. I über die Stationen v. *Maximum illud* (Benedikt XV., 1919) u. *Rerum ecclesiae* (Pius XI., 1926) z. Vat. II manifestierte. Offenkundig bleiben allerdings nichtkath. Kirchen u. Missionen in ihrem Übergang v. der Westmission z. Weltmission hinter der kath. Weltkirche zurück, v. deren insg. etwa 50000 Mitarbeitern (1990) bereits jeder Zehnte ein Nichteuropäer bzw. -amerikaner ist, in der überdies auch die Polarisierung v. „ökumenischem" u. „evangelikalem" Missionsverständnis nicht dieselbe Rolle spielt. Belastend ist für die nichtkath. Mission auch die Tatsache, daß für sie die Beziehung v. Einheit u. Zeugnis der Kirchen noch vor einer od. zwei Generationen stärker verpflichtend war als heute. Die ind. Kirchen, die damals in dieser Hinsicht neue Wege beschritten haben (↗Church of South India, 1947; Church of North India, 1970), sind mit ihrem Bsp. weitgehend allein geblieben. Die zw. den beiden Weltkriegen entstandenen u. seitdem gefestigten Verbindungen v. Weltmission u. Ökum. Bewegung (Internationaler Missionsrat, 1921; seit 1961 mit dem ÖRK vereinigt) haben ein Klima internat. Zusammenarbeit geschaffen, das sich auch auf die protestantisch-kath. Beziehungen günstig auswirkt. Ob daraus neue Perspektiven für ein gemeinsames „weltkirchliches Bewußtsein" (Giancarlo Collet) entstehen, das die Kirchen der südl. Welt einschließt, ist am Ende der NZ eine offene Frage geblieben.

Lit.: **A. Mulders:** M. Die Ausbreitung des kath. Glaubens. Rb 1960; **S. Neill:** Gesch. der chr. Mission. Er 1974; **HKG** 5 255–350; 6/1, 229–246 615–649 (J. Beckmann); 6/2, 549–597 (J. Baumgartner); **H.-W. Gensichen:** M. der neueren Zeit (KIG 4T). Gö [3]1976; **T. Christensen – W. R. Hutchison** (Hg.): Missionary Ideologies in the Imperialist Era 1880–1920. Aarhus 1982; **WCE; H. Gründer:** Welteroberung u. Chr. Ein Hb. z. Gesch. der NZ. Gt 1992; Conquista u. Evangelisation. 500 Jahre Orden in Lateinamerika, hg. v. **M. Sievernich u. a.** Mz 1992; **K. Müller – W. Ustorf** (Hg.): Einl. in die M. St–B–K 1995; **U. van der Heyden – H. Liebau** (Hg.): M. – KG – Welt-Gesch. St 1996.
HANS-WERNER GENSICHEN

IV. Gegenwart: 1. *Das 2. Vatikanische Konzil u. die Mission.* Einen tiefen Einschnitt in die KG u. die M. brachte das Vat. II mit seinen Konstitutionen u. Dekreten. Das am 7.12.1965 promulgierte Dekret ↗*Ad gentes* über die Missionstätigkeit stellte nach Inhalt u. Ziel der ↗Mission eine signifikante Zäsur dar. Die Mission sollte keine Eroberungen mehr machen, sondern die in anderen Religionen vorgefundenen Werte aufgreifen. Die Eigenständigkeit der ↗Ortskirchen, „ein getreues Abbild der Gesamtkirche" (AG 20), wurde betont. Zur Verpflichtung der ↗Inkulturation als Konstitutivelement der Sendung der Kirche, die keine oberflächl. Adaptation meint, gesellte sich die Forderung nach Entwicklung nichteur. Theologien (AG 22). Für das neue Missionsverständnis, zu dem die intensivere Begegnung mit den anderen chr. Konfessionen, aber auch mit den anderen ↗Weltreligionen geführt hatte, waren v. a. die Debatten über die ↗Kirche, die ↗Religionsfreiheit, den Ökumenismus (↗Ökumene) u. über die nichtchr. Religionen folgenreich. Die Kirchenkonstitution ↗*Lumen gentium* betonte den grundsätzl. missionar. Charakter der ganzen Kirche sowie die Verpflichtung aller Ortskirchen u. jedes Christen z. Teilnahme an der ↗Evangelisation (vgl. LG 48; AG 35). Dies war v. besonderer Bedeutung, weil die aus den eur. Kirchen hervorgegangenen Kirchen über den Status v. Minderheiten nie hinausgewachsen sind. Seitdem entstanden in den Ländern der sog. ↗Dritten Welt junge, dynam. Kirchen – dort leben über 70% aller Katholiken –, im chr. Abendland dagegen verdunstet der Glaube u. zeigen sich zunehmend entchristlichte Zonen u. Milieus, so daß seit einiger Zeit die ↗Neuevangelisierung im „nachchristlichen" Europa reklamiert wird, die Johannes Paul II. in der Enz. *Redemptoris missio* v. 7.12.1990 als „missio ad gentes" (Erstverkündigung) bez. hat. Neben die klass. Verkündigung des Ev. treten vornehmlich das soz. Handeln, der Einsatz für Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung.

2. *Entwicklungshilfe u. Kirche.* Noch bevor die meisten ehem. Kolonien die polit. Unabhängigkeit erlangten, zeigte sich unter den deutschsprachigen Katholiken ein neues Verantwortungsbewußtsein für die Dritte Welt. Kardinal J. ↗Frings schlug auf Anregung des Zentralkomitees der Fuldaer BK im Sept. 1958 unter dem Namen ↗„Misereor" eine Fastenaktion „gegen Hunger u. Krankheit in der Welt" vor. Das Ziel der zunächst als einmalig geplanten Aktion war caritativ im weitesten Sinn des Wortes, es stand aber nicht beziehungslos z. Mission; es sollte die Öffentlichkeit auf die Lage der Dritten Welt aufmerksam machen.

Der unerwartete Erfolg der ersten „Misereor"-Kollekte 1959 (35,5 Mio. DM; der Ertrag der Kollekte am Weltmissionssonntag lag damals bei etwa 7 Mio. DM) veranlaßte die Bf., die Aktion in ein festes Werk mit dem Namen „Misereor. Bischöfliches Hilfswerk gg. Hunger u. Not in der Welt" mit Sitz in Aachen umzuwandeln. Ein entscheidendes Anliegen v. „Misereor" besteht darin, daß der Akzent nicht auf der Direkthilfe, sondern auf der Hilfe z. Selbsthilfe u. damit auf langfristiger Entwicklung liegt. Dabei trifft es sich mit Anliegen der dt. Bundesregierung, die seit 1962 der kath. u. der ev. Kirche staatl. Mittel z. Durchführung kirchl. ↗Entwicklungshilfe-Projekte z. Verfügung stellt.

Unmittelbarer Glaubensverkündigung wollte die 1961 auf Anregung des Essener Bf. F. ↗Hengsbach v. den dt. Bf. begonnene Aktion ↗„Adveniat" z. Unterstützung der pastoralen Aufgaben der Kirche in Lateinamerika dienen. Sie war ebenfalls zunächst als einmalige Kollekte für die Ausbildung v. Priestern gedacht, wurde aber nach dem großen Anfangserfolg mit einem Kollektenergebnis v. 23 Mio. DM gleichfalls z. festen Hilfsorganisation. Auch „Adveniat" erhielt den Status eines bfl. Werks. Sein Sitz befindet sich in Essen. Seine Haupteinnahmen beruhen auf der jährl. Kollekte am Weihnachtsfest, daneben seit 1982 auf einer Zuweisung v. Kirchensteuermitteln.

Seit einiger Zeit werden Sinnhaftigkeit u. Effektivität der Entwicklungshilfe diskutiert. Der Schul-

denberg einiger Entwicklungsländer hat inzwischen erschreckende Ausmaße angenommen (internationale ↗Schuldenkrise) u. droht v. a. den afrikan. Kontinent zu erdrücken. Wohlverstandene, langfristig wirksame, v. Prinzip der ↗Subsidiarität getragene u. Hilfe z. Selbsthilfe anbietende Entwicklungshilfe muß Abschied nehmen v. Prestigeobjekten, v. einem ↗Paternalismus, der einerseits Ausdruck des kulturellen Überlegenheitsdünkels u. anderseits ein Indiz für die Mißachtung, zumindest für die Geringschätzung der einheim. Kulturen ist. Effiziente Entwicklungshilfe impliziert schließlich auch den Kampf gg. jene Machtstrukturen, die die Menschen in ihrer Entfaltung behindern. Bereits die Exhorte ↗*Evangelii nuntiandi* Pauls VI. v. 8.12.1975 legte großen Wert auf die „ganzheitlich verstandene Befreiung" des Menschen v. Abhängigkeiten u. Unterdrückungen unterschiedlichster Art.

3. *Inkulturation des Evangeliums u. Kontextualisierung der Theologie.* In den vergangenen vier Jahrzehnten verzeichnete die Kirche in den Ländern der Dritten Welt ein erstaunl. Wachstum. Dies ist maßgeblich dem Einsatz der Missionare beider chr. Großkirchen zu verdanken, die zunehmend ökumenisch kooperieren. Im Bewußtsein ihrer je eigenständigen Gesch., Kultur u. Trad. erstarkt, wollen die Lokalkirchen der Dritten Welt ihr Geschick zunehmend in die eigene Hand nehmen. Legitimiert dazu sehen sie sich durch das Vat. II; diese Haltung manifestiert sich in der Forderung nach Indigenisierung des Chr. u. im Bemühen, in Theol., Liturgie, Verkündigung, Pastoration u. Kirchendisziplin Aussageweisen u. Formen zu finden, die den Bedürfnissen, dem Selbstverständnis, dem Verstehens- u. Deutehorizont sowie den Denk- u. Mentalstrukturen der Menschen einer bestimmten Kulturregion angepaßt sind. Gemeint sind damit die Inkulturation der chr. Botschaft u. die Kontextualisierung der Theol. (↗Kontextuelle Theologie). Der Prozeß einer wirkl. Einpflanzung des chr. Glaubens in einen anderen Kontext wird zu etwas Neuem u. auch zu einer neuen Theol. führen. Die Bestrebung u. das Plädoyer für eine Theol. im ↗Pluralismus heutiger Kulturen finden ihre Legitimation in den Texten des kirchl. Lehramts. In diesem Zshg. sind die Arbeiten an der Konzipierung einheim. Theologien zu erwähnen. Ihnen kommt für das adäquate Verstehen der Heilsbotschaft u. für die theol. Durchdringung der gesch. u. damit zeit- u. kulturbedingten Gestalt der chr. Glaubensaussagen eine nicht zu unterschätzende Relevanz zu. Mittlerweile hat sich allerdings im Prozeß des Weltkirche-Werdens eine rückläufige Bewegung durchgesetzt. In der Spannung v. kultureller Pluralität u. Bewahrung der kirchl. Einheit setzt Rom massiv den Akzent auf eine zentralist. Kontrolle, was namentlich an der kontrovers geführten Diskussion um die lateinamer. ↗Befreiungstheologie od. um den Stellenwert des Neuen ↗Katechismus erkennbar ist.

Lit.: **J. Schütte** (Hg.): Mission nach dem Konzil. Mz 1967; **G. Vicedom:** Mission im ökum. Zeitalter. Gt 1967; **H.-W. Gensichen:** Glaube für die Welt. Theolog. Aspekte der Mission. Gt 1971; **L. Rütti:** Zur Theol. der Mission. Mz 1972; **W. Kern:** Außerhalb der Kirche kein Heil? Fr 1979; **H. Aebi – B. Messerli** (Hg.): Die Dritte Welt u. wir. Be 1980; **L. Bertsch – F. Schlösser** (Hg.): Evangelisation in der Dritten Welt. Anstöße für Europa. Fr 1981; **K. Forster – G. Schmidtchen:** Glaube u. Dritte Welt. Ergebnisse einer Repräsentativumfrage über weltkirchl. Aufgaben u. die Motive dt. Katholiken. M–Mz 1982; **R. Winling:** La théologie contemporaine (1945–80). P 1983; **G. Collet:** Das Missionsverständnis der Kirche in der gegenwärtigen Diskussion. Mz 1984; **D. Klose:** Kirchl. Entwicklungsarbeit als Lernprozeß der Weltkirche. Z–Ei–K 1984; **L. Watzal:** Die Entwicklungspolitik der kath. Kirche in der BRD. Mz–M 1985; **S. Dianich:** Chiesa in missione. Per una ecclesiologia dinamica. Mi [3]1987; **B. Leben – K. Huttner** (Hg.): Entwicklungshilfe auf dem Prüfstand. M 1988; **G. Collet** (Hg.): Theologien der Dritten Welt. EATWOT als Herausforderung westl. Theol. u. Kirche. Immensee 1990; **H. Sing:** Hilfe für die Armen der Dritten Welt? Eichstätt 1990; **D.J. Bosch:** Transforming Mission. Paradigm Shifts in Theology of Mission. Maryknoll 1991; **U. Menzel:** Das Ende der Dritten Welt u. das Scheitern der großen Theorien. F 1992; **K. Piepel:** Lerngemeinschaft Weltkirche. Lernprozesse in Partnerschaften zw. Christen der Ersten u. der Dritten Welt. Aachen 1993; **D. Werner:** Mission für das Leben – Mission im Kontext. Ökum. Perspektiven missionar. Präsenz in der Diskussion des ÖRK 1961–91. Rothenburg 1993; **U. van der Heyden – H. Liebau** (Hg.): M. – KG – Welt-Gesch. St 1996; Internat. Theologen-Komm. (Hg.): Das Chr. u. die Religionen. Bn 1996; **H.-P. Müller** (Hg.): Das Ev. u. die Weltreligionen. St–B–K 1997.

KARL JOSEF RIVINIUS

Missionsgesellschaften (MG.), **Missionsinstitute** (MI.) haben „Bedeutung u. Notwendigkeit" u. sind „vollauf unentbehrlich" für die ↗Mission (AG 7 27).

1. *MI. v. männlichen Religiosen.* a) Institute, die in der Regel keine Missionspflicht kennen, aber *tatsächlich* Missionsdienst leisten (z.B. CRSA, OSB, OCist). b) Institute, die u.a. *auch* Mission übernehmen (z.B. Bettelorden, Regularkleriker, auch SJ); neuere Institute (z.B. CSsR, OMI, SM, SCJ, SDB, Or, CM, SAC). c) Institute, die *hauptsächlich* od. *exklusiv* in den Missionen arbeiten (z.B. SVD, CSSp). d) Institute, die *eindeutig* den Missionen dienen u. der C Evang. unterstehen (z.B. CICM, SX, CMM, IMC, MSC). e) *Säkularinstitute* (cc. 710–730) vermutlich in Zukunft vermehrt in den Missionen.

2. *Missionsgesellschaften* (z.Z. 15) sind a) eng mit der SC Prop. (1622; seit 1988 C Evang.) verbunden. Sie suchte wegen polit. u. kirchl. Schwierigkeiten außerhalb des kgl. ↗Patronatssystems die Missionen auszuweiten. Nach versch. Fehlversuchen (z.T. ursprünglich als Missionsseminarien gegr., wurden später Ordensinstitute [z.B. CICM, CMM, IMC, MCCJ]) führte das Pariser Missionsseminar (1660) als erste Weltpriestergemeinschaft mit ausschließl. Missionszweck z. Erfolg (↗Pariser Missionsgesellschaft). MEP wurde z. Prototyp der im 19. u. 20. Jh. entstandenen MG. v. Weltpriestern: PIME (Mailand 1850), SMA (Lyon 1856), MHM (Engl. 1866), PA (Weiße Väter, Algerien 1868), IEME (Span. 1899), MM (USA 1911), SSC (Irland 1917), SFM (Kanada 1918), Soc. pro missionibus exteris Provinciae Quebecensis (PME, Québec 1921, ↗Quebecker Missionsgesellschaft), SMB (Schweiz 1930), SPS (Irland 1932), MG (Mexiko 1949).

b) *Kanonischer Status:* 1) Nach dem *CIC* sind MG. Weltpriestergemeinschaften ohne Gelübde, vitae communis (CIC/1917), heute vitae apostolicae (CIC/1983), päpstl. Rechts, direkt der C Evang. unterstellt, mit exklusivem Missionszweck. – „Praelatura missionaria" (c. 294) als mögl. CIC-Status ist noch wenig reflektiert. 2) *Identitätsverlust,* z.T. durch CIC bedingt, brachte Annäherung an die Religiosen (Konstitutionen, Lebensstil) u. Distanzierung v. Weltklerus (↗*Fidei Donum,* Gründung v.

neuen Missions- u. Weltpriestergemeinschaften, Patenschafts-Diöz. usw.), dessen Episkopat (Mit-) od. Begründer der MG. waren. 3) In den *postkonziliaren Generalkapiteln* formulierten die MG ihren theologisch-kanon. Status: MG. sind Organe zwischenkirchl. Vermittlung zw. „Heimatkirche" u. „Missionskirche".

3. *Brüder-MI.* Besonders im schul. Missionsdienst (z. B. FSC, SM, SC, FICP).

4. *MI. v. weiblichen Religiosen.* Gleiche Missionsdienstunterscheidungen wie für die männl. Religiosen: a) Institute, die nicht dazu verpflichtet sind, aber *dennoch* Missionen übernehmen (z. B. OSB, OC, OCR, OSU). b) Neuere Institute, die u. a. *auch* der Mission dienen (z. B. IBMV, SCVP, OSF, SAC, RSM). c) MI., die *ausschließlich* für die Mission gegr. wurden (z. B. MAfr, CPPS, OSB, OP, SSpS).

5. *Laien-MI.* Vermehrt ausschließlich im Missionsdienst, z. B. Ad Lucem (Paris 1931), Soc. des Auxiliaires laïques des Missions (SAM; Brüssel 1937), Graal (Holland 1921). Ferner u. a.: Missionsärztl. Inst. Würzburg (↗Missionsärztliche Dienste), Soc. of Catholic Medical Missionaries (USA) u. die Forschungsinstitute.

6. *Protestantische MG.* entstanden aus der ↗Erweckungsbewegung u. z. T. am Rand der offiziellen (Staats-)Kirchen als nat. MG. Anfang des 19. Jh. wurden die ersten dt. MG. (z. B. ↗Basler Missionsgesellschaft 1815, ↗Berliner Missionsgesellschaft 1824, ↗Rheinische Missionsgesellschaft 1828) gegründet. Die dt. MG. – im dt. ev. Missionsrat (gegr. 1885) zusammengeschlossen – lösten wegen Polarisierung in der Ökumene (Weltkirchenkonferenz v. Uppsala 1968) die Zusammenarbeit untereinander (1975) auf. Nachfolgeorganisation für die kirchlich orientierten MG. wurde das ↗Evangelische Missionswerk (Hamburg). Andere MG. schlossen sich z. T. in der Arbeitsgemeinschaft ↗Evangelikaler Missionen (AEM 1969) zusammen.

Lit.: **AnPont.** – *Liste der v. der C Evang. abhängigen MI.:* Bibliogr. Missionaria 40 (1976) 313ff. – *Liste der in der Mission gegr. diözesanrechtl. MI., die v. der C Evang. abhängen:* ebd. 38 (1974) 238–266; 39 (1975) 259–302. – **A. Freitag:** Die missionierenden Orden u. MG. u. das Missionspersonal. Steyl 1962; **O. Stoffel:** Priestermissionare im Dienste zwischenkirchl. Hilfe: Ius populi Dei. FS R. Bidagor, Bd. 2. Ro 1972, 255–284; **C. J. Duster:** The canonical Status of Members of missionary Societies of Apostolic Life of Pontifical right. Ro 1974 (Lit.); **L. Kaufmann:** Les sociétés missionnaires sans voeux: NZM 37 (1981) 58–70; **Cath** 9, 351–374; **O. Stoffel:** Ueber MG. im CIC: NZM 43 (1987) 81–97 212–225 291–311; **ders.:** Die kath. MG. Immensee 1984 (Lit.); **DIP** 8, 1646–52 (L. Kaufmann); **TRE** 23, 81–88 (Lit.) (H. W. Gensichen); **EKL**[3] 3, 467–470 (Lit.).
OSKAR STOFFEL

Missionshelfer ↗Katechist.

Missionskatechese. Der Wandel v. einem geographisch u. individualsoteriologisch orientierten Missionsbegriff zu einem christologisch-ekklesiolog. Missionsverständnis weitete den Anwendungsbereich der M. aus. Missionarische Situationen sind in allen Ortskirchen zu finden. Mit M. ist – über den kerygmat. Anruf hinaus – das erste Vertrautmachen mit Christus u. seiner Botschaft in systemat. u. organ. Weise gemeint. Daher wird die Bez. M. weithin durch Erstunterweisung ersetzt u. im Rahmen einer mehrdimensionalen Erstverkündigung gesehen. Die M. ist ein Element der ↗Evangelisierung. Sie richtet sich an Jugendliche u. Erwachsene, die nicht getauft sind, u. an Getaufte, deren Gemeinschaft mit Christus nicht entfaltet wurde. Die M. als Erstverkündigung umfaßt die Phasen der sog. ↗Präevangelisierung (Vorkatechese, Präkatechumenat) u. des ↗Katechumenats. Bei der Präevangelisierung geht es um den Einzelnen wie um gesellschaft. Gruppen im jeweiligen sozio-kulturellen Kontext, um den Menschen als suchendes u. fragendes Wesen, um Klärung u. Motivation, um Erstkontakte mit der Gemeinde. Dabei ist das Zeugnis des chr. Lebens die erste u. unersetzbare Form der Einladung u. Verkündigung (Enz. Pauls VI. ↗*Evangelii nuntiandi* [EN] 1975). Für die Phase des Katechumenats lassen sich nach EN (21–24) fünf Schritte unterscheiden: Verkündigung des Wortes, Zustimmung des Herzens, Eintritt in die Gemeinde, Empfang der Zeichen, Einsatz im Apostolat. Die M. strebt die Hinkehr z. Liebe Gottes in Umkehr, Glaube u. chr. Lebensgestaltung an. Die Annahme der Liebe Gottes in Worten u. Taten Jesu ist – damals wie heute – Anbruch des Reiches Gottes. In der Verkündigung werden der Lebenskontext v. Wort Gottes her erhellt u. das Wort Gottes durch die kulturellen Gegebenheiten neu ausgelegt (Teil der ↗Inkulturation). Seit Ende des 19. Jh. wurde der Katechumenat der entscheidende Bestandteil der M. u. dauerte bis zu vier Jahren. Mit der Neuevangelisierung wurde in vielen Ortskirchen der Katechumenat wiederbelebt bzw. eingeführt. Zahlreiche Unterschiede in den anthropologisch-soziolog. Gegebenheiten auf weltweiter Ebene bedingen eine reiche Vielfalt in der konkreten Ausformung missionskatechet. Modelle in den versch. Kirchen. Inhaltlich konzentriert sich die M. auf das Wesentliche der chr. Botschaft. Eine Beschränkung muß der konkreten Situation der Angesprochenen gerecht werden u. die „Hierarchie der Wahrheiten" (UR 11; ↗Hierarchia veritatum) ernst nehmen. M. ist nie bloße Information, sondern Hinführung zu Entscheidung u. Glaubensleben. M. ist immer missionar. Katechese, die z. eigenen Zeugnisgeben anleitet (EN 24).

Lit.: **J. Beckmann:** M. in Gesch. u. Ggw.: NZM 12 (1956) 276–287; **D. S. Amalorpavadass:** Theology of Catechesis. Bangalore 1973; **Johannes Paul II.:** Catechesi tradendae. Ro 1979, 18–25; **M. Ch. Ezeokoli:** Missionary Catechesis, 2 Bde. Ro 1985; **A. J. Kim:** Katechese u. Inkulturation, dargestellt am Bsp. der Gesch. der kath. Kirche in Korea 1603–1983. F 1987; **Johannes Paul II.:** Redemptoris missio. Ro 1991, 41–54; **F. Kabasele Lumbala:** Catéchiser en Afrique aujourd'hui: apport des traditiones orales. Kinshasa 1995. WERNER PRAWDZIK

Missionskonferenzen. I. Protestantischer Bereich (Internationale M.): Die Konkurrenz auf den „Missionsfeldern" u. in der „Heimatarbeit" machte seit dem Aufbruch der ev. Missionskräfte im 19. Jh. eine internat. Zusammenarbeit notwendig. Nach versch. Vorstufen gelang es, 1910 in Edinburgh die 1. Weltmissionskonferenz (WMK) ev. Missionsgesellschaften zu organisieren, die zugleich als Ursprung der modernen prot. ökum. Bewegung (Joh 17,21) gilt. Diese Entwicklung führte 1921 z. Gründung des Internat. Missionsrates (IMR), der in regelmäßigen Abständen Vollversammlungen organisiert, die v. a. v. den Nat. Christenräten bzw. Missionsräten beschickt werden (1928 Jerusalem, 1938 Tambaram [Madras], 1947 Whitby [Ontario], 1952 Willingen, 1957/58 Achimota [Akkra]). Auch nach

der Integration des IMR u. des ↗Ökumenischen Rates der Kirchen werden die v. dessen „Kommission für Weltmission u. Evangelisation" einberufenen Versammlungen (1963 Mexiko-Stadt, 1973 Bangkok, 1980 Melbourne, 1989 San Antonio) bzw. die der Unit II des ÖRK (1996 Salvador) weiterhin als WMK bezeichnet. Seit 1963 sind die orth. Kirchen Vollmitglieder, die r.-k. Kirche hat einen Beobachterstatus.

Der Einfluß der WMK auf Aufdeckung u. Behandlung missionstheol. Fragen ist erheblich. Ihnen ist es v. a. zu danken, daß die „jungen Kirchen" früh internat. Anerkennung fanden (Jerusalem: fifty-fifty-basis, Whitby: partners in obedience, Mexiko-Stadt: Mission in sechs Kontinenten) u. ihre theol. Selbständigkeit durchsetzen konnten (Bangkok: Theol. im Kontext, Salvador: Das Ev. in versch. Kulturen). Die Wertung der nichtchr. Religionen bleibt strittig (Tambaram: continuity or discontinuity, Bangkok: Beginn der modernen Dialogdebatte, San Antonio: Ist Jesus der einzige Weg?). Unterschiedliche Schwerpunkte in der Konkretisierung des Heils in Jesus Christus (Jerusalem: eine Christus gleichgestaltete Welt od. Bekehrung, Bangkok: Heil u. soz. Gerechtigkeit, Melbourne: Ev. nur für die Armen?) können durch die Bestimmung der Mission der Kirche als Teilhabe an der missio Dei (Willingen) od. durch die These v. der schöpfer. Spannung (San Antonio) nur bedingt zusammengefaßt werden, so daß v. a. an dieser Frage die Einheit der prot. Missionsbewegung vorerst wieder zerbricht. Die 1966 konstatierte „Grundlagenkrise der Mission" führte 1974 z. Gründung der Lausanner Bewegung konservativ-evangelikaler Missionskreise, die 1974 (Lausanne) u. 1989 (Manila) zu eigenen Konferenzen für Weltmission u. Evangelisation (ohne Delegationsprinzip) einluden.

Lit.: **W. Günther:** Von Edinburgh nach Mexico-City. St 1970 (Lit.); **D. Werner:** Mission für das Leben – Mission im Kontext. Rothenburg 1993 (Lit.); **EKL**³ 3, 456–462; **K. Schäfer:** (Hg.): Berufen zu einer Hoffnung. F 1998. WOLFGANG GÜNTHER

II. Katholischer Bereich: 1912 veranstaltete J. ↗Schmidlin für den Klerus der Diöz. Münster eine Missionsversammlung, die zu einem Markstein in der Entfaltung des heimatl. Missionswesens wurde. Es folgten Priesterkonferenzen in anderen dt. Diöz., aber auch solche für Akademiker allgemein, für Lehrer u. Lehrerinnen sowie Frauen seitens der allg. u. besonderen Missionswerke. Von eminenter Bedeutung war der 1916 veranstaltete missionswiss. Kurs in Köln. Nach dem 1. Weltkrieg wurden M. international: u. a. 1922 in Utrecht, seit 1923 in Löwen (Semaines de Missiologie, 45mal bis 1975), seit 1930 in Barcelona bzw. Burgos (41mal bis 1988), 1935 in Nijmegen u. Kanada. Weitere M. wurden (im allgemeinen bis in die siebziger Jahre des 20. Jh.) regelmäßig v. Institutionen, z. B. der Kath. Univ. Mailand (ab 1960) od. auf nat. Ebene (z. B. Portugal) abgehalten, in jüngerer Zeit noch v. der Urbaniana in Rom (1975, 1986, 1989). Heute sind in Europa M. eher Veranstaltungen zu bestimmten Anlässen, wie etwa Jubiläen, u. nicht mehr institutionalisiert.

Für Lateinamerika wurde der *Congresso missionário latinoamericano* (COMLA) richtungweisend: 1977 in Torreón, 1983 in Tlaxcala (beide Mexiko), 1987 in Bogotá (Kolumbien), 1991 in Lima (Peru) u. 1995 in Belo Horizonte (Brasilien). In Asien richtet die ↗Federation of Asian Bishops' Conferences (FABC) M. aus: 1978 Baguio City (Philippinen), 1980 Kerala (Indien), 1982 Changhua (Taiwan), 1988 Suwon (Südkorea), 1992 Manila (Philippinen).

Auf *ökumenischer Ebene* fanden seit 1910 (Edinburgh) M. statt, die v. a. seit der Integrierung des „Internationalen Missionsrats" in den Weltrat der Kirchen (1921) wesentlich z. Bestimmung des Verhältnisses v. Kirche u. Mission beitrugen. Nach dem Vat. II wuchs auch die Idee der Zusammenarbeit mit den Weltreligionen. 1970 fand in Kyoto (Japan) eine ↗Weltkonferenz der Religionen für den Frieden statt. 1973 tagte eine „Living-together-section" v. Hindus u. Christen in Varanasi (Indien). 1986 betete der Papst mit Vertretern anderer Religionen in Assisi. Die 6. Weltkonferenz der Religionen für den Frieden in Riva del Garda (It.) fand 1994 statt.

Lit.: **W. Bühlmann:** Alle haben denselben Gott. F 1978; **M. A. Lücker:** Den Frieden tun. Fr–Bs–W 1980; COMLA 3. América, llegó tu hora de ser evangelizadora. Bogotá 1988; **K. Müller:** Josef Schmidlin. Nettetal 1989, 113–134; Memorias del COMLA 4. Lima 1991; **G. B. Rosales – C. G. Arévalo** (Hg.): For All the Peoples of Asia. FABC Documents 1970–91. Maryknoll (N. Y.) 1992; Venid, ved y anunciad. COMLA 5: MisEx 48 (1995) 423–610; **M. Motte:** World Mission Conferences in the Twentieth Century: IRM 84 (1995) 211–222. KARL MÜLLER

Missionskritik meint die Beanstandung sowohl der faktisch geleisteten Missionsarbeit als auch deren theol. Grundlagen u. Begründungen. Sie wird v. versch. Subjekten (u. a. Kirchen, Christen, Andersgläubige, Ethnologen, Politiker) vorgetragen, hat unterschiedl. Inhalte (z. B. ↗Missionsgeschichte, kirchl. Praxis) u. kann mehrere, teilweise gegensätzl. Interessen verfolgen, die v. Verbot einer Verkündigung chr. Glaubens bis hin z. Verbesserung des missionar. Handelns u. dessen theol. Fundierung reichen. Insofern Kritik im Dienst u. Anspruch v. Wahrheit steht, ist eine hist. u. systemat. Auseinandersetzung mit M. nicht nur unverzichtbar, sondern kann dort, wo sie wissenschaftlich aufgearbeitet wird u. sich nicht in billiger Polemik erschöpft, geradezu zu einem „Lernort" missionar. Handelns werden. M. dient dann einer konstitutiven Selbstbesinnung der Kirche auf ihren bleibenden Auftrag u. ihre Identität (vgl. ↗*Evangelii nuntiandi* 14).

Westlicher Mission wird vorgeworfen, sie entspringe einem eur. religiös-kulturellen Überlegenheitsdünkel (↗Eurozentrismus), verbunden mit rel. Intoleranz u. triumphalist. Machtgebaren (↗Kolonialismus); sie sei paternalistisch (↗Paternalismus), halte andere in finanzieller, personeller u. ideeller Abhängigkeit (↗Moratorium), würde deren Probleme definieren u. entscheiden; rel. Imperialismus, beseelt v. Glauben, das Christentum u. Europäertum sei in jedem Fall besser u. überlegen.

Die Kritik an den missionar. Verhältnissen umfaßt den Vorwurf, westl. Mission habe z. kulturellen Unterjochung u. Zerstörung geführt; durch den Import neuer Kulturen (v. a. über westl. Bildungswesen u. Lebensweisen) sei das eigene soz. System angegriffen u. teilweise zerstört worden, wobei das Verheerendste in dem damit bei den andern bewirkten „Inferioritätskomplex" bzw. in der „anthropologischen Armut" (E. ↗Mveng) besteht: eine interna-

lisierte Selbsterniedrigung u. Selbstverachtung. Darüber hinaus seien das Stammesleben aufgelöst, Rassendiskriminierung propagiert (↗Rassismus) u. Frauen unterdrückt worden. Angestammte Religionen wurden verächtlich gemacht u. ausgemerzt. Doch werden auch die aus der westl. Missionsarbeit hervorgegangenen Kirchen kritisiert, weil sie v. sich selbst u. der Umwelt entfremdet seien. Als „westliche Abziehbilder" würden diese Kirchen v. außen dirigiert, verharrten z. T. in einem Ghetto, reproduzierten am Ort den Ggs. zw. Armen u. Reichen u. seien gelegentlich Opfer ihrer eigenen Institutionalisierung, für die Selbsterhaltung u. nicht Nützlichkeit für die Menschen als oberstes Ziel gelte.

Theologisch wird gg. Mission eingewandt, der chr. Glaube enthalte in sich ein „böses Prinzip" (L. ↗Feuerbach), das andere ausgrenzt u. verurteilt, ja verdammt; er sei damit nicht friedensfähig, sondern gewaltfördernd; solange am ↗Absolutheitsanspruch des Christentums festgehalten werde, seien chr. Größenwahn u. rel. Monopolansprüche unvermeidlich, damit aber auch offene Wahrheitssuche u. echter Dialog unmöglich; das Unvermögen westl. Kirchen, zu anderen Kulturen u. Religionen ein positives Verhältnis zu finden, sei Zeichen dafür, daß das Christentum trotz seines Anspruchs gerade keine universale Religion darstelle. ↗Theologie der Religionen, des Friedens, der Entwicklung bzw. der Befreiung (↗Befreiungstheologie), der ↗Inkulturation u. a. sind nicht zuletzt als Versuche einer Antwort auf die geäußerte theol. M. zu interpretieren.

Lit.: **Th. Ohm:** Asiens Kritik am abendländ. Christentum. M 1948, NA: Asiens Nein u. Ja z. westl. Christentum. M [2]1960; **H. J. Margull – J. Freytag** (Hg.): Keine Einbahnstraßen. Von der Westmission z. Weltmission. Er 1973; **L. Rütti:** Westl. Identität u. weltweite Ökumene: Ökum. Theol., hg. v. P. Lengsfeld. St u. a. 1980, 285–296; **G. Collet:** Das Missionsverständnis der Kirche in der gegenwärtigen Diskussion. Mz 1984, 23–41 (Lit.); Herausgefordert durch die Armen. Dokumente der Ökum. Vereinigung v. Dritte-Welt-Theologen 1976–86. Fr–Bs–W 1990; **G. v. Paczensky:** Teurer Segen. Chr. Mission u. Kolonialismus. M 1991; **H. Gründer:** Welteroberung u. Christentum. Gt 1992; **L. L. Wostyn:** Iglesia y misión, hoy. Estella 1992; **R. Bernhardt:** Zw. Größenwahn, Fanatismus u. Bekennermut. Für ein Christentum ohne Absolutheitsanspruch. St 1994; **H. R. Schlette** (Hg.): Religionskritik in interreligiöser u. interkultureller Sicht. Bn 1998. GIANCARLO COLLET

Missionsmethode ↗Mission, VI. Praktisch-theologisch.

Missionsmuseen. Im außereur. Ausland tätige ↗Missionsgesellschaften haben frühzeitig begonnen, in Schausammlungen auf ihre Arbeit hinzuweisen. Bis vor wenigen Jahrzehnten überwog darin die Ordens- u. Missionsgeschichte. Man zeigte aber auch Kulturobjekte. Da viele M. älter sind als heutige Völkerkundemuseen, kann man in den M. neben zahlr. exot. Objekten auch Raritäten entdecken. Zielgerichtet gesammelt wurde aber nur selten, so fehlen auch durchweg geschlossene Kulturbereiche. In den letzten Jahrzehnten haben sich einige M. mit Erfolg auf die moderne chr. Kunst in den neuen Kirchen verlegt u. damit für die Akzeptanz der außereur. chr. Kunst geworben.

Lit.: **P. Charles:** Mission et art indigène: Rev. de l'Aucam 13 (1938) 70–75; **C. Costantini:** L'art chrétien dans les missions. Brügge 1949; **O. Bischofberger:** Chr. Kunst in Schwarzafrika. Gedanken zu einem Ausst.-Kat.: NZM 35 (1979) 308 ff.; **J. Thiel – H. Helf:** Chr. Kunst in Afrika. B 1984.
JOSEF FRANZ THIEL

Missionspredigt. M., ein Aspekt des umfassenderen ↗Verkündigungs-Geschehens, ist a) im ntl. Kontext angelegt in der einladend-heilzusagenden Worthandlung (zus. mit Heilungen), im Ereignisgeschehen der israelbezogenen Proklamation der Gottesherrschaft u. in expliziter universaler Ausrichtung im österl. ↗Missionsbefehl. In der synopt. Jesus-Überl. herrschen neben den lehrhaften Redeformen die dialogischen u. narrativen mit Erfahrungsbezug vor. Paulusbriefe spielen auf Inhalt, Form u. Erfahrungen der M. an, bedienen sich des rhetor. Instrumentariums u. fungieren als distanzbedingte kommunikative Ersatzform für das unmittelbare Wort des Ap. in situationsgleicher missionarisch-pastoraler Katechese nach der Erstverkündigung. Typisierte Modelle der M. (vor Juden bzw. Heiden) bietet Apg (bes. 8,4–21,17). – b) Als hist. Vorgaben (u. Konkurrenten) für die M. in ntl. Zeit sind Synagogenpredigt u. populärphilos. ↗Diatribe anzusehen. Die Typologie der Predigtformen wurde bereits in der Antike grundgelegt, jedoch bildete jede Zeit ihre Eigenarten aus. Die Reflexion auf M. begleitet die Praxis der Verkündigung u. Unterrichtung religions- u. kulturdifferenter Adressaten im Sinn einer expliziten Missionshomiletik seit dem 19. Jahrhundert. Neuansätze (ausgehend v. den USA, z. B. Nida, Kraft; in Dtl. Balz) knüpfen bei kommunikationstheoret., linguist. u. hermeneut. Konzeptionen an. – c) Als gemeindebezogene Verkündigung dient die M. der Förderung missionar. Motivation u. aktiver Partizipation an der missionar. Orts- u. Weltkirche, im Kontext nachchr. Ges. vollzieht sie sich als Verkündigung im Rahmen der Reevangelisation u. des dialog. Angebots bes. außerhalb des Gottesdienstes u. des kirchl. Raums. – d) Die eigtl. M. (Erstverkündigung) des Ev. richtet sich an Nicht-Christen, ist rel. Kommunikation in der Zuordnung v. ↗Evangelisation u. ↗Dialog. Sie vollzieht sich im konkreten, religiös-kulturellen u. gesellschaftl. Kontext. Der Kommunikationsprozeß in all seinen Aspekten verdient Beachtung, d. h., es ist nach Grund, Ziel, Gehalt u. Bedingungen der M. im kommunikativen Beziehungsgefüge v. Prediger/-in, Sache u. Ziel der Predigt u. Hörer/-in zu fragen. In einem weiteren Verständnis der kontinuierl. missionar. Pastoral begleitet die M. die Glaubensentwicklung („missionarische Katechese"). – e) Die M. als Vollzug evangelisator., dialogisch-pastoraler Kommunikation steht im Dienst des Heilswortes der Befreiung u. Versöhnung mit Gott, gibt Zeugnis v. Gott als Hoffnungsgrund des Glaubenden (1 Petr 3,15) u. zielt auf eine ganzheitl. Umkehr, Heilserfahrung u. Erneuerung im freien Hören u. Annehmen des Ev. in der Gemeinschaft des Glaubens. Sie bedarf der Verwurzelung im Zeugesein der dialogisch-lebenden Verkündiger/-innen, im solidar. Mitleben (Konvivenz) mit den Angesprochenen. Als Akt der Evangelisierung verwurzelt die M. das Ev. v. Gottes Heil in allen soz. Lebensbereichen u. trägt z. individuellen u. soz. Umkehr, Umwandlung u. Erneuerung bei.

Lit.: **RGG**[3] 4, 980–984 (Lit.) (J. Margull); 5, 537 ff. (H. Dürr); **LMG** 219–225 (Lit.) (H. Balz); **EKL**[3] 2, 1306–17 (Lit.) (G. Otto); **TRE** 15, 526–565 (Lit.) (H. M. Müller). – **E. Nida:** Message and Mission. NY 1960; **U. Wilckens:** Die Missionsreden der Apg. Nk [3]1974; **C. Floristán:** La evangelización, tarea del cristiano. Ma 1978; **H. Bürkle:** Missions-Theol. St 1979; **H. Kraft:** Christianity and Culture. NY 1979; **H. Bürkle:** Predigt

in Afrika. Anm. zu ihrer Hermeneutik: VuF 26 (1981) 72–84; **P. Jacquemont – J. P. Jossua – B. Quelquejeu:** Une foi exposée. P [3]1983; **M. Ezeokoli:** Missionary Catechesis, Bd. 1: A Turning Point: Johannes Hofinger's (SJ) Writings in China and in Philippines (1940–60), Bd. 2: Johannes Hofinger (SJ) and the Internat. Study Weeks on Mission Catechetics 1960–67. Ro 1985; **Th. Schmeller:** Paulus u. die ‚Diatribe' (NTA NF 19). Ms 1987; Erzählter Glaube – erzählende Kirche, hg. v. **R. Zerfaß.** Fr–Bs–W 1988; **G. Colombo:** Pastorale Missionaria: Diz. di missiologia. Bo 1993, 393–397. HANS-JÜRGEN FINDEIS

Missionsrat. Der M. ist ein Zusammenschluß aller Einrichtungen u. Organisationen der kath. Kirche Dtl.s, die für die Weltmission tätig sind. 1898 bildeten höhere Ordensobere (Superioren) v. Missionsorden in Dtl. erstmals eine „Missionskonferenz", aus der später die „Superiorenkonferenz" aller Orden wurde, die sich 1946 als *Vereinigung Deutscher Ordensobern* (VDO) neu konstituierte (↗Orden, VII. Superiorenkonferenzen). 1953 schlossen sich die Missionsorden mit den päpstl. ↗Missionswerken z. *Katholischen Missionsrat* zus., dem sich die später gegr. bfl. Werke für die Weltkirche anschlossen. Nach dem Vat. II wurde daraus durch die hinzukommenden Missionsreferate der Btm. der *Deutsche Katholische Missionsrat* (DKMR), dessen erweiterter Vorstand gemäß der Instruktion der SCProp. v. 1969 der *Nationale Missionsrat* ist.
WOLFGANG SCHUMACHER

Missionsrecht ist die Gesamtheit der Normen die ↗Mission betreffend. Sie sind in den cc. 781–792 CIC u. cc. 584–594 CCEO geregelt.

1. *M. der Kirche als Volk Gottes.* „Die ganze Kirche ist ihrem Wesen nach missionarisch" (c. 781 CIC; c. 584 CCEO). Mission ist Recht u. Pflicht der ganzen Kirche (c. 747 §1 CIC, OE 3, c. 585 §1 CCEO) – einschließlich der Ostkirchen, denen in der „Latinisierungstendenz" das M. faktisch abgesprochen wurde – u. aller Gläubigen: cc. 757, 1008, 573 §1, 758, 225 §1, 759 CIC; 585 §4 CCEO.

2. *Missionsverantwortung der Universalkirche* tragen Papst u. Bf.-Kollegium (c. 756 §1 CIC). a) Dem *Papst* obliegt die oberste Leitung des gesamtkirchl. Missionswesens (c. 782 §1 CIC; c. 584 CCEO), die er wahrnimmt durch die C Evang. b) Das *Bischofskollegium* ist an der obersten Missionsleitung beteiligt durch die Bf.-Synode (c. 342) u. durch eine Vertretung bei der C Evang. (MP *Ecclesiae Sanctae* III, 15). In den Ostkirchen sorgt die einzelne Kirche sui iuris dafür, Missionare zu entsenden. Eine Komm. bei der Bf.-Synode der Patriarchalkirchen od. beim Rat des Hierarchen hat die Missionstätigkeit aller Eparchien zu fördern (c. 585 §§1–2 CCEO).

3. *Missionsverantwortung der Teilkirchen.* a) Als Realpräsenz der Universalkirche trägt die Teilkirche missionar. *Eigenverantwortung:* Die Teilkirchen in den Missionsgebieten entwickelten sich v. der missio sui iuris zu Apost. Präfekturen u. Vikariaten, die im Namen des Papstes geleitet werden (c. 371 §1 CIC), bis z. Errichtung der ordentl. Hierarchie. Die Missionsterritorien werden den Diöz. u. die Ortsordinarien den Diözesan-Bf. rechtlich gleichgestellt (cc. 368, 381 §2). Die cc. 293–311 CIC/1917 wurden desh. mit Ausnahmen (z. B. cc. 420, 495 §2, 400 §3 CIC/1983) gestrichen. Die Diözesan-Bf. sind erstverantwortlich für die Mission (cc. 782 §2, 790 CIC) u. für alle Nichtgetauften (c. 383 §4). Sie haben zu sorgen für den Vertragsabschluß mit den Missionsinstituten (c. 790 §1, 2°). Ihnen unterstehen alle Missionare (c. 790 §2). b) Die communio ecclesiarum beinhaltet missionar. *Mitverantwortung:* Die Bf. mit „alter kath. Tradition" haben Missionsberufe zu fördern, einen Priester für die Missionsalternativen u. die Päpstl. ↗Missionswerke zu bestimmen, einen ↗Weltmissionssonntag abzuhalten u. eine „Missionssteuer" abzuliefern (c. 791 CIC, c. 585 §3 CCEO). Bezüglich des Priesteraustauschs vgl. c. 271 §1 CIC. Die BK hat für die Errichtung v. Studenten- u. Arbeiterheimen für Besucher aus Missionsgebieten zu sorgen (c. 792 CIC). Die Bestellung einer bfl. Missions-Komm. wird außer acht gelassen (MP *Ecclesiae Sanctae* III, 9).

4. *Missionstätigkeit.* a) *Missionsziel* ist die implantatio ecclesiae bei Nichtchristen, wo „noch nicht" bzw. „nicht mehr" missioniert wird (c. 786 CIC; c. 590 CCEO). b) Das *Missionspersonal* hat seinem Charisma entsprechend zu missionieren (c. 783 CIC). *Missionar* wird jeder geeignete, durch die zuständige kirchl. Autorität gesandte Gläubige (c. 784 CIC; c. 589 CCEO). Die Unterscheidung zw. Missionaren „ad vitam" od. „ad tempus" ist fallengelassen worden. Alle kath. Priester sollen mit den übrigen chr. Missionaren zusammenarbeiten (c. 693 CCEO). *Katechisten* mit guter Lebensführung sind in Schulen auszubilden (c. 785 CIC). Als ständige Diakone haben sie viele Einsatzmöglichkeiten (c. 785 §1 CIC; c. 591 §2° CCEO). Das CCEO (c. 592 §1) legt Wert auf Laienapostolat, Schulen der Erziehung u. Kultur. c) *Leitlinien:* ↗Religionsfreiheit ist gewährleistet (cc. 748 §2, 787 §2 CIC; c. 592 CCEO). Durch das Lebenszeugnis beginnt der Dialog mit den Nichtglaubenden (c. 787 §1 CIC; c. 592 CCEO). Methodisch sind die einheim. Religionen zu achten u. deren Werte in der Kultur des Volkes auszudrücken (c. 787 §1 CIC; c. 584 §2 CCEO). Die Eingliederung in die Kirche erfolgt im *Katechumenat* als Einweihung in das mysterium salutis (c. 788 §§1–2 CIC; c. 587 §1 CCEO). Nach c. 588 CCEO kann jeder irgendeiner Kirche sui iuris beitreten. Durch kluge Förderung der *Neophyten* soll bald ein einheim. Klerus entstehen (c. 591 §1° CIC; c. 1042 §3° CCEO). – Bischofskonferenz u. Partikularrecht haben Normen über das Katechumenat zu erlassen (c. 788 §3 CIC; c. 587 §3 CCEO).

5. *Zukunft.* Das „päpstliche Missionsmonopol" wurde durch die „episkopale Missionsverantwortung" ergänzt u. das M. dem allg. KR angeglichen. Vermutlich werden die „Ordensstrukturen" mit dem „Einbahnverkehr" gelockert u. durch intensive „Quermission" gefördert. Gegenüber dem „hierarchologischen Ansatz" mehr „weltliche Strukturen" zu entwerfen, ist wenig erfolgversprechend.

Lit.: **J. Schütte** (Hg.): Mission nach dem Konzil. Mz 1967; **O. Stoffel:** Missionsstrukturen der Kirche im neuen KR: NZM 39 (1983) 178–197; **J. Ting Pong Lee:** L'azione missionaria della Chiesa nel nuovo Codice di diritto canonico: La nuova legislazione canonica. Ro 1983, 393–404; **J. A. Amorrotu:** La Iglesia misionera en el Código de derecho canónico de 1983: Actes du 5[e] Congrès internat. de Droit canonique, Bd. 1. Ottawa 1986, 274–308; **J. G. Martin:** L'azione missionaria della Chiesa nella legislazione canonica. Ro 1993. OSKAR STOFFEL

Missionsschulen. Die chr. Mission des 19. u. 20. Jh., sowohl kath. als auch prot. Prägung, kennt die Missionsschule als Teil ihres Auftrags der

↗Evangelisation u. Kirchengründung. Angeregt durch die Bewegung z. allg. Schulbildung breiter Bevölkerungsschichten in den eur. Herkunftsländern der Missionare wurde der Schule auch im Christianisierungsprozeß außereur. Völker große Bedeutung beigemessen. Hinzu kam nicht selten der massive Widerstand der Erwachsenen in den Missionsländern dem neuen chr. Glauben gegenüber, was z. Konzentration auf die Evangelisierung der jungen Generation führte. Zum Durchbruch des Missionsschulwesens kam es aber erst durch die Internatsschulen (prot.: Kostschulen). Durch einen mehrjährigen Aufenthalt in den M. wurde neben schul. Wissen u. chr. Moral auch westl. Lebensstil vermittelt. Die Schulen waren gleichzeitig ein Mittel z. Anpassung an eine „Kolonialsituation" wie auch der Emanzipation v. ihr.

Die M. waren vielfach der Beginn eines allgemeinen u. weitgehend flächendeckenden Grundschul- u. später auch Sekundarschulwesens. Dasselbe gilt für die handwerkl. u. techn. Ausbildungsstätten, mit denen man den konkreten Bedürfnissen der Bevölkerung nachkam. Noch bis z. 2. Weltkrieg waren die Missionen in zahlr. Ländern Schwarzafrikas u. Ozeaniens, aber auch teilweise in Asien, die einzigen od. wichtigsten Träger des Schulwesens.

In vielen Ländern wurden die M. im Zuge ausgeprägter Nationalisierungstendenzen in Frage gestellt od. verstaatlicht, was nicht selten zu einem gewissen Rückgang des allg. Bildungsstandards geführt hat. Heute spielen die ehemaligen M. als kirchl. Schulen, neben den staatl., eine wesentl. Rolle in den jungen Ortskirchen bei der Ausbildung breiter Bevölkerungsschichten. Sie streben qualifizierte Wissensvermittlung u. Persönlichkeitsentwicklung für die chr. wie auch nichtchr. Jugendlichen an.

Lit.: **LMG** 308–312 (K. Müller); **LMiss** 377. – **J. Eggert:** Missionsschule u. soz. Wandel in Ostafrika. Der Beitrag der dt. ev. Missionsgesellschaften z. Entwickung des Schulwesens in Tanganyika 1891–1939. Bi 1970; **N.I. Omenka:** The School in the Service of Evangelization. The Catholic Educational Impact in Eastern Nigeria 1886–1950. Lei u.a. 1989; **H. Gründer:** Welteroberung u. Christentum. Gt 1992; **B. Carmody:** Conversion and Jesuit Schooling in Zambia. Lei u.a. 1992; **Ch. Freitag:** Schule u. Bildungshilfe in den Konzeptionen kath. Missionsgesellschaften (Stud. u. Dokumentationen z. vergleichenden Bildungs-Forsch. 63). K–We–W 1995; **P. Steffen:** Missionsbeginn in Neuguinea. Die Anfänge der Rhein., Neuendettelsauer u. Steyler Mission in Neuguinea (Studia Instituti Missiologici SVD 61). Nettetal 1995; **Y. Hideo:** The Future of the Christian School: The Japan Mission Journal 51/3 (1997) 166–171; **J. Jongeneel:** Philosophy, Science and Theology of Mission in the 19th and 20th Centuries. A Missiological Encyclopedia. Part II: Missionary Theology. F 1997, 229–232. PAUL B. STEFFEN

Missionsschwestern. Bereits während des 17. u. 18. Jh. wurden aus Europa einzelne Mitgl. rel. Schwesterninstitute als Missionarinnen in überseeische Gebiete gesandt. Ihre Arbeit konzentrierte sich auf Erziehung, Krankenpflege u. ggf. auf die Rekrutierung neuer Mitgl. aus der Bevölkerung der missionierten Gebiete. Im 19. Jh. entstanden Kongregationen, deren Hauptaufgabe die Überseemission bildete; einige v. ihnen arbeiteten mit missionar. Priestergemeinschaften zusammen. 1877 gründete H. de ↗Chappotin als erste Frau ein missionar. Schwesterninstitut. Eines der ersten M.-Institute, das außerhalb Europas gegr. wurde, war jenes der ↗Maryknoll-Schwestern des hl. Dominikus. Das 20. Jh. bezeugt ebenfalls das Aufkommen zweier missionsärztl. Schwesterninstitute (↗Missionsärztliche Dienste), der *Society of Catholic Medical Missionaries* (USA, 1925) u. der *Medical Missionaries of Mary* (Irland, 1937). Inzwischen stammen M. nicht nur aus Europa u. Nordamerika, sondern aus allen Kontinenten. Diese Entwicklung repräsentiert einen Wandel in der missionar. Motivation, der in der Communio-Ekklesiologie des Vat. II begründet liegt. Mission versteht sich heute als Beziehungsaustausch zw. Schwesterkirchen (*Redemptoris missio* 64 85).

Lit.: **G. Goyau:** La femme dans les missions. P 1933; **M.T. de Maleissye:** Petite vie de Marie de la Passion. P 1996; **D.L. Robert:** American Women in Mission. Macon (Ga.) 1996.
MARY MOTTE

Missionsstatuten sind rechtsverbindl. Ordnungen, die die Mitgl. des jeweiligen Inst. verpflichten (c. 94 CIC). Neben Regeln u. Konstitutionen wurden im 19. Jh. den Zeitverhältnissen angepaßte Sonderregelungen notwendig. Erstes v. der C Evang. approbiertes Missionsstatut ist das „Statutum pro missionibus Ordinis FF. MM. Capuccinorum" (P 1887). Weitere (z.Z. über 20) Institute erhielten M. M. werden v. der C Evang. direkt approbiert. Aus zeitbedingten Gründen (Errichtung der ordentl. Hierarchie, Vat. II usw.) hat die C Evang. die Instr. *Quum huic* (8.12.1929: AAS 22 [1930] 111–115) mit dem „ius commissionis" (Gebietsübertragung) in den Diöz. ersetzt durch die Instr. *Relationes in territoriis missionum* (24.2.1969: AAS 61 [1969] 281–287) mit dem „ius mandati" (Missionsarbeit auf Anfrage). Hauptzweck der M. ist die geregelte Ordnung der Mission, bes. zw. den Ortsordinarien u. den Oberen der Missionsinstitute (inklusive zeitl. Güter). Der Diözesan-Bf. in den Missionsgebieten hat für den Abschluß der Verträge mit den Leitern der Missionsinstitute zu sorgen (c. 790 § 1, 2°).

Lit.: Archiv der C Evang. – **S. Masarei:** De missionum Institutione ac de relationibus inter Superiores missionum et Superiores religiosos. Ro 1940; **W. van der Mark:** Statuta pro Missionibus recensiora. Ms 1958; **X. Paventi:** Breviarium iuris missionalis. Ro [2]1960, 71–77; **A. Ab Utrecht:** Directorium (Statutum) pro Missionibus Ordinis FF. MM. Capuccinorum: Auszug aus Kmtr.: Laurentianum 2 (1972) 198–240.
OSKAR STOFFEL

Missionswerke, Missionsvereine. 1. *Päpstliche Werke.* Vier ursprünglich private kirchl. Vereinigungen z. Förderung der kath. Weltmission erhielten 1922 (PWG, PMK, PWP) bzw. 1956 (Unio) den Status v. offiziellen päpstl. Missionswerken, deren Gestalt zuletzt durch die Statuten v. 1980 festgelegt wurde. Das *Päpstliche Werk der Glaubensverbreitung* (PWG), gegr. 1822 in Lyon v. einer Gruppe v. Laien, deren Hauptperson M.-P. ↗Jaricot war, in Dtl. eingeführt als *Franziskus-Xaverius-Missionsverein* (Aachen) bzw. *Ludwig-Missionsverein* (München), hat als Zielsetzung die allg. missionar. Bewußtseinsbildung, die spir. u. materielle Missionshilfe u. die Förderung des Austauschs zw. den Ortskirchen. In Dtl., Östr. u. der Schweiz hat das Werk den Namen ↗*Missio* angenommen. Als besondere Aktionszeit ist nach den Statuten der Monat Oktober mit dem ↗Weltmissionssonntag vorgesehen. – Das *Päpstliche Werk v. Hl. Ap. Petrus* (PWP), gegr. 1889 v. Stephanie u. Jeanne Bigard in Caen, dient der Förderung einheim. Priester- u. Ordens-

berufe durch Information, Gebet u. finanzielle Hilfe für Priesterseminare u. Ordensnoviziate. – Das *Päpstliche Werk der Hl. Kindheit* od. *Missionarischen Kindheit* (PMK), gegr. 1843 v. Mgr. Charles de Forbin-Janson, Bf. v. Nancy, in Dtl. seit 1846 in Aachen *(Kindheit-Jesu-Verein)*, hat die Aufgabe, „bei den Kindern ein universales Missionsbewußtsein zu wecken u. sie anzuleiten, daß sie ihren Glauben mitteilen u. mit den Kindern der Regionen u. Kirchen, die in dieser Hinsicht schlechter gestellt sind, auch ihre materiellen Mittel teilen" (Statuten n. 17). In Dtl. führt das Kindermissionswerk zus. mit dem Bund dt. kath. Jugend die jährl. ↗Sternsingeraktion durch. – Die *Päpstliche Missionsvereinigung der Priester u. Ordensleute* (Unio), früher *Priestermissionsbund*, gegr. 1916 durch Paolo Manna PIME in Mailand, hat als Ziel, „die missionar. Bildung u. Information der Priester, Ordensleute, Mitgl. v. Säkularinstituten, Priesteramtskandidaten u. Novizen sowie anderer Personen im pastoralen Dienst der Kirche" zu fördern (Statuten n. 23). – Nach den Statuten v. 1980 bilden die vier Werke „*eine* Institution ..., die der Kongreg. für die Evangelisierung der Völker untersteht" (n. 31). In den einzelnen Ländern werden sie geleitet v. einem Nationaldirektor (in Dtl. zwei: Aachen u. München) zus. mit dem Gremium der Diözesandirektoren (Nationalrat). Die zentrale Leitung wird v. einem Obersten Leitungskomitee u. einem höheren Rat aller vier Werke wahrgenommen. Die durch Spenden, Mitgliedsbeiträge u. Kollekten gesammelten Gelder – ausgenommen die streng zweckgebundenen Spenden – fließen in einen zentralen Solidaritätsfonds in Rom u. werden dort unter Mitwirkung auch der Nationaldirektoren aus der „Dritten Welt" an die ärmeren Kirchen verteilt. In Dtl. sind das PWP u. die Unio in die Missionszentralen Aachen u. München integriert. Das PMK hat für ganz Dtl. eine eigene Zentrale in Aachen. Die Statuten v. 1980 betonen neben dem päpstl. auch den bfl. Charakter dieser Werke. „Sie sind eine Institution sowohl der Weltkirche als auch jeder Teilkirche" u. somit „die offizielle Organisation einer weltweiten missionar. Zusammenarbeit", die „unter allen innerkirchl. Hilfswerken stets den ersten Rang einnehmen" müssen (vgl. auch c. 791, 2° CIC).

2. *Bischöfliche Werke.* In Dtl. wurden neben den Päpstl. Werken noch drei bfl. Hilfswerke bzw. -aktionen für die „Dritte Welt" u. für Osteuropa/Zentralasien ins Leben gerufen: ↗Misereor (1958), ↗Adveniat (1961) u. ↗Renovabis (1992) mit formal ähnl. Zielsetzungen wie die Päpstl. Werke (Information, Bildung, finanzielle Hilfe, Austausch) u. einem je eigenen Aktionstag.

3. *Missionsvereine* sind seit der Wiederbelebung der kath. Weltmission im 19. Jh. in großer Vielfalt entstanden, entw. im Anschluß an ein Missions-Inst. od. als Hilfswerk für bestimmte Regionen bzw. missionar. Aufgaben od. als Organisation für spez. Standes-, Alters- u. Bildungsgruppen. Nach dem neuen KR sind sie meist „private Vereine v. Gläubigen" mit päpstl. od. bfl. Approbation (cc. 298–326 CIC). Darunter fällt auch die in Dtl. 1893 v. K. ↗Schynse gegründete *Missionsvereinigung kath. Frauen u. Jungfrauen* (Name v. 1902), der 1942 v. Pius XII. der Ehrentitel „päpstlich" zuerkannt wurde u. deren Statuten mit der Bez. des Vereins als *Päpstliches Missionswerk der Frauen in Deutschland* 1970 v. der C Evang. approbiert wurden. Das Werk unterstützt die Feier der Liturgie in Afrika, Asien, Lateinamerika u. Osteuropa, insbes. durch die Bereitstellung inkulturierter liturg. Geräte u. Gewänder, u. hilft dort Frauen, die unter besonderen Menschenrechtsverletzungen leiden. Es hat eine diözesane Struktur mit Sitz der Leitung in Koblenz-Pfaffenhofen.

Lit.: *Zu 1.:* **A. Olichon:** Les origines françaises de l'œuvre Pontificale de S. Pierre Apôtre. P 1929; **F. Baeumker:** Dr. Heinrich Hahn. Aachen 1930; **W. Mathäser:** Der Ludwig-Missionsverein. M 1939; La Pontificia Unione Missionaria del Clero, Vade-Mecum. Ro 1963; Œuvres Pontificales Missionnaires de la Propagation de la Foi et de Saint Pierre Apôtre, Vademecum. Ro 1964; **W. Jansen:** Das Päpstl. Missionswerk der Kinder in Dtl. Mönchengladbach 1970; Statuten der Päpstl. Missionswerke 26. Juni 1980 (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 26). Bn 1980; **J. López Gay:** The New Statutes of the Pontifical Mission-Aid Societies: Bibliographia Missionaria 1980. Va 1981; **AnPont** 1998, 1210–14. – *Zu 3.:* **B. Arens:** Die kath. Missionsvereine. Fr 1922; **G. Kummer:** Die Leopoldinenstiftung (1829–1914). W 1966; **Gatz L3** 215–313 (Lit.) (K. J. Rivinius).

LUDWIG WIEDENMANN

Missionswissenschaft, Missiologie *(gelegentlich* auch *Theologie* od. *Theorie der Mission*) ist jene theol. Disziplin, die sich entsprechend dem jeweiligen Verständnis der ↗Sendung der Kirche im Rahmen der Glaubens-Wiss. explizit mit der universalen Bestimmung des Ev. beschäftigt.

1. *Geschichte.* Zwar gibt es seit Beginn des Christentums theol. Überlegungen z. ↗Mission, die wiss. Auseinandersetzung mit dem Problem setzte aber erst im MA (↗Raimundus Lullus; ↗Thomas v. Aquin u. a.) ein, u. als eigenständige Disziplin innerhalb des theol. Fächerkanons existiert sie erst seit dem 19. Jahrhundert. Nach versch. gescheiterten Versuchen, das Fach auf Univ.-Ebene zu etablieren, gelang es G. ↗Warneck 1896 an der Univ. in Halle, M. zu sichern. Der prot. Theologe war mit seiner ersten missionswiss. Gesamtdarstellung (Evangel. Missionslehre, 3 Bde. Gotha ^{2}1897–1903) u. der systemat. u. hist. Profilierung des Faches auch für die kath. M. v. nachhaltiger Bedeutung. Nach J. ↗Schmidlin, der 1910 in Münster mit missionswiss. Vorlesungen begann, seit 1914 Ordinarius für kath. M. war u. als deren „Begründer" gilt, hat M. „kritisch u. systematisch die chr. Glaubensverbreitung sowohl in ihrem tatsächl. Verlauf als auch in ihren Grundlagen u. Gesetzen zu untersuchen u. zu erörtern". Dieses Selbstverständnis hat sich innerhalb der kath. Theol. substantiell bis z. Vat. II gehalten, auch wenn sich im Lauf der Zeit unter dem Druck gesellschaftlich-kirchl. Prozesse (↗Dritte Welt; ↗Eurozentrismus; ↗Kolonialismus u. a.) u. theol. Entwicklungen die themat. Palette v. M. erweiterte (Frage der missionar. Anpassung bzw. Adaptation; das Verhältnis zu den nichtchr. Religionen u. a.). Das vergangene Konzil markiert auch missionswissenschaftlich eine Zäsur, insofern es neue kirchlich-theol. Voraussetzungen schuf, welche nicht nur die für jedes Christ- u. Kirchesein zentrale Bedeutung der unter Kritik u. in Krise geratenen Mission herausstellten (AG 2; LG 48), sondern auch die M. zu einer Neubesinnung auf ihr bisheriges Selbstverständnis herausforderten. Während in der nachkonziliaren Zeit an dt. Univ. M. aus dem theol. Fächerkanon z. T. wieder verschwand, fand sie als M. od. missionar. Theol. in

der überseeischen Christenheit starke Beachtung. Dementsprechend wurde M. auch institutionell verankert, u. es kam z. Gründung internat. u. -konfessioneller Vereinigungen (↗Missionswissenschaftliche Gesellschaften; ↗EATWOT).

2. *Selbstverständnis.* Veränderungen in Weltkirche (Verlagerung des Christentums v. mediterranen in den tertiaterranen Raum; v. einer mono- zu einer polyzentr. Weltkirche u.a.) u. Theol. (↗Kontextuelle Theologie) haben sowohl den Problemhorizont der M. erweitert u. sie zu verstärkter Kooperation mit anderen theol. Disziplinen u. Wiss. (Ethnologie, Religions-Wiss. u.a.) geführt, als auch umgekehrt die Relevanz v. M. für diese u. für das Zusammenleben innerhalb v. multirel. u. -kulturellen Gesellschaften deutlich gemacht. Dies war allerdings mit der Suche nach einem neuen Selbstverständnis v. M. verbunden. Als Ersatz für die herkömml. M. wurde zunächst – unter Verzicht auf die für M. nach wie vor konstitutive Aufgabe, die Grenzen übersteigende Bezeugung des Ev. kritisch zu reflektieren – *vergleichende Theol.* bzw. *Pastoral-Theol.* vorgeschlagen (Exeler; Kramm; Zulehner), „um die theol. Reichtümer u. Charismen der einzelnen Kirchen u. Kulturkreise für die große kath. Einheit kath. Denkens fruchtbar" zu machen. Nach einem weiteren Vorschlag ist M. ↗*interkulturelle Theologie,* womit weniger eine eigene Disziplin als vielmehr ein neuer Typ v. Theol. bez. wird (Hollenweger). Theologie ist auf interkulturelle Weise zu betreiben, d.h. „einerseits, das zu denken, was fremde Erfahrungen mit dem Ev. ... uns zu denken geben. Und andererseits bedeutet es, bei unserer theol. Arbeit immer mitzubedenken, was unsere Erfahrungen mit dem Ev. kulturell anders bestimmten Christen u. Gemeinden zu denken geben" (Kessler – Siller). Schließlich wird M. als *Xenologie* verstanden, d.h. als „Wissenschaft v. der Begegnung der Kirche mit den ihr Fremden. Diese Begegnung ist ihr v. ihrem Wesen her eingestiftet. Es gibt die Kirche nicht ohne den Fremden, den religiös u. sozial Fremden, beide in gleicher Weise" (Sundermeier). Entsprechend dem jeweiligen Selbstverständnis v. M. werden die ihr zufallenden Aufgaben auch gewichtet.

3. *Aufgaben.* M. hat nach der Mission der Weltkirche zu fragen, d.h. wie die einzelnen Ortskirchen dem Auftrag Gottes, den Menschen das Ev. zu bezeugen, in den versch. soziopolit., kulturellen u. rel. Kontexten entsprechen. Dabei kann sie sich nicht auf Deskription beschränken, da aufgrund globaler Interdependenzen u. kirchl. ↗Koinonia die jeweilige gesellschaftl. u. theol. Bedeutung herauszuarbeiten u. zu thematisieren ist. Deshalb hat M. in universaler Solidarität u. in Kooperation mit anderen theol. Disziplinen zugleich eine für den eigenen Kontext sensible u. ihr verpflichtete Theol. der Mission zu formulieren. – Die versch., in den vergangenen Jahrzehnten entstandenen kontextuellen Theologien haben als chr. Theol. allg. Relevanz, die zu erheben sowohl eigener (nicht auf Schriftlichkeit fixierter) method. Verfahren als auch reflektierter Vermittlungs- u. Rezeptionsmodelle bedarf. Solche zu entwickeln u. kritisch zu prüfen gehört mit zu den Aufgaben heutiger M. – Weiterhin bleibt der Beitr. der M. für eine umfassende Aufarbeitung der Christentums-Gesch. unentbehrlich, wobei sie insbes. auf einen Perspektivenwechsel in der Gesch.-Schreibung (aus der Sicht der v. der westl. Missionsarbeit Betroffenen) u. auf der Berücksichtigung des gesamtkirchl. Trad.-Prozesses (gg. westl., institutionelle, hierarch. u.a. Engführungen) insistiert. – Die kreative Rezeption feministisch-theol. Denkens in der M. steht zwar noch in den Anfängen, doch wird dieses helfen können, „machbarkeitsorientierte, apath. Einstellungen", welche auch in der M. bestimmend waren u. sind, durch eine Offenheit für Einsichten u. Erfahrungen anderer Kirchen, Theologen u. Theologinnen in den versch. Kontinenten zu überwinden.

Lit.: **A.V. Seumois:** Introduction à la missiologie. Schöneck-Beckenried 1952; **O.G. Myklebust:** The Study of Missions in Theological Education, 2 Bde. Oslo 1955–57 (Lit.); **Th. Ohm:** Machet zu Jüngern alle Völker. Theorie der Mission. Fr 1962 (Lit.); **H.W. Gensichen:** Glaube für die Welt. Theolog. Aspekte der Mission. Gt 1971 (Lit.); **A. Exeler:** Vergleichende Theol. statt M.?: „... denn Ich bin bei Euch'. FS J. Glazik u. B. Willeke. K 1978, 95–104; **H. Bürkle:** Missions-Theol. St u.a. 1979; **J. Glazik:** Mission – der stets größere Auftrag. Gesammelte Vorträge u. Aufsätze. Aachen 1979; **W. Hollenweger:** Interkulturelle Theol., 3 Bde. M 1979–88; **D.J. Bosch:** Witness to the world. The Christian mission in theological perspective. Lo 1980; **A. Exeler:** Wege einer vergleichenden Pastoral: ThG 23 (1980) 12–20; **ders.:** Wege einer vergleichenden Pastoral: Evangelisation in der Dritten Welt. Anstöße für Europa, hg. v. L. Bertsch – F. Schlösser. Fr–Bs–W 1981, 92–121; **Th. Kramm:** Was ist von einer ‚Vergleichenden Theol.' zu erwarten?: ZMR 68 (1984) 69–73; **S. Dianich:** Chiesa in Missione. Per una ecclesiologia dinamica. Mi 1985; **H.W. Gensichen:** M. als theol. Disziplin: K. Müller (Hg.): Missions-Theol. Eine Einf. B 1985, 1–20; **W. Hollenweger:** Kultur u. Ev. Das Thema der interkulturellen Theol.: JbM 17 (1985) 52–60; **P.M. Zulehner:** Begegnung mit Infanta. Aufforderung zu vergleichender Pastoral-Theol.: Der Traum des Vaters. Basisgemeinschaften auf den Philippinen. Aachen 1985, 57–68; **H. Kessler – H.P. Siller:** Vorwort z. Reihe ‚Theol. interkulturell': B. Bujo: Afrikan. Theol. in ihrem gesellschaftl. Kontext. D 1986, 9–16; **Th. Kramm:** Vergleichende Theol. statt M.: ZMR 70 (1986) 101–111; **H. Janssen:** Vergleichende Pastoral – ein neuer Weg der Begegnung in der Weltkirche: Ordenskorrespondenz 28 (1987) 444–451; La misionología, hoy, hg. v. Obras Misionales Pontificias de España. Buenos Aires–Estella 1987; **O.G. Myklebust:** Missiology in contemporary theological education. A factual survey: MissSt 6 (1989) 87–107; **K. Blaser:** Le Conflit Nord-Sud en Théologie. Ls 1990; **G. Collet:** Mission u. Kommunikation. Zum Beitrag v. M. für die Gegenwärtigkeit der Theol.: ZMR 74 (1990) 1–18; **H. Janssen:** Auf der Suche nach Initiation. Analysen u. Thesen zu einer vergleichenden Katechumenatspastoral: StZ 117 (1992) 271–277; **H.J. Margull:** Zeugnis u. Dialog. Ausgewählte Schr. HH 1992; **G. Collet:** Bekehrung – Vergleich – Anerkennung. Die Stellung des Anderen im Selbstverständnis der M.: ZMR 77 (1993) 202–215; **D. Werner:** Mission für das Leben – Mission im Kontext. Ökum. Perspektiven missionar. Präsenz in der Diskussion des ÖRK 1961–91. Rothenburg 1993; **V. Fabella:** Der Weg der Frauen. Theologinnen der Dritten Welt melden sich zu Wort. Fr–Bs–W 1995; Missiology. An Ecumenical Introduction, hg. v. **A. Camps u.a.** Michigan 1995 (Lit.); **P. Suess:** Evangelizar desde los proyectos históricos de los otros. Diez ensayos de misionología. Quito 1995; **Th. Sundermeier:** Konvivenz u. Differenz. Stud. zu einer verstehenden M. Er 1995; **F.J. Verstraelen:** Christianity in a New Key. New Voices and Vistas through Intercontinental Communication. Gweru 1995 (Lit.); **E.S. Vogel-Mfato:** Im Flüstern eines zarten Wehens zeigt sich Gott. Missionar. Kirche zw. Absolutheitsanspruch u. Gemeinschaftsfähigkeit. Rothenburg 1995; **D.J. Bosch:** An die Zukunft glauben. Auf dem Wege zu einer Missions-Theol. für die westl. Kultur. HH 1996; Zw. Regionalität u. Globalisierung. Stud. zu Mission, Ökumene u. Religion, hg. v. **Th. Ahrens.** HH 1997; Es begann in Halle ... M. v. Gustav Warneck bis heute, hg. v. **D. Becker – A. Feldtkeller.** Er 1997; **R.J. Schreiter:** Die neue Katholizität, Globalisierung u. die Theol. F 1997. GIANCARLO COLLET

Missionswissenschaftliche Gesellschaften sind nat. u. internat. Körperschaften od. Stiftungen, die

sich durch Symposien, Publikationen (z.B. eigene Fach-Zss., wiss. Reihen), Stipendien u.a. um die Förderung der ↗Missionswissenschaft bemühen. Dazu gehört das 1911 gegr. „Internationale Inst. für missionswiss. Forschungen" (IIMF), das einen eigenen Arbeitskreis der Religions- u. Missionswissenschaftler unterhält. 1918 wurde die „Deutsche Ges. für Missionswissenschaft" (DGMW) gegr., damals weltweit die einzige Vereinigung ihrer Art. Seit 1972 existiert die „International Association for Mission Studies" (IAMS). Ein Jahr später erfolgte in den USA, wo bereits seit 1950 die „Association of Professors of Missions" (APM) bestand, die Gründung der „American Society of Missiology" (ASM). Zu erwähnen sind auch die 1968 gegr. „South African Missiological Society" (SAMS) sowie die kanad., niederländ. u. ind. Vereinigung v. Missionswissenschaftlern. Die missionswiss. Gesellschaften entwickeln sich vermehrt in internat., interkonfessioneller, interkultureller u. interdisziplinärer Richtung, auch wenn es dazu „Gegenströmungen" gibt.

Lit.: **J. Glazik** (Hg.): 50 Jahre kath. Missions-Wiss. in Münster (1961). Ms 1961; **A. Camps:** Ökum. Initiativen auf internat. Ebene (IAMS, EATWOT, WCRP): ZMR 75 (1986) 248–260; **H.W. Gensichen:** Invitatio ad Fraternitatem. 75 Jahre Dt. Ges. für Missions-Wiss. (1918–93). Ms 1993.

GIANCARLO COLLET

Missouri-Synode, *The Lutheran Church – Missouri Synod,* heute mit etwa 2,6 Mio. Mitgl. die zahlenmäßig zweitgrößte luth. Kirche in Nordamerika; wurde 1847 v. streng bekenntnistreuen Auswanderern, meist aus Sachsen u. Franken, mit kongregationalist. Verfassung gegründet. Am Anfang hauptsächlich in Missouri u. Ohio seßhaft, jetzt über das ganze Land verbreitet, treibt sie eine weltweite Missionsarbeit; kein Mitgl. des ↗Lutherischen Weltbundes. Nach einer konservativen Wende in der Synode gründete 1976 eine „gemäßigte" Gruppe die „Association of Evangelical Lutheran Churches".

Lit.: **W.A. Baepler:** A Century of Grace: A Hist. of the Missouri Synod 1847–1947. St. Louis 1947; **C.S. Meyer** (Hg.): Moving Frontiers: Readings in the Hist. of the Lutheran Church – Missouri Synod. ebd. 1964 (Lit.).

JAMES L. SCHAAF

Missus, allg. Bez. für den Bevollmächtigten eines Großen, allen voran des Kg. (daher Kg.-Bote), danach auch für Herzöge, Grafen, Bf. od. allgemein für *maiores* angewandt. Zuerst unter den Merowingern bezeugt, u. zwar für Sonderfälle *(missi ad hoc);* unter den Karolingern auf den Herrschaftsbereich des Kg. erweitert. Seit ↗Karl d.Gr. als Kontrollorgan für die Durchführung kgl. Anordnungen allgemein eingesetzt *(missi dominici),* je ein geistl. u. ein weltl. Großer wurden als Kg.-Boten gemeinsam ausgesandt. Besondere Aufgaben wurden in Form des *capitulare missorum* erteilt; auch wurde das Reich in mehrere (seit ↗Ludwig d. Frommen in zehn) Sprengel aufgeteilt. Der Kg. behielt sich die Ernennung des Kg.-Boten vor. Um ihre Wirkung zu sichern, wurden die Missatsprengel 802 v. Karl reorganisiert, indem er den missi gebot, ihre Sprengel jährlich nicht nur einmal, sondern viermal zu bereisen. Da die Kontrollen mit der Zeit schwächer wurden, begann das Amt entsprechend zu verfallen. Seit dem 10.Jh. ist es verschwunden.

Lit.: **V. Krause:** Gesch. des Inst. der missi dominici: MIÖG 11 (1890) 193–300; **W.A. Eckhardt:** Die Capitularia missorum specialia v. 802: DA 12 (1956) 498–516; **F.L. Ganshof:** Charlemagne et les institutions de la monarchie franque: Braunfels 1, 366–370; **K.F. Werner:** M. – marchio – comes: Beihh. der Francia 9 (1980) 191–239.

JOSEF FLECKENSTEIN

Mistra (griech. Μυστρᾶς, Μυζηθρᾶς). Die Festung wurde im Süden der damals fränk. Peloponnes (Morea) v. Wilhelm II. Villehardouin, dem Fürsten v. Achaia, nach der Eroberung Monembasias (1248) auf einem Vorberg des Taygetos-Gebirges am Rand der lakon. Ebene errichtet. Nach der Schlacht v. Pelagonia (1259) kaufte sich Wilhelm aus der Gefangenschaft frei, indem er M. zus. mit den Festungen Maina, Geraki u. Monembasia den Byzantinern übergab. Diese Burgen u. ihr Umland, ein geschlossenes Gebiet im Süden u. Südosten der Peloponnes, wurden ab 1262 Basis der langwierigen byz. Rückeroberung der Peloponnes v. den Franken, die erst 1432 abgeschlossen wurde. Auf dem Osthang des Burgberges entstand ab 1264 durch Umsiedlung der Bewohner des 7km südöstlich gelegenen Lakedaimon eine ausgedehnte ummauerte Stadt. M. übernahm die Rolle Lakedaimons als regionales Zentrum. Lakedaimon, so hieß seit frühbyz. Zeit das antike Sparta, hatte sich im 10.Jh. zu einem regionalen Handels- u. Gewerbezentrum entwickelt u. war wohl 1082/84 Metropolitansitz geworden. M. wurde Verwaltungszentrum des byz. Morea (Peloponnes). Als Vertreter der byz. Ks.-Macht residierten in M. *kephale* gen. Gouverneure, die bis 1308 jeweils für ein Jahr bestellt wurden, ab 1348 Despoten, die zunächst der Kantakuzenen-, ab 1383/84 der ↗Palaiologen-Dynastie angehörten. Nach wiederholten türk. Angriffen u. alban. Aufständen übergaben die Palaiologen die Stadt Ende Mai 1460 an Mehmed II. Von der regen Bautätigkeit in M. sind sieben prächtige Kirchen sowie der weitläufige Despotenpalast u. einige Patrizierhäuser (Haus der Laskaris, Phrangopuloi) erhalten. Durch Zustrom v. Flüchtlingen aus vielen Teilen des byz. Reichs kam es zu wirtschaftl. Aufschwung u. kultureller Blüte (Schule des Platonikers Georgios Gemistos ↗Plethon). Auch unter den Türken konnte sich die Stadt einigermaßen behaupten, war 1687–1715 in venezian. Hand u. verfiel erst ab 1825 völlig.

Lit.: **S. Dufrenne:** Les programmes iconographiques des églises byzantines de M. P 1970; **S. Runciman:** M. Byzantine Capital of the Peloponnes. Lo 1980; **M. Chatzidakis:** M. Die ma. Stadt u. die Burg. At 1981; **S. Sinos:** Organisation u. Form des Palastes v. M.: Architectura 17 (1987) 105–128; **ODB** 2, 1382–1385 (T.E. Gregory, N.P. Ševčenko); **LMA** 6, 680f. (J. Koder).

PETER SOUSTAL

Mistral, *Gabriela* (eigtl. *Lucila Godoy Alcayaga*), chilen. Lyrikerin, * 7.4.1889 Vicuña (Coquimbo), † 10.1.1957 Hempstead (N.Y.). M. war zunächst Lehrerin, bevor sie als Gastprofessorin in den USA wirkte u. schließlich in den Konsulardienst ihres Landes aufgenommen wurde. 1945 erhielt sie den Nobelpreis für Literatur, der damit erstmals nach Lateinamerika ging. Im Zentrum ihres Werks stehen Auseinandersetzungen mit existentiellen Grunderfahrungen, die immer wieder eine gänzlich undogmat. Frömmigkeit erkennen lassen. Ihre Sprache zeichnet sich durch eine sehr persönlich gefärbte Mischung v. Pathos u. Schlichtheit aus. Vereint das Erstlingswerk *Desolación* (NY 1922) bereits in eigenständiger Weise bibl. Themenkreise mit rel. Formen u. volkstümlich-populären Gattungen, so öff-

nen sich diese Tendenzen in *Lagar* (Santiago de Chile 1954) auf ein franziskanisch inspiriertes, pantheist. Naturerleben. Die Slg. *Tala* (Buenos Aires 1938) inszeniert schließlich eine hymnisch-meditative Feier ihres Heimatkontinents.

WW: Poesías completas, hg. v. M. Bates. Ma 1958.

Lit.: **H. Rheinfelder:** G. M., Motive ihrer Lyrik. M 1955; **L. Silva:** Vida y obra de G. M. Buenos Aires 1967; G. M., hg. v. **H. Díaz Casanueva.** Mexiko 1980; **J. Concha:** G. M. Ma 1987.

CHRISTIAN WEHR

Mit brennender Sorge. Enzyklika Pius' XI. v. 14.3.1937 „Über die Lage der kath. Kirche im Dt. Reich", einen pastoralen Entwurf Kard. M. v. ↗Faulhabers z. Anklage gg. die nationalsozialist. Kirchenpolitik ausgestaltend. ↗Nationalsozialismus, IV. N. u. Kirchen.

Lit.: **AAS** 29 (1937) 145–167. HEINZ HÜRTEN

Mitanni (Mittani), auch *Hanigalbat* gen. Staat in Obermesopotamien, der v. a. v. Hurritern getragen wurde. Die Könige v. M. dehnten ihren Herrschaftsbereich auch nach Westen über den Eufrat u. nach Osten über den Tigris aus. Die Anfänge v. M. liegen vor der Mitte des 2. Jt.; es ist fast nur v. QQ aus Nachbarstaaten bekannt. Die ↗Hetiter trafen bei Vorstößen in Syrien im 16. Jh. vC. auf einen Staat der Hurriter. Im 15. Jh. regierte ein Kg. Parrattarna, zu dessen Vasallen im Westen die Länder Kizzuwatna u. Alalah (Inschrift des Idrimi) gehörten. Etwa zu dieser Zeit kam es auch zu Kämpfen zw. M. u. Ägypten. Der Kg. Sauštatar v. M. eroberte viell. Assur. In der 1. Hälfte des 14. Jh. besteht eine diplomat. Korrespondenz zw. Tušratta v. M. u. Amenophis III. v. Ägypten. Im 14. Jh. eroberte der hetit. Kg. Šuppiluliuma große Teile v. M., unterstützte aber später den Šattiwaza als Vasall. M. löste sich danach wieder v. der hetit. Vorherrschaft, wurde aber im 13. Jh. allmählich v. ↗Assyrien erobert. Die Namen der Könige v. M. sind zumindest z. T. indoarisch, ebenso einige ihrer Götter.

Lit.: **RLA** 8, 286–296 (G. Wilhelm). HERMANN HUNGER

Mitarbeiter, Mitarbeiterinnen (M.), **kirchliche.** 1. *Biblisch-theologisch.* Wo immer Menschen in Liebe u. Verantwortung sich um Freiheit, Frieden u. Gerechtigkeit mühen, sind sie M. Gottes. Und wo Menschen sich auf Gott in Jesus Christus in Glauben u. Taufe einlassen u. z. ↗Nachfolge bereit werden, führen sie als M. „in Christus Jesus" (Röm 16,3.9) weiter, was Gott in Jesus Christus z. Heil der Welt begonnen hat. Paulus nennt solche, die ihn bei der Ausbreitung u. Festigung des Ev. unterstützen, „seine M." (Röm 16,2; Phil 2,25 u. ö.): sie stehen mit ihm im selben Dienst, sind Gehilfen u. Handlanger Gottes, Arbeiter an seinem Reich, in einer Dienstgemeinschaft. In Eph 4,11 ff. u. 1 Kor 12 werden alle Christen als M. der Kirche, als „Leib Christi" bez., die mit ihren unterschiedl. ↗Charismen z. Aufbau der Kirche mitwirken. Bereits in der Urgemeinde finden sich auf der Basis der Mitarbeiterschaft aller besondere Aufgaben, Dienste u. Ämter (↗kirchliche Ämter u. Dienste). Neben die ↗Apostel treten ↗Propheten, ↗Hirten u. Lehrer. Aus 1 Kor 12 ist erkennbar, daß noch andere Dienste existierten. Schon früh werden mit den Ämtern des ↗Diakons (Apg 6,1–7), der Presbyter (Apg 11,30; 15,2) u. des ↗Bischofs (Phil 1,1 u. ö.) besondere Ämter in der Gemeinde begründet.

2. *Gegenwart.* Heute gelten als kirchl. M. Frauen u. Männer, die in haupt- u. nebenberufl. sowie ehrenamtl. Tätigkeiten (↗Ehrenamtliche Mitarbeit) bei kirchl. Einrichtungen in einem entspr. Arbeitsverhältnis stehen. Das Dienstverhältnis v. Klerikern (↗Klerus) u. Ordensangehörigen ist eigens geregelt (↗Dienstrecht, kirchliches). Dienstgeber u. M. sollen auf der Grdl. der ↗Dienstgemeinschaft an der Verwirklichung des Auftrags der Kirche mitwirken: unter Bejahung der rel. Dimension des kirchl. Dienstes u. des Selbstverständnisses der Einrichtung, durch aktive Bereitschaft zu Leistung u. Loyalität. Pastorale, katechet. u. (in der Regel) erzieher. Aufgaben können nur Angehörigen der kath. Kirche übertragen werden, die bereit sind, die Grundsätze der Glaubens- u. Sittenlehre anzuerkennen u. zu beachten. Weitere Loyalitätsverpflichtungen ergeben sich unterschiedlich, je nachdem, ob es sich um kath., nichtkath., chr. oder nichtchr. M. handelt. In der Praxis hat sich eine Akzeptanz v. M. der je anderen Konfession nicht selten als Bereicherung erwiesen. Die Dienstgeber müssen ihrerseits Persönlichkeit u. Würde der einzelnen M. achten u. schützen sowie das Gebot der Lohngerechtigkeit (↗Lohn, V. Wirtschaftsethisch) u. weitere Grundnormen der ↗katholischen Soziallehre einlösen. Zur Beteiligung der M. an der Gestaltung des Arbeitsverhältnisses hat die kath. Kirche in der BRD auf der Grdl. der Privatautonomie u. des verfassungsmäßig gewährleisteten Selbstbestimmungsrechts ein eigenes Regelungsverfahren (↗Arbeitsrecht, II. Kirchenrechtlich): Arbeitsvertragsrecht (KODA-Ordnungen), M.-Vertretung (MAVO) sowie Vergütung u. a. Arbeitsbedingungen. Das biblisch-theol. Profil der Kirche als Dienstgemeinschaft, der Mitarbeiterschaft „in Jesus Christus" u. der ↗Geschwisterlichkeit muß auch den Alltag des kirchl. Dienstes, v. a. in Konfliktsituationen, prägen (vgl. Lk 22,25 f.).

Lit.: **ThWNT** 7, 869–875; **W.-H. Ollrog:** Paulus u. seine M. Nk 1979; LS 38 (1987) H. 6; **Bäumler-Mette** 291–299 (v. a. prot. Sicht); **H. G. Frey – E. Bahles** (Hg.): Dienst- u. Arbeitsrecht in der kath. Kirche, Bd. 1 ff. Neuwied 1989 ff.; **Karrer** 264–279 (Lit.) (E. Spichtig); **T. U. Schall:** M.-Führung in Kirche u. Kirchengemeinde. Wü 1991; **R. Henning:** ‚Meine M. in Christus Jesus' (Röm 16,3): Gemeinsam Kirche sein. FS O. Saier. Fr–Bs–W 1992, 342–353; DBK: Grundordnung des kirchl. Dienstes im Rahmen kirchl. Arbeitsverhältnisse. Bn 1993.

TRAUGOTT ULRICH SCHALL/KONRAD BAUMGARTNER

Mitarbeiterführung. Pfarr- u. Kirchengemeinden sowie kirchl. Dienststellen umfassen gegenwärtig eine Vielzahl besoldeter u. ehrenamtl. ↗Mitarbeiter. Die kirchl. Organisationsformen sind oft mit mittleren u. größeren Betrieben vergleichbar. M. ist, daraus folgend, ein neues Fachgebiet pastoraler Arbeit. Personalauslese, -planung u. -einsatz, Praxis regelmäßiger Dienstbesprechung u. Mitarbeitermotivation sind Bausteine dieser Tätigkeit (↗Management; ↗Organisationsentwicklung). Ihre Kenntnis u. Handhabung weisen den pastoralen Fachmann als Führungskraft aus. Kundige Anwendung v. Anerkennung u. Kritik sowie v. Delegationsregeln u. nötiger Kontrolle ist innerhalb der M. Dienstleistung an Mitarbeitern. Konstruktiver Umgang mit Konflikten ist Praxis des Liebesgebots. M. garantiert innerhalb der Kirche als „non-profit-Unternehmen" die Balance zw. der Erfüllung des Auftrags der Mitarbeiter u. der Fürsorge für sie selbst.

Lit.: **T. U. Schall:** M. in Kirche u. Kirchengemeinde. Wü 1991; **H. Gärtner** (Hg.): Leiten als Beruf. Mz 1992.

TRAUGOTT ULRICH SCHALL

Mitarbeitervertretung (MAV). Die MAV ist wesentl. Organ der kirchl. Betriebsverfassung, nämlich der Mitarbeitervertretungsordnung (MAVO), ähnlich dem ↗Betriebsrat im Betriebsverfassungsgesetz od. dem Personalrat in den Personalvertretungsgesetzen des Bundes u. der Länder. Sie nimmt die nach dieser Ordnung ihr zustehenden Aufgaben u. Verantwortungen für die Mitarbeiterschaft der Einrichtung wahr: Anhörung, Mitberatung, Vorschlagsrecht, Zustimmung, Antragsrecht u. Dienstvereinbarung. MAV u. MAVO beruhen auf der Sonderstellung der Kirchen in der staatl. ↗Arbeitsrechts-Ordnung nach der staatskirchl. Ordnung des Grundgesetzes gemäß Art. 4 u. Art. 140 GG sowie Art. 137 Abs. 3 RVWeim, um den Auftrag der Kirchen in der v. ihrem Selbstverständnis gebotenen Form verwirklichen zu können.

Lit.: Rahmenordnung für eine Mitarbeitervertretungsordnung – MAVO – v. 20.11.1995 (RO): Arbeitshilfen n. 128, hg. v. Sekretariat der DBK i. V.m. mit der Grundordnung des kirchl. Dienstes im Rahmen kirchl. Arbeitsverhältnisse (GO) v. 22.9.1993. Bn 1995; **H.-G. Frey – E. Bahles** (Hg.): Dienst- u. Arbeitsrecht in der kath. Kirche, ergänzbare Rechts-Qslg. Neuwied 1990ff.; **L. Mösenfechtel u. a.:** RO 85, Kmtr. K 1987; **H.-G. Frey u. a.:** Kmtr. z. RO. Fr [3]1988; **R. Richardi:** Arbeitsrecht in der Kirche. M [2]1992; **F. Bleistein – A. Thiel:** Kmtr. z. RO. Neuwied [3]1997. – *Zss.:* Die Mitarbeitervertretung. Zs. für die Praxis der M. in den Einrichtungen der kath. u. ev. Kirche (ZMV) 1 (K 1991)ff.; Kirche & Recht. Zs. für die kirchl. u. staatl. Praxis (KuR) 1 (Neuwied 1995)ff.

HANS-GÜNTHER FREY

Mitbestimmung. Die M. gehört zu den umstrittensten wirtschafts- u. gesellschaftspolit. Problemen der Nachkriegszeit. Sie bez. die z. rechtl. Umsetzung bestimmter Entschließungen, Maßnahmen od. Regelungen im Arbeits- u. Wirtschaftsprozeß geforderte Mitwirkung v. Arbeitnehmern (↗Arbeiter), ↗Betriebsräten od. ↗Gewerkschaften. Zu trennen ist zw. M. am Arbeitsplatz, M. als Beteiligung an Leitung u. Organisation in Betrieb bzw. ↗Unternehmen („betriebliche M.") u. M. als Mitwirkung bei soz., wirtschaftl. u. gesellschaftspolit. Entscheidungen außer- u. oberhalb der Unternehmensordnung, wie Tarifautonomie, konzertierter Aktion, Gesetzgebung („überbetriebliche M."). Auf dem Bochumer ↗Katholikentag v. 1949 kam der M. eine beherrschende Rolle zu. Wenn auch dessen naturrechtl. Begründung v. M. als „natürlichem Recht in gottgewollter Ordnung" wieder zurückgenommen werden mußte (↗Soziale Frage), haben Bochum u. damit der ↗Sozialkatholizismus die gesetzl. Regelung der M. maßgeblich beeinflußt. Diese sieht seit 1951 durch das Montan-Mitbestimmungsgesetz in der Kohle fördernden sowie Eisen u. Stahl erzeugenden Industrie die paritât. Besetzung des Aufsichtsrats vor; seit dem M.-Gesetz v. 1976 gilt in der übrigen Wirtschaft ebenfalls Parität, wobei im Fall eines Patts der v. der Kapitalseite bestimmte Vorsitzende Zweitstimmrecht hat. – Die Auseinandersetzung mit der M. im kath. Bereich ist so alt wie die Industrialisierung selbst: 1835 verlangte der Sozialromantiker F. v. ↗Baader die „Repräsentation" der Arbeiter in der ständ. Gesellschaft. Die einflußreichen ↗„Historisch-politischen Blätter" verlangten 1853 die „Korporierung" der Arbeiter mit den Fabrikherren, um eine Beschränkung der Unternehmergewalt zu erreichen. Bischof W. E. v. ↗Ketteler sah 1864 in „Produktivassoziationen" die Möglichkeit, die Trennung v. ↗Kapital u. ↗Arbeit zu beheben u. die Arbeiter an der Unternehmensleitung zu beteiligen. Nachdem F. ↗Hitze in den achtziger Jahren des 19. Jh. die Errichtung v. „Arbeiter-Ausschüssen" als betriebl. Arbeitervertretungen angeregt hatte, gewährte das bes. auf Drängen v. Reichsarbeitsminister H. ↗Brauns entstandene Betriebsrätegesetz 1920 volle M. in soz. u. personellen Angelegenheiten u. anfanghaft auch in wirtschaftl. Fragen. Während die Enz. ↗*Quadragesimo anno* das M.-Recht vorsichtig andeutete u. Pius XII. sich sehr zurückhaltend verhielt, haben sich das Vat. II u. die Päpste seit Johannes XXIII. eindeutig u. wiederholt zugunsten der betriebl. wie überbetriebl. M. ausgesprochen. – Die derzeit gültige M.-Ordnung hat sich insg. bewährt. Sie hat die Integration der Arbeitnehmer in die Ges. gefördert u. durch Bildung eines Bewußtseins gemeinsamer Interessen u. Verantwortung z. innenpolit. Stabilität beigetragen.

Lit.: **A. Rauscher** (Hg.): M. K 1968; **O. v. Nell-Breuning:** M. – wer mit wem? Fr 1969; **F. J. Stegmann:** Der soz. Katholizismus u. die M. in Dtl. Pb [2]1978; **ders.:** Die kath. Kirche in der Sozial-Gesch. Die Ggw. M 1983, 85–111; **L. Kißler:** Die M. in der BRD. Ms 1992; **D. Klinkhammer:** M. in Dtl. u. Europa. Neuwied 1995; **H.-U. Niedenhoff:** M. in der BRD. K [10]1995.

PETER LANGHORST

Miteigentum, allgemein jegl. Mitbeteiligung an ↗Eigentum; im besonderen der Versuch, durch Ausgabe v. Anteilsscheinen an Betriebsangehörige aus Mitarbeitern Mitbesitzer mit od. ohne ↗Mitbestimmung zu machen. Ziel: breitere Streuung des Produktivvermögens (↗Vermögensbeteiligung).

WALTER KERBER

Miterlöserschaft Marias ↗Mittlerschaft, Miterlöserschaft Marias.

Mitgift. I. Kulturgeschichtlich-biblisch: Als M. wird eine Gabe (v. mhd. *Gift,* Gabe) der Eltern an die heiratende Tochter bez., mit der ein Beitr. z. Haushaltsgründung geleistet werden soll.

Die bibl. Aussagen z. M. sind v. Begriff des Brautpreises zu unterscheiden (↗Ehe, IV. Im Alten Testament): Während der Brautpreis eine v. Bräutigam zu entrichtende Zahlung od. Leistung an die Braut bzw. an ihren Vertreter darstellt (vgl. Ex 22,15), handelt es sich bei der M. um ein Brautgeschenk, das der Tochter bei der ↗Hochzeit übergeben wird u. auch nach der Heirat in ihrem Besitz verbleibt (vgl. 1 Kön 9,16). Die Form des Geschenks kann neben einer Sach- od. Geldgabe auch in der Überlassung v. Sklaven bestehen (vgl. Gen 29,24). Abgesehen v. der M. als materieller Zuwendung, bildet diese Gabe auch ein Zeichen des Segens (vgl. Jos 15,19).

Lit.: **LMA** 6, 682.

II. Kirchenrechtlich: Der Begriff M. wurde im CIC/1917 (cc. 547–551) definiert als eine Geldsumme, die beim Eintritt in ein Nonnen-Klr. mitzubringen war. Das Erfordernis einer M. richtete sich z. einen auf den Schutz der künftigen Nonne, indem sie verhinderte, daß Eltern eine Tochter in ein Klr. gaben, um eine M. bei einer mögl. Heirat zu umgehen, u. sie sicherte die finanzielle Grdl. für den Fall eines Austritts. Zum anderen diente die M. als Beitr. zu den Lebenshaltungskosten der Klr.-Ge-

meinschaft. Im Todesfall fiel die M. an das Kloster. Eine kanonistisch umstrittene Frage ist jedoch, wem die M. zu Lebzeiten der Nonne gehörte. Dabei wird die Lösung befürwortet, das Klr. als Besitzer der M. anzusehen, jedoch mit der Auflage, diese als zweckgebundenes Eigentum mit einer Resolutivbedingung zu behandeln. Die gesamte M. mußte bei einem Austritt auszahlbar sein. Das Klr. hatte die M. sicher anzulegen, wobei die Zinsen der M. dem Klr. zufielen. M.-Bestimmungen setzten ein Leben der Nonnen ohne eigene Erwerbstätigkeit voraus. Mit dem Wandel in diesem Bereich entfielen auch die kirchenrechtl. Bestimmungen u. wurden im CIC/1983 nicht mehr aufgeführt. Dennoch ist im jeweiligen Eigenrecht heute noch eine M.-Regelung möglich.

Lit.: **H. Hanstein:** Ordensrecht. Pb [2]1958, 129–133 277; **MK-CIC** c. 668; **Primetshofer**[2] 127 130 161 ff. 184 339.

RUDOLF HENSELER

Mithras (Mithra). Der Gott M. spielt in mindestens vier rel. Systemen eine wichtige Rolle, nämlich im ved. Indien (↗Veda), im Zoroastrismus (↗Parsismus), im ↗Manichäismus u. in den M.-Mysterien (↗Mysterienreligionen). Aufgrund der ersteren zeigt sich, daß M. eine alte indoiran. Gottheit ist, die in Indien u. im Iran eine eigenständige Entwicklung erfahren hat, während bei den M.-Mysterien das Verhältnis z. Iran eine diskutierte Frage ist.

1. *M. in Indien, im Iran.* Der ved. M. ist v.a. mit Wahrheit, Weltordnung u. Vertrag(streue) verbunden, Aspekte, die auch M. im Zoroastrismus zu eigen sind. Zarathustra selbst hat dabei die Verehrung dieses Gottes abgelehnt, aber nicht völlig geleugnet, so daß dieser schon in vorachämenid. Zeit wieder eine anerkannte Position im zoroastr. Pantheon einnahm (vgl. Yašt 13), die durch Inschriften, Personennamen u. ikonograph. Darstellungen auch für die Achämeniden-, Parther- u. Sassanidenzeit bezeugt ist. Davon ausgehend hat dieser Gott – als positiv bewerteter ↗Demiurg – in den Manichäismus Eingang gefunden. In letzter Zeit sind jene Argumente wieder gestärkt worden, die M. als zentralen Gott für die westiran. ↗Meder annehmen, der im medischen Kontext auch gewisse solare Aspekte angenommen hat. Ferner läßt sich aus dem religionsgesch. Vergleich, der neben dem zoroastr. Material auch QQ zu den M.-Mysterien sowie der Yeziden u. der Ahl al-Haqq berücksichtigt, erkennen, daß es anscheinend einen nicht-zoroastr. westiran. M.-Mythos gegeben hat. In diesem Mythos ist M. mit der Erschaffung unserer Welt verbunden, was er bewerkstelligt, indem er einen Stier – als primordales Opfer – tötet, d. h. die Tötung wird positiv interpretiert. Dies widerspricht dem zoroastr. Mythos, demzufolge das Urrind v. negativ bewerteten Angra Mainyu/Ahriman getötet wird, auch wenn als Folge dieser Tötung die Vegetation zu sprießen beginnt. Beim Zusammentreffen des mithraischen u. des zoroastrischen Mythos im Westiran ist dabei ersterer um gewisse zoroastr. Elemente bereichert worden, v.a. der in den M.-Mysterien genannte Arimanius ist nicht v. zoroastr. Ahriman zu trennen.

2. *Das Verhältnis M.' zu den Mysterien.* Diese westiran., ursprünglich nichtzoroastr. M.-Mythologie kann somit als eine Grundkomponente der M.-Mysterien gelten, wobei Zeit u. Ort der Übernahme dieser iran. Elemente offen bleiben müssen. Denkbar ist eine Vermittlung ab den beiden letzten vorchr. Jhh. über die Kommagene, so daß Kleinasien als Entstehungsort der Mysterien gelten müßte, anderseits kann – auf unklaren Wegen – die Entstehung der Mysterien auch erst in Rom geschehen sein, v. wo die älteste mithräische Inschrift aus dem Jahr 102 nC. stammt; die Blüte erleben die Mysterien zw. der Mitte des 2. u. dem 4. Jahrhundert. Hinsichtlich der soz. Schichtung sind die Mysterien fast zu 100% auf Männer (v.a. Soldaten, Verwaltungspersonal) beschränkt. Geographisch können die Mysterien in Griechenland nicht Fuß fassen, sondern sind nur in Rom (mit Umgebung) u. in den Grenzgebieten des Imperiums verbreitet. Diese demograph. u. räuml. Verbreitung zeigt, daß die M.-Mysterien nicht geeignet waren, eine flächendeckende Religion zu werden.

3. *M.-Mysterien.* Der Mysterienkult wurde in Höhlen vollzogen, die auf die Felsgeburt des Gottes deuten u. deren Wände mit Sternbildern u. Planeten geschmückt waren, was der Bedeutung der Astrologie in diesen Mysterien Rechnung trägt. Das ↗Mysterienbild stellt den Gott als Stiertöter dar, wobei aus dem Schwanz des getöteten Stieres Ähren sprießen. Diese Zentralszene bezieht sich unzweifelhaft auf den (west)iran. Mythos, demzufolge M. durch die Opfertötung des Stieres die schöpfer. Gestaltung unserer Lebenswelt beginnt. Die beiden Fackelträger (Cautes, Cautopates) als Begleiter M.' symbolisieren den Abend- u. Morgenstern u. entsprechen den astralen Bezügen. In gleicher Weise werden auch die sieben Weihegrade (Rabe, Nymphus, Soldat, Löwe, Perser, Sonnenläufer, Vater) mit Gestirnen identifiziert, wobei der Aufstieg des Mysten über diese Weihegrade den Aufstieg der Seele über die Himmelsleiter symbolisiert, so daß man den Einfluß der Gestirne immer mehr zurückläßt. Die im einzelnen vollzogenen Riten sind nur mehr teilweise rekonstruierbar, es gab Reinigungen, Mutproben u. Prüfungen, auch v. einem kult. Mahl mit Brot u. Wasser (Iust. 1 apol., 66, 4) wird berichtet, archäolog. Rückstände v. Speiseresten in Mithräen weisen auch auf üppigere (Kult-)Mähler.

Lit.: **W. Sundermann:** Some more remarks on M. in the Manichaean Pantheon: J. Duchesne-Guillemin (Hg.): Études Mithraiques. Lei 1978, 485–499; **R. Beck:** Mithraism since Franz Cumont: ANRW II, 17/4, 2002-2115; **R. Merkelbach:** M. Weinheim 1984; **M. Clauss:** M. M 1990; **P. Kreyenbroeck:** M. and Ahreman, Binyāmīn and Malak Ṭāwūs: P. Gignoux (Hg.): Recurrent Patterns in Iranian Religions. P 1992, 57–79; **J.R. Hinnells** (Hg.): Studies in Mithraism. Ro 1994; **H.-J. Klauck:** Die rel. Umwelt des Urchristentums, Bd. 1. St 1995, 119–126.

MANFRED HUTTER

Mitleid, Mitleidsethik. Während „Betroffenheit" jede v. außen angeregte Erschütterung der alltägl. Welt eines Subjekts bez., steht M. spezifischer für den inneren Vorgang, das Leiden eines anderen auch als sein eigenes zu erfahren. Diese Identifizierung kann sowohl als spontaner Affekt eintreten wie Ergebnis der Bereitschaft sein, sich v. wahrgenommenen Elend eines Mitmenschen anrühren zu lassen; sie kann aber auch Ausfluß einer erworbenen Haltung sein, aktiv an der Not anderer teilzunehmen u. diese nach Möglichkeit durch tätiges Handeln zu überwinden.

Anders als in fernöstl. Kulturen (v. a. den v. Buddhismus geprägten) schwankt die Bewertung des M. in der Gesch. der abendländ. Ethik beträchtlich: Einerseits wird M. im Anschluß an die bibl. Trad. als Sicherbarmen, das in Gottes Erbarmen (Lk 1,50.54.78; Röm 9,15f.18.23; 11,30ff.; Tit 3,5 u. a.) selbst sein Vorbild u. seinen Grund hat (Lk 6,36; 15,20; Mt 18,27 u. a.), zu einem konstitutiven Bestandteil chr. Tugendlehre, Lebenskultur u. Spir. (Lact., Ambr., Aug., Thomas v. Aquin u. a.). Dabei zeichnet es das chr. Verständnis v. M. aus, daß es sich mit dem mitleidigen Bedauern nicht zufriedengibt, sondern den Akzent auf die Tat selbst legt, zu der das Mitfühlen bzw. Mitgehen drängt. Auch in der Ästhetik blieb M. in Fortführung aristotel. Aussagen eine zentrale Kategorie (Kategorie der ↗Katharsis). Anderseits gibt es seit der antiken Philos. eine ausgeprägte krit. Trad., die das M. als Störung u. Bedrohung vernünftigen Selbstbesitzes u. der Unabhängigkeit v. den Affekten einschätzt (z. B. Epiktet, Seneca) bzw. als eine Fehlform der (ihrerseits hochgeschätzten) clementia (↗Milde) analysiert; auf diese Trad. der Geringschätzung bezieht sich das Urteil des Paulus in Röm 1,31. Noch I. ↗Kant spricht anders als die Moral-sense-Philosophen u. J. J. ↗Rousseau dem M. als einer Neigung die Qualität eines genuin moral. Motivs ab, erkennt einen Wert allerdings darin, die Wirksamkeit moral. Maximen verstärken zu können. Für F. ↗Nietzsche gilt M. sogar als Ausdruck der Schwäche u. ihre Idealisierung in der Ethik A. ↗Schopenhauers als untrügl. Zeichen kultureller Dekadenz. Für Schopenhauer wiederum war M. die einzige moral. Triebfeder u. das Prinzip der Moral schlechthin. Sein Grund liege weder im Verstand noch im Gefühl, sondern in einem tieferen Erkennen, das die Individuation als nur z. Vorstellung gehörig durchschaut u. das Leiden als aller Welterfahrung eigentümlich begreift. Konsequenz dieser Einsicht ist M. als die willentl. Identifikation mit jedem Leidenden, worunter ausdrücklich nicht nur Mitmenschen, sondern jedes Lebewesen zu rechnen ist. Wie hier auf eine vor-vernünftige Instanz des Ethos zurückgegriffen wird, verstehen sich auch die anderen Konzeptionen, die – teils ausgehend v. Schopenhauer, teils ohne Bezugnahme auf ihn – dem M. einen zentralen Stellenwert einräumen (M. ↗Scheler, A. ↗Schweitzer, M. ↗Horkheimer, W. ↗Marx, Schulz, H. ↗Jonas, E. ↗Lévinas, Wolf), nicht als Plädoyer für eine irrationale Ethik, sondern als Korrektiv eines eth. Mainstreams, der allein auf die ↗Vernunft setzt.

Ihre stärksten Plausibilitätsgründe beziehen die neueren Mitleidsethiken aus dem Erschrecken über die Kälte gegenüber dem unermeßl. Leiden v. Menschen in Ideologie u. Praxis der bürokratisch organisierten Vernichtungspolitik des ↗Nationalsozialismus sowie aus der Vermutung, daß die Moral ein neues Paradigma brauche, wenn sie den in der ökolog. Krise offenkundig gewordenen Herausforderungen auf Dauer gewachsen sein will. Die Fruchtbarkeit mitleidseth. Ansätze besteht darin, daß sie die Verpflichtung moral. Handelns aus der (im Dasein als Mensch selbst konstitutionell verankerten) Dialektik v. Vernichtungsdrohung u. Drang nach Selbststeigerung gewinnen u. sowohl soz. als auch naturale Konflikte aus dieser Spannung erklären können. Anderseits dürfen auch die Grenzen u. Aporien einer Bezugnahme auf M. als Prinzip der Ethik nicht übersehen werden: Dieses ruft nämlich nicht schon v. sich aus nach einem krit. Gegenpol (der Vernunft), u. es vermag nicht, sämtl. Bereiche der Ethik abzudecken (z. B. die Probleme der Gerechtigkeit); ferner neigt es zu ↗Paternalismus (M. ist stets *mein* M.) u. führt leicht zu einer „Wendung nach innen", die sich mit der Selbsttäuschung abfindet, man habe sich für andere eingesetzt, obschon tatkräftige Hilfe gerade nicht geleistet wurde. Schließlich ist M. als affektive Reaktion nie universal.

Trotz dieser Gefahren ist M. ein Grundelement moral. Handelns u. damit auch eine unverzichtbare Instanz der eth. Theorie. Wenn man M. nicht mit Schopenhauer als einfachste Form der ↗Goldenen Regel deuten will, ist es doch wenigstens als Anlaß u. Wegbereiter zu deren Konkretisierung u. Realisierung aufzufassen. Auch v. seiten der Psychologie spricht vieles für einen Zshg. zw. M. einerseits u. Ablassen v. Verletzungen bzw. Hilfehandeln anderseits (Hoffman). Dabei kann M. sowohl eine affektive als auch eine kognitive Seite beinhalten. M., das diese doppelte Dimension enthält u. auf den anderen in seiner Tatsächlichkeit ausgerichtet ist, wird im Unterschied zu anderen Arten des Mitleidens (diese können auch Projektionen v. anderen beinhalten od. sich ausschließlich auf die Bewältigung der eigenen Betroffenheit richten) im Anschluß an die Theorie des symbol. Interaktionismus u. an die humanist. Psychologie meist mit dem Begriff der ↗Empathie (einfühlendes Verstehen) umschrieben. Angesichts bereits in der frühen Kindheit wirksamer Leistungszwänge u. einer wachsenden Individualisierung wird Empathie als Voraussetzung jeder Wechselseitigkeit heute stärker betont u. muß pädagogisch eigens gefördert werden. In spezif. Weise bildet Empathie neben Akzeptanz u. Identität eine der grundlegendsten Bedingungen für sämtl. Berufe, die sich der Begleitung, der Erziehung, der Therapie, der Beratung in psycho-soz. Konfliktlagen, der Seelsorge v. Personen widmen. Dabei hängt die Effektivität der Hilfe paradoxerweise auch davon ab, daß die Identifikation des Helfenden mit dem Hilfebedürftigen nicht total ist.

Lit.: **HWP** 5, 1409–16. – **A. Schopenhauer:** Die beiden Grundprobleme der Ethik. F 1841; **M. Scheler:** Wesen u. Formen der Sympathie. F 1913, ²1923; **A. Schweitzer:** Kultur u. Ethik. Nördlingen 1923; **G. Anders:** Die Antiquiertheit des Menschen, 2 Bde. M 1956–80; **R. Völkl:** Barmherzigkeit u. M.: Car 64 (1963) 4–15; **W. Schulz:** Philos. in der veränderten Welt. Pfullingen 1972; **M. L. Hoffman:** Empathy, role-taking, guilt and development of altruistic motives: J. Lickona (Hg.): Moral development and behaviour. NY 1976, 124–143; **H. E. Lück** (Hg.): M., Vertrauen, Verantwortung. St 1977; **M. Theunissen:** Der Andere. Stud. z. Sozialanthropologie der Ggw. B–NY ²1977; **H. Ebeling:** Selbsterhaltung u. Selbstbewußtsein. Zur Analytik v. Freiheit u. Tod. Fr–M 1979; **M. L. Hoffman:** Eine Theorie der Moralentwicklung im Jugendalter: L. Montada (Hg.): Brennpunkte der Entwicklungspsychologie. St 1979, 252–266; **C. Rogers:** Empathie – eine unterschätzte Seinsweise: ders.–R. Rosenberg: Die Person als Mittelpunkt der Wirklichkeit. F 1980, 75–93; **H.-J. Schings:** Der mitleidigste Mensch ist der beste Mensch. Poetik des M. M 1980; **M. L. Hoffman:** Vom empath. Mitleiden z. Solidarität: G. Schreiner (Hg.): Moral. Entwicklung u. Erziehung. Bg 1983, 235–265; **K. Hamburger:** Das M. St 1985; **R. Röhr:** M. u. Einsicht. F–Be–NY 1985; **W. Marx:** Ethos u. Lebenswelt. Mitleidenkönnen als Maß. HH 1986; **G. Goedert:** Nietzsche der Überwinder Schopenhauers u. des M. A 1988; **M. Schmitt:** Empathie: Konzepte,

Entwicklung, Qualifizierung. Trier 1989; **U. Wolf:** Das Tier in der Moral. F 1990; **M. C. Nussbaum:** Menschl. Tun u. soz. Gerechtigkeit: M. Brumlik – H. Brunkhorst (Hg.): Gemeinschaft u. Gerechtigkeit. F 1993, 323–361; **M. Fox:** Mitfühlen, Mitdenken, Mitfreuen. M – W 1994, engl.: A Spirituality named Compassion. San Francisco 1979. KONRAD HILPERT

Mitra (wohl nach Ex 29,9; seit dem Spät-MA auch *infula*), liturg. Kopfbedeckung der Bf. (u. Äbte), im Westen charakterisiert durch die über Stirn u. Hinterkopf aufragenden Schilde *(cornua)* u. die zwei rückwärtigen Bänder *(vittae)*. Während bis ins 11. Jh. 1 Kor 11,4 galt, wonach im Ggs. z. atl. Hohenpriester (vgl. Ex 28) der Bf. barhäuptig beten u. verkündigen sollte, gesteht der Papst seit der Mitte des 11. Jh. zunächst einzelnen Bf. zu, eine ihm bis dahin vorbehaltene haubenartige Kopfbedeckung zu tragen, so Leo IX. Ebf. Eberhard v. Trier (1049) u. den Ebf. v. Mainz u. Hamburg (Salmon 28). Die urspr. Kugelform wird im 12. Jh. in der Mitte eingebuchtet, woraus sich die im Barock unproportioniert erhöhten Schilde entwickelt haben; die Vittae waren ursprünglich die herabhängenden Enden des Saumbandes der M. Nach dem Vat. II wird bei jedem Gottesdienst nur eine M. benutzt; ihre Überreichung bei der Weihe geschieht zw. ↗Ring u. ↗Stab mit einem Begleitwort (Pontifikale, dt. Ausg. 1994). Die kronenförmige M. der byz. Bf., bei den Armeniern auch v. den Priestern getragen, dürfte in ihrer Form v. der byz. Ks.-Krone beeinflußt sein. Die lat. M. ist bei den arm. Bf. u. in unierten Ostkirchen (z. B. Maroniten) als bfl. Insignie in Gebrauch.

Lit.: **Braun LG** 424–498; **Ph. Hofmeister:** M. u. Stab der Prälaten ohne bfl. Charakter. St 1928; **P. Salmon:** M. u. Stab. Mz 1960; **B. Sirch:** Der Ursprung der bfl. M. u. päpstl. Tiara. St. Ottilien 1975 (Abb.; Lit.); **Adam-Berger** 356f.
ANDREAS HEINZ / BERNHARD SIRCH

Mitrias (Mitre, Metre; Demetrios?), hl. (Fest 13. Nov.), † um 300 (?). ↗Gregor v. Tours (glor. conf. 71) erwähnt den Kult in ↗Aix-en-Provence. Nach der legendenhaften Vita des 8. Jh. war er ein griech. Sklave, der v. seinem heidn. Herrn u. den Mitsklaven gequält wurde. Bei ↗Usuard erscheint er dann als Martyrer. Patron v. Aix u. der provenzal. Winzer.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 6973–74; **M. de Monteyer:** Origenes. Gap 1932, 17–32; **J. Pourrière:** Saint M. d'Aix. P 1953; **VSB** 11, 388f.; **Réau** 3, 958; **BiblSS** 9, 505f. (M.-O. Garrigues); **M. Carrias:** Saint M. d'Aix (Vita). Aix-en-Provence 1969; **LCI** 8, 19 (S. Kimpel). FRANZ STAAB

Mitscherlich, *Alexander,* Arzt, Sozialpsychologe, * 20.9.1908 München, † 26.6.1982 Frankfurt (Main); Schüler V. v. ↗Weizsäckers, gründete 1946 die Zs. „Psyche", 1949 die psychosomat. Klinik in Heidelberg, 1952 Prof. ebd.; 1959 Gründung des Sigmund-Freud-Inst. in Frankfurt (Main). 1966 übernahm M. dort den ersten Lehrstuhl für ↗Psychoanalyse; internat. Kontakte, Engagement für ↗Psychosomatik, ↗Aggressions- u. Friedensforschung. M.s Kulturanalysen (*Auf dem Weg z. vaterlosen Gesellschaft.* M 1963; zus. mit seiner Frau Margarete: *Die Unfähigkeit zu trauern.* M 1967) sind Prototypen einer gesellschaftskrit., historisch-analyt. ↗Sozialpsychologie.

WW: Gesammelte Schr., 10 Bde. F 1983. – *Als Hg.:* S. Freud (Stud.-Ausg.). F 1969–72.

Lit.: In memoriam A. M.: Psyche 37 (1983) H. 4; **Th. Philipp:** Die theol. Bedeutung der Psychotherapie. Fr 1997.
HERIBERT WAHL

Mitsein ↗Intersubjektivität.

Mittarelli, *Giovanni Benedetto,* OSBCam (1722), Historiker, * 2.9.1707 Venedig, † 4.8.1777 S. Michele di Murano b. Venedig. 1760 z. Abt v. S. Michele gewählt, war er 1765–70 Generaloberer der ↗Kamaldulenser-Kongreg. v. San Michele. Schrieb nach dem Vorbild J. ↗Mabillons (mit Anselm Costadoni) die *Annales Camaldulenses* (9 Bde. V 1755–73) (Ordens-Gesch. u. Dokumentation). Dazu Ergänzungen zu L. A. ↗Muratoris „Rerum italicarum scriptores" (Mi 1723–51).

Lit.: **Hurter**[2] 5, 182ff.; **G. M. Croce:** I Camaldolesi nel Settecento (Italia Benedettina 9). Cesena 1990, 203–270; **ders.:** Monaci ed Eremiti Camaldolesi in Italia dal Settecento al Ottocento (ebd. 11). ebd. 1992, 199–306. KARL SUSO FRANK

Mitte der Schrift (MdS). Der Ausdruck MdS stammt erst aus dem 20. Jh. (in der lat. Form „centrum scripturae" allerdings schon v. J. ↗Gerhard [† 1637]). Inhaltlich jedoch geht er auf M. ↗Luther zurück: „das Christus sej der punct im Circkel … Den er ist das mittel punctlein im Circkel, und alle Historien in der heiligen schriefft … gehen auff Christum" (WA 47, 66, 21–24). Dem entspricht die Bemerkung in der Vorrede zu Jak: „Auch ist das der rechte prufesteyn … ob sie [alle bucher] Christum treyben, odder nit" (WA DB 7, 384, 26f.). Luther bez. näherhin die ↗Rechtfertigung des Sünders allein aus Glauben (Röm 3,28) als „caput doctrinae Christianae" (WA 27, 378, 10). Diese Auffassung veranlaßte Luther dazu, den Jak als „eyn rechte stroern Epistel" (WA DB 6, 10, 33f.) abzuwerten u. ihm die Apostolizität abzusprechen (WA DB 7, 384, 6ff.).

Auf dieser Linie suchen seit der Aufklärung historisch-kritisch arbeitende Exegeten unter Berufung auf die MdS – jetzt „Kanon im Kanon" genannt –, oft ganze Schriften (etwa die Pastoralbriefe) als „frühkatholisch" abzuwerten (vgl. Käsemann, Schulz; ↗Frühkatholizismus). Diese Konsequenz wird aber nicht v. allen Exegeten gezogen. Auch wird MdS keineswegs einheitlich aufgefaßt. So gelten als diese z. B. der hist. Jesus (J. ↗Jeremias), die apost. Paradosis (H. ↗Schlier, H. ↗Conzelmann), die „Art u. Weise, wie der Mensch in seiner Lage vor Gott gesehen ist" (H. ↗Braun). Doch versuchen auch gegenwärtig nicht wenige Autoren, in Anlehnung an Luther die Rechtfertigungslehre als MdS auszuweisen (z. B. Käsemann, Schrage, Kümmel).

Heute vertreten auch kath. Theologen, daß nicht alle Aussagen der Bibel auf einer Ebene liegen, u. fragen daher nach einer MdS (z. B. Mußner, K. ↗Rahner). Ebenso wie viele prot. Autoren sehen sie darin aber – anders als Luther – kein Reduktions- od. Selektionsprinzip, sondern einen entschiedenen Bezugs- u. Orientierungspunkt, der (unter Berücksichtigung der ↗regula fidei) z. besseren Verständnis der ganzen Schrift beiträgt. Als MdS gilt für sie nicht Luthers Einengung auf die Rechtfertigung des Sünders, sondern z. B. die Proklamation des Anbruchs der eschatolog. Heilszeit in Jesus Christus bzw. die Rettung u. geistgewirkte Heiligung aller Menschen durch Jesus, den menschgewordenen Sohn Gottes.

Der so aufgefaßten MdS entspricht auch die Idee v. einer „Rangordnung od. ↗,Hierarchie' der Wahrheiten" (UR 11); denn die Unterscheidung zw. erst-

rangigen (vgl. 1 Kor 15,3) u. zweitrangigen Wahrheiten fordert nicht ein Ausscheiden letzterer, sondern leitet dazu an, diese „je nach der versch. Art ihres Zshg. mit dem Fundament des chr. Glaubens“ (UR 11) zu bewerten, um zu einem tieferen Verstehen des dynamisch aufzufassenden Wortes Gottes in der ganzen Bibel zu gelangen.

Lit.: **F. Mußner:** ‚Ev.‘ u. ‚Mitte des Ev.‘. Ein Beitr. z. Kontrovers-Theol.: Gott in Welt. FS K. Rahner, Bd. 1. Fr 1964, 492–514; **W. G. Kümmel:** Das Problem der ‚Mitte des NT‘: ders.: Heilsgeschehen u. Gesch., Bd. 2. Mr 1968; **E. Käsemann** (Hg.): Das NT als Kanon. Gö 1970; **I. Lønning:** ‚Kanon im Kanon‘. Zum dogmat. Grundlagenproblem des ntl. Kanons. Oslo–M 1972; **W. Schrage:** Die Frage nach der Mitte u. dem Kanon des NT in der neueren Diskussion: Rechtfertigung. FS E. Käsemann. Tü 1976; **S. Schulz:** Die MdS. Der Frühkatholizismus im NT als Herausforderung an den Protestantismus. St 1976; **M. Klopfenstein u. a.** (Hg.): MdS? Ein jüdisch-chr. Gespräch. Be 1987; **M. Schloemann:** Die zwei Wörter. Luthers Notabene z. ‚MdS‘: Luther 65 (1994) 110–123; **C. Landmesser u. a.** (Hg.): Jesus Christus als die MdS. Stud. z. Hermeneutik des Ev. FS O. Hofius. B 1997. JACOB KREMER

Mittelalter. *Media aetas* hieß seit Francesco ↗Petrarca (1304–74), Coluccio ↗Salutati (1331–1406) u. G. A. ↗Bussi zunächst im It. der Renaissance u. in der Schweiz (↗Beatus Rhenanus, J. ↗Vadian) eine literatur- u. sprachgesch. bzw. „quellenkundliche“ Verfallsepoche. Als *medium aevum* bezeichnete dann erst viel später der Hallenser Philologe u. Geschichts-Prof. Christoph Cellarius in seinem erfolgreichen hist. Lehrbuch „Historia Universalis“ (Bd. 1: Christus – 800, Bd. 2: 324/800 – 1453/1517. J 1676–88 u. ö.) einen Abschnitt des 4. röm. Weltreichs. Die neue universalgesch. Dreiteilung (Antike, MA, ↗Neuzeit) wurde noch im 18. Jh. im prot., bald auch im kath. Dtl. u. in Fkr. übernommen, ohne daß sich je verbindl. Zäsuren durchsetzten. In der KG findet sie sich 1834 bei K. A. v. ↗Hase u. etwas später bei J. A. ↗Möhler u. P. ↗Gams (1867/70). Das schwärmer. „romantische“ MA verdrängte zwar zeitweilig die ursprünglich negativen Konnotationen („finsteres MA“), welche aber bis heute zumindest das Adjektiv „mittelalterlich“ prägen.

Wenig umstritten ist die Notwendigkeit einer *Abgrenzung des MA v. der Antike,* die sich in anderen QQ präsentiert u. an deren Ende in fast allen hist. Darstellungen ein grundlegender geograph. Schauplatzwechsel stattfindet. Sehr unterschiedlich bewertet wird dagegen die Dauer der Vorherrschaft antiker Strukturen. Als Zäsur gelten ↗Konstantins Sieg über ↗Licinius 324, die ↗Völkerwanderung u. der Sturz des letzten weström. Ks. 375/476, die Taufe ↗Chlodwigs 498/499, aber auch „Mohammed u. Karl d. Große“ (Pirenne). Doch setzt sich die Einsicht durch, daß es sich bei sehr großen regionalen Unterschieden um einen längeren Prozeß handelt.

Die *Grenze z. Neuzeit* durch Übergangszeiten ersetzen wollen etwa Hassinger, Ferguson u. Gerhard. Dennoch wird das Ende des MA meist zw. 1453 u. 1550 angesetzt, in Dtl. oft 1517, aus eur. Sicht eher 1492/94 (↗Columbus, ↗Karl VIII. in It.) u. um 1450 (Fall v. Konstantinopel, Buchdruck, Ende des Hundertjährigen Krieges, Humanismus). H. ↗Jedin postuliert aus kirchengesch. Sicht eine Zäsur um 1650 (Ablösung rel. Probleme durch Grundsätze der Staatsräson). Zuletzt brachten Moraw u. Kellenbenz aus reichspolit. bzw. wirtschaftsgesch. Warte die Jahre um 1470, Zinn, Bergdolt u. Friedell die Große Pest v. 1347/50 ins Gespräch. Die inhaltlich oft der NZ zugeordnete it. Renaissance bildet ein weiteres Problem, weil sie in das teilweise als Verfallsepoche (Huizinga) bzw. besser als Entwicklungskrise (Meuthen) verstandene Spät-MA fällt.

Ebenso schwer ist es, den blassen Begriff MA mit *kontinuitätstragenden Inhalten* zu füllen. Die Einheit findet Kahl (in Abwandlung der „klassischen“ Trias Antike – Germanen – Christentum) in den agrar. Strukturen, in der Partikularisierung der Adelsherrschaft, im Kirchenwesen vortridentinisch-kath. Gestalt u. zuletzt in der lat. Antike als prägender Traditionskraft. Das wirft die Frage auf, inwieweit das 11. Jh. (↗Investiturstreit, ↗Morgenländisches Schisma, Adelsstand, geistige Verselbständigung – ↗Frühscholastik, demograph. Entwicklung usw.) einen mit den Epochengrenzen gleichwertigen Einschnitt darstellt, der sich in der Zweiteilung in Frühes u. Spätes MA ausdrückt, zw. die dt. Historiker aus polit. u. kultureller Warte das Hohe MA (um 1100–1250) schieben. Zudem ist um 1789 (↗Französische Revolution) ein weiterer, zumindest gleichwertiger Kontinuitätsbruch anzusiedeln, der die Epochentrias Antike – MA – NZ gefährdet, deren Bewertung, ebenso wie die zeitl. Ansetzung des MA, stark v. den für die hist. Gesamtentwicklung als grundlegend beurteilten hist. Themen abhängt: Während sich das MA auf die Abgrenzung v. Ukk.- u. Aktenzeitalter (auch wenn dessen Beginn deutlich vor 1500 liegt) stützen kann u. diese Epoche sich im Bereich der Kirche u. der Politik, bes. aus der Sicht der gewöhnlich behandelten historisch-geograph. Schauplätze als nützlich erweist, solange man nicht gleichzeitige grenzüberschreitende Entwicklungen leugnet, ist die Periodisierung z. B. in der Mentalitäts- u. der Literatur-Gesch., der Wirtschafts- u. Sozialhistorie nicht immer hilfreich. Außerhalb der chr. Welt ein MA festzumachen, ergibt wohl keinen Sinn. Das MA verdankt seine trotz wiederholter Kritik ungebrochene Bedeutung als Epoche nicht nur einem Fehlen brauchbarer Alternativen, sondern auch den Ursprüngen des Begriffs, die in dem krit. humanist. Urteil über die Überl. aus den vorangehenden Jhh. liegen.

Lit.: **HKG** 1, 6–10; 3, Vf.; **HEG** 1–3; **HWP** 4, 782–798; **LMA** 6, 684–687; **TRE** 23, 110–121 (Lit.). – **E. Goeller:** Die Periodisierung der KG u. die epochale Stellung des MA. Fr 1919, Nachdr. Da 1969; **K. Heussi:** Altertum, MA u. NZ in der KG. Tü 1921, Nachdr. Da 1969; **H. Pirenne:** Mohammed u. Karl d. Gr. [5]1937; **H. Jedin:** Kath. Reform od. Gegenreformation? Lz 1949; **J. Huizinga:** Herbst des MA. St 1953; **E. Hassinger:** Das Werden des neuzeitl. Europa, 1300–1600. Bg 1959, [2]1964; **W. K. Ferguson:** Europe in Transition, 1300–1520. Boston 1962; **E. Friedell:** Kultur-Gesch. der NZ. M 1969; **D. Gerhard:** Old-Europe. A Study of Continuity 1000–1800. NY 1981; **P. Moraw:** Von offener Verfassung zu gestalteter Verdichtung. Das Reich im späten MA 1250–1490. B 1985; **H. Kellenbenz – R. Walter:** Das Dt. Reich 1350–1650: Hb. der eur. Wirtschafts- u. Sozial-Gesch., Bd. 3. St 1986, 822–893; **K. Herzog – R. Koselleck:** Epochenschwelle u. Epochenbewußtsein. M 1987; **U. Neddermeyer:** Das MA in der dt. Historiographie v. 15. bis z. 18. Jh. K–W 1988 (Lit.); **H.-D. Kahl:** Was bedeutet: ‚MA‘: Saeculum 40 (1989) 15–38; **M. Banniard:** Genèse culturelle de l'Europe. V^{e}–VIIIe siècle. P 1989, dt. M–L 1993; **K. G. Zinn:** Kanonen u. Pest. Über die Ursprünge der NZ im 14. u. 15. Jh. Opladen 1989; **E. Meuthen:** Gab es ein spätes MA?: Spätzeitl. Stud. zu den Problemen eines hist. Epochenbegriffs, hg. v. J. Kunisch. B 1990, 91–135; **G. Althoff:** Die Deutschen u. ihr MA. Da 1992; **K. Bergdolt:** Der Schwarze Tod in Europa. Die große Pest u. das Ende des MA. M 1994; **A. Angenendt:** Das Früh-MA. Die

abendländ. Christenheit v. 400 bis 900. St-B-K [2]1995, 23–50; Das MA als Epoche, hg. v. **C. A. Lückerath.** Idstein 1995, 7–19; **E. Meuthen:** Das 15. Jh. M [3]1996, 113–120; MA u. Moderne, hg. v. **P. Segl.** Sig 1997, bes. 163ff. UWE NEDDERMEYER

Mittelamerika ↗Amerika, B. Zentralamerika u. C. Karibik.

Mittelplatonismus. Als M. bez. man seit Karl Praechter die Epoche des antiken Platonismus (↗Platon) v. der Rückkehr der platon. Akad. z. Dogmatismus unter Antiochos v. Askalon († 69 vC.) bis z. Beginn des ↗Neuplatonismus unter ↗Plotin († 270 nC.). Methodisch ist sie gekennzeichnet durch eine akrib. philologisch-philos. Exegese der Werke Platons sowohl im Schulunterricht als auch in schriftl. Form u. inhaltlich durch ein Weltbild, in welchem ein transzendenter Gott-Nous u. die (in seinem Geist befindl.) Ideen an der Spitze stehen, gefolgt v. der ebenfalls transzendenten Weltseele, den Göttern u. Dämonen in der Welt, dem durch seine rationale Seele mit den Göttern verwandten Menschen sowie den alog. Tieren u. Pflanzen. Der Gott-Nous ist die ewige Ursache v. allem, wobei die nachgeordneten Wesen bis hin z. Menschen in ihren Bereichen Mitgestalter der göttl. Ordnung sind. Demgemäß ist es Aufgabe des Menschen u. das höchste Ziel der Ethik, durch Verwirklichung der gottgewollten Ordnung in seinem Bereich die Angleichung an Gott zu vollziehen. Hauptvertreter des M. waren ↗Plutarch v. Chaironeia, Gaios, ↗Albinos, Tauros, ↗Attikos u. ↗Numenios. Wie schon ein flüchtiger Blick in die Frgm.-Sammlungen der Mittelplatoniker zeigt, kann die Bedeutung des M. für die Ausbildung der frühchr. Exegese u. Theol. kaum überschätzt werden.

Lit.: **J. Dillon:** The Middle Platonists. Lo 1977, [2]1996; **C. Zintzen** (Hg.): Der M. (WdF 70). Da 1981; **M. Baltes:** Was ist antiker Platonismus?: StPatr 24 (Lv 1992) 219–235; **H. Dörrie–M. Baltes:** Der Platonismus in der Antike, 5 Bde. St-Bad Cannstatt 1987–98. MATTHIAS BALTES

Mittelstand. Begriff u. Abgrenzung verändern sich im Zuge der gesellschaftl. Entwicklung. Allgemein gelten ↗Unternehmer (bis etwa 500 Mitarbeiter) aus Handwerk, Handel u. Industrie u. dem Dienstleistungsbereich sowie Freiberufler als M.; die Zurechnung v. Bauern, Beamten u. Angestellten ist strittig. Die Zahl der Handelsbetriebe ist infolge der Konzentration auf Großbetriebe (↗Konzerne) seit 1960 rückläufig; anderseits expandiert der Dienstleistungssektor. Persönliche Initiative u. Kontakte, Nischen- u. Innovationsfunktionen sind Stärken des M. Sie fördern ebenso wie der überproportionale Anteil des M. an der Berufsausbildung die Gesamtwirtschaft.

Mittelstandspolitik versucht, Nachteile zu mildern, die sich für den M. aus der Marktmacht der Großunternehmen ergeben: z.B. gelten kartellrechtl. Beschränkungen (↗Kartellrecht) für die Kooperationen des M. nur bedingt; in Unternehmungen mit bis zu 10 Beschäftigten ist der Kündigungsschutz eingeschränkt. Nachteile bei der Eigenkapitalausstattung werden durch staatlich verbürgte Kredit-Garantiegemeinschaften u. -programme gemildert. ↗Genossenschaften im Einkaufs- u. Kreditbereich dienen der Selbsthilfe. Ergänzenden betriebl. Unterricht u. Organisationsberatung nehmen subsidiär Innungen, Kammern u. Verbände vor. Wissenschaftliche Begleitung erfolgt u.a. durch das *Institut für M.-Forschung* an den Univ. Köln u. Bonn.

Im polit. Spektrum Dtl.s gibt es keine spezif. M.-Parteien mehr; M.-Gruppen haben Einfluß in den großen Parteien u. durch den *Zentralverband des Dt. Handwerks* sowie die *Hauptgemeinschaft des Dt. Einzelhandels.* Der M. neigt im heutigen Dtl. im Ggs. z. Weimarer Republik u. zu Fkr. nicht mehr zu Radikalismen. Die kath. Soziallehre sieht den M. positiv: seine Eigentümerstruktur wirkt freiheitssichernd u. stabilisierend; der Würde des abhängig Arbeitenden kann durch den direkten Kontakt mit dem Chef besser Rechnung getragen werden. Soziologisch fällt das Selbstbewußtsein des M. (außer bei qualifizierten Facharbeitern) auf. Im kath. Bereich besteht traditionell ein berufsständ. Vereinswesen mit teilweise interfamiliären Bindungen u. berufsfördernden Einrichtungen. Moderne kath. Verbände sind heute auch für leitende Unselbständige sowie Personen aus Verwaltungen offen: ↗KKV – früher: Kath. Kaufmänn. Verein, jetzt: *Bundesverband der Katholiken in Wirtschaft u. Verwaltung;* BKU – *Bund Kath. Unternehmer* (↗Unternehmen, Organisationen).

Lit.: Inst. für M.-Forschung (Bonn): Schr. z. M.-Forschung. NF, Bd. 1ff. St 1984ff. ERNST BRÜGGEMANN

Mitterer, *Albert,* Theologe, * 8.3.1887 Schwaz (Tirol), † 4.5.1966 Wien. 1920–23 Prof. für Fundamental-Theol. u. Apologetik an der Philosophisch-Theolog. Diözesanlehranstalt Brixen, 1925–40 für Chr. Philos. ebd.; Zwangsaussiedlung aus Italien. Ab 1941 Vertretung für Fundamental-Theol. u. Apologetik an der Univ. Wien, ebd. ab 1948 bis z. Emeritierung 1958 Professor. Als vorzügl. Thomaskenner waren seine besonderen Anliegen die Überwindung einer nur reproduzierenden ↗Neuscholastik u. speziell die Übers. der genuin thom. Natur-Philos. in das moderne Weltbild (Übertragung der thom. „Erzeugungsbiologie" in eine neuzeitl. „Entwicklungsbiologie").

WW: Das Ringen der alten Stoff-Form-Metaphysik mit der heutigen Stoff-Physik. I 1935; Wesensartwandel u. Artensystem der physikal. Körperwelt. Brixen 1936; Die Zeugung der Organismen. W 1947; Elternschaft u. Gattenschaft. W 1949; Geheimnisvoller Leib Christi. W 1950; Dogma u. Biologie der Hl. Familie. W 1952; Die Entwicklungslehre Augustins. W 1956.

Lit: Die Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. Wien 1884–1984, hg. v. **E. Ch. Suttner.** B 1984, 142–145 408f. (J. Reikerstorfer). GISBERT GRESHAKE

Mittler. I. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament u. Frühjudentum.* Das AT kennt (ohne spezif. Bez.) eine Vielfalt v. Individuen, die zu Trägern des Kontaktes zw. Gott u. Volk werden, indem sie – bes. durch Fürsprache – Israel vor Gott vertreten od. Gottes Segen stellvertretend empfangen (Segens-M.), Gottes Botschaft mitteilen (Wort-M.), Gottes Rettungstat vollziehen (Tat-M.): Erzväter, charismat. Führer, ↗Könige, ↗Propheten, ↗Priester, ↗Engel. Vertiefende Reflexion richtet sich auf das Bewahren der Gottesbeziehung Israels (Heils-M.), sei es durch das levit. Kultwesen od. durch stellvertretendes Leiden (v.a. ↗Knecht Gottes bei Deutero-Jes). Nachexilisch-frühjüdisch setzt sich die Erwartung eines kommenden M. (↗Messias; ↗Menschensohn) sowie die Verortung der Mittlerschaft (auch Schöpfungs-Mittlerschaft) in den Hypostasen ↗Geist,

↗Weisheit u. Gotteswort durch; angesichts der göttl. Transzendenz gewinnt auch die Mittlerschaft der Engel stark an Bedeutung. In der Verfolgungszeit wird der Fürbitte v. ↗Martyrern M.-Funktion zugeschrieben. Auf den versch. Trad.-Ebenen gilt ↗Mose als M. schlechthin (Fürsprecher, Führer, Prophet, endzeitl. Mittler).

2. *Neues Testament.* Das NT greift die atl. M.-Vorstellungen auf, universalisiert sie u. konzentriert sie soteriologisch auf Jesus Christus als Gottes proexistenten M.: „durch ihn" (z. B. Röm 5,6–11; Eph 2,13–22) wirkt Gott sein Heilswerk (bzw. Schöpfungswerk; Kol 1,16), er offenbart den Vater (Mt 11,27), öffnet den Zugang zu Gott u. tritt bleibend für die Seinen ein (Hebr), so daß er sich umfassend als „Weg, Wahrheit u. Leben" (Joh 14,6) erweist. Die direkten Belege für das griech. Nomen μεσίτης beschränken sich auf den pln. Trad.-Bereich u. stellen die Exklusivität der Heilstat Christi heraus: Gal 3,19f. wendet das Nomen auf Mose als M. der (so relativierten) Tora an. Christologische Kontur gewinnt der Begriff in 1 Tim 2,5f.: die sühnende Selbsthingabe Jesu stiftet die Einheit zw. Gott u. allen Menschen. Vom hellenist. Sprachgebrauch (μεσίτης: neutrale Mittelsperson, Bürge o. ä.) beeinflußt, ist das Motiv des Bundes-M. in Hebr juridisch-parakletisch konnotiert: der ↗Hohepriester Christus führt mit seinem Sühnetod Gottes neue Heilsordnung herbei u. verbürgt deren eschatolog. Verheißung (8,6; 9,15; 12,24; vgl. 6,17; 7,20ff.). Als M. zu Christus bzw. zu Gott wirkt neutestamentlich wesentlich das Pneuma (↗Heiliger Geist; ↗Paraklet). Prämisse jedes kirchl. M.-Dienstes (↗Apostel) sind im NT ↗Vollmacht u. ↗Nachfolge Christi (z. B. 2 Kor 5,20f.; 1 Tim 2,7; Mk 3,13ff.).

Lit.: **ThWNT** 4, 602–629 (A. Oepke); **EWNT** 2, 1010ff. (D. Sänger); **NBL** 2, 824f. (G. Baumann); **TBLNT** 1, 224–228 (O. Becker). – **J. Scharbert:** Heils-M. im AT u. im Alten Orient. Fr 1964; **C. Westermann:** Theol. des AT in Grundzügen. Gö 1978, 62–71; **W. Thüsing:** Per Christum in Deum. Ms [3]1986; **J. Schlosser:** La médiation du Christ d'après l'Épître aux Hébreux: RevSR 62 (1988) 169–181; **K. Scholtissek:** Vollmacht im AT u. Judentum. Pb 1993; **J. Schröter:** Der versöhnte Versöhner. Tü 1993; **K. Backhaus:** Per Christum in Deum: Der lebendige Gott. FS W. Thüsing. Ms 1996, 258–284. KNUT BACKHAUS

II. Systematisch-theologisch: Nur wenn man betont, daß Jesus Christus auf andere Weise als die atl. ↗Könige, ↗Priester u. ↗Propheten Heils-M. ist, kann das Wort μεσίτης auf ihn angewandt werden, ohne seine Einzigkeit zu relativieren. Denn weil der Begriff M. die Vorstellung eines „Mittleren" *zwischen* zwei Wirklichkeiten erweckt, wird er schon im NT (s. o.) u. innerhalb des Bemühens der frühchr. Theol. um die Beantwortung der Frage nach der Einheit Jesu mit seinem Vater selten verwandt. Innerhalb einer v. Mittel- u. Neuplatonismus beherrschten Denkweise wäre die auf Jesus angewandte Bez. M. fast zwangsläufig als Bestätigung des arian. ↗Subordinatianismus mißverstanden worden. So ist erklärbar, warum die Väter das Wort M. erst da aufgreifen, wo es nicht mehr um die Frage der wahren Gottheit Jesu Christi, sondern um das Problem geht, wie u. weshalb er der Erlöser aller Menschen aller Zeiten ist (↗Erlösung).

Obwohl in 2 Kor 5,19 die ↗Versöhnung als ein Geschehen v. Gott her auf den Sünder hin bezeichnet wird, kommt es schon in der sog. Rekapitulationstheorie des ↗Irenaeus v. Lyon zu einer Umkehrung der pln. Perspektive. Was der erste Adam durch seinen Ungehorsam zerstört hat, nämlich die Gemeinschaft der Menschen mit Gott, das hat der zweite Adam durch seinen Gehorsam „repariert" (haer. V, 14, 1–13; 16, 3; 17, 1). In diesem Zshg. taucht das Wort M. auf: Weil Christus wahrer Mensch (neuer Adam) ist, kann er so auf die Seite der Adamsmenschheit treten, daß er deren Brücke zu Gott wird. Die schon bei Irenaeus umgekehrte Perspektive des Versöhnungsvorgangs, daß nicht der Mensch v. Gott, sondern Gott v. Menschen versöhnt wird, erhält ihre klass. Gestalt durch ↗Cyprian u. bes. durch Augustinus, der die v. der Erbsünde bestimmte Menschheit unter dem Zorn Gottes wähnt u. desh. v. der Notwendigkeit eines M. u. Versöhners spricht, der durch die Darbringung eines einzigartigen Opfers den Zorn Gottes besänftigt hat (enchir. X, 33: *in hac ira cum essent homines per originale peccatum,* [...] *necessarius erat mediator, hoc est reconciliator, qui hanc iram sacrificii singularis* [...] *oblatione placaret*). Wiederholt (conf. V, 68; civ. IX, 15, 2) reflektiert Augustinus darüber, daß Christus nicht insofern er dem Vater gleich ist, also nicht nach seiner Gottheit, sondern nur insofern er den Menschen gleich ist, also aufgrund seiner wahren Menschheit, M. sein könne. Damit hat Augustinus die lat. Scholastik nachhaltig beeinflußt. Auch wenn die neuere Forsch. zu Recht herausstellt, daß ↗Anselm v. Canterbury das Sühneopfer des Kreuzes nicht desh. für notwendig hält, weil die Gerechtigkeit Gottes ein Äquivalent für die ihm angetane Beleidigung fordert, sondern weil die Würde des Sünders wiederhergestellt werden muß, verlagert auch er die vermittelnde Funktion des Erlösers ganz auf die Seite der wahren Menschheit Christi (Cur Deus homo II, 18: *deus, cui secundum hominem se obtulit;* vgl. De redemptione humana, medit. XI). Ähnliches wird deutlich in den im MA immer wieder kommentierten Sentenzen des ↗Petrus Lombardus. Zwar heißt es hier mit Bezug auf 2 Kor 5,19, daß die ganze Trinität Subjekt der Versöhnung sei, zugleich aber wird die augustin. These vertreten, daß der Sohn nur nach seiner menschl. Natur M. genannt werden könne (Sent. II/3, 19, 7). Entsprechend identifizieren auch Bonaventura (Sent. III, 19, 2, 2) u. Thomas v. Aquin (S. th. III, 26, 2; 48, 3) das Versöhnungsgeschehen mit der vermittelnden Funktion der menschl. Natur Christi.

In der nominalist. Theol. ist das Erlösungswerk Christi (meritum) die Ersatzleistung, die Gott de facto (nicht notwendig) festgesetzt hat, um die Schuld der Sünde auszugleichen. So gesehen ist Jesus Christus bzw. sein Werk das Mittel, nicht aber der M. der Versöhnung. Gegen diese verdinglichende Auffassung v. ↗Schuld u. ↗Verdienst wendet sich M. ↗Luther im Ablaßstreit. Er kehrt zwar die besagte Perspektive seines Ordensvaters Augustinus ebensowenig um wie Ph. ↗Melanchthon od. J. ↗Calvin; aber Träger des M.-Amtes ist für die Reformatoren die Person u. nicht eine der beiden Naturen Christi (bes. deutlich Calvin 1559 in Inst. II, 13, 3: *neque de natura divina, neque de humana simpliciter dici, quae ad mediatoris officium spectant*). Calvin entwirft eine Christologie, die das Sein des Erlösers mit dessen Mittlerschaft als Priester, König bzw. Hirt u. Pro-

phet (Drei-Ämter-Lehre) identifiziert u. die Einheit der beiden Naturen durch die gehorsame Beziehung des Sohnes gegenüber dem Vater erklärt. Die altprot. Orthodoxie allerdings betont die Alleinwirksamkeit des Erlösers so ausschließlich, daß sie die „Mittlerschaft" des Königs, Priesters u. Propheten Jesus Christus im Sinn einer Substitution des Sünders *(satisfactio vicaria)* vereinseitigt. Erst nachdem sich im Gefolge des ↗Sozinianismus u. der Aufklärung die Erkenntnis durchgesetzt hatte, daß nicht Gott mit den Menschen, sondern die Menschen mit Gott versöhnt werden müssen, besinnt man sich auf die genuine Bedeutung des M.-Begriffs. Denn sobald es nicht um die Frage geht, aufgrund v. was Gott dem Sünder gnädig sei, sondern um das Problem, wie die Feindschaft des Sünders gg. Gott überwunden werden könne, scheidet die Idee einer „substitutiven Genugtuung" zugunsten der Ermöglichung einer neuen Beziehung des Menschen zu Gott aus.

In der ↗Dialektischen Theologie u. ihrer weiteren Entwicklung wird hervorgehoben, daß Gott sich in Jesus Christus gg. den Haß der Sünde als unbedingtes Ja-Wort offenbart hat u. daß die Versöhnung des Sünders ausschließlich im Akt des Glaubens an dieses Ja-Wort geschieht. Diese Position ist v. K. ↗Barth, der seine Versöhnungslehre gemäß der Drei-Ämter-Lehre (vgl. Calvin) strukturiert, u. noch ausdrücklicher v. E. ↗Brunner mit dem Begriff des M. verbunden worden. Christus, so erläutert Brunner in seinem Werk „Der Mittler", trägt die Beziehung z. Vater in das kreuzigende Nein des Sünders; er tritt „in den Riß" (285) zw. Gott u. dem Sünder. „Sein *Mittler-sein* ist [...] unlösbar v. seinem *Mittler-tun* [...]. Sein Mittlersein ist identisch mit seinem stellvertretenden Handeln u. Leiden. *Als der Stellverteter ist er der Mittler*" (447). Während Barth u. Brunner die Exklusivität der Mittlerschaft u. ↗Stellvertretung Christi unterstreichen, findet sich der Sache nach vorher bei F. D. E. ↗Schleiermacher u. ausdrücklich bei A. ↗Ritschl der Gedanke der „inklusiven Stellvertretung". Damit ist die Einbeziehung der durch Christus Erlösten in die Mittlerschaft des M. gemeint.

Innerhalb der kath. Theol. wird das schon im 19. Jh. (z. B. von A. ↗Günther) aufgegriffene Kompositum „inklusive Stellvertretung" auf das marian. Ja-Wort, auf die ↗Kirche als Sakrament wie auf das Geheimnis der Communio Sanctorum (↗Gemeinschaft der Heiligen), in denen je durch Stellvertretung Vermittlung geschieht, bezogen. Der Zshg. zw. dem einen M. u. den vielen Vermittlungen wird in der neueren kath. Theol. aus dem Zshg. v. Trinitätslehre, Soteriologie u. Ekklesiologie erklärt: Weil der trinitar. Gott in sich selbst Anerkennung des anderen als des anderen ist, gipfelt die im Du des Sohnes entworfene Schöpfung in der Hervorbringung personaler Freiheit. Daraus folgt, daß jenes Geschöpf, durch das sich Gott als er selbst mitteilt (Christus), in dem Maß es selbst ist, als es mit seinem Schöpfer geeint ist. Entsprechendes gilt auch für den Vorgang der Versöhnung: Der Gott, der als der trinitarische unbedingte Anerkennung des anderen als des anderen ist, will, daß der Sünder als Empfänger zugleich Geber dessen wird, was ihm mit der erlösenden Bejahung geschenkt wird. Deshalb bindet Gott das Ereignis der Menschwerdung an das vermittelnde stellvertretende Ja-Wort Marias; desh. ist alle ↗Gnade geschichtlich vermittelt – nicht nur durch das Individuum Jesus Christus (menschl. Natur des M. als ↗„Ursakrament"), sondern auch durch die Gemeinschaft derer, die als Empfänger seiner unbedingten Bejahung die ihnen geschenkte communio als missio u. diaconia leben (Kirche als ↗„Grundsakrament"). K. ↗Rahner betont, „daß in der Gnadenökonomie Christi, aus seiner Mittlerschaft u. durch sie jeder v. jedem abhängt, v. Bedeutsamkeit ist, jeder eine Christo untergeordnete Aufgabe (‚munus subordinatum') hat, Empfang des Heils auch Empfang des Heils*handelns* u. so einer ‚participata ex unico fonte cooperatio' bedeutet" (Rahner S 8, 222). Dabei muß strikt beachtet werden, daß ↗Maria u. die ↗Heiligen nicht auf die Seite des einen Mittlertums Christi gehören, sondern auf die Ebene jener Heilssolidarität, die für alle Erlösten gilt (↗Mittlerschaft Marias). „Die Heiligen sind keine Mittelwesen u. keine M.-Gestalten neben der Heilsmittlerschaft Jesu. M. hat sie die Trad. genannt, weil sie durch ihr Gebet mit u. in Christus die Relationen der communio vertiefen u. somit auch die Verbindung der Kirche mit Gott" (Müller 335).

Lit.: **Barth KD** Bd. 4/1–3; **E. Brunner:** Der M. Zur Besinnung über den Christusglauben. Tü [2]1930; **C. A. de Ridder:** Maria als Miterlöserin? Die Diskussion über die Mitwirkung der Mutter Gottes am Erlösungswerk Christi in der heutigen r.-k. Theol. Gö 1965 (Lit.); **Rahner S** 8, 218–235; **Balthasar TD** 3; **TRE** 5, 688–713 (F. Wagner); **G. L. Müller:** Gemeinschaft u. Verehrung der Heiligen. Geschichtlich-systemat. Grundlegung der Hagiologie. Fr 1986; **Pannenberg Sy** Bd. 2; **K.-H. Menke:** Stellvertretung. Fr–Ei 1991 (Lit.); **G. Greshake:** Communio – Schlüsselbegriff der Dogmatik: Gemeinsam Kirche sein. FS O. Saier. Fr 1992, 90–121; **M. Bieler:** Befreiung z. Freiheit. Zur Theol. der stellvertretenden Sühne. Fr 1996; **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Eine trinitar. Theol. Fr 1997, 377–438.

KARL-HEINZ MENKE

Mittlerschaft, Miterlöserschaft Marias. 1. *Begriffsgeschichte.* Marias mittler. Anteil an dem durch Christus, „dem einzigen Mittler", erwirkten Heil erfuhr im Lauf der Gesch. versch. Umschreibungen. Daß sie Mittlerin gen. wird, wurde im 5. Jh. durch die Benutzung der Präposition *durch* (διά, *per*) u. dem Zeitwort *vermitteln* (μεσιτεύειν) vorbereitet. Das Substantiv *Mittlerin* (μεσίτης, *mediatrix*) begegnet im 8. Jh. im Osten (↗Germanus v. Konstantinopel), im Westen vereinzelt um die Mitte des 9. Jh.; z. Z. ↗Anselms v. Canterbury wird das Wort allgemein. Nach Vorformen in der Patristik (↗Ephräm d. Syrer, ↗Ambrosius v. Mailand) findet sich im 10. Jh. der Ausdruck *redemtrix,* im 15. Jh. *co(n/r)redemtrix,* (Mit-)Erlöserin. Dieser Begriff, der die vorkonziliare mariolog. Diskussion beherrscht, wird v. Vat. II vermieden. Statt dessen gebraucht es den Titel *Mittlerin,* der freilich neben anderen (Fürsprecherin, Helferin, Beistand) steht u. kein Systembegriff ist [LG 62; ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu, III. Systematisch-theologisch]. Eine Hauptfrage vorkonziliarer ↗Mariologie war, wieweit Maria (über ihren Beitr. z. ↗Inkarnation hinaus) Mittlerin aller Gnaden sei. In diesem Sinn hatten vor dem Vat. II mehr als 500 Väter für eine Definition Marias als *Mediatrix,* etwa 50 als *Miterlöserin* votiert. Doch macht das Konzil in LG 60ff. Aussagen über die *Mittlerschaft* Marias, ohne den vorgebrachten Petitionen zu entsprechen.

Johannes Paul II. spricht in *Redemptoris Mater* (1987) v. einer „Mittlerschaft in Christus" (n. 38).

2. *Systematik.* Theologischer Grund, v. Marias Mittlerschaft zu reden, ist die bibl. Vorstellung v. der Heilssolidarität aller, die durch Inkarnation u. ↗Auferstehung noch einmal mehr konturiert wird. Im Rahmen dieser umfassenden Verbundenheit ist es einzig Maria in der Erlösungs-Gesch. anvertraut, dem Kommen Gottes in Christus mit ihrer gläubig übernommenen Mutterschaft zu dienen. Dieser heilsgesch. Beitr. lebt in der endgültigen Christusgemeinschaft fort. Damit ist die Mutter Jesu auf die Erlösertat ihres Sohnes helfend, instrumentalursächlich bleibend bezogen. Diesen zugeordneten Mittlerdienst verbindet das Vat. II mit Marias *leiblicher* Mutterschaft (LG 61), verweist dann aber auch auf die himml. Fürbitte der *geistlichen* Mutter der Gläubigen u. der Kirche. „Eine solche untergeordnete Aufgabe Marias zu bekennen, zögert die Kirche nicht" (LG 62). Die ökum. Problematik ist v. der inneren Verbundenheit des ird. u. des vollendeten Gottesvolkes her zu diskutieren. Auf der Grdl. des Konsensdokuments *Kirche u. Rechtfertigung* (1994; nn. 291–296) müßte das Thema M. nicht mehr unbedingt kirchenspaltend sein.

Lit.: **H.M. Köster:** De corredemptione mariana in theologia hodierna (1921–58): Mar 24 (1962) 158–182; **ders.:** BTZJ 3, 126–147; **Rahner S** 8, 218–235; **NDM** 920–935 (S. Meo); **LK-Dog**[3] 376ff. (F. Courth); **L. Scheffczyk:** Glaube in der Bewährung. St. Ottilien 1991, 300–320; **MarL** 4, 484ff. 487–491; The One Mediator, the Saints, and Mary. Lutherans and Catholics in Dialogue, Bd. 7, hg. v. **H.G. Anderson u.a.** Au–Minneapolis 1992; **I. Eggemann:** Die ekklesiolog. Wende in der Mariologie des II. Vat. Altenberge 1993; Gemeinsame r.-k./ev.-luth. Komm. (Hg.): Kirche u. Rechtfertigung. Pb–F 1994; **A. Escudero Cabello:** La cuestión de la mediación mariana en la preparación del Vaticano II (Biblioteca di Scienze Religiose 131). Ro 1997; **ders.:** La inquietud ecuménica en la formulación de la mariología durante la preparación del Concilio Vaticano II: Super fundamentum Apostolorum. FS A.M. Javierre Ortas (ebd. 125). Ro 1997, 483–504.

FRANZ COURTH

Mitwelt. Der Begriff M., ursprünglich ein zeitl. Relationsbegriff mit der Bedeutung „die Zeitgenossen" (entsprechend zu den Begriffen Vor- u. Nachwelt), in der philos. Anthropologie auch als Differenzbegriff für das soz. Eingebundensein des Menschen in ein personales Umfeld in Abhebung z. „Umwelt" der Natur u. der Sachen gebraucht, wurde im Kontext der ökolog. Diskussion (↗Ökologie) auf Tiere, Pflanzen, Landschaften, Meere u. andere Gegebenheiten der außermenschl. ↗Natur als einem umfassenden Ganzen ausgeweitet. An ihm hat der Mensch teil (etwa über die Nahrungskette), u. v. ihm her soll er sein Selbstsein, aber auch seine ↗Verantwortung bestimmen. Die Einf. des Begriffs, maßgeblich angestoßen durch die Veröff. v. Altner u. Meyer-Abich, verdankt sich nicht zuletzt der Absicht, den dem trad. „Umwelt"-Begriff innewohnenden Bezug auf die Interessen der Menschen u. den damit verquickten Herrschaftsanspruch zugunsten einer partnerschaftl. Ordnung der Beziehungen zw. Mensch u. Natur zu vermeiden. In qualifiziertem Sinn verwendet, kann M. auch die Tatsache wechselseitiger Beeinflussung v. Mensch u. übriger Natur durch die vielfältigen biotischen wie auch zivilisatorisch gestalteten Systeme bezeichnen. Theologisch bietet der Begriff M. darüber hinaus die Möglichkeit, die trotz aller Besonderheit des Menschen bestehende Gemeinsamkeit in der Kreatürlichkeit im Sinn eines konstitutiven Verdanktseins, der Kontingenz, Unfertigkeit, Endlichkeit u. Störbarkeit sowie des Einbeziehens der außermenschl. ↗Schöpfung in die Erlösungszusage (Röm 8,19–22) neu bewußt zu machen (Fritz Blanke: „Mitgeschöpflichkeit"). Trotz seiner anthropozentrik-krit. Ausrichtung ist M. weder ein deskriptiver noch ein im engeren Sinn präskriptiver Begriff, sondern bleibt letztlich eine anthropomorphe Metapher, die einen qualitativen Unterschied zw. dem Menschen u. den übrigen Geschöpfen voraussetzt, um ihn dann zu relativieren (nicht zu nivellieren). Ethisch kann er kaum die Funktion eines normengenerierenden Prinzips haben, ist aber gleichwohl unverzichtbar als kontrastive, heurist. u. päd. Kategorie eines nicht allein auf Nützlichkeit ausgerichteten, sondern schonenden, d.h. den Eigenwert der Mitgeschöpfe respektierenden u. die Permanenz der Schöpfung wahrenden Umgangs mit der natürl. Umwelt (↗Umwelt, theologisch-ethisch).

Lit.: **G. Altner:** Anthropolog. u. theol. Überlegungen z. Mensch-Natur-Verhältnis: O. Schatz (Hg.): Was bleibt den Enkeln? Gr–W–K 1978, 81–107; **P. Kampits:** Natur als M.: ebd., 55–80; **K.M. Meyer-Abich:** Wege z. Frieden mit der Natur. M 1984; **G. Altner:** Umwelt – M. – Nachwelt: M. Jänicke u.a. (Hg.): Wissen für die Umwelt. B–NY 1985, 279–290; **K.M. Meyer-Abich:** Aufstand für die Natur: Von der Umwelt z. M. M 1990; **Ch. Stückelberger:** Umwelt u. Entwicklung. St–B–K 1997.

KONRAD HILPERT

Mitwirkung Gottes (concursus divinus) im christlich-theol. Sinn (nicht zu verwechseln mit dem *concursus Dei* in der Erklärung der Wechselwirkung zw. Seele u. Leib durch R. ↗Descartes bzw. im ↗Okkasionalismus) ist die (wenig sachentsprechende) Bez. für das schöpferisch-erstursächl. Wirken Gottes in einem jeden wirkursächl. Akt des Geschöpfes. Der Grundaussagegehalt des mit M. Gemeinten ergibt sich aus der im Glauben eingesehenen u. voll z. Geltung gebrachten Erkenntnis der unvergleichl. Eigen-Art des göttl. Schöpferwirkens u. seiner notwendigen Implikationen, wie es schon in der Hl. Schrift ausdrücklich z. Sprache kommt (z.B. Jes 26,12; Apg 17,28ff.; 1 Kor 12,6ff.; Phil 2,13 u.ä.), in der Väter-Theol. nachdrücklich betont (z.B. Hieronymus u. Augustinus), in der Scholastik metaphysisch bedacht u. begr. u. in der Theol. ganz allgemein gelehrt wird, wenn auch keine kirchl. Festlegung vorliegt. Demnach ist v. einer restlosen Abhängigkeit des Geschöpfes v. Gott nicht nur im Sein (Existieren) u. seinem Vermögen, sondern in nochmals besonderem Sinn auch in seinem aktualen Wirken (Aktuieren seiner Wirkvermögen) zu sprechen, da es als endl. Sein nicht wie Gott auch schon sein eigenes Wirken selbst *ist.* Wie das endl. Sein aufgrund göttlich-unmittelbaren Erschaffens wahres (Selbst)Sein „nur" durch u. als (christlich verstandene) ↗Partizipation *ist,* so geschieht sein selb-ständiges Wirken nur kraft eines entspr. Erwirkens Gottes, das nicht schon im creare/conservare gegeben ist. Im Rahmen u. in der Sprache der Ontologie der Scholastik bez. M. daher das *aktuale, unmittelbare* u. *physische* (nicht nur „moralische" od indirekte: gg. ↗Durandus; ↗Deismus u.ä.) Wirken Gottes, durch das er das Wirk*vermögen* des Geschöpfes (erst)ursächlich-„voraus"gehend (praevius) in den Akt erhebt u. diesen

im Akt-Sein „begleitet“ (simultaneus). Als absolute ↗causa prima et principalis verleiht Gott dem Geschöpf *erstursächlich* den Akt *selbst*-wirksamen Verursachens, *Zweitursächlichkeit* genannt. Mit M. wird somit das eigentüml. aktuale *Miteinander-Wirken* „beider“ Ursachen angesprochen, das die *eine* u. selbe Wirkung hervorbringt, so daß alle Aktualität u. alles Positive, das der Tätigkeit des Geschöpfes u. deren Wirkung zuzuerkennen ist, präziser gesprochen zugleich u. ganz Gottes *und* des Geschöpfes ist. Der M. eignet zudem Unmittelbarkeit im strengen Sinn, da die hier angesprochene aktuale Wirkmächtigkeit des Geschöpfes allein v. Gott als absolut unabhängiger Erst- u. Hauptursache gegeben wird, wie es auch zw. diesem Wirken Gottes u. der Wirkung kein anderes Medium gibt (immediatio virtutis et suppositi). Daher sind beide, Gott u. Geschöpf, in diesem Miteinander in bezug auf die *eine* Wirkung deren wahre u. vollst. Wirkursachen, doch nicht als *Teil*ursachen in Ko-ordination (↗Synergismus), sondern in der ganz eigenartigen metaphys. „Vor“- u. Zuordnung (Sub-ordination?) der Erst- u. Zweitursächlichkeit u. deren Wesen. Dieses Verständnis der allumfassenden M. hat auch für das aus der ↗Freiheit des Menschen frei gewirkte Wollen u. Handeln, im Guten wie im Bösen (↗Sünde) zu gelten, bes. im „übernatürlichen“ Gnadengeschehen. Die sich hier erhebenden brisanten Fragen haben versch. subtilste Lösungsversuche ausgelöst, bes. die banezianisch-thom. u. molinist. (D. ↗Báñez; Molinismus [L. de ↗Molina]), die jedoch alle bislang keinen allseits befriedigenden Erklärungsvorschlag bieten konnten. Das dürfte sowohl an dem dabei fast allein bedachten Aspekt der sachhaften Wirkursächlichkeit unter Vernachlässigung personaler Strukturen u. Kategorien liegen, wie v. a. wohl an der im Glauben eingesehenen Unvergleichlichkeit u. Unaufrechenbarkeit des in Gott geborgenen Schöpfer- u. Geschöpf-Seins selbst.

Lit.: Dogmatik-Hbb. – **Pannenberg Sy** 2, 50–76; **KKD**³ 5, 240–254; **STS** 2, 548–557; **R. Schulte:** Vorsehung u. Handeln Gottes (QD 115). Fr 1988, 116–167.
RAPHAEL SCHULTE

Mitwirkungsrechte. I. Sozialethisch: M. stehen in fundamentalem Zshg. mit der Entscheidung für eine freiheitl. ↗Wirtschafts- u. Sozialordnung. Sie beanspruchen die Teilnahme v. Bürgern an staatl., polit. u. wirtschaftl. Entscheidungsverfahren in den Formen der Mitberatung, Mitentscheidung u. ↗Mitbestimmung. Sie schützen vor Entpersönlichung u. dienen zugleich der ↗Gemeinwohl-Verwirklichung, v. der her sie ihre Legitimation erhalten. Konkrete M. werden etwa im öff. Dienst durch ↗Personalvertretungs-Gesetze (1974), in der Wirtschaft durch Montan-Mitbestimmungsgesetz (1951), Betriebsverfassungsgesetz (1972) u. Mitbestimmungsgesetz (1976) geregelt. Indem M. die Menschen zu Subjekten rechtsstaatl. Verwaltung u. bürgerorientierter Leistungen bestimmen, werden sie zu einem Kriterium der institutionalisierten soz. Gerechtigkeit u. damit der Durchsetzung der ↗Menschenrechte. Der moral. Anspruch der M. erhöht den Legitimationzwang für jede Form polit., soz. u. wirtschaftl. Herrschaft, deren Kontrolle sie ermöglichen. Die Übernahme mitentscheidender ↗Verantwortung ist „eine elementare Forderung der Natur der Menschen“, zugleich „Bestätigung seiner Freiheit u. ... Weg z. persönl. Entfaltung“ (Paul VI.: Apost. Schreiben ↗*Octogesima adveniens*, 47). Im Kontext der Wahrnehmung individueller u. soz. Rechte i. V.m. dem Zugeständnis gesellschaftl. Kompetenzen prägt Johannes Paul II. die Formel v. der „Subjektivität der Gesellschaft“ (Enz. ↗*Centesimus annus,* 46). Für freiheitl. Verantwortung u. gemeinwohlorientierte Verpflichtung ist eine subsidiär u. solidarisch strukturierte Ges. unverzichtbar, weil erst sie über einen partizipativen Dialog die unterschiedl. Formen v. Beteiligung ermöglicht (↗Subsidiarität; ↗Solidarität). Ein wesentl. Impuls für Mitwirkung ergibt sich aus dem chr. Menschenbild. Gott hat den Menschen als seinen Ebenbildern (Gen 1,26f.) die Fähigkeit vermittelt, sich selbst zu bestimmen u. zugleich als seine Partner schöpferisch tätig zu sein (↗Gottebenbildlichkeit). Deshalb entspricht es vielmehr der menschl. Würde, bei Entscheidungen, die den einzelnen u. die Gemeinschaft betreffen, im Sinn eines „Mehr-Mensch-Seins“ (GSyn 1, 344) hinzugezogen zu werden, als lediglich Objekt sozialstaatl. Dienstleistungen zu sein. Eine menschenrechtlich garantierte, demokrat. u. sozial regulierte marktwirtschaftl. Ordnung (↗Soziale Marktwirtschaft) gewährleistet größtmögl. Mitwirkung bei Entscheidungsprozessen, verlangt jedoch ebenso die Mitverantwortung u. -verpflichtung der Partizipanten ihnen gegenüber. Davon darf niemand wegen Geschlecht, Rasse, soz. Stellung od. Religion ausgeschlossen werden.

Lit.: **F. J. Stegmann:** Die kath. Kirche in der Sozial-Gesch. Die Ggw. M 1983, 85–111; **H.-M. Uehlinger:** Polit. Partizipation in der Bundesrepublik. Opladen 1988; **J. Giers:** Partizipation u. Solidarität als Strukturen der soz. Gerechtigkeit: G. Mertens u. a. (Hg.): Markierungen der Humanität. Pb 1992, 371–384; **H.-U. Niedenhoff:** Mitbestimmung in der BRD. K [10]1995.
PETER LANGHORST

II. Kirchenrechtlich: Bei den M. sind die M. Untergeordneter u. die M. Über- od. Nebengeordneter zu unterscheiden. Für die M. Untergeordneter (↗Beispruchsrechte: ↗Zustimmungs-Recht u. ↗Recht auf Gehör), die z. Gültigkeit der daran gebundenen Rechtshandlung einzuholen sind, enthält das Recht in c. 127 CIC eine Fundamentalnorm. M. kirchlicher Über- u. Nebengeordneter, für die es im Recht keine Generalnorm gibt, kommen dem zuständigen Oberen zu bestimmten Handlungen Unter- od. Nebengeordneter zu.

Die Mitwirkung des Oberen geht der Handlung als Zustimmung (z. B. cc. 216, 297, 300, 307 § 3, 312 § 2, 390, 488, 520 § 1, 587 § 2, 609 § 1, 611, 612, 638 § 4, 684 § 3, 686 § 1, 733 § 1, 745, 801, 803 § 3, 808, 1215, 1223, 1284 § 2, 6°, 1337 § 2, 1724 § 1 CIC), Konsultation (z. B. cc. 501 § 3, 579, 616 § 1, 644, 733 § 1 CIC) od. ↗Erlaubnis (z. B. cc. 112 § 1, 1°, 137 § 3, 271 §§ 1–3, 285 § 4, 286, 533 § 1, 609 § 2, 638 § 3, 647 §§ 2–3, 649 § 2, 668 § 2, 684 § 5, 730, 744 § 2, 825 § 2, 831 § 1, 1124/1125, 1130/1131, 1298 CIC) in der Regel voraus. Sie kann der Handlung aber auch als Bestätigung nachfolgen (z. B. cc. 147, 179 § 5, 299 § 3, 314, 350 § 5, 352 §§ 2–3, 441, 3°, 446, 455 § 2, 505, 630 § 3, 805 CIC). Die vorausgehende od. nachfolgende Mitwirkung kann sich auf rechtsgeschäftl. Handeln (z. B. zu Veräußerungen, c. 1291 CIC) beziehen u. die Gültigkeit der Rechtshandlung betreffen. Wird die gesetzlich vorgeschriebene Zustimmung od. Erlaubnis des Oberen zu bestimmten im Recht festge-

legten Rechtshandlungen nicht eingeholt, kann man nicht generell v. der Ungültigkeit der daran gebundenen Rechtshandlung ausgehen. Von der Ungültigkeit der Rechtshandlung ist unstreitig auszugehen, wenn es im Recht konkret vorgesehen ist, wobei auch die Erteilung der Erlaubnis gültigkeitsrelevant sein kann (vgl. c. 10). Oftmals ergibt sich aus dem Zshg. der Norm, daß die Zustimmung od. Erlaubnis gültigkeitsrelevant ist. Nur die zuständige Autorität ist z.B. befugt, Statuten zu billigen, damit eine Gesamtheit v. Personen od. Sachen Rechtspersönlichkeit erhalten kann (c. 117 CIC); sie kann z.B. die Erlaubnis z. gültigen Veräußerung v. Vermögensstücken erteilen, die das Stammvermögen einer öff. jurist. Person bilden u. deren Wert eine bestimmte Summe überschreitet (c. 1291 CIC). Nur der zuständige Obere kann die Erlaubnis z. Gültigkeit einer Veräußerung u. eines Geschäfts, durch das sich die Vermögenslage einer jurist. Person verschlechtern kann, erteilen (c. 638 § 3 CIC). Die Erlaubnis bzw. Bestätigung des Apost. Stuhls ist z. Gültigkeit erforderlich bei einer Veräußerung u. zu jedwedem Geschäft, durch das sich die Vermögenslage einer jurist. Person verschlechtern kann, sofern eine bestimmte (v. Hl. Stuhl festgesetzte) Geldsumme überschritten wird, u. bei der Veräußerung v. Geschenken an die Kirche aufgrund eines Gelübdes od. v. bestimmten Wertsachen (c. 638 § 3 CIC), für ein Entlassungsdekret aus einem Ordensinstitut päpstl. Rechts (c. 700 CIC), z. Veräußerung bedeutender od. stark verehrter Reliquien od. Bilder (c. 1190 §§ 2–3 CIC) u. z. Veräußerung anderer in c. 1292 § 2 CIC genannter Wertgegenstände. Zur Gültigkeit gefordert ist die schriftl. Erlaubnis des Diözesan-Bf. bzw. Ordinarius z. Errichtung eines Vereins od. der Untergliederung eines solchen in der Diöz. (c. 312 § 2 CIC) bzw. z. Annahme einer Stiftung durch eine jurist. Person (c. 1304 § 1 CIC). Austrittsindulte für zeitl. Professen v. diözesanrechtl. Instituten sowie Entlassungsdekrete aus Instituten diözesanen Rechts sind nur gültig mit der Bestätigung des Bf., welchem der Ordensangehörige zugeordnet war (cc. 688 § 2, 700 CIC).

Die vorausgehende od. nachfolgende Mitwirkung des Oberen kann sich aber auch auf ein nichtrechtsgeschäftl. Tun od. Unterlassen beziehen (z.B. den Zutritt z. Diözesanarchiv, c. 487 § 1 CIC); in diesem Fall betrifft sie allein die Erlaubtheit des Tuns od. Unterlassens. In bestimmten Fällen können Zustimmung od. Erlaubnis des Oberen sogar vermutet werden (z.B. cc. 283 § 1, 390, 886 § 2, 969 § 1 CIC).

Lit.: **G. Graf:** Die leges irritantes u. inhabilitantes im CIC. Pb 1936, 92 ff.; **Aymans-Mörsdorf** 1, 375–381; **V. Gómez-Iglesia:** Naturaleza y origen de la confirmación ‚ex certa scientia': IusC 25 (1985) 91–116; **E. Güthoff:** Consensus u. consilium in c. 127 CIC u. c. 934 CCEO. Wü [2]1993; **M. Walser:** Die Rechtshandlungen im kanon. Recht. Gö 1994, 160–163. ELMAR GÜTHOFF

MIVA *(Missions-Verkehrs-Arbeitsgemeinschaft),* 1927 v. P. Paul Schulte OMI gegr., um Missionare mit modernen Verkehrsmitteln auszurüsten. In anderen Ländern, bes. in Östr., hat die MIVA noch diese Zweckbestimmung. In Dtl. schloß sie sich auf Wunsch der Bf. 1949 als „Diaspora-MIVA" dem ↗Bonifatiuswerk an u. sorgt fortan für die Motorisierung im Bereich der ↗Diaspora. Anfangs setzte man in Orten ohne Kirche Fahrzeuge mit Kapellenraum ein (Kapellenmission). Heute hilft die MIVA hauptsächlich bei der Beschaffung v. Kleinbussen für Diasporagemeinden.

Lit.: **J. Schulte – H. Lembeck:** Der fliegende P. P. Schulte. Gründer der MIVA. Au 1987. – *Zss.:* Diaspora – MIVA-Brief 1 (Pb 1949) ff.; Österreich. MIVA-Brief 1 (Stadel-Paura 1949) ff. GEORG WALF

Mixteken. Aztekischer Name für die „Bewohner des Wolkenlandes" v.a. im mexikan. Staat Oaxaca (1996: etwa 300 000), deren hohe Kultur (Einflüsse v. Zapoteken u. Teotihuacán) seit 800 nC. erblühte. Meister der Steinornamentik u. Goldschmiedekunst; Bilderschriften, hl. Kal.; Glaube an ein transzendentes Sein, Verehrung der Naturelemente u. deren Personifizierung als Geistwesen od. Gottheiten *(ñuhu):* Taadozo (Sonne), Yocosituayuta (Fruchtbarkeit), Zavui (Regen); Kosmogonie, Ahnenkult, Jenseitsvorstellungen; Ritualsystem. Städte: Montenegro, Yucuñudahui, Mitla, Monte Albán. Seit der span. Conquista u. Christianisierung (Dominikaner, 16. Jh.) Entfaltung neuer kreativer Formen mixtekisch-chr. Religion u. Volksreligiosität.

Lit.: **W. Jiménez Moreno** (Hg.): Vocabulario en Lengua Mixteca por Fray Fr. de Alvarado (1593). Mexiko 1962; **K. V. Flannery u.a.** (Hg.): The Cloud People. NY 1983. RICHARD NEBEL

Mizpa (hebr. מִצְפָּה [*mizpā*], Auslug), Name (verweist auf strateg. Lage) einer Landschaft b. ↗Hermon (Jos 11,3.8) u. mehrerer Orte: in ↗Moab (1 Sam 22,3 f.), in der ↗Schefela (Jos 15,38), in ↗Gilead (Gen 31,49; Ri 10,17; 11,11.29.34; M. = ? Ramat-M. Jos 13,26): Lokalisierungen unsicher. Bundesschluß v. ↗Jakob u. Laban im gileadit. M. (ätiologisch); am Ort das Heiligtum, wo ↗Jiftach seine Tochter opferte. – *M. in Benjamin* (Jos 18,26) Versammlungsort, Ratsstätte u. Kultzentrum der Richterzeit (1 Sam 7,5–9.16; davon abhängig Ri 20,1; 21,1.5 [deuteronomisch]; vgl. Hos 5,1; 1 Makk 3,46), hier ↗Saul z. Kg. eingesetzt (1 Sam 10,17–25), v. Asa um 900 gg. ↗Bascha v. Israel ausgebaut (1 Kön 15,22; Jer 41,9), nach dem Fall Jerusalems Sitz des Statthalters Gedalja (2 Kön 25,23; Jer 40 f. [an seinem Hof Jeremia]; Neh 3,7), später Bezirkshauptstadt (Neh 3,15.19). Mit *Tell en-Naṣbe,* 13 km nördlich v. Jerusalem, identifiziert (nicht durch mṣh/mwṣh-Stempel auf Krügen erweisbar); Ausgrabungen William Frederic Badè 1926–35: einem Dorf der frühen Eisenzeit folgt die befestigte Stadt der Kg.-Zeit; kein Siedlungsbruch 586. Das frühe Heiligtum v. M. (nicht identifiziert) liegt kaum auf dem *Nebī Ṣamwīl* (keine Funde der frühen Eisenzeit).

Lit.: **AncBD** 4, 879 ff. (P. M. Arnold); **TRE** 23, 121–124 (R. Liwak) (Lit.). – *Zum Tell en-Naṣbe:* **C. C. McCown:** Tell en-Naṣbeh. NH 1947; **Th. L. McClellan:** Town Planning at Tell en-Naṣbeh: ZDPV 100 (1984) 53–69; **NEAEHL** 3, 1098–1102 (J. R. Zorn); **J. R. Zorn:** Mizpah, Newly Discovered Stratum: BArR 23/5 (1997) 28–38 66. ROBERT WENNING

Moab (hebr. מוֹאָב [*mô'āb*], griech. Μωαβ), **Moabiter,** Volk, Landschaft u. Kleinstaat im ↗Ostjordanland. Das Tote Meer u. der Übergang in die Syrisch-Arab. Wüste bilden die natürl. Grenzen M.s im Westen u. Osten. Das Kerngebiet bildet das mit der Landschaft M. ident. Hochplateau *Arḍ el-Kerak* zw. den tiefen Tälern des Sered (*Wādī l-Ḥesa,* der Grenze zu ↗Edom) u. des Arnon (*Wādī l-Mōǧib,* der sicheren Nordgrenze M.s: vgl. Num 21,13.26; Ri 11,18). Zwischen Israel u. M. umstritten war das sich

v. *Wādī l-Mōǧib* bis z. Nordende des Toten Meers erstreckende, *Mîšôr* (Dtn 3,10; Jos 13,9.16 u.ö.) genannte Tafelland, das eine Kornkammer Palästinas ist. Dort lag neben ↗Medeba u. ↗Nebo auch die Hauptstadt ↗Dibon (Jes 15,2.9; Jer 48,18; identifiziert mit *Ḏībān*, 64 km südlich v. Amman). Nach dem Untergang des Nordreichs ↗Israel 722 vC. Ausdehnung nach Nordwesten bis in die Niederungen am Nordende des Salzmeeres, die Num 22,1; Dtn 34,8; Jos 13,32 u.ö. *'Arbôt Môʾāb* (Steppen M.s) genannt werden. Obwohl M. in ägypt. Texten ab dem 13. Jh. vC. erwähnt ist, biblisch mit Balak (Num 22–24) u. Eglon (Ri 3,12ff.) frühe Könige M.s (vgl. Num 21,26) genannt werden u. eine reiche Besiedlung für die Spätbronzezeit nachgewiesen ist, ist v. einem ausgebauten Staatswesen erst etwa ab ↗Mescha (vgl. 2 Kön 3) im 9. Jh. auszugehen. Im 8./7. Jh. wird M. assyr. Vasall, bewahrt aber die staatl. Selbständigkeit, die erst nach der Eroberung durch Nebukadnezzar II. 582/581 vC. (Ios. ant. X, 9, 7) zu Ende geht. Wichtigstes Schriftzeugnis ist die 1886 entdeckte Mescha-Stele, in der neben Kg. Mescha u. dem Nationalgott Kemosch (1 Kön 11,7; Jer 48) auch Omri u. ↗Ahab belegt sind.

Die bibl. Überl. über M. ist vielschichtig. Sie reicht v. moralisch-rel. Diffamierung (Gen 19,30ff.; Num 25,1f.; Hos 9,10; Dtn 23,4f. u. viell. sogar 2 Kön 3,27) über Androhung v. Strafe u. Unheil in den Völkersprüchen (Am 2,1ff.; Zef 2,8–11; Jes 15f.; 25,10ff.; Jer 48) bis hin zu positiv konnotierten Erwähnungen (Dtn 2,9; Jes 16,4): In M. hält Mose seine große Abschiedsrede, das ↗Deuteronomium (Dtn 1,5; M.-Bund Dtn 28,69), u. in M. wird er begraben (Dtn 34,8). Mehrfach ist M. Fluchtort, so für Davids Eltern (1 Sam 22,3), beim Untergang Judas 597/587 (Jer 40,11) od. in Rut 1,1f. ↗Rut wird gg. alle Moabiterfeindlichkeit Vorbild solidar. Handelns.

Lit.: **AncBD** 4, 882–893 (J.M. Miller); **RLA** 8, 318–325 (M. Weippert); **NBL** 2, 826–829 (S. Timm). – **A.H. Dearman** (Hg.): Studies in the Mesha Inscription and M. Atlanta 1989; **S. Timm:** M. zw. den Mächten. Wi 1989; **R. Bienkowski** (Hg.): Early Edom and M. Sheffield 1992; **K.A.D. Smelik:** Converting the Past. Lei 1992, 59–92; **U. Worschech:** Die Beziehungen M.s zu Israel u. Ägypten in der Eisenzeit. Wi 1992; **ders.:** Der Gott Kemosch: Ugarit-Forsch. 24 (1992) 393–401; **N. Na'aman:** King Mesha and the Foundation of the Moabite Monarchy: IEJ 47 (1997) 83–92; **U. Worschech:** Ar Moab: ZAW 109 (1997) 246–253. CHRISTIAN FREVEL

Mobbing. Der Begriff des M. (v. engl. *to mob*, über jemanden herfallen) wurde in der skandinav. Psychologie der siebziger Jahre des 20. Jh. z. ersten Mal als wiss. Problem formuliert. Bei M. handelt es sich hiernach um länger andauernde patholog. od. psychisch belastende Interaktionen in einem berufl. Kontext, die vorwiegend gg. eine od. auch mehrere Personen gerichtet sind, um sie z. Anpassung zu zwingen od. aus einer Gruppe u. damit aus der konkreten Arbeitswelt herauszudrängen. Unter den Oberbegriff M. lassen sich versch. Formen der Gewalt am Arbeitsplatz fassen, wie z.B. sexuelle Belästigung, Diskriminierung v. Schwangeren, schwierigen Menschen od. Behinderten. Es läßt sich dabei grundsätzlich ein Täter-Opfer-Verhältnis ausmachen.

M. kann mit versch. Methoden durchgeführt werden: durch die Verhinderung v. Mitteilungen (Abschneiden v. der sachl. Information), durch die soz. Isolation eines einzelnen, durch Angriffe auf das soz. Ansehen dieser Person, auf deren berufl. Entfaltung od. durch Behinderung der Arbeit mit Hilfe v. Rechtsbrüchen u. im Extremfall auch durch Angriffe auf die Gesundheit u. das körperl. Wohl der Betroffenen. Die Folgen sind desh. häufig psychosomat. Krankheiten, generelle od. chron. Angststörungen, innere Emigration od. das tatsächl. Ausscheiden aus dem Betrieb. Im Extremfall endet M. im Selbstmord des Betroffenen.

Verhindert werden kann M. im Vorfeld durch die Betriebsleitung, wenn sie für eine sinnvolle Gestaltung der Arbeitsabläufe (z.B. durch klare Kompetenzen u. Zuständigkeiten), für eigenes gerechtes Führungsverhalten (vertrauensvoll, menschl. Leistung anerkennend u. dennoch als Führung respektabel) u. für eine reibungslose Organisation der Arbeit (aufeinander abgestimmte, arbeitsteilige Prozesse) sorgt. Dadurch wird ein kommunikatives u. kollegiales Arbeitsklima ermöglicht, in dem Mitmenschlichkeit u. soz. Kompetenz als ein Aspekt der berufl. Leistung des einzelnen honoriert werden.

Bei einer unternehmenseth. Betrachtung ist M. grundsätzlich mit der Verletzung v. soz. Normen in einem Arbeitsprozeß verbunden. Gruppendynamische Prozesse führen zu ungerechtem kollektiven Handeln, das sittlich falsch ist. Die individualeth. Herausforderung besteht darin, daß einerseits Einzelpersonen das unmoral. Phänomen durchschauen u. einen gegengerichteten kollektiven Reflexionsprozeß initiieren, bei dem eine dritte gerechtigkeitsschaffende Instanz regulierend eingreift. Anderseits ist es die institutioneneth. Aufgabe einer Ges., ausreichende gesetzl. Normen einzuführen, die in derartigen Fällen den Opfern eine rechtl. Handhabe geben, um bei der Betriebsleitung od. außerhalb des Betriebs Hilfe zu suchen. Im weiteren Sinn bez. M. analoge Phänomene in anderen soz. Gebilden, z.B. in Schulklassen.

Lit.: **H. Leymann:** M. Psychoterror am Arbeitsplatz u. wie man sich dagegen wehren kann. HH 1994; **O. Neuberger:** M. Übel mitspielen in Organisationen. M 1995; **B. Zuschlag:** M. – Schikanen am Arbeitsplatz. Gö 1997. ELKE MACK

Mobile, Ebtm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Mobilität (lat. *mobilitas*, Beweglichkeit) meint ursprünglich die raum-zeitl. Beweglichkeit v. Dingen u. Lebewesen. Im übertragenen Sinn wird „mobil sein" auch als eine den Menschen in spezif. Weise auszeichnende charakterl. u. geistig-psych. Eigenschaft verstanden. – Als „soziale M." findet der Begriff seit den zwanziger Jahren des 20. Jh. im soziolog. Bereich Verwendung u. beschreibt hier positionell-soz. Bewegungsvorgänge v. Personen (individuelle M.) od. Personengruppen (kollektive M.) zw. Regionen (Umzugs-, Wanderungs- od. Migrations-M.) u./od. zw. gesellschaftlich definierten Positionen, Kategorien, Berufen, Klassen od. Schichten. Wechsel der Positionen, die keine Änderung im Status einschließen, werden als horizontale M., soz. Auf- u. Abstiegsprozesse als vertikale M. bezeichnet. Seit Beginn der sechziger Jahre wird der Begriff M. im Zshg. mit zunehmender Individualmotorisierung u. der Entstehung hochgradig ver-

kehrserzeugender Siedlungsstrukturen (Suburbanisation) auch v. der Verkehrs-Forsch. u. -planung aufgegriffen. M. bedeutet hier eine ziel-, zweck-, bedürfnis- u. mittelindizierte Beweglichkeitskennziffer, in der das Maß an Geschwindigkeit eine zentrale Bedeutung gewinnt. Zur besseren Beurteilung der M.-Vorgänge im Verkehr erscheint es sinnvoll, im Hinblick auf die sozio-kulturellen, sozio-ökonom. u. sozialpsychol. M.-Voraussetzungen zw. „Zwangs-M." (Ausbildung, Beruf, Infrastrukturangebot usw.) u. „Wunsch-M." (Urlaub, Einkauf, Freizeit usw.) zu unterscheiden. Zur eth. Problematik der M. ↗Klasse, Klassengesellschaft; ↗Migration; ↗Prestige; ↗Schicht, soziale; ↗Verkehr.

Lit.: **P. A. Sorokin:** Social Mobility. NY 1927; **K. M. Bolte:** Soz. Aufstieg u. Abstieg. St 1959; **ders.:** M.: Wb. der Soziologie, hg. v. W. Bernsdorf. St ²1969, 709–716; **V. Packard:** Die ruhelose Ges. D–W 1973; **R. Kreckel:** M., soziale: Wb. z. polit. Ökonomie, hg. v. G. v. Eynern – C. Böhret. Opladen ²1977, 286–290; **KSL** 1827–31 (E. Golomb); **StL⁷** 3, 1192–98 (K. U. Mayer, R. Willeke); **W. Brög:** Entwicklung der M.: Verkehr u. Technik 45 (1992) 3–8 57–62; **P. Cerwenka:** M. – ein Grundrecht des Menschen?: Internat. Verkehrswesen 45 (1993) 689–702; **P. Beckmann – D. Blaschke:** M.: Lex. der Wirtschaftsethik, hg. v. G. Enderle u. a. Fr u. a. 1993, 725–731; **H. Schaufler** (Hg.): M. u. Ges. M 1993; **G. Aberle:** Das Phänomen M.: Internat. Verkehrswesen 45 (1993) 405–410; **K. A. Detzer – D. Schade:** Immer unterwegs. Die mobile Ges. Tü 1995; **S. Feldhaus:** Verantwortbare Wege in eine mobile Zukunft. Grundzüge einer Ethik des Verkehrs. HH 1997 (Lit.). STEPHAN FELDHAUS

Mocchegiani, *Pietro,* OFM (1855), it. Kanonist, * 10.2.1839 Monsano, † 14.9.1905 Camerino (Marken); bekleidete hohe Ämter im Orden, redigierte mit A. ↗Lauer die Unionsstatuten des OFM (1897); Konsultor der SC Rit.; seit 1904 Mitgl. der Kodifikations-Komm. des CIC/1917.

HW: Iurisprudentia ecclesiastica, 3 Bde. Q 1904–05.
Lit.: **AOFM** 24 (1905) 398 f. ELMAR GÜTHOFF

Mochoëmog („mein junger Coem", latinisiert *Pulcherius*), hl. (Fest 13. März), † 656 (lt. Annalen v. Ulster); historisch gesichert ist nur der Name eines Ortes Leith Mor od. Liath-Mo-Choem-og (heute Leamakevoge [Gft. Tipperary]), wo sich in altirischer Zeit eine der Hauptkirchen des Stammes der Eli befand; ferner die Verbindung des Hl. mit diesem Ort durch die altirischen Martyrologien (Félire Oengusso, ed. W. Stokes. Lo 1905, 82 98). Die Angaben der erst spät verf. (auch ins Irische übers.) lat. Vita, die M. mit ↗Ita u. anderen in Verbindung bringt, sind weithin erfunden.

Lit.: **ActaSS** mar. 2, 276–286; **BHL** 5975; **Plummer V** 1, LXXVIII; 2, 164–183; **Kenney** 455. (JOHN HENNIG)

Mocquereau, *André,* OSB (1875), frz. Choralforscher, * 6.6.1849 La Tessoualle (Dép. Maine-et-Loire), † 18.1.1930 Solesmes; Schüler u. Nachf. Dom J. ↗Pothiers, Hg. der ersten 10 Bde. der ↗Paléographie musicale (PalMus). Er leitete die Rekonstruktion der gregorian. Melodien gemäß den ältesten QQ u. entwarf, ausgehend v. einer grundsätzlich gleichbleibenden Tondauer (Äqualismus), ein rhythm. System auf der Basis v. sog. Ikten (Stütz- bzw. Zielpunkte melod. Bewegungen, in der Editio Vaticana angegeben), dargestellt in *Le nombre musical grégorien* (2 Bde. Tn 1908–27). ↗Choral, III. Choralreform.

Lit.: **P. Combe:** Bibliogr. de Dom A. M.: Études grégoriennes 2 (1957) 189–203; **J. Claire:** Dom A. M.: ebd. 19 (1980) 3–23. ANDREAS TRAUB

Modalismus (v. lat. *modus,* Art u. Weise), Bez. für trinitätstheol. Auffassungen, die die Dreiheit in Gott auf die Bedeutung v. Namen, Kräften, Qualitäten u. ä. reduzieren u. traditionellerweise als ↗Monarchianismus bzw. Sabellianismus (↗Sabellius) bez. wurden (↗Trinität, theologie- u. dogmengeschichtlich). In der alten Kirche u. im MA ist weder v. „modi" des einen Gottes noch v. M. die Rede. Eine mögl. Ausnahme bildet, ohne desh. „Modalist" zu sein, ↗Raimundus Lullus: „Et idem est de essentia, quae est per unum modum Pater, et per alium Filius, et per alium Spiritus Sanctus ..." (Arbor scientiae VIII, V, pars 2, 7; ed. Lyon 1515, fol. 71ᵛ). Der Begriff M. taucht erst um die Wende v. 17. z. 18. Jh. auf. J. F. ↗Budde verwendet die Bez. „modalistae", allerdings noch in Absetzung v. Sabellianismus, als eine für diejenigen geläufige, welche die drei göttl. Personen als Denkweisen („cogitandi modi") verstehen, in denen der eine Gott sich selber denkt (Institutiones theologiae dogmaticae. L 1724, 266 305 f.). Hauptvertreter ist für ihn J. ↗Le Clerc in seinen unter dem Pseud. Liberius de S. Amore veröff. „Epistolae theologicae" (Irenopoli 1679 [d. i. Saumur 1681] 18 103 106). Auch S. ↗Wiest reserviert die Bez. M. für Denker des 17. u. 18. Jh. (Demonstratio dogmatum catholicorum, Bd. 4. Ingolstadt 1788, 282–291). Erst im 19. Jh. hat sich der Begriff M. z. Bez. auch der altkirchl. trinitar. Häresien v. ↗Noëtos, ↗Praxeas, Sabellius u. a. durchgesetzt u. wird auch auf spätere Positionen übertragen (vgl. H. Klee: Lehrbuch der Dogmen-Gesch., Bd. 1. Mz 1837, 171 174–177 180). A. v. ↗Harnack differenziert zw. einem adoptianist. u. einem modalist. Monarchianismus u. verwendet den Begriff M. häufig (vgl. Harnack DG 1, 734–796 u. ö.). Gegenwärtig wird M. oft undifferenziert gebraucht. Jürgen Moltmann etwa verdächtigt die den Personbegriff problematisierenden trinitätstheol. Entwürfe v. K. ↗Barth u. K. ↗Rahner des M. (Trinität u. Reich Gottes. M 1980, 155 165).

Lit.: **HWP** 6, 7 f.; **Kasper G; K. S. Frank:** Lehrbuch der Gesch. der Alten Kirche. Pb u. a. 1996, 160 f. PETER WALTER

Modalität ↗Modus, Modalität.

Modallogik. 1. *Geschichtlich.* Als Begründer der M. gilt ↗Aristoteles, der definitor. Zusammenhänge versch. Möglichkeitsbegriffe u. ihre Relevanz für philos. Probleme der ↗Zeit u. des ↗Determinismus klargelegt hat. Wenn z. B. schon heute notwendig gilt, daß morgen eine Seeschlacht stattfinden wird od. nicht, so scheint es schon heute festzustehen, daß morgen eine Seeschlacht stattfinden wird, od. festzustehen, daß morgen keine Seeschlacht stattfinden wird (int. 9). Aristoteles ist bestrebt, eine derartige determinist. Folgerung abzuwehren. Im MA spielt die M. im Zshg. mit dem Problem des Vorherwissens Gottes („futura contingentia"), der menschl. ↗Freiheit u. der Explikation des log. Quadrats der Modalitäten (↗Modus) eine wichtige Rolle („notwendig" u. „kontingent" sowie „möglich" u. „unmöglich" sind kontradiktorisch, „notwendig" u. „unmöglich" konträr). Johannes ↗Duns Scotus fällt durch seine v. kosmolog. Implikationen weitgehend befreite Auffassung v. ↗Wille u. ↗Kontingenz auf, die ein neues Verständnis v. Freiheit ermöglicht. Der Zurückdrängung der Scholastik in

der Moderne folgt mit wenigen Ausnahmen (G.W. ↗Leibniz) ein Stillstand der M. Erst im 20. Jh. kommt es vor dem Hintergrund mehrwertiger Logiken u. der ↗Implikations-Problematik z. Entwicklung versch. modaler Systeme.

2. *Aktuell.* Die M. ist der Zweig der formalen ↗Logik, in dem auch die Modalitäten sowie die Beziehungen zw. modalen Sätzen od. Aussageschemata untersucht werden. Im weiten Sinn umfaßt die M. auch die temporale, deont. u. epistem. Logik, in einem engen lediglich die alethische mit dem Notwendigkeitsoperator u. dem daraus ableitbaren Möglichkeitsoperator (möglich = nicht notwendig nicht). Daß p notwendig wahr ist, heißt syntaktisch, daß p log. Folge aus einem System v. Voraussetzungen A ist, semantisch, daß p in jeder mögl. Welt (maximaler Sachverhalt od. Weltzustand) auf die A zutrifft, wahr ist. Modale Systeme entstehen durch Hinzufügung v. Axiomenschemata sowie Ableitungsregeln zu den Aussage- bzw. Prädikatenkalkülen. Je nach Erweiterung ergeben sich unterschiedlich starke Systeme, v. T (auch als M bez.), Br (Browersystem), S4 bis hin z. stärksten S5. Zur Durchführung v. Gültigkeits- bzw. Vollständigkeitsbeweisen verwendet man Modellstrukturen mit der Menge aller mögl. Welten, der aktuellen Welt, der Zugänglichkeitsrelationen zw. Welten u. in den modalen Prädikatenkalkülen auch mit Mengen v. Individuen in den Welten. Der Stärkegrad der Systeme hängt dann mit den unterschiedl. Bedingungen (Symmetrie, Transivität) zus., die der Zugänglichkeitsrelation zw. Welten auferlegt werden.

Für die Philos. bes. fruchtbar erwiesen sich zunächst die Klärung versch. Arten u. Stärkegrade v. Modalitäten sowie die semant. Überlegungen zu den Modellstrukturen der modalen Prädikatensysteme. So konnten Bedeutungs- u. Referenztheorien in der ↗Sprachphilosophie (Problematik der Eigennamen) differenzierter behandelt werden. Durch die Diskussion um die Quantifikation hinein in modale Kontexte u. um die modallog. Barcan Formel setzte sich die Ansicht durch, daß es nicht nur Modalitäten de dicto, sondern auch de re gibt (↗Notwendigkeit). Das führte zu einer neuen Modalmetaphysik u. zu einer Neueinschätzung der ↗Essentialismus-Problematik. Wenn ferner versch. Individuenbereiche in versch. mögl. Welten angenommen werden, wird Existenz auch als Prädikat wieder möglich. Vor diesem Hintergrund u. der Analyse der Rede v. den Vollkommenheiten (perfectiones) Gottes werden die klass. ↗Gottesbeweise differenzierter eingeschätzt: Unter Logikern wird heute speziell der ontolog. Gottesbeweis diskutiert. Die Redewendung „mögliche Welt", die ursprünglich lediglich als techn. Hilfsmittel für modallog. Beweisverfahren verwendet wurde, erweist sich als günstig für die Klärung metaphys. Begriffe wie jener der ↗Individuation u. ↗Identität durch die Zeit v. Individuen. Sie wird aber unterschiedlich gedeutet: Für den possibilist. Standpunkt sind alle mögl. Welten gleich real u. die Aktualität lediglich indexikalisch (Lewis); für den aktualistischen ist nur unsere aktuelle Welt real (Plantinga).

Lit.: **A. Plantinga:** The Nature of Necessity. O 1974; **F. v. Kutschera:** Einf. in die intensionale Semantik. B–NY 1976; **G.E. Hughes – M.J. Cresswell:** Einf. in die M. B–NY 1978; **dies.:** A Companion to Modal Logic. Lo 1984; **G. Forbes:** The Metaphysics of Modality. O 1985; **D. Lewis:** On the Plurality of Worlds. O 1986; **J.R. Lucas:** The Future. An Essay on God, Temporality and Truth. O 1989; **S. Popkorn:** First Steps in Modal Logic. C 1994.

EDMUND RUNGGALDIER

Mode (v. lat. *modus,* rechtes Maß). Im Französischen wird „mode" seit dem 15. Jh. z. Begriff für zeitgemäße Kleidertracht (↗Kleidung, I. Kulturgeschichtlich) u. seit dem 17. Jh. über die Formel „à la mode" z. Schlagwort für neuen Geschmack generell. Als gesellschaftl. Verhaltensform ist M. zwar wie die ↗Sitte außengeleitet, wird aber im Ggs. zu dieser nicht v. tradierten Inhalten bestimmt, sondern lebt wesentlich v. Vorsprung. Sie verkörpert als „Zeitsitte" den Reizwert des Neuen u. erweist sich so als ein außerordentlich dynam. Verhaltensmedium, das in der NZ den Geltungsanspruch der Sitte in vielen Bereichen außer Kraft setzt. Im Unterschied z. auf Bewahrung gerichteten, vergangenheitsorientierten Sitte wirkt sie nicht kulturtrennend u. sozial abgrenzend, sondern trägt auf ihre Weise wesentlich zu globalen kulturellen Angleichungsprozessen bei. Dies gilt nicht allein in bezug auf die ästhetisch-materielle Kultur, sondern auch in bezug auf den jeweiligen „Zeitgeist" vorrangig werdender Ideen, Wertvorstellungen u. Verhaltensformen. Die Grenze ihrer Zuständigkeit erreicht M. dort, wo bloße Aktualität als Formgesetz menschl. Wirklichkeit nicht hinreicht. Hier bleibt die Ges. auf grundlegendere Orientierungslinien verwiesen, wie sie sich im Begriff u. in der Realität des ↗Rechts, aber auch der ↗Sittlichkeit geltend machen.

Lit.: **F. Tönnies:** Die Sitte. F 1909; **R. König:** Gestaltungsprobleme der Massen-Ges.; Masse u. Vermassung; Erotik u. M.: Soziolog. Orientierungen. Vorträge u. Aufsätze. K–B 1965; **W. Korff:** Norm u. Sittlichkeit. Fr–M 2 1985, 122–126.

WILHELM KORFF

Modell. I. Philosophisch: Der Terminus M. geht zurück auf lat. *modulus* bzw. *modellus* (zu *modus,* Art u. Weise, Maß) u. meint 1) den Prototypen, an dem die Herstellung einzelner Realisierungen orientiert ist, ferner 2) jedes System, das aufgrund v. ↗Analogien zu einem anderen, schwerer durchschaubaren System die Erforschung u. das Verstehen des letzteren zu erleichtern verspricht. Diese heurist. Funktion v. M.en begegnet schon bei ↗Platon (rep. II u. IV: der Staat als Modell der menschl. Seele) u. wird in der modernen Wiss.-Theorie z. Thema, so etwa bei Carl Gustav Hempel. Schließlich bedeuten *modus* u. *modulus* 3) ganz allgemein den Maßstab, mit dem gemessen wird (in diesem Sinn hat sich *modulus* bis heute in der Sprache der Mathematik erhalten), sowie speziell im Zshg. mit 1) den Maßstab, den ein Prototyp abgibt. Dementsprechend dient *modus* platonisierenden Theologen wie ↗Thierry v. Chartres z. Hervorhebung des prototyp., maß-gebenden Charakters platon. Ideen (Platons eigener Terminus ist παράδειγμα), u. in ähnl. Weise spricht G.W. ↗Leibniz im 3. Buch seiner „Nouveaux essais" die Essenzen, an denen die Naturdinge teilhaben sollen, als „modèles" an. In der ↗Logik des 20. Jh. avanciert M. zum t. t. u. gibt der Teildisziplin „Modelltheorie" den Namen.

Ausg.: Platon: WW, 8 Bde., griechisch-dt. hg. v. G. Eigler. Da 2,3 1990; G.W. Leibniz: Sämtl. Schr. u. Briefe, hg. (urspr.) v. der Preuß. Akad. der Wiss. Da (später B) 1923–91.

Lit.: Platonismus in der Philos. des MA, hg. v. **W. Beierwaltes.** Da 1969 (darin 232–249: Thierry v. Chartres: Tractatus de sex dierum operibus); **C. G. Hempel:** Aspekte wiss. Erklärung. B 1977 (darin Kap. 6: M.e u. Analogien bei wiss. Erklärung); **J. Bell – M. Machover:** A Course in Mathematical Logic. A 1977, [2]1986 (darin Kap. 5: Model Theory). ULRICH NORTMANN

II. Naturwissenschaftlich: Unter einem M. versteht man einerseits eine (mehr od. weniger wirklichkeitsnahe) Repräsentation des Gegenstandes, anderseits ein Erkenntnismittel der Theorieentwicklung mit Hilfe positiver u. negativer ↗Analogien. 1) Das *technische M.* bildet den Gegenstand verkleinert od. vergrößert nach u. dient der Demonstration (Planetarium). 2) Das *idealisierte M.* bietet eine vereinfachte Vorstellung v. Gegenstand (mathemat. Pendel, freier Fall); es erlaubt Berechnungen, die jedoch für die Anwendung korrigiert werden müssen. 3) Das *analoge M.* hilft neue Phänomene zu verstehen, indem es Unbekanntes auf Bekanntes zurückführt (Elektrizität – Flüssigkeit). 4) Das *theoretische M.* hat heurist. Kraft hinsichtlich Erklärung u. Prognose (Bohrs Atommodell u. Energiequantelung).

Lit.: **M. Hesse:** Models and Analogies in Science. Lo 1963; **P. Duhem:** Ziel u. Struktur der physikal. Theorien. HH 1978; **M. Wartofsky:** Models, Representation and the Scientific Understanding. Dordrecht 1979. LOTHAR SCHÄFER

III. Systematisch-theologisch: Im systematisch-theol. Kontext lassen sich M.e verstehen als jeweils zusammenhängende Komplexe v. Vorstellungen, Begriffen, Symbolen, Bildern u. dergleichen. Deren primäre Funktion besteht darin, die transzendente Wirklichkeit Gottes u. ihr Heilswirken in der Welt zu beschreiben bzw. deutend zu verstehen. Mit den eher deskriptiven Elementen verbinden sich in der Regel auch evaluative Kriterien, pragmat. Normen u. method. Regeln. Die Identifikation einzelner M.e hängt v. den jeweils zugrunde liegenden Abgrenzungskriterien ab. Grundsätzlich lassen sich einzelne theol. M.e in einem engeren od. weiteren Sinn voneinander unterscheiden. In diesem Kontext wurde vorgeschlagen, je nach Reichweite zw. *Makro-, Meso-* u. *Mikro*-M.en zu unterscheiden (Küng 43). Danach wären die umfassenden M.e theol. Deutung, wie sie etwa die alexandrin., augustin. oder thom. Theol. darstellen, auf der Makro-Ebene anzusiedeln. Hier bietet sich als terminolog. Alternative auch der Paradigmenbegriff an (↗Paradigma). Auf der Meso-Ebene bewegen sich M.e, mit deren Hilfe einzelne Topoi, wie etwa Gottes-, Schöpfungs- od. Offenbarungsverständnis, gedeutet werden. Auf der Mikro-Ebene finden sich dann Lösungs-M.e für konkrete Einzelfragen, wie z. B. Deutungen der eucharist. Präsenzweise Christi. Die Verwendung des M.-Begriffs legt sich aus versch. Gründen nahe: Grundlegend ist dabei die Betonung der bleibenden Differenz zw. der sprachl. Einkleidung einerseits u. der damit intendierten Wirklichkeit anderseits; M.e repräsentieren die intendierte Wirklichkeit, sind aber nicht mit dieser identisch. Dadurch unterstreicht der M.-Begriff auch den vorläufigen Charakter theol. Entwürfe, die in ihrer Wahrheitsnähe niemals unüberbietbar sind, sowie ihre Perspektivität im Hinblick auf alternative M.e. Schließlich verdeutlicht der M.-Begriff auch die hist. u. sozio-kulturelle Situiertheit der einzelnen theol. Ansätze. Als problematisch erweist sich die mit der Verwendung des M.-Begriffs bisweilen einhergehende Tendenz, Fragen nach der Adäquatheit konkurrierender M.e auszublenden.

Lit.: **J. Auer:** Die Bedeutung der ‚M.-Idee' für die ‚Hilfsbegriffe' des kath. Dogmas: Einsicht u. Glaube. FS G. Söhngen. Fr 1962, 259–279; **H. Küng:** Paradigmenwechsel in der Theol.: ders. – D. Tracy (Hg.): Theol. – wohin? Z–K–Gt 1984, 37–75. ARMIN KREINER

IV. Theologisch-ethisch: Nach Th. W. ↗Adorno entspricht das Denken in M.en der „Forderung nach Verbindlichkeit ohne System". Die M.-Ethik (J. ↗Blank, bes. Dietmar Mieth) greift diesen Impuls auf, um analog z. Tugendethik die Engpässe herkömml. normativer Ethik zu vermeiden u. eth. M.e zu entwickeln, die einerseits stimulierende Sinngehalte vermitteln, anderseits aber offen genug sind, um die Dynamik moral. Erfahrung nicht durch allg. Regeln zu behindern. Ein M. unterscheidet sich desh. v. einem ↗Vorbild durch größere Flexibilität u. die Fähigkeit, die handelnden Subjekte zu kontextsensibler Eigenverantwortung anzuregen.

Neben der negativen Dialektik Adornos ist v. a. die Strukturontologie Heinrich Rombachs in den Entwurf der M.-Ethik eingeflossen. Nach Rombach zeichnet sich das Strukturdenken im Ggs. z. Substanz- u. Systemdenken durch radikale Geschichtlichkeit aus u. ermöglicht in offenen Konstellationen Durchbrüche zu neuen, besseren Gestalten v. Sittlichkeit u. Freiheit. Um in der unübersichtl. Vielfalt v. Wirklichkeitserfahrungen einen Anhaltspunkt zu gewinnen, hat Mieth die Konstituierung sittl. M.e in der Interpretation v. literar. Texten entfaltet u. z. Theorie einer narrativen Ethik weiterentwickelt. Diese ist nicht auf eine didaktisch-nützl. Moral des Erzählten zu reduzieren, sondern umfaßt auch die Erzählhaltung, die Mittel der künstler. Gestaltung u. alle Erfahrungen, die sich in der symbol. Struktur des Kunstwerks verdichten.

Lit.: **Th. W. Adorno:** Negative Dialektik. F 1966; **J. Blank:** Zum Problem ‚Ethischer Normen' im NT: Conc(D) 3 (1967) 356–362; **H. Rombach:** Strukturontologie. Eine Phänomenologie der Freiheit. Fr 1971; **D. Mieth:** Epik u. Ethik. Eine theologisch-eth. Interpretation der Josephromane Thomas Manns. Tü 1976; **G. Stachel – D. Mieth:** Ethisch handeln lernen. Zu Konzeption u. Inhalt eth. Erziehung. Z 1978; **D. Mieth:** Moral u. Erfahrung. Beitr. z. theologisch-eth. Hermeneutik (SThE 2). Fri 1977, [3]1982; **ders.:** Dichtung, Glaube u. Moral. Stud. z. Begründung einer narrativen Ethik (TTS 7). Mz 1976, [2]1983; **W. Lesch – M. Loretan** (Hg.): Das Gewicht der Gebote u. die Möglichkeiten der Kunst. Krzysztof Kieslowskis ‚Dekalog'-Filme als eth. Modelle (SThE 53). Fri 1993. WALTER LESCH

V. Praktisch-theologisch: Im Rahmen der Theorie-Praxis-Vermittlung (↗Theorie u. Praxis) in der Prakt. Theol. nehmen M.e eine Mittlerfunktion wahr. Sie haben (1) theoret. Bedeutung in der Forsch. u. (2) prakt. Bedeutung in der Handlungsorientierung. M.e kennzeichnen (3) eine bestimmte Lernform. – 1) Die *theoret. Bedeutung* v. M.en zeigt sich u. a. in der Forschungsmethodik. M.e helfen, die Komplexität v. Handlungs- u. Interaktionszusammenhängen auf relevante Aspekte zu reduzieren u. untersuchbar zu machen (↗Experiment). M.e sind eine Vorform der zu generierenden Theorie. In quantitativ operierenden Forsch.-Verfahren werden bes. Analogie-M.e aus bestehenden Theorien (deduktiv) sowie Annahmen über die Praxis (induktiv) entwickelt. Aussagen werden zu ↗Hypothesen verknüpft u. begründen ein konzeptuelles M., das empirisch untersucht wird. In stärker qualitativ

operierenden Verfahren bilden Struktur-M.e den Zwischenschritt v. der Interpretation der Beobachtungsdaten z. Theorie. In der Aktions-Forsch. sind M.e ein wesentl. Element z. Koordinierung der Zuschauer- u. Teilnehmerrolle des Forschers im Feld. – 2) *Praktische Bedeutung* haben M.e im pastoralen u. religionspäd. Handeln. In der Regel implizieren allg. Theorien keine unmittelbare Handlungsorientierung für partikulare Situationen in Schule u. Gemeinde. Um die wechselseitige Vermittlung zu leisten, werden M.e konstruiert, beispielsweise z. Erfassung v. Gemeinde- od. Unterrichtsstrukturen z. Planung v. Unterrichtsverläufen. Analog z. wiss. Gebrauch v. M.en modellieren Lehrer u. pastoral Handelnde eine Vermittlung v. Theorie u. Praxis. – 3) Hiervon ist das *M.-Lernen* zu unterscheiden (↗Lernen, II. Praktisch-theologisch). Der Behaviorismus versteht M.-Lernen als Konditionierung unter der Kontrolle der Umwelt. Edukativ gewendet, zielt dieser Ansatz auf passive (meist affektive) Imitation (↗Identifikation). Aufgrund der Normativitätsproblematik (Konditionierung, gute u. schlechte M.e) ist dieses Verständnis für rel. Lernen kritisch zu prüfen (↗Idole). Geeigneter sind M.-Vorstellungen der sozial-kognitiven Lerntheorien u. des ↗symbolischen Interaktionismus. Sie betonen die reflexive Leistung des Subjekts im Prozeß der Modellbildung.

Lit.: **A. Bandura:** Sozial-kognitive Lerntheorie. St 1979; **J. A. van der Ven – H.-G. Ziebertz** (Hg.): Paradigmenentwicklung in der Prakt. Theol. Weinheim–Kampen 1993.

HANS-GEORG ZIEBERTZ

Modena-Nonantola (Mutinen.-Nonantolan.), oberit. Ebtm. (seit 1855) an der Via Emilia, seit 1820 mit der im 8. Jh. gegr. OSB-Abtei ↗Nonantola vereinigt. Bedeutendes röm. Munizipium; im 4. Jh. Bf.-Sitz; am Grab des hl. Bf. u. Stadt-Patr. ↗Geminianus († 397) entstand die Kathedrale. Nach der Eroberung durch die Franken stieg M. erneut auf u. erhielt unter Bf. Leodoinus einen Mauerring; die Bf. besaßen eine bedeutende Stellung im Reich; während des Investiturstreits standen sie auf seiten des Ks.; 1084 weihte Aribert den Gegenpapst Clemens III.; seit 1288 stand M. unter der Herrschaft der Este v. Ferrara; nach der frz. Okkupation seit 1814 Htm. der Östr.-Este; 1860 z. Kgr. Italien.

Bischöfe: Theodul (4. Jh.), Guido (10. Jh., Kanzler Ottos I.), Dodo (11. Jh.), ↗Wilhelm (13. Jh.), E. ↗Foscarari (16. Jh.), Kard. G. ↗Morone, Roberto Fontana (Synode v. 1647), Francesco Emilio Cugini, der 1. Erzbischof. Romanische Kathedrale S. Geminiano (11. Jh.) mit Werken v. Lanfrancus u. Wiligelmus, S. Pietro (OSB) u. die Abtei N.; Univ. (12. Jh.). Berühmte Persönlichkeiten: Kard. J. ↗Sadoleto, G. ↗Pico della Mirandola, Gabriele Falloppio (1523–62), G. ↗Vignola, L. A. ↗Muratori. – 2089 km²; 1998: 443 000 Katholiken (99,8%) in 246 Pfarreien. ☐ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 23, 513–520; **EC** 8, 1166–69; **LMA** 6, 708 ff. – **G. Tirabocchi:** Storia dell'augusta badia di S. Silvestro di N., 2 Bde. Modena 1784–85; **ders.:** Memorie storiche modenesi. ebd. 1793–95; Atti e memorie della Deputazione di Storia Patria. ebd. 1863 ff.; **P. E. Vicini:** Regesto della chiesa cattedrale di M. (Regesta Cartharum Italiae 16 e 21). Ro 1931–36; **E. Castelnuovo:** Lanfranco e Wiligelmo. Il Duomo di M. Modena 1984; **E. Gazzetti – A. Barbieri:** Cardinali, vescovi, abati nella storia della diocesi di M. e N. (sec. IV–XX). Negarine Veronese 1994, 300 (Illustration).

GABRIELE INGEGNERI

Moderne. 1. *Grundbedeutungen.* Die M. (als Begriff vermutlich durch Eugen Wolff 1887 eingeführt; frz. *modernité,* 1849 durch F.-R. ↗Chateaubriand als Gegenbegriff z. Romantischen gebraucht; erster Beleg der adjektiv. Form *modernus* bei Gelasius 494/495) ist eine dt. Begriffsschöpfung z. Kennzeichnung der literar. Avantgarde. Typologisch lassen sich drei Grundbedeutungen v. „modern" differenzieren (in Anlehnung an Gumbrecht): a) „jetzt" (Ggs. „ehedem" resp. „veraltet"); als modern gelten demnach solche Konzepte, Gegenstände od. Personen, die in der jeweiligen Ggw. unmittelbare Aktualität besitzen; b) „neu" (Ggs. „alt"); modern meint hier eine als geschlossene ↗Epoche erlebte ↗Gegenwart, die sich durch homogene Merkmale v. Epochen der ↗Vergangenheit unterscheidet, wobei das Moderne entw. als Ggs. od. als Erfüllung (vgl. auch AT – NT) des Alten gedacht werden kann; c) „vergänglich" (Ggs. „ewig"); die je eigene gegenwärtige M. wird nicht als in sich epochal, sondern als bloß fluktuierend-transitorischer, auf die Zukunft hin orientierter Zeitabschnitt intendiert. – Der verwandte Ausdruck ↗„Modernismus" bez. im kulturell-ästhet. Bereich eine Ablehnung des ↗Klassizismus, im theologischen eine 1910 v. der kath. Kirche durch Pius X. verurteilte liberaltheol. Glaubenslehre.

2. *Historische Kontroversen.* „Modernus" fungiert im *Frühmittelalter* als epochenabgrenzende, wertneutrale Bez. der Gegenwart. Ab dem 12. Jh. setzt sich ein typologisch-progressives Gesch.-Bild durch, das die eigene Ggw. als qualitative Überbietung der antiken Vergangenheit betrachtet (↗Bernhard v. Chartres). Die positive Selbstbewertung der Ggw. im *Hochmittelalter,* die auch in der philos. Kontroverse zw. via moderna (Ockhamisten) u. ↗via antiqua (Thomisten, Skotisten) ihren Niederschlag findet, kehrt sich im zykl. Gesch.-Verständnis der *Renaissance* um: Als modern gilt das antike Ideal, das es in der eigenen Zeit wiederzuerlangen gilt u. demgegenüber das MA als Dekadenzperiode erscheint (G. ↗Boccaccio). Die Ablösung des retrospektiv ausgerichteten M.-Verständnisses der Renaissance vollzieht sich mit Beginn der *Aufklärung* in der 1687 einsetzenden, mittlerweise als klassisch eingeschätzten Kontroverse der „Querelle des Anciens et des Modernes": Ihr Urheber Charles Perrault postuliert gegenüber den Verfechtern des antiken Ideals die Höherwertigkeit der eigenen Gegenwart. Im Zuge einer allmähl. Relativierung der gegensätzl. Positionen, die in die Einsicht der Eigenständigkeit der künstler. Bewertungskriterien jeder Epoche u. somit in deren Eigenwertigkeit mündet, bereitet sich das M.-Verständnis der *Romantik* vor: Das im Sinn der Romantik moderne, Ggw. u. MA umfassende Zeitalter emanzipiert sich aufgrund der ästhet. Differenzierung v. natürlich-antiker u. künstlich-moderner Bildung endgültig als eigenständige Epoche v. der klass. Antike (August Wilhelm v. Schlegel). Einhergehend mit dem zunehmenden Bewußtsein der Beschleunigung des Zeitablaufs u. dem Aufkommen des ↗Historismus erfolgt in der Phase des Vormärz eine Entflechtung des M.- u. des Epochenbegriffs im Sinn einer Verengung der M. auf die unmittelbar erlebbare Gegenwart. Das transitorisch-zukunftsorientierte Ver-

ständnis v. M. um 1900 (Wolff) spiegelt sich im Begriff der Avantgarde wider, der den M.-Begriff zunehmend ablöst: M. als die Ggw., die z. Zeitpunkt ihres Bestehens bereits über sich hinaus u. daher als einheitl. programmat. Bewegung nicht mehr fixierbar ist.

3. *M. als gesch. Epoche u. der Streit um ihr Ende.* Die Grundtendenz der Auflösung einer auf Dauer fixierbaren Programmatik in eine ↗Pluralität v. Rationalitätsformen u. ästhet. Stilkonzepten, die mit der Avantgardebewegung einsetzt, läßt die M. als oszillierenden, sich zunehmend ausdifferenzierenden Sammelbegriff versch. M.n erscheinen (Welsch), die sich einer eindeutigen historiograph. Fixierung entziehen. Als Folge zeigt sich z. einen eine Tendenz z. Auflösung des M.-Begriffs in die (sozio-ökonomisch definierte) Prozeßkategorie der Modernisierung sowie z. Degradierung der M. in eine bloße Folge abwechselnder Modeerscheinungen, z. anderen die in der Auseinandersetzung um die ↗Postmoderne gipfelnde Diskussion über das Ende der M.: In Ablehnung des neuzeitlich-aufklärer., auf monorationale Totalitätsentwürfe ausgerichteten M.-Begriffs fordert Jean François Lyotard den Übergang z. Post-M. als Progr. einer radikalen Pluralität v. heterogenen u. inkommensurablen Diskursen bzw. Rationalitätsformen. Dagegen erklärt Jürgen Habermas die These v. Anbruch der Post-M. für unbegründet u. entwickelt im Sinn der Vollendung des Projekts der bislang unabgegoltenen M. ein konsensorientiertes diskurstheoret. Modell (↗Diskurs, ↗Konsens), das die Notwendigkeit eines einheitl. kommunikativen Bezugspunktes ausdifferenzierter Rationalitätsformen vorsieht, ohne auf metaphys. Ansätze zurückzugreifen, wie sie etwa Dieter Henrich u. auf andere Weise Robert Spaemann formulieren. Damit zeigt sich als strukureller Grundzug der Diskussion um M. u. Post-M. das problemat. Verhältnis v. gegenwartsspezif. Pluralität tendenziell heterogener Rationalitätsformen z. unabdingbar festzuhaltenden Einheit der menschl. ↗Vernunft.

Lit.: *Zu 1.:* **GGB** 4, 93–131 (H. U. Gumbrecht); **HWP** 6, 54–62 (R. Piepmeier). – *Zu 2.:* **W. Freund:** Modernus u. andere Zeitbegriffe des MA. K–Gr 1957; **RDL** 2, 391–415 (F. Martini); **H. Kuhn – F. Wiedmann** (Hg.): Die Philos. u. die Frage nach dem Fortschritt. M 1964; **HWP** 1, 410ff. (H. R. Jauss); **D. Peukert:** Max Webers Diagnose der M. Gö 1989. – *Zu 3.:* **H. Steffen:** Aspekte der Modernität. Gö 1965; **J. Habermas:** Der philos. Diskurs der M. F 1985; **P. Koslowski – R. Spaemann – R. Löw** (Hg.): M. od. Post-M.? Zur Signatur des gegenwärtigen Zeitalters. Weinheim 1986; **J. F. Lyotard:** Das postmoderne Wissen. Gr–W 1986; **A. Wellmer:** Zur Dialektik v. M. u. Post-M. Vernunftkritik nach Adorno. F [2]1986; **H. Lübbe:** Fortschrittsreaktionen. Über konservative u. destruktive Modernität. Gr–W–K 1987; **W. Welsch:** Unsere postmoderne M. Weinheim 1987; **H. Meier** (Hg.): Zur Diagnose der M. M–Z 1990; **P. Kolmer – H. Korten** (Hg.): Grenzbestimmungen der Vernunft. Fr 1994.

HANS MICHAEL BAUMGARTNER

Moderne Kunst (MK.). **I. Allgemein:** MK. ist ein unscharf definierter Terminus u. wird häufig fälschlicherweise als Stil- od. Epochenbegriff verwendet. Im allg. Sprachgebrauch bedeutet er die jeweils zeitgenöss. Kunst v. späten 19. Jh. bis z. Ggw., die sich als progressiv, avantgardistisch od. utopistisch versteht.

In der kunstgesch. Forsch. herrscht kein Konsens über das Phänomen MK. Es überwiegt die in populärwiss. Publikationen vertretene Auffassung, die MK. setze mit P. ↗Picassos „Demoiselles d'Avignon" (1907), mit Vasilij Kandinskijs freien Kompositionen od. dem russ. Suprematismus ein. Doch bereits im MA bezeichneten sich Künstler als „antiqui" u. „moderni". Auch in der Renaissance sind Ansätze bewußt innovativen, modernen Gestaltens zu beobachten, das sich v. dem der Vorläufer unterscheidet; so sei die Florentiner Baptisteriumstür des Bildhauers L. ↗Ghiberti nach dessen Worten gegenüber jener des älteren Andrea Pisano in einer „maniera moderna" geschaffen worden. Im späten 17. Jh. diskutierten in Paris die Poussinisten u. Rubenisten („Querelle des anciens et des modernes") über die Wertigkeit v. Linie u. Farbe.

Wesentliche Kriterien der neuzeitl., auf die Aufklärung, Frz. Revolution, Säkularisation u. damit einhergehende Profanierung folgende MK. sind die Überwindung bzw. Aufgabe der wissenschaftlich fundierten Zentralperspektive, die dem Betrachter die Illusion eines begehbaren Bildraums suggeriert, u. die Nichtbeachtung der aristotel. Lehre der Einheit v. Zeit, Ort u. Handlung. In Werken einzelner Pioniere zeichnen sich richtungweisende Erkenntnisse frühzeitig ab, so bei F. de ↗Goya (Graphikfolgen „Los caprichos" u. „Los disparates", 1797/98 bzw. 1815/24) die Verbildlichung des Unterbewußten, bei C. D. ↗Friedrichs „Kreuz im Gebirge" divergierende Realitätsebenen od. bei William Turner eine fundamental gewandelte Sicht der Natur.

Dem Abbruch der Traditionen u. Konventionen folgen Aufbrüche, weitere radikale Brüche, Krisen u. ein zuvor unbekannter Stilpluralismus, der unterschiedlichste Tendenzen des ↗Realismus, der Abstraktion (↗Abstrakte Kunst) u. der Gegenstandslosigkeit zeitigt. Der formauflösende ↗Impressionismus greift auf die Erfindung der Fotografie u. neue wahrnehmungstheoret. Erkenntnisse zurück, die Momentaufnahmen Eadweard Muybridges ermöglichten die Darstellung der dem menschl. Auge zuvor verborgenen Bewegungsabläufe. Die These v. Ende des Abbilds in Malerei u. Plastik in der Folge fotograf. Verfahren ist jedoch haltlos, da bis heute Malerei u. Graphik weit über den ↗Naturalismus hinausgreifen.

Der Pariser „Salon des Indépendants" v. 1863 kennzeichnet die Trennung der MK. v. den trad. Anschauungen der Akademien; mit einer Generation Verzögerung bildeten sich u. a. in Wien, Berlin u. München vergleichbare „Sezessionen" der Neuerer. Dem zunächst postulierten Gegenwartsbezug – „Il faut être de son temps" u. Ch. ↗Baudelaires Begriff der „modernité" (1860, d. h. „das Heutige") – folgte mit Beginn des 20. Jh. ein gesellschaftsutop. Anspruch, der Blick der Kunst in die Zukunft. Von nun an verstanden sich die Repräsentanten der MK. als Avantgarde. Neoimpressionisten, Vincent van Gogh, P. ↗Gauguin, Paul Cézanne als „Vater" des durch Picasso u. Georges Braque begründeten ↗Kubismus, galten als deren Wegbereiter. Neben außereur. Kunsterzeugnissen, etwa dem japan. Holzschnitt, der afrikan. ↗Plastik od. asiat. Ornamenten, dienten als Inspirationsquellen die sog. Volkskunst, naive Malerei, Kinderzeichnungen (Blauer Reiter) u. die Bildnerei der Geisteskranken (Primitivismen). Oft unterschätzt bleibt die Rolle des ↗Okkultismus, der ↗Anthroposophie

u. ↗Theosophie in der bis in die Ggw. an ↗Esoterik interessierten Modernen Kunst.

Die „Klassische Moderne" vor 1914 brachte neben dem in Fkr. ausgebildeten Kubismus den politisch-anarchist. Futurismus in It. hervor, außerdem die ↗Pittura metafisica (Giorgio de Chirico), in Dtl. den ↗Expressionismus, in Rußland den Suprematismus u. den Konstruktivismus, im 1. Weltkrieg den ↗Dadaismus. Marcel Duchamps „Fountain" v. 1917 (ein Urinal) leitete die Phase performativer Aussagen ein, mittels derer allein der Künstler bestimmt, was Kunst sei. In der 2. Hälfte des 20. Jh. bedient man sich über provokative Inhalte hinaus dann auch antiästhet. Materialien (Müll, Blut, Exkremente usw.). Nach 1918 sind v. Bedeutung: De Stijl, Konkrete Kunst, ↗Bauhaus, ↗Neue Sachlichkeit u. der ↗Surrealismus. Im Gefolge des Nationalsozialismus u. des 2. Weltkriegs übernimmt New York v. Paris die Führungsrolle in der MK.; ab 1940 dominieren dort abstrakter Expressionismus, ↗Tachismus u. Informel. Nach 1945 erlebt die abstrakte Kunst in Westeuropa einen kulturpolitisch motivierten Siegeszug, der auch als Reaktion auf die Diffamierung der MK. durch die Aktion ↗„Entartete Kunst" zu verstehen ist. Als Gradmesser der MK. institutionalisieren sich Ausstellungen wie die „documenta" in Kassel (ab 1955). Seither dominieren reiner Individualismus, die Unübersichtlichkeit unterschiedlichster Ausdrucksweisen zw. Hyperrealismus, Rückgriffen auf die „Klassische MK." u. der als idealem Endzustand der Malerei interpretierten ↗Monochromie des Yves Klein. In immer schnellerer Folge sich ablösende künstler. Strömungen, wie Pop- (↗Popkultur), ↗Op- od. Minimal-art, Land-art usw. u. das Postulat des „anything goes" manifestieren die Kurzlebigkeit der jeweiligen Richtung, die oft durch dogmatisch wirkende Manifeste ihren vorgebl. Absolutheitsanspruch zu untermauern sucht. Die technisch generierten Bilder der als „Zweite Moderne" (Klotz) nach der ↗„Postmoderne" bezeichneten Multimedia, Video, Cyberspace, Internet verwischen die Grenzen zw. Kunst u. Unterhaltungsindustrie.

Die MK. wurde u. wird immer wieder kritisch hinterfragt, etwa v. H. ↗Sedlmayr (Verlust der Mitte. S 1948), der in der Abstraktion einen Verlust des Gottesbildes sah. Kennzeichen der MK. in all ihren Spielarten bleibt ihre vorgebl. Unanfechtbarkeit, ihre Resistenz gegenüber jedem negativen Befund u. die Intoleranz gegenüber Rezipienten, die dem jeweiligen ästhet. Absolutismus ihr Gefolge verweigern.

Lit.: **S. Bocola:** Die Kunst der Moderne. M–NY ^{2}1997; **H. Klotz** (Hg.): Die Zweite Moderne. Eine Diagnose der Kunst der Ggw. M 1996; Die Epoche der Moderne, Kunst im 20. Jh. Ausst.-Kat. B 1997.

JOSEF KERN

II. Christliche Kunst: Die Wurzeln der Probleme moderner chr. Kunst liegen in den polit. u. kulturellen Umbrüchen um 1800. Mit dem Verlust verbindl. ikonograph. Inhalte erfaßte sie eine fundamentale Krise. Die Thematisierung menschlich-existentieller Grenzerfahrungen mit Bezug auf die Philos. F. D. E. ↗Schleiermachers in der ↗Romantik einerseits u. der Rückgriff der ↗Nazarener auf ma. u. frühneuzeitl. Frömmigkeitsbilder anderseits waren Anzeichen dieser Krise. Die konservative Kunstauffassung der Nazarener bestimmte z. großen Teil die chr. Kunst des 19. u. 20. Jahrhunderts. Die Vollendung des Kölner Doms (seit 1842) sollte einer Wiederbelebung der chr. Kunst in Dtl. dienen. Dies blieb jedoch im Gefolge des ↗Historismus aus. Es kam vielmehr zu einer Ausdifferenzierung v. ↗Kunst u. ↗Kunstgewerbe (↗Paramente, Kirchenschmuck). Künstler der Moderne waren zwar an chr. Themen interessiert, schufen ihre Werke jedoch nicht mehr für Kirchenräume. Die hist. Avantgardebewegung zu Beginn des 20. Jh. verstärkte diese Tendenzen. Auch wenn dabei trad. rel. Themen zurücktraten, finden sich doch in den Werken zahlr. Künstler der Moderne Arbeiten mit rel. Bezügen. Dabei überwiegen allg. Fragen nach Transzendenz u. Spiritualität. So wird man in der Moderne eher v. rel. Kunst als v. chr. Kunst im engeren Sinn reden müssen. Eine zentrale Rolle für die Vermittlung chr. Inhalte mit der Kunst der Moderne spielte die im Klr. Beuron 1868 v. D. ↗Lenz begründete „Beuroner Kunst" (↗Beuron, II. Beuroner Kunst). Die Gruppe unterhielt Kontakte zu den ↗„Nabis" (Maurice ↗Denis) u. den frz. Symbolisten wie zu Mitgl. des „Blauen Reiters" (A. ↗Jawlensky). Im Symbolismus (James Ensor, Gustave Moreau, Odilon Redon) u. ↗Expressionismus (Karl Albiker, E. ↗Barlach, Ludwig Gies, E. ↗Nolde) fanden sich zahlr. Künstler mit ausgeprägten rel. Interessen. Denis wandte sich unter dem Einfluß der Malerei der Frührenaissance sakralen Themen zu u. gründete 1919 das „Atelier d'Art Sacré". Der Moreau-Schüler G. ↗Rouault schuf ein durch den Symbolismus u. den Neokatholizismus J.-K. ↗Huysmans beeinflußtes rel. Werk. Eine Sonderstellung nimmt das Œuvre M. ↗Chagalls ein, in dem sich jüd. u. chr. Einflüsse mischen. Auch am Beginn der ungegenständl. Malerei standen Einflüsse der chr. Kunst sowie Fragen der Spir. u. Mystik (Vasilij Kandinskij, K. S. ↗Malevič, Piet Mondrian). P. ↗Tillich formulierte die Suche nach dem „Unbedingt-Wirklichen" in der Kunst der Moderne als Antrieb jeder rel. Kunst. So wurde in der Kunst des 20. Jh. die Definition chr. Kunst immer unschärfer. Es kam zu einer Kritik der chr. Symbolsprache (Francis Bacon, Arnulf Rainer). Christliche Ikonographie wurde in den Dienst einer Ges.-Kritik gestellt, die sich auf chr. Werte berief (O. ↗Dix, George Grosz). In der Fortentwicklung der gegenstandslosen Kunst der Nachkriegszeit überwogen die Bezüge auf die spir. Traditionen (Barnett Newman, Stations of the Cross, 1958–66; Mark Rothko, Kapelle in Houston [Texas], 1965–67). Eine bedeutende Rolle für die Auseinandersetzung der Moderne mit rel. Themen spielte J. ↗Beuys, angeregt durch seinen Lehrer E. ↗Mataré. Er verband Themen der Moderne mit chr. u. naturrel. (Schamanismus) Traditionen, ohne unmittelbar chr. Kunst zu schaffen. Zentrale Aufgaben der chr. Kunst der Moderne stellen die Kirchenbauarchitektur (↗Kirche, Kirchenbau) u. die ↗Glasmalerei dar. Zahlreiche Architekten bezogen sich auf die Tendenzen des Internationalen Stils u. entwickelten sie weiter. So prägte R. ↗Schwarz mit seinen strengen Bauten die kirchl. Nachkriegsarchitektur in Deutschland. Tendenzen der expressionist. Architektur wurden v. Gottfried u. D. ↗Böhm (Wallfahrtskirche in Neviges, 1962–64) weiterent-

wickelt. Elemente der Postmoderne rezipierte Mario Botta in seiner Architektur (Kathedrale in Évry, 1988–95). Die Glasmalerei lieferte einen eigenständigen Beitrag z. Entwicklung der chr. Kunst in der Moderne (G. ↗Meistermann, Johannes Schreiter).

Lit.: **H. Lützeler:** Die chr. Kunst des Abendlandes. Bn 1932; **L. Schreyer:** Chr. Kunst des XX. Jh. in der kath. u. prot. Welt. HH 1959; **W. Schmied** (Hg.): Zeichen des Glaubens – Geist der Avantgarde. St 1980; **A. Stock** (Hg.): Wozu Bilder im Christentum? St. Ottilien 1990; **ders.:** Zw. Tempel u. Mus. Pb 1991; **F.W. Kantzenbach:** Transzendenz in der Bildkunst der Moderne. We 1992; **W. Lesch** (Hg.): Theol. u. ästhet. Erfahrung. Da 1994. – *Zss.:* Chr. Kunst 1–34 (M 1904–37); Kunst u. Kirche 1 (Da 1924) ff.; Das Münster 1 (M 1947) ff.

RICHARD HOPPE-SAILER

Modernisierung. Mit dem Begriff der M. werden zusammenfassend jene Transformationen zu erfassen versucht, die z. Ausbildung des Typs moderner, westl. Gesellschaften geführt haben u. diese heute weitergehend verändern. In der europäisch-angloamer. Ges.-Entwicklung lassen sich auf *drei Ebenen* langanhaltende gesellschaftl. Entwicklungen rekonstruieren: 1) *Auf der Ebene gesellschaftl. Strukturen:* M. wird hier als Ausdifferenzierung, ↗Rationalisierung u. formale Organisierung funktionaler Teilsysteme für Politik, Wirtschaft, Wiss. u. auch Religion betrachtet, die zu einer Leistungssteigerung der Funktionssysteme u. z. Komplexitätssteigerung des gesellschaftl. Lebens insg. führen. – 2) *Auf der Ebene der Kultur:* M. erscheint hier primär als kulturelle Pluralisierung. Traditional bestimmte, relativ einheitl. Kulturmuster werden durch eine Vielzahl kultureller Deutungsperspektiven ersetzt. – 3) *Auf der Ebene soz. Beziehungen:* M. nimmt die Entwicklungsrichtung der ↗Individualisierung als strukturell erzwungener Rückgriff der gesellschaftl. Integration auf das Individuum u. seine erweiterten Handlungsspielräume an.

Lit.: **N. Luhmann:** Soziale Systeme – Grdr. einer allg. Theorie. F 1984; **U. Beck:** Risiko-Ges. F 1986; **F.-X. Kaufmann:** Religion u. Modernität. Tü 1989; **H. van der Loo – W. van Reijen:** M. Projekt u. Paradox. M 1992.

KARL GABRIEL

Modernismus. 1. *Begriff.* Der kath. M.-Begriff gründet im Dekret ↗*Lamentabili* v. 6.7. u. der Enz. ↗*Pascendi* v. 8.9.1907 gg. ↗Agnostizismus u. Immanentismus, verkehrte Dogmenentwicklung, historisch-krit. Methode in der Exegese, Reform der Kirchenstruktur u. Kritik an der ↗Neuscholastik. Die Problematik der Enz. lag in der Fiktion eines „Systems" u. darin, daß in ihrem M.-Begriff zwei Auffassungen zusammenflossen: der urspr. allg. Sinn v. Neuerung (so M. bei M. ↗Luther 1524, J. J. ↗Rousseau 1796, Charles Périn 1881) u. der v. Evolutionismus u. erkenntnistheoret. ↗Subjektivismus (so bei A. ↗Kuyper 1871, C. ↗Braig 1889). Dies führte dazu, in jedem Neuerer einen Subjektivisten u. Häretiker zu sehen. Als Neuerer galt, repräsentiert v. I. ↗Kant als dem Philosophen des prot. Subjektivismus, der „moderne Mensch", der sich nicht nur v. der Kirche als Hüterin obj. Wahrheit leiten ließ, sondern v. Erfahrung, autonomer Moral u. dem Wissen um Geschichtlichkeit (↗historisch-kritische Forschung). Nach der neueren Forsch. trat M. in der Enc. als Schlagwort an die Stelle v. ↗Liberalismus; ↗Reformkatholizismus u. ↗Amerikanismus erscheinen als Varianten des M. Geht man v. der Enz. aus, werden die v. der älteren Forsch. hervorgehobenen Unterschiede irrelevant. Das Kampfwort M. übernahmen die Betroffenen teilweise als Selbstbezeichnung. Ihr Selbstverständnis formulierte G. ↗Tyrrell in Abhebung v. der „römischen" Richtung: „Medievalism is an absolute, Modernism a relative term. The former will always stand for the same ideas and institutions; the meaning of the later slides on with the times." M. heißt nach Tyrrell krit. Bejahung des Katholizismus u. der jeweiligen Moderne. Wichtiger als die wechselnden Inhalte ist die Dynamik. Erst dies Selbstverständnis ermöglicht Abgrenzungen des M. zu Theologen, die den Grundkonsens des Glaubens aufgaben, u. erlaubt, Ausprägungen zu unterscheiden: z. B. prakt. Reformkatholizismus u. theol. M., historisch-krit. u. philosophisch-myst. Modernismus.

2. *Themen.* Der M. um 1900 suchte nach Antwort auf die Moderne im Dialog mit zeitgenöss. Philos. u. Geschichts-Wiss., forderte Reform v. Kirchenstruktur, Priesterbildung, Pastoral, Liturgie, Laienapostolat u. eine gewisse Demokratisierung, wandte sich gg. ↗Neuscholastik, Zentralismus, ↗Klerikalismus u. war trotz mancher Grenzüberschreitungen im Kern Phase einer positiven Wachstumskrise mit folgenden Themen: a) Geschichtlichkeit, krit. Erforschung der Glaubensquellen (Exegese des AT u. NT, Patrologie, Dogmen-Gesch. werden in ihrem Selbstwert erkannt); b) Subjektivität, Verantwortung, Gewissen, Mündigkeit, „aktive Tugenden", Einbeziehung subj. Gesichtspunkte bei der Glaubensbegründung. Anstelle wiss. Erweises übernatürl. Wahrheit trat als Ort der Glaubenserfahrung die Gemeinde u. ihr sakr. Leben, der „mystische Leib Christi als Organ des chr. Geistes" (Tyrrell); c) Kirche als Gemeinschaft u. Mysterium, deren Leben sich durch die Hierarchie kraft der organ. Verbindung v. Gesamtkirche u. Amt ausspricht; d) Ablösung des gegenreformator. Katholizismusbegriffes durch einen intentional die ganze Menschheit umfassenden.

3. *Geschichte.* Trotz Engführung durch *Mirari vos,* ↗*Syllabus,* Vat. I, ↗*Aeterni Patris* suchte die Theol. im 19. Jh. (Tübingen, K. ↗Werner, I. v. ↗Döllinger) das Gespräch mit der Zeit. Katholiken in den USA u. Europa mühten sich um Inkulturation u. Beendigung des „Bildungsdefizits". Praktische Reformvorschläge wurden v. philos. u. theol. Fragestellungen abgelöst. Als Vorläufer des M. gilt der auf I. Th. ↗Hecker zurückgehende ↗Amerikanismus, der um 1897 (frz. Ausg. der Biogr. Heckers v. Félix Klein) nach Fkr. gelangte. Dort war der Boden bereitet durch kath. Gelehrtenkongresse (seit 1888) u. die Exegese (M. d'↗Hulst), die sich an der prot. dt. Bibel-Wiss. orientierte. Die frz. Theol. trat ins Gespräch mit der Philos. H. ↗Bergsons u. M. ↗Blondels. Auch in It. regte sich im Anschluß an A. ↗Rosmini-Serbati u. den ↗„liberalen Katholizismus", bes. am Röm. Seminar, der Ruf nach Erneuerung u. Mitarbeit der Katholiken im Staat. In Irland u. Engl. orientierte sich die Reform an J. H. ↗Newman. In Dtl. mühten sich u. a. F. X. v. ↗Linsenmann, P. v. ↗Schanz, F. X. ↗Funk u. H. ↗Schell um Öffnung der Theologie. Schell u. J. ↗Müller („Der Reformkatholizismus". Wü 1899) suchten den Amerikanismus für Dtl. zu aktualisieren. Die Kritik v. F. X. ↗Kraus u. A. J. M. ↗Ehrhard („Der Katholizismus u. das 20. Jahrhundert". St 1902) ging in die

gleiche Richtung. Die Hauptvertreter des nachfolgenden theol. M. waren in Fkr. A. ↗Loisy, L. ↗Laberthonnière, E. ↗Le Roy, M.-J. ↗Lagrange; in Engl. G. ↗Tyrrell; F. v. ↗Hügel; in It. A. ↗Fogazzaro, Giovanni Semeria, Romolo Murri, E. ↗Buonaiuti, in der Schweiz Vincenz Zapletal; in Dtl. J. ↗Schnitzer, Thaddäus Engert, Otto Rudolphi, Ph. ↗Funk. Als Geburtsjahr des theol. M. gilt oft 1902, das Erscheinungsjahr v. Loisys „L'Évangile et l'Église", einer Verteidigung der kath. Kirche gg. A. v. ↗Harnacks „Das Wesen des Christentums" (L 1900). Die Betonung des Entwicklungsgedankens durch Loisy u. seine Abkehr v. fundamentalist. Schrifterklärung (historisch-krit. Methode) führte z. Indizierung seiner Schriften. Unter Leo XIII. wurde jedoch die historisch-krit. Methode nicht völlig abgelehnt. So sollte Lagrange auf Anregung des Sekretärs der Index-Kongreg., Th. ↗Esser, die Leitung der Bibel-Komm. übernehmen. Doch Pius X. sprach sich nach seinem Regierungsantritt dagegen aus. Allgemein setzte damit die scharfe Ablehnung der Reformer ein. Der fromme, aber rückwärtsgewandte Papst wurde dabei v. einer intransigenten Pressure-group, bestehend v. a. aus den Kardinälen Gaetano De Lai, J.C. ↗Vives y Tutó, R. ↗Merry del Val u. dem Untersekretär im Staatssekretariat Umberto Benigni unterstützt, die eine Verketzerungskampagne betrieben. Reformer bekamen Schreibverbot, wurden indiziert, suspendiert, exkommuniziert. Wie Loisy traf dies Los den Mystiker Tyrrell, den Sozialreformer Murri, den Literaten Fogazzaro (Indizierung des Romans „Il Santo"). Auch der Reform-Bf. G. ↗Bonomelli wurde überwacht. Einen Höhepunkt dieses Anti-M. bildeten die Erlasse v. 1907 mit der Festschreibung der rationalistisch-objektivist. Neuscholastik, der Zurückweisung der hist. Methode u. subj. Glaubenserfahrung. Am 1.9.1910 verordnete das MP *Sacrorum Antistitum* allen Amtsträgern (Pfarrer, Prof.) den ↗Antimodernisteneid, in dem sie sich v. M. lossagen mußten (bis 1967). Nonkonformisten wurden v. der v. Benigni 1909 gegr. Geheimorganisation ↗„Sodalitium Pianum" verfolgt. Zum theol. M. trat ein soz., philos., polit. und literar. (1911 Indizierung der Zs. ↗„Hochland"). Sogar die Zentrumspartei, die ↗Görres-Gesellschaft, die SJ u. ihr General F. X. ↗Wernz wurden verdächtigt. Doch hatten es die dt. Bf. mit der Behauptung, in Dtl. gebe es keinen M. (Hirtenbrief v. 10.12.1907) verstanden, Dtl. weithin aus der M.-Krise herauszuhalten. In dieselbe Richtung gingen Schr. z. Antimodernisteneid. Mäßigend wirkte der Münchner Nuntius A. ↗Frühwirth. Doch kam es aus polit. Gründen z. Zickzackkurs Roms (Befreiung der Universitäts-Prof. v. Eid). Die Schutzbehauptung der Bf. bewirkte, daß die Forsch. den dt. M. ignorierte, obwohl die Zs. „Das Zwanzigste Jahrhundert" sich selbst als dt. Modernistenorgan verstand. Heute ist der dt. M. unbestritten, auch wenn er zweitrangig blieb. Die Anregungen des M. wirkten trotz Verbots weiter (↗Nouvelle théologie, Niederrhein. Reformkreis, ↗*Divino afflante Spiritu*, Ende der Vorherrschaft der Neuscholastik). Nachdem v. Johannes XXIII. mit dem ↗„aggiornamento" das Grundanliegen des M. aufgegriffen war, wurden v. Vat. II auch seine Themen (Kirchenbild, Gesch., rel. Erfahrung, Öffnung z. Welt) diskutiert.

Lit.: Centro Studi per la Storia del modernismo, Fonti e documenti. Bd. 1 ff. Urbino 1971 ff.; **Th. M. Loome:** Liberal Catholicism, Reform catholicism, Modernism (TTS 14). Mz 1979; **M. R. O'Connel:** Critics on Trial. An Introduction to the Catholic Modernist Crisis. Wa 1994; **B. Montagnes:** Le père Lagrange (1855–1938). L'exégèse catholique dans la crise moderniste. P 1995; **O. Weiß:** Der M. in Dtl. Rb 1995; **E. Poulat:** Hist., dogme et critique dans la crise moderniste. P [3]1996; **P. Colin:** L'audace et le soupçon. La crise moderniste dans le catholicisme français (1893–1914). P 1997; **H. Wolf** (Hg.): Anti-M. u. M. in der kath. Kirche (in Vorb.). OTTO WEISS

Modesta, hl. (Fest 4. Nov.), † nach 659 Trier. Nach Aufenthalt in ↗Remiremont erste Äbtissin des um 635/650 wohl als Adelsgründung gegr. Nonnen-Klr. St. Marien (Oeren) in Trier. M. gehörte dem columbanisch-irofränk. Mönchtum nahestehenden austras. Adelskreisen an u. stand in enger Verbindung mit den Arnulfinger-Pippiniden (↗Gertrud v. Nivelles u. Bf. ↗Chlodulf v. Metz); seit der 1. Hälfte des 12. Jh. unzutreffend als Nichte des Bf. ↗Modoald v. Trier bezeichnet. Ihre spätestens im 9. Jh. einsetzende Verehrung mit dem Zentrum Oeren kam über die Bedeutung eines Trierer Lokalkults nicht hinaus.

Lit.: **MGH. SRM** 2, 448; **ActaSS** nov. 2/1, 299–310; **M. Werner:** Zu den Anfängen des Klr. St. Irminen-Oeren in Trier: RhV 42 (1978) 1–51; **H. H. Anton – A. Haverkamp** (Hg.): 2000 Jahre Trier. Bd. 2. Trier 1996, 61–67. MATTHIAS WERNER

Modestos, Antimarkionit unter Mark Aurel (161–180), hat nach Eusebius in einer (verlorenen) Schr. mehr als alle anderen den Irrtum des ↗Markion aufgedeckt. Hieronymus kennt weitere (ebenfalls verlorene) Schr. unter seinem Namen, die v. zeitgenöss. Kennern als unecht zurückgewiesen wurden.

QQ: Eus. h.e. IV, 21–25; Hier. vir. ill. 32.

Lit.: **Bardenhewer** 1, 394; **DPAC** 2, 2272 (G. Ladocsi); **Harnack Lit** 1, 759; 2/1, 701. GEORG SCHÖLLGEN

Modestos, hl. (Fest 17. Dez.), Patriarch **v. Jerusalem** (seit März 630), † 17.12.630 Sozos. Priester u. Hegumenos des ↗Theodosioskloster b. Bethlehem; als Vertrauter des Patriarchen ↗Zacharias entging er bei der Einnahme Jerusalems durch die Perser 614 der Gefangenschaft; da der Patriarch ins Exil geschickt wurde, wählte man M. zu seinem Stellvertreter. Als solcher kümmerte er sich aktiv um die Restaurierung der zerstörten Heiligtümer, ermutigte die Mönche, die wegen drohender Gefahr verlassenen Klr. wieder zu bevölkern u. wachte über die Martyrergräber. Da Patriarch Zacharias im Exil gestorben war, wurde der allgemein hochgeschätzte M. v. Ks. ↗Herakleios z. Patriarchen bestimmt, als dieser die Reliquie des Hl. Kreuzes nach Jerusalem zurückbrachte. M. starb einige Monate später auf einer Reise. Sein Leichnam wurde nach Jerusalem zurückgebracht u. in der Grabstätte der Patriarchen, der Ap.-Kirche (Eleona) auf dem Ölberg, beigesetzt.

Lit.: **BHG** mit **NAuct** 1299–1299q; **CPG** 7872–77 (WW-Verz.); **B. Flusin:** S. Anastase le Perse et l'histoire de la Palestine au début du VII[e] siècle. P 1992, 173–180 316, Anm. 90; **G. Garitte:** La sépulture de M. de Jérusalem: Muséon 73 (1960) 127–133; **BiblSS** 9, 525 f. (J.-M. Sauget). UGO ZANETTI

Modestus, Ap. **v. Kärnten** (Fest 5. Febr.), † um 763; wohl bayerisch-roman. Abstammung; vor 757 v. Bf. ↗Virgil v. Salzburg auf Bitten des Fürsten Cheitmar als Chor-Bf. zu den Slawen Karantaniens entsandt; weihte dort in Kontinuität z. antiken Virunum u. zu Teurnia eine Marienkirche (zu ↗Maria-

Saal) u. eine Kirche in der Burg *Liburnia* (b. Spittal a. d. Drau), sowie eine *ad Undrimas* (wohl im oberen Murtal). Sein Hochgrab (Tischaltar) in Maria-Saal wurde Zentrum eines lokalen Kults.

Lit.: **BS** 9, 524 f.; **K. Amon – M. Liebmann:** KG der Steiermark. Gr–W–K 1993, 33 ff.; **H. Wolfram**: Salzburg, Bayern, Östr.: MIÖG Erg.-Bd. 31 (1995) 280–283. REINHARD HÄRTEL

Modestus, hl. (Fest 24. Febr.), Bf. **v. Trier,** kurze Amtszeit um 500 († 499?, sicher nicht 486); hist. Details fehlen; Grab in St. Eucharius (Trier) (?). Genannt in Zusätzen z. Martyrologium ↗Usuards; in Trier Kult seit dem 12. Jh. bezeugt.

Lit.: **ActaSS** feb. 3, 469; **BiblSS** 9, 527 (P. Rabikauskas); **H. H. Anton:** Trier im frühen MA. Pb u. a. 1987, 85; **E. Gierlich:** Die Grabstätten der rhein. Bf. vor 1200. Mz 1990, 39 f. FRIEDRICH PFEIFFER

Modoald, hl. (Fest 12. Mai), Bf. v. Trier (614/620–646/647). Unter ihm Festigung u. Ausbau des Btm. u. der bfl. Herrschaft. Gründer v. Kirchen u. Klr. in der Diöz. (St. Symphorian, Trier; Andernach; Münstermaifeld). Reichhaltige Legendenbildung (M. angeblich Schwager ↗Pippins d. Ä., auch Klr.-Gründer v. ↗Pfalzel u. St. Irmina/Oeren, Trier).

Lit.: **ActaSS** mai. 3, 50–63; **MGH. SS** 12, 284–310; **M. Werner:** Zur Verwandtschaft des Bf. M. v. Trier: Jb. für west-dt. Landes-Gesch. 4 (1978) 1–35; **N. Gauthier:** L'évangélisation des pays de la Moselle. P 1980, 347–356; **H. H. Anton:** Trier im frühen MA. Pb u. a. 1987, bes. 143–152; **ders.:** Trier v. der Spätantike bis z. ausgehenden Karolingerzeit: 2000 Jahre Trier, Bd. 2, hg. v. dems. – A. Haverkamp. Trier 1996, passim. THOMAS BAUER

Modus, Modalität (v. lat. *modus,* Art u. Weise), gibt in ontolog. Hinsicht die Seinsweise eines Seienden an, ohne selbst aber ein für sich bestehendes Seiendes zu sein, in eth. Perspektive bez. M. die Lebensweise. In log. Hinsicht ist der M. als die nähere Bestimmung der Verbindung v. Subjekts- u. Prädikatsterminus in einem Satz zu verstehen. Traditionell nennt man vier Modi: „möglich", „kontingent", „notwendig" u. „unmöglich". Mitunter wird diese Reihe noch durch die beiden Modi „wahr" u. „falsch" ergänzt. Als innere Modi eines Seienden werden im Anschluß an Johannes ↗Duns Scotus solche Bestimmungen begriffen, die keine eigene Realität darstellen, die aber als Intensitätsgrade in einer modalen Unterscheidung (distinctio modalis) v. Seienden abhebbar sind, wie z. B. die Bestimmungen, „endlich" bzw. „unendlich" zu sein.

Lit.: **HWP** 6, 9–12 (Modalität) 66 ff. (M.). HANNES MÖHLE

Modwenna (Monne[i]na, Kosename für *Darerca*), hl. (Fest 6. Juli u. 24. Nov.), † 517/519; wenig faßbare Gestalt aus der Frühzeit des irischen Mönchtums. Gründerin u. Äbtissin des Nonnen-Klr. Killeevy (altirisch *Cell Sléibe Cuillen*). Kern der Überl. v. Anfang des 7. Jh., den Conchubran (11. Jh.) in seiner „Vita s. M." mit Traditionen über unterschiedl. M.s verbindet. Das Verhältnis der Fassungen zueinander ist wenig erforscht. Vita auch im Cod. Salmanticensis (14. Jh.) überliefert.

QQ: Acta Sanctorum Hiberniae ex Cod. Salmant., ed. C. de Smedt – J. de Backer. E–Lo 1888; The Life of s. M. by Conchubranus: Seanchas Ard Mhacha 9/2 (1979) 250–273, 10/1 (1980–81) 117–141, 10/2 (1982) 426–454.

Lit.: **BHL** 2095–2100; **Kenney** 366–371; **Brunhölzl** 2, 530 f. 640. MICHAELA PUZICHA

Moerbeke, *Wilhelm v.* ↗Wilhelm v. Moerbeke.

Mogiła (Clara Tumba), OCist-Abtei (Patr. BMV u. hl. Wenzeslaus) östlich v. Krakau (Nowa Huta); 1218 in Kacice gegr., 1222 v. Bf. Odrowaz nach M. verlegt, v. ↗Leubus aus besiedelt, 1130 Abtei. Mit bedeutender Bibl. u. Hausstudium gründete M. im 15. Jh. ein Kolleg an der ↗Krakauer Universität. Im 17./18. Jh. kgl., im 19. Jh. bfl. Kommende, wurde M. nicht säkularisiert. Bis z. 1. Weltkrieg bloßes Priorat des östr. Generalvikariats des OCist, wurde es nach 1918 der Mehrerauer Kongreg. eingegliedert u. 1953/54 Haupt der poln. Kongreg. mit sieben Klöstern. M. betreut zwei Pfarreien mit 45 000 Seelen u. unterhält ein Katechismuszentrum für 5000 Schüler u. Studenten. Die ma. Kirche (im 18. Jh. barockisiert) u. Teile der ma. Klr.-Anlage sind erhalten.

Lit.: **Janauschek** 224 n. 583; **F. Uryga:** Clarae-Tumbae: Xenia Berardina, Bd. 3. W 1891, 305–313; **Lindner S** 122 f.; **Canivez** 8, 127; **L. J. Lekai:** The Cistercians. Kent (Oh.) 1977, 196 u. ö.; Catalogus Monasteriorum et Personarum OCist. Ro 1993, n. 49. GERHARD B. WINKLER

Mogila, *Petr* (Petrus Mogilas), hl. (1996), Metropolit v. Kiev u. maßgebl. Förderer einer an der lat. Scholastik der Zeit orientierten orth. Theol., * 31. 12. 1596, † 1. 1. 1647 (n. St.) Kiev. Als Sproß einer moldauischen Magnatenfamilie schien er maßgebl. Kreisen des Adels geeignet, der durch die Union v. ↗Brest (1595/96) geschwächten u. durch den Calvinismus gefährdeten Orthodoxie Polen-Litauens, die z. Patriarchat v. Konstantinopel gehörte, aufzuhelfen, u. wurde desh. 1627 z. Archimandriten des Kiever Höhlen-Klr. ernannt. Tatsächlich gelang ihm 1632 die reichsrechtl. Anerkennung seiner Kirche u. seine eigene Erhebung an deren Spitze anstelle des entthronten Metropoliten Isaija Kopinskij. Seine bedeutendste Leistung besteht im energisch betriebenen Aufbau eines nach gegenreformator. Muster geführten kirchl. Bildungswesens, in dessen Dienst er auch seine eigene Schriftstellerei (Legrand B 4, 104–159) stellte. Diese übte einen tiefen u. lange anhaltenden Einfluß auf die gesamte orth. Theol. aus, bis sie ihm im 20. Jh. den Vorwurf der „Pseudomorphose" (G. V. ↗Florovskij) eintrug.

HW: Ὀρθόδοξος ὁμολογία ... hoc est Orthodoxa confessio. Wratislava 1751 (mit dt. Übers.), Nachdr. hg. v. K. Dippmann. B 1991; Εὐχολόγιον abo Trebnik. Kiev 1646, Nachdr. Ro 1988.

Lit.: **Makarij (Bulgakov):** Istorija Russkoj Cerkvi, Bd. 11. St. Petersburg 1882, Nachdr. (Bd. 6). Moskau 1996, 275–638 641–798 (mit neuem bibliogr. Material); **S. Golubev:** Kievskij mitropolit P. M. i ego spodvižniki, 2 Bde. Kiev 1883–90; **A. Malvy – M. Viller:** La confession orthodoxe de P. M. Ro 1927; **G. Florovskij:** Puti Russkogo bogoslovija. P 1937, 44–56 (Ways of Russian Theology, Bd. 1. Belmont [Mass.] 1979, 64–85); **P. Hauptmann:** P. M.: H. Fries – G. Kretschmar (Hg.): Klassiker der Theol., Bd. 1. M 1981, 378–391; **P. Meyendorff:** The Liturgical Reforms of P. M.: SVTQ 29 (1985) 101–114; **Podskalsky T** 229–236 (Lit.); **W. Hryniewicz:** Unio sine destructione: OstKSt 42 (1993) 172–187; **TRE** 26, 303–307 (Lit.) (F. v. Lilienfeld). PETER PLANK

Mögliche Welt ↗Modallogik.

Möglichkeit ↗Modus, Modalität.

Mohammed (arab. *Muḥammad,* der Gepriesene), *Abū l-Qāsim ibn ʿAbdallāh ibn ʿAbdalmuṭṭalib,* * um 570 Mekka, † 8. 6. 632 Medina; arab. Prophet u. Verkünder des ↗Islams. – 1. M.s Leben läßt sich nur anhand islam. *QQ* rekonstruieren. Islamische Prophetenbiographien beruhen v. a. auf ↗Koran u. ↗Ḥadīth. Die älteste u. maßgebl. Biogr. (arab. *sīra*), die historisch plausible Nachrichten unverbunden neben legendären enthält, ist Ibn Hishāms († 834) Bearbeitung der (in ihrer urspr.

Form nicht erhaltenen) *sīra* v. Ibn Isḥāq († 767). Von großem Einfluß für die spätere Prophetenverehrung im Islam wurde die *sīra* des Qāḍī ʿIyāḍ ibn Mūsā († 1149). – 2. *Leben.* Als Halbwaise bei seinem Onkel Abū Ṭālib aufgewachsen, heiratet M. um 595 die Kaufmannswitwe Khadīdja. Nach seinem Berufungserlebnis um 610 (vgl. Sure 96, 1–5) fühlt sich M. aufgefordert, den Arabern die göttl. Offenbarung auf arabisch vorzutragen (z. Botschaft selber: Koran). In ↗Mekka rekrutieren sich M.s Anhänger v.a. aus Armen u. Sklaven, während die herrschende Kaufmannsschicht seine Botschaft ablehnt, wohl aus Furcht um die wichtige Einnahmequelle, welche die jährl. Wallfahrt z. ↗Kaʿba darstellte. Nach der Auswanderung (↗*Hidjra*) M.s u. seiner Anhänger nach ↗Medina schlichtet er dort zw. zwei Stämmen (Aus u. Khazradj). Die nun entstehende islam. Urgemeinde aus mekkan. (*muhādjirūn,* Auswanderer) u. medinens. (*anṣār,* Helfer) Anhängern ist theokratisch verfaßt, an ihrer Spitze stehen „Gott u. sein Gesandter". In wechselvollen Kämpfen *(maghāzī)* mit den Mekkanern gelingt M. 630 die Rückeroberung Mekkas (dort Umgestaltung des Kultus an der Kaʿba z. islam. ↗Ḥadjdj) u. die Unterwerfung nahezu aller arab. Stämme. – 3. In der *späteren islam. Prophetenverehrung* werden M. die Fähigkeit zu Wundern u. z. Fürsprache *(shafāʿa)* beim Jüngsten Gericht sowie Sündlosigkeit *(ʿiṣma)* zugesprochen. – 4. Seit ↗Johannes v. Damaskus gilt M. nach chr. Auffassung als *Ps.-Prophet;* v.a. im MA kursieren zahlr. abstoßende Legenden über M. Erst mit der Aufklärung (M. als „weiser Gesetzgeber") ändert sich das M.-Bild grundlegend. Nach heutiger theol. Auffassung spricht nichts gg. die Aufrichtigkeit M.s. In seiner Lehre distanziert er sich klar v. zentralen chr. Dogmen (z.B. Trinität, Kreuzestod Jesu).

Lit.: **EI** (New Ed.) 7, 360–387 (Bibliogr.); **M. Rodinson**: A Critical Survey of Modern Studies on M.: Studies on Islam, ed. M. Swartz. O–NY 1981, 23–84. – *Zu 1.:* **H. Lammens:** Qorān et Tradition. Comment fut composée la vie de Mahomet: RSR 1 (1910); **A. Guillaume:** The Life of Muhammad. O 1955 u.ö. (engl. Übers. der *sīra* v. Ibn Isḥāq); **U. Rubin:** The Eye of the Beholder. The Life of M. as viewed by the Early Muslims. Pr 1995. – *Zu 2.:* **T. Andrae:** M. Gö 1932; **R. Blachère:** Le problème de M. P 1952; **W.M. Watt:** M. at Mecca. O 1953; **ders.:** M. at Medina. O 1956; **R. Paret:** M. u. der Koran. St 1957; **M. Rodinson:** M. P 1961, dt. Lz 1975; **M. Lings:** M. his life based on the earliest sources. C 1983; **M. Cook:** Muhammad. O 1983. – *Zu 3.:* **T. Andrae:** Die Person M.s in Lehre u. Glaube seiner Gemeinde. Sh 1918; **A. Schimmel:** And M. is His Messenger: the Veneration of the Prophet in Islamic Piety. Chapel Hill 1985, dt. D 1981. – *Zu 4.:* **C. Almond:** Heretic and Hero. M. and the Victorians. Wi 1989; **A. Ancona:** La leggenda di M. in occidente. Ro 1994.
HARTMUT BOBZIN

Mohilev. Nach der 1. Teilung Polens (1772) gründete Katharina II. für die Katholiken ihres Reiches ein lat. Btm. M. u. erhob es 1782 z. Ebtm., was Pius VI. 1783 sanktionierte. Nach der 2. u. 3. Teilung Polens (1793 u. 1795) hob Katharina fünf kath. Btm. auf. Zar ↗Paul I. errichtete neue in ↗Wilna, Samogitien, ↗Minsk, ↗Luck u. Kamenec-Podolskij u. unterstellte sie dem Ebtm. M.; Pius VI. stimmte 1798 zu. Ein weiteres Btm. Cherson (später Tiraspol) folgte 1848. M. war das größte Ebtm. der kath. Kirche. 1867 wurde die Residenz zwecks besserer Staatsaufsicht nach ↗St. Petersburg verlegt. 1926 wurde das Ebtm. M. beim Versuch einer Neuordnung der kath. Seelsorge in Apost. Administraturen eingeteilt; das in der Sowjetunion verbliebene Gebiet des Btm. Minsk wurde dabei mit der Administratur M. vereinigt. Der Administrator wurde 1927 verhaftet; lange Sedisvakanz. Im Juli 1989 Ernennung eines Apost. Administrators v. Minsk für die Katholiken des lat. Ritus in ganz ↗Weißrußland. Im Apr. 1991 Errichtung eines Metropolitan-Btm. Minsk-M. für Weißrußland mit den neuen Btm. Grodno u. ↗Pinsk, aber ohne Zuständigkeit für die ehemals weiten Gebiete des Ebtm. M. außerhalb Weißrußlands. Der 1991 ernannte Bf. v. Minsk-M. wurde 1994 z. Kard. erhoben.

Lit.: **A.A. Brumanis:** Aux origines de la hiérarchie latine en Russie. Lv 1968 (Bibliogr.).
ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Möhler, *Johann Adam,* kath. Theologe, * 6.5.1796 Igersheim b. Mergentheim, † 12.4.1838 München. 1. *Leben u. Werk.* M. studierte in Ellwangen (ab 1815) u. Tübingen (1817–18), wohin die katholisch-theol. Fak. verlegt worden war. Nach der übl. Zeit im Priesterseminar, Priesterweihe, kurzer Kaplanszeit (Weil der Stadt, Riedlingen) u. Tätigkeit als Präparand u. Repetent am Wilhelmsstift in Tübingen wurde M. 1822 z. Privatdozenten für KG designiert, lehrte dann – nach einer ausgedehnten „literarischen Reise", die ihn mit vielen bekannten ev. Theologen der damaligen Zeit in Kontakt brachte (u.a. G.J. ↗Planck, J.A.W. ↗Neander, F.D. ↗Schleiermacher) – in Tübingen neben KG auch KR u. Apologetik (seit 1826 als ao. Prof., ab 1828 als o. Prof. für KG). Verschiedene Rufe lehnte er ab: 1826 nach Freiburg, 1828 nach Breslau u. Münster, nicht zuletzt wohl aus gesundheitl. Gründen. Bekannt wurde er durch seine Frühschrift *Die Einheit in der Kirche od. das Prinzip des Katholizismus, dargestellt im Geiste der Kirchenväter der drei ersten Jahrhunderte* (Tü 1825, hg. v. J.R. Geiselmann. K–Olten 1957), mehr noch durch sein HW *Symbolik, od. Darstellung der dogmat. Gegensätze der Katholiken u. Protestanten nach ihren öff. Bekenntnisschriften* (Mz 1832 u.ö., hg. v. J.R. Geiselmann, 2 Bde. K–Olten 1958–61). M. hat viele Aufsätze u. Rezensionen verfaßt, meist für die ThQ, dazu eine große Abh. über Anselm v. Canterbury (ThQ 9/10 [1827/28]) sowie über den Kirchenvater Athanasius (Mz 1827). Anderes wurde zumeist auf der Basis v. Schülermitschriften publiziert (u.a. eine Patrologie [hg. v. F.X. Reithmayr. Rb 1840] u. eine KG [hg. v. P.B. Gams, 3 Bde. Rb 1867–68]), einiges erst in letzter Zeit (Nachgelassene Schr., hg.v. R. Reinhardt, 2 Bde. Pb 1989–90; Vorlesungen z. Römerbrief, hg.v. R. Rieger. M 1990; Vorlesungen über die KG, hg. v. dems., 2 Bde. M 1992). 1835 nahm M. einen Ruf nach München an, wo er aber aufgrund v. Krankheit kaum mehr aktiv sein konnte.

2. *Theologische Bedeutung.* Steht der frühe M. noch ganz unter dem Einfluß der Aufklärung, so zeigt ihn die *Einheit* unter dem der Romantik: Kirche wird, entgegen der damaligen Theol., verstanden als organ., geistgewirktes Lebensgefüge (Einflüsse u.a. v. ↗Novalis, F. ↗Schlegel, Schleiermacher). In der *Symbolik* ringt M. mit dem Problem der Einheit der Kirche u. dem fakt. Bestehen v. Konfessionen, deren Unterschiede er scharf herausarbeitet, nicht ohne sie gleichzeitig zu relativieren. Neben der Ekklesiologie gilt sein Interesse v.a.

der theol. Anthropologie. Mit anderen Theologen der Tübinger Fak. behandelt er auch intensiv das Problem der Überl.: Die Fülle des Anfangs entfaltet sich in lebendiger ↗Tradition.

3. Die *Wirkungsgeschichte* M.s kann kaum überschätzt werden. Er gilt als Wegbereiter der Ökumene im neuzeitl. Katholizismus. Selbst das Vat. II steht noch unter dem Einfluß der theol. Grundoptionen dieses „Kirchenvaters der Moderne".

WW-Verz.: Verz. der gedruckten Arbeiten J. A. M.s, hg. v. R. Reinhardt u. a. Gö 1975.

Lit.: **TRE** 23, 140–144 (QQ, Lit.) (H. Wagner). – **J. R. Geiselmann:** Die theol. Anthropologie J. A. M.s. Fr 1955; **ders.:** Lebendiger Glaube aus geheiligter Überl. Fr [2]1966; **P. W. Scheele:** Einheit u. Glaube. M u. a. 1964; **H. Geisser:** Glaubenseinheit u. Lehrentwicklung bei J. A. M. Gö 1971; **H. Wagner:** Die eine Kirche u. die vielen Kirchen. M u. a. 1977; **ders.** (Hg.): J. A. M. (1796–1838). – Kirchenvater der Moderne. Pb 1996. HARALD WAGNER

Möhler-Institut (M.), am 18.1.1957 v. Ebf. L. ↗Jaeger in Paderborn gegr. „Institut für Konfessions- u. Diasporakunde", seit 1966 „Johann-Adam-Möhler-Institut für Ökumenik"; diente anfänglich der wiss. Erforschung u. Darstellung der Lehren, des Kults u. Lebens der getrennten Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften mit kontroverstheol. u. pastoraler (Diaspora) Zielsetzung. Seit dem Vat. II fördert es die ökum. Bestrebungen der kath. Kirche in ihren integralen Dimensionen: konfessionskundl. Forsch., ökum. Theologie, ökum. Bildung u. Ausbildung v. Fachkräften, Lehr- u. Vortragstätigkeit, Förderung der ökum. Dialoge, Moderation v. ökum. Gremien, Herausgabe dreier Schriftenreihen u. der Vjschr. „Catholica" für ökum. Theologie. Öffentliche Spezial-Bibl. mit 150000 Bänden. Das M. wird finanziell u. organisatorisch v. der Erz-Diöz. Paderborn getragen u. ist der Theolog. Fak. Paderborn angegliedert. Seine Arbeit wird unterstützt v. einem Wissenschaftl. Beirat v. etwa 30 Theol.-Professoren aus allen Teilen Deutschlands.

Lit.: **A. Brandenburg:** Kard. Jaeger u. das M.: Paderbornensis Ecclesia. FS L. Jaeger. Pb 1972, 781–797. – *Zs.:* Catholica. Vjschr. für ökum. Theol. 1 (Pb–Ms 1932) ff. ALOYS KLEIN

Mohr, *Joseph,* Kirchenliedforscher, * 10.1.1834 Siegburg, † 7.2.1892 München; 1853 Eintritt in die SJ, 1867 Priester, 1882 Entlassung aus dem Orden. Einflußreicher Vertreter des ↗Cäcilianismus. Von M. hg. Gesangbücher waren in versch. Diöz. amtlich vorgeschrieben. Zahlreiche Melodien stammen v. M., u. a. die v. „Ein Haus voll Glorie schauet".

WW (u. a.): Cäcilia. Pb 1863, [36]1936; Cantate. Rb 1873, [95]1922; Lasset uns beten. Rb 1881, [9]1908; Psälterlein. Rb 1891, [6]1905; Einl. u. QQ-Nachweis z. Psälterlein. Rb 1891.

Lit.: **Sommervogel** 5, 1157; **NDB** 17, 710f.; **K. Küppers:** Diözesan-Gesang- u. -Gebetbücher des dt. Sprachgebietes im 19. u. 20. Jh. (LWQF 69). Ms 1987, 156–159. KURT KÜPPERS

Mohrmann, *Christine,* Altphilologin, * 1.8.1903 Groningen, † 13.7.1988 Nijmegen. Privatdozentin für altchr. Latein an der Univ. Utrecht (1937), Prof. an der Univ. Amsterdam (1955–73) u. der Kath. Univ. Nijmegen (1953–73). Vertrat mit ihrem Lehrer Joseph Schrijnen (1869–1938) die umstrittene These, das altchr. ↗Latein enthalte nicht nur einzelne Christianismen, sondern sei eine „Sondersprache".

WW: Die altchr. Sondersprache in den Sermones des hl. Augustin. Nj 1932, A [2]1965; Stud. z. Syntax der Briefe des hl. Cyprian, 2 Bde. Nj 1936–37 (mit J. Schrijnen); Liturgical Latin. Wa 1957; Études sur le Latin des Chrétiens, 4 Bde. Ro [2]1961–77 (mit Schriften-Verz.).

Lit.: **L. J. Engels – G. J. M. Bartelink – A. A. R. Bastiaensen:** In memoriam Ch. M.: SE 32 (1991) 7–63 (Lit.). ROLAND KANY

Moichianischer Streit. Als Ks. ↗Konstantinos VI. 795 seine Frau Maria ins Klr. entließ, die (mit ↗Theodoros Studites verwandte) Theodote heiratete u. der Priester Joseph die neue Verbindung einsegnete, opponierten bes. Theodoros Studites u. sein Anhang. Die Mönche gerieten damit in Differenz z. Ks. u. z. Patriarchen, die sie wegen der Wiedereinführung der Bilderverehrung schätzten. Eine 2. Phase des Streites ergab sich, als der exkommunizierte Joseph restituiert wurde u. Ks. Nikephoros I. 809 durch eine Synode diese Ehe als rechtmäßig deklarieren ließ. Kaiser ↗Michael I. legte den Streit durch die Annullierung der Synode bei.

Lit.: **J. A. Fuentes Alonso:** El divorcio de Constantino VI y la doctrina matrimonial de San Teodoro Estudita. Pamplona 1984; **D. Gemmiti:** Teodoro Studita e la questione moicheiana. Na 1993. HANS GEORG THÜMMEL

Moissac, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Petrus) in Süd-Fkr. (Dép. Tarn-et-Garonne; Diöz. Cahors); gegr. um 630. M. wurde 1048 v. Bf. Bernhard v. Cahors an ↗Cluny z. Reform übertragen, erlebte im 12. Jh. mit der Ausbildung eines eigenen Verbandes seine Blütezeit. Das Skriptorium, die Bibl. mit etwa 280 Hss. u. die Abfassung der Klr.-Chronik des Aimerich v. Peyrac im 14. Jh. belegen seine geistige Ausstrahlung. Die Abtei wurde 1626 säkularisiert, war dann Augustinerchorherrenstift u. wurde 1790 aufgehoben. Sehenswert ist die Kirche mit dem roman. Kreuzgang.

Lit.: **Y. Dossat:** L'abbaye de M. à l'époque de Bertrand de Montaigu: Les Moines Noirs (Cahiers de Fanjeaux 19). Tl 1984; **A. Müssigbrod:** Die Abtei M. 1050–1150. M 1988 (Lit.); **ders. – J. Wollasch:** Das Martyrolog-Necrolog v. M./Duravel. M 1988; **P. Mironneau:** Une famille clunisienne au seuil du XV[e] siècle: M. et ses dépendances: Prieuré et environnement. P 1992, 257–267; **ders.:** Rev. Mabillon 66 (1994) 107–116; **LMA** 6, 719f. (J. Dufour) URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Mokʿcʿevay Kʿartʿlisay (Die Bekehrung Iberiens), georg. Geschichtswerk. Abschnitt I behandelt die Gesch. Iberiens (Ost-↗Georgien) v. Alexander d. Gr. bis z. 9. Jh. mit Schilderung der Christianisierung u. Namensliste der Kirchenoberhäupter u. Fürsten v. etwa 630 bis Anfang 9. Jh., Abschnitt II das Leben der hl. ↗Nino, weithin als Ich-Erzählung der Heiligen od. Ber. v. Zeitgenossen ausgegeben.

Lit.: **C. Toumanoff:** Medieval Georgian historical literature: Tr 1 (1943) 149–153; **Tarchnišvili** 406–410; **G. Pätsch:** Die Bekehrung Georgiens: Bedi Kartlisa 33 (1975) 288–337 (dt. Übers.); **RAC** 17, 45–50. HEINZGERD BRAKMANN

Mokios (Mucius), hl. (Fest im Westen 13. Mai, im Osten 11. Mai). M. wurde bereits 402 in Konstantinopel in einer Basilika verehrt (Soz. h.e. VIII, 17, 5), die nach ma. Lokaltraditionen über einem heidn. Heiligtum v. ↗Konstantin d. Gr. erbaut worden war, bereits Ende des 14. Jh. abgerissen wurde u. nicht präzise zu lokalisieren ist. Die legendar. Passio (BHG 1298–1298d) datiert wohl aus vorjustinian. Zeit u. gibt an, M. sei Priester gewesen, aus senator., mit Ks. Carus (282–283) verwandtem Adel stammend, u. unter ↗Diokletian in Konstantinopel hingerichtet worden. Der Kult war auch in Makedonien u. Thrakien verbreitet.

Lit.: **MartRom** 187; **SynaxCP** 674f.; **BiblSS** 9, 512; **LCI** 8, 21. – **H. Delehaye:** Saints de Thrace et de Mésie: AnBoll 31 (1912)

161–187 230ff.; **Janin G** 367–371; **F. Halkin:** Une passion de Saint Mocius: AnBoll 83 (1965) 5–22; **G. Dragon:** Constantinople imaginaire. P 1984, 92 145.
HANS REINHARD SEELIGER

Moksha (Sanskrit *mokṣa,* Erlösung; v. *muc,* [v. den weltl. Bindungen] freikommen, erlöst werden). Seit der Zeit der alten ↗Upanishaden (6.–5. Jh. vC.) wird die ↗Erlösung aus dem Kreislauf v. Geburt u. Wiedergeburt, dem ↗Saṃsāra, z. vorherrschenden Ziel brahman. u. nichtbrahman. Wahrheitssucher. Ihr untergeordnet sind die drei anderen Lebensziele der brahman. Religiosität: die Pflicht od. das Gesetz *(↗dharma),* der Erwerb *(artha)* u. der Genuß *(kāma).* Die Erlösung soll u. kann durch körperl. wie geistige Übungen sowie durch die verschieden definierte erlösende Erkenntnis erreicht werden. Bereits im frühen ↗Brahmanismus u. ↗Buddhismus wird die Erlösung als das höchste nichtweltl. Ziel des Menschen definiert.

Lit.: **H. Zimmer:** Philosophies of India. NY 1951; Karma and Rebirth in Classical Indian Traditions, hg. v. **W. D. O'Flaherty.** Berkeley 1980.
MICHAEL HAHN

Molan(us), *Gerard Wolter,* luth. Theologe u. Kirchenpolitiker, * 1.11.1633 Hameln, † 7.9.1722 Hannover. Nach Stud. in Helmstedt (1651–55) wirkte M. als Mathematiker u. Theologe an der hess. Univ. Rinteln (1659–74), danach als Kirchendirektor u. Abt v. ↗Loccum (1677). Ab 1683 führte er Reunionsgespräche mit C. de Rojas y ↗Spinola, ab 1691 neben G. W. ↗Leibniz mit J.-B. ↗Bossuet (u. a. über Papstautorität u. tridentin. Anathematismen) u. 1697/98 mit dem ref. Pfarrer D. E. ↗Jablonski in Berlin. Er stellte die Kircheneinheit einem Universalkonzil anheim. M. propagierte ein ev. Mönchtum auf Zeit.

Bibliogr.: A. Dolle: Lebensbeschreibung aller Professorum Theologiae zu Rinteln, Bd. 2. Ha 1752, 331–338.

Lit.: **NDB** 17, 219f.; **BBKL** 6, 33ff. – **H.-W. Krumwiede:** M.s Wirken für die Wiedervereinigung der Kirchen: Jb. der Ges. für Niedersächs. KG 61 (1963) 72–114; **H. Otte – R. Schenk** (Hg.): Reunionsgespräche im Niedersachsen des 17. Jh.: M. – Rojas y Spinola – Leibniz. Gö 1998.
INGE MAGER

Molčal'niki ↗Russische Sekten.

Moldau, Moldawien, Staat in Südosteuropa, seit 1991 Republik. Nach über 1000 Jahren Durchzugsland seit dem 14. Jh. rumän. Ftm. zw. Nord- bzw. Ostkarpaten, Dnjestr u. Schwarzem Meer. Die Staatsbildung erfolgte, v. der ↗Bukowina ausgehend, Mitte des 14. Jh. durch die Verdrängung der Goldenen Horde. Der Handel brachte Genuesen, Griechen, Armenier u. Juden ins Land; die Städte beherbergten Deutsche, Szekler u. Ungarn. Für die alten Hauptstädte (1564 nach ↗Jassy verlegt) Siret (1371) u. Baia (1413) wurden kath. Btm. errichtet; OP u. OFM kamen ins Land. Außerdem erhielt das Ftm. 1401 ein arm. Btm. u. ein orth. Ebtm. in ↗Suceava. Die geograph. Position im Verkehrsnetz des eur. Fernhandels brachte dem Ftm. Mitte des 15. Jh. wirtschaftl. u. kulturelle Prosperität (orth. M.-Klöster). Das ma. Ftm. überlebte durch seine Allianzvielfalt mit Polen, Ungarn, dem Dt. Orden u. Litauen; ab 1456 Tributzahlungen an die Osmanen, seit Ende des 15. Jh. osman. Oberhoheit. Nach der osman. Herrschaft ging die kath. Reorganisation im 17. Jh. v. Gebiet links des Dnjestrs aus, im bessarab. Teil erste Pfarreien 1819 (Chişinău); die Katholiken setzten sich bes. aus Polen (Podolien) u. dt. Kolonisten zus.; seit 1795 armenisch-kath. Gemeinschaft in Balţi. M. gehörte 1819–48 z. Btm. Kamenez, bis 1918 zu Tiraspol, bis 1945 zu Jassy, bis 1991 ↗Riga unterstehend, dann dem Nuntius in Moskau, seit dem 28.10.1993 Apost. Administratur (Moldoven.). – 33 700 km²; 1995: 4,3 Mio. Einw.; 1998: 20 000 Katholiken in 9 Pfarreien. □ Rumänien, Bd. 8.

Lit.: **LMA** 6, 722–726; **AnPont** 1998, 1085. – **H. Weczerka:** Ftm. Moldawien: Von seinen Anfängen bis zu seinem Untergang (13.–18. Jh.). M 1960; **E. Völkl:** Das rumän. Ftm. Moldawien u. die Ostslawen im 15.–17. Jh. Wi 1975.
STEFAN SAMERSKI

Moldauklöster. Das Klr.-Leben im um 1350 entstandenen Ftm. Moldau begann im 14. Jh. in den Klr. Neamţ, Moldoviţa u. Probota u. entwickelte sich unter der Obhut der Herrscher u. der Würdenträger des Landes. Später erblühte das Mönchsleben in den Klr. Bistriţa, Humor, Putna, Voroneţ (15.Jh.), Galata, Slatina, Suceviţa (16.Jh.), Dragomirna, Secu, Trei Ierarhi, Agapia (17.Jh.), Varatec (18.Jh.) u. in einigen aus dem 19. Jahrhundert. Die berühmte Außenwandmalerei erreichte ihre Höhepunkte in den Klr. Humor, Moldoviţa, Arbore, Voroneţ u. Suceviţa (16. Jh.). Hervorzuheben sind hier die biblisch inspirierten Themen der Fresken, die Schönheit der Farben, die Zartheit der Zeichnungen u. die Expressivität der Gesichter. Hinsichtlich der Architektur kann man v. einem moldauischen Stil sprechen, der lokale Elemente mit byz. u. got. Einflüssen verknüpft. Die Klr. waren Kulturzentren u. Schulen für kirchl. Malerei, für Kopisten hist. u. theol. Mss.; einige beherbergten Werkstätten für Bildhauer u. Schnitzer, andere besaßen Druckereien, Webereien od. erfüllten soz. Dienste. Sie polarisierten das chr. Leben u. leiteten Volks- wie auch theol. Schulen. Ihr Beitr. z. Erhaltung des Glaubens war bedeutend. Unter der kommunist. Diktatur galten sie als Stützen u. Zentren des Widerstands chr. Lebens.

Lit.: **M. Pacurariu:** Gesch. der Rumän. Orth. Kirche. Er 1994.
MIRCEA BASARAB

Moléon, Sieur de M., Pseud. für *Jean-Baptiste Lebrun-Desmarettes,* Schriftsteller, * 1651 Rouen, † 19.3.1731 Orléans; blieb sein Leben lang Akolyth. Als Jansenist (Beziehungen zu ↗Port-Royal) 1707–1712 in der Bastille inhaftiert. Bedeutsam geblieben sind seine *Voyages liturgiques de France* (P 1718), ein zuverlässiger, v. erstaunlicher liturgiehist. Einsicht zeugender Reise-Ber. über das liturg. Sonderbrauchtum seiner Zeit an den wichtigsten kirchl. Zentren Frankreichs.

Lit.: **DACL** 8, 2229–32 (Liste der im HW behandelten Orte); **LitWo** 1449.
BALTHASAR FISCHER

Moleschott, *Jacob,* Physiologe und Popularphilosoph, * 9.8.1822 's-Hertogenbosch, † 20.5.1893 Rom; Prof. in Zürich, Turin u. Rom. Sah in der Stoffwechsellehre den „Angelpunkt der Weltweisheit". Vertrat einen radikalen materialist. Reduktionismus u. Determinismus (↗Materialismus).

WW: Physiologie des Stoffwechsels in Pflanzen u. Tieren. Er 1851; Der Kreislauf des Lebens. Mz 1852.

Lit.: **NDB** 17, 723ff. (S. Büttner); **EPhW** 2, 921 (G. Gabriel).
HANS-LUDWIG OLLIG

Molesme(s) (Molismus), ehem. OSB-Abtei im Norden Burgunds (Dép. Côte-d'Or; Diöz. Langres, heute Dijon), Stamm-Klr. des OCist; 1075 gegr. v. ↗Robert v. Molesme für die Eremitengemeinschaft

v. Collan. Gedrängt v. strengeren Reformidealen, verließ er M. 1098 mit einer Gruppe gleichgesinnter Mönche u. ließ sich in ↗Cîteaux nieder; bereits ein Jahr später mußte er aber auf Geheiß Urbans II. nach M. zurückkehren; die Abtei entwickelte sich z. Haupt eines eigenen Klr.-Verbandes mit über 64 Prioraten; 1648 schloß sich M. der ↗Mauriner-Kongreg. an; 1789 aufgehoben. Die noch übriggebliebenen Gebäude (17./18. Jh.) sind heute Privatbesitz.

Lit.: **B. Lackner:** The Eleventh-Century Background of Cîteaux. Wa 1972, 217–274 (Lit.); **Cath** 9, 484 f.; **J.-D. Morerod – A. Paravicini Bagliani:** M. et ses possessions dans le diocèse de Lausanne. Ha 1988 (Lit.); **LMA** 6, 726.
ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Molfetta-Ruvo-Giovinazzo-Terlizzi, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Molière (eigtl. *Jean-Baptiste Poquelin*), frz. Komödienautor, * 13.(?) 1.1622 Paris, † 17.2.1673 ebd.; Jurastudium nach Jesuitenkolleg; zog dann schauspielernd durch die Prov.; ab 1658 in Paris, wo er kgl. Protektion gg. Kritik klerikaler Kreise genoß. M. starb in der Titelrolle des *Eingebildeten Kranken.* Er schrieb Kurzschwänke u. Fünfakter (Charakterkomödien) u. geißelt darin Laster, die soz. Fehlverhalten offenbaren: Geiz, Misanthropie, Heuchelei, Libertinage, Maßlosigkeit. M. provozierte namhafte dt. Literaten v. H. v. ↗Kleist bis Tankred Dorst z. Auseinandersetzung. Für J. W. v. ↗Goethe verkörpert er den „reinen Menschen". Noch heute ist er auf dt. Bühnen der meistgespielte frz. Autor.

WW: Komödien. F 1670, D ^{3}1996.

Lit.: M., hg. v. **R. Baader.** Da 1980. FRITZ NIES

Molina, *Alonso de,* OFM (um 1528), Sprachforscher, * um 1513 Extremadura (Span.), † 1579 Mexiko; reist nach Mexiko u. lernt Náhuatl (Sprache der Azteken); ab 1524 begleitet er die ersten Franziskaner als Dolmetscher u. Sprachlehrer; verf. zahlr. katechet. und linguist. WW in Náhuatl, die ihre Gültigkeit noch nicht verloren haben.

WW (moderne Ausgaben) u. Lit.: Vocabulario en lengua castellana y mexicana y mexicana y castellana, ed. **M. León-Portilla.** Mexiko 1970; Confesionario mayor en la lengua mexicana y castellana (1569), ed. **R. Moreno.** ebd. 1984; Doctrina cristiana, en lengua mexicana (1578): **J. G. Durán** (Hg.): Monumenta catechetica hispanoamericana (siglos XVI–XVIII), Bd. 1. Buenos Aires 1984, 387–427. MARIANO DELGADO

Molina, *Antonio de,* OCart (1590), aszet. Schriftsteller, * um 1550 Villanueva de los Infantes (Ciudad Real), † 21.12.1612 Miraflores. War zunächst Augustiner (1575), legte 1590 in der Kartause v. Miraflores (Burgos) die Ordensgelübde ab. M. schrieb etwa 10 Abhh. zu spir. Themen. M. wurde berühmt durch sein Werk *Instrucción de sacerdotes* (Burgos 1608), das ungefähr 100 Aufl. in einem Jh. erreichte u. in zahlr. Sprachen (u. a. it., frz., engl., portugies., lat.) übersetzt wurde.

Lit.: **C. Meija-Abadin:** Ascetas y místicos del ‚siglo de oro' anteriores y posteriores al V. P. Luis de la Puente: MCom 10 (1948) 57–69; **DSp** 10, 1478–81. ALBERTO PACHO POLVORINOS

Molina, *Luis de,* SJ (1553), span. Theologe, * Sept. 1535 Cuenca, † 12.10.1600 Madrid; studierte 1551–62 Jurisprudenz, Philos. u. Theol.; lehrte 1563–67 Philos. in Coimbra, seit 1568 Theol. in Évora. 1588 erschien seine *Concordia,* welche die Vereinbarkeit der Willensfreiheit mit der Gnadenwirksamkeit, dem göttl. Vorherwissen u. der Vorherbestimmung z. Gegenstand hat. 1592 wurde der Kmtr. z. S. th. I publiziert. 1600 Moral-Prof. am SJ-Kolleg in Madrid. M. widmete sich u. a. moraltheol. u. völkerrechtl. Themen, seine Hauptbedeutung liegt jedoch in der Begründung des nach ihm benannten ↗Gnadensystems (Molinismus), welches den ↗Gnadenstreit veranlaßte.

Der **Molinismus** (Mo.) stellt zus. mit dem ↗Bañezianismus das wichtigste der seit dem 16. Jh. vorgelegten Modelle dar, die Vereinbarkeit v. Gnadenwirksamkeit, concursus divinus, göttl. Vorherwissen, göttl. ↗Vorsehung sowie ↗Prädestination einerseits u. freier Selbstbestimmung der vernunftbegabten Kreatur anderseits zu explizieren. Typisch für den molinist. Lösungsversuch ist die Abstimmung aller Systemelemente auf die Wahrung des universalen Heilswillens Gottes u. v. a. der ungeschmälerten Selbstbestimmung des freien kreatürl. ↗Willens. Die Willensfreiheit (↗Liberum arbitrium) besteht für den Mo. darin, daß der Wille autonom darüber entscheidet, ob u. in welche Richtung er aus dem Zustand der Indifferenz in die Setzung eines ↗Willensaktes übergeht. Dementsprechend gestaltet sich nach M. die allg. ↗Mitwirkung Gottes (concursus generalis) z. Hervorbringung des freien Willensaktes des Geschöpfes nicht als prädeterminierender Einfluß auf das Willensvermögen, sondern als unmittelbare Mitsetzung des kreatürl. Willensaktes durch Gottes indifferenten Einfluß, welcher seine Bestimmtheit allein durch die Selbstbestimmung des freien Geschöpfes erhält. Später wird man zw. dem indifferenten Angebot Gottes z. Mitwirkung (concursus indifferenter oblatus) u. der v. Gott gewährten simultanen Mitsetzung desjenigen Aktes, zu dem das Geschöpf sich selbst determiniert (concursus collatus atque simultaneus), unterscheiden.

Was die Heilsakte angeht, so verdankt sich deren bloßer Bestand dem freien Willen, während die göttl. ↗Gnade ihnen den Charakter der Übernatürlichkeit, d. h. das Ausgerichtetsein auf die ewige ↗Seligkeit bzw. die ↗Rechtfertigung, verleiht. Die hinreichende Gnadenhilfe (gratia sufficiens; ↗Gratia) selbst wird aufgrund der Zustimmung des freien Willens z. wirksamen (gratia efficax); letztere ist demnach nicht ab intrinseco efficax, sondern ab extrinseco, durch die Zustimmung des freien Willens bzw. – so der spätere Mo. – durch die v. Gott kraft der ↗scientia media (s. u.) vorhergesehene *bedingt* zukünftige freie Willenszustimmung, welche Zustimmung v. Gott im Akt der Gnadenzuteilung unfehlbar mitintendiert ist (efficacia gratiae iam in actu primo; praedefinitio virtualis). Allein eine solche Art v. Gnadenwirksamkeit entspricht dem aufrichtig universalen ↗Heilswillen Gottes, der selbst den verstockten Todsünder v. der Zuteilung hinreichender Gnaden nicht ausschließt.

Um diese Optionen mit der absoluten Souveränität Gottes über die Geschöpfe auch in deren freiem Handeln in Einklang zu bringen, lehrt der Mo. eine sog. scientia media, welche der Zentralbegriff dieses Systems ist: durch dieses mittlere Wissen besitzt Gott logisch vor jegl. Willensdekret Kenntnis darüber, wie eine freie Kreatur sich in einer ganz bestimmten hypothet. Ordnung unter ganz bestimmten Bedingungen u. Gnadenhilfen *frei* verhalten *würde,* auch wenn diese Bedingungen nie eintreten

werden. Damit weiß Gott um den Erfolg der Maßnahmen seiner Vorsehung betreffs der freien Kreatur schon logisch vor seinen fakt. Willensratschlüssen. So ist die Prädestination bestimmter vernunftbegabter Kreaturen nach M. jener göttl. Plan hinsichtlich der Ordnung u. der Mittel, v. denen Gott kraft seiner scientia media weiß, daß durch sie diese Kreaturen z. Seligkeit gelangen werden, samt dem Beschluß z. Ausführung dieses Plans. Diese Gnadenwahl ist ein Geheimnis der göttl. Freiheit: daß Gott das Geschöpf gerade in jene Ordnung gesetzt u. ihm jene Gnaden gegeben hat, in welcher u. durch welche es gemäß der scientia media Gottes selig werden wird, hat keinerlei Bedingung im vorhergesehenen Verhalten der freien Kreatur. Von dieser praedestinatio ist nach M. die approbatio abzuheben: kraft letzterer beschließt Gott die Seligkeit der v. ihm hierzu als würdig beurteilten Kreatur, im Unterschied z. reprobatio, kraft welcher das Geschöpf als der ewigen Seligkeit unwürdig v. dieser ausgeschlossen u. verdammt wird. Der spätere Mo. wird den Grund für die volle Ungeschuldetheit der praedestinatio complete sumpta in besagter Gnadenwahl sehen, während die Approbation ihr Pendant in der praedestinatio praecise et formaliter ad gloriam post praevisa merita finden wird.

Besteht die Bedeutung des Mo. in der Wahrung des universalen Heilswillens Gottes u. der echten Ursprünglichkeit des kreatürl. Willens in seinem freien Tun, so zeigen sich seine Grenzen in der Explikation der radikalen Gottverdanktheit der (moralisch gelungenen) Selbstbestimmung, bes. der Heilsakte.

HW: Liberi arbitrii cum gratiae donis ... concordia, zuletzt ed. J. Rabeneck. Oña–Ma 1953; In S. th. I. Cuenca 1592 u. ö.; De iustitia et iure. Cuenca–An 1593–1609 u. ö.

Lit.: **DThC** 10, 2090 ff. 2094–2187; **EKL**³ 3, 513–516. – **Stegmüller M; Pohle-Gummersbach** 1 u. 2; **J. Rabeneck:** Grundzüge der Prädestinationslehre M.s: Schol 31 (1956) 351–369; **ders.:** Das Axiom: ‚Facienti quod est in se Deus non denegat gratiam' nach der Erklärung M.s: Schol 32 (1957) 27–40; **ders.:** Die Heilslehre Ludwig M.s: Schol 33 (1958) 31–62; **K. Reinhardt:** Pedro Luis SJ (1538–1602) u. sein Verständnis der Kontingenz, Praescienz u. Praedestination. Ms 1965. KLAUS OBENAUER

Molinaeus, *Carolus* ↗Dumoulin, *Charles.*

Moling (Mulling; *Daircell; Illu*[*a*]*chair*), hl. (Fest 17. Juni), † um 697. Schüler des ↗Máedóc v. Ferns u. Gründer der Kirche St. Mullins (Gft. Carlow); dessen Nachf. als Bf. v. Ferns u. später auch v. ↗Glendalough. Ein Evangelistar aus dem 8. Jh. („Book of Mullins") trägt seinen Namen. Volkstümliche Verehrung als einer der alten Patrone Irlands, bes. Ende des 19. Jh. im Zuge der Wiederbelebung der altirischen Sprache, da ihm viele Dichtungen zugeschrieben werden.

Lit.: **ActaSS** iun. 3, 406–410; **Baring-Gould BS** 3, 487; **Plummer V** 2, 190–205; **BiblSS** 9, 538; **VSB** 6, 281; **BHL NSuppl** 5988. GEORG GRESSER

Molinos, *Miguel de,* Autor spir. Bücher, * 29.6. 1628 Muniesa (Prov. Teruel), † 28.(29.?)12.1696 Rom. Begab sich 1646 nach Valencia, um dort ein Benefizium in der Kirche S. Andrés zu beziehen. Seine kirchl. Stud. betrieb er im Jesuitenkolleg v. San Pablo. M. wurde am 21.12.1662 z. Priester geweiht. Am 26.10.1663 gelangte er nach Rom. Dort entwickelte er eine sehr intensive schriftsteller. Tätigkeit u. konzentrierte sich auf den spir. Bereich. M. wurde v. einer Vielzahl v. Personen z. Seelenführer gewählt. Diese Aktivität M.' fiel zus. mit der intensivsten Phase des ↗Quietismus. Um einen Verdacht gg. seine Rechtgläubigkeit zu vermeiden u. zu neutralisieren, verf. er sein kurz *Guía espiritual* (Ro 1675) genanntes HW, mit dem er bekannt geworden ist. Doch seine Vorsicht war vergebens. Er wurde denunziert, u. die Inquisition befahl seine Inhaftierung am 16.7.1685. Sein Prozeß dauerte elf Jahre u. führte zu Verurteilung u. lebenslanger Haft. M. starb im Inquisitionsgefängnis v. Rom. Sein Prozeß wurde 1798 aufgehoben.

Das literar. Werk M.' umfaßt u. a. das *Breve tratado de la Comunión cotidiana* (erstmals hg. Ma 1992) u. die *Defensa de la contemplación* (um 1678–80) sowie etwa 100 Briefe (hg. v. A. Martin Robles. Ma 1912). Darüber hinaus schrieb er kleinere WW u. zahlr. Flugblätter. Die als „Molinosismus" bez. programmat. Grundsätze seiner Schr. sind nach ihrer Aufarbeitung in neuester Zeit v. jegl. heterodoxen Qualifizierung befreit worden. Die Aufhebung der Indizierung seiner bis dahin verbotenen Bücher ist nach dem Vat. II möglich geworden. Seine Schr. wurden in krit. Editionen herausgegeben. M. wird als einer der großen spir. Meister des Goldenen Zeitalters Spaniens anerkannt.

WW: Guía espiritual, hg. v. J. I. Telechea. Ma 1976; ders.: Molinosiana. Ma 1988; Defensa de la contemplación, hg. v. E. Pacho. Ma 1988.

Lit.: **DSp** 10, 1486–1514; **P. Morena Rodríguez:** El pensamiento de M. M. Ma 1992, 28–38 (Lit., Forsch.-Übersicht). ALBERTO PACHO POLVORINOS

Molise, Region in Mittel-It.; im Altertum v. Samniten, Picentern (im gebirgigen Innern) u. Frentanern (an der Adriaküste) bewohnt, v. den Römern um 290 vC. erobert (Samnit. Kriege). Über die Art u. Weise der Ausbreitung des Christentums ist nichts bekannt. Die ältesten Diöz. sind v. Ende des 5. u. Anfang des 6. Jh. bezeugt (Aufidena, Saepinum, Venafrum, Larinum, Bovianum), Aesernia erscheint im 7. Jahrhundert. Sie alle zerfielen mit der ↗Langobarden-Invasion, als die Region dem Htm. ↗Benevent zufiel. Die Invasion bewirkte eine weitgehende Entvölkerung des Territoriums; neuer Bevölkerungszuwachs durch die weitverzweigten benediktin. Ansiedlungen im 8. Jh. u. die Gründung der Abtei San Vincenzo al Volturno, die bald große Territorien besaß. Auch nach der Zerstörung durch die Sarazenen (882) behielt die Abtei ihre Besitzungen, es entstanden viele befestigte Stützpunkte, die den Mönchen als Lehen anvertraut wurden. Im 10./11. Jh. erstarkte die bfl. Macht durch die Neustrukturierung der Diöz.: Aufidena u. Saepinum wurden aufgehoben, Trivento u. Guardialfiera (Suffr. v. Benevent) sowie Termoli (seit 1175 exemt) entstanden; gleichzeitig wurden ↗Isernia u. Venafro (Suffr. v. ↗Capua), Boiano u. Larino (Suffr. v. Benevent) neu errichtet. Das Territorium wurde in Herzogtümer aufgeteilt, v. denen nach der normann. Eroberung (11./12. Jh.) nur noch zwei verblieben: Loritello (Diözesangebiet v. Termoli u. Larino) u. M., das das übrige Territorium umfaßte u. seinen Namen v. Hzg. Hugo v. Mühlhausen („de Molisio") erhielt. Unter den ↗Anjou verschwanden die Herzogtümer; M. wurde der Prov. Terra di Lavoro, seit dem 16. Jh. der Prov. Capitanata einverleibt u. erst

1806 eigenständige Provinz. Mit dem Konk. v. 1818 vollzog sich eine Neuordnung der Diöz.: Guardialfiera kam zu Trivento, Venafro zu Isernia. Mit der Einheit It.s wurde M. eine Prov. der ↗Abruzzen, ab 1963 selbständige Region. In der Zwischenzeit wurde Larino mit Termoli vereinigt (1969), Boiano-Campobasso z. exemten Ebtm. erhoben (1973) u. 1976 bei der Errichtung der KProv. M. Metropolitansitz (seit 1982 ↗Campobasso-Boiano) mit den Suffr. Isernia-Venafro, Termoli-Larino u. Trivento. Im ärml. M., das bis vor kurzem noch hauptsächlich v. der Viehzucht lebte, ist die trad. Volksfrömmigkeit erhalten geblieben, was zahlr. geistl. Spiele (u. a. die „Geheimnisse" v. Campobasso z. Fronleichnamsfest) u. Wallfahrten (v.a. zum Heiligtum v. San Michele Arcangelo sul Gargano [↗Michael, III. Verehrung]) belegen.

Lit.: **L. Duchesne:** Les évêchés d'Italie et l'invasion lombarde: MAH 23 (1903) 83–116; 25 (1905) 365–399; **G. B. Masciotta:** Il M. dalle origini ai nostri giorni, 4 Bde. Na–Cava dei Tirreni 1914–52, Nachdr. Campobasso 1981; Chronicon Vulturnense del monaco Giovanni, hg. v. **V. Federici,** 3 Bde. Ro 1925–38; **Lanzoni** 1, 176f. 277 377–380; **E. Jasmin:** I conti di M. e di Marsia nei secoli XII–XIII: Convegno storico abruzzese-molisano (25–31 marzo 1931). Atti e memorie, Bd. 1. Casalbordino 1933, 73–178; **EncIt** 23, 580–584; **StT** 69 (1936) 309–372; **EC** 8, 1225–29; **M. Del Treppo:** Longobardi, Franchi e papato in due secoli di storia vulturnese: Archivio storico per le province napoletane NS 34 (1953/54) 37–59; **ders.:** La vita economica e sociale in una grande abbazia del Mezzogiorno: S. Vincenzo al Volturno nell'alto Medioevo: ebd. 35 (1955) 31–110; **G. Zarrilli:** Il M. dal 1789 al 1860. Campobasso 1966; **M. Del Treppo:** ‚Terra Sancti Vincencii'. L'abbazia di S. Vincenzo al Volturno nell'alto Medioevo. Na 1968; **S. D'Acunto:** Il M. attraverso i secoli. Ro 1969; **L. Donvito – B. Pellegrino:** L'organizzazione ecclesiastica degli Abruzzi e M. e della Basilicata nell'età postridentina. Fi 1973; **N. Kamp:** Kirche u. Monarchie im stauf. Kgr. Sizilien, Bd. 1: Prosopograph. Grundlegung: Btm. u. Bf. des Kgr. 1194–1266, Tl. 1: Abruzzen u. Kampanien. M 1973, 178–185 195–199 239–243 264–270 295ff. 303–306; **A. Pantoni:** Le Chiese e gli edifizi del monastero di S. Vincenzo al Volturno. Montecassino 1980; **V. De Vitiis:** Il Concordato del 1818 e la proprietà ecclesiastica: restituzione e ristrutturazione nel M.: Per una storia sociale e religiosa del Mezzogiorno d'Italia. Na 1980, 531–577; **O. Lehmann Brockhaus:** Abruzzen u. M.: Kunst u. Gesch. M 1983; **L. Mortari:** M. Appunti per una storia dell'arte. Ro 1984; **A. Trombetta:** Arte nel M. attraverso il Medioevo. Campobasso 1984; **F. Avagliano** (Hg.): Una grande abbazia altomedievale nel M. San Vincenzo al Volturno. Atti del I convegno internazionale. Montecassino 1985; **S. Bucci:** Dalla cultura della transumanza alla società post-industriale. Progresso e mutamenti nella Regione M. Mi 1988; Il M.: arte, cultura, paesaggi, hg. v. **N. Paone.** Ro 1990. – *Zss.:* Rivista storica del Sannio 1 (Benevento 1914) ff.; Samnium 1 (Benevento 1928) ff.; Archivio storico molisano 1 (Campobasso 1977) ff. MARIA LUPI

Molitor, *Gregor* (Taufname: *Ferdinand Benedikt*), OSB (1888), Kirchenmusiker, * 18.7.1867 Sigmaringen, † 28.5.1926 Beuron; 1892 Priester, 1. Kantor, Organist u. Gründer der Kirchenmusikschule St.-Gregorius-Haus in Beuron (1907 bis um 1930). Kompositorisch trat M. durch Vokalwerke, bes. marian. Inhalts, hervor.

HW: Die diatonisch-rhythm. Harmonisation der gregorian. Choralmelodien. L 1913; Orgelbuch, 4 Tle. Beuron 1916–18; Messen; Oratorium ‚Mariä Heimgang'. Beuron 1922; rel. Lieder.

Lit.: **S. Petzolt:** Die Gründungs- u. Entwicklungs-Gesch. der Abtei Beuron im Spiegel ihrer Liturgie (1863–1908). Wü 1990, 423–455 u. passim. STEPHAN PETZOLT

Molitor, *Joseph,* Neutestamentler u. Orientalist, * 11.12.1903 Köln, † 24.7.1978 Troisdorf; Studium der kath. Theol. u. der christlich-oriental. Sprachen (u. a. bei A. ↗Baumstark) in Bonn; wegen Konflikten mit den Nationalsozialisten erst 1951 dort Habil. für NT u. Kunde des Chr. Orients, ab 1958 Prof. an der Philosophisch-Theolog. Hochschule Bamberg. Seit 1956 Mit-Hg. des „Oriens Christianus". M. erforschte v.a. den Text des georg. NT, das er auch in wörtl. lat. Übers. zugänglich machte u. für das er lexikal. Hilfsmittel schuf.

Lit.: Bedi Kartlisa 32 (P 1974) 178–183, 37 (1979) 11–14 (Bibliogr.); **OrChr** 62 (1978) XI–XIII. HUBERT KAUFHOLD

Molitor, *Raphael* (Taufname: *Fidelis-Engelbert*), OSB (1891), Abt v. ↗Gerleve (1906), * 2.2.1873 Sigmaringen, † 14.10.1948 Beuron; 1897 Priester, 1917–22 u. 1936–48 Präses der Beuroner Kongreg. (↗Beuron); rechtshistorisch u. choralwissenschaftlich tätig. Mitherausgeber des ↗Graduale Romanum (1908) u. des CIC (1917).

HW: Die nach-tridentin. Choral-Reform zu Rom, 2 Bde. L 1901–02; Religiosi iuris capita selecta. Rb 1909; Aus der Rechts-Gesch. benediktin. Verbände, 3 Bde. Ms 1928–33.

Lit.: **B. Steidle:** Abtpräses R. M. †: BenM 24 (1948) 463ff.; **G. Österle:** Abt R. M. als Schriftsteller des Ordensrechtes: SMGB 73 (1962) 14–40; **B. Senger:** M.: SMGB, Erg.-Bd. 29/2 (1987) 614f. (WW); **J. Buschmann:** Beuroner Mönchtum (BGAM 43). Ms 1994, passim. STEPHAN PETZOLT

Molkenbuhr, *Marcellinus,* OFM (1758), theol. Schriftsteller, * 1.9.1741 Rheine, † 16.6.1825 Paderborn; Lektor für Philos. u. Theol., mehrmals Provinzial der sächs. OFM-Provinz, die er mit Geschick durch die Umbruchzeit des frühen 19. Jh. führte. Wichtige literar. Beitr. (Exegese, KG, Patrologie) zu aktuellen Fragen, die kirchl. Lehre u. Praxis verteidigten. Von der Katholisch-Theolog. Fak. Heidelberg 1796 z. Dr. theol. h.c. promoviert.

HW: Hist. religionis christianae, 2 Bde. Pb 1818–20, [2]1831.

Lit.: **Hurter** 5, 960–966; **Brandl 2** 164; **NDB** 17, 731f. KARL SUSO FRANK

Moloch. Das hebr. Nomen מֹלֶךְ [*molæk*] ist sechsmal belegt (Lev 18,21; 20.2–5; 2 Kön 23,10; Jer 32,35; in 1 Kön 11,7 ist der Göttername *Milkom* zu lesen); Anspielungen auf den damit verbundenen Kult finden sich noch öfter – ohne Erwähnung des Begriffs (Dtn 18,10; 2 Kön 16,3; 17,17; 21,6 u. ö. ↗Orakel). Als Kultort wird das Tofet im ↗Hinnomtal gen. (2 Kön 23,10; Jer 7,31 f.; 19,6.11–14), das in frühjüd. u. ntl. Zeit (als Gehenna) Ort v. Strafsanktionen ist (Mt 5,22; Mk 9,43 u. ö.). Umstritten ist die Deutung v. M.; es wird entw. ein Epitheton מֶלֶךְ [*mælæk*], König, od. ein urspr. Gottesname *malik* angenommen, was dann masoretisch mit den Vokalen v. בֹּשֶׁת [*bošæt*], Schande, unterlegt wurde. Der in Mesopotamien u. Ugarit bezeugte Gott scheint Verbindungen z. Unterwelt zu haben. Die zuerst v. Eißfeldt vertretene alternative Sicht geht davon aus, daß sich eine Verwandtschaft zu einem pun. Opferterminus nahelegt, der später im AT als Göttername mißverstanden wurde. Mit dem pun. Terminus werden auch ↗Menschenopfer bzw. ihre Substitution bezeichnet. Tatsächlich erweckt die atl. Terminologie (den Sohn durchs Feuer gehen lassen u. ä.) den Eindruck v. Opferungen, doch fehlen charakterist. u. konsequent angewandte Opfertermini.

Lit.: **E. Eißfeldt:** Molk als Opferbegriff im Punischen u. Hebräischen u. das Ende des Gottes M. (Beitr. z. Religions-Gesch. des Altertums 3). Hl 1935; **M. Weinfeld:** The Worship of Molech and of the Queen of Heaven and its Background (Ugarit-Forsch. 4). Nk 1972, 133–154; **ThWAT** 4, 957–968

(H. P. Müller); **NBL** 2, 829ff. (M. Küchler); **DDD** 1090–97 (G. C. Heider). UDO RÜTERSWÖRDEN

Molokane ↗Russische Sekten.

Mombaer, *Jan* ↗Mauburnus, *Johannes.*

Mombritius, *Boninus,* Humanist, * 1424 Mailand, † nach 1482; lehrte 1460–82 in Mailand lat. u. griech. Lit.; edierte WW antiker, ma. u. zeitgenöss. Autoren u. übers. die „Theogonie" Hesiods. Sein HW *Sanctuarium seu vitae sanctorum* (2 Bde. Mi 1478; s. Abkürzungs-Verz. Mombritius) bietet 334 Heiligenviten aus vielfach noch nicht identifizierten Quellen.

WW: Testamento preservativo e curativo per la defensione dell'umana generazione dal morbo pestilenziale. Mi 1477 (ed. A. di Giovanni: Una ignota opera sulla peste del medico umanista B. M. Genua 1963); Le légende de sainte Catherine d'Alexandrie, ed. A. Bayot – P. Groult. Gembloux 1943.

Lit.: **DSp** 10, 1522; **BBKL** 6, 51 f. – **G. Eis:** Die QQ für das Sanctuarium des Mailänder Humanisten B. M. B 1933 (überholt); **Cosenza** 3, 2336 f.; **B. de Gaiffier:** Deux passionnaires de Morimondo: AnBoll 83 (1965) 142–156; **ders.:** Au sujet des sources du ‚Sanctuarium' de M.: MLJb 14 (1979) 278–281; **T. Foffano:** Per la data dell'edizione del ‚Sanctuarium' di B. M.: Italia medioevale e umanistica 22 (1979) 509ff. PETER WALTER

Mommolinus ↗Mummolenus.

Mommsen, *Theodor,* Althistoriker, * 30.11.1817 Garding (Schleswig), † 1.11.1903 Berlin; Sohn eines prot. Pfarrers, doch bald ohne nähere Bindungen z. Christentum; jurist. u. philol. Studium in Kiel; 1848 Prof. in Leipzig, 1852 in Zürich, 1854 in Breslau u. 1858 in Berlin an der Akad. (1861 Lehrstuhl für Alte Gesch.). Berühmt als Verf. der *Römischen Geschichte* (3 Bde. B 1854–56, Bd. 5. B 1885); einen gewissen Ersatz für den nie geschriebenen Bd. 4 über die polit. Gesch. der röm. Ks.-Zeit bieten vor kurzem publ. Mitschriften v. M.s Vorlesungen zu diesem Thema (M 1992). Für die *Römische Geschichte* erhielt M. 1902 den Nobelpreis für Literatur. Wissenschaftlich v. andauernder Bedeutung sind das *Römische Staatsrecht* (3 Bde. L ^{3}1887–88) u. das *Römische Strafrecht* (L 1899), daneben über 1000 Einzel-Abhh. zu allen Gebieten der röm. Geschichte. M. war einer der großen Wiss.-Organisatoren des 19. Jh.; neben den „Monumenta Germaniae Historica" u. dem „Thesaurus Linguae Latinae" ist bes. das v. ihm gegr. u. zu weiten Teilen selbst bearbeitete „Corpus Inscriptionum Latinarum" zu nennen. M. war mehrfach Mitgl. des preuß. Landtags u. des Reichstags auf linksliberaler Seite u. scharfer Gegner Otto v. Bismarcks.

Lit.: **V. K. Zangemeister – E. Jacobs** (Hg.): M. als Schriftsteller. B 1905; **L. Wickert:** Th. M. Eine Biogr., 4 Bde. F 1959–80. HARTMUT GALSTERER

Monaco (Monoecen.), exemtes Ebtm. u. Ftm. an der Côte-d'Azur. Um 600 vC. phönikisch, 1215 genuesisch, seit 1297 fast ununterbrochen im Besitz der guelf. Familie Grimaldi. 1868 wurde für das bis dahin z. Ebtm. ↗Nizza gehörende Ftm. die OSB-Abbatia nullius St-Nicolas-et-Benoît err., aus der 1887 das Btm. (1981 Ebtm.) hervorging. Spätestens seit dem 11. Jh. Verehrung der legendären frühchr. Mart. ↗Devota. – 1,95 km²; 1998: 30000 Einw., davon 27000 Katholiken (90%) in 6 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **NCE** 9, 1017 f.; **Cath** 9, 535 f.; **LMA** 6, 727 f. – **F. Hildesheimer** (Hg.): Les diocèses de Nice et de M. P 1984. MARCEL ALBERT

Monade ↗Leibniz, *Gottfried Wilhelm.*

Monaldus v. Ancona, Mart., OFM, † 1314 (od. 1286?) Erznka (Erzincan); verkündete zus. mit seinen Mitbrüdern *Franciscus v. Petriolo* u. *Antonius v. Mailand* den Muslimen Armeniens das Evangelium. Nach einer öff. Disputation mit den islam. Weisen vor dem Kadi der Stadt, wurden alle drei am 15. März enthauptet u. zerstückelt. Nach Angabe der zeitgenöss. Passio v. Carlino Grimaldi, Guardian v. Trapezunt, wurden sie v. einem arm. Priester bestattet. Am 28. Apr. desselben Jahres wurden die Reliquien übertragen. Bei Griechen u. Armeniern liturgisch verehrt.

Lit.: **LThK²** 7, 533; **BiblSS** 9, 543 f. BOGHOS LEVON ZEKIYAN

Monarchia sicula (M.), politisch-jurist. Sammelbegriff für die kirchenhoheitl. Rechte, welche die Könige v. ↗Sizilien z. Begründung u. Ausweitung ihres Staatskirchenregimes *(Regia Monarchia)* bes. seit dem 16. Jh. aufgrund des Legationsprivilegs Urbans II. v. 5.7.1098 für Gf. ↗Roger I. v. Sizilien u. dessen Erben beanspruchten (IP 8, 25 n. 81 = IP 10, 188 n. 86, Jaffé Regg² 5706). Darin hatte der Papst z. Stabilisierung der Beziehungen Roms zu dem sich formierenden normann. Staat (↗Normannen) folgende Zugeständnisse verkündet: 1. keinen Legaten ohne Zustimmung des Gf. in dessen Reich zu entsenden; 2. Aufträge päpstl. Legaten durch den Herrscher *(legati vice)* ausführen zu lassen; 3. ihm die Auswahl der Personen u. Bestimmung der Anzahl der zu päpstl. Konzilien zu entsendenden Prälaten zu überlassen. Schon Paschalis II. versuchte bei seiner Bestätigung v. 1117 (IP 8, 30 n. 104 = Jaffé Regg² 6562), das Privileg interpretativ einzuschränken. Aber die Normannen u. ihre Rechts-Nachf., v. a. die span. Könige Siziliens seit Ferdinand II. d. Katholischen u. Philipp II., leiteten daraus im Sinn des kgl. Absolutismus immer weitergehende Rechte (als *legati nati*) u. eine kirchl. Jurisdiktion (mit Schaffung eines *Judex Monarchiae Siculae* als oberster kgl. Instanz in kirchl. Sachen, 1579) ab, die v. den Päpsten schließlich nicht mehr anerkannt wurden. Dies führte zu oft heftigen Konflikten u. einer Flut v. Streit-Schr., bes. seit dem quellenkrit. u. jurist. Angriff des Kard. C. ↗Baronius gg. M. im 11. Bd. seiner „Annales Ecclesiastici" (Ro 1605). König ↗Philipp III. ließ den Bd. öffentlich verbrennen u. die Wahl des Kard. Baronius z. Papst verhindern. Nach weiteren Konflikten zw. Päpsten u. Königen im 18. Jh. (Clemens XI. – Kg. Victor Amadeus II. v. Savoyen u. Sizilien; Benedikt XIII. – Ks. Karl VI.) u. im 19. Jh. hob Pius IX. mit der Bulle *Suprema* (1864/67) Legationsprivileg u. Rechtskomplex der M. auf. Nach anfängl. Protest verzichtete die it. Regierung im ↗Garantiegesetz v. 13.5.1871 auf die Rechte der Apost. Legation u. der Monarchia sicula.

Lit.: **EC** 8, 1266 ff.; **NCE** 9, 1018 f. – **E. Caspar:** Legatengewalt: QFIAB 7 (1904) 189–219; **J. Déer:** Anspruch der Herrscher des 12. Jh. auf die Apost. Legation: AHP 2 (1964) 117–186; **G. Catalano:** Osservazioni sulle origini della Legazia Apostolica in Sicilia: Il Diritto Ecclesiastico 80 (1968) 205–225; **S. Fodale:** Comes et legatus Siciliae. Palermo 1970; **J. Déer:** Papsttum u. Normannen. K 1972; **G. Catalano:** Studi sulla Legazia Apostolica di Sicilia. Reggio 1973; **G. Ingraiti:** Sulla legittimità della Legazia Apostolica di Sicilia: Sicilia Normanna. Palermo 1973, 460–466; **S. Fodale:** Il Gran Conte e la Sede Apostolica: Fonti

e Studi del Corpus Membranorum Italicarum, Bd. 12. Ro 1977, 25–42; **C. D. Fonseca:** Istituzioni ecclesiastiche dell'Italia meridionale: ebd., 43–66, bes. 53ff. ALFONS BECKER

Monarchianismus findet sich als Begriff erstmals bei ↗Tertullian (adv. Prax. 10, 1) u. bez. kein einheitl. theol. System od. eine bestimmte Schule, sondern alle Bestrebungen, gg. heidn. ↗Polytheismus u. gnost. Ideen, die Gott Vater u. Sohn in zwei Götter zu trennen drohten (↗Gnosis, II. Alte Kirche), den ↗Trinitäts-Glauben mit dem v. Judentum vererbten ↗Monotheismus zu vereinbaren: Gott ist monarchia (μόνος, allein; ἀρχή, Urgrund, Prinzip), der einzige u. unteilbare Ursprung des Alls. Der orth. M. förderte die Definition des Sohnes als dem Vater wesensgleich (ὁμοούσιος; ↗Homo[o]usios) auf dem Konzil v. ↗Nizäa (325). Der rigorose M. wurde z. Häresie, weil er den Selbstand des Sohnes gegenüber dem Vater aufgab. Er zeigte sich in versch. Bewegungen, die sich theologisch in zwei Gruppen gliedern: 1) Der v. byz. Gerber ↗Theodotos d. Ä. (2. Jh.) begr. u. später ↗Paulos v. Samosata (um 260–270), ↗Photeinos v. Sirmium u. ↗Markellos v. Ankyra (Mitte 4. Jh.) vorgeworfene ↗Adoptianismus wollte die Einheit Gottes dadurch wahren, daß Christus als bloßer Mensch geboren u. aufgewachsen sei. Erst in der Taufe am Jordan bzw. nach seiner Auferstehung sei er v. Gott Vater wegen seiner Verdienste als Sohn angenommen worden. – 2) Der ↗Patripassianismus (*pater,* Vater; *passio,* Leiden) od. (in moderner Terminologie) ↗Modalismus (*modus,* Art u. Weise) sah in Vater u. Sohn nur versch. Erscheinungsweisen des einen Gottes; der Vater selbst habe in der Gestalt des Sohnes am Kreuz gelitten. Diese Form des M. kam Ende des 2. Jh. mit ↗Noëtos v. Smyrna nach Rom, wo ihn ↗Hippolyt literarisch bekämpfte (Noet.). ↗Praxeas trug ihn v. dort Anfang des 3. Jh. nach Nordafrika u. veranlaßte Tertullian z. ersten grundlegenden trinitätstheol. Werk der Alten Kirche (adv. Prax.). ↗Sabellius brachte ihn Mitte 3. Jh. nach Ägypten (Sabellianismus), was 257/258 den Konflikt zw. Bf. ↗Dionysius v. Alexandrien u. seinen Presbytern auslöste, die an Rom appellierten (röm. Synode unter Papst Dionysius; Athanasius: epistula de sententia Dionysii).

Lit.: **J. N. D. Kelly:** Early Christian Doctrines. Lo [2]1950, 115–126; **M. Decker:** Die Monarchianer. Frühchr. Theol. im Spannungsfeld zw. Rom u. Kleinasien. HH 1987; **M. Simonetti:** L'Oriente dopo Origene: A. Di Berardino–B. Studer (Hg.): Storia della Teologia, Bd. 1. Casale Monferrato 1993, 236–247; **ders.:** Gli inizi della riflessione teologica in Occidente: ebd., 249–300. HUBERTUS R. DROBNER

Monarchie (I) (griech. μοναρχία, v. μόνος, allein u. ἄρχειν, herrschen), wörtlich „Alleinherrschaft", war die längste Zeit der Gesch. (nicht nur Europas) die bei weitem häufigste Staatsform; man grenzte sie einerseits gg. die ↗Tyrannis als ihre Entartungsform, anderseits seit der frühen NZ gg. ↗Republiken (z. B. Venedig) ab, die als nur in Zwergstaaten möglich galten. Es gab Erb- u. Wahl-M.n (das Hl. Röm. Reich, Polen), M.n, deren Haupt durch eine ↗Aristokratie, ↗Stände od. ein Parlament eingeschränkt war, u. andere, in denen der Herrscher sich als Staatseigentümer verstand. Auch Fürsten-, Herzogtümer u. ä. waren u. sind in diesem Sinn M.n. In den meisten M.n der Ggw. ist die Entscheidungsbefugnis des Herrschers durch eine ↗Verfassung begrenzt (konstitutionelle M.), oft ist der Monarch nur noch symbolisch Staatsoberhaupt (Schweden). Insofern können auch demokrat. Staaten (Erb-)M.n. sein.

In vorchr. Zeiten wurde M. meist durch die Vorstellung begründet, der Herrscher sei eine Verkörperung od. ein Abkömmling Gottes (Ägypten, spätröm. Ks.-Zeit, Japan [↗Gottkönigtum]). Die Christenheit berief sich auf die Weltherrschaft Gottes bzw. Christi: wie die Welt v. Gott regiert wird, sollen auch Staaten *ein* (gesalbtes) Oberhaupt haben (↗Gottesgnadentum). Weil sie am einfachsten mit Röm 13 zu vereinen ist, neigten chr. Kirchen dieser Auffassung bis 1918 zu. ↗Absolutismus, ↗König.

Lit.: **E.-W. Böckenförde:** Staat, Ges., Freiheit. Fr 1976, 112–145; **GGB** 4, 133–214. NIKOLAUS LOBKOWICZ

Monarchie (II). M. bez. die Lehre der östl. Trad., wonach es in der ↗Trinität nur ein einziges Prinzip (μονὴ ἀρχή) gibt, das Ursprung u. Quelle aller Göttlichkeit ist, nämlich den Vater. Der Begriff der μοναρχία Gottes wurde frühchr. v. a. z. Betonung des ↗Monotheismus verwendet. In der griech. Trad. ist v. Anfang an die ↗*Hypostase* der ersten Person als Ursprung aller Göttlichkeit u. damit als Garant für die Einheit Gottes betrachtet worden (z. B. Bas.: PG 31, 605A; Greg. Naz.: PG 36, 476B), während der Westen seit Augustinus unmittelbar v. der einen göttl. Natur ausgeht. Im Osten gilt: Nur der Vater ist der ursprungslose (ἄναρχος) Ursprung. Die Ablehnung des ↗Filioque ist log. Folge eines solchen Ansatzes, da nach östl. Argumentation der Zusatz einen zweiten Ursprung in Gott voraussetzt. Seit ↗Photios wird die M. des Vaters in der östl. Trad. auch absolut vertreten, indem der Ausgang der 3. Person *nur* aus dem Vater bekannt wird (ἐκ μόνου τοῦ Πατρός: PG 102, 809; aber v. V. V. ↗Bolotov als nicht der Vätertradition entsprechend abgelehnt). Ein vermittelndes „durch den Sohn" ist damit ausgeschlossen. In der Aussage, der Geist gehe *principaliter* aus dem Vater hervor, ist die Wahrung der M. des Vaters auch im Westen gewährleistet.

Lit.: **V. Lossky:** Die myst. Theol. der morgenländ. Kirche. Gr–W–K 1961; **Kasper G** 355–365; **J. Meyendorff:** Byzantine Theology. NY [2]1983; **K. Beyschlag:** Grdr. der Dogmen-Gesch., Bd. 1. Da [2]1987, 237–246; **K. Ch. Felmy:** Orth. Theol. Da 1990, 40–49; **Pannenberg Sy** 1, 347–355. THOMAS BREMER

Monasterium, griech. μοναστήριον, ist ursprünglich eine umgrenzte Einsiedelei od. Zelle eines ↗Asketen, der Baukomplex einer monast. Gemeinschaft, allgemein die Wohnstätte v. Mönchen (coenobium; ↗Kloster, II. Historisch), aber auch der Aufenthaltsort v. Klerikern, die ein gemeinsames Leben führen (M. canonicorum). Im übertr. Sinn bez. der im ganzen MA unscharf angewandte Begriff die monast. Gemeinschaft selbst. In der Reg. Ben. vermischen sich beide Bedeutungen. Die gemeinsame Lebensweise mehrerer Asketen gab den Anstoß z. Gründung v. Monasterien. Die ersten Monasterien gründeten die ägypt. u. syr. ↗Wüstenväter, z. B. ↗Pachomios. Das M. entwickelte sich z. regulären Aufenthaltsort für Mönche u. Nonnen, der ihrer gewählten Lebensform entsprach. Es war vielfach durch eine Umfriedung od. Mauer v. der Außenwelt abgeschlossen. – Daneben erscheint M. als Bez. für bfl. Kirchen u. Schulen (↗Münster).

Lit.: **DIP** 6, 48–51; **LMA** 5, 1218–23; **TRE** 19, 275–281. – **J. Wollasch:** Mönchtum des MA zw. Kirche u. Welt. Ms 1973; **K. S. Frank:** Die Klr.-Anlage nach der Reg. mag.: RegBenSt 6/7 (1977–78) 27–46; **K. Elm:** Beitr. z. Gesch. der Konversen

im MA. B 1980; **F. Prinz** (Hg.): Herrschaft u. Kirche. St 1988. ↗Kloster. DOMINICUS M. MEIER

Monastisch Interreligiöser Dialog (MID, frz. DIM, engl. MID), benediktin. Organisation, die v. OCist und OCR mitgetragen wird. Den Mönchsorden kommt im Dialog eine besondere Rolle zu, da das ↗Mönchtum in einigen Religionen eine wichtige Stellung einnimmt. Ähnliche Erfahrungen u. Lebensformen bieten günstige Voraussetzungen für das gegenseitige Verständnis. Diese Begegnungen bilden einen Teil des großen Geschehens, welches als ↗„Dialog der Religionen" bez. wird (Vat. II NA). Bei der Konferenz der benediktin. Organisation AIM für Asien 1968 wurde der monast. interrel. Dialog offiziell aufgenommen. Mehrfach teilten Benediktiner/-innen aus eur. Klr. das Leben mit den Mönchen japan. ↗Zen-Klr. der Soto- u. Rinzaischule, Benediktiner/-innen aus Engl. u. den USA hatten auch Kontakte zu Klr. tibet. Tradition. In Dtl. wurde die Kongreg. v. St. Ottilien ab 1979 zu einer wichtigen Anlaufstelle für japan. Mönche. Das Spezifikum dieser Aufenthalte ist die Begegnung im klösterl. Alltag u. der Austausch geistl. Erfahrungen auf dem Weg des monast. Lebens. Die Begegnung hilft, Fremdheit abzubauen u. einander kennenzulernen, um dann mit dem Austausch geistl. Erfahrungen u. Traditionen zu beginnen: Die tiefste Art der Begegnung ist nicht Kommunikation, sondern Kommunion. Sie geschieht jenseits der Konzepte u. Worte, sie vollzieht sich im Schweigen.

Lit.: **H. Waldenfels u.a.:** Begegnung mit dem Zen-Buddhismus. D 1980; **B. Billot:** Voyage dans les monastères Zen. P 1987; **S. Tonini u.a.:** Intermonastic Dialogue: Beginnings and Development: Bull. des Secretarius pro non Christianis, n. 67, Jahrgang 23/1 (Va 1988) 1–85; **A. Pieris:** Liebe u. Weisheit: Begegnung v. Christentum u. Buddhismus. Mz 1989; **W. Siepen:** Weg der Erkenntnis – Weg der Liebe. Das spir. Meister-Schüler-Verhältnis beim Buddha u. bei Pachomius. Mz 1992. THOMAS JOSEF GÖTZ

Monastische Theologie (MTh.). Der 1946 v. Jean ↗Leclercq eingeführte, an ↗Bernhard v. Clairvaux erprobte Begriff *théologie monastique,* v.a. durch die frz. u. it. Forschung rezipiert, wird in Dtl. bis heute mit Zurückhaltung gebraucht.

MTh. ist nicht Theol. des ↗Mönchtums im Sinn einer Theorie monast. Lebens, sondern ein selbständiger Typus theol. Arbeitens, dessen Wurzeln bis ins frühe ägypt. Mönchtum zurückreichen, der sich aber erst im 12. Jh. im Gegenüber z. ↗Frühscholastik voll entfaltet u. seinen Höhepunkt im Werk Bernhards v. Clairvaux erreicht hat.

Die Eigenart der MTh. zeigt sich im Vergleich mit der schol. Theologie. Beide unterscheiden sich grundlegend durch ihren Sitz im Leben. Während die schol. Theol. als Schul-Wiss. an Kathedralschulen u. seit etwa 1200 an theol. Fak. der Univ. betrieben wird, hat die MTh. ihren Ort im Kloster: als Theol. *von* Mönchen *für* Mönche. Sie wendet sich demgemäß nicht nach außen, zielt nicht auf Aktivitäten in der Welt, auf Ausbildung des Klerus zu Predigt u. Seelsorge, Widerlegung v. Häretikern, Apologetik u. Mission. Sie konzentriert sich vielmehr auf die Mönchsgemeinde, um ihr zu schriftbezogener Klärung ihrer spezif. Anliegen zu verhelfen. Dabei bedient sie sich nicht der schulmäßigen Methoden, Unterrichtsweisen u. Lit.-Formen, sondern entfaltet sich v.a. in Predigt u. monograph. Darstellung. Ihr Gegenstand sind weniger die trad. dogmat. Lehrstücke als die mit der monast. Lebensform verbundenen Erfahrungen u. Fragen, durch die sie jedoch zu elementaren chr. Erfahrungen u. Problemen vorstößt. MTh. ist anders als die scholastische ganz auf (innere) ↗Erfahrung bezogen u. führt zu Erfahrung hin. Darin liegt ihr in die Zukunft weisender Charakter.

Noch wenig geklärt ist ihre Gesch. seit dem 13. Jahrhundert. Der Erfolg der ↗Universitäten läßt die theol. Arbeit der Klöster in den Hintergrund treten. Impulse der MTh. werden im 13. Jh. bes. v. franziskan. Theologen aufgenommen, zumal v. ↗Bonaventura, der schol. u. monast. Elemente verbindet. Nachdem sie im 14. Jh. fast ungreifbar geworden war, lebt die MTh. in den monast. Reformen des 15. Jh. wieder auf. M. ↗Luther verdankt ihr wichtige Momente seiner Theol. (Erfahrungsbezug, Hermeneutik, Systematik, Passionschristologie u.a.), die im Protestantismus dauerhaft fortwirken.

Lit.: **U. Köpf:** MTh. im 15. Jh.: RoJKG 11 (1992) 117–135; **ders.:** Monast. u. schol. Theol.: D. R. Bauer – G. Fuchs (Hg.): Bernhard v. Clairvaux u. der Beginn der Moderne. I–W 1996, 96–135. ULRICH KÖPF

Monceaux, *Paul,* frz. klass. Philologe, Historiker u. Archäologe, * 29.5.1859 Auxerre, † 7.2.1941 Sceaux (Dép. Hauts-de-Seine); 1907 Prof. für lat. Lit. in Paris am Collège de France u. an der École des Hautes-Études; widmete sich bes. der Erforschung der chr. Lit. Nordafrikas. Unter seinen zahlr. Publikationen ragt die siebenbändige *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne* (P 1901–23) heraus.

Lit.: **M. Aubert:** Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. P 1941, 36–44; **A. Merlin:** Bull. archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques 3 (1941–42) 55 ff.; **EC** 8, 1275 f.; **NCE** 9, 1050; **Cath** 9, 544; **BBKL** 6, 58 f. PETER DÜCKERS

Mönch v. Salzburg (M.), dt. Lyriker u. Komponist der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts. Der Name wurde ihm wahrscheinlich (später?) beigelegt; ein Eigenname ist nicht gesichert, in Hss. des 15. Jh. wird er einmal *Herman* OSB, zweimal *Johanns* (davon einmal OP) genannt. Er war vermutlich dem Hof Ebf. ↗Pilgrims v. Salzburg (1365–96) zugehörig (Hinweise in Liedern), doch schwerlich mit ihm identisch. Das ungewöhnlich reich tradierte Werk (etwa 140 Hss. einschließlich der Streu-Überl.) umfaßt nach den Ausgaben 49 geistl. u. 57 weltl. (darunter früheste dt. mehrstimmige) Lieder, wobei stilist. u. überlieferungsgesch. Kriterien eine Anlagerung v. Dichtungen Jüngerer an einen kleineren urspr. Kern vermuten lassen. Die geistl. Lieder sind teils Übers. lat. Sequenzen u. Hymnen, teils frei auf überkommene Sequenzenmelodien gedichtet, aber auch mit eigenen Melodien versehen. Thematisch kommt dem Marienlob ein Schwergewicht zu, daneben den hohen Festen; das Krippenlied *Joseph, lieber nefe mein* stammt wohl v. Mönch v. Salzburg.

WW: Die geistl. Lieder des M., hg. v. F. V. Spechtler. B–NY 1972; Der M., hg. v. dems. u.a. M 1980; Die weltl. Lieder des M., hg. v. Ch. März. M 1998.

Lit.: **VerfLex²** 6, 658–670 (Lit.); **B. Wachinger:** Der M. Tü 1989; **LLex** 8, 183 ff. CHRISTOPH MÄRZ

Mönch v. Tegernsee ↗Metellus.

Monchanin, *Jules,* gen. *Swami Paramarubyananda,* * 10.4.1895 Fleurie (Dép. Rhône), † 10.10.

1957 Paris; Diözesanpriester, der auf eine Laufbahn als wiss. Theologe verzichtete, um sich als Pfarrer v.a. den Armen zu widmen. Im Jahre 1939 reiste er nach Südindien, um dort, zus. mit dem OSB-Mönch H. ↗Le Saux, ein Leben totaler Askese u. intensiver theol. Arbeit zu führen. Beim Versuch, v. einer trinitar. Theol. her die chr. Frohbotschaft zu verkündigen, war er ein Wegbereiter der ↗Inkulturationstheologie. Während er einerseits am kirchl. Leben teilnahm, um über Christus z. Erfahrung der Trinität zu gelangen, behauptete er anderseits, daß letztere Erfahrung erst verkündigt werden könne, wenn sie vollst. der Kultur des Gastlands angeglichen worden sei.

WW: Je sechs Artikel in Dieu vivant (1945–49) u. Église Vivante (1949–55); zus. mit H. Le Saux: An Indian Benedictine Ashram. Tiruchirapalli 1951; Ermites du Saccidānanda. P–Tn 1956, dt. S 1962.

Lit.: **H. Le Saux:** Swami Parama Arubi Anandam (Fr. J. M.). A Memorial. Tiruchirapalli 1959; **E. Duperray:** L'Abbé J. M. P–Tn 1960; Écrits spirituels. P 1965; **H. de Lubac:** Images de l'Abbé M. P 1967; **S. Siauve:** Mystique de l'Inde, Mystère chrétien, Écrits et inédits. P 1974; **DSp** 10, 1619f.; **F. Jacquin:** M. J., Lettres à sa mère, 1913–57. P 1989; **ders.:** Lettres au Père Le Saux, 1947–57. P 1995. WINAND M. CALLEWAERT

Mönchengladbach ↗Gladbach.

Mönchröden, ehem. OSB-Kloster (Patr. hll. Maria, Georg u. Walburg) b. Coburg (Diöz. Bamberg); vor 1147 v. Burg-Gf. Hermann v. Meißen gegr., 1149 v. Bf. Siegfried v. Würzburg bestätigt. Im 14. Jh. sank die Klosterzucht. Mönche des Kastler Reform-Klr. St. Ägidien in Nürnberg wurden nach M. berufen. Ulrich Wochner wurde Abt (1446–77) u. erneuerte das klösterl. Leben. Abt Benedikt (1477–1493) unterstellte M. 1485 der ↗Bursfelder Kongregation. Im Bauernkrieg 1525 verwüstet; 1531 säkularisiert. Abtshaus erhalten; Refektorium seit 1983 Gemeindehaus.

Lit.: **W. Heins:** M. b. Coburg. Gesch. u. Wirtschaft. Coburg 1952; **GermBen** 2, 157ff. FRANZISKUS BÜLL

Mönchsbeichte. 1. Im engeren Sinn bezieht sich der Begriff M. auf die im frühen ↗Mönchtum praktizierte u. geforderte ↗*Gewissenseröffnung* (ἐξαγόρευσις, ὁμολογία). M. steht dabei im Dienst einer Seelenführung, die primär heilend u. erzieherisch wirkt. Grundlagen sind mit dem Sünden- u. Bußverständnis des ↗Klemens v. Alexandrien u. ↗Origenes gegeben. Die Praxis ist gut belegt: („Über niemanden freut sich der Feind so wie über die, die ihre Gedanken nicht aussprechen": Apophth. Patr., Poimen 101 [PG 65, 315D]; der geistbegabte Vater entlockt dem Schüler ein Bekenntnis: ebd., Makarius 3 [ebd. 264A/B]; tägl. schriftl. Gewissenserforschung, die das Bekenntnis voreinander ersetzt u. z. gleichen Beschämung führen soll: Vita Antonii 55, 9–13 [SC 400, 284–286]; ↗Laienbeichte). Die Gewissenseröffnung wird mit einem geistbegabten Wort (λόγιον) beantwortet; es gibt hilfreichen Rat, führt z. ↗Unterscheidung der Geister, kann auch Bußauflagen beinhalten u. Vergebung zusprechen. Das organisierte Mönchtum bleibt bei dieser Praxis. ↗Pachomios verlangt v. seinen Mönchen die ständige ↗Bekehrung (μετάνοια) u. gewährt ihnen den „Ort der Buße" *(locus poenitentiae).* Als geistl. Vater (πατὴρ πνευματικός) erkennt er die Wichtigkeit der Bekehrung gleichzeitig aber auch die Unfähigkeit dazu. Dank dieser Einsicht gewährt er weiterhin den Ort der Buße od. verwehrt ihn. Er wirkt auch als Fürsprecher u. fordert die Kommunität z. solidar. Fürbitte für die Sünder. In der verschriftlichten Lebensform (↗Mönchsregeln) wird die Kontrolle des Bekehrungseifers objektiviert (Praecepta 8–10; 14, 21 u.a.); die „Praecepta atque Iudicia" nehmen die Form eines Strafkodex *(Poenitentiale)* an. Am deutlichsten ist die Gewissensöffnung in den „Basiliusregeln" (↗Basilius v. Caesarea) ausgedrückt: die geheimsten Regungen des Herzens sind aufzudecken (reg. fus. 26 [PG 31, 985–986]); jede Sünde ist dem Oberen zu bekennen (ebd. 46 [ebd. 1036]); der Obere muß den v. einer Reise Heimgekehrten nach mögl. Sünden od. Gebotsübertretungen genau befragen (ebd. 44 [ebd. 1029–32]). Die Gewissenseröffnung bzw. das Sündenbekenntnis (gewöhnlich ἐξαγόρευσις, in reg. br. 288 [ebd. 1283]: ἐξομολογεῖν) ist unerläßlich für den geistl. Fortschritt; sie geschieht vor dem Oberen bzw. vor dazu befähigten Brüdern (reg. fus. 26 [ebd. 985f.]; reg. br. 227 [ebd. 1233]; 229 [ebd. 1335]; 288 [ebd. 1283]), „vor denen, die mit der Verwaltung der göttl. Geheimnisse betraut sind" (1 Kor 4,1). Der zu diesem Heilsdienst Befähigte ist der πατὴρ πνευματικός, dessen Handeln v.a. in medizinaler Metaphorik beschrieben wird. An die Stelle des geistl. Vaters kann in weibl. Kontext die „geistliche Mutter" treten (Apophth. Patr., Amma; Pachomius bohair. Vita 25: seine Schwester ist die „Mutter der Jungfrauen" im Kloster). Die Vita Syncleticae (↗Synkletika) thematisiert die Frau als geistl. Mutter u. Seelenführerin. Basilius bezeugt auch das Beichten (ἐξομολογεῖν) einer Schwester bei einem älteren Bruder (πρεσβύτερος, reg. br. 110 [ebd. 1157]).

2. Die innerklösterl. Praxis wird in der Folgezeit auf den *außerklösterl. Raum* ausgedehnt; dabei wird die Vollmacht z. Absolution (↗Bußsakrament) an die monast. ↗Vollkommenheit gebunden. Diese Praxis mag lange Zeit problemlos ausgeübt worden sein: ein Bf. schickt einen sündigen Mönchspriester dem Pachomios, der soll ihm die vergebende Buße auferlegen (Veilleux 360). Dagegen verbietet Dion. Ar., Ep. ad Demophilum einem Mönch die Absolutionsvollmacht. Zur Kontroverse kam es endgültig nach dem Bilderstreit (↗Bild, III. Historisch-theologisch), weil im Osten Mönche bevorzugt Beichtväter geworden waren. ↗Symeon d. Neue Theologe ist ein bekannter Verteidiger dieser M., in der die Schlüsselgewalt an die subjektive Vollkommenheit gebunden wird. Diese sieht Symeon in seiner Zeit eher im Mönchtum gegeben als im Weihepriestertum (Ep. de confessione [Holl 110–127]; im übrigen Werk zahlr. Parallelen, z.B. Catechesae 28 [SC 113, 142–157]). Symeon fand Unterstützung, gesamtkirchlich aber keine Anerkennung, so daß die Praxis verschwand.

Lit.: **K. Holl:** Enthusiasmus u. Bußgewalt beim griech. Mönchtum. L 1898; **J. Hormann:** Unters. z. griech. Laienbeichte. Donauwörth 1913; **I. Hausherr:** Direction spirituelle en Orient autrefois. Ro 1955; **DSp** 3, 1008–60; **H. Dörries:** Die Beichte im alten Mönchtum: Wort u. Stunde 1 (1966) 235–250 (Erst-Veröff. 1960); **A. Veilleux:** La liturgie dans le coenobitisme pachômien au quatrième siècle. Ro 1968, 340–365. KARL SUSO FRANK

Mönchsdeggingen, ehem. OSB-Kloster (Patr. hl. Martin) b. Nördlingen (Diöz. Augsburg); Mitte des 10. Jh. v. Ks. Otto I. als Frauen-Klr. gegr., v. Ks.

Heinrich II. 1016 dem Hochstift Bamberg gegeben; um 1138 v. Bf. ↗Otto v. Bamberg mit Mönchen v. ↗Michelsberg u./od. ↗Hirsau besetzt. Vögte des Klr. waren seit 1347 die Grafen v. Oettingen; 1802 v. den Fürsten zu Oettingen-Wallerstein säk.; 1950 v. der Mariannhiller Kongreg. (↗Mariannhill) gekauft (Noviziat, Generalat). Romanische Kirche mit got. Chor; ab 1716 Neubau der Konventsgebäude.

Lit.: **GermBen** 2, 160–163; **D. Kudorfer:** Nördlingen: Histor. Atlas v. Bayern, Tl. Schwaben, H. 8. M 1974, 238–252; M.: Schnell Kunstführer n. 1186. Rb [3]1995 (Lit.). FRANZISKUS BÜLL

Mönchskleidung (↗Habit, Kutte), Standeskleid v. Mönchen u. Nonnen. Grundform mit spätantiker Mode vorgegeben; generelle Norm: einfach, billig, einheitlich u. praktisch. Die M. soll den Träger schützen u. zu erkennen geben (Bas. reg. fus. 22); Reg. Ben 55: Farbe u. Stoffart sind nebensächlich, zu beachten sind geograph. Lage u. klimat. Verhältnisse; Kleidung soll v. Notwendigkeit u. Einfachheit bestimmt sein; sie wird den einzelnen zugeteilt. – Einzelstücke werden in monast. Lit. genannt; die konkrete Modeform ist nicht immer genau zu ermitteln, künstler. Darstellungen waren für die Frühzeit wenig hilfreich. Wo die M. thematisiert wird, geht es um symbol. Deutung der Einzelstücke: Evagr. Pont. pract.; Cassian. inst. I. M. wird z. Bedeutungsträger u. z. hl. Kleid.

Standard: Gegürtete *tunica* (χιτών), das röm. Unterkleid, das im Mönchtum z. einzigen Leibrock wird (Pachomios: wohl *lebitonarium*), dazu ein Überkleid versch. Namens (entwicklungsreichste Benennung: *cuculia;* Reg. Ben. 55), eigenes Arbeitskleid (ebd.: *scapulare*); dazu Mantel, Schuhe. – Die ganze Ausrüstung entsprach alltägl. ↗Kleidung, war in ihrer eigenen Art aber doch als M. zu erkennen. Die Kleidung der Frauen war den allg. Normen unterstellt (z. B. Augustinus: Praeceptum 5, wortgleich in männl. u. weibl. Fassung), Besonderheit durch Kopfverhüllung u. Schleier. Im orth. Mönchtum (bei regionalen Unterschieden) besteht es aus gegürtetem Leibrock, einem Mantel u. dem zylinderartigen Hut mit Schleier. Die Stufen des Mönchslebens – Rasoforat, Mikroschema, Makroschema – sind an mod. Besonderheiten der Kleidung abzulesen.

Für das lat. Mönchtum ist terminologisch die Reg. Ben. 55 wegweisend: tunica, cuculla u. scapulare. Tunika u. Kukulle sind Grundausstattung, werden doppelt gegeben für Tag u. Nacht, die Kukulle zweifach für Winter u. Sommer. Für Reisen wird eine bessere Kleidung, dazu auch Hosen (Unterkleidung ist sonst nicht gen.), gestellt. Die Form der Kleidungsstücke ist sicher nicht einheitlich (so trägt man in ↗Cluny über der knöchellangen Skapulierkukulle den faltenreichen *froccus*). Auch die Monopolisierung der Reg. Ben. im 9. Jh. schafft keine einheitl. M. ↗Benedikt v. Aniane gesteht erheblich erweiterte Garderobe zu.

Für die Reformbewegungen wird die Kleidung zu einer zentralen Frage: Vereinheitlichung in Farbe u. Schnitt, Begrenzung der zugestandenen Einzelstücke, Absetzen gegenüber anderen Reformen. Die ma. Reform-Lit. schenkt der Kleiderfrage breite Aufmerksamkeit. Die drei Kleidungsstücke der Regel gewinnen im MA jene Form, die z. heute vertretenen u. gültigen hinführt: Tunika = langer, enger gegürteter Leibrock; ↗Skapulier = schulterbreiter Stoffstreifen, auf Vorder- u. Rückseite herabfallend, häufig mit Kapuze verbunden; Kukulle = weiter, faltenreicher Überwurf, nur noch im Chor u. bei besonderen Anlässen getragen. Dies gilt für alle monast. Orden u. Kongregationen, wobei die jeweilige Entität auf Besonderungen in Schnitt u. Farbe achtet. Die entspr. weibl. Gemeinschaften stimmen in Habitform u. -farbe überein; die Besonderung zeigt sich in der Gestaltung der Kopfhülle u. des Schleiers.

Mit dem Progr. der zeitgemäßen Erneuerung des Ordenslebens (PC 2 17) ist die trad. Kleiderordnung ernst in Frage gestellt. Für ein tragbares Mönchskleid bieten sich die formalen Bestimmungen des ↗Basilius v. Caesarea an; die konkrete Kleiderform wäre v. der einzelnen Gemeinschaft innerhalb dieses Rahmens zu entwerfen, was nicht nur M. betrifft, sondern allgemein die ↗Ordenstracht.

Lit.: **DIP** 1, 50–79; 3, 204–249. – **P. Oppenheim:** Das Mönchskleid im chr. Altertum. Fr 1931; **ders.:** Symbolik u. rel. Wertung des Mönchskleides. Ms 1932; **Hallinger** 2, 661–734; **M. Augé:** L'abito religioso. Ro 1972; **G. Zimmermann:** Ordensleben u. Lebensstandard. Ms 1973; **A. de Vogüé:** Die Regula Benedicti. Theologisch-spir. Kmtr. Hi 1983, 306–320. KARL SUSO FRANK

Mönchsregeln. I. Allgemein: 1. *Begriff.* M. (lat. *regula, instituta, monita, statuta, ordo, praeceptum* u. a.; griech. ὅρος, κανών, τυπικόν u. a.) sind legislative Texte z. Ordnung des asketisch-monast. Lebens. Das lat. *regula* ist in der monast. Lit. nicht immer auf einen schriftl. Text bezogen, es kann auch die anerkannte Lebensform, bewährte Lebensweise od. einfach Idealnorm der „regula Patrum“, „regula Apostolorum“ meinen.

2. *Adressat* ist die einzelne monast. Gemeinschaft (Klr.-Regel), dann mehrere Gemeinschaften. Männliche u. weibl. Gemeinschaften werden dabei gewöhnlich nicht unterschieden, ein vorliegender Text kann für die andersgeschlechtl. Gemeinschaft umgeschrieben werden (augustin. *Praeceptum*). ↗Caesarius v. Arles schrieb die erste Nonnenregel *(Regula ad virgines).*

3. *Literarische Gestalt.* Vorherrschend ist der kurze, normierende Text, mehrfach im Frage-Antwort-Schema; sein Umfang ist sehr unterschiedlich; auch treten inhaltl. Differenzen auf: sie können einerseits die gesamte Organisation u. Institutionalisierung des Lebens betreffen, anderseits wiederum nur einzelne Momente unter Auslassung anderer Vollzüge. – Die Texte können bekannte Verf. haben, anonym od. pseudonym veröffentlicht sein. Es gibt die originale, selbständige Formulierung, die Niederschrift in starker Abhängigkeit v. Vorlagen, deren vollständige Übernahme (z. B. Regel-Cento des ↗Eugippius) sowie die selbständige Zusammenstellung älterer Texte („Mischregel“).

4. *Entstehung.* Die M. setzen gelebtes Mönchtum u. vorgegebenen Konsens über monast. Leben voraus. Der ordnende Text ist die Konkretisierung des Konsenses für eine bestimmte Gemeinschaft bzw. dessen Verschriftlichung. Die Niederschrift verläuft daher häufig in einem längeren Prozeß od. in versch. Redaktionsstufen („Wachstumstext“).

II. Östliches Mönchtum: 1. *Alte Kirche.* Am Anfang stehen die *Pachomiosregeln,* deren Grundbestand sicher v. ↗Pachomios stammt, also vor 346 entstanden ist. Vom kopt. Original sind nur Frgm. er-

halten. Der vollständige Text liegt in der lat. Übers. des ↗Hieronymus (nach einer griech. Übers.) aus dem Jahr 404 vor, gegliedert in vier Teile: *Praecepta, Praecepta atque Instituta, Praecepta atque Iudicia, Praecepta atque Leges.* Die Redaktions-Gesch. ist bis heute nicht befriedigend geklärt. Die *Regula Pachomii brevis* ist eine Kurzform des lat. Textes, viell. im 5./6. Jh. in It. gefertigt. Die urspr. Regel war für den pachomian. Klr.-Verbund verbindlich, auch für die Nonnen-Klr. (Praecepta 143). Die Übers. des Hieronymus war für ein lat. Klr. in Canopus b. Alexandrien bestimmt. Sie hatte Verbindlichkeit auch für das „Weiße Kloster" (↗Sōhāǧ) des ↗Schenute, dort jedoch disziplinär verschärft mit orts- u. zeitentsprechender Adaption. Zeugen einer äthiop. u. arab. Übers. weisen auf eine weitere Verbreitung hin. Die lat. Fassung kam im abendländ. Mönchtum zu einer eigenen Wirkungsgeschichte. ↗Basilius' v. Caesarea „Mönchsregeln" *(Asketikon)* sind aus seiner Reform des kleinasiat. Mönchtums erwachsen (betont spir. Grundlegung, aber auch konkrete Anweisungen für die asket. Bruder- u. Schwesternschaften); die 1. Redaktion (kleines Asketikon, 203 Fragen u. Antworten) entstand zw. 360–370; erhalten ist sie nur in der lat. Übers. des ↗Rufinus v. Aquileia (um 396); die 2. Redaktion (großes Asketikon, nach 370) erweitert die erste Stufe; in einer späteren Endredaktion wurde sie aufgeteilt: längere Regeln (Bas. reg. fus.: 55 Fragen u. Antworten) u. kürzere Regeln (Bas. reg. br.: 313 Fragen u. Antworten), wobei sich „länger" u. „kürzer" auf die Ausführlichkeit der Antworten bezieht.

↗Rabbula v. Edessa († 436) verfaßte mehrere Texte (Praecepta, Kanones) für das syr. Mönchtum.

QQ: *Pachomiosregel:* CSCO 159/160 (kopt. Fragm); A. Boon: Pachomiana latina. Lo 1932 (lat. Text); H. Bacht: Das Vermächtnis des Ursprungs, Bd. 2: Pachomius – Der Mann u. sein Werk. Wü 1983 (dt. Übers. u. ausführl. Kmtr.); A. Veilleux: Pachomian Koinonia, Vol. 2. Kalamazoo 1981 (engl. Übers.). – *Basilius:* CSEL 86 (kleines Asketikon); PG 31, 889–1305 (großes Asketikon); CPG 2875; K.S. Frank: Die M. St. Ottilien 1981 (dt. Übers.); J. Gribomont: Hist. du texte des ascétiques de S. Basile. Lo 1953 (Redaktions-Gesch.). – *Rabbula:* CSCO 367/368, 375/376 (Text u. engl. Übers.); A. Vööbus: Syriac and arabic documents regarding legislation relative to the syrian asceticism. Sh 1960.

2. *Byzantinisches Mönchtum.* Grundlage bleibt der monast. Konsens, dazu Orientierung an Basilius, ↗Theodoros Studites sowie an synodaler u. ksl. Gesetzgebung. Für das einzelne Klr. werden verbindl. Regelungen im sog. ↗Typikon (Stiftungs-Uk.) niedergelegt.

Lit.: **P. Meesters:** Les typiques de fondation: SBNE 6 (1940) 489–508; **R. Janin:** Le monachisme byzantin au Moyen Age: REByz 22 (1964) 5–44.

3. *Russisches Mönchtum.* Es rezipiert byz. Ordnungen u. Anweisungen. Eigentliche Regeln treten erst im MA auf.

Lit: **F. v. Lilienfeld:** Nil Sorskij u. seine Schr. B 1963, 287–331 1514f. (Texte). – *↗Iosif v. Volokolamsk:* **D.M. Goldfrank:** The monastic rule of J. Volotsky. Kalamazoo 1983; **DIP** 8, 1566f.

III. Lateinisches Mönchtum: 1. *Alte Kirche.* Zu den Übers. des ↗Rufinus v. Aquileia u. ↗Hieronymus (s. o. II.) kommen als erste lat. Regeln die Texte aus dem augustin. Mönchtum, die sog. *↗Augustinusregel.* Im frühen 5. Jh. treten die ersten vier Bücher *De institutis coenobiorum* des ↗Johannes Cassianus sowie die *Regula quattuor Patrum* (Verfasserschaft ungeklärt) aus ↗Lérins hinzu. – Nach de Vogüé (s. u. Lit. I.–IV.) sind damit „Basistexte" des lat. Mönchtums geschaffen. Bis ins 7. Jh. hinein erfolgt hier eine reiche Regelproduktion.

QQ: *Cassian. inst.:* SC 109 (Text u. frz. Übers.); K.S. Frank: Frühes Mönchtum im Abendland, Bd. 1. Z 1975, 107–193 (dt. Übers.). – *Regula IV Patrum:* SC 297 (Text u. frz. Übers.); M. Puzicha: Die Regeln der Väter. Münsterschwarzach 1990, 27–58 (dt. Übers.).

2. *Italien.* Hier ist zuerst die *↗Regula magistri* (vor 530; z.T. auch für Süd-Fkr. reklamiert) zu nennen, die längste u. aussagenreichste lat. Regel; sodann die *Regula Eugippii* (530–535), ein Regel-Cento aus vorliegenden Texten. Die *↗Benediktregel* (530–560) bildet die fruchtbare Synthese u. zukunftsträchtige Normierung des monast. Konsenses. Die *Regula Pauli et Stephani* (um Rom) entstammt dem späten 6. Jahrhundert.

QQ u. Lit.: *Reg. mag.:* SC 105–107 (Text u. frz. Übers.); K.S. Frank: Die Magisterregel. St. Ottilien 1989 (dt. Übers.). – *Regula Eugippii:* CSEL 87; M. Krausgruber. Thaur 1996 (dt. Übers.). – *Reg. Ben.:* CSEL 75; SC 181–186 (Text u. frz. Übers.); Salzburger Äbtekonferenz (Hg.). Beuron 1992 (dt. Übers.). – *Regula Pauli et Stephani:* J.E. Vilanova. Montserrat 1959; K.S. Frank: Frühes Mönchtum im Abendland, Bd. 1. Z 1975, 283–304 (dt. Übers.).

3. *Gallien.* Als Fortschreibungen der Regula quattuor Patrum sind die *Secunda Regula Patrum* sowie die *Tertia Regula Patrum* zu werten, verwandt auch die *Regula Macarii* sowie die *Regula Orientalis.* Weitere M. in diesem Raum: v. ↗Caesarius v. Arles die *Regula ad virgines* bzw. *Statuta sanctarum virginum* sowie eine *Regula monachorum;* diese M. wurden erweitert durch ↗Aurelian v. Arles: *Regula monachorum, Regula virginum.* Des weiteren: *Regula Tarnantensis* (Rhônetal?); ↗Donatus v. Besançon: *Regula ad virgines.*

QQ: *Secunda Regula ...:* SC 297/298 (Text u. frz. Übers.); M. Puzicha: aaO. 59–170 (dt. Übers.). – *Caesarius:* SC 354/398. – *Aurelian:* PL 68, 399–406; A. Schmidt: StMon 17 (1975) 237–256, 18 (1976) 17–54. – *Regula Tarnantensis:* F. Villegas: RBen 84 (1974) 7–65. – *Donatus:* A. de Vogüé: Ben 25 (1978) 219–313.

4. *Iro-fränkisches Mönchtum.* Auf ↗Columban v. Luxeuil gehen die *↗Regula Monachorum* sowie die *↗Regula coenobialis* zurück. Abt ↗Waldebert v. Luxeuil verfaßte die *Regula (cuiusdam Patris) ad virgines;* anonym ist die *Regula cuiusdam Patris ad monachos.*

QQ: *Columban:* G.S.M. Walker: S. Columbani Opera. Dublin 1957. – *Waldebert:* PL 88, 1053–70. – *Regula ad monachos:* RHSp 49 (1973) 3–35.

5. *Spanien.* ↗Isidor v. Sevilla verfaßte eine *Regula monachorum,* ↗Fructuosus v. Braga die *Regula Complutensis* für das v. ihm 646 (?) gegr. Klr. Complutum b. Astorga; unter Fructuosus' Namen auch die *Regula Communis,* eine Ergänzung u. Fortschreibung der Regula Complutensis durch Äbte der v. Fructuosus gegr. Klöster. Vermutlich gehört auch die *Regula Cassiani* nach Span. (6./7. Jh.), ein Exzerpt aus Cassian. inst. I–IV, gestaltet nach der literar. Form anderer Regeln.

QQ: *Isidor:* BAC 321, 90–125; K.S. Frank: Frühes Mönchtum im Abendland, Bd. 1. Z 1975, 366–396 (dt. Übers.). – *Fructuosus:* BAC 321, 129–162; ebd. 165–208 (Ergänzung). – *Regula Cassiani:* H. Ledoyen: RBen 94 (1984) 154–194.

6. *Irland.* Trotz lebhafter monast. Präsenz ist aus der Frühzeit keine eigtl. Regel bekannt. Die Regelproduktion setzt im 8. Jh. ein, sie werden dann älteren Hll. zugeschrieben: u.a. Ailbe, Columcille,

↗Comgall. Texte aus der Reformbewegung der ↗Céli Dé sind hinzuzunehmen.

Lit.: **U. O'Maidín:** The celtic monks. Rules and writings of early Irish monks. Kalamazoo 1996.

IV. Regelsammlung: Die schöpfer. Phase endet mit dem frühen MA. Das merowingisch-fränk. Mönchtum ist v. der „Mischregel" bestimmt: freie Kombination, selektive Adaption vorliegender Texte; häufig Benedikt- u. Columbanregel/Modus Luxoviensis, aber weder ausschließlich noch dominant. ↗Benedikt v. Aniane faßte in seinem *Codex regularum* das ihm bekannte Regelmaterial zusammen.

QQ u. Lit.: *Codex regularum:* L. Holste. Ro 1661, P 1663 (Edition mit erweitertem Material); Neubearbeitung: Marianus Brockie (OSB St. Jakob, Regensburg). Rb 1755; z. Abschluß gebracht durch einen ungenannten Mönch desselben Klosters. Au 1759, Nachdr. Gr 1957–59.

QQ I.–IV.: Text-Ausw.: H. U. v. Balthasar: Die großen Ordensregeln. Ei 1961, [7]1994; G. Turbessi: Regole monastiche antiche. Ro 1974; V. Desprez: Règles monastiques d'Occident (IV[e]–VI[e] siècle). Bégrolles-en-Mauge 1980.

Lit. I.–IV.: **DIP** 7, 1410–1617 (grundlegende Auskunft, Vorstellung der einzelnen Regeln, spez. Lit.). – **L. Hammermayer:** Marianus Brockie u. Oliver Legipont – aus der benediktin. Wissenschafts- u. Akademie-Gesch. des 18. Jh.: SMGB 71 (1961) 69–121; **A. de Vogüé:** Les règles monastiques anciennes (400–700). Th 1985. KARL SUSO FRANK

Mönchsweihe (benedictio, ordinatio monachi) bez. im frühen MA die liturg. Feier, in der ein Kandidat nach Abschluß der Probezeit das Mönchskleid empfing. Verbunden war dieses Ritual mit der verbindl. Zusage z. monast. Leben (conversatio morum) u. z. konkreten Klr.-Gemeinschaft. Deutlich normative Hinweise finden sich in der Reg. mag. (Kap. 90) u. in der Reg. Ben. (Kap. 58). Die Angleichung an die klerikale ↗Weihe, die ↗Jungfrauen- u. Witwenweihe u. die Taufsymbolik führte im Osten u. Westen zu immer vielfältigeren Riten mit ↗Tonsur (Smaragdus, Kopten, Syrer), ↗Salbung (Kopten), ↗Handauflegung (in Aniane u. Melk). Die tradierten Textfassungen enthalten Elemente gallikan., aber auch (alt-)span. Herkunft. Seit Mitte des 10. Jh. finden sich in Pontifikalbüchern eigenständige od. mit der ↗Profeß verbundene Texte; weite Verbreitung erlangten die Orationen der cluniazens. benedictio noviciorum.

Die Sicht der M. als „zweite Taufe" führte seit dem 15. Jh. u. bes. in der Barockzeit in einer falsch verstandenen Taufsymbolik zu einer symbol. Grablegung, um das myst. Absterben des Mönchs der Welt zu verdeutlichen. Die im 12./13. Jh. entstehenden Ritter- u. Bettelorden (OP u. OFM) übernahmen eher die Profeß als die M., um die Eingliederung des Kandidaten in die klösterl. Gemeinschaft herauszustellen.

Während die M. im Osten bis heute, im Westen v. a. in den cluniazensisch geprägten Klr. lebendig blieb, trat sie in der NZ gegenüber dem Rechtsakt der klösterl. Profeß zurück.

Die Anfang des 20. Jh. in der r.-k. Kirche einsetzenden Versuche einer Wiederbelebung konnten sich nicht durchsetzen. Der CIC/1983 enthält keine rechtl. Regelung bzgl. der M.; in den Konst. der Mönchsorden ist sie nicht mehr verankert. Der CCEO nennt neben der Profeß die *consecratio monastica* (Tit. XII, 4).

Lit.: **LMA** 6, 747 f.; **H. Bacht:** Die M. als zweite Taufe: Cath(M) 23 (1969) 240–277; **B. Fischer:** Coram Deo = coram Christo: Lex orandi, lex credendi. FS C. Vagaggini (StAns 79). Ro 1980, 331–346; **R. Hombach – P. Nowack:** Das Kap. 58 der Reg. Ben. u. die benediktin. Profeßliturgie: Itinera Domini. Ms 1988, 31–75; **D. M. Meier:** Die Rechtswirkungen der klösterl. Profeß. F 1993; **H. Lutterbach:** Monachus factus est. Die Mönchswerdung im frühen MA. Ms 1995. DOMINICUS M. MEIER

Mönchtum

I. Religionsgeschichtlich – II. Christliches M.: 1. Begriff; 2. Geschichte; 3. Gegenwärtige Situation; 4. Kirchen der Reformation ↗Bruderschaften, VII. In den reformator. Kirchen; 5. Orthodoxes M.; 6. Anglikanische Kirche – III. Literatur – IV. Neureligiöse Aspekte.

I. Religionsgeschichtlich: In vielen Religionen finden sich vergleichbare Traditionen, die mit M. bez. werden können. „Mönche" (v. griech. μόνος, allein) sind ↗Einsiedler, einzeln umherwandernde ↗Asketen od. leben in Gemeinschaft. – Sowohl der ↗*Buddhismus* wie der ↗*Jainismus* sind Mönchsreligionen. Von Beginn an ist im Buddhismus der *saṃgha* (Ordensgemeinschaft) zentral (für die Suche nach dem ↗Nirvāṇa, aber auch wegen seiner „Missionsarbeit", der Verrichtung geistiger Führungsaufgaben u. liturg. Funktionen). Das Leben in den ↗Klöstern *(vihāras)* ist durch uralte Regeln *(vinaya)* festgelegt. ↗Meditation, Studium der hll. Texte, Singen v. ↗Sutras u. Betteln werden täglich verrichtet. Armut u. Unterordnung unter die Gemeinschaft („demokratische" Lebensform) sind Grundforderungen. Von Indien bis Japan ist das buddhist. M. verbreitet. – In China gibt es neben den buddhist. seit dem 6. Jh. nC. eine Vielzahl *daoistischer* Klr., in denen nach Einheit mit dem Dao gestrebt wird (↗Taoismus). – In Indien sollte nach brahman. Ideal jeder Brahmane sein Leben als Waldsiedler u. Wandermönch beenden. In der Praxis gehören die asket. *saṁ nyāsis* (weiblich: *saṁnyāsinī*) od. *sādhus* spez. Orden *(saṁ pradāya)* der zahlr. *hinduistischen* „Sekten" an u. sind durch einen ↗Guru initiiert u. ordiniert *(dīkṣā)*, od. sie leben ohne rel. Institution (↗Sannyasin). Wesentlich sind Meditation, Alleinleben, Betteln u. Reinheit. Neben sehr alten ↗Shiva-Gemeinschaften gibt es die Vairāghis (↗Vishnu-Anhänger) u. versch. ↗Yoga-Orden. Der angesehene Orden der Daśanāmis wurde v. ↗Shankara (8. Jh. nC.) z. Kampf gg. den Buddhismus u. z. Erneuerung des ↗Hinduismus gegründet. Heute wird die Einrichtung des ind. M. mit etwa 10 Mio. Sādhus in Indien öffentlich in Frage gestellt u. zugleich als Ausdruck ind. Kultur verteidigt. – Im *Judentum* gab es nur vereinzelt ordensähnl. Gemeinschaften, etwa die der ↗Essener. – Im *Islam* geht der Sufismus (↗Sufi), die „innere Dimension des Islams" (Schimmel) auf Asketiker wie die Mystikerin Rābiʿa v. Basra († 801) zurück, für die durch Meditation des Koran, Gebet, Leben in Armut u. Gottvertrauen die Ggw. des absoluten Gottes zentral ist. Seit dem 12. Jh. entwickelten sich Bruderschaften u. ↗Derwisch-Orden *(ṭarīḳa)*. Initiation geschieht durch Meister *(shaikh)*, die ihren geistigen Weg auf Mohammed zurückführen. Die meisten Anhänger leben nicht im Klr., sondern kommen zu bestimmten Festen zusammen. Nach der Krise des Derwischtums seit dem 19. Jh. haben heute orth. Bruderschaften wieder Zulauf (↗Moslembruderschaften).

Lit.: **EncRel(E)** 10, 35–41 (G. Weckman) 41–44 (M. Collcutt); 13, 36–40 (H. Bechert) 40–47 (H. L. Seneviratne) 51 ff. (T. Olivelle); 14, 104–123 (P. J. Awn). – **G. S. Ghurye:** Indian Sādhus.

Bombay [2]1964; **R. Panikkar:** Den Mönch in sich entdecken. M 1989; **A. Schimmel:** Myst. Dimensionen des Islam. F [2]1995.

NORBERT KLAES

II. Christliches M.: 1. *Begriff.* M. im weitesten Sinn ist die konkrete Form der *vita religiosa* (Ordensleben), im engeren Sinn die Verwirklichungen des 1. Jt. u. jene Gemeinschaften, die für sich ungebrochene Kontinuität mit diesen Frühformen beanspruchen (monast. ↗Orden: OSB, OCist, OCart u. einige kleinere Gemeinschaften). Christliches M. hat seine Vor-Gesch. in der in den chr. Gemeinden gelebten, biblisch u. ekklesiologisch begründeten ↗Askese. Der Grundbegriff μοναχός/*monachus* betont die äußere u. innere Absonderung. Die frühe Rezeption in der chr. Terminologie belegen EvTh 16 49 75; Eus. Comm. in Ps. 68 (67), 7 sowie ägypt. Papyri des frühen 4. Jahrhunderts. Die eigenständige monast. Terminologie ergibt sich parallel z. Entwicklung der Lebensform, wofür grundlegend ↗Athanasius' „Vita Antonii" mit ihren lat. Übers. sowie die Schriften des ↗Hieronymus (ep. 22, 34: erste Klassifizierung der Mönchsarten, die in der lat. Mönchs-Lit. fortgeführt wird) stehen. Die Begrifflichkeit täuscht eine Einheit vor; diese ist jedoch nur im weitesten Sinn vorhanden; sie bleibt männlich bestimmt, obwohl in gleicher Weise auch Frauen dem M. angehören *(monacha, nonna, monialis, sanctimonialis).*

Das konstitutive Element des M. ist die sichtbar gemachte Besonderung bzw. Trennung (Anachorese), die räumlich, sozial u. im Lebensstil vollzogen wird. Räumlich: außerhalb der bewohnten, aber noch bewohnbaren Welt („Wüste"); sozial: für sich allein (↗Anachoreten, ↗Einsiedler) od. in Gemeinschaft („Einsamkeit zu mehreren"; ↗Koinobitentum); Lebensstil: asketisch geprägt u. religiös bestimmt („Lebensform Frömmigkeit").

2. *Geschichte.* a) *Anfänge u. erste Ausgestaltungen:* Nach Einzelerscheinungen (spätes 3. Jh.) setzt eine monast. Bewegung im 4. Jh. ein. Die Gründe für den Auszug aus der Gemeinde werden in der Forsch. kontrovers diskutiert: wirtschaftlich-soz. Gründe (Steuerdruck, Ausbeutung, Rekrutierungszwänge), Mentalität einer Verweigerung angesichts der Destabilisierung des röm. Reiches sowie die entstehende ↗Reichskirche. Eine monokausale Erklärung ist nicht ausreichend, es treten v. Anfang an individuelle u. geograph. Differenzierungen hinzu. Durch den Zshg. mit vormonast. Askese bleibt deren bibl. Orientierung maßgebend, die einen asket. Evangelismus (stark philosophisch beeinflußt u. v. der der Askese eigenen Steigerung mitgestaltet) formuliert hat, der unter den neuen Bedingungen der Reichskirche u. der verchristlichten Ges. z. M. führt.

b) *Östliches M.:* Greifbar wird das M. im frühen 4. Jh. in Ägypten in versch. Formen: melitian. Mönchssiedlungen (↗Melitios v. Lykopolis), Eremiten u. Eremitenkolonien (literarisch u. theologisch eingefangen in Athan v. Ant., zu ergänzen u. zu korrigieren durch die ↗Apophthegmata Patrum, ↗Historia Monachorum in Aegypto, ↗Historia Lausiaca u. ↗Evagrios Pontikos) sowie das Koinobitentum des ↗Pachomios. Weitere Mönchslandschaften mit je eigenem Profil treten v. a. in Palästina u. Syrien (hier eigene Übergangsform der „Bundessöhne u. -töchter"; vgl. Aphr.) in reicher Vielfalt hinzu; neben Formen der Hyperaskese (↗Styliten) findet sich auch pastoral-caritatives Wirken (Thdt. h. rel.). In Kleinasien ereignet sich Mitte des 4. Jh. ein lebhafter asket. Aufbruch mit kirchen- u. gesellschaftskrit. Tendenz (Synode v. ↗Gangra); als Führerpersönlichkeit gilt ↗Eustathios v. Sebaste. Reformerisch im Sinn eines kirchlich-nizän. M. wirkt ↗Basilius v. Caesarea. Sein Progr. „Leben nach dem Evangelium" bleibt wegweisend für das griech. u. orth. M. Gegen Ende des 4. Jh. entstehen in Konstantinopel Stadt-Klr. in versch. Formen, u. a. als ↗Akoimeten. Das Konzil v. ↗Ephesus setzt einen Abt ↗Dalmatios als „Haupt aller Mönche der Stadt" ein. Die überaus einflußreiche, das kirchl. Leben prägende asketisch-monast. Bewegung wird sowohl v. Männern als auch Frauen getragen (städt. Gemeinschaften v. Asketinnen, Nonnen-Klr. im pachomian. Klr.-Verband, Schwesternschaften im Einflußbereich des Basilius [↗Makrina; eindrucksvoll die Amma als Lehrerin in der Vita der hl. ↗Synkletika]). Verbreitet ist die Form des ↗Doppelklosters; die basilian. Regelung ist besser als „Nachbarschaftskloster" zu bezeichnen (Nicaenum II, c. 20). Für die Ordnung des östl. M. wird das Konzil v. ↗Chalkedon (c. 4: bfl. Aufsicht über die Klr.; cc. 6 u. 8: Kleriker in den Klr.; c. 24: Verbot der Säkularisation v. Klr.) entscheidend, fortgeschrieben durch die weitere synodale u. ksl. Gesetzgebung.

c) *Westliches M.:* Die vormonast. Askese wird hauptsächlich getragen v. Frauen im ↗Witwen-Stand (Viduat) u. in Virginität u. verdichtet sich im letzten Viertel des 4. Jh. z. M. Die eigene Trad. wird bereichert durch lebhaften Austausch mit dem Osten u. die das östl. Vorbild propagierende asketisch-monast. Lit.: Hieronymus, ↗Rufinus v. Aquileia, ↗Johannes Cassianus. Monastische Zentren sind Rom, Ober- u. Süd-It., konkret gelebt in weibl. Kommunitäten, asket. Männergemeinschaften, im Bischofs-Klr. u. ↗Basilika- bzw. Coemeterialkloster. In Nordafrika kritisiert ↗Augustinus mit einem eigenen Entwurf des M. die östl. Praxis. Im südgall. Raum wird 410 das Klr. ↗Lérins gegr., bald danach Marseille; es entstehen die Jura-Klr., u. im westl. Gallien wirkt ↗Martin v. Tours. In Span. zwingt die priscillianist. Bewegung (↗Priscillian) z. grundsätzl. Auseinandersetzung mit der asketisch-monast. Lebensform (↗Sulpicius Severus). Kritik formulieren auch ↗Helvidius, ↗Jovinianus, ↗Vigilantius u. a., ohne der Ausbreitung u. festen Installierung des M. letztlich schaden zu können. Die Verteidiger des M. (bes. ↗Ambrosius v. Mailand, Hieronymus, Rufinus, Augustinus) sind jedoch argumentativ in der besseren Position. Das asketisch-monast. Ideal begr. schließlich eine neue chr. Nobilität.

Gegenüber dem Osten kennzeichnet den Westen eine stärkere Reglementierung durch eigene Regeln (↗Mönchsregeln), was jedoch Freiräume für eigenwillige u. extreme Formen des M. nicht ausschließt (↗Gregor v. Tours: De vita patrum; glor. conf.). Es entsteht die erste Nonnenregel durch ↗Caesarius v. Arles für das v. ihm dort gegr. Frauen-Klr. unter Leitung seiner Schwester; diese Regel wurde auch in anderen Nonnen-Klr. Galliens rezipiert (v. Kgn. ↗Radegund in Poitiers); sonst folgen Frauen den übrigen Regeln dieser Zeit, z. T. mit bewußter Adaption an die betr. weibl. Gemeinschaft (z. B. ↗Do-

natus v. Besançon). Das merowingisch-fränk. M. kennt auch Doppelklöster.

Mit ↗Columban v. Luxeuil kommt die irische Trad. auf das Festland, die hier z. iro-fränk. M. wird (um 590 Vogesen-Klöster). Das eigene irische M. – schon v. ↗Patricius bezeugt – tritt im 6. Jh. deutlich in Erscheinung: ↗Brigit v. Kildare u. die bekannten Klr.-Gründer ↗Finnian, ↗Comgall, ↗Columban v. Hy. Strenge Askese verbindet sich mit literar. Schaffen (Bibel u. Theol., Buchkunst); es entstehen eigenwillige Klr.-Anlagen u. eigene Organisationen (Klr.-Paruchie als Verbindung v. Klr. mit einem Seelsorgsbezirk, v. Abt bzw. Äbtissin geleitet, denen auch der Bf. untersteht). Unter dem Ideal der asket. Heimatlosigkeit *(Peregrinatio propter Christum)* kommen irische Mönche weiterhin auf das Festland (↗Schottenklöster).

Spätantike Klr. stehen generell unter bfl. Aufsicht, gelten als ortskirchl. Institution entsprechend den Normen v. Chalkedon u. der ksl. Gesetzgebung, was v. Columban in den Vogesen-Klr. umgangen wird; ob er für ↗Bobbio (612 gegr.) die ↗Exemtion beansprucht hat, ist fraglich. Die päpstl. Kanzlei kennt seit dem 6. Jh. Schutzprivilegien für Klr. gg. Zugriffe der Ortsbischöfe (↗Immunität).

Das spätantike Mönchsleben wird v. den folgenden KG-Epochen aufgenommen u. weitergetragen u. grundsätzlich in seiner Eigenart u. seinem Eigenleben respektiert. Aufgaben außerhalb des Klr., Krankenpflege (bes. geordnet in byz. Klr.), Pilgerbetreuung u. Armenfürsorge, bleiben sekundär, sie werden zwar durchaus praktiziert als Erweise chr. Nächstenliebe, verstehen sich jedoch nicht als Argumente für das Dasein v. Klöstern. Diese sind allein mit der monast. Lebensweise gegeben: „Seine Einzigartigkeit u. seine Kontemplation sind eine hl. Sache u. führen die Seelen zu Gott empor. Nicht nur für die Mönche selbst, sondern auch allen anderen bringt sie durch ihre Reinheit u. Fürbitte zu Gott ungeheuren Nutzen" (Novell. Iust. 133 praef.).

d) *Mittelalter:* Lateinisches M. wird v. frühen MA an stärker v. außen beansprucht. Kirchliche Verwaltungsdienste, missionar. Aufgaben, liturg. Dienste am Heiligtum u. die sozial-caritative Leistung geben der monast. Gemeinschaft einen außerklösterl. Aktionsradius, der das Klr. vielfach an Welt u. Ges. bindet. Landesherren fügen Klr. in den Landesausbau ein; das Klr. wird z. weltlich-geistl. Institution (*Notitia monasteriorum* v. 816). Gleichzeitig wird die Uniformierung des M. angestrebt: Die Benediktregel avanciert z. allein anerkannten Klr.-Ordnung, wodurch das M. z. Benediktinertum wird. Die Vereinheitlichung wird aber keineswegs überall u. in gleichem Maß angenommen.

Die weitere Gesch. des ma. M. wird v. zwei Momenten geprägt: 1) Die Funktionalisierung bindet das Klr. an seine politisch-gesellschaftl. Umwelt. Deren Aufstieg u. Niedergang bedingen Glanz u. Zerfall der Klöster. 2) Das M. wehrt sich gg. die Funktionalisierung u. beruft sich auf Eigenständigkeit u. geistl. Freiheit. Das führt zu ständiger Reform (erstmals in ↗Cluny, gegr. 916); sie bedeutet monast. Erneuerung, begr. jedoch auch die Auflösung der monast. Einheit, wie die Errichtung v. Eremitenverbänden u. bes. die Gründung des Klr. ↗Cîteaux 1098 (↗Zisterzienser) belegen. Die monast. Landkarte wird bunt u. vielfältig. Neben die monast. Gemeinschaften *(ordo monasticus)* treten jetzt auch Kanoniker *(ordo canonicus)*. Man streitet um Rang u. Wert der eigenen Lebensform, betont die eigene Identität u. grenzt die eigene Trad. ab. Anderseits erfahren die Reform-Klr. u. -verbände, daß sie in ihrem Gedeihen wiederum auf die geistl. u. weltl. Landesherrn angewiesen sind. Als Haus- u. Dynasten-Klr. bleiben sie unabhängig v. ihrer jeweiligen Observanz an die Landesherrn gebunden u. werden v. ihnen erneut in Dienst genommen.

e) *Neuere Zeit:* Das alte M. kann sich neben neuen Formen behaupten. Im späten MA wird es v. der allg. Reformwelle erfaßt, die zu Kongreg.-Bildungen führt (z. B. ↗Bursfelde, ↗Melk, ↗Santa Giustina in Padua). Die Reformationszeit beendet das monast. Leben in den Ländern der ↗Reformation. In den kath. Territorien setzt sich die zeitgemäße Erneuerung im 17. Jh. durch u. macht auch die Klr., jetzt in national u. territorial gegliederten ↗Kongregationen zusammengeschlossen, zu deren Trägern. Als reichs- u. landständ. Klr. gewinnen sie erneut polit. Bedeutung. Das stolze Selbstbewußtsein zeigt sich in ihrer baul. Neugestaltung, in der sich die ↗Barock-Kunst reich entfaltet. Das rel. Leben der Mönche schließt sich den zeitgemäßen Formen an u. läßt die Klr. zu beeindruckenden Stätten barocker Frömmigkeit u. Kultur werden. Ernste Gefährdungen treten im späten 18. Jh. auf. Revolutionen u. ↗Säkularisation beenden die Gesch. des nach-ma. M. endgültig. Der Neubeginn setzt zögernd ein. ↗Romantik u. gezielte Restauration sind entscheidende Helfer u. Wegweiser (↗Solesmes in Fkr., gegr. 1833; ↗Beuron in Dtl., gegr. 1863). Neue Andachtsformen prägen eine neue Spir., führen zu engem Asketismus u. ritualisiertem Formalismus. Die missionar. Aktivität der Kirche greift auch auf Mönchsgemeinschaften über (z. B. Missionsbenediktiner v. ↗Sankt Ottilien, gegr. 1884). Das alte M. kommt in seiner europäisch geprägten Form in überseeische Länder; Auswanderungspolitik u. ↗Kolonialismus spielen dabei keine geringe Rolle. Der röm. Zentralismus unter Papst Leo XIII. bringt zentrale Ordensleitungen für die monast. Familien: den ↗Abtprimas für den OSB (1893), Generaläbte für den OCist (1891) u. OCR (1892).

3. *Gegenwärtige Situation.* Die Restauration des M. im 19. Jh. führt zu einer allseits respektierten Präsenz in Kirche u. Welt. Die Aktivität der Klr. (Stätten gepflegter Liturgie u. Kontemplation, Zentren für Seelsorge u. Mission, Erziehung u. Wiss., wirtschaftl. Musterbetriebe) beschert ihnen einen hohen Achtungserfolg. Sicherheit, Anziehung u. Ausstrahlung werden in jüngster Zeit jäh unterbrochen.

Der bedenkl. Mitgliederschwund u. der damit verbundene Verlust prestigeträchtiger Funktionen erfordern eine Neubesinnung. Die bescheidenen Anregungen des Vat. II (PC; LG 44–46) werden inzwischen v. einer reichen Lit. aufgenommen, in der zeitgemäße theol. u. spir. Grundlagen des Mönchslebens erarbeitet werden. Eine einheitl. Mönchs-Theol. für die Ggw. ist bislang nicht formuliert, angesichts der konkreten Pluriformität – aktive, gemischt aktiv-kontemplative, rein kontemplative Gemeinschaften (PC 7) – u. deren Einbindung in die Ortskirchen auch schwer zu erreichen. Erneuerte

Praxis – mit großen geograph. Unterschieden – zeigt sich in Rückbesinnung auf die monast. Berufung (Einsamkeit, Kontemplation, Laien-M.), im gemeinsamen Apostolat, in dem das Klr. Ort der Aufnahme u. Begegnung ist, in der ökum. Öffnung der Kommunitäten, in autochthonen monast. Lebensformen in den Ländern der Dritten Welt, im Dialog mit außerchr. M., im Verständnis der monast. Armut als Solidarität mit den Armen sowie in der Neuentdeckung des menschl. Werts der Gemeinschaft (kleinere Zahl, einfacher Lebensstil).

Die Neubesinnung führt zu Neugründungen mit betont monast. Elementen: Monastische Familie v. ↗Bethlehem, ↗Jerusalem-Gemeinschaften, ↗Johannesgemeinschaften, Apost. Mönche (Verbindung v. monast. Leben mit pastoralem Dienst, 1977 in Fkr. gegr., auf Diözesanebene organisiert im Sinn v. c. 301/1983 CIC). Besonders lebhaft entwickelt sich ein neues eremit. Interesse (↗Einsiedler [Lit.], dazu ergänzend: Hermits of Bethlehem of the Heart of Jesus, 1973 in der Diöz. Paterson [N. Y.] gegr.; für Eremiten in Dtl.: GuL 68 [1995] 216–233).

Statistik: Nach dem kath. KR gelten heute als Mönche: ↗Benediktiner (etwa 8600 Mitgl.), ↗Zisterzienser (etwa 1200 Mitgl.), ↗Trappisten (ref. Zisterzienser) (etwa 3000 Mitgl.), ↗Kartäuser (etwa 350 Mitgl.), ↗Pauliner (etwa 250 Mitgl.), ↗Basilianer (etwa 500 Mitgl.) u. etliche kleine Gemeinschaften (wie Mechitharisten [↗Mechithar v. Sebaste], ↗Antonianer).

4. *Kirchen der Reformation* ↗Bruderschaften, VII. In den reformator. Kirchen.

5. *Orthodoxes M.* Das orth. M. blieb in der byz. Kirche in seiner spätantiken Form erhalten. Eine Organisation als monast. Orden gab u. gibt es nicht, wesentlich ist vielmehr das Einzelkloster. Spirituell ist das orth. M. an Basilius v. Caesarea u. die frühe griech. Mönchs-Lit. gebunden (↗Philokalie), einflußreicher Reformer war ↗Theodoros Studites. Die kirchl. u. gesellschaftl. Funktion des orth. M. zeigte sich bes. in Armenfürsorge u. Hospitalwesen der Stadt-Klr. v. Konstantinopel. Das M. war auf das engste mit der Gesch. der byz. Kirche verbunden, es beeinflußte Bilderstreit (↗Bild, III. Historisch-theologisch) u. ↗Hesychasmus, auch wurde die Wahl v. Mönchen zu Bf. praktiziert. Wichtiges Zentrum waren die ↗Athos-Klr., im späteren MA die ↗Meteoraklöster. Das Mönchsleben wurde v. Frauen u. Männern getragen, wobei die Frauen-Klr. die strenge Klausur der abendländ. Trad. nicht kannten. Die Klr. blieben auch im osman. Reich bestehen, erst im 19. Jh. reduzierte eine große staatlich-kirchl. Säkularisierungswelle die urspr. Anzahl v. 524 Klr. auf 130.

Mit der Christianisierung der slaw. Völker in Rußland (↗Kiev) u. auf dem Balkan faßte bes. das v. Athos geprägte byz. M. dort Fuß. Frühes Zentrum war das sog. Höhlen-Klr. v. Kiev, 1051 v. Antonius Pečerskij († 1073) gegr. (DIP 1, 699f.); an seiner Seite ↗Feodosij Pečerskij, der „Benedikt des russ. M." (DIP 9, 920). Von starker Ausstrahlung war auch das 1344 v. ↗Sergej v. Radonež († 1392; DIP 8, 1317) gegr. Dreifaltigkeits-Klr. Sergiev Posad (nördlich v. Moskau), das zu mehreren Gründungen im Norden Rußlands führte, stilisiert als „Thebais des Nordens" bzw. „russisches Thebais". Die Lebensform war entsprechend der älteren Trad. anachoretisch u. bevorzugt, auch unter staatl. Druck, zönobitisch. Eine bekannte Kontroverse um die beiden Lebensformen führten Nil Sorskij († 1508) u. ↗Iosif v. Volokolamsk.

Charakteristisch war das Groß-Klr. (↗Laura); die Gestalt des ↗Starec trat seit dem 18. Jh. auf. – Zar ↗Peter d. Gr. (1696–1725), ein Förderer des M., gründete in Moskau eine Laura, anderseits reglementierte er das Kirchenwesen u. säkularisierte auch Klr. (Klr.-Gesetze 1722 u. 1724); diesen Kurs setzte Katharina II. (1762–96) unter dem Einfluß der Aufklärung fort. Zu Beginn ihrer Regierung existierten 954 Klr. mit etwa 12500 Mönchen u. Nonnen; sie forderte Reduktion auf 387 Klr. mit 5105 Mönchen u. Nonnen. Die Restriktionen entfielen im 19. Jh., was zu erneuten Klr.-Gründungen führte. 1914 zählte man 1025 Klr. (550 männl., 475 weibl.) mit 11845 Mönchen u. 9485 Novizen sowie 17213 Nonnen u. 56016 Novizinnen (DIP 8, 1568). Die russ. Revolution v. 1917 beendete praktisch die einflußreiche Gesch. des russ. M. Nur wenige Klr. wurden unter erhebl. Beschränkungen toleriert. 1980 gab es 6 Mönchs- u. 12 Nonnenklöster. Die Emigration führte jedoch z. Gründung russ. Klr. in Westeuropa, Nord- u. Südamerika u. Australien. Die Emigranten-Klr. ihrerseits beeinflußten mit ihrer orth. Spir. u. Liturgie r.-k. Klöster. – Nach dem Zusammenbruch der kommunist. Herrschaft sind nunmehr die Wege z. Restauration u. Erneuerung in Rußland u. allen ehem. Ostblockländern geöffnet.

6. *Anglikanische Kirche.* Hier kam es im 19. Jh. zu einer Neubesinnung auf monast. u. kommunitäres Leben. Anstöße gaben der *Catholic Emancipation Act* v. 1829, das Erleben kath. Klr. u. Ordensgemeinschaften, die MA-Romantik sowie die kirchl. Neuorientierung in ↗Traktarianismus u. ↗Oxfordbewegung. Anfänge bildeten weibl. Gemeinschaften: 1845 „Sisterhood of the Holy Cross", in London gegr. (DIP 1, 649f.), 1848 „Community of St. Mary the Virgin" (DIP 8, 733f.), „Society of the Most Holy Trinity" (DIP 8, 1728f.), 1852 „Community of St. John the Baptist" (DIP 8, 474). Bis 1900 wurden 54 weibl. Gemeinschaften gegr., im 20. Jh. gab es weniger Neugründungen, dafür Auflösungen u. Vereinigungen; derzeit existieren etwas mehr als 50 Klöster. – Erste männl. Gemeinschaft war die 1865 gegr. „Society of St. John the Evangelist" (↗Cowley Fathers, Oxford; DIP 8, 1716ff.); ihr folgten u. a. 1892 „Community of the Resurrection" (Mirfield; DIP 7, 1819–21), 1890/1900 „Community of the Sacred Mission" (DIP 8, 1680f.), 1921 „Society of St. Francis" (anglik. Franziskaner; DIP 8, 1715f.).

Diese männl. u. weibl. Gemeinschaften sind pastoral-missionarisch u. sozial-caritativ tätig, mit Betonung des kommunitären Lebens. Daneben existieren kontemplative Gemeinschaften: 1906 „Community of the Sisters of the Love of God" (DIP 8, 1893f.); 1950 in franziskan. Trad. die „Community of St. Clare" (DIP 8, 646). Der monastisch-benediktin. Trad. ist Elmore Abbey b. Newbury (Berkshire) verbunden; nach Konversion der Abtei ↗Caldey z. kath. Kirche i. J. 1913 gründete ein nichtkonvertiertes Mitgl. ein anglik. Klr. benediktin. Art, das sich 1926 in Nashdom b. London stabilisierte u. inzwischen nach Elmore verlegt wurde (DIP 1, 1347ff.).

Die Alton Abbey (Hantshire), ursprünglich tätige Gemeinschaft, wurde 1981 benediktinisch.

Von den benediktin. Frauen-Klr., die zunächst apostolisch tätige Gemeinschaften waren u. nach u. nach z. monast. Kommunität umgeformt wurden, sind zu nennen: Edgware Abbey (Middlesex) (DIP 2, 1387f.), West Malling (Kent) (DIP 2, 1386), Burford Priory (Oxford) (1987 als Doppel-Klr. eingerichtet; DIP 2, 1386f.), Holy Cross Convent Rempstone b. Southwell (DIP 8, 650f.); St. Hilda's Priory (Order of the Holy Paraclete; Whitby [Yorkshire]) ist eine aktiv-kontemplative Gemeinschaft mit Mutterhaus u. Filialen (DIP 8, 912). – Ein anglik. Zisterzienser-Klr. (OCR) wurde 1966 in Ewell b. West Malling (Kent) gegründet.

Die anglik. Klr. u. Ordensgemeinschaften unterstehen den jeweiligen Diözesan-Bf. der Kirche v. England. Innerhalb der Gesamtkirche ist seit 1935 das „Advisory Council of the Provinces of Canterbury and York“ für Ordensfragen zuständig. Auf seiten der Ordensgemeinschaften ist ein freier Zusammenschluß im „Communities Consultative Council“ gebildet worden, zu dem gegenwärtig 58 weibl. u. 9 männl. Gemeinschaften gehören.

Bibliogr.: G. Constable: Medieval monasticism. A select bibliography. Tt 1976. – *Zss. mit bibliograph. Anhang:* RHE, RBen, CCist, ACi.

Lit.: *Zu 1.–3.:* **DIP** 5, 1672–1742; 6, 1–16 (Lit.). – **K. Heussi:** Der Ursprung des M. Tü 1936; **D. J. Chitty:** The desert a city. O 1969; **D. Knowles:** Gesch. des chr. M. M 1969; Max-Planck-Inst. für Gesch. (Hg.): Unters. zu Klr. u. Stift. Gö 1980; **H. Leyser:** Hermits and the new monasticism. A study of religious communities in Western Europe. Lo 1984; **G. C. Alessio u. a.** (Hg.): Dal'eremo al cenobio. Mi 1987; **A. de Vogüé:** Hist. littéraire du mouvement monastique dans l'antiquité, 4 Bde. P 1991–98; **C. M. Kasper:** Theol. u. Askese. Die Spir. des Insel-Klr. Lérins im 5. Jh. Ms 1991; **K. Elm – M. Parisse:** Doppel-Klr. u. andere Formen der Symbiose männl. u. weibl. Religiosen im MA. B 1992; **J.-M. Garrigues – J. Legrez:** Moines dans l'assemblée des fidèles. P 1992; **J. Hirschfeld:** The Judean desert monasteries in the Byzantine period. NH – Lo 1992; **J. Binns:** Ascetics and ambassadors of Christ. The monasteries of Palestine 314–631. O 1994; **S. Elm:** Virgins of God. The making of asceticism in late antiquity. O 1994; **M.-E. Brunert:** Das Ideal der Wüstenaskese u. seine Rezeption in Gallien bis z. Ende des 6. Jh. Ms 1994; **G. Muschiol:** Famula Dei. Zur Liturgie in merowing. Frauen-Klr. Ms 1994; **H. Lutterbach:** Monachus factus est. Die Mönchwerdung im frühen MA. Ms 1995; **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica, 2 Bde. St 1995; **J. Oberste:** Visitation u. Ordensorganisation. Ms 1996; **J. Wollasch:** Cluny – ‚Licht der Welt‘. Z 1996. **D. Poeck:** Cluniacensis ecclesia, 10.–12. Jh. Der cluniazens. Klr.-Verband. M 1998. – *Zu 5.:* **DIP** 8, 1555–82. – **I. Smolitsch:** Russ. M. Entstehung, Entwicklung u. Wesen. Wü 1953; **G. Seide:** Die Klr. der Russ. orth. Kirche im Ausland in Vergangenheit u. Ggw. M 1984; **R. Prokschi:** Ein neuer Aufbruch bei den Nonnen in der Serb. orth. Kirche im 20. Jh. M 1996. – *Zu 6.:* **DIP** 1, 647–653; **TRE** 25, 330–334 (Lit.). – **P. F. Anson:** The Call of the Cloister. Religious Communities and Kindred Bodies in the Anglican Communion. Lo 1964; **A. M. Allchin:** Religious Communities in the world of today. Lo 1970; **R. Kollar:** Abbot Aelred Carlyle, Caldey Island, and the Anglo-Catholic revival in Engl. NY u. a. 1995 (Lit.). – *Statistik der monastisch-benediktin. Gemeinschaften:* The Benedictine and Cistercian Monastic Yearbook 1 (Preston 1985) ff.

KARL SUSO FRANK

III. Literatur: Von den *Vitaspatrum,* einer lat. Slg. v. Viten u. Aussprüchen der ersten chr. Eremiten u. Mönche (↗Väterbuch), über die Nonnenviten des späten MA bis zu den Legenden um Meister ↗Eck(e)hart gehören Nonnen u. Mönche, gehören klösterl. Existenz u. monast. Spir. (noch in der Gegenreformation) zu den beispielgebenden, heiligmäßigen Lebensformen myst. u. erbaul. Literatur. Ihre Entsprechung hat diese Lit. in den Skulpturen der Hll.-Gestalten, welche z. B. die got. Altäre schmücken, in den Deckengemälden barocker Klr. u. Wallfahrtskirchen, auf denen meist die Ordensgründer im Kreis „ihrer“ Hll. etwa einen Benediktinerhimmel bevölkern. Den großen Einbruch in der Gesch. der Darstellung monast Lebens markiert D. ↗Diderots Romansatire „La religieuse“ (P 1790), die auf die Zerstörung der klösterl. Ideale (bes. des ehelosen, asket. Lebens) im aufgeklärten Zeitalter der Entdeckung v. Körperlichkeit u. Sinnlichkeit verweist. Im Gefolge des ersten wirkl. Klr.-Romans in dt. Sprache, Johann Martin Millers „Siegwart“ (L 1776), haben die Romantiker dann nicht nur die klösterl. Existenz als Symbol der Einheit v. menschl. Leben u. Natur wiederentdeckt (C. D. ↗Friedrich), sondern auch den kunstliebenden Klr.-Bruder (W. H. ↗Wackenroder), die stigmatisierte Nonne (C. ↗Brentano) u. die bewußtseinssprengende Kraft der Religiosität (E. T. A. ↗Hoffmann). Die romant. Idealisierung des auf paradies. Dasein verweisenden Klr.-Lebens hat die monast. Spir. davor bewahrt, völlig jener gesellschaftl. Verachtung anheimzufallen, die bei Diderot angelegt ist, in der Auseinandersetzung um den ↗Deutschkatholizismus (O. v. Corvin-Wiersbitzki: Pfaffenspiegel. Rudolstadt 1845) einen Höhepunkt u. in der Jesuitenhetze des kulturkämpfer. Romans am Ende des 19. Jh. ein breites (bürgerl.) Lesepublikum gefunden hat. Im Gefolge romant. Wertung klösterl. Existenz wurde das monast. Daseinsideal im ↗Renouveau catholique z. Inbegriff der aus Lebensangst geborenen Stärke des Christentums, wurde der Karmel v. Compiègne (bei G. v. ↗Le Fort: Die Letzte am Schafott. M 1931; im Drehbuch v. G. ↗Bernanos: Dialogues des Carmélites. P 1949) z. Zeichen des chr. Widerstands gg. Verfolgung u. Gewaltherrschaft.

Lit.: **G. Hirschmann:** Kulturkampf im hist. Roman der Gründerzeit 1859–78. M 1978; **J. Kirmeier – M. Tremel** (Hg.): Glanz u. Ende der alten Klr. Säkularisation im bayer. Oberland 1803. M 1991.

WOLFGANG FRÜHWALD

IV. Neureligiöse Aspekte: Manche ↗neureligiöse Bewegungen haben Wohngemeinschaften mit bestimmten Regeln (↗Vereinigungskirche, ↗Familie der Liebe, ↗Universelles Leben), nur wenige Sondergruppen mit chr. Hintergrund ein institutionalisiertes M. (↗Palmarianisch-katholische Kirche, Priesterbruderschaft St. Pius X., ↗Fiat Lux). Hinduistisch geprägte Gruppen kennen z. T. ein M. nach hinduist. Konzeption (Iskcon [↗Krishna, II. Neureligiös], ↗Ananda Marga, ↗Brahma Kumaris, ↗Divine Light Mission). Dem missionar. Charakter dieser Gruppen entsprechend handelt es sich um ein weltzugewandtes M., das unter Beachtung v. Reinheitsgeboten u. asket. Leben (Waschungen nach Kontakt mit der „Welt“, Keuschheit, Vegetarismus, Verzicht auf Genußmittel u. Spiel, strukturierter Tagesablauf) alle Möglichkeiten der modernen Welt nutzt. Eine besondere Form fand sich bei ↗Bhagwan Sri Rajneesh, der seine Anhänger v. a. geistige Loslösung v. der Welt lehrte, während die Genüsse des Lebens größtenteils nicht beschränkt wurden. Buddhistisches M. findet sich nur im Zshg. mit trad. Zentren u. Lehrern.

Lit.: **R. Hummel:** Indische Mission u. neue Frömmigkeit im Westen. St 1980; **F. Valentin – R. Pacik:** Gregor XVII. Werk-

mappe Dokumentation 1. W 1983; **J. Finger:** Gurus, Aschrams u. der Westen. F 1987; **W. Kommer – F. Valentin:** Neuoffenbarung. Werkmappe n. 67. W 1993. JOACHIM FINGER

Moncton, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Mond. Aufgrund seiner periodisch wiederkehrenden unterschiedl. Phasen setzen zahlr. Religionen den M. in Beziehung zu zykl. Phänomenen des Werdens u. Vergehens (Vegetation, Fruchtbarkeit, Geburt u. Tod). Darüber hinaus besitzt er vielfach eine große prakt. Bedeutung für die Zeitrechnung (↗Kalender). Nicht selten wird dabei den einzelnen Phasen u. besonderen Lichterscheinungen (M.-Finsternis) Einfluß auf das menschl. Leben zugeschrieben. In besonderer Weise mit dem M. verbunden sind in Mesopotamien der Gott Sin/Nanna, in Ägypten die Götter Thot u. Chons, in der klass. Antike die Göttinnen Selene u. Luna. Im Gefolge synkretist. Vorstellungen weisen allerdings auch andere Gottheiten wie z. B. Isis od. Hekate lunare Züge auf. Bildlich dargestellt wird der M. zumeist als runde Scheibe od. Sichel sowie durch die Symbole des (Stier-)Horns u. der Barke. Durch die Schr. der Kirchenväter fand antike M.-Symbolik auch Eingang in die chr. Ekklesiologie u. Mariologie.

Lit.: **H. Rahner:** Das chr. Mysterium v. Sonne u. M.: ErJb 10 (1943) 305–409; La Lune. Mythes et Rites. P 1962; Ausst.-Kat. ‚Herbst-M. über der Tauterrasse. Der M. in der Kunst Ostasiens'. K 1990. BERNHARD MAIER

Mondaye, OPraem-Abtei (Patr. hl. Martinus) in der Normandie (Diöz. Bayeux-Lisieux); um 1202 gegr., betreute z.T. kraft Inkorporation, z.T. kraft Patronatsrechts mehrere Pfarreien u. Kapellen. M., das unter dem Kommendesystem viel zu leiden hatte, schloß sich 1634 der lothring. Reformbewegung an. Aufgelöst 1790, wurde M. 1858 v. ↗Grimbergen aus neu besiedelt u. 1873 als Abtei wiederhergestellt. Zweimal vertrieben (1880 u. 1903), seit 1921 wieder in M. Kirche u. Abteigebäude sind aus dem 18. Jahrhundert. M. ist ein sehr lebendiger Ort eines kommunitären Apostolats u. hat mehrere Priorate mit Seelsorgeaufgaben. – 1995: 42 Mitgl.; Herausgabe der Zs. „Le Courrier de Mondaye".

Lit.: **Ardura** 380–387 (Lit.). PETER AL

Mondonedo-Ferrol, Btm. ↗Spanien, Statistik der Bistümer.

Mondovì, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Mondsee, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Michael) in Ober-Östr. (früher Diöz. Passau, heute Linz); vor 748 v. Hzg. Odilo gegr. u. wahrscheinlich v. ↗St. Peter (Salzburg) aus besiedelt. Bedeutendes Skriptorium (8./9. Jh.). Im MA nacheinander v. Reformbewegungen erfaßt (↗Gorze, ↗Hirsau, ↗Melk). Gotischer Neubau der Kirche im 15. Jh.; 1514 Gründung des Gymnasiums. Unter Abt Bernhard Lidl (1729–1773) Barockisierung der Anlage. 1791 säkularisiert.

Lit.: **HHistStÖ** 1, 79–82; **LMA** 6, 751 f.; **W. Steinböck:** SMGB 85 (1974) 497–515; **W. Kunze:** M. 5000 Jahre Gesch. u. Kultur. Mondsee 1986; **G. Rath – E. Reiter** (Bearb.): Das älteste Trad.-Buch des Klr. M. Linz 1989; **M. Kaltenegger:** Die Früh-Gesch. des Klr. M. Diss. Gr 1995; **GermBen** 3 (in Vorb.). STEPHAN HAERING

Mone, *Franz Josef,* Archivdirektor, * 12.5.1796 Mingolsheim b. Bruchsal, † 12.3.1871 Karlsruhe; 1819–27 Prof. für Gesch. in Heidelberg, 1827–31 Löwen, 1835–68 Direktor des Bad. Generalarchivs. Vielseitig interessierter Sammler u. Editor v. QQ im Bereich der ma. Gesch. u. Lit., der bad. Landeskunde u. Liturgie-Gesch., u. a. *Schauspiele des MA* (Karlsruhe 1846, ²1852, Nachdr. Aalen 1970), *Qslg. der bad. Landes-Gesch.* (Karlsruhe 1848–67), *Lat. Hymnen des MA* (Fr 1853–55, Nachdr. Aalen 1964).

Lit.: **ADB** 22, 165 f.; **BadBiogr** 2, 99–105; **W. Messmer:** Archivdirektor F. J. M. u. seine Zeit. Östringen 1989 (Lit.). ANSGAR FRANZ

Monegundis, hl. (Fest 2. Juli; Diöz. Tours 7. Juli), Rekluse, Äbtissin, * Chartres, † 2.7. um 570 Tours. Nach dem Tod ihrer beiden Töchter Rekluse in Chartres, dann in Tours am Martinsgrab, dort Gründung eines Frauen-Klr.; Heilungswunder durch Handauflegung, Gebet u. Kreuzzeichen, durchaus in Konkurrenz zu ↗Martin. Wunder am Grab in St-Pierre-le-Puellier in Tours, überl. durch ↗Gregor v. Tours, Kult im MA weit verbreitet. Reliquien z. T. zerstört.

QQ: Gregor v. Tours: Liber Vitae Patrum 19: MGH.SRM 1/2, 286–291: glor. conf. 24: ebd. 313 f.

Lit.: **BHL** 5995–98; **MartHieron** 348; **MartRom** 267; **Leroquais S** 3, 392 (Reg.); **Leroquais B** 5, 209 (Reg.); **Leroquais Ps** 1, 22 184; 2, 107; **VSB** 7, 46 f.; **G. Muschiol:** Famula Dei. Ms 1994. GISELA MUSCHIOL

Monenergismus, Monenergetismus ↗Monotheletismus.

Moner, *Dalmatius* ↗Dalmatius Moner.

Moneta v. Cremona, OP (1220), Theologe, † um 1260 Bologna; Mag. art. in Bologna, später Inquisitor in der Lombardei; sein HW *Adversus Catharos et Valdenses libri quinque* (verf. um 1241, ed. Ro 1743, Nachdr. Ridgewood [N. J.] 1964) bildet aufgrund seiner umfassenden Darstellung häret. Lehren noch heute eine der Haupt-QQ für die Rekonstruktion der kathar. Theologie (↗Katharer; ↗Waldenser).

Lit.: **DThC** 10, 2211–15; **G. Schmitz-Valckenberg:** Grundlehren kathar. Sekten des 13. Jh. Eine theol. Unters. mit besonderer Berücksichtigung v. ‚Adversus Catharos et Valdenses' des M. v. Cremona. M – Pb – W 1971; **LMA** 6, 755. VIOLA TENGE-WOLF

Monfortaner ↗Montfortaner.

Mongin, *François-Eugène* ↗Hilarius v. Paris.

Mongolei. I. Allgemeine Einführung: Die M. grenzt im Süden an die Chines. Mauer, im Westen an die chines. Prov. Xinjiang (Chinesisch-Turkestan), im Norden an Sibirien u. im Osten an die ehem. Mandschurei. Die M. ist Hochland (900–1200 m). Die Wüste Gobi bildet eine Beckenlandschaft in ihrer Mitte. Das Klima ist trocken mit großen Temperaturschwankungen.

Ruinen u. Überreste vieler Städte zeigen, daß das Gebiet einst dicht besiedelt war. Mongolische Armeen besetzten damals den größten Teil Chinas, Teile Indiens u. des Mittleren Ostens. Sie bedrohten im 14. Jh. Europa u. stießen bis Ungarn vor. Heute ist die M. dünn besiedelt. Man unterscheidet versch. Volksstämme (Aimak), die drei Gruppen angehören: Khalkhas im Norden, Kalmücken im Westen u. Tschargars im Osten. Die Stämme sind in sog. Banner gegliedert, jedes Banner in Soumous. Politisch ist die M. aufgeteilt in die *Innere M.,* die eine nördl. Prov. der Volksrepublik ↗China bildet, u. die *Äußere M.* Nach Tributpflichtigkeit gegenüber China wurde die Äußere M. 1922 unabhängig. Sie geriet danach in die Abhängigkeit v. der UdSSR. 1990 wurde das kommunist. Herrschaftsmonopol abgeschafft u. ein

Mehrparteiensystem eingeführt. – 1,565 Mio. km²; 1995: 2,46 Mio. Einwohner.

Lit.: **A. J. Sanders:** Mongolia: politics, economics and society. Lo 1987; Statist. Bundesamt (Hg.): Länder-Ber. M. 1992. Reutlingen 1993. JEROOM HEYNDRICKX

II. Religionsgeschichte: Historisch greifbar wird die Religion der Mongolen mit der Herausbildung des mongol. Volkes im 12./13. Jahrhundert. Die Mongolen verehrten wie ihre türk. Nachbarn den Himmel, der alles erschaffen hat u. das Schicksal der Menschen bestimmt. Neben dem Himmel als Vater stand die Erde als Mutter, die, zus. mit einer Vielzahl anderer Mächte, als Götter („Himmel" od. „Himmlische") u. Geister versch. Rangstufen die konkreten ird. Probleme der Menschen verkörperten. Die Probleme bestanden v.a. in der Auseinandersetzung mit den Naturgewalten u. wurden durch Opfer, Gebet u. Divination gelöst. Man konnte sich auch der Hilfe der ↗Schamanen bedienen, die aufgrund ihrer besonderen Techniken unmittelbaren Zugang zu den Göttern u. Geistern besaßen u. zudem eine direkte Verbindung zu den ↗Ahnen herstellten, die über den Tod hinaus die Nachfahren beschützten. Schon früh war die mongol. Religion Fremdeinflüssen ausgesetzt. So nahmen die iran. Götter Ahura Mazdā u. Zervan als Qormusta u. Esrua die Stelle des Himmels als höchster Gottheit ein, der daneben jedoch seine alte Bez. „Himmel" beibehielt. Bestimmend wurde seit der Mitte des 13. Jh. der ↗Buddhismus in seiner tibet. Form („Lamaismus"). Die buddhist. Mission war stark durch die Auseinandersetzung mit den Schamanen geprägt, die eine Institution darstellten u. desh. schwer zu verdrängen waren. Die „Religion der Schamanen" umfaßte das gesamte nichtbuddhist. rel. Gedankengut u. Brauchtum, selbst das, wofür die Technik der Schamanen nicht zuständig war. Viele rel. Praktiken sowie „bekehrte" Götter u. Geister sind im Lauf der Zeit in den Buddhismus integriert worden. Der Buddhismus hat in der M. ebenso wie in ↗Tibet maßgebl. kulturellen, polit. u. wirtschaftl. Einfluß erlangt. Dieser wurde erst durch die kommunist. Revolution v. 1921 gebrochen. Noch mehr als der Buddhismus wurden damals die Schamanen als Verkörperung besonderer „Rückständigkeit" verfolgt. Die polit. Wende v. 1989/90 leitete ein Wiedererstarken des Buddhismus ein, wenngleich die Unterbrechung der Lehr- u. Praxis-Trad. deutlich fühlbar ist. Die rel. Praxis der Laien besteht hauptsächlich in der Bestellung v. Rezitationen rel. Texte durch die Mönche u. in der Konsultation v. Wahrsagern. Die Inhalte u. die Idee einer religiös begründeten soz. Verpflichtung sind jedoch offensichtlich so unverständlich wie in alten Zeiten.

Lit.: **W. Heissig:** Die Religionen der M.: G. Tucci – W. Heissig: Die Religionen Tibets u. der M. St u.a. 1970. 293–428 (Lit.); **ders. – C. C. Müller** (Hg.): Die Mongolen, Abschnitt XII: Schamanen u. Lamas (versch. Autoren). Bd. 2. I–F 1989. 216–249 (Lit.). KLAUS SAGASTER

III. Missions- u. Kirchengeschichte: Als der fläm. Franziskaner ↗Wilhelm v. Rubruk 1254 in Karakorum ankam, begegnete er nestorian. Christen am Hof der mongol. Fürsten. Grabsteine mit Kreuzsymbolen aus der Zeit zw. 1308 u. 1313 wurden in den Ruinen der mongol. „Weißen Stadt" nördlich v. Xiwanzi (Chonglixian, heute Prov. Hebei) entdeckt. Forschungen v. Antoon Mostaert CICM belegen, daß es auch in der Inneren M. Nestorianer gab. Die Franziskaner folgten den Mongolen nach Kambalic (↗Peking) u. bauten dort chr. Gemeinschaften auf, die jedoch wieder untergingen, als die Mongolen v. den Ming-Herrschern vertrieben wurden. Nach 1600 begleiteten Jesuiten den chines. Ks. auf seinen Feldzügen in die M. Sie begegneten dabei einigen Katholiken in der Inneren M., die sich wegen Verfolgungen in den Tälern des Graslandes *(cao-di)* verborgen hielten. Missionare aus dem Nordosten Chinas (Zhili) u. aus der Prov. Shaanxi besuchten sie. 1777 erwarb die kath. Familie Zhao das Tal Heishui (Schwarze Wasser) in der Gegend v. Chifeng (Nordostchina), das zu einem Zentrum für Christen wurde. 1783 traten Lazaristen an die Stelle der Jesuiten. Sie sammelten die Katholiken zu kleinen Gemeinschaften an zugänglicheren Orten. Der Hl. Stuhl fügte die M. der Mission v. Peking hinzu. Unter Fürst Dao Guang wurden alle Lazaristen ausgewiesen. Der chines. Lazarist Xue wurde Superior der Mission. 1830 wurde auch er aus Peking ausgewiesen. Mit einigen jungen Katholiken floh er hinter die Chines. Mauer u. ließ sich mit chines. Katholiken an jenem Ort nieder, der fortan z. „Katholischen Dorf v. Xiwanzi" wurde. M. Martial Mouly CM wurde 1840 der erste Apost. Vikar der M., 1842 führten die Lazaristen Évariste Régis Huc u. Joseph Gabet ihre historisch gewordene Expedition durch die Innere M. durch, um Wege der Christianisierung der Mongolen zu erkunden. 1865 erreichte Théophile Verbiest, Gründer u. Superior der Kongreg. des Unbefleckten Herzens Marias (↗Scheutvelder Missionare), nachdem er die Sorge für die Missionierung der M. übernommen hatte, zus. mit drei Mitbrüdern u. einem Laien Xiwanzi. 1874 reisten die CICM-Patres Alfons De Vos u. Remi Verlinden in das Gebiet Ortos, was den Auftakt der Missionsbemühungen der CICM markierte. Als Folge davon wuchs die einzige mongol. chr. Gemeinde v. Poro Balgason. 1883 wurde die mongol. Mission in drei Apost. Vikariate geteilt, jedes mit einem eigenen Apost. Vikar u. Bf.-Sitz: Theodoor Rutjes in Songshuchuizi (Ost-M.), Jaak Bax in Xiwanzi (Zentral-M.) u. A. De Vos in Sanshenggong (Südwest-M.).

In den Jahren 1865–90 wuchs die Kirche in einer Phase relativer Ruhe. 1891/92 fand eine kurze, aber harte Verfolgung in der Ost-M. statt. Darauf folgte die Verfolgung während des ↗Boxeraufstands 1900. Mehr als 2000 Katholiken fielen der Verfolgung z. Opfer. Während des Aufstands lebten 35 000 Katholiken in der Inneren M. 30 Jahre später war ihre Anzahl auf 140 000 angewachsen (darunter etwa 2000 Mongolen). Dieses Wachstum war Folge der Evangelisierung vor Ort, aber auch der Anstrengungen der Missionare auf dem Erziehungssektor – Grund- u. Hauptschulen –, auf dem Gesundheitssektor (Ortsapotheken, kath. Krankenhaus in Hohhot) sowie der Bewässerung großer Felder z. Urbarmachung (v.a. durch chines. Immigranten). 1921 wurde ein Regionalseminar für die Innere M. in Datong (Shanxi) errichtet. Im März 1922 errichtete der Hl. Stuhl eine „Missio sui iuris" in Urga (heute Ulan Bator) u. lud die CICM ein, Missionare zu senden. Die CICM willigte ein, jedoch erreichten die beiden ausgesandten Missionare Ulan Bator nie, weil zu jener Zeit die M. gg. China revoltierte. Als Folge lö-

ste sich die Äußere M. v. China u. bildete die unabhängige Volksrepublik Mongolei.

Lit.: **P. Pelliot** (Hg.): Huc and Gabet: Travels in Tartary Thibet and China: 1844–46, 2 Bde. Lo 1928; **J. van Hecken:** Les Missions chez les Mongols aux temps modernes. Peiping 1949; **C. van Melckebeke:** Service Social de l'église en Mongolie. Bl 1969; **J. van Hecken:** Documentatie betreffende de missiegeschiedenis van Oost-Mongolie, 9 Bde. Lv 1970–73; **ders.:** Documentatie betreffende de missiegeschiedenis van Zuidwest-Mongolie, aartsbisdom Sui-yuan, bisdom Ning-hsia, 3 Bde. Lv 1976–77; **EKL**³ 3, 528–531.

IV. Gegenwart u. Statistik: Die allg. Lage der kath. Kirche in der Inneren M. war vor 1940 wie folgt: etwa 180000 Christen in 5 Diöz., 130 Diözesan- u. 160 Ordenspriester. Nach 1960 veränderte die Volksrepublik ↗China ihre Provinzgrenzen, was sich auf die Diözesaneinteilung auswirkte. Gegenwärtig umfaßt die kath. Kirche der Inneren M. folgende Diöz.: Chifeng (auch Zhaomeng gen.), Jining (Wumeng), Hohhot (ehemals Suiyuan), Baotou u. Sanshenggong.

Im März 1991, nach der Trennung der Republik M. v. der UdSSR, riefen mongol. Diplomaten den Hl. Stuhl an u. baten um die Entsendung eines Nuntius u. v. Missionaren nach Ulan Bator. Auf der Linie der Entscheidung Roms v. März 1992 wurde die „Missio sui iuris" wiedereröffnet. CICM-Missionare kamen am 10.7.1992 in Ulan Bator an. 1997 sorgten sechs CICM-Missionare für die kleine mongol. Gemeinde v. 60 z. Katholizismus Konvertierten. Auch andere Missionare kamen in die M.: Missionsschwestern des Unbefleckten Herzens Marias (ICM), Schwestern v. hl. Paulus zu Chartres (SPC), Schwestern der Mutter Teresa (MC) u. Diözesanpriester aus Südkorea, zus. 17 Missionare u. Missionarinnen. Neben der Neuevangelisierung sind sie auch stark in Entwicklungshilfeprojekten engagiert. □ China, Bd. 2.

JEROOM HEYNDRICKX

Monheim, *Johannes,* niederrhein. Humanist u. Schulmann, * um 1509 Klausen b. Elberfeld, † 8./9.9.1564 Düsseldorf; 1529 Mag. art. in Köln, 1532–1536 Leiter der Essener Stiftsschule, danach der Kölner Domschule u. ab 1545 Rektor des neugegr. humanistisch orientierten Düsseldorfer Gymnasiums. M., der mehrere Lehrbücher verfaßte, führte die Schule zu hoher Blüte, geriet aber in den konfessionellen Streit u. wurde u. a. v. den Kölner Jesuiten wegen seines *Catechismus* (D 1560) des Calvinismus verdächtigt.

WW: Katechismus, Faksimile-Ausg. mit dt. Übers. K 1987; VD 16, Bd. 14, 147f. (WW-Verz.).

Lit.: **NDB** 18, 36f.; **H. Jedin:** Der Plan einer Univ.-Gründung in Duisburg: G. v. Roden (Hg.): Die Univ. Duisburg. Duisburg 1968, 1–32; Ausst.-Kat. ‚Humanismus u. Reform am Niederrhein. Konrad Heresbach 1496–1576'. Bi 1996.

HERIBERT SMOLINSKY

Moniales ↗Mönchtum; ↗Nonne; ↗Orden.

Monika ↗Monnica.

Monismus. Allgemein kann unter M. (v. griech. μόνος, einzig, allein) jede Zurückführung v. Mannigfaltigem auf ein Einheitsprinzip verstanden werden. Monistisches Denken steht daher grundsätzlich in Opposition zu pluralist. Denken (↗Pluralismus), v. dem es sich abzusetzen u. das es zu überwinden sucht.

Der Begriff M. geht auf Ch. ↗Wolff zurück, der unter Monisten jene Philosophen verstand, die im Ggs. zu den Vertretern des cartes. Substanzdualismus nur eine ↗Substanz annahmen. Obwohl der Begriff sehr früh in die einschlägigen Lexika Eingang fand, blieb er zunächst ein seltener Schulausdruck. Bei I. ↗Kant, J. G. ↗Fichte, F. W. J. ↗Schelling u. G. W. F. ↗Hegel noch nicht nachweisbar, erlangte er größere Publizität erst nach Hegels Tod, wo man, wie etwa der Rechtshegelianer Karl Friedrich Göschel, mit dem Begriff M. die Tendenz verband, die Widersprüche zw. religiöser, polit., poet. und philos. Weltsicht zu versöhnen. Eine ausgesprochene Konjunktur erlebte der Begriff schließlich in der materialistisch-szientist. Popular-Philos. des ausgehenden 19. u. beginnenden 20. Jh., die in bewußter Gegenstellung z. kirchl. Christentum eine einheitl. Weltanschauung auf wiss. Basis zu konzipieren suchte, die bei E. ↗Haeckel (Deutscher ↗Monistenbund) die Gestalt eines evolutionist. u. bei Wilhelm Ostwald die Gestalt eines energet. M. annahm. Allerdings verlor dieses Konzept eines weltanschaul. M. auf wiss. Grdl. wegen seines naiven Wiss.-Glaubens nach dem 1. Weltkrieg rasch an Bedeutung, was nicht verhinderte, daß es im Dialekt. ↗Materialismus (DIAMAT) eine politisch verordnete Renaissance erfuhr. Ansätze zu einer monist. Weltanschauung finden sich derzeit bei den Vertretern des ↗New Age sowie den Vertretern eines radikalen naturalist. Reduktionismus (↗Naturalismus).

Faktisch ist das M.-Problem so alt wie die Philos. selbst. Denn die Frage nach der All-Einheit steht nicht nur am Beginn des großen Trad.-Stroms philos. Denkens, wie er in Griechenland begann, sonder bestimmt v. Beginn an auch die Trad. ind. Denkens. Hier wie dort hat es auch die weitere Gesch. des Denkens bestimmt. Als Hauptvertreter des M. in der antiken Philos. kann ↗Parmenides gelten, der eine ontolog. M.-Konzeption entwickelte, die, obwohl bereits v. ↗Aristoteles u. ↗Platon kritisiert, beträchtl. wirkungsgesch. Bedeutung erlangte, wie etwa ↗Plotins Theorie des ↗Einen u. B. ↗Spinozas monist. Substanzmetaphysik belegen. Wesentlich für den neuzeitl. M. ist der Entwurf einer Theorie des Einen im Ausgang v. Gedachtsein, die im Ggs. zu Parmenides' monolith. Einheitskonzept dem Gesichtspunkt der Differenz ebenso Rechnung trägt wie der Notwendigkeit einer rational-diskursiven Vermittlung des Einheitsgedankens. Wurden in der nachhegelschen Philos. zunächst als Alternative z. idealist. M. Konzepte eines materialist. (K. ↗Marx), voluntarist. (A. ↗Schopenhauer) od. neutralen (B. ↗Russell) M. entwickelt, werden in der Gegenwarts-Philos. monist. Bestrebungen u. Systematisierungsversuche unter Hinweis auf die unhintergehbare Pluralität moderner Wirklichkeitserfahrung oft generell als obsolet verworfen. Dieser Kritik suchen aktuelle monist. Ansätze durch den Nachweis der Unaufgebbarkeit eines „Denken(s) auf Einheit hin" (Gloy), durch eine Klärung der Frage nach der konsistenten Fassung, der Denkmöglichkeit u. dem Status des Einheitsprinzips sowie durch das Konzept eines offenen, im Prozeß befindl. Systems zu begegnen.

Lit.: **HWP** 6, 132ff. (H. Hillermann, A. Hügli); **WbChr** 833 (F. W. Graf); **TRE** 23, 212ff. (J. Mehlhausen, D. Dunkel). – **K. Klimke:** Der M. u. seine philos. Grundlagen. Fr 1919; **W. Beierwaltes:** Denken des Einen. F 1985; **D. Henrich** (Hg.): All-Ein-

heit. St 1985; **K. Gloy:** Einheit im gegenwärtigen Denken: dies. – D. Schmidig: Einheitskonzepte in der idealist. u. in der gegenwärtigen Philos. Be–F 1987, 157ff. HANS-LUDWIG OLLIG

Monistenbund, Deutscher M., auf E. ↗Haeckel zurückgehender, 1906 in Jena gegr. weltanschaul. Zusammenschluß, der eine antiklerikale, an den Ergebnissen der Natur-Wiss. orientierte monist. Lebens- u. Weltsicht (↗Monismus) propagierte u. mit einem entspr. Kultur-Progr. verband. Vor dem 1. Weltkrieg starke Resonanz im liberal-bildungsbürgerl. u. proletar. Milieu. Aufnahme pazifist. u. sozialeth. Gedankenguts in der Kriegs- u. Nachkriegszeit. 1933 Auflösung durch die Nationalsozialisten. Neugründung 1946.

Lit.: **TRE** 23, 212ff. (J. Mehlhausen, D. Dunkel). HANS-LUDWIG OLLIG

Monita secreta, eine 1614 in Krakau unter dem Titel „Monita privata Societatis Jesu" (Notobrigae 1612) gedr. Slg. angeblich geheimer u. nur durch Zufall an die Öffentlichkeit gelangter Weisungen der Generalobern für das Verhalten im Beichtstuhl u. für den Umgang mit einflußreichen Personen, um möglichst viele Vorteile, Privilegien, Schenkungen, Hinterlassenschaften u. ä. zu erschleichen. Obwohl sie sehr bald als Fälschung des poln. Exjesuiten Hieronim Zahorowski entlarvt wurde, erschien sie in vielen Sprachen u. wurde immer wieder gg. den Orden verwendet.

QQ: Istruzioni secrete delle Compagnia di Gesù. Mi 1996.

Lit.: **J.B. Reiber:** Monita secreta. Die geheimen Instruktionen. Au 1902 (lat. u. dt.); **B. Duhr:** Jesuitenfabeln. Fr [4]1904, 84–112; **Duhr** 2/2, 675f.; 4/2, 561 M; **Koch** 1225f.; **Polgár** 1, 5978–6000. JOHANNES WRBA

Monitio canonica ist eine v. der zuständigen Autorität erteilte Mahnung bzw. Warnung. Im Strafrecht kommt sie als Maßnahme z. Vorbeugung gg. Straftaten od. als Ersatz für Strafen vor (cc. 1339, 1340) u. in bestimmten Fällen als Voraussetzung für ↗Kirchenstrafen (cc. 1347 §1, 1371 n. 2°, 1394 §1, 1395 §1, 1396). In allgemeinerem Sinn ist sie Voraussetzung für andere Maßnahmen (cc. 84, 316 §2, 697, 1741 n. 4°), für den Eintritt bestimmter Rechtsfolgen (c. 1145 §1) od. für die Begründung v. Ersatzzuständigkeiten (cc. 679, 683). ↗Verweis.

Lit.: **MKCIC** (zu den entspr. cc.). KLAUS LÜDICKE

Monnica (hsl. Mehrzahl gegenüber *Monica*), hl. (Fest 27. Aug.), * 331 Tagaste (Numidien) aus chr. Familie, † Herbst 387 Ostia. Sehr früh verheiratet mit dem heidn. Beamten Patricius († 371 als Christ), hatte M. mindestens drei Kinder (Possidius, vita Augustini 26): Navigius, eine namentlich nicht bekannte Tochter u. ↗Augustinus (wohl nicht der älteste), der ihr Portrait bes. in den conf. zeichnete. M. begleitete Augustins Entwicklung mit solchem Eifer, daß er sich ihrem Einfluß durch die Flucht nach Rom entzog (conf. V, 8, 14f.). Trotz zeitweiliger Entfremdung während seiner Zeit als Manichäer (III, 11, 19f.) folgte sie ihm nach Rom u. Mailand, wo sie seine innere Wandlung, um derentwillen sie viel gelitten hatte, erlebte. Nach dem vergebl. Versuch, Augustinus zu verheiraten, war M. bei seiner Taufe durch ↗Ambrosius in der Osternacht 387 anwesend. Sie starb im selben Jahr auf der Rückreise nach Afrika in Ostia (IX, 11, 27), wo 1945 ein Frgm. ihres Epitaphs gefunden wurde. Nach der Transl. ihrer Reliquien 1162 nach Arrouaise u. 1430 nach Rom verbreitete sich ihre Verehrung in Europa.

QQ: Aug. conf.; beat. vit.; ord.

Lit.: **ActaSS** mai. 1, 473–492; **BHL** 5999–6004; **MartRom** 132; **VSB** 5, 87–93; **BiblSS** 9, 548–558; **W. Wischmeyer:** Zum Epitaph der M.: RQ 70 (1975) 32–41; **PCBE** 758–762; **A. Trapé:** Sant'Agostino: Mia Madre. Ro [3]1983; **K. Flasch:** Augustin, Einf. in sein Denken. St 1994, 240–254. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Mönnichs, *Theodor,* SJ (1887), Volksmissionar u. Schriftsteller, * 25.10.1866 Kleve, † 30.11.1957 Aspel b. Rees; 1896 Priester, Prediger u. Lehrer, seit 1921 mit dem Katechismusnachlaß seiner Ordensbrüder J. ↗Deharbe u. J. ↗Linden betraut. Der v. M. nach den „vorgezeichneten Richtlinien" der dt. Bf. überarbeitete Linden-Katechismus erschien als „Katholischer Katechismus für das (Erz-)Btm. ..." (D 1925) u. wurde 1925/26 in 22 dt. Diöz. (außer Freiburg u. Rottenburg) als Dt. ↗Einheitskatechismus eingeführt. Der Verf. katechet. und aszet. WW ist heute v. a. als Katechismusreformer bekannt.

Lit.: **Koch** 1227f. (WW); **Kosch** 3034f. (WW); **LThK²** 7, 555f. (W. Croce). GERHARD J. BELLINGER

Monochromie, „einfarbige" Malerei (chiaroscuro, grisaille). In It. beginnt die monochrome Wandmalerei mit ↗Giottos Zyklus der Tugenden u. Laster im Sockelbereich der Arenakapelle in Padua (1305). Schon hier gibt es enge Berührungen mit der Skulptur. In den Niederlanden vollzieht sich v. 15.–17. Jh. eine bedeutende Entwicklung auf dem Gebiet der Grisaillemalerei (fingierte Statuen auf den Außenseiten v. Altären). Die Skulpturenimitation wird auch in anderen Epochen weitergeführt (↗Klassizismus). In Dtl. spielt die M. außerdem eine Rolle bei den spätgot. Schnitzaltären. Der Verzicht auf farbige Fassung steht im Zshg. mit dem Verzicht auf Wandelbarkeit des Retabels u. dokumentiert einen Funktions- u. Geschmackswechsel seit etwa 1480.

Lit.: **M. Grams-Thieme:** Lebendige Steine ... K–W 1988; Ausst.-Kat. ‚Meisterwerke massenhaft ...'. St 1993, 147–151; **Th. Dittelbach:** Das monochrome Wandgemälde. Hi–Z–NY 1993. ULRICH SÖDING

Monod, *Jacques Lucien,* frz. Molekularbiologe, * 9.2.1910 Paris, † 31.5.1976 Cannes; seit 1945 am Inst. Pasteur in Paris, wo er 1971 Direktor wurde; ab 1959 Prof. an der Sorbonne u. ab 1967 am Collège de France. M. entdeckte die genet. Regulation der Enzym- u. Virussynthese, bei der der DNA-Code mittels des „Botenstoffs" mRNA in eine entspr. Proteinkette übersetzt wird. Dafür erhielt er 1965 zus. mit François Jacob u. André Lwoff den Nobelpreis für Physiologie od. Medizin. In seinem naturphilos. Werk *Le hasard et la nécessité* (P 1970) (dt. Zufall u. Notwendigkeit. M 1970, [9]1991) führt er den Ursprung des Lebens auf einen extrem unwahrsch. Zufallstreffer der Evolution zurück.

Lit.: **E. Quagliariello u.a.** (Hg.): From enzyme adaption to natural philosophy. A 1987; **P. Erbrich:** Zufall. St 1988. MARKUS VOGT

Monodie bez. in der griech. Antike den instrumentalbegleiteten Einzelgesang, als musikwiss. Fachbegriff den v. einem ↗Generalbaß begleiteten it. Sologesang, der durch die epochemachende Slg. „Le nuove musiche" (Fi 1601/02) eingeführt wurde u. als Wegbereiter der virtuosen u. affektbetonten barocken Gesangskunst gelten kann. Hauptformen der M. sind das ↗Madrigal u. die meist stroph. Aria

(↗Arie), gesungen v.a. v. hohen Stimmen; bedeutende Vertreter sind Alessandro Grandi, Jacopo Peri, Claudio Saracini u. Marco da Gagliano. M. findet sich auch im Bereich der Kammermusik, namentlich in Form v. lat. Solomotetten, u.a. bei L. ↗Viadana (wegweisend) (V 1602ff.), Bartolomeo Barbarino (V 1610, 1614) u. Ignazio Donati (V 1619, 1636). Einflüsse der textbezogenen deklamator. it. M. lassen sich in der dt. ev. Kirchenmusik z.B. bei H. ↗Schütz feststellen.

Lit.: **H.H. Eggebrecht:** M.: Riemann Musik-Lex., Sachteil. Mz 1967, 584f.; **N. Fortune:** Solo Song and Cantata: New Oxford Hist. of Music, Bd. 4. O 1968, 140–180; **W. Frobenius:** M.: Hwb. der musikal. Terminologie. St 1984 (Lit.); **MGG²** 6, 466–471.

DOROTHEA SCHRÖDER

Monogamie.

I. Religionswissenschaftlich: M. (Einehe; v. griech. μόνος, allein, einzig u. γάμος, Hochzeit, Ehe) bez. im Ggs. z. ↗Bigamie (Doppelehe) u. ↗Polygamie (Vielehe) das durch Recht u. Sitte institutionalisierte ehel. Zusammenleben zweier Partner unter Ausschluß v. Dritten. Solche Gemeinschaften sind in manchen Gesellschaften zwar auf Dauer angelegt, jedoch grundsätzlich aufkündbar, während andere v. der Unauflöslichkeit u. lebenslangen Dauer der ↗Ehe mit einem bestimmten Partner ausgehen. Pauschale Charakterisierungen sowie kulturübergreifende Vergleiche sind schwierig, da in vielen Kulturen neben der Ehe auch eheähnl. Formen des Zusammenlebens (z.B. in der Form des ↗Konkubinats [↗Nichteheliche Lebensgemeinschaften]) vorkommen u. vielfältige rechtl. Abstufungen (z.B. hinsichtlich der Stellung v. Nebenfrauen) bezeugt sind. Auch kann man innerhalb einer Kultur häufig Unterschiede zw. der gesellschaftlich u. wirtschaftlich führenden Schicht auf der einen Seite u. der Mehrheit der Bevölkerung auf der anderen Seite feststellen. Darüber hinaus stellt die Einteilung M. – Bigamie – Polygamie (letztere mit den beiden Varianten Polygynie u. Polyandrie) keineswegs das einzige od. auch nur das wichtigste Klassifikationsschema dar. Zu berücksichtigen sind vielmehr auch die Familien- u. Verwandtschaftsstrukturen sowie die Frage, ob der Ehepartner nur innerhalb od. außerhalb einer bestimmten Gruppe zu suchen ist (Endogamie bzw. Exogamie). – Im alten Ägypten war M. die Regel, doch begegnet gerade im Kg.-Haus u. bei den Gaufürsten häufig auch Polygamie. Darüber hinaus war es dem Mann grundsätzlich gestattet, Kinder mit abhängigen Frauen zu haben. Im alten Orient u. in der klass. Antike herrschte ebenfalls M. vor, doch war gerade bei Kinderlosigkeit das Konkubinat weit verbreitet. Im Koran wird die Polygamie grundsätzlich erlaubt, doch wird v. Ehemann eine gleiche u. gerechte Behandlung seiner Frauen gefordert (Sure 4,3). Weltweit ist die M. sehr viel häufiger anzutreffen als die Polygamie.

Lit.: **A.R. Radcliffe-Brown – D. Forde** (Hg.): African Systems of Kinship and Marriage. O 1962; **Y.V. Chiu:** Marriage Laws and Customs of China. Hongkong 1966; **P.E. Corbett:** The Roman Law of Marriage. O ²1969; **C.K. Chatterjee:** Studies in the rites and rituals of Hindu marriage in ancient India. Kalkutta 1978; **W.K. Lacey:** Die Familie im antiken Griechenland. Mz 1983; **E.W. Müller** (Hg.): Geschlechtsreife u. Legitimation z. Zeugung. Fr 1985; **W. Groß – G.W. Hunold:** ThQ 167 (1987) 82–95.

BERNHARD MAIER

II. Biblisch: Angesichts der in der antiken Großfamilie durch Exogamie begründeten Ungleichheit der Geschlechter gab es in Israel neben der M. als ↗Ehe eines Mannes mit nur einer Ehefrau auch die ↗Polygamie (genauer: Polygynie) als praktizierte, v. Jahweglauben jedoch auf die Dauer in Frage gestellte Eheform. Entsprechend zwiespältig ist das Zeugnis der Tradition. Zielt nach Ausweis der bibl. Ur-Gesch. die Schöpferabsicht Gottes bei der Erschaffung des Gegenübers v. ↗Mann u. Frau auf die Einehe (Gen 2,18–24), so kennt nach dem Sündenfall Lamech bereits die Vielehe (Gen 4,19), während Noach an der Einehe festhält (Gen 7,7). Ein ähnl. Bild bietet Israel in seiner Gesch., wo einerseits die Polygamie als Eheform in Großfamilien v. Halbnomaden (Gen 26,34; 28,9; 29,15–30; 30,1–9; 36,1–5), bei Unfruchtbarkeit der Ehefrau (Gen 16,1f.; 25,1.6; 1 Sam 1,2f.), beim Aufbau eines Harems (Ri 8,30f.; 2 Sam 20,3; 1 Kön 11,3), als Wiedergutmachungsehe nach der Verführung eines Mädchens durch einen verheirateten Mann (Ex 22,15; Dtn 22,28f.) u. als ↗Levirats-Ehe (Dtn 25,5–10) üblich war, während anderseits die Einehe, auch wenn dies nicht ausdrücklich vermerkt wird, offenbar die Regel dargestellt hat, wie nicht zuletzt die religiös motivierten Nachr. über die Stellung der Frau in Ehe u. Familie belegen (Spr 5,15–19; 31,10–31; Sir 26,1–4; Koh 9,9; Tob 1,9; 7,2.12f.; 8,6–9). Nicht ohne Einfluß auf die Praxis der M. ist allem Anschein nach die v. den Propheten z. Charakterisierung des Bundes zw. Gott u. seinem Volk entworfene Ehesymbolik gewesen (Jes 50,1; 54,5; 62,4f.; Jer 2,2; Ez 16,8; Hos 2,4–25; vgl. auch das Gegenüber v. Gott u. Tempel in Ez 24,15–24), weil hier in Analogie zu dem Verständnis v. Liebe u. Treue im Horizont des Monotheismus Israels (Ex 20,5f.; Dtn 6,4f.) sowohl die Personalität v. Mann u. Frau wie gleichzeitig auch die Exklusivität ihrer ehel. Beziehung eine neue Wertung erfuhr (Mal 2,14). – Im NT wird durch die Berufung Jesu auf den Schöpferwillen Gottes am Anfang u. das Verbot der ↗Ehescheidung (Mk 10,6–9; Mt 19,3–9) die Polygamie faktisch unmöglich gemacht. Die Urkirche kennt jedenfalls nur noch die Einehe (1 Kor 7,2–5; Eph 5,28.33; 1 Tim 3,2.12; Tit 1,6), nicht zuletzt aufgrund der Weiterführung u. Vertiefung der im AT entwickelten Ehesymbolik im Bund zw. Gott u. seinem Volk, diesmal mit Bezug auf das Gegenüber v. Christus u. seiner Kirche (Mt 9,15; Lk 12,35–38; Joh 3,29; 2 Kor 11,2; Eph 5,25–33; Offb 19,7ff.; 21,2.9).

Lit.: **TRE** 9, 31ff. (J. Scharbert); **NBL** 1, 475–479 (B. Lang, W. Kirchschläger). – **A. Tosato:** Il Matrimonio Israelitico (AnBib 100). Ro 1982; **I. Fischer:** Die Erzeltern Israels (BZAW 222). B 1994, 73–116; **G.P. Hugenberger:** Marriage as a Convenant (VT.S 52). Lei 1994; **E. Otto:** Theolog. Ethik des AT. St 1994.

ERNST HAAG

III. Theologisch-ethisch: Während im alten Israel z. Sicherung des Kindersegens ↗Polygamie erlaubt u. in den höheren Schichten durchaus auch anzutreffen war, sah man im Christentum v. Anbeginn an in der monogamen, unauflösl. ↗Ehe die allein der Weisung des Herrn entspr. Form der Ehe. Jesus hatte – im Widerspruch z. damals herrschenden, die Frau z. Objekt degradierenden ↗Scheidebrief-Praxis – das Verhältnis v. ↗Mann u. Frau unter sein radikales Liebesgebot gestellt (Mt 19,3–12) u. damit ein Ethos der Gegenseitigkeit begründet. Ehebruch kann nicht mehr nur die Frau, sondern auch der Mann be-

gehen. Und dieser beginnt nicht erst mit der Wiederheirat, sondern nimmt seinen Ausgang bereits im Herzen, längst vor jeder Trennung (Mt 5,28).

Mit der Anwendung des jesuan. Liebesgebots auf das Geschlechterverhältnis war die monogame Gestalt der chr. Ehe grundgelegt. Zu ihrer gesch. Durchsetzung bedurfte es freilich unterschiedl. Vermittlungsgestalten. Eine erste solche Vermittlungsgestalt kommt mit der bereits bei Augustinus erwähnten, in systemat. Weise erstmals im 12. Jh. entfalteten Bundesanalogie in den Blick, derzufolge die ↗Liebe u. ↗Treue der Ehegatten in ihrer Kontinuität u. Einheit der Liebe Christi zu seiner Kirche entspricht. Zu dieser genuin theol. Vermittlungsgestalt gesellte sich seit dem 13. Jh. die naturrechtl. Begründung der M. als einer notwendigen, sich aus den besonderen Erfordernissen der Kindererziehung ergebenden Institution. Spezifisch neuzeitlich ist schließlich die dritte, moderner eth. Argumentation entspr. Vermittlungsgestalt: der ↗Person-Gedanke. Eine v. unbedingter, ganzheitl. Bejahung des Partners (↗Partnerschaft) u. v. ungeteiltem Dasein für ihn getragene Liebe ist hiernach jene Haltung, die dem anderen als Person geschuldet wird. Die Einheit der Ehe ist in dieser anthropolog. Begründungsfigur Konsequenz der als Subjekt-Subjekt-Beziehung gedeuteten personalen Ehegemeinschaft.

Lit.: **G. H. Joyce:** Die chr. Ehe. L 1934, 492–523; **H. Ringeling:** Die bibl. Begründung der M.: ZEE 10 (1966) 81–102; **J. Goddy:** Die Entwicklung v. Ehe u. Familie in Europa. B 1986; **P. Mikat:** Eth. Strukturen der Ehe in unserer Zeit. Pb 1987; **H.-G. Gruber:** Chr. Ehe in moderner Ges. Fr [2]1995.

HANS-GÜNTER GRUBER

IV. Missionswissenschaftlich: ↗Polygamie, missionswissenschaftlich.

Monogenismus wird jener – im Blick auf eine bestimmte naturwissenschaftlich ansetzende (prinzipiell offene) Theorie der ↗Hominisation u. zugleich auf das ↗Erbsünde-Dogma mit seinen theol. Implikationen ausgebildete – Inhalt der kirchlich-theol. (kath.) Lehrauffassung genannt, nach welcher alle (faktisch nach der ↗Ursünde lebenden) Menschen ursprungsmäßig als vom einen ↗Adam bzw. v. einem einzigen ersten Menschenpaar, das zugleich Urheber der Ur- bzw. Erbsünde ist, leiblich abstammend zu gelten haben. So schließt der M. ausdrücklich den Polygenismus aus (wonach sich der evolutive Übergang v. einer [Noch-]Tierspezies z. Menschen in einer mehr od. weniger großen Population u. so in mehreren Fällen ereignete), um so mehr einen Polyphylismus (nach welchem sich die Menschheit aus mehreren Tierspezies herleitet). Das eigtl. theol. Anliegen des M. ist es, die im Sinn des chr. Glaubens zu vertretende u. v. ihm her zu interpretierende Einheit der Gesamtmenschheit in Schöpfung, Gesch., Unheil u. Heil (im einen Christus, dem „letzten Adam": 1 Kor 15,45) zu wahren. Die Begründungsprinzipien dafür werden bemerkenswerterweise nicht in hist. u. naturwiss. Daten, sondern in einigen als sicher angesehenen expliziten od. impliziten Aussageinhalten des Erbsündedogmas gesucht: bei Beachtung v. Gen 2–3; Röm 5,21; 1 Kor 15,21 f.; Hebr 2,11; Röm 8,29; 9,5 u. ä. wie v. einschlägigen kirchl. Lehraussagen (bes. DH 1512 f.; 3896 f.) sei es unumgänglich, v. der Erbsünde als v. einem solchen Sünden-Zshg. zu sprechen, der auf der Tat eines individuell einen Menschen beruht (peccatum origine unum) u. durch „biologische" Zeugung (Trid.: propagatione, non imitatione; ↗*Humani generis:* naturali generatione) auf alle Menschen übertragen wird, weswegen der M. klar gefordert sei. Doch abgesehen davon, daß der M. für Natur-Wiss. u. Paläontologie wegen ihrer spezif. Forschungsziele u. -methoden kein genuines Thema ist noch sein kann, erweist sich der M. u. a. desh. als unbefriedigend, weil er a) nur die Herkunft des menschl. ↗„Leibes", nicht auch die der ↗„Seele" u. so gerade nicht den *Menschen* in Betracht zieht (dies ist auch zu *Humani generis* zu sagen: DH 3896 f.) u. b) die inzwischen gewonnenen theol. Erkenntnisse bzgl. der Ur- u. Erbsünde u. ä. nicht berücksichtigt. Jedenfalls kann der M. nicht als theologisch zu fordernde Auflage für eine wie auch immer näher gefaßte evolutionshypothet. Position gelten. Damit sind aber noch keineswegs der Polygenismus od. Polyphylismus, wie sie bislang in ähnlich problemat. Frageweise gg. den M. vorgetragen werden, bestätigt. Zu bedenken ist z. B., daß die Natur-Wiss. durchaus Singularitäten anerkennt, die freilich nicht gefordert, sondern faktisch festgestellt werden müssen. Alles in allem dürfte das mit M. markierte Problem noch in vieler Hinsicht offen sein.

Lit.: Dogmatik-Hbb. – **STS** 2, 658–673; **MySal** 2, 562–583; **CGG** 3, 87–127. ↗Abstammung des Menschen; ↗Erschaffung des Menschen; ↗Erbsünde; ↗Leib; ↗Ursünde.

RAPHAEL SCHULTE

Monogramm Christi ↗Christusmonogramm.

Monolatrie (Verehrung eines Einzigen) meint die Verehrung nur eines einzigen Gottes ohne die Leugnung der Existenz anderer Götter, während ↗Monotheismus mit dem Glauben an einen einzigen Gott die Existenz anderer Götter grundsätzlich ausschließt.

ERNST HAAG

Monophysitismus, Monophysiten. *Etymologisch* bez. der Begriff M. jene Lehre, die v. Christus nach der Einung v. Gottheit u. Menschheit *eine einzige* Natur (griech. μόνος, einzig; φύσις, Natur) aussagt. *Historisch* hat man die Gegner der Zwei-Naturen-Lehre des Konzils v. ↗Chalkedon („eine Person od. Hypostase in zwei Naturen") Monophysiten (Mph.) gen., die sich z. Mia-Physis-Formel (μία φύσις τοῦ θεοῦ λόγου σεσαρκωμένη, eine fleischgewordene Natur des Gott-Logos) bekennen, nämlich die ↗Kopten, ↗Jakobiten (Westsyrer), Armenier u. Äthiopier (altoriental. Kirchen; ↗Orientalisch-orthodoxe Kirchen). Der Name selbst wurde wohl erst Ende des 6. Jh. gebräuchlich (Belege: 601/602 lat. *monophisitas* bei Greg. ep. 11, 52 u. 12, 16, vgl. DH 478; im 7. Jh. griech. μονοφυσίτης bei Anastasios Sinaites: Viae dux: CCG 8, Index). *Häresiologisch* meint M. meist eine eutychian. Auffassung (Vermischung v. Gottheit u. Menschheit, keine Wesensgleichheit Christi mit uns) (↗Eutyches) od. – allgemeiner noch – eine Auffassung, in der bei einer Verbindung v. Göttlichem u. Menschlichem die Eigenständigkeit des Menschlichen nicht gesehen, v. Göttlichen dominiert od. verschlungen wird (↗Jesus Christus, II. Theologie- u. dogmengeschichtlich).

1. *Problematik des Begriffs.* Die Vertreter der altoriental. Kirchen lehnen die Bez. Mph. für sich ab; sie ist auch für deren christolog. Position im häresiolog. Sinn unzutreffend, denn diese Kirchen verstehen unter einer Natur „nicht schlechthin eine

einfache Natur, sondern eher eine einzige zusammengesetzte Natur, in der Gottheit u. Menschheit ungetrennt u. unvermischt vereinigt sind" (so die Wiener christolog. Erklärung v. 29.8.1976; DwÜ 1, 542). Da die Mia-Physis-Formel u. die Ablehnung der Zwei-Naturen-Lehre des Konzils v. Chalkedon für diese Kirchen konstitutiv sind, wäre die Bez. „Miaphysiten" od. „Antichalkedonier" sachgemäß.

Die begriffl. Unterscheidung v. Physis u. Hypostasis, die Chalkedon in seiner christolog. Formel voraussetzt, lehnen die Antichalkedonier in der Christologie (nicht jedoch in der Trinitätslehre) ab. Für ↗Cyrill v. Alexandrien war eine Unterscheidung der beiden Naturen nach der Einung nur in Gedanken möglich (ἐν θεωρίᾳ μόνῃ); in seiner Nachf. wandte sich ↗Severos gg. jede Form einer Aussage v. „zwei" nach der Einung. Da die menschl. Natur in Christus ihre Existenz in der göttl. Hypostase des Logos hat, wird der Menschheit Christi v. den meisten Antichalkedoniern der Status einer Physis abgesprochen.

2. *Hauptvertreter im 5. u. 6. Jahrhundert.* Man hat unterschieden zw. a) einem häret. Real-M. u. b) einem orthodox interpretierbaren Verbal-M. (Christus wird als wahrer Mensch bekannt) (Lebon, Jugie). Zu a) werden gezählt Eutyches u. eutychian. Gruppen (z.B. extreme Gruppierungen, die ↗Timotheos Ailuros bekämpfte), evtl. Sergius Grammaticus, der v. einer μία οὐσία σύνθετος in Christus sprach u. auf heftige Kritik bei Severos stieß. Der Ursprung für einen Real-M. wird bei ↗Apollinarios v. Laodicea gesehen. Von ihm stammt auch die Mia-Physis-Formel, die durch apollinarist. Fälschungen in Umlauf kam u. v. Cyrill v. Alexandrien aufgegriffen wurde im Glauben, sie sei v. ↗Athanasius (vgl. ACO I 1/5, 65, 25–30; I 1/7, 48, 28–33). Eine Dominanz des Logos wirkt v. daher im Christusbild der Miaphysiten nach. Von der Lehre des Eutyches haben sich die antichalkedon. Kirchen, auch ↗Dioskoros I. nach 451, getrennt.

Zu b) gibt es eine Vielfalt v. Richtungen. Allen gilt Cyrill v. Alexandrien als uneingeschränkte Autorität. Severos purgierte dessen Christologie zu einer strengen Mia-Physis-Lehre (Grillmeier 2/2). Eine Besonderheit stellt ↗Philoxenos v. Mabbog mit seiner Vorstellung v. der Inkarnation als „Werden (Gottes) ohne Veränderung" dar. Durch ↗Julianos v. Halikarnassos u. seine Aphtharsia-Lehre kam es zu einer Abspaltung der Antichalkedonier (↗Aphthartodoketismus). Eine philos. Begründung der „einen zusammengesetzten Natur" (μία φύσις σύνθετος) Christi u. der Synonymie v. Natur u. Hypostase aus dem Aristotelismus bot im 6. Jh. ↗Johannes Philoponos; folgerichtig führte seine nominalist. Begrifflichkeit z. ↗Tritheismus.

3. *Entwicklung v. getrennten kirchl. Hierarchien.* Zentren des Widerstands gg. Chalkedon waren zunächst Jerusalem u. bes. Alexandrien. Nach der Absetzung des alexandrin. Patriarchen Dioskoros in Chalkedon war der Chalkedonier ↗Proterios bis zu seiner Ermordung (457) im Amt. Obwohl nominell nur kurz Patriarch, übte Timotheos Ailuros (457–460, 477–482) auch im Exil starken Einfluß aus, nicht nur auf Ägypten. Ab 477 waren (mit kurzer Unterbrechung 482) bis 538 nur Gegner des Chalcedonense auf dem alexandrin. Bischofsstuhl. In den Wirren zw. ↗Theodosios u. dem Julianisten Gaianos (ab 535) griff Ks. ↗Justinianos I. durch u. setzte den Chalkedonier Paulos v. Tabennese (Weihe 538) als Patriarchen ein, dem weitere chalkedon. (sog. melkit.) Patriarchen folgten. Theodosios galt aber auch im Exil in Konstantinopel bis zu seinem Tod (566) als Haupt der Antichalkedonier; so gab es v. da an zwei alexandrin. Hierarchien. Die Antichalkedonier waren in viele Gruppen zersplittert, bis unter ↗Damianos (578 [577]–607 [606]) u. Benjamin (626–665) die kopt. Kirche erstarkte. – Die Entwicklung im Patriarchat *Antiochien* im 5. Jh. war sehr bewegt. 470/471 setzte sich mit ↗Petros d. Walker (er führte den sog. theopaschit. Zusatz „der für uns gekreuzigt worden ist" an das Trishagion ein) erstmals ein antichalkedon. Patriarch durch. Aufgrund der Agitation des Philoxenos wurde Flavian II. v. Antiochien 512 abgesetzt u. durch Severos ersetzt. Während dessen kurzer Amtszeit gewannen im Patriarchat Antiochien die Anhänger des Severos Oberhand. Mit der chalkedon. Restauration unter Ks. Justinos I. (ab 518, Absetzung des Severos) begann eine Verfolgung der Antichalkedonier; die severian. Hierarchie wurde nahezu aufgerieben u. existierte nur noch im Untergrund. 543 erwirkte der arab. Vasallenfürst Ḥareth v. Ksn. ↗Theodora, daß Theodosios zwei Bf. für die Antichalkedonier weihte: ↗Jakob Baradai u. Theodoros v. Arabien. Durch die rastlose Tätigkeit des Jakob Baradai wurde eine antichalkedon. Hierarchie aufgebaut, parallel zu den chalkedonisch besetzten Btm. („Jakobiten"; ↗Syrisch-antiochenische Kirche). – In *Armenien* kam es unter dem Einfluß syr. Antichalkedonier auf der Synode v. ↗Dvin (506) z. Absage an Chalkedon, die auf der 2. Synode v. Dvin (555) unter dem Einfluß syr. Julianisten verschärft wurde. Unionsversuche der Byzantiner (590/591, 633, 653 u. 690) schlugen fehl. Seit 719 ist der Antichalkedonismus in Armenien gefestigt. Bei der Entwicklung ist hier wie auch in Alexandrien u. Syrien der polit. u. nat. Ggs. zu Byzanz ein bedeutsamer Faktor. – Durch eine eigene Missionierung v. Konstantinopel aus (Theodora) wurde *Nubien* antichalkedonisch u. blieb ein chr. Reich bis z. muslim. Eroberung 1323. – *Äthiopien* war durch den ↗Qerellos v. einer cyrill. vorchalkedon. Christologie geprägt u. syr. u. ägypt. antichalkedon. Einflüssen ausgesetzt.

4. *Einungsbemühungen* erfolgten immer wieder, blieben aber erfolglos: das ↗Henotikon-Edikt 482 unter Ks. ↗Zenon, ein Religionsgespräch 532 unter Ks. Justinianos I. mit den Severianern u. das Konzil v. ↗Konstantinopel 553 (Verurteilung der antiochen. Theologen ↗Theodoros v. Mopsuestia, ↗Theodoretos v. Kyros u. des ↗Ibas-Briefs) vermochten ebensowenig die Gegner Chalkedons zu gewinnen wie zwei Edikte (ähnlich dem Henotikon) unter Ks. Justinos II.; Unionen unter der Mia-Energeia-Formel (↗Monotheletismus) (Alexandrien, Armenien) im 7. Jh. waren nicht v. Bestand. – *Dialogbemühungen* seit 1970 führten schließlich dazu, daß christolog. Konsenserklärungen zw. der r.-k. Kirche u. einzelnen altoriental. Kirchen unterzeichnet wurden.

QQ: I.-B. Chabot: Documenta ad origines monophysitarum illustrandas (CSCO.S 103). Lv 1933; A. Van Roey–P. Allen: Monophysite Texts of the Sixth Century (Orientalia Lovaniensia Analecta 56). Lv 1994.

Lit.: **RE** 13, 372–401 (G. Krüger); **DThC** 5, 1582–1609; 10, 2216–51 (M. Jugie); **DPAC** 2, 2291–97 (M. Simonetti); **TRE**

23, 219–233 (P. Allen). – **J. Lebon:** Le monophysisme sévérien. Lv 1909; **Chalkedon** 1, 425–580 (J. Lebon); **W. H. C. Frend:** The Rise of the Monophysite Movement. C 1972; **R. C. Chesnut:** Three Monophysite Christologies. Severus of Antioch, Philoxenus of Mabbug, and Jacob of Sarug. O 1976; **I. R. Torrance:** Christology after Chalcedon. Severus of Antioch and Sergius the Monophysite. Norwich 1988; **Grillmeier** Bd. 2/1, 2/2 u. 2/4. – *Ostkirchenkundlich:* **E. Honigmann:** Évêques et évêchés monophysites d'Asie antérieure au VI[e] siècle (CSCO. Sub 2). Lv 1951; **GCh** 4, 425–452 (G. Troupeau) 473–542 (J.-P. Mahé); **TRE** 25, 423–464 (F. v. Lilienfeld). – *Zu Äthiopien:* **Grillmeier** 2/4, 299–397. – *Zu Nubien:* **Grillmeier** 2/4, 267–295. – *Zu Timotheos Ailuros:* **Grillmeier** 2/4, 7–35. – *Zu Philoxenos v. Mabbog:* **A. de Halleux:** Philoxène de Mabbug. Lv 1963, 311–505; **Chesnut** aaO. 57–112. – *Zu Severos:* **Lebon:** aaO.; **Grillmeier** 2/2, 19–185 (zu Julianos v. Halikarnassos 83–116). – *Zu Johannes Philoponos:* **Grillmeier** 2/4, 109–149 (Th. Hainthaler). – *Zu Theodosios:* **Grillmeier** 2/2, 386–391; 2/4, 53–59.
THERESIA HAINTHALER

Monopol (v. griech. μόνος, allein u. πωλεῖν, Handel treiben, verkaufen), wörtlich „Alleinverkauf". Das M. ist eine Marktform mit *einem* großen Anbieter eines Gutes u. einer Vielzahl v. kleinen Nachfragern. Dieses „reine M." ist jedoch ein *theoret. Grenzfall.* Denn in der Regel sind die ↗Märkte, z. B. aufgrund v. Substitutionsgütern, unvollkommen, so daß es v. der Abgrenzung eines *relevanten* Marktes abhängt, ob die Marktstruktur eines M. vorliegt. Entstehung u. Beibehaltung einer M.-Stellung werden durch ökonom. u. institutionelle *Marktzutrittsbarrieren* begünstigt, die mögl. Konkurrenten abhalten (↗Wettbewerb). Als einziger Anbieter steht der Monopolist der im Normalfall v. ↗Preis negativ abhängigen Gesamtnachfrage gegenüber. Wegen der Mengenanpassung der Nachfrager ist dem Monopolisten ein *strateg. Verhalten* möglich, das im Interesse seiner Zielsetzungen eingesetzt wird. Dabei wird im allg. ↗*Gewinn-Maximierung* unterstellt. In diesem Fall wird der Monopolist jene Menge anbieten, bei der der Erlös der letzten Mengeneinheit gleich deren Kosten ist. Gegenüber den Marktergebnissen bei vollst. Konkurrenz führt dies zu einem höheren Preis, zu geringerer ↗Produktion u. zu einem höheren Gewinn, während die sog. Konsumentenrente der Nachfrager überproportional sinkt. Durch Preisdifferenzierung ist es dem Monopolisten möglich, noch mehr Konsumentenrente abzuschöpfen u. den Gewinn zusätzlich zu steigern. Diese Marktergebnisse werden als *Wohlfahrtsverluste* gewertet, so daß das M. als unerwünschte Marktform angesehen wird. Dies gilt auch hinsichtlich der *dynam. Effizienz* des M., die aufgrund geringer Anpassungsflexibilität u. schwacher Anreize zu Forsch. u. Entwicklung skeptisch beurteilt wird. Die *Wettbewerbspolitik* versucht, durch *Mißbrauchskontrolle* zu verhindern, daß die marktbeherrschende Stellung z. Ausbeutung der Nachfrager u. z. Behinderung v. Konkurrenten ausgenutzt wird.

Lit.: **A. E. Ott:** Grundzüge der Preistheorie. Gö 1991; **U. Fehl – P. Oberender:** Grundlagen der Mikroökonomie. Eine Einf. in die Produktions-, Nachfrage- u. Markttheorie. M 1994; **S. Wied-Nebbeling:** Markt- u. Preistheorie. B u. a. 1994.
WOLFGANG J. MÜCKL

Monotheismus

I. Begriffsgeschichtlich – II. Philosophisch – III. Biblisch-theologisch: 1. Altes Testament; 2. Neues Testament – IV. Systematisch-theologisch.

I. Begriffsgeschichtlich: Zusammen mit anderen religionstheoret., erkenntnisleitenden u. systemprägenden Begriffen, in denen die „Realität" des Numinosen im dialekt. Umfeld v. Einheit u. Vielheit konstituiert bzw. aufgearbeitet werden soll (wie z. B. ↗Deismus, ↗Theismus, Monolatrie; ↗Henotheismus), gilt M. als philosophisch-theol. Bez. für den rel. Glauben an nur eine einzige personale transzendente Gottheit in ihrem Unterschied v. bzw. Gegensatz zu vielen anderen vorstellungs- bzw. denkmögl. Gottheiten.

Der Ausdruck M. erfuhr seine semant. Prägung im 17. Jh. unter maßgebl. Würdigung des chr. Gott-Glaubens im *exkludierenden* Ggs. einerseits zu Religionsformen der Antike (z. B. stoischer Pantheismus) u. anderseits zu chr. (Deismus) u. außerchr. Glaubensformen (↗Judentum, ↗Islam), wobei die mit der begriffl. Konstitutionsleistung verbundenen konzeptionellen Randunschärfen seine teils unklare Verwendung bis in die Ggw. begleiten. Neben dieser apriorisch-normativen Verwendung des Ausdrucks M. – im Sinn der Aufklärung – läßt sich seine historisch-deskriptive Funktion – im Sinn der Romantik – ausmachen, bei der die hist. Erfahrung durch eine Vielfalt v. Göttergestalten hindurch (↗Polytheismus) schließlich auf eine „Einheit des höchsten Wesens" stoßen will, die „idealtypisch" als eine „erste intelligente Ursache aller Dinge" v. Anfang der Menschheits-Gesch. an – *inkludierend* – u. unausdrücklich wirksam gewesen sein soll (H. ↗Bolingbroke, 1678–1751). So kann M. nicht nur dem bibl. Religionssystem des AT u. dem Christentum zugedacht, sondern auch im alten Ägypten (↗Amarna, ↗Echnaton) u. in der Welt der Antike u. der Prähistorie aufgefunden werden. Im Vergleich mit dem „Henotheismus" (F. M. ↗Müller, 1823–1900), der auf dem vorübergehenden, also nicht konstanten Glauben an eine situativ bes. eindrucksmächtig hervortretende Gottheit beruht, die im Vergleich mit u. neben anderen Gottheiten Einzigartigkeit u. Ausschließlichkeit für sich in Anspruch nehmen kann („M. des Affekts u. der Stimmung"), wird die theoret. Entfaltung des Gottesgedankens im Sinn des M. seit dem 18. Jh. zunehmend rigoros mit dem Interpretationsschema gesetzmäßig verlaufender religionshist. Prozesse gekoppelt, indem das biolog. Evolutionsprinzip (Ch. ↗Darwin; Herbert Spencer) auf den kulturgesch. Faktor der Religion übertragen wird. Im Gefolge v. D. ↗Hume, J.-J. ↗Rousseau, v. a. aber v. Charles de Brosses mit seinem bedeutsamen Werk „Du culte des dieux fétiches" (P 1760) fordert A. ↗Comte die strukturelle Gliederung des Frühstadiums der Menschheits-Gesch. in eine fetischist., polytheist. u. monotheist. Phase, in der dann schließlich der selbsttätig eintretende Kulminationspunkt in der Entwicklung der Gottesidee v. der Vielheit der Götter z. Einheit des Gottes erreicht wird. Dieser fetischistisch-animist. M.-Theorie schließen sich E. B. ↗Tylor u. Spencer an.

Die Umkehrung dieses evolutiven Interpretationsschemas führte in der neueren Zeit z. Hypothese einer generellen Dekadenz der Gottesidee v. urspr. bzw. urständl. ↗Urmonotheismus (Andrew Lang, W. ↗Schmidt) z. Polytheismus bzw. z. Abartigkeit v. Gottesvorstellungen, welche allesamt im Licht u. unter der Direktive der chr. Heils-Gesch. als kultur- u. religionsgesch. Zerfallsprodukte interpretiert wurden. Diese Hypothese des Ur-M. konnte

sich jedoch selbst durch den Aufbau eines umfangreichen religionsethnolog. Forschungs-Progr. in institutioneller, personeller u. sachl. Hinsicht (Wiener Schule) nicht bewähren. Weltanschauungsentbundenes religionswiss. Forschen gestattet indessen lediglich die hist. Ermittlung eines rel. Erfahrungsziels, das als ↗„Höchstes Wesen", „Hochgott", „Urheber" den objektivierten Erfahrungshintergrund unter gesellschaftlich u. sozial einfachen Umweltbedingungen bildet, die in ihrer spez. kulturgesch. u. religionsgeograph. Situation einer „regionalen" Entfaltung offenstehen. Außerdem läßt sich das hist. Entstehen des M. nicht selten als ein plötzl., historisch-kausal unableitbares Geschehen feststellen, das an den „revolutionären" Eingriff einer menschl. Persönlichkeit (Prophet) in den Gang der Religions-Gesch. gebunden ist.

Lit.: **TRE** 23, 233–237 (Lit.); **ERE** 8, 817–821; **EncRel(I)** 4, 658–675; **EncRel(E)** 10, 68–76; **RGG³** 4, 1109–13; **LÄ** 4, 198ff. – **K. Koch:** Das Wesen altägypt. Religion im Spiegel ägyptolog. Forsch. HH 1989; **J. Assmann:** M. u. Kosmotheismus. Hd 1993; **F. Stolz:** Einf. in den bibl. M. Da 1996, 1–80.

ANSGAR PAUS

II. Philosophisch: Als philos. t. t. für die Lehre, daß es nur den einen (μόνος) Gott (ϑεός) als personhaften Urgrund der Welt gibt, kommt der Begriff M. erst in der NZ vor: im engl. Sprachraum im 17. u. 18. Jh. (Henry More, H. ↗Bolingbroke), u. erhält durch D. ↗Hume u. I. ↗Kant Verbreitung. Während M. zunächst dem ↗Polytheismus gegenübergestellt wurde, findet sich bei G. W. F. ↗Hegel die Gegenüberstellung z. ↗Pantheismus, bei anderen z. ↗Atheismus. Nach J. ↗Royce sollte jedoch als für M. bestimmend die Gegenüberstellung z. Polytheismus beibehalten werden. Der Sache nach hat das philos. Suchen der ↗Vorsokratiker nach dem einen Grund v. allem u. die Kritik an anthropomorphen Göttervorstellungen (↗Xenophanes; ↗Anthropomorphismus) philosophisch den Weg z. Anerkennung eines einzigen göttl. Urgrundes (↗Aristoteles) bereitet. So wird metaphysisch für den M. häufig die Rückführung auf einen einzigen letzten Urgrund geltend gemacht, ethisch die Gott gegenüber verantwortete Freiheit u. phänomenologisch die eth. Personerfahrung (E. ↗Lévinas), die sich aber in geschichtlich konkreten Religionen realisiert.

Die *Einzigkeit* Gottes wurde im philos. Denken als wesentl. Bestimmung Gottes als des absoluten Urgrunds herausgestellt: als Folge der Einfachheit des subsistierenden Seins, als Grund aller Vollkommenheit u. als Urgrund der einen Welt (S. th. I, 11, 3), als notwendige Bedingung der Existenz, die dementsprechend notwendig mit dem realen Wesen Gottes identisch ist. Im chr. Denken ist dadurch eine innergöttl. Differenzierung nicht ausgeschlossen (↗Trinität). Nicht nur bei J. W. v. ↗Goethe, auch bei F. ↗Nietzsche wird die poet. Armut eines M. bedauert u. bei A. ↗Schopenhauer die Neigung eines M. zu Intoleranz beklagt. Ideologiekritisch wird M. teils als zu Absolutismus neigend betrachtet, v. anderen gerade als Schutz vor Totalitarismus, vor „Götzen". Dem M. wurde daher auch eine Entgötterung der Welt zugeschrieben, die diese z. Gegenstand rationalen u. techn. Verhaltens machte u. z. „Säkularisierung" beitrug.

Lit.: **ERE** 8, 817–821 (J. Royce); **HWP** 6, 142–146 (R. Hülsewiesche); **EncRel(E)** 10, 68–76 (T. M. Ludwig). – **O. Marquard:** Lob des Polytheismus: ders.: Abschied v. Prinzipiellen. St 1981, 91–116; **M. Lutz-Bachmann:** Der eine Gott u. die vielen Götter. Monotheist. Wahrheitsanspruch versus ‚postmoderne Toleranz': ders. – A. Hölscher (Hg.): Gottesnamen. B 1992, 193–205; **F. Stolz:** Einf. in den bibl. M. Da 1996, 4–16 (Elemente der Begriffs-Gesch.) 209–238 (Lit.).

OTTO MUCK

III. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* a) *Zum Begriff:* Im modernen religionsgesch. Vergleich wird M. meist ohne apologet. u. wertende Konnotation gebraucht. Diskutiert wird, inwieweit der M.-Polytheismus-Raster für eine adäquate Klassifikation der bibl. Gotteserfahrung geeignet ist. Immerhin wird der JHWH-Glaube ab dem babylon. Exil damit theoretisch formuliert (↗Jahwe). Die exklusive JHWH-Verehrung (oft prakt. M. gen.) gehört als *Monolatrie* (Verehrung eines einzigen Gottes ohne Leugnung anderer Gottheiten) in das polytheist. Referenzsystem u. ist v. (theoret.) M. zu unterscheiden (gg. Loretz), der die Existenz anderer Götter ausdrücklich leugnet (A. ↗Bertholet).

b) *Polytheismus u. M. im alten Israel:* Neues archäolog., bes. epigraph. u. ikonograph. Material (s. Keel – Uehlinger) u. eine (weithin umstrittene) Spätdatierung bestimmter bibl. Texte, die damit ihren hist. QQ-Wert v. a. für die Frühzeit ↗Israels verlieren würden, haben eine umfangreiche Kontroverse ausgelöst. Trotzdem läßt sich etwa folgende Gesch. skizzieren:

1) Wahrscheinlich war die antikanaanäisch orientierte, v. hohem Freiheits- u. Egalitätspathos beseelte, akephale Bauern-Ges. Israel schon recht früh der ausschließl. Verehrung JHWHs verpflichtet. Er war als „Gott der Hebräer" (Ex 5,3) mit der v. ihm befreiten Exodusgruppe aus midianitisch-edomit. Regionen eingewandert u. – im Ggs. zu den syrisch-palästin. „National- u. Landesgöttern" – der „persönliche Gott" Israels (Ri 5,3ff.; Ps 68,9) geworden. Dieser JHWH-Zugehörigkeit verdankt Israel seine Identität. JHWHs Anspruch galt auf der Ebene des Stämmeverbands wie auf der des Lokal- u. Familienkults. JHWH wurde damals schon mit dem Schöpfergott ↗El, dem Gott der sich emanzipierenden Landbevölkerung „Israel" (Gen 33,20), identifiziert (gg. Niehr), aber weder genealogisch eingebunden noch ein Element der monarch. Konstellation der kanaanäischen Götterwelt. Die anderen Götter standen JHWH, dem höchsten Gott, als depotenzierte Gruppe gegenüber, nicht als Individuen mit Namen u. eigenen Geschichten (z. B. Dtn 33,2–5). Die wirkl. Partner bzw. Gegenspieler JHWHs waren Menschen, Völker, v. a. Israel. Die exklusive Liebesbeziehung zu „seinem Volk" drückt der alte Rechtssatz Ex 34,14 mit dem Namen „Eifersüchtiger" aus. JHWH verlangte aber nicht nur Alleinverehrung, sondern auch schroffe Abgrenzung v. anderen Bevölkerungsgruppen mit ihren hierarchisch gestaffelten, das Götterpantheon spiegelnden Ges.-Formen (vgl. Ex 34,12–16*). Sie verband sich innerhalb Israels mit Herrschaftskritik u. soz. Gerechtigkeit (z. B. das Fremdgötterverbot Ex 22,19 im Kontext des alten Bundesbuchrechts). Der geschichts-, gesellschafts- u. gerechtigkeitsbezogene JHWH-Glaube der vorstaatl. Zeit hat also ein religionsgeschichtlich durchaus eigenbegriffl. Gottesverständnis. Er ist zwar noch kein M., aber auch keine „lokale Variante" des „vorderasiatischen Polytheismus" (gg. Lang).

2) Diese JHWH-Monolatrie geriet in der Kg.-Zeit in Bedrängnis. Denn die Gesamtbevölkerung der Territorialstaaten Israel u. Juda deckte sich nicht mehr mit der urspr. Größe „Israel". Auch wenn ihre Teile miteinander verschmolzen, können die festgestellten beachtl. Zeugnisse polytheist. Verhaltens nicht undifferenziert als das für alle Gruppen Normentsprechende angesehen werden. JHWH werden Züge des (syr.) Wettergottes ↗Baal u. des (Jerusalemer) Sonnengottes zugeeignet. Der Baal aber, für den Ahab im 9. Jh. vC. in Samaria einen Tempel u. Altar baute (1 Kön 16,30ff.), was ihn als „Reichsgott" phönik. Prägung (Baalšamen?) mit primärer Zuständigkeit für die „kanaanäische" Bevölkerung Israels erweist, provoziert die gewalttätigen Reaktionen Elijas (1 Kön 18f.; 2 Kön 1) u. Jehus (2 Kön 10). Hosea setzt im 8. Jh. die innerisraelit. Religionspolemik gg. einen baalisierten JHWH-Glauben voraus, ist also nicht der erste Vertreter einer sog. „JHWH-allein-Theologie" (gg. Weippert). Er verschiebt aber die Alternative „Baal – JHWH" z. generalisiert-abstrakten Ggs. zw. gegenwärtig falschem, in den Tod führendem, u. rechtem, Leben schenkendem Gottesverhältnis u. -dienst (Jeremias; z. B. Hos 9,10; 11,1f.; 13,1; ohne Baal 13,4ff.). Das gilt auch für den Kult der Liebes- bzw. Fruchtbarkeitsgöttin (4,11–19), deren Funktionen nur JHWH wirklich erfüllt (14,9). Wie z. B. die sprunghaft ansteigende Popularität der v. a. im Familienkult verwendeten „Säulenfigürchen" u. der in Ḫirbet el-Qom u. Kuntillet ʿAǧrūd belegte Segen „durch JHWH ... u. durch seine Aschera" nahelegen (↗Aschera), schwoll der Kult der Göttin ab der 2. Hälfte des krisengeschüttelten 8. Jh. so an, daß er den prophet. Einspruch gg. das „JHWH und ..." provozierte. Das führte zwar nicht zu einem „ethischen M." der Propheten (gg. Abraham Kuenen). Trotzdem zielt die typisierende Ablehnung Hoseas auf Grundsätzliches (den Bruch des 1. Gebots, vgl. Hos 13,4 mit Ex 20,3 u. Jes 43,11; Hos 8,4) u. nicht auf eine „temporäre Monolatrie in Krisenzeiten" (gg. Lang). Ähnliches gilt für die Kultreformen der Könige Hiskija (2 Kön 18,4.22) u. Joschija (2 Kön 23,4–20). Für Zef, Nah u. Hab, die im 7. Jh. gg. den assyr. Imperialismus, innerjudäischen Despotismus u. rel. Synkretismus (vgl. 2 Kön 17; 21) opponieren, ist „JHWH, der *eine* Gott Israels", das Symbol polit. u. soz. Widerstands (Dietrich). Unter dieser Parole kämpfen auch die deuteronomisch-dtr. Reformer u. Jeremia, ihr Propagandist, gg. die Verehrung der Gestirne wie der Himmelskönigin u. gg. den ↗Moloch-Kult (z. B. Dtn 12–13*; Jer 7,17f.31; 44,15–19).

3) Neben der Kultzentralisation entwirft das Dtn im Rahmen seiner „Theologie des Volkes" u. in enger Bindung an die Ethik geschwisterl. Mit- u. Füreinanders seiner ↗Tora eine systemat. Gotteslehre. Sie führt v. monolatr. Bekenntnis „JHWH ist einzig" für Israels Liebe in 6,4f. am Anfang des joschijan. Ur-Dtn in der Folge anhand v. ʾel-Prädikationen bis z. wahrscheinlich ältesten monotheist. Aussage des AT „JHWH ist der Gott, keiner sonst außer ihm" in 4,35.39 z. Z. des babylon. Exils (Braulik; vgl. Mk 12,32). In dieser Ohnmachtssituation deckt Deutero-Jes (Jes 40–55) vor einem kosm. Gericht die Nichtigkeit aller Götter auf u. läßt JHWH in Selbstprädikation seine Einzigkeit verkünden. Dieser M., der Schöpfung (Jes 44,24) wie Gesch. auf JHWH allein zurückführt, begründet die Erlösungshoffnung Israels (z. B. 44,6; 45) u. der Völker (vgl. das Wirken des Gottesknechts; Völkerwallfahrt).

4) In nachexil. Zeit könnte im Symbol der „Frau ↗Weisheit" v. Spr 1–9 ein patriarchal. Mißverständnis des M. durch weibl. Dimensionen geöffnet worden sein (Klopfenstein). Außerdem führen der Abstand zu JHWH u. die Vorstellung seiner universalen Wirksamkeit v. a. in Sach 1–8 u. Dan zu einer sich steigernden Differenzierung der angelolog. Überwelt, durch die der transzendente Gott in mannigfaltiger Weise begegnet u. wirkt.

c) *Zur bibeltheol. Systematik:* Norm des jüd. u. chr. Glaubens ist nicht die Religions-Gesch. Palästinas, sondern die Theol. der kanon. Bibel. Sie ist monotheistisch. Die *polytheist. Sprache* des AT zeigt allerdings, daß Gott v. konkreten Menschen in bestimmten Lebenszusammenhängen erfahren wird. JHWH ist also nicht nur schlechthin Gott, sondern Gott, wie u. insofern er v. Israel beim ↗Exodus u. bei anderen Gelegenheiten erfahren wurde u. v. a. in Israels kommemorativem Kult immer wieder neu erfahren werden kann. Sein *Ausschließlichkeitsanspruch* verbietet Israel, andere Weisen der Gottesbegegnung zu versuchen. Denn die mit JHWH gegebene Gotteserfahrung enthält etwas, was die mit anderen Göttern gegebenen Gotteserfahrungen nicht enthalten, ja was sie zerstören würden, u. was mehr ist als die allen Menschen zugängl. Gotteserkenntnis u. Gottesbegegnung. Für diese nicht austauschbare u. zu hütende Erfahrung Israels steht in polytheist. Sprache die *Eifersucht JHWHs.* Spr 8,22–31 u. Sir 24 entwickeln mit Hilfe der personifizierten „Weisheit" u. in monotheist. Sprache für diese besondere, nur an Israel ergangene Offenbarung sogar einen eigenen Theorieansatz (Lohfink). Darüber hinaus ist im AT in polytheist. wie monotheist. Sprache bereits die *Offenbarung des dreieinigen Gottes* im Gang: einmal in der Struktur der ↗Offenbarung selbst, weil sich z. B. im Anthropopathismus JHWHs u. im Theomorphismus Hoseas (Mauser) die Gesch. Gottes mit der seiner Boten vermischt u. auf seine gemeinsame Gesch. mit seinem geliebten Volk zielt („Inkarnation"); dann aber, weil JHWH selbst „Liebender" (Hos 14,5), ja „Liebe(n)" (Dtn 10,15, in semant. Identität), also in sich Gemeinschaft, ist.

Lit.: **TRE** 23, 237–248 (W. H. Schmidt); **NBL** 2, 834–844 (B. Lang). – **U. Mauser:** Gottesbild u. Menschwerdung (BHTh 43). Tü 1971; **N. Lohfink:** Gott: ders.: Unsere großen Wörter. Fr 1977, 127–144; **B. Lang** (Hg.): Der einzige Gott. M 1981; **E. Haag** (Hg.): Gott, der einzige (QD 104). Fr 1985 (u. a. G. Braulik, N. Lohfink); **JBTh** 2 (1987); **H. Niehr:** Der höchste Gott (BZAW 190). B 1990; **E. Zenger – M. Th. Wacker** (Hg.): Der eine Gott u. die Göttin (QD 135). Fr 1991; **O. Keel – C. Uehlinger:** Göttinnen, Götter u. Gottessymbole (QD 134). Fr [2]1993; **W. Dietrich – M. A. Klopfenstein** (Hg.): Ein Gott allein? (OBO 139). Fri 1994 (u. a. R. Albertz, J. Jeremias, W. Dietrich, O. Loretz. M. A. Klopfenstein); **D. V. Edelmann:** The Triumph of Elohim. Kampen 1995; **F. Stolz:** Einf. in den bibl. M. Da 1996 (Lit.); **R. K. Gnuse:** No Other Gods (JSOT. S 241). Sheffield 1997; **H. Rechenmacher:** ‚Außer mir gibt es keinen Gott!' (ATS 49). St. Ottilien 1997; **O. Loretz:** Des Gottes Einzigkeit. Da 1997; **M. Weippert:** Jahwe u. die anderen Götter (FAT 18). Tü 1997, 1–24.

GEORG BRAULIK

2. *Neues Testament.* Daß der einzige Gott sich als einziger Retter manifestiert, bildet – zusammenge-

faßt im Begriff der Königsherrschaft Gottes – die Mitte der Verkündigung Jesu. Die Vaterunserbitte *Geheiligt werde dein Name* (Lk 11,2 par.) bedeutet, daß Gott, der sein Volk Israel neu erschafft (vgl. Ez 20,44; 36,22ff.), als der Einzige gepriesen wird (vgl. Jes 42,8; 43,7; Sach 14,9; ↗Kaddisch); Jesu Bitte *Dein Reich komme* meint die eschatolog. Offenbarung der Einzigkeit Gottes, seine Seligpreisung der Armen (Lk 6,20 par.) u. Einsetzung der ↗Zwölf (Mk 3,14.16) das endzeitl. Heil des dem Gericht verfallenen Israel, da die Einheit Gottes dessen Treue zu Erwählung u. Verheißung verlangt. Schöpfungstheologisch motiviert (Mt 5,45 par.) u. mit Gottes eschatolog. Erbarmen begründet (Lk 6,36) schließt Jesu Gebot der Feindesliebe (Mt 5,44 par.) die Heiden in dieses Heil ein u. erweist so die Universalität Gottes als theo-logische Folge seiner Einzigkeit. Die Gerichtssituation, in der sich für Jesus Israel befindet, verlangt ein erneutes, Heilskontinuität schaffendes Erwählungshandeln des sich treu u. darin Gott bleibenden Gottes (↗Treue Gottes). Für Jesus ist dieses in seinem eigenen wunderbaren Wirken (Lk 11,20) gegenwärtig. Daher ist er in seiner Person Manifestation der Einzigkeit Gottes. Da aber die Repräsentanten Israels zugunsten v. Tempel u. Tora das v. Jesus proklamierte Heil zurückweisen, steht kult. Vergegenwärtigung Gottes in Diskontinuität zu seiner eschatolog. Ggw. u. somit Gottes Einheit in Frage. Diesen Konflikt führt Jesu Zeichenhandlung gg. den Tempel (Mk 11,15) u. Ankündigung v. dessen Zerstörung (Mk 13,2) in die Krise, die seinen gewaltsamen Tod z. Folge hat. In Vorahnung dieses Todes hält Jesus an der Einheit u. Einzigkeit Gottes fest u. deutet seinen Tod beim Abendmahl als für Israel eschatologisch heilswirksame Sühne (Lk 22,19; vgl. Jes 53).

Das Urchristentum entfaltet in der Bezeugung der Auferstehung Jesu den mit dem übrigen Judentum geteilten M. christologisch. Obgleich alle ntl. Schr. den jüd. M. voraussetzen, wird das monotheist. Bekenntnis v.a. in der Heidenmission als Abkehr v. ↗Götzendienst u. Hinwendung z. lebendigen Gott (1 Thess 1,9f.; Apg 14,15ff.; 17,22–31; Hebr 6,1) thematisiert. Schon vor Paulus ist das Bekenntnis z. einzigen Gott mit dem z. einzigen Herrn Jesus Christus verzahnt (1 Kor 8,6; Phil 2,11; Röm 10,9); aber v.a. Paulus reflektiert Einheit u. Einzigkeit Gottes v. Christus her unter Aufnahme der Deutung seines Todes als Sühne (Röm 3,25; 1 Kor 15,3), indem er zu erweisen sucht, daß in Christus Juden u. Heiden durch Glauben, unabhängig v. Gesetz, gerettet werden (Röm 3,28ff.). Da Gottes Verheißung nicht hinfällig wird (Röm 9,6), erkennt Paulus im Unglauben Israels den heilsgesch. Ermöglichungsgrund für die Erwählung der Heiden (Röm 11,11f.). Aufgrund prophet. Offenbarung weiß Paulus, daß ganz Israel mit der Vollzahl der Völker gerettet u. in der Parusie Christi z. Versöhnung gelangen wird; denn Gottes Erwählung ist unwiderruflich (Röm 11,25–31). Gleichwohl vermag Paulus Erwählung u. Erlösung nicht an Christus vorbei zu denken, da Reden v. Gott unlösbar mit Reden v. Christus verknüpft ist. Dieser Zshg. fragt letztlich nach systemat. Reflexion u. Konzentration, deren hist. Notwendigkeit sich aber erst in nach-ntl. Zeit stellte.

Lit.: **U. Mauser:** Εἷς θεός u. Μόνος θεός in Biblischer Theol.: JBTh 1 (1986) 71–87; **H. Merklein:** Die Einzigkeit Gottes als die sachl. Grdl. der Botschaft Jesu: JBTh 2 (1987) 13–32; **H. Hübner:** Biblische Theol. des NT, Bd. 1: Prolegomena. Gö 1990; **P.-G. Klumbies:** Die Rede v. Gott bei Paulus in ihrem zeitgesch. Kontext. Gö 1992; **W. Thüsing:** Die ntl. Theologien u. Jesus Christus. Grundlegung einer Theol. des NT, Bd. 2. Ms 1998.
THOMAS KAUT

IV. Systematisch-theologisch: Daß die Selbstoffenbarung ↗Gottes in der Gesch. Jesu das sachl. Ausgangsdatum des chr. Bekenntnisses z. Einzigkeit u. Einheit Gottes bildet (DH 41ff. 150 800 3001), macht die spezifisch *theologische* Dignität des chr. M. aus, der J. E. ↗Kuhn mit dem Ausdruck *konkreter M.* begriffl. Prägnanz verlieh. Dieser Begriff, v. der gegenwärtigen Diskussion präzisiert u. vertieft (Kasper, Pannenberg u. a.), verweist auf die Eigentümlichkeit des chr. M., offenbarungsgeschichtlich ermöglicht u. begründet zu sein in der durch die wechselseitigen Beziehungen v. Vater, Sohn u. Geist offenbaren Einheit des göttl. Lebens. Deshalb ist der chr. M. Inbegriff des in sich selbst lebendigen u. beziehungsreichen dreipersönl. Gottes. Weil er als Ausdruck des Glaubens, daß Gott dreifaltig Einer ist (DH 71 73 800 851 1330), ohne ↗Trinität nicht sachgemäß bestimmt werden kann, dringt die systematisch-theol. Reflexion auf den Nachweis, daß die Trinität mit der Einheit Gottes vereinbar ist u. weder dem monotheist. Charakter des bibl. Gottes, der im AT u. NT „ein u. derselbe" ist (DH 198 325 790 854 1336), noch dem philos. Gottesbegriff widerspricht. Die anstehende spekulative Aufgabe, die im Verlauf der Theologie-Gesch. unterschiedlich bewältigt wurde, besteht darin, Einheit u. Dreiheit in Gott zu einem konsistenten Begriff der göttl. Einheit zu vermitteln. So geht die augustinisch-anselmian. Trad. v. einem Einheitsbegriff aus, der substanzontologisch als nicht zusammengesetzte absolute Bestimmungslosigkeit gefaßt wird. Im krit. Anschluß an die neuplaton. Dialektik einer Entstehung des Vielen aus dem ↗Einen u. seiner Rückkehr in das Eine (↗Neuplatonismus) werden aus der Einheit des göttl. Wesens die trinitar. Unterschiede als Selbstvollzug des geistigen Seins Gottes hergeleitet. Im Nachvollzug der subjektphilos. Wende der NZ wurde, unter formaler Beibehaltung derselben Argumentationsstruktur, die substantial gefaßte Wesenseinheit Gottes durch den Gedanken der „absoluten Persönlichkeit" bzw. der „absoluten Subjektivität" reformuliert (G. W. F. ↗Hegel; K. ↗Barth; K. ↗Rahner). Anderseits versuchte namentlich die östl. Trad. das trinitar. Bekenntnis dadurch monotheistisch zu legitimieren, daß die Wesenseinheit in der ↗Monarchie des Vaters begründet u. durch den Ursprung des Sohnes u. des Geistes im Vater innerlich gesichert wird, der als Quelle u. Prinzip der Gottheit innerer Einheitsgrund der Trinität ist (↗Origenes; ↗Kappadokier; Ggw.: Kasper; H. U. v. ↗Balthasar). Gegenwärtige Ansätze konvergieren in dem Bemühen, den Begriff der göttl. Einheit so zu fassen, daß ihre trinitar. Struktur nicht als nachträgl. differentia specifica erscheint. Der Begriff der Wesenseinheit wird v. der Gegenseitigkeit personaler Beziehungen her bestimmt, um die göttl. Einheit als Geschehen gleichurspr. reziproker Vermittlung v. Vater, Sohn u. Geist zu verstehen (Greshake, Moltmann,

Pannenberg). – Der Begriff des „konkreten M.“ zielt zudem auf eine Verhältnisbestimmung z. philos. M. (s. o. II.). Diese ist positiv, sofern die Vernunft als das Vermögen, die Idee der unbedingten Einheit zu bilden, in philos. Instanz die Vernünftigkeit des theol. M. dadurch aufweist, daß sie die Minimalbestimmung beibringt, ohne die ein v. Welt u. Mensch versch. Gott im Sinn der unendl., alles begründenden Wirklichkeit nicht gedacht werden kann (↗Erkenntnis Gottes). Kritisch ist diese Verhältnisbestimmung, weil sich der chr. M. v. bestimmten philos. Einheitskonzeptionen abzugrenzen hat, um die konkrete Qualität der göttl. Einheit angemessen fassen zu können: *Erstens* ist Einheit nicht mit dem Begriff der absolut bestimmungslosen ↗Einfachheit zu identifizieren, der ein in sich differenziertes Leben der göttl. Einheit ausschließen würde. *Zweitens* fällt der theol. Begriff des „Einen“ nicht unter die Quantitätskategorie des numerisch Einen, was den „einen“ Gott auf eine bloß mathemat. Einmaligkeit begrenzen würde u. Raum ließe, die Einheit Gottes als Element einer Vielheit zu begreifen. Christlicher M. ist jedoch exkludierender Gegenbegriff z. ↗Polytheismus u. ↗Henotheismus. Das absolut Eine ist, *drittens,* nicht in dem Sinn mit dem Begriff des ↗Absoluten zu identifizieren, als wäre es als eines zugleich alles od. als wäre alles in einem (↗Pantheismus; DH 3023f.). *Viertens* ist der chr. M. abzugrenzen v. einem ↗Theismus, der den einen Gott nur als das monadisch bestimmte Eine im Ggs. z. Vielen begreift, ihn desh. auf eine abstrakte Jenseitigkeit deistisch limitiert u. folglich seine Selbst-Ggw. in seiner Schöpfung ausschließt. Der Einheitsbegriff des chr. M. ist, so entschieden er auch dem Vernunftbedürfnis des Menschen nach Einheit entspricht, nicht bloß ein Abschlußgedanke der Vernunft, sondern reflexer Ausdruck der geschichtlich erfahrenen Lebendigkeit des einen Gottes, der den Menschen als freien Partner seiner Liebe erwählt hat, um ihn teilhaben zu lassen an der dreieinen ↗Communio seines Lebens. Darum kann der Mensch sein eigenes Dasein u. das der Welt im ganzen als durch einen freisetzenden Schöpfungsakt begründet verstehen. Christlicher M. schließt desh. das Bekenntnis ein, daß der „alleinige wahre Gott […] in seiner Güte u. ‚allmächtigen Kraft‘ […] aus völlig freiem Entschluß“ die Welt ex nihilo geschaffen hat (DH 3002) u. folglich alles, was nicht Gott ist, als sein Geschöpf v. ihm abhängt (↗Schöpfung). Weil chr. M. die Schöpfungsdifferenz als Freiheitsverhältnis begreift, das in der trinitar. Liebe Gottes seinen Grund hat, ist er Kritik am Zerrbild eines absolutist. Willkürgottes, das als Gegenreaktion das „Lob des Polytheismus“ (Odo Marquard) allererst ermöglicht. Schließlich kritisiert chr. M., weil das Weltverhältnis Gottes Ausdruck der Lebensfülle seiner dreieinigen Liebe ist, die ideolog. Strukturentsprechung zw. M. u. einem politisch-monarchian. Herrschaftsbegriff, die als unheilvolle Konsequenz eines unitaristisch-abstrakten M. entlarvt wird (↗Politische Theologie). Christlicher M. bekennt, daß Gott sich in seinem gesch. Handeln selbst dazu bestimmt hat, nicht anders als alleiniger Gott anerkannt werden zu wollen, als daß seine Geschöpfe, deren Freiheit er achtet u. unbedingt anerkennt, ihn in Freiheit „mit ganzem Herzen“ lieben u. sich v. seinem Heilswillen unbedingt beanspruchen lassen (Dtn 6,4f.15; Ex 20,5; Mk 12,28–34 parr.).

Lit.: **F. Schleiermacher:** Der chr. Glaube, Bd. 1 (²1830/31). B ⁷1960, § 8; **J. E. Kuhn:** Kath. Dogmatik, Bd. 2. Tü 1857; **Barth KD** 1/1; **P. Tillich:** Systemat. Theol., Bd. 1. B 1958; **Rahner S** 1, 91–167; 13, 129–147; **MySal** 2, 317–405 (K. Rahner); **F. Wagner:** Der Gedanke der Persönlichkeit Gottes bei Fichte u. Hegel. Gt 1971; **Balthasar TD; Pannenberg G** 2, 96–111; **HWP** 6, 142–146 (R. Hülsewiesche); **Kasper G; Conc(D)** 21/1 (1985); **A. Manaranche:** Le monothéisme chrétien. P 1985; **J. Moltmann:** Trinität u. Reich Gottes. M ²1986; **Pannenberg Sy** 1; **NHThG** 2, 273–300 (J. Splett, W. Breuning); **TRE** 23, 256–262 (Ch. Schwöbel); **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Fr 1997.
↗Gott; ↗Trinität. GEORG ESSEN

Monotheletismus, Monenergetismus bez. die Lehre v. einem einzigen Willen (μόνος, einzig; θέλημα/θέλησις, Willen) bzw. einer einzigen Tätigkeit od. Wirkkraft (ἐνέργεια) in Christus. Historisch wurde die Frage in der theol. Kontroverse des 7. Jh., in der das Bekenntnis zu zwei Naturen (↗Chalkedon) mit der Lehre vom einen Willen bzw. v. einer Energeia verbunden wurde, ausgetragen. Mit der Verurteilung des M. auf dem VI. Ökum. Konzil v. ↗Konstantinopel (680/681) fand der Streit im wesentl. sein Ende (↗Jesus Christus, II. Theologie- u. dogmengeschichtlich). Anliegen des M. war es, die Einzigkeit v. Tun u. Wirken in Christus zu betonen; dabei geriet aber das Bekenntnis z. vollen Menschsein Christi in Gefahr: Wenn Christus nur ein Wille u. eine Energeia zugeschrieben werden u. die Gottheit Ursprung u. Quell allen Wirkens ist, wie kann er dann noch vollkommener Mensch (↗Cyrill v. Alexandrien u. das Konzil v. Chalkedon) mit einem menschl. Willen sein? Die Vertreter des M. sahen dagegen bei ihren Gegnern die Gefahr, andernfalls in Christus zwei einander widerstreitende Willen (u. damit zwei Subjekte) annehmen zu müssen.

1. *Theologiegeschichtlich.* Überlegungen z. Frage nach einer od. zwei „Energien“ in Christus begannen im 6. Jh. auch bei chalkedon. Theologen (↗Ephraimos u. ↗Anastasios v. Antiochien). Für die Antichalkedonier war das Bekenntnis z. einen Energeia selbstverständlich (vgl. bes. ↗Severos v. Antiochien; ↗Johannes Philoponos: Diaetetes 3). Eine besondere Rolle im Väter-Beweis spielte die Formel des Ps.-↗Dionysios Areopagites v. der neuen gottmenschl. Wirksamkeit (θεανδρικὴ ἐνέργεια), die bereits Severos (Doctrina Patrum XXIV) im Rahmen der Mia-Physis-Lehre als die eine (μία) Energeia Christi gedeutet hatte.

Die Mia-Energeia-Lehre des 7. Jh. erwuchs wohl aus einer cyrillisch interpretierten Zwei-Naturen-Lehre (Neuchalkedonismus; ↗Hypostase, hypostatische Union). Als Urheber des M. galt den Gegnern ↗Theodoros v. Pharan (Maximus Confessor: PG 91, 136D; Stephan v. Dor auf der Lateran-Synode 649: ACO II 1, 38f.). Man warf ihm vor, er erneuere die Lehre der Häretiker ↗Apollinarios v. Laodicea u. Severos, die einen Willen u. eine Energeia der Gottheit u. der Menschheit Christi lehrten. Wenn er Wunderkraft u. menschl. Leiden als die eine Energeia des einen Christus bez., steht er jedenfalls in Konflikt mit der Lehre Leos I., wonach jede der beiden Naturen (formae) das ihr Eigene in Gemeinschaft mit der anderen wirkt (Tomus Leonis 94f.). Ist Theodoros v. Pharan mit Theodoros v.

Raithu identisch, kann man eine philos. Begründung für die Mia-Energeia-Lehre in der Schr. „Praeparatio" (CPG 7600) finden (dort wird die Energeia z. Hypostasis gerechnet; Elert 204–210).

2. *Verlauf der Kontroverse.* Kirchenpolitisch spielte die Mia-Energeia-Formel eine zentrale Rolle beim Versuch, die Antichalkedonier für die kirchl. Einheit zu gewinnen u. damit die Einheit des Reiches v.a. in den Randgebieten wiederherzustellen. In diesem Sinn wirkten ↗Sergios v. Konstantinopel (ab 618) u. Ks. ↗Herakleios (ab 622). 633 kam es unter ↗Kyros v. Phasis in Ägypten zu einer Union mit den Antichalkedoniern (kurzfristig auch zu einer Union mit den Armeniern). Nach dem Protest des ↗Sophronios (später Patriarch v. Jerusalem) erließ Sergios ein Verbot, v. einer od. v. zwei Energeiai zu sprechen *(Psephos)* (633). Sergios informierte Papst Honorius, u. dieser bekannte sich z. einen Willen in Christus (Kreuzer 37). In einem Edikt (↗*Ekthesis,* verf. v. Sergios um 635) verbot der Ks. 638 die Diskussion über die eine Energeia, legte aber ein Bekenntnis z. einen Willen in Christus ab; damit verlagerte sich die theol. Diskussion auf das Problem des Willens in Christus. Ab 633 prägte ↗Maximus Confessor die Auseinandersetzung: durch seine theol. Anthropologie u. seinen Willensbegriff begründete er, daß der Gehorsam Jesu (vgl. Gebet in Getsemani) Akt seines *menschl.* Willens sei. Zwischen Maximus u. ↗Pyrrhos (Nachf. v. Sergios) kam es 645 in Karthago z. *Disputatio* (CPG 7698); Pyrrhos erklärte sich für überzeugt, schwor dem M. ab, widerrief aber bald darauf. Der ↗*Typos* des Ks. verbot 648 den Streit über Energien u. Willen. 649 wurde der M. in der Lateran-Synode (deren griech. u. lat. Akten v. Maximus u. seinen Begleitern verf. wurden) unter Martin I. verurteilt (DH 500 510–516). Die offene Konfrontation mit Konstantinopel beantwortete Ks. ↗Konstans II. mit der Verhaftung des Papstes (653) u. seiner Verurteilung in einem Hochverratsprozeß (Martin starb 655 im Exil); auch Maximus u. seine Schüler wurden verhaftet, verurteilt u. verstümmelt (Tod des Maximus 662). Ab 678 bemühte sich Ks. ↗Konstantinos IV. um eine Einigung mit Rom. Das dritte Konzil v. Konstantinopel 680/81 bekannte sich (unter Bezug auf Leo I.) zu zwei natürl. Willen u. Tätigkeiten in Christus (DH 556ff.) u. verurteilte die Konstantinopler Patriarchen Sergios, Pyrrhos, ↗Paulos II. u. Petros sowie Papst Honorius, Kyros v. Phasis u. Theodoros v. Pharan (DH 550ff.). In Palästina u. Syrien fand der M. noch länger Anhänger.

QQ: F. Winkelmann: Die QQ z. Erforschung des monenergetisch-monothelet. Streits: Klio 69 (1987) 515–559; vgl. CPG 9369–97; ACO II 1 u. 2/1–3. – *Regesten:* ACO II 2/2, 961f.

Lit.: **G. Owsepian:** Die Entstehungs-Gesch. des M. nach ihren QQ geprüft u. dargestellt. Diss. L 1897; **W. Elert:** Der Ausgang der altkirchl. Christologie. B 1957; **J.L. Van Dieten:** Gesch. der Patriarchen v. Sergios I. bis Johannes VI. (610–715). A 1972; **G. Kreuzer:** Die Honoriusfrage im MA u. in der NZ. St 1975; **G. Schwaiger:** Die Honoriusfrage: ZKG 88 (1977) 85–97; **F.-M. Léthel:** La prière de Jésus à Gethsémani dans la controverse monothélite: Maximus Confessor, hg. v. F. Heinzer–C. Schönborn. Fri 1982, 207–214; **F.X. Murphy–P. Sherwood:** Konstantinopel II u. III. Mz 1990; **G. Bausenhart:** ,In allem uns gleich außer der Sünde'. Stud. z. Beitrag Maximos' des Bekenners z. altkirchl. Christologie. Mit einer kommentierten Übers. der ,Disputatio cum Pyrrho'. Mz 1992; **TRE** 23, 205–209 (F. Winkelmann). THERESIA HAINTHALER

Monreale (Montis Regalis), Ebtm. auf Sizilien mit den Suffr. ↗Agrigento u. Caltanissetta. 1172 stiftete Kg. ↗Wilhelm II. die OSB-Abtei S. Maria Nova, die er reich dotierte; neben vielen Privilegien erklärte er sie für exemt gegenüber dem Ebf. v. Palermo; 1176 v. 100 Mönchen aus Cava de' Tirreni (↗La Cava) besiedelt; 1183 z. Ebtm. u. z. Metropole v. ↗Catania u. ↗Syrakus erhoben. Wilhelm ließ die Kathedralkirche (1174–86) erbauen, die eine Synthese eur., byz. und islam. Kunst bietet. Die Mosaiken v. etwa 3600 m² stellen Episoden aus der Genesis, dem NT u. dem Leben v. Hll. dar. Die Ebf. Ludovico I. (1573–84) u. Ludovico II. (1588–1609) Torres führten eine radikale Reform der Pastoral durch; in die Residenzzeit des Ebf. Francesco Testa (1754–73) fiel die goldene Epoche der Stud. im Seminar. 1775 erlangte Kg. Ferdinand III. v. Papst die Vereinigung mit dem Ebtm. ↗Palermo, die „aeque principaliter" gewährt wurde, doch 1802 wurde M. wieder selbständig. Jahrhundertelang war das Verhältnis zw. den Benediktinern u. den Diözesanpriestern Ursache v. Konflikten, u.a. wegen der Besetzung des Metropolitankapitels, die erst 1918 durch den Hl. Stuhl dem Weltklerus zugestanden wurde. – 1509 km²; 1998: 185000 Katholiken (97,4%) in 113 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **LMA** 6, 767f. – **G. Schirò:** M. capitale normanna. Palermo 1978; **ders.:** M.: territorio, popolo e prelati dai normanni ad oggi. ebd. 1984. GAETANO ZITO

Monserrate do Rio de Janeiro, OSB-Territorialabtei (Patr. BMV, Nossa Senhora do M.) in der Stadt Rio de Janeiro; 1590 gegr. v. portugies. Mönchen aus Bahia, 1596 z. Abtei erhoben, 1907 Territorialabtei mit Indianermission, 1948 Abbatia nullius ohne Missionsgebiet. Gymnasium (gegr. 1858); Theolog. Hochschule der brasilian. OSB-Kongregation (seit 1921); Lehrtätigkeit an Hochschulen, Seelsorge, Exerzitien, liturg. Bildung, Sozialhilfe. – 1995: 47 Mönche (davon 31 Priester).

Lit.: Mosteiro de S. Bento. Rio de Janeiro 1927; **B. Kominiak:** Loci ubi deus quaeritur. St. Ottilien 1981, 478. BASILIUS DOPPELFELD

Monsignore ↗Ehrentitel, I. Päpstliche Ehrentitel.

Monstranz (v. lat. *monstrare,* zeigen; im selben Sinn *ostensorium*), Schaugefäß, um den eucharist. Leib des Herrn in der Prozession sichtbar mitzutragen od. auf dem Altar z. Anbetung auszusetzen (↗Aussetzung). Die ↗Hostie wird dabei, v. einer meist sichelförmigen od. auch kreisrunden Klemme *(Lunula)* gehalten, in ein verschließbares durchsichtiges Behältnis eingeschoben. Die Gotik mit ihrer Sehnsucht nach Schau führte in der lat. Kirche über die Erhebung der Hostie bei der Wandlung u. die sichtbare Aufbewahrung im Sakramentshaus seit Beginn des 14. Jh. an ↗Fronleichnam schließlich z. sichtbaren Mittragen u. seit dem 15. Jh. z. Ausstellen (Exposition) des ↗Allerheiligsten. Zunächst verwendete man dazu die gebräuchl. Reliquien-M., einen Glas- od. Kristallzylinder mit Fuß u. Bekrönung; künstler. Gestaltung formt daraus Rundarchitekturen wie die Laternen- u. Turm-M. od schafft eine dem Altarretabel nachgebildete, meist dreiteilige Schaufläche rund um das Hostienbehältnis. Die Renaissance gibt diesem flache Scheibenform, die Barockzeit formt um die jetzt runde (auch herzförmige od. rechteckige) Hostienkapsel die Strahlen-

od. Sonnen-M. Gelegentlich wird das ganze Gerät figürlich ausgebildet als Lebensbaum, Wurzel Jesse, als Maria, die die Hostie in ihrem Leib birgt (Statuen-M.). Eine v.a. in Span. u. Portugal verbreitete Sonderform ist die mehrgeschossige, bis zu 3m hohe ↗*Custodia*, die bei Prozessionen auf einem Wagen mitgeführt wird. Die figürl. Dekoration umfaßt eucharist. Symbole (Lamm, Pelikan, Ähren, Trauben), Darstellungen des Abendmahls, der Passion u. Auferstehung, des Gnadenstuhls sowie anbetende Figuren (Engel, Stifter) u. fürbittende Patrone. Die Ggw. reduziert den überquellenden Schmuck u. legt der Gestaltung meist die zentrierende Kreisform zugrunde.

Lit.: **LThK²** 7, 574f. (Abb.); **TRE** 12, 400f. (V. Elbern); **LMA** 6, 771f. – **Braun AG** 348–413; **L. Eisenhofer:** Hb. der Liturgik, Bd. 2. Fr 1932, 404f.; **P. Browe:** Die Verehrung der Eucharistie im MA. M 1933; **M. Andrieu:** Aux origines du culte de Saint-Sacrément. Reliquiaires et monstrances eucharistiques: AnBoll 68 (1950) 397–418; **F. Dambeck:** Vom kirchl. Gerät der Ggw.: Mün 7 (1954) 273–312, hier 288–292; **F.X. Noppenberger:** Die eucharist. M. des Barockzeitalters. M 1958; Ausst.-Kat. ‚Eucharistia'. M 1960, 109–141 u. Abb. 43–66; **J. Fritz:** Goldschmiedekunst der Gotik in Mitteleuropa. M 1982. RUPERT BERGER

Montaigne, *Michel-Eyquem de,* frz. Moralist, * 28.2.1533 Schloß Montaigne b. Bordeaux, † 13.9. 1592 ebd.; 1557 Parlamentsrat in Bordeaux; übersetzte 1569 die „Theologia naturalis" des ↗Raimund v. Sabunde, begann 1571 seine *Essais* zu verfassen, war 1581–85 Bürgermeister v. Bordeaux. Seine Essais haben in freier Verwendung antiken Sprachguts einer eigenständigen Lit.-Gattung den Namen gegeben. Sie sind „Versuche", den Menschen in seinen vorfindbaren Verhaltensweisen zu beobachten u. zu bedenken, statt ihn an idealen Sollensvorgaben zu messen. Der offenen Denk- u. Darstellungsweise entspricht die Skepsis gg. unveränderl. Wahrheitsansprüche. Geist u. Sprache erfassen die Erscheinungen, nicht das Sein der Dinge. Dem (in ein virtuelles Gespräch gezogenen) Leser wird nahegelegt, sich v. Fall zu Fall aus Abhängigkeiten zu lösen, um statt unerreichbarer Gewißheiten eine Freiheit anzustreben, die das Leben in souveräner u. heiterer Gelassenheit besteht.

WW: Œuvres complètes, hg. v. A. Thibaudet–M. Rat. P 1962; Essais. Ausw. u. Übers. v. H. Lüthy. Z ⁷1991; Essais. Versuche nebst des Verf. Leben, nach der Ausg. v. P. Coste ins Deutsche übers. v. J.D. Tietz, 3 Bde. L 1753–54, Neu-Ausg. v. W. Stephan. Z 1992.

Lit.: **H. Friedrich:** M. Be–M ²1967 (Lit.); **J. Starobinski:** M. Denken u. Existenz. M 1986, F 1989 (Lit.); **K.-D. Ulke:** An den Rand geschrieben. M. als Marginalist: Vom Rande her? FS H.R. Schlette. Wü 1996, 31–38. KARL-DIETER ULKE

Montalembert, *Charles-René de,* Gf. v., * 15.4. 1810 London, † 13.3.1870 Paris. Als Sohn eines frz. Emigranten u. einer frühverstorbenen schott. Mutter wuchs M. unter der Obhut seines presbyterian. Großvaters mütterlicherseits, James Forbes, auf, studierte am Collège Ste-Barbe (1827/28) in Paris u. hielt sich in Stuttgart u. Stockholm auf, wo sein Vater Gesandter war. Eine Reise nach Irland 1830 begeisterte ihn für den Freiheitskampf der aufständ. kath. Nationen Irland, Belgien u. Polen u. für das Verhältnis v. Kirche u. Volk in einem v. Staatskirchentum freien Kirchensystem. Im „Avenir" v. H.F.R. de ↗La Mennais machte er sich z. Anwalt der unterdrückten Völker. Er folgte jedoch dem Meister nicht in die kirchl. Isolation, sondern wurde als Laie z. Wortführer des frz. Katholizismus u. setzte sich bes. für die Freiheit des Unterrichts ein. Dem v. ihm gegründeten „Comité pour la défense de la liberté religieuse" (1844) gelangen beachtl. Erfolge (Loi Falloux, 1850). Als Pair de France warb M. um Unterstützung des Freiheitskampfes unterdrückter eur. Völker u. setzte sich für die Erhaltung des vernachlässigten Kulturerbes des frz. MA ein. Aufenthalte in Dtl., Schwärmerei u. MA-Romantik regten ihn z. Beschäftigung mit dem abendländ. Mönchtum u. großen Hll.-Gestalten an. Im Ggs. zu intransigenten frz. Katholiken schwebte ihm jedoch keine Rückkehr z. Symbiose v. Kirche u. Staat im MA vor, sondern vielmehr eine Allianz mit den lebendigen Kräften der Ges. unter Anerkennung der v. der Frz. Revolution geschaffenen Tatsachen („Eglise libre dans l'Etat libre"). Sein Gegenspieler wurde L. ↗Veuillot, den er 1840 in die Redaktion des v. ihm aus finanziellen Nöten geretteten „Univers" aufgenommen hatte. Mit seinen Freunden A. de ↗Broglie, Augustin Cochin u. J.-B.-H. ↗Lacordaire baute er den „Correspondant" z. Organ des ↗liberalen Katholizismus in Fkr. aus. Als polit. Fehler sah er, dessen Ideal die engl. Verfassung war, seine anfängl. Zustimmung z. Staatsstreich ↗Napoléons III. (2.12.1851) an. Er geriet in immer stärkeren Widerspruch z. Zweiten Ks.-Reich, aber auch z. Politik Pius' IX., dessen ↗Kirchenstaat er zunächst verteidigte. Aufsehenerregende Stellungnahmen gg. den offiziellen Kirchenkurs (Mechelner Rede, 1863) brachten ihn in Rom in Mißkredit. M. – seit 1836 verheiratet mit der belg. Gfn. Anne de Mérode – war der Prototyp des kirchlich gesinnten nichtklerikalen Laien, der über Fkr. hinaus große Ausstrahlung besaß.

WW: Hist. de Ste. Elisabeth de Hongrie. P 1836 u.ö.; Intérêts catholiques au XIX[e] siècle. P 1852 (Programm-Schr. der liberalen Katholiken); Les moines d'Occident depuis St. Benoît jusqu'à St. Bernard, 5 Bde. P 1860–68, Bd. 6–7 (aus dem Nachlaß). P 1877; Correspondance entre Ch. de M. et Adolphe Dechamps 1838–70, hg. v. R. Aubert. Lv 1993.

Lit.: **R.-P. Lecanuet:** M. 3 Bde. P 1895–1902; **P. de Lallemand:** M. et ses amis dans le romantisme (1830–48). P 1927; **W. Gurian:** Die polit. u. soz. Ideen des frz. Katholizismus (1789–1914). Mönchengladbach 1929; **DThC** 10, 2344–55; **A. Trannoy:** Le Romantisme politique et M. avant 1843. P 1942; **S. Lösch:** Döllinger u. Fkr. Mn 1955; **J. Derré:** Lamennais, ses amis et le mouvement des idées à l'époque romantique. P 1962; **V. Conzemius:** M. et l'Allemagne: RHEF 56 (1970) 17–46; M. Correspondance inédite 1852–70. P 1970; **DSp** 10, 1662–66; **Ph. Tollu:** M. P 1987; **B. Cattanéo:** M. Cambray 1990; **L. Le Guillou – N. Roger-Taillade:** M. J. intime inédit, 2 Bde. P 1990. VICTOR CONZEMIUS

Montanismus, späte, erst seit der 2. Hälfte des 4. Jh. belegte polem. Bez. für eine chr. Bewegung, die sich selbst „(Neue) Prophetie" nannte, u. deren Anhänger „(Kata)Phryger", „Pepuziten" od. „Priscillianisten" genannt wurden. Entstanden um 157 od. (eher) 172 im phryg. Kleinasien (↗Phrygien), breitete sich der M. trotz großkirchl. Ablehnung u. Ausgrenzung rasch u. in unterschiedl. Ausprägung im Mittelmeerraum (Belege u.a. für Syrien, Galatien, Thrakien, Rom, Gallien u. Nordafrika) aus u. fand im montanistisch gewordenen ↗Tertullian seinen bedeutendsten, die phryg. Urgestalt selbständig weiterentwickelnden Theologen. Die ersten Vertreter sind die Prophet(inn)en Prisc(ill)a, Maximilla u. *Montanus,* der neben Theodot (wohl erst

nach der Abtrennung) auch die eigenständige Organisation des M. mit besoldeten Verkündigern betrieb u. in einigen QQ als sein Gründer gilt.

Wichtigstes Charakteristikum des frühen M. ist die ekstat. Prophetie, die den Gemeinden eine Reihe v. Verschärfungen der Disziplin auferlegte. So werden bisher freiwillige Fastenübungen wie Xerophagie u. verlängertes Stationsfasten verbindlich gemacht. Die dem M. vorgeworfene Auflösung der Ehen bezieht sich aber wohl nur auf die Ehen v. Maximilla u. Prisc(ill)a; das Verbot der zweiten Ehe findet sich unzweideutig erst bei Tertullian, ebenso die Weigerung, der Kirche die Vollmacht z. Vergebung schwerer Sünden wie Unzucht/Ehebruch, Idolatrie u. Mord zuzugestehen. Das Mtm. hatte im M. als Beleg für die Kraft des prophet. Geistes einen hohen Stellenwert; die Flucht in der Verfolgung wurde abgelehnt. Aber Mtm.-Sucht scheint kein durchgängiges Charakteristikum des M. gewesen zu sein. In der Eschatologie teilten der frühe M. u. Tertullian die Vorstellung der Großkirche, in der mit Christus angebrochenen Endzeit zu leben; ob sich eine darüber hinausgehende akute bzw. terminierte Naherwartung zureichend nachweisen läßt, ist umstritten; die These, daß eine alles beherrschende Naherwartung das Kernstück montanist. Lehre u. Ursache der disziplinären Verschärfungen gewesen sei, wird mangels Belegen in der neueren Forsch. zumeist abgelehnt. Nachweisen lassen sich dagegen Millenarismus (↗Chiliasmus) u. die wohl damit zusammenhängende Bez. der phryg. Ortschaften Pepuza u. Thymion als Jerusalem durch Montanus.

Kritisiert u. ausgegrenzt wurde der frühe M. aus mehreren Gründen: Wegen Mißständen bes. bei den Wanderpropheten (z.B. Geldforderungen) stieß die Prophetie allgemein seit dem frühen 2. Jh. zunehmend auf Zurückhaltung (vgl. die Kritik am aufwendigen Lebenswandel der montanist. Propheten: Eus. h.e. V, 18). Zudem wurde die ekstat. Form der Prophetie nicht mehr akzeptiert (ebd. V, 16f.); ebensowenig ihr Anspruch, gg. Trad. u. Herkommen neue (schärfere) Normen für das Gemeindeleben allgemein verbindlich machen zu können. Infolgedessen wurde der M. ausgegrenzt u. als v. Dämonen inspirierte Pseudoprophetie angesehen. Frühe Kritiker stellten jedoch seine Orthodoxie nicht in Frage; Häresievorwürfe wurden erst seit ↗Hippolyt v. Rom erhoben. Die Nachr. über die Entwicklung des M. nach Tertullian sind bruchstückhaft u. schwer auszuwerten. Analog z. Großkirche wird eine Hierarchie ausgebildet, in der abweichend auch Frauen Presbyter u. Bf. werden können. Als höchste Ämter sind Koinonoi u. Patriarchen belegt, ohne daß deren Funktion genau zu bestimmen ist. Zentrum des M. bleibt Phrygien; die dort gefundenen Inschriften mit der Formel „Christen für Christen" lassen sich dem M. jedoch nicht eindeutig zuordnen. Der im Westen wohl schneller vorankommende Niedergang des M. vollzieht sich über Jhh. u. intensiviert sich mit der Christianisierung des röm. Reichs u. seiner antihäret. Gesetzgebung, die Gewaltanwendungen nach sich ziehen. Seit der Zeit ↗Justinianos' I. fehlen zuverlässige Nachr. über den M. Die Mehrzahl der Informationen z. M. stammt aus Schr. seiner Gegner u. ist kritisch zu benutzen; montanist. Ursprungs sind einige in ihrer Echtheit z.T. angefochtene Prophetensprüche u. die späten Traktate Tertullians; die umfangreiche Lit. (u.a. Orakel-Slg.) des M. ist untergegangen.

QQ: P. de Labriolle: Les sources de l'hist. du M. P 1913; E. Gibson: The ‚Christians for Christians' inscriptions of Phrygia. Missoula 1978.

Lit.: **P. de Labriolle:** La crise montaniste. P 1913; **W. Schepelern:** Der M. u. die phryg. Kulte. Tü 1929; **K. Aland:** Bemerkungen z. M. u. der frühchr. Eschatologie: Kirchengesch. Entwürfe. Gt 1960, 105–148; **T. D. Barnes:** The chronology of M.: JThS 21 (1970) 403–408; **D. Powell:** Tertullianists and cataphrygians: VigChr 29 (1975) 33–54; **H. Paulsen:** Die Bedeutung des M. für die Herausbildung des Kanons: ebd. 32 (1978) 19–52; **G. Schöllgen:** Tempus in collecto est: JAC 27/28 (1984–85) 74–96; **Ch. Trevett:** Montanism. C 1996 (Lit.).
GEORG SCHÖLLGEN

Montano Arias, *Benito* ↗Arias Montano, *Benito.*

Montanus v. Phrygien ↗Montanismus.

Montanus, hl. (Fest 23. Febr.), Ebf. **v. Toledo** (seit 522), † um 531. ↗Ildefons v. Toledo widmete ihm das 3. Kap. v. „De viris illustribus". M. berief u. leitete 527 das 2. Konzil v. ↗Toledo, dessen c. 5 die Stadt erstmals als Metropole der KProv. Carthaginensis bezeugt; er schrieb zwei Briefe an die Gläubigen v. ↗Palencia u. an den Mönch Turibius (nicht den Bf. v. Astorga), in denen er sich gg. den ↗Priscillianismus u. kirchl. Mißstände wandte.

QQ: PL 65, 51–60; Coll. canonum ecclesiae Hispaniae, ed. F. A. González. Ma 1808, 330–335.

Lit.: **P. B. Gams:** KG v. Span., Bd. 2. Gr 1956, 1446–52; **J. Orlandis – D. Ramos-Lissón:** Die Synoden auf der Iber. Halbinsel bis z. Einbruch des Islam (711). Pb 1981, 61–65; **M. Andrés** (Hg.): Hist. de la Teología Española, Bd. 1. Ma 1983, 312; **DHEE** 3, 1725 (U. D. del Val); **DPAC** 2, 2302 (M. Díaz y Díaz).
ALBERT VICIANO

Montanus, Lucius u. Gefährten. Die Martyrer M., L., *Julianus, Flavianus, Victoricus, Primolus,* ↗*Donatian(us), Renus u. Quartillosia* waren Opfer des 2. valerian. Edikts (258), das sich bes. in Karthago hart auswirkte. Die Presbyter, Diakone u. Katechumenen wurden 260 enthauptet bzw. verstarben im verschärften Kerker an Entbehrungen. Als Todesdatum darf der 23. u. 25. Mai (Calendarium Carthagiense u. MartHieron 114 268) od. der 24. Febr. (MartRom 75) angenommen werden. Die Basilika v. Henchir-el-Beguer b. Tebessa besaß seit dem 6. Jh. Reliquien der Martyrer. Die Passio (RQ Suppl. 8 [1898] 71–86) ist v. der Passio Felicitatis et Perpetuae (ähnl. Visionen; ↗Felicitas u. Perpetua) beeinflußt.

Lit.: **ActaSS** feb. 3, 454–459; **BiblSS** 9, 572ff.; **ODS**² 306; **DPAC** 2, 2302.
WILHELM M. GESSEL

Montanus, *Johann Heinrich,* * 18.5.1680 Gut Krausenholz (Pfarrei Brunskappel, heute Olsberg), † 26.2.1743 Bödefeld (heute Schmallenberg); ab 1699 Studium in Fulda, 1706 Priesterweihe in Erfurt, 3. Orden-OFM, 1709 Pfarrer in Grevenstein, ab 1721 Pfarrer in Bödefeld (Ebtm. Köln). M. war ein tatkräftiger, barocker Förderer des Pfarrlebens, Schulwesens u. der Kreuzverehrung im Sauerland. Verfasser des Gebet- u. Gesangbuchs *Blümlein der Andacht* (Pb 1748 u.ö.), volkstüml. Verehrung als „heiliger Pastor". Seit 1729 Wallfahrtskapelle auf dem Kreuzberg (Wahren).

Lit.: **F. A. Groeteken:** Der Liebhaber des Kreuzes Pfarrer J. H. M. Werl 1929, Mannheim ²1949; **G. Wagner:** Barockzeitl. Passionskult in Westfalen. Ms 1967, 40ff.
REIMUND HAAS

Montauban (Montis Albani), süd-frz. Btm. (Dép. Tarn-et-Garonne). Errichtet 1317 als Suffr. v. ↗Toulouse; 1560–1629 nach Apostasie des Bf. u. Volksaufstand calvinistisch; 1790 aufgehoben; 1822 mit stark veränderter Zirkumskription wiedererrichtet. – 3717 km²; 1998: 198 000 Katholiken (96,8%) in 295 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 312 f.; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 217–220; 2/2. P 1978, 49 ff.; **Cath** 9, 620–629; **D. Ligou** (Hg.): Hist. de M. Tl 1984; **F. Moulencq:** Hist. du Tarn-et-Garonne, 4 Bde. P 1991; **LMA** 6, 779 f. MARCEL ALBERT

Montcheuil, *Yves de,* SJ (1917), Theologe, * 30.1. 1900 Paimpol (Dép. Côtes-d'Armor), † 10./11.8. 1944 Grenoble; 1936 Dr. theol. in Rom u. Prof. für Dogmatik am Inst. Catholique in Paris. Als Mitgl. der Résistance hingerichtet. M. war geprägt durch die Philos. M. ↗Blondels, H. ↗Bergsons u. des ↗Personalismus u. gehörte z. Kreis der später sog. ↗Nouvelle théologie.

WW: Introduction: M. Blondel: Pages religieuses. P 1942, 9–57; La liberté et la diversité dans l'Unité: P. Chaillet (Hg.): L'Église est une. P 1939, 234–254; L'Église et le monde actuel. P 1945; Malebranche et le quiétisme. P 1946; Mél. théologiques. P 1946; Problèmes de vie spirituelle. P 1947, ²1963, dt. Grundfragen des inneren Lebens. Offenburg 1948 bzw. Zeugnis für die Wahrheit. Mz 1965; Aspects de l'Église. P 1949, dt. Kirche u. Wagnis des Glaubens. Fr 1957; Leçons sur le Christ. P 1949; Le Royaume et ses exigences. P 1957, dt. Das Reich Gottes u. seine Forderungen. Mz 1961.

Lit.: **H. de Lubac:** Trois jésuites nous parlent. P 1980; **DSp** 10, 1676 ff.; **Cath** 9, 632 f.; **P. Bolle** (Hg.): Spiritualité, théologie et résistance. Grenoble 1987; **H. de Lubac:** Meine Schriften im Rückblick. Fr 1996. ALBERT RAFFELT

Mont-des-Cats, OCR-Abtei (Patr. S. Maria de Monte) in Godewaersvelde (Commune de Bailleul, Dép. Nord; Diöz. Lille); um 1650 Antoniterniederlassung, in der Frz. Revolution aufgegeben. 1826 v. der OCR-Abtei N.-D.-du-Gard (Somme) übernommen, 1847 Abtei. Konnte 1881 die Abtei Koningshoeven b. Tilburg (Holland) gründen, 1884 die Niederlassung bei der Callistus-Katakombe in Rom (1929 nach Frattochie, Diöz. Albano, verlegt), 1901/02 zwei wieder aufgegebene Klr. in Belgien, 1958 das Priorat Maromby (Madagaskar). Neugotische Klr.-Kirche u. -anlage des 19. Jahrhunderts. Trotz Zerstörung im 1. Weltkrieg u. erneuter Beschädigung 1940 blieb der einheitl. Komplex erhalten. Der geistl. u. monast. Schriftsteller André Louf (* 1929) ist seit 1963 Abt. – 1996: 55 Mitglieder.

Lit.: La Trappe Mont-des-Cats; Flandres. Abbaye Ste-Marie du Mont (o. J.). KARL SUSO FRANK

Monte Cimino ↗San Martino.

Monte Oliveto (M.) (Montoliveto), it. OSB-Abtei, Stamm-Klr. u. Sitz des Generalabtes der ↗Olivetaner; um 1319 v. ↗Bernardo Tolomei, der zuvor mit zwei Gefährten ein Einsiedlerleben geführt hatte, auf dem Mons Acconae (Mons Oliveti) zw. Siena u. Arezzo gegr., später im Unterschied z. Olivetaner-Klr. v. ↗Florenz auch *Monte Oliveto Maggiore* gen.; kam unter den ersten Oberen zu großer Blüte u. wurde im 15. u. 16. Jh. weiter ausgebaut. Künstlerisch bedeutender Kreuzgang mit Fresken v. L. ↗Signorelli u. Sodoma mit Szenen aus dem Leben ↗Benedikts v. Nursia. 1810 war die Abtei kurzzeitig aufgehoben. 1866–1929 waren die Mönche nur als Hüter in ihrer z. Nationaleigentum erklärten Abtei geduldet u. der Generalabt nach Settignano übersiedelt. – Seit 1765 ist M. Abbatia territorialis; 49 km²; 1997: 459 Einw. (alle r.-k.) in 4 Pfarreien.

Lit.: **P. M. Lugano:** Specilegium Montolivetes. Fi 1901–03; **D. M. Scarpini:** I monaci Benedettini di M. Alessandria 1952; **D. Mazzucconi:** Le vicende della biblioteca di M. Maggiore dopo la soppressione. Il monachesimo italiano dalle riforme illuministiche all'unità nazionale (1768–1870). Cesena 1992, 633–684; **AnPont** 1998, 1043. KORBINIAN BIRNBACHER

Monte, *Giovanni Maria del* ↗Julius, Päpste – Julius III.

Monte, *Philipp de,* Komponist, * 1521 Mecheln, † 4.7.1603 Prag; 1568–1603 Kapellmeister der Kaiser Maximilian II. u. Rudolf II. Davor wirkte er v. a. in Italien. M. schrieb mehr als 1100 Madrigale sowie (in der stilist. Nähe v. G. P. da ↗Palestrina) 260 Motetten u. etwa 40 Messen.

Ausg.: Opera omnia. Brügge–D 1927–39, Nachdr. NY 1965; Opera. New Complete Edition. Lv 1975 ff.

Lit.: **NewGrove** 12, 505–508 (M. Steinhardt u. a.); **B. Mann:** The secular Madrigals of Filippo di M. (1521–1603). Ann Arbor (Mich.) 1983 (Lit.). WOLFGANG HORN

Montecassino, Mutter-Klr. des OSB, westlich über der unter-it. Stadt Cassino gelegen; um 529 (?) v. ↗Benedikt v. Nursia gegr., doch schon 577 v. den ↗Langobarden zerstört. Pelagius II. gab den flüchtenden Mönchen ein Klr. am ↗Lateran in Rom. Fast eineinhalb Jhh. stand M. leer, bis Abt ↗Petronax um 717 mit Hilfe ↗Willibalds v. Eichstätt einen neuen Anfang machte. ↗Karl d. Gr. sicherte beim Besuch M.s 787 den Besitzstand. Unter Abt Gisulf (799–817), der das Johannesoratorium durch eine dreischiffige Kirche ersetzte, blühte M. erneut auf. Es traten Fürsten ein (↗Karlmann, Ra[t]chis, ↗Adalhard, ↗Paulus Diaconus). 883/884 wurde M. durch die ↗Sarazenen zerstört (Ermordung v. Abt ↗Bertharius); die Mönche zogen nach Teano, dann nach ↗Capua. Hier erschlaffte die klösterl. Zucht. Normanneneinfälle verhinderten die volle Entwicklung der Reform unter Abt Aligernus († 986), dem Schüler ↗Odos v. Cluny. Erst unter Abt Theobald (1022–35), dem v. ↗Konrad II. eingesetzten Richer aus Niederaltaich (1038–55) u. Friedrich v. Lothringen (1057) (↗Stephan, Päpste – Stephan IX.) kam eine neue Blüte. Die glanzvollste Zeit erlebte M. unter Abt Desiderius (1058–87) (↗Victor, Päpste – Victor III.), der unter seinen 200 Mönchen Gelehrte wie die Theologen u. Historiker ↗Alberich, ↗Amatus u. ↗Petrus Diaconus zählte. Die großartige Basilika weihte Alexander II. am 1.10.1071. Monastisches u. wiss. Leben blühte auch unter ↗Oderisius I. (1087–1105). Im 12. Jh. wurde im gesamten Abendland nur in M. Griechisch gelehrt. Zu einem Rückschlag kam es, als die Könige v. Sizilien in die Rechte der Abtei eingriffen, Ks. ↗Friedrich II. 1230 eine Besatzung ins Klr. legte u. die Mönche vertrieb. Coelestin V. gab die Abtei 1294 den ↗Coelestinern. M. kehrte auf Befehl Bonifatius' VIII. aber z. Benediktregel zurück. Johannes XXII. erhob die Äbte zu Bischöfen (1321–67). Das Erdbeben v. 1349 zerstörte das Klr.; Urban V. leitete den Wiederaufbau M.s ein, den Abt Andreas v. Faënza, ein ↗Kamaldulenser, zu Ende führte. Schwer litt M. seit 1454 unter den Wirren im Kgr. Neapel, der Habgier der Kommendataräbte u. einer äbtelosen Zeit. Erst 1504 kam es zu einer Er-

neuerung durch Anschluß an die Kongreg. v. ↗Santa Giustina, die sich nunmehr „cassine(n)sische“ nannte. Erasmo Gattola († 1734) ordnete das Archiv u. die Bibl., die unter 70000 Bdn. wertvollste Hss. zählte. Benedikt XIII. weihte 1725 die Basilika nach Plänen v. Cosimo Fansago mit dem Chorgestühl v. 1544. Den großen Besitz M.s raubten seit 1799 die Franzosen, die Neapolitaner u. seit 1860 die Piemontesen, die 1866 M. z. Nationaldenkmal erklärten; Aufbauarbeit unter den Erzäbten L. ↗Tosti († 1897) u. B. ↗Krug († 1909). Im 2. Weltkrieg wurde M. 1944 durch die Alliierten völlig zerstört u. 1945–59 mit staatl. Hilfe im alten Stil neu errichtet. – Abbatia territorialis; 567 km²; 1997: 70000 Einw., davon 85% Katholiken in 53 Pfarreien.

Lit.: **L. Tosti:** Storia della badia di M., 3 Bde. Ro 1888–90; **DACL** 11, 2451–83; **Cottineau** 2, 1913–16; Il sepolcro di S. Benedetto (Miscellanea Cassinese 27). Ro 1951; **EC** 8, 1350–56; **H. Hoffmann:** Die ältesten Abtslisten v. M.: QFIAB 47 (1967) 224–354; **T. Leccisotti:** Note sulla giurisdizione di M., 2 Bde. Montecassino 1971–72; **ders.:** M. ebd. 13 1983; **H. Bloch:** M. in the Middle Ages, 3 Bde. Ro 1986; **K. Ben Arie:** Die Schlacht um M. Fr 1986; **F. Avagliano** (Hg.): M. dalla prima alla seconda distruzione (Miscellanea Cassinese 55). Montecassino 1987; L'età dell'abate Desiderio, 2 Bde. (ebd. 59/60). ebd. 1989; **LMA** 6, 785–790; **M. Dell'Omo** (Hg.): Virgilio e il Chiostro. Ro 1996. – *Reihe:* Miscellanea Cassinese. Montecassino u.a. 1897 ff. KORBINIAN BIRNBACHER

Montemayor (eigtl. *Morales*), *Al(f)onso de,* z. Christentum konvertierter jüd. Gelehrter, * um 1505 Montemayor del Río (Cáceres), † nach 1593 Salamanca. Hebräischlehrer v. B. ↗Arias Montano in Sevilla (um 1542). Ab 1549 Lektor für Hebräisch an der Univ. Salamanca. 1553 wegen seiner geringen Kenntnisse in der lat. bzw. span. Sprache, viell. auch nur wegen seiner Herkunft, entlassen. Danach in Valladolid u. später wieder an der Univ. Salamanca bis ins hohe Alter erfolgreicher Hebräischlehrer.

Lit.: **V. Beltrán de Heredia:** Cartulario de la Universidad de Salamanca. Sa 1970–72, Bd. 2, documentos 703 f. u. Bd. 4, documentos 1419, 1424; Miscelánea Beltrán de Heredia, Bd. 3. Sa 1972; **C. Carrete:** El judaismo español y la Inquisición. Ma 1992, 147–154. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Montenegro (dt. *Schwarzer Berg,* serbo-kroat. *Crnagora,* türk. *Karadagh*), Teilrepublik ↗Jugoslawiens, 13875 km²; 615000 Einw. (1991), davon 61,8% Montenegriner, 14,6% Muslime, 9,3% Serben, 6,6% Albaner; Hauptstadt: Podgorica (bis 1991 Titograd). Montenegriner u. Serben sind orthodox, ein Teil der Albaner ist katholisch (insg. 28000 Katholiken). Das einst v. Illyrern bewohnte Gebiet wurde 168 vC. römisch, im 7. Jh. v. Kroaten besiedelt (Zeta); 1435 erstmals M. genannt, zu Beginn der NZ durch die Serbische Orth. Kirche (↗Serbien) serbisiert. Seit 1499 unter dem Abt-Bf. v. Cetinje ein theokrat. Staat, seit 1697 unter Bf. Danilo in der Familie Njegoš jeweils Übergang der Herrschaft auf den Neffen. 1711 Freundschaftsvertrag mit Rußland, 1852 unter Danilo II. erbl. Ftm., 1878 Anerkennung der Unabhängigkeit durch die Türkei, 1910 Kgr., 1918 Anschluß an Jugoslawien. Im 2. Weltkrieg v. It. besetzt. 1945 Volksrepublik u. Anerkennung der Montenegriner als eines der Staatsvölker Jugoslawiens. Seit 1991/92 bildet M. nach dem Zerfall Jugoslawiens mit Serbien Restjugoslawien.

Anfänge des Christentums im 3. Jh.; im 8. Jh. Btm. Bar (it. Antivari), 1089 Metropole (archiepiscopus dioclensis atque antibariensis), seit dem 16. Jh. Primas Serbiae. Als M. serbisiert wird, Autokephale Orth. Kirche bis 1920. Nach dem Konk. v. 1886 umfaßte das Ebtm. Bar alle Katholiken M.s. 1912 kamen Teile des Ebtm. Skutari an M. (Apost. Administratur Tuzi). 1969 wurde der montenegrin. Sandžak (bisher Btm. ↗Skopje-Prizren) Bar unterstellt. – 13138 km²; 1997: 500000 Einw., 16000 Katholiken in 19 Pfarreien (Btm. Kotor, 9. Jh.; seit 1969 Suffr. v. ↗Split-Makarska).

Lit.: **Mac S. de Mashanaglass:** Le M. et le St-Siège. Ro 1902; Opći šem. Katoličke crkve u Jugoslaviji 1975, 275–283 (Kotor) 629–651 (Bar). RUDOLF GRULICH

Montepulciano-Chiusi-Pienza (Montis Politiani-Clusin.-Pientin.), Btm. in der Toskana, Suffr. v. ↗Siena-Colle Val d'Elsa-Montalcino. In der antiken etrusk. Stadt Ch. gehen die frühesten Zeugnisse für das Christentum u. die Diöz. auf das 4. Jh. zurück (Katakomben S. Mustiola u. S. Caterina sowie Bf. Lucius Petronius Dexter, † 322). Mit der Völkerwanderung u. durch die Ausbreitung der Sumpfgebiete des Val di Chiana erlebte die Stadt ihren Niedergang u. wurde v. Siena unterworfen. Ab 1549 wurde das zuvor exemte Btm. Suffragan v. Siena. 1722 wurde Ch. mit P. vereinigt, das durch den Willen Pius' II. entstanden war, der seinen Geburtsort Corsignano z. Bf.-Sitz erhob; er machte aus dem früheren Weiler eine neue, nach ihm benannte Stadt, die z. Prototyp der it. Renaissance-Stadt wurde. 1986 wurden Ch. u. P. mit M. vereinigt, das 1561 auf einem z. Btm. ↗Arezzo gehörenden Gebiet entstanden u. seit 1476 Praelatura nullius gewesen war. Auf dem Diözesangebiet v. Ch. entstand die 1782 aufgehobene Abtei S. Salvatore del Monte Amiata, auf dem Territorium v. P. die Abbatia nullius v. ↗Monte Oliveto (Maggiore). – 1068 km²; 1998: 68500 Katholiken (97,2%) in 46 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **DACL** 3, 1386–1402; **EncIt** 10, 164 f.; 23, 751 f.; 27, 199 ff.; **EC** 3, 1560 f.; 8, 1365 f.; 9, 1374 ff.; **DHGE** 12, 749–752; **LMA** 2, 1861; 6, 2135. – **Lanzoni** 552 ff.; **StT** 58 (1932) 121–125, 98 (1942) 157–174; **E. Carli:** P.: die Umgestaltung Corsignanos durch den Bauherrn Pius II. Bs–St 1965; **I. Calabresi:** M. nel Trecento: contributi per la storia giuridica e istituzionale. Siena 1987; **C. Mack:** P., the creation of a Renaissance city. Ithaca 1987; **F. Pellegrini:** Messaggi nel tufo. Dalla pieve di Corsignano alle pievi della Val d'Orcia. Città di Castello 1990; La Val d'Orcia nel Medio Evo e nei primi secoli dell'età moderna. Atti del convegno internazionale (P., 15–18 settembre 1988), hg. v. **A. Cortonesi.** Ro 1990; **GuADI** 2, 156 ff. MARIA LUPI

Monterey in California, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Monterrey, Hauptstadt des mexikan. Bundesstaates Nuevo León im Nordosten Mexikos, am Fluß Rio Santa Catarina in 538 m Höhe gelegen; gegr. 1579; Wachstum seit Eisenbahnbau im 19. Jh., heute mit 1,07 Mio. Einw. (1990) die drittgrößte Stadt Mexikos; dank guter Verkehrslage, Rohstoffvorkommen u. ausgebildeter Fachkräfte wichtiges industrielles Zentrum (Erzverarbeitung, Stahl, Textil). 1777 als Btm. Linares od. Nuevo León err., Ebtm. seit 1891, 1922 in Monterreyen. umbenannt. ↗Mexiko, Statistik der Bistümer.

Lit.: **AnPont** 1998, 464. GERHARD KRUIP

Montes pietatis ↗Leihanstalten.

Montesa, *S. Maria de M.,* span. ↗Ritterorden, v. Kg. ↗Jakob II. v. Aragón nach 1312 als Nachfolgeorden der ↗Templer in seinem Reich gegr., 1317 v.

Johannes XXII. bestätigt. Der Besitz der Templer blieb damit der Krone Aragón erhalten u. die Hilfe gg. maur. Überfälle gesichert. Der Orden nahm die OCist-Regel an, als selbständige Einheit dem Ritterorden v. ↗Calatrava zugeordnet. Im geistl. Bereich der Abtei ↗Santes Creus unterstellt. 1317 schlossen sich die Ritter der ↗Mercedarier dem Orden v. M. an (anläßlich der Klerikalisierung des OdeM). 1400 wurde der ritterl. *Orden des hl. Georg v. Alfama* (gegr. 1201) mit M. vereinigt. ↗Philipp II. erreichte 1587 v. Sixtus V. die Inkorporation des Ordens in die span. Krone u. damit dessen Säkularisation.

Lit.: **F. F. Gutton:** L'Ordre de M.: Cîteaux 25 (1974) 97–136; **L. Dailliez:** L'Ordre de M., successeur des Templiers. Nizza 1977; **B. Schwenk:** Calatrava. Ms 1992, 519ff. (Lit.); **DIP** 6, 100f.
KARL SUSO FRANK

Montesenario (Monte Senario), 817 m hoher Berg b. Vaglia in der Nähe v. Florenz, Ursprungsort des OSM; um 1240/45 ließen sich die sieben Stifter des ↗Serviten-Ordens als Eremiten auf dem Berg nieder. Vor 1247 Konvent unter einem Prior (Augustinusregel), 1249/50 unter päpstl. Schutz genommen. Mit der Gründung v. Klr. in Städten (ab 1250) u. der Aufnahme apost. Tätigkeit verlor der M. an Bedeutung (Generalprior seit 1257 in Florenz), bleibt kleine Eremitensiedlung. 1404 Wiedererrichtung des Konvents u. baul. Erneuerung, unmittelbar dem Generaloberen unterstellt; wird z. Zentrum der Observanzbewegung im OSM (bis 1530). Ende 16. Jh. Restauration als Eremitorium, gefördert v. Groß-Hzg. Ferdinand I. (1587–1609), wird M. z. Ausgangspunkt der Eremiten v. M. mit eigenen Konstitutionen. Ab 1617 eigene Kongreg. innerhalb des OSM; 1778 unterdrückt. Als OSM-Konvent heute noch bestehend.

Lit.: **DIP** 3, 1176–80 (Eremiten-Kongreg.); 6, 102–108 (QQ u. Lit.).
KARL SUSO FRANK

Montesino, *Antonio (de),* OP (1502), span. Miss., * um 1485 Span., † 27.6.1540 Venezuela; 1510 unter den ersten dominikan. Miss. in Amerika (Hispaniola); verteidigte in seinen Predigten die Indianer (Santo Domingo 1511), nahm Einfluß auf Gesetzgebung (Leyes de Burgos 1512/13), Politik (1515–1516 Span.-Reise zus. mit B. de ↗Las Casas) u. Missionspraxis; ab 1529 in Venezuela, dort Mart.-Tod.

QQ: B. de Las Casas. Werk-Ausw., Bd. 2. Pb 1995, 221–240.

Lit.: **BiblMiss** 1, 112; **B. Biermann:** Die ersten Dominikaner in Amerika: ZMR 5 (1947/48) 57–65 107–121; **M. A. Medina:** Una comunidad al servicio del indio. Ma 1983; **M. Sievernich:** Anfänge prophet. Theol.: Conquista u. Evangelisation, hg. v. M. Sievernich u. a. Mz 1992, 77–98; **M. A. Medina:** Los dominicos en América. Ma [2]1994.
MICHAEL SIEVERNICH

Montesquieu, *Charles de Secondat,* Baron de la Brède et de M., frz. Moralist u. Staatsphilosoph, * 18.1.1689 Schloß La Brède b. Bordeaux, † 10.2. 1755 Paris; erzogen bei den Oratorianern; 1705–08 Studium der Rechts-Wiss. in Bordeaux; 1716–26 Parlamentspräsident ebd.; 1728–31 Auslandsreisen; Mitgl. der Académie française; Mitarbeit an der Encyclopédie (↗Enzyklopädisten). Seine frühaufklärerisch-satir. *Persischen Briefe* entlarven mit den Augen zweier pers. Reisender die Schwächen des frz. Systems u. relativieren die eur. Kulturwerte. Besorgt um Fkr.s Schicksal, sucht M. in den *Betrachtungen* den Aufstieg u. Verfall des röm. Reichs aus natürl. Faktoren zu erklären, ohne wie J.-B. ↗Bossuet den Gesch.-Verlauf durch Gottes planvolles Wirken zu deuten. Entsprechend fordert sein HW *Vom Geist der Gesetze* die enge Anpassung der positiven Gesetze an die sittl., rel., geograph. und kommerziellen Zeitfaktoren. Nach seinen idealtyp. Zuordnungen beruht die Despotie auf Furcht u. großem Herrschaftsumfang, die Monarchie auf Ehre u. mittlerer Größe, die Republik auf Tugend u. kleiner Anzahl. Sein Gedanke, daß nur Toleranz, institutionelle Konfliktregelung u. die „Verteilung" v. Exekutive, Legislative u. Judikative die polit. Freiheit ermöglichen (↗Gewaltenteilung), prägte stark die modernen demokrat. Verfassungen.

WW: Œuvres complètes, hg. v. A. Masson, 3 Bde. P 1950–55; Lettres Persanes, 2 Bde. A 1721 (anonym), dt.: Persian. Briefe. F–L 1760, Pers. Briefe. F 1980; Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence. A 1734, dt.: Betrachtungen über Ursachen der Größe u. des Verfalls der Römer. Altenburg 1786; Avec comment. et notes de Frédéric le Grand, hg. v. J. Charvet. P 1876, Nachdr. G 1971, dt. v. L. Schuckert. F 1980; De l'Esprit des loix ..., 2 Bde. G 1748, dt.: Vom Geist der Gesetze. F 1753 (anonym), hg. u. übers. v. E. Forsthoff, 2 Bde. Tü 1951, Nachdr. Tü 1992.

Lit.: **H. A. Barckhausen:** M. Ses idées et ses œuvres. P 1907, Nachdr. G 1970; **V. Klemperer:** M., 2 Bde. Hd 1914–15; **J. R. Loy:** M. NY 1968; **EPhW** 2, 929f. (Lit.).
HUBERTUS BUSCHE

Montessori, *Maria,* it. Ärztin u. Pädagogin, * 31.8. 1870 Chiaravalle b. Ancona, † 6.5.1952 Noordwijk-aan-Zee (Niederlande); 1896 Dr. med., 1904–07 Prof. in Rom, seit 1907 ebd. Leiterin eines Kinderhauses. Die nach ihr benannte **Montessori-Pädagogik** entwickelt ein v. ↗Kind ausgehendes Erziehungskonzept. Das Kind als Mensch, d. h. seine Personalität, steht im Mittelpunkt ihrer *phänomenanalyt. Beobachtungen* u. erziehungsrelevanten Reflexionen. Die kindl. Personalität – das Einheit stiftende geistige Aktzentrum im Menschen – offenbart sich M. in beobachteten Vorgängen spontaner Aktivität, einer dauerhaften u. wirksamen kindl. Konzentration, der sog. „Polarisation der Aufmerksamkeit". Darin erkennt sie den genuinen Selbstbildungsprozeß u. untersucht die Bedingungen für sein Eintreten: eine altersgemäß vorbereitete didakt. u. schul. Umgebung u. die Freigabe kindl. Aktivität durch ein entspr. Erzieherverhalten. Eigeninitiiertes Lernen, vorbereitete Umgebung u. ein „neuer Typus" des Erziehers strukturieren M.s *Erziehungskonzept,* dem das Prinzip Freiheit zugrunde liegt – die Freigabe spontaner kindl. Aktivität als Ausdruck menschl. Freiheit mit dem Ziel selbsttätiger u. selbständiger Erringung der Freiheit.

Anthropologische Beobachtungen enthüllen M. ein Phänomen der Kindheit: das Kind als das religiöseste Wesen. Religion gilt ihr als Kennzeichen des Menschen, ein Merkmal, dessen Ausprägung fördernder Unterstützung bedarf. Die damit thematisierte ↗religiöse Erziehung konkretisiert M. in ihren frühen Arbeiten ekklesiologisch-liturgisch. Im Rahmen ihrer Sozial- u. Kulturkritik mit der beobachteten menschl. Disproportionalität arbeitet sie ihre *Kosmische Erziehung* aus. Das Universum als ein geordneter Kosmos, in dem alle u. alles wechselseitig miteinander verbunden u. voneinander abhängig sind, konkretisiert sie an der Ökologie. M. interpretiert diesen Kosmos aus der bibl. Perspektive eines einheitl. u. auf dem Weg z. Voll-

endung befindl. Schöpfungsplans, in dem der Mensch seine spezif. Stellung u. Aufgabe hat, zu der er hinfinden muß. Religiöse Erziehung erhält so eine schöpfungstheol. Ausrichtung. M.s *Anthropologie* weist demnach drei Dimensionen menschl. Existenz aus: den Menschen als Person, als Geschöpf u. als Wesen möglicher Deviationen.

WW: Schule des Kindes. Fr [6]1997; Die Entdeckung des Kindes. Fr [13]1997; Das Kreative Kind. Fr [12]1997; Kosm. Erziehung. Fr [2]1996; Gott u. das Kind. Fr 1995.

Lit.: **H.K. Berg:** M. für Religionspädagogen. St [2]1995; **S. Cavaletti:** Das rel. Potential des Kindes. Fr 1994; **H. Holtstiege:** M.-Pädagogik u. soz. Humanität. Fr 1994; **dies.:** Modell M. Fr [11]1998; **dies.:** Freigabe z. Freiwerden. Fr 1997.
HILDEGARD HOLTSTIEGE

Monteverdi, *Claudio,* it. Komponist, * 15.5.1567 Cremona, † 29.11.1643 Venedig; nach Studium bei Marc'Antonio Ingegneri u. ersten Madrigal-Veröff. v. 1590 an im Dienst der ↗Gonzaga in Mantua, 1601 Kapellmeister; 1607 Uraufführung seiner ersten Oper *L'Orfeo,* 1608 *L'Arianna* (verschollen); 1613 Domkapellmeister an S. Marco in Venedig; M. schrieb auch weiterhin weltl. WW für die Höfe in Mantua u. Parma sowie Opern für die venezian. Theater (*Il ritorno d'Ulisse in patria,* 1641; *L'incoronazione di Poppea,* 1642). In M.s Kirchenmusik herrscht große stilist. Vielfalt v. strenger kontrapunkt. bis zu moderner virtuos-konzertierender Setzweise mit Techniken, die zuerst in den Opern erprobt wurden u. so der geistl. Musik neue Impulse gaben (*Marienvesper.* V 1610; *Selva morale e spirituale.* V 1641; *Missa … e Salmi …* V 1650). M. gilt heute als Führer der progressiven Komponistengeneration um 1600; seine zukunftsweisende Umsetzung menschl. Emotionen in Musiksprache macht ihn zu einer der großen Figuren der eur. Musikgeschichte.

Lit.: The M. Companion, hg. v. **D. Arnold – N. Fortune.** Lo 1968 (Lit.); **D. Stevens:** M. Sacred, Secular and Occasional Music. Rutherford 1978; **J. Kurtzman:** Essays on the M. Mass and Vespers. Houston 1979; **S. Leopold:** C. M. u. seine Zeit. Laaber 1982 (Lit.); **P. Fabbri:** M. To 1985; **G. Tomlinson:** M. and the End of Renaissance. Berkeley 1987. **S. Leopold - J. Steinheuer** (Hg.): C. M. u. die Folgen. Kassel 1998. DOROTHEA SCHRÖDER

Montevergine, Stamm-Klr. der gleichnamigen ehem. OSB-Kongregation; gegr. um 1118 v. ↗Wilhelm v. Vercelli auf dem Monte Vergiliano od. Vergilio b. Avellino (Süd-It.). In kurzer Zeit verbreitete sich die Kongreg. v. M. mit Unterstützung der Könige v. Sizilien u. Neapel in ganz Süd-It. u. auf Sizilien. Zu den kgl. Privilegien kamen bald bischöfliche u. päpstliche hinzu. M. wurde rasch eine bedeutende Feudalmacht u. 1261 v. Alexander IV. z. Abbatia nullius mit weltl. u. geistl. Jurisdiktion über mehrere Territorien erhoben. Die Blüte der Kongreg. reicht bis z. Beginn des 14. Jh.; Zwistigkeiten bei der Wahl des Generalabtes u. zunehmende Lockerung der Disziplin, bes. aber die Aufstellung v. Kommendataräbten (Abt Palamides de Lando trat die Abtei mit ihren Dependenzen 1430 an Kard. Hugo v. Lusignano als Kommendatarabt ab), hemmten die weitere Entwicklung der Kongreg. wie auch der Stammabtei selbst, die 1515 durch den letzten Kommendatar-Kard. L. d'↗Aragona mit dem „Ospizio della SS. Annunziata" in Neapel vereinigt wurde. Sixtus V. gab M. 1588 die volle Unabhängigkeit zurück. Die v. hl. G. ↗Leonardi (DIP 4, 1276–80) 1596 begonnene u. v. Paul V. 1611 abgeschlossene Reform führte zu neuer Blüte der Kongreg. mit 45 Klr., bis sie Napoléon 1807 unterdrückte. Nur M. blieb mit 25 Mönchen z. Aufsicht u. z. Unterhalt der Gebäude u. der Bibl. erhalten. Das Dekret z. Beseitigung der Ordensgemeinschaften (1861) u. das Aufhebungsgesetz (1866) schadeten der Kongreg. sehr. 1879 trat die Abtei der Kongreg. v. ↗Subiaco bei. Außer der eigtl. Abtei besteht nur noch das Zweig-Klr. am Fuß des Berges mit einem vielverehrten Marienbild. Die Mönche v. M. folgen der Benediktregel nach Maßgabe der Kongreg. v. Subiaco u. haben dazu noch eigene, v. Paul V. revidierte Satzungen u. tragen einen weißen Habit. 1952–61 Neubau der Klr.-Kirche. – 48 km²; 1997: 14446 Einw., 99% Katholiken in 8 Pfarreien.

Lit.: **G. Mongelli:** Abbazia di M. Regesto delle Pergamene, Bd. 1–6. Ro 1956–58; **ders.:** Storia di M. e della Congregazione Verginiana, 8 Bde. Avellino 1965–78; **ders.:** Storia di M. dalle origini ai nostri giorni. Montevergine 1976; **P. M. Tropeano:** Codice diplomatico verginiano, 10 Bde. ebd. 1977–86; **M. Villani** (Hg.): Monachesimo … Il Necrologio di M. Altavilla Silentina 1990; **LMA** 6, 798; **AnPont** 1998, 1044. – *Reihe:* Centro Studio Verginiano. Montevergine 1984ff. KORBINIAN BIRNBACHER

Montevideo, Hauptstadt v. ↗Uruguay, 1,4 Mio. Einw. (1993) (85% Weiße, 5% Mestizen, 3% Mulatten). Gegründet 1724 durch die Spanier, unterstand es politisch u. kirchlich ↗Buenos Aires, dem Sitz des Vize-Kg. u. Bischofs. 1832 AV, 1878 Btm., 1897 Ebtm. (Montisvidei). Die SJ schufen das erste Bildungs-Inst. 1745, nach ihrer Verbannung (1767) waren speziell die OFM aktiv u. err. ein Philos.- u. Theol.-Studium; Priesterseminar für ganz Uruguay. Nationale Univ. gegr. 1847. – 540 km²; 1998: 1,35 Mio. Einw., davon 850000 Katholiken (62%) in 77 Pfarreien.

Lit.: **CEHILA** 9, 138–147; **J. Villegas:** La evangelización del indio de la Banda Oriental de Uruguay (siglos XVI–XVIII): J. Meier (Hg.): Cristianismo y mundo colonial. Ms 1995, 69–112.
ARMANDO LAMPE

Montfaucon, *Bernard de,* OSB (1676), Mauriner, * 16.1.1655 Soulatge (auch: Soulage, Soulagé; Dép. Aude), † 21.12.1741 Paris; nach Abbruch einer Militärlaufbahn Eintritt bei den ↗Maurinern in Toulouse; seit 1687 in Paris (zunächst Blancs-Manteaux, später St-Germain-des-Prés), wo er v.a. an der Edition griech. Kirchenväter arbeitete; der Hss.-Suche, bes. für die Ausg. der WW des Johannes Chrysostomus (13 Bde. P 1718–38; PG 47–63), diente ein It.-Aufenthalt v. 1698–1701. M. stellte sich – seit 1719 als Mitgl. der Académie des inscriptions et belles-lettres – auch in den Dienst des Fortlebens der Antike sowie der Erforschung der frz. Gesch.; er spiegelt so beispielhaft die Entwicklung der wiss. Tätigkeit der Mauriner wider.

WW: Palaeographia graeca. P 1708, Nachdr. Farnborough 1970; L'Antiquité expliquée et représentée en figures, 5 Tle. in 10 Bdn. P 1719, [2]1722; Suppl., 5 Bde. P 1724, [2]1757, engl. Ausg. v. D. Humphreys, 3 Bde. Lo 1721–25, Nachdr. NY 1976; lat. u. dt. Auswahl-Ausg. v. J. J. Schatz mit Anm. v. J. S. Semler. N 1757 u.ö.; Les monumens de la monarchie françoise, 5 Bde. P 1729–33; Bibl. bibliothecarum nova, 2 Bde. P 1739.

Lit.: **Tassin** 2, 292–343; **E. de Broglie:** B. de M. et les Bernardins, 2 Bde. P 1891; **DACL** 11/2, 2608–72; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 51 n. 3037; **BBKL** 6, 92ff.; **D.-O. Hurel:** Les mauristes, éditeurs des pères de l'Église au XVII[e] siècle: E. Bury – B. Meunier (Hg.): Les pères de l'Église au XVII[e] siècle. P 1993, 117–136; **B. Gain:** L'édition mauriste d'Athanase: ebd. 193–209; **J. Jestaz:** B. de M., mauriste et antiquaire. Diss. P 1995. LEONHARD HELL

Montfortaner (*Missionare, Priester der Ges. Marias* bzw. *Societas Mariae Montfortana* [SM, SMM]), v. L. M. ↗Grignion de Montfort um 1705 (1713?) in Poitiers gegr. klerikale Kongreg.; apost. Tätigkeit in der v. Grignion geprägten Spiritualität. Schwierige Anerkennung u. geringe Ausbreitung im 18. Jh.; Erneuerung durch P. G. ↗Deshayes (Generaloberer 1812–41), der volle kirchl. Anerkennung erreichte u. weitere Ausbreitung sicherte. Seit 1871 ausländ. Missionsarbeit u. a. auf Haiti u. in Kolumbien (1901). Die Seligsprechung des Gründers (1888) führte z. Aufarbeitung seines spir. Werkes u. zu dessen Propagierung, hinfort besondere Aufgabe der SM. – International verbreitet; etwa 1400 Mitgl.; in Dtl. seit 1948; 1979 eigene Ordens-Prov. (Provinzialat: Bonn).

Lit.: Hist. de la Compagnie de Marie. St-Laurent-sur-Sèvre 1924; **S. De Fiores:** Dict. de spiritualité montfortaine. Ottawa 1994; **Th. Rey-Mermet:** Louis-Marie Grignon de Montfort. P [2]1996. KARL SUSO FRANK

Montgelas, *Maximilian Joseph,* Frhr., seit 1809 Gf. v., bayer. Staatsmann, * 12.9.1759 München, † 14.6.1838 ebd.; weilte als Schüler in Nancy, als Student in Straßburg. M. war geprägt durch die Kultur der frz. Aufklärung, 1779–85 Mitgl. des ↗Illuminaten-Ordens. 1795 wurde er wichtigster Berater des Hzg. Max Joseph v. Zweibrücken, dem er 1796 das programmat. Ansbacher Mémoire vorlegte. Max Joseph wurde 1799 Kf., 1806 Kg. v. Bayern. M. bestimmte unter ihm bis 1817 die bayer. Außen- u. Innenpolitik. M. war es zuzuschreiben, daß Bayern nach der Ära ↗Napoléons I. als Staat erhalten blieb u. sein Territorium vergrößern u. abrunden konnte. Darüber hinaus sorgte er dafür, daß Verwaltung, Recht, Ges., Bildungswesen, Landwirtschaft u. Gewerbe grundlegenden Reformen unterzogen wurden. M. gilt als der Schöpfer des modernen bayer. Staates. Das noch unter M. vorbereitete Konk. konnte erst nach seinem Sturz 1817, die ebenfalls noch verzögerte Verfassung 1818 verabschiedet werden. M. bewirkte immerhin, daß die Ausbildung der Geistlichen verbessert, der Pfarrkonkurs eingeführt u. das Netz der Pfarreien dichter gestaltet wurde. Zu seiner Kirchenpolitik mit Säkularisation auch der Mediat-Klr. u. den Konkordats-Vhh.: ↗Maximilian I. Joseph.

Lit.: **NDB** 18, 55–63; **Spindler** 4/1[3] (in Vorb.). ↗Maximilian I. Joseph. EBERHARD WEIS

Montini, *Giovanni Battista* ↗Paul, Päpste – Paul VI.

Mont-Laurier, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Montmajour (Mons Maior), frz. OSB-Abtei (Patr. hl. Petrus) in der Provence (Dép. Bouches-du-Rhône; Diöz. Arles), nach eremit. Anfängen nach 949 auf einer Felsinsel im Sumpfgebiet nordöstlich v. Arles gegründet. 964 v. Leo VIII. in den Papstschutz aufgenommen, v. den Grafen der Provence (Grablege) gefördert, verfügte M. über eine ausgedehnte Grundherrschaft, fast 50 abhängige Priorate u. eine jährl. Wallfahrt (3. Mai). Nach einer wegen der Nähe der Kurie in Avignon bedingten Blütezeit im 14. Jh. gehörte M. v. 1639 bis z. Aufhebung 1786 der ↗Mauriner-Kongreg. an. Erhalten blieben der Donjon (1369), Teile des Kreuzgangs u. der Kirche (11./12. Jh.).

Lit.: **LMA** 6, 810 (Lit.) (L. Stouff). – **P. Amargier:** L'an mil à M.: Provence historique 23 (1973) 263–269; **J. M. Rouquette:** Provence Romane, Bd. 1. La Pierre-qui-Vire 1974, 358–431. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Montmorency-Laval, *François de,* ehrw., erster Bf. v. Québec (1674), * 30.4.1623 Montigny-sur-Avre (Dép. Eure-et-Loire), † 6.5.1708 Québec; erzogen in den SJ-Kollegs La Flèche (Anjou) u. Clermont (Paris), 1647 Priester, 1648 Archidiakon in Évreux, 1658 Titular-Bf. v. Petraea u. erster Apost. Vikar des neugeschaffenen AV „Neufrankreich". Nach seinem Eintreffen in Kanada 1659 übernahm M. die kirchl. Autorität, die zuvor der Ebf. v. Rouen innehatte, u. schuf damit die Voraussetzung für die Errichtung der Diöz. ↗Québec, deren erster Bf. er 1674 wurde. M. gelang es, das rel. Leben der Kolonie durch die Errichtung neuer Pfarreien zu strukturieren. 1663 gründete er das Seminar in Québec, um die Grdl. für die Ausbildung eines einheim. Klerus zu schaffen. M. war bemüht, den polit. Einfluß der Kirche zu sichern u. trat in diesem Zshg. auch allen gallikan. Bestrebungen entgegen. Darüber hinaus führten seine festen moral. Vorstellungen (u. a. Ablehnung des Alkoholverkaufs an die Indianer) zu Konflikten mit versch. Gouverneuren. Trat 1684 aus gesundheitl. Gründen zurück.

QQ: E. C. H. Langevin: Notice biographique sur F. de Laval de Montmorency, suivi de quarante-une lettres et de notes historiques sur le chapitre de la cathédrale. Montreal 1874.

Lit.: **E. Bégin:** F. de Laval. Québec 1959; The Oxford Companion to Canadian Hist. and Literature. Tt–Lo–NY 1967, 441 f.; Dict. of Canadian Biogr., Bd. 2. Tt 1969, 358–372 (A. Vachon); **T. Murphy** (Hg.): A Concise Hist. of Christianity in Canada. Tt–O–NY 1996 (Reg. s. v. Laval). JENS GRÜHN

Montoliveto ↗Monte Oliveto.

Montpellier (Montis Pessulani), süd-frz. Btm. (Dép. Hérault), seit 1822 Suffr. v. ↗Avignon. 1162, 1195 u. 1215 (gg. die Albigenser) Sitzungsort v. Synoden. Das im später verfallenen ↗Maguelonne (erster nachgewiesener Bf.: Boëthius, 589) gegr. Btm. wurde 1536 nach M. verlegt mit der seit 1346 err. ehem. OSB-Abteikirche als Kathedrale. Die Stadt war 1561–1622 protestantisch. Bischof Colbert de Croissy förderte den Jansenismus. 1877 erhielten die Bf. v. M. die Titel v. Lodève, Béziers, ↗Agde u. St-Pons-de-Thomières. Bischof (seit 1874) Anatole-François-Marie de Cabrières (1830–1921) stand der ↗Action française nahe. Die bereits im 12. Jh. existierende, 1220 gegr. u. 1289 päpstlich bestätigte Univ. erhielt 1421 eine theol. Fakultät. – 6101 km²; 1998: 535 000 Katholiken (66,6%) in 387 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **J. Baumel:** Hist. d'une seigneurie du Midi de la France, 3 Bde. Montpellier 1969–73; **ders.:** M. au cours des XVI[e] et XVII[e] siècles. ebd. 1976; **G. Cholvy** (Hg.): Le diocèse de M. P 1976; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 221–224; 2/2. P 1978, 53–56; **G. Cholvy** (Hg.): Hist. de M. Tl 1985; **Cath** 9, 671–683; **L. Franck:** La vie montpelliéraine aux XVIII[e] et XIX[e] siècles. Montpellier 1985; Recherches sur l'hist. de M. et du Languedoc: Actes du 110[e] Congrès National des Sociétés Savantes. Section d'Hist. Médiévale et de Philologie, Bd. 2. P 1986; **TRE** 23, 103 f. 282 ff. MARCEL ALBERT

Montréal, zunächst *Ville-Marie* gen., wurde 1642 auf einer Insel im St.-Lorenz-Strom als chr. Modellstation für die Indianermission gegründet. 1663 wurden die seit 1657 dort ansässigen Sulpizianer Eigentümer der Insel u. die Pfarrei wie auch alle künftig auf ihrem Gebiet zu errichtenden Pfarreien dem Semi-

nar St-Sulpice in Paris inkorporiert. Mit ihrer Unterstützung errichteten M. ↗Bourgeoys die Kongreg. *Notre-Dame v. Ville-Marie* u. Marguerite d'Youville die *Gemeinschaft der Schwestern der Barmherzigkeit.* Nach der Eroberung ↗Kanadas durch Engl. 1759 erkannte dieses den Sonderstatus v. St-Sulpice nicht mehr an, gestattete aber auch nicht die Gründung eines Btm. in dem nun rasch wachsenden M. Dies änderte sich erst angesichts der Aufstände nach 1830. 1836 wurde der dezidiert ultramontane Jean-Jacques Lartigue erster Bf. des v. Québec abgetrennten M. (Marianopolitan.). Ihm folgte Ignace Bourget (1840–76), der M. zu einem geistl. Zentrum ausbaute. Die ersten Bf. vieler neu err. Diöz. kamen aus seinem Klerus. Die Ordensgemeinschaften, deren Gründung er unterstützte od. die aus Europa kamen, errichteten Schulen, Hospitäler u. Sozialeinrichtungen auf dem gesamten Kontinent einschließlich Südamerikas. Nordamerikanische Kleriker kamen z. Studium ins Diözesanseminar nach M., das Bourget 1840 den Sulpizianern anvertraute. Er propagierte röm. Liturgie u. Volksfrömmigkeit auf dem ganzen Kontinent, was über ein Jh. nachwirkte. Dank seiner Initiative wurde Québec 1844 Erzbistum. 1852 fand die erste Provinzialsynode statt, u. im gleichen Jahr wurde in Québec die Laval-Univ. gegründet. Bourgets Nachf., Charles-Édouard Fabre (1876–96), ein talentierter Verwalter, tilgte die hohe Diözesanverschuldung, berief 1895 eine Provinzialsynode ein u. errichtete in M. eine Abteilung der Laval-Universität (1889 v. der röm. Kurie bestätigt). 1886 wurde M. Ebtm. mit den Suffr. St-Hyacinthe (seit 1852 Btm.), Sherbrooke (seit 1874 Btm., 1951 Ebtm.), Valleyfield (1892), Joliette (1904), St-Jean (1933) sowie St-Jérôme (1951). 1920 trennte sich die Université de M. v. der Mutterhochschule u. erhielt 1929 ihre erste Satzung. Während in M. in den vierziger Jahren des 19. Jh. die ultramontane Wiederbelebung eingesetzt hatte, breitete sich gut 100 Jahre darauf ein Laizisierungsprozeß über das übrige Québec aus. Erzbischof Joseph Charbonneau (1940–50) förderte die ↗Katholische Aktion, um die spir. Mission der Kirche zu beleben u. ihre starre Verbindung z. französisch-kanad. Kultur zu lockern. P.-É. ↗Léger (1951–67, 1953 Kard.), eine Schlüsselfigur auf dem Vat. II, paßte seine Kirche den Veränderungen der Nachkriegs-Ges. an. Die Université de M. wurde in eine öff. Anstalt unter einem Laien als Rektor umgewandelt. Auch die Orden definierten – zus. mit Weltpriestern u. Laien – ihre Rolle in einer säkularen u. pluralist. Ges. neu. – 1399 km²; 1998: 1,57 Mio. Katholiken (72,1%) in 252 Pfarreien. □ Kanada, Bd. 5.

Lit.: **N. Voisine:** Hist. du catholicisme québécois, 4 Bde. Montréal 1984–91; **T. Murphy – R. Perin** (Hg.): A Concise Hist. of Christianity in Canada. Tt 1996. ROBERTO PERIN

Montréal (1963) ↗Glauben u. Kirchenverfassung.

Montreux ↗Weltkirchenkonferenzen.

Mont-Saint-Michel (Mons s. Michaelis in periculo mortis) (M.), ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Michael) in der Normandie (Dép. Manche; Diöz. Avranches). Nach eremit. Anfängen (um 550/575) u. der Einsetzung v. zwölf Kanonikern durch Bf. ↗Autbertus v. Avranches (709) beauftragte um 965/966 ↗Gerhard v. Brogne Abt Mainard v. St-Wandrille († 991) mit der Einf. der Benediktregel. Im 11. Jh. ↗Wilhelm v. St-Bénigne unterstellt, geriet M., dessen Vogtei die Herzöge v. der Normandie besaßen, im 12. Jh. in den Bannkreis des anglo-angevin. Königtums. Der Chronist u. Abt ↗Robert v. Torigny (1154–86) ließ ein Chartular anlegen, reorganisierte den Klr.-Besitz (20 Priorate in Fkr., 2 in Engl.) u. entfaltete eine rege Bautätigkeit, deren Abschluß Ende des 13. Jh. die Befestigung des M. bildete. Nachdem seit 1444 v. frz. Kg. Kommendataräbte bestellt wurden, gehörte M. v. 1622 bis z. Aufhebung 1790 der ↗Mauriner-Kongreg. an. Ab dem 9. Jh. war der M., der als Ort der Erscheinung des hl. ↗Michael galt u. Reliquien v. Monte Gargano besaß, ein bedeutendes Wallfahrtszentrum.

Lit.: Millénaire monastique du M., 4 Bde. P 1967 (Bd. 4 Lit.); **M. Reulos:** Les revenus de la mense conventuelle du M. au début de la Révolution: Rev. de l'Avranchin 107 (1989) 179–236; **Ph. Racinet:** La réforme de Benoît XII: Naissance et Fonctionnement des réseaux monastiques et canoniaux. St-Étienne 1991, 551–592; **LMA** 6, 819f. (V. Gazeau).

URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Montserrat, OSB-Abtei u. bedeutender Wallfahrtsort etwa 40km nordwestlich v. Barcelona auf dem gleichnamigen Berg in ↗Katalonien. Eine der Gottesmutter geweihte Kapelle ist bereits im 9. Jh. nachweisbar. Auf Geheiß des Abtes ↗Oliba v. Ripoll u. Bf. v. Vic entstand 1023 auf einem Felssporn (720m ü. M.) ein Klr., das 1409 v. Benedikt XIII. z. Abtei erhoben wurde. Bis 1493 gehörte M. z. katalan. OSB-Kongregation, danach z. Kongreg. v. ↗Valladolid. 1811 wurde das Klr. durch Napoléons Truppen zerstört, 1835 schließlich säk.; ab 1844 Wiederaufbau u. Förderung als katalan. Nationalheiligtum. Wieder erstarkt, mußte der Konvent während des span. Bürgerkriegs (1936–39) erneut ins Exil. Seither konnte sich M. konsolidieren u. mit seinen heute etwa 100 Mönchen (davon zwei Drittel Priester) insbes. auf wissenschaftlich-kulturellem Sektor wirken. Herausragende Persönlichkeiten waren Abt G. J. de ↗Cisneros, Joseph a S. Benedicto u. Bartolomeu Garriga († 1578), der die heutige (im 19. u. 20. Jh. veränderte) Basilika anstelle eines roman. Vorgängerbaus errichtete. Seit dem 12. Jh. besteht die berühmte Schule der Sängerknaben (Escolania). Daneben arbeiten die Mönche in der bibel- u. musikwiss. Forsch. sowie auf dem Gebiet der Liturgie u. monast. Geschichte. Die Abtei besitzt eine umfangreiche Bibl. mit zahlr. Mss. u. Inkunabeln, ein Archiv mit hist. u. musikal. WW, eine Pinakothek, Museen mit prähist., bibl. u. ägypt. Fundstücken. M. unterhält einen Verlag mit eigenen Publikationsreihen (Document d'Església; Scripta et documenta; StMon). Als wichtige Aufgabe sieht die heute z. Sublazenser Kongreg. gehörige Abtei die Betreuung der Wallfahrer, die zu der aus dem 12. Jh. stammenden Statue der thronenden Muttergottes „La Moreneta" pilgern.

Lit.: **EC** 8, 1327–30 (A. Mundó); **A. M. Albareda:** Hist. de Montserrato. Montserrat [6]1977; **F. X. Altés i Aguiló:** L'Església nova de Montserrato (1560 – 1592 –1992) (Scripta et documenta Abadia de M. 45). ebd. 1992. STEPHAN PETZOLT

Montúfar, *Alonso de,* OP, Ebf. u. Theologe, * 1489 Loja (Span.), † 7.3.1572 Mexiko. Lehrte Theol. an der Univ. v. Granada; auf Vorschlag Karls V. v. Julius III. z. Ebf. v. Mexiko ernannt (1551); nach Amtsantritt (1554) Visitation der Diözese. Berief zwei mexikan. Provinzialkonzilien ein: das erste v. 1555 regelte disziplinäre (u. a. Weihe-

verbot für Indios), liturg. u. pastorale Fragen; das zweite (1565) setzte die Reformen des Trid. um.

Lit.: **E. Dussel:** Les évêques hispano-américains. Wi 1970; **J. Baumgartner:** Mission u. Liturgie in Mexiko, Bd. 2. Immensee 1972, 63–74; **D. Ulloa:** Los predicadores divididos. Los dominicos en Nueva España, siglo XVI. Mexiko 1977; **W. Henkel:** Die Konzilien in Lateinamerika, Tl. 1: Mexiko 1555–1897. Pb 1984. MICHAEL SIEVERNICH

Monulf, hl. (Fest 16. Juli); Bf. v. Tongern-Maastricht, 2. Hälfte 6. Jh. bis Anfang 7. Jh. (?), über sein Leben ist wenig bekannt. Laut ↗Gregor v. Tours ließ er in Maastricht ein *templum magnum* zu Ehren des hl. ↗Servatius errichten; wahrscheinlich dort bestattet. 1039 Erhebung der Gebeine.

Lit.: **Series episc** V/1, 50f.; **R. de la Haye:** De Bisschoppen van Maastricht. Maastricht 1985; **ders.:** Un héritage maastrichtois: le siège épiscopal de Liège: Bull. de l'Inst. archéologique liégeois 98 (1986) 238f. JEAN-LOUIS KUPPER

Monumenta Germaniae Historica (MGH), 1819 auf Initiative des Frhr. Karl v. Stein begründetes gelehrtes Unternehmen für die krit. Herausgabe der Schrift-QQ z. fränkisch-dt. Gesch. einschließlich Reichs-It. v. 500 bis 1500, gegliedert in die 5 Abt. *Scriptores, Leges, Diplomata, Epistolae* u. *Antiquitates,* die aus zahlr. einzelnen Reihen bestehen. Die editor. Arbeiten, die im 19. Jh. neue method. Maßstäbe für die internat. ↗Mediävistik setzten, waren anfangs v. einer privaten Ges. getragen; daraus ging 1875 eine öffentlich finanzierte Institution mit Hauptsitz in Berlin (seit 1946/49 in München) hervor, die mit den Akademien der Wiss. des dt. Sprachraums zusammenarbeitet. Von den mehr als 500 Bänden, die seit 1826 erschienen, sind für die KG v. besonderem Wert: MGH Leges mit den Streit-Schr. des Investiturstreits, MGH Concilia mit den Synoden des 6. bis 10. Jh., MGH Capitula episcoporum (bfl. Verordnungen der karol. Zeit), MGH Ordines de celebrando concilio, MGH Epistolae u. MGH Epistolae selectae mit vielen Papstbriefen, u.a. den Registern Gregors I. u. Gregors VII., MGH Necrologia u. MGH Libri memoriales et Necrologia zu den geistl. Gemeinschaften des MA sowie die MGH Hilfsmittel (u.a. mit der Wortkonkordanz z. Decretum Gratiani). Über den Stand der Projekte wird jährlich im DA berichtet.

Lit.: **H. Bresslau:** Gesch. der MGH: NA 42 (1921); **H. Fuhrmann:** ‚Sind eben alles Menschen gewesen.' Gelehrtenleben im 19. u. 20. Jh. M 1996 (Lit.); **R. Schieffer** (Hg.): Mittelalterl. Texte. Überl. – Befunde – Deutungen (MGH Schr. 42). Ha 1996. RUDOLF SCHIEFFER

Monzel, *Nikolaus,* kath. Theologe, * 9.6.1906 Siegburg, † 14.11.1960 München; Studium der Philos. u. kath. Theol. (Bonn, Freiburg, Bensberg); 1932 Priester; bis 1950 seelsorgerl. Tätigkeit; 1939 Promotion, 1943 Habil. für Fundamental-Theol., 1945 Zulassung als Privatdozent an der Univ. Bonn, 1947 Vertretung des dortigen Lehrstuhls für Chr. Ges.-Lehre, 1948 ao. Prof. für Chr. Ges.-Lehre u. Allg. Religionssoziologie. 1955 o. Prof. für diese Fächer in München. M. führte die Sozial-Theol. an die modernen Sozial-Wiss. heran u. untersuchte in Orientierung an M. ↗Weber die Entwicklungslogik der kath. Kirche in der Sozialgeschichte.

WW: Kath. Soziallehre, 2 Bde. K 1965–67 (WW-Verz.); Die kath. Kirche in der Sozial-Gesch., hg. v. T. Herweg – K.H. Grenner. M–W 1980 (posthum).

Lit.: **NDB** 18, 65f. (W. Korff). THOMAS HAUSMANNINGER

Moore, *George Edward,* analyt. Philosoph, * 4.11. 1873 London, † 24.11.1958 Cambridge. M. verwirft ↗Empirismus u. ↗Idealismus seiner Zeit u. neigt z. Universalienrealismus, später z. ↗Phänomenalismus (sense data). Berühmt sind seine Verteidigung des common sense (gesunder Menschenverstand) u. sein „Beweis einer Außenwelt" (Proceedings of the British Academy. Lo 1939) durch Vorführung eines unbezweifelbaren Beispiels: „Hier sind zwei Hände". M.s intuitionist. Ethik (gg. eine naturalist. Definition des Guten) ist zugleich utilitaristisch.

WW: Principia Ethica. C 1903; Philosophical Studies. Lo 1922; Some Main Problems of Philosophy. Lo 1953; Philosophical Papers. Lo 1959.

Lit.: **P. Schilpp:** The Philosophy of G. E. M. NY 1952; **T. Baldwin – T. Honderich:** G. E. M. Lo 1990. ANSELM WINFRIED MÜLLER

Moosbrugger, *Caspar* (Taufname: *Andreas*), OSB (1681), Schweizer Architekt, * 15.5.1656 Au (Bregenzerwald), † 26.8.1723 Einsiedeln. Nach weitgehend autodidakt. Ausbildung seit 1674 für die Abtei ↗Einsiedeln (als Laienbruder) tätig, zunächst als Mitarbeiter v. Hans Georg Kuen, ab 1691 als leitender Architekt; er entwarf den Neubau des Klr., ab 1719 auch der Kirche. M.s übrige Tätigkeit – oftmals nur Entwürfe – konzentriert sich auf benachbarte Klr. (↗Muri, ↗Weingarten) bzw. Kirchen (↗Disentis, ab 1696; Solothurn, St. Ursen, 1711). M. gilt als Hauptmeister der sog. „Vorarlberger Barockbaumeister"; sein umfangreicher zeichner. Nachlaß dokumentiert seine umfassenden Kenntnisse der klass. u. zeitgenöss. Architekturtheorie.

Lit.: **W. Oechslin** (Hg.): Vorarlberger Barockbaumeister. Ausst.-Kat. Ei 1973; **N. Lieb – F. Dieth:** Die Vorarlberger Barockbaumeister. M–Z 1976; **G. Holzherr:** Einsiedeln. M–Z 1987. HELLMUT LORENZ

Moosburg, ehem. OSB-Klr., dann Stift in Oberbayern (Ebtm. München-Freising); Mitte des 8. Jh. gegr., nach 788 kgl. Abtei, Ende 9. Jh. bischöflich-freising. Eigen-Klr., 1021 in ein Kollegiatstift umgewandelt (die Benediktiner übersiedelten nach ↗Weihenstephan); im 11./12. Jh. angesehene Stiftsschule; Kirche aus dem 12. Jh., got. Chor (1468); Hochaltar v. H. ↗Leinberger (1513). Propst war stets ein freising. Domherr. 1598 wurde M. mit dem Stift St. Martin in Landshut vereinigt. 1699–1802 Kapuzinerhospiz; die barockisierte Kirche 1862–71 neuromanisch gestaltet.

Lit.: **GermBen** 2, 165f. (QQ, Lit.); **Backmund K** 78f. (QQ, Lit.); **S. Hiereth:** M. (Stud. z. bayer. Verfassungs- u. Sozial-Gesch. 12). M 1986; **L. Altmann:** M. (Schnell Kunstführer 1075). M–Z ³1990; **LMA** 6, 824 (W. Störmer); **K. Höflinger** (Bearb.): Die Traditionen des Kollegiatstifts St. Kastulus in M. (QEBG NF 42/1). M 1994; **VSSR** 133. MARTIN RUF

Moosonee, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Mopsuestia (Μόψου ἑστία, Herd od. Wohnung des [Orakelgottes] Mopsos, andere Varianten: Μομψουεστία, Μοψεάτης, heute *Missis*), Stadt im östl. ↗Kilikien, an der großen Straße v. ↗Tarsos nach ↗Antiochien gelegen. Als Suffragan-Btm. der Cilicia II unterstand M. dem Metropoliten v. Anazarbos u. war auf dem Konzil v. Nizäa durch Bf. Makedonios vertreten. Durch ihren Bf. ↗Theodoros (392–428) erlangte die Stadt große Berühmtheit. 879 ist M. als Ebtm. erwähnt u. blieb es auch noch nach der Eroberung durch die Kreuzfahrer 1079 unter dem Namen *Mamistra* (heute Titular-Ebtm.).

Lit.: **PRE** 16, 243–250; **L.R. Wickham:** Aspects of Clerical Life in M. and Apameia: JEH 46 (1995) 3–18. PETER BRUNS

Moral bez. ursprünglich die Summe der in einer Ges. anerkannten Verhaltensregeln u. der sie tragenden Überzeugungen u. stellt damit den Gegenstandsbereich der klass. ↗Ethik als Wiss. *de moribus* bzw. als *philosophia moralis* (Cic. fat. 1) im Ggs. z. ↗Logik als *philosophia rationalis* u. der ↗Physik als *philosophia naturalis* dar (Aug. civ. XI, 25). In der neuzeitl. Ethik meint M. näherhin im Ggs. z. bloßen ↗Sitte als dem gewohnt richtigen u. z. ↗Recht als dem durch Gesetzgebung geregelten Verhalten das in Wahrheit gute Handeln, das Anspruch auf universale Geltung u. auf Anerkennung durch jedermann erhebt. Die Frage nach der M. als dem moralisch ↗Guten stellt sich als Frage nach den als gut qualifizierten materialen ↗Handlungen u. Handlungsformen (↗Pflichten, ↗Tugenden usw.), nach den formalen Kriterien guten Handelns (↗Moralprinzipien, ↗Moralsysteme) wie auch nach dem, was das moralisch Gute überhaupt als solches begründet (↗Moralität). Die im Zuge der M.-Kritik des 19. Jh. durch F. ↗Nietzsche u. a. angenommenen Konnotationen des Aufoktroyierten, des Dünkels u. der Heuchelei (↗Doppelmoral) treten heute in dem Maß zurück, als es gelingt, nicht nur das zu beurteilende Handeln, sondern auch das moral. Urteil selbst unter den Bedingungen der Freiheit zu denken.

Lit.: **W. Lesch:** Ethik u. M.: J.-P. Wils–D. Mieth: Grundbegriffe der chr. Ethik. Pb 1992, 64–74 (Lit.). CHRISTIAN SCHRÖER

Moralerziehung ↗Moralpädagogik.

Morales, *Cristóbal de,* span. Komponist u. Sänger, * um 1500 in Sevilla, † zw. 4.9. u. 7.10.1553 Málaga; 1535–45 päpstl. Kapellsänger in Rom, davor u. danach Kapellmeister an versch. span. Kathedralen (Ávila, Plasencia, Toledo, Málaga) u. am Hof des Hzg. v. Arcos in Machena. M. war der bedeutendste span. Musiker seiner Zeit. Seine zahlr. WW (vorwiegend geistl. Vokalmusik) wurden bereits zu seinen Lebzeiten in ganz Europa gedruckt u. fanden noch bis ins 18. Jh. hinein Beachtung. Zu seinen Schülern zählte u. a. Francisco Guerrero.

WW: GA, hg. v. H. Anglès (Monumentos de la Música Española), 8 Bde. Ro 1952–71.

Lit.: **NewGrove** 12, 553–558 (Lit., WW); **R. Stevenson:** C. de M. (ca. 1500–53): Light of Spain in Music: Inter-American music review 13/2 (1993) 1–105. WALTRAUD GÖTZ

Morales, *Juan Bautista de,* OP (1613), Missionar, * 1597 Ecija (Span.), † 17.9.1664 Funing; 1622 Ankunft auf den Philippinen; wirkte zunächst unter den eingewanderten Chinesen; 1628/29 zwei Reisen nach Kambodscha; seit 1633 in China; Mitgründer der Mission in Fukien; entschiedener Gegner der jesuit. Ritenpraxis; auf Beschluß des OP-Provinzkapitels in Manila kam er im Febr. 1643 nach Rom, um die Ritenfrage zu erörtern u. z. verurteilenden Entscheidung vorzulegen, was gelang; 1648 Rückkehr mit neuen Missionskräften auf die Philippinen u. ein Jahr später wieder in China. ↗Ritenstreit.

WW: Korrespondenz u. Traktate (als Mss. u. a. Vocabulario chino; Arte de gramática de la lengua china; Hist. evangélica en China – od. teilweise publiziert); weitere Angaben: BiblMiss 5, 763 u. ö.

Lit.: **DHGE** 12, 733 f.; **BiblMiss** 5, 972 f. – **O. Maas:** Die Wiedereröffnung der Franziskanermission in China. Ms 1926; **B. Biermann:** Die Anfänge der neueren Dominikanermission in China. Ms 1927; **Fliche-Martin** 19, 173–176; **J. Gonzales:** El Padre J. B. M.: España Misionera 13 (1957) 323–334; **S. Reil:** Kilian Stumpf. Ms 1978, 96. KARL JOSEF RIVINIUS

Moralische Aufrüstung (MA.), auch *Caux-Bewegung.* 1. *Geschichte.* Die v. Amerikaner schweizer. Abstammung Frank Buchman (1878–1961) anfangs des 20. Jh. gegr. Oxfordgruppenbewegung (↗Oxfordbewegung) weitete sich 1938 z. „Moralischen u. Geistigen Aufrüstung" aus, einer Bewegung z. Förderung des polit. u. soz. Friedens in chr. Geist. Von 1946 an wurde das Konferenzzentrum im schweizer. Caux z. Treffpunkt Hunderter v. Vertretern der durch den Krieg betroffenen Völker, u. a. v. 5000 Menschen aus Dtl. u. Frankreich. Von hier gingen wichtige Impulse z. Versöhnung u. für eine neue eur. u. atlant. Zusammenarbeit aus.

2. *Heutige Zielsetzung der MA.* Sie erstrebt bei Christen u. Nichtchristen eine Erweckung des Gewissens. Ihr Ziel ist eine weltweite Veränderung z. Versöhnung u. Zusammenarbeit, die bei jedem einzelnen beginnt. Sie ist weder Kirche noch Sekte, sondern arbeitet durch ein unbürokrat. Netzwerk v. Menschen bes. in Krisengebieten.

Lit.: **G. Marcel:** Hoffnung im Wandel. St 1958; **T. Spoerri:** Dynamik aus der Stille. Lz 1988; **G. Lean:** Der vergessene Faktor. Vom Leben u. Wirken F. Buchmans. Moers 1991. PIERRE SPOERRI

Moralische Geschichten (MG.) sind konstruierte Erzählungen, die im 18. Jh. – zunächst v. Geistlichen, Ärzten, Verwaltungsbeamten u. Lehrern – als didakt. Instrument z. Exemplifizierung der aufklärer. Tugendlehre (Ordnung, Fleiß, Sparsamkeit, Reinlichkeit, Ehrlichkeit, Zufriedenheit, Mäßigung, Häuslichkeit, Toleranz usw.) verfaßt wurden. Sie schildern – im Ggs. zu den Fabeln Jean de La Fontaines od. G. E. ↗Lessings – Alltagssituationen, in denen sich Menschen vorbildhaft bzw. unmoralisch verhalten, u. dienen z. Nachahmung bzw. Abschreckung. Durch Schulbücher, Volks-Kal. u. über Predigten wurden die MG. weit verbreitet u. wirken z. T. bis in unser Jh. nach (Struwwelpeter, Erich Kästners Kinderbücher).

Lit.: **H. Bausinger:** Zum Bsp.: Volks-Überl. FS K. Ranke. Gö 1968, 9–18; **W. Brückner:** MG. als Gattung volkstüml. Aufklärung: JVK NF 10 (1987) 109–134. HEIDRUN ALZHEIMER

Moralischer Gottesbeweis ↗Gottesbeweise, III. Geschichte u. Typologie.

Moralismus. Das Verständnis ist bestimmt v. der Anerkennung eines ↗Ethos der ↗Wahrhaftigkeit bzw. unbedingter Aufrichtigkeit einerseits u. einer Kritik am Rigorismus der Moral bzw. dem Vorwurf ihrer Ideologisierung anderseits. Angesichts der Entsubjektivierung des modernen Zivilisationsprozesses erscheint der M. als der „Versuch der Lösung drängender Zivilisationsprobleme über Appelle ans Kollektiv nicht-organisierter, beteiligter Individuen" (Lübbe).

Lit.: **EKL**[3] 3, 543; **EPhW** 2, 933; **HWP** 2, 175–179 (Lit.). – **H. Lübbe:** Polit. M. B 1987; **B. Donnelan:** Nietzsche and the French Moralists. Bn 1992; **H. Lübbe:** M. Über eine Zivilisation ohne Subjekt: Universitas. Zs. für interdisziplinäre Wiss. 49 (1994) 332–342. GERHARD KRIEGER

Moralität bez. die Grundqualität menschl. Handelns, die ihm als solchem, d. i. als einem freien Handeln aus eigenem Urteil zukommt (↗Sittlichkeit). Der Standpunkt der M. wird mit der Grundentscheidung gewonnen, sein Handeln so einzurichten,

daß es nicht nur unter bestimmten Rücksichten besonderer Bedürfnisse, sittl. Konventionen od. gesetzl. Vorschriften als nützlich od. angemessen erscheint, sondern sich als ein *schlechthin* gutes Handeln auszeichnet (↗Thomas v. Aquin). Was in den klass. Paradigmen der ↗Ethik als Grundentscheidung z. Guten-an-sich (↗Platon), z. ↗Tugend bzw. ↗Pflicht als solcher (↗Stoa), z. natürl. ↗Sittengesetz (I. ↗Kant) od. z. in Christus Mensch gewordenen Wort Gottes (biblisch-christlich) beschrieben wird, findet neuzeitlich im Ausdruck M. seinen die Kategorie des *moraliter bonum* schlechthin eröffnenden Grundbegriff. M., v. spez. ↗Handlungen, Haltungen u. Regelsystemen menschl. Praxis ausgesagt, meint näherhin deren Übereinstimmung mit den Prinzipien der ↗Moral, v. a. im Ggs. z. ↗Legalität, die die Übereinstimmung mit dem geltenden Gesetz bezeichnet.

Lit.: **M. Forschner:** Mensch u. Ges. Da 1989, bes. 14–41; **Ch. Schröer:** Prakt. Vernunft bei Thomas v. Aquin. St 1993, 123–136. CHRISTIAN SCHRÖER

Moralitäten (engl. *morality plays*), Schauspiele rel. od. moralisch-lehrhaften Charakters mit menschl. Gestalten u. allegor. Figuren (Glück, Tod, Tugend, Laster) als Protagonisten. Entstanden im frühen 15. Jh., verbreiteten sich die M. – allen voran das Spiel v. *Everyman* (Jedermann) – bes. in Engl. (*The king of life,* 1400), den Niederlanden, Fkr. u. Italien.

Lit.: **H. H. Borcherdt:** Das eur. Theater im MA u. in der Renaissance. L 1935, NA Reinbek 1969; **R. Stamm:** Gesch. des engl. Theaters. Be 1951; **R. Fricker:** Das ältere engl. Schauspiel, 3 Bde. Be–M 1975. HEIDRUN ALZHEIMER

Moralkritik, terminologisch nicht einschlägige, aber umgangs- wie fachsprachlich verwendete Sammel-Bez. für Stellungnahmen u. theoret. Sichtweisen, die entw. gg. ↗Moral als solche, gg. eine bestimmte Moral od. nur gg. einzelne Qualifizierungen innerhalb einer Moral begründete Einwände erheben. Hierbei lassen sich je nach Begründung mehrere Arten unterscheiden: *Interne M.* steht auf der Grdl. der eth. Überzeugungen u. Grundsätze, rügt aber deren mangelhafte Realisation in der gelebten Praxis einzelner od. einer Gruppe. Dabei geht es nicht nur um die Differenz zw. Anerkennung u. tatsächl. Befolgung bestimmter Gebote im eigenen Tun, sondern auch um die tiefer liegende Inkongruenz v. äußerem Tun u. innerer Einstellung u. diejenige zw. Reden bzw. Sich-Darstellen u. fakt. Vollzug. Die Kritik an Inkonsequenz im Tun, an einer Buchstabentreue, die die urspr. Intention konterkariert, sowie an heuchler. ↗Doppelmoral (das Messen mit versch. Maßstäben) ist bereits zentrales Element der prophet. u. der jesuan. Botschaft. Die Kritik richtet sich hier auf bestimmte Ausprägungen od. Gewohnheiten unter gleichzeitiger Bejahung bzw. erneutem Geltendmachen der z. Maßstab genommenen u. als „ursprünglich" u. „eigentlich" erinnerten Forderungen; Kritik an der Abschwächung der strengen Prinzipien durch Kompromisse mit dem Faktischen ist ein Motiv aller ↗Reformbewegungen; auch der verbreiteten Klage über den Verfall der Sitten liegt dieses Argumentationsmuster zugrunde. Im Ggs. dazu ist es für einen zweiten Typ v. M. charakteristisch, daß eine bestimmte Moral bzw. einzelne mit ihr verbundene Praktiken u. Lebensformen v. Standpunkt einer anderen Moral aus kritisiert werden *(externe M.).* Sie tritt typischerweise dort auf, wo unterschiedl. Kulturen, rel. Strömungen (hierzu gehört auch die ntl. Gesetzeskritik), Denksysteme, aber auch gesellschaftl. Milieus aufeinandertreffen od. aber – so die Situation des Christentums in der NZ – eine vergleichsweise geschlossene Überzeugungs- u. Lebenseinheit in eine zunehmende Vielfalt v. Wertemilieus zerfällt. Externe M. bezieht sich nicht immer auf inhaltl. Normen u. Lebensformen, sondern kann auch deren Rechtfertigung in Frage stellen. Je nach Grad der Fremdheit, Verwobenheit mit kulturellen Institutionen (Erziehung, Recht, Religion) u. Dauer führt diese Kritik nicht nur zu pauschaler Herabsetzung u. Behauptung der Überlegenheit des eigenen Ethos, sondern auch zu differenzierenden Prozessen partieller Anerkennung u. sogar weitgehender Rezeption. Diese historisch immer wieder auftretende Dialektik v. Abgrenzung u. Integration war auch für die Herausbildung der christlich-moral. Überl. konstitutiv. Unter den Stichworten ↗Inkulturation u. Kontextualität hat sie in jüngerer Zeit eine aktuelle Forts. gefunden.

Von interner u. externer unterscheidet sich *konzeptionelle M.* durch die grundsätzl. Infragestellung v. Moral. Sie bestreitet, selbst wenn sie bestimmte Moralen od. Elemente v. ihnen als kulturhist. Phänomene od. unter funktionalem Gesichtspunkt würdigt, Glaubwürdigkeit u. Begründbarkeit persongerichteter Sollensansprüche, Verbote od. Ideale (z. B. ↗Nächstenliebe als Überforderung). Historisch tritt sie v. a. auf, wenn die Möglichkeit metaphys. Erkenntnis kritisch bezweifelt wird (antike ↗Skepsis, N. ↗Machiavelli, M.-E. de ↗Montaigne, F. ↗Bacon, Th. ↗Hobbes, frz. Moralisten), die vielfältigen physiolog., psych., soz. u. ökonom. Bedingtheiten der als altruistisch betrachteten Handlungen entdeckt werden (frz. Materialisten, K. ↗Marx, F. ↗Nietzsche, S. ↗Freud, ↗Behaviorismus) od. wenn man an der Objektivität moral. Urteile angesichts der kulturellen Vielfalt der Moralen verzweifelt (Nietzsche, Autoren der sog. ↗Postmoderne). Meist nur als Suspension trad. moralisch normierter Lebensbereiche praktiziert, wird dieser Standpunkt individuell strapaziös u. sozial belastend, wenn er mit intellektueller Konsequenz als prakt. Einstellung gelebt wird (↗Nihilismus). Sehr viel mehr Resonanz in der Öffentlichkeit findet heute eine vierte Version v. M., die *historische.* Sie verurteilt nicht nur wiederholt auftretende Phänomene in der Gesch. (z. B. Kriege, Unterwerfung u. Eroberung, grausame Bestrafung, Diskriminierung u. Verfolgung Andersdenkender), sondern führt heute als unmoralisch, ungerecht u. seelisch verkrümmend erkannte etablierte Verhaltensweisen, Konstellationen od. Praktiken der Kultur auf den jahrhundertelangen Einfluß bestimmter moral. Vorstellungen u. Ideale zurück. In der NZ begegnet diese Art v. M. v. a. in Gestalt der Christentumskritik (↗Religionskritik). So wurden schon seit der Aufklärung Leib- u. Sinnenfeindlichkeit, Intoleranz, Gehorsamsorientierung, seit dem 19. Jh. auch das Sich-Abfinden mit ausbeuter. Sozialverhältnissen u. heute zusätzlich die Zurücksetzung der ↗Frau sowie destruktives Verhalten gegenüber der natürl. ↗Umwelt als notor. Folgen der eth. Prägung durch das Christentum angesehen. In der

Struktur der moralkrit. Argumentation dieses Typs verbinden sich Elemente interner, externer u. konzeptioneller M., nur daß sie kulturell extrapoliert u. in das Schema Wiederherstellung einer Natürlichkeit durch Annihilierung einer kulturell etablierten Moral-Trad. gebracht werden.

Gegenüber der Versuchung, M. bloß apologetisch zu widerlegen od. zurückweisen zu wollen, ist M. zunächst als Anlaß z. Nachdenken u. zu differenzierender Überprüfung zu nehmen. Auch wenn im konkreten Fall Einwände u. Richtigstellungen angebracht sind, ist M. als solche theologisch schon legitim einerseits aus der Pflicht z. Wahrhaftigkeit u. anderseits aus der Notwendigkeit z. Umkehr. Darüber hinaus ist sie ein notwendiges u. wertvolles Element moral. Kultur (dazu zählen auch Lit. u. bildende Kunst) u. der systemat. eth. Reflexion: als ungeschminkte Selbst- bzw. Fremdwahrnehmung kann sie für moral. Defizite, Inkonsequenzen u. ideolog. Verdeckungen (auch durch Sprache) *sensibilisieren* u. so der Durchsetzung des Guten u. Gerechten dienen. Als hist. Erinnerung verhindert sie das Vergessen der namenlosen Opfer u. nötigt dazu, bei der Interpretation moral. Ansprüche für die in der Ggw. Lebenden die Wirkungs-Gesch. der vermittelten Geltungen als Korrektiv u. Warnung vor immanenten Gefahren zu berücksichtigen *(hermeneut. Funktion)*. Als Bestandteil öff. Wissens u. Teil der Medien-Ges. ist M. schließlich auch die Voraussetzung dafür, sich nicht angesichts v. Pluralisierung wie auch v. neu auftretenden Herausforderungen im Gefolge der Modernisierung (Rückgang des Einflusses der institutionellen Systeme u. Zunahme individueller Wahlmöglichkeiten auch in moral. Hinsicht) v. der eigenen Moral zu verabschieden, sondern sie als etwas prinzipiell Unabgeschlossenes *lernend* weiterentwickeln zu können.

Lit.: **F. Nietzsche:** Jenseits v. Gut u. Böse. L 1886; **ders.:** Zur Genealogie der Moral. L 1887; **S. Freud:** Das Ich u. das Es. L 1923; **ders.:** Das Unbehagen in der Kultur. W 1930; **HPTh** 2/1, 277–343 (A. Görres); **B. F. Skinner:** Beyond Freedom and Dignity. NY 1971; **M. Foucault:** Surveiller et punir. P 1975; **ders.:** Hist. de la sexualité, Bd. 1: La volonté de savoir. P 1976; **J. Mader:** Moral, Philos. u. Wiss. W–M 1979, 133–144; **E. Drewermann:** Psychoanalyse u. Moral-Theol., 3 Bde. Mz 1982–84; **E. Ringel – A. Kirchmayr:** Religionsverlust durch rel. Erziehung. W–Fr–Bs 1985; **A. Biesinger – G. Virt:** Religionsgewinn durch rel. Erziehung. S 1986; **K. Deschner** (Hg.): Das Christentum im Urteil seiner Gegner. Wi 1986; **ders.:** Kriminal-Gesch. des Christentums, 3 Bde. Reinbek 1986–90; **A. Gehlen:** Moral u. Hypermoral. Wi [5]1986; Themen-H. ‚Heiße Eisen der KG': ThPQ 136 (1988) 203–238; **G. Schweppenhäuser:** Nietzsches Überwindung der Moral. Wü 1988; **E. Starke:** Moral u. M. im 19. Jh.: S. H. Pfürtner u. a.: Ethik in der eur. Gesch., Bd. 2. St u. a. 1988, 102–124; **E. Züllig:** Kritik der Moral – Moral der Kritik. Z 1988; **N. Luhmann:** Ges.-Struktur u. Semantik, Bd. 3. F 1989, 358–447; **P. van Tongeren:** Die Moral v. Nietzsches M. Bn 1989; **E. Drewermann:** Der tödl. Fortschritt. Rb [6]1990; **N. Luhmann:** Paradigm lost: Über die eth. Reflexion der Moral. F 1990; **F. Buggle:** Denn sie wissen nicht, was sie glauben. Reinbek 1992; **E. Dahl** (Hg.): Die Lehre des Unheils. HH 1993; **Th. Rentsch:** Aufhebung der Ethik: H. Hastedt – E. Martens (Hg.): Ethik. Reinbek 1994, 114–143; **Th. Hausmanninger:** Ethik u. Ethos im chr. Sinnhorizont: P. Schmidt-Leukel (Hg.): Berechtigte Hoffnung. Pb 1995, 125–174; **H. Zirker:** Religionskritik. D [3]1995.

KONRAD HILPERT

Moralpädagogik reflektiert die Praxis der *Moralerziehung* (Me.) in der Familie sowie in schul. u. außerschul. Bildungsprozessen z. Zweck der Theoriebildung u. Handlungsorientierung.

1. *Problem.* Spätestens die Aufklärung hat die Frage verschärft, ob Me. material od. formal konzipiert sein u. wie edukativ die Spannung zw. Freiheit (freie Einsicht) u. Zwang (Übertragung v. Werten) gestaltet werden soll.

a) Bis in die sechziger Jahre des 20. Jh. ist die überwiegende Zahl der moralpäd. Ansätze (einschließlich kirchlicher) inhaltsorientiert, Me. ist Erziehung z. ↗Sittlichkeit. Darin wird v. der Voraussetzung ausgegangen, daß die Ges. (Kirche) über gültige ↗Tugenden, Modelle sittl. Lebensformen u. Ordnung verfügt, die nahtlos v. der einen an die nachfolgende Generation weitergegeben werden sollen u. können. Ziel der Me. ist es, den Heranwachsenden die der Sitte inhärenten Maßstäbe richtigen Denkens u. Handelns zu übertragen u. bes. mittels Einwirkung auf ihren Willen deren Aneignung zu gewährleisten (Friedrich Wilhelm Foerster) – in der Kindheit als Internalisation gewünschter Haltungen, sukzessiv ergänzt v. entspr. Belehrung, so daß erworbene Ordnungen nach dem Wegfall äußerer Leitung selbständig aufrechterhalten werden.

b) Ein zentrales Problem heutiger M. liegt darin, daß Me. nicht mehr als die unhinterfragte Anpassung der nachwachsenden Generation an überl. ↗Werte, ↗Normen u. Gebräuche konzipiert werden kann. Zum einen hat die Differenzierung der westl. Gesellschaften im Prozeß der Modernisierung zu einem Plural grundlegender (z. T. konfligierender) Wertüberzeugungen geführt, so daß keine Wertüberzeugung ohne weiteres Geltung vor einer anderen beanspruchen kann. Zum anderen sieht sich die moderne Welt mit zahlr. Krisen konfrontiert, so daß gefragt wird, ob deren Lösung überhaupt noch als „Reproduktion" überl. Wertkonzepte möglich sein kann. Beide Problembereiche führen dahin, M. nicht mehr allein auf die Reflexion guter od. schlechter „weiterzugebender" Werte zu beschränken, sondern sie auf zugrunde liegende Prinzipien u. Fragen der Geltung auszudehnen sowie das moralpäd. Interesse auf die Kommunikation über Werte u. die Genese moral. Urteilsfähigkeit zu lenken. Heranwachsende sind nicht nur Empfänger v. Werten, sondern sollen eine reflexive Haltung gegenüber Werten einnehmen.

2. *Kontext.* Die Konzeptbildung der M. ist kontextuell eingebunden in die moralphilos. Diskussion über die Beziehung zw. partikularer Definition des „guten Lebens" u. universaler Idee des *bonum commune* (↗Gemeinwohl), die in den USA bes. zw. Kommunitaristen (↗Kommunitarismus) u. Liberalisten geführt wird. In der eur. Diskussion sucht man stärker eine Verbindung zw. narrativ-eth. u. autonom-eth. Konzepten. Von der kirchl. Lehrmeinung her war eine Reform der M. möglich durch das v. Vat. II entfaltete Prinzip der Gewissensautonomie (↗Gewissen). Moraltheologisch erlaubte das Konzept der Autonomen Moral (↗Autonomie, II. Theologisch-ethisch) den Anschluß chr. M. an allgemeinpäd. Konzepte.

3. *Konzepte.* Im Spannungsfeld zw. inhaltl. u. formaler Orientierung sowie zw. Freiheit u. Zwang können gegenwärtig vier konzeptuelle moralpäd. Grundströmungen unterschieden werden:

a) Präsent ist weiterhin ein materiales Konzept der *Wertübertragung* – im deutschsprachigen Raum

am Beginn der NZ didaktisch grundgelegt im Elementarwerk (1785) v. J. B. ↗Basedow (mit kognitivem Akzent), an der Wende z. 20. Jh. voluntativ konzipiert v. Friedrich Wilhelm Foerster (1869–1966), den kath. Autoren rezipieren. Neuerdings gesellschaftlich gefordert durch das Forum „Mut z. Erziehung" (1978) u. (aus den USA kommend) durch den strengen Kommunitarismus. Das Problem des Wertepluralismus ist darin edukativ ungenügend gelöst. Werterziehung ist eine Einbahnstraße v. Staat, Kirche, Lehrern od. Eltern zu den Educandi.

b) In den siebziger Jahren des 20. Jh. wird das im anglo-amer. Kontext entwickelte Konzept der *Werterhellung* hierzulande bekannt. Fokussiert auf die individuelle Biogr., zielt es darauf, sich über den Weg der Introspektion durch Erziehung erworbene eigene Wertvorstellungen bewußtzumachen, sie im Licht gegenwärtiger Einsichten zu prüfen u. sie entw. zu bestärken od. zu verändern. Die individuelle Wertautonomie wird betont, ohne die Educandi hinreichend mit der Frage der Wünschbarkeit v. Werten in einer universalen Perspektive (Perspektivenwechsel) zu konfrontieren (Gefahr des Relativismus im Urteilen u. Handeln).

c) Eine deutl. Formalisierung der M. findet sich im Konzept der *Moralentwicklung* bei Lawrence Kohlberg (1927–87). Ziel ist die Genese der Fähigkeit, v. einem „moral point of view" aus ethisch urteilen zu lernen. Das Entwicklungskontinuum v. sechs Stufen erstreckt sich auf ein präkonventionelles (Orientierung an Gehorsam u. Strafe), ein konventionelles (Recht u. Ordnung) u. ein postkonventionelles Niveau (Prinzipien). Die Entwicklungslogik wird moralphilosophisch mit ↗Goldener Regel u. ↗Kategorischem Imperativ begründet. Kritik an diesem Konzept richtet sich u.a. auf die inhärente „westliche" Normativität, „maskuline" Prinzipien u. die Funktionalisierung v. Inhalten.

d) Beeinflußt v. Diskurstheorien (Jürgen Habermas, Karl Otto Apel) ist das Konzept der *Wertkommunikation.* Es sieht in der Pluralität v. Werten u. Normen die größte Herausforderung. Die Pluralität soll weder normativ selektiert (wie bei der Wertübertragung) noch individualisiert u. relativiert werden (wie bei der Werterhellung). Konfligierende Werte sind selbst das Thema. Educandi sollen mittels Perspektivenwechsel die Wünschbarkeit u. Haltbarkeit v. Werten argumentativ im Licht des/der anderen prüfen u. Werturteile in universalist. Perspektive treffen (intersubj. Öffnung des Kategor. Imperativs). *Wertentwicklung* u. *Wertkommunikation* sind komplementär. Ersteres zeigt, daß Educandi noch nicht über die volle Autonomie verfügen, u. letzteres, daß das Ziel Rückwirkungen haben muß auf die Methode.

4. *Ausblick.* Me. hat zwei konstitutive Ziele: Initiation u. Kommunikation. Sie bilden (genetisch zu differenzierende) komplementäre Pole eines Kontinuums. ↗Familie, ↗Jugendarbeit u. ↗Schule haben entsprechend der strukturell-kognitiven u. dynamisch-affektiven Entwicklung der Educandi besondere Aufgaben. Die primäre Erziehung initiiert Grundlagen des moral. Handelns, die Jugendarbeit fördert die moral. Identität im Kontext der Risiko-Ges., u. die Schule leistet Kenntnis u. Einsicht in die Unterschiede v. Kulturen u. Ethiken. Im westl. Kontext kommt dem Konzept der *Wertkommunikation* besondere moralpäd. Plausibilität zu. ↗Kommunikation impliziert eine verantwortl. Beziehung mit der Communio. Für die M. im kirchl. Bereich ist die chr. Trad. sowohl Inhalt als auch Fokus, beispielsweise im Prinzip der ↗Gerechtigkeit (formal) u. im Prinzip der ↗Solidarität (inhaltlich).

Lit.: **A. Exeler:** Gestaltetes Leben. Grundlinien einer M.: KatBl 102 (1977) 1 6–23; **G. Stachel – D. Mieth:** Ethisch handeln lernen. Z 1978; **K. E. Nipkow:** Moralerziehung. Gt 1981; **D. Benner – H. Peukert:** Moral. Erziehung: Enzyklopädie Erziehungs-Wiss., Bd. 1. St 1983, 394–402; **J. A. van der Ven:** Vorming in waarden en normen. Kampen 1985; **HRPG** 2, 265–275 (W. Langer); **H.-G. Ziebertz:** Moralerziehung im Wertpluralismus. Weinheim–Kampen 1990; **B. Roebben:** Een tijd van opvoeden. Moraalpedagogiek in christelijk perspectief. Lv–Amersfoort 1995.

HANS-GEORG ZIEBERTZ/BERT ROEBBEN

Moralphilosophie ↗Ethik. C. Theologisch. II. Geschichte.

Moralpredigt. Alltagssprachlich gilt die M. als Synonym für unsensibles, die Hörer abwertendes u. überforderndes Insistieren auf eth. Normen (vgl. „Moralpauke", „abkanzeln"). Darin kommt die Rezipientenwahrnehmung eines ↗Predigt-Typs z. Ausdruck, dessen Entstehung u. Dominanz mit der Rolle der Kirche als gesellschaftl. Ordnungsmacht zusammenhängen muß. Die Konjunktur der M. (↗Fastenpredigt; Standespredigt; „Sittenpredigt") mit dem Instrumentar der Mentalitäts-Forsch. u. der Wissenssoziologie historisch aufzuhellen, wäre eine dringl. homilet. Forschungsaufgabe. Die neueren Versuche, aus diesem Paradigma auszubrechen, orientieren sich an der ntl. Praxis der ↗Paränese bzw. ↗Paraklese. Biblisch orientierte M. weist im Hoffnungshorizont der ↗Herrschaft Gottes die Möglichkeiten auf, die bisher „herrschenden" Verhältnisse zu verlassen, d.h. „umzukehren" (Mk 1,14; ↗Umkehr). M. hat also nicht einen starren kirchl. Normenkodex zu vertreten, sondern so v. Gott zu sprechen, daß sich etwas ändern kann. Sie erörtert mit den Hörern bzw. Hörerinnen ihre gegenwärtige Situation unter dem Aspekt der Veränderungschancen, die das Ev. v. Anbruch der Gottesherrschaft ermöglicht. Dem korrespondiert ein Redestil, der nicht aus abstrakten eth. Prinzipien deduziert, sondern im Wissen um den Ernst der Stunde (↗Kairos) u. im Respekt vor der Lebens-Gesch. u. dem ↗Gewissen der Hörenden die v. Ev. eröffneten Handlungsmöglichkeiten narrativ erschließt u. exemplarisch konkretisiert.

Lit.: **Schüepp** 213–246 (D. Mieth). – **F. Kamphaus – R. Zerfaß** (Hg.): Ethische Predigt u. Alltagsverhalten. Mz 1977; **H. Arens – H.W. Dannowski:** Predigten, die handeln helfen. Gt 1979; **W. Reible:** Chr. Ethos u. gottesdienstl. Verkündigung. F 1989; **M. Josuttis:** Gesetz u. Ev. in der Predigtarbeit. Gt 1995.

ROLF ZERFASS

Moralprinzipien. Der Begriff M. hat keine allseits akzeptierte Bedeutung u. weist als solcher bereits gewisse Unschärfen auf, zugleich werden inhaltlich unterschiedl. Größen als M. ausgegeben: a) M. meinen gewöhnlich sittl. Grundvorstellungen od. -sätze, die allgemeiner als konkrete ↗Normen sind u. das sittl. Verhalten in einzelnen Bereichen od. bestimmte Aspekte an ihm generell bestimmen. Als solche M. können gelten: oberste Prinzipien (bonum faciendum; pacta servanda) od. Hand-

lungsmaximen (andere achten, ehrlich sein, nicht schädigen usw.). Im theol. Kontext werden mitunter auch die ↗Dekalog-Gebote als M. verstanden. Somit besteht zu Normen nur eine ungefähre Abgrenzung; ebenso gegenüber ↗Tugenden. Vorzug so verstandener M. ist, daß sie umfassender gelten, für Konsequenz im Handeln sorgen, meist unbestritten sind u. manche Unmoral eindeutig abwehren. – b) Betont im Singular verwendet, meint Moralprinzip eine letzte regulative Idee, durch die sich alle moral. Ansichten begründen lassen, aus der alle Normen ableitbar sind u. mit der alle Einzelaussagen in innerer Verbindung stehen. Die Suche nach einem derartigen Erkenntnis- od. Strukturprinzip, in der Philos. der Aufklärung aufgekommen, war charakteristisch für die dt. Moral-Theol. v.a. im 19. Jh.; sie galt – in der Abkehr v. den kasuist. Hbb. des Barock – als Postulat einer wiss. Darstellung der ↗Moral u. war Teil der größeren Frage nach ihrem System. Das auch psychologisch verständl. Bestreben hat bislang kein eindeutiges Ergebnis erbracht. In Philos. u. Theol. wurde de facto eine Vielzahl v. M. benannt: u.a. Verallgemeinerbarkeit, menschl. Glück, Reich od. Ehre Gottes, Nachf. Christi, Caritas. Der Grund hierfür liegt in der inhaltl. Fülle des Ethischen, das sich zumindest nicht logisch stringent auf einen einzigen Gedanken allein zurückführen läßt. In der Theol. sind desh. solche Bemühungen inzwischen aufgegeben worden. Man begnügt sich nunmehr (was als Ertrag der hist. Diskussionen gelten kann) mit einem Moralprinzip, das als Grundgedanke od. letztes Motiv einer Moral verstanden wird.

Lit.: **P. Hadrossek:** Die Bedeutung des Systemgedankens. M 1950; **J. Fuchs:** Die Liebe als Aufbauprinzip der Moral-Theol.: Schol 29 (1954) 79–87; **R. Hofmann:** Moral-Theol. Erkenntnis- u. Methodenlehre. M 1963; **J. F. Groner:** Das Aufbauprinzip der Moral-Theol. Hd 1972; **O. Höffe** (Hg.): Lex. der Ethik. M 1977, 166ff.; **NLChM** 511–515; **R. Bruch:** Ethik u. Naturrecht im dt. Katholizismus des 18. Jh. Tü 1997, 246–292.

HELMUT WEBER

Moralpsychologie ist als Teilgebiet der theologisch-eth. Wiss. ein Aufgabenfeld, in welchem Theorien u. Forsch.-Ergebnisse der ↗Psychologie unter eth. Erkenntnisinteressen kritisch gesichtet, ausgewertet u. für theologisch-kirchl. Handlungsentwürfe vermittelt werden (H. Pompey: Religionspsychologie, Pastoralpsychologie, M.: WzM 24 [1972] 385–388). Als eigenständiger, empirisch-experimentell arbeitender Aufgabenbereich der Psychologie, in dem die moral. Entwicklung v. Personen zu beschreiben, verstehen u. erklären versucht wird (F. Dorsch: Psychol. Wb. Be–Gö–Tt [12]1994, 488f.), ist M. eine erst im Entstehen begriffene Forschungsrichtung. Erfahrungswissenschaftlich ausgerichtet, hat sich M. an vernunft- u. glaubensmäßig vorgegebenen normativen Handlungsprinzipien einer philosophisch-theol. Ethik zu orientieren. Sittliches u. gläubiges Welthandeln bedarf mündiger Subjekte, die fähig u. willens sind, ihre Vernunft u. Freiheit in Anspruch zu nehmen. Persönlichkeitsstrukturen gelebter sittl. Überzeugung: soz. Verantwortlichkeit, Gewissensbildung, freie Entscheidungsvernunft, Sachlichkeit u. Schuldfähigkeit werden innerhalb gegebener gesellschaftlich-institutioneller Rahmenbedingungen in soz./erzieher. Anregungs-, Lern- u. Einübungsprozessen der Persongenese durch entsprechende Interaktions-, Kommunikations- u. Anerkennungsformen zu Urteilskompetenzen u. Handlungsperformanzen ausgebildet, eingeübt u. differenziert. M. leistet eine systemat. Erhebung u. Konvergenzsuche individual- u. sozialpsychol. Erkenntnisse unter dem Aspekt ihres Aufklärungsbeitrags z. Bildungsprozeß sittl. Freiheit u. Verantwortlichkeit der menschl. Person bzw. z. Beschreibung u. Erklärung gesellschaftl. Bedingungen u. Ursachen sowie individueller, lebensgeschichtlich u. psychodynamisch begründeter Könnensdefizite u. Vollzugshemmungen. Als praktisch-engagierte Wiss. stellt sich M. in den Dienst subj. Strebensinteressen nach Freisetzung u. Reifung eines humanen Könnenspotentials gelingenden Selbst-, Welt- u. Gottesverständnisses. Darin kann M. in eine pastoral-psych. Praxis reflektierender, motivierender u. begegnend-annehmender Lebenshilfe münden, in welcher der Glaubende einen Vorschein der Freiheit vor Gott zu erfahren vermag.

Seit den Anfängen der Kirche wurde psychol. Handlungswissen der jeweiligen Zeit für die Lösung v. moral. Problemlagen, pastoralen Beratungsaufgaben u. Krisensituationen der chr. Gemeinde aufgegriffen. In der schon früh nachweisbaren Trad. einer „discretio spiritum" (↗Unterscheidung der Geister) zählte psychologisch-diagnost. u. Veränderungswissen z. Kompetenzrepertoire des geistlich-moral. Beraters u. Seelsorgers. Die psychol. Analyse des ↗Gewissens, die Bestimmung u. Gewichtung seiner kognitiven, volitiven u. emotiven Anteile, bildete einen zentralen Auseinandersetzungsbereich des scholastisch-eth. Diskurses. Im 20. Jh. konnten die moralpsychol. Beitr. v. Th. ↗Müncker (Die psychol. Grundlagen der Kath. Sittenlehre. D [4]1953), W. ↗Heinen (Begründung der chr. Moral. Wü 1969) u. Johannes Bökmann (Aufgaben u. Methoden der M. K 1969) der christlich-theol. Ethik wertvolle anthropolog. Einsichten vermitteln.

Insofern moral. Kompetenz u. Performanz aus einem komplexen Zusammenspiel versch. Teilfähigkeiten der Person- u. Situationswahrnehmung, der logisch-reflexiven Beurteilung, v. Sprach- u. Konfliktfähigkeit, sowie v. Bereitschaften der Übernahme sittl. Perspektive, der Aufmerksamkeit auf den eigenen moral. Selbstanspruch, v. Rollen- u. Bedürfnisdistanz entsteht, sind unterschiedl. psychol. Forsch.-Bereiche: Lern- u. ↗Tiefenpsychologie, rollentheoret., identitätspsychol., kognitiv-strukturtheoret. Ansätze, Konflikt-, Sprach- u. ↗Entwicklungspsychologie, nach ihrem Beitr. z. Theorie sittl. Persönlichkeitsbildung zu befragen. Das personale Entwicklungsziel sittl. ↗Mündigkeit in zivilisatorisch komplexer u. kulturell heterogener Lebenswelt ist nicht länger durch Internalisierung einer traditional-inhaltl. Moralordnung zu erreichen. Es erfordert vielmehr die Verinnerlichung sittl. Prinzipien u. kommunikativer Grundwerte u. deren reflexive u. flexible Applikation auf wechselnde soz. u. lebensgesch. Bedingungsgefüge. Moderne ↗Identitäts-Gestaltung u. -darstellung in soz. Interaktion gemeinsamer Lebenswelt verlangt eine Grundentscheidung, sein Leben bewußt zu führen, die Verantwortungsbereitschaft, in sittl. konflikthafter Auseinandersetzung über Zielrichtungen

unserer Welt- u. Grundwerte unserer Lebensgestaltung zu streiten, sowie die Verständigungsorientierung, interpersonale u. gesellschaftl. Konflikte unter Berücksichtigung der Lebensverhältnisse u. Selbstverständnisse aller Betroffenen u. in rationaler Anerkennung gegebener Sachbezüge zu lösen.

Lit.: **W. Edelstein – G. Nunner-Winkler – G. Noam** (Hg.): Moral u. Person. F 1993; **L. Kohlberg:** Die Psychologie der Moralentwicklung. F 1995; **V. Eid – A. Elsässer – G.W. Hunold** (Hg.): Moral. Kompetenz. Mz 1995; **H. Heidbrink:** Einf. in die M. Weinheim 1996. MANFRED MASSHOF-FISCHER

Moralsysteme. 1. Zunehmende Komplexität u. Unübersichtlichkeit überlagern die spontane Urteilskompetenz des ↗Gewissens. Das Leben mit dem Zweifel angesichts drängenden Handlungsbedarfs stellt vor Dilemmasituationen. Korrekturoffenheit wird z. Signatur sittl. Praxis; dies mindert die absolute Verpflichtungskraft angemessen erkannter ↗Normen keineswegs. Da vermitteln Systeme aller Art provisor. Entlastung, sie schlagen eine Orientierungsbresche in das offensichtl. Dickicht u. bewahren so vor dem Alptraum einer Dauerreflexion. Denkerische Systeme bilden keine Ausnahme, sie ermöglichen Spontaneität, ohne zumutbare Kontrolle zu opfern; so garantieren sie Selbstachtung.

2. In einem anderen Kontext ist der ↗Moraltheologie das gleiche Problem vertraut. Dies führte z. Ausarbeitung der trad. M. In einer Welt sich überschneidender Gebote mit autoritärer Vorgabe war der Gewissenszweifel, zumal in der Beichtseelsorge, an der Tagesordnung. Nach Art einer Ausgleichsbewegung wurde ein geistiger Ordnungsraster über die konfus erscheinende Situation gestülpt mit dem Ziel, eine unmittelbar hilfreiche prakt. Entscheidungsgewißheit zu besorgen. Voraussetzung für den Rekurs auf ein Moralsystem war der positive ↗Zweifel am situativen Geltungssinn einer Verpflichtung (dubium iuris). Im Jahr 1577 führte B. de ↗Medina OP den *Probabilismus* ein: Der solide begründete Zweifel genügt z. Entpflichtung, sollten auch probablere Gründe für eine Verpflichtung sprechen (lex dubia non obligat). Eine Wende z. Subjekt u. seiner Freiheit setzt ein (in dubio pro libertate). Als Varianten tauchen *Probabiliorismus* u. *Äquiprobabilismus* (↗Alfons Maria v. Liguori) auf. Für ersteren müssen die entpflichtenden Gründe probabler als die Gegengründe sein; für letzteren ist zumindest ihre Gleichgewichtigkeit verlangt. Anders der gemäßigte *Tutiorismus:* Er besteht auf erreichbarer Sicherheit; er ist anzuwenden, wenn Rechtszwecke garantiert werden müssen. Extremformen wie *Laxismus* u. *Rigorismus* wurden kirchenamtlich verurteilt (DS 2103; D 1293). Einen Ausgleich versucht das *Kompensationssystem* (D.M. ↗Prümmer): Das angezielte Gleichgewicht der Gründe kann über die Grenze v. theoret. u. prakt. Ordnung hinweg erfolgen. – Anders ist bei einem Tatsachenzweifel (dubium facti) vorzugehen: Als Entscheidungs-Grdl. dient der Regelfall. Beschneidet eine zweifelhafte Tatsache die Freiheit, muß sie bewiesen werden. Involviert der Tatsachenzweifel sichere Rechte, ist nach Maßgabe des Möglichen tutioristisch zu prüfen u. zu handeln.

Verwandt mit den M. ist eine Reihe reflexer Prinzipien, wie im Zweifel für den Angeklagten, für den Besitzstand, für die Gültigkeit eines Rechtsakts. Sie gelten, solange das Gegenteil nicht eindeutig erwiesen ist.

3. Die M. sind unvermindert bedeutsam, gleichwohl hat sich ihr Anwendungsfeld ausgeweitet. Oft verschwimmen die Grenzen zw. theoret. u. prakt. Zweifel, man muß mit vorläufigen Geltungen leben. Normen sind offenen Systemen vergleichbar, ihre komprehensive u. semant. Ausdifferenzierung operiert mit je unterschiedl. Gewißheitsgraden. ↗Kasuistik sucht die Risiken zu mildern, Umsicht muß sich auf die Zukunft ausdehnen. Das Recht auf ein menschenwürdiges Leben ist unter den Bedingungen globaler Vernetzung zu schützen. Die polit. wie ökonom. Systemen innewohnende Logik verlangt nach lebbarem Ausgleich, dies geschieht mit Hilfe zeitangepaßter M., die Strukturreform vor Ort betreiben.

Lit.: **Mausbach-Ermecke** 1, 171–183; **Häring G** 1, 215–236; **Häring F** 1, 285–294; **Demmer M** 136–141. KLAUS DEMMER

Moraltheologie. 1. *Begriff u. Gegenstand.* M. (theologia moralis bzw. theologia morum) ist in der kath. Theol. die herkömml. Bez. für die wiss. Disziplin, die den Anspruch des Glaubens an die sittl. Lebensführung z. Gegenstand hat. Das anthropolog. Grunddatum, v. dem sie ausgeht u. das sie im Hinblick auf die Bedingungen guten Lebens konkretisieren möchte, ist die Gestaltungsoffenheit menschl. Daseins. Von einer philos. ↗Ethik unterscheidet sich die M., insofern sie Anspruch u. Ziel des menschl. Handelns v. Wirklichkeits-, Welt- u. Menschenverständnis des chr. Glaubens her bestimmt. Diese Bezugnahme auf die Theologumena ↗Schöpfung, ↗Sünde, Menschwerdung u. ↗Erlösung, eschatolog. ↗Hoffnung artikuliert sich nicht unmittelbar in besonderen inhaltl. Verbindlichkeiten für die Praxis, sondern deckt einerseits den Möglichkeitsgrund u. letzten Sinn des Sittlichen als solchen auf u. weist ihm damit seinen Stellenwert im Gesamt der Wirklichkeit zu (sittl. Praxis als Bestandteil der v. Gott selbst in Gang gebrachten Heraufkunft der Gottesherrschaft); anderseits verleiht sie dem konkreten sittl. Bemühen der einzelnen Subjekte seine unbedingte u. motivierende Qualität (sittl. Handeln als Antwort auf ein Sich-Angenommen-Wissen unabhängig v. allen Leistungen). So gesehen ist M. die systemat. Entfaltung des menschl. Lebensvollzugs, der an der Botschaft der Befreiung z. Liebe ausgerichtet ist, wie sie in den Worten, Taten u. Zeichen Jesu anschaulich geworden ist. Die entscheidende Konsequenz dieser Auslegung für das Handeln liegt darin, daß sie den anderen in die Position des v. Gott geliebten Nächsten hineinstellt. Diesen Positionswechsel im Handeln auch dort z. Geltung zu bringen, wo sich andere gerade nicht in einem gleichberechtigten Verhältnis z. Subjekt des Handelns befinden (soz. Unterlegenheit jeder Art, Benachteiligung, Armut, Krankheit, Fremdheit, Kindsein, Alter usw.), macht die v. der M. systematisch zu entfaltende besondere Option chr. ↗Sittlichkeit aus.

M. hat demnach sowohl die anthropolog. Voraussetzungen u. Konstanten zu erheben, die die Kohärenz moral. Verhaltens trotz allen hist. Wandels u. der kulturellen Vielfalt unabweisbar machen (↗Freiheit, ↗Verantwortung, ↗Gewissen, ↗Autorität, ↗Schuld, ↗Natur), als auch die Deutung des sittl. Handelns als Vollzugsweise des in Jesu Botschaft v.

der Gottesherrschaft gipfelnden Schöpfungs- u. Vollendungsglaubens zu explizieren (↗Entscheidung, Lebensform u. Daseinssicht [↗Nachfolge], Sünde, ↗Umkehr, ↗Versöhnung). Ferner hat sie sich um die Orientierung u. Normierung des menschl. Handelns auf sämtl. Feldern in typ. Konstellationen u. in konkreten Einzelfällen zu bemühen.

2. *Einteilung des Stoffes.* Dieser mehrdimensionalen Aufgabenstellung entspricht die Gliederung des Stoffs der M. für literar. Darstellung u. Organisation des Studiums in die Fundamentalmoral (auch: Allgemeine Moral) u. in die Spezielle (auch: Konkrete od. Angewandte) Moral. Für die Systematisierung des besonderen Teils wurden in der Trad. v. a. drei Schemata herangezogen: die um die theol. Tugenden erweiterten ↗Kardinaltugenden (bisweilen erg. durch die Laster- bzw. Hauptsündenlehre), der ↗Dekalog sowie die Pflichtenkreise. Ihre Verwendung wird schon seit langem eher unter didakt. Gesichtspunkt gewürdigt als unter dem Gesichtspunkt streng systemat. Begründbarkeit u. material erschöpfender Rasterung. Deshalb wurden immer wieder alternative Gliederungen (etwa nach den Hauptaussagen der ↗Dogmatik od. nach den ↗Sakramenten) vorgeschlagen od. aber die trad. Schemata zu mehrteiligen Traktaten ausdifferenziert. In jüngerer Zeit folgt die Einteilung häufig der Ausdifferenzierung v. neuen Lebensbereichen. Dies erscheint zwar pragmatisch, korreliert aber mit der Erweiterung des Spielraums menschl. Handelns. Im Verlauf dieses Prozesses wurden über die „klassischen" Traktate „Ethik des rel. Lebens" (Theol. der ↗Spiritualität), „Verhalten zu sich selbst", ↗„Sexualethik", „Wahrhaftigkeitsethik", „Rechts-" u. „Gesellschaftsethik" hinaus spezifischere „Bereichsethiken", wie ↗Bio-, Medizin- (↗medizinische Ethik), ↗Wirtschafts-, Politik- (↗politische Ethik), Friedens-, Umwelt-, Tier- u. Medienethik, ausgebildet. Mit ihnen hat die M. v. Ideal enzyklopäd. Vollständigkeit Abschied genommen u. öffnet sich stattdessen stärker der Interaktion mit anderen normativen Wissenschaftsdisziplinen. Zugleich erweisen sich viele gerade der neu entstandenen Problembereiche (z. B. ↗Sucht, ↗Gewalt, Bindungsverhalten, ↗Ökologie) als so komplex, daß sie sich nicht mehr eindeutig der (die Trennbarkeit der Verantwortung v. Subjekten u. Systemen voraussetzenden) Zuständigkeit v. ↗Individual- *oder* ↗Sozialethik zuordnen lassen.

3. *Methodologie.* Den Anspruch des Glaubens an die menschl. Lebensführung erhob die M. üblicherweise aus den Zeugnissen der kirchl. Überl. mit Hilfe positiv-hist., systemat. (Induktion, Deduktion, Reduktion) u. praxisbezogener bzw. kasuist. Vorgehensweise. Diese Trias v. Methoden führte aber nur so lange zu überzeugenden normativen Orientierungen, wie zw. den Zeugnissen der Offenbarung, deren Interpretation durch das kirchl. Lehramt in Gesch. u. Ggw., der subj. Einsehbarkeit u. dem allgemein-sittl. Gesamtbewußtsein ein hohes Maß an Kongruenz bestand. Nehmen die Zerklüftungen zw. diesen Orten sittl. Überzeugungen hingegen stärker zu, müssen die früher weitgehend additiv angewandten Methoden nun auch als innerlich kohärent erwiesen werden. Diese Rekonstruktion muß unter drei Gesichtspunkten betrieben werden, nämlich als Hermeneutik, als Herstellung der Konsensfähigkeit durch Prozesse der Kommunikation sowie als transdisziplinäres Einbeziehen v. Resultaten der Human- u. Sozialwissenschaften. Die *hermeneutische* Arbeit ist notwendig, weil sowohl die Gestalten u. Zeugnisse des ↗Ethos als auch die Denkformen u. theol. Texte, v. denen her sie sich rechtfertigen, zeit-, gesellschafts- u. kulturspezifisch geprägt sind. Bei moraltheol. Argumentation kann es desh. nie einfach darum gehen, einzelne Weisungen dem Wortlaut od. dem urspr. Sinn nach als für die Ggw. automatisch gültig einzufordern, sondern zuerst darum, das einmal als verpflichtend Angesehene einsichtig zu machen u. es dann auf die gegenwärtigen Lebensverhältnisse u. Problemlagen zu beziehen, um es schließlich in seinem Gültigkeitsanspruch für heute zu überprüfen. Das *Bemühen um Konsens durch Kommunikation* ist unter den gesellschaftl. u. kulturellen Bedingungen der Ggw. bes. desh. unverzichtbar, weil Dissens im eth. Urteil nicht nur die Folge defizienten Urteilsvermögens, intellektueller Täuschung od. charakterl. Schwäche sein kann, sondern sehr viel häufiger das Ergebnis andersgearteter biograph. Erfahrungen, der Pluralität v. Lebensstilen u. begründeten Stellungnahmen u. schließlich auch der rasanten Ausweitung im Bereich menschl. Könnens im allg. oder u. U. auch des eigenen ist. Das *Lernen v. den Human- u. Sozialwissenschaften* erweist sich einerseits insofern als notwendig, als sittl. Urteilsvermögen nie ausschließlich v. eth. Expertenwissen abhängt, sondern stets auch Beurteilungen v. Sachfragen voraussetzt u. impliziert; anderseits sind die anthropolog. Grundkategorien u. Instrumente der Wirklichkeitserfassung, die v. der M. verwendet werden, immer mit historisch bedingten Erkenntnisständen vermischt u. unterliegen insoweit prinzipiell der Möglichkeit v. Kritik u. Verbesserung.

Allen erwähnten Methoden ist gemeinsam, daß sie für Zusammenhänge zw. Tatsachen u. sinnbezogenen Werten offen sind bzw. solche voraussetzen. Anderseits distanzieren sie sich auch v. der Vorstellung, das Gesollte (↗Sollen) ließe sich durch unmittelbaren Rekurs auf im Erkennen zugängl. Wesensstrukturen („Natur") gewinnen. Insofern ist moraltheol. Reflexion nicht als theoret. Wesensschau, sondern als Praxis der je besseren Wahrheitsfindung zu begreifen. Infolgedessen bleibt die M. als systemat. Disziplin der wiss. Theol. trotz ihres theol. Ansatzes, ihrer methodolog. Kohärenz u. ihrer log. Konsistenz „einem offenen System vergleichbar" (Demmer). Daher darf sie sich nie damit begnügen, Verbindlichkeiten nur autoritativ zu urgieren od. als Trad. zu legitimieren, sondern muß sie stets auch als argumentativ gerechtfertigt aufweisen. Das besagt keineswegs die Reduktion auf das, was sich logisch konstruieren bzw. empirisch bestätigen läßt. Sowohl im Sinn geschichtlich gemachter Werterfahrung („Erinnerungen") als auch im Sinn einer Antizipation zukünftiger Übereinstimmungen („Hoffnungen") kann eine eth. Position auch dann vertretbar od. sogar dringlich erscheinen, wenn sich ihre fakt. Partikularität derzeit diskursiv nicht aufheben läßt. Umgekehrt zeigt sich, daß das Bemühen um Vernünftigkeit keine sichere Gewähr dafür bietet, daß die ↗Vernunft nicht einer Verblendung unterliegen kann.

4. *Geschichte.* Zu einer eigenständigen Disziplin innerhalb der Theol. bildete sich die M. erst seit Ende des 16. Jh. heraus. Bis dahin fand die theol. Reflexion des Handelns im Rahmen der Abh. der Glaubenslehre statt. Ausschlaggebend für die Verselbständigung war nicht nur eine zunehmende Differenzierung, sondern auch der Streit der Konfessionen mit seinen Auswirkungen (v.a. Begründungs- u. Abgrenzungsbedarf, die Rolle der sakr. Buße, die Regelungen des Trid. bzgl. der Beichte, die Stud.-Ordnungen des Jesuitenordens). In die neue Disziplin M. (der Name selbst kommt bereits seit dem Hoch-MA vor) gehen zwei geschichtlich sehr viel weiter zurückreichende Trad.-Linien ein: die der prakt. Handreichungen für die Klassifizierung bzw. Urteilsfindung der Beichtväter (↗Bußbücher, später ↗Pönitentialsummen) u. die der spekulativen Entfaltung u. theol. Durchdringung v. Eigenart, Voraussetzungen u. Elementen des sittl. Handelns (die bereits bei ↗Hugo v. St-Victor, ↗Alexander v. Hales, ↗Alanus ab Insulis, ↗Philipp d. Kanzler, ↗Albertus Magnus u. ↗Thomas v. Aquin zu systematisierenden Zusammenfassungen der Sittenlehre geführt hat u. schon seit der Patristik – insbes. seit ↗Ambrosius u. ↗Augustinus – Schriften hervorgebracht hatte, die sich ausschließlich mit einer eth. Thematik befaßten). Sie unterschieden sich nicht nur durch ihre jeweilige Funktion, sondern ursprünglich auch durch ihren institutionellen Ort u. ihren Verwendungs-Zshg. (↗Ethik, C. Theologisch, II. Geschichte).

Die Zweiheit v. ins Grundsätzliche gewendeter Spekulation u. pragmat. Aufschlüsselung v. das moral. Subjekt betr. Einzelfragen blieb auch für die weitere Entwicklung der M. bestimmend. In der ↗Kasuistik ging es ihr nicht nur um die Weitergabe der überkommenen normativen situationsbezogenen Orientierungen, sondern auch um die Lösung v. neuartigen Problemen u. den Verantwortungsspielraum des einzelnen in seiner Subjektivität. Dem unsicheren od. sogar zweifelnden Gewissen Sicherheit im Handeln zu ermöglichen, war der Sinn eigens ausgebildeter rationaler Prinzipien für die kasuist. Argumentation (↗Moralsysteme). Bei der Reflexion der sittl. Grundlagen hingegen bemühte sie sich parallel dazu um die Validierung allgemeingültiger sittl. Normen durch Rekurs auf ein umfassendes materiales ↗Naturrecht. Dieser erfolgte v.a. im Rahmen mehrerer Thomas-Renaissancen (↗Barockscholastik des 16./17. Jh., ↗Neuscholastik des 19./20. Jh.).

Die Zuordnung beider Aufgabenschwerpunkte z. eigenständigen M. löste allerdings nicht die Schwierigkeit auf, wie sich beides auch innerlich miteinander verbinden läßt. Während J. M. ↗Sailer u. J. B. ↗Hirscher sowie die in seiner Nachf. stehende ↗Tübinger Schule (bes. F. X. ↗Linsenmann) versuchten, der Frage einer Grundlegung der chr. Sittlichkeit aus bibl. Ideen u. im Gespräch mit der neuzeitl. Philos. gegenüber der bis dahin dominierenden Kasuistik Gewicht zu verleihen, kehrte die Neuscholastik in der Speziellen Moral z. Typ der Bußkasuistik zurück, stellte ihr allerdings eine Darstellung der Grundlagen voran u. verband beides mit der Frage eines Einheit schaffenden u. legitimierenden Systemgedankens. Das gleichwohl verbleibende Nebeneinander v. spekulativer Grundlagenreflexion (die sowohl gg. die nachschol. Philos. wie gg. die moderne Wiss. tendenziell abwehrend eingestellt war) u. einem auf weite Strecken an autoritativen Interpretationen orientierten kasuist. Teil war der Ausgangspunkt für eine grundsätzl. Neubesinnung der M. im 20. Jahrhundert. Deren Schwerpunkte bildeten die Vergewisserung der bibl. Grundlagen, das Verhältnis z. neuzeitl. Vernunft-, Freiheits- u. Praxisbezug-Gesch. sowie die Möglichkeit der Gewinnung (nicht bloß der Vermittlung) sittl. Erkenntnis. Die (teils v. hist. Stud., teils v. einer neuen Lektüre der thomas. Texte in Gang gebrachte u. v. intensiven Austausch mit der zeitgenöss. Philos. u. dem Gespräch mit den empir. Wiss. befruchtete u. durch die Selbstvergewisserung über den Auftrag der Kirche in der heutigen Welt im Umkreis des Vat. II unterstützte) Grundlagenreflexion war so tiefgreifend, daß „Moraltheologie" in der Fachdiskussion seit einigen Jahrzehnten weithin als spez. Begriff für das trad. Paradigma reserviert u. als Disziplin-Bez. durch „theologische Ethik" (↗Ethik, C. Theologisch) ersetzt wurde. Dieser Wechsel der Benennung erwies sich zusätzlich desh. als sinnvoll, weil er geeignet war, sowohl die in der Zwischenzeit bewußt gewordene konfessionelle Besonderheit der Bez. als auch die Vermutung einer völlig unterschiedl. Methodologie gegenüber der als eigenständige Disziplin der Theol. ausgegliederten Sozialethik zu korrigieren. Die Konsequenzen dieser Grundlagenarbeit, die z. kasuist. Fragestellung der trad. Hbb. zunächst auf Distanz gegangen war, führen in jüngerer Zeit zu einem neuen Interesse an den Fragen der prakt. Anwendung (autobiograph. Erzählen, Modellethik, Vorbild, Fallberichte, Zeugnisse v. Betroffenen u. a. m.).

5. *Kirchlichkeit.* Unbeschadet ihrer zeitweiligen Beschränkung auf Auslegung u. Begründung der autoritativen Vorgaben trägt die M. als wiss. Disziplin eine eigene Verantwortung für die anthropolog. Aussagen über den Menschen u. seine Handlungsmöglichkeiten, für die korrekte Interpretation der z. Rechtfertigung herangezogenen Elemente der theol. Überl. sowie für die Vertretbarkeit ihrer normativen Aussagen vor dem Forum prakt. Vernunft. Sie ist Anwalt der Menschen in ihrem sittl. Subjektsein, u. zwar glaubender ebenso wie nichtglaubender. Gleichwohl ist sie auch der Lebensform Kirche verpflichtet. Diese Verpflichtung ergibt sich einerseits daraus, daß der chr. Glaube v. seinem zentralen Gehalt her auf Gemeinschaft hin angelegt ist, anderseits aber auch daraus, daß jede eth. Theorie faktisch immer schon auf einem gemeinschaftl. Ethos aufruht u. ohne soz. Verortung weder Plausibilität gewinnen noch soz. Wirksamkeit entfalten kann. Dieser innere Bezug v. M. u. Kirche betrifft in der theoret. Explikation vornehmlich die Auswahl der zu berücksichtigenden Zeugnisse, das Lebendigerhalten der noch ausstehenden Zusagen, die das gelungene Leben der Menschen z. Inhalt haben, u. schließlich den besonderen Anspruch an die Gemeinschaft der Glaubenden, das ausstehende Miteinander wenigstens anfänglich u. exemplarisch schon jetzt in Gang zu setzen (↗Brüderlichkeit; ↗Geschwisterlichkeit; ↗Diakonia). Dabei kommt dem kirchl. Amt eine anstoßende, begleitende, vernetzende Funktion für die Entdeckung des Ethos

zu, ferner eine „den sittl. Konsens der Gläubigen einfangende u. autoritativ bestätigende" Funktion (Demmer) sowie eine die Implementierung des Ethos in die soz. Lebenswelten u. institutionellen Organisationsformen (Familie, Recht, Politik, Staat, Bildungswesen, Verbände usw.) ermutigende u. gegenüber behindernden Strukturen krit. Funktion.

Die Aufgabe, sich um eine möglichst umfassende Überzeugungsgemeinschaft zu bemühen, ist allerdings nie schon abgeschlossen, solange die eigenen eth. Positionen auf begründete Vorbehalte od. auch stark differierende Sichtweisen treffen. Der Anspruch, ihre Positionen zu verantworten, stellt die M. demzufolge auch vor die Aufgabe, sich mit abweichenden eth. Positionen auseinanderzusetzen. Dies impliziert die Bereitschaft, sich v. ihnen nicht nur bestätigen, sondern auch lernend ergänzen bzw. sogar korrigieren zu lassen.

Lit.: **HCE; EKL**[3] 3, 544–547 (J. Gründel); **StL**[7] 3, 1227–32 (W. Ernst); **TRE** 23, 295–302 (K. Demmer); **NLChM**. – **Lottin; E. Hirschbrich:** Die Entwicklung der M. im dt. Sprachgebiet seit der Jh.-Wende. Klosterneuburg 1959; **R. Hoffmann:** M. Erkenntnis- u. Methodenlehre. M 1963; **J. Theiner:** Die Entwicklung der M. z. eigenständigen Disziplin. Rb 1970; **Häring F; K.-H. Kleber:** Einf. in die Gesch. der M. Passau 1985; **S.Th. Pinkaers:** Les sources de la morale chrétienne. Fri–P 1985; **K. Demmer:** M. Methodenlehre. Fr 1987; **W. Nethöfel:** M. nach dem Konzil. Gö 1987; **J. Fuchs:** Für eine menschl. Moral. Grundfragen der theol. Ethik, 3 Bde. Fri–Fr 1988–91; **F. Furger:** Einf. in die M. Da 1988; **B. Schüller:** Die Begründung sittl. Urteile. D [3]1989; **F. Böckle:** Fundamentalmoral. M [5]1991; **H. Weber:** Allg. M. Gr–W–K 1991; **J. Gründel** (Hg.): Leben aus chr. Verantwortung, 3 Bde. D 1992; **P. Bubmann:** Fundamentalethik als Theorie der Freiheit. Eine Auseinandersetzung mit r.-k. Entwürfen. Gt 1995. ↗Ethik, C. Theologisch, II. Geschichte u. III. Systematisch.
KONRAD HILPERT

Moratorium in der Mission bez. den auf eine bestimmte Zeit befristeten, bewußten Verzicht auf westl. Missionspersonal u. finanzielle Ressourcen, um die überkommenen, nach wie vor wirksamen, asymmetr. zwischenkirchl. Beziehungen auf partnerschaftliche hin überwinden zu können. Hinter dem 1971 erstmals v. John G. Gatu aus Kenia in die missionstheol. Diskussion eingeführten Begriff u. prakt. Vorschlag verbirgt sich nicht allein die „koloniale Hypothek" der Mission (↗Kolonialismus, II. K. u. Mission) u. damit zusammenhängend Probleme der Entkolonialisierung. Es geht in den v.a. Mitte der siebziger Jahre ihren Höhepunkt erreichenden Diskussionen um Identitätsfragen sog. Empfängerkirchen, welche theol. u. prakt. Prioritäten selbst festlegen u. innerhalb ihrer eigenen Gemeinschaft die dafür nötigen Mittel ausfindig machen wollen, um Gottes Sendung im jeweiligen Kontext besser entsprechen zu können. Auf der Weltmissionskonferenz v. Bangkok 1972/73 wurde das M. v. den Kirchen des Südens vorgeschlagen, um sich gg. die westl. Überfremdung zu wehren u. um damit den Sendekirchen eine Neubestimmung ihres gesellschaftl. Standorts zu ermöglichen. Die 3. Gesamtafrikan. Kirchenkonferenz (AACC) v. Lusaka griff ein Jahr später den Gedanken des M. entschieden auf u. sorgte dafür, daß es auf der 5. Vollversammlung des ÖRK 1975 in Nairobi nochmals thematisiert wurde. Die M.-Debatte war insbes. für ein Überdenken der Partnerstrukturen u. das gegenseitige Verhalten v. „gebenden u. empfangenden" Kirchen bedeutsam. Gleichzeitig wurde deutlich, daß sich Fragen der missionar. ↗Inkulturation nicht v. den Problemen internat. Gerechtigkeit abkoppeln lassen.

Lit.: **H.J. Margull – J. Freytag** (Hg.): Keine Einbahnstraßen. Von der Westmission z. Weltmission. Er 1973, 84–97; **Ph.A. Potter** (Hg.): Das Heil der Welt heute. Ende od. Beginn der Weltmission? Dokumente der Weltmissionskonferenz, Bangkok 1973. St–B 1973, 209–225; All Africa Conference of Churches: The Struggle Continues. Official Report, Third Assembly, Lusaka (Zambia), May 1974. Nairobi 1975; **L. Rütti:** Mission – Gegenstand der Prakt. Theol. od. Frage an die Gesamt-Theol. heute, hg. v. R. Zerfaß u.a. M–Mz 1974, 288–307; **H. Krüger – W. Müller-Römheld** (Hg.): Ber. aus Nairobi 1975. Ergebnisse – Erlebnisse – Ereignisse. F 1976; In search of mission. An Interconfessional and Intercultural Quest: The future of the missionary enterprise. IDOC Documentation participation project n. 9/1974, 49–86; **IRM** 64 (1975): M. Issue.
GIANCARLO COLLET

Mord ist im Kirchenstrafrecht die absichtl. u. schuldhafte ↗Tötung eines Menschen. Im AT u. NT gilt M. als Sünde schlechthin (Gen 4,10–13; Joh 8,44), die z. Ausschluß aus der Glaubensgemeinschaft führt (Ex 21,12ff.; Mt 5,17–26). In der alten Kirche wurde M. als eine der Kapitalsünden mit lebenslanger Buße belegt od. die Rekonziliation ganz verweigert. Nach dem CIC/1983 wird der M. (c. 1397) mit Sühnestrafen (c. 1336) u. Irregularität für den Empfang kirchl. Weihen (c. 1041) bestraft. Diese Strafen betreffen vornehmlich Kleriker. Weitere Strafen enthält c. 1370, wenn das Opfer des M. ein kirchl. Würdenträger war. Nach Kirchenstrafrecht wird die Abtreibung, die als Tötungsdelikt gewertet wird, schärfer bestraft (c. 1398 – Exkommunikation) als der M. selbst. Das geringe Strafmaß bei M. im neuen KR erklärt sich aus der im profanen Recht vorgesehenen Strafandrohung. Nach § 211 StGB ist M. jede vorsätzl. Tötung eines Menschen, die zusätzl. M.-Merkmale erfüllt, welche die besondere sozialeth. Verwerflichkeit bzw. Gefährlichkeit der Tat kennzeichnen. Solche M.-Merkmale sind Tatmotive (§ 211 StGB 1. Gruppe: M.-Lust, Befriedigung des Geschlechtstriebs, Habgier, sonstige niedrige Beweggründe), die Art u. Weise der Tatausführung (2. Gruppe: heimtückisch, grausam, mit gemeingefährl. Mitteln) sowie Tatziele (3. Gruppe: um eine andere Straftat zu ermöglichen od. zu verdecken). Diese M.-Merkmale sind erst 1941 in das StGB eingeführt worden, um M. v. Totschlag abzugrenzen. Früher wurde M. als die mit Überlegung begangene Tötung definiert. § 211 StGB sieht als Strafe allein die lebenslange Freiheitsstrafe vor, was das Bundesverfassungsgericht bei einschränkender Auslegung der M.-Merkmale für verfassungsgemäß gehalten hat. Nach dem Bundesgerichtshof kann entgegen dem Gesetzeswortlaut die Strafe auf 3–15 Jahre Freiheitsstrafe gemildert werden, wenn außergewöhnl. Umstände vorliegen, die die Verhängung der lebenslangen Freiheitsstrafe als unverhältnismäßig erscheinen lassen. – *Selbst-M.* ist heute auch im Kirchenstrafrecht nicht mehr strafbar (↗Suizid). ↗*Völkermord* (Genozid) erfaßt die vollst. od. partielle Vernichtung v. nat., ethn., rass. oder rel. Gruppen u. ist als hist. Phänomen bereits in der Antike belegt. Das Statut für den internat. Militärgerichtshof v. 8.8.1945 enthält die erste positiv-rechtl. Ausformung des Tatbestandes des Völker-M. Nach der Genfer Konvention z. Verhütung u. Bestrafung des Völker-M. v. 1948 ist Völker-M.

auch in Kriegszeiten ein völkerrechtl. Verbrechen, das international u. national zu ahnden ist.

Lit.: **S. Thomas:** Die Gesch. des M.-Paragraphen. Bochum 1985; **P. C. Campbell:** § 220a StGB. Der richtige Weg z. Verhütung u. Bestrafung v. Genocid? F u. a. 1986; **A. Schönke – H. Schröder – Th. Lenckner:** StGB. M [25]1997 (§ 211). GÜNTHER KAISER

More, *Henry* ↗Cambridge, 3) Platoniker.

More (lat. Morus), Sir *Thomas,* hl. (1935) (Fest 22. Juni), engl. Humanist, Richter, Staatsmann, Mart., * 1477/78 London, † 6.7.1535 ebd.; erzogen im Haushalt Ebf. J. ↗Mortons, durch den M. nach Oxford gelangte. Studium der Rechte am Londoner Lincoln's Inn; lebte in der Kartause, sich prüfend, ob z. Priester berufen; entschied sich für ein Leben in der Welt. Eingehende Stud. der Antike; enger Freund des D. ↗Erasmus u. Mittelpunkt eur. Humanisten (Thomas Linacre, William Grocyn, J. ↗Colet; J. L. ↗Vives, Frans Cranevelt u. a.); fürsorgl. Familienvater; Untersheriff u. gesuchter Anwalt; Rechtsattaché auf diplomat. Missionen. Im Dienst Kg. ↗Heinrichs VIII. steile Hofkarriere bis z. Lordkanzler (als Nachf. Kard. Th. ↗Wolseys), Rücktritt nach der „Unterwerfung des Klerus", wegen Eidesverweigerung der kgl. Suprematie (wie Bf. J. ↗Fisher; ↗Suprematseid) im Tower eingekerkert u. aufgrund offenkundigen Meineids als „Hochverräter" verurteilt u. enthauptet. Sein Haupt, v. seiner Tochter Margaret bewahrt, ruht in St. Dunstan (Canterbury).

Die rel. u. theol. Bedeutung M.s liegt z. einen in seinem unbedingt dem ↗Gewissen folgenden Lebenszeugnis der Pflichterfüllung in Familie u. Staat wie Glaubenstreue selbst dann, als Freunde u. engl. Gesamtepiskopat (außer Fisher) sich beugten, bis hin zu einem geduldig u., wie seine Towerbriefe zeigen, freudig ertragenen Mtm.; z. andern in seinen zahlr. meditativen u. kontroverstheol. Schr., die ihn, den Laien, als führenden engl. Apologeten der Reformationszeit zeigen, so gg. M. ↗Luther (*Responsio ad Lutherum.* 1523), J. ↗Bugenhagen (*Epistolae.* 1526), W. ↗Tyndale (*Dialogue concerning Heresies.* 1529; *Confutation of Tyndale's Answer.* 1532–33), Simon Fish (*Supplication of Souls.* 1529), J. ↗Frith (*Letter to Frith.* 1533), Christopher St. German (*Apology.* 1533; *Debellation of Salem and Bysanze.* 1533) u. George Joye (*Answer to the Supper of the Lord.* 1534). Seine Briefe aus dem Tower ebenso wie seine meditativen Schr. geben Einblick in die seinen Mut begründende tiefe Spir.: *Four Last Things* (um 1520–25), *Dialogue of Comfort* (1534), *Treatise of the Passion* (1534), *Treatise of the Blessed Body* (1534), *De Tristitia Christi* (1534–35). Von seinen humanist. Schr. brachte ihm die vieldeutige *Utopia* (1516) Weltruhm; der Sozialkritik seiner Zeit stellt sie die Utopie eines auf ↗Kardinaltugenden gründenden „kommunistischen" Inselstaats im Lande Nirgendwo (!) gegenüber. Die lat./engl. *Historia Richardi Tertii* (um 1515) zeigt einen machiavellist. Usurpator auf dem engl. Thron. Seine Epigramme sind teils eigene Schöpfungen, teils Übers. aus der Anthologie des ↗Maximos Planudes.

WW: The Yale Edition of the Complete Works of St. Th. M., Bd. 1 ff. NH–Lo 1963 ff.; Th. M. WW, hg. v. H. Schulte Herbrüggen, 6 Bde. M 1983–85, D 1988; The Correspondence of Sir Th. M., ed. E. F. Rogers. Pr 1947; Th. M. Neue Briefe, hg. v. H. Schulte Herbrüggen. Ms 1966. – *Bibliogr.:* R. W. Gibson: Sir Th. M., A Preliminary Bibliogr. NH 1961; C. Smith: An Updating of Gibson's Bibliogr. St. Louis 1981.

QQ: Biogr. aus der Tudorzeit: v. seinem Schwiegersohn W. Roper, v. N. Harpsfield, v. ‚Ro. Ba.' (Pseudonym, Verf. unbek.) u. v. Th. Stapleton, krit. Ausg.: Early English Text Soc., Lo, Bd. 186. 1932, Bd. 197. 1935; Bd. 222. 1950; Letters and Papers (Henry VIII), ed. J. S. Brewer – J. Gairdner, 23 Bde. Lo 1862–1932.

Lit.: **H. Holeczek:** Humanist. Bibel-Philologie als Reformproblem bei Erasmus v. Rotterdam, Th. M. u. William Tyndale. Lei 1975; **R. S. Sylvester – G. Marc'hadour:** Essential Articles for the Study of Th. M. Hamden (Conn.) 1977; **J. B. Trapp – H. Schulte Herbrüggen:** The King's Good Servant: Sir Th. M. Lo 1977; **A. Fox:** Th. M.: Hist. and Providence. O 1982; **R. C. Marius:** Th. M. NY 1984; **DSp** 15, 849–865 (G. Marc'hadour); **E. Baumann:** Th. M. u. der Konsens (theologisch-gesch. Analyse der ‚Responsio ad Lutherum'). Pb 1993; **J. Timmermann:** Sterbehilfe in Utopia. Bochum 1993. – *Zs.:* Moreana, hg. v. G. Marc'hadour, 1 (Angers 1963) ff.
HUBERTUS SCHULTE HERBRÜGGEN

Morel, *Gall,* OSB, Polyhistor, * 24.3.1803 St. Fiden (Kt. St. Gallen), † 16.12.1872 Einsiedeln; ebd. 1826 Priester, Lehrer an der Klr.-Schule, 1847–72 deren Rektor; 1835–72 Bibliothekar; verf. hist. Abhh., die *Regesten der Benediktiner-Abtei v. Einsiedeln* (Chur 1848), edierte „Lateinische Hymnen des Mittelalters" (Ei 1867/68) u. „Offenbarungen der Mechtild v. Magdeburg" (Rb 1869) u. gab rel. Gedichte u. geistl. Spiele heraus.

Lit.: **B. Kühne:** P. G. M. Ei 1874; **R. Henggeler:** Profeßbuch v. Einsiedeln. Ei 1933, 492–506; Repert. der hsl. Nachlässe. Bs 1992, 4134. JOACHIM SALZGEBER

Morelia. Hauptstadt des mexikan. Bundesstaates Michoacán, 490 000 Einw. (1990), Univ., landwirtschaftl. Zentrum. Zahlreiche Bauwerke der Kolonialzeit: u. a. San Francisco, San Agustín (16. Jh.), Kathedrale, Jesuitenkolleg, Karmel, Santa Catalina (17./18. Jh.). 1770 Gründung eines Priesterseminars. Das Ebtm. (Morelien., seit 1863) M. wurde als Btm. Michoacán (Mechoacan.) 1536 in Tzintzuntzan, Kultstätte der Tarasken, durch Bf. Vasco de Quiroga err., 1544 nach Pátzcuaro verlegt, 1580 nach Valladolid (1828 in M. umbenannt). M. ist Mittelpunkt einer der am stärksten katholisch geprägten Regionen Mexikos; berühmt sind die Hochschule für Kirchenmusik u. der Knabenchor. ↗Mexiko, Statistik der Bistümer.

Lit.: **J. B. Buitrón:** Apuntes para servir a la historia del Arzobispado de M. México 1948; **G. Silva Mandujano:** La catedral de M. Morelia 1984. JOHANNES MEIER

Morgan, *Thomas,* engl. deist. Philosoph, * 1680 b. Bridgwater (Somerset), † 17.1.1743 London; presbyterian. Prediger in Burton u. Marlborough; nach 1720 wegen Arianismus abgesetzt; danach Arzt in Bristol u. London. Er sah in Jesu Verkündigung nur die reinste Artikulation des schon v. Zarathustra od. ↗Sokrates erfaßten natürl. Gesetzes u. forderte die deist. Reinigung des Christentums v. jüd. Gesetzesglauben (↗Deismus).

WW: The Moral Philosopher, in a Dialogue between Philalethes, a Christian Deist, and Theophanes, a Christian Jew, 3 Bde. Lo 1737–40; Bd. 4: Physico Theology. Lo 1741.

Lit.: **RE** 4, 544 f.; **Hirsch** 1, 331–338; **DNB** (1960) 13, 932 f. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Morganatische Ehe ↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich.

Morgenländisches Schisma, im Kern das Erlöschen der ↗Communio zw. der lat. Kirche u. den Ostkirchen, die das Konzil v. ↗Chalkedon rezipierten. Das Zerwürfnis geht bis auf das Constantinopolitanum I (381) (↗Konstantinopel) zurück, wo der Unterschied zw. der primatialen Struktur der röm.

u. der ekklesial-synodalen der griech. Kirche erstmals offenbar wurde. Die Synodalen erkannten im c. 3 Rom lediglich einen Ehrenvorrang zu; auch auf den späteren ökum. Konzilien war die griech. Kirche nicht (od. nur widerwillig) bereit, einen weitergehenden röm. Primatsanspruch anzuerkennen. Das Papsttum beteiligte sich aber am Brauch der östl. Patriarchen, sich gegenseitig eine Wahlanzeige samt Glaubensbekenntnis (↗Synodika) zuzuschicken (↗Pentarchie). Die v. ↗Nicaeno-Konstantinopolitanischen Glaubensbekenntnis abweichende lat. Lehre des ↗Filioque führte Mitte des 7. Jh. erstmals z. Häresievorwurf, der bis heute noch nicht ausgeräumt ist. Hinzu kamen polit. Implikationen, nachdem der Basileus um 750 die Kirchen im Illyricum, in Sizilien u. im byz. Süd-It. z. Wechsel v. röm. Patriarchat z. konstantinopolitan. gezwungen hatte. Das fränkisch-päpstl. Bündnis v. 754 steigerte das Selbstbewußtsein der ↗Karolinger, u. die nur halbherzige Anerkennung der Ergebnisse des überwundenen Bilderstreits (↗Bild, III. Historisch-theologisch) aus Rücksicht auf den für das Frankenreich gefährl. ↗Adoptianismus (↗Frankfurter Synode 794) förderten die Entfremdung. Die Ks.-Krönung ↗Karls d. Gr. (800) hatte bis 812 sogar ein Schisma z. Folge. Eine nur kurze Episode bildete im 9. Jh. auch das Schisma mit dem Patriarchen ↗Photios. Von den otton. Kriegen in Süd-It. in der zweiten Hälfte des 10. Jh. hingegen blieben die kirchl. Beziehungen im wesentl. unberührt. Und das Schisma unter Sergius IV. um 1011, wahrscheinlich hervorgerufen durch verschärfte Obödienzstreitigkeiten in Süd-It., ist ebenfalls nur als eine vorübergehende Episode anzusehen. Allerdings hatte die konstantinopolitan. Kirche in der zweiten Hälfte des 10. Jh. ihren Obödienzbereich erheblich ausdehnen können (969/996 Unterstellung des Patriarchats v. ↗Antiochien, 988 der Kiever Rus'), was die Anschauung eines Vorranges Konstantinopels vor Rom (Andreas zeitlich vor Petrus z. Ap. berufen) förderte. Als mit dem Pontifikat Leos IX. in Rom der kirchl. Reformbewegung der Durchbruch gelang, standen sich beide Kirchen ohne nähere Kontakte gegenüber.

Die Expansion der ↗Normannen in Süd-It. stellte für die dortige byz. Herrschaft u. die Interessen des Reformpapsttums (Unterwerfung des Ftm. ↗Benevent 1051) gleichermaßen eine Bedrohung dar. Das v. Leo IX. u. dem byz. Ks. ↗Konstantin IX. seit 1052/53 angestrebte Bündnis stieß jedoch auf die Opposition des Patriarchen ↗Michael Kerullarios, der mit dem Lateiner ↗Argyros, dem byz. Statthalter in Süd-It., persönlich verfeindet war u. (zu Recht) um seine dortige Obödienz fürchtete. Der ungewöhnlich machtbewußte Patriarch ließ eigenmächtig die lat. Kirchen in Konstantinopel schließen, während Ebf. ↗Leon v. Achrida, dessen autokephales Ebtm. nahezu völlig im ehem. päpstl. Illyricum lag, den Lateinern in einem Schreiben eine gültige Eucharistie absprach. Unter Rückgriff auf einen Kontroverspunkt mit der arm. Kirche setzte Leon das ungesäuerte Altarbrot der Lateiner den jüd. ↗Azymen gleich. Die Frage, ob der Gottesdienst mit gesäuertem od. ungesäuertem Brot zu feiern sei, blieb, obgleich Rom die griech. Praxis tolerierte, bis ins 13. Jh. ein wesentl. Bestandteil der griechisch-lat. Auseinandersetzung. Weitere wichtige Streitpunkte in der seit 1053/54 nicht mehr abreißenden Kontroverse waren neben dem Filioque die Priesterehe (↗Zölibat) sowie unterschiedl. Fastenbräuche. Im 13. Jh. kam die v. den Griechen abgelehnte röm. Lehre v. ↗Fegfeuer hinzu.

Leo IX. stellte nach der Niederlage gg. die Normannen b. Civitate (18.6.1053), um die Allianz zu retten, seine Obödienzansprüche gegenüber der griech. Kirche zurück; auch Michael Kerullarios zeigte Verständigungsbereitschaft, gab jedoch in der Frage der Azymen nicht nach. Für das Reformpapsttum mit seinem gesteigerten Primatsverständnis aber war Kritik an der röm. Kirchenordnung Häresie. Um Michael Kerullarios z. Rechenschaft zu ziehen u. das Bündnis gg. die Normannen zustandezubringen, entsandte Leo IX. Anfang 1054 eine dreiköpfige Gesandtschaft unter Führung ↗Humberts v. Silva Candida nach Konstantinopel. Diese nahm dort nun ihrerseits an abweichenden Riten der Gegenseite Anstoß. Da Kerullarios durch sein passives Verhalten keine Möglichkeit z. Eingreifen bot, legten die Gesandten am 16.7.1054 eine Bannbulle in der Hagia Sophia nieder. In ihr wurde gg. Kerullarios, Leon v. Achrida u. deren „Anhänger" das Anathem ausgesprochen, der Ks. u. die „angesehenen Bürger" Konstantinopels jedoch als rechtgläubig bezeichnet. Der Bannspruch richtete sich nur gg. eine definierte Gruppe v. Personen u. nicht gg. die gesamte Orthodoxie. Durch den vorausgegangenen Tod Leos IX. (19.4.1054) wurde er nicht ungültig. Nach Abreise der Legaten (20.7.) betrieb Kerullarios einen Richtungswechsel des Kaisers. Auf der Synode v. 21.7. wandte sich der Patriarch nicht gg. den verstorbenen Papst, sondern belegte mit dem Gegenbann seinen persönl. Feind Argyros, den er als Auftraggeber der Gesandten hinstellte, die Legaten selbst sowie Argyros' engste Parteigänger am Hof. Er intendierte, am Hof eine Partei auszuschalten, die um der territorialen Integrität des byz. Reiches willen eine Kooperation mit dem Papsttum anstrebte. Wie der Bannspruch Roms richtete sich auch der des Patriarchen nicht gg. den jeweils anderen Teil der Christenheit.

Die Zeitgenossen betrachteten das Zerwürfnis v. 1054 nicht als eine Zäsur. Der Streit fand in den QQ nur geringen Widerhall, u. die rel. Wechselbeziehungen zw. griech. u. lat. Christenheit gingen nahezu unvermindert weiter, so z. B. der beiderseitige Pilgerverkehr zu hl. Stätten der Christenheit sowie ehel. u. monast. Verbindungen. Der Konflikt hatte allerdings zu spürbarer Verstimmung zw. den Kirchenspitzen geführt, wie die bereits in den sechziger Jahren des 11. Jh. beginnende Reihe v. Verständigungsversuchen zeigt. Mit 1054 ist jedoch nicht der Beginn des M. anzusetzen.

Die Belehnung der Normannen in Süd-It. durch das Papsttum (1059) ermöglichte Rom im Gefolge der normann. Expansion die Rückgewinnung des unterit. Obödienzbereiches. Unerläßlich für das Papsttum war jedoch, in der byz. Kirche seinen Primatsanspruch z. Anerkennung zu bringen. Um ein Übergreifen der normann. Expansion auf den Balkan zu verhindern, waren die byz. Ks. 1073/74 u. 1089 sogar bereit, ihre Kirche wieder stärker dem Einfluß Roms zu öffnen. Wie der nicht realisierbare

Plan eines Einigungskonzils in Konstantinopel 1090/1091 zw. Urban II. u. der byz. Kirche zeigt, brachte diese aber einer Annäherung an das Papsttum ein nur geringes Interesse entgegen.

Der 1. Kreuzzug (1096–99) führte entgegen der Intention Urbans II., der oriental. Christenheit gg. die vordringenden Türken z. Hilfe zu kommen, zu weiterer Entfremdung zw. griech. u. lat. Kirche (↗Kreuzzugsbewegung). Enttäuscht über die nur begrenzte Kooperationsbereitschaft der Byzantiner, denen die Idee eines Kreuzzugs ohnehin fremd war, aber auch aus eigenem Machtstreben ersetzten die Kreuzfahrer in Jerusalem u. Antiochien die melkit. (griech.) Patriarchen durch Lateiner (1099 bzw. 1100). Da die griech. Kirche ihrerseits den Anspruch auf eine eigene Kirchenordnung nicht aufgab, entstand in Konstantinopel jeweils eine eigene rivalisierende Reihe v. Patriarchen, gewissermaßen im Exil. Im Zuge der allg. Verschlechterung des rel. Klimas vergrößerten sich wieder die Spannungen. Die enger gewordenen Kontakte ließen verstärkt den Häresievorwurf aufkommen u. die beiderseitigen Positionen in den rel. Kontroversfragen in weiteren Kreisen bekannt werden. Während Urban II. 1089 die Kircheneinheit als noch grundsätzlich bestehend ansah, stellte sein Nachf. Paschalis II. bereits 1112 ein Schisma zw. Rom u. Konstantinopel fest. Wahrscheinlich gleichzeitig überwog dem Ebf. ↗Theophylaktos v. Achrida zufolge in der griech. Kirche die Ansicht, die Lateiner seien schismatisch. 1138 bez. Innozenz II. den byz. Ks. erstmals als Schismatiker. Mit der Eroberung u. Plünderung Konstantinopels 1204 (↗Lateinisches Kaiserreich v. Konstantinopel) wurde die Kluft zw. lat. u. griech. Christenheit (nach vergebl. Einigungsbemühungen im weiteren 12. Jh.) unüberbrückbar. Erst jetzt verhärtete sich der Vorgang v. 1054 ungewollt z. heute bekannten Zäsur. Die v. den Päpsten zwecks Intensivierung der auslaufenden Kreuzzugsbewegung u. v. den byz. Ks., die ihr Reich vor dem militär. Untergang zu bewahren suchten, angestrebten Kirchenunionen v. ↗Lyon (1274) (gg. Karl v. ↗Anjou) u. Ferrara-Florenz (1439) (↗Basel) (osman. Expansion seit dem 14. Jh.; ↗Türkenkriege) hatten wegen des Widerstands v. Klerus u. Volk in Konstantinopel nur kurze Zeit Bestand. Mit dem Fall v. Konstantinopel 1453 fanden die Einigungsversuche endgültig ein Ende. Die beiden Bannflüche v. 1054 wurden erst im Zuge ökum. Annäherung durch eine gemeinsame Erklärung v. Paul VI. u. Patriarch ↗Athenagoras I. v. Konstantinopel am 7.12.1965 aus dem Gedächtnis der Kirche „getilgt". Dies geschah als erster Schritt in der Hoffnung auf eine Wiederherstellung der Communio zw. der röm. u. konstantinopolitan. Kirche.

Das M. ist also nicht ein zu einem bestimmten Zeitpunkt eingetretenes Ereignis, sondern ein Prozeß langanhaltender Entfremdung.

QQ: C. Will: Acta et Scripta quae de Controversiis Ecclesiae Graecae et Latinae Saeculo XI conscripta extant. L–Mr 1861, Nachdr. F 1963; Pontificia commissio ad redigendum codicem iuris canonici orientalis: Fontes, ser. III, 14 Bde. Va 1943–80; Tomos Agapis. Dokumentation z. Dialog der Liebe zw. dem Hl. Stuhl u. dem Ökum. Patriarchat 1958–76. I 1978.

Lit.: **B. Leib:** Rome, Kiev et Byzance à la fin du XIe siècle. P 1924; **A. Michel:** Humbert u. Kerullarios, 2 Bde. (QFG 21 u. 23). Pb 1924–30; **ders.:** Die Rechtsgültigkeit des röm. Bannes gg. Michael Kerullarios: ByZ 42 (1943–44) 193–205; **F. Dvornik:** The Photian Schism. C 1948; **A. Michel:** Sprache u. Schisma: FS M. v. Faulhaber. M 1949, 37–69; **ders.:** Schisma u. Ks.-Hof i. J. 1054: 1054–1954. L'église et les églises, Bd. 1. Chevetogne 1954, 351–440; **Beck T; J. Gill:** The Council of Florence. C 1959; **Jungmann MS; B. Roberg:** Die Union zw. der griech. u. der lat. Kirche auf dem II. Konzil v. Lyon. Bn 1964; **W. de Vries:** Das ‚Collegium Patriarcharum': Conc(D) 1 (1965) 655–663; **ders.:** Innozenz III. u. der chr. Osten: AHP 3 (1965) 87–126; **F. Dvornik:** Byzanz u. der röm. Primat. St 1966, frz. P 1964; **G. Denzler:** Das M. im Verständnis v. Päpsten u. Ökum. Konzilien des MA: MThZ 20 (1969) 104–117; **P. Herde:** Das Papsttum u. die griech. Kirche in Süd-It. v. 11. bis z. 13. Jh.: DA 26 (1970) 1–46; **HDG** 3/3c (Y. Congar); **W. M. Plöchl:** Zur Aufhebung der Bannbullen v. 1054 im Blickfeld der kirchl. Rechts-Gesch.: ZSRG. K 57 (1971) 1–21; **W. de Vries:** Die Beziehungen zw. Ost u. West in der Kirche z. Z. des 1. Konzils v. Konstantinopel: OstKSt 22 (1973) 30–43; **V. Laurent – J. Darrouzès:** Dossier Grec de l'Union de Lyon (1273–77) (AOC 16). P 1976; **V. v. Falkenhausen:** La dominazione bizantina nell'Italia meridionale dal IX all'XI s. Bari 1978; **M. H. Smith III:** And taking Bread. Cerularius and the Azyme Controversy of 1054. P 1978; **J. Spiteris:** La critica bizantina del primato Romano nel secolo XII (OrChrA 208). Ro 1979; **H.-G. Beck:** Gesch. der orth. Kirche im Byz. Reich (KIG 1). Gö 1980; **B. Hamilton:** The Latin Church in the Crusader States. Lo 1980; **Podskalsky R; HOK^2** 1; **P. Classen:** Karl d. Gr., das Papsttum u. Byzanz. Sig 1985; **R. M. T. Cholij:** Married Clergy and Ecclesiastical Continence in Light of the Council in Trullo (691): AHC 19 (1987) 71–230 241–299; **A. Becker:** Papst Urban II. Bd. 2 (SMGH 19/2). St 1988; **R.-J. Lilie:** Die lat. Kirche in der Romania vor dem 4. Kreuzzug: ByZ 82 (1989) 202–220; **F. Tinnefeld:** Michael I. Kerullarios. Patriarch v. Konstantinopel (1043–58): JÖB 39 (1989) 95–127; Christian Unitiy. The Council of Ferrara-Florence, hg. v. **G. Alberigo.** Lv 1991; **Grumel-Darrouzès; A. M. Stickler:** Die Beziehungen zw. West- u. Ostkirche im Lichte der QQ: Pro Oriente 13 (1991) 162–174; **F. R. Gahbauer:** Die Pentarchietheorie (FTS 42). F 1993; **GCh** 4 u. 5; **P. Plank:** Patriarch Symeon II. v. Jerusalem u. der erste Kreuzzug: OstKSt 43 (1994) 275–327; **A. Kaplan:** Le ‚schisme' de 1054. Quelques éléments de chronologie: BySl 56 (1995) 147–157. AXEL BAYER

Morgenlob ↗Laudes; ↗Tagzeitenliturgie.

Morgenstern, *Christian,* Dichter, Übersetzer, * 6.5.1871 München, † 31.3.1914 Meran-Untermais; 1893 Beginn einer Lungenkrankheit, die M. zeitlebens zu langen Kuraufenthalten zwang. Auf dem Krankenlager Begegnung mit F.W. ↗Nietzsches Schriften, ab 1894 in Berlin (Friedrichshagener Kreis u. a.); größte Wirkung durch humorist. Lyrik (*Galgenlieder.* B 1905; *Palmström.* B 1910), die mit völlig neuen sprachl. Mitteln („Umwortung aller Worte") die Sätze aus ihrer gewohnten Ordnung löst u. schöpferisch mit Klang u. Bedeutung spielt. Die unsichtbare Kehrseite dieses abgründigen Humors ist der Widerspruch des sensiblen Dichters gg. den Ungeist der Wilhelminischen Epoche. Zu Lebzeiten neun Slg. ernster Gedichte, v. M. als sein Hauptwerk betrachtet: zarte Naturbilder, Liebesgedichte, Gedankenlyrik, mystisch-rel. Themen. Im Sanatorium Birkenwerder b. Berlin (1905/06) erlebt M. den Durchbruch einer Erfahrung der All-Einheit v. Mensch, Erde u. Kosmos (*Einkehr: Gedichte.* M 1910). 1907/08 Beschäftigung mit Meister ↗Eckehart u. ↗Buddha (*Tagebuch eines Mystikers: Aphorismen*). 1909 Begegnung mit R. ↗Steiner, dessen Schüler M. in seinen letzten Lebensjahren wird.

WW: Werke u. Briefe, Stuttgarter Ausg. (Kmtr.), hg. v. R. Habel u. a., 9 Bde. St 1987 ff.

Lit.: **M. Bauer:** Gesammelte WW, Bd. 3: Ch. M.s Leben u. Werk. M 1933, St ^{6}1985; **M. Beheim-Schwarzbach:** Ch. M. in Selbstzeugnissen u. Bilddokumenten. Reinbek 1964 u. ö.; **E. Kretschmer:** Ch. M. St 1985 (Lit.). REINHARDT HABEL

Morgott, *Franz v. Paula,* neuschol. Theologe, * 12.6.1829 Mühlheim (Mittelfranken), † 3.2.1900 Eichstätt; Prof. für Philos. (1857–69), Dogmatik (1869–1900) am Bfl. Lyzeum Eichstätt, Domdekan (1896). An Thomas v. Aquin orientiert, konnte M. als angesehener Lehrer Interesse für die Entwicklung ma. Denkens wecken. ↗Neuscholastik.

HW: Die Mariologie des hl. Thomas v. Aquin. Fr 1878; Der Spender der hl. Sakramente. Fr 1886.

Lit.: **M. Grabmann:** Dr. F. v. P. M. als Thomist: Jb. für Philos. u. spekulative Theol. 15 (1901) 46–79; **L. Ott:** Prof. F. v. P. M. als Lehrer u. Gelehrter: 400 Jahre Collegium Willibaldinum. Eichstätt 1964, 233–252; **E. Naab:** Das eine große Sakrament des Lebens. Rb 1985, 252–267; **ders.:** ‚Thomismus' am Eichstätter Lyzeum?: Veritati et Vitae, Bd. 1, hg. v. A. Gläßer. Rb 1993, 73–103; **BBKL** 6, 129f.; **NDB** 18, 124f. ERICH NAAB

Morija. Nach Gen 22,2 liegt im *Land* M. der Berg, auf dem Abraham seinen Sohn opfern soll; nach 2 Chr 3,1 wurde der Tempel auf dem *Berg* M. erbaut. Spätere außerbibl. Belege sind sekundär (zu einem vermeintl. Graffito: Kalimi 347f.; Renz–Röllig 248). 2 Chr 3,1 ist wohl Rückgriff auf Gen 22,2 zu Ehren des Tempels (später in Jub 18,13; Ios. ant. I, 13, 2; VII, 13, 4), wobei der Name v. *Land* auf den namenlosen *Berg* v. Gen 22,2 übergeht, der v. Anfang an (Quelle E?) als der Tempelberg gedacht sein kann. Da ein Land M. nicht bezeugt ist, kann es sich in etymolog. Spiel um einen symbol. Namen handeln wie „Land der Schau" (samarit. Tg., Symmachos, Vg., Aquila?; vgl. 22,4.8.13f.) u./od. „Land der (Gottes)furcht" (Samaritan. Pentateuch, Tg. Onkelos; vgl. 22,12). Die syr. Übers. rät „Land der Amoriter", LXX (mit Jub 18,2) sucht die Bedeutung „Höhe", rabb. Stellen auch „Lehre" u. „Myrrhe". Vor allem in der jüd. u. chr. Trad. gilt das Interesse der *ʿaqēdat jiṣḥāq* „Bindung Isaaks" (s. 22,9) bzw. Isaak-Typologie (daher seit dem 4. Jh. christlich auch Golgota-Lokalisierung). Die samarit. u. islam. Trad. bezieht sich auf den ↗Garizim bzw. auf ↗Damaskus. M. ist beliebt als Name kirchl. Stätten u. dem Zionismus heilig.

Lit.: **R.-P. Schmitz:** Aqedat Jiṣḥaq (JTSt 4). Hi 1979; **J. Swetnam:** Jesus and Isaac (AnBib 94). Ro 1981; **E. Blum:** Die Komposition der Väter-Gesch. Nk 1984, 320–331; **I. Kalimi:** The Land of Moriah, Mount Moriah and the Site of Solomon's Temple in Biblical Historiography: HThR 83 (1990) 345–362; **F. Manns** (Hg.): The Sacrifice of Isaac in the Three Monotheistic Religions (ASBF 41). Jr 1995; **J. Renz–W. Röllig:** Hb. der althebr. Epigraphik, Bd. 1. Da 1995. JOACHIM BECKER

Mörike, *Eduard,* einer der bedeutendsten dt. Lyriker des 19. Jh., * 8.9.1804 Ludwigsburg, † 4.6.1875 Stuttgart; Sohn eines Arztes, 1818–22 im Niederen Seminar in Urach, 1822–26 Studium der ev. Theol. im Tübinger Stift, 1826–34 Vikar in versch. württ. Gemeinden, 1834–43 Pfarrer in Cleversulzbach, 1843 krankheitsbedingt pensioniert, 1851–66 Lehrer für dt. Sprache u. Lit. am Katharinenstift in Stuttgart; befreundet u. a. mit D. F. ↗Strauß, Friedrich Theodor Vischer u. Friedrich Wilhelm Waiblinger. M. hinterließ, Anregungen v. Klassik u. Romantik, auch des 18. Jh. u. der Antike eigenständig aufnehmend, ein Werk v. großer Themen- (u. a. Naturgedichte, Liebesgedichte, Balladen, Humoristisches, umfangreiche Gelegenheitsdichtung) u. Formenvielfalt (*Gedichte.* St–Tü 1838, [4]1867). Er ist Verf. eines Romans (*Maler Nolten.* St 1832), v. Novellen u. Märchen (u. a. *Das Stuttgarter Hutzelmännlein.* St 1853; *Mozart auf der Reise nach Prag.* St–Au 1856) sowie der *Idylle v. Bodensee* (St 1846); Übersetzer antiker Lyrik.

WW: Werke u. Briefe. Historisch-krit. GA, hg. v. H. Arbogast u. a. St 1967ff.

Lit.: **H. Maync:** E. M. Sein Leben u. Dichten. St [5]1944; **S. S. Prawer:** M. u. seine Leser. Versuch einer Wirkungs-Gesch. St 1960; **G. Storz:** E. M. St 1967; **H. Meyer:** E. M. St [3]1969; **H. Steinmetz:** E. M.s Erzählungen. St 1969; **R. v. Heydebrand:** E. M.s Gedichtwerk. St 1972; E. M. 1804.1875.1975 (Katalog des Schiller-National-Mus.). Marbach 1975; **H.-U. Simon:** M. Chronik. St 1981. HANS-HENRIK KRUMMACHER

Morilegus ↗Daniel v. Morley.

Moril'ščiki ↗Russische Sekten.

Morimond (Morimundus), ehem. OCist-Abtei an der Grenze zw. Champagne u. Lothringen (Dép. Haute-Marne; Diöz. Langres); gegr. 1115 als 4. Tochter-Klr. v. ↗Cîteaux, bedeutende Primarabtei des OCist mit einer Filiation v. über 200 Klr.; mit der Gründung v. ↗Kamp (1123) u. ↗Ebrach (1127) Expansion in den dt. Raum u. Osteuropa; 1132 Eintritt ↗Ottos v. Freising mit 15 Studiengefährten. M. unterstanden die Ritterorden v. ↗Alcántara, ↗Aviz, ↗Calatrava, ↗Montesa u. der ↗Christusorden; 1791 aufgehoben; erhalten blieben nur die St.-Ursula-Kapelle (restauriert 1995–97) u. Teile des Pfortenhauses. Gegenwärtig reges Bemühen um Verlebendigung des kulturellen u. rel. Erbes der Abtei.

Lit.: **LThK**[2] 7, 635f. (Lit.); **DIP** 6, 156f.; **Cath** 9, 742ff.; **LMA** 6, 842. – **A.-M. Altermatt:** Le rayonnement de l'abbaye de M. hier et aujourd'hui: Esprit et vie 102 (Langres 1992) 193–203 (Lit.); M. et son empire (Les cahiers haut-marnais 196–199). Chaumont 1994; **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 124ff.; **P. Pfister:** M. Sb 1996. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Morin (Morinus), *Jean,* Or (1618), Bibelwissenschaftler, * 1591 Blois, † 28.2.1659 Paris. Einer ref. Familie entstammend, studierte M. in La Rochelle u. Leiden Philos., Mathematik, Jura, Theol. u. oriental. Sprachen. 1617 Konversion z. Katholizismus unter dem Einfluß P. de ↗Bérulles. Urban VIII. berief M. 1639 nach Rom. Nach kurzer Zeit auf Betreiben Kard. ↗Richelieus Rückkehr nach Paris z. Mitarbeit an der Pariser Polyglotte. Sein auf dem Gebiet der bibl. Textkritik originelles Werk ist wegen der einseitigen Bevorzugung des samaritan. Pentateuchs, der LXX u. der Vg. gegenüber dem nach seiner Auffassung verfälschten masoret. Text umstritten.

HW: Commentarius historicus ac dogmaticus de sacris Ecclesiae ordinationibus, 3 Bde. P 1655; Exercitationum biblicarum de hebraei graecique textus sinceritate libri duo. P 1660.

Lit.: **P. Auvray:** J. M.: RB 66 (1959) 397–414; **D. Barthélemy:** Critique textuelle de l'Ancien Testament, Bd. 1. Fri–Gö 1982. *17–*21; **H.-J. Kraus:** Gesch. der historisch-krit. Erforschung des AT. Nk [3]1983; **F. Laplanche:** L'écriture, le sacré et l'histoire. A 1986. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Morin, *Léopold* (Ordensname: *Germain*), OSB (1882) Patristiker u. Hg. von frühchr. u. ma. Texten, * 6.11.1861 Caen (Dép. Calvados), † 12.2.1946 Orselina (Kt. Tessin); 1886 Priester, seit 1887 Mitarbeiter der „Revue bénédictine". Von seinem Abt mit der ↗Caesarius v. Arles-Forsch. betraut, veröff. er 1893 den „Liber commicus" der Toledaner Kirche, 1895 unbek. Schr. des ↗Hieronymus u. 1913 einen Sammel-Bd. seiner Entdeckungen. Seine Vertrautheit mit ↗Augustinus erlaubte ihm, 1917 aus der Wolfenbütteler Hs. 4096 etwa 40 unbekannte Predigten des Kirchenvaters u. 1930 die *S. Augustini sermones post Maurinos reperti* in Rom zu pu-

blizieren. Am Ende seines Lebens gab er sämtl. WW des Caesarius v. Arles heraus (2 Bde. Md 1937–42).

Lit.: **DThC** Tables 2, 3260f.; **EC** 8, 1415f.; **DSp** 10, 1744. – **G. Ghyssens – P.-P. Verbraken:** La carrière scientifique de Dom G. M. Steenbrugge 1986 (Schriften-Verz. 144–206).

VICTOR SAXER

Moritz, Hzg. (1541), seit 1547 Kf. **v. Sachsen,** * 21.3.1521 Freiberg, † 11.7.1553 b. Sievershausen (b. Lehrte); erzogen in Halle, Dresden, Wittenberg u. Torgau; regierte seit 1541 das albertin. ↗Sachsen als Nachf. seines Vaters Heinrich d. Frommen. Innenpolitisch trieb er den Ausbau der luth. Landeskirche, die ↗Leipziger Univ.- u. eine Verwaltungsreform voran, gründete Fürstenschulen u. sicherte 1542 in der Wurzener Fehde gg. Kf. Johann Friedrich seinen Einfluß auf dieses kleine Territorium. Beeinflußt v. Vorbild des Hzg. ↗Georg v. Sachsen, durch Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen sowie bedeutende Räte wie Georg v. Karlowitz blieb er dem ↗Schmalkaldischen Bund fern u. betrieb bis 1548 eine kaiserfreundl. Politik. Dadurch u. mit Abschluß des Regensburger Vertrages v. 19.6.1546 erlangte M. nach dem Schmalkald. Krieg 1547 die Kurwürde u. Teile der ernestin. Territorien. Im Leipziger ↗Interim (Leipziger Artikel), um das 1548/49 gerungen wurde u. das in den Adiaphora eine Möglichkeit der Vermittlung sah, suchte der immer protestantisch gesinnte M. einen politisch motivierten, heftig umstrittenen Mittelweg in der Religionsfrage, der 1551 mit der Confessio Saxonica (↗Bekenntnisschriften, III. Kirchen der Reformation) ein Ende fand. Der Umschwung gegenüber dem Ks. u. dessen Schwächung begann mit dem Beitritt z. anti-ksl. Fürstenopposition. Im Vertrag v. Torgau setzte sich M. 1551 an deren Spitze u. schloß am 15.1.1552 mit dem frz. Kg. ↗Heinrich II. den Vertrag v. Chambord. Der wesentlich v. ihm getragene Krieg führte 1552 nach der Niederlage ↗Karls' V. z. Suspension des Konzils v. ↗Trient u. mit Vermittlung Kg. ↗Ferdinands' I. z. für den ↗Augsburger Religionsfrieden wegweisenden ↗Passauer Vertrag mit seiner Sicherung des prot. Besitzstandes. Nach der Schlacht b. Sievershausen gg. Mark-Gf. Albrecht Alkibiades v. Brandenburg-Kulmbach starb M. an einer Verwundung. Politisch an der eigenen Macht interessiert u. geschickt taktierend, war er immer protestantisch gesinnt u. schuf die Grundlagen für das albertin. sächs. Kur-Ftm., das sein Bruder ↗August als Nachf. festigte u. weiterentwickelte.

WW: Polit. Korrespondenz des Hzg. u. Kf. M. v. Sachsen. Bd. 1–2, hg. v. E. Brandenburg. L 1900–04, Nachdr. B 1982–83; Bd. 3–4, hg. v. J. Herrmann – G. Wartenberg. B 1978–92; TRE 23, 308f. (Nachweise).

Lit.: **TRE** 23, 302–311; **BBKL** 6, 137–142; **NDB** 18, 141 ff. – **K. Blaschke:** M. v. Sachsen. Gö 1983; **G. Wartenberg:** Landesherrschaft u. Reformation. M. v. Sachsen u. die albertin. Kirchenpolitik bis 1546. We 1988; **ders.:** M. v. Sachsen: R. Straubel – U. Weiss (Hg.): Ks., Kg., Kard. Dt. Fürsten 1500–1800. L u. a. 1991, 106–114; **ders.:** M. v. Sachsen: G. Vogler (Hg.): Eur. Herrscher. We 1988, 106–122; **H. Smolinsky:** Albertin. Sachsen: A. Schindling – W. Ziegler (Hg.): Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 2: Der Nordosten (KLK 50). Ms [3]1993, 8–32.

HERIBERT SMOLINSKY

Moritz, *Joseph,* OSB (1790), Historiker, * 16.2. 1769 Ensdorf (Oberpfalz), † 13.3.1834 München; Bibliothekar u. Archivar, daneben Lehrer für Dogmatik u. KR im Hausstudium. Nach der Säkularisation mit M. v. ↗Schenkl 1805 Aufbau der Provinzial-Bibl. in Amberg. 1816–24 Prof. für Pastoral-Theol. u. KG am Lyzeum in Amberg; 1824–26 Prof. für KR in Dillingen. 1827 Berufung an das Kgl. Reichsarchiv in München, wo er die Kaiser-Ukk. für die „Monumenta Boica" (Bde. 28/29. M 1829–1831) mit beispielhaften Editionsgrundsätzen bearbeitete. M. war der führende Methodiker der bayer. Historiographie im frühen 19. Jh., was sich auch in der Publ. der Trad.-Bücher v. Passau u. Ensdorf zeigt.

WW: Kurze Gesch. der Grafen v. Formbach. M 1803; Stammreihe u. Gesch. der Grafen v. Sulzbach. M 1833.

Lit.: **ADB** 22, 307f.; **Lindner B** 1, 284ff. (WW); **D. Kagermeier:** J. M. Au 1934; **A. Kraus:** Die hist. Forsch. an der Churbayr. Akad. der Wiss. 1759–1806. M 1959, 159–163 (Lit.).

MANFRED KNEDLIK

Moritz, *Karl Philipp,* Romanautor, Kunsttheoretiker, Mythologe, * 15.9.1756 Hameln, † 26.6.1793 Berlin. M. wurde stark v. seinem quietist. Vater geprägt u. 1768 zu einem quietist. Hutmacher nach Braunschweig in die Lehre gegeben, die er 1770 abbrach. 1771 konnte er in Hannover das Gymnasium besuchen u. 1776 in Erfurt ein Theol.-Studium beginnen, das er allerdings bald abbrach, um sich einer Theatergruppe anzuschließen. 1777/78 setzte er seine Stud. in Wittenberg fort u. hatte Kontakte zu Herrnhut-Barby (↗Brüderunität). 1778 begann seine Lehrerkarriere in Berlin (1784 Gymnasial-Professor). M. reiste 1782 nach Engl. u. 1786–88 nach It., wo er J. W. v. ↗Goethe kennenlernte. 1791 wurde er Hofrat u. Mitgl. der Preuß. Akad. der Wiss. u. gehörte z. Kreis der Spätaufklärer. Mit *Anton Reiser* (4 Tle. B 1785–90) schrieb er den ersten bedeutenden psychol. u. autobiograph. Roman dt. Sprache. In *Andreas Hartknopf* (2 Tle. B 1786–90) geht es um einen „Weisen", der als Mart. endet; der Erzähler ist sein Evangelist. Mit der Abh. *Über die bildende Nachahmung des Schönen* (Bg 1788) war er Mitbegründer einer Autonomie des Schönen u. einer Symboltheorie, die auch seiner *Götterlehre* (B 1791) zugrundeliegt. Von 1783–93 gab er die erste psychol. Zs. heraus: „Magazin z. Erfahrungsseelenkunde" (10 Bde.). Sölle hat gezeigt, daß M. sein rel. Problem der Selbstermangelung nicht mehr im trad. Sinn religiös lösen konnte.

WW: Werke, hg. v. H. Günther, 3 Bde. F 1981.

Lit.: **D. Sölle:** Realisation. Da–Neuwied 1973; **M. Boulby:** K. Ph. M. Tt 1979; **H. J. Schrimpf:** K. Ph. M. St 1980.

GERHARD SAUDER

Morley, *Daniel* ↗Daniel v. Morley.

Mormonen, amer. Neureligion; Selbst-Bez.: *Kirche Jesu Christi der Heiligen der Letzten Tage;* im Apr. 1830 v. dem Farmgehilfen Joseph Smith (1805–44) gegründet. Dieser hatte behauptet, 1820 eine Vision gehabt zu haben, in der ihm Gott u. Jesus Christus erschienen seien. Dann sei er 1823 v. einem „Engel Moroni" besucht worden, der ihm 1827 auf dem Hügel Cumorah (N. Y.) vergrabene Goldplatten mit Ber. über die Einwanderung v. Israeliten nach Amerika (600 vC.) übergeben habe. Mit Hilfe einer „Prophetenbrille" „übersetzte" er die Texte (in altägypt. Zeichen) ins Englische u. veröff. sie 1830 als „Das Buch Mormon" (benannt nach einem „amerikanischen Propheten" des 5. Jh. namens „Mormon"). – Die neue Gemeinschaft

fand rasch Anhänger u. verbreitete sich ab 1830 weiter nach Westen. Um 1840 entstand eine große M.-Kolonie in Nauvoo (Ill.). Dort wurde Smith im Juni 1844 nach tätl. Auseinandersetzungen mit einem früheren Mitgl. ins Gefängnis gebracht u. v. einer Menschenmenge erschossen. Sein Nachf., Brigham Young (1801–77), führte die „Heiligen" 1846/47 in einem großen Treck in das Salzseetal der Rocky Mountains, wo sie mit dem Zentrum Salt Lake City siedelten. Seit 1896 gehört dieses Gebiet als Bundesstaat Utah zu den USA.

Der Mormonismus, der sich als „einzig wahre chr. Kirche auf Erden" versteht, basiert auf den beiden Prinzipien „Neue Offenbarungen" u. „Wiederherstellung". Alle Ämter, Lehren u. Einrichtungen der Ur-Gemeinde, durch einen angebl. „Glaubensabfall" zerstört, seien in der neuen Religion vermittels „neuer Offenbarungen" durch Smith „wiederhergestellt" worden. Dazu gehören auch v. der Bibel abweichende Lehren (Gott ist ein erhöhter Mensch; Menschen können „Götter" werden; Amerika als „Kontinent des Heils"; mormon. Priestertum) u. die geheimen Tempelrituale (↗Totentaufe, Siegelungen, Endowment).

Die M. leben in Gemeinden, v. denen mehrere einen „Pfahl" (Jes 33,20) bilden. An der Spitze der M.-Organisation steht die „Erste Präsidentschaft" (der „Prophet" u. zwei Ratgeber) u. der „Rat der Zwölf" (Apostelkollegium); das priesterl. Amt gliedert sich in die einfache „Aarons-" sowie die höhere „Melchisedekpriesterschaft". – 1996 bekannten sich weltweit 9,4 Mio. Menschen z. Mormonismus, davon 39000 in Deutschland.

Lit.: **E. Robinson:** Sind M. Christen? Bad Reichenhall 1993; **R. Hauth:** Die M. – Geheimreligion od. chr. Kirche? Fr [2]1995.
RÜDIGER HAUTH

Morone, *Giovanni,* Kard. (1542), * 25.1.1509 Mailand, † 1.12.1580 Rom; Stud. in Padua, 1529 Bf. v. Modena; 1536 Nuntius in Dtl.; Teilnahme an den ↗Religionsgesprächen v. Hagenau (1540), Worms (1541) u. Speyer (1542); 1542 als Legat für das Trid. bestimmt; 1544 Legat in Bologna; 1553–60 auch Bf. v. Novara; 1555 Legat beim Reichstag v. Augsburg; 1557–59 v. Paul IV. wegen Häresieverdacht in der Engelsburg inhaftiert; v. Pius IV. 1560 völlig rehabilitiert; 1563 Konzilspräsident in ↗Trient; 1570 Kardinal-Bf. u. Dekan des Kard.-Kollegiums; 1576 Legat auf dem Reichstag v. Regensburg. M. besaß die volle Meisterschaft der Renaissancediplomatie, wurde aber unter dem Einfluß der it. Reformkreise der dreißiger u. vierziger Jahre, v.a. durch G. ↗Contarini, v. Geist einer vertieften persönl. Frömmigkeit erfaßt. M. war Freund Contarinis, R. ↗Poles u. anderer Reformer (↗Katholische Reform). Paul IV. sah in ihm wegen des ↗Regensburger Religionsgesprächs 1541 (Rechtfertigungsformel) einen Kryptolutheraner. Der umfangreiche Inquisitionsprozeß gg. M. liegt in einer neuen, krit. Ausg. vor. Die Leitung des Staatssekretariats, die ihm Pius IV. nach seiner Rehabilitation anbot, lehnte M. ab. Seine epochale Leistung war die Überwindung der großen Krise des Trid. als dessen Präsident u. der glückl. Abschluß des Konzils. Zweimal galt M. im Konklave als papabile. Der Lebensweg M.s, der zu den bedeutenden Vertretern des it. ↗Evangelismus zu rechnen ist, zeigt, „wie langfristig u. mit welch bitteren Erfahrungen versehen der menschl. u. rel. Reifeprozeß eines wahrhaften ‚Riformatore' war" (Lutz 380).

QQ: H. Laemmer: Monumenta Vaticana. Fr 1861; F. Dittrich: HJ 4 (1883) 395–472 618–673; Nuntiaturberichte G. M.s v. dt. Kg.-Hofe 1539–40, ed. F. Dittrich. Pb 1893; NBD, I. Abt., Bd. 2, 5, 6 u. 17; CT Bde. 1–13; J. Šusta: Die röm. Kurie u. das Konzil v. Trient, 4 Bde. W 1904–14; ARCEG Bde. 2–4; Il processo inquisitoriale del cardinal G. M., ed. M. Firpo–M. Dario, 6 Bde. Ro 1981–95.

Lit.: **G. Constant:** La légation du Card. M. près l'Empereur et le Concile de Trente. P 1922; **H. Jedin:** Krisis u. Wendepunkt des Trienter Konzils. Wü 1941; **J. Grisar:** Die Sendung des Kard. M. als Legat z. Reichstag v. Augsburg 1555: Zs. des Histor. Ver. für Schwaben 61 (1955) 341–387; **Pastor** Bde. 5–9; **P. Prodi:** Il cardinale Gabriele Paleotti, 2 Bde. Ro 1959–67; **H. Lutz:** Kard. M.: Reform, Konzil u. eur. Staatenwelt: Il Concilio di Trento e la Riforma Tridentina, Bd. 1. Ro 1965, 363–381; **Jedin** Bde. 1–4; **P. Simoncelli:** Il caso Reginald Pole. Ro 1977; **ders.:** Evangelismo italiano del Cinquecento. Ro 1979; **M. Firpo–D. Marcatto:** G. M. e Lorenzo Davidico: Boll. storico per la provincia di Novara 82 (1991) 1–139; **K. Ganzer:** Aspekte der kath. Reformbewegungen im 16. Jh.: AAWLM.G (1991) n. 13; **M. Firpo:** Inquisizione Romana e Controriforma. Bo 1992; **E. G. Gleason:** Gasparo Contarini. University of California Press 1993.
KLAUS GANZER

Moroni, *Gaetano,* * 17.10.1802 Rom, † 3.11.1883 ebd.; Barbier u. Kämmerer v. Kard. Bartolomeo Alberto Cappellari; behielt seine Vertrauensstellung auch nach dessen Papstwahl u. wurde unter Gregor XVI. primo aiutante di camera; mit diesem Amt wurde M. auch unter Pius IX. betraut. Bekannt wurde M. durch ein Nachschlagewerk z. KG, Liturgie, kirchl. Zeremonien u. Kunst.

WW: Moroni.

Lit.: **E. Croci:** G. M. e il suo Dizionario: Gregorio XVI Miscellanea commemorativa, Bd. 1. Ro 1948, 135–152; **N. Sinopoli:** Il barbiere del Papa (G. M.) nella Roma di G. G. Belli. Ro 1993.
JOSEF GELMI

Mörsdorf, *Klaus,* kath. Theologe, einer der bedeutendsten kath. Kirchenrechtler im 20. Jh., * 3.4. 1909 Muhl (Hunsrück), † 17.8.1989 Planegg b. München; 1936 Priester; Dr. iur., Dr. theol., Dr. iur. can. h.c.; o. Prof. an der Univ. München, dort 1947 Initiator des Kanonist. Inst. u. damit Begründer der sog. Münchener Schule mit dem Hauptanliegen eines theol. Verständnisses des KR; 1953 Mitgl. der Bayer. Akad. der Wiss.; Peritus des Vat. II u. Konsultor für KR-Reform. Umfangreiches Schrifttum; zahlr. hohe Ehrungen.

WW: Mörsdorf L (11./12. Aufl.); Mörsdorf R (1937, Nachdr. 1967); Mörsdorf S (Schr.-Verz.).

Lit.: **W. Aymans:** Mörsdorf S XII–XVI; **AKathKR** 158 (1989) 7–13; **NDB** 17, 683 f.; **A. Cattaneo:** Grundfragen des KR bei K. M. (KStT 40). A 1991.
WINFRIED AYMANS

Mortalisten ↗Immortalisten – Mortalisten.

Mortalium animos ↗Ökumene, II. Geschichte.

Mortara, *Edgar,* * 26.8.1851 Bologna, † 11.3.1940 Bouhay (Belgien); 1852 anläßlich einer lebensbedrohenden Krankheit v. einer kath. Magd getauft; nach Bekanntwerden u. Feststellung der Gültigkeit der Taufe wurde M. auf Befehl der röm. Kurie den Eltern weggenommen u. in einem röm. Kolleg erzogen; 1867 trat M. den CRL bei; nach der Einnahme Roms 1870 floh M. nach Neustift b. Brixen, anschließend war er als Seelsorger u. Prediger in Europa u. Amerika tätig. – Die Wegnahme des Kindes provozierte den Protest der Eltern; zudem kam es zu einem Prozeß im italienisch gewordenen Bologna u. zu einer internat. Pressekampagne gg. die röm. Ku-

rie u. die weltl. Herrschaft der Päpste (M.-Affäre). Pius IX. verteidigte das Verhalten der Kurie, indem er auf eine Weisung Benedikts XIV. hinwies, welche die Taufe v. Kindern Ungläubiger gg. den Willen der Eltern bei Todesgefahr u. die Wegnahme der Kinder bei Gefährdung der kath. Erziehung erlaubte.

Lit.: **J. Ch. Mitterrutzner:** Aus dem Schatze der Erinnerungen. Brixen 1903, 72–75 86; **EC** 8, 1426f.; **G. L. Masetti Zannini:** RSCI 13 (1959) 239–279; **A. B. Hasler:** Wie der Papst unfehlbar wurde. M 1979, 251f.; **G. J. Weil:** L'affaire M. et l'anticléricalisme en Europe à l'époque du Risorgimento: Problèmes d'Hist. du Christianisme 18 (1988) 103–134; **G. Miletto:** Der M.-Fall vor dem Beginn der Einheit Italiens: ZRGG 45 (1993) 1–17. JOSEF GELMI

Morton, *John,* Kard. (seit 1493); * um 1420 Dorset, † 12.10.1500 Knowle (Kent); in der OSB-Abtei Cerne u. später im Balliol College (Oxford) ausgebildet; ebd. Dr. des Zivilrechts. Stand in den Rosenkriegen z. Haus Lancaster. 1461 v. den Yorkisten gefangengenommen, konnte er nach Burgund ins Exil entfliehen. Trat bald darauf in den Dienst Eduards IV. v. York, durch den er z. Master of the Rolls wurde. 1479 Bf. v. Ely. Mußte als Gegner ↗Richards III. 1483–85 in Flandern Zuflucht suchen, v. wo aus er Heinrich Tudor unterstützte. Als dieser 1485 den engl. Thron bestieg (↗Heinrich VII.), wurde M. einer seiner engsten Ratgeber. Der Kg. bewirkte 1486 M.s Erhebung z. Ebf. v. Canterbury u. machte ihn z. Lord-Kanzler. M. präsidierte auch dem Oberhaus u. nahm diplomat. Aufgaben wahr. 1495 Kanzler der Univ. Oxford. Die Zeitgenossen rühmten seine Gelehrsamkeit. Doch gilt er als ein Mann, der die Kirche wählte, um in der Welt vorwärtszukommen. Er trat als kirchl. Bauherr hervor (Lambeth Palace in London). Die Klr.-Reform war ihm ein Anliegen. Der junge Th. ↗More gehörte dem Haushalt M.s an, dem er später ein gutes Andenken bewahrte.

Lit.: **DNB** 39, 151ff.; **R. I. Woodhouse:** Life of J. M. Lo 1895; **C. Ross:** Edward IV. Lo 1974; **M. Van Cleave Alexander:** The First of the Tudors. Lo 1980; **C. S. L. Davies:** Bishop J. M., the Holy See, and the accession of Henry VII: EHR 102 (1987) 2–30 (Lit.). KARL SCHNITH

Mortuarium, 1) M. (Seelgeraid, Seelrecht, Sterbegeld, Todfall). Im MA weitverbreitete Abgabe der Angehörigen eines Verstorbenen an den Pfarrer des Sterbeorts; unabhängig v. Ort des Begräbnisses fällig. Wurzeln dieser kirchl. „Erbschaftssteuer" sind eine ähnl. Abgabe v. Schutzhörigen an ihren Herrn (Besthaupt, Gewandfall) u. das Noterbrecht der Familie, das unter Berufung auf Augustinus auf die Kirche ausgedehnt wurde. – 2) M. wird auch als Bez. für ein Totenbuch od. eine Totenhalle an einer Kirche gebraucht.

Lit.: **Mörsdorf L** 2, 357; **LMA** 1, 2071f.; 4, 1419f.; **HDRG** 4, 1964. STEPHAN HAERING

Morus, *Thomas* ↗More, *Thomas.*

Mosaik. Der Begriff M. leitet sich v. lat. *opus musivum* („Musenwerk") ab, ist aber erst seit der Spätantike belegt u. vermutlich unter dem Eindruck mosaizierter Grotten u. Nymphäen als Musenorte entstanden. Das M. war in der Antike als Boden-M. wie als Wand- u. Gewölbe-M. bevorzugter Innenraumdekor. In seiner zeitl. u. topograph. Ausprägung ist es gebunden an Techniken u. Motivrepertoire regionaler Werkstätten. Das Boden-M. zeichnet sich durch große Materialvielfalt aus: Kieselstein-M.en treten als Belag in makedon. Residenzen des 4. Jh. vC. auf. Das Würfel-M. *(opus tessellatum)* aus Natursteinstiften (tesserae) ermöglichte dichtere, malereiähnl. Bildtableaus, wie die pergamen. Asaroton-M.en, die einen ungefegten Boden mit Speiseresten vortäuschten u. bereits in der Antike berühmt waren (Plin. nat. 36, 184). Es war der vielseitigste u. beliebteste M.-Belag über die Antike hinaus. Großteiliger Marmorzuschnitt *(opus sectile)* fand v. der Antike bis ins MA (↗Cosmaten-Arbeiten) Verwendung für buntfarbige, geometr. Schmuckfußböden. In Regionen wie Nordafrika, Ober-It., Syrien, Jordanien od. Zypern, in denen M.en z. festen Bestandteil der Ausstattung spätantiker Villen gehörten, gab es im 5./6. Jh. eine Kontinuität zu Boden-M.en in Kirchen. In ornamentalem Rapport verknüpft, wurden Bilder der belebten Erde ausgelegt od. die Dotationen örtl. Stifter feldweise gekennzeichnet u. dem liturg. Gedächtnis empfohlen. Der Funktion der Raumteile nach wurden in der Regel Altarraum, Mittelschiff, Baptisterium u. Schwellenfelder in der Gewichtung der Bildthemen hervorgehoben. Orientierungshilfen, Prozessionswege u. Zeremonialfelder konnten in farbigen Marmorbändern (Isthmoi) u. Porphyrscheiben (Omphalia) ausgezeichnet werden.

Das Wand-M. unterscheidet sich durch die Verwendung v. Glasstiften (tesserae). Diese wurden aus eingefärbten, geblasenen Glasplatten gespalten. Sie besaßen, opak in differenzierten Farbwerten od. transluizid mit eingeschlossenen Gold- u. Silberfolien, dauerhafte Leuchtkraft. Vorzeichnungen (Sinopien) auf Mosaiken in Rom (S. Maria Maggiore) u. Ravenna (S. Apollinare in Classe) dokumentieren auf der Mörtelgrundierung eine erste, revidierbare Skizze der Komposition. Die Setzung der M.-Stifte erfolgte anschließend in feiner Mörtelbettung nach Tagewerken (etwa 4 m^2). Fugengröße u. Oberflächensprünge der Glasstifte konnten als Stilmittel variiert werden. – Die Erfolgs-Gesch. des Glas-M. in der Spätantike ist Teil eines umfassenden Geschmackswandels, in dessen Gefolge buntfarbige Materialien der Wandinkrustation mit M.en in den Wölbungsflächen kombiniert wurden. Das wechselnde Raumlicht gab dem M. den erwünschten Lichtglanz. Goldgrund war in diesem Kontext intensivste Lichtfarbe, deren warmer, gelber Ton v. der Sonne (sol) hervorgerufen wurde. Beispiele der Privatrepräsentation in Villen (Centcelles/Tarragona) u. Mausoleen (Juliergrabhaus unter Alt-St. Peter) belegen für das 4. Jh. noch dessen vielfältige Verwendung. Erst die chr. Ikonographie bestimmte das Gold-M. als Hinweis auf jenseitige, himml. Sphären. Mit dem neuen Öffentlichkeitsanspruch chr. Kunst wurden M.en v. 4. Jh. an bis ins MA z. nobilitierten Medium kirchl. Bildkunst. Besonders als Blickfang in der ↗Apsis-Konche inszenierte das M. neuartige Gottesbilder. Eines der ältesten Apsis-M.en, das v. S. Pudenziana in Rom (um 400), stellt eine Ap.-Versammlung mit dem erhöhten Christus als Idealbild der Ecclesia vor Augen. Die raumumgreifenden M.en v. S. Maria Maggiore (um 440) in Rom entwerfen ein geschichtstheol. Konzept, das bibl. Heils-Gesch. u. röm. Sendungs-Gesch. im röm. Gottesvolk zusammenführt. Ravennatische Kirchen des 5./6. Jh. haben

das mehrzonige Raumbild mosaizierter Innenräume (S. Apollinare Nuovo, Baptisterium der Orthodoxen, S. Vitale) bewahrt, das dekorative u. inhaltl. Bezugsebenen ineinander verschränkt. Im Altarraum v. S. Vitale kommentieren biblisch-typolog. u. apokalyptisch-herrscherl. Bildbezüge die liturg. Handlung. Die typolog. Opferprozessionen v. Ks.-Paar u. Bf., die Opfer v. Abel, Melchisedek u. die Bewirtung Abrahams finden im apokal. Lamm über dem Altar ihren Abschluß. Die Apsis ist der zeremoniellen Huldigung vor dem himml. Christus vorbehalten (so auch in Porec [Istrien], Basilika Euphrasiana). Zur gleichen Zeit wurden im Osten ereignishafte Apsis-Theophanien entworfen (Thessalonike, Hosios David; Sinai, Katharinen-Klr.), die als Lichtgeschehnis (Verklärung Christi, Ezechiel-Vision) das Medium des M. zu überragenden Leistungen des 6. Jh. herausfordern.

Im Westen erlangte das spätantike, im 16. Jh. untergegangene Apsis-M. v. Alt-St. Peter apost. Autorität, auf die sich bereits das M. v. SS. Cosma e Damiano (unter Felix IV. 526–30) bezieht, u. die für das MA verbindlich blieb („Renaissancen"). Die karol. M.en Roms unter Paschalis I. (817–824) tragen Züge einer solchen frühchr. Erneuerung (S. Prassede, S. Maria in Domnica, S. Cecilia in Trastevere), wie auch das Apsis-M. v. S. Clemente (1127). Mit Jacopo Torriti u. P. ↗Cavallini, die Ende des 13. Jh. an den Apsisprogrammen v. S. Maria Maggiore u. S. Maria in Trastevere arbeiteten, wurden bedeutende röm. Mosaizisten namentlich benennbar.

Das überragende Zentrum der nachantiken M.-Kunst aber war Konstantinopel. Kaiserliche Kultur u. gottgegebene Ordnung erhielten im M. ihren überzeitl. Glanz. Im „Chrysotriklinos" des Ks.-Palastes thronte der Ks. unter dem Gold-M. Christi. Neuartige Kuppel-M.en, die nun den gesamten Naos einbezogen, evozierten Raumbilder der Welt- u. Heilsordnung, überfangen v. ↗Pantokrator-Bild im Zentrum. Antike Techniken wie das in feinsten M.-Stiften gesetzte Emblema-M. fanden für tragbare M.-Ikonen neue Aufnahme. Ein weitreichender Kunstexport vermittelte im Medium der M.-Kunst die kulturelle Vormacht v. Byzanz. Hauptstädtische Werkstätten waren an den M.en der Omajaden-Moschee in Damaskus (nach 714/715) beteiligt. Geschlossene konstantinopolitan. Werkstätten arbeiteten im Klr. Nea Mone auf Chios (1044) u. in der Sophienkirche v. Kiev (1046). Andere wirkten mit in Montecassino (1070), Gelati (Georgien; 1120) u. im normann. Sizilien, das im 12. Jh. unter Einbeziehung arabisch-islam. Vorbilder ein Zentrum höf. Kultur war (Palermo, Cappella Palatina [1140], S. Maria del Ammiraglio gen. Martorana [1143]). Venedig band mit der Markuskirche, die als Schwesterbau der Konstantinopler Apostelkirche seit 1070 err. wurde, über Jhh. M.-Werkstätten u. stieg nach dem Niedergang Konstantinopels z. überregionalen Zentrum der M.-Kunst auf. Die palaiolog. Erneuerung des frühen 14. Jh. hatte in Konstantinopel eine letzte Hochblüte des M. hervorgebracht (↗Chorakloster, Pammakaristos-Klr.), die Lichteffekte u. changierende Farbnuancen der Tesserae z. Ausdruckssteigerung einsetzte. In kaum einer Epoche war die Verwandtschaft v. ↗Wandmalerei u. M. in der Übereinstimmung der Stilmittel so deutlich.

In der NZ mußte das M. neuen Maltechniken, wie der Ölmalerei, den Vorrang überlassen. Doch sind seine flächengestaltenden Qualitäten in Historismus, Jugendstil, Symbolismus u. der Baudekoration der Moderne immer wieder aufgegriffen worden.

Lit.: **F.W. Deichmann:** Ravenna, 3 Bde. Wi 1958–76; **C. Mango:** Materials for the study of the mosaics of St. Sophia in Istanbul. Wa 1962; **G. Matthiae:** Mosaici medioevali delle chiese di Roma. Ro 1967; **H. Kier:** Der ma. Schmuckfußboden. D 1970; **W.N. Schumacher – J. Wilpert:** Die Röm. M.en der kirchl. Bauten v. IV.–XIII. Jh. Fr 1976; **F.B. Sear:** Roman Wall and Vault Mosaics. Hd 1977; **D. Salzmann:** Unters. zu den antiken Kiesel-M.en. B 1982; **O. Demus:** The Mosaics of S. Marco in Venice. Lo 1984; **C. Bertelli** (Hg.): Die M.en v. der Antike bis z. Ggw. Mi 1988 (Lit.); Fragmenta Picta. Ausst.-Kat. Ro 1989; **E. Borsook:** Messages in Mosaic. The Royal Programmes of Norman Sicily (1130–87). O 1990; **O. Demus:** Die byz. M.-Ikonen. W 1991; **N. Chatzidakis:** Greek Art. Byzantine Mosaics. At 1994; **J. Osborne – A. Claridge:** Mosaics and Wallpaintings in Roman churches. Lo 1996.
RAINER WARLAND

Mosambik, Republik in Südostafrika, seit 25.6. 1975 unabhängig. Im 10. Jh. gründeten Araber an der Küste M.s wichtige Handelsplätze. Hier landete 1498 ↗Vasco da Gama. 1951 wurde M. portugies. Überseeprovinz. Ab 1964 Guerillakrieg der marxist.

Mosambik: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Beira	Ebtm. 1984 (1940 Btm.)	78018	168072	13,9	19	4	27	102
– Chimoio	Btm. 1990 (abgetr. v. Ebtm. Beira)	61661	60816	7,9	15	2	10	45
– Gurué	Btm. 1993 (abgetr. v. Btm. Quelimane)	42451	183200	16,6	13	4	25	18
– Quelimane	Btm. 1954	62557	275000	14,1	22	8	31	65
– Tete	Btm. 1962	100715	157500	12,3	31	5	18	54
Maputo	Ebtm. 1976 (1940 Ebtm. Lourenço Marques)	25238	453000	37,1	37	15	89	198
– Inhambane	Btm. 1962	68476	197899	19,8	21	5	16	39
– Xai-Xai	Btm. 1976 (1970 Btm. João Belo)	75709	250000	20,8	34	3	14	41
Nampula	Ebtm. 1984 (1940 Btm.)	51000	222042	11,1	36	13	31	124
– Lichinga	Btm. 1976 (1963 Btm. Vila Cabral)	129362	185000	27,0	20	4	15	56
– Nacala	Btm. 1991	26000	171364	8,9	21	3	16	58
– Pemba	Btm. 1976 (1957 Btm. Porto Amélia)	82625	697000	32,8	16	11	9	31

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

Frente de Libertação de Moçambique (FRELIMO). Nach der Unabhängigkeit (1975) Bürgerkrieg mit antimarxist. Resistência Nacional Moçambicana (RENAMO). Friedensschluß am 4.10.1992. Im Okt. 1994 Mehrparteienwahlen. – Beginn der Evangelisierung durch OP (1506) u. SJ (1560). 1612 wurde M. als Prälatur dem portugies. Ebtm. Goa (Indien) unterstellt. Kaum noch Missionstätigkeit. Ab 1879 prot. Mission. 1940 Neubeginn der kath. Missionstätigkeit; Errichtung des Ebtm. Lourenço Marques (seit 1975 Maputo). Ab 1975 Kirchenkampf, u. a. Enteignung u. Verbot des Religionsunterrichts. Pastorale Neuorientierung durch Aktivierung v. Laien. Seit 1992 besseres Verhältnis zw. Staat u. Kirche. – 1995: 799380 km²; 16,2 Mio. Einw.; etwa 6–7 Mio. Anhänger trad. afrikan. Religionen, 4 Mio. Muslime; etwa 5 Mio. Christen, davon 2,8 Mio. Katholiken. □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 500–503; **EKL**³ 3, 549–552. – **P. Schebesta:** Portugals Konquistamission in Südost-Afrika. St. Augustin o. J.
WOLFGANG HOFFMANN

Mosbach, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Juliana) in Nordbaden (Ebtm. Freiburg); wohl im 8. Jh. gegr. (im Reichenauer Verbrüderungsbuch v. 826 erwähnt). Hinter der Gründung standen das Btm. Worms u. der fränk. Hochadel mit dem Ziel, fränk. Einfluß zu sichern. 976 durch Otto II. z. bfl. Eigen-Klr. des Bf. v. Worms. Im frühen 11. Jh. Umwandlung in weltl. Chorherrenstift. Seit dem 13. Jh. Anbindung an Würzburg. M. wurde Sitz eines Würzburger Archidiakonates, der jeweilige Propst Archidiakon. 1556 durch Kurpfalz aufgehoben. Stiftskirche, 1410–44 (anstelle ma. Vorgängerkirche) simultan Pfarrkirche. In M. bestand 1689–1809 ein OFM-Kloster.

Lit.: **O. Friedlein:** Beitr. z. Gesch. des Julianastiftes in M.: FDA 91 (1971) 106–175; **VSSR** 134; **GermBen** 5, 393–396.
KARL SUSO FRANK

Moschampar, *Georgios* ↗Georgios Moschampar.

Moschee (aus arab. *masdjid,* Ort, wo man sich niederwirft), im ↗Islam allgemein die Bez. für einen Raum, in dem das rituelle Gebet *(ṣalāt)* verrichtet werden kann, der aber auch der persönl. Meditation u. rel. Unterweisung (z. B. Koranunterricht) dienen kann. Größere M.n, in denen auch die Freitagspredigt *(khuṭba)* gehalten werden kann, heißen *djāmiʿ* (türk. *cemi*). Zum übl. Inventar jeder M. gehört die in Gebetsrichtung *(ḳibla)* nach Mekka ausgerichtete Gebetsnische *(miḥrāb),* eine Kanzel *(minbar),* eine Estrade *(dikka)* für den Gebetsruf *(adhān),* Lampen, Teppiche od. Matten u. (meist im Außenbereich) eine für die Herstellung der rit. Reinheit *(wuḍūʾ)* bestimmte Waschanlage *(mīḍaʾa).* Die meisten M.n verfügen über ein od. mehrere ↗Minarette. Zu den Funktionsträgern an der M. gehören der Vorbeter *(↗imām),* der Prediger *(khaṭīb)* u. der Gebetsrufer (Muezzin, arab. *muʾadhdhin*). Die meisten M.n haben ihre finanzielle Grdl. in frommen Stiftungen (*waqf,* im Maghreb: *ḥabs/ḥabūs),* die auf Herrscher od. andere vermögende Personen zurückgehen. – M.n sind die bedeutendsten Manifestationen der rel. Architektur im Islam. Am ältesten ist der Typ der arab. M. mit einem v. Galerien *(riwāq)* gesäumten Hof *(ṣaḥn)* u. meist mehrschiffiger Säulenhalle. Vor allem im pers. Einflußbereich ist die nach dem charakterist. Iwan, einem nach drei Seiten hin geschlossenen, zu einem Hof od. einer Halle hin geöffneten Tonnengewölbe, benannte sog. Iwan-M. verbreitet. Im türk. Bereich dominieren die v. der Hagia Sophia in Konstantinopel inspirierten Kuppel-M.n mit spitzen, oft paarweise err. Minaretten.

Lit.: **EI** (New Ed.) 6, 644–707; **EncRel(E)** 10, 121–128. – **E. Kühnel:** Die M. B 1949, Gr ²1974; **D. Kuban:** Muslim Religious Architecture, 2 Bde. Lei 1974–85; **U. Vogt-Göknil:** Die M. Z 1978; **R. Hillenbrand:** Islamic Architecture. E 1994, 31–128; **M. Frishman – H.-U. Khan:** The M. L 1994. HARTMUT BOBZIN

Moschos, *Johannes* ↗Johannes Moschos.

Mose, Moses:

Mose (hebr. מֹשֶׁה [*mošæ*], griech. Μω[υ]σῆς)

I. Altes Testament – II. Neues Testament – III. Judentum – IV. Apokryphe Schriften – V. Ikonographie – VI. Literatur – VII. Musik.

I. Altes Testament: 1. *Die Frage nach dem historischen M.* Dem Versuch, über M. als hist. Gestalt wissenschaftlich begründete Aussagen zu machen, stellen sich zahlr. Schwierigkeiten entgegen: a) Die generell hinsichtlich bibl. Texte gültige Erkenntnis, daß sie *kein* im modernen Sinn *historiograph. Interesse* haben u. in der Regel nur als hist. Dokumente für ihre jeweilige Entstehungszeit u. über die in dieser gegebenen Vorstellungen gelten können, trifft hier in besonderer Weise zu. – b) Die M.-Geschichten sind weitgehend ursprünglich als *Einzelgeschichten* entstanden, deren sukzessives An- u. Zusammenwachsen in mündl. Überl. nicht mehr rekonstruierbar ist. – c) Bislang gibt es *keine external evidence* für M. u. für die mit ihm in Verbindung gebrachten Ereignisse. – d) Diese prinzipiell gegebene Problematik ist dadurch verschärft, daß die neu in Gang gekommene Diskussion über die *Frühgeschichte* Israels noch zu keiner konsensfähigen Theorie geführt hat, innerhalb deren dann auch M. seinen hist. Ort hätte.

2. *Der aktuelle Forschungsstand über die Historizität des M.* a) Der *Name M.* ist ägypt. Provenienz. Ursprünglich wohl Teilelement theophorer Eigennamen, insbes. v. Königen (vgl. Thut-Mose/is, Ramses), ist „Mose" auch als Kurzname bezeugt. Bei theophoren Namen ist „Mose" v. *ms/msj,* „erzeugen, gebären", abgeleitet u. kann sowohl aktivisch wie passivisch verstanden werden (der Gott N. N. hat ihn geboren, bzw. der N. N. ist geboren). Daß der bibl. M. einen ägypt. Namen trägt, bindet seine Herkunft od. sein Wirken zwar nicht zwingend nach Ägypten. Doch dürfte gelten: „Daß der für Israels Religion so entscheidend gewordene Mann keinen israelit. Namen trug, ist eine schwerlich aus sekundären Umständen ableitbare Tatsache" (Herrmann).

b) Auch M.s *familiäre Verbindung mit ↗Midian* ist am ehesten als der bibl. Überl. historisch vorgegeben zu beurteilen. Zumindest v. der mittleren Kg.-Zeit ab, als sich die Beziehungen zw. Juda u. den Midianitern negativ verschärften u. sich in entsprechend negativen „Midianiterbildern" niederschlugen (z. B. Num 25,6–18; 31), ist eine Entstehung dieses Überl.-Elements nicht mehr vorstellbar. Meist wird diese midianit. „Beziehung" des M. stammes- u. religionsgeschichtlich ausgewertet; sie bestätigt die sich auch anderweitig nahelegende Herkunft des „vorbiblischen" Gottes JHWH aus Südostpalästina-Nordwestarabien.

c) Nach Ausweis ägypt. QQ nimmt die *Präsenz v. „Asiaten" im Ägypten des Neuen Reichs*, insbes. im Ostdelta, derart zu, daß – u. U. auch im Fortwirken der ↗Hyksos-Ereignisse – geradezu das Trauma einer asiat. Überfremdung bzw. Machtergreifung aufkam. Die „asiatische" (semit.) Präsenz war zunächst gegeben durch „Asiaten", die eingewandert waren. Sodann wurde die Zunahme v. den Ägyptern selbst herbeigeführt, nämlich durch eingeschleppte halbnomad. Gruppen („Schasu") sowie durch aus Kanaan-Südpalästina deportierte Kriegsgefangene bzw. zwangsrekrutierte *ʿAperu/Hapiru* (marginalisierte Gruppen v. Kleinbauern u. Handwerkern der kanaanäischen Stadtstaaten; halbnomad., zw. den Stadtstaaten lebende, diese u. die ägypt. Garnisonen in Südpalästina zunehmend bedrohende Gruppen u. ä.); es ist nicht unplausibel, daß derartige „Fremd- u. Zwangsarbeiter", die sich selbst keineswegs gesellschaftlich u. religiös in das Unterdrückerregime integrieren wollten, v. a. bei Großprojekten wie dem Bau der „Ramsesstadt" im Ostdelta (Qantir) eingesetzt wurden. „Der Aufenthalt v. Teilgruppen der Schasu hat zu ... Rivalitäten mit den Ägyptern geführt, die das stetige Anwachsen asiat. Bevölkerungsteile im Deltagebiet mit äußerstem Mißtrauen begleiteten. Aufstandsbewegungen u. Usurpationsversuche sind gerade für die Zeit vor dem Regierungsantritt Ramses' III. bezeugt, in welche Unruheperiode am ehesten auch eine Loslösung der betroffenen Schasu-Sippenteile v. Ägypten in Richtung Sinai fallen wird, wobei wiederum an eine Anreicherung mit Flüchtlingen aus anderen semit. Bevölkerungsgruppen, wie etwa den ʿAperu-Leuten, die wohl den ‚Hebräern' den Namen gegeben haben, ohne mit ihnen ethnisch gleichgesetzt werden zu dürfen, gedacht werden kann" (Görg).

d) *M.* kommt als Inspirator u. Organisator der zw. 1300 u. 1200 denkbaren Flucht v. Schasu- u. ʿAperu-Leuten in Frage.

3. *Das biblische M.-Bild.* a) *In den Büchern Ex–Dtn* ist M. die nahezu alle Erzählungen u. Gesetzes-Überl. verbindende menschl. Gestalt (↗Pentateuch). Sosehr sich die Auffassungen, Bilder u. Titel im einzelnen unterscheiden, überall ist er der Repräsentant ↗Israels, an den sich JHWHs Reden u. Handeln wendet u. der sich anstelle Israels u. für Israel an JHWH wendet; u. er ist zugleich Repräsentant JHWHs, der sich als solcher an Israel wendet u. Israel JHWHs Handeln vermittelt.

b) Am auffallendsten ist, daß M. beinahe alle Funktionen u. Ämter od. zumindest Aspekte v. ihnen in sich versammelt – mit einer Ausnahme: Er hat keine spezifisch kgl. Züge angenommen (andeutungsweise viell. im Kg.-Opfer v. Ex 24,4f.), obwohl sich solche v. seiner Rolle als „Gesetzgeber", „Feldherr" od. „Volksführer" durchaus aufgedrängt hätten. In der Sache bedeutet dies: M. ist nie z. „Konkurrenten" des Gottes JHWH od. seiner Gottesherrschaft geworden. Selbst wo er, wie in der späten Überl. Ex 34,29–35, beinahe „vergöttlicht" wird, bleibt er Bote u. Mittler Gottes od., wie die deuteronomistisch-dtr. Theol. gerne sagt, *Knecht Jahwes* (sein Vertrauter *und* sein Stellvertreter) *u. nicht Sohn Gottes.*

c) In den ältesten Exodusgeschichten ist M. v. a. *Bote JHWHs* gegenüber dem Pharao u. für Israel, der JHWHs befreiendes Handeln ankündigt u. deutet; in einer weiteren Ausgestaltung dieser Überl. wird M. dann zugleich z. *Gottesmann* bzw. *Wundertäter* im Stil der ↗Elija- u. ↗Elischa-Geschichten. Der früh-dtn. M. integriert schließlich Züge der für die JHWH-Monolatrie kämpfenden Nordreichprophetie (Elija, ↗Hosea) u. des prophetisch-weisheitl. Einsatzes für „Recht u. Gerechtigkeit"; insbes. wird er nun z. Mittler des in einer „Gottesberit" gegebenen „Privilegrechts" (vgl. Ex 34*). Damit sind die entscheidenden Weichen für die sog. *Mosefiktion* gestellt, die das ganze Dtn bestimmt: M. ist hier der prophet. (vgl. Dtn 18,15–18), aber als solcher gleichwohl einzigartig autoritative (vgl. Dtn 34,10ff.) Ausleger der im ↗Dekalog (Dtn 5,6–21) v. Gott selbst unmittelbar u. vor allem Volk verkündeten „Kurzfassung" seines im ↗Exodus begründeten Gotteswillens. In P kehrt die Überl. geradezu „instinktiv" z. „Ur-M." zurück, wenn sie ihn in Ex 6,2–8 z. Erstempfänger der Offenbarung des Gottesnamens JHWH, also z. Mittler der eigtl. „Gotteswahrheit", macht; *als solcher* initiiert er den Bau des Heiligtums als „Gottesbegegnungsstätte" u. den Opferkult als Feier der Befreiung (vgl. Lev 9–10) u. als gottgeschenkte Feier der Sühne bzw. der Versöhnung mit Gott (vgl. Lev 16).

d) Daß M. in der außerpentateuch. Lit. „keineswegs zu der Bedeutung gekommen ist, die man ... erwarten sollte" (M. ↗Noth), dürfte zwei Gründe haben: Zum einen liegt eine übergreifende Geschichts-Theol. der Ursprünge Israels erst relativ spät vor. Zum anderen war die bibl. Trad. weniger an der Ausgestaltung der Biogr. des M. als an seiner Funktion bzw. an den ihm zugeschriebenen „Worten" interessiert: M. war u. blieb Übermittler u. einzigartiger Interpret des im Gottesnamen JHWH gemäß Ex 3,14f. verheißenden u. fordernden Gottes-Zuspruchs.

Lit.: **NBL** 2, 847ff. (S. Herrmann); **TRE** 23, 330–341 (E. Zenger). – **R. Smend:** Das M.-Bild v. Heinrich Ewald bis Martin Noth (BGBE 3). Tü 1959; **S. Herrmann:** M.: EvTh 28 (1968) 301–328; **G.W. Coats:** Moses. Heroic Man, Man of God (JSOT. S 57). Sheffield 1988; **W. H. Schmidt:** Exodus, Sinai u. M. (EdF 191). Da ³1995; **M. Görg:** Die Beziehungen zw. dem Alten Israel u. Ägypten (EdF 290). Da 1997. ERICH ZENGER

II. Neues Testament: Reflexion u. Auseinandersetzung über das Verhältnis v. Judentum u. chr. Glauben, v. Synagoge u. Kirche, v. Gesetz u. Ev. spiegeln sich im ntl. M.-Bild, das desh. v. Kontinuität u. Differenz z. frühjüd. Verständnis des M. geprägt ist. – 1) M. steht als Vermittler des ↗Gesetzes u. damit als Verkünder des Willens Gottes in Ansehen (Mk 1,44; Mt 23,1; Joh 7,19–23; Hebr 7,14 u. ö.). Korrekturen am Gesetz aus der v. Jesus gebrachten neuen Wirklichkeit (z. B. Mk 10,3f.; Mt 5,21–44) bedeuten keine Abwertung des M. Er bleibt der, der Gottes Wort gehört hat (Mk 12,26; 7,10; Röm 9,15). „M. u. die Propheten" (d. h. die Schr. des AT) bleiben Autorität (Lk 16,29). – 2) Jesus wird als der gegenüber M. Größere hervorgehoben, durch Betonung besonderer Nähe Jesu zu Gott (z. B. Hebr 3,1–6) od. durch Hinweis auf die Überlegenheit des v. Jesus Gebrachten (vgl. Joh 1,17; 6,32; Hebr 8,5). – 3) M. kann als Zeuge für Jesus in Anspruch genommen werden (z. B. Lk 24,27; Joh 1,45; 5,45f.; Apg 26,22). – 4) M. wird in versch. Weise als Typus („Vor-Bild") Jesu gesehen: Apg 3,22; 7,37 wird Jesus ausdrücklich als der Dtn 18,15.18 verheißene „Prophet

wie M.“ bezeichnet. Joh 3,14 vergleicht die Erhöhung Jesu am Kreuz mit dem rettenden Aufrichten der Ehernen Schlange durch M. aus Num 21,6–9. Ein Vergleich v. Apg 7,35 mit Apg 2,22ff.32–36 läßt im Schicksal des M. bereits das Jesu erkennen. 1 Kor 10,2 trinken die „auf M. Getauften“ Väter aus dem „lebensspendenden Fels“ Christus; was durch M. geschah, hat so seine eigtl. Quelle bereits in Christus. Auch Offb 15,3 ist wohl an M. als Vor-Bild des Lammes gedacht. – 5) Auch für Paulus ist M. Empfänger u. Vermittler des Gotteswortes (Röm 9,15; 10,19), doch der v. ihm vermittelte Heilsweg der Gesetzeserfüllung ist vergangen (Röm 10,5; 2 Kor 3,7–15). M. gehört der Zeit der Herrschaft des Todes an, der nun das Leben in Jesus Christus gegenübersteht (Röm 5,12–21). Der v. M. verkörperte Dienst des Buchstabens, an sich herrlich, ist weit überboten durch den Dienst des Geistes im Neuen Bund, zu dem sich Paulus berufen weiß (2 Kor 3). – 6) Auch legendäre Züge des M.-Bildes werden im NT aufgegriffen: Mk 9,4 (setzt die Entrückung des M. voraus); Jud 9; 2 Tim 3,8.

Lit.: Moses in Schrift u. Überl., dt. hg. v. **F. Stier – E. Beck.** D 1963; **T. Saito:** Die M.-Vorstellungen im NT. Be 1977 (Lit.).

JOHANNES M. NÜTZEL

III. Judentum: In den außer- bzw. nachbibl. Traditionen dominieren zwei recht unterschiedl. Aspekte: die Funktionen des M. u. legendäre Überlieferungen. Eine dreifache Funktion des M. wurde bereits früh hervorgehoben: M. repräsentiert höchste, theokratisch legitimierte Autorität (1) als polit. Haupt des Volkes, (2) als Priester u. (3) als Toraoffenbarer bzw. einzigartiger Toraprophet (↗Tora), als zuverlässiger (נֶאֱמָן [*nœʾᵉman*]) u. demütiger (עָנָו [*ʿānāw*]) Vertrauter Gottes vorbildlich u. einzigartig in allen drei Funktionen. Diese Machtfülle wird in seiner Nachf. im Sinn einer Gewaltenteilung reduziert. Während die Herrscherfunktion an einen Laienherrscher delegiert werden kann, bleibt die priesterl. Funktion erbl. Privileg der Nachkommen ↗Aarons. Die Toraprophetie, prinzipiell priesterlich beansprucht, wurde im Sinn v. Dtn 17–18 in der höchstgerichtl. Instanz verankert (Ios. ant. IV, 218). Offenbar beanspruchte der „Lehrer der Gerechtigkeit“ der Qumrantexte das Amt dieses Torapropheten. Im hellenist. Judentum wurde M. bes. als politisch-militär. Genie u. als Gesetzgeber herausgestellt. Dazu kommt als weiterer Aspekt der des Philosophen M. u. seine Bedeutung als vorbildl. Persönlichkeit. In der Umwelt wurde er v. a. als Gesetzgeber der Juden wahrgenommen.

Die pharisäisch-rabb. Trad. rückte M. v. der priesterl. Autorität ab u. stilisierte ihn z. Modell des rabb. Gelehrten, in dessen Nachf. jeder einzelne ordinierte Gelehrte als ↗Halacha-Anweiser die Toraautorität à la M. beansprucht. Darum dominiert das Thema Tora auch in den M.-Legenden: M. erhält am Berg ↗Sinai die Tora nur gg. den Widerstand der Engel offenbart. Der Aufstieg des M. auf den Berg wird dabei als Himmelsreise stilisiert u. beschrieben. Weitere Themenschwerpunkte sind die Geburt u. das mysteriöse Lebensende des M., um dessen Leichnam die Mächte des Bösen (Satan) u. des Guten (Michael) streiten. M.s Tod wurde auf diese Weise in einem eigenen literar. Genre (פְּטִירַת מֹשֶׁה [*Peṭirat Mošœ*]) behandelt u. auch poetisch verarbeitet, v. a. im Kontext der Wochenfest-Thematik, die u. a. der Toraoffenbarung gilt.

Philosophierende Theologen des MA definierten die drei Funktionen des M. als höchste polit. Kompetenz u. Philosophenqualifikation sowie als einzigartige, unüberbietbare Toraprophetie. Die „Prophetie des M.“ wurde darum v. jeder anderen Form der Prophetie nach Offenbarungsqualität u. Autorität strikt abgesetzt.

Das aufgeklärte Judentum der Moderne suchte die Figur des M. wie im hellenist. Judentum wieder mehr als vorbildl. Persönlichkeit u. als Begründer des „ethischen Monotheismus“ darzustellen. Man bezeichnete daher in diesem Sinn auch die jüd. Religion gern als „mosaisches“ Bekenntnis. Dieser Trend z. Zeichnung einer M.-Persönlichkeit hat im 19./20. Jh. wie in der ↗Leben-Jesu-Forschung eine Diskussion um die Historizität der Person des M. provoziert (s. o. I.).

Lit.: M. in Schrift u. Überl., dt. hg. v. **F. Stier – E. Beck.** D 1963; **D. J. Silver:** Images of Moses. NY 1982. – *Antike:* **B. Beer:** Leben Moses' nach Auffassung der jüd. Sage. L 1863; **J. P. Schultz:** Angelic Opposition to the Ascension of Moses and the Revelation of the Law: JHSt 1/2 (1970) 17–39 (JQR 61 [1970/71] 285–307); **J. G. Gager:** Moses in Greco-Roman Paganism. Nashville 1972; **D. J. Silver:** Moses and the Hungry Birds: JQR 64 (1973/74) 123–153; **D. Runnalls:** Moses' Ethiopian Campaign: JSJ 14 (1983) 135–156; **L. H. Feldman:** Josephus' Portrait of Moses: JQR 82 (1991/92) 285–328; **J. Cohen:** The Origin and Evolution of the Moses Nativity Story. Lei 1993. – *MA/NZ:* **S. Atlas:** Moses in the Philosophy of Maimonides, Spinoza, and Solomon Maimon: HUCA 25 (1954) 369–400; **L. Jacobs:** Principles of the Jewish Faith. Lo 1964. – *Moderne:* **E. Fleg:** Moses, übertragen v. A. Benzion. Kuppenheim 1948; **A. Amar:** Moïse ou le peuple séparé. P 1977; **E. Amado Lévy-Valensi:** Le Moïse de Freud, la référence occultée. Monaco 1984.

IV. Apokryphe Schriften: 1) *Testamentum* bzw. *Assumptio Moysis* (AssMos), in lat. Version erhaltene griech. (im Grundbestand hebr.) M.-„Apokalypse“ mit Rahmenerzählung u. Merkmalen des literar. „Testaments“ (↗Testamentliteratur), deren Schluß (die „Himmelfahrt“) verloren ist. Die Grundschrift stammt wohl aus dem 2./1. Jh. vC., die Endfassung aus dem frühen 1. Jh. nC., denn sie setzt in Kap. 6 Herodes d. Gr. u. dessen Söhne voraus. Kapitel 10 erwähnt als endzeitl. Figur einen „Taxo“ (offenbar v. hebräisch מְחוֹקֵק [*meḥôqeq*], Gesetzgeber), einen „Propheten wie M.“. Die Grundschrift könnte dem Umfeld der Texte v. Qumran entstammen.

Text: M. Black: Apocalypsis Henochi Graece: A. M. Denis: Fragmenta Pseudepigraphorum quae supersunt Graeca. Lei 1970; J. Tromp: The Assumption of Moses. Lei 1993.

Übers.: C. Clemen: APAT², 311–331; J. Priest: J. H. Charlesworth: Apocrypha, Bd. 1. NY 1983, 919–934.

Lit.: **G. W. E. Nickelsburg** (Hg.): Studies on the Testament of Moses. Missoula 1973; **Schürer H** 3/2. 278–288; **M. E. Stone** (Hg.): Jewish Writings in the Second Temple Period. Assen 1984, 344–348 419 f.; **A. Schalit:** Unters. z. Assumptio Mosis. Lei 1989.

JOHANN MAIER

2) *Bücher M., Schwert des M.* (Ḥarba de Mosheh), *M.-Apokalypse.* Das teils in Hebräisch, teils in Aramäisch überl. Werk unter dem Titel *Ḥarba de Moshe* wird in den Hss. zus. mit der ↗Hechalot-Lit. gefunden, ist aber seinem Inhalt nach davon verschieden. Die aus versch. Traditionen zusammengestellte Schr. ist jedenfalls vor dem 10. Jh. geschrieben. Der Inhalt behandelt Namen, einschließlich solcher v. Engeln u. Gott, die dem Schwert zugeschrieben werden, dazu Rezepte u. Beschwörungen.

Lit.: ↗Hechalot. – **Schürer H** 3/1, 350 ff.; **P. Schäfer** (Hg.): Synopse z. Hekhalot-Lit. (TSAJ 2). Tü 1981, § 598–622, S. 231–237 u. (2. Fassung) § 640–650, S. 240 ff.; **P. Schäfer** (Übers.): Übers. der Hekhalot-Lit. (TSAJ 29). Tü 1991, Einl. VII–XVII, § 598–622, S. 1–17 u. § 640–650, S. 42–50.

3) *Moses-Adam-Apokalypse* (kopt.), *Revelatio Mosis* I/II. Unter diesem Titel haben 1891 Harnack u. Schmidt ein aus dem 12./13. Jh. stammendes Papyrus-Frgm. herausgegeben. Es handelt sich um die Rehabilitierung v. Adam u. Eva, v. welchen bes. Eva gepriesen wird als Mutter des Gottessohnes, gefolgt v. einem Hymnus. Bald darauf wurde festgestellt, daß das Frgm. der ↗Bartholomäus-Lit. zugehört. Die ungeklärte Lage dieser Lit. macht es schwierig, den Inhalt endgültig einer der bekannten Bartholomäus-Schr. zuzuschreiben.

Lit.: ↗Bartholomäus, Apostel. – **A. Harnack – C. Schmidt:** Ein kopt. Frgm. einer Moses-Adam-Apokalypse: SPAW. PH 1891, 1045–49; **E. A. Wallis Budge:** Coptic Apocrypha in the Dialect of Upper Egypt. Lo 1913, bes. XVIf. 22 f. 197 f.

A. FREDERIK J. KLIJN

4) Sogenannte *Apokalypse des Mose* ↗Adam, VII. Apokryphe Schriften, 1. Vitae Adae et Evae.

5) *Achtes Buch M.* Der Leidener Pap. J 385 (P XIII) enthält in zwei Fassungen eine Slg. griech. Zauberrezepte, in deren Mitte ein Weltschöpfungs-Ber. *(Kosmopoiia)* steht. Dieser, in der 2. Version auch Ἑρμαϊκὸς λόγος gen., diente ursprünglich nicht mag. Zwecken, sondern stammte wohl aus der Kultlesung einer gnost. Gemeinde, die die Autorität des M. für sich beanspruchte.

QQ: K. Preisendanz: Papyri Graecae Magicae. St 1974, 87–131 (griech. Text, dt. Übers.).

PETER BRUNS

V. Ikonographie: In frühchr. Zeit wurde M. meist jugendlich, bärtig od. bartlos, im MA (in der Reihe der atl. Propheten) als alter, bärtiger Mann in Tunika u. Pallium mit Gesetzestafeln dargestellt, oft mit Hörnern gemäß der mißverständl. Vg.-Übersetzung (statt facies coronata, strahlend, facies cornuta, gehörnt). In typolog. Gegenüberstellung zu ntl. Szenen gibt es bereits ab dem 3. Jh. ausführl. M.-Zyklen (Holztür, S. Sabina; Mosaiken, S. Maria Maggiore, Rom), ebenso in Renaissance u. Barock (Sixtin. Kapelle, Vatikan, Rom, 15. Jh.). Als Höhepunkt einzelfiguriger Darstellungen gilt der M. des ↗Michelangelo am Juliusgrabmal (S. Pietro in Vincoli, Rom, 1513–16).

Lit.: **E. Becker:** Das Quellwunder des M. in der altchr. Kunst. Sb 1909; **Künstle** 1, 288 ff.; **Réau** 2/1, 175–218; **LThK²** 7, 653 f.; **LCI** 3, 282–297 (Lit.); **T. C. Aliprantis:** M. auf dem Berge Sinai. M 1986.

EVA-BETTINA KREMS

VI. Literatur: Die Gestalt des M. ist schon im Altertum Gegenstand der Dichtung (↗Klemens v. Alexandrien). Das MA hat sich nicht mit ihr beschäftigt, erst in Renaissance u. Barock finden sich weitere Bearbeitungen. Mit J. G. ↗Herder beginnt das neue Interesse an M.; er gilt ihm als rel. Genie u. als Sammler ältester Sagen („Die Älteste Uk. des Menschengeschlechts". Riga 1774–76; „Vom Geist der Ebräischen Poesie". Dessau 1782–83). J. W. v. ↗Goethe behandelt, angeregt v. Herder, die mosaische Gesetzgebung in „Zwo wichtige bisher unerörterte Biblische Fragen [...]" (Da [anonym mit fingierter Ortsangabe: Lindau (Bodensee)] 1773). F. ↗Schiller schrieb 1790 „Etwas über die erste Menschen-Ges. nach dem Leitfaden der mosaischen Urkunde" u. „Die Sendung Moses". Im 19. Jh. war die Gestalt M. vereinzelt Gegenstand v. Dramen (Ernst August Friedrich Klingemann: „Moses, ein dramat. Gedicht". W 1826) u. epischen Dichtungen (Heinrich Hart: „Das Lied der Menschheit", 3. Tl.: M. Großhain–L 1887–96). Ein idealisierter M. begegnet bei Carl Hauptmann („Moses". M 1906). Am bekanntesten wurde Th. ↗Manns krit. Erzählung „Das Gesetz" (zuerst engl. NY 1943, dt. LA 1944).

Lit.: **F. Humbel:** Das Schicksal des jüd. Volkes u. seiner großen Gestalten in der atl. Zeit im Spiegel der Dichtung der Ggw. (1900–61). Aeschi (Schweiz) 1963.

HELMUT KOOPMANN

VII. Musik: Neben G. F. ↗Händels Oratorium „Israel in Egypt" (1739) hat u. a. G. ↗Rossinis „Mosé in Egitto" (Neapel 1818) die Befreiung aus der ägypt. Sklaverei u. den ↗Exodus z. Thema. Diese „Azione tragica sacra" – v. Komponisten als Oratorium bez. – arbeitete Rossini später im Stil einer frz. Oper um, die überaus erfolgreich wurde. Einen stilist. Gegenpol dazu stellt das Oratorium „Mose" v. Adolf Bernhard Marx (Berlin 1841) dar. Die 1954 in Hamburg konzertant u. 1957 in Zürich szenisch uraufgeführte Oper „Moses u. Aaron" v. A. ↗Schönberg nimmt den theol. Kerngedanken der „Volkwerdung der Juden" auf. Ihr Inhalt ist v. a. die Auseinandersetzung zw. M., der den „unvorstellbaren Gott" verkündigt (Sprechrolle mit fixierter Tonhöhe), u. seinem pragmat. Bruder Aaron, dem Volksführer (lyr. Tenorpartie).

Lit.: **A. Serravezza:** Critica e ideologia nel ‚Moses u. Aaron': Rivista musicologica 15 (1980); **O. H. Steck:** Moses u. Aaron. Der bibl. Stoff u. seine Interpretation in der gleichnamigen Oper v. A. Schönberg. M 1981; **M. Zywietz:** A. B. Marx u. das Oratorium in Berlin. Eisenach 1996.

STEFAN KLÖCKNER

Mose bar Kepha, syr. Liturgiker u. Theologe, * um 815, † 12.2.903; Verf. zahlr. exeget. Kommentare u. philosophisch-theol. Lehrschriften. Ein Hochgebetsformular unter seinem Namen ist wahrscheinlich pseudepigraphisch. M. war um 863 unter dem Namen *Severus* syrisch-orth. Bf. v. ↗Mosul, zeitweise auch Periodeut v. Takrit.

WW: O. Braun: M. u. sein Buch v. der Seele. Fr 1891; R. H. Connolly–H. W. Codrington: Two Commentaries on the Jacobite Liturgy. Lo 1913, 24–90; J.-M. Vosté: M.: Einl. zu den Psalmen: RB 38 (1929) 214–228; W. Strothmann: M.: Myronweihe. Wi 1973; L. Schlimme: M.: Hexaemeron-Kmtr. Wi 1977; ders.: M.: Johannes-Kmtr. Wi 1978–81; J. Reller: M. u. seine Paulinenauslegung. Wi 1994. – Die Anaphora (Renaudot 2, 390–397) ist erst seit dem 14. Jh. bezeugt.

Lit.: **Baumstark GS** 281 f.; **M. Breydy:** OstKSt 25 (1976) 67–71; **A. Vööbus:** OrChr 60 (1976) 69–75, 62 (1978) 18–23.

FRANK VAN DER VELDEN

Mose ben Maimon ↗Maimonides.

Mose ben Nachman (*Nachmanides;* akrostichische Abk. *Ramban*), span. *Bonastruc de Porta,* Bibel- u. Talmudkommentator, * um 1194 Gerona, † um 1270 Akko; führendes Mitgl. der Kabbalisten v. Gerona (s. seinen Kmtr. zu Hi u. zu Sefer Yezira). Ab 1264 offizieller Repräsentant der Juden in Katalonien. Obwohl antirationalistisch, war er im Maimonistenstreit (1232; ↗Maimonides) um Vermittlung zw. den süd-frz. u. span. Gemeinden bemüht. 1263 Gegner ↗Pablo Christianis in der ↗Talmud-Disputation v. Barcelona; in deren Folge 1267 Auswanderung nach Palästina. ↗Kabbala.

WW: Ch. Chavel (Hg.): Moses ben Nachman (Nachmanides), Kitvei Rabbenu Moshe ben Nachman, 2 Bde. Jr [5]1973; ders.: Ramban. Commentary on the Torah, 5 Bde. NY 1971–75.

Lit.: **Ch. Chavel:** Ramban. His Life and Teachings. NY 1960; **I. Twersky** (Hg.): Rabbi Moses Nahmanides (Ramban): Explorations in His Religious and Literary Virtuosity. C 1983.

URSULA RAGACS

Moses v. Bergamo, lat. Dichter, Übersetzer u. Sammler griech. Bücher, * um 1100 Brolo b. Bergamo, † wohl nach 1156. Berater am Hof der Komnenen-Ks.; dolmetschte die Disputation ↗Anselms v. Havelberg 1136 in Konstantinopel.

WW: Brief über griech. Deklination u. Expositio in Graecas dictiones, ed. G. Cremaschi: Mosè del Brolo e la cultura a Bergamo nei secoli XI–XII. Bergamo 1945; Autographer Brief v. 1130 u. Pergaminus (Gedicht): ebd. u. G. Gorni: StMed 3/11 (1970) 409–460; Übers. aus dem byz. Griechisch: Ap.- u. Jüngerkatalog (ed. F. Dolbeau: AnBoll 104 [1986] 299–314) u. Exceptio (Florileg aus dem AT des Adversus Judaeos-Typs, teilweise ed. G. Cremaschi: Bergomum 47/4 [1953] 29–69; vollst. griechisch-lat. in Vorb., vgl. F. Dolbeau: Revue d'histoire des textes 24 [1994] 337–358). Die Zuschreibung v. AT/NT-Glossen an M. (Stegmüller RB 3, 5654) ist unsicher.

Lit.: **LMA** 6, 862 (B. Pabst) (Lit.). ROLAND KANY

Moses v. Choren (Movsēs Xorenacʿi), einflußreicher arm. Historiker, Datierung umstritten. M.' Sicht der Vergangenheit wurde bestimmend. Als erster verschriftlicht er die mündl. Erzählungen u. die Trad. über die Anfänge der arm. Geschichte. Unter Beiziehung v. Eus. chron. verknüpft er legendäre arm. Könige mit bibl. Genealogien u. Dynastien des Altertums. Er bemüht sich um eine exakte Chronologie u. genaue Datierung der Entstehung der Adelsfamilien sowie der gesellschaftl. u. rel. Einrichtungen. Zur Schilderung der Rolle ↗Armeniens in den römisch-parth. Kriegen benutzt er eine verschollene arm. Version des Ios. bell. Iud.; unter Adaption der ↗Abgar-Legende führt er die Entstehung des Christentums in Armenien auf die Ap. Thaddäus u. Bartholomäus zurück. Für das 4. Jh. stützt sich M. auf die Socr. h.e., die Silvester-Akten u. arm. Quellen. Er beschreibt seine eigenen Stud.-Reisen nach Ägypten, Rom u. Athen; dieser Reise-Ber. wurde in späteren Legenden stark ausgestaltet. Das Werk endet mit dem Tod ↗Mesrops (439), des Erfinders der arm. Schrift. M. behauptet, dessen Schüler gewesen zu sein, so daß man häufig das 5. Jh. als Zeit seines Wirkens ansieht. Doch benutzt M. arm. Versionen v. Texten, die vor Ende des 7. Jh. nicht z. Verfügung standen u. feiert die ↗Bagratiden, deren herausragende Stellung auf das 8. Jh. zurückgeht. M.' *Geschichte der Armenier* wird erstmals zitiert v. ↗Thomas Artsruni im frühen 10. Jahrhundert. Gelegentlich werden M. eine „Geographie" (frühes 7. Jh.; heute ↗Ananias v. Schirak zuerkannt), eine auf ↗Aphthonios beruhende, doch chr. Exempla verwendende „Rhetorik" u. versch. Homilien zugeschrieben.

WW: *Gesch. der Armenier:* M. Abełean – S. Yarutʿiwnean (Hg.): Patmutʿiwn Hayocʿ. Tiflis 1913, Nachdr. (mit Ergänzungen) Erevan 1991; engl. Übers. v. R. W. Thomson: Moses Khorenatsi. Hist. of the Armenians. C (Mass.) 1978 (mit Kmtr. zu den QQ); frz. Übers. v. A. u. J.-P. Mahé: Hist. de l'Arménie par Moïse de Khorène. P 1993 (mit aktueller Bibliogr.); dt. Übers. v. M. Lauer: Des M. v. Chorene Gesch. Großarmeniens. Rb 1869. – *Geographie:* R. W. Hewsen: The Geography of Ananias of Širak. Wi 1992. – *Rhetorik:* Girkʿ Pitoyicʿ, hg. v. G. Muradyan. Erevan 1993; dazu R. Sgarbi: Contributo allo studio delle fonti dell'opera Yałags Pitoyicʿ attributa a Mose Corenese: Rendiconti di Istituto Lombardo 103 (1969) 78–84.

Lit.: **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995. 156–168 (Lit.). ROBERT W. THOMSON

Mose (ben Jakob) **Cordovero,** neben ↗Luria einer der bedeutendsten Mystiker der kabbalist. Schulen Safeds (↗Kabbala), * 1522 Safed (?), † 1570 ebenda. In *Pardess Rimmonim* (Granatäpfelgärten. Krakau 1592, Jr 1962) untersucht M. das Verhältnis zw. „En-Sof" (ohne Ende, Deus absconditus) u. den göttl. Emanationswelten, den „Sefirot". Nach ihm sind die Sefirot außerhalb Gottes, seine Wesenheit (hebr. *asmut*) aber in ihnen. M.s *Tomer Debora* (Die Palme Deborahs. V 1587, Jr 1928) ist eine populäre Erbauungs-Schr., die z. Beeinflussung der Sefirot durch Gebotserfüllung anleitet.

Lit.: **B. Sack:** The Kabbalah of Rabbi Moshe Cordovero. Beersheva 1995 (hebr.); **G. Scholem:** Die jüd. Mystik in ihren Hauptströmungen. Z 1957. KLAUS S. DAVIDOWICZ

Moses v. Ełivard, arm. Katholikos (574–604); betrieb eine antichalkedon. Kirchenpolitik; seine Ablehnung der durch Ks. ↗Maurikios 591 nach Konstantinopel einberufenen Unionssynode führte z. innerarm. Schisma (591–607) mit der chalkedonisch-arm. Kirche in Byzantinisch-Armenien. Auseinandersetzungen um die Besetzung des Btm. v. Tsurtav u. das Konzil v. Chalkedon mit dem georg. Katholikos ↗Kyrion; richtete 603 ein antichalkedon. Mahnschreiben an diesen.

QQ: Bishop Ukhtanes of Sebastia: Hist. of the Severance of the Georgians from the Armenians, übers. v. Z. Arzoumanian. Fort Lauderdale 1985, Kap. 2–3 u. 19; Z. Aleksidze: Liber Epistolarum. Tbilisi 1968, 123–131.

Lit.: **G. Garitte:** La Narratio de Rebus Armeniae. Lv 1952, 223 225–231 (Lit.); **GCh** 4, 478f. (Lit.); **A. B. Schmidt:** Gab es einen arm. Ikonoklasmus?: R. Berndt (Hg.): Das Frankfurter Konzil v. 794. Mz 1997, 951f. 962ff. ANDREA B. SCHMIDT

Mose ibn Esra (Mose [Abu Harun] ben Jakob), * um 1055 Granada, † um 1135; Ausbildung im jüd. Gelehrtenzentrum Lucena; zunächst in Granada in der Staatsverwaltung tätig; Verf. zahlr. Piyyutim (synagogale Poesie), v. a. Selichot, u. säkularer Poesie. In seinen Jugend-WW *(Sefer haanaq)* folgte er dem arab. Stil u. dem des Samuel ha-Nagid. M. unterstützte ↗Jehuda ha-Levi bei seinen ersten poet. Arbeiten, mußte jedoch 1090 vor den Almoraviden ins chr. Span. fliehen. Die Trauer um den Verlust der Heimat u. seine daraus resultierende Abhängigkeit v. diversen Mäzenen prägten fortan seine Poesie. M. verf. in späten Jahren ein arabisch geschriebenes Werk z. Theorie der Poesie (ed. Halkin), das in acht Kapiteln Fragen eines Freundes beantwortet u. eine wertvolle hist. Quelle für spanisch-hebr. Poesie u. biograph. Daten zahlr. Autoren darstellt. In der Philos. am Neuplatonismus Salomon ibn Gabirols (↗Avicebron) orientiert, vermittelt M. in seinen WW jedoch kein eigenständiges philos. System.

WW: H. Brody (Hg.): Moshe ibn Ezra, Shire ha-chol, 3 Bde. B–Jr 1935–78 (hebr.); S. Bernstein (Hg.): M. Ibn Ezra, The Collected Liturgical Poetry. Tel Aviv 1957; D. Pagis: The Secular Poems of Moses Ibn Esra. Jr 1967; A. S. Halkin: Moshe ben Yaʿakov ibn Ezra, Kitab al-Muhadara wal-Mudhakara. Liber Discussionis et Commemorationis (Poetica hebraica). Jr 1975 (hebr.).

Lit.: **A. Schippers:** Spanish Hebrew poetry and the Arabic literary tradition. Lei 1994. URSULA RAGACS

Moses v. Kalankatuk (Daskhuran) (Movsēs Dašxurancʿi bzw. Kałankatuacʿi), Historiker des kaukas. ↗Albanien, 10. Jh.; über sein Leben ist nichts bekannt. Seine in arm., nicht in der Volkssprache geschriebene *Geschichte der Albaner* betont die Autonomie der heim. Kirche u. die Abstammung der Adelsgeschlechter v. Artsakh u. Uti. Auf der Grdl. v. arm. Quellen u. mündl. Traditionen ent-

stand ein für dieses Gebiet einzigartiges Quellenwerk, das wertvolle Nachr. über ↗Chasaren, Hunnen u. andere transkaukas. Völker enthält. Die Darstellung endet 914; ein Nachtrag erwähnt den russ. Angriff auf Partaw 944.

Ausg.: C. J. F. Dowsett: The Hist. of the Caucasian Albanians by Movses Dasxuranci. Lo 1961; V. Arakʿelyan: Movsēs Kałankatuacʿi. Patmutʿiwn Ałuanicʿ Ašxarhi. Erevan 1983.

Lit.: **RAC** Suppl. 1, 262–266. – **R. Hewsen:** On the Chronology of Movses Dasxurancʿi: Bull. of the School of Oriental and African Studies 27 (1964) 151 ff.; **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995, 153 ff. (Lit.). ROBERT W. THOMSON

Mose (ben Shemtov) **de León,** span. Kabbalist, * 1240 León, † 1305 Arévalo; verf. den größten Teil des ↗*Sohar* u. wies ihn pseudepigraphisch Rabbi ↗Simon ben Jochai aus dem 2. Jh. zu. Neben dem Sohar schrieb M. eine Reihe kabbalist. WW, z. größten Teil ebenfalls pseudepigraphisch. Nach Abraham ben Salomon v. Torrutiel war er der Autor v. 24 Büchern, darunter das *Sefer ha-Rimmon* (Buch des Granatapfels, 1287). ↗Kabbala.

Lit.: **G. Scholem:** Die jüd. Mystik in ihren Hauptströmungen. Z 1957; **Y. Liebes:** Studies in the Zohar. Albany 1993; **I. Tishby:** The Wisdom of the Zohar, 3 Bde. Lo 1994. KLAUS S. DAVIDOWICZ

Moses, Sarazenenapostel, hl. (Fest 7. Febr.), † um 390; wahrscheinlich Sarazene; lebte im ägypt. Gebiet zw. Nildelta u. Palästina als bekannter chr. Einsiedler. Als die ↗Sarazenen unter ihrer Fürstin Mawiya z. Z. des Ks. ↗Valens in Palästina einfielen, verpflichtete sich diese Rom gegenüber z. Frieden, wenn M. z. Sarazenen-Bf. bestellt werde. M. bestand darauf, nicht v. arian. Gegen-Ebf. v. Alexandrien geweiht zu werden, sondern v. exilierten ägypt. „orthodoxen" Bischöfen. M. arbeitete dann erfolgreich an der Missionierung der Sarazenen (Sitz unbekannt).

Lit.: **BiblSS** 9, 650 ff.; **J. S. Trimingham:** Christianity Among the Arabs in Pre-Islamic Times. Lo u. a. 1979, 98–105; **I. Shahîd:** Byzantium and the Arabs in the Fourth Century. Wa 1984, 152–158 185 ff. 335–340; **R. Solzbacher:** Mönche, Pilger u. Sarazenen. Altenberge 1989, 80–85. JÜRGEN HORN

Mosellanus (eigtl. *Schade*), *Petrus,* Humanist, * um 1493 Bruttig („Protegensis") b. Cochem, † 19.4.1524 Leipzig; Studium in Köln; seit 1515 in Leipzig, 1517 ebd. Prof. für Griechisch. M. betonte die Bedeutung der alten Sprachen für die Theol. (*Oratio de variarum linguarum cognitione paranda.* L 1518) u. wurde desh. v. J. ↗Latomus angegriffen. Er eröffnete die ↗Leipziger Disputation (*De ratione disputandi praesertim in re theologica.* L 1519); 1520 Mag. artium. M. verf. das rhetor. Hb. *Tabulae de schematibus et tropis* (F 1516 u. ö.) u. das Schulbuch *Paedologia* (L 1518 u. ö.; ed. H. Michel. B 1906), er ed., kommentierte bzw. übers. zahlr. WW antiker Autoren (u. a. ↗Gregor v. Nazianz).

WW-Verz.: VD 16, Bd. 18, 169–179.

Lit.: **BBKL** 6, 169 ff.; **NDB** 18, 170 f. – **O. G. Schmidt:** P. M. L 1867; **R. Weier:** Die Rede des P. M. ‚Über die rechte Weise, theologisch zu disputieren': TThZ 83 (1974) 232–245; **R. Schober:** P. M. Koblenz 1979; **U. M. Kremer:** M. Humanist zw. Kirche u. Reformation: ARG 73 (1982) 20–34; **ContEras** 2, 466 f.; **U. M. Kremer:** P. M. u. J. Pflug: Pflugiana, hg. v. E. Neuß – J. V. Pollet. Ms 1990, 3–22. PETER WALTER

Möser, *Justus,* Staatsmann, Schriftsteller u. Historiker, * 14.12.1720 Osnabrück, † 8.1.1794 ebd.; 1741 Sekretär, 1756 Syndikus der Ritterschaft im Hochstift Osnabrück (↗Capitulatio perpetua Osnabrugensis), wo er v. a. nach der Wahl des minderjährigen engl. Prinzen Friedrich, Hzg. v. York, z. prot. Fürst-Bf. (1764) eine polit. Schlüsselstellung erlangte; 1783 Geheimer Referendar u. Justizrat. M.s vielseitiges Schrifttum umfaßt Gedanken über Staat u. Recht, Nationalökonomie, Volkskunde u. Gesch. sowie rel., eth. und künstler. Anschauungen. Dabei orientierte er sich am erzieher. Ideal der Aufklärung u. integrierte es in sein Konzept eines polit. Pragmatismus, der Moral u. chr. Religion als Tragpfeiler der bürgerl. Ges. betrachtete.

WW: J. M.s sämtl. Werke. Historisch-krit. Ausg. in 14 Bdn. Oldenburg 1943–90.

Lit.: **HDRG** 3, 705–716; **H.-U. Wehler** (Hg.): Dt. Historiker, Bd. 9. Gö 1982, 23–41; **J. B. Knudsen:** J. M. and the German Enlightenment. C 1986; **M. Rudersdorf:** J. M. u. die Welt der Armen. Ms 1995. JOHANNES BRANTL

Moses ↗Mose.

Mosham, *Ruprecht v.,* ksl. Rat u. Domdekan in Passau (ab 1522), * 24.9.1493 Thaneck (Steiermark), † April/Mai 1543 Passau (Selbstmord); 1514 Dr. iur. utr., 1534 Priesterweihe. Verfocht in Wort u. Schrift fanatisch die Wiederherstellung der rel. Einheit durch Vernichtung der vier „Antichriste" Papsttum, Luthertum, Zwinglianismus u. Wiedertäufertum zwecks Abwehr der Türkengefahr. 1539 Flucht aus Passau, Absetzung wegen Häresie. 1542 nach einer Propagandareise durch ganz Dtl. Verhaftung u. Gefangenschaft in der Passauer Feste Oberhaus.

Lit.: **M. Heuwieser:** R. v. M.: Beitr. z. bayer. Gesch. FS S. Riezler. Gotha 1913, 115–192; **Bauerreiß** 6, 55–59; **F. Mader:** Tausend Passauer. Passau 1995, 197. MANFRED EDER

Mosheim, *Johann Lorenz v.,* luth. Theologe der Frühaufklärung, * 9.10.1693 Lübeck, † 9.9.1755 Göttingen; seit 1716 Studium in Kiel, 1723 Prof. für Kontrovers-Theol. in Helmstedt, daneben 1727 Abt der ev. Klr. ↗Marienthal u. Michaelstein, 1729 Generalschulinspektor v. Braunschweig-Wolfenbüttel, 1732 Präsident der „Deutschen Gesellschaft" in Leipzig; seit 1747 Theologie-Prof. u. Kanzler in Göttingen. Als akadem. Lehrer u. Schriftsteller kämpfte M. gg. „unaufgeklärten Religionseifer" u. für eine iren. „Mittelstraße" zw. Orthodoxie u. Pietismus. Er hinterließ seine Spuren v. a. in der pragmat. KG-Schreibung u. Homiletik. Zwar galt ihm Gott noch als Subjekt der Gesch., doch müssen innerweltl. Gründe kirchlicher „Veränderungen" unparteiisch aufgedeckt werden. In seinen Predigten verbindet M. Apologetik, Erbauung u. Moral.

WW: Hl. Reden über wichtige Wahrheyten der Lehre Jesu Christi, 6 Bde. HH 1725–39 u. ö.; Sitten-Lehre der Hl. Schrift, 5 Bde. Helmstedt 1735–53; Versuch einer unparteiischen u. gründl. Kirchen u. Ketzer-Gesch. ebd. 1746, Nachdr. Waltrop 1995; Pastoral-Theol. F–L 1754, Nachdr. Waltrop 1991; Institutionum Historiae Ecclesiasticae antiquae et recentioris libri quatuor. Helmstedt 1755; Kurze Anweisung, die Gottesgelahrtheit vernünftig zu erlernen, hg. v. C. E. v. Windheim. ebd. 1756, [2]1763, Nachdr. Waltrop 1990.

Lit.: **NDB** 18, 210 f.; **TRE** 23, 365 ff.; **BBKL** 6, 196–204. – Theol. in Göttingen, hg. v. **B. Moeller.** Gö 1987, passim; **E. P. Meijering:** Die Gesch. der chr. Theol. im Urteil J. L. v. M.s. A 1995; J. L. M., hg. v. **M. Mulsow.** Wi 1997. INGE MAGER

Mösien, röm. Prov. (Moesia), umfaßt das fruchtbare Gebiet südlich der Donau, etwa v. Belgrad bis z. Schwarzen Meer. Unter ↗Domitian Teilung in M. superior (sup.) u. M. inferior (inf.). Unter ↗Aurelian

neuerlich geteilt; die Dacia ripensis u. Dacia mediterranea liegen nun zw. M. sup. u. M. inf. Die Diöz. Moesiae bzw. Moesiarium umfaßte seit Diokletian mehrere Balkanprovinzen; chr. Gemeinden bereits vor dem Konzil v. Nizäa in Singidunum (Belgrad), Durostorum (Silistria) u. in anderen Orten bezeugt. 348 Ansiedlung der *Gothi minores* mit ihrem Bf. ↗Ulfila in M. inf.; ↗Nikopolis ad Istrum wird Zentrum des Arianismus (↗Arius) auf dem Balkan. Im 4. Jh. Verwüstung durch Hunnen, ↗West- u. ↗Ostgoten, wobei Ks. ↗Valens bei Adrianopel (378) Schlacht u. Leben verliert. Im 5. Jh. Ansiedlung v. Ostgoten als Föderaten, bis sie unter ↗Theoderich 488 nach It. ziehen. Unter Ks. ↗Anastasios (491–518) erscheinen Slawen als neue Invasoren an der Donau, deren Vordringen u. Ansiedlung Byzanz letztlich nicht verhindern kann. Neben Scythia minor gehört M. inf. 681 z. Kernland des Bulgarenstaates (↗Bulgarien). In schriftl. u. inschriftl. QQ sind viele Bf., Presbyter u. Diakone genannt. Basiliken mit Bodenmosaiken in u. um Odessos. In manchen gab es Krypten mit Wandmalereien (Škorpilovci, Džanavar-Tepe), die, wie oft an Kirchenwänden, an denen Figuren selten sind, v. a. Marmorimitationen zeigen (Zar Krum). Malereien auch in spätantiken Grabkammern (Vögel-Girlanden-Dekor, Dienerfiguren: Marcianopel, Durostorum, Viminatium).

Lit.: **B. Gerov:** Beiträge z. Gesch. der röm. Prov. Moesien u. Thrakien. A 1980; **I. Nikolajević:** Grabanlagen u. Begräbniskulte in M. aus frühchr. Zeit: JÖB 29 (1980) 303 ff.; **DPAC** 2, 2274 ff.; **R. Pillinger – V. Popova – B. Zimmermann:** Corpus der spätantiken u. frühchr. Wandmalereien Bulgariens. (Lit.) (im Druck). FRANZ GLASER / BARBARA ZIMMERMANN

Moskau (russ. *Moskva*). **1) Stadt:** 1147 erstmals als Grenzburg des Ftm. Vladimir erwähnt, 1237 v. den Tataren zerstört, 1282 Residenz der (seit 1317) Großfürsten mit Bau des Kremls (1326 erste Steinkirchen), seit 1470 erweitert (it. Architekten). Nach dem großen Brand v. 1365 Stadtausbau; unter Ivan III. (1462–1505; „Car'"-Titel, Abschluß der Sammlungspolitik) trat M. in die Nachf. v. Byzanz („Drittes Rom"). 1586 wurden alle Viertel mit einem Mauerring umgeben. 1703 wurde ↗Sankt Petersburg Hauptstadt des Russ. Reiches, M. blieb aber bis 1894 Krönungsstadt. Nach der kurzzeitigen Besetzung durch ↗Napoléon 1812 wurde M. Symbol nationalruss. Selbstbehauptung, seit 1918 wieder russ. Hauptstadt.

Lit.: S. u. 3). STEFAN SAMERSKI

2) Russisches orthodoxes Patriarchat: Seit der Taufe der Kiever Rus' (988; ↗Kiev) stand die russ. Kirche unter der Jurisdiktion des Patriarchen v. Konstantinopel (↗Rußland, Kirchengeschichte). Seit 1326 residierte ihr Metropolit (damals der hl. ↗Petrus v. Moskau) in dem 1147 erstmals erwähnten M. Metropolit Feodosij (1461–65) führte M. als erster auch in seinem Titel. Den Abschluß der Union v. Florenz (1439) nahm die russ. Kirche auf Betreiben Großfürst Vasilijs II. z. Anlaß, sich v. Konstantinopel zu lösen.

1589 konnte der spätere Zar Boris Godunov Patriarch ↗Jeremias II. v. Konstantinopel z. Anerkennung der russ. Autokephalie u. z. Einsetzung v. Metropolit Iov v. Rjazan' als ersten Patriarchen v. M. bewegen. Unter den orth. Patriarchaten erhielt M. den 5. Platz. Bis z. Jahr 1700 zählte die Kirche v. M. elf Patriarchen. Unter ihnen brachten Philaret (Romanov, 1619–33) u. ↗Nikon (ab 1652) das Patriarchat zu höchstem Ansehen. Doch wurde Nikon, unter dem auch die Einheit der russ. Kirche zerbrach (↗Altgläubige), nach einer Machtprobe mit dem Zaren 1666 abgesetzt.

Seit 1700 ließ Zar ↗Peter I. das Patriarchat verwaist (Patriarchatsverweser: S. ↗Javorskij), um es 1721 durch den Heiligen ↗Synod zu ersetzen. Erst in den Tagen der Oktoberrevolution wurde es 1917 wiedererrichtet. Der auf V. I. ↗Lenins Betreiben zunehmend aggressiven Religionspolitik des Sowjetstaats begegnete der erste neue Patriarch Tichon (Belavin, 1917–25) mit Protesten u. ersten Kompromissen. Der stellvertretende Patriarchatsverweser ↗Sergij (Stragorodskij, † 1944) wurde 1927 zu einer Loyalitätserklärung gezwungen. Nach dem Abflauen der unmittelbaren brutalen Kirchenverfolgung wurde er 1943 Patriarch. Sein Nachf. Aleksij I. (Simanskij, 1945–70) konnte den partiellen Wiederaufbau der Kirche bis z. Einsetzen einer neuen Verfolgung unter Nikita Sergejevič Chruščëv mitgestalten. Patriarch Pimen (Izvekov, 1971–90) leitete die Kirche in der Phase einer begrenzten Konsolidierung. Unter Patriarch Aleksij II. (Ridiger, seit 1990) erlebt die Kirche – erstmals wieder in voller Freiheit – einen z. T. stürm. Wiederaufbau, der durch die tiefe polit. u. ökonom. Krise erschwert wird. ↗Sowjetunion, Kirchengeschichte.

Zum Patriarchat M. gehören gegenwärtig (1996) 18 000 Gemeinden in 108 Eparchien in Rußland, Weißrußland u. der Ukraine sowie 16 im Ausland. Die Kirche verfügt über 3 Geistl. Akademien, über Seminare u. geistl. Schulen, 185 Männer- u. 205 Frauenklöster.

Lit.: **Makarij (Bulgakov):** Istorija Russkoj Cerkvi, 11 Bde. St. Petersburg 1877–91, NA Moskau 1994 ff.; **A. Ammann:** Abriß der ostslaw. KG. W 1950; **A. V. Kartašev:** Očerki po istorii russkoj cerkvi, 2 Bde. P 1959; **M. Hellmann – G. Schramm – K. Zernack** (Hg.): Hb. der Gesch. Rußlands, Bd. 1 ff. St 1978 ff.; **D. Pospielovsky:** The Russian Church under the Soviet Regime, 2 Bde. Crestwood 1984; **P. Hauptmann – G. Stricker** (Hg.): Die Orth. Kirche in Rußland. Gö 1988; **M. Batisweiler** (Hg.): Der Ökum. Patriarch Jeremias II. v. Konstantinopel u. die Anfänge des Moskauer Patriarchates. Er 1991.

KARL CHRISTIAN FELMY

3) Katholische Kirche: Die Tätigkeit der Bernhardiner u. der SJ Anfang des 17. Jh. blieb Episode, die des OFMCap u. der SJ im 18. Jh. erstreckte sich auf ausländ. Katholiken, die Anfang des 18. Jh. die Peter-Paul-Kirche u. 1789 die frz. Ludwigskirche errichten durften. 1917 wurde in M. nominell ein Exarchat für die Katholiken des byz. Ritus eingerichtet. Nach der Auflösung des Ebtm. ↗Mohilev u. der Verfolgung der Katholiken erhielten die USA 1933 einen Seelsorger für ihr Gesandtschaftspersonal. Seit dem 2. Weltkrieg finden für die multinat. Gemeinde in der Ludwigskirche wieder Gottesdienste statt, die bis 1950 ein frz. Priester, dann Geistliche aus Riga u. Litauen hielten. Am 13. 4. 1991 wurde eine Apost. Administratur für das eur. Rußland mit Sitz in M. errichtet. 1992 wurde in einem Teil der einstigen poln. Kirche der Unbefleckten Empfängnis eine Kapelle eingerichtet u. der Rest im März 1995 durch die Katholiken gewaltsam besetzt. Priestermangel u. die ausstehende Rückgabe des kirchl. Eigentums behindern die Seelsorge.

Lit.: *Zu 1) u. 3):* **LMA** 6, 862–871; **TRE** 23, 367–371 (Lit.); **AnPont** 1998, 1085. – **A. M. Ammann:** Abriß der ostslaw. KG. W 1950; **J. S. Curtiss:** Die Kirche in der Sowjetunion (1917–56). M 1957; **H. Schaeder:** M., das dritte Rom. Da [2]1957; **P. Nitsche:** Die Anfänge des Moskauer Staates. K 1977; **R. O. Crummey:** The Formation of Muscovy 1304–1613. NY 1987; **M. Iljin–T. Moissejewa:** M. u. Umgebung. M–B 1988; Die r.-k. Kirche in der Sowjetunion. M [2]1990, 28 78; Informationen u. Ber. n. 3 (1995), hg. v. Albertus-Magnus-Kolleg. Königstein (Taunus) 1995. STEFAN SAMERSKI

Moslem ↗Muslim.

Moslembruderschaften. 1) Historisch sind darunter die Derwischorden zu verstehen (↗Derwisch), die z.T. noch fortbestehen. – 2) Im 20. Jh. entstehen Bruderschaften neuen Typs, deren wichtigste die v. Ḥasan al-Bannā' (1906–49) 1928 gegr., laizistisch geprägten Moslembrüder (arab. *al-ikhwān al-muslimūn*) sind. Zu ihren Zielen gehören eine grundlegende Reform des ↗Islams u. der Kampf für seine maßgebende Partizipation an der polit. Macht.

Lit.: *Zu 1):* **HIsl** 729–734. – *Zu 2):* **R. P. Mitchell:** The Soc. of the Muslim Brothers. L–O 1969; **J. Reissner:** Ideologie u. Politik der Muslimbrüder Syriens. Fr 1980; Der Islam in der Ggw., hg. v. **W. Ende – U. Steinbach.** M [4]1996, 630–662. HARTMUT BOBZIN

Mostar-Duvno (Mandetrien.-Dumnen. seu Dalminien.), Btm. in ↗Bosnien u. Hercegovina (Suffr. v. Vrhbosna-↗Sarajevo), gegr. 1881 auf dem Territorium des ehem. AV Hercegovina, das 1735–1846 dem AV Bosnia Othoman (vordem versch. Diöz.) angehörte. Nach 1967 wachsende Spannungen wegen der Aufteilung der Pfarreien zw. OFM u. Säkularklerus, verschärft durch die umstrittenen Erscheinungen v. Medjugorje (ab 1981). – 11 306 km^2; 1998: 194 000 Katholiken (40%) in 81 Pfarreien. – Der Bf. v. M.-D. ist seit 1890 ständiger Administrator der Diöz. Trebinje u. Mrkanj (Tribunien.-Marcanen.), die wohl im 10. Jh. entstand, aber nach den Jhh. serb. (13.–14. Jh.) u. türk. Herrschaft nun nur etwa 15 000 Katholiken in 15 Pfarreien zählt. □ Kroatien, Bd. 6.

Lit.: **K. Draganović:** Opći šematizam Katoličke crkve u Jugoslaviji 1974 (Allg. Schematismus der Kath. Kirche in Jugoslawien 1974). Zagreb 1975; **P. Vrankić:** La Chiesa cattolica nella Bosnia ed Erzegovina al tempo del vescovo Rafaele Barišić (1832–63). Ro 1984; **P. Babić – M. Zovkić** (Hg.): Katolička crkva u Bosni i Hercegovini (Kath. Kirche in Bosnien u. Hercegovina). Sarajevo 1986; **I. Puljić** (Hg.): Tisuću godina trebinsjke biskupije (Tausend Jahre Diöz. Trebinje). Sarajevo 1988; **T. Vukšić:** I rapporti tra i cattolici e gli ortodossi nella Bosnia ed Erzegovina dal 1878 al 1903. Ro 1991. SLAVKO KOVAČIĆ

Mosterts, *Carl,* Jugendseelsorger, * 28.10.1874 Goch, † 25.8.1926 Lausanne; 1900 Priester; 1913 Generalpräses des Kath. Jungmännerverbands in Düsseldorf, 1919 Initiator u. Vorsitzender des Reichsausschusses der dt. Jugendverbände, 1920 Vorsitzender der ↗Deutschen Jugendkraft (DJK). Sein Lebenswerk war der Ausbau der Organisation kath. männl. Jugend, die Förderung der Jugendseelsorge als eigenständiger pastoraler Aufgabe, die Aufnahme v. päd. Impulsen der Jugendbewegung, die Gründung des Hauses ↗Altenberg b. Köln als zentraler Bildungsstätte u. des ↗Jugendhauses Düsseldorf.

Lit.: **W. Bokler** (Hg.): Seelsorger der Jugend: Altenberger Dokumente, H. 5. D 1963; **K. Wuchterl** (Hg.): Der Vergangenheit eine Zukunft. 75 Jahre Jugendhaus Düsseldorf. D 1984; **Ch. Kösters:** C. M.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, Bd. 8. Mz 1997, 9–25. FELIX RAABE

Mosul (arab. *al-Mawṣil*), Stadt im Irak, am rechten Ufer des Tigris, ↗Ninive gegenüber. Das Christentum drang zu Beginn des 2. Jh. ins Tigrisgebiet ein. Im 5. u. 6. Jh. setzte sich der ↗Nestorianismus durch. Um 570 gründete Rabban Īs͟hōʿ-yahb͟h Bar ḳūsrā gegenüber v. Ninive ein Klr. (noch heute Mār Īs͟haʿyā gen.), dessen Kirche z. Kathedralkirche v. M. wurde. Die Araber, die es 641 eroberten, bauten es zu einer Festung aus. Danach wurde der ostsyr. Bf.-Sitz v. Ninive nach M. verlegt. Zwischen 823 u. 828 wurde M. Metropole mit fünf Suffragan-Btm., unter ihnen Ninive. Ab dem 14. Jh. sind nur vereinzelte Bf. bekannt. – 1155 wird der Sitz des syrisch-orth. ↗Maphrian v. Tagrit nach M. verlegt. Ab dem 16. Jh. residieren diese auch dort. 1793 wird M. v. Btm. ↗Mār Mattai getrennt, doch verliert sich die Gesch. im Dunkeln. 1860 wird das Maphrianat aufgehoben; seither ist eine ununterbrochene Reihe v. syrisch-orth. Metropoliten bekannt. 1790 wird die syrisch-kath. Hierarchie errichtet. – 1552 wurde in M. v. der unionsfreundl. Partei der Ostsyrer der Mönch ↗Sulāqā z. Haupt der ↗Kirche des Ostens gewählt. Dieser vollzog mit einem Teil der Gläubigen den Anschluß an Rom. 1781 wird das chald. Btm. errichtet. Ende 18./Anfang 19. Jh. gibt es zwei Metropoliten v. M. Als ↗Josef VI. Audo 1848 chald. Patriarch wird, wird der Sitz v. M. durch einen chald. Patriarchalvikar verwaltet. 1960 wird das Btm. M. wiedererr., seit 1967 Erzbistum. Seit 1972 haben die getrennten Ostsyrer wieder einen Bf. in M., der den Titel „Metropolit v. Ninive“ führt u. z. Fraktion der Altkalenderianer zählt. – Lateinische Missionare sind seit dem 17. Jh. in M. tätig. 1750 gründete Rom eine AP, die 1896 z. Mission sui iuris erklärt wurde. Sie wurde zunächst v. it., seit 1856 v. frz. Dominikanern verwaltet, die auch Dominikanerinnen v. III. Orden herbeiriefen. Die Dominikaner gründeten eine Druckerei (v. a. Edition v. Gebetbüchern, Bibeln u. liturg. Büchern), die im 1. Weltkrieg zerstört wurde. 1878 wurde das Syro-chald. Seminar gegründet, das lat., chald. u. syrisch-kath. Priester ausbildete. Das Mār-Behnam-Klr. in M. (363 gegr.) ist das älteste im Irak.

Lit.: **EI**[2] 6, 899–902. – **J. M. Fiey:** Mossoul chrétienne. Beirut 1959; **ders.:** Assyrie chrétienne, 3 Bde. ebd. 1965–68; **ders.:** Pour un Oriens Christianus Novus. ebd. 1993, 112f. 245f. HARALD SUERMANN

Motette. Der Begriff M. (lat. *motetus,* später *motecta,* it. *motetto,* frz. *motet*) ist wahrscheinlich aus frz. *mot* abgeleitet. Im 13. Jh. wird er synonym mit frz. *refrain* benutzt, dgl. für die zu einem „tenor“ (meist ein Choralausschnitt) hinzukomponierte Stimme („motetus“), schließlich für einen solchen zweistimmigen Satz insgesamt. Als Gattung wird die M. zuerst bei Johannes de Grocheio (um 1300) definiert: „est cantus ex pluribus compositus, habens plura dictamina vel multimodam discretionem syllabarum, utrobique harmonialiter consonans.“ Der Begriff hat sich bis heute erhalten; seine Inhalte haben so oft u. so sehr gewechselt, daß v. einem konkreten Gattungs-Zshg. nur innerhalb definierter Epochen die Rede sein kann. Für das 13. bis frühe 15. Jh. ist die M. ein zwei- bis vierstimmiges Stück, dessen Grundstimme dem ↗Gregorianischen Gesang entnommen od. frei erfunden ist u. dessen Oberstimmen je eigene Texte (lat. geistlich od. li-

turgisch, frz. weltlich) gleichzeitig vortragen. Ihre Entstehung fällt mit derjenigen der liturg. Mehrstimmigkeit im Umkreis der ↗Notre-Dame-Schule in Paris (um 1200) praktisch zus., aber entsprechend ihren Textmischungen scheint sie v. Anfang an nur teilweise in od. am Rand der Liturgie verwendet worden zu sein. Zum anderen Teil war sie weltl. Standeskunst der Pariser Kleriker; um 1300 ist sie für Johannes de Grocheio exklusive Kennerkunst im Milieu der ↗Sorbonne: „... coram litteratis et illis, qui subtilitatem artium sunt quaerentes." Tatsächlich ist auch in der Kompositionspraxis die wachsende „subtilitas" ein Grundzug der Entwicklung; ein anderer ist die Ausbreitung der Gattung schon im 13. Jh. bis Schottland, Polen u. Österreich. Primär ist die M. in dieser Zeit weltl. Standeskunst; nur das engl. Repertoire ist liturgisch gebunden.

Den ersten Höhepunkt der „subtilitas" erreicht die M. durch die Entwicklung der sog. Isorhythmie, einer auf Zahlenrelationen basierenden Konstruktionstechnik, um 1300 im Umkreis des frz. Hofes; ihre wichtigsten Vertreter sind ↗Philippe de Vitry, G. de ↗Machaut, J. ↗Dunstable in Engl. u. G. ↗Dufay. Ab etwa Mitte des 14. Jh. tritt die M. quantitativ gegenüber den Liedgattungen zurück, bleibt aber die musikalisch anspruchsvollste u. für besondere geistl. u. weltl. Anlässe bestimmte Gattung. Einbindung in die normale Liturgie ist die Ausnahme; definitiv liturg. Repertoires sind aus Engl., Span. u. (um 1420) Zypern überliefert. Seit dem späten 14. Jh. treten die frz. Texte zurück. Die isorhythm. Fest- u. Gelegenheits-M. wie im 15. u. 16. Jh. die nicht mehr isorhythm. Fest-M. kombinieren nur noch lat. Texte verschiedenster, oft liturg. Herkunft.

Das 15. Jh. ist v. Aufkommen neuer Arten v. M.n gekennzeichnet, das 16. durch die Vereinheitlichung des ganzen Repertoires; beide Tendenzen sind Ausdruck einer umfassenden Liturgisierung, die durch Reformation u. Kath. Reform zusätzl. Impulse bekommt. Neben die repräsentative isorhythm. M. treten seit dem frühen 15. Jh. liedhafte Kleinformen, deren Texte die gesteigerte Marienverehrung der Epoche spiegeln u. in der Liturgie wie in der privaten Andacht Platz haben. Dazu kommen mehrstimmige Bearbeitungen v. Stücken aus dem Gregorian. Choral, Zyklen v. Propriumsgesängen, chorallose M.n über liturg. u. Andachtstexte, Hymnen- u. Magnificatzyklen u. Vesperpsalmen. Die Tendenz z. zykl. Komposition liturg. Gesangsgattungen verstärkt sich im 16. Jh.; tonangebend ist dabei der päpstl. Hof. In der wachsenden Verbreitung durch den Druck (seit 1500) spiegeln sich Liturgisierung u. Denken in Choralgattungen in den Titeln, die zuerst die Gattung (Antiphonen, Gradualien usw.) nennen u. den Kontext nur noch im Zusatz „vulgo motectae" andeuten. Dennoch ist die Zuordnung solcher M.n zu dem liturg. Ort, den ihre Texte bezeichnen, nicht lückenlos. ↗Vesper u. ↗Messe (in dieser v. a. die elevatio) sind die bevorzugten liturg. Zeiten für alle mögl. M.n, keineswegs nur für die, deren Texte zu Vesper u. Messe gehören. Weitere Orte für die überreiche Produktion des 16. u. 17. Jh. sind die Andachten in der höf. Kammer u. zunehmend im bürgerl. Haus. Im prot. Bereich, in dem die Entwicklung sehr ähnlich verläuft, kommt die M. mit lat. od. dt. Text als Einübung in den Glauben, die lat. Sprache u. Musik in der Lateinschule hinzu.

Der musikal. Stilwandel um 1600 ändert nichts daran, daß die M. in ganz Europa u. in beiden großen Konfessionen eine primär liturg. Gattung ist, bringt aber eine folgenreiche Stilspaltung mit sich. M.n für eine Stimme od. wenige Stimmen im konzertierenden Stil mit Generalbaß heißen jetzt meist ↗Concerto ecclesiastico. Daneben läuft die Trad. des kontrapunkt. Stils, exemplifiziert im Werk G. P. da ↗Palestrinas, weiter; sie wird als stylus motecticus (A. ↗Kircher, 1650) in Lehrbüchern kodifiziert, u. die ↗Cappella Sistina wird durch Urban VIII. 1623 z. offiziellen Pflegestätte des „stile osservato o sia alla Palestrina" erklärt. Die konzertierende M. entwickelt sich über Repräsentationswerke in großer Besetzung u. großen Dimensionen z. ↗Kantate hin, wobei die Vesperpsalmen eine besondere Rolle spielen; ein Höhepunkt dieser Entwicklung ist die Grand Motet im Fkr. Ludwigs XIV. (J.-B. ↗Lully), die als repräsentative Staatskirchenkunst fungiert. Die M. im Palestrinasatz dagegen lebt als Alltagskunst geringeren Anspruchs weiter.

Neben die liturg. Texte u. Bibelworte treten im 17. Jh. verstärkt Andachts- u. Erbauungstexte als Vehikel einer partiellen Wendung in myst. u. subjektivist. Frömmigkeitsübung. Gegen Ende des 18. Jh. ist die konzertierende M. weitgehend in der Kantate aufgegangen, während die Palestrina-Trad. z. geistig u. technisch anspruchslosen „Landmessenstil" (so der Begriff für die östr. Spielart) verflacht. Im prot. Bereich verläuft die Entwicklung ähnlich.

Gegen die konzertierende Kirchenmusik generell u. gg. den Landmessenstil wenden sich die Reformbewegungen des 19. Jh., die eine Rückkehr z. ↗A cappella-M. im Palestrinastil betreiben, gefördert durch die Ideen v. einer „heiligen Tonkunst" in der Frühromantik u. durch den Historismus, organisiert v. a. im überkonfessionell wirksamen ↗Cäcilianismus. Die kompositionsgesch. Wirkung dieser Strömungen ist aber weit geringer als die ideengeschichtliche; während cäcilian. M.n u. wiederentdeckte WW des 16. u. 17. Jh. ihr Dasein bes. im kath. liturg. Alltag fristen u. während die kirchenmusikal. Erneuerungsbewegungen im Protestantismus des 20. Jh. zu ganz vergleichbaren Ergebnissen führen, entwickelt sich eine Spätblüte der großen geistl. u. weltl. M.n für den Konzertsaal, überkonfessionell u. v. höchstem geistigen u. techn. Anspruch (M. ↗Reger; Richard Strauss; A. ↗Schönberg; E. ↗Křenek u. a.). Heute lebt die M. fast nur noch als bewußt bescheidene liturg. Gebrauchsmusik fort (im kath. Bereich u. a. bei J. N. ↗David, J. ↗Ahrens, G. ↗Trexler u. H. ↗Schroeder).

Lit.: **NewGrove** 12, 617–647 (E. H. Sanders u. a.); **W. Braun:** Die Musik des 17. Jh. (NHMW 4). Laaber 1981; Die Musik des 15. u. 16. Jh., hg. v. **L. Finscher** (NHMW 3). ebd. 1990; Die Musik des MA, hg. v. **H. Möller – R. Stephan** (NHMW 2). ebd. 1991; **MGG²** 6, 499–546 (umfassende Bibliogr.) (K. Kügle, L. Lütteken, A. Forchert). LUDWIG FINSCHER

Motherwell, Btm. ↗Schottland, Statistik der Bistümer.

Motiv, Motivation (Mv.). **I. Theologisch-ethisch:** M. (v. spätlat. *motivum,* das Bewegende, als Übers. des aristotel. κινητικός) bez. in der Psychologie den

inhaltlich bestimmten Beweggrund des Handelns, das sich auf das Erreichen eines Ziels richtet. Die M.e des Handelns sind affektiv, emotional od. intellektuell unterbaut, so daß die klare Antizipation des Ziels keineswegs immer gesichert ist, weil auch im ↗Unbewußten existierende Gewöhnungen, fixierte Einstellungen u. Werthaltungen in hohem Maß motivbildend wirken. Oft werden die Begriffe M. u. Mv. weitgehend synonym verwandt, wobei man unter Mv. bes. die Gesamtheit der M.e, die angeborenen Antriebe od. das meßbare generalisierte Aktivierungsniveau der handlungsrelevanten Anreize versteht. Die gesch. Wurzeln dieser Auffassung reichen aber zurück bis in die durch ↗Aristoteles eingeführte Analyse des Handlungsprozesses u. dort insbes. in die Unterscheidung zw. Verursachen u. Erleiden. Bei ↗Thomas v. Aquin bez. M. im allg. Sinn die Prozeßursache, so daß M. die durch Sinne, Einbildungskraft u. Intellekt gegebene Vorstellung umfaßt, insofern sie das Strebevermögen aktuiert. Er unterscheidet auch zw. dem Objekt des äußeren ↗Aktes u. dem des inneren ↗Willensaktes, das er als M. od. finis bezeichnet. Letztlich aber wird der ↗Wille durch den ↗Intellekt bestimmt, so daß die M.e den Willen nur mittelbar beeinflussen. J. ↗Locke hingegen stellt gegenüber Thomas den Primat des Willens für die ↗Handlung u. die Bedeutung des Begehrens für die Willensbestimmung heraus. Letztes M. des sittl. Handelns ist der ↗Egoismus. Auch D. ↗Hume lehnt die rationalist. Interpretation der Handlungs-Mv. bei Thomas ab. Die ↗Vernunft sei nur Sklavin der ↗Affekte, die Unterscheidung zw. Tugend u. Laster mithin eine Leistung des ↗Gefühls. Die rationalist. Gegenposition vertritt Ch. ↗Wolff; ihm folgend, unterscheidet A. G. ↗Baumgarten zw. den bewegenden Ursachen od. Triebfedern des Gemüts bzw. zw. sinnl. Triebfedern, die das untere, u. Bewegungs-Gründen, die das obere Begehrungsvermögen bestimmen. Diese Unterscheidung übernimmt zunächst auch I. ↗Kant, löst aber später die Zuweisung der Triebfeder an die ↗Sinnlichkeit ganz auf, so daß als einziger subj. Beweggrund eine moral. Handlung, das subj. Gefühl der Achtung vor dem ↗Sittengesetz, bestehenbleibt. Während die ältere Bewußtseinspsychologie (W. ↗Wundt, Alexander Pfänder) unter M. vorwiegend die bewußten Gründe v. ↗Entscheidungen verstand, wurde durch den Einfluß Ch. ↗Darwins (↗Instinkte) u. S. ↗Freuds (↗Trieb, Libido, Es-Kräfte) die Vorstellung v. der Existenz verborgener, unbewußter M.e z. zentralen Thema der Psychologie. Die versch. psychol. Schulen u. ihre Vertreter (Oswald Külpe, Karl Bühler, Kurt Lewin, William McDougall; Philipp Lersch, J. ↗Piaget, Hans Thomae, Gordon W. Allport, C. ↗Rogers, Abraham H. Maslow, David C. MacClelland, Herbert Weiner, Heinz Heckhausen) haben unterschiedl. Mv.-Begriffe hinterlassen (1. Gesamtheit der sinngebenden Handlungs-M.e; 2. angeborenes Verhaltensprogramm; 3. automatisch eingeleitete Aktivierungsprozesse; 4. kognitive Repräsentanzen erwünschter Zielzustände; 5. Vermittlung v. Gründen für ein bestimmtes Verhalten).

In der Theol. tauchen die Begriffe M. u. Mv. in der expliziten Formulierung zunächst nur vereinzelt auf (Häring) u. nehmen nur in der M.-Theologie (A. ↗Nygren) u. in der Moralanthropologie (I. ↗Klug, Th. ↗Müncker, W. ↗Heinen) breiteren Raum ein. Im Anschluß an die Normendiskussion der siebziger Jahre des 20. Jh. (Bruno Schüller) wurde aber zunehmend deutlich, daß für die Akzeptanz eth. Sollensansprüche der konsistente Nachweis ihrer Geltung allein nicht genügt, sondern auch die Bedingungen ihrer Genese nicht vernachlässigt werden dürfen. In bezug auf die sittl. Verpflichtung erweist sich das letztgenannte nicht nur als manifest, sondern zugleich als konstitutiv (Klaus Demmer). Theologische Ethik als wiss. Disziplin hat desh. die Aufgabe zu explizieren, in welcher Weise anthropolog. Implikationen des Glaubens fundamentale Optionen (Fundamentaloption, Grund- u. Vorentscheidung, ↗Gesinnung) erzeugen, die das Wirksamwerden der sittl. Vernunft konditionieren. Die sittl. Grundentscheidung ist immer schon eingefärbt durch die Persönlichkeitsstruktur u. die Biogr. des handelnden Subjekts; sie ereignet sich nicht im abstrakten, emotions- u. geschichtslosen Raum. Die Bindung an Werte wie Vertrauen, Gerechtigkeit, Barmherzigkeit usw. hängt nicht nur v. ihrer rationalen Durchdringung ab, sondern empfängt ihre Intensität wesentlich v. der eigenen Mv. her. Dieser Zshg. wird schon im ntl. Ethos deutlich, das wesentl. Impulse v. M. der Nächstenliebe, der Nachf., des Kreuzes u. des eschatolog. Handelns Gottes in Jesus Christus empfängt.

Lit.: **Häring G; HWP** 6, 211–218 (Lit.) (F. Ricken u.a.) 218–222 (Lit.) (C.F. Graumann u.a.); **H. Weber:** Allg. Moral-Theol. Gr–W–K 1991; **J.-P. Wils:** Sinn u. Mv.: ders.–D. Mieth: Grundbegriffe der chr. Ethik. Pb u.a. 1992, 147–161; **P. Fonk:** Glauben, handeln u. begründen. Fri 1995 (Lit.); **H. Rotter:** Mv. u. Freiheit: Ethik zw. Anspruch u. Zuspruch. FS K. Demmer. Fr–Fri 1996, 177–187. PETER FONK

II. Praktisch-theologisch: Da das Leben u. Wirken der Kirche zielgerichtet im Sinn des Ev. u. des Liebesgebots sein soll, erfordert es logischerweise die Aktivierung (Mv.) v. entspr. Erlebens-, Denk- u. Verhaltensdispositionen (M.en). Eine solche Mv. muß generell die Freiheit u. Würde des Menschen wahren u. Manipulation, Heilsangst u. Autoritätshörigkeit vermeiden. Eine ganzheitl. Mv. wird zwar neben genuin rel. (intrinsischen) auch andere, unterstützende (extrinsische) M.e wie ↗Leistung, soz. Kontakte, Ansehen, Besitz u. Ästhetik ansprechen, aber auch darauf achten müssen, daß diese nicht z. Selbstzweck u. Haupt-M. werden. Da in pluralist., demokrat. Gesellschaften der soz. Erwartungsdruck bzgl. des kirchlich-rel. Verhaltens geschwunden ist (was ein Gewinn an Freiheit u. eine Chance für ein bewußteres Christsein bedeutet), müssen die Menschen um so person- u. situationsgerechter zu den versch. Formen der ↗Partizipation motiviert werden.

Die Hauptquelle, die eine hohe Mv. u. Erfüllung kirchl. ↗Mitarbeiter, seien sie haupt- od. nebenamtlich tätig, gewährleisten kann, ist eine lebendige Spir. u. Wertschätzung religionspäd. u. pastoralen Wirkens. Sie kann sich nur erschließen, wenn der verbreitete Konflikt zw. persönl. u. institutionellen sowie zw. bewußten altruist. u. unbewußten egozentr. Erwartungen befriedigend gelöst wird (Rulla u.a.). Sie läßt sich nur erhalten, wenn man durch angemessene Aus- u. ↗Weiterbildung (↗Kirchliche Ämter u.

Dienste, V. Praktisch-theologisch) sowie durch klare u. erreichbare Ziele Erfolgserlebnisse ermöglicht, durch einen partnerschaftl. Führungsstil die Eigenverantwortung stärkt u. durch soz. Unterstützung (ggf. ↗Supervision) Belastungen verarbeiten u. ein „Ausbrennen" (↗Burnout) vermeiden hilft.

Bei allen Einzelveranstaltungen, gemeinschaftl. Feiern u. Lernvorgängen müssen die Teilnehmer motiviert werden, im ↗Unterricht bes. in der Einstiegsphase.

Bezüglich der Kirchenmitgliedschaft können die in Umfragen erhobenen Aufgabenzuweisungen u. Erwartungen bzw. Austrittsgründe auf Defizite im Leben od. öff. Erscheinungsbild der Kirche hinweisen (↗Kirchenaustritt).

Lit.: **L. M. Rulla u. a.:** Entering and leaving vocation: Intrapsychic dynamics. Ro 1976; **B. Grom:** Zw. Berufsfreude u. ‚teacher burnout': KatBl 117 (1992) 26–34; **TRE** 23, 373–379 (H. G. Heimbrock); **A. Wohlfarth:** Ehrenamtl. Engagement heute. Wü 1995. BERNHARD GROM

Motivmesse ↗Thematischer Gottesdienst.

Motolinía, *Toribio de* (eigtl. *Benavente*), OFM, span. Miss., * 1490 Benavente (Léon), † 10.8.1569 Mexiko. Ging 1524 als einer der „12 Apostel" nach Mexiko u. nannte sich „Motolinía" (aus dem Náhuatl: Armer); Kenner der Náhua-Kultur; mehrfach Oberer; Mitbegründer der Stadt Puebla; Miss. in Guatemala; 1548–51 Provinzial; Verf. historisch u. ethnographisch bedeutsamer Schr.; Gegner v. B. de ↗Las Casas (Gewalt- u. Restitutionsfrage).

WW: Memoriales e Hist. de los Indios de la Nueva España. Ma 1970 (Lit.); Epistolario (1526–55). Mexiko 1986.

Lit.: **G. Baudot:** Utopía e hist. en México. Ma 1983, 247–386; **I. Pérez Fernández:** Fray T. M. frente a Fray B. de las Casas. Sa 1989; **A. Abad Pérez:** Los franciscanos en América. Ma 1992; **J. Baumgartner:** T. M.: NZM 49 (1993) 197–214. MICHAEL SIEVERNICH

Mott, *John Raleigh,* methodist. Laie, bedeutender Wegbereiter missionarisch-ökum. Zusammenarbeit im 20. Jh., * 25.5.1865 Purvis (N. Y.), † 31.1.1955 Evanston (Ill.). Die Begegnung mit Charles Thomas Studd u. Dwight Lymen Moody führte M. 1886 in die Missionsfreiwilligenbewegung u. in den YMCA, in dem er seit 1888 für 60 Jahre leitend wirkte. 1895 initiierte M. die 1. Weltmissionskonferenz in Edinburgh (↗Missionskonferenzen). Er wurde Vorsitzender ihres Fortsetzungsausschusses (IMR Lake Mohonk, 1921), v. dem wichtige Impulse z. Gründung nat. Kirchenräte ausgingen. 1937 saß er der Weltkonferenz der ↗Bewegung für Praktisches Christentum (Oxford) vor u. nahm entscheidenden Einfluß auf die Gründung des ↗Ökumenischen Rates der Kirchen 1948 in Amsterdam. Als vorzügl. Organisator machte M. ökum. Konferenzen zu wegweisenden Foren chr. Mission.

WW: Addresses and Papers, 6 Bde. NY 1946.

Lit.: **B. Mathews:** J. R. M.: World Citizen. Lo 1934; **C. H. Hopkins:** J. R. M. NY 1979; **ÖL** 846f.; Enc. du Protestantisme. P–G 1995, 1057f. THEODOR AHRENS

Möttlingen, Gemeinde bei Calw (Württemberg), in der J. Ch. ↗Blumhardt 1838–52 als Pfarrer wirkte. Aus seinen seelsorgl. Bemühungen um eine psychisch kranke Frau erwuchs eine Erweckungs- u. Bußbewegung, die überging in die v. Friedrich Stanger (1855–1934) gegr. *Möttlinger Gemeinschaft.* 1909 baute dieser die „Rettungsarche", ein Erholungs- u. Seelsorgeheim; nach der Schließung durch die Nationalsozialisten 1945 wieder eröffnet, Treffpunkt der regelmäßigen *Möttlinger Versammlungen.*

Lit.: **B. Jansa:** Das heutige M. o. O. 1930; **W. Baudert:** Das M. Blumhardts. St o. J.; **F. Stanger:** Lebenslauf (Selbst-Biogr.). Bad Liebenzell–Möttlingen [13]1994. – *Zs.:* Der Bote aus der Rettungsarche 1 (Möttlingen 1948) ff. KLAUS STADEL

Motu Proprio (MP), in der päpstl. Rechtsetzungspraxis (nicht aber im CIC/1917 u. im CIC/1983) verwendeter Begriff z. Bez. eines – im Unterschied zu dem auf Antrag hin ergehenden ↗Reskript – „aus eigenem Antrieb" in Briefform, aber ohne Anrede ergehenden Erlasses des Papstes. MP ist neben „Constitutio Apostolica" die in der päpstl. Rechtsetzungspraxis (vgl. AAS) am häufigsten verwendete Bez. für päpstl. Gesetze, bez. oft aber auch Erlasse anderen Rechtscharakters, insbes. Verwaltungsakte für Einzelfälle. ↗Päpstliche Verlautbarungen.

Lit.: **L. Wächter:** Gesetz im kanon. Recht. St. Ottilien 1989, 36–40 51 54; **Aymans-Mörsdorf** 1, 48 161 Anm. 14. LOTHAR WÄCHTER

Mouchy, *Antoine de* (Antonius Demochares), Theologe u. Kanonist, * 1494 Rassons-sur-Matz (Dép. Oise), † 8.5.1574 Paris. 1539 Rektor der Univ. Paris, 1540–48 Prof. der Theol. ebd.; Bußkanoniker in Noyon u. Inquisitor; stand im Dienst des Kard. Charles de Lorraine [↗Lorraine, Cardinal de, a) Aus dem Hause Guise]; nahm am Religionsgespräch v. ↗Poissy (Sept. 1561), an der Konferenz v. St-Germain (Jan./Febr. 1562), am Konzil v. Trient (Apr. 1563) u. an der Provinzialsynode v. Reims (1564) teil. M. veröff. die erste krit. Ausg. des „Decretum Gratiani".

HW: Corpus iuris canonici, 4 Bde. P 1547–50; Opera S. Anselmi. K 1556; De sacrificio missae. P 1562.

Lit.: Hist. ecclésiastique des églises françoises réformées, Bd. 1. P 1883, 230–238 258–261 692; **Féret** Époque moderne 2, 51–55; **DThC** 10, 2513; **DDC** 4, 1115f.; **Cath** 9, 804f. FRANÇOIS LAPLANCHE

Moufang, *Franz Christoph Ignaz,* Theologe, Publizist, Parlamentarier, * 12.2.1817 Mainz; † 27.2. 1890 ebd.; Neffe u. enger Mitarbeiter v. A. F. ↗Lennig; Stud. in Bonn, München, Gießen u. Mainz; 1864 Dr. theol. h.c. Würzburg; 1839 Priesterweihe (Mainz); 1840–51 Kaplan, Pfarrverwalter u. Gymnasiallehrer in Seligenstadt, Bensheim u. Mainz; 1851–77 u. 1887–90 Regens u. Prof. für Moral- u. Pastoral-Theol. am Priesterseminar Mainz; große Ausstrahlung über das Btm. Mainz hinaus; 1854 Domkapitular; 1868 durch Pius IX. in die Komm. Kirchenpolitik z. Vorbereitung des Vat. I berufen; nach dem Tod W. E. v. ↗Kettelers als Kapitelsvikar v. der Regierung Hessen-Darmstadts nicht anerkannter Btm.-Verweser; Mitbegründer des Mainzer Vinzens- u. Elisabethenvereins; intensiv beteiligt am Werden u. Progr. der ↗Katholikentage; rege publizist. Tätigkeit zu polit. u. kirchenpolit. Zeitfragen u. Mitredakteur des ↗„Katholik"; seit 1862 Vertreter des Bf. in der I. Kammer der Hess. Landstände; 1871–90 Mitgl. des Dt. Reichstages; M. zählt zu den führenden Persönlichkeiten des „Mainzer Kreises".

Lit.: **ADB** 52, 486; **H. Berg:** Ch. M. als Moraltheologe: Jb. für das Btm. Mainz 4 (1949) 101–114; **J. Götten:** Ch. M., Theologe u. Politiker. Mz 1968; Augustinerstr. 34. 175 Jahre Bfl. Priesterseminar Mainz. Mz 1980, 26 267; **NDB** 18, 232ff. FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Moulins, Btm. ↗Frankreich, Statistik der Bistümer.

Mounier, *Emmanuel,* frz. Philosoph u. Publizist, * 1.4.1905 Grenoble, † 22.3.1950 Châtenay-Malabry (Dép. Hauts-de-Seine). 1932 Begründer u. seither Redakteur der Zs. „Esprit". Christlicher Vertreter des frz. ↗Spiritualismus. Beeinflußt v. B. ↗Pascal, Ch. ↗Péguy, M. ↗Blondel u. G. ↗Marcel. M. forderte eine spir. Revolution im Sinn eines dialogisch-kommunitarist. ↗Personalismus der radikalen Liebe angesichts des soz. Elends totalitärer Strukturen in unbesiegl. Hoffnung auf Frieden u. brüderl. Einheit der Menschheit.

HW: Œuvres, 4 Bde. P 1961–63 (Bd. 4 mit Bibliogr.); Vom kapitalist. Eigentumsbegriff z. Eigentum des Menschen. Lz 1936; Das personalist. Manifest. Z 1936; Einf. in die Existenzphilosophien. Bad Salzig–Boppard 1949; Der Christ stellt sich. F 1950, ²1954, Bs ³1956; Angst u. Zuversicht des 20. Jh. Hd 1955.

Lit.: **C. Moix:** La pensée d'E. M. P 1960; **J. Conilh:** E. M., Sa vie, son œuvre avec un exposé de sa philosophie. P 1966; **J. M. Domenach:** E. M. P 1972; **R. Boyer:** Actualité d'E. M., La notion de personne. P 1981; **ChP** 3, 438–448 (A. Köpke-Duttler).
VINCENT BERNING

Mount Angel (M.), OSB-Abtei (Patr. hl. Benedikt) der schweizerisch-amer. Kongreg. im US-Staat Oregon (Ebtm. Portland); 1882 gegr., 1904 Abtei. Pfarrseelsorge, 1900–39 Indianermission in British Columbia (Kanada). Gymnasium u. Theolog. Hochschule. Bis 1966 Herausgabe einer deutschsprachigen Zeitung. Klostergebäude nach 1926 (Brand) wiedererr.; berühmter Bibl.-Bau v. Alvar Aalto. M. gründete 1939 Westminster Abbey z. Mission in Kanada, 1965 das Priorat Jerome in Idaho (USA) u. 1966 Cuernavaca in Mexiko.

Lit.: **J. Rippinger:** The Benedictine Order in the United States. Collegeville 1990, 64 ff. BASILIUS DOPPELFELD

Mount Saviour, OSB-Kloster in Elmira (N. Y., USA); 1951 auf einem Hügel („Mount Saviour" zu Ehren der Verklärung Christi) v. Damasus Winzen (1901–71; zuvor Maria Laach) u. drei Gefährten gegr.; seit 1957 Konventualpriorat. Von Anfang an keine Trennung v. Chor- u. Laienmönchen; Lebensunterhalt durch Milch- u. Forstwirtschaft, Handwerk u. Kunstgewerbe. Gästehaus u. ökum. Arbeit. Das Klr. untersteht direkt dem Abtprimas. – 1995: 15 Mönche.

Lit.: **B. Kominiak:** Loci ubi deus quaeritur. St. Ottilien 1981, 392; **J. Rippinger:** The Benedictine Order in the United States. Collegeville 1990, 217 250. BASILIUS DOPPELFELD

Mouroux, *Jean,* frz. Theologe, * 16.3.1901 Dijon, † 13./14.10.1973 ebd.; Stud. in Dijon, 1926 Priester, 1932–67 Prof. für Apologetik bzw. Dogmatik am Grand Séminaire in Dijon, Konzilsperitus. Seine Theol. ist v. Thomas v. Aquin wie v. M. ↗Blondel geprägt u. auf eine personalist. Anthropologie hin ausgerichtet, die das Thema der rel. Erfahrung nach den Verdeckungen des Antimodernismus wieder ernst nimmt.

WW: Sens chrétien de l'homme. P 1945, dt.: Größe u. Elend des Menschen. W 1948; Je crois en Toi. Structure personelle de la foi. P 1949, dt.: Ich glaube an dich. Ei 1951; L'expérience chrétienne. P 1952; Du baptême à l'acte de foi. P 1952; Le mystère du temps. P 1962, dt.: Eine Theol. der Zeit. Fr 1965; A travers le monde de la foi. P 1968; Faites ceci en mémoire de moi. P 1970.

Lit.: **DSp** 10, 1815–18 (G. Bourdeau); **Cath** 9, 811 f. (G. Bourdeau); **P. F. Nuvoli:** Approccio antropologico all'esperienza cristiana nella riflessione teologia di J. M. Diss. Ro 1988; **G. J. Comandini:** The notion of ‚body' in the theology of J. M. Diss. Ro 1990; **R. Ancántara Mendoza:** El hombre a la luz de Cristo, su tipo eterno, en la teología de J. M. Diss. Ro 1992.
ALBERT RAFFELT

Mouton, *Jean* (gen. *Jean de Holluigue,* auch *Johannes M. Sameracensis*), frz. Komponist, * um 1459 Holluigue (heute Haut-Wignes) b. Samer (Dép. Pas-de-Calais), † 30.10.1522 St-Quentin. Er trat 1502 in die Dienste Annas v. Bretagne u. war seit 1512 Mitgl. der frz. ↗Hofkapelle, für die er außer Messen, Magnificats u. Chansons Motetten zu wichtigen höf. u. polit. Anlässen schrieb. Als Lehrer A. ↗Willaerts war M. einer der bedeutenden Komponisten der franko-fläm. Schule.

Ausg.: Opera omnia, hg. v. A.C. Minor (CMM 43). Ro–St 1967 ff.

Lit.: **MGG** 9, 679–686 (P. Kast); **NewGrove** 12, 656–660 (ausführl. WW-Verz.) (H. Mayer Brown). INGE FORST

Mowinckel, *Sigmund Olaf Plytt,* norweg. Alttestamentler, * 4.8.1884 Kjerringöy (Norwegen), † 4.6.1965 Oslo; Stud. in Kristiania (Oslo), Kopenhagen (v. 1911–13) u. in Marburg u. Gießen u. a. bei H. ↗Gunkel. Promotion u. Habil. 1916 in Oslo, dann konstante Lehrtätigkeit ebd. (1917 Dozent, 1922 ao. Prof., 1933–54 o. Prof. für AT). Mehrere Ehrendoktorate (Gießen 1922, Lund 1923, Straßburg 1927, Amsterdam 1932, St. Andrews 1956). M. verf. Gesch.-Bücher, v. a. zu Esra-Nehemia, Propheten u. Psalmen. M. gilt als einer „der Gründungsväter der modernen Bibelexegese" (Barstad), der Gunkels formgesch. Methode (↗Formgeschichte) z. „kulturgeschichtlichen Methode" ausbaute.

HW: Psalmen-Stud., 6 Bde. Kristiania 1921–24 (herausragend Bd. 2: Das Thronbesteigungsfest Jahwäs u. der Ursprung der Eschatologie. ebd. 1922); Le Décalogue. P 1927; He That Cometh. O 1956; The Psalms in Israel's Worship, 2 Bde. O 1962; Stud. z. Buche Ezra-Nehemia, 2 Bde. Oslo 1964–65.

Lit.: **H. M. Barstad – M. Ottosson:** The Life and Work of S. M.: Scandinavian J. of the Old Testament 2 (1988) 1–168; **B. Janowski:** ‚Thronbesteigungsfest im AT'. Ein unveröff. Ms. S. M.s u. sein wissenschaftsgesch. Kontext: ZAW 105 (1993) 270–278; **S. Hjelde:** S. M.s Lehrjahre in Dtl.: ZAW 109 (1997) 589–611. FRANK-LOTHAR HOSSFELD

Moy de Sons, *Kraft Karl Ernst* Frhr. v., Kanonist, Staatsrechtler, Rechtsphilosoph, * 10.8.1799 München, † 1.8.1867 Mühlau b. Innsbruck; 1833 Prof. in Würzburg, 1837–47 in München, 1851–67 in Innsbruck; Begründer u. erster Hg. des AKathKR; Präsident des 16. Dt. Katholikentags 1864 in Würzburg.

HW: Das Eherecht der Christen in der morgenländ. u. abendländ. Kirche bis z. Z. Karls d. Gr. Rb 1833, Neudr. Aalen 1970; Das Staatsrecht des Kgr. Bayern, 2 Tle. Rb 1840–46; Grundlinien einer Philos. des Rechts aus kath. Standpunkte, 2 Bde. W 1854–57.

Lit.: **ÖBL** 6, 395 (H. Pühringer); **NDB** 18, 237 f. (N. Grass).
FRANZ KALDE

Moyë, *Jean-Martin,* sel. (1954), MEP (1769), China-Miss.; * 27.1.1730 Cutting (Dép. Moselle), † 4.5.1793 Trier; 1754 Priester; gründete 1762 die Kongreg. der *Schwestern v. der Göttl. Vorsehung;* (↗Vorsehung, religiöse Gemeinschaften) 1773–83 Miss. in Sezuan; schuf das Inst. der chines. *Christlichen Jungfrauen,* das bis z. kommunist. Verfolgung 9000 Mitgl. zählte. 1784 Rückkehr nach Fkr.; ab 1791 in Trier.

WW: Briefe; rel. Unterweisungen; Morgen- u. Abendgebete; Le dogme de la grâce, 2 Bde. Nancy 1774; weitere Titel: BiblMiss 12, 481 f.

Lit.: **AAS** 38 (1946) 287–290; 46 (1954) 734–737 739 f.; 47 (1955) 33–39; **BiblMiss** 12, 478 ff. 568 f.; **DIP** 6, 180–183; **NRTh** 32 (1960) 859 f. (Bibliogr.); **NZM** 39 (1983) 161–177; **VSB** 13,

97–105. – **R. Plus:** J.-M. M. P 1947; **H. Simonet:** J.-M. M. P 1955; **A. Richomme:** Un entraineur. P 1956; **G. Callahan:** The Life of Blessed J. M. M. Milwaukee 1964; **G. Tavard:** L'expérience de J.-M. M. P 1978; **B. Fischer:** ‚Gebete z. Herrn des Himmels': TThZ 80 (1971) 360–368; **ders.**: J.-M. M.: China Heute 12 (1993) 181 f. KARL JOSEF RIVINIUS

Moyenmoutier (Meieni bzw. Medium monasterium), ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Hidulph) in den Vogesen; um 680–700 als „Mitte" zw. Étival u. ↗Senones wahrscheinlich v. Hi[l]dulphus gegr., der erster Abt war u. bekannt durch die Erhebung der Gebeine des hl. ↗Maximinus v. Trier. Nach Niedergang u. Zerstörung durch die Ungarn 916/919 Übernahme der Reform v. ↗Gorze unter Abt Albert († 985) u. Aufbau einer bedeutenden Bibliothek. Während der kulturellen Blütezeit bis 1062 war ↗Humbert v. Silva Candida Mönch in M. Die v. ↗Didier de la Cour in Verdun angestoßene Reform ergriff M. u. führte 1604 z. Gründung der Kongreg. ↗Saint-Vanne et St-Hidulphe, der Wurzel der ↗Mauriner. 1790 wurde M. aufgehoben.

Lit.: **DIP** 8, 890–893; **DHGE** 24, 527–530; **LMA** 6, 879 f. – **N. Gauthier:** L'Évangélisation des pays de la Moseile. P 1980; **M.-J. Gasse-Grandjean:** Les livres dans les abbayes vosgiennes du Moyen Age. Nancy 1992. BARBARA HENZE

Mozaraber (in lat. QQ des MA v. arab. *musta'rib,* arabisiert; Wort in arab. QQ unbekannt). Als M. wurden die chr. Einw. im maur. Teil Span.s bez.; als Adjektiv aber auch aufgrund der Gemeinsamkeiten mit der westgot. Liturgie im chr. Teil Span.s bis z. Rituswechsel gebräuchlich.

I. Geschichte: Die arab. Invasoren gestatteten Christen freie Religionsausübung, sofern sich diese mittels Vertrag *(dhimma)* unterworfen hatten, da sie laut ↗Koran zus. mit den Juden zu den „Völkern des Buches" gehörten (sog. *dhimmis*). Die M. zahlten Grund- u. Kopfsteuern *(djizya),* lebten gewöhnlich in eigenen Quartieren vor der Stadt u. wählten einen eigenen *comes* (höchster weltl. Repräsentant), *censor* (Richter) u. *exceptor* (Steuereintreiber). Für Gerichtsfälle untereinander war der westgot. Liber Iudicum maßgebend, sonst das islam. Recht. In Mischehen (meist Muslim mit Christin) folgten Söhne der Religion des Vaters; konvertierte die Frau eines Christen z. ↗Islam, galt die Ehe als geschieden. Die westgot. Kirchengebäude konnten weiter genutzt werden; Reparaturen waren erlaubt, aber keine Neubauten. Bestehen blieben auch einige Bf.-Sitze u. Klöster. In der Praxis funktionierte die oft gepriesene „convivencia" der drei Religionen nur unter den Taifen(=Teil)-Königen im 11. Jahrhundert. Im 8./9. Jh. wanderte der geistige Schwerpunkt der mozarab. Kirche in den chr. Norden ab; im 9./10. Jh. drohte eine totale Islamisierung (Martyrer v. ↗Córdoba), im 12. Jh. dominierte kompromißloser Fundamentalismus der Almoraviden u. Almohaden. Dennoch flohen M. z.T. vor der ↗Reconquista nach Afrika, wohl aus Furcht vor dem Rituswechsel. Geistige Auseinandersetzungen der M. mit dem Islam waren offenkundig nicht möglich.

Lit.: **I. de las Cagigas:** Minorías étnico-religiosas de la edad media española. Ma 1947; I Congreso Internacional de Estudios Mozárabes. Toledo 1978; I Congreso internacional ‚Encuentro de las Tres Culturas'. ebd. 1983; Actas del II Congreso Internacional de Estudios Mozárabes, 4 Bde. ebd. 1987–90; **D. Millet-Gérard:** Chrétiens, Mozárabes et culture islamique dans l'Espagne des VIIIe–IXe siècles. P 1984; **K. B. Wolf:** Christian Martyrs in Muslim Spain. Lei 1988; **O. Engels:** Reconquista u. Landesherrschaft. Pb 1989, 279–325; **L. Vones:** Reconquista u. Convivencia: O. Engels – P. Schreiner (Hg.): Die Begegnung des Westens mit dem Osten. Sig 1993, 221–242 (Lit.); **DHEE** 3, 1747. ODILO ENGELS

II. Liturgie: ↗Liturgien, IV. Abendländische L.

III. Kunst: Unter *mozarab. Kunst* (MK.) versteht man die v. islam. Stilelementen beeinflußte Fortführung der im Westgotenreich lebendigen Kunsttraditionen durch die unter muslim. Herrschaft lebenden Christen auf der Iber. Halbinsel (M.). Allerdings ist aus dem islam. Span. kaum etwas erhalten geblieben, darunter die nie vollendete Felsenkirche v. Bobastro b. Málaga (zw. 898 u. 917), die abgelegene Landkirche S. María de Melque b. Toledo (zw. 8. u. 10. Jh.), eine 955 dem Klr. S. Sebastián gestiftete Bronzeglocke sowie die „Biblia Hispalensis" (9./10. Jh.) aus Sevilla. In die chr. Reiche der ↗Reconquista gelangte die MK. v.a. über mozarab. Kleriker, die ab der Mitte des 9. Jh. einzeln od. in Mönchsgemeinschaften aus al-Andalus emigrierten u. nördlich des Duero Kirchen u. Klr. gründeten, deren Skriptorien u. Kunstwerkstätten eine breite kulturelle Strahlkraft erlangten. Dort ging die MK. eine Verbindung mit den jeweiligen lokalen u. regionalen Kunsttraditionen sowie präroman., auch außerspan. Stilelementen ein. Angesichts des weitgehenden Fehlens v. Vergleichsstücken der genuin mozarab. Kunstproduktion läßt sich das jeweilige Mischungsverhältnis der versch. Einflüsse freilich oft nur bedingt bestimmen. Das Prozessionskreuz aus Elfenbein u. Elfenbeinplaketten am Tragaltar v. S. Millán de la Cogolla v. letzten Drittel des 10. Jh. (Madrid, Museo Arqueológico Nacional; Paris, Louvre) sind nach dem Vorbild islam. Elfenbeinschnitzereien gearbeitet. Der große Kelch der Abtei v. ↗Silos ist mit mozarab. Verzierungen geschmückt. Zu den herausragendsten WW der MK. gehören die weithin bekannten Miniaturen in den Hss. des Beatus-Apokalypsekommentars (entstanden Ende des 8. Jh.). Besondere Berühmtheit erlangte die zw. 940 u. 945 wahrscheinlich im Klr. Tábara gefertigte, v. Mönch Magius bebilderte u. signierte Abschrift (New York, Pierpont Morgan Library). Als unverfälscht mozarab. Stil gelten die Miniaturen des Antiphonars der Kathedrale v. León (1. Hälfte des 10. Jh.). Auf älteren westgotisch-byz. Vorbildern basieren die um islam. u. eur. Stilelemente bereicherten Miniaturen des 976 vollendeten „Codex Vigilanus" (El Escorial, Real Bibl.). Zu den bekanntesten Monumenten der Baukunst gehören: in Galicien S. Miguel de Celanova (936), in León S. Miguel de Escalada (913), S. Cebrián de Mazote (vor 915/916) u. Santiago de Peñalba (935–937), im leonesisch-pamplones. Grenzgebiet v. La Rioja ↗San Millán de la Cogolla/Monasterio de Suso (984), in Katalonien S. María de ↗Ripoll (888), S. Miguel de ↗Cuxá (974) u. S. Pedro de Roda (1022), wobei die katalon. Zeugnisse für den Einfluß der islam. Kunst weniger durch die Vermittlung v. M. als durch das unmittelbar wirkende Vorbild entstanden sind. – Charakteristisch für die *mozarab. Architektur* ist u. a. der bereits in der westgot. Baukunst beheimatete, durch islam. Einfluß in seinen Proportionen leicht veränderte Hufeisenbogen an Fenstern wie im Innenraum, oft mit der für das hispano-islam. Baudekor charakterist. rechteckigen Umrahmung (Alfiz).

Neben korinth. Kapitellen finden sich solche mit Pflanzenwerk u. Tierdarstellungen sowohl westgot., byz. als auch islamisch-oriental. Prägung, während figürl. Darstellungen entsprechend der in Span. lebendig gebliebenen altchr. anikon. Trad. (Synode v. ↗Elvira 306/309 ?) fast völlig fehlen. Das Bild des Gekreuzigten erscheint erstmals auf einer Miniatur der Beatus-Hs. v. Gerona (975) u. auf einem Relief der zw. 971 u. 978 err. Kirche S. Miguel de Villatuerta (Navarra). Doch gelten beide Zeugnisse als isolierte Vorläufer ohne Resonanz. Beispielgebend war erst das 1063 v. ↗Ferdinand I. v. León u. Kastilien u. seiner Gattin Sancha gestiftete roman. Elfenbeinkruzifix (Madrid, Museo Arqueológico Nacional). Tendenzen der neueren Forsch. betonen gegenüber dem islam. Element die Wiederaufnahme westgot. Stilformen im Zuge der Instandsetzung ehemals westgot. Kirchen u. sprechen v. „Kunst der Wiederbesiedelung" *(arte de repoblación)* od. „Kunst der Reconquista". Damit soll zugleich die Vielfältigkeit der MK. berücksichtigt werden, deren Träger nicht nur M., sondern auch Christen aus dem Norden der Iber. Halbinsel waren. Auch wenn sich die neuen Begriffe bislang nicht durchsetzen konnten, haben die Argumente ihrer Verfechter das Verständnis v. MK. entscheidend erweitert u. vertieft. Ab der Mitte des 11. Jh. geriet die MK. zunehmend unter eur. Einfluß u. ging nach 1100 völlig im neuen Stil der ↗Romanik auf.

Lit.: **M. Gómez-Moreno:** Iglesias mozárabes. Arte español de los siglos IX a XI. Ma 1919; **ders.:** Arte Mozárabe (Ars Hispaniae 3). Ma 1951; **J. Camón Aznar:** Arquitectura española del siglo X. Mozárabe y de repoblación: Goya 52 (1963) 206–219; **P. de Palol – M. Hirmer:** Spanien. Kunst des frühen MA v. Westgotenreich bis z. Ende der Romanik. M 1965, [2]1991; **I. G. Bango Torviso:** Arquitectura de la décima centuria: ¿Repoblación o mozárabe?: Goya 122 (1974) 68–75; **J. Fontaine:** L'art préroman hispanique. L'art mozarabe. Ste-Marie de la Pierre-qui-Vire 1977; **S. de Silva Verástegui:** Iconografía del siglo X en el Reino de Pamplona-Nájera. Pamplona 1984; **S. Noack-Haley:** Mozarab. Baudekor, Bd. 1: Die Kapitelle (Madrider Beitr. 19). Mz 1991; **M. Mentre:** El estilo Mozárabe. La pintura cristiana hispánica en torno al año Mil. Ma 1994; **J. Williams:** The illustrated Beatus, 5 Bde. Lo 1994ff.; **A. Arbeiter – S. Noack-Haley:** Hispania Antiqua. Denkmäler der frühen Reconquistazeit v. 8. bis ins 11. Jh. Mz 1998.

ALEXANDER BRONISCH / ALMUT v. GLADISS

IV. Gesang: Als mozarab. Gesang werden die Gesänge bez., die, aus der Epoche der ↗Westgoten (6.–7. Jh.) hervorgegangen, in der altspan. Liturgie (↗Liturgien, IV. Abendländische L.) während der arab. Invasion praktiziert wurden u. durch eine bedeutende Slg. musikal. Hss. aus den Skriptorien v. Toledo, León, ↗San Millán de la Cogolla u. Santo Domingo de ↗Silos überl. sind. Geschrieben sind sie in zwei unterschiedl. Weisen, z. einen (in Toledo) mit horizontalen, z. anderen (Silos, San Millán) mit vertikalen ↗Neumen. Ein dritter Typ, die katalan. Schreibweise, stellt eine Art Brücke zw. den mozarab. u. it. Neumennotationen dar. Die in linienlosen Neumen notierten Melodien bleiben für uns unlesbar, da es nicht – wie andernorts auf dem Kontinent – zu einer Aufzeichnung in diastematisch lesbarer Notationsweise gekommen war, als die altspan. Liturgie mitsamt ihrer Musik auf der span. Halbinsel unterdrückt wurde (Lex Romana, Aragón 1071, Kastilien u. León 1076). Kardinal F. Jiménez de ↗Cisneros versuchte diese Liturgie erneut ins Leben zu rufen u. berief sich dabei auf das, was davon übriggeblieben war (Druck des Missale 1500, Offizium 1502); er stiftete dazu die Mozarab. Kapelle in der Kathedrale v. Toledo; den dortigen Musikern, die einiges v. dem aufgreifen konnten, was in den wenigen noch existierenden mozarab. Gemeinden mündlich tradiert worden war, war es nicht möglich, die in den wertvollen Hss. überl. Melodien zu transkribieren. Die wenigen heute bekannten Melodien wurden dagegen in aquitan. Neumen kopiert u. in spanisch-gregorian. Hss. überliefert. Die dem mozarab. Gesang eigentüml. Gesangsformen sind: *Antiphona ad praelegendum, Trisagion, Benedictus es, Psallendum, Clamor, Threnos, Laudes, Sacrificium, Preces, Agios, Agios Dominus Deus, Antiphona ad Pacem, Antiphona ad confractionem* u. *Antiphona ad accedentes.* Außerhalb der Messe wurden Hymnen u. Sequenzen gepflegt.

Ausg.: Antifonario visigótico mozárabe de la Catedral de León, hg. v. L. Brou – J. Vives, 2 Bde. (MHS. L V, 1–2). Ma 1953–59 (Faksimile-Ausg.).

Lit.: **G. Prado – C. Rojo:** El canto mozárabe. Ba 1929; **C. W. Brockett:** Antiphons, Responsories and Other Chants of the Mozarabic Rite. Pr 1968; **H. Anglès:** Spanisch-mozarab. Liturgie: Gesch. der kath. Kirchenmusik, hg. v. K. G. Fellerer, Bd. 1. Kassel 1972; **S. Corbin:** Die Neumen in Span.: Palaeographie der Musik. Die einstimmige Musik des MA, hg. v. W. Arlt, Bd. 1. K 1979.

JOSÉ V. GONZÁLEZ VALLE

Mozart, *Wolfgang Amadeus,* musikal. Wunderkind u. vielseitigster Komponist unter den Wiener Klassikern, * 27.1.1756 Salzburg, † 5.12.1791 Wien; erhielt den ersten Unterricht bei seinem Vater, dem aus Augsburg stammenden u. in Salzburg als Musiker, Komponist wie Musiktheoretiker tätigen u. später bis z. Vizekapellmeister aufsteigenden Leopold M. (1719–87), der sich durch die 1756 publizierte „Violinschule" einen Namen gemacht hatte. M.s erste kirchenmusikal. WW (*Missa solemnis* u. *Missa brevis,* KV 139 u. 49 v. 1768, *Litaneien,* KV 105 u. 125 v. 1771/72) lehnen sich eng an Vorbilder des Vaters an. Durch Reisen (München u. Wien 1762/63, Paris u. London 1763–66, It. 1771/73) wurde M. mit der Musik in ganz Europa vertraut. Seine Kirchenmusik, auch wenn sie neue techn. Mittel hinzugewinnt, bleibt in ihren Voraussetzungen aber den Erfahrungen in Salzburg verhaftet, wo M. als Geiger (1769–77) u. Organist (1779–81) am Hof des Fürst-Ebf. tätig war. In dieser Zeit entstanden 14 Messen, 4 Litaneien, 3 Vespern u. 17 kleinere Kirchenwerke (Kirchensonaten). 1781 machte sich M. als Komponist u. Pianist in Wien selbständig. Als erster großer Komponist lebte er ohne feste Anstellung, die er aber zeitlebens anstrebte. Die Josephin. Reformen (↗Joseph II.) unterbrachen das kirchenmusikal. Schaffen. Eine große Messe in c-moll, 1782/83 unter dem Eindruck Händelscher Musik entstanden, blieb unvollendet u. wurde in ein Oratorium umgearbeitet (*Davide penitente,* 1785). 1788–91 wandte sich M. wieder der Kirchenmusik zu u. begann auf Vorrat mit der Komposition v. sechs einzelnen Messensätzen (dazu zählt ein riesenhaft dimensioniertes Kyrie in d-moll [KV 314], früher als „Münchner Kyrie" bez.), die mit der Bewerbung um die 1791 freiwerdende Domkapellmeisterstelle an St. Stephan zusammenhängen dürften. Das *Requiem* (KV 626) verdankt seine Entstehung dem privaten Auftrag des Franz Gf. Walsegg-Stuppach; das fragmen-

tar. Werk wurde v. M.s Schüler Franz Xaver Süßmayr 1792 vollendet u. fand als scheinbar autonomes Kunstwerk auch in die Konzertsäle Eingang. Die liturg. Bindungen v. M.s Kirchenmusik wurden im 19. Jh., das den Kirchenwerken der Wiener Klassiker generell kritisch gegenüberstand, nicht mehr verstanden. Eine Wiederbelebung v. M.s Messen im Gottesdienst brachte erst das 20. Jahrhundert.

WW: Neue M. Ausg. (GA). Kassel u.a. 1955ff.

Lit.: **M. Stadler:** Vertheidigung der Echtheit des Mozartischen Requiem. W 1826; **K.G. Fellerer:** M.s Kirchenmusik. S 1955, erweiterte Neu-Aufl. Laaber 1985; **M.H. Schmid:** M. u. die Salzburger Trad. Tutzing 1976; **H. Küng:** M. Spuren der Transzendenz. M–Z 1991; **Th. Hochradner:** Im Spiegel lokaler Trad. Zu den Kirchensonaten W.A.M.s: KMJ 81 (1997). – *Zss.:* M.-Jahrbuch 1 (S 1950) ff.; M.-Studien 1 (Tutzing 1992) ff.
MANFRED HERMANN SCHMID

Mozzetta (v. it. *mozzare,* abschneiden, weil aus verkürztem Mantel entstanden), auszeichnendes Kleidungsstück aller Bf. (früher nur der Ortsoberhirten im Bereich ihrer Jurisdiktion), seit 1477 (Fresko des Melozzo da Forlì) nachweisbar. Die M. ist ein Schulterumhang aus Tuch od. – seltener – aus Seide, der, vorne geknöpft (bis 1969 mit einer kleinen Kapuze versehen), bis z. Ellenbogen reicht u. als Chorkleidung über dem ↗Rochett getragen wird. Die Farbe ist rot (Kardinäle), violett (Bf.) od. schwarz bzw. grau (Benefiziaten) mit violetten Besätzen (Kanoniker) (vgl. Caeremoniale für die Bf. nn. 63 1214 1220 1225).

Lit.: **Braun LG** 357f.; **Radò** 2, 1473f.; **LitWo** 1825 (Lit.); **R. Berger:** Liturg. Gewänder u. Insignien: GdK 3. Rb 1987, 339f.
MONIKA SELLE

Mren, arm. Stadt in der heutigen Osttürkei. Bezeugt seit dem 5. Jh. n. C., erlebte M. zweimal eine Blütezeit (im 7. u. 12. Jh.). Heute verlassen, befindet sich in einem großen Ruinenfeld die um 635 gebaute Kathedrale. Das kreuzförmige Gebäude ruht auf frei stehenden Innenstützen. Die achteckige Kuppel wird durch seitl. Tonnen abgestützt. Die mit Skulpturen ausgestattete Kirche bewahrt im Giebelfeld des Westportals zwei Erzengel sowie auf dem Portalsturz einen Christus mit Hll. u. Stiftern an seiner Seite. Am Nordportal ist die Rückführung des Kreuzes nach Jerusalem durch Ks. ↗Herakleios zu sehen; ferner finden sich Spuren v. Malereien. ↗Armenien, VIII. Armenische christliche Kunst.

Lit.: **M. u. N. Thierry:** La cathédrale de M. et sa décoration: CAr 21 (1971) 43–77.
JEAN MICHEL THIERRY DE CRUSSOL

Mschiha Zcha (Mšīḥā-Zḵā, *Christus vicit*), Verf. einer nicht erhaltenen *Kirchengeschichte,* nach A. ↗Mingana Urheber der v. ihm 1907 ed. u. übers. *Chronik v. ↗Arbela,* einer z.T. legendären KG der Adiabene v. etwa 100 bis 550 nC. Das Werk steht unter dem Verdacht, v. Mingana erfunden od. verfälscht zu sein. Zugunsten der (Teil-)Echtheit wird jetzt die Entdeckung angeführt, daß sich das Datum der Chron. für den Beginn der Sassanidenherrschaft in Iran mit den Angaben einer erst 1935/36 entdeckten Inschrift ↗Schapurs I. deckt. Weitere Unters. sind geboten.

Ausg.: A. Mingana: Sources syriaques, Bd. 1 [Mosul–] L 1907, 1–75; P. Kawerau: Die Chronik v. Arbela, 2 Bde. (CSCO 467–468/CSCO.S 199–200). Lv 1985.

Lit.: **J. Assfalg:** Zur Text-Überl. der Chron. v. Arbela: OrChr 50 (1966) 19–36; **J.-M. Fiey:** Auteur et date de la Chronique d'Arbèles: OrSyr 12 (1967) 265–302; **P. Kawerau:** CSCO 468, IX–XXXII 1–12 (Lit.).
WITOLD WITAKOWSKI

Muᶜaqqad ↗Germanos Muᶜaqqad.

Muard, *Jean-Baptiste,* OSB, Klr.-Gründer, * 24.4. 1809 Vireaux (Dép. Yonne), † 19.6.1854 La Pierre-qui-vire; 1834 Priester der Diöz. Sens. Nach Seelsorgetätigkeit 1841 Diözesan-Miss., ab 1842 in ↗Pontigny mit anderen Missionaren. Aus dieser Gruppe ging die *Gesellschaft v. hl. ↗Edmund* hervor (1843). M. suchte nach einer Verbindung v. Predigt u. streng monast. Leben. 1848/49 Aufenthalt in ↗Subiaco mit Entdeckung u. Entscheidung für die Benediktregel, danach in ↗Aiguebelle. 1849 Erwerb des Terrains v. ↗La Pierre-qui-vire („eine wahre Thebais"), Klr.-Gründung am 27.7.1850. Weiterhin auch als Volks-Miss. tätig. M.s geistl. Schrifttum blieb weithin unveröff., seine Spir. beeinflußt v. Ignatius v. Loyola, A.-J. ↗Rancé u. A. de ↗Lestrange, Herz-Jesu- u. Kreuzesfrömmigkeit verband er mit eigener geistl. Erfahrung. Die Benediktregel führte ihn zu einem monast. Leben, bestimmt v. Armut, Einfachheit u. Abtötung, Basis eines fruchtbaren Apostolats.

Lit.: **D. Huerre:** J.-B. M. Fondateur de La Pierre-qui-vire. La Pierre-qui-vire 1949, 1978; **ders.:** Petite vie de J.-B. M. P 1994; **DSp** 10, 1826ff. (Lit.) (D. Huerre).
KARL SUSO FRANK

Mubārak, *Buṭrus* ↗Ambārak, *Buṭrus.*

Muckermann, *Friedrich,* SJ (1899), Publizist, * 17.8.1883 Bückeburg, † 2.4.1946 Montreux; 1914 Priester; im 1. Weltkrieg Feldgeistlicher; 1919 in Wilna im Gefängnis; 1934 Emigration in die Niederlande, 1936 nach Rom, 1937 nach Wien, 1938 nach Fkr., seit 1943 in der Schweiz; 1920–35 Mitarbeiter u. ab 1925 Hg. der Zs. „Der Gral", die er z. Sprachrohr des modernen kath. Lit.-Verständnisses machte. Ambivalentes Verhältnis z. Antisemitismus. Nach anfängl. Zögern Kampf gg. den Nationalsozialismus, den er nach seiner Emigration bes. in der v. den Niederlanden aus redigierten Zs. „Der Deutsche Weg" heftig angriff.

WW (Ausw.): Der Mensch im Zeitalter der Technik. Lz 1945; Wladimir Solowjew. Zur Begegnung zw. Rußland u. dem Abendland. Olten 1945; Im Kampf zw. zwei Epochen. Lebenserinnerungen, bearb. u. eingeleitet v. N. Junk. Mz 1973.

Lit.: **F. Kroos:** F. M.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, Bd. 2. Mz 1975, 48–63; **H. Gruber:** F. M. S.J. (1883–1946), ein kath. Publizist in der Auseinandersetzung mit dem Zeitgeist. Mz 1993 (Bibliogr. u. Lit.).
CAREL TER HAAR

Mudita ↗Karuna.

Mueller, *Franz H.,* kath. Wirtschafts- u. Sozialwissenschaftler, * 2.5.1900 Berlin, † 21.10.1994 St. Paul (Minn., USA); Schüler W. ↗Sombarts, G. ↗Briefs' u. H. ↗Peschs; Mitgl. des „Königswinterer Kreises", der die Grundlagen der Enz. ↗*Quadragesimo anno* erarbeitete. 1934 emigriert, lehrte er an der St. Louis University (Mo.) u. 1940–68 am College of St. Thomas in St. Paul Wirtschaftswissenschaften. Präsident der „American Catholic Soziological Society" u. „Catholic Economic Association of Minnesota". M. leistete wichtige Beitr. z. Verhältnis v. Ökonomie u. Ethik sowie z. Weiterentwicklung der kath. Soziallehre in den Vereinigten Staaten.

WW: Franz Hitze u. sein Werk. HH 1928; Soz. Theorie des Betriebes. B 1952; Kirche u. Industrialisierung. Soz. Katholizismus in den USA u. in Dtl. bis zu Pius XII. Osnabrück 1971; Heinrich Pesch. Sein Leben u. sein Werk. K 1980; The Church and the Social Question. Wa 1984.
FRANZ JOSEF STEGMANN

Muench, *Aloisius Joseph,* amer. Kard. (1959) u. Diplomat dt. Abstammung, * 18.2.1889 Milwau-

kee, † 15.2.1962 Rom; 1935 Bf. v. Fargo. M. zeichnete sich durch seine vielseitigen Tätigkeiten bes. im sozial-caritativen Bereich aus. Trat nach dem Ende des 2. Weltkriegs für eine maßvolle Behandlung des besiegten Dtl. ein u. wandte sich u.a. gg. den Morgenthau-Plan. 1946 Apost. Visitator in Dtl., gleichzeitig offizieller Berater des amer. Militärgouverneurs in rel. Fragen. 1949 Leiter der Apost. Nuntiatur in Dtl.; 1951 als Apost. Nuntius bei der Bundesregierung akkreditiert. M. wurde 1957 mit dem Bundesverdienstkreuz ausgezeichnet.

Lit.: **NCE** 10, 63f. (G.M. Weber); **C.J. Barry:** American Nuncio, cardinal A.M. Collegeville 1969. JENS GRÜHN

Muenster in Kanada (Prov. Saskatchewan), OSB-Abtei (Patr. hl. Petrus) der amerikanisch-cassines. Kongreg. (seit 1911), Territorialabtei seit 1921; 1892 als Priorat Cluny in Wetaug (Ill.) gegr. v. der Erzabtei ↗Saint-Vincent, 1903 nach Kanada verlegt. Bis heute Betreuung v. Pfarreien in Kanada u. Brasilien. Junior College (in Verbindung mit der Univ. v. Saskatchewan). Herausgabe einer Kirchenzeitung, Gästehaus. – 1995: 35 Mönche, davon 21 Priester.

Lit.: **B. Kominiak:** Loci ubi deus quaeritur. St. Ottilien 1981, 366. BASILIUS DOPPELFELD

Muffat, *Georg,* Komponist, * 1.6.1653 Mégève (Dép. Haute-Savoie), † 23.2.1704 Passau; erhielt seine musikal. Ausbildung in Paris im Umkreis J.-B. ↗Lullys. Als Organist war er 1678–90 in Salzburg, danach als Kapellmeister in Passau tätig. Seine WW stellen einen Höhepunkt hochbarocker Orchester- u. Orgelmusik dar, in denen durch die Synthese frz., it. u. dt. Elemente ein neuer einheitl. Stil entstand; an geistl. Musik hat sich nur die *Missa In labore requies* erhalten, die, wie die Orgeltoccaten-Slg. des *Apparatus musico-organisticus* (1690), in Salzburg entstand (Neu-Ausg. als „Denkmäler der Musik in Salzburg", Bd. 5. S ^{2}1995).

Lit.: **MGG** 9, 915–919 (H. Federhofer); **NewGrove** 12, 760ff. (S. Wollenberg). ERNST HINTERMAIER

Muḥammad ↗Mohammed.

Mukačevo (ukrain. *Mukačivo,* ungar. *Munkács*). M. gehörte bis 1918 zu Oberungarn, bis 1939 z. Tschechoslowakei, dann wieder zu Ungarn, seit 1945 z. Ukraine. 1491 erste Erwähnung eines Bf. in M. für die multiethn. östl. Christen Oberungarns. Die Btm.-Gründung erfolgte später. Um dem Calvinisierungs- u. Magyarisierungsdruck aus Siebenbürgen zu entgehen, trat die Kirche v. M. 1646 durch die Užgoroder Union in Sakramentengemeinschaft mit den Katholiken, verlor aber erst Jahrzehnte später die Gemeinschaft mit den nichtunierten byz. Kirchen. Unierter Bf. v. M. wurde zunächst gemäß c. 9 des Lat. IV. (1215) der Ritusvikar des lat. Bf. v. Eger; Maria Theresia erreichte 1771 seine Eigenständigkeit; Sitz seither in Užgorod. Vom Btm. wurden abgeteilt: 1818 das Btm. Prešov, 1912 das Btm. Hajdudorog, 1930 das Btm. Baia-Mare. Im Okt. 1945 err. auch das Moskauer Patriarchat ein Btm. M.-Užgorod, dem die Unierten 1949 v. Staats wegen zugeschrieben wurden, doch ihr Btm. überlebte, erhielt 1991 die Freiheit u. feierte im Apr. 1996 350 Jahre Užgoroder Union. ↗Ruthenen.

Lit.: **M. Lacko:** Unio Užhorodensis Ruthenorum cum Ecclesia Catholica (OrChrA 143). Ro 1955; **B. Pekar:** De erectione canonica eparchiae Mukačoviensis. Ro 1956; **E. Ch. Suttner:** Theolog. u. nichttheolog. Motive für die Unionen v. Marča, v. Užgorod u. v. Siebenbürgen: OstKSt 45 (1996) 136–145; Užgordskij Unii – 350 rokiv. Materiali mižnarodnich naukovich konferencii. Užgorod 1997, 1955. ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Mukyōkai ↗Nicht-Kirche-Bewegung.

Mülberg (Mulberg, Maulburg), *Johann,* OP (1370), Ordensreformator, * um 1350 Kleinbasel, † 4.12.1414 Klr. Maulbronn; Studium an der Univ. Prag, 1391 Lektor in Colmar, 1395 in Würzburg; verdrängt durch die reformfeindl. Partei, wurde er 1399 Prior in Colmar. Mit ↗Konrad v. Preußen für die Reform tätig, erreichte er in Basel 1405 die Auflösung der Beginenhäuser (↗Beginen). Erfolglos blieb die ihm v. Gregor XII. übertr. Predigt gg. das ↗Abendländische Schisma.

Lit.: **B. Degler-Spengler:** Beginen u. Begarden am Oberrhein: ZKG 90 (1979) 81–84; **B. Neidiger:** Mendikanten zw. Ordensideal u. städt. Realität. B 1982; **SOPMA** 2, 490ff.; **VerfLex^2** 6, 725–734 (WW u. Lit.). THOMAS BERGER

Mullah (über pers. *mollā* aus arab. *mawlā,* Herr, Meister), im ↗Islam allgemein 1) Ehren-Bez. für eine rel. Autorität, 2) bei den Schiiten Funktions-Bez. für den untersten Rang eines Religions- bzw. Rechtsgelehrten u. v. daher 3) ganz allgemein Bez. für einen schiit. Geistlichen.

Lit.: **ERE** 8, 909f.; **EI** (New Ed.) 7, 221–225. HARTMUT BOBZIN

Müller, *Adam Heinrich* Ritter v. Nittersdorf (1826), Staatswissenschaftler, chr. Sozialethiker, Haupt der polit. ↗Romantik u. des dt. Frühkonservatismus, * 30.6.1779 Berlin, † 17.1.1829 Wien; 1805 Konversion z. kath. Kirche; im preuß. u. östr. Staatsdienst tätig. M.s Werk wendet sich im Sinn der Solidarität u. Subsidiarität gg. etatist. Absolutismus, individualist. Liberalismus u. Liberalkapitalismus (A. ↗Smith). Es stellt für den dt. Raum die erste große Sozialkritik vor K. ↗Marx sowie – in Gestalt der v. M. mit dem Ziel einer Erneuerung der antik-chr. Metaphysik entwickelten organ. Ges.-Lehre – die früheste Grundlegung einer ins Moderne gewendeten chr. Sozialethik u. der katholisch-soz. Ideenwelt im 19. u. 20. Jh. dar.

HW: Die Elemente der Staatskunst. B 1809, J 1922; Versuche einer neuen Theorie des Geldes. L 1816, J 1922; Von der Notwendigkeit einer theol. Grdl. der gesamten Staats-Wiss. L 1819.

QQ u. Auswahl-Ausg.: A. M.s Lebenszeugnisse, hg. v. J. Baxa. Pb 1966; Nationalökonom. Schr., hg. v. A.J. Klein. Lörrach 1983; A. M., hg. v. A. Langner. Pb 1988 (mit Kmtr.) (Lit.).

Lit.: Katholizismus, konservative Kapitalismuskritik u. Frühsozialismus bis 1850, hg. v. **A. Langner.** Pb 1975; **ders.:** A. M.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, hg. v. J. Aretz u.a., Bd. 4. Mz 1980, 9–21 (Lit.); **T. Harada:** Polit. Ökonomie des Idealismus u. der Romantik. B 1989; **StL^7** 3, 1235f. (Lit.) (P.P. Müller-Schmid). ALBRECHT LANGNER

Müller, *Alois,* kath. schweizer. Theologe, * 20.9. 1924 Basel, † 17.9.1991 Luzern; 1964–73 Prof. für Pastoral-Theol. in Freiburg (Schweiz), dann für Dogmatik u. Liturgie-Wiss. in Luzern; Redaktions-Mitgl. v. „Diakonia" u. „Concilium"; Mitgl. der „Synode 72" (↗Synode, nachkonziliare nationale Synoden, Schweiz), der Pastoralplanungs-Komm. der ↗Schweizer Bischofskonferenz (1974–79 Präsident) u. der Künstlervereinigung „St.-Lukas-Gesellschaft". War durch fundierte Theol., pastorales Gespür u. krit. Kirchlichkeit ein bedeutender Erneuerer der Kirche nach dem II. Vaticanum.

WW: Priester – Randfigur der Ges. Z 1974; Glaubensrede über die Mutter Jesu. Mz 1980; Der dritte Weg zu glauben. Mz 1990.

Lit.: **H. Erharter:** A. M. Theologe u. Pfarrer: Diak 23 (1992) 145ff. HELMUT ERHARTER

Müller, *Friedrich Max,* Sprachwissenschaftler, Hg. der ältesten ↗Sanskrit-Texte, * 6.12.1823 Dessau, † 28.10.1900 Oxford. Aufbauend auf der vergleichenden Indogermanistik (Franz Bopp) u. der Religions-Philos. F. W. J. ↗Schellings begr. er eine nichttheol. Wiss. *(science)* der Religion, die er an ihrem Ursprung als eine natürl. Religion wahrnehmen zu können glaubte. Während die überl. Mythen sich als „Krankheit der Sprache" u. Dekadenz erweisen, sei die urspr. Natur-Mythologie das Abbild der Natur.

WW: *Als Hg.:* Rig-Veda, 6 Bde. Lo 1849–73; Sacred Books of the East, 50 Bde. O 1879–94. – *Als Autor:* Introduction to the Science of Religion. Lo 1873, dt. Sb [2]1876; Natural Religion. Lo 1889, dt. L 1890.

Lit.: **J. Kitagawa – J. S. Strong:** F. M. M. and the Comparative Study of Religion: N. Smart u. a. (Hg.): Nineteenth Century religious thought, Bd. 3. C 1985, 179–213. CHRISTOPH AUFFARTH

Müller, *Gallus,* Theologe, * um 1490 Fürstenberg b. Donaueschingen, † 16.7.1546 Meran; Stud. in Freiburg u. Köln; seit 1509 in Tübingen, dort 1519 Dr. theol. u. Prof. der Theol. u. zugleich Pfarrer; 1526 Teilnahme an der Badener Disputation; nach der Einführung der Reformation 1534/35 zunächst in Rottenburg, dann in Freiburg; seit 1535 Hofprediger in Innsbruck, Berater des Erz-Hzg. u. des Bf. v. Brixen; mit der Bekämpfung der Wiedertäufer in Tirol betraut; 1540 Teilnahme am ↗Hagenauer Religionsgespräch; 1543 Pfarrer in Meran.

Lit.: **H. Hermelink:** Die theol. Fak. in Tübingen vor der Reformation. Tü 1906, 203f.; **A. Nägele:** Dr. G. M. v. Fürstenberg: FDA 66 (1938) 97–164; Mennonit. Lex., hg. v. **Ch. Hege – Ch. Neff,** Bd. 3. Karlsruhe 1958, 176ff.; **G. Mecenseffy:** QQ z. Gesch. der Täufer, Bd. 14: Östr., 3. Tl. Gt 1983, 312 316 361 373f. 377 379 383–386 389f. 414 430 469 491 504 527. JOSEF GELMI

Müller, *Johannes v.* (eigtl. *M. v. Sylfelden,* Reichsadel 1791), schweizer. Gesch.-Schreiber, Diplomat u. Staatsmann, * 3.1.1752 Schaffhausen, † 29.5.1809 Kassel; Studium der Theol. u. Gesch. in Göttingen. Geriet in Genf 1774–80 in den Bann der frz. Aufklärung. Unter dem Eindruck vertiefter Lektüre des NT u. der Begegnung mit J. G. ↗Herder 1782 in Weimar fand er zu der Erkenntnis, die Einheit der Welt-Gesch. beruhe auf einem göttl. Plan. Mit seinem Verständnis für das MA, kath. Religion u. Papsttum wirkte er auf die Frühromantiker. Durch Betonung der Einmaligkeit des gesch. Moments u. die Absage an den aufklärer. Fortschrittsglauben ebnete er dem Historismus den Weg. M.s Ruhm als größter Gesch.-Schreiber seiner Zeit begründeten seine *Geschichten schweizerischer Eidgenossenschaft* (5 Bde. L 1786–1808). 1781–83 Prof. für Gesch. in Kassel; 1786–92 Bibliothekar, dann Staatsrat im Dienst des Mainzer Erzbischofs. M. war Hauptverfechter der Kurmainzer Politik im dt. Fürstenbund u. wirkte im Münchener ↗Nuntiaturstreit den episkopal. Bestrebungen (↗Episkopalismus) entgegen. Folgte Ende 1792 W. A. ↗Kaunitz' Ruf an die Wiener Haus-, Hof- u. Staatskanzlei; 1800 Kustos an der Hofbibliothek. Seit 1804 preuß. Hofhistoriograph u. Mitgl. der Akad. der Wiss. in Berlin. Lange ein erklärter Gegner ↗Napoléons, sah er in ihm schließlich, auch unter dem Eindruck einer Begegnung mit dem Ks. 1806, das Werkzeug Gottes z. Errichtung einer neuen Weltordnung. 1807 Minister-Staatssekretär (Regierungschef) u. seit 1808 Generaldirektor des Unterrichtswesens im Kgr. Westfalen.

WW (Ausw.): Sämmtl. Werke, hg. v. J. G. Müller, 27 Tle. Tü 1810–19; Kleinoktav-Ausg., 40 Tle. St–Tü 1831–35; Vue Générale de la République Fédérative des Suisses, Version Française 1776/77 (dt. Fassung: Allg. Aussicht über die Bundesrepublik im Schweizerland, Erst-Ausg., 2 Bde., hg. v. D. u. P. Walser-Wilhelm. Z 1991).

QQ: Nachlaß mit M.s Exzerpten, Hss. zu den WW u. etwa 20000 Briefen v. u. an M. (nur teilweise katalogisiert) sowie M.s Bibl. (6000 Bde.) in der Stadt-Bibl. Schaffhausen; dazu: K. Henking: Verz. des hsl. Nachlasses J. v. M.s: Verz. der Inkunabeln u. Hss. der Schaffhausener Stadt-Bibl. Schaffhausen 1903, 111–157.

Lit.: **M. Haller-Dirr:** J. v. M. u. das Reich. Stud. z. Kurmainzer Fürstenbundspolitik: Mainzer Zs. 77/78 (1982/83) 1–86; 79/80 (1984/85) 87–154; J. v. M. – Gesch.-Schreiber der Goethezeit, hg. v. **Ch. Jamme – O. Pöggeler.** Schaffhausen 1986; **M. Pape:** J. v. M. – Seine geistige u. polit. Umwelt in Wien u. Berlin 1793–1806. Be–St 1989 (mit Nachweisen v. Briefen v. u. an M. in eur. Bibliotheken u. Archiven u. Bibliogr.); **NDB** 18, 315–318 (Lit.) (M. Pape). MATTHIAS PAPE

Müller, *Julius,* ev. Theologe, * 10.4.1801 Brieg (Schlesien), † 27.9.1878 Halle; nach Wechsel v. der Jurisprudenz z. Theol. u. einigen Jahren im prakt. Pfarrdienst Prof. in Göttingen, Marburg u. seit 1839 in Halle. Der ↗Erweckungstheologie eng verbunden, verf. M. in antispekulativer, namentlich gg. G. W. F. ↗Hegel gerichteter Absicht sein HW *Die chr. Lehre v. der Sünde* (2 Bde. Bu 1839–44). Darin bemüht er sich, zus. mit der begrifflich unaufhebbaren Faktizität der Sünde, deren gattungsgesch. Allgemeinheit u. persönl. Schuldhaftigkeit er durch Annahme eines außerzeitl. Urfalls sich gg. Gott verschließender menschl. Freiheit zu vermitteln sucht, die soteriolog. Notwendigkeit gesch. Christusoffenbarung zu erweisen. Obwohl eifriger Verfechter der Idee ev. Union, widersetzte er sich deren Durchsetzung mittels staatl. Zwangsmaßnahmen.

Lit.: **TRE** 23, 394–399 (WW-Verz. u. Lit.). GUNTHER WENZ

Müller, *Max,* Philosoph, * 6.9.1906 Offenburg, † 18.10.1994 Freiburg (Breisgau); 1925 Studium in Berlin, München u. Freiburg, ebd. Diss. phil. 1930 bei M. ↗Honecker, Habil. 1937. Von E. ↗Przywara wurde M. z. „katholischen Heideggerschule" gezählt. M. gehörte in Gegnerschaft z. Nationalsozialismus dem Freiburger Kreis um K. ↗Färber an, der für die Gründung der bad. CDU wichtig wurde. 1939 Einberufung z. Militärdienst; 1945 Dozent, 1946 Ordinarius an der Univ. Freiburg (Breisgau); seit 1960 in München. Nach seiner Emeritierung 1971 war M. Honorar-Prof. an der Theolog. Fak. der Univ. Freiburg. M. war vielfach wissenschaftsorganisatorisch (Görres-Ges. u. a.) tätig. Die systemat. Absicht der Philos. M.s läßt sich als „Metahistorik", als Theorie des gesch. Sinns v. Sein bezeichnen.

WW: Über Grundbegriffe philos. Wertlehre. Fr 1932; Sein u. Geist (Beitr. z. Philos. u. ihrer Gesch. 7). Tü 1940, Fr [2]1981; Existenzphilosophie im geistigen Leben der Ggw. Hd 1949 (= Existenzphilosophie. Fr [4]1986); Crise de la métaphysique. P 1953; Expérience et histoire. Lv 1959; Symbolos. M 1967; Erfahrung u. Gesch. Fr 1971; Philosoph. Anthropologie. Fr–M 1974; Sinndeutungen der Gesch. Z 1976; Der Kompromiß. Fr–M 1980; Auseinandersetzung als Versöhnung. B 1994 (zus. mit W. Vossenkuhl).

Lit.: **H. Rombach** (Hg.): Die Frage nach dem Menschen. Fr 1966; **R. E. Ruiz-Pesce:** Metaphysik als Metahistorik od. Hermeneutik des unreinen Denkens (Sym 79). Fr–M 1987; **W.**

Vossenkuhl: M.M.: ChP 3, 318–327; **E. Siregar:** Sittlich handeln in Beziehung (Stud. z. theol. Ethik 64). Fri–Fr 1995; **J. Splett:** ‚Person u. Funktion‘: ThPh 72 (1997) 360–380.
ALBERT RAFFELT

Müller, *Otto,* Priester u. Arbeiterführer. * 9.12. 1870 Eckenhagen, † 12.10.1944 Berlin (Staatskrankenhaus der Polizei: Grab unbek.); 1894 Priester; 1902–04 Zweitstudium Nationalökonomie in Freiburg (Breisgau). M. sah die Lösung der Arbeiterfrage nicht als Caritas, sondern auf der Grdl. des Menschenbildes der Sozial-Enz. ↗*Rerum novarum* Leos XIII. Vom Präses eines kath. Arbeiter-Ver. in Mönchengladbach über die Tätigkeit im ↗Volksverein für das kath. Dtl. (1899) kam er z. ↗Katholischen Arbeiterbewegung (KAB) u. wurde deren Generalsekretär in der Erz-Diöz. Köln; 1906 dort Diözesanpräses, 1918 Entlassung, im gleichen Jahr Ernennung z. KAB-Verbandspräses in Köln. Mitte der dreißiger Jahre Kontakt mit der Opposition gg. den Nationalsozialismus im Kettelerhaus in Köln als Stätte des Widerstands; schwer magenkrank u. fast erblindet wurde er durch die Gestapo im Sept. 1944 (Datum unbek.) verhaftet.

WW: Die kath. Arbeitervereine u. ihre Ziele. Arbeitertaschenbuch auf das Jahr 1903. B 1903; Ein Leitfaden für die Präsides der kath. Arbeitervereine: ‚Präsideskonferenz‘. Zs. für das kath. Vereinswesen (PK) 15 (Mönchengladbach 1902); Ein Progr. für die Kath. Arbeiterbewegung: PK 32 (1919).

Lit.: **J. Aretz:** O. M.: R. Morsey: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, Bd. 3. Mz 1979, 191–203 291 f. JOSEF WINKELHEIDE

Müller-Armack, *Alfred,* dt. Nationalökonom u. Soziologe, * 28.6.1901 Essen, † 16.3.1978 Köln. M. untersuchte Wechselwirkungen zw. Religion u. Wirtschaftsstilen. 1950 Prof. in Köln. Wissenschaftlicher Initiator der ↗„sozialen Marktwirtschaft“, die Ludwig Erhard politisch umsetzte. 1952 Abt.-Leiter, 1958 Staatssekretär im Bundeswirtschaftsministerium. Entwürfe zu einer ev. ↗Sozialethik.

WW: Genealogie der Wirtschaftsstile. St 1941; Wirtschaftslenkung u. Marktwirtschaft. HH 1947; Soz. Marktwirtschaft: Hwb. der Sozial-Wiss., hg. v. E. v. Beckerath u. a., Bd. 9. Wi 1956, 389–392; Religion u. Wirtschaft: Geistesgeschichtl. Hintergründe unserer eur. Lebensform. Bern [3]1981.

Lit.: **NDB** 18, 487 f. ERNST BRÜGGEMANN

Multan. Eine der ältesten Städte in der Prov. Punjab in ↗Pakistan; 325 vC. v. Alexander d. Gr. erobert; wichtiges islam. Zentrum u. Wallfahrtsort; berühmt für die Gräber hll. Sufis; architektonisch bedeutsam ist das Mausoleum v. Rukn-i-Alam (14. Jh.). 722 000 Einw., seit 1939 Diöz. (Multanen.), Suffr. des Ebtm. ↗Lahore (↗Pakistan, Statistik der Bistümer). Seit 1970 Pastoralzentrum der Dominikaner. Pastorale u. theol. Schulungsprogramme v. nat. u. gesamtasiat. Bedeutung (Konferenz der ↗Federation of Asian Bishops' Conferences [FABC]); theol. Publikationen, z. B. Zs. „Focus“ (Englisch) u. „Achcha Charwaha“ (Urdu). Langjährige christlich-islam. Dialogkontakte.

Lit.: **Th. Ch. McVey:** Celebrating 25 years of service to the Church in Pakistan: Focus 14 (Multan 1994) 169 ff.
GEORG EVERS

Multikulturelle Gesellschaft (MG.) ist eine teils zeitdiagnostisch u. empirisch-analytisch, teils normativ gebrauchte Bez. v. Gesellschaften, in denen Menschen unterschiedl. sozio-kultureller Prägungen (ethn. Zugehörigkeit, Sprache, Moral, Religion, Lebensstil) u. Staatsangehörigkeiten zusammenleben. Diese „Multikulturalität“ ist v. a. die Folge v. Armuts- u. Arbeitsmigration sowie Konsequenz zunehmender internat. Verflechtung v. Wirtschaft, Wiss. u. Politik. In seiner normativen Verwendung bezieht sich der Begriff MG. auf eine Sozialordnung, die auf der Basis der ↗Menschenrechte u. gemäß dem Toleranzgebot auf der wechselseitigen Anerkennung unterschiedl. sozio-kultureller Identitäten besteht u. die zwanghafte Anpassung unterschiedl. kultureller Lebensmuster an eine hegemoniale Trad. ablehnt. – Der Terminus MG. leitet sich her v. engl. *multiculturalism,* das zunächst in Kanada unter dem Einfluß des amer. Kulturrelativismus sowie der frz. strukturalen Anthropologie aufkommt u. in den Jahren nach 1960 die zuvor z. Kennzeichnung der engl. u. frz. Bevölkerungsgruppen gebräuchl. Kategorie „Bikulturalismus“ ersetzt. Über die polit. Diskussion in den klass. Einwanderungsländern (USA, Australien, Neuseeland) u. in den alten Kolonialmächten (Engl., Fkr.) avanciert der Begriff seit den Jahren nach 1980 zu einer Leitkategorie der dt. Debatte um die Pluralität u. Heterogenität des soz. Lebens im Verlauf nachhaltiger Modernisierungs- u. Globalisierungsschübe. Thematisiert werden die Integrations- u. Identitätsprobleme komplexer Gesellschaften: Status v. Minderheiten, kulturelle Codierung sozialstruktureller Ungleichheiten, veränderte Zuordnung v. Bürger u. Staat, die in einer MG. nicht mehr wie im Nationalstaat auf bloßer Abstammung, sondern auf der Zustimmung der Bürger z. polit. Ordnung mit ihren demokrat. Verfahrensprinzipien gründet („Verfassungspatriotismus“). Auftrieb erhält diese Diskussion Ende des Jahrzehnts zw. 1980 u. 1990 durch den verstärkten Zustrom v. Armutsmigranten u. Asylsuchenden (↗Asyl) nach Europa, dem phasenweise ein beträchtl. Maß an Fremdenfeindlichkeit (↗Fremder) korreliert. Kritiker des Konzepts einer MG. befürchten eine „Überfremdung“ der eigenen kulturellen Identität, die Ghettoisierung der Zuwanderer, den Import fundamentalist. Ideologien u. Gefahr für die innere Stabilität einer Nation. Zur Begründung dieser Kritik können nationalist. u. rassist. Denkweisen hinzutreten. In ihrer konkreten Umsetzung führt die darin behauptete Homogenität v. Volk, Identität u. Kultur z. Reethnisierung polit. u. ökonom. Interessen. Der Zerfall v. „Vielvölkerstaaten“ (UdSSR, Jugoslawien) belegt, daß ein Übergehen historisch gewachsener partikularer Identitäten ebenso in unlösbare Konflikte führt wie deren Akzentuierung. Dieses Dilemma prägt auch einen normativ verstandenen Multikulturalismus: Er strebt die Anerkennung partikularer Identitäten auf der Basis universalistischer bzw. minimalistischer politisch-eth. Prinzipien an. Innerhalb der sozio-kulturell differenten Gruppen einer MG. wird jedoch meist auf partikulare bzw. maximalist. Ethos- u. Identitätskonzepte rekurriert, so daß ethno-kulturelle Differenzen erneut zu soz. Interaktionsbarrieren werden. Einsichtig zu machen, daß weder die Regelung der inneren noch der äußeren Angelegenheiten ohne eine die primäre Bezugsgruppe überschreitende Form globaler Verantwortung u. Solidarität auskommt, macht gleichwohl die Unabgegoltenheit eines ethnisch-polit. Multikulturalismus aus.

Lit.: **J. Micksch** (Hg.): Multikulturelles Zusammenleben. F 1983; **A. Schulte:** MG.: Aus Politik u. Zeit-Gesch. 40 (1990) n. 23/24, 3–15; **J. Micksch** (Hg.): Dtl. – Einheit in kultureller Vielfalt. F 1991; **Ch. Taylor u.a.:** Multikulturalismus u. die Politik der Anerkennung. F 1993; **K.J. Bade** (Hg.): Die multikulturelle Herausforderung. M 1996; **F.-O. Radke:** MG.: G. Kneer u.a. (Hg.): Soziolog. Ges.-Begriffe. M 1997, 32–50.
HANS-JOACHIM HÖHN

Multinationale Konzerne (MK.) sind ↗Unternehmen (↗Konzerne) mit Geschäftstätigkeit in mehreren Ländern, die aber aufgrund ihres Hauptsitzes, der Zusammensetzung des Managements u. der Aktionäre eine nat. Identität aufweisen. Nachdem internat. Handelsgesellschaften – teilweise auch als Promotoren des ↗Kolonialismus – bereits jahrhundertelang tätig waren, entstanden industrielle MK. erst im 19. Jahrhundert. Die eigtl. Expansion MK. (v.a. aus den USA) fand nach 1945 in erster Linie zw. westl. Industrieländern statt. Seit den sechziger Jahren des 20. Jh. äußern bes. die sog. Entwicklungsländer (↗Dritte Welt) eine scharfe Kritik an den MK., die, beeinflußt v. der ↗Befreiungstheologie, v. der kirchl. Sozialverkündigung (↗*Populorum progressio* 70; ↗*Octogesima adveniens* 44; ↗*Laborem exercens* 17; ↗*Sollicitudo rei socialis* 43; ↗*Centesimus annus* 20) aufgegriffen wurde. Kritikpunkte sind u.a. der Mißbrauch polit. (z.B. ↗Korruption) u. wirtschaftl. Macht (gg. schwache Konkurrenten) im Gastland, Übertragung westl. Werte u. Konsummuster, Ausnutzung fehlender Sozialstandards u. Umweltvorschriften, Gewinnverlagerung ins Ausland einschließlich Steuervermeidung durch Manipulation konzerninterner Verrechnungspreise sowie Ausspielen versch. Standorte gegeneinander. Eine Reihe v. Entwicklungsländern führte entschädigungslose Enteignungen der Tochtergesellschaften v. MK. (Rohstoffgewinnung) durch.

Aufgrund der Senkung versch. Transaktionskosten (Transport, Kommunikation, Kapital) u. der globalen Akzeptanz v. ↗Marktwirtschaft (Reduzierung polit. Unsicherheiten für Auslandsinvestitionen) kam es seit 1990 zu einer verstärkten Globalisierung der ↗Weltwirtschaft, die v.a. durch MK. getragen wird, deren konzerninterne Transaktionen etwa 30% des Welthandels ausmachen. Zunehmend internationalisieren auch Dienstleistungs- u. Medienunternehmen, Versicherungen u. Banken ihre Geschäftstätigkeit. Entwicklungsländer u. Reformstaaten Mittel- u. Osteuropas bemühen sich intensiv um Direktinvestitionen v. MK., um Kapital, Technologie u. Managementwissen zu importieren. Die sozialethisch geforderte Kontrolle der MK. in globalem Maßstab ist bisher über rechtlich unverbindl., nicht durchsetzungsfähige Verhaltenskodizes nicht hinausgegangen, obwohl sie angesichts der wachsenden weltwirtschaftl. Bedeutung der MK. immer dringlicher wird.

Lit.: **S. Schoppe** (Hg.): Kompendium der internat. Betriebswirtschaftslehre. M [3]1994; **Th. Donaldson:** Multinationale Unternehmen: Lex. der Wirtschaftsethik, hg. v. G. Enderle u.a. Fr 1993, 732–742.
JOACHIM WIEMEYER

Multscher, *Hans,* Bildhauer, Bildschnitzer u. Maler in Ulm, * um 1400 Reichenhofen (Allgäu), † 1467 Ulm; Ausbildung wohl in Oberschwaben; Wanderschaft (Rheinland, Fkr., Niederlande). 1427 Bürger in Ulm. HW in Stein: *Rathausfiguren, Schmerzensmann* u. *Karg-Altar* in Ulm, Grabsteinmodell für Hzg. Ludwig d. Gebarteten in München (1427–33); Grabfigur der Gfn. Mechthild in Tübingen (1450/1452). HW in Holz: *Landsberger Madonna* (um 1440), *Schreinfiguren* des Sterzinger Altars (1456–1458). Gemälde: *Wurzacher Altar* in Berlin (1437). M. ist einer der vielseitigsten u. wandlungsfähigsten Künstler der Spätgotik. Vom „Weichen Stil" geprägt, wird er zu einem Hauptvertreter der „realistischen" Richtung in Dtl.; große Schulwirkung (Altarretabel).

Lit.: **K. Gerstenberg:** H.M. L 1928; **A. Schädler:** Die Frühwerke H.M.s: Zs. für Württ. Landes-Gesch. 14 (1955) 385–444; **M. Tripps:** H.M. Seine Ulmer Schaffenszeit 1427–1467. Weißenhorn 1969; Ausst.-Kat. ‚H.M. Bildhauer der Spätgotik in Ulm'. Ulm 1997 (Lit.).
ULRICH SÖDING

Mumie (pers. Wort für Erdpech, Bitumen, arab. *mummiya,* lat. *mumia*). Ab dem 13. Jh. bez. *mumia* zermahlene M.-Teile exportierter altägypt. M. als Heilmittel. M.-Pulver wird als Apothekerdroge bis ins 19. Jh. verwendet. Künstliche Mumifizierung v. Leichnamen, den M.n, um den Körper für die Ewigkeit zu konservieren, wird in Ägypten etwa ab 2750 vC. bei Königen u. Privatleuten angewandt. Der Körper wird durch Natronsalz dehydriert. Entfernt werden die Eingeweide, die meist in eigenen Behältern aufbewahrt werden, später das Gehirn, der Körper wird dann mit Salböl behandelt u. mit Binden umwickelt. Die Mumifizierung ist in Ägypten ab dem 7./8. Jh. nC. nicht mehr in Gebrauch.

Lit.: **B. Meyer-Hicken:** Über die Herkunft der Mumia gen. Substanzen u. ihre Anwendung als Heilmittel. Diss. Kiel 1978; **A. u. E. Cockburn** (Hg.): Mummies, Disease, and Ancient Culture. C 1980; **R. Germer:** M.n. Z–M 1991.
DIETER KESSLER

Mumienportrait. Die inzwischen nahezu 1000 bekannten M.s waren an der Stelle des Kopfes als hochformatige Bildnistafeln in den Verband v. Mumienhüllen eingefügt u. stammen vorwiegend aus Nekropolen des mittleren Ägypten. Die in ↗Enkaustik (wachshaltige Farben) u. ↗Temperamalerei angefertigten M.s geben Angehörige der griechisch-röm. Oberschicht in großer Lebensnähe wieder u. dokumentieren Frisur, Schmuck u. Kleidung vorwiegend des 1. bis 3. Jh. nC. Die Spätdatierungen in das 4. Jh. lassen sich kaum mehr begründen.

Lit.: **K. Parlasca:** Mumienporträts u. verwandte Denkmäler. Wi 1966; **E. Doxiadis:** The Mysterious Fayum Portraits. Faces from Ancient Egypt. Lo 1995; Ägypten. Schätze aus dem Wüstensand. Ausst.-Kat. Wi 1996, 141 f.; **B. Borg:** Mumienporträts. Chronologie u. kultureller Kontext. Mz 1996.
RAINER WARLAND

Mummolenus (Mommolinus, frz. *Mommelin*), hl. (Fest 16. Okt.), * Ende 6. Jh. Coutance, † um 686; Mönch in ↗Luxeuil. Zusammen mit ↗Bertinus u. Bertramnus v. Bf. ↗Audomar nach Thérouanne berufen, um ein Klr. in Sithiu (St-Bertin) zu gründen; dort erster Abt. 660 Bf. v. Noyon-Tournai als Nachf. des ↗Eligius, dessen Gebeine er erhob. Bestattet in Noyon (später in die dortige Kathedrale überführt); ein Teil des Hauptes 1463 nach St-Bertin übertragen. Kult in den Diöz. Noyon-Tournai, Arras, Beauvais u. Boulogne. Dargestellt als Bf. mit Buch. Angerufen gg. Stottern u. kindl. Sprechstörungen („servir saint Mommelin" noch im 20. Jh.).

QQ: ActaSS oct. 7, 953–985; ActaSS Belg 4, 395–409; MGH. SRM 4, 726 f.; 5, 485 759 ff.

Lit.: **Essen** 375–384; **Duchesne FE** 3, 104; **DACL** 11, 1752–58; **Prinz** 172 f. 279 f.; **LCI** 8, 25.
ULRICH NONN

Mummolus, Abt des Klr. ↗Fleury b. Orléans (Dép. Loiret), † 860/861 Bordeaux (begraben ebd. in der Abtei Ste-Croix). Durch die v. M. veranlaßte Übertragung der in ihrer Echtheit umstrittenen Gebeine des hl. ↗Benedikt u. der hl. ↗Scholastica nach Fleury verhalf er der Abtei zu großem Ansehen. Unter M.' Abbatiat sowie unter dem Benedikts-Patr. entwickelte sich Fleury zu einem bedeutenden Wallfahrtsort, was reiche Schenkungen z. Folge hatte.

Lit.: **LThK²** 7, 674 (W. Boehne); **DIP** 1, 1356 (J. P. Mueller); 4, 73–76 (L. Donnet); **LMA** 4, 547 f. (N. Bulst).

HUBERTUS LUTTERBACH

Mun (Moon), *San Myung* ↗Vereinigungskirche.

Münchaurach, ehem. OSB-Kloster (Patr. hl. Petrus) in Oberfranken (Diöz. Würzburg); nach 1133 v. Gf. Goswin v. Höchstadt (Aisch) gegr. u. Bf. ↗Otto v. Bamberg übergeben; v. ↗Michelsberg od. ↗Hirsau aus besiedelt u. um 1480 der Bursfelder Kongreg. angeschlossen. 1525 im Bauernkrieg verbrannt; 1547 v. den Markgrafen v. Kulmbach säkularisiert. Die Klr.-Kirche aus der ersten Hälfte des 12. Jh. ist heute prot. Pfarrkirche.

Lit.: **E. Derendiger:** Das OSB-Kloster M. u. die Hirsauer Bauschule. Er 1913; **F. Baum:** Die Klr.-Kirche zu M. Er 1939; **G. Pfeiffer:** Die Gründung des Klr. M.: WDGBl 26 (1964) 18–41; **GermBen** 2, 166 ff.

FRANZISKUS BÜLL

München. 1) Stadt: M. ist die Landeshauptstadt ↗Bayerns, Sitz des Ebf. v. M. u. Freising u. des ev. Landes-Bf. v. Bayern; eine der kulturell u. wirtschaftlich bedeutendsten Städte Dtl.s; 1,32 Mio. Einw. (1996), Ausländeranteil 21,7%. 1989: 56% katholisch, 21% evangelisch. Der Name, 1158 erstmals urkundlich gen. *(Munichen),* weist auf einen Zshg. mit Mönchen hin. Herzog ↗Heinrich d. Löwe baute nach Zerstörung der Zollbrücke des Bf. v. Freising bei Oberföhring (1157/58) ältere Streusiedlungen z. befestigten Markt (u. Stadt) aus; seit 1255 Residenz der ↗Wittelsbacher-Herzöge; wirtschaftl. u. kultureller Aufstieg, bes. durch Ks. ↗Ludwig IV. d. Bayern. Von der ältesten Pfarrei St. Peter wurden 1271 die Pfarrei U. L. F. (Neubau 1468–88, seit 1821 Metropolitankirche) u. die Spitalpfarrei Hl. Geist getrennt. Zu diesen Pfarrkirchen kamen seit dem 13. Jh. Kirchen u. Klr. des OFM (St. Jakob am Anger, St. Anton am Alten Hof), des OSA (St. Johannes Baptist u. Johannes Evangelist), St. Lorenz am Alten Hof, Drittordens-Klr. der Pütrich- u. Ridler-Schwestern (OFM) mit Kirchen, das Hl.-Geist-Spital, Leprosen- u. Seelhäuser, Altes Rathaus usw. hinzu. Nach Ausschaltung reformator. Wirren wurde M. im 16./17. Jh. einer der Hauptstützpunkte der alten Kirche im Reich, sichtbar im Neubau der Residenz unter Hzg. u. Kf. ↗Maximilian I., Regeneration der alten u. Einführung der neuen Orden, an der Spitze die SJ (mit den Prachtbauten v. Kolleg u. Kirche St. Michael). Fast alle größeren Orden erhielten jetzt Klr. u. Kirchen in M. u. Umgebung, u. a. St. Kajetan (Theatiner), Hzg.-Spital-, Dreifaltigkeits- u. Damenstiftskirche. Zur reichen Kirchenmusik seit dem 16. Jh. (O. di ↗Lasso) trat neue Entfaltung rel. Lebens der Zünfte u. Bruderschaften. M. zählte Mitte des 18. Jh. 5 Haupt- u. 21 Nebenkirchen, 44 Kapellen u. 16 Klr., etwa 550 Priester u. 400 Ordensfrauen; daher das „deutsche Rom" genannt. Schwerste Zerstörungen u. Profanierung durch Säkularisation (Aufhebung der Stifte u. Klr. 1802/03). Seit Kg. ↗Ludwig I. bedeutende neue Pfarr- u. Klr.-Kirchen in der rasch wachsenden Stadt (mit Univ. seit 1826), u. a. St. Ludwig, St. Paul, OSB-Abtei St. Bonifaz. 1944/45 Zerstörung der Innenstadt mit ihren Kulturbauten u. fast aller Kirchen. Wiederaufbau u. Ausbau der Seelsorgekirchen im Großraum M. sind weitgehend abgeschlossen.

QQ u. Lit.: **N. Lieb:** M. Die Gesch. seiner Kunst. M ⁴1988; Gesch. der Stadt M., hg. v. **R. Bauer.** M 1992; **LMA** 6, 897 f.; Monachium Sacrum, hg. v. **G. Schwaiger – H. Ramisch,** 2 Bde. M 1994; Chron. der Stadt M., hg. v. **H. Stahleder – R. Bauer,** Bd. 1. M 1995; **B.-V. Karnapp:** Kirchen: M. u. Umgebung nach 1945. M–B 1996.

2) Erzbistum M. u. Freising (Monacen. et Frisingen.): Durch das Konk. v. 1817 err., 1821 vollzogen (↗Bayern). Der Bf.-Sitz wurde v. ↗Freising nach M. verlegt (Kathedrale U. L. F.) u. z. ebfl. Stuhl erhoben (KProv. mit den Suffragan-Btm. ↗Augsburg, ↗Regensburg u. ↗Passau). Das neue Ebtm. umfaßte die in Bayern gelegenen Gebiete des alten Btm. Freising u. des aufgehobenen Btm. ↗Chiemsee, die ehem. Propstei ↗Berchtesgaden u. das Ebtm. ↗Salzburg links der Salzach ohne die Passau zugeteilten Pfarreien. Unter dem ersten Ebf. L. A. v. ↗Gebsattel (1821–46) wurden, gefördert v. Kg. Ludwig I., rel. Leben, Klr., Orden u. Seminarien restauriert. Bedeutende Ebf.: K. A. v. ↗Reisach (1846–56), Gregor v. Scherr (1856–77), Kard. F. v. ↗Bettinger (1909–17), Kard. M. v. ↗Faulhaber (1917–52), Kard. J. ↗Wendel (1952–60), Kard. J. ↗Döpfner (1961–76), Kard. Joseph Ratzinger (1977–82), Kard. Friedrich Wetter (seit 1982). – 11 998 km²; 1998: 2,1 Mio. Katholiken (64,2%) in 755 Pfarreien. □ Deutschland, Bd. 3.

QQ u. Lit.: **A. Mayer – G. Westermayer:** Statist. Beschreibung des Ebtm. M.-Freising, 3 Bde. M–Rb 1874–84; **Gatz B 1803;** Das Ebtm. M. u. Freising in der Zeit der nationalsozialist. Herrschaft, hg. v. **G. Schwaiger,** 2 Bde. M–Z 1984; Christenleben im Wandel der Zeit, hg. v. **dems.,** Bd. 2. M 1987; **H.-J. Nesner:** Das Ebtm. M. u. Freising z. Z. des Ebf. u. Kard. F. v. Bettinger. St. Ottilien 1987; Das Ebtm. M. u. Freising, hg. v. **G. Schwaiger.** M 1989; **Gatz L1** 474–485; **G. Schwaiger – M. Heim:** Kard. J. Wendel. M 1992; Monachium Sacrum, hg. v. **G. Schwaiger – H. Ramisch,** 2 Bde. M 1994; **G. Schwaiger:** Das Herzogl. Georgianum in Ingolstadt, Landshut, M. 1494–1994. Rb 1994; **Gatz A** 148–156; **A. Landersdorfer:** Gregor v. Scherr. M 1995; **Gatz L4.** ↗Freising, 2) Bistum u. Hochstift.

3) Universität: Mit der Verlegung der Univ. v. ↗Landshut nach M. (Eröffnung 1826) vereinigte Kg. ↗Ludwig I. v. Bayern alle staatsbedeutenden Kulturinstitute in der Landeshauptstadt. Die Neuorganisation der Univ. sollte z. Erneuerung im Geist der Landshuter Romantik führen. Die überkonfessionellen Neuberufungen, entscheidend mitbestimmt v. den kgl. Beratern E. v. ↗Schenk, J. N. v. ↗Ringseis u. J. M. ↗Sailer, folgten vorrangig Qualitätskriterien. Im Mittelpunkt des zunehmend politisch geprägten kath. Geisteslebens im Zeichen kirchlich-polit. Restauration standen dabei J. ↗Görres u. der „Görreskreis" (Zss. Eos u. HPBl). M. wurde eine der blühendsten dt. Universitäten. Durch Ludwig I. entstanden an der Ludwigstraße u. a. der 1840 vollendete Bau der Univ., gegenüber das 1494 gestiftete herzogl. Georgianum (↗Georg v. Niederbayern) als überdiözesanes Priesterseminar, die Univ.-Kirche St. Ludwig u. die Staatsbibliothek. Dem Lehrkörper gehörten herausragende Gelehrte aller fünf Fak. an (F. ↗Baader, F. W. J. ↗Schelling, Friedrich

Wilhelm Thiersch, die Theologen J. F. ↗Allioli, J. A. ↗Möhler, I. ↗Döllinger). Die liberale Berufungspolitik Kg. ↗Maximilians II. (1848–64) leitete den Aufbruch in allen Wiss.-Bereichen ein, der in den Gründerjahren zu einem ersten Höhepunkt mit bahnbrechenden Forsch., bes. im Bereich der Natur-Wiss. u. Medizin, z. Ausbau der Univ. u. z. Anstieg der Studentenzahlen (1900: 4500) führte. Ihren internat. Rang konnte die Univ. zw. den Weltkriegen behaupten. Gleichschaltende Veränderungen unter dem nationalsozialist. Regime seit 1933 griffen auch in M. Im Febr. 1939 wurde die Theolog. Fak. geschlossen, Prof. Kurt Huber mit student. Mitgl. der Widerstandsgruppe „Weiße Rose" (Geschwister ↗Scholl, Willi Graf u.a.) hingerichtet (1943/44), die Univ. im Sommer 1944 durch Bomben zu 80% zerstört. Seit der Wiedereröffnung 1946 mit sieben Fak. kam es z. Erneuerung in allen Bereichen. Mit dem Bayer. Hochschulgesetz v. 1974 erfuhr die Univ. die wohl bedeutendste, danach aber mehrfach modifizierte u. teilweise revidierte Umstrukturierung. Mit 20 Fak., darunter eine Katholisch-Theolog. u. (seit 1967) eine Evangelisch-Theolog. Fak., über 160 wiss. Einrichtungen, 60000 Studierenden u. 800 Prof. ist M. gegenwärtig (1997) die größte u. eine der bedeutendsten dt. Universitäten.

QQ u. Lit.: **J.N. Mederer – M. Permaneder:** Annales Almae Litterarum Universitatis Ingolstadii. M 1859; **C. Prantl:** Gesch. der Ludwig-Maximilians-Univ. in Ingolstadt, Landshut, M., 2 Bde. M 1872 (1968); Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Univ. Ingolstadt-Landshut-M., hg. v. **G. v. Pölnitz – L. Boehm,** 5 Bde. M 1937–84; Ludovico Maximilianea. Univ. Ingolstadt-Landshut-M. QQ u. Forsch., hg. v. **J. Spörl – L. Boehm.** B 1972ff.; Ludwig-Maximilians-Univ. Ingolstadt-Landshut-M. 1472–1972, hg. **v. dens.** B 1972; Die Ludwig-Maximilians-Univ. in ihren Fak., hg. **v. dens.,** 2 Bde. B 1972–80; Ingolstadt-Landshut-M., hg. v. **B. Hubensteiner.** Rb 1973; **L. Buzas:** Bibliogr. z. Gesch. der Univ. Ingolstadt-Landshut-M. M 1984; **TRE** 23, 403–406; **G. Schwaiger:** Das Herzogl. Georgianum in Ingolstadt, Landshut, M. 1494–1994. Rb 1994; **Gatz A** 143–148; Ludwig-Maximilians-Univ. M. M 1995; **H. Böhm:** Von der Selbstverwaltung z. Führerprinzip. Die Univ. M. in den ersten Jahren des Dritten Reiches (1933–36). B 1995; **M. Heim:** Theol. an der der Univ.: MThZ 48 (1997) 197–407. MANFRED HEIM

Münchener Katechetische Methode (M.). Mit M. wird eine Aufgliederung (Artikulation) des Verlaufs einer Religionsstunde hinsichtlich einzelner method. Schritte (Stufen, Phasen) bezeichnet. Ihre Entstehungs-Gesch. ist eng mit der Methodenbewegung der ↗Reformpädagogik in den ersten Jahrzehnten des 20. Jh. verbunden. Diese sah für jede ↗Unterrichts-Stunde eine genau geregelte Abfolge v. Lehr- u. Lernschritten vor.

Ausgangspunkt für eine solche Gliederung bildete die im 19. Jh. im Anschluß an J.F. ↗Herbart entwickelte Stufung des Unterrichts als eines Wechsels v. Vertiefung u. Besinnung, v. Klarheit u. Assoziation. In der Folge erreichte diese Betrachtung v. Lernprozessen bei den sog. „Herbartianern" (Karl Volker Stoy, † 1855; T. ↗Ziller, † 1882; W. ↗Rein, † 1929) große Bedeutung für ein Kategorienraster des Unterrichts in den Stufen der Vorbereitung, Darbietung, Verknüpfung, Zusammenfassung u. Anwendung, der sog. Formalstufentheorie. Als religionspäd. Entsprechung hierzu bildete sich, v. Vertretern des Münchener ↗Katechetenvereins aufgegriffen, das Artikulationskonzept der M. heraus, das v.a. im kerygmatisch konzipierten ↗Religionsunterricht (Kerygmat. Katechese) weite Verbreitung fand u. jahrzehntelang die Gliederungsstruktur der einzelnen Religionsstunden bestimmte. Die M. strukturierte den Unterrichtsprozeß in folgende fünf formale Stufen: 1. Anknüpfung (Hinführung), 2. Anschauung (Darbietung), 3. Erklärung, 4. Zusammenfassung u. 5. Anwendung. In dieser Stufung kam der M. überwiegend als formaler u. starrer verlaufssteuernder Funktion u. weniger als einem variablen u. kreativen didakt. Prinzip v. Gliederungsstufen bis in die sechziger Jahre des 20. Jh. eine dominierende Rolle zu. Positiv zu vermerken ist, daß diese Methode eine detaillierte u. schulpädagogisch begründete Konzeption für die Vorbereitung u. den Ablauf der einzelnen Religionsstunde darstellte. Kritisch ist zu erwähnen, daß die M. in ihrem formalen Aufbau der Lernschritte bzw. -stufen den Inhalten des Religionsunterrichts (bibl. Themen, Glaubenslehre, Lebensfragen, Gottesdienst) wegen der Interdependenz der Lernziele, -inhalte u. -methoden nicht in gleicher Weise gerecht wurde. Es bestand die Gefahr einer Unterordnung der Inhalte unter die Methode. Unter lernpsychol. Aspekt konnten die Lernvoraussetzungen, die Bedürfnisse u. das kreativ-spontane Ausdrucksverhalten der Schüler oft nicht angemessen berücksichtigt werden. Im heutigen didakt. Problemhorizont (↗Didaktik) schränkt die M. die Motivations- sowie die unterrichtl. Handlungsmöglichkeiten im Blick auf Religion u. Glaube der Lehrenden u. Lernenden zu sehr ein. ↗Katechetische Methoden.

Lit.: **H. Herion:** Method. Aspekte des Religionsunterrichts. Donauwörth 1990, 59–66; **H. Meyer:** Unterrichtsmethoden, Bd. 1. F [5]1992, 132–178; **J. Hofmeier:** Fachdidaktik Kath. Religion. M 1994, 192ff.; **F. Weidmann:** Die Artikulation der Religionsstunde: ders. (Hg.): Didaktik des Religionsunterrichts. Donauwörth [7]1997, 299–312 (Neubearbeitung).

FRITZ WEIDMANN

Münchhausen-Trilemma. (M.). Das M. bez. die Uneinlösbarkeit aller Programme v. ↗Letztbegründung. – Eine Aussage gilt als begr., wenn sie sich als log. Folgerung wahrer Aussagen darstellen läßt. Die Forderung, alle Aussagen zu begründen, führt entw. in einen *infiniten Regreß* od. in einen *logischen Zirkel* od. zu einem *Abbruch des Verfahrens* an irgendeiner Stelle. – Um der ↗Skepsis zu entkommen, nahm man entw. ein besonderes Vermögen der Evidenz an (↗Intuition) od. ließ andere Instanzen der Rechtfertigung zu (↗Offenbarung). – Das M. erzwingt den Verzicht auf sichere Grundlagen der Erkenntnis (Fallibilismus). Rationale Begründung ist nur in Grenzen möglich (krit. ↗Rationalismus).

Lit.: **H. Albert:** Traktat über krit. Vernunft. Tü 1968, 11–15.

LOTHAR SCHÄFER

Münchsmünster, ehem. OSB-Kloster (Patr. hll. Petrus u. Sixtus) in Niederbayern (Diöz. Regensburg); gegr. durch Hzg. ↗Tassilo v. Bayern. Vom 10. Jh. bis 1130 Kanonikerstift. Wiederbegründung 1131 v. ↗Prüfening aus durch Bf. ↗Otto v. Bamberg als Eigen-Klr. des Hochstifts Bamberg; Blütezeit im 14./15. Jahrhundert. Die Reformation führte vor 1554 z. Auflösung des Klr.; 1598 dem SJ-Kolleg zu Ingolstadt, 1782 dem Malteserorden inkorporiert. 1815 wurden die roman. Kirche u. das Klr. auf Abbruch verkauft.

Lit.: **M. Thiel – O. Engels:** Die Traditionen, Ukk. u. Urbare des Klr. M. M 1961 (QQ u. Lit.); **GermBen** 2, 172ff.; **R. Osterauer:** M. Pfaffenhofen 1981. FRANZISKUS BÜLL

Münchsteinach, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Nikolaus) in Mittelfranken (ehem. Diöz. Würzburg, heute Ebtm. Bamberg); um 1130 v. Adelbero u. Adelheid v. Steinach gegr. u. v. Bf. ↗Embricho 1133 mit den typ. Hirsauer Privilegien begabt. Aus der Gründungszeit stammt die bedeutende dreischiffige Pfeilerbasilika. Die Vogtei lag seit 1265 bei den zoller. Markgrafen, die das Klr. 1529 säkularisierten. Die Kirche ist heute evangelisch-luth. Pfarrkirche.

Lit.: **GermBen** 2, 174ff. (Lit.). ALFRED WENDEHORST

Müncker, *Theodor,* Moraltheologe, * 3.3.1887 Uerdingen (heute Stadtteil v. Krefeld), † 27.10. 1960 ebd.; Studium der Rechts-Wiss. u. der Theol. in Lausanne, München u. Bonn; 1911 Priester; 1922 Promotion, 1923 Habil. für Moral-Theol. an der Univ. Bonn, 1929–56 Professuren in Passau, Breslau u. (ab 1935) Freiburg. Bahnbrechende Anstöße u. nachhaltige Wirkung auf die Moral-Theol. gingen v. seinem Bemühen um die vorurteilsfreie Berücksichtigung u. Anwendung der Erkenntnisse der Psychologie über Reifen u. Entwicklung des Menschen aus. Die bereits in dem frühen Werk *Der psych. Zwang u. seine Beziehungen zu Moral u. Pastoral* (D 1922) in Angriff genommene Erforschung der „Vorgänge des sittl. Lebens in ihrem Sein u. Werden sowie in ihren leiblich-seel. Zusammenhängen" fand im 2. Bd. des v. seinem Lehrer F. ↗Tillmann hg. „Handbuch der kath. Sittenlehre" eine umfassende u. systemat. Behandlung, deren Mittelpunkt das Gewissen in seiner psychol. Eigenart, seiner leibl. Gebundenheit (unter Berücksichtigung der geschlechtsspezif. Differenzen) sowie seiner psycho-patholog. Beeinträchtigungen u. lebensgesch. Krisensituationen bildet. *Die psychol. Grundlagen der kath. Sittenlehre* (D 1934, [4]1953) sind eine der ersten selbständigen u. zusammenhängenden Darstellungen der ↗Moralpsychologie innerhalb der kath. Moral-Theol. überhaupt. Infolge ihres stark moralpäd. u. pastoralen Interesses trieben sie die Entwicklung zu einer personal ausgerichteten Korrektur der trad. Moral-Theol. (↗Gewissen) voran u. trugen mittelbar z. Verringerung der Kluft zw. Moral-Theol. u. erfahrungswiss. Anthropologie bei.

WW: Artikel in LThK[1] u. Aufsätze in Zss. u. Sammelwerken. – Als Mit-Hg.: Das Bild v. Menschen. FS F. Tillmann. D 1934; Aus Theol. u. Philos. FS F. Tillmann. D 1950.

Lit.: Menschenkunde im Dienste der Seelsorge u. Erziehung. FS z. 60. Geburtstag, hg. v. **W. Heinen – J. Höffner.** Trier 1948; Der Mensch unter Gottes Anruf u. Ordnung. FS z. 70. Geburtstag, hg. v. **R. Hauser – F. Scholz.** D 1958; **R. Hofmann:** Nachruf: FDA 82/83 (1962/63) 506f. KONRAD HILPERT

Mündigkeit. Als *juristischer* Begriff bez. M. die altersmäßig gestufte Fähigkeit, bestimmte Rechtshandlungen zu vollziehen. Die mit vollendetem 18. Lebensjahr erreichte Volljährigkeit impliziert uneingeschränkte Geschäfts- u. Deliktfähigkeit. ↗Religionsmündigkeit im Hinblick auf die freie Entscheidung darüber, zu welchem Bekenntnis er sich halten will, erlangt der Jugendliche mit vollendetem 14. Lebensjahr (Reichsgesetz über die rel. Kindererziehung 1921). *Geistesgeschichtlich* wird M. seit der Aufklärung im Sinn der ↗Autonomie verstanden. M. meint die Freiheit z. vernunftgemäßen sittl. Selbstbestimmung. Insofern individuelle M. in ihrer Genese u. Praxis auf gesellschaftl. Voraussetzungen bezogen bleibt, fordert sie die Veränderung jener gesellschaftl. Lebensverhältnisse, die Selbstbestimmung u. polit. u. soz. Mitbestimmung verhindern (↗Emanzipation). In *pädagogischer* Perspektive beschreibt M. das oberste Ziel der ↗Erziehung. Erziehung u. ↗Bildung haben ihren Zweck in der M. des ↗Subjekts. Insofern fördert erzieher. Handeln – unterstützend u. gegenwirkend – die Fähigkeit u. die Bereitschaft v. Kindern u. Jugendlichen, zunehmend aus eigener ↗Verantwortung zu leben. Es eröffnet u. schützt graduell sich weitende Freiräume selbstverantworteten Handelns. Das *theologische* Verständnis v. M. wird gewonnen im Horizont der im Glauben erschlossenen „Freiheit der Kinder Gottes" (Gal 5,1; Röm 8,21). Es vermittelt das Interesse der Aufklärung an freier Selbstbestimmung mit dem Interesse an einer in authent. Selbstauslegung der chr. Trad. gewonnenen ↗Freiheit im Glauben. Die Wahrheit des chr. Glaubens ist eine „Wahrheit im Interesse der Freiheit" (J. B. ↗Hirscher). Gottes Gnadenwirken hebt die Freiheit z. Selbstbestimmung nicht auf, führt sie vielmehr zu ihrer authent. Selbstentfaltung. Pastorales u. katechet. Handeln zielen auf eine ↗„Subjektwerdung im Glauben".

Lit.: **K. Mollenhauer:** Erziehung u. Emanzipation. M 1968; **W. Fürst:** Wahrheit im Interesse der Freiheit. Eine Unters. z. Theol. J. B. Hirschers. Mz 1979; **TRE** 9, 544–552 (Lit.) (D. Zillessen); **O. H. Pesch:** Frei sein aus Gnade. Fr 1983; **HWP** 6, 225–235 (Lit.) (M. Sommer); **G. Greshake:** Geschenkte Freiheit. Fr [4]1992; **H. Luther:** Religion im Alltag. Bausteine zu einer Prakt. Theol. des Subjekts. St 1992; **J. Oelkers:** Päd. Ethik. Weinheim 1992; **W. Klafki:** Neue Stud. z. Bildungstheorie u. Didaktik. ebd. [4]1994; **N. Mette:** Religionspädagogik. D 1994. WERNER SIMON

Mundraub, auch „Notaneignung", bez. das in der moraltheol. Trad. verankerte, durch Thomas v. Aquin (S. th. II-II 66, 7) ausformulierte u. im Vat. II ausdrücklich bestätigte (GS 69) moral. Recht, in äußerster Notlage soviel v. Besitz eines anderen an sich zu bringen, wie z. Behebung der akuten Notlage erforderlich ist. Begründet in der jedem privaten ↗Eigentums-Recht vorausliegenden Gemeinwidmung der Güter, gilt solche Aneignung fremden Eigentums moralisch nicht als ↗Diebstahl, sofern dies der einzig möglich erscheinende Weg z. Befriedigung der Grundbedürfnisse ist u. sich der Eigentümer nicht selbst in einer entspr. Notlage befindet.

Rechtlich gilt M. seit 1975 als Diebstahl (§ 242 StGB), wird jedoch nur auf Antrag des Geschädigten strafrechtlich verfolgt, es sei denn, die Strafverfolgung ist aufgrund eines besonderen öff. Interesses v. Amts wegen geboten (§ 248a StGB).

Lit.: **NLChM** 122–130 (V. Zsifkovits).

MARIANNE HEIMBACH-STEINS

Mundus intelligibilis – mundus sensibilis. Der mundus intelligibilis (die Verstandeswelt) wird dem mundus sensibilis (der Sinnenwelt) je nach dem, ob man das den Sinnen Erscheinende für trügerisch od. für eine Bedingung obj. ↗Erkenntnis hält, entw. als die wahre Welt der ↗Dinge an sich od. als bloß leere ↗Fiktion unserer Verstandesbegriffe entgegengesetzt. Die systemat. Unterscheidung geht zurück auf den v. ↗Platon (↗Ideenlehre), im Rückgriff auf ↗Parmenides, statuierten u. fortan die Philos.-Geschichte beherrschenden Ggs. zw. dem Reich der Ideen (τόπος νοητός: z. B. Phaid. 83b; rep. 508c 509d–511e; Phaidr. 247c–248e; Tim. 27d–28a 52a) u. der sichtbaren ↗Welt (τόπος ὁρα-

τός: ebd.). Nach dem Vorgang v. ↗Philon u. ↗Plotin wird der mundus intelligibilis in der chr. Trad. seit Augustinus (ord. I, 11, 32; retr. I, 3, 2) z. Inhalt v. Gottes schöpfer. Weisheit (↗Ideen, göttliche). In der augustinisch bestimmten schol. Trad.-Linie kann die Erkenntnis des mundus intelligibilis, d.h. der Welt, wie sie an sich nach Gesetzen des Verstandes ist, zu einem Synonym metaphys. Erkenntnis überhaupt werden (↗Erkennen). I. ↗Kant dagegen verwirft, anders als in seiner Habilitations-Schr. „De mundi sensibilis atque intelligibilis forma ac principiis", in der KrV alle noch so rudimentäre theoret. Erkenntnis einer intelligiblen Welt u. läßt allein eine praktisch begründete Deutung zu (z.B. „Grundlegung" BA 105–110). Ein Nachklang findet sich in Th. ↗Adornos Negativer Dialektik; die 8. der „Meditationen z. Metaphysik" ist „Mundus intelligibilis" überschrieben.

Lit.: **J. Ritter:** Mundus intelligibilis. F 1937; **W. Kranz:** Kosmos: ABG 2 (1955/57); **W. Teichner:** Die intelligible Welt. Ein Problem der theoret. u. prakt. Philos. I. Kants. Me 1967; **W. Beierwaltes:** Platonismus u. Idealismus. Fr 1972.
THOMAS BUCHHEIM

Munier, *Ulrich,* SJ (1716), Mit-Verf. der ↗*Theologia Wirceburgensis,* * 13.8.1698 Aschaffenburg, † 6.4.1759 Würzburg. M. lehrte Theol. (bes. Dogmatik) in Molsheim (1735–38), Fulda u. Würzburg (1744–59).

Lit.: **A. Ruland:** Series et vitae professorum SS. Theologiae qui Wirceburgi ... docuerunt. Wü 1835, 125–128; **ADB** 23, 14f. (F. Stanonik); **Sommervogel** 5, 1435ff.; **DThC** 15/2, 3559f. (H. Rondet).
KARL JOSEF LESCH

Munificentissimus Deus, Apost. Konst. v. 1.11. 1950 (AAS 42 [1950] 753–771), mit der Pius XII. die in Glaubenssinn u. Frömmigkeit lebendige Überzeugung v. der ganzheitl. Verherrlichung Marias („mit Leib u. Seele"; ↗Aufnahme Marias in den Himmel) auf die Ebene des verbindl. Glaubensgutes hob [↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu, III. Systematisch-theologisch]. Voraus ging am 1.5.1946 ein Ersuchen an alle Bf. um ihr Votum; v. 1191 befragten stimmten 1169 zu. Der Einklang v. sensus fidelium u. magisterium ecclesiae galt Pius als sicheres Gewißheitskriterium; inhaltlich wird es gestützt durch Zeugnisse der Liturgie sowie der Lehre v. Vätern u. Theologen. Vom Hl. Geist geleitet, artikulieren sie das bibl. Erbe v. der Vorzugsstellung Marias im Heilsplan Gottes. In diesem Rückbezug auf die Hl. Schrift sieht der Papst den unentfalteten Keim der Traditionsargumente. Diese theol. Grundlegung bekräftigt schließlich der innere Einklang der Maria geltenden Fundamentalaussagen, ihrer jungfräul. Gottesmutterschaft (↗Jungfrauengeburt) u. bes. ihrer ↗Unbefleckten Empfängnis. Diese nämlich schließen den Glauben an die endgültige Christusgemeinschaft implizit ein. Pius erwartete, daß mit dem geschärften Blick auf die vollendete Mutter Jesu das menschl. Leben in neuem Licht erscheint u. der Glaube an die persönl. Auferstehung eines jeden erstarkt. Diese Gründe zusammenfassend, versteht der Papst die Definition als latreut. Akt gegenüber Gott, als Ehrung Marias u. als Freudenereignis der Kirche.

Lit.: **E. Stakemeier:** M.D.: ThGl 41 (1951) 97–127; **J. Ternus:** Theolog. Erwägungen z. Bulle M.D.: Schol 26 (1951) 11–35; **HDG** 3/4, 215–227 (G. Söll); **LKDog**[3] 36–39 (F. Courth); **F. Courth:** Mariologie: Glaubenszugänge, Bd. 2, hg. v. W. Beinert. Pb u.a. 1995, 380–388.
FRANZ COURTH

Munkács ↗Mukačevo.

Münnerstadt, Stadt in Unterfranken (Diöz. Würzburg); gegr. um 1230 v. den Grafen v. Henneberg. Die Pfarrkirche (Hochaltar v. T. ↗Riemenschneider) war zunächst dem Dt. Haus (gegr. um 1240) inkorporiert. 1660 errichtete Bf. J.Ph. v. ↗Schönborn ein Gymnasium, das er zunächst den ↗Bartholomäern, 1685 zus. mit der Pfarrkirche dem seit 1279 (mit fast 100jähriger Unterbrechung 1560–1650) bestehenden Augustiner-Klr. übertrug, welches seit 1841 das Stud.-Seminar St. Josef unterhält.

Lit.: **A. Zumkeller:** Ukk. u. Regg. z. Gesch. der Augustiner-Klr. Würzburg u. M., Bd. 2. Wü 1967; **S. Back–A. Zumkeller:** Das Augustiner-Klr. in M. Wü 1975; **E. Schöffler:** Reg. z. Matrikel der Schülersolidarität am Gymnasium M. 1735–1803. Neustadt (Aisch) 1993.
ALFRED WENDEHORST

Muñoz y Carbón, *Gil Sánchez* ↗Clemens, Päpste – Clemens VIII., Gegenpapst.

Münster. Das griechisch-lat. Ausgangswort ↗*monasterium,* das ursprünglich eine Einsiedelei bezeichnete, erlebte bereits im frühen MA einen Bedeutungswandel auf zweifache Art: 1) Auf Mönchsgemeinschaften erweitert, hielt sich diese neue Bedeutung der Bez. M. für klösterl. Institutionen u. Gebäude im lat. sowie im roman. u. angelsächs. Sprachbereich, während sich im Deutschen die Bez. ↗„Kloster" durchsetzte. 2) Als Lehnwort früh ins Deutsche übernommen, wurde der Begriff für Klr.- u. Domstifte benutzt, nicht aber für Pfarrkirchen mit nur wenigen Geistlichen. Die Bez. umfaßte ursprünglich die Gesamtheit aller Stiftsgebäude, verengte sich aber bald auf die Kirche. Als M. werden einzelne Bf.-Kirchen (Basel, Straßburg) u. einige aufwendige städt. Pfarrkirchen (z.B. Freiburg, Ulm) bez., ohne daß es signifikante baul. Gemeinsamkeiten zw. versch. M.-Kirchen bzw. Unterschiede zu ↗Kathedral-Kirchen gäbe.

Lit.: Trübners Dt. Wb., Bd. 4. B 1939, 701–704; **K. Honselmann:** M. u. Dom: Westfalen 37 (1959) 2–16; **LThK**[2] 7, 682; **A. Masser:** Die Bez. für das chr. Gotteshaus. B 1966, 70–83.
JÜRGEN KRÜGER

Münster *im Gregoriental,* so genannt wegen des Patronats Gregors d.Gr., vor 660 v. Colmarer Kg.-Hof aus unter Childerich II. gegr. OSB-Abtei **im** (Ober-)**Elsaß,** v. der aus die südl. Vogesen erschlossen wurden. Zwischen dem 7. u. 9. Jh. stellte sie mehrere Straßburger Bf. u. war in die ksl. Politik eingebunden. Stark geschädigt durch den Dreißigjährigen Krieg, trat sie 1659 der Kongreg. v. ↗Saint-Vanne bei. 1791 aufgehoben. Die noch im 18. Jh. u.a. wegen der Hss. sehr geschätzte Bibl. wurde nach 1790 v. der Colmarer übernommen. – Von Kirche u. Klr. ist fast nichts erhalten.

Lit.: Enc. de l'Alsace. Bd. 9. Sb 1984, 5377–82; **LMA** 6, 917. – *Zs.:* Soc. d'Histoire du Val et de la Ville de Munster 1 (1947) ff.
BARBARA HENZE

Münster (rätoroman. *Müstair*) **in Graubünden,** ehem. OSB-Abtei; in karol. Zeit v. ↗Pfäfers aus gegr.; Dreiapsidenanlage; Zyklus v. Gemälden (David u. Christus) nach 800. Die Abtei kultivierte das Münstertal; Besitz im Vintschgau u. Unterengadin. 806–881 Eigen-Klr. der Karolinger, dann der Churer Bischöfe. Seit 1150 Benediktinerinnenabtei. Nach 1250 Kult der ↗Bluthostie. 1499 v. den Österreichern geplündert; im 16./17. Jh. Stütze des kath. Glaubens. 1799 v. den Franzosen beraubt. Seit 1810 Priorat. – 1995: 12 Klosterfrauen.

Lit.: **J. Zemp–R. Durrer:** Das Klr. St. Johann zu M. in Graubünden. G 1906; **I. Müller:** Gesch. des Klr. M. Disentis 1978; **HelvSac** III/1, 3, 1882–1911. JOACHIM SALZGEBER

Münster in Westfalen. 1) Stadt: In der sächs. Siedlung *Mimigernaefor* gründete ↗Liudger 792/793 ein Monasterium, 805 Bf.-Sitz; diese Bez. gab der Stadt den Namen (1206 Münster). Zwischen 1040 u. 1200 Gründung der Stifts- u. Pfarrkirchen Liebfrauen-Überwasser, Mauritz, Lamberti, Ludgeri, Martini, Servatii. Bis z. Aufhebung 1811 bestanden außerdem 29 Klöster. Die Reformation fand 1532–35 vorübergehend durch die Sekte der Wiedertäufer Eingang in M. (↗Täufer). Seit 1645 fanden in M. Vhh. z. spanisch-niederländ. Separatfrieden statt; ↗Westfälischer Friede 1648. Die Unterwerfung der Stadt durch Bf. Ch. B. v. ↗Galen 1661 u. die Verlegung der Residenz nach Bonn 1723 führten z. wirtschaftl. Niedergang. Promenadenanlage 1764. 1767–87 kurfürstl. Schloß (seit 1953 Univ.). Ende des 18. Jh. versammelten sich um Fürstin Amalia v. ↗Gallitzin (1748–1806) im Kreis v. M. bedeutende Denker u. Dichter, darunter F. F. W. v. ↗Fürstenberg, J. G. ↗Hamann, F. L. v. ↗Stolberg u. F. ↗Hemsterhuis. 1816 Bezirksregierung. Bis 1946 Hauptstadt der preuß. Prov. ↗Westfalen. Im 2. Weltkrieg erlitt M. schwerste Zerstörungen (Altstadt fast 90%), darunter an allen hist. Bauten. Nach 1945 entwickelte sich die Stadt z. führenden Verwaltungs-, Handels- u. Bildungszentrum im nördl. Westfalen. 1997: 280000 Einw. (58% Katholiken). Katholische Einrichtungen: 42 Pfarreien in 4 Dekanaten, 35 Ordensniederlassungen, 26 Grundschulen, 3 Gymnasien, 1 Gesamtschule, 1 Fachoberschule, 1 Akademie. – *Dom:* Das v. Liudger err. monasterium honestum war eine Doppelanlage: Klerikerkirche St. Marien u. Konventskirche St. Paulus. Ende 10. Jh. Bf.-Kirche (Lage an der Stelle des heutigen Domes), 1225–64 unter Beibehaltung des Westwerks (um 1200) roman. Dom als dreischiffige Gewölbebasilika mit zwei Querhäusern u. zwei Chören, ab 1512 Teilgotisierung (Westportal, Salvatorgiebel), 1663–78 Kapellenkranz am Ostchor. In der Paradiesvorhalle bedeutende Monumentalplastiken der Ap. (um 1230–40), astronomisch-astrolog. Uhr 1540. Nach schweren Kriegszerstörungen 1945–56 denkmalpflegerisch vorzüglich wiederaufgebaut, im Innern den liturg. Anforderungen angepaßt.

Lit.: **M. Geisberg:** Die Stadt M. (Bau- u. Kunstdenkmäler v. Westfalen 41), 6 Bde. Ms 1932–41; **J. Prinz:** Mimigernaford – M. Ms 1960; Monasterium. FS z. siebenhundertjährigen Weihegedächtnis des Paulus-Domes. Ms 1966; **W. Kohl:** Das Domstift St. Paulus, 3 Bde. B–NY 1982–89; **K. Hagemann:** M., Stadt der Kirchen. Ms 1983; **U. Lobbedey – H. Scholz – S. Vestring-Buchholz:** Der Dom zu M. 793–1945–1993, 2 Teil-Bde. Ms 1993; **F.-J. Jakobi** (Hg.): Gesch. der Stadt. M., 3 Bde. Ms 1993.

2) Bistum (Monasterien., KProv. Köln) (Patr. hl. Paulus): Karl d. Gr. übertrug dem Friesen ↗Liudger († 809) die Mission in Westsachsen u. ↗Friesland beiderseits der Emsmündung. Nach der vermutlich auf der Paderborner Reichsversammlung 799 vollzogenen Errichtung des Btm. ließ sich Liudger 805 z. Bf. weihen. Entscheidend für die weitere Entwicklung des Territoriums war die Ausbildung des Pfarrsystems (Ur- od. Stammpfarreien) im Laufe des 9. Jahrhunderts. Nach dem ↗Wormser Konkordat (1122) gelang den Bf. der Ausbau ihrer Landeshoheit, die indes an der Machtstellung des exklusiv adligen Domkapitels als Erster Landstand eine Grenze fand. Fürstbischof Hermann v. Katzenelnbogen (1173–1203) führte 1193 die Neuordnung der Archidiakonate durch. Das späte 15. Jh. brachte nach einer Zeit des polit. u. pastoralen Niedergangs (Stiftsfehde 1450–57) Erneuerung durch die Orden (Windesheimer u. Bursfelder Kongreg., Fraterherren, OFMObs, Devotio moderna). M. wurde das bedeutendste geistige Zentrum Westfalens. Die indifferente Haltung der Bf. Friedrich v. Wied (1523–1532) u. Franz v. ↗Waldeck (1532–53) begünstigte den Einfluß reformator. Strömungen bei Bürgertum u. Adel. Die aus Holland u. Friesland eingeströmten Wiedertäufer (↗Täufer) fanden in M. den Nährboden für ihr Reich Zion unter dem Kg. Jan Bockelson aus Leiden (1534). Bischof Waldeck konnte die v. theokrat. Diktatur beherrschte Stadt nur mit hess., köln. u. klev. Hilfe befreien (1535). Sein Versuch, die Reformation einzuführen, scheiterte. Wenn auch das Kapitel durch persönl. Einsatz des Domdechanten Goddert v. Raesfeld (1569–86) am alten Glauben festhielt, blieb das Btm. in der Folgezeit Schauplatz niederländisch-prot. u. spanisch-kath. Interessen. Die westfries. Gaue kamen 1559/60 an das Btm. ↗Groningen, das alsbald dem Calvinismus anheimfiel. Die ostfries. Gaue waren schon vor 1560 z. Reformation übergegangen. Unter den Bf. ↗Ernst (1585–1612) u. ↗Ferdinand v. Bayern (1612–50) konsolidierte sich der kath. Glaube. 1588 wurden Jesuiten nach M. berufen; 1601 Einrichtung des Geistlichen Rates. Die tridentin. Reform fand unter Bf. Ch. B. v. ↗Galen (1650–1678) ihren Abschluß. Galen vertrat eine absolutzentralist. Politik z. Absicherung des Katholizismus gegenüber den prot. Territorien in Nordwestdeutschland. 1667 Erwerb der geistl. Jurisdiktion über das Niederstift (Emsland) v. ↗Osnabrück. Seit Bf. ↗Clemens August v. Bayern (1719–61) spielte das Territorium lediglich als Sekundogenitur eine Nebenrolle. Der aufgeklärte Frhr. F. F. W. v. ↗Fürstenberg (1729–1810), 1770 Generalvikar, führte eine Neuordnung des Bildungswesens durch: 1776 Trivialschulordnung, 1773/80 Univ., 1776 Priesterseminar, 1783 Normalschule unter B. ↗Overberg. 1803 fiel das Btm. als Entschädigungsland an Preußen u. andere fürstl. Häuser. Aufhebung des Domstifts u. sämtl. Klr. 1811. Die Zirkumskriptionsbulle *De salute animarum* (1821) bewirkte erhebl. Territorialveränderungen: Niederstift u. Gft. Bentheim kamen an Osnabrück; M. erhielt im wesentl. ehem. kurköln. Dekanate am Niederrhein u. das Vest. Kommissariat Recklinghausen. An die Stelle der Archidiakonate traten 1825/37 Landdekanate. Die im Groß-Htm. ↗Oldenburg gelegenen ehem. Ämter Cloppenburg u. Vechta blieben bei M., erhielten aber in der Convention v. Oliva (1830) eine selbständige Verwaltung (Offizialat Vechta). Bischof Johann Georg Müller (1847–70) förderte Priesternachwuchs, kirchl. Kunst u. Liturgie (1862 Erwerb der Santini-Bibl.). Die sozial-caritativen Ordensgenossenschaften erlebten im Btm. einen ungeahnten Aufschwung. Während des ↗Kulturkampfes lebte Bf. J. B. ↗Brinkmann (1870–89) 1875–84 im holländ. Exil. Unter den Bf. Hermann Dingelstad (1889–1911) u. Johannes Poggenburg (1912–33) wurden infolge des stürm. Bevölkerungswachstums im rheinisch-westfäl. Industriegebiet mehr als 70

Pfarreien gegründet. Dem Btm. ↗Aachen fielen 1930 drei niederrhein. Dekanate u. dem Btm. ↗Essen 1958 zehn Dekanate im nördl. Ruhrgebiet zu. Bischof C. A. Gf. v. ↗Galen wandte sich gg. den Totalitätsanspruch des Nationalsozialismus u. wurde z. Prototyp des Bekenners für Gerechtigkeit, Freiheit u. Menschenwürde (1946 Kard.). Nach dem 2. Weltkrieg setzten Bf. M. ↗Keller (1947–61), J. ↗Höffner (1962–69) u. H. ↗Tenhumberg (1969–79) neue Schwerpunkte für Erwachsenenbildung (Soziale Seminare), Laienapostolat u. Gemeindestrukturen (1969 Strukturplan). Seit 1980 ist Reinhard Lettmann Bischof. – 15268 km²; 1998: 2107000 Katholiken (51,7%), 5 Regionen, 8 Kreisdekanate, 44 Dekanate, 689 Pfarreien. □ Deutschland, Bd. 3.

Lit.: Die Geschichts-QQ des Btm. M., 8 Bde. Ms 1851–1937; **A. Tibus:** Gründungs-Gesch. der Pfarrkirchen, Klr. u. Kapellen im Bereich des alten Btm. M. Ms 1885; **H. Börsting – A. Schröer** (Bearb.): Hb. des Btm. M., 2 Bde. Ms ²1946; **A. Schröer** (Hg.): Westfalia Sacra, 11 Bde. Ms 1948–92; **J. Prinz:** Die parochia des hl. Liudger: Westfalia Sacra 1 (1948) 1–84; **A. K. Hömberg:** Stud. z. Entstehung der ma. Kirchenorganisation in Westfalen: WF 6 (1943–52) 46–108; **J. Pohlschneider:** Jahre des Aufbaus im Btm. M. 1948–54. Ms 1977; **A. Schröer:** Die Reformation in Westfalen, 2 Bde. Ms 1979–83; **Gatz B 1803; W. Kohl** (Hg.): Westfäl. Gesch., 4 Bde. D 1983 (Lit.); **A. Schröer:** Die Kirche in Westfalen im Zeichen der Erneuerung, 2 Bde. Ms 1986–87; **ders.:** Die Kirche in Westfalen vor der Reformation, 2 Bde. Ms ²1987; **Gatz B 1648; W. Hengst** (Hg.): Westfäl. Klr.-Buch, 2 Bde. Ms 1992–94 (Lit.); **W. Thissen** (Hg.): Das Btm. M., 3 Bde. Ms 1993 (Lit.); **Gatz B 1448; W. Damberg:** Abschied v. Milieu? Katholizismus im Btm. M. u. in den Niederlanden 1945–80. Pb 1997 (Lit.).

3) Universität: Bemühungen z. Ausbau des SJ-Kollegs z. Univ. (1627–48) scheiterten an den kontroversen Vorstellungen des Bf. ↗Ferdinand v. Bayern, der Landstände u. der Ordensleitung. Dem Minister u. Generalvikar F. F. W. v. ↗Fürstenberg (1780–1805 Vizekanzler u. Kurator) ist es zu verdanken, daß 1780 die mit vier Fak. ausgestattete Univ. eröffnet werden konnte (4.8.1771 landesherrl. Gründung, 8.10.1773 Bulle Clemens' XIV., 8.10.1773 Privileg Josephs II.). Die Univ. knüpfte z.T. an den philosophisch-theol. Unterricht der SJ an. Der Kreis v. M. (A. v. ↗Gallitzin) verlieh der Hochschule ihre geistige Formung im Sinn des kath. Pietismus. Zur Dotation dienten die Fonds des 1773/74 aufgehobenen Überwasserstifts u. des SJ-Kollegs (1803 Studienfonds). Die Gründung der Univ. Bonn 1818 reduzierte M. auf eine philosophisch-theol. Lehranstalt (1843 Akademie). Bischof Johann Georg Müller versuchte 1851 vergeblich die Einrichtung einer kath. Univ. unter Leitung des dt. Episkopats. Die Akad. wurde 1902 mit Errichtung der Rechts- u. Staatswiss. Fak. zur Staatl. Univ. erhoben (1907 Westfäl. Wilhelms-Univ.); 1914 Evangelisch-Theolog., 1925 Med., 1948 Mathematisch-Naturwiss. Fakultät. Die Univ.-Gebäude wurden nach 1950 bedeutend vermehrt, nach 1970 im Westen der Stadt Großklinikum. 1980 Eingliederung der Päd. Hochschule. 1996: 45000 Studierende. Bei der Katholisch-Theolog. Fak. mit 3100 Studierenden (größte dt. theol. Fak.) bestehen 28 Lehrstühle, 13 Abteilungen der Vereinigten Katholisch-Theolog. Seminare (seit 1885) u. das Inst. für Chr. Sozial-Wiss. (1951). An der Fak. lehrten u.a.: F. ↗Hitze (1903–21), G. ↗Schreiber (1917–51, 1945 Rektor), M. ↗Schmaus (1933–65), Joseph Ratzinger (1963–66), K. ↗Rahner (1967–71).

Lit.: **A. Pieper:** Die alte Univ. M. 1773–1818. Ms 1802; **E. Hegel:** Gesch. der Katholisch-Theolog. Fak. M. 1773–1964, 2 Bde. Ms 1966–71; **H. Dollinger** (Hg.): Die Univ. M. 1780–1980. Ms 1980 (Lit.); **K. Hengst:** Univ. u. kath. Reform. Zur Vor-Gesch. der Univ. M.: Reformatio Ecclesiae. FS E. Iserloh. Pb 1980, 749–777; **W. Ribhegge:** Gesch. der Univ. M. Ms 1985. PETER LÖFFLER

Münster, *Sebastian,* OFM (1505–29), Hebraist, * 20.1.1488 Ingelheim, † 26.5.1552 Basel; nach Stud. an versch. Ordensschulen seit 1514 Lektor in Tübingen, 1518 in Basel, wo er WW M. ↗Luthers ed., 1521 in Heidelberg; seit 1529 in Basel Prof. für Hebräisch, 1542/44 zugleich für atl. Exegese, schuf M. zahlr. WW z. hebr. Grammatik u. Lexikographie u. ed. das AT mit neuer lat. Übers. u. einem an jüd. Autoren orientierten Kmtr. (Bs 1534–35, ²1546). Bekannt wurde M. v.a. durch seine illustrierte, geographisch-hist. *Cosmographia* (Bs 1544 u.ö.; zahlr. Übers.).

WW: Briefe S. M. (lat.-dt.), hg. v. K. H. Burmeister. F 1964.

Lit.: **K. H. Burmeister:** S. M. Eine Bibliogr. Wi 1964; **ders.:** S. M. Bs ²1969; **I. Zinguer** (Hg.): L'Hebreu au temps de la renaissance. Lei u.a. 1992; **BBKL** 6, 316–326; **TRE** 23, 407 ff. KARL HEINZ BURMEISTER

Münster-Granfelden (frz. *Moutier-Grandval*) (Kt. Bern; Diöz. Basel seit 740), ehem. Kollegiatkapitel; gegr. um 640 als OSB-Abtei aus im Birstal gelegenen Schenkungen Gonduins, des Hzg. v. Elsaß an die Abtei ↗Luxeuil. Der erste Abt war ↗Germanus (640–675), mit Prior Randoald v. Soldaten getötet. Die Schule der Abtei war unter ↗Iso v. St. Gallen († 871) berühmt. 999 schenkte Rudolf III. v. Burgund das Klr. der Kirche v. Basel. Zwischen 1049 u. 1120 Umwandlung in ein Kollegiatkapitel. 1534 Flucht vor den Reformatoren nach Delsberg. 1797 infolge der Frz. Revolution aufgehoben.

Lit.: **HelvSac** II/2, 362–391; III/1, 1, 283–288; **VSSR** 134. JOACHIM SALZGEBER

Münsterdreisen, eines der ältesten Klr. (Patr. hl. Saturninus) der Pfalz (Münster an der Pfrimm b. Göllheim, Diöz. Speyer); um 863 durch den Gau-Gf. Nanthar als OSB-Frauenstift gegr.; 951 Zerstörung durch die Ungarn. Das um 1076 eingerichtete OSA-Doppelkloster wurde durch Hzg. Friedrich II. v. Schwaben u. Gf. Dietrich v. Elsaß an Gf. Ludwig III. v. Arnstein übergeben, der hier 1144 OPraem-Kanoniker aus ↗Arnstein einsetzte. 1317 Abtei; vier inkorporierte Pfarreien; abhängige Frauen-Klr.: Mariental (Rheinpfalz) u. Enkenbach (b. Kaiserslautern). 1523 v. letzten Abt Johann Bicker verlassen; wenig später v. Bauern verwüstet u. 1551 der Univ. Heidelberg übergeben.

Lit.: **Backmund P** 1², 112 ff. (Lit.). JÖRG OBERSTE

Münsterlingen (Kt. Thurgau; seit 1828 Diöz. Basel). Nach Uk. v. 1125 wurde das v. hl. ↗Konrad I. v. Konstanz gegr. Hospiz durch ↗Gebhard III. v. Konstanz nach „Münsterlin" verlegt. Zuerst Augustinerinnen, v. 1372–1549 Dominikanerinnen. Nach 1525 Übergang z. Reformation. 1549 sandten die Kath. Orte drei Klr.-Frauen v. ↗Engelberg, M. wurde ein OSB-Kloster. 1633 v. den Schweden besetzt. Kirche v. F. ↗Beer 1711–16 erbaut, Gemälde v. J. K. ↗Stauder u. Altäre v. Georg Greising. 1836 unter staatl. Aufsicht, 1848 aufgehoben. Heute Spital u. psychiatr. Klinik.

Lit.: **K. Kuhn:** Thurgovia sacra, Bd. 3. Frauenfeld 1883, 253–320; **J. Ganz:** M. (Schweiz. Kunstführer, Ser. 21, n. 206). Bs 1977, Nachdr. Be 1992; **HelvSac** III/1, 3, 1873–81. JOACHIM SALZGEBER

Münstermann, *Ludwig,* * um 1575, † 1637/38 Hamburg; 1599 Aufnahme in die Hamburger Drechslerzunft; einer der bedeutendsten manierist. Bildhauer Nord-Dtl.s, der prot. Lehrauffassung an der Univ. Helmstedt verpflichtet. Tätig vorwiegend in der Gft. Oldenburg-Delmenhorst im Auftrag der Landesherren u. der Kirchengemeinden. Geprägt durch die architekton. Vorstellungen v. Wendelin Dietterlin u. Hans Vredeman de Vries u. unter Verwendung v. Figurenerfindungen aus der niederländ. Druckgraphik schuf M. v.a. Altarretabel, deren künstler. Eigenanteil in den illusionist. Bühnenräumen, der effektvollen Lichtregie u. der auffälligen Lüsterfassung besteht (Varel, 1614; Rodenkirchen, 1629; Tossens, 1631).

Lit.: Ausst.-Kat. ‚Barockplastik in Nord-Dtl.'. HH 1977, 93–103; **W. Knollmann – D.J. Ponert – R. Schäfer:** L.M. Oldenburg 1992; **H. Reiners:** L.M. ... Mr 1993. BEATRIZE SÖDING

Münsterschwarzach (Monasterium Su[u]ar[i]zaha), OSB-Abtei (Patr. Christus Salvator, hll. Maria, Sebastian u. Felizitas) in Schwarzach am Main (Unterfranken, Diöz. Würzburg). Um 780 als Frauen-Klr. gegr.; Errichtung der Benedikt, Martin u. Dionysius geweihten Karolingerkirche; nach 877 v. Benediktinern aus Megingaudshausen übernommen (Megingaudshausen b. Oberlaimbach in Mittelfranken wurde 816 v. dem ostfränk. Gf. Megingaud gegr. u. ↗Benedikt v. Aniane übergeben). Im 8. u. 9. Jh. war M. Reichs-Klr. (MGH.Cap 1, 351; CCMon 1, 495); 844 v. Theodrada, Tochter Karls d. Gr., dem Bf. v. Würzburg übergeben. Im 10. Jh. wohl mehrere Jahrzehnte verwaist. 1001 Wiederbesiedlung durch ↗Sankt Emmeram in Regensburg. Im 11. Jh. verbreitete M. unter Abt ↗Ekkebert die „Junggorzer" Reform (↗Gorze). Bau der frühroman. Walter-Egbert-Basilika (Weihe des Schiffes 1023, des Chores 1066). 1136 Anschluß an die ↗Hirsauer Reform. 1252 erhielt M. Papstschutz. 1444 wurde die Fuldaer Reform eingeführt; 1480 Beitritt z. ↗Bursfelder Kongregation. Im Bauernkrieg 1525 Zerstörung v. Klr. u. Kirche mit Vernichtung der Bibl. u. des Archivs. Das nach Reformation u. Markgräfler Krieg wiedererstandene Klr. erneuerte ↗Banz u. St. Stephan in Würzburg. Im Schwedenkrieg teilweise vernichtet; Vertreibung der Mönche zw. 1631 u. 1634. Im 17. u. 18. Jh. wiss. u. wirtschaftl. Aufstieg u. Wiederaufbau der Abteigebäude; Bau der Basilika durch B. ↗Neumann (Weihe 1743); 1803 v. bayer. Kf. ↗Maximilian säk., danach Abbruch der Basilika. Von den Konventsgebäuden nur der Valentin-Pezani-Bau v. 1697 erhalten. 1913 begann die OSB-Kongregation v. ↗Sankt Ottilien mit dem Wiederaufbau. 1935–38 Errichtung der Abteikirche (Albert Boßlet). 1941–45 Aufhebung durch das nationalsozialist. Regime. – Etwa 60 Professen der Abtei in den Missionsgebieten v. Ost- u. Südafrika, Korea u. den Philippinen. Tätigkeitsfelder: Missionsprokura, Seelsorge (Pfarreien, Gäste- u. Recollectio-Haus), Ausbildung (Egbert-Gymnasium, Internat, Tages- u. Lehrlingsheim) u. Werkstätten (u.a. Druckerei, Vier-Türme-Verlag, Goldschmiede).

Lit.: **C. Wolff:** Die Gorzer Reform: Elsaß-Lothring. Jb. 9 (1930) 96–111; **Hallinger** 1, 319–416; **GermBen** 2, 177–182 (QQ u. Lit. bis 1970); **E. Schneider:** Die barocke Abteikirche M. Neustadt (Aisch) 1984; **L. Trunk:** Chronica Maior v. M.: WDGBl 50 (1988) 61–67; **E. Hochholzer:** Die OSB-Abteien im Hochstift Würzburg. Neustadt (Aisch) 1988; **F. Renner:** Der fünfarmige Leuchter, Bd. 3. St. Ottilien 1990, 115–196; **P. Hugger u.a.** (Hg.): Magna Gratia. FS z. 50jährigen Weihejubiläum der Abteikirche M. 1938–88. Münsterschwarzach 1992; **F. Büll:** Das Monasterium Suuarzaha. Ein Beitr. z. Gesch. des Frauen-Klr. M. ebd. 1992; **E. Hochholzer:** Ein Lambacher Kalendar-Nekrolog-Frgm. v. M.: FMSt 29 (1995) 226–272; **R. Eckstein u.a.:** Ostung ma. OSB-Kirchen: SMGB 106 (1995) 48–60; **J. Düring:** Mönche v. M. im III. Reich. Münsterschwarzach 1997; **F. Büll:** Die Grafen v. Castell (Erlanger Forsch. Reihe A). Er 1998. FRANZISKUS BÜLL

Müntzer, *Thomas,* * 20./21.12.1490 Stolberg (Harz), † 27.5.1525 Görmar (hingerichtet). Aufstrebender Familie entstammend, immatrikulierte sich M. 1506 in Leipzig u. 1512 in Frankfurt (Oder) (Mag. art.). Zum Priester geweiht, erhielt er 1514 eine Pfründe in Braunschweig u. wurde dann Propst des Kanonissenstifts ↗Frose. Um 1517 kam M. in Wittenberg unter den Einfluß A. v. ↗Karlstadts u. M. ↗Luthers. Kritik an Scholastik u. kirchl. Hierarchie führten schon 1519 in Jüterbog zu Auseinandersetzungen. Als Beichtvater im Zisterzienserinnen-Klr. Weißenfels studierte er kirchenhist. u. myst. Schriften (↗Johannes Tauler). Von Luther empfohlen, kam er 1520 als Prediger nach Zwickau. Seine spiritualistisch u. apokalyptisch geprägte Theol. brachte ihn in Kontakt mit den ↗„Zwickauer Propheten" u. in Differenzen zu Altgläubigen u. Lutheranhängern, so daß ihn der Rat 1521 entließ. An die hussit. Reform (J. ↗Hus) anknüpfend, ging er nach Prag, wo er im „Prager Manifest" eine antiklerikale, die Welt umgreifende Reformation proklamierte, deren Durchführung er damals v. den Böhmen, später v. den sächs. Fürsten, schließlich v. den aufständ. Bauern (↗Bauernkrieg) erhoffte. Aus Prag ausgewiesen, verband M. während der Zeit „seines Vertreibens" (Ende 1521 bis März 1523) die eigene Person eng mit seinen theol. Konzeptionen. Als Pfarrer der Johanniskirche in der kursächs. Enklave Allstedt führte er – konsequent die dt. Sprache verwendend – nach Ostern 1523 eine seiner Theol. gemäße Reform v. Messe, Stundengebet, Taufe u. Begräbnis durch. Überzeugt, daß der Mensch nur dem Vorbild Christi entsprechend durch Leid u. Verzweiflung an allem Irdischen z. wahren Glauben an Gott kommen könne, wandte er sich kritisch gg. die luth. Rechtfertigungslehre. Anziehungskraft u. Polemik seiner Predigten provozierten Auseinandersetzungen mit altgläubigen Obrigkeiten, nach Gewalttaten der Allstedter auch das v. Luther gewünschte Einschreiten Hzg. Johanns v. Sachsen, den M. im Juli 1524 mit einer Predigt über Dan 2 nicht gewinnen konnte. Da ihn die Allstedter nicht mehr schützen konnten, begab sich M. nach Mühlhausen. Zusammen mit Heinrich Pfeiffer verschärfte er hier die bestehenden Spannungen zw. Rat u. Gemeinde u. wurde daher ausgewiesen. Er begab sich über Bibra, wo er den späteren Täuferführer Hans Hut gewann, nach Nürnberg, wo er tiefen Eindruck auf J. ↗Denck machte u. seine antiluth. Pamphlete z. Druck brachte. Von dort wandte er sich in den Südwesten, traf mit J. ↗Oekolampad in Basel, wohl auch mit B. ↗Hubmaier in Waldshut zus. u. predigte vor den aufständ. Bauern. Im Febr. 1525 kehrte M. nach Mühlhausen zurück, wo inzwischen die Reformation vollzogen

war. Da er in den aufständ. Bauern die Streiter für die große Reformation u. das Reich Christi sah, zog er in Analogie zu Gideon mit 300 Mann zu ihrer Unterstützung nach Frankenhausen. Wortgewaltig predigend, interpretierte er den Kampf gg. die Fürsten als letzte Schlacht mit den Gottlosen, in der Gott selbst für die Bauern streiten werde. An seiner Theol. festhaltend, verstand er ihre Niederlage als Folge ihres „Eigennutzes" u. die eigene Hinrichtung als stellvertretendes Sterben. Nachwirkungen gab es im Hutschen u. hutter. Täufertum (↗Hutterische Brüder). Sozialistische Autoren (u.a. F. ↗Engels, E. ↗Bloch) u. die Gesch.-Schreibung der DDR haben sich auf M. als Vorläufer berufen.

WW: Schr. u. Briefe, hg. v. G. Franz. Gt 1968.

Lit.: **H.-J. Goertz:** Th.M. M 1989; **G. Vogler:** Th.M. B 1989; **S. Bräuer – H. Junghans** (Hg.): Der Theologe Th.M. B 1989; The Oxford Enc. of the Reformation, Bd. 3. NY 1996, 99–102; **TRE** 23, 414–436 (Lit.). GOTTFRIED SEEBASS

Munz, *Lioba* (Taufname: *Lotte*), OSB (1934), Emailkünstlerin, Graphikerin, * 15.4.1913 Bingen (Rhein), † 24.9.1997 Abtei St. Maria (Fulda); Ausbildung ebd., Abtei Herstelle, Werkkunstschule Köln; Meisterschülerin v. Prof. Elisabeth Treskow. M. schuf ↗Email-WW (Senkemail) zu Themen kirchl. Verkündigung; Grundaussage: Mysterium Christi; „Ihr seid um hohen Preis erkauft" (1 Kor 6,20). M. erhielt 1986 den Kulturpreis der Stadt Fulda.

WW: Flügelretabeln (u.a. Abtei Fulda, Bochum-Weitmar); Hänge- u. Standkreuze (u.a. Köln, St. Alban; Essener Münster); Tabernakel; Evangeliare (Speyer, Fulda); Reliquiare; zahlr. Kultgeräte; Graphikmappen z. Bibel. – Ausst.-Kat.: L.M. OSB. Fulda 1967; ‚Abglanz seiner Herrlichkeit.' L.M. OSB. ebd. 1984. – Karten im Verlag ars liturgica, Maria Laach.

Lit. (bzw. Abb.): **L. Pralle – K. Schneider – E.M. Wagner** (Hg.): Abtei St. Maria 1626–1976. FS z. 350. Gründungstag. Fulda 1976; **Mün** 7 (1954) (Th. Bogler, L. Schreyer), 8 (1955), 14 (1961) (Th. Bogler), 20 (1967) 499, 23 (1970), 50 (1997) (G.M. Lechner); Fulda informiert. Dokumente z. Stadt-Gesch. 10 (1986) (K. Schneider). CANDIDA ELVERT

Münzen, Münzkunde ↗Numismatik.

Münzen in der Bibel ↗Maße, Gewichte u. Münzen in der Bibel.

Mura, *Petrus de* ↗Petrus v. Gent.

Murabbaʿat, Wadi am Toten Meer, 18 km südlich ↗Qumrans. 1951/52 u. 1955 wurden in Höhlen Gebrauchsgegenstände, Münzen sowie hebr., aram., nabatäische, griech., lat. und arab. Hss. aus Papyrus u. Leder (8. Jh. vC. – 11. Jh. nC.), meist aus dem 1./2. Jh. nC., entdeckt, u.a. atl. Schriften, Briefe (darunter zwei v. ↗Bar Kochba), Personenlisten, Kauf- u. Heirats-Ukk., Scheidungsbriefe, Schuldscheine. Ein Zshg. mit Qumran ist nicht ersichtlich.

Lit.: **P. Benoit u.a.:** Les Grottes de M. O 1961; **E. Koffmahn:** Die Doppel-Ukk. aus der Wüste Juda. Lei 1968; **D. Pardee:** Handbook of Ancient Hebrew Letters. Chico 1982; **AncBD** 6, 863 f. STEFAN BRANDENBURGER

Muratori, *Ludovico Antonio,* Historiker u. Theologe, * 21.10.1672 Vignola, † 22.1.1750 Modena. Nach Tätigkeit an der ↗Ambrosiana seit 1700 herzogl. Archivar u. Bibliothekar in Modena, ebd. zeitweilig Pfarrer. Bedeutend als Hg. monumentaler QQ-Werke z. it. Geschichte. Aufgrund seiner Stud. u. seelsorgerl. Erfahrungen schrieb M. viele Traktate, in denen er bestimmte Formen barocker Frömmigkeit kritisierte u. eine maßvolle Kirchenreform forderte. Damit wurde der Universalgelehrte z. bedeutendsten Figur der kath. Frühaufklärung in It., wirkte aber durch seine vielfach übersetzten WW auch darüber hinaus, bes. in Österreich.

WW: De ingeniorum moderatione in religionis negotio. P 1714; Della carità cristiana. Modena 1723; Muratori; Della regolata divozione dei cristiani. V 1747; Della pubblica felicità. V 1749, ed. C. Mozzarelli. Ro 1996; Opere, 36 Bde. Arezzo 1767–80, 48 Bde. V 1790; Scritti inediti, 2 Bde. Bo 1872; Epistolario di L.A.M., ed. M. Campori, 14 Bde. Modena 1901–22.

Lit.: **E. Zlabinger:** L.A.M. u. Östr. I 1970 (Lit.); **M. Schenetti:** La vita di L.A.M. To 1972 (Lit.); Bibl. dell'edizione nazionale del carteggio di L.A.M. Fi 1975 ff. (darin bes. Bd. 1–3: Atti del convegno internazionale di studi muratoriani. Modena 1972); **Brandl 2** 168. PETER HERSCHE

Muratorisches Fragment (MF.) *(Canon Muratori),* v. L.A. ↗Muratori in der Biblioteca Ambrosiana (Mailand) in einem Sammel-Cod. des 8. Jh. aufgefundenes, teils verstümmeltes u. 1740 erstmals publiziertes Verz. (kleinere Frgm. noch in vier Hss. des 11. u. 12. Jh. in Montecassino) chr. (ntl.) Schriften mit Bemerkungen z. Verf., Adressaten, Anlaß, Zweck u. Echtheit mit aufschlußreichen Kriterien für Aufnahme bzw. Ausschluß. Gegen Ende des 2. Jh. (möglicherweise in Rom wegen des Bezugs auf Bf. ↗Pius) v. einem Unbekannten verfaßt u. nur in schlechter lat. Übers. eines ursprünglich wahrscheinlich griech. Textes erhalten, repräsentiert das MF. ohne amtl. Charakter, aber angesichts v. Unsicherheiten mit dem Anspruch autoritativer Klärung ein bedeutendes Stadium in der ↗Kanon-Bildung (bei weitreichender Übereinstimmung mit ↗Irenaeus, ↗Klemens v. Alexandrien u. ↗Tertullian). Anerkannte Bestandteile der Schrift-Slg. sind: vier Evv. in der Reihenfolge Mt (weggebrochen), Mk, Lk, Joh (dem discipulus Johannes zugeschrieben), Apg (v. Lukas), 13 Paulusbriefe (beginnend mit Kor-Briefen), Jud, zwei Joh-Briefe (darunter 1 Joh), Offb; es fehlen Hebr, 1 u. 2 Petr, ein Joh-Brief, Jak. Erwähnt wird dagegen Weish. Mit krit. Würdigung sind angeführt: ApkPetr (Hinweis auf Bedenken), Laodicener- u. Alexandrinerbrief (trotz Ap.-Namen häretisch), Hirt des Hermas (polem. Würdigung; wegen nachapost. Abfassung nicht kanonisch, aber für nichtöff. Lektüre gestattet); als nicht rezipierte Schr. u.a. die des ↗Valentinus u. das dem ↗Markion zugeschriebene Psalmbuch.

Text: H. Lietzmann: Kleine Texte, Bd. 1. B ^{2}1933; NTApo 1^{6}, 27 ff.

Lit.: **HDG** 1/3a (A. Sand); **DBS** 5, 1399–1408 (G. Bardy); **TRE** 6, 22–48 (Lit.) (W. Schneemelcher). – **N.A. Dahl:** Welche Ordnung der Paulusbriefe wird v. murator. Kanon vorausgesetzt?: ZNW 52 (1961) 39–53; **A.T. Ehrhardt:** The Framework of the New Testament Stories. Manchester 1964, 11–36; **J. Beumer:** Das Fragmentum Muratori u. seine Rätsel: ThPh 48 (1973) 534–550; **H. Burckhardt:** Motive u. Maßstäbe der Kanonsbildung nach dem Canon Muratori: ThZ 30 (1974) 207–211; **B.M. Metzger:** The Canon of the New Testament. O 1987; **G.M. Hahnemann:** The Muratori Fragment and the Development of the Canon. O 1992. HANS-JÜRGEN FINDEIS

Murbach (Vivarus peregrinorum lt. Uk. v. 728), Abtei b. Gebweiler im Elsaß (Dép. Haut-Rhin); 727 gegr. v. Gf. Ebrohard v. Egisheim. Auf seine Bitte hin weihte der Ire ↗Pirmin das Mönchs-Klr. u. initiierte das monast. Leben im Sinn der peregrinatio. Pirmin durchkreuzte Ebrohards Plan eines etichon. Eigen-Klr., indem er M. dem Kg.-Schutz unterstellte; der fränk. Kg. Theuderich gewährte die Privilegien der Immunität u. der freien Abtwahl,

schenkte M. überdies reiche Besitzungen (u. a. OSB-Kloster in ↗Luzern). Nachdem Ebrohard die starke Anbindung M.s an den Kg. nicht rückgängig zu machen vermochte, mußte Pirmin weichen; an seine Stelle trat als Abt ein „vir venerabilis Romanus". Die Stellung M.s war außerdem geprägt v. Verzicht des Bf. Widegern v. Straßburg auf alle bfl. u. eigenkirchl. Rechte; die Klr.-Zucht sollte im Bedarfsfall nicht v. zuständigen Bf., sondern (wie in ↗Solignac) v. einem anderen Klr. mit vergleichbarer Observanz kontrolliert werden; die Weihen durfte der Abt durch einen Klr.-Bischof spenden lassen. In der Karolingerzeit stieg M. zu einem einflußreichen Reichs-Klr. auf, zu dessen Laienabt sich 792 ↗Karl d. Gr. selbst erklärte. M. unterhielt reichen Grundbesitz. Bezeugt sind Gebetsverbrüderungen M.s mit den Klr. ↗Reichenau, ↗Remiremont, ↗Sankt Gallen u. Brescia. Besonders ↗Alkuin stellt die außergewöhnl. geistige Bedeutung des Klr. heraus. M. verfügte über ein Skriptorium sowie um 870 über einen Bibl.-Katalog mit über 300 Büchern. Vor allem wegen seines starken militär. Engagements im Reichsdienst im 12. Jh. verfiel die monast. Disziplin. 1123 Baubeginn der bestehenden Abteikirche. Im 13. Jh. größte Ausdehnung der klösterl. Besitztümer, gesichert durch eine Vielzahl umliegender Burgen. Wegen Umbauarbeiten (1727 Klr., 1738 Abteikirche) siedelte der Konvent 1726 nach Gebweiler über, wurde 1759 in ein weltl. Ritterstift umgewandelt u. 1789 aufgelöst. Ausstattung u. Bibl. gingen weitgehend verloren. Ostteile der Abteikirche aus dem 12. Jh. mit Kreuzrippengewölbe als bedeutendes Zeugnis vorgot. Baukunst erhalten; Langhaus im 18. Jh. abgerissen.

QQ: A. Bruckner: Regesta Alsatiae. 496–918, Bd. 1. Sb–Z 1949; W. Lendi: Unters. z. frühalemann. Annalistik. Die Murbacher Annalen. Fr 1971; K. E. Geith – W. Berschin: Die Bibl.-Kataloge des Klr. M: aus dem 9. Jh.: ZKG 83 (1972) 61–87.

Lit.: **A. Angenendt:** Monachi Peregrini. Stud. zu Pirmin u. den monast. Vorstellungen des frühen MA. M 1972, 81–97 (Lit.); **Prinz** 212–216 (Lit.); **J. Mueller:** Die Klr.-Kirche M. im Elsaß. K 1992 (Lit.); **LMA** 6, 939f. (Lit.) (H. Seiben).

HUBERTUS LUTTERBACH

Muri, ehem. OSB-Abtei im Kt. Aargau (Diöz. Basel); 1027 v. Radbot v. Habsburg als Eigen-Klr. gegr. u. v. ↗Einsiedeln aus besiedelt, 1064 Kirchweihe (Patr. hl. Martin). Übernimmt 1082 v. ↗Sankt Blasien die Consuetudines v. ↗Fruttuaria; die Vogtei der Habsburger geht 1431 an die Eidgenossen. Um 1150 entstehen die *Acta Murensia* mit Angaben über die ältesten Habsburger. 1507 Pontifikalienrecht. Die tridentin. Reform kommt unter Abt Johann Jodoeus Singisen (1596–1644) z. Durchbruch; 1622 Exemtion v. Konstanz. Unter Abt Placidus Zurlauben (1684–1723) Neubau der Kirche (Oktogon) durch Giovanni Battista Bettini u. C. ↗Moosbrugger. M. erwirbt Herrschaften im Thurgau u. in Schwaben. 1701 wird M. Fürstabtei. Der v. Abt Gerold Maier geplante riesige Neubau v. Valentin Lehmann bleibt infolge der Frz. Revolution unvollendet. 1803 kam M. z. Kt. Aargau. 1835 Verbot der Klr.-Schule u. unter staatl. Aufsicht. 1841 Aufhebung des Klr. anläßlich des Freiämter Aufstandes. Abt Adalbert Regli übernimmt das Kollegium Sarnen. 1845 neue Niederlassung in ↗Gries b. Bozen. 1957 OSB-Hospiz in M. – 1996: 34 Patres, 6 Brüder, 2 Klaustraloblaten.

Lit.: **M. Kiem:** Gesch. der OSB-Abtei M.-Gries, 2 Bde. Stans 1888–91; **R. Amschwand:** Abt A. Regli u. die Aufhebung des Klr. M. Sarnen 1956; **HelvSac** III/1, 2, 896–952; Die Kunstdenkmäler des Kt. Aargau, Bd. 5. Bs 1967, 209–452.

JOACHIM SALZGEBER

Murner, *Thomas,* OFMConv (1490), Prediger, Schriftsteller, Jurist, kath. Kontroverstheologe, * 24.12.1475 (?) Oberehnheim (Obernai, Elsaß), † 1537 ebd.; 1494 Priester; Stud. in Freiburg (1506 Dr. theol.), Köln, Paris, Rostock, Krakau, Prag, Wien, Trier (1515 Vorlesungen über das röm. Recht), Basel (1519 Dr. iur. utr.); Tätigkeit als Lektor u. Guardian in versch. Konventen (Freiburg, Bern, Frankfurt, Straßburg, Speyer). Aus Straßburg 1524 wegen der Reformation nach Oberehnheim u. 1525 wegen des ↗Bauernkriegs nach Luzern geflohen, nahm M. 1526 an der ↗Badener Disputation teil u. war ab 1527 in Luzern, ab 1533 Pfarrer in Oberehnheim. Schriftstellerisch begabt (1505 Poeta laureatus), mit krit., reformerisch orientierter Beobachtungsgabe ausgestattet u. pädagogisch interessiert, wurde M. auf versch. Feldern literarisch tätig. Die päd. Schr. (z. B. *Logica memorativa.* Krakau 1507 u. ö. [Spiel z. Mnemotechnik]) entstanden aus seiner Tätigkeit als Universitätslehrer. M. übers. als erster die „Aeneis" Vergils u. die „Institutionen" Justinianos' I. ins Deutsche. In einem Streit mit J. ↗Wimpfeling nahm er zu Fragen der elsäss. Gesch. Stellung (*Germania nova.* Sb 1502); mit der Hexenproblematik befaßte sich der auf eine Lähmung M.s in der Kindheit bezogene *Tractatus perutilis de phitonico contractu* (o. O. 1499); in den Konflikt zw. Franziskanern u. Dominikanern über die ↗Unbefleckte Empfängnis Marias griff seine Schr. über den Prozeß gg. J. ↗Jetzer (1509) ein. Teilweise aus Predigten entstanden seine Satiren u. Dichtungen, die, beeinflußt durch S. ↗Brant u. J. ↗Geiler v. Kaysersberg, das Narrenmotiv u. die Moralkritik aufnahmen (*Narrenbeschwörung.* Sb 1512; *Schelmenzunft.* F 1512; die allegor. Dichtung *Badenfahrt.* Sb 1514; *Die Mühle v. Schwindelsheim.* Sb 1515; *Die Geuchmat.* Bs 1519). Seit 1520 war M. in Kontroversen mit Reformatoren (v. a. M. ↗Luther, M. ↗Bucer, H. ↗Zwingli) verwickelt. 1522 erschien M.s bekanntestes Werk *Von dem großen luth. Narren* (Sb) als bebilderte satir. Dichtung. Mit Bucer setzte sich M. 1523 in Straßburg über das Abendmahl auseinander; z. Schweizer Reformation nahm er seit 1522 Stellung (z. B. *Bärensatiren* über Bern, Kontrovers-Schr. gg. Zwingli; Hg. der Akten der Badener Disputation). Sein letztes, handschriftlich überl. Werk stellte 1532–35 eine dt. Übers. der Weltchronik des venezian. Humanisten Marcus Antonius Sabellicus dar (Faksimile-Ausg. Karlsruhe 1987). Themen v. M.s theologisch-polem. Schr. waren v. a. Messe, Papsttum, Verteidigung des r.-k. Priestertums u. die Heiligenverehrung. M., in dessen Leben u. Werk sich Phänomene des Humanismus u. reformer. Bemühen mischten, vertrat trotz aller Zeitkritik u. Modernität letztlich eine konservative, moralisierende u. an den trad. Mächten orientierte Weltsicht. Die gekonnte Handhabung der versch. literar. Stil- u. Kommunikationsmittel begründete seine Wirkung als bedeutender Volksschriftsteller u. Satiriker des 16. Jahrhunderts.

WW: Th. M.s Dt. Schr., hg. v. F. Schultz, 9 Bde. Sb–B 1918–1931. – *WW-Verz.:* Klaiber nn. 2185–2241; Köhler BF 3, 102–117; VD 16, Bd. 14, 287–297.

Lit.: **NDB** 18, 616ff.; **BBKL** 6, 366–369; **TRE** 23, 436ff.; Enc. de l'Alsace, Bd. 9. Sb 1984, 5393ff. – **Th. v. Liebenau:** Der Franziskaner Th. M. Fr 1913; Ausst.-Kat. ‚Th. M. Elsäss. Theologe u. Humanist', hg. v. der Bad. Landes-Bibl. Karlsruhe – Bibliothèque Nationale et Universitaire Strasbourg. Karlsruhe 1987; **D. V. N. Bagchi:** Luther's Earliest Opponents. Minneapolis 1989; **KThR** 3, 19–32 (E. Iserloh); **H. Heger:** Th. M.: S. Füssel (Hg.): Dt. Dichter der frühen NZ (1450–1600). B u. a. 1993, 296–310; **M. Lienhard:** La controverse entre M. et Bucer au sujet de la Sainte Cène: Rev. d'Alsace 122 (1996) 223–237.
HERIBERT SMOLINSKY

Murray, *John Courtney,* SJ (1920), * 12.9.1904 New York, † 16.8.1967 ebd.; Prof. für Dogmatik (Trinitäts-Theol. u. Gnadenlehre) am Woodstock College (1937–67), Chefredakteur der Zs. „Theological Studies" (1941–67), Gast-Prof. an der Yale Univ. in New Haven (1951–52). Peritus auf dem Vat. II; maßgeblich beteiligt am Zustandekommen der Erklärung über die Religionsfreiheit ↗*Dignitatis humanae.*

WW: We Hold These Truths. NY 1960; The Problem of Religious Freedom. Lo 1965. – Bibliogr. M.s bei Sebott XIX–XXVI, Hooper 256–265, Gonnet 386–394.

Lit.: **R. Sebott:** Religionsfreiheit u. Verhältnis v. Kirche u. Staat. Der Beitrag J. C. M.s zu einer modernen Frage. Ro 1977; **J. L. Hooper:** The Ethics of Discourse. The Social Philosophy of J. C. M. Georgetown 1986; **D. Gonnet:** La liberté religieuse à Vatican II. La contribution de J. C. M. P 1994.
REINHOLD SEBOTT

Murrhardt (Württemberg), ehem. OSB-Kloster (Patr. hl. Januarius) im alten Btm. Würzburg; Anfang des 9. Jh. v. einem Walterich in Verbindung mit dem karol. Haus gegründet. Seit 993 bischöflich-würzburg. Eigen-Klr., schloß es sich später der ↗Hirsauer Reform an u. stand seit 1395 unter der Vogtei der Grafen v. Württemberg. Die Umwandlung in ein Säkularkanonikerstift verhinderte 1509 Gf. Ulrich v. Württemberg. Die Reihe der ev. Äbte 1552–1807 wurde durch das ↗Restitutionsedikt v. 1629 bis 1648 unterbrochen.

Lit.: **RPR. GP** 3/3, 206f. (Lit.); **GermBen** 5, 396–401; **G. Fritz:** Klr. M. im Früh- u. Hoch-MA. Sig 1982; **ders.:** Stadt u. Klr. M. im Spät-MA u. in der Reformationszeit. Sig 1990; **U. Plate:** Das ehem. Benediktiner-Klr. in M. Diss. Tü 1992.
ALFRED WENDEHORST

Muş (Muš), Prov.-Hauptstadt in der Osttürkei (15000 Einw.); bis z. 1. Weltkrieg armenisch-orth. Ebtm. (90000 Gläubige). In Stadtnähe das 1917 verlassene arm. Apostel-Klr.; Hauptkirche aus dem 11. Jh., bis 1791 mehrfach restauriert u. erweitert; geschnitzte Kirchentür (1134) u. das sog. *Homiliar v. Muš* (1200/02) heute in Erevan.

Lit.: **M. van Esbroeck:** Description du répertoire de l'Homéliaire de Muš: Rev. des Études Arméniennes NS (1984) 237–280; **J.-M. Thierry – P. Donabédian:** Les arts arméniens. P 1987, bes. 559.
HEINZGERD BRAKMANN

Musaeus v. Marseille, Presbyter, † zw. 456 u. 461; nach Gennad. vir. ill. 79 Verf. eines Lek., Responsoriales, Sakramentars u. einer Homiliensammlung. Zwei Frgm. des Responsoriales (ed. A. Morin: RBen 22 [1905] 329–356) sind in einem Pariser Ms. (Bibl. nationale, nouvelle acquisition 1628) erhalten, das Lek. viell. in einem Wolfenbütteler Palimpsest (Cod. Weissenburgensis 76, ed. A. Dold. Beuron 1936), das Sakramentar in einem Mailänder Palimpsest (Bibl. Ambrosiana, M 12 suppl., ed. A. Dold. Beuron 1952).

Lit.: **K. Gamber:** Das Lek. u. Sakramentar des M. v. Massilia: RBen 49 (1959) 198–215; **C. Vogel:** Introduction aux sources de l'histoire du culte. To 1975, 259f.; **DPAC** 2, 2326f. (A. Hamman).
BÄRBEL DÜMLER

Musaeus, *Johannes,* ev. Theologe, * 7.2.1613 Langewiesen b. Ilmenau, † 4.5.1681 Jena; Studium in Erfurt u. Jena; 1643 Prof. für Gesch. u. Poesie, 1646 für Theol. ebd.; mehrmals Rektor. M. verstand sich als orth. Lutheraner. Anders als A. ↗Calov nahm er jedoch differenziert Stellung z. unionsfreundl. „Synkretismus" G. ↗Calixts u. verhinderte 1655 eine dagegen gerichtete Bekenntnisbildung. Er galt als „Novator", insofern er humanist. Traditionen z. Geltung brachte: Unterscheidung des Fundamentalen v. Konfessionellen, des theol. Habitus v. der Frömmigkeit, prinzipielle Berücksichtigung der natürl. Gotteserkenntnis. Seit 1667 setzte er sich als einer der ersten mit ↗Herbert v. Cherbury u. B. de ↗Spinoza, aber auch mit frühpietist. Spiritualisten auseinander.

HW: De usu principiorum rationis et philosophiae in controversiis theologicis. J 1644; Introductio in theologiam. J 1679.

Lit.: **BBKL** 6, 372ff.; **NDB** 18, 621ff.; **TRE** 25, 464ff.
WALTER SPARN

Musanus, Anti-Enkratit z. Z. des Mark Aurel (Eus. h.e. IV, 21) od. des Septimius Severus (ebd.; Hier. chron. XII Sev.); M. war viell. Ägypter (Harnack) od. Kleinasiate (Zahn). Seine Schr. gg. die ↗Enkratiten (Eus. h.e. IV, 28) ist verloren. Die Nachr. v. Theodoretos (h.e. I, 21) u. Hieronymus (vir. ill. 31) über M. fußen auf Eusebius.

Lit.: **Th. Zahn:** Forsch. z. Gesch. des ntl. Kanons, Bd. 1. L 1881, 287; **Harnack Lit** 1, 760; 2/1, 701; **Bardenhewer** 1, 394f.; **Altaner** 99; **EECh** 1, 576; **DPAC** 2, 2326. (JOHANNES KRAUS)

Musculus *(Meusel), Andreas,* luth. Theologe, * 29.11.1514 Schneeberg (Sachsen), † 29.9.1581 Frankfurt (Oder); ab 1531 Stud. in Leipzig, Wittenberg u. Frankfurt (Oder) (1546 Dr. theol.); Rektor u. Prof. der Theol. ebd.; Berater der brandenburg. Kurfürsten, seit 1566 Generalsuperintendent der Mark Brandenburg. Als ↗Gnesiolutheraner wandte er sich gg. ↗Interim u. ↗Philippismus. M. prägte die märk. Kirchenpolitik (maßgebl. Hg. der Kirchenordnung v. 1572, Durchführung v. Visitationen, Ausarbeitung v. Gesangbuch u. Katechismus) u. verf. die erste dt. Mädchenschulordnung.

WW: VD 16, Bd. 14, M 7117–7266; Teil-Slg.: Teufelbücher in Ausw., hg. v. R. Stambaugh, Bd. 4. B–NY 1978.

Lit.: **BBKL** 6, 380f.; **NDB** 18, 626f. – **R. Mau:** Bekenntnis u. Machtwort ...: 450 Jahre Evangel. Theol. in Berlin, hg. v. G. Besier – Ch. Gestrich. Gö 1989, 39–64; **F. Weichert:** A. M.: Berlin. Lebensbilder. Theologen, hg. v. G. Heinrich. B 1990, 17–28; **E. Koch:** ‚Das Geheimnis unserer Erlösung'. Die Christologie des A. M. als Beitr. z. Formulierung verbindl. chr. Lehre im späten 16. Jh.: Veritas et Communicatio. FS U. Kühn. Gö 1992, 143–156; **ders.:** A. M. u. die Konfessionalisierung im Luthertum: Die luth. Konfessionalisierung in Dtl., hg. v. H.-Ch. Rublack. Gt 1992, 250–270.
BARBARA HENZE

Musculus *(Müslin), Wolfgang,* Reformator, * 8.9. 1497 Dieuze (Lothringen), † 30.8.1563 Bern. Seit 1512 im OSB-Kloster Lixheim, wurde M. 1518 Anhänger M. ↗Luthers u. lehnte die Wahl z. Prior ab. 1527 ging er als Schüler u. Mitarbeiter W. ↗Capitos, M. ↗Bucers u. M. ↗Zells nach Straßburg. 1531–48 war er als Prädikant in Augsburg für dessen Reformation v. herausragender Bedeutung. 1549 Prof. in Bern. M. unterzeichnete 1536 die ↗Wittenberger Konkordie u. nahm 1540/41 an den ↗Religionsgesprächen v. Worms u. Regensburg teil. In den innerprot. u. protestantisch-kath. Kontroversen pflegte

er das argumentative Gespräch. M. war ein bedeutender Patristiker, Exeget u. Systematiker u. gilt als Vertreter des „oberdeutschen" Wegs der Reformation.

Lit.: **TRE** 23, 439ff.; **R. Dellsperger u.a.:** W. M. (1497–1563) u. die ober-dt. Reformation. B 1997 (Bibliogr.).

RUDOLF DELLSPERGER

Musen, nach der antiken Mythologie Schutzherrinnen der Gelehrsamkeit, Poesie u. Musik, Töchter des Zeus u. der Mnemosyne, Begleiterinnen Apollons. Neunzahl u. Namen der M. gehen zurück auf Hesiod (Hes. theog. 77–79). Zahl, Abkunft, Wohnsitz u. Funktion sowie Attribute divergieren jedoch in der Überlieferung. Im allg. verkörpert *Erato* die (Liebes-)Lyrik, *Euterpe* die lyr. Poesie, *Kalliope* Epik u. Wiss., *Klio* die Historiographie, *Melpomene* Gesang u. Tragödie, *Polyhymnia* hl. Musik, Rede u. Pantomime, *Terpsichore* den Tanz, *Thalia* die Komödie u. *Urania* die Astronomie.

Die M. wurden in der chr. Deutung v. 4. bis z. 17. Jh. bis auf Ausnahmen ausdrücklich abgelehnt (berühmt: Boeth. cons. I, 1). Eines der seltenen Bsp. ma. chr. Bildformulierungen der M. im ↗„Hortus deliciarum" der ↗Herrad v. Hohenburg (um 1170/80) zeigt sie kontrastiert mit den die chr. Philos. begleitenden sieben freien Künsten (↗Artes liberales). Diese übernehmen in der chr. Allegorisierung geistiger Tätigkeiten die Rolle der Musen.

Lit.: **LAW** 2, 2005; **LCI** 3, 300f.; **LIMC** 6/1, 657–681. – **E. R. Curtius:** Eur. Lit. u. lat. MA. Be [6]1967, 235–252; **L. Ettlinger:** Muses and Liberal Arts: Essays in the hist. of Art presented to Rudolf Wittkower, Bd. 2. Lo 1967, 29–35; **J. D. Reid:** The Oxford Guide to Classical Mythology in the Arts 1300–1990s. NY 1993, 671–690.

DORIS GERSTL

Musica (lat.). Als Teil der *Septem artes liberales* (↗Artes liberales) gehörte die M. z. Bildungskanon der ausgehenden Antike u. des Mittelalters. Ihre Bindung an die Mathematik lag in den Proportionen der Intervalle (2:1 = Oktave, 3:2 = Quinte, 4:3 = Quarte), in denen sich die göttl. Ordnung des Kosmos ausdrückte. Der Nutzen der M. beim Vollzug der Liturgie, der schon v. ↗Hrabanus Maurus (De institutione clericorum) betont wurde, begründete ihre hervorragende Stellung im Mittelalter. Seit dem 11. Jh. trat die prakt. Musiklehre mehr u. mehr gegenüber dem mathemat. u. eth. Aspekt in den Vordergrund. ↗Musik.

Lit.: **K. G. Fellerer:** Die M. in den Artes Liberales: Artes Liberales (Stud. u. Texte z. Geistes-Gesch. des MA 5). Lei 1976, 33–49; **M. Bernhard:** Das musikal. Fachschrifttum im lat. MA: F. Zaminer: Gesch. der Musiktheorie. Bd. 3. Da 1990, 37–103.

MICHAEL BERNHARD

Musica sacra ↗Kirchenmusik.

Musik

I. Philosophisch – II. Religions- u. kulturgeschichtlich – III. Biblischer Befund – IV. M. u. Kirche: 1. Historisch; 2. Theologisch – V. Religionspädagogisch.

I. Philosophisch: Die theoret. Reflexion v. ↗Kunst u. M. ist der eur. Kultur seit der Antike wesentlich. Mitte des 18. Jh. führte sie z. Gründung des philos. Faches ↗Ästhetik. Diese reflektiert die prinzipiellen Bedingungen u. Möglichkeiten der sinnl. Erkenntnis, des sittl. Handelns u. des gesch. Verstehens v. Kunst u. Musik.

Die Etymologie des Wortes M. liegt im griech. Wort μοῦσα. Aus dem Wortstamm μουσ- wurden vielfältige Formen gebildet wie μουσίζειν, musizieren, singen, spielen od. μουσίκτης, Musiker, Sänger, Spieler. Das Wort μουσική wurde zunächst (feminine Form des Adjektivs μουσικός) z. Substantiv τέχνη attributiv verwendet. Mit der Substantivierung des Adjektivs μουσική ging der attributive Gebrauch dann später verloren.

Wie die hist. Herkunft des Wortes verrät, stammen die ältesten Zeugnisse der abendländ. M.-Ästhetik aus der griech. Mythologie. Die Mythen v. ↗Apollon, ↗Dionysos u. ↗Orpheus erzählen nicht nur v. Ursprung u. der Macht der M., sondern sie berichten v. anthropolog. Grunderfahrungen mit M. schlechthin. Nach der Lehre der ↗Pythagoreer repräsentiert die numerisch-mathemat. Seite der M., die sich in Intervallen berechnen läßt, das metaphys. Wesen der Weltharmonie. Während ↗Platon die sinnl. Erkenntnis v. Wahrheit durch M. auf der einen Seite theoretisch verneint u. die eth. Wirkung der M. auf der anderen praktisch bejaht, betont ↗Aristoteles deren mimet. Ursache u. kathart. Wirkung. Augustinus knüpft in seinem sechs Bücher umfassenden Werk *De musica* (387–389) einerseits an die Lehre Pythagoras' u. Platons an, indem er die M. als „Musica est bene modulandi scientia" theoretisch definiert u. ihre numer. Ordnung metaphysisch interpretiert. Anderseits geht er insofern über die pythagoräisch-platon. Lehre hinaus, als er den göttl. Grund der M. im myst. Sinn der chr. Glaubenslehre auslegt. Platons krit. Ansicht der M. als ein defizienter Modus der Erkenntnis gegenüber der Philos., die in der begriffl. Unbestimmtheit v. M. ihre wesentl. Begründung erfährt, sollte über das MA hinaus bis z. Ende des 18. Jh. die vorherrschende bleiben. Erst I. ↗Kants kritizist. Philos., die die Bedingungen der Möglichkeiten v. Erkenntnis überhaupt radikal revidierte, schuf die Grdl. für eine Ästhetik, die die M. z. einzigen u. ewigen Offenbarung des Absoluten hypostasierte. Die Metaphysik der Kunst erreichte in A. ↗Schopenhauers Philos. v. der M. als Abbild des Willens selbst ihren Gipfel. Die frühromantisch-idealist. Verabsolutierung der M. wurde v. G. W. F. ↗Hegel insofern wieder relativiert, als die in der subj. Innerlichkeit gefangene M. die Freiheit des obj. Geistes nicht erlangen kann. Auf dem Weg der negativen Dialektik sollte Th. W. ↗Adorno, der vielleicht bedeutendste M.-Philosoph des 20. Jh., die erkenntnis- u. gesellschaftskrit. Kraft der M. zurückgewinnen.

Lit.: **C. Dahlhaus:** M.-Ästhetik. K 1967; **E. Fubini:** Gesch. der M.-Ästhetik. Von der Antike bis z. Ggw. St–We 1997 (Lit.); **MGG[2]** 6, 968–1016 (Lit.).

ULRICH TADDAY

II. Religions- u. kulturgeschichtlich: M. als grundlegendes anthropolog. Phänomen zeigt den Menschen als Pendelwesen zw. Natur u. Kultur. Ihre Entstehung läßt sich in diesem Zwischenraum nicht eindeutig verorten. Ihre Deutung schwankt seit frühester Zeit zw. ↗Mimesis u. Nemesis. In ihrer Verbindung z. ↗Mythos u. ↗Symbol offenbart sie ihre Deutungsbedürftigkeit. In dieser Stellung zw. Natur u. Kultur verbindet M. Welten u. präsentiert sich in kultur- u. religionsgesch. Perspektive in ihrem grundsätzlich *kommunikativen* Charakter, ihr eignet mit Plessner eine „Schwellfähigkeit". Wird ihre Kommunikationskraft in den versch. kulturellen u. gesellschaftl. Bezügen (M. u. Politik, M. u. Arbeit, M. u. Recht, M. u. Medizin usw.) als grundsätzlich *funk-*

tional beurteilt (Suppan), so kann dies auch in religionsgesch. Perspektive für die Kommunikation mit Göttern/Ahnen, d.h. zw. der sichtbaren u. unsichtbaren Welt, im kult. Kontext festgestellt werden. M. als lebensspendende Naturkraft spiegelt sich religionsgeschichtlich in alten Schöpfungsmythen wider (vgl. die ↗Upanishaden), ihre mag. Kraft belegen schon frühe Höhlenmalereien, in Stammesgemeinschaften begleitet sie (bis heute) nahezu alle Lebensvollzüge u. ist Medium ritueller Lebensgestaltung, im schamanist. Kontext insbes. ist sie Medium des Heilungsprozesses (Schamanenreise mit Hilfe v. M.). Diese kulturanthropologisch u. religionsgeschichtlich bestimmbare Funktionalität kondensiert sich in den verschiedensten M.-Verständnissen: M. als symbol. Spiegel kosmolog. Ordnungen *(symbol. Funktion);* M. als Medium mag. Praxis *(mag. Funktion);* M. als Sprachereignis *(rhetor. Funktion);* M. als Transportmittel *(schamanist. Funktion);* M. als vergemeinschaftende Kraft *(rituelle Funktion).* Kommt in dieser Referentialität (M. *und* ...) ihr Funktions- u. Verfügungscharakter in den Blick, so ist ihr *ekstatischer* Charakter sowie ihre besondere zeitl. Augenblickserfahrung (*Kairos*-Moment) immer auch ein Hinweis auf ihre Unverfügbarkeit, die die M. in die Nähe des Unaussprechlichen u. somit der ↗Religion gerückt hat, so daß mus. u. rel. Erfahrung nicht mehr getrennt wurden. Dies hat die M. aber auch – kritisch – dem Verdacht der dämon. Besessenheit ausgesetzt. Ebenso wurde ihr *Spiel*charakter auch ambivalent, einerseits als gesellschaftlich unproduktiv, anderseits als befreiend-antifunktional eingeschätzt. In dieser Ambivalenz bleibt sie ihrem Grundcharakter als Schwellenphänomen treu.

Lit.: **RGG**³ 4, 1197–1201 (M. Schneider); **EncRel(E)** 10, 163–172 209–216. – **J. Huizinga:** Homo ludens. A 1939; **H. Plessner:** Zur Anthropologie der M.: Jb. für Ästhetik u. allg. Kunst-Wiss. 1 (1951) 110–121; **V. Zuckerhandl:** Man the Musician. Pr 1973; **W. Suppan:** Der musizierende Mensch. Mz 1984 (Lit.); **B. Lawergren:** The Origin of Musical Instruments: Anthr 83 (1988) 31–45; **P. Sloterdijk:** Weltfremdheit. F 1993, 294–331.

GOTTHARD FERMOR

III. Biblischer Befund: 1. M. gehört nach *atl. Verständnis* existentiell zu den Lebensvollzügen des Menschen u. Israels u. taucht in atl. Texten entsprechend in allen Lebenszusammenhängen auf. Die säkulare M. (Kriegs- u. Triumph-, Trauer- u. Klage-, Fest- u. Arbeitslieder) ist weder standes- noch geschlechtsspezifisch u. dient unterschiedl. Funktionen. Neben u. über ihr steht die sakrale M. Ohne zunächst eine scharfe Trennung zw. kult. u. nichtkult. M. vornehmen zu können, ist ihr einziger Sinn Verehrung, Bewunderung u. Dankbarkeit gegenüber JHWH als dem Schöpfer u. Lenker in der Geschichte. Musikästhetische Erwartungen sind im allg. allenfalls sekundär. Das gilt auch für die instrumentale Begleitung, der streng dienende Funktion zugeschrieben wird. Entsprechend sind den Texten kaum Aufschlüsse für die Frage nach genauer Identifizierung u. Spielweise der Instrumente entnehmbar. Die sakrale M., in der Frühzeit spontan u. v. prophet. Inspiration getragen, entwickelt an den Heiligtümern u. verstärkt dann am Tempel eigene Gesetze, als deren Initiator u. Organisator nachexilisch auf dem Weg der Rückprojektion ↗David herausgestellt wird (Institution u. Funktion der Berufsmusiker, Erfindung der Instrumente, Dichtung der Kultgesänge). Daß aus der nachexil. Erneuerung des Kultes auch die M. gestärkt hervorgegangen ist, mag mit daran liegen, daß M. u. Musikern als Trägern der Bewahrung u. Tradierung des Glaubensguts eine wachsende Bedeutung zukam.

2. Im *Neuen Testament* spielt M. eine wesentlich geringere u. jedenfalls keine neue Rolle. Es gibt auch hier profane (Freuden-, Feier- u. Kinderlieder, z.T. mit Tanz) u. sakrale M. (Trauer-, Klage- u., mit deutl. Schwerpunkt, Lobgesänge). Vergleichsweise häufig wird (v.a. instrumentale) M. metaphorisch od. in Analogien erwähnt. Rückschlüsse auf liturg. M. erlauben Eph 5,19 u. Kol 3,16; in Hebr 13,15 taucht das atl. Motiv v. Gotteslob als Opfer auf. Im Zentrum ntl. Erwähnungen v. M. steht aber die M., die im Zshg. mit Parusie u. Gericht erklingen wird (bes. Offb). Neben der vorherrschenden Signalfunktion dienen Instrumental-M. u. Gesang auch hier der Verherrlichung Gottes durch ↗Engel u. andere Himmelswesen.

3. Das über das NT Gesagte kann auch auf diejenigen *jüd. Schriften* übertragen werden, die zwar nicht in den offiziellen Kanon Israels aufgenommen wurden, gleichwohl aber zeitlich u. lokal begrenzt kanon. Rang genossen, u. auf andere aus jüd. Sicht apokr. Schr. einschließlich derer, die im Christentum kanonisiert wurden. Auch hier werden auf der Basis der bekannten M.-Auffassung u. -praxis gelegentlich verstärkende Akzente gesetzt. Sie sind themen- od. gattungsbedingt od. dienen der Hervorhebung bestimmter Glaubensinhalte, grundlegend neue Ansichten über M. enthalten sie nicht.

Lit.: **MGG** 7, 225–232; **EJ** 12, 554–566 (Lit.); **TRE** 23, 441–446 (Lit.); **NBL** 2, 855–858. – **P. Casetti:** Funktionen der M. in der Bibel: FZPhTh 24 (1977) 366–389; **K. E. Grözinger:** M. u. Gesang in der Theol. der frühen jüd. Lit. (TSAJ 3). Tü 1982; **H. Seidel:** M. in Altisraelit. Unters. z. M.-Geschichte u. M.-Praxis Altisraels anhand bibl. u. außerbibl. Texte (Beitr. z. Erforschung des AT u. des Antiken Judentums 12). F 1989; **G. Larrick:** Musical References and Song Texts in the Bible. Lewiston 1991; **T. C. Mitchell:** The Music of the Old Testament Reconsidered: PEQ 124 (1992) 124–143 (Lit.).

GUNILD BRUNERT

IV. M. u. Kirche: 1. *Historisch.* Die Nähe der M. z. Sinnlich-Emotionalen (vgl. Aug. conf. X, 33) u. evtl. Ekstatischen (↗Tanz) sowie ihre Verquickung mit den heidn. Kulten dürften zentrale Gründe für die Ambivalenz gegenüber der antiken M. in der frühen Kirche sein. Auch wenn die M. schon früh als in der chr. Liturgie etabliert gelten kann (↗Liturgische Musik), bleibt eine latente Skepsis (meist asketisch begründet) erhalten.

In Antike u. MA ist die chr. M. primär liturgie- u. darin wortgebunden. Dies führt zu einer Jhh. überdauernden Priorität der Vokal- vor der ↗Instrumentalmusik. Der *Cantus Romanus* wird nach seiner Übernahme ins Frankenreich (↗Gregorianischer Gesang) Symbol einer (auch politisch) einheitsstiftenden Liturgie. Neben bzw. in diesen Aspekten der Einheit u. Verkündigung, deren Christologie v. der Vorstellung des Weltenherrschers u. -richters geprägt ist, bleibt der kosmolog. Bezug der antiken M.-Theorie erhalten, z.B. in der Einteilung der M. in *musica mundana, musica humana, musica instrumentalis* sowie in der Vorstellung, daß die ird. M. bzw. Liturgie Abbild u. Vorausnahme der himmlischen *(musica coelestis)* sei. In den *effectus,* die ebenfalls bis ins späte MA in der M.-Theorie prä-

sent bleiben, wird der M. *sui generis* eine vielfältige, meist positiv rel. Wirkung zugesprochen, die mit antiker Mythologie u. bibl. Bsp. belegt wird. Die Grenzen zw. sakraler u. profaner M. sind in der frühen Mehrstimmigkeit des MA fließend, die Texte austauschbar. Offenbar existiert zw. beiden Bereichen in dieser Zeit kein Konflikt.

Auch wenn in der gesamten KG die Tendenz vorherrscht, musikalisch Tradiertes zu bewahren u. festzuschreiben, zeigt die aus der liturg. M. des MA sich entwickelnde abendländ. M.-Kultur eine große Fülle sich ständig wandelnder Formen. Dabei verlagert sich ihr innovativer Schwerpunkt immer mehr v. der sakralen z. profanen M., bis spätestens im ausgehenden 18. Jh. die ↗Kirchenmusik für den Verlauf der M.-Geschichte eher bedeutungslos wird.

Mit Beginn der NZ entstehen nicht nur eine selbständige Instrumental-M. u. neue musikal. Ausdrucksformen (konzertierender Stil, ↗Monodie usw.), es kommt auch zu Akzentverschiebungen in der rel. Bedeutung der M. Neben der liturg. entwickelt sich zunehmend eine außerliturg. geistl. M., die u. a. Ausdruck einer stärker persönlich orientierten Gottesbeziehung u. Frömmigkeit ist. Der auf die Predigt hin orientierte reformator. Gottesdienst betont den wortgebundenen Aspekt der M. (Deutsch als ↗Liturgiesprache, ↗Kirchenlied, ↗Kantate, *musica poetica*), die jetzt einer Christologie Ausdruck verleiht, die stärker auf die menschlich-individuellen Züge hin ausgerichtet ist u. dem Affekt mehr Raum gibt. Dies findet in den idealisierten u. stilisierten Emotionen gemäß der barocken Affektenlehre musikal. Ausdruck.

Die Aufklärung führt u. a. zu einer weiteren Aufwertung des Individuellen, die im 18./19. Jh. in die Vorstellung mündet, daß das subj. Gefühl Ort der rel. Erfahrung des Menschen sowie Zentrum der schöpfer. Kraft des musikal. Genies ist. Es entsteht eine Metaphysik der (absoluten) M. (z. B. W. H. ↗Wackenroder, L. ↗Tieck, E. T. A. ↗Hoffmann) u. die Idee einer Kunstreligion (F. ↗Schleiermacher). Dieser rel. Überhöhung der M. (im Sinn einer *religio naturalis,* die nicht länger auf den Gott der Offenbarung u. die Liturgie bezogen ist) steht eine konfessionsübergreifende u. keineswegs nur religiös begründete Suche nach der „wahren Kirchen-M." gegenüber. Dies führt zu einer Wiederbelebung u. Idealisierung alter Formen (Restauration des Gregorian. Chorals, Palestrina-Stil, Bach-Renaissance), die nunmehr einen klaren musikal. Ggs. zw. sakraler u. profaner M. bewirken (↗Cäcilianismus).

Während alle Entwicklungen des 19. Jh. noch ganz im christlich-volkskirchl. Raum stattfinden, bringt das 20. Jh. eine tiefer werdende Kluft zw. Kirche u. Kunst mit sich, die auch durch die Liturgiereform des Vat. II nicht überwunden wird. Eine ↗neue Religiosität (↗New Age, ↗Esoterik) fördert das Bewußtsein für die vielschichtige Beziehung zw. M. u. Religion durch Gedankengut u. Praktiken anderer Religionen u. Kulturen sowie der modernen Psychologie. In der avantgardist. ↗Neuen Musik wie auch in der populären M. (↗Popkultur, Musik; ↗Rockmusik) finden sich starke rel. Interessen u. Bezüge, die multikulturell u. multireligiös, oft auch synkretistisch sind, so daß gegenwärtig v. einer Neosakralisierung der M. gesprochen werden kann.

2. *Theologisch.* Unter den klass. Künsten hat sich die M. am konsequentesten der theol. Verortung entzogen. Während das (geschriebene) Wort u. das Bild Materialität besitzen, ist wortungebundene M. davon weitgehend losgelöst. So kann sie in besonderem Maß Symbol u. Medium einer transzendenten Wirklichkeit werden. Mit diesem transzendierenden Charakter steht die M. einerseits in größter Nähe z. Religion, verweigert sich aber aufgrund ihrer Abstraktion anderseits bekenntnishafter Fixierung. Daraus könnte sich erklären, warum der M. v. theol. Seite eher reserviert begegnet wurde u. eine Theol. der M. bislang historisch nicht aufgearbeitet u. im 20. Jh. nur ansatzweise formuliert worden ist.

Eine intensivere Beschäftigung mit der M. hat v. a. in der reformator. Theol. stattgefunden u. in neuerer Zeit zu systemat. Ansätzen, etwa einer trinitar. Begründung der M. (Söhngen), geführt. Im kath. Bereich hat die anthropolog. Wende der Theol. (K. ↗Rahner) eine theol. Bestimmung der M. angeregt (Kurzschenkel).

Die Beziehung v. Kirche u. M. ist – wie die v. ↗Kunst u. Kirche allgemein – in der Ggw. wesentlich komplexer geworden. Eine trad. Schwierigkeit liegt in einer Tendenz z. Verdächtigung des Künstlerisch-kreativenen durch die Kirche allgemein. Bei der M. wird dies noch verstärkt durch die direkte sinnlich-emotionale Wirkung sowie durch die Unausweichlichkeit, die z. Unmittelbarkeit des Erlebens nötigt – nicht zuletzt aufgrund der Unmöglichkeit, die Ohren zu verschließen.

Eine theol. Bestimmung muß in diesem Kontext aufgrund der Pluriformität der M. u. ihrer vielfältigen Funktionalisierung innerhalb der Erlebnis-Ges. rudimentär bleiben. Einige Faktoren, die zu berücksichtigen sind, seien genannt:

a) Die Allgegenwärtigkeit u. Verfügbarkeit der M. im „Zeitalter der techn. Reproduzierbarkeit" (W. ↗Benjamin) führt zu mißbräuchl. Umgangsformen (Konsum, Instrumentalisierung durch Werbung) u. damit leicht z. (Sinn-)Entleerung. Im Zuge der Ästhetisierung der Lebenswelten u. des zunehmenden Eklektizismus zerfließen die trad. Grenzen, auch die zw. sakral u. profan.

b) Religiöse u. auch liturg. Titel u. Texte spielen bei neuen Kompositionen eine immer größere Rolle; Rock- od. Popkonzerte u. ähnl. Veranstaltungen werden zunehmend als „Liturgie" inszeniert. Wo das sakrale Moment nur noch Erlebniswert hat u. das viell. letzte Mittel darstellt, diesen noch zu steigern, wird es jedoch bald verschlissen sein. Dem entspricht im rel. Bereich der wachsende ↗Pluralismus u. ↗Indifferentismus.

c) Besonders die aus anderen Kulturen adaptierte rel. M. sowie neu produzierte – als meditativ (od. auch als heilend, spirituell od. gar mystisch) bez. – M., aber auch ähnlich intendierte Bearbeitungen „alter" eur. M. weisen meist eine Nähe zu einer synkretistisch-esoter. Spir. auf. Eine Unterscheidung, inwieweit es sich bei der Rezeption solcher M. um authent. rel. Suche od. aber um Mode, Konsum usw. handelt, ist objektiv kaum möglich. Es stellt sich aber grundsätzlich die Frage, ob diese Art v. synkretist. Sakralität (als Funktion der Erlebnis-Ges.) „religionsproduktiv" ist. Dabei stellt der Erfolg dieser M. insofern eine Anfrage an die

Theol. dar, als durch sie Dimensionen des Humanen angesprochen werden, die die Kirche offensichtlich nicht mehr erreicht.

d) Eine theol. Bestimmung der M. hat davon auszugehen, daß die M. eine v. Kult emanzipierte Kunst u. damit eine autonome Wirklichkeit darstellt. Die Frage ist, welche Kriterien für einen mögl. Dialog zu finden sind.

Fruchtbar kann der Dialog zw. Theol. bzw. Kirche u. M. nur dann sein, wenn diese in ihrer Eigen- u. Widerständigkeit anerkannt wird. Der Anerkennung der Autonomie der M. durch die Kirche muß die Offenheit v. Komponisten u. Musikern gegenüber der Kirche u. ihren gottesdienstl. Formen entsprechen. Umgekehrt müssen sich aber auch Theol. u. Kirche v. authent. künstler. Kreativität (die oft ein prophet. Element enthält) in Frage stellen u. zu einer Neubesinnung auf die Mitte des Glaubens herausfordern lassen.

e) Die spezifisch chr. Berührungspunkte mit der M. sind noch schwerer zu nennen als bei der Kunst. Primär dient die M. im Christentum – in Anbindung an das Wort, aber auch losgelöst davon – der ↗Verkündigung.

Musikalische „Harmonie" kann Abbild u. Ausdruck v. Schöpfung u. Erlösung sein. Kosmogonie u. Eschatologie sind religionsphänomenologisch mit der musikal. Dimension eng verknüpft. Die Fähigkeit der M., emotionales Erleben auszudrücken, ermöglicht die klangl. Darstellung wie auch das Miterleben aller Höhen u. Tiefen menschl. Existenz in der Heils- u. Glaubensgeschichte. So wird die M. Ausdrucksmittel des chr. Glaubens in seiner inkarnator. wie transzendentalen Dimension. Durch ihre besondere Beziehung zu Raum u. Zeit, die es ermöglicht, diese zu erleben u. zugleich zu transzendieren, bildet die M. einen wesentl. Bestandteil der (kult.) Feier. Auch in der chr. Liturgie hat die M. diese Funktion, nun aber in Zuordnung z. vergegenwärtigten Offenbarungswort.

Als Hörendem vermittelt sich die M. dem Menschen in sinnenhafter Ungegenständlichkeit u. verweist auf das – auch tönend – Unsagbare (Sonnemans). Diese apophat. Dimension (negative Theol.) verbindet die M. wiederum mit Elementen liturg. Gott-Rede (z. B. beim Halleluja-Jubilus).

f) Von seiten der Kirchen-M. gibt es, wo das Ungenügen einer abgenutzten liturg. Gebrauchs-M. erkannt wird, eine engagierte Suche nach einer Neugestaltung u. -belebung trad. Formen sowie nach neuen musikal. Ausdrucksformen. Bei einer Reihe namhafter Komponisten/-innen finden sich dezidiert rel. u. liturg. Werke (z. B. Petr Eben, Sofija Gubajdulina, Heinz-Martin Lonquich, O. ↗Messiaen, Arvo Pärt, Dieter Schnebel). Insgesamt besteht eine wachsende Aufgeschlossenheit.

So sind es oft gerade die kirchenmusikal. Angebote, die in einer Zeit schwindenden Interesses an gottesdienstl. Feiern eine große Anziehungskraft ausüben. Dabei bedarf es freilich auch der (selbst)krit. Unterscheidung, die um Qualität in Ausw. u. Gestaltung bemüht ist u. den Blick für die rel. Intention behält. In der Liturgie sollte die M. ein formal u. inhaltlich integrierter Bestandteil sein, der mit dem Grundanliegen des Gottesdienstes übereinstimmt.

g) Da das Wort der Verkündigung für viele Menschen kein lebendiger Zugang z. Glauben mehr sein kann, gewinnen nonverbale Ausdrucksformen wieder an Gewicht. Unter dem Gesichtspunkt des Dialogs mit Andersdenkenden sowie neuer katechumenaler Wege bietet die M. Möglichkeiten freier schöpfer. Begegnung im „Vorhof" der chr. Gemeinde u. ihrer Verkündigung.

Lit.: **LRel** 438f. (H. Sonnemans); **TRE** 23, 441–491. – **O. Söhngen:** Theol. der M. Kassel 1967; **W. Kurzschenkel:** Die theol. Bestimmung der M. Trier 1971; **R. F. Hayburn:** Papal Legislation on Sacred Music. Collegeville (Minn.) 1978; **C. Dahlhaus – M. Zimmermann:** M. z. Sprache gebracht. Musikästhet. Texte aus drei Jhh. Kassel 1984; **W. Suppan:** Der musizierende Mensch. Mz 1984; **J. Sudbrack:** Neue Religiosität – Herausforderung für die Christen. Mz [2]1987; Ber. über das Symposion ‚Liturgie u. geistl. M. des 20. Jh.' anläßlich des 65. Geburtstags v. G. Massenkeil in Bonn am 16.3.1991: KMJ 75 (1991); **J. M. Spencer:** Theological Music. Introduction to Theomusicology. NY u. a. 1991; **H. Zender:** Happy New Ears. Das Abenteuer, M. zu hören. Fr 1991; **P. Bubmann** (Hg.): Menschenfreundl. M. Politische, therapeut. u. rel. Aspekte des M.-Erlebens. Gt 1993; **H. de la Motte-Haber:** M. u. Religion. Laaber 1995; **K. Lehmann – H. Maier** (Hg.): Autonomie u. Verantwortung. Religion u. Kunst am Ende des 20. Jh. Rb 1995; **B. Schwarze:** Die Religion der Rock- u. Pop-M. St u. a. 1997.

ALBERT GERHARDS / EMMANUELA KOHLHAAS

V. Religionspädagogisch: M. ist als Sprache der Emotionen u. als Sprache des Kosmos u. des Transzendenten religionspädagogisch bedeutsam. Weil sie bevorzugte Freizeitbeschäftigung junger Menschen u. durch die Massenmedien allgegenwärtig ist, kann religionspäd. Handeln v. solcher M.-Sozialisation nicht abstrahieren. Das Bemühen um eine Korrelation v. Lebenswelt u. Glaubens-Trad. muß heutige M.-Stile als „Zeichen der Zeit" verstehen, deuten u. aufgreifen. Daneben bleibt die Aufgabe, z. rel. Trad. u. z. Liturgie verstehend hinzuführen. Ein Entscheidungskriterium könnte heißen: das Menschendienliche entdecken, bewahren u. fördern. Was das jeweils ist, müssen konkrete Zeiten u. Menschen immer neu aushandeln. Das schließt die kulturkrit. Aufgabe, Strategien der M.-Industrie durchschaubar zu machen, ebenso ein wie die Einsicht in die Zeitbedingtheit jegl. musikal. Ausdrucksform. Da M. einen Eigenwert besitzt u. v. (jungen) Menschen auch z. Identitätsabgrenzung benutzt wird, sind päd. Funktionalisierung Grenzen gesetzt.

M. ermöglicht es Menschen, sich ganzheitlich erleben u. ausdrücken zu können. Sie bietet Alternativen zu einer Verkopfung v. Lernen u. Glauben: in selbsttätigem Singen, Musizieren u. Sich-Bewegen, aber auch im hörenden Sich-Einlassen.

1) Geistliche Lieder u. WW der M.-Geschichte sind Kulturgut für eine aktive krit. Auseinandersetzung. Hinführung z. Liturgie u. ihrer Trad. schließt auch das Liedgut ein. Umgekehrt ist eine Erneuerung liturg. Formen nach dem Vat. II sehr eng mit ↗Neuen geistlichen Liedern verbunden. – 2) Gemeinsames Singen neuer geistl. Lieder ist ein wichtiger u. kreativer Ausdruck heutiger Lebens- u. Glaubenserfahrungen (vgl. „Offener Brief"); neue Lieder sind überwiegend ökumenisch orientiert. – 3) Lieder unserer Zeit greifen Sinn- u. Lebensfragen der Menschen auf u. provozieren z. Gespräch; das gilt auch für Songs der ↗Rock- u. Popmusik (↗Popkultur, Musik). Verstehen u. Freiraum, nicht Verzweckung dieser M.-Szene sind gefordert. Die Trennung zw. Alltagswelt u. rel. Sphäre läßt sich mit die-

sem Medium partiell aufbrechen. – 4) Singen kann im didakt. Kontext die Stimmung einer bestimmten Lernphase aufgreifen, ausdrücken u. vertiefen. Lieder können zeitl. Akzente setzen (Tages- bzw. Jahreszeit, Beginn od. Ende einer Lerneinheit usw.). – 5) Instrumental-M. sollte religionspädagogisch weniger als Stimmungsmacher, sondern als Weg in die Tiefe dienen. Weithin unentdeckt sind Animations- u. Übungsformen aus dem Grenzbereich z. M.-Therapie, die auch im religionspäd. Kontext ihren Wert haben. Eine methodisch zweckgebundene Funktionalisierung v. M. sollte aber den sinnlich-freiheitl. Symbolwert v. M. u. ihre Kraft, Alltagswirklichkeit zu transzendieren, nicht verkürzen.

Lit.: **R. Schmitt:** M. u. Spiel in Religionsunterricht u. Jugendarbeit. M–St 1983; **B. Hoffmann:** Liedauswahl. Anmerkungen z. Didaktik u. Kriterien z. Unterscheidung (neuer) rel. Lieder: KatBl 111 (1986) 546–553; **H. Schützeichel** (Hg.): Mehr als Worte sagt ein Lied. Fr 1990; **P. Bubmann:** Sound zw. Himmel u. Erde. St 1990 (Lit.); **ders. – R. Tischer** (Hg.): Pop & Religion. St 1992; Offener Brief ‚Jetzt ist die Zeit': Gd 26 (1992) 84 f.; Datenbank Neues geistl. Lied, hg. v. Jugendhaus/Kath. Fachstelle für Gestaltung. D–Wi 1992; **I. Kögler:** Die Sehnsucht nach mehr. Rock-M., Jugend u. Religion. Gr u.a. 1994; **B. Schwarze:** Die Religion der Rock- u. Pop-M. St u.a. 1997; **H. Treml:** Spir. u. Rock-M. Ostfildern 1997 (Lit.). BERNWARD HOFFMANN

Musikinstrumente in der Kirche. Die Rolle u. Verwendung v. M. in der Kirche spiegelt die Dialektik der ↗Kirchenmusik zw. liturg. Funktionsgebundenheit u. künstler. Autonomie wider. Kennt der jüd. Gottesdienst die Beteiligung v. M., so distanziert sich das Frühchristentum v. jeder ↗Instrumentalmusik als Inbegriff heidn. Kulte. Die Erwähnung v. M. in bibl. Texten wird v. den Kirchenvätern durch allegor. Deutung erklärt. Nur die ↗Orgel findet sich, neben ↗Glocken, seit ihrer Übernahme in den Gottesdienst durch die Karolinger in Nachahmung des byz. Hofzeremoniells bis in die Ggw. in den christlich-abendländ. Kirchen. Ihre Funktion mag zunächst in der schlichten Begleitung des einstimmigen ↗Chorals bzw. im Alternieren zu ihm, aber auch in dessen klangl. Ausschmückung gelegen haben. Im 15. Jh. tritt eine eigene mehrstimmige Orgelmusik in den Formen des freien Präludierens (↗Praeludium), der Übertragung v. Vokalmusik (Intavolierung) u. der ↗Cantus firmus-Bearbeitung auf. Letztere findet ihre besondere Ausprägung in der ↗Alternatim-Praxis v. Meßordinarium, *Magnificat, Hymnus* u. *Te Deum* mit Schwerpunkt auf der frz. Orgelmesse des 17./18. Jh. sowie in den Formen der Choralbearbeitung im prot. Teil Dtl.s v. frühen 17. Jh. bis J. S. ↗Bach. Die freien Satztypen ↗*Toccata, Canzona* (↗Kanzone) u. ↗*Ricercare* erhalten eine eigene Stellung im Meßablauf *(Toccata per l'Elevazione)*. Mit der Emanzipation der Instrumentalmusik um 1600 findet ein reichhaltiges Instrumentarium Einlaß in die Kirchenmusik. War im 16. Jh. die Mitwirkung v. M. wegen des grundlegend vokalen Charakters kirchl. Musik eher akzessorisch, weist ihnen das ↗Generalbaß-Zeitalter eine neue Rolle zu: Der mehrchörige Stil setzt vielfarbig kombiniert Zinken, Posaunen, Streicher u. Continuo-Instrumente ein, in den Formen v. *Missa concertata,* ↗Kantate u. Kantatenmesse, ↗Oratorium u. Geistlichem Konzert erhalten M. im obligaten Einsatz selbständige Aufgaben. Mit den großen Meßvertonungen der Wiener Klassik tritt das volle Symphonieorchester in die Kirchenmusik, was bald z. Sprengung des liturg. Rahmens führt (L. van ↗Beethoven: *Missa solemnis*). Das 19. Jh. führt die symphon. Trad. weiter, dämmt jedoch auch die Verwendung v. M. ein (↗Cäcilianismus). Nur die Orgelmusik bleibt hiervon weitgehend unberührt. Neben dem generellen Ausschluß für Fasten- u. Bußzeiten regeln u. belegen kirchl. Erlasse über die Jhh. die Verwendung v. M. (Johannes XXII., Trid., Clemens VIII., Benedikt XIV., Pius X.). Im 20. Jh. weist das Vat. II (SC) M.n in der Kirche eine weitgehende Rolle zu, soweit sie der neuen Auffassung der Kirchenmusik als eines integrierenden Bestandteils der Liturgie gerecht werden.

Lit.: **H. Musch:** Musik im Gottesdienst, Bd. 1. Rb 1983 (Lit.); **GLM** 4, 339–346; **SC** 120 (QQ). STEFAN MORENT

Musil, *Robert,* Erzähler u. Dramatiker, * 6.11.1880 Klagenfurt, † 15.4.1942 Genf. Nach der Militärrealschule u. einer Ausbildung z. Maschinenbauingenieur (1901 Techn. Hochschule Brünn) studierte M. ab 1903 in Berlin Philos. u. Psychologie. 1908 wurde er mit einer Arbeit über Ernst Mach promoviert u. lebte seitdem als Schriftsteller in Berlin u. Wien. 1938 emigrierte er mit seiner halbjüd. Frau in die Schweiz u. starb dort einsam u. verarmt. Wie schon in seinem ersten u. einzigen erfolgreichen Roman. *Die Verwirrungen des Zöglings Törleß* (W–L 1906), angelegt, tritt bei M. das handlungsorientierte Erzählen zugunsten der Analyse v. Empfindungen u. Gedanken immer mehr zurück (*Vereinigungen.* M–L 1911). So dient die verfallende östr. Monarchie des Jahres 1918 nur als Handlungsfolie für M.s unvollendet gebliebenen Roman *Der Mann ohne Eigenschaften* (Buch 1. B 1930; Buch 2. Tl. I. B 1933), der entgegen seiner epochalen Bedeutung für die internat. Erzählliteratur des 20. Jh. zu M.s Lebzeiten kaum Resonanz fand. In erzähler. Gedankenexperimenten, die wiss. Genauigkeit mit der Ekstase myst. Sprechens verbinden, thematisiert M. in seinem Lebenswerk das moderne Identitätsproblem u. fordert v. der Lit., in „neuen Lösungen", „wie man Mensch sein kann", „den inneren Menschen" zu „erfinden".

WW: Gesammelte Werke, hg. v. A. Frisé. Reinbek 1978. – Tagebücher, hg. v. dems. ebd. 1976.

Lit.: **K. Corino:** R.M. Leben u. Werk in Bildern u. Texten. Reinbek 1988. MARTIN HUBER

Musische Erziehung (ME.), Erziehung, die auf der Grdl. v. Dichtkunst, ↗Musik, ↗Tanz bzw. Gymnastik u. ↗bildender Kunst in aktiver od. aktiv-rezipierender Weise eine ganzheitl. Bildung des Menschen anstrebt. Schon z. Z. Homers wird der ME. neben der gymnastischen zentrale Bedeutung beigemessen. Gemäß der pythagoreischen Schule senken sich Rhythmus u. Takt in die Seele, entwildern sie, geben ihr Regel u. Gleichmaß, machen sie feinfühlig für das Schöne u. Rechte (vgl. Willmann 102). Auch Platon hebt die Bedeutung der Musik für die Erziehung hervor, „weil Zeitmaß u. Wohlklang am meisten in das Innere der Seele eindringen u. sich ihr auf das kräftigste einprägen, indem sie Wohlanständigkeit mit sich führen u. also auch wohlanständig machen" (rep. 401d). ME., im Bereich des auf Verwertbarkeit ausgerichteten Denkens der Sophisten innerhalb der materialen Disziplinen angesiedelt, findet sich in hellenistisch-röm. Zeit in den Septem ↗artes liberales wieder. J. A. ↗Comenius weist auf

die Bedeutung der Schulspiele hin. A. H. ↗Francke erscheint die Liebe zu ↗Theater, Dichtung u. Musik pädagogisch bedenklich. Überragende Bedeutung kommt der Kunst im allgemeinen für Erziehung u. Bildung bei F. ↗Schiller zu. Auch ↗Jean Paul mißt der „Erziehmusik" (Levana od. Erziehungslehre. Bg 1806, § 61), F. W. ↗Fröbel vorwegnehmend, zentrale Bedeutung bei. Im 20. Jh. wurde die ME. durch die reformpäd. Bewegung – Jugendmusikbewegung, Kunsterziehungsbewegung, Laienspiel (Martin Luserke) – bedeutsam (↗Reformpädagogik). ME. wurde hier als ganzheitl. Menschenbildung, die mus. Bewegung als Gegenbewegung z. B. zu Technokratie, Leistungsdenken, Vermassung verstanden. Indem die ME. eine Dimension menschl. Seins jenseits aller Selbstzueignung u. Verzweckung eröffnet, vermag sie auch, in einem erweiterten Sinn, den Raum für eine Transzendenzerfahrung zu bereiten.

Lit.: **O. Haase:** Musisches Leben. Ha–Da [2]1951; **K. Seidelmann:** ME. in der Schule. B–Neuwied 1965; **F. Seidenfaden:** Die ME. in der Ggw. u. ihre gesch. QQ. Ratingen 1966; **O. Willmann:** Didaktik als Bildungslehre. Fr [7]1967; **N. Kluge** (Hg.): Vom Geist ME. Da 1973; **G. Schneider** (Hg.): Ästhet. Erziehung in der Grundschule. Weinheim–Bs 1988; **R. Maiwald:** Der Begriff des Musischen u. seine Verwendung in der Pädagogik. Essen 1991; **H. Röhrs:** Die Reformpädagogik. Weinheim [4]1994; **W. Scheibe:** Die reformpäd. Bewegung. Weinheim–Bs [10]1994. WOLFGANG KRONE

Muslim, Anhänger des ↗Islam. Erst in der NZ setzte sich das arab. Wort in den eur. Sprachen durch (engl.: ältester Beleg im Oxford English Dict. v. 1615, dann 1788; fehlt im Grimmschen Wb.). Früher sagte man *Mohr* usw., od. *Muhammedaner,* was für den M. eine Lästerung darstellt: der Islam sei die Religion *Gottes,* nicht ↗Mohammeds. Nur der Ketzer Ibn ar-Rāwandī (9. Jh.) nannte den Islam *muḥammadiya* wie eine Sekte.

Das arab. Verb *aslama* (Partizipform *muslim,* Masdar [Infinitiv- bzw. Substantivform] *islām*) bedeutet traditionell „sich unterwerfen, sich ergeben". Verwandte hebr. Wörter haben einen rel. Sinn (z. B. *mušlam lab-Bōrʾō,* GenR 16,1). Das Etymon liegt wohl im Vorislamischen. Politisch bez. *Islam* die vertragl. Unterwerfung eines Stammes; es wurde auch als „dem Tod trotzen – für Gott" gedeutet. Am wahrscheinlichsten bedeutet es jedoch mit wurzelgemäßer Betonung die Vollständigkeit (vgl. *salam,* Koran 39,29) der Ergebung: jede „Assoziation" vermeiden wie jeder echte Gläubige, z. B. Abraham, ja die Djinns (72,14). Ob im ↗Koran M. auf Mohammeds Gemeinschaft hinweist, ist unklar (viell. in der spät-mekkan. Sure 16,89b 104). Die spätere Theol. stellte fest, welcher Sünder noch ein M. ist, u. unterschied den Herzensglauben des *muʾmin* u. das Lippenbekenntnis des M. (schon Koran 49,14).

Lit.: **D. Baneth:** What did Muhammad mean when he called his religion ‚islam'?: Israel Oriental Studies 1 (1971) 183–190; **M. Bravmann:** The Spiritual Background of Early Islam ... Lei 1972, 1–38; **EI(F)** 7, 689a. RÉMI BRAGUE

Musonius *(Gaius M. Rufus),* stoischer Philosoph, * um 30 nC. Volsinii, † um 100; lehrte in Rom, nach zweimaliger Verbannung endgültig 79 v. Ks. ↗Titus zurückgerufen; Vertreter der sog. späteren ↗Stoa, bekannteste Schüler ↗Epiktet u. Dion v. Prusa. Erhalten sind durch Stobaios Exzerpte aus Schülernachschriften mündlicher Vorträge. Die Themen betreffen v. a. die prakt. Morallehre, z. B. Gleichbehandlung der Geschlechter, Ehe, Familienplanung. Vermeintliche inhaltl. Parallelen z. Ethik des NT halten oft einer genauen vergleichenden Analyse nicht stand.

WW: Reliquiae, ed. O. Hense. L 1905, Nachdr. 1990.

Lit.: **A. C. Geytenbeek:** M. Rufus and Greek diatribe. Assen 1963; **R. B. Ward:** M. and Paul on marriage: NTS 36 (1990) 281–289. MARIA BECKER

Muspilli, fragmentarisch u. anonym überl. ahd. Stabreimgedicht in 103 Langversen über das Ende der Welt; im späteren 9. Jh. in eine lat. Hs. aus St. Emmeram (Clm 14098) eingefügt, die Bf. Adalram v. Salzburg zw. 821 u. 827 dem späteren Kg. ↗Ludwig d. Deutschen widmete. Der Titel M. leitet sich v. einem bis heute nur annähernd bestimmbaren Wort in V. 57 ab, das – ursprünglich wohl den Weltenrichter od. Weltenbrand bezeichnend – auf den Weltuntergang verweist. Der Inhalt gliedert sich in drei Teile: Dem Streit der Engel u. Teufel um die Seele eines Verstorbenen sowie der Beschreibung v. Paradiesfreude u. Höllenqual folgt die apokal. Vision v. feurigen Weltuntergang nach dem Kampf des Elias mit dem Antichrist. Zuletzt wird das Jüngste Gericht beschworen, in dem Christus als Richter über die Lebenden u. die Toten erscheint. Wenn im M. Endzeitvorstellungen bibl. u. apokr. Trad. auf disparate Weise verbunden sind, so mag dies Ausdruck zeittyp. Diskontinuität sein, entscheidend dabei ist, daß sie den sündigen Menschen zu innerer Umkehr u. Buße veranlassen sollen.

WW: Frühe dt. u. lat. Lit. in Dtl., hg. v. W. Haug – B. K. Vollmann. F 1991, 50–57 1068–80 (Lit.).

Lit.: **VerfLex²** 6, 821–828 (Lit.) (H.-H. Steinhoff). OTTO NEUDECK

Muße (griech. σχολή, lat. *otium*) meint in der griech. Polis eine v. ↗Arbeit u. Sorgen freie Lebenssituation. Bei Platon ist M. Voraussetzung der Philos., damit sich die Seele in die Schau der Dinge versenken kann. Für Aristoteles schafft die M. die Bedingung, das letzte Glück zu erreichen. Ruhe, Freiheit u. Glück sind auch biblisch fundierte Aspekte der M. Gen 2,2 f. hebt den ↗Sabbat als Tag der Arbeitsruhe hervor, der als Vollendung der Schöpfung heilig zu halten ist (vgl. auch Ex 20, 8–11). Weitere Feiertage sind in Israel der strengen Arbeitsruhe unterworfen u. damit dem zweckfreien Tun u. Kult vorbehalten (↗Feste u. Feiertage, II. Biblisch). Dazu gehören auch das ↗Sabbat- u. Jubeljahr (Lev 25.1–55), das durch seine soz. Bestimmungen Raum dafür schuf. Aus dem NT ist bes. das Gleichnis v. ↗Martha u. Maria (Lk 10,38–42) für die weitere Entwicklung v. Bedeutung. „Maria hat das bessere gewählt" – dieses Jesuswort wurde später im Sinn der platonisch-aristotel. „Schau der Dinge" (θεωρία) als Bevorzugung des kontemplativen Lebens gegenüber dem aktiven Leben interpretiert. Allerdings suchten gerade die „alten" Orden sowohl Gebet u. Arbeit wie auch ↗Aktion u. Kontemplation in ein ausgewogenes Verhältnis zueinander zu bringen. Durch die aufkommende Industrialisierung ist das Wort M. weitgehend hinter die ↗„Freizeit" zurückgetreten. Dabei kommt der sinnstiftende Charakter der M. angesichts der zahlr. Freizeitaktivitäten, die ein Spiegelbild des Arbeitslebens sind, kaum mehr z. Geltung. Heute wird die M. als sinnstiftende Bejahung des Lebens verstan-

den, die Arbeit u. Freizeit einschließt, aber gerade im Gegenüber z. funktionalen Tun ihre Bedeutung erhält (vgl. GS 67). Unterschiedliche Sinnangebote machen es für den einzelnen schwieriger, M. zu finden. Aufgabe der Christen ist hier die Formung des ↗Sonntags sowohl in der Feier des Herrenmahls wie in seiner sonstigen Gestaltung, damit er ein „Tag der Freude u. M." (SC 106) sein kann.

Lit.: **HWP** 6, 258–261 (N. Martin); **PLSp** 897 ff. (W. Zauner); **TRE** 23, 495 ff. (J. Krauß-Siemann); **A. Hertz:** Perspektiven chr. Ethik z. Freizeitproblematik u. zu Fragen der M.: HCE[2], 382–396; **J. Pieper:** M. u. Kult. M [9]1995.
HERBERT SCHLÖGEL

Musso, *Cornelio,* OFMConv (1520), * 16.4.1511 Piacenza, † 9.1.1574 Rom; Regens in Padua, Prof. in Pavia u. Bologna; seit 1538 im Dienst Kard. A. d. J. ↗Farneses; 1541 Bf. v. Bertinoro, 1544 v. Bitonto. Rege Mitarbeit bei den ersten beiden Perioden des Konzils v. ↗Trient. War am ersten Entwurf des Rechtfertigungsdekrets beteiligt. Erwarb sich einen Ruf als bedeutender Prediger.

HW: Synodus Bituntina. V 1579; De divina historia libri III. V 1585, 1587. – Zahlr. Predigten, deren Herausgabe v. seinem Neffen Giuseppe M. besorgt wurde, sind bibliographisch noch nicht völlig erfaßt.

Lit.: **C. Poggiali:** Memorie per la storia letteraria di Piacenza, Bd. 2. Piacenza 1789, 28–60; **H. Jedin:** Der Franziskaner C. M., Bf. v. Bitonto: RQ 41 (1933) 207–275; **Jedin** Bd. 2 u. 3; **G. de Rosa:** Il Francescano C. M. dal Concilio di Trento alla Diocesi Bitonto: RSCI 40 (1986) 55–91.
KLAUS GANZER

Müstair ↗Münster in Graubünden.

Mustiola ↗Irenaeus in Chiusi.

Mut (v. ahd. *muot,* Gemütsstimmung, Gesinnung) meint die Bereitschaft zu einem Handeln nach dem Gewissen (als Einsatz für Wahrheit u. Gerechtigkeit od. als Tat der Liebe), obwohl damit Nachteile od. Gefahren (v. a. für die eigene Person) verbunden sind. Die kluge Abwägung der Chancen u. Risiken unterscheidet M. v. Waghalsigkeit, naivem Optimismus u. dem M. der Verzweiflung. Seinen Ggs. bilden ängstl. Sicherheitsdenken u. ↗Resignation. Die dem M. verwandte ↗Tapferkeit besteht im Ertragen v. Widerständen. Wie der M. die Grenzen verantwortl. Handelns respektiert, verlangt Verantwortung u. a. den M., ggf. einer gesellschaftl. Meinung u. Praxis standzuhalten bzw. entgegenzutreten (↗Zivilcourage). Die Hl. Schrift ermahnt u. ermutigt, aus der Kraft des Glaubens, der „guten Mutes" sein läßt, für die Wahrheit (Gottes) Zeugnis zu geben u. (entsprechend den „Zu-mut-ungen" der Bergpredigt) vorrangig Gottes Reich zu suchen (vgl. 2 Makk 6,18–7,41; Mt 6,25–34; 10,28–33; Hebr 12,1 ff.).

Lit.: **O. F. Bollnow:** Wesen u. Wandel der Tugenden. F 1958, 77–89; **R. Guardini:** Tugenden. Wü 1963. 109–120; **B. Staehelin u. a.** (Hg.): M. u. Demut. Schaffhausen 1983; **NLChM** 535 ff.; **R. Stäblein** (Hg.): M. NA F 1997.
ALFONS RIEDL

Muʾtaman ibn al-ʿAssāl ↗Ibn al-ʿAssāl.

Muʿtaziliten ↗Arabisch-islamische Theologie u. Philosophie.

Muth, *Karl* (Pseud. *Veremundus*), Publizist u. Literaturkritiker, * 31.1.1867 Worms, † 15.11.1944 Reichenhall. Nach dem Studium in Berlin u. publizist. Tätigkeit in Paris entfachte M. mit der Schrift *Steht die kath. Belletristik auf der Höhe der Zeit?* (Mz 1898) eine breite Diskussion über die Inferiorität der Katholiken (↗Inferioritätsdebatte). Um diese „für alle Gebiete des Wissens, der Lit. u. Kunst" zu überwinden, gründete er 1903 die Zs. „Das ↗Hochland", die er bis zu ihrem Verbot durch die Nationalsozialisten (1941) herausgab. Zunächst literar. Fragen zugewandt, bekannte sich M. im Hochland nach einer deutsch-nat. Phase bis 1918 schließlich z. Demokratie. Weniger in seinem Plädoyer für eine Heimat-Lit. als in seinem prinzipiellen Kampf um Öffnung des kath. Milieus u. als Lehrer der Geschwister H. u. S. ↗Scholl wirkte M. weit über seine Zeitgenossen hinaus.

WW: Die Litterar. Aufgaben der Dt. Katholiken. Mz 1899.

Lit.: Wiederbegegnung v. Kirche u. Kultur in Dtl. FS K. M. M 1927; **W. Muth:** Christenleben im Wandel der Zeit, hg. v. G. Schweiger, Bd. 2. M 1987, 247–264.
SUSANNA SCHMIDT

Muth, *Placidus* (Taufname: *Johann Kaspar*), OSB (1777), Theologe, * 30.12.1753 Poppenhausen b. Schweinfurt, † 20.3.1821 Erfurt; seit 1771 Studium in Erfurt; Eintritt in die OSB-Abtei auf dem Petersberg ebd., dort 1785 Lektor; 1788 Dr. theol., Prof. an der Univ. ebd.; 1794 Abt seines 1803 aufgehobenen Klr.; 1796–1800 u. 1803–13 Rektor, 1809–16 Prokanzler der Univ.; 1816 Regierungs- u. Schulrat. M. versuchte im Rückgriff auf I. ↗Kant eine Neubegründung der Theologie.

HW: Ueber die wechselseitigen Verhältnisse der Philos. u. Theol. nach Kantischen Grundsätzen. Erfurt 1791.

Lit.: **W. Heizmann:** Kants Kritik spekulativer Theol. u. Begriff moral. Vernunftglaubens im kath. Denken der späten Aufklärung. Gö 1976, 118–122; **E. Kleineidam:** Universitas studii Erffordensis, Bd. 4. L [2]1989, 265–268 u. ö.; **Brandl 2** 168; **BBKL** 6, 402 ff.
PETER WALTER

Mutianus Rufus, *Conradus* (eigtl. *Konrad Muth*), Humanist, * 15.10.1470/71 Homberg, † 30.3.1526 Gotha; studierte seit 1486 in Erfurt (1492 Mag. art.) u. ab 1494 in Bologna, Rom u. Ferrara (Dr. iur. can. 1501); seit 1503 als Kanonikus am Marienstift in Gotha Privatgelehrter u. Haupt eines Humanistenkreises, dem u. a. G. ↗Spalatin, ↗Crotus Rubeanus, U. v. ↗Hutten, J. ↗Lang u. Helius Eobanus Hessus (1488–1540) angehörten; M. ging zu M. ↗Luther, den er zunächst unterstützt hatte, auf Distanz.

QQ: Der Briefwechsel des M. R., hg. v. C. Krause. Kassel 1885; Der Briefwechsel des C. M., hg. v. K. Gillert, 2 Bde. Hl 1890.

Lit.: **F. Halbauer:** M. R. u. seine geistesgesch. Stellung. L–B 1929, Nachdr. Hi 1972; **L. W. Spitz:** The Religious Renaissance of the German Humanists. C (Mass.) 1963, 130–154; **R. W. Scribner:** The Erasmians and the Beginning of the Reformation in Erfurt: J. of Religious Hist. 9 (1976/77) 3–31; **J.-C. Margolin:** M. R. et son modèle érasmien: L'Humanisme allemand. M–P 1979, 169–202; **H. Junghans:** Der junge Luther u. die Humanisten. Gö 1985; **ContEras** 2, 473 f.; **E. Kleineidam:** Universitas studii Erffordensis, Bd. 2. L [2]1992; **NDB** 18, 656 f.
PETER WALTER

Mutis, *José Celestino,* span. Priester, Mediziner u. Naturwissenschaftler, * 6.4.1732 Cádiz, † 11.9.1808 Santa Fé de Bogotá; kam 1761 als Leibarzt des Vize-Kg. v. Neu-Granada, Pedro Mejía de la Zerda, nach Amerika. Dort nahm er eine Lehrtätigkeit am Colegio Nuestra Señora del Rosario auf. 1772 Priester. Seine Leidenschaft galt der Botanik. In diesem Zshg. unterhielt er auch Kontakt zu A. v. ↗Humboldt.

Lit.: **H. A. Schumacher:** Südamer. Stud. Drei Lebens- u. Cultur-Bilder. M., Cáldas, Codazzi, 1760–1860. B 1884, 3–132; **G. Hernández de Alba** (Hg.): Diario de observaciones de J. C. M., 2 Bde. Bogóta 1957–58; **ders.** (Hg.): Escritos científicos de Don J. C. M., 2 Bde. ebd. 1983; **P. M. Ferrero** (Hg.): Actas del Simposium CCL aniversario nacimiento de J. C. M. Cadiz

1986; **M. F. Núñez:** Tras ‚El Dorado' vegetal. J. C. M. y la Real Expedition Botánica del Nuevo Reino de Granada 1783–1808. Sevilla 1994. PETER DOWNES

Mutschelle, *Sebastian,* Theologe, * 18.1.1749 Allershausen, † 28.11.1800 München; 1765–73 SJ; 1775–88 Kanonikus zu St. Veit in Freising u. Geistl. Rat, verdient um das Schulwesen; 1793–1800 Pfarrer in Baumkirchen b. München, 1799 Prof. der Moral- u. Pastoral-Theol. in München. Einer der bedeutendsten Anhänger I. ↗Kants im kath. Dtl., machte in seinen theol. WW kräftige Anleihen bei prot. Autoren wie J. J. ↗Heß, J. F. W. ↗Jerusalem u. J. J. ↗Spalding.

WW: Versuch einer Darstellung ... der Kantischen Philos., H. 1. M 1799; Moral-Theol. od. theol. Moral, Tl. 1. M 1801 (jeweils fortgeführt v. I. ↗Thanner), Nachdr. der philos. WW: Aetas Kantiana 190ff. Bl 1968–73.

Lit.: **W. Hunscheidt:** S. M. Bn 1948; **Brandl 2** 169 (Lit., WW); **BBKL** 6, 404f. (Lit.). MANFRED BRANDL

Mutter. I. Anthropologisch-psychologisch: In der neuschol. Anthropologie ist das Muttersein als Erfüllung des Frauseins betrachtet worden. Zwischen der biolog. Ausstattung u. der Sinnintention des Daseins sah man eine Übereinstimmung, wie sie dem teleolog. Weltbild entsprach. Im letzten Drittel des 20. Jh. ist die Zielgerichtetheit dieses Bezugs verlorengegangen od. aufgelöst worden: Muttersein ist eine Möglichkeit des Frauseins, das jedoch seine Bestimmung u. seinen Sinn in sich selbst hat (↗Frau). M. kann, muß aber nicht zu dieser Bestimmung gehören. Dieser Paradigmenwechsel der Anthropologie betrachtet also M. nicht mehr als intentionale Norm (leiblich od. geistlich), sondern als eine Möglichkeit, weibl. Leben zu bestimmen u. Verantwortung zu übernehmen. Die Verbindung v. Frau u. M. ist damit nicht schicksalhaft, sondern die bewußte Übernahme einer Möglichkeit, einer soz. ↗„Rolle", einer Aufgabe. Auf diese Entwicklung haben versch. Faktoren eingewirkt: die Unterscheidung v. ↗Sexualität u. Elternschaft (↗Eltern), die zunehmende Selbstbestimmtheit (↗„Emanzipation") der Frau u. die Wandlungen im Bild der ↗Familie sowie der Verlust des Exklusivitätsanspruchs der ↗Ehe für dauerhafte ↗Beziehungen. War die „alte" Anthropologie in der Gefahr, M. als Sinn, Gabe u. Aufgabe weibl. Lebens biologisch überzudeterminieren, so ist die „neue" anthropolog. Sicht in der Gefahr, alle vorgezeichneten Möglichkeiten in bloße Optionen zu verwandeln. Im Extrem wird dann das Muttersein verhandelbar: in der mögl. Trennung der biologischen v. der austragenden u. v. der soz. M. im Rahmen moderner Fruchtbarkeitstechniken. Im soz. Konflikt der ↗Schwangerschaft u. dem damit verbundenen Problem des Schwangerschaftsabbruchs (↗Abtreibung) wird zudem deutlich, daß Frauen aus der ↗Mutterschaft noch immer größere Nachteile erwachsen als Männern aus der Vaterschaft. Die soz. Gerechtigkeit ist in diesem Punkt nicht erreicht.

Die mütterl. Möglichkeit der Frau kann jedoch nicht nur als philos. Deutung der biolog. Natur erfaßt werden; sie ist als Vorprägung weibl. Kindseins in der M.-Begegnung u. M.-Beziehung bis hin z. M.-Bindung präfiguriert. Diese anthropologisch-psychol. Determinante hat zu vielen Deutungen Anlaß gegeben. Sie reichen v. Erlernen einer Rollenbestimmtheit über die persönl. Vorbildlichkeit bis zu den unausweichl. Ablösungskonflikten im M.-Tochter-Verhältnis, einer Quelle für mögl. spätere neurot. Störungen. Die M.-Bindung spielt genauso bei den psychoanalyt. Deutungen archaischer Symbolwelten (↗Ödipuskomplex u. a.) für das M.-Sohn-Verhältnis eine Rolle mit großer Ambivalenz. Das Wissen um diese Vorprägungen u. Abhängigkeiten hat die Verantwortlichkeit für die M.-Rolle geschärft, aber auch Schuldgefühle u. damit Therapiebedürfnisse verstärkt. Auch hier ist es anthropologisch nicht leicht, eine Balance zw. psychol. Überdeterminierung der M.-Beziehungen u. überzogenen Autarkievorstellungen zu finden. Psychologisch geht es darum, die Mitte zw. aufbauender Nähe u. notwendiger Abgrenzung v. beiden Generationen her zu finden.

Mit dem M.-Bild sind durch die Verbindung v. Natur- u. Kulturanschauungen bestimmte Bildwelten konnotiert: das Schützen u. Pflegen, besondere Sensibilität u. Sorglichkeit. Es ist verständlich, daß hier um Chancen u. Grenzen für die Frau selbst, für ihren Partner u. für die ↗Kinder gerungen wird. Daneben geht es in der Provokation dieser v. biolog. Mutterschaft doch relativ unabhängigen Eigenschaften um die anthropolog. Deutung der Geschlechterdifferenz (↗Geschlechterbeziehung). Die Tatsache, daß Bilder u. Symbole hier sozialgeschichtlich geprägt u. nicht exklusiv sind, macht die Bezeichnungen „Mutter" u. „mütterlich" zu Symbolen eines Menschseins, das in Gleichheit u. Differenz zugleich existiert.

Lit.: **J. Bowlby:** Bindung. Eine Analyse der M.-Kind-Beziehung. F 1980; **S. Kitzinger:** Frauen als Mütter. Mutterschaft in versch. Kulturen. M 1980; **E. Badinter:** Die M.-Liebe. Gesch. eines Gefühls v. 17. Jh. bis heute. M 1981; Vatikan. Charta der Familienrechte (Verlautbarungen des Apost. Stuhls n. 52). Bn 1983; **C. Hagemann-White:** Frauenbewegung u. Psychoanalyse. F 1986; **FrauLex; A. Carr – E. Schüssler-Fiorenza** (Hg.): Wesen der Frau?: Conc(D) 27/6 (1991); **L. S. Cahill** (Hg.): Die Familie: Conc(D) 31/4 (1995).

II. Sozialgeschichtlich: Muttersein ist immer auch als soz. ↗Rolle aufgefaßt worden. Dabei ist das ↗Matriarchat als gesellschaftl. Herrschaftsform eher selten u. meist vorübergehend. Es ist umstritten, ob es eine solche Herrschaftsform je dauerhaft gegeben hat. In sonst patriarchalen Gesellschaften gibt es aber mutterrechtl. Züge, z. B. wenn der Mann in die Familie der Frau eintritt (vgl. Gen 2,24), wenn er bei den Brauteltern um die Frau dient (vgl. Gen 28ff.), wenn die mütterl. Abstammung z. B. bei der Vererbung Vorrecht hat u. wenn die Frau in der Kultur u. in der Religion eine besondere Rolle spielt. Diese Elemente können in ihrem Stellenwert sehr verschieden u. v. ↗Patriarchat überlagert sein. In mancher Beziehung gewinnt die Stellung der M. mit der Stellung der ↗Frau in der Ges., sie kann aber auch gehobener sein (röm. „matrimonium", die M. als „matrona"). Im allgemeinen gilt die Subordination der M. unter den ↗Vater bis z. Romantik, in welcher myth. Elemente (Ur-M., Symbol des chthonisch-Erdhaften) mit der metaphys. Überhöhung der Mann-Frau-Polarität verbunden werden. Die hauptsächlich v. daher, aber auch v. der Aufklärung u. v. der Frauenemanzipation her entfaltete soz. Dynamik führte zu den sozialrechtl. Formen des ↗Mutterschutzes (seit 1878), der gesetzl. Beratung u. Hilfe (↗Müttergenesungswerk seit

1950), u. zu symbol. Formen (M.-Tag, ausgehend v. den USA seit 1908). „Mutter" ist in vielen Sprachen ein Quell der Abstammungs-, Herkommens- u. Zugehörigkeitsmetaphorik („M.-Sprache") Die soz. Rolle der M. ist derzeit einem tiefgreifenden Wandel unterworfen: Die Frau wird weniger durch den Status des Mutterseins definiert. Darüber hinaus nimmt die Zahl der alleinerziehenden Mütter zu (↗Alleinerziehende), gleichzeitig ist die Verantwortung der M. durch die Breitenwirkung der ↗Kinderpsychologie ständig angewachsen (im Ggs. zu den Delegationsformen v. Betreuung u. ↗Erziehung in der Gesch.). Die Vereinbarkeit v. berufsbezogener Lebensplanung u. ↗Mutterschaft gilt heute als gesellschaftlich erstrebenswert. Je mehr die „Rolle" der M. an Individualität durch die Wahl der Optionen gewinnt, um so mehr wird sie zugleich v. Schematismen der Agenten gesellschaftl. Konformismen (Konsum u. Werbung) mitbestimmt.

Lit.: **G. Beer:** Die soz. u. rel. Stellung der Frau im israelit. Altertum. Tü 1919; **N. Chodorow:** Das Erbe der Mütter. Berkeley 1978, dt. M 1985; **E. Beck-Gernsheim:** Das geteilte Leben. Männerwelt Beruf, Frauenwelt Familie. F 1980; **S. Kitzinger:** Frauen als Mütter. Mutterschaft in versch. Kulturen. M 1980; **U. Wesel:** Der Mythos v. Matriarchat. Über Bachofens M.-Recht u. die Stellung der Frauen in frühen Gesellschaften. F 1980; **H. Zinser:** Der Mythos des M.-Rechts. F 1981; **V. Eid – L. Vaskovics** (Hg.): Wandel der Familie – Zukunft der Familie. Mz 1982; **B. Schaeffer-Hegel** (Hg.): Frauen u. Macht. B 1984; **FrauLex** 710–718; **H. Göttner-Abendroth:** Das Matriarchat, Bd. 1.: Gesch. seiner Erforschung. St 1988; **E. Gössmann:** Glanz u. Last der Trad.: Mann u. Frau. Grundproblem theol. Anthropologie, hg. v. Th. Schneider (QD 121). Fr 1989, 25–52; **R.M. Herweg:** Die jüd. M. Das verborgene Matriarchat. Da 1995.

IRENE MIETH

III. Religionsgeschichtlich: Die M.-Verehrung ist in der Religions-Gesch. ein Aspekt des komplexen Phänomens der ↗Göttin-Verehrung. Wurzelnd in der Vor-Gesch. (steinzeitl. Frauenfigürchen viell. als Stamm-M., Lebens- u. Schutzsymbole; „M. Erde" bes. in Ackerbau-Gesellschaften) bildet die M.-Symbolik ein wichtiges Element der Göttinvorstellungen in den frühen Hochkulturen (z. B. ↗Isis, ↗Demeter, ↗Magna Mater). Sie setzt sich fort in den sog. Hochreligionen: in vielen hinduist. Göttinnen u. in der buddhist. Kuan-yin, aber auch in der kath. ↗Marienverehrung u. in der islam. ↗Fāṭima-Tradition. Umstritten sind soziolog. (Zshg. mit mutterrechtl. Ges.-Form) u. psychol. (universaler M.-Archetyp; Reflex der M.-Kind-Bindung) Erklärungsmodelle. Zwischen dem rel. M.-Symbol u. der menschl. M. besteht kein linearer Zusammenhang. M.-Göttinnen können durch Frauen repräsentiert werden od. Modelle z. Imitation darstellen, aber auch als Idealbildungen im Ggs. z. soz. Realität stehen. Insbesondere die patriarchalen rel. Traditionen betonen u. verherrlichen die M.-Rolle der Frau u. legitimieren so die gesellschaftl. Rollenaufteilung zw. den Geschlechtern.

Lit.: **E.O. James:** The Cult of the Mother Goddess. NY 1959; **J.J. Preston** (Hg.): Mother Worship. Chapel Hill 1982; **C. Olson** (Hg.): The Book of the Goddess Past and Present. NY 1990 (Lit.); **E. Neumann:** Die große M. Olten [10]1994.

BIRGIT HELLER

IV. Biblisch: Das Leben wurde v. den altoriental. M.-Göttinnen nicht nur geboren, sondern am Ende auch verschlungen. Ähnliches findet sich in profanisierter Form im AT. Sir 40,1 kennt zwei Mütter: v. einer ↗Frau wird man geboren (vgl. ↗Eva als M. aller Lebenden Gen 3,20), z. M. der Lebendigen, der M. Erde, kehrt man zurück. Vereinzelt wird JHWH mit mütterl. Attributen versehen. Gott tröstet wie eine M. (Jes 66,13), er leidet Geburtsschmerzen um sein Volk (Dtn 32,18 u.a.). Sein schützendes Behüten wird mit dem Brutverhalten einer Vogel-M. verglichen (Dtn 32,10f. u.a.). Mit Mütterlichkeit verbindet der alte Orient nicht nur Geborgenheit, sondern auch Regeneration, Vitalität u. Vergebung. So klingt im hebr. Wort für Gottes Erbarmen das Wort M.-Schoß mit. Unfruchtbarkeit galt im Judentum als Schande (1 Sam 1,6ff. u.a.). Die Geburt eines ↗Sohnes verbesserte den Status einer Frau; der Sohn vertritt ihre Interessen gegenüber dem ↗Vater u. seiner eigenen Frau. Mit Ausnahme v. ↗Lea als M. der ↗Dina (Gen 34,1) sind Frauen nur als Mütter v. Söhnen sichtbar, für deren Erziehung sie mitverantwortlich sind (Spr 1,8). Kinder einer polygamen ↗Ehe werden nach der M. benannt (1 Kön 11,26 u.a.). Der große polit. Einfluß mancher Königin-M. (1 Kön 1; 21 u.a.) beeinflußt die Darstellung der Frau ↗Weisheit als Ratgeberin der Mächtigen (Spr 8,12ff.). ↗Debora wird eine M. in Israel genannt (Ri 5,7). Wie hier wird M. im AT sehr häufig metaphorisch verwendet.

Jesus bestätigt das 4. Gebot (Mk 7,10–13 par.), stellt aber den Willen Gottes (Mk 3,31f. par.) u. die Nachf. (Mt 10,35ff.) über die Bindung an die ↗Eltern. Bei den Synopt. spielt die M. Jesu nur noch in den ↗Kindheitsgeschichten eine Rolle. Trotz Patrilinearität nennt der mt. Stammbaum vier andere Ahnfrauen. Bei Joh (2) ist ↗Maria beim Wunder zu Kana dabei u. steht mit dem Lieblingsjünger unter dem Kreuz (19,26f.). Paulus vergleicht seine Mühen um einige Gemeinden mit Geburtsängsten u. -schmerzen (Gal 4,19) u. mütterl. Fürsorge (1 Thess 2,7). In der frühchr. Überl. ist es auffallend unwichtig, ob eine Frau M. ist. Anders in der zweiten Generation: Parallel z. Schweigegebot (1 Tim 2,11) wird die Frau durch Kindergebären gerettet (2,15). Offb 17,5 nennt ↗Babylon die M. der Hurerei. Der Begriff M. hat in der Bibel anders als Braut u. Bräutigam (↗Brautsymbolik) kaum theol. Relevanz.

Lit.: **ThWNT** 4, 645ff. – **A. Ohler:** Mutterschaft in der Bibel. Wü 1992; **S. Schroer:** ‚Im Schatten Deiner Flügel': Religionsgesch. u. feminist. Blicke auf die Metaphorik der Flügel Gottes in den Pss, in Ex 19,4, Dtn 32,11 u. in Mal 3,20: ‚Ihr Völker alle, klatscht in die Hände'. FS G.S. Gerstenberger. Ms 1997.

MONIKA FANDER

V. Praktisch-theologisch: In der jüngeren Trad. der geschlossenen Pastoral des Katholizismus – ausgehend v. 19. Jh. – sind die Akteure Seelsorger u. die Betreuten meist Frauen u. Mütter. Frauen- u. Müttergemeinschaften sowie ↗Frauenverbände, seit Mitte des 19. Jh. entwickelt, dienten als Gliederungen der Seelsorge v. der Gemeinde bis z. Verbandsseelsorge. Auf der Ebene der Akteure ist heute ein Wandel zu mehr Selbstbestimmtheit v. Individuen u. Gruppen im Gang. Dies betrifft auch die Primärorte ↗Familie u. ↗Gemeinde. Die Familienbindung v. Müttern ist nicht mehr selbstverständlich; die Gemeinde kann in der Form v. Selbsthilfegruppen an ihre Stelle rücken. Pastorale Lebenssituationen sind nach ↗Ehepastoral u. Katechesen für Taufe, Erstkommunion u. Firmung, Partnerkonflikte, Schwangerschaftskonflikte u. Schwierigkeiten in der Le-

bensplanung. Scheidung, Alleinerziehung, Wiederheirat stellen zusätzl. pastorale Herausforderungen dar. Demgegenüber wirken liturg. Formen mit zweideutiger Gesch. (↗Muttersegen) rudimentär. Mit den Situationen wandeln sich die Intentionen: Die Balance zw. mütterl. Autonomie (Selbstbestimmung u. Selbstverpflichtung) u. mütterl. Beziehung entspricht als Leitbild sowohl chr. Traditionen als auch gesellschaftl. Entwicklungen. Die besonderen Probleme der ↗Mutterschaft in der Postmoderne (Individualisierung, Konsumdruck, Verarmung, Entsolidarisierung, psychol. Belastung u.a.) sind schwer auf einen Nenner zu bringen. Deshalb bedarf es hier einer Differentialseelsorge u. nicht zuletzt einer ausdifferenzierten Palette der Mittel. Mütter sind häufig selbst die Hauptakteure der Vollzüge kirchl. Lebens: in der ↗Sakramentenpastoral, als Bindeglieder zw. Familie u. Gemeinde, in katechet. Bemühungen, in der Elternvertretung gegenüber den Schulen, in der Brückenbildung zw. den Generationen. Es ist darauf zu achten, daß Mütter mit der Weitergabe des Glaubens nicht über Gebühr belastet werden, indem Mängel in den Strukturen der Kirche auf ihrem Rücken ausgetragen werden.

Lit.: **I. Mieth:** Katechese in der Küche. Mz 1979, [5]1993; **V. Eid – L. Vaskovics** (Hg.): Wandel der Familie – Zukunft der Familie. Mz 1982; **U. Pasero – U. Pfäfflin:** Neue Mütterlichkeit. Gt 1986; **HRPG** 1, 124–132 (N. Mette) 190–193 (D. Mieth); 2, 552–560 (N. Mette); **FrauLex** 785–792; **I. Riedel-Spangenberger:** Zw. Rechtsschutz u. Diskriminierung? Kanonist. Aspekte z. Rechtsstellung der Frau in der Kirche: Mann u. Frau – Grundproblem theol. Anthropologie, hg. v. Th. Schneider (QD 121). Fr 1989, 124–141; **CGG** 7,87–145. IRENE MIETH

Mutter Gottes ↗Gottesgebärerin; ↗Gottesmutterschaft; ↗Maria, biblische Personen – 1) Maria, Mutter Jesu.

Mutter Kirche (M.K.). Der bibl. Ursprung dieses Bildes liegt in Gal 4,26f., wo Paulus im Zshg. der Sara-Hagar-Typologie den Neuen Bund, das „himmlische Jerusalem“, als die „Freie“ u. „unsere Mutter“ bezeichnet. In der bereits Ende des 2. Jh. in der ganzen Kirche verbreiteten patr. Rezeption wird das Bild der M.K. verknüpft mit dem der „neuen Eva“, die am Kreuz aus der Seitenwunde des „neuen Adam“ als wahre „Mutter der Lebenden“ hervorging. Darum werden die Gläubigen durch sie v.a. in der Taufe z. neuen Leben in Christus geboren, in der Verkündigung des Ev. mit der Wahrheit genährt, in der Verfolgung gestärkt, in ihren Schwächen geführt u. erzogen. Im Unterschied z. Braut-Motiv (↗Brautsymbolik) tritt hier die Kirche stärker in ihrer heilsvermittelnden Rolle den Gläubigen gegenüber, was sich seit ↗Cyprian v. Karthago bes. im Dienst der kirchl. Amtsträger konkretisiert. ↗Ambrosius verbindet z. erstenmal diese ekklesiale Symbolik ausdrücklich mit Maria als dem personifizierten „Urbild der Kirche“. Seit dem 5. Jh., bes. im ma. Ringen um die polit. Vorherrschaft u. in der neuzeitl. Konfessionalisierung der Kirche, wird das Bild der M.K. politisch-strukturell funktionalisiert, um den Anspruch der röm. Kirche als „Haupt“ u. „Mutter“ (bzw. „magistra“ u. „domina“) aller Kirchen u. damit auch die Rolle des Papstes als des Hauptes der Christenheit zu begründen. Die geistl. Theol. (z.B. ↗Hildegard v. Bingen, ↗Katharina v. Siena, ↗Franziskus v. Assisi, ↗Ignatius v. Loyola) verknüpft diese Deutung mit der mystisch-sakr. Symbolik, um auch die hierarch. Kirche in den existentiellen Glaubensvollzug zu integrieren. Das Vat. II beendet die institutionelle Engführung der ma. Theol. (vgl. LG 23) u. greift bewußt auf den biblisch-patr. Sprachgebrauch zurück (LG 6 14f. 42 u.a.), so daß für die gegenwärtige ↗Ekklesiologie gerade der pln. Gedanke der freiheitgewährenden M.K. als Kriterium eines legitimen theol. Gebrauchs dieser Symbolik gilt.

Lit.: **H. Rahner:** Mater Ecclesia. Ei–K 1944; **J. Daniélou – H. Vorgrimler** (Hg.): Sentire Ecclesiam. Fr 1961; **H. Rahner:** Symbole der Kirche. S 1964; **HDG** 3, 3a–d; **E. Dassmann:** Identifikation mit der Kirche: MThZ (1989) 323–335; **H.J. Vogt:** Bilder der frühen Kirche. M 1993; **J. Werbick:** Kirche. Fr 1994. MEDARD KEHL

Mutter Teresa (M.T.) (eigtl. *Agnes Gonxha [Teresa] Bojaxhiu*), Ordensgründerin, * 27.8.1910 Skopje (Makedonien) v. alban. Eltern, † 5.9.1997 Kalkutta (Staatsbegräbnis). Unter SJ-Einfluß begeistert für die Indienmission, trat sie 1928 bei den Loretoschwestern in Rathfarnham (Irland) ein; Noviziat in Darjeeling. Als Lehrerin u. Schulleiterin in Kalkutta tätig. 1946 Aufnahme sozial-caritativer Arbeit unter den Armen v. Kalkutta. 1948 Austritt aus dem Orden, Gründung der ↗*Missionaries of Charity*, Generaloberin bis kurz vor ihrem Tod. Weitere Gründungen z. Unterstützung ihres Werks. Durch ihren Dienst an Kranken, Sterbenden, sozial Deklassierten weltberühmt geworden; 1979 Friedensnobelpreis.

Lit.: **W.L. Fischer:** M.T. Ein Heiligkeitsmodell, kritisch betrachtet. M 1985; **N. Chawla:** M.T.: die autorisierte Biogr. M 1993; **S. u. L. Lammerhuber:** M.T. Mit vier Essays v. A. Smoltczyk. W 1995; **L. Vardey** (Hg.): Der einfache Weg. M.T. Ha 1995; **Ch. Feldmann:** Die Liebe bleibt. Das Leben der M.T. Fr 1997; Mutter Teresa. Die Sprache des Herzens. Fr 1997.

KARL SUSO FRANK

Müttergenesungswerk. Überlasteten Müttern zu einem Kuraufenthalt zu verhelfen, ist Ziel der Elly-Heuss-Knapp-Stiftung „Deutsches M.“, die 1950 v. der Frau des ersten dt. Bundespräsidenten, Theodor Heuss, ins Leben gerufen wurde. Der Öffentlichkeit ist das M. v.a. durch Spendensammlungen bekannt. Das M. gewährt Müttern Zuschüsse zu einem Kuraufenthalt, der v. den gesetzl. Krankenversicherungen nicht abgedeckt wird. In 132 Heimen stehen Plätze für 47000 Mütter u. 48000 Kinder z. Verfügung. Die Angebote in den Heimen umfassen neben medizinischen gesundheitserzieher. Aspekte u. sozialpäd. Betreuung. Informationen sind zu erhalten bei den Wohlfahrtsverbänden u. den Sozialämtern.

Lit.: **J. Collatz u.a.:** Effektivität, Bedarf u. Inanspruchnahme v. med. u. psychosoz. Versorgungseinrichtungen für Frauen u. Mütter mit Kindern. St–B–K 1994; Elly-Heuss-Knapp-Stiftung (Hg.): MGW-Jahrbuch 1996. Stein 1995.

MARION THIELENHAUS

Muttergottheiten. Als M. bez. man ↗Göttinnen, die durch ihre Rolle als ↗Mutter in einem engen Zshg. mit der ↗Fruchtbarkeit stehen. Dabei steht neben dem Gebären v.a. auch das Ernähren des Kindes im Mittelpunkt der rel. Symbolik. M. begegnen in Pflanzer- u. Ackerbaugesellschaften häufiger als bei Nomaden od. Jägern u. Sammlern, doch kann man keine feststehenden Korrelationen zw. der Vorstellung v. M. u. der Familienstruktur, Sozialordnung u. Wirtschaftsform einer Kultur aufzeigen. Typische Züge v. M. tragen in Mesopotamien die Göttinnen Ninchursanga, Ninmach u.

Nintu, in Syrien Anat u. ↗Astarte, in Ägypten ↗Isis u. Hathor, in Kleinasien Kybele (↗Attis u. Kybele), in Griechenland ↗Demeter, im alten Rom Tellus u. Ceres u. im ved. Indien Aditi. Ob bereits die weibl. Statuetten der Altsteinzeit Zeugnisse für den Kult v. M. darstellen, ist zweifelhaft. ↗Magna Mater.

Lit.: **E. O. James:** The cult of the mother-goddess. Lo 1959; **O. Petterson:** Mother Earth. Lund 1967; **A. Fleming:** The Myth of the Mother-Goddess: World Archeology 1 (1967) 247–261; **J. S. Hawley – D. M. Wulff** (Hg.): The Divine Consort. Rādhā and the goddesses of India. Berkeley 1982; **G. Bauchhenss – G. Neumann** (Hg.): Matronen u. verwandte Gottheiten. K 1987.

BERNHARD MAIER

Mutterkirche, Mutterpfarrei. Zur Sicherstellung einer geordneten pfarrl. Seelsorge u. Sakramentenspendung für eine größere Zahl v. Gläubigen wurden neue Pfarreien durch Abtrennung bereits existierender (Filial-)Kirchen v. ihrer Mutterkirche od. -pfarrei errichtet, der oft noch ein Ehrenvorrang zukam; eine generelle Regelung bot das Konzil v. Trient. Pfarrneuordnungen erfuhren teilweise auch staatl. Einflußnahmen (z. B. durch Ks. Joseph II.).

Lit.: **Gatz L1** 41–50.; **LMA** 6, 2024; **TRE** 26, 337 ff.; **Jedin** 3/1, 296–301. – **R. A. Strigl:** Die vicaria perpetua. M 1964, 18 ff.; **K. Amon:** Vom Archipresbyterat z. ‚Urpfarre‘: Forsch. z. Landes- u. Kirchen-Gesch. FS H. Mezler-Andelberg. Gr 1988, 21–36.

ELISABETH KANDLER-MAYR

Mütterlichkeit Gottes. Die Bibel verwendet weibl. (Pss 22,10 f.; 132,2; Jer 42,24; Num 11,12 u. a.) u. männl. Bilder für Gott (↗Weiblichkeit/Männlichkeit Gottes; ↗Vaterschaft Gottes). In den weiblichen od. mütterlichen wird eine bes. enge Beziehung zw. Gott u. Mensch ausgedrückt. Das AT beschreibt Jahwe häufig als (leidende) Gebärerin, als Stillende (Dtn 32,18), als sorgende(n) Mutter(vogel) (Dtn 32,11; Jes 49,15) od. als ihre Jungen zornig verteidigende Bärenmutter (Hos 13,8). Das NT übernimmt das Bild der stillenden Mutter (1 Petr 2,2) für den Erlöser. Bereits die Synode v. Toledo 675 sagt zu Beginn einer langen Lehr-Trad. v. der „Gottesgeburt“, daß der Logos aus dem Vater „quasi de vulva cordis ipsius“ geboren wurde. Das Milchspeisungsmotiv (↗Klemens v. Alexandrien) erfreut sich in der Mystik (↗Bernhard v. Clairvaux) als Bild göttl. Zuwendung großer Beliebtheit u. wird (Ps 102,7) auch für den Erlösungstod verwendet (Margareta v. Oingt; ↗Aelred v. Rievaulx u. a.). Alle drei göttl. Personen werden in der patr. u. ma. Theol. mit mütterl. Bildmetaphorik belegt. Im MA wurde der Geist als sorgende Mutter Caritas bezeichnet. In der neuplaton. Väter-Trad. wird die Trinität (Chaldäische Orakel) androgyn u. bes. der hl. Geist weiblich aufgefaßt. Am reinen Bildcharakter ist mit ↗Hieronymus streng festzuhalten. Bedeutsam sind mütterl. u. väterl. Bilder, weil sie als Reflex der herrschenden Theol. u. Liturgie verstanden werden müssen. Ein einseitiger väterl. od. mütterl. Bildgebrauch gerät in die Gefahr der Idolatrie, weil er Symbol u. Symbolisiertes verwechselt u. dem hist. Befund nicht entspricht (↗Gottesbilder).

Lit.: **I. Lessing:** Göttin statt Gott-Vater? Die neuen Gottesbilder des 12.–14. Jh. u. die rel. Frauenbewegung im MA. Dortmund 1993; **E. A. Johnson:** Ich bin, die ich bin. Wenn Frauen Gott sagen. D 1994; **V. Wodtke-Werner:** Der hl. Geist als weibl. Gestalt im chr. Altertum u. MA. Pfaffenweiler 1994; **H. Schüngel-Straumann:** Denn Gott bin ich u. kein Mann. Gottesbilder im Ersten Testament – feministisch betrachtet. Mz 1996.

VERENA WODTKE-WERNER

Mutterschaft wird als eine Erfahrung v. großer Bandbreite (Erfüllung od. Belastung, Kreativität od. Abhängigkeit, Öffnung od. Einschränkung) in der Gesch. der Kulturen, zeitlich u. regional, unterschiedlich gedeutet: als myth. Ort des Weiblichen (in Abhebung u. Korrespondenz z. ↗Jungfräulichkeit), als Wesensbestimmung der ↗Frau, als Teilverwirklichung ihrer Selbstbestimmung, als Repräsentanz v. primärer Kindbeziehung (↗Schwangerschaft). M. bedeutet heute eine bewußte u. selbstbestimmte, wenn auch nicht v. Normen u. Determinationen freie Wahl u. Entscheidung, in welcher die Übernahme v. Verantwortung als Preis der Freiheit bes. erkennbar wird: M. als Prozeß, eingebettet in Biographie, ↗Partnerschaft, Beziehungspsychologie u. soz. ↗Rollen (↗Familie). In diesem Sinn ist M. „konkreativ“, d. h. mit dem Schöpferischen mitwirkend, zu erfinden. Diese „Erfindung“ kann sich auf spir. Zeugnisse u. Traditionen stützen, die auch geistl. M. neu gedeutet haben. Wird M. durch Nähe u. Vaterschaft durch Distanz auf trad. Erwartungen fixiert (↗Vater), erleben beide Geschlechter Einbußen ihrer Möglichkeiten. M. stellt nicht nur eine persönl., sondern auch eine gesellschaftlich-solidar. u. kirchlich-gemeindl. Verantwortung dar. ↗Schwangerschaftskonflikt-Beratung, gemeindl. (Teil-)Familienkreise, Familienbildungsstätten u. Mütterzentren (in Großstädten) gehören zu einem Konzept, in dem Hilfe z. Selbsthilfe, Vereinbarkeit v. gesellschaftl. Dienstleistungen u. persönl. Lebensplanung sowie eine Durchmischung geschlechterspezif. Aufgabenbereiche erlernbar u. möglich wird. Ein Nachholbedarf theol. Reflexion ist ebenso erkennbar wie die Notwendigkeit neuer praktisch-pastoraler Konzepte z. Mutterschaft.

Lit.: **G. K. Kaltenbrunner** (Hg.): M. Mythos u. Zukunft. Fr 1987; **FrauLex** 786–791; **PLSp** 899–902 (A. Ohler); **Johannes Paul II.:** Apost. Schreiben ‚Mulieris Dignitatem‘ (15.8.1988) (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 86). Bn 1988; **M. J. Mananzan** (Hg.): M.: Erfahrung, Institution, Theol.: Conc(D) 25/6 (1989); **I. u. D. Mieth:** Schwangerschaftsabbruch. Die Herausforderung u. die Alternativen. Fr 1991; **E. Schindele:** Schwangerschaft. Zw. guter Hoffnung u. med. Risiko. HH 1995.

IRENE MIETH

Mutterschutz. Gesetzliche Grdl. des M. ist das M.-Gesetz (MuSchG). Es umfaßt ein Beschäftigungsverbot v. 6 Wochen vor bis 8 Wochen nach der Entbindung u. ein Kündigungsverbot für die Dauer der Schwangerschaft bis 4 Monate nach der Geburt. Es gilt für alle in einem Arbeitsverhältnis stehenden Frauen, einschließlich Beschäftigte in einem Privathaushalt. Werdende Mütter dürfen nicht beschäftigt werden, wenn nach ärztl. Zeugnis Leben u. Gesundheit v. Mutter u. Kind gefährdet sind. Schwere körperl. Arbeit, Mehr- u. Nachtarbeit, Beschäftigung an Sonn- u. Feiertagen u. Akkordarbeit sind verboten. Die Krankenkasse zahlt Untersuchungen, Arzneimittel u. Entbindung. In der gesetzl. Krankenversicherung Versicherte erhalten während der Schutzfrist Mutterschaftsgeld in Höhe v. 25 DM pro Tag. Die Differenz bis z. Höhe des Nettolohns trägt der Arbeitgeber. Nach Ablauf der M.-Frist kann sich auf Antrag der Erziehungsurlaub anschließen. Um kleine Betriebe zu entlasten, werden die Arbeitgeberaufwendungen im gesetzl. Umlageverfahren zu 100% erstattet.

Lit.: Übersicht über das Sozialrecht, hg. v. Bundesministerium

für Arbeit u. Sozialordnung. Bn [3]1995; M.-Gesetz, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen u. Jugend. Bn 1997.
MARION THIELENHAUS

Muttersegen bez. die Segnung der Mutter nach der Geburt anstelle der früheren mit Aberglauben behafteten Bez. Aussegnung. Im ev. Bereich: (Erster) Kirchgang, ↗Einsegnung. Die *Benedictio* (od. *Introductio*) *mulieris post partum* (seit dem 11. Jh. nachweisbar) war beeinflußt v. der atl. Vorstellung der Unreinheit der Wöchnerin (vgl. Lev 12), obwohl bereits Gregor I. d. Gr. in Ep. 56a (MGH. Ep 2, 338) die Notwendigkeit der Reinigung einer Wöchnerin klar verneinte. Erst das RitRom gestaltete den M. als Dankritus: in den Diözesanritualien blieb aber das Reinigungsmotiv z. T. bis ins 20. Jh. erhalten. Seit dem neuen Taufritus (1969) ist der M. umgeformt in eine Segnung der Mutter (u. des Vaters) am Schluß der Tauffeier (↗Taufe). Für den Fall, daß die Mutter an der Taufe nicht teilnehmen konnte, bieten die Benediktionalien (dt.: n. 16; röm.: nn. 236–257) einen M. an, der geprägt ist v. Dank u. Bitte. Im gleichen Sinn sehen auch neuere ev. Agenden nach der Taufe od. beim ersten Kirchgang eine Segnung der Mutter vor.

Lit.: **Franz B** 2, 186–245; **HWDA** 1, 729 f.; 4, 1096 f.; **LThK²** 7, 714 (Lit.). – **G. Grober-Glück:** Der Erste Kirchgang der Wöchnerin um 1930: Rheinisch-westfäl. Zs. für Volkskunde 23 (1977) 22–86; **W. von Arx:** Die Segnung der Mutter nach der Geburt: Conc(D) 14 (1978) 106–111; **Adam-Berger⁵** 362; **B. Kleinheyer:** Segnungen anläßlich der Geburt: GdK 8, 151–156; **R. Schwarzenberger:** Der M. nach der Geburt: Heute segnen. FS B. Fischer. Fr 1987, 279–284.
WALTER VON ARX

Müttervereine. Seit 1856 wurden auf Betreiben Bf. W. E. v. ↗Kettelers in Dtl. „Vereine chr. Mütter" nach frz. Vorbild (zuerst 1850 in Lille) gegründet. Die Vereine sollten der starken Gefährdung des Familienlebens durch die Industrialisierung entgegenwirken. Besonders junge Mütter sollten Hilfe bei der Kinderpflege u. -erziehung sowie für die Gestaltung des Familienlebens durch die Kraft der Religion erhalten. 1915 wurde im Ebtm. Paderborn der erste Diözesanverband der M. gegr., weitere Gründungen folgten. 1928 schlossen sich die bestehenden Diözesanverbände z. Zentralverband der Kath. Frauen- u. Müttervereine Dtl.s zusammen.

Lit.: **I. Rocholl-Gärtner:** Anwalt der Frauen – Hermann Klens. D 1978.
MARGRET DE HAAN

Muzalon, *Theodoros Boilas,* † nach März 1294 (Grab im Tornikios-Klr., Nizäa); unter den Kaisern ↗Michael VIII. u. ↗Andronikos II. hoher Beamter bzw. Staatsmann (ab etwa Sept. 1282 Großlogothet, Protovestiarios u. „Mesazon" [erster Minister]). Als Schüler des gelehrten Patriarchen ↗Gregorios II., der ihm seine Ernennung verdankte, stand M. im Austausch mit den Gelehrten seiner Zeit (u. a. ↗Nikephoros Chumnos, ↗Maximos Planudes) u. war mit dem Metropoliten ↗Theoleptos v. Philadelphia befreundet. An theol. Schr. verf. er u. a. die Niketas-Passio (BHG 2302), einige Briefe, ein – noch v. ihm selbst wieder vernichtetes – Lob auf den Patriarchen ↗Athanasios I. sowie (als erklärter Unionsgegner) den Traktat *Gegen die Blasphemien des ↗Bekkos* (Cod. Chis. gr. 12 [fol. 38ᵛ–46ʳ]; Teiledition unter den WW Gregorios' II.); eine Schr. gg. Nikephoros ↗Blemmydes über den Ausgang des Hl. Geistes scheint verloren.

Lit.: **DThC** 10, 2581–84; **Grumel-Darrouzès** (Index) (V. Laurent); **PLP** n. 19439 (Lit.); **Beck T** 679 f.; **C. N. Constantinides:** Higher Education in Byzantium in the 13th and Early 14th Centuries (1204 – ca. 1310). Nikosia 1982, 36 u. passim; **A. Papadakis:** Crisis in Byzantium. NY 1983, 36 u. passim.
GÜNTER PRINZING

Mveng, *Engelbert,* SJ (1951), führender Vertreter u. Befürworter der Négritude-Bewegung in Gesch., Theol. u. Kunst Afrikas, * 9.5.1930 Enamgal; † 23.4. 1995 Yaounde (Kamerun); Prof. der Gesch. in Yaounde, internat. Tätigkeit als Gast-Prof. u. Vortragsredner. Suchte den Beitr. der Kulturen u. der Gesch. Afrikas für die Zivilisation der Menschheit hervorzuheben u. führte den Nachweis anhand der hist. Forschung. Besondere Aufmerksamkeit widmete M. der „anthropologischen Armut", zu der die afrikan. Menschen, Opfer jahrhundertelanger Ausbeutung, gezwungen wurden. Theologisch trug er entscheidend z. ↗Inkulturation bei u. setzte eigene Akzente in der ↗Befreiungstheologie. Als Gründungs-Mitgl. u. Generalsekretär der „Ökumenischen Vereinigung afrikan. Theologen" (EAAT; ↗EATWOT) beeinflußte M. maßgeblich den Gang des Dialogs zw. Theologen der ↗Dritten Welt u. des Westens. Als Künstler stattete M. zahlr. Kirchen u. Kulturzentren in Afrika, den USA u. Israel mit afrikanisch inspirierten Kunstmotiven aus. Pilger zw. Afrika, Rom u. dem Hl. Land, führte M. ein Leben zw. Wiss. u. Mystagogie u. gründete zuletzt die *Gemeinschaft der ↗Seligpreisungen.* Zahlreiche Veröff. z. Gesch., Anthropologie, Theol., Kunst u. Spir. Afrikas.

WW: Hist. du Cameroun. P 1956; L'Art d'Afrique Noire: Liturgie cosmique et langage religieux. Tours 1964; Art Nègre, Art chrétien? Ro 1969; Les sources grecques de l'Hist. négro-africaine, depuis Homère jusqu' à Strabon. P 1972; L'Art et l'artisanat africains. Yaoundé 1981; L'Afrique dans l'Église. P 1985. – *Als Hg.:* First World Festival of Negro Arts. Colloquium. P 1968; Spiritualité et Libération en Afrique. P 1987; Album du Centenaire. Album of the Centenary: 1890–1990. Ro 1990.

Lit.: **J. Ndi-Okalla:** Une herméneutique du ‚voir' négro-africain: Idolâtrie. École du Louvre. P 1990, 235–250; **ders.:** Inculturation et Conversion. P 1994; **ders.:** E. M. The Art of Black Africa and the Project of a Christian Art (MissSt 12/2). Lei 1995, 277–284.
JOSEPH NDI-OKALLA

Myanmar (seit 1989 die offizielle [birman.] Bez. für *Birma* bzw. *Burma*), sozialist. Republik (seit 1974) im Nordwesten der indochines. Halbinsel mit Hauptstadt Yangon (bis 1989: Rangun); unabhängig seit 1948. Im 9. Jh. wanderten Birmanen in das nördl. M. ein; unter ihrem Kg. Anawratha (1044–1077) wurde der Theravada-↗Buddhismus eingeführt; in der Folgezeit wechselnde Hegemonie v. Shan, Mon u. Birmanen. 1519 kam der chr. Glaube mit den Portugiesen (Handelsniederlassung) nach M.; bis Anfang des 18. Jh. konnten sich nur wenige chr. Gemeinden in der Umgebung der Hafenstadt Syriam halten. 1722 wurden it. Barnabiten mit der kath. Mission in M. betraut; sie gelten als die Gründerväter der Kirche in M., die auch heute noch zu 90% aus Mitgl. der ethn. Minderheiten besteht. 1813 Beginn der baptist. Mission, 1865 Zusammenschluß z. „Burma Baptist Convention" (bis heute größte chr. Kirche M.s). 1870 Schaffung dreier Apost. Vikariate. 1954 Weihe des ersten einheim. kath. Bf., 1955 Errichtung der Erz-Diöz. Rangun u. Mandalay. 1962 übernahm General Ne Win die Macht u. hob die Verfassung auf. Sein „birmanischer Weg z. Sozialismus" führte z. wirtschaftl. Nie-

dergang u. zu bewaffneten Auseinandersetzungen mit den (chr.) Minderheitenvölkern (schwere Menschenrechtsverletzungen, Massenvertreibungen u. Fluchtbewegungen im Land u. ins benachbarte Ausland), auch noch nach der Einsetzung des (militär.) State Law and Order Restoration Council (SLORC) 1988, außenpolitisch z. Isolierung. Herbe Rückschläge für die Kirche bedeuteten die 1965 verordnete Verstaatlichung des Erziehungswesens, aller Schulen u. Krankenhäuser u. die 1966 erzwungene Ausreise aller 239 ausländ. Missionare, die erstmals nach 1948 eingereist waren. Erst Mitte der neunziger Jahre wurden die strenge staatl. Zensur u. die restriktiven Reisebeschränkungen gelockert, die die kirchl. Arbeit im Land u. die Kontakte z. Weltkirche sehr erschwerten. Verstärkt setzt die Kirche seitdem auf die Aus- u. Weiterbildung kirchl. Personals im Ausland, aber auch im Inland, so z. B. v. „Setumans", jungen Frauen u. Männern, die mit großem persönl. Einsatz u. sehr effektiv als Laienmissionare u. -seelsorger in entlegenen Gebieten M.s tätig sind. Der offizielle ökum. u. interrel. Dialog (Buddhismus) gestaltet sich nach wie vor eher schwierig. – 676552 km²; 1995: 45,1 Mio. Einw. (69% Birmanen, 9% Shan, 6% Karen, 4% Rohingya, 2% Chin, 2% Mon, 1% Kachin, 1% Inder, 1–2% Chinesen u. a.); 87% Buddhisten, 5,6% Christen, davon etwa 520000 Katholiken; 3,6% Muslime (Rohingya), 2,6% Anhänger v. einheim. Naturreligionen, 1% Hindus. □ Thailand, Bd. 9.

Lit.: **EKL³** 1, 516 ff.; **M. Smith:** Ethnic Groups in Burma. Development, Democracy and Human Rights. Lo 1994; Evangel. Missionswerk in Dtl.: Weltmission heute n. 22 (Burma). HH 1996. HANS-PETER HECKING

Myconius (Mecum), *Friedrich,* OFM (1510), Reformator, * 26.12.1490 Lichtenfels, † 7.4.1546 Gotha. Seit 1516 Priester, kam er über Leipzig nach Weimar u. wurde dort wegen ev. Predigt erneut nach Leipzig, danach nach Annaberg versetzt, v. wo er 1524 nach Zwickau floh. Nach einer kurzen Predigttätigkeit im kurfürstl. Buchholz wurde er noch im gleichen Jahr Prediger u. 1525 Pfarrer in Gotha. 1526 visitierte er das Amt Tenneburg. 1529 Superintendent in Gotha. M. war maßgeblich an den Visitationen Thüringens 1527/28 u. 1533 sowie 1539 im Htm. Sachsen beteiligt u. wurde 1537 zus. mit J. ↗Menius Generalvisitator Thüringens. An der Reformation Leipzigs u. Annabergs hatte er entscheidenden Anteil. Er disputierte in Düsseldorf u. nahm am ↗Marburger Religionsgespräch (1529), an der ↗Wittenberger Konkordie (1536) sowie an den Vhh. in Schmalkalden (1537), Frankfurt, Nürnberg (1539) u. Hagenau (1540) teil. Die Vhh. mit Kg. ↗Heinrich VIII. 1538 in Engl. führten zu keinem Ergebnis.

WW: Gesch. der Reformation, hg. v. O. Clemen. L 1914, Nachdr. Gotha 1990; Handlung u. Disputation (1527), ed. C. Schmitz: Der Observant J. Heller v. Korbach. Ms 1913.

Lit.: **P. Scherffig:** F. Mekum v. Lichtenfels. L 1909; **H.-U. Delius:** F. M., das Leben u. Werk eines thüring. Reformators. Diss. theol. Ms 1856; **ders.:** Der Briefwechsel des F. M. Tü 1960; **H. Ulbrich:** F. M. Lebensbild u. neue Funde z. Briefwechsel des Reformators. Tü 1962; **H.-U. Delius:** Kgl. Supremat od. ev. Reformation der Kirche. Heinrich VIII. v. Engl. u. die Wittenberger 1531–40: Wissenschaftl. Zs. der Univ. Greifswald 20 (1971) 283–291. HANS-ULRICH DELIUS

Myconius (eigtl. *Geißhüsler*), *Oswald,* Schweizer Reformator, * 1488 Luzern, † 14.10.1552 Basel; nach humanist. Bildung (Rottweil; 1510–14 Univ. Basel) Schulmeister in Basel, Zürich u. ab 1519 in Luzern. Von dort 1522 als „Lutheraner" vertrieben, lehrte M. in Einsiedeln u. ab 1524 bis z. Tod seines Freundes H. ↗Zwingli, dessen erste Biogr. er verfaßte, er-

---

Myanmar: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Mandalay	Ebtm. 1955 (1866 AV Mittelbirma; 1870 AP Nordbirma; 1939 AP Mandalay)	212407	21791	0,18	19	33	4	87
– Hakha	Btm. 1992 (abgetr. v. Ebtm. Mandalay)	32280	66287	6,57	22	27	–	47
– Kengtung	Btm. 1955 (1927 AP; 1950 AV)	45856	52794	6,31	23	34	–	92
– Lashio	Btm. 1990 (1975 AP, abgetr. v. Btm. Kengtung)	30000	32960	1,46	19	14	17	102
– Myitkyina	Btm. 1961 (1939 AP Bhamo)	78000	82250	3,54	22	32	–	78
Yangon	Ebtm. 1991 (1866 AV Südwest-Birma; 1870 AV Süd-Birma; 1953 AV Rangun; 1955 Ebtm.)	66535	77700	0,53	47	68	1	196
– Loikaw	Btm. 1988 (abgetr. v. Btm. Taunggyi)	11670	54757	17,30	22	64	1	103
– Mawlamyine	Btm. 1993 (abgetr. v. Ebtm. Yangon)	51780	6431	0,28	7	10	–	31
– Pathein	Btm. 1991 (1955 als Btm. Bassein)	25328	62016	1,49	20	43	–	98
– Pyay	Btm. 1991 (1940 AP Akyab, abgetr. v. Btm. Chittagong; 1957 AP Prome; 1961 Btm. Prome; 1991 umbenannt)	80906	21200	0,27	20	20	–	59
– Taunggyi	Btm. 1961 (abgetr. v. Btm. Taungngu)	52740	38000	2,12	15	33	–	98
– Taungngu	Btm. 1955 (1870 AV Ost-Birma; 1927 AV Taungngu)	49600	36980	1,13	19	42	–	100

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

neut in Zürich. Er wechselte nach Basel, wurde Prediger u. 1532 Nachf. J. ↗Oekolampads als Prof. u. Antistes. Die Basler Konfession v. 1534 (↗Bekenntnisschriften, III. Kirchen der Reformation) ist im wesentl. sein Werk. Während seine versöhnl. Haltung in theol. Fragen in Zürich u. Bern zeitweise Mißtrauen weckte, erwies er sich gegenüber Univ. u. Rat als hartnäckiger Verfechter kirchl. Autonomie. Seine wenigen Schr. treten an Bedeutung hinter dem umfangreichen Briefwechsel zurück.

WW: Vom Leben u. Sterben H. Zwinglis, lat.-dt. hg. v. E. G. Rüsch. St. Gallen 1979.

Lit.: **M. Kirchhofer:** O. M., Antistes der Baslerischen Kirche. Z 1813; **K. R. Hagenbach:** J. Oekolampad u. O. M., die Reformatoren Basels. Elberfeld 1859; **W. Brändly:** Gesch. des Protestantismus in Stadt u. Land Luzern. Lz 1956; **J. V. Pollet:** Martin Bucer, Bd. 2. P 1962, 335–369; **ContEras** 2, 475; **E. Fabian:** Zur Biogr. u. z. geplanten Erst-Ausg. der Briefe u. Akten v. O. M. u. seiner Basler Mitarbeiter: Zwingliana 19/1 (1989) 115–130; **BBKL** 6, 412 ff.; **NDB** 18, 662 f. RAINER HENRICH

Mykene. Wie in M. entstanden in Griechenland in der Spät-Bronzezeit (1600–1200 vC.) Burg-Städte nach oriental. Typus. Die unabhängigen Zentren einer Region organisieren mit einem Schriftarchiv den Vorrat an Getreide, Wein u. Öl, hochwertiges Handwerk, das Militär u. den Kult. In Ritualen u. rel. Bildersprache aus minoischen (kretischen) Vorbildern hervorgegangen, entsteht bes. in der Spätphase eine eigene Religion mit vielen Göttern. An der Sprache erkennbar sind die Mykener frühe Griechen. – Die Homer. Epen füllen M., Tiryns u. Pylos mit fiktiven Personen ihrer eigenen Zeit.

Lit.: **H. Schliemann:** Mykenae. L 1878; **M. P. Nilsson:** Minoan-Mycenaean Religion and Its Survival. Sh [2]1951; **H. G. Buchholz:** Archaeologia Homerica, 3 Bde. Gö 1967–97.
CHRISTOPH AUFFARTH

Myron, das wichtigste der hll. Öle in den östl. Kirchen (in den westl. Kirchen: ↗Chrisam). Es besteht aus Olivenöl u. fast 60 Duftstoffen, u. a. den Ex 30,22–25 genannten; in der ostsyr. Kirche (↗Kirche des Ostens) nur aus Olivenöl. Es wird in den ersten drei Tagen der Karwoche zubereitet u. in der Eucharistiefeier am Gründonnerstag nach dem Hochgebet geweiht. Diese in den byz. Kirchen z. Z. etwa alle zehn Jahre stattfindende Weihe wird v. Patriarchen v. Konstantinopel vorgenommen u. gilt als Zeichen der Einheit innerhalb der Orthodoxie. Die Patriarchate v. Moskau, Rumänien, Serbien u. Bulgarien weihen aber ihr M. selbst.

Das Sakrament der **Myronsalbung** (↗Firmung, V. In den Ostkirchen) findet sofort nach der Wassertaufe statt. Einer Salbung mit M. begegnet man auch bei der Weihe einer Kirche, eines Altars, Antiminsions, Kelches, einer Patene, eines Taufbeckens (nur bei den Syrisch-Orthodoxen) u. bei der Wiederaufnahme v. Heterodoxen u. Gefallenen in die orth. Kirche. Im spätbyz. Reich wurden auch die Kaiser gesalbt. Bischöfe u. Priester werden bei ihrer Weihe nicht mit M. gesalbt. Das M. wird nicht nur in der Theol., sondern auch in der Volksfrömmigkeit als hochheilig betrachtet.

Lit.: **Ph. Hofmeister:** Die hll. Öle in der morgen- u. abendländ. Kirche. Wü 1948; **P. Menevisoglou:** Τὸ Ἅγιον Μύρον ἐν τῇ Ὀρθοδόξῳ Ἀνατολικῇ Ἐκκλησίᾳ. The 1972; **G. Wagner:** La consécration du myron: Les Bénédictions et les Sacramentaux dans la Liturgie, hg. v. A. Triacca – A. Pistoia. Ro 1988, 285–294; **M. Arranz:** La consécration du saint myron: OrChrP 55 (1989) 317–338; **E. Theodorou:** Zeichen der Heilswirklichkeit der Mysterien der Taufe u. der M.-Salbung in orth. Hinsicht: Theol(A) 67 (1996) 577–594. BASILIUS GROEN

Myrrhe. Harz (gelbe bis braune Klümpchen, bitter schmeckend, erhitzt wohlriechend) des bis 3 m hohen, bedornten Myrrhenbaums (*Commiphora molmol Engler* u. a. echte M.-Arten); wächst im Jemen, in Äthiopien, Somalia u. Sudan auf 300–2000 m über dem Meeresspiegel. Im Altertum wurde die begehrte, teure M. als Räuchermittel, Gewürz, Ingredienz in Duftölen u. versch. Arzneien u. z. Einbalsamieren verwendet. In Ex 30,23 ist M. Bestandteil des Hl. Salböls, im Hld lyr. Liebessymbol. Auch in Ps 45,9; Spr 7,17; Est 2,12 steht M. im Zshg. v. Hochzeit u. Liebeswerbung. In Mt 2,11 ist M. mit Gold u. Weihrauch kostbares Geschenk der Magier (↗Drei Könige), Joh 19,39 mit Aloe vermischt Liebesgabe des Nikodemus in Jesu Leichentücher. Der in Mk 15,23 Jesus vor der Kreuzigung angebotene Myrrhenwein wird zumeist als Betäubungstrank gedeutet; doch wirkt M. nicht narkotisierend. Myrrhenwein war ein auch z. Trankopfer verwendeter, schwach alkohol. bitter-süßer Damenwein.

Lit.: **PRE** 16/1, 1134–46; **ThWAT** 4, 1137–40; **F.-C. Czygan:** M.: M. Wichtl (Hg.): Teedrogen u. Phytopharmaka. Ein Hb. für die Praxis auf wiss. Grdl. St [3]1997, 400 ff.; **E. Teuscher:** Biogene Arzneimittel. St [5]1997, 268 f. THOMAS KAUT

Mysliveček, *Joseph,* böhm. Komponist, * 9.3. 1737 Horní Šárka b. Prag, † 4.2.1781 Rom; wirkte v. a. in Italien. Er schrieb Sinfonien, Konzerte u. Kammermusik u. errang große Erfolge mit seinen it. Opern im spätneapolitan. Stil. Von seinen Oratorien auf Texte Pietro Metastasios ist *Isacco figura del Redentore* (Florenz 1776, München 1777) am bedeutendsten.

Lit.: **MGG** 9, 1238–42; **NewGrove** 13, 6 ff. (D. DiChiera).
BERND EDELMANN

Mystagogie. I. Systematisch-theologisch: 1. M. (wörtl.: „Geleit in die Geheimnisse") ist eine der Grundvorstellungen der *antiken ↗Mysterienreligionen,* nach der die Mysten durch den Kult in verborgene Wirklichkeiten eingeführt werden müssen (arkane ↗Initiation). Doch M. bez. neben dem kult. auch ein deutendes Moment: zunächst als Kultmythos, später als Allegorese für Wachstum u. Vergehen u. andere Naturvorgänge u. schließlich im Anschluß an Platon als metaphys. Allegorie (so auch bereits in Orphik u. Hermetik als „Lese-Mysterien"). Als Geleit in verborgene göttl. Wirklichkeiten haben auch jüdisch-apokal. u. gnost. Lehren einen mystagog. Charakter.

2. *Im frühen Christentum* werden neben anfängl. Abgrenzung v. heidn. Mysterienkulten Taufe u. Aufstieg in der Gotteserkenntnis bei den Apologeten u. insbes. bei ↗Klemens v. Alexandrien u. ↗Origenes im Sinn der deutenden M. als Initiation in die höhere, den Sinnen entzogene Offenbarung Gottes verstanden – freilich nun auf öff. Verkündigung bezogen u. deutlich antielitär (Clem. Alex. protr. XII, 120, läßt Christus sprechen: „Jegliches Menschengeschlecht rufe ich, deren Schöpfer ich nach dem Willen des Vaters bin"). Wohl nicht die kult. Parallele zu den heidn. Mysterienfeiern, sondern die Ausweitung der deutenden M. auf die Sakramente führte seit dem 4. Jh. z. Bez. v. Taufe, Eucharistie (u. ihrer Einsetzung) sowie Ordination od. den sie betreffenden Predigten an die Neugetauften als M. (vgl. die

entsprechenden Katechesen v. ↗Cyrill v. Jerusalem, ↗Johannes Chrysostomus, ↗Theodoros v. Mopsuestia; u. der Sache nach auch im lat. Westen, etwa bei ↗Ambrosius u. ↗Augustinus). Doch bleibt dieser sakr. Sinn eng an den deutenden gebunden. So geschieht nach ↗Basilius v. Caesarea (spir. 29, 75) durch die Taufe auf den dreifaltigen Gott die „M. in die Gotteserkenntnis". Dieser deutende Sinn tritt in der M., nämlich der allegor. Eucharistieauslegung, des ↗Maximus Confessor vollends in den Vordergrund u. löst sich v. Geschehen der Initiation.

3. Nachdem Begriff u. Sache der M. zus. mit dem spätantiken Kontext verschwanden, wird M. bei *K. ↗Rahner* in Entsprechung zu dessen Konzeption v. ↗„Geheimnis" als urspr. Name Gottes z. Leitidee der Pastoral als Hinführung z. Gotteserfahrung. Mystagogisch ist danach die in allen kirchl. Vollzügen zu verwirklichende Aufdeckung der verborgenen Erfahrung Gottes in jeder menschl. Existenz.

Lit.: **PGL** 890f.; **KP** 3, 1533–42; **HPTh** 2, 269ff.; **DPAC** 2264f.; **P. M. Zulehner:** ‚Denn du kommst unserem Tun mit deiner Gnade zuvor …'. D 1984; **Ch. Jacob:** ‚Arkandisziplin', Allegorese, M. F 1990; **W. Burkert:** Antike Mysterien. M [3]1994; **A. Wollbold:** Therese v. Lisieux. Eine mystagog. Deutung ihrer Biogr. Wü 1994. ANDREAS WOLLBOLD

II. Religionspädagogisch u. praktisch-theologisch: Religionspädagogische ↗Begleitung auf dem Weg des „Glauben-Lernens" gewinnt die Qualität einer lebensbegleitenden M., wo sie Glauben weckt, indem sie im Kontext lebensgesch. Erfahrungen aufmerksam werden läßt auf die verborgene Ggw. des unbegreifl. Gottes u. das Wirken seines Geistes: als transzendenten Ursprung u. Grund, als Horizont u. als Ziel der Lebens-Gesch. des einzelnen u. der Gesch. der Menschheit. Sie ermöglicht einen glaubensgesch. Prozeß entdeckenden Lernens, in dem sich Gott selbst als Heil v. Menschen in Erfahrung bringen kann: in der Dialektik v. Erfahrungen der Nähe Gottes u. der Gottesferne, in denen lebensgesch. Gottesprojektionen in der Erfahrung des lebendigen Gottes kritisch geläutert werden. Sie lädt ein, Gott zu suchen, der immer schon gegenwärtig ist u. zugleich „zu-künftig" bleibt, der – auch in biograph. Perspektive – sich offenbarend als bleibendes Geheimnis erweist. Mystagogische Pastoral u. Jugendarbeit geschehen als Begleitung u. als erschließende Hinführung zu jener urspr. Gottesbeziehung, die das alltagsweltl. Leben der Menschen umgreift, es bedingt u. trägt u. die es als „Geheimnis" dieses Lebens erfahrungsbezogen u. in lebensgesch. Konkretheit immer wieder neu zu „er-spüren" u. „wahr-zu-nehmen" gilt. Solche geistl. Begleitung u. Beratung geht v. der im Glauben begründeten Annahme aus, daß Gott selbst durch seinen Geist in jedem Menschen wirkt u. lebendig ist, daß es Gott selbst ist, der jedem Menschen entgegenkommt u. ihn zu einem „Leben in Fülle" (Joh 10,10) führen will. Pastorale u. katechet. Begleitung können ermutigen u. Hindernisse ausräumen, die das Vernehmen dieser persönl. Berufung erschweren.

Lit.: **R. Bleistein:** M. u. Religionspädagogik: Wagnis Theol. FS K. Rahner. Fr 1979, 51–60; **K. P. Fischer:** Gotteserfahrung. M. in der Theol. K. Rahners u. in der Theol. der Befreiung. Mz 1986; **A. Schilson** (Hg.): Gottes Weisheit im Mysterium. Mz 1989; **J. Werbick:** Glaubenlernen aus Erfahrung. M 1989; **H. Haslinger:** Sich selbst entdecken – Gott erfahren. Für eine mystagog. Praxis kirchl. Jugendarbeit. Mz 1991; **S. Knobloch – H. Haslinger** (Hg.): Mystagog. Seelsorge. Mz 1991; **W. Simon:** Glauben lernen?: Lernorte des Glaubens, hg. v. dems. – M. Delgado. B 1993, 44–68; **G. Stachel:** Gebet – Meditation – Schweigen. Fr 1993; … es geht um den Menschen. Aspekte einer biograph. Prakt. Theol. FS S. Knobloch: PThI 17/1–2 (1997). WERNER SIMON

Mystagogische Theologie (MTh.). Klemens v. Alexandrien gebraucht das Wort μυσταγωγεῖν im Sinn der Vermittlung v. Gotteserkenntnis (strom. V, 79, 1). Spezieller auf den Gottesdienst bezogen ist das Verständnis der MTh. in den ↗Cyrill v. Jerusalem († 387) zugeschriebenen „Mystagogischen Katechesen" u. in den Katechesen ↗Theodoros' v. Mopsuestia († 428). Hier werden die wichtigsten Mysterien (bes. Taufe u. Eucharistie), deren Vollzug bis z. Taufinitiation geheimgehalten wurde (↗Arkandisziplin), erklärt. Geheimhaltung fordert auch die „Kirchliche Hierarchie" des Ps.-↗Dionysios Areopagites (um 500). Sie zeichnet den Bf. als Mystagogen auf dem Weg des Aufstiegs zu Gott. In diesen WW u. in den Liturgie-Kmtr. des ↗Maximus Confessor († 662), ↗Germanos I. († nach 730), ↗Theodoros v. Andida (12. Jh.), Nikolaos ↗Kabasilas († nach 1391) u. zahllosen russ. Kmtr. wird diese Linie fortgesetzt, bei ↗Symeon v. Thessalonike († 1429) unter Einbeziehung aller Sakramente u. Gottesdienste. Die neuere orth. Theol. ist insofern oft MTh., als sie in Abkehr v. der sog. Schul-Theol. theol. Fragen, speziell die Sakramente, v. gottesdienstl. Vollzug ausgehend erklärt.

Lit.: **RE** 13, 612–622 (F. Kattenbusch); **R. Bornert:** Les Commentaires Byzantines de la Divine Liturgie du VII[e] au XV[e] siècle. P 1966; **H.-J. Schulz:** Die byz. Liturgie. Trier [2]1980; **K. Ch. Felmy:** Die Deutung der Göttl. Liturgie in der russ. Theol. B 1984; **ders.:** Die orth. Theol. der Ggw. Da 1990. KARL CHRISTIAN FELMY

Mysterien ↗Mysterienreligionen.

Mysterienbild. Während das Götterbild ein Mittel ist, die Präsenz der Gottheit zu verbürgen, ist das M. eine „Momentaufnahme", die ihre Bedeutung aus dem jeweils aktuellen Kultvollzug erhält u. dadurch heilswirksam wird. In dieser Hinsicht kann man *darshana* (Gott schauen) im Hinduismus od. die Visualisation einer Gottheit in buddhist. Meditationen als entmaterialisiertes M. werten, weil man dadurch die Ggw. Gottes erfährt. Im engeren Sinn ist das M. mit den ↗Mysterienreligionen verbunden, bei deren liturg. Feiern ein ↗Bild verehrt u. gleichsam verlebendigt wurde. Der Bildinhalt setzt den der liturg. Handlung zugrundeliegenden ↗Mythos optisch um, d. h. ein M. erhält seine Bedeutung u. Gestaltung aus dem Kult u. ist auf diesen ausgerichtet. Darstellungen in den Apsiden frühchr. Kirchen könnte man als chr. M.er bez., die auf die Liturgie des Wortes u. des Opfers ausgerichtet sind, ohne sich zu einem ↗Andachtsbild zu verselbständigen. Neuere Versuche, ↗Altarbilder aus dem chr. Kult zu gestalten, kann man als Form der Neubelebung des M. verstehen.

Lit.: **U. Rapp:** Das M. Münsterschwarzach 1952; **H.-J. Klimkeit** (Hg.): Götterbild in Kunst u. Schrift. Bn 1984; **H. Bürkle:** Das Bild als Ausdrucksmittel v. Glaubensinhalten in den Weltreligionen: OFo 2 (1987) 135–149; **H. Belting:** Bild u. Kult. M [2]1991. MANFRED HUTTER

Mysteriengegenwart ↗Anamnese, IV. Theologisch; ↗Mysterientheologie.

Mysterienreligionen. Unter M. versteht man eine nicht exakt abgegrenzte Gruppe v. Religionen

u. Kulten in Griechenland u. Rom, die v. der ersten Hälfte des 1. Jt. vC. bis in die Spätantike existiert haben. Die Bez. M. (Mysterien) ist v. griech. Ausdruck μυστήριον, Geheimnis, gebildet, der ursprünglich kult. Feiern bez., z. T. wird parallel τελετή, Einweihung, od. ὄργια, hl. Handlung, verwendet.

1. *Charakteristik.* M. sind v. der offiziellen ↗Religion u. v. Staatskult zu unterscheiden. Sie bieten dem Individuum dort Anreize, wo offizielle ↗Kulte das rel. Verlangen des Einzelnen nicht befriedigen. Die intensivere Beziehung z. Gottheit u. die bewußte Entscheidung der Gläubigen wird in ↗Initiationsriten u. im persönl. Engagement sichtbar; zugleich fördern M. ein elitäres Bewußtsein ihrer Anhänger. Dazu gehört auch die – nicht primär mit M. verbundene – Geheimhaltung, die in der Vorstellung begründet ist, daß das Numinose letztlich unaussprechlich ist (vgl. den homer. ↗Demeter-Hymnus 478 f.). Die in den M. geforderte Geheimhaltung bezieht sich dabei primär darauf, was der Adept im Kult erlebt hat, denn die damit verbundenen Mythen waren durchaus bekannt; insofern kann man M. nur eingeschränkt als Geheimlehren bezeichnen. Allerdings fördert die Geheimhaltung – verbunden mit der Tatsache, daß der Kult in Absetzung v. offiziellen Kulten bei Nacht stattfand u. nur für die Adepten die Teilnahme möglich war – eine „geheimnisvolle" Attraktivität der Mysterienreligionen.

2. *Entstehung.* Weder eine Herleitung aufgrund ethnolog. Vergleiche mit Initiationsriten noch eine Erklärung aus Fruchtbarkeitsriten ist zielführend, auch nicht eine Interpretation, die M. ausschließlich als Import aus dem Orient in die griechisch-röm. Welt sieht. Historisch muß man zwei Gruppen v. M. unterscheiden: Die erste Gruppe bilden jene, die schon in vor- bzw. frühklass. Zeit in Griechenland nachweisbar sind; dazu gehören etwa die Mysterien v. ↗Eleusis od. Samothrake, die ↗Dionysos-Mysterien u. mit Einschränkung die ↗Orphik. Die zweite Gruppe sind M., die ihren Ursprung im Vorderen Orient od. Ägypten haben. Zu ihnen zählen u. a. die ↗Isis-Mysterien, der ↗Mithras-Kult od. die Mysterien in Verbindung mit der ↗Magna Mater u. ↗Attis, eingeschränkt auch der ↗Adonis-Kult. Die unterschiedl. Herkunft läßt schwerlich eine einzige Ursache für die Entstehung der M. annehmen. Genauso ist der Zeitrahmen für die Verbreitung der unterschiedl. M. zu berücksichtigen: Die „autochthonen" M. sind bereits in der klass. Zeit faßbar, während der oriental. Einfluß erst im 3. Jh. vC. aufkommt. Als Blütezeit der Mysterien kann man die ersten Jhh. nC. ansehen.

3. *Teilnehmer.* Mit Ausnahme der Mithrasmysterien waren M. für beide Geschlechter offen, wobei bei den Dionysosmysterien zumindest zeitweilig sogar eine besondere Attraktivität für Frauen feststellbar ist. Auch unterschiedl. soz. Status ist in der Regel kein Grund, der v. der Teilnahme an M. ausschließt, so daß auch Sklaven Zugang finden; lediglich in Eleusis wurden Mörder u. Barbaren nicht eingeweiht. In der Praxis ist allerdings eine soz. Einschränkung unvermeidbar geblieben; denn sozial Schwache konnten kaum für die Eintrittsgebühren od. Opfertarife aufkommen. Ebenso zeigen die Angaben hinsichtlich des soz. Status bei einzelnen Weihegraden, daß M. keine egalitäre Ordnung hatten. Die Einweihung in die M. ist ein wesentl. Merkmal, durch das die Mitgliedschaft begründet wird, wobei diese Initiation auf einmal od. stufenweise geschehen konnte. Letzteres bedeutet einen unterschiedl. Status in der Hierarchie. Der Einweihung gehen Unterweisungen in ↗Mythos u. ↗Ritus sowie ↗Reinigungen u. sühnende Opfer voraus. Nur ein eingeweihter Teilnehmer konnte in der Feier den Kontakt mit dem Göttlichen erfahren, wobei folgendes dreistufiges Schema belegt ist: Dromena (Ablauf der Handlung), Deiknymena (Zeigen der Kultgegenstände), Legomena (Zurufe, Deuteworte).

4. *Einzelne M.* a) Zu den ältesten M. gehören die *Mysterien der Demeter aus Eleusis,* deren frühe Inhalte im homer. Demeterhymnus anklingen, die (späte) Kultformel überl. Clemens v. Alexandrien (protr. 2, 21). Im Zshg. mit dem Aufenthalt Persephones in der Unterwelt drückt diese Mysterienreligion das beginnende Wachstum u. die Hoffnung auf einen (Neu-)Gewinn der Lebenskraft für den Mysten aus, für den es drei unterschiedl. Zugehörigkeitsgrade gibt: Myesis (Einweihung), Telete (Vollendung), Epoptie (Schau). Das Hauptfest ist im Monat Boedromion (Sept./Okt.). – b) Die *Dionysosmysterien* gehen über den offiziellen Kult des Dionysos hinaus, wobei ab dem 5. Jh. vC. (vgl. Euripides, Bakchylides v. Keos) einzelne Elemente des Mysteriums feststellbar sind: Zerstückelung eines Opfertieres u. Genuß des (rohen) Fleisches, um dadurch den Gott in sich aufzunehmen. Verbunden damit ist eine Ekstase, wobei die Gesch. des Mysterienkultes (z. B. unter Ptolemäus IV. Philopator, Bacchanalienprozeß in Rom 186 vC.) mehrfach staatl. Eingriffe u. Regulierungen zeigt. Neben innerweltl. Erwartungen u. Steigerung der Lebenskraft zeigt der Dionysoskult eine stärkere Orientierung an einem Leben im Jenseits. – c) Die *Mysterien in Verbindung mit Attis u. der Magna Mater* sind aus Kleinasien (Phrygien) über Ionien nach Griechenland u. weiter nach Rom gekommen. Zunächst hat es sich dabei um Riten gehandelt, die die Vegetationskraft erhalten sollen. Die Verbindung mit Vegetation wird noch am Hauptfest zu Frühlingsbeginn deutlich. Erst sekundär ist damit das Taurobolium verbunden worden, eine Stierschlachtung, bei der der Myste v. Stierblut überströmt wird, um die Lebenskraft des Stieres auf ihn zu übertragen. Eventuell hat die Stierschlachtung in späterer Zeit symbolisch auch die mit dem Kult der Magna Mater verbundene Selbstentmannung ersetzt. – d) Die *Isismysterien* fußen auf der altägypt. Isis-Osiris-Mythologie, wobei sich in der griechisch-röm. Welt der Schwerpunkt auf Isis verlagert. Über den Mysterienverlauf haben wir u. a. Ber. v. Plutarch (Isaias) od. Apuleios (met. 11). Da der Myste v. der „Grenze des Todes" spricht, kann man daran denken, daß in der Mysterienfeier Jenseitshoffnungen z. Ausdruck kamen. – e) Die *Mysterien des Mithras* nehmen insofern eine Sonderstellung ein, als sie nur Männern zugänglich waren.

5. *Christentum u. M.* Die Förderung der M. im 3./4. Jh. nC. ist bewußt geschehen, um dem erstarkenden Christentum eine Alternative gegenüber-

zustellen. Allerdings ist man in der neueren Forsch. zurückhaltend, was die gegenseitigen Beziehungen betrifft. Denn v. Sterben u. Wiederaufstehen der Mysteriengottheiten kann man nur mit Einschränkung reden, auch eine Auferstehung der Mysten im Jenseits steht nicht im Mittelpunkt der M., sondern deren Erwartungen sind zunächst primär auf ird. Wohlstand od. auf Erneuerung im ird. Leben ausgerichtet. Insofern liegt nirgends etwas der chr. Auferstehungserwartung entsprechendes vor. Ein Vergleich v.a. im Bereich der Rituale wie Reinigung/Taufe od. Kultmahl/Eucharistie zeigt dabei jedoch, daß in dieser Hinsicht M. u. Christentum gemeinsame Phänomene aufweisen.

Lit.: **B.M. Metzger:** A Classified Bibliogr. of the Graeco-Roman Mystery Religions 1924–73 with a Suppl. 1976–77: ANRW II, 17/3, 1259–1423; **L.H. Martin:** Hellenistic Religions. NY 1987, 58–133; **M. Giebel:** Das Geheimnis der Mysterien. Z 1990; **W. Burkert:** Antike Mysterien. M [3]1994; **TRE** 24, 504–526 (D. Zeller); **H.-J. Klauck:** Die rel. Umwelt des Urchristentums, Bd. 1. St 1995, 77–128. MANFRED HUTTER

Mysterienspiele ↗Geistliches Spiel; ↗Liturgische Spiele; ↗Spiel, liturgiegeschichtlich.

Mysterientheologie bez. eine Richtung der dt. kath. Theol. in der ersten Hälfte des 20. Jh., die v. Benediktinern der Abtei ↗Maria Laach (O. ↗Casel; I. ↗Herwegen) begr., dann auch in Belgien, Fkr. u. Holland vertreten wurde. In einer Zeit neuer, v.a. außerkirchl. Religiosität u. myst. Suchens hat sie das „mysterium" als Grund u. Mitte des Christentums wiederentdeckt u. dessen Bedeutung angesichts der besonderen Herausforderungen der Zeit für Glaube u. Theol. zu entfalten versucht.

Ihren Namen hat die M. weniger durch die (bes. für Casel charakterist.) Bezugnahme auf das in den antiken ↗Mysterienreligionen vorherrschende Kulteidos μυστήριον. Gemeint ist damit die im Vollzug einer Mysterienhandlung sich ereignende Vergegenwärtigung einer göttlich-urspr. Heilstat u. deren Zueignung an alle, die das dramat. Mysteriengeschehen mitfeiern u. auf diese Weise Anteil erhalten am göttlich-unvergängl. Leben. Casel wollte durch den Rückgriff auf das antike Kultmysterium den Zugang z. Verständnis der Wirklichkeitsfülle der ↗Sakramente u. der ↗Liturgie insg. aus zeitnaher religionsgesch. Perspektive erleichtern.

Wichtiger als dieser mystagogisch-hermeneut., nicht aber genetisch-ursächl. Hinweis auf die Mysterienreligionen wurde für eine chr. M. die dem Christentum eigene Prägung durch ein dreifaches ↗Mysterium: Neben das grundlegende Geheimnis göttl. Wirklichkeit selbst (1) tritt das in Gesch. u. Geschick, in Leben, Tod u. Auferweckung Jesu sich ereignende, im ↗Pascha-Mysterium verdichtete Mysterium Christi (2), das je neue Ggw. wird in der liturg. Feier des Kultmysteriums durch die Kirche (3). Die Liturgie gilt so in ihrer Fülle u. Breite als Mysterienwirklichkeit: Im Vollzug der Sakramente, in der festl. Begehung des Herrenjahres (↗Kirchenjahr) u. in der Feier des Stundengebets (↗Tagzeitenliturgie) wird das Gedächtnis der Heilstat Christi begangen u. diese selbst als pneumat. Wirklichkeit über Raum u. Zeit hinweg Gegenwart (↗Gegenwart Christi).

Diese programmat. Gründung chr. Existenz in der Gedächtnisfeier des Christusmysteriums zielte auf die Überwindung einer rational-intellektualist. Überfremdung u. subjektivistisch-individualist. Verengung im Glaubensverständnis sowie auf eine Erhellung des grundlegend anamnet. (↗Anamnese) Charakters des chr. Glaubens in seiner obj., kirchlich-liturg. Vollzugsgestalt. Als zentrales Argument für diese radikale theol. Konzentration dienten zunächst reiche Zeugnisse der Kirchenväter, später auch aus den ntl., bes. pln. Schriften. Die M. verstand sich daher als Wiederbelebung uralter, verbindl. kirchl. Tradition. Maßgeblich wurde ihr die im Geschehen der Liturgie, v.a. im dramatisch-symbol. Vollzug der Grundsakramente v. ↗Taufe u. ↗Eucharistie, sich ereignende Gleichzeitigkeit der Gläubigen mit der (historisch eigentlich vergangenen) Heilstat Jesu Christi durch deren Vergegenwärtigung „in mysterio", d.h. nach der besonderen Art eines Mysteriengeschehens u. zugleich im Vollzug der liturg. (Mysterien-)Handlung. Dem Glaubenden ermöglicht dies eine personale, rettend-befreiende Lebens- u. Schicksalsgemeinschaft mit Jesus Christus in Tod u. Auferweckung; der Glaubende wird dadurch im Sein u. Handeln zu einem „zweiten Christus".

Die v. der M. vollzogene Reduktion des chr. Selbstverständnisses auf das Heilshandeln Gottes in Christus u. dessen bleibendes Gedächtnis hat in der kath. Theol. des 20. Jh. zu einer Erneuerung der ↗Christologie u. des heilsgesch. Denkens beigetragen. Das liturg. Bewußtsein (↗Liturgische Bewegung) u. ein lebendiges Verständnis der Kirche wurden durch diese Konzentration der ganzen chr. Existenz auf das Kultmysterium, auf die grundlegende liturgisch-gemeinschaftl. Gedächtnisfeier dieses Heilsgeschehens selbst, nachhaltig gestärkt. Fernwirkungen reichen bis in das Vat. II u. führten zu einem neuen Verständnis der Sakramente. Auch z. ökum. Verständigung über das eucharist. Opfer hat die M. durch ihre Vorstellung einer Mysterien-Ggw. der Heilstat Christi entscheidend beigetragen. Heftig umstritten blieb demgegenüber die auch später (vgl. bes. G. ↗Söhngen, J. ↗Betz, B. ↗Neunheuser) nie restlos geklärte Frage nach der spezif. Weise der „in mysterio" vermittelten Ggw. der Heilstat Christi. Auch die angebl. religionsgesch. Analogie zw. chr. Mysterienfeiern u. heidn. Mysterienkulten fand Kritik. Bleibende Bedeutung hat die M. v.a. als gelungenes Paradigma einer ↗kontextuellen Theologie. Durch ihre mystagog. Erschließung der kirchlich-liturg. Mysterienfeiern als Mitte des Glaubens eröffnete sie einer religiös-mystisch suchenden Zeit u. einem auf Lehre u. Moral verengten, weitgehend zersplitterten Glaubensverständnis neue Zugänge zu einer lebendigen Christusbeziehung u. einem liturgisch gelebten Glauben.

Lit.: **O. Casel:** Die Liturgie als Mysterienfeier. Fr 1922; **ders.:** Das chr. Kultmysterium. Rb 1932, [4]1960; **G. Söhngen:** Symbol u. Wirklichkeit im Kultmysterium. Bn [2]1940; **O. Casel:** Glaube, Gnosis u. Mysterium: JLW 15 (1941) 155–305; **Th. Filthaut:** Die Kontroverse über die Mysterienlehre. Warendorf 1947; **B. Neunheuser:** Der Beitr. O. Casels z. Verständnis der Ggw. Christi u. seiner Heilstat in der liturg. Feier: Praesentia Christi. FS J. Betz. D 1984, 278–292 (Lit.); **O. Casel:** M. Rb 1986 (Teil-Slg.); **M.J. Krahe:** Der Herr ist der Geist. Stud. z. Theol. O. Casels, 2 Bde. St. Ottilien 1986; **A. Schilson:** Theol. als Sakramenten-Theol. Die M. O. Casels. Mz [2]1987; **ders.:** Die Ggw. des Ursprungs. Überlegungen z. bleibenden Aktualität der M. O. Casels: LJ 43 (1993) 6–29 (Lit.). O. ↗Casel. ARNO SCHILSON

Mysterium

I. Religionswissenschaftlich – II. Biblisch-theologisch – II. Systematisch-theologisch – IV. Ostkirchliche Theologie.

I. Religionswissenschaftlich: Der griech. Begriff μυστήριον ist etymologisch wahrscheinlich v. Verbum μύειν, (den Mund) verschließen, abzuleiten, wobei frühe Interferenzen mit μυεῖν, einweihen, kaum vermeidbar waren. Dabei handelt es sich um einen Terminus der rel. Sprache, der deutlich macht, daß nicht über alle Bereiche des Religiösen öffentlich gesprochen werden kann, wobei seit Platon (symp. 28) auch philos. Sachverhalte in die Geheimhaltung einbezogen werden können. Über die hellenistisch-jüd. Weisheits-Lit. ist dieses theol. Vokabular auch in das Judentum u. Christentum eingedrungen (vgl. z.B. Weish 14,15.23; Dan 2,28). Hervorzuheben ist, daß es in der Religions-Gesch. ohne M./Geheimnis auch keine ↗Offenbarung geben kann, wobei fast alle Religionen davon ausgehen, daß ein Teil des religiös Relevanten (noch) nicht offenbar, d.h. ein M. ist. Wie man dieses Verhältnis jeweils bewertet, dazu haben einzelne Religionen u. Kulturen unterschiedl. Positionen: In Griechenland konnte das Geheimnisvolle z. Prestigegewinn beitragen, in der altägypt. Religion bleibt durch das M. das machtvolle sakrale Wissen gesichert. In Pahlavi-Texten des Zoroastrismus werden zwei Tatbestände als M. bez., einerseits der Kampf der Götter gg. die Dämonen u. das Wissen, wie die Dämonen besiegt werden können, u. anderseits (aber indirekt mit ersterem verbunden) wird v. M. der Eschatologie gesprochen. Vorstellungen v. M. sind auch dem (tantrischen) Buddhismus od. Hinduismus nicht fremd, allerdings liegt hier der Akzent stärker auf der Betonung v. esoter. Ritualen, deren Geheimnis u. Sinn nur ein qualifizierter Lehrer erschließen kann; aber auch einzelne Lehrinhalte können als M./Geheimnis bez. werden, auch dann, wenn sie ausdrücklich jemandem offenbart werden sollen. Ferner vermag das Unaussprechliche in einer Religion, wenn es individuell erfahren wird, zu einer Verbindung zw. M. u. ↗Mystik zu führen. Als Bsp. sei der islam. Mystiker Djelāl ud-Dīn Rūmī genannt, dessen Ghazelen häufig mit dem Wort „schweige" enden (↗Schweigen, spirituell).

Lit.: **S. Shaked:** From Zoroastrian Iran to Islam. Hampshire 1995, I 175–221; **H.G. Kippenberg – G.G. Stroumsa** (Hg.): Secrecy and Concealment. Lei 1995. MANFRED HUTTER

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament u. Frühjudentum.* Der griech. Begriff μυστήριον (μ.), ursprünglich ein rel. Terminus, wurde dem frühen Christentum durch das hellenist. Judentum vermittelt. Quellgrund der meisten ntl. Belege ist die frühjüd. Apokalyptik. – a) Spricht das AT in vielfältiger Weise v. Gottes verborgenen, das menschl. Begreifen übersteigenden Wegen (Dtn 29,28; Jes 40,13f. usw.), in die nur Propheten Einblick erhalten (Am 3,7), so gewinnt μ. als Wiedergabe des aram. רזא [*rz'*] erstmals bei Dan (2,18f.27.47; 4,9 [ϑ]) eine zugespitzte eschatolog. Bedeutung: „Der die Geheimnisse offenbarende Gott" teilt durch den v. ihm inspirierten Daniel, der die Traumgesichte des Kg. Nebukadnezzar zu deuten versteht, mit, „was am Ende der Tage geschehen muß" (2,28), d.h. Gegenstand des Geheimnisses ist die Durchsetzung der nahen Gottesherrschaft. – b) In der LXX begegnet μ. insg. nur in Schr. der hellenist. Epoche. Neben einem profanen Gebrauch (Jdt 2,2; 2 Makk 13,21 usw.) steht die Rede v. den „Geheimnissen Gottes" (Weish 2,22) bzw. denen seiner seit Beginn der Schöpfung waltenden Weisheit (Weish 6,22); v. den „Mysterien" der Heiden, ihren Geheimkulten, wird demgegenüber nur abschätzig gesprochen (Weish 14,15.23). – c) Für das apokal. Schrifttum liegen die „Geheimnisse" der Endzeit schon im Himmel bereit – auf Tafeln geschrieben (äthHen 106,19); in Entrückung, Träumen u. Visionen werden sie einzelnen Erwählten zugänglich (äthHen 13,8; 52,1f.; 93,2; 4 Esra 10,59), was den Adressaten dieser Bücher – den Angefochtenen in Israel – in ihrem Harren auf die Herrschaft Gottes Gewißheit vermitteln soll. Vielfach in den eschatolog. Duktus dieser Schr. integriert ist mit der Schau kosmolog. „Geheimnisse" ein weisheitl. Grundzug, der gleichfalls die Hoffnung auf das zukünftige Rettungshandeln des die Schöpfung insg. durchwaltenden Gottes stärken soll. – d) In den Qumrantexten ist oft v. Geheimnis(sen) (רָז [*rāz*] zumeist im Plural od. סוֹד [*sōd*], Ratschluß, Plan) die Rede. Bezeichnend für den „Lehrer der Gerechtigkeit" (wie die Gemeinde nach ihm) ist die Kopplung der Offenbarung göttl. „Geheimnisse" an die Schriftauslegung, also an die Deutung der jene in sich bergenden Prophetenworte (1QpHab VII, Z. 4f.). Insgesamt ist das inhaltl. Spektrum dessen, was in Qumran unter dem Stichwort „Geheimnis" läuft, sehr breit: endzeitl. Vorgänge (1QS 4,18; 1QM 3,9; 16,11); „Geheimnisse der Bosheit" (1QH 5,36; 1QM 14,9; 1Q 27, Frgm. 1, Z. 2), die durch das zu erwartende Einschreiten Gottes befristet sind; die Entsühnung der Gemeinde v. ihren Verschuldungen (CD 3,18); „Geheimnisse" der Schöpfungsordnung (1QS 3, 15ff.) wie z.B. solche der „Gestirne" (1QH 1, 11ff.), die Folgen für den Kal. der Gemeinde haben. Deren Mitgl. sind gehalten, vor Außenstehenden „über Gottes Geheimnisse" zu schweigen (1QS 4,6; vgl. 1QH 5,25).

2. *Neues Testament.* Im NT begegnet μ. 28mal: 3mal bei den Synopt., 8mal bei Paulus, 13mal bei den Deutero (Kol/Eph)- u. Tritopaulinen (2Thess/1Tim) sowie 4mal in der Offenbarung. Der christolog. Gebrauch des Terminus überwiegt bei weitem; Jesus selbst hat ihn offenkundig nicht benutzt. – a) Im einzigen synopt. Beleg (Mk 4,11; par. Mt 13,11; Lk 8,10) meint die Rede v. „μ. des Gottesreiches", das den Jüngern „gegeben" ist, „Außen-"Stehenden aber „rätselhaft" bleibt, dessen Anbruch bereits im Wirken Jesu, wobei Mt u. Lk mit ihrem Plural „die Geheimnisse" eher auf das Wesen des Gottesreiches insg. schauen. – b) Paulus erkennt das eschatologisch offenbarte „Geheimnis Gottes" (1 Kor 2,1; vgl. 2,7) im gekreuzigten Christus als dem endgültigen Rettungszeichen Gottes für die Menschen; sein innerer Reichtum deutet sich an, wenn Paulus in 1 Kor 4,1 sich als „Verwalter der Geheimnisse Gottes" (im Plural) bezeichnet. Daneben ist ihm aber auch die weitergefaßte Rede v. „Geheimnissen" als Inhalten chr. Prophetie geläufig (1 Kor 13,2; 14,2), wie er selbst ja auch zweimal, in 1 Kor 15,51–55 („Verwandlung" der bei der Parusie Jesu noch lebenden Christen) u. Röm 11,25ff. (die Rettung ganz Israels), spezifisch endzeitl. „Ge-

heimnisse“ mitteilt; diese reichen zwar über das Ev. hinaus, ihre Wahrheit aber bemißt sich an diesem. – c) Nach Kol u. Eph, die in hellenist. Ambiente das Heilsgeschehen Christi gezielt als μ. deuten (Kol: 4mal; Eph: 6mal), kennzeichnet dieses, daß es bislang in Gott „verborgen“ war, „jetzt“ aber aller Welt kundgetan wurde (Kol 1,26; Eph 3,5.9; dieses sog. „Revelationsschema“ auch schon ansatzweise in 1 Kor 2,7 sowie in der deutero-pln. Doxologie Röm 16,25f.). Bestimmt Kol als Inhalt v. μ. „Christus in euch“ („unter den Völkern“) (1,27), so untermauert dies Eph heilsgeschichtlich dahingehend, daß er das Geheimnis als „Teilhabe der Heiden an der Verheißung in Christus“ präzisiert (3,6) bzw. es in der einen Kirche aus Juden u. Heiden verwirklicht sieht. Werden die mit μ. in der apokal. Trad. verbundenen kosmolog. Aspekte (s.o.) im NT sonst nirgends aufgegriffen, so stellt Eph immerhin das Geheimnis des über alle Mächte u. Gewalten erhöhten Christus auch als Auftakt der Befriedung des in sich auseinanderstrebenden Kosmos dar (Eph 1,9f.20ff.; 3,10). Kern des Geheimnisses ist aber der aus seiner Lebenshingabe geborene Liebesbund Christi mit der Kirche, der für sie Leben bedeutet (5,32). – d) 1 Tim 3,9.16 sprechen v. Inhalt des Ev. als „Geheimnis des Glaubens bzw. der Frömmigkeit“ bereits in formelhafter Weise, 2 Thess 2,7 reaktiviert mit der trad. (vgl. Qumran) Rede v. schon wirksamen „Geheimnis der Gesetzlosigkeit“ apokal. Endzeitwissen. – e) In Offb 10,7 meint „Geheimnis Gottes“ seinen sich vollendenden Geschichtsplan, den er seine Knechte, die Propheten, im voraus hat wissen lassen, wohingegen μ. in 1,20 u. 17,5.7 unspezifisch den zu enträtselnden Sinn apokal. Chiffren kennzeichnet.

3. *Strukturmomente des Begriffs im NT.* Geheimnis hat im NT durchweg mit ↗Offenbarung v. sonst Unzugänglichem zu tun. Für menschl. Denken unerfindbar, beinhaltet das Christus-μ. dennoch nichts Irrationales, sondern ist, wie insbes. Paulus u. Eph zeigen, als im Lebensweg Jesu geschichtlich-konkret sich dokumentierender ↗Heilswille Gottes bleibend dem theol. Nachdenken aufgegeben. Im Unterschied zu den Inhalten der hellenistisch-oriental. Mysterienkulte unterliegt das Christus-μ. keiner Schweigepflicht, sondern sucht im Gegenteil größtmögl. Öffentlichkeit (Eph 6,19: „mit Freimut/Offenheit [ἐν παρρησίᾳ] das M. des Ev. kundtun“).

Lit.: **ThWNT** 4, 809–834; **EWNT²** 2, 1098–1105; **NBL** 2, 860–864. – **R.E. Brown:** The Semitic Background of the Term ‚Mystery‘ in the New Testament. Ph 1968; **C.C. Caragounis:** The Ephesian Mysterion. Meaning and Content (CB.NT 8). Lund 1977; **A.E. Harvey:** The Use of Mystery Language in the Bible: JThS 31 (1980) 320–336; **M.N.A. Bockmuehl:** Revelation and Mystery in Ancient Judaism and Pauline Christianity (WUNT II/36). Tü 1990; **C. Reynier:** Évangile et Mystère. Les enjeux théologiques de l'épître aux Éphésiens (LeDiv 149). P 1992; **H. Hübner:** Eph (HNT 12). Tü 1997, 191ff.

MICHAEL THEOBALD

III. Systematisch-theologisch: 1. M. bedeutet als *theologischer Begriff* die unerschöpfl. Wirklichkeit Gottes, wie sie sich in Jesus Christus dem Menschen gnadenhaft eröffnet u. schenkt. So verstanden ist das theol. M. abzugrenzen gg. die umgangssprachl. Verwendung des Wortes ↗Geheimnis, das vorwiegend negativ definiert ist als etwas für das menschl. Erkennen Undurchschaubares od. vorläufig noch Verborgenes.

2. *Theologiegeschichtlich* findet sich der Begriff M., weil nicht als spezif. Fachterminus ausgeprägt, unterschiedlich akzentuiert. a) In der frühen Patristik wird er wegen der heidn. u. gnost. Vorprägung selten verwendet u. meint dem bibl. Sprachgebrauch folgend v.a. die gesch. Verwirklichung des Heilsplans Gottes in Jesus Christus, insbes. Menschwerdung, Kreuz u. Auferstehung, in typolog. Sicht auch atl. Vorbilder für das Christusgeschehen. Die Alexandriner bezeichnen die chr. Wahrheiten im Sinn der chr. Glaubenslehre als Mysterien. Erst im 4. Jh. wird der Begriff für die chr. Riten geläufig. Mit der lat. Übers. *sacramentum* (neben dem selteneren Lehnwort M.) verschiebt sich trotz zunächst gleichbleibender Bedeutungen der Akzent auf das Zeichenhafte der sacramenta, bis im MA sacramentum weitgehend den nun auch in der Zahl festgelegten ↗Sakramenten vorbehalten bleibt. In liturg. Sprache bleibt ein umfassenderes Verständnis bewahrt. Die Einsicht, daß der Glaube es mit dem M. Gottes zu tun hat, wirkt u.a. in den versch. Formen ↗negativer Theologie fort.

b) In der NZ hat das Erkenntnisideal der Wissenschaften sowie die gnadentheol. Entwicklung zu einer schärferen Unterscheidung v. ↗Natur u. Gnade z. Folge, daß M. primär auf die ratio bezogen u. v. deren Reichweite her definiert wird: M. ist das, was dem Erkenntnisvermögen des Menschen v. sich her nicht zugänglich u. einsichtig ist u. nur im Glauben aufgrund der ↗Offenbarung erfaßt werden kann (vgl. DH 3015f.). Der im Plural verwendete Begriff bez. vorzugsweise Satzwahrheiten.

Eine umfassendere Sicht v. M. wird wiedergewonnen in der ↗Mysterientheologie O. ↗Casels, der seine Zeit insg. durch eine „Wende z. M.“ gekennzeichnet sieht. Das M. des Kultes bindet Casel dezidiert an das Christus-M. u. begreift v. hier aus das M. als Mitte der Theol. bzw. des Christentums überhaupt.

Stärker in krit. Auseinandersetzung mit der vorausgehenden Theol. steht E. ↗Przywara, der die Dynamik des menschl. Erkennens in das M. hinein umbrechen läßt in das Einbegriffenwerden durch das M. des je größeren Gottes (reductio in mysterio). Damit verbunden ist die Neubesinnung auf das M. im heilsgesch. Sinn, das Przywara auf den kenot. Weg der ↗Selbstmitteilung Gottes zuspitzt. K. ↗Rahner betont die Begründung des M. im Wesen Gottes selbst, der auch in der ↗visio beatifica M., endgültiges u. seliges Geheimnis, bleibt. Dieses ist dann nicht negative u. vorläufige Grenze der Vernunft, sondern gehört positiv zu dem ihr eigentüml. Selbstvollzug: der Mensch, selbst Geheimnis, ist seinem Wesen nach auf das absolute Geheimnis hingeordnet.

Das Vat. II findet zu einer neuen Sicht v. M. sowohl in bezug auf die Offenbarung (DV 2: „sacramentum voluntatis“ statt „aeterna decreta voluntatis suae“ in DH 3004) als auch für die ↗Liturgie als Vergegenwärtigung des M. Christi (SC 2), insbes. des ↗Pascha-Mysteriums (SC 5f.). Diese vertiefte Sicht der Liturgie führt dazu, daß in neuerer Theol. das Sakrament wieder mehr aus der Verengung auf das Zeichen z. Tiefe des M. aufgebrochen wird.

3. *Systematisch* ist M. als theol. Wirklichkeit nicht v. der menschl. Erkenntnis her zu definieren, sondern als Inbegriff des in sich unermeßl. Gottes auszulegen, der in seiner Seinsfülle wie in seinem freien Personsein u. seinem unableitbaren Wirken nicht in menschl. Begreifen einzuholen ist. Dies bedeutet jedoch nicht die Verschlossenheit u. Entzogenheit des M. Gottes. Vielmehr ist im bibl. Gehalt des Begriffs v. vornherein eine Beziehung z. Menschen impliziert. Das eigtl. M. ist Gott selbst in seiner Zuwendung z. Menschen, wie sie in der Schöpfung grundgelegt ist u. sich geschichtlich offenbart u. verwirklicht. Das Sich-Eröffnen Gottes für den Menschen hebt dabei nicht, etwa auf dem Weg einer übernatürl. Erkenntnismitteilung, das M. auf, sondern Gott nimmt den Menschen in dieses hinein. Als Bild Gottes geschaffen ist der Mensch selbst Geheimnis (↗Gottebenbildlichkeit): sich selbst u. anderen undefinierbar. Dieses Geheimnis des Menschseins wird in der ↗Inkarnation z. Geheimnis Gottes selbst, wie sich umgekehrt in Jesus Christus u. im Hl. Geist das Geheimnis des trinitar. Gottes als vergöttlichende ↗Gnade dem Menschen mitteilt. Das M. dieses Lebensaustauschs v. Gott u. Mensch entfaltet sich in die Mysterien v. Kirche, Sakrament, Liturgie, die den Menschen mit dem gesch. M. Jesu Christi verbinden u. zugleich anfanghaft die eschatolog. Teilhabe der Menschen am M. Gottes antizipieren.

Ist der Mensch auch selbst M. u. auf das M. Gottes hingeordnet, so widerfährt ihm dieses dennoch als das Andere. Darum lebt eine Spir. des M. aus der Bereitschaft, sich v. Anderen Gottes u. der Menschen angehen zu lassen.

Lit.: **O. Casel:** Das chr. Kult-M. Rb 1932, [4]1960; **H. de Lubac:** Corpus Mysticum. P [2]1949, dt. Ei 1969; **Rahner S** 4, 51–99; **HDG** 4/1a, 16–37; **Th. Freyer:** Gott als Geheimnis?: ThGl 86 (1996) 325–342.

EVA-MARIA FABER

IV. Ostkirchliche Theologie: M. bez. eine Realität, die den Horizont rationaler Erkenntnis übersteigt: transzendente Zusammenhänge, die dem Menschen durch einen besonderen Zugang als gnadenhafte Teilhabe an dem zu Erkennenden geoffenbart werden. Insofern ist die ↗Offenbarung Gottes in der Welt nicht kognitive Hinführung z. M., sondern Angebot z. Gemeinschaft zw. dem Sinnlichen u. dem Intelligiblen. Es handelt sich um die myst. Gemeinschaft zw. dem Deus absconditus u. seiner Schöpfung, um das M. der Existenz alles Seienden u. der Zuordnung des Einzelnen im Kosmos.

In dieser heilsökonom. Betrachtung der Schöpfung ist v.a Christus selbst, seine Menschwerdung, sein Wirken in der Welt bis in den Tod sowie seine Auferstehung u. Aufnahme in die Herrlichkeit das große M. des Glaubens (1 Tim 3,16; vgl. Kol 2,2; Eph 3,9; Kol 1,26; Röm 16,25; 1 Kor 2,7). Es ist die ↗Gnade Gottes, die das M. seines Willens kundgetan hat (Eph 1,9). Dieses M., das im Christusereignis als Theophanie soteriolog. Gestalt annahm, ist das Zentrum des chr. Glaubens u. der Inhalt der Verkündigung der Kirche geworden. Die Kirche ist zugleich der Ort, in dem die Mysterien als Heilsgeschehen (↗Sakrament) mitteilbar werden.

Dabei geht die ostkirchl. Theol. davon aus, daß es z. Wesen des M. gehört, in seiner „Enthüllung" auf das verborgen Bleibende hinzuweisen. Gott als lebenspendendes M. liegt jenseits der menschl. Erkenntnis, denn etwas, das in seiner Natur erkennbar ist, kann nicht die Quelle des Seins u. des Lebens sein (vgl. Greg. Nyss. v. Mos. II, 115, 4–8, ed. H. Musurillo. Lei 1964). Der Versuch, das M. z. Gegenstand einer ausschließlich rationalen Betrachtung zu machen, wäre Sakrileg. „In den göttl. Dingen ist ein großes Wissen, das Nicht-Wissen zu gestehen" (Cyr. H. catech. VI, 2: PG 33, 541 A). Demzufolge besteht ein innerer Zshg. zw. Theol. u. Mystik, zw. dem Glaubensinhalt, den die Kirche verkündet, u. der persönl. Erfahrung des M. des Glaubens. Die ↗Mystagogie der Ostkirche hält den menschl. Verstand für überfordert u. sein Begriffsinstrumentarium für unangemessen, die absolute Andersartigkeit des Seins Gottes zu ergründen. Dies bedeutet im Hinblick auf die Eigenart der Theol. als wiss. Disziplin, daß sie grundsätzlich eine ↗apophatische Theologie sein muß.

Lit.: **O. Casel:** Das chr. Kult-M. Rb 1932; **ders.:** Neue Zeugnisse für das Kult-M.: JLW 13 (1936) 96–126; **H. G. Marsh:** The use of ΜΥΣΤΕΡΙΟΝ in the writings of Clemens of Alexandria with special reference to his sacramental doctrine: JThS 37 (1936) 64–80; **G. Fittkau:** Der Begriff des M. bei Johannes Chrysostomus. Bn 1953; **H.-U. v. Balthasar:** Parole et mystère chez Origène. P 1957; **V. Lossky:** Die myst. Theol. der morgenländ. Kirche. Gr–W–K 1961; **P. Evdokimov:** La connaissance de Dieu. Ly 1967; **A. Kallis:** Orthodoxie – Was ist das? Mz 1979, [5]1991; **J. Zizioulas:** Wahrheit u. Gemeinschaft in der Sicht der griech. Kirchenväter: KuD 28 (1980) 2–49; **Ch. Yannaras:** Person u. Eros. Gö 1982; **A. Kallis:** Theol. als Doxologie. Der Stellenwert der Liturgie in der orth. Kirche u. Theol.: K. Richter (Hg.): Liturgie – ein vergessenes Thema der Theol.? Fr–Bs–W [2]1987, 42–53 (= Theol. Jb. L 1988, 137–144).

ANASTASIOS KALLIS

Mysterium iniquitatis. Der Terminus M.i. ist die lat. Wiedergabe des griech. μυστήριον τῆς ἀνομίας. Es findet sich im NT in dieser Zusammensetzung lediglich in 2 Thess 2,7, u. zwar im Zshg. mit der Ankündigung des ↗Antichrist. In ihm wird das „Geheimnis der Bosheit" in besonderer Weise am Werk sein.

Die Formel M.i. ist Ausdruck der theol. Überzeugung, daß sich die Frage nach dem Ursprung des ↗Bösen u. des als sinnlos erfahrenen ↗Leidens nie zufriedenstellend beantworten läßt. Somit verweist die Redeweise v. M.i. auf jene Dimension des Bösen, welche in human- u. sozialwiss. Kategorien nicht mehr erfaßt u. verstehend reduziert werden kann u. nur im Horizont der Frage nach dem Ganzen der Wirklichkeit in den Blick kommt, also nur philosophisch-theologisch bedacht werden kann. Theologie bekundet mit solcher Rede, daß es beim Phänomen des Bösen auch um das diabolisch-dämon. Böse geht als einer „mehr als menschl., mehr als tiefenpsychol. Macht" (Balthasar TD 2/2, 429). Das Geheimnis des Bösen läßt sich erklärend wohl niemals in den Griff bekommen. Das Böse bleibt stets unfaßbar – in seinem Ursprung schlechthin unverständlich. „Es ist etwas Bedrückendes um das Böse, das sich unserer Einsicht entzieht, uns hier auf Erden seinen Sinn nur sehr begrenzt freigibt, obwohl es im Plan Gottes doch seinen Sinn haben muß" (Schnackenburg 12 f.). Gerade hier, da das Denken in die Aporie gerät u. in Verlegenheit kommt, bietet sich das Symbol als ein Mittel der Erkenntnis an: Der ↗Teufel symbolisiert, wie kein zweites Symbol des Bösen, das M.i. u. „gibt" das

Geheimnis des Bösen „zu denken" (Claret 322 im Anschluß an Ricœur). Die dunkle Gestalt des Teufels verweist auf „das Dunkel, das um das Böse liegt" (Schnackenburg 16). Insofern Theol. v. den Symbolen des Bösen aus denkt u. auf dieser Dimension am Phänomen des Bösen, welche die Sinnfrage in der wohl radikalsten Weise evoziert, insistiert, trägt sie Sorge dafür, daß die Realität des Bösen unverkürzt wahrgenommen wird.

Lit.: **Balthasar TD** 2/2, 425–460; 4, 182–191; **R. Schnackenburg:** Das Problem des Bösen in der Bibel: ders. (Hg.): Die Macht des Bösen u. der Glaube der Kirche (Schr. der Kath. Akad. in Bayern 89). D 1979, 11–32; **P. Ricœur:** Symbolik des Bösen. Phänomenologie der Schuld, Bd. 2. Fr [2]1989, 371 395–406; **J. Bernhart:** Geheimnis der Bosheit: Tragik im Weltlauf, hg. v. M. Weitlauff. Weißenhorn 1990, 143–170; **G. Marcel:** Die Begegnung mit dem Bösen: Gabriel Marcel. Werk-Ausw., hg. v. P. Grotzer–S. Foelz, Bd. 1: Hoffnung in einer zerbrochenen Welt? Pb 1992, 177–191; **B. J. Claret:** Geheimnis des Bösen. Zur Diskussion um den Teufel (Innsbrucker theol. Stud. 49). I 1997, 236–251 265f. 315–327. BERND J. CLARET

Mystici Corporis Christi. Die Enz. Pius' XII. v. 29.6.1943 markiert einen wichtigen Schritt in der Entwicklung der kath. ↗Ekklesiologie zw. dem Vat. I u. II. Auf ntl. Grdl. (Röm 12,4f.; 1 Kor 12,12–31; Kol 1,18) wird ein bloß jurist. Verständnis korrigiert u. die ↗Kirche als eine Gemeinschaft geschildert, in der die Einheit aller u. der Eigenstand des Einzelnen zugleich miteinander wachsen (↗Kirchengliedschaft). Sachgemäß wird dazu eine pneumatolog. Begründung gegeben. Christus ist das Haupt der v. Hl. Geist durchwirkten Kirche als deren Gründer, Leiter, Erhalter u. Erlöser. Haupt u. Glieder sind aufeinander angewiesen; Glaube, Hoffnung u. Liebe bewähren sich in der Solidarität mit den schwächsten Gliedern. Als ↗Leib Christi kann die Kirche nur eine einzige u. unteilbare, zugleich sichtbare wie unsichtbare Gemeinschaft, sein. In Anknüpfung an die Enz. ↗*Satis cognitum* Leos XIII. (1896) wird die Zwei-Naturen-Lehre für das Kirchenverständnis herangezogen, eine inkarnator. Ekklesiologie aber ausdrücklich vermieden. Das organisch-pneumatolog. Bild der Kirche wird zuweilen, aber nicht konstitutiv, v. Elementen des hierarch. Konzepts durchbrochen, so in der Rede über die „mit hl. Vollmacht Betrauten" als den „ersten u. vorzügl. Gliedern" (200). Getreu der Metaphorik des Leibes hält die Enz. die Abgrenzung zu den Außenstehenden deutlich aufrecht, aber das „extra ecclesiam nulla salus", das den Text noch bestimmt, ist sich seiner selbst nicht mehr sicher. Die weitere Diskussion (K. ↗Rahner u. a.) nat denn auch die Heilsmöglichkeit der nicht z. Kirche Gehörenden reflektiert; LG ergänzt die Rede v. Leib Christi um die weniger exklusive v. ↗Volk Gottes.

Ausg.: AAS 35 (1943) 193–248; dt.: A. Rohrbasser: Heilslehre der Kirche. Fri 1953, 466–526.

Lit.: **K. Rahner:** Die Zugehörigkeit z. Kirche nach der Lehre der Enz. Pius' XII. ‚Mystici Corporis Christi': Rahner S 2, 7–94: **H. Verweyen:** Gottes letztes Wort. D 1991, 531–535; **J. Schierl:** In Christus. Rb 1994. THOMAS RUSTER

Mystik

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Historisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Praktisch-theologisch – VI. M. u. Sprache. Literatur – VII. Neureligiöse Aspekte.

I. Religionsgeschichtlich: M. im weitesten Sinn als theoret. u./od. prakt. Lehre bzw. außerliterar. Ausdrucksform des vorübergehenden, unmittelbaren, integralen Ergriffenseins od. -werdens des *homo religiosus* v. der numinosen anderen Wirklichkeit ist ein universales, kulturenübergreifendes Grund-Datum der Religionsgeschichte. Es dürfte bereits den schriftlosen Ethnien der Vorzeit, den Naturvölkern (↗Schamanismus), bekannt gewesen sein u. findet sich bis hin zu den Hochreligionen in Gesch. u. Ggw. der östl. u. westl. spir. Hemisphäre. Verschiedene interpretierende Zugänge od. Wege z. myst. Erfahrung sind durch das hist., soziolog., psychol., gesamtkulturelle Verbundensein des Mystikers mit seiner konkreten Lebenswelt bedingt u. führen zu versch. (u. a. hinduist., buddhist., islam., jüd. u. chr.) „Mystiken".

So betont u. a. die alte chines. M. (↗China, II. Religionsgeschichte) in der Laotse-Tschuangtse-Trad. eine Art quietist. eth. Selbstlosigkeit als den ↗„Weg" (Tao) z. inneren harmon. Vereinigung des einzelnen Menschen als Mikrokosmos mit der überpersonalen namenlosen unbestimmten (schöpfer.) Macht des Universums als Makrokosmos („Universismus"); Tao ist somit Weg u. Ziel der jedem mögl. myst. Innenschau, welcher das Gesetz des „Nicht-Handelns" *(wu-weï)* befolgt. Der spätere ↗Taoismus verlor das Prinzip der All-Einheit eines ontischen Monismus u. glitt in vulgäre M. ab.

Der ↗Brahmanismus der älteren ↗Upanishaden erkennt in dem Wissen v. Innen (↗Jñāna) den Weg (↗Yoga), der z. Identität v. individuellem Ich-Kern bzw. Selbst (↗Atman) mit dem an sich unerkennbaren absoluten unpersönl. kosm. Universalprinzip, dem göttl. „Absoluten" (↗Brahman), führt („tat tvam asi", das bist du). Dieser Weg der askesebedingten meditativen Verinnerlichung od. „Versenkung" (↗Samadhi) befreit v. ↗Karma, enthebt dem Gesetz des ↗Samsara u. eröffnet letzte Seinserfahrung, wie sie ähnlich im ↗Jainismus angestrebt wird.

Der ↗Hinduismus, welcher den älteren Brahmanismus ablöst, bringt diese monist. Einswerdung im ichübersteigenden Wissen des Brahman (jñānamārga) als des einzigen „Seienden" *(sat),* als „Geist" *(cit)* u. als „Wonne" *(↗ānanda)* – „Sat-Cit-Ānanda" – durch den Auf- u. Ausbau v. experimentell vollziehbaren *māyā*-freien Heilswegen (↗Heilsweg, I. Religionsgeschichtlich) z. Entfaltung, wobei der klass. Yoga (↗Patañjali) den achtstufigen Weg der vollkommenen Innenkonzentration des reinen menschl. Existenzaktes („Enstase") eröffnet *(samādhi),* der das total „vereinsamte" geistige Selbst *(↗purusha)* mit sich eins macht („Leere"), v. der Last des Karma befreit u. es vollkommen rein auf das Brahman bezieht.

Die vielgestaltige hinduist. myst. Erfahrungspraxis fand in zahllosen Sekten u. Schulen ihren hist. Ausdruck, v. denen sich das vishnuit. rel. System bes. an Rāmānuja (1050–1137) (↗Vedanta) orientierte. Dieser hatte das monist. Brahmā der Upanishaden zu einem höchsten persönlich-theist. Gott umgedeutet, dem sich der Yogin im schauenden Entzücken anvertrauen darf. Seinem Willen kann er sich sogar in affektvoller Liebe u. Verehrung demütig fügen, so daß „bhakti" als hist. machtvoller Heilsweg aus Karma u. Samsara herausführt durch die Schau Gottes im tiefsten Selbst u. durch liebende Hingabe an ihn.

Daneben vertreten hauptsächlich shivait. Sekten, welche ↗Shankara (8.–9. Jh.) als Autorität verehren, die Advaitalehre v. all-einen, bestimmungslosen u. unpersönl. Brahmā, das als Gott ↗Shiva nur im Herzen u. Geist des Menschen erkannt werden kann, wodurch Unsterblichkeit erworben wird, indem die Seele des Einzelmenschen mit der Allseele verschmilzt, nachdem sie die Mayawelt durchschaut u. abgetan hat.

Die M. ↗Buddhas u. seiner Nachf. (↗Buddhismus) bleibt an das Karma-Samsara-Gesetz gebunden u. sucht – ungeachtet der zahlr. schulmäßigen u. sektenspezif. Verzweigungen – in grundsätzl. Befolgung der Yoga-Sutras die erlösende Einigung mit dem absolut Wirklichen in befreiender Erkenntnis *(prajñā)* auf zwei Hauptwegen der Meditation u. Innenschau: Im Hīnayāna-Buddhismus erblickt der weltentsagende altbuddhist. Yogi od. der um sein eigenes Heil bemühte ↗Arhat (Heiliger) das Ideal in der beim Hören der Lehre (↗Dharma, II. Buddhistisch) erwirkten ↗„Erleuchtung", wobei er durch „Ich"-konzentrierte Erkenntnis u. Versenkung das fesselnde Band der menschl. Leidenserfahrung eigenmächtig u. selbsttätig, d.h. ohne fremde Hilfe, durchschneidet u. sich auslöschend bzw. befreiend mit dem unfaßbaren, positiv zu deutenden Transzendent-Absoluten (↗Nirvāṇa) unmittelbar vereinigt. Diesem Zweig gehören die chinesisch-japan. Schulen des ↗Zen-Buddhismus an, in denen die unmittelbare subjekt-objekt-überwölbende intuitive Erfassung v. Selbst u. All erstrebt wird.

Der Mahāyāna-Buddhismus denkt den achtstufigen myst. Heilsweg der Erkenntnis ausnahmslos allen Menschen zu, indem sie durch hingebende, liebevolle Verehrung *(bhakti)* der ↗Bodhisattvas u. sogar durch das konzentrierte Rezitieren v. Formeln (↗Mantra) z. erlösenden höchsten „Erleuchtung" (↗Satori) gelangen. Damit konnte dem Gefühlsleben in Kult u. Kunst bis hin zu orgiast. rit. Liturgien eine Tür geöffnet werden. Japanische Schulen des Amida-Buddhismus u. des „Reinen Landes" (↗Shin-Buddhismus) stellen seine edlen u. höchsten Verwirklichungsformen dar.

In der korangeleiteten Gemeinschaft des ↗Islam *(umma)* erhebt sich seit dem 8./9. Jh. mit dem ↗Sufismus *(taṣawwuf)* die „muslimische M." als spirituell-soziolog. Randbewegung v. Gottergriffenen. Zurückgezogen lebend, freiwillig arm *(faḳr)* u. aszetisch enthaltsam *(zuhd, tawakkul)* erstreben diese, angeleitet v. einem spir. Meister, doch unabhängig v. (od. im Ggs. zu) der Gemeinschaft samt ihren Rechtsgelehrten u. in geistl. Autonomie, bei der Ausübung des v. offiziellen Islam vorgeschriebenen gesetzl. Kultes verinnerlichte geistl. Realitätserfahrung u. eine auf dem Weg *(safar)* mit versch. Stufen u. Stadien erreichbare Erfahrung des „weise gewordenen Herzens" *(ʿilm al-ḳulub; maʿrifa)* v. wahren Gott, dem Wirklichen *(al-ḥaḳḳ)*. Dabei wird der unendl. Abstand zw. dem absoluten Geheimnis Gottes u. der Seele im Grund nicht so sehr durch Wissen, als vielmehr durch wechselseitige vereinigende Liebe überwunden. Das Ich des Sufi verliert sich selbst u. geht in der ↗Ekstase in dem einen, ewigen, realen Gott einswerdend auf *(ittiḥād)*. Die vielfältige philosophisch-metaphys. u. theol. Ausdeutung in bedeutenden literar. Werken (u.a. „existentialistischer Monismus", Ibn Arabi) dieses nur gewissensorientierten u. oft als anstößig beurteilten verzückten Dialogs der Seele mit Gott in Liebe (vgl. al-↗Ḥallā͟dj) vollzieht sich ideengeschichtlich in Etappen. Hellenistische, gnost., christlich-monast., pers. u. ind. Einflüsse, v.a. auch in bezug auf die rhythm. Körperbewegungen beim *d͟hikr,* sind unübersehbar.

Ursprünglich mit der Apokalyptik des 2.–1. Jh. vC. verwachsen, entfaltete sich die frühe jüd. M. (↗Juden, II. Jüdische Theologie) als symbolorientiertes dynam. u. tatkräftiges Vernehmen des durch das hl. Wort (Tora) u. den liturg. (Tempel-)Kult hindurch transparenten, sich selbst handelnd offenbarenden Gottes z. ↗Merkaba-Mystik, welche mit esoterisch-gnost. u. mag. Elementen verquickt wurde, damit die Kluft zw. dem transzendenten – verborgenen – u. zugleich immanenten einzigen u. einzigartigen – offenbaren – Gott in konkreter myst. Erfahrung der Einigung mit ihm aktiv bzw. kommunikativ überbrückt werden konnte. Der gefahrenvolle Zugang zu ihr war Eingeweihten vorbehalten, die ein entspr. Lebensalter, theoret. rel. Wissen sowie prakt. sittl. Lebenserfahrung aufzuweisen hatten. Spätere Verzweigungen dieser M. bilden die ↗Kabbala sowie die versch. Strömungen des ↗Chassidismus.

Lit.: **ERE** 9, 83–117; **TRE** 23, 533–547 (Lit.); **EncRel(E)** 10, 239–245 245–261; **HIsl** 736–740; **DSp** 10, 1889–1902. – **L. Gardet:** Myst. Erfahrungen in nicht-chr. Ländern. Colmar 1956; **G. Scholem:** Die jüd. M. in ihren Hauptströmungen. Z 1957, F 1980; **A. Ravier** (Hg.): La Mystique et les Mystiques. Brügge 1965; **E. Ancilli** (Hg.): La mistica non cristiana. Brescia 1969; **H. Dumoulin** (Hg.): Buddhismus der Ggw. Fr 1970; **G. Parrinder:** Mysticism in the World's Religions. Lo 1976; **S. N. Dasgupta:** Hindu Mysticism. Nachdr. Delhi 1983; **S. T. Katz** (Hg.): Mysticism and religious traditions. O 1983; **P. Hacker:** Grundlagen ind. Dichtung u. ind. Denkens. W 1985; **G. C. Anawati – L. Gardet** (Hg.): Mystique musulmane. P ^{4}1986; **L. Kohn:** Early Chinese Mysticism. Pr 1992.

ANSGAR PAUS

II. Biblisch-theologisch: Legt man nicht den engeren Begriff v. M. als „Einigung mit Gott" zugrunde, sondern den weiteren als „Bewußtsein der göttl. Gegenwart" (McGinn 11), einschließlich des Zshg. v. M. als rel. Lebensstil u. myst. Theol., dann zeigt sich als Ergebnis, daß die Bibel allenfalls Anhaltspunkte für M. bietet.

1. Aus dem *Alten Testament* werden zahllose Texte zu Inspirationsquellen für chr. Mystiker. Allen aufgenommenen Erzählungen v. Gottesbegegnungen (Ex 33,7–23; 1 Kön 19,1–18), Traumbildern (Gen 28,12), ↗Visionen (Jes 6,1–4; Ez 1,3b–5; 40–48), kultisch orientierten Texten (Ex 29,42b–43; Dtn 16,16; Ps 11,4–7), Berichten v. ↗Entrückungen (2 Kön 2,1–18; Gen 5,21–24; Ez 3,12.14; 37,1) od. auffälligen Erzählstrukturen (↗Ijob) eignen drei Merkmale: a) Sie sprechen v. der Initiative des lebendigen Gottes. b) Sie zielen auf vertiefte Individualität im Beziehungskontext Gott – Mensch. c) Erfahrungen mit dem bibl. Gott ziehen aufgrund v. Beauftragung Konsequenzen nach sich. Auf die Gesch. der chr. M. hat maßgeblich das Hld eingewirkt, das als Wb. der Versprachlichung myst. Erfahrungen diente u. insbes. die Braut-M. (↗Brautsymbolik) inspirierte, obgleich es dem urspr. Sinn nach nicht auf M. bezogen war.

2. Das *Neue Testament* konzentriert sich auf Jesus v. Nazaret, den Sohn, in dem sich der lebendige

Gott, der Vater, offenbart u. gegenwärtig ist. Das unmittelbare Bewußtsein der göttl. Ggw. verortet sich nach Kreuz u. Auferweckung Jesu aufgrund der Geistsendung im Hören u. Verkündigen der bibl. Texte im liturg. Kontext u. in den Sakramenten. Ansatzpunkte für Mystiker sind neben den ↗Verklärungs-Perikopen (Mt 17,1–9 par.), v. denen aus Jesus als Vorbild erwächst, Mt 5,8, v. wo aus sich über die Gottesschau die myst. Theol. herausbildete, u. a. Mt 13,11 v. a. die pln. u. joh. Schriften. In *Paulus* fällt in paradoxer Gleichzeitigkeit zus., was sich bei Jesus im zeitl. Nacheinander ereignete: Tod u. neues Leben (2 Kor 4,10f.). Das Sein in Christus aufgrund der Taufe ist seine neue Existenzweise (Gal 2,19f.). Die Vereinigung mit Gott durch Christus zieht eine Vereinigung mit den Mitchristen nach sich. Sein Entrückungsbericht (2 Kor 12,1–6), in bereitliegende sprachl. Muster gekleidet, verweist im Kontext seiner Narrenrede gerade auf nüchternen Realitätssinn u. bleibt diskret hinsichtlich außergewöhnl. Widerfahrnisse. Bei *Johannes* erschließen theol. Reflexionen einen Weg z. Begegnung mit Jesus, die eher sakramental zu deuten ist. Die Immanenzformeln (Joh 15,1–8; 17,17.19), Glauben (2,11; 3,16), Freundschaft (15,15), der Geistempfang zielen auf größtmögl. Christusnähe sowie auf Fruchtbringen (15,5) u. bleibende Liebe (14,23). Im Mittelpunkt bei Johannes steht der Weg, auf dem Jesus selbst führt u. alle an sich zieht (12,32).

Die letzte Unsagbarkeit des Transzendenten verhindert jedes Sichklammern an Metaphern u. ermöglicht Bildumsprünge in einer reichen Bildwelt. So ist v. NT ein Weg angeboten, auf dem M. im Christentum Gestalt gewinnen kann, doch ist das NT nicht schon die Entfaltung v. Mystik. ↗Christusmystik.

Lit.: **A. Schweitzer:** Die M. des Ap. Paulus. Tü 1930; **F. Vandenbroucke:** Die Ursprünglichkeit der bibl. M.: Gott in Welt. FS K. Rahner. Bd. 1, Fr 1964, 463–491; **J. Ernst:** Das Johannes-Ev. – ein frühes Bsp. chr. M.?: ThGl 81 (1991) 323–338; **B. McGinn:** Die M. im Abendland, Bd. 1. Fr 1994; **K. Scholtissek:** Mystagog. Christologie im Johannes-Ev.?: GuL 68 (1995) 412–426.
PAUL DESELAERS

III. Historisch-theologisch: 1. Der *Begriff* M. bezieht sich auf ein Element im komplexen Ganzen der Glaubensinhalte u. -vollzüge, die die chr. Religion ausmachen. Zwar gibt es noch keine allgemein anerkannte Definition v. M., das Adjektiv „mystisch" (wörtlich: „verborgen") jedoch spielt seit dem 2. Jh. eine bedeutende Rolle im Christentum. Ursprünglich bezeichnete es den inneren Sinn der Hl. ↗Schrift, ebenso die verborgene Kraft der ↗Sakramente. Seit dieser Zeit diente der Begriff ↗„Kontemplation" (θεωρία) z. Kennzeichnung der ↗Anschauung Gottes, die die Seligpreisungen als Lohn jener verkünden, die „reinen Herzens" sind (vgl. Mt 5,8). Im frühen 5. Jh. verwendete man die Begriffe „mystische Kontemplation" (θεωρία μυστική) u. „mystische Gemeinschaft" (κοινωνία μυστική). Am Ende des 5. Jh. sprach ↗Dionysios Areopagites nicht nur v. „mystischer ↗Einigung" (ἕνωσις μυστική), sondern prägte auch den Begriff „mystische Theologie" (θεολογία μυστική), mit dem er den Prozeß beschrieb, der z. unbeschreibbaren Einigung mit „dem Einen, der jenseits aller Dinge ist", führt.

2. *Ekklesiologischer Charakter.* Das myst. Element in der Gesch. des Christentums drückt sich im Gebrauch des t. t. „mystisch" aus. Es kreist um die Vorbereitung auf, das Bewußtsein von u. die Wirkungen dessen, was nach Ausweis chr. Kontemplativer bzw. Mystiker eine unmittelbarere od. direktere Wahrnehmung der Ggw. Gottes ist, als sie in den übl. Glaubensinhalten u. -vollzügen gegeben ist. Diese Ggw. wurde oft im Sprachspiel der liebenden Einigung mit Gott ausgedrückt, wenn auch nicht alle chr. Mystiker diese Terminologie verwendeten. Während man unter M. häufig eine vereinzelte u. isolierte Erfahrung versteht, hat das Christentum immer darauf bestanden, daß die Begegnung des Mystikers mit Gott ihren Ort innerhalb des gemeinschaftl. Lebens der Kirche hat u. durch dessen grundlegende Vollzüge vermittelt ist, in erster Linie durch das Studium der Schrift, durch ↗Liturgie u. Sakramente, ↗Askese u. ↗Gebet. Auch betrachtete man die Umwandlung, die sich für den einzelnen aus der myst. Begegnung ergab, als ein ↗Charisma, das ebenso sehr für ihn selbst wie zugunsten der anderen verliehen war. Das bedeutet, daß der Mystiker die Gültigkeit der besonderen Gnade, die ihm zuteil wurde, durch ihre Wirkung auf die ganze Kirche ausweist. Wurde auch die myst. Kontemplation als das höchste anzustrebende Ziel angesehen, bestanden die Mystiker doch in der Regel darauf, daß die Kontemplation ihre Authentizität in der Regel durch tätige ↗Nächstenliebe erhält.

Eine wichtige Konsequenz dieses ekklesiolog. Charakters v. M. ist das Insistieren auf der Rechtgläubigkeit der myst. Lehre. Die zwei grundlegenden chr. Glaubensartikel, nämlich der Glaube an Gott als Dreifaltigkeit gleichwesenhafter Personen (↗Trinität) u. der Glaube, daß das Wort, die zweite Person der Trinität, in Jesus Christus Mensch wurde z. ↗Erlösung der gefallenen Menschheit, haben die chr. M. v. ihren Ursprüngen an geformt. Und wie die Authentizität chr. M. sich an ihrem Beitrag z. Kirche durch tätige Liebe auswies, so wurde auch an ihre Lehre über Gott, Christus u. den Weg der Seele zu Gott immer der Maßstab der Rechtgläubigkeit angelegt. Immer wieder in der Gesch. des Christentums kam es zu Meinungsverschiedenheiten zw. den Behauptungen der Mystiker hinsichtlich eines besonderen Zugangs zu Gott u. dem Urteil, das die in den Bischöfen, Päpsten u. Konzilien repräsentierte kirchl. Lehrautorität über diese Ansichten fällte. Einige Mystiker u. myst. Bewegungen wurden sogar als häretisch verurteilt.

3. Drei sich schrittweise überlagernde Traditionsschichten konstituieren die *geschichtliche Entwicklung* der chr. M. Die erste ist die monast. Schicht; ihre erste systemat. Darstellung fand sie in den Schr. des ↗Origenes v. Alexandrien (um 185–234), ihre institutionellen Rahmenbedingungen in der monast. Bewegung ab dem 4. Jahrhundert. Sie war bis z. Ende des 12. Jh. die vorherrschende Form chr. M. in Ost u. West. Nach 1200 verschwand die monast. M. nicht, jedoch traten zu diesem Zeitpunkt Formen myst. Lebens u. Lehrens im westl. Europa auf, die eine zweite Traditionsschicht bildeten, die „neue M." der Periode v. 1200 bis 1600. Die dritte Schicht kam im 17. Jh. z. Entfaltung u. brachte den Begriff „Mystik" selbst auf, der nun eine eigene Weise der Gotteserkenntnis bezeichnete. Gleichzeitig markieren Verurteilungen u. Ablehnungen

der M. sowohl innerhalb des institutionellen Christentums wie außerhalb in der Kritik durch die Aufklärung den Beginn einer Krisenzeit, in der zumindest im westl. Christentum M. im allgemeinen an den Rand gedrängt wurde. Das neu auftretende Interesse an M. im 20. Jh., das sich in innovativen evangeliumsgemäßen Lebensformen, erneuerter theol. Aufmerksamkeit u. im Dialog mit den anderen Weltreligionen manifestiert, könnte das Ende dieser Krisenzeit bedeuten.

a) *Monastische Mystik:* Die myst. Theorie des Origenes wurzelt in der Erforschung des „inneren Sinns" der Schrift, bes. des Hohelieds (↗Logosmystik). Die darin offenbarte Liebe Christi z. Kirche wurde z. Modell für die individuelle Begegnung des Christen mit dem erlösenden Wort. Auf der Grdl. der chr. Glaubensüberzeugung, daß „Gott die Liebe ist" (1 Joh 4,8), bestand Origenes darauf, daß die Liebe, die Gott ist, sowohl das sehnsüchtige Begehren des platon. ↗*Eros* als auch die überfließende Gutheit der bibl. ↗*Agape* umfaßt. Der alexandrin. Exeget hat als erster die systemat. Basis für das Verständnis der Rückkehr der Seele zu Gott ausgearbeitet, dgl. die exegetisch-hermeneut. Instrumentarien (bes. die Lehre v. den geistl. ↗Schriftsinnen), die die Grdl. für die Liebes-M. bildeten, die für die Entwicklung der chr. M. zentral blieb.

Origenes' myst. Theol. wurde bes. in jenen Kreisen, die sich ab dem 4. Jh. in Ägypten auf der Suche nach einem engeren Kontakt mit Gott in die Wüste zurückzogen, rezipiert. ↗Evagrios Pontikos (346–399; ↗Lichtmystik), der mit der Lehre des Origenes eng vertraut war, entwickelte die Unterscheidung zw. asketischem bzw. „praktischem" u. kontemplativem bzw. „theoretischem" Leben. Andere östl. Schriftsteller des 4. u. 5. Jh. entfalteten die Grundzüge der myst. Theol. der orth. Christenheit. Die pseudo-makarian. Homilien (um 390; ↗Makarios d. Ägypter) lehrten, an Gott „in Erfahrung u. Fülle" zu rühren, v.a. in der Wahrnehmung des göttl. Lichts. Zur selben Zeit stellte ↗Gregor v. Nyssa unter Verwendung der Gestalt des Mose in v. Mos. ein Modell für die nie endende myst. Suche (ἐπέκτασις) nach dem unbekannten Gott bereit. Um 500 schuf Ps.-Dionysios Areopagites ein umfassendes myst. Progr., das auf dem Aufstieg v. den materiellen zu den geistigen Wirklichkeiten basiert u. im Abstreifen alles geschaffenen Seienden kulminiert, um so die Einigung mit Gott zu erlangen, der selbst jenseits v. Affirmation u. Negation steht. Das Werk des Dionysios, das dem Westen im 9. Jh. durch ↗Johannes Scottus Eriugena zugänglich gemacht wurde, popularisierte die Unterteilung des geistl. Weges in die via purgativa, illuminativa (↗Erleuchtung) u. unitiva.

Im Westen ist die reiche Gesch. der östl. M. noch nicht zureichend bekannt. Allerdings finden in jüngster Zeit wichtige Gestalten wie ↗Simeon d. Neue Theologe aus dem 10. Jh. u. Bewegungen wie die hesychast. Trad. (↗Hesychasmus), die sich auf das Herzensgebet u. die Erfahrung des göttl. Lichts konzentriert, verstärkte Aufmerksamkeit (↗Jesusgebet). Während sich die seriöse M. in der westl. Christenheit im 18. u. 19. Jh. im Niedergang befand, stand sie im Osten, bes. in Rußland, weiterhin in Blüte. Die ↗„Philokalia" des ↗Nikodemus Hagioreites, eine Slg. asket. u. myst. Texte, die zuerst 1782 publ. wurde, spiegelt diese andauernde Präsenz wider.

Gründergestalten der M. in der lat. Christenheit waren bedeutende Bf.: ↗Ambrosius v. Mailand, ↗Augustinus u. Gregor d. Große. Alle waren sie der monast. Lebensweise verbunden; wegen ihrer pastoralen Verantwortung legten sie jedoch Wert darauf, die Zugänglichkeit myst. Erfahrung für alle Gläubigen hervorzuheben. Ambrosius predigte die Liebes-M. des Hld den Neugetauften; Augustinus stellte die myst. Tiefen der Psalmen seiner nordafrikan. Gemeinde dar. Augustins Darstellung seiner eigenen Erfahrungen des „Gott-Berührens" in den conf. u. bes. seine tiefgründige Trinitäts-Theol. wurden zu vorrangigen QQ für die spätere westl. M. Gregor schließlich entfaltete die klass. westl. Lehre der Kontemplation, die v. den monast. Mystikern des Früh-MA intensiv rezipiert werden sollte.

Im 12. Jh. wurde diese trad. westl. monast. M. in den Schr. der zisterziens. u. viktorin. Mystiker gebündelt. In der Frauen-M. (↗Deutsche Mystik) ragt um diese Zeit ↗Hildegard v. Bingen heraus. Unter den Zisterziensern sind an erster Stelle ↗Bernhard v. Clairvaux u. sein Freund ↗Wilhelm v. St-Thierry zu nennen. Ihre Wiederbelebung einer myst. Lektüre des Hld betont den Stellenwert der persönl. Erfahrung der Seele beim Verstehen dieses Liebesgedichts: „Heute lesen wir im Buch der Erfahrung", sagt Bernhard. Die monast. Sicht der myst. Einigung konzentriert sich auf die liebende Einigung des göttl. u. des menschl. Willens; dafür steht sinnbildlich die erot. Vereinigung der Liebenden im Hld, darauf verweist die pln. Stelle 1 Kor 6,17: „Wer sich dagegen an den Herrn bindet, ist ein Geist mit ihm." Wilhelm v. St-Thierry erforschte mit großer Subtilität die trinitar. Dimensionen dieser Einigung, dabei stellte er die Rolle des Hl. Geistes als der einigenden Liebe innerhalb der Trinität wie im Leben des Mystikers heraus. Die viktorin. Mystiker, hier v.a. ↗Hugo u. ↗Richard v. St-Victor, systematisierten die trad. monast. Lehre v. Kontemplation u. Einigung mit Hilfe frühschol. Kategorien.

b) *Die Neue M. (1200–1600):* Ab etwa 1200 ergaben sich aus den neuen Formen rel. Lebens, bes. dem der ↗Bettelorden der Franziskaner u. Dominikaner sowie der rel. ↗Frauenbewegung der ↗Beginen, Impulse für neue Formen der M. Diese M. war innovativ, insofern sie mit der monast. Betonung der ↗Weltflucht, die die Kontemplation ermöglichen sollte, brach u. erneut Wert darauf legte, daß der myst. Kontakt mit Gott allen Christen zugänglich war. Dieser demokrat. Impuls ermöglichte die Teilnahme v. Frauen in einer bisher nicht gekannten starken u. öff. Weise u. beförderte zugleich die Produktion myst. Texte in den eur. Volkssprachen. Die literar. Formen, die Ausdrucksweisen u. wichtige inhaltl. Aspekte dieser Texte waren unterschiedlicher u. oft auch gewagter als in den lat. Texten der monast. M. Dieses wird deutlich anhand der Verbreitung anschaul. Darstellungen visionärer u. ekstat. Erfahrung, der leiblich-konkreten erot. Sprache bei der Beschreibung der Begegnung zw. Gott u. dem Mystiker sowie der neuen Formen, die Art der dem Mystiker zugängl. Einigung auszudrücken. Mystiker begannen v. einer Einigung zu sprechen, in der

Gott u. Mensch im grundlosen Abgrund absoluter Wechselseitigkeit u. Gleichheit identisch wurden – eine wahrhafte Einigung der Unterschiedslosigkeit.

Zu den archetyp. Gestalten der neuen M. zählt ↗Franziskus v. Assisi, in erster Linie wegen seiner in dem Empfang der Stigmata manifestierten Identität mit dem leidenden Christus (↗Christusmystik). Die meisten Mystiker der franziskan. Richtung folgten seiner Spur u. richteten ihr Leben auf die intensive ↗Meditation u. Nachahmung des Lebens Jesu aus. Der größte myst. Theoretiker dieser Trad. ist der „doctor seraphicus“ ↗Bonaventura. Er verband die für die franziskan. Visionäre charakterist. Elemente der theophan. Schau der Natur u. der Christushingabe mit einer tiefen myst. Theol., die die großen Traditionsstränge der augustin., dionys., zisterziens. u. viktorin. QQ zusammenfaßte. Die dominikan. M. hatte ihr Zentrum in Deutschland. Meister ↗Eckehart verband in seiner Lehre eine tiefgründige spekulative Theol. der unterschiedslosen Einheit zw. dem Seelengrund u. dem göttl. Grund mit einer neuen Form direkter u. gewagter volkssprachl. Predigt, die bald Kritik erfuhr. Teile v. Eckeharts Lehre wurden in einer päpstl. Bulle v. 1328 verurteilt. Die Verurteilung konnte jedoch nicht verhindern, daß seine Predigten weiterhin gelesen u. nachgeahmt wurden. Nachfolger wie ↗Heinrich Seuse u. ↗Johannes Tauler verbanden Elemente der Eckehartschen Spekulation mit einer eher passionszentrierten Mystik (↗Passionsmystik).

Der viell. auffälligste Aspekt der M. des 13. u. 14. Jh. ist das Aufblühen der Frauen-M. Die vier bedeutendsten Gestalten des 13. Jh. waren unabhängigen Formen rel. Lebens verpflichtet. Die niederländ. Begine ↗Hadewijch war eine kraftvolle u. wagemutige Visionärin, Dichterin u. Lehrerin. Die dt. Begine ↗Mechtild v. Magdeburg verf. zw. 1250 u. 1280 das früheste Werk der dt. volkssprachl. M., das „Fließende Licht der Gottheit“. Die frz. Begine ↗Margareta Porète, deren Schr. „Mirouer des simples ames“ eine der herausforderndsten Darlegungen der ↗Annihilation der Seele im Einswerden mit Gott enthält, wurde 1310 als Häretikerin verbrannt. Die wachsende Diskussion bzgl. der gefährl. Aspekte der neuen M. führte zu Verurteilungen dessen, was die Gegner als myst. Häresien der „Freien Geister“ ansahen (diese „Freien Geister“ beanspruchten angeblich aufgrund ihrer Identifikation mit Gott eine Unabhängigkeit v. der Kirche u. sogar v. moral. Gesetz). In It. entwickelte die Franziskanertertiarin ↗Angela v. Foligno eine zutiefst christozentr. M., bei der auch der Annihilation in Gott eine Schlüsselrolle zukam.

Frauen spielten in der „neuen M.“ stets eine herausragende Rolle. Im 14. Jh. verfaßten dt. Dominikanerinnen eine Vielzahl myst. Schriften. Zu den bedeutendsten Mystikerinnen dieses Jh. zählen die it. Dominikanerin ↗Katharina v. Siena u. die engl. Einsiedlerin ↗Juliana v. Norwich. Gegen Ende des 15. Jh. zeigt sich in ↗Katharina v. Genua die andauernde Bedeutung der Frauen. Die Hervorhebung des Anteils der Frauen schmälert jedoch nicht die Rolle v. männl. Mystikern wie Jan van ↗Ruusbroec, ↗Walter Hilton od. des anonymen Autors der ↗„Wolke des Nichtwissens“ im 14. Jh. sowie v. ↗Johannes Gerson u. ↗Nikolaus v. Kues im 15. Jahrhundert.

Mit dem 16. Jh. verbindet man zu Recht eine institutionelle Scheidung in der Gesch. der westl. Christenheit. Aus der Perspektive der M. muß man aber sagen, daß im 16. Jh. die in der „neuen M.“ vorfindl. Tendenzen in verschiedenster Weise auf kath. wie ref. Christen eingewirkt haben. Das Zentrum der kath. M. lag trotz der Verurteilung des „Illuminismus“ (↗Illumination), einer Spielart myst. Häresie, in Spanien. In den Reihen der alten Orden, bes. der Franziskaner, fanden sich bedeutende Mystiker; die größten span. Mystiker jedoch entstammten einem gerade ref. Zweig des Karmeliterordens. ↗Teresa v. Avila (1515–82) u. ihr Freund ↗Johannes v. Kreuz (1542–91) werden traditionell unter die bedeutendsten chr. Mystiker gezählt. Ihre umsichtigen Unters. des geistlichen ↗Stufenwegs z. Einigung sowie des Wesens u. der Formen der Kontemplation sowie (bei Johannes v. Kreuz) der Rolle der Negation im myst. Bewußtsein erlangten klass. Bedeutung in r.-k. Mystikdarstellungen.

Aspekte der ma. M. beeinflußten die Theol. v. M. ↗Luther u. J. ↗Calvin, wenngleich keiner v. beiden im eigtl. Sinn als Mystiker zu bezeichnen ist. Im prot. Bereich läßt sich hauptsächlich bei den sog. „Spiritualisten“ M. antreffen. Als wichtige Namen sind S. ↗Franck, V. ↗Weigel, später J. ↗Böhme u., obwohl trad. Lutheraner, J. ↗Arndt zu nennen, der Kernthemen der M. in seinem Werk „Vier Bücher über das wahre Christentum“ aufgriff. Mystische Elemente finden sich auch in den radikalprot. Bewegungen in Engl., etwa bei den ↗Quäkern, u. später im dt. ↗Pietismus.

c) *Die Epoche der Krise:* Die zunehmende Fokussierung auf die Erforschung der inneren Bewußtseinszustände, die sich bei vielen Mystikern zw. 1200 u. 1600 ausmachen läßt, scheint im 17. Jh. ein Krisenstadium erreicht zu haben. Damit drohte ein Bruch in der Verbindung zw. dem myst. Element u. dem umfassenderen Kontext der chr. Glaubensinhalte u. -vollzüge. Wenngleich es wichtige Mystiker gab, etwa in Fkr. ↗Franz v. Sales, P. de ↗Bérulle u. Marie de l'Incarnation (M. ↗Guyart), ist ein zunehmender Vorbehalt gegenüber der M. offenkundig. 1687 wurde der in Rom ansässige span. Priester M. de ↗Molinos wegen ↗„Quietismus“ verurteilt, eine Lehre, die besagt, daß der Mystiker vollständige Passivität u. sogar ↗Indifferenz gegenüber der Erlösung praktizieren müsse, um so den „einen Akt“ zu erstreben, der den Willen andauernd derart in Gott fixiert, daß Sünde unmöglich wird. Im späten 17. Jh. wurden die frz. Mystikerin J. M. B. de la Mothe ↗Guyon u. ihr Seelenführer Ebf. F. ↗Fénelon wegen entspr. Lehren verurteilt. Diese Attacken u. die innere Krise der wachsenden Subjektivität innerhalb der M. selbst führten z. Niedergang des Stellenwerts der M. im westl. Christentum. Für die folgenden zwei Jhh. fehlen bedeutende Mystiker, zugleich wird in diesem Zeitraum M. häufig mit paranormalen psychosomat. Zuständen gleichgesetzt, was die großen Mystiker bestenfalls als sekundäre Aspekte der umwandelnden Begegnung mit Gott angesehen hatten, die den glühenden Kern chr. M. ausmacht.

Lit.: **F. v. Hügel:** The Mystical Element of Religion, 2 Bde. L 1908; **C. Butler:** Western Mysticism. Lo 1922; **J. Maréchal:** Études sur la psychologie des mystiques. 2 Bde. P 1924–37; **J. Maritain:** Distinguer pour unir, ou Les degrés du savoir. P

1932; **DSp** 3, 1643–2193; **A. M. Haas:** Sermo mysticus. Stud. zu Theol. u. Sprache der dt. M. Fri 1979; **A. Louth:** The Origins of the Christian Mystical Tradition. O 1981; **M. de Certeau:** La fable mystique, Bd. 1: XVIe–XVIIe siècle. P 1982; **P. Szarmach** (Hg.): Introduction to the Medieval Mystics of Europe. Albany 1984; **K. Ruh** (Hg.): Abendländ. M. im MA. St 1986; **Ruh** Bd. 1–3; **B. McGinn:** Die M. im Abendland, Bd. 1–2. Fr 1994–96; **P. Dinzelbacher:** Chr. M. im Abendland. Pb 1994.

BERNARD McGINN

IV. Systematisch-theologisch: Der Ausdruck „mystische Theologie" *(theologia mystica)* stammt v. Ps.-↗Dionysios Areopagites. ↗Bonaventura hat für das MA die Formel „cognitio Dei quasi experimentalis" geprägt. Diese Gotteserfahrung im Sinn besonderer Intensität (lat. *experire*, mhd. *bevinden*, heute: *verspüren*) kann als ↗Ekstase *(raptus)*, als Schau (↗Kontemplation) od. als „Wiedergeburt" (↗Gottesgeburt in der Seele) gefaßt werden. Im Zentrum steht der menschgewordene Christus, mit dem eine über die Schicksalsgemeinschaft der ↗Nachfolge hinausgehende Identität gesucht wird, die mit ihm den Menschen in die innergöttl. Prozessionen hineinhebt. Pole bilden dabei die Kreuzes- od. ↗Passionsmystik u. die an der Auferstehung orientierte ↗Lichtmystik. Nicht die vielfältigen Wege u. Formen, die rel. Stile u. Symbole machen die chr. M. christlich, schon gar nicht ein „Kick" besonderer Empfindungen, vielmehr das chr. Spezifikum der Gottesbegegnung in einer in Christus zentrierten Heilsgeschichte. Dennoch ist die chr. M. in ihrem Anteil an der Offenheit der rel. Formen u. Stile keineswegs exklusiv, sondern religiös kommunikativ, so daß gerade in der Gotteskrise Religionen über „mystische" Gemeinsamkeit zueinanderfinden können. Denn es geht ja um *Gottes*erfahrung.

Ein weiteres chr., aber nicht exklusives Charakteristikum ist die am Liebesgebot als Antwort auf das Liebeshandeln Gottes orientierte *praktische* Intention, die sich nicht in esoter. Innerlichkeit aufhalten kann u. die „communicatio divinae vitae" (Thomas v. Aquin) auf die Gemeinschaft (Communio, das „ghemeyne leven" [Jan van ↗Ruusbroec], aber auch gesellschaftspolit. Relevanz) bezieht u. in ihr austrägt („contemplata aliis tradere", Thomas v. Aquin). Ob die chr. Tiefenerfahrung, die theologia experimentalis, „da" ist, erweist nicht die Intensität der Empfindung, die Größe der Erkenntnis od. der „andere Zustand", sondern die prakt. Umkehr des tägl. Lebens (Lash: „Easter in Ordinary"), in welcher auf das Festhalten rel. Vorzüge „um der Brüder willen" (Röm 9,3) verzichtet wird.

Unter diesen beiden Voraussetzungen – christolog. Weg für das göttl. Ziel, Praxisrelevanz im Sinn v. Mt 25,40 – geht schon die frühe Kirche dem Bedürfnis nach, beeinflußt v. Judentum (↗Philon v. Alexandrien) u. v. ↗Neuplatonismus zugleich, die letzten rel. Geheimnisse nicht nur im Glauben zu ahnen, sondern in unmittelbarer ↗Erfahrung wenigstens anfanghaft zu schauen (vgl. 1 Kor 13,12). Die besonderen Gottesbegegnungen im AT u. NT – Moses am Dornbusch u. auf dem Sinai, Elias, Ijob, die Verklärung Jesu u. die Visionen des Paulus, das „Sehen" des Johannes u. die apokal. Bilder werden in der Väter-Theol. u. in der augustin. Trad. als Vorbilder angelegt. Die myst. Theologien umfassen dabei eine derartige Fülle v. Typen, daß der Reichtum v. a. der Metaphorik angesichts des Versiegens v. Erkenntnis u. Sprache überfließt. Der Theol.-Sprache eignet so ein Über-sich-hinauf-Verweisen, das zugleich die je größere Unähnlichkeit Gottes (↗Analogie, ↗negative Theologie) kennzeichnet u. doch auf die alle Distanz spielerisch überwindende größere Nähe Gottes z. menschl. Herzen vertraut. Offenbarung als ↗Selbstmitteilung Gottes überbietet die Dialektik v. (zeichenverhafteter) Mittelbarkeit u. (zeichenvernichtender) Unmittelbarkeit in der rel. Erfahrung. Die gesch. Verleiblichung u. die sakr. Gegenwärtigkeit der göttl. Sprache der Annahme kann durch das Wort u. das Zeichen hindurch die bestimmte Negativität des Schweigens durch eine Wärme u. Nähe ersetzen, die in der Negativität der ↗Verborgenheit möglich ist, denn der „Deus absconditus" zieht sich zwar z. Verschwinden zusammen, aber, wenn das Licht des Tages stark ist, bleibt in der Nacht die Spur seiner Wärme im Dunkel. Beispiele für die chr. Umkehrung des rel. Erfahrungsphänomens sind die am trinitar. Gott orientierten Kontemplationen der griech. Väter, die Trad. der chr. Inkarnations-M. od. „Gottesgeburt", die Trad. einer die Auferstehung integrierenden chr. Kreuzes-M. Theologisch bleibt die M. nicht vor einem „unbekannten Gott" in ungefährer Unbestimmtheit, sondern in ihr bestimmt der offenbarende Gott seine die reflexive Selbstdistanz des Menschen überwindende größere Nähe. Dieses Geschehen widersetzt sich rel. Leistungsvermögen ebenso wie den Methoden der Erfahrungsveredelung u. den Techniken der sog. Bewußtseins-M. durch seine Neigung z. Alltäglichen u. durch seine Befähigung z. Widerstand gg. vordergründige Scheinfreiheiten. So gibt es auf der einen Seite eine rel. Erfahrung im Christentum, aber auf der anderen Seite eine spezifisch chr. Erfahrung des Religiösen. ↗Spiritualität.

Lit.: **C. Butler:** Western Mysticism. Lo 1922; **A. Stolz:** Theol. der M. Rb 1936; **J. Daniélou:** Platonisme et Theologie mystique. P 1944; **J. Bernhart:** Das Mystische. F 1953; **V. Lossky:** Die myst. Theol. der morgenländ. Kirche. Gr–W–K 1961; **SM** 3, 649–661 (H. Fischer); **A. Brunner:** Der Schritt über die Grenzen. Wesen u. Sinn der M. Wü 1972; **F.-D. Maaß:** M. im Gespräch. Materialien z. M.-Diskussion in der kath. u. ev. Theol. Dtl.s nach dem ersten Weltkrieg. Wü 1972; **W. Beierwaltes – H. U. v. Balthasar – A. M. Haas:** Grundfragen der M. Ei 1974; **D. Mieth:** Gotteserfahrung – Weltverantwortung. M 1983; **A. M. Haas:** Was ist M.?: K. Ruh (Hg.): Abendländ. M. im MA. St 1986, 319–341; **J. Sudbrack** (Hg.): M., Selbsterfahrung – Kosm. Erfahrung – Gotteserfahrung. Mz–St 1988; **N. Lash:** Easter in Ordinary, Reflections on Human Experience and the Knowledge of God. Charlottesville 1988; **W. Haug – D. Mieth** (Hg.): Rel. Erfahrung, Histor. Modelle in chr. Trad. M 1992; **B. Jaspert** (Hg.): Leiden u. Weisheit in der M. Pb 1992; **B. McGinn:** Die M. im Abendland, Bd. 1–2. Fr 1994–96; **J. Splett:** Myst. Christentum?: ThQ 174 (1994) 258–271.

DIETMAR MIETH

V. Praktisch-theologisch: Als Inbegriff einer „Reise" des ↗Subjekts in die „tiefe Diesseitigkeit", war M. stets praktisch u. welthaft. Soll sie nicht gnostisch-esoter. Zwecken nützen, kommt es darauf an, M. in dieser „Mehrdimensionalität" zu erfassen: als Intensität des Fühlens-Denkens-Handelns, in der sich die jüdisch-chr. Gotteserwartung artikulieren kann; als praktizierte Sensibilität, die dem solidar. Mit-Leben u. Mit-Leiden gilt; als radikales ↗Gebet, das die Grenzen der ↗Sprache, der ↗Wirklichkeit u. der ↗Vernunft übersteigt u. nicht zuletzt dadurch Heimstatt ↗negativer Theologie u. kon-

trafakt. ↗Existenz ist. M. ist Erfahrenheit in dem, was den Glauben hervorbringt u. wozu er die Glaubenden provoziert. ↗Verkündigung u. ↗Seelsorge haben ihm darin beizustehen u. sind insofern immer auch ↗Mystagogie: Einführung in die unverfügbare Gnaden-Ggw. Gottes inmitten der ↗Welt u. Einübung in den ↗Widerstand gg. jene „Eindimensionalität", die den Menschen u. seine Wirklichkeit zunehmend instrumentalisiert u. verfügbar macht; Widerstand auch gg. eine Mythen- u. Religionsfreundlichkeit, die der Kompensation u. gerade nicht der ↗Subjektwerdung dient, ja, die dem „Ende des Subjekts" systematisch zuarbeitet. Darum werden heute „Orte" spir. Resistenz gesucht u. aufgesucht; die Pastoral sollte entspr. Hilfestellungen u. geeigneten Schutz geben – aber sie darf nicht die Illusion nähren, jene Suche nach rel. Erfahrenheit könnte an den bestehenden Verhältnissen vorbei u. ohne Einspruch gg. ihre vielfältigen Verführungen u. Versklavungen gelingen; sie muß gleichzeitig dem Eindruck entgegentreten, myst. Erfahrung erspare das „Leiden an Gott" (Metz), an seiner Ausständigkeit u. Unbegreiflichkeit. Die passionierte, leiderfahrene „memoria dei" (↗Johannes Cassianus) des mystisch-eschatolog. Zeugnisses scheint christlich nicht nur der menschl. Leidens-Gesch. geschuldet, sondern auch einer Menschheit gegenüber geboten zu sein, die längst begonnen hat, sich Gottes im Sinn polit., ökonom. u. wiss. Totalität zu bemächtigen u. sich damit ebenso „übermenschlich" wie nihilistisch auch über sich selbst zu erheben.

Lit.: **Rahner S** 7, 11–31; **R.D. Laing:** Phänomenologie der Erfahrung. F 1977; **D. Sölle:** Die Hinreise. Zur rel. Erfahrung. St 1977; **J. Moltmann:** Gotteserfahrungen. Hoffnung, Angst, M. M 1979; **P. Eicher:** Bürgerl. Religion. M 1983; **J.B. Metz:** Zeit der Orden? Zur M. u. Politik der Nachfolge. Fr [6]1986; **ders. – T.R. Peters:** Gottespassion. Zur Ordensexistenz heute. Fr 1991; **T.R. Peters:** M., Mythos, Metaphysik. Die Spur des vermißten Gottes. Mz–M 1992. TIEMO RAINER PETERS

VI. M. u. Sprache, Literatur: Obwohl M. zumeist ein Seelenereignis als ganzheitlich vereinigendes Gewahrwerden u. Erleben des Absoluten in unmittelbarer Intuition bezeichnet, ist sie in verschriftlichter Form über bestimmte Literaturverbreitungsträger u. Aufschreibsysteme wahrnehmbar u. untersteht so den Gesetzlichkeiten aller Literatur.

1. M. ist eine Lebensform u. lebt christlich aus dem in der Bibel grundgelegten Sprach- u. Bilderschatz u. aus dem hier sichtbar werdenden Christusgeheimnis. Aus diesem Horizont heraus reden Mystiker/-innen über ihre Gotteserfahrung als einer Vereinigungserfahrung, in der das göttl. Wort, welches Jesus Christus selber ist, in ihnen innerlichst präsent wird. Christlich ist myst. Erfahrung Wortwerdung in einem zugespitzt performativen Sinn: Das „Wort" vereinigt sich mit dem, der es erfahren darf, in einer an sich unsagbaren Weise, die aber gerade aufgrund ihrer Unsagbarkeit immer wieder gesagt werden muß. Denn das dem Menschen letztlich unaussprechbare Wort Gottes hat sich in der Menschwerdung selber performativ in die menschlich konstituierte Sprachwelt eingeformt, so daß der Mensch es – aus Gnaden der inkarnator. Tat Gottes – je neu in sich selber erwecken u. fruchtbar machen kann. Dabei ist das Auffällige, daß sich Mystiker(innen) je neu durch diese Inkommensurabilität überraschen lassen u. daran freudvoll zu leiden haben, daß solche Überraschung paradox immer wieder performativ Wort werden kann. Selbst wenn hierbei ↗Schweigen letzter Nenner der Erfahrung werden sollte, ist es ein performativ-beredtes Schweigen, in dem sich der Mystiker *mitteilt.*

2. Das rhetor. Moment der M. lebt aus dem Paradox der überraschenden Wortwerdung (als Geburt des Wortes im Herzen des Gläubigen) als Antrieb, andere Menschen möglichst attraktiv für diese ↗Einigung zu ermuntern. Dabei stehen Sagbarkeit u. Unsagbarkeit der Erfahrung in einem produktiven Wechselverhältnis, so daß die myst. „Sondersprache" durch die exzessive Anwendung bes. durchschlagender Redeformen geprägt erscheint. Sie bevorzugt rätselhaft autonome, d. h. poet. Bilder (Vergleiche, Metaphern, Allegorien, Symbole) ebenso wie die Formeln sprachl. Intellektualität (Paradoxa, Negationen, Kontradiktionen, Oxymora, Tautologien). Die Dreiteilung theol. Redens über Gott, wie sie Ps.-↗Dionysios Areopagites als affirmatives, negatives u. eminentes Reden *(via cataphatica, via apophatica, via eminentiae)* analysiert hat, wird in der M. z. konstitutiven Struktur des Redens. Literarisch produktiv werden die persuasiven Strategien des Redens der Mystiker/-innen darin, daß sie immer wieder neue literar. Elemente als Formträger in Anspruch nehmen, die Botschaft v. der mögl. Liebesvereinigung des Menschen mit Gott vorzubringen. Mystische Texte sind letztlich Vehikel der ↗Mystagogie, selbst dann, wenn sie ihrem rhetor. Duktus nach autonom dichter. Verlautbarungen (Preis, Lob, Jubilus) zu sein scheinen.

3. Die M. bevorzugt literar. Gattungen, die für die Mitteilung v. Vertraulichkeiten bes. geeignet sind: Lyrische Formen (Gedicht, Lied, häufig v. weltl. Poesie beeinflußt), Sendbriefe (Postillen), Offenbarungen, Viten bzw. Gnadenviten (Nonnenviten in der Nähe v. Klr.-Chroniken), tagebuchartige Aufzeichnungen (geistliches Memoriale), Autobiographien. Die Grundlegung aller chr. M. in der Bibel begünstigt allerdings auch die objektiveren Formen der Exegese (hier v. a. Hld mit seiner nuptialen M.), der Predigt (auch Lesepredigt), des Traktats, ja (in der karmelit. M. des 16. Jh.) der thomistisch orientierten Summe.

4. Letztlich stellt sich M. als ein Phänomen der versch. volkssprachl. Lit.-Geschichten dar. Es gibt eine dt. (od. rhein.) M. im 14. Jh., eine span. u. frz. M. (16. u. 17. Jh.), so wie es zuvor (im 12. Jh.) eine lat. M. gegeben hat. Es ist unübersehbar, daß die Ausformung myst. Textcorpora in gesch. Zshg. steht mit der im 13. Jh. beginnenden Betreuung v. Frauenkonventen durch männl. Ordensangehörige (Zisterzienser, Dominikaner, Franziskaner, Karmeliter), die sich für ihre Unterweisung der Volkssprache bedienen mußten.

Lit.: **J. Sudbrack** (Hg.): Das Mysterium u. die M. Wü 1974; **A.M. Haas:** Sermo mysticus. Fri [2]1989; **S. Köbele:** Bilder der unbegriffenen Wahrheit. Zur Struktur myst. Rede im Spannungsfeld v. Latein u. Volkssprache. Tü 1993; **M.A. Sells:** Mystical Languages of Unsaying. Ch 1994; **W. Haug:** Brechungen auf dem Weg z. Individualität. Tü 1995, 501–639; **A.M. Haas:** M. als Aussage. F 1996; **M. Egerding:** Die Metaphorik der spät-ma. M., 2 Bde. Pb 1997. ALOYS M. HAAS

VII. Neureligiöse Aspekte: In der ↗neuen Religiosität u. modernen ↗Esoterik dominiert die Vor-

stellung einer „M. an sich", d. h. einer myst. Grunderfahrung, die sich in allen Religionen zeigt, aber jeweils eine besondere Gestalt annimmt. Das entspricht der Definition des Göttlichen bei dem pluralist. Religionstheologen Hick: Das „Wirkliche an sich" wird immer nur in konfessioneller Unterschiedlichkeit greifbar. Im neurel. Verständnis v. M. finden sich zwei Tendenzen: 1) Im Einflußbereich v. Neuhinduismus (↗Hinduismus) u. Zen-M. wird (gg. Hick) die „M. an sich" mit der apersonalen Erfahrung totaler Leere („ungegenständlich") gleichgesetzt. 2) M. wird mit ihren „außergewöhnlichen Begleiterscheinungen" identifiziert: u. a. Wunder, Visionen, Heilung, Channeling, Weissagen.

Diese Religiosität zeigt sich in der ↗New-Age-Bewegung, aber auch darüber hinaus. Sie läßt sich kaum in ein System bringen, wohl aber in hist. Zusammenhänge stellen. Ihr liegt die (neuplaton.) Tendenz z. ἕν καὶ πᾶν, z. „Alles ist letztlich eins" zugrunde. Diese ähnelt zwar der Liebes-M. u. ihrem „Du allein bist Alles", sucht aber nicht Begegnung, sondern Verschmelzung (↗Meditation, III. Spirituell). Die Fixierung auf „außergewöhnliche Begleiterscheinungen" wurde durch die Neuschöpfung des Substantivs „Mystik" (17. Jh., de Certeau) gefördert. Beide Tendenzen der M.-Deutung wurden verstärkt durch Entchristlichung, idealist. Philos., Psychologisierung des Humanum, Begegnung mit ostasiat. Religiosität u. völkerkundl. Informationen. Heute finden Zivilisations-Enttäuschte in dieser Neo-M. ihre Religiosität.

Die „außergewöhnlichen Phänomene" sind auf ihre psychol. u. parapsychol. Ursachen (↗Parapsychologie) hin zu befragen. Die ↗Bewußtseinserweiterung der „Hen-kai-Pan"-Erfahrung ließe sich auf die „Entfunktionalisierung" des Bewußtseins zurückführen. Die teilweise authent. Erfahrungen müssen auf ihren ontolog. Grund hin befragt werden. Wird echte Transzendenz od. „nur" die eigene Tiefe erfahren? Wird das „Wirkliche an sich" unpersönlich, überpersönlich od. in einer Weise gedeutet, die dem Menschlich-Personalen zumindest gleichkommt? Die Anwort darauf ist nicht mehr deduktiv u. empirisch zu geben. Sie bedarf der Plausibilität u. persönl. Entscheidung.

Lit.: **M. de Certeau:** ‚Mystique' au XVIIe siècle: L'homme devant Dieu. FS H. de Lubac, Bd. 2. P 1963, 267–291; **R. C. Zaehner:** M., Harmonie u. Dissonanz. Olten 1980; **H.-J. Beckers:** Neue Kultbewegungen u. Weltanschauungsszene, 2 Bde. Aachen 1987–89; **J. Sudbrack:** Neue Religiosität – Herausforderung für die Christen. Mz ^{4}1990; **ders.:** Meditative Erfahrung – Quellgrund der Religionen. Mz 1994; **K. Engel:** Meditation. Gesch., Systematik, Forsch., Theorie. F u. a. 1995; **J. Hick:** Religion. Die menschl. Antworten auf die Frage nach Leben u. Tod. M 1996.

JOSEF SUDBRACK

Mythos, Mythologie

I. Begriff – II. Religionsgeschichtlich – III. Biblisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Kunst – VI. Literatur.

I. Begriff: Der griech. Begriff μῦθος bez. im Unterschied z. logoshaften begriffl. Rede das Wort, das in anschaul., berichtender Weise Kunde gibt v. numinosen raum- u. zeittranszendenten Begebenheiten. Über die ↗Orphiker u. die pythagoreische Philos. (↗Pythagoras) gewinnt der M. bei ↗Platon Bedeutung als sprachl. Aussageform, die die Möglichkeiten begriffl. Vermittlung übersteigt. Obwohl berichtend u. erzählend, ist der M. v. Sprachgattungen wie der ↗Sage, der ↗Legende, dem ↗Märchen u. der Erzählung deutlich zu unterscheiden. Als ἱερὸς λόγος eröffnet der M. ein dem Menschen selber nicht verfügbares Urwissen u. eine Wesensschau.

In den der jeweiligen ethn. Erfahrungswelt entstammenden Vorstellungen u. Anschauungsmitteln verbindet sich mit dem M. eine dreifache Funktion: er will erklären, begründen u. beglaubigen (Haekel). Gegenwärtige Verhältnisse u. Zustände werden im M. auf ihre ursprunghaften Gründe gedeutet. Der M. gibt Antwort auf die Frage, warum ein bestimmter ↗Ritus od. eine kult. Praxis vollzogen wird. M. u. Ritual hängen auf das engste zus. u. bestätigen sich wechselseitig.

Der Begriff M. ist zu differenzieren in bezug auf seine spezif. Verwendung. Der *kosmogon. M.* bezieht sich auf Weltentstehung u. v. Urstand sich unterscheidende gegenwärtige Welterfahrung. Der *anthropogon. M.* weiß in analoger Weise um die Ursprünge u. um die Schicksalswende menschl. Existenz. Im *ätiolog. Sinn* kündet der M. v. Begründungs-Zshg. eines kult. Festes, eines Rituals od. allgemein eines Brauchtums. Er wirkt als solcher sinnstiftend u. beglaubigt das im Kult sich wiederholende Geschehen. Im Unterschied z. rationalen u. begriffl. Erfassung der Wirklichkeit verfügt der M. über eine eigene „Logik". Sie liegt in dem „aus Elementen der Wirklichkeit aufgebauten Symbol für das im rel. Akt gemeinte Unbedingte od. Seins-Jenseitige" (Tillich).

Von dieser allg. religionswiss. Bestimmung des Begriffs ist der Sprachgebrauch im NT (1 Tim 1,4; 4,7; 2 Tim 4,4; 2 Petr 1,16) zu unterscheiden (s. u. III.). Er dient der apost. Warnung vor judaist. u. gnost. Lehren, die im Ggs. z. geschichtlich verbürgten Heilswirklichkeit Jesu Christi stehen.

Lit.: **RGG^{2}** 4, 363–370 (P. Tillich); **RGG^{3}** 4, 1268–74 (J. Haekel); **ThWNT** 4, 768–802. – **G. Krüger:** Myth. Denken in der Ggw. Tü 1960; **M. Eliade:** Myth and Reality. NY 1963; **K. Kerényi** (Hg.): Die Eröffnung des Zugangs z. M. Da 1967; **H. Blumenberg:** Arbeit am M. F 1979; **K. Hübner:** Die Wahrheit des M. M 1985.

II. Religionsgeschichtlich: Das in der Gestalt eines M. überl. hl. Wissen – sei es in mündl. od. schriftl. Form – gehört z. Trad.-Gut in allen Religionen. Von den Religionen der schriftlosen Völker bis zu den monotheist. Hochreligionen begegnet seine ins Worthafte gefaßte Symbolsprache als Kundgabe numinoser Geschehens- u. Begründungszusammenhänge. In den Religionen Griechenlands u. Roms ebenso wie in denen des alten Orients stellen M. u. Kultus eine sich gegenseitig bestätigende, begründende u. bedingende Einheit dar. Künder der im M. enthaltenen Botschaft (ἐξηγηταὶ τῶν μύθων) sind in Griechenland die den ↗Kult vollziehenden Priester. Im weiteren Sinn gehören dazu die Dichter der Kultdramen. Im Unterschied zu diesen in der Öffentlichkeit auch an Stätten der Staatsreligion aufgeführten myth. Kultdramen steht in den ↗Mysterienreligionen der den eingeweihten Mysten vorbehaltene M. als Geheimwissen.

Die Kunde, die die Mythen vermitteln, kommt in den kulturspezif. Vorstellungsformen u. in den besonderen Erfahrungen einer Religionsgemeinschaft z. Ausdruck. Götter, ↗Geister u. ↗Ahnen, die „höheren Machtträger" (E. Dammann: Die Religionen

Afrikas. St 1963) schlechthin, teilen im M. die Sprache u. handeln in Analogie z. empir. Welt der Menschen. Zugleich aber sprengt der M. die raum-zeitl. Grenzen menschl. Erfahrungswelten. In ihm begegnet der Mensch dem „Überweltlichen" (R. ↗Otto). Wenn auch in bedingter Sprachweise enthält der M. schicksalerhellende, die Grundfragen des Lebens u. Verhaltens enträtselnde „Informationen", die zugleich Begründungs- u. Legitimationsmotive für den Vollzug einer ↗Religion darstellen. Insofern ist der M. „ein weitgehend kohärentes Erfahrungssystem", das „auf Grundvorstellungen beruht, mit denen das Seiende u. Wirkliche im allg. aufgenommen, geordnet u. gedeutet wird" (Hübner).

Solche die Wirklichkeit in den begegnenden Realitäten aufdeckende Funktion des M. erreicht in den Religionen noch eine andere Dimension. Sie ist Begegnung mit dem die Menschen v. ihrem Ursprung her Bedingenden u. Bestimmenden: mit Gott, den Göttern od. dem Göttlichen. Darin besteht die innere „Dialektik" des M.: In vertrauter u. darum verständl. Weise läßt er den Menschen das Unvertraute, die für ihn fremde „Botschaft" hören, die v. ihm kreatürlich vernommen wird. Wo die Antwort darauf in Gestalt gelebter u. vollzogener Religion nicht mehr erfolgt, läßt sich in der Gesch. der Religionen der Verlust des Verständnisses myth. Sprache u. M.-Kritik feststellen. So wurde der griech. M. bei Euripides „zu einem farbenreichen Spiel zersetzt" u. unter dem Anspruch v. Aufgeklärtheit nach dem Vorbild des Kritias u. des Phaidros als bloßes Phantasiegebilde Gegenstand der Kritik u. des Spottes.

Dem Bemühen, den M. als rel. Phänomen zu deuten, kommt eine differenzierende, seine unterschiedl. funktionalen Bedeutungen herausarbeitende Auslegung zugute. Die sog. Ursprungsmythen ordnen den Menschen in den großen Zshg. v. Weltall, Erde, Mensch ein. Sie spiegeln die jeweilige Welterfahrung in Teilaspekten wider, greifen jedoch mit ihren Anschauungsmitteln weit hinaus in das Uranfängliche, Ursprüngliche. Weltentstehungsmythen wie in den ind. ↗Veden, deren emanative Kosmogonie sich in Weltuntergängen u. neuen Weltentstehungen zyklisch wiederholt, stehen Schöpfungsmythen wie der babylon. ↗Enuma-elisch-M. gegenüber. Erklärende u. begründende Funktion hat der M. in vielen Fällen in bezug auf gegenwärtig erfahrenes Menschenschicksal (Sterblichkeit, Entbehrungen, Mühsale u.a.m.). Der M. – so auch in Überl. schriftloser Religionen – weiß davon zu berichten, daß es eine „Zeit" gab, da die v. Menschen erlittenen Geschicke ihn noch nicht bestimmten. Die schicksalsbestimmenden Ursachen können verschieden sein (eigene Schuld, Strafe, Fremdverursachung u.a.m.). Wesentlich für viele dieser Mythen ist die Botschaft, daß es v. Anfang an nicht so um den Menschen bestellt war. Einen breiten Raum in den Mythen der Völker nehmen Mythen mit begründender Funktion ein in bezug auf gegenwärtige sakrale Handlungen, rel. Feste u. Heiligtümer. In ihnen ist die myth. Überl. Kunde v. hl. Stiftungsgeschehen. Mythen dieser Art haben Legitimationsfunktion u. tragen Begründungscharakter (αἰτία) für den immer schon so vollzogenen Dienst am Heiligen.

Die Forschungs-Gesch. hat im 19. u. zunehmend im 20. Jh. ihren Schwerpunkt in der Frage nach der Deutung der Mythen. Neben der symbol. (J.J. ↗Bachofen), der psychol. (C.G. ↗Jung, Hans Blumenberg, René Girard) u. der transzendental-philos. (E. ↗Cassirer) Interpretation haben die religionswiss. Zugänge z. Verständnis des M. (W.F. ↗Otto, K. ↗Kerényi, M. ↗Eliade u.a.) ihr eigenes Gewicht. Die theol. Deutungen des M. haben über die Auseinandersetzungen z. sog. ↗„Entmythologisierung" (R. ↗Bultmann) hinaus zu einem neuen Verständnis der „Wahrheit des M." (Hübner) als einer unentbehrl. Sprachgestalt der chr. Botschaft geführt.

Lit.: **E. Cassirer:** Das myth. Denken. B 1925; **K. Kerényi:** Mythologie der Griechen. Z 1951; **H. Zimmer:** Maya. Der ind. M. Z 1952; **W.F. Otto:** Die Gestalt u. das Sein. Gesammelte Abhh. über den M. u. seine Bedeutung für die Menschheit. Da 1955; **J. de Vries:** Forschungs-Gesch. der Mythologie. Da 1961; **W.F. Otto:** M. u. Welt. Nachgelassene Schr., Bd. 2. St 1962; **J.M. Kitagawa – C. Houston** (Hg.): Myths and Symbols. Lo 1969; **C. Lévi-Strauss:** Mythologica, 4 Bde. F 1971–76; **W. Pannenberg:** Späthorizonte des M. in bibl. u. chr. Überl.: M. Fuhrmann (Hg.): Terror u. Spiel. Probleme der M.-Rezeption. M 1971, 473–525; **L. Kolakowski:** Die Gegenwärtigkeit des M. M 1973; **J. Assmann – W. Burkert – F. Stolz:** Funktionen u. Leistungen des M. Drei altoriental. Bsp. Gö 1982; **K.H. Bohrer** (Hg.): M. u. Moderne. F 1983; **M. Eliade:** Kosmos u. Gesch. Der M. der ewigen Wiederkehr. F 1984; **K. Hübner:** Die Wahrheit des M. M 1985; **H. Bürkle:** Theolog. Konsequenzen aus der Wiedereröffnung des Zugangs z. M.: H.H. Schmid (Hg.): M. u. Rationalität. Veröff. der Wissenschaftl. Ges. für Theol. Gt 1988, 352–367; **M. Eliade:** M. u. Wirklichkeit. F 1988; **J. v. Soosten:** Arbeit am Dogma. Eine theol. Antwort auf H. Blumenbergs ‚Arbeit am M.': O. Bayer (Hg.): M. u. Religion. St 1990, 80–100; **TRE** 23, 597–625 (Lit.).

HORST BÜRKLE

III. Biblisch-theologisch: Verstehen wir unter *Mythos* eine universale Erzählgattung in ursprünglich mündl. Überl., so ist zu erwarten, daß Israel als ein Spätling der altoriental. Kultur- u. Religions-Gesch. entspr. Stoffe in veränderter Form aus seiner Umwelt aufgenommen hat. Auch wenn keine Mythen mehr gebildet werden, bleiben myth. Erlebens-, Sprach- u. Denkmuster wirksam. *Mythologien* dagegen, d.h. Systeme myth. Gestalten, Handlungen u. Schicksale, setzen den Polytheismus mit seinen Pantheen in stark hierarchisierten hochkulturellen Gesellschaften voraus, wie es sie in Mesopotamien u. Ägypten gab (↗Pantheon); sie haben in Israel keine Entsprechung.

1. *Altes Testament.* Geschlossene myth. Erzählungen finden sich in der Ur-Gesch. Gen 1–11. Dem *Menschen*schöpfungs-M. Gen *2 steht in Gen 1,1–2,4a der jüngere *Welt*schöpfungs-M. gegenüber, der nicht nur den Menschen als Mittelpunkt seiner Lebenswelt, sondern die Welt, deren der Mensch ein Teil ist, als „gut", d.h. als sinnvoll u. zustimmenswert, legitimiert. Der Umgang Gottes mit dem anfängl. Chaos besteht wie in dem mittelbabylon. Weltschöpfungs-M. ↗Enuma elisch (14. Jh. vC.) einerseits im Trennen einer einst strukturlosen Ureinheit, anderseits in einem Integrieren des Getrennten in neue, kosm. Einheiten, wobei vorher chaot. Kräfte dazu beitragen, daß die Erde sich mit Gestalten füllt. Der komplementäre *Antimythos* v. der ↗Sintflut Gen 6,5–9,17 dagegen delegitimiert, was nicht sein darf, nämlich eine durch die Schuld des Menschen verursachte Weltvernichtung, die durch ein Urzeitgeschehen, das wie die Schöpfung stiftend-normative Autorität hat, ein für allemal ausgeschlossen wird. Das komplementäre Gegenüber v. Menschenschöpfung u. Flut bildet auch den

Inhalt des altbabylon. M. v. Atramḫasīs, dem „babylonischen Noach“, u. seinem neusumer. Pendant Ziusudra. Die fünf Erzählungen v. Schuld u. Strafe Gen 3; 4,1–16; 6,1–4; 9,18–29; 11,1–9 zeigen, auf wie vielfältige Weise der Mensch seine Bestimmung verfehlen kann; so ergibt sich, daß einem guten Urstand eine so viel dürftigere Gegenwartswirklichkeit folgt. Daß der Mensch die Möglichkeit, ewig zu leben, verscherzt (Gen 3), hat im babylon. M. v. Adapa u. im ↗Gilgamesch-Epos Parallelen. – Mythische Sprach- u. Denkmuster enthalten aber auch die heilsgesch. Erzählungen v. Auszug aus Ägypten (↗Exodus), v. der Sinaioffenbarung u. der Landnahme (Ex–Jos), insofern ein stiftend-normativer Prototyp hier nicht mehr auf Mensch u. Welt im allg., sondern speziell auf Israel bezogen u. damit historisiert, das erzählte Geschehen gleichzeitig mythisiert wird; künftige Befreiung wie der v. Deutero-Jes angekündigte Auszug der frühjüd. Exulanten aus Babylon werden nach dem Modell des ersten Auszugs als Wiederholung einer geschichtsmyth. Vorgabe vorgestellt.

Ein myth. Bild v. JHWH zeichnet das Hoseabuch, indem es Israels „Gott v. Ägypten her“ (Hos 13,4), um seinen Alleinanspruch zu begründen, mit Merkmalen u. Funktionen v. Fruchtbarkeitsgöttern überhäuft u. ihn schließlich als „üppigen Wacholder“ darstellt (14,9); im Ehegleichnis (Kap. 1–3) sind Motive einer fruchtbarkeitsrel. hl. Hochzeit auf JHWH u. Israel übertragen. – Das Bild v. JHWH als Götterkönig in Nachf. einer altjerusalem. El-Gottheit mit deren Hofstaat erscheint wohl erstmals in Jes 6; in V. 9f. wird dabei das als ↗Verstockung durch JHWH verstandene Scheitern der Verkündigung Jesajas im syrisch-ephraimit. Krieg (7,1–8,18) mythisch nach Analogie der Hofstaatszene v. 1 Kön 22,19–23 gedeutet, so daß der Prophet die Rolle des „Lügengeistes“ übernimmt. Der Zions-M. v. Kampf der Völker u. des Meeres gg. die hl. Stadt (Pss 46; 48; 76) wird im Buch Proto-Jes, in Mi 4,9–13, bei Joel, bei Deutero- u. Trito-Sach u. ö. z. Modell für die Erwartung der göttl. Rettung in meist außenpolit. Bedrohungen.

Eine myth. Alternative z. weisheitl. Weltordnungsdenken bieten im Buch Ijob v. a. die Gottesreden *38,1–41,26. Hier nimmt die hymnisch stilisierte Selbsterhöhung Gottes gegenüber einer verständnisvoll akzeptierten u. dennoch zurückgewiesenen Anklage Gottes, die Ijob wegen des Ausbleibens einer gerechten Verteilung der Schicksalslose ausbrachte, Elemente eines Weltschöpfungs-M. auf, der teils in Ausw. reproduziert, teils ad hoc dichterisch angereichert wird. Ijob soll seine Leidenswelt im Licht des guten Prototyps des ersten Schöpfungstages (38,7) sehen lernen; dazu werden die Weltschöpfung als urzeitl. Hausbau (38,4ff.), die Bezwingung des als „Wickelkind“ unterdimensionierten Meeres (V. 8–11), eine myth. Topographie (16–30) mit überdimensionierter Segensfülle (26f.) u. Kosmosbeseelung (28f.) sowie eine myth. Himmelskunde (31–38) vorgeführt. Ein einst kollektiv verbindl. M. wird dabei individuell u. ästhetisch, eben dichterisch, reproduziert u. erweitert; das Heilige wird v. Schönen abgelöst. – Eine lyr. Wiederaufnahme myth. Gestaltmotive enthalten die theomorphen Steigerungen der besungenen Menschen im Hld v. a. in Beschreibungsliedern wie 4,1–7; 5,10–16; die Frau trägt in 6,10 u. ö. geradezu die Merkmale einer Himmelskönigin.

Bleibend mythisch ist die atl. u. damit die jüdisch-chr. Gottesauffassung schon insofern, als der Gott Israels u. der Kirche personhaft vorgestellt wird (↗Anthropomorphismus): er hat eine anthropomorphe Gestalt, verwirklicht einen Willen, ja er beugt sich, wenn er unter der Untreue seines Volkes leidet, einem Schicksal; im AT trägt er einen Namen, was ihn v. anderen Göttern zu unterscheiden gestattet, aber ihn auch mit ihnen verbindet. Seine Handlungen, sofern sie in der Urzeit der Welt u. der Frühzeit Israels liegen, strukturieren die „nachfolgende“ Gesch., deren Ereignisse nach Analogie des prototyp. Modells als Handeln Gottes überhaupt erst verständlich werden.

2. *Neues Testament.* Erscheinen schon die Gründungsgeschichten Israels nach ihrer Funktion als in die Vor- u. Früh-Gesch. des Gottesvolks versetzte Mythen, so gilt das Entsprechende v. Ein-für-allemal (ἐφάπαξ) des Christusereignisses: sowohl die chr. ↗Verkündigung wie auch die ↗Sakramente, etwa die Taufe nach Röm 6, vergegenwärtigen einen quasimyth. Prototyp, über den hinaus es ein Fortschreiten innerhalb der Zeit nicht geben kann. Wenn Gott nach Joh 1,14 u. dem christolog. bzw. trinitar. Dogma in die Menschengestalt Jesu eingeht, so ist die Personhaftigkeit des Gottes Israels u. der meisten Religionen darin aufgehoben. Am Kreuz Christi unterwirft sich Gott dem Schicksal eines menschl. Todes. Dagegen hat das Kerygma v. Jesu Auferstehung kein Vorbild in Mythen v. altoriental. Vegetationsgöttern. – Stehen aber schon hinter dem Christustitel myth., wenn auch ins Eschatologische projizierte Motive altoriental. u. alttestamentlich-jüd. Königs- bzw. ↗Messias-Vorstellungen, so ist die Logoslehre v. Joh 1,1–18 v. entspr. myth. Hypostasierungen der ↗„Weisheit“ (Spr 1,20; 8,22–31; 9,1; 14,1; Sir 24), die teilweise die ägypt. Göttinnen ↗Ma'at, ↗Isis u. ä. z. Vorbild haben mögen, u. v. mytholog. Logosspekulationen des hellenist. Judentums, etwa bei Philon mit Einflüssen des Platonismus u. der mittleren Stoa, abhängig.

Eschatologisch-apokalyptisches Vorstellungsgut ist, wie Barn. 6,13 belegt, weithin aus Projektion protolog. Mythen bei stark synkretist. Ausrichtung erklärlich: die Unüberbietbarkeit des guten Anfangs, v. dem der M. spricht, realisiert sich als Gegenwelt am Ende.

Lit.: **ANET** 60–72 501ff. (E. A. Speiser; A. K. Grayson); **A. Ohler:** Mytholog. Elemente im AT. D 1969; **W. G. Lambert – A. R. Millard:** Atra-Ḫasīs. O 1970: **W. Pannenberg:** Christentum u. M. Gt 1972; **W. v. Soden:** Konflikte u. ihre Bewältigung in babylon. Schöpfungs- u. Fluterzählungen: MDOG 111 (1979) 1–33; **H. Reventlow:** Hauptprobleme der atl. Theol. im 20. Jh. Da 1982, 168–183 (Lit.); **W. v. Soden:** Das Gilgamesch-Epos. St [4]1989; **K. Kertelge** (Hg.): Metaphorik u. M. im NT (QD 126). Fr 1990: **H.-P. Müller:** M. – Kerygma – Wahrheit. B–NY 1991 (Lit.); **ders.:** Drei Deutungen des Todes: Gen 3, der M. v. Adapa u. die Sage v. Gilgamesch: JBTh 6 (1991) 117–134; **ders.:** Entmythologisierung u. AT: NZSTh 35 (1993) 1–27; **ders.:** M. als Elementarform rel. Rede im Alten Orient u. im AT: ebd. 37 (1995) 1–19; **ders.:** Sterbende u. auferstehende Vegetationsgötter? Eine Skizze: ThZ 52 (1997) 74–82.

HANS-PETER MÜLLER

IV. Systematisch-theologisch: M. ist kein klass. Thema der systemat. Theologie. Der Grund dafür

liegt wohl darin, daß schon der Ursprung des Wortes „Theo-logie" mit dem erstmals v. Wilhelm Nestle so bezeichneten Übergang „Vom Mythos z. Logos" (St 1940) zusammenhängt. In der Unterscheidung des Schöpfergottes v. den Geschöpfen steckt das Generalargument aller theol. Mythenkritik, angefangen v. ↗Xenophanes u. ↗Platon über die ↗negative Theologie der Spätantike u. den byz. Bilderstreit bis z. ↗Aufklärung neueren Datums. Auch R. ↗Bultmanns „Programm der ↗Entmythologisierung" verfolgt dasselbe Ziel: die Entsakralisierung des Geschöpflichen. Ihm ging es um die Freilegung der „reinen Offenbarung" durch deren Ablösung v. allen zeitbedingten Verkleidungen, Mythen, um die „Entdeckung" der „Ur-Rede" bzw. des ↗„Kerygmas" als der existenzerschließenden An-Rede Gottes selbst. Erst wenn Christologie nicht zeitbedingte Rede über Vergangenes (Historie), sondern Herausforderung meiner Eigentlichkeit (Geschichte) wird, hat sie sich nach Bultmann v. jeder myth. Verkleidung gelöst.

Die vielfältigen Bemühungen der jüngeren Theol., den M. positiv zu bewerten od. die Unmöglichkeit einer Trennung der Theol. v. M. zu erweisen, sind nicht nur als Reaktion auf Bultmann zu verstehen. Zu den Motiven einer positiven Sicht bis hin zu remythisierenden Tendenzen zählen Ergebnisse der religionswiss. Forsch. ebenso wie das Ende der modernen Wiss.-Gläubigkeit u. die schon v. G. ↗Vico, J.G. ↗Hamann, J.G. ↗Herder u. F. ↗Schelling, dann v. der Symbol-Forsch. u. v. Vertretern des sog. „linguistic turn" (↗Linguistische Wende) vertiefte Einsicht, daß die Sprache ursprünglicher sei als das reflexive Denksubjekt.

Insgesamt lassen sich aufgrund unterschiedl. Theorien über den Ursprung v. Mythen vier Tendenzen der theol. Integration unterscheiden, die sich mit den Namen v. Wolfhard Pannenberg, Eugen Drewermann, Ingolf U. Dalferth u. Klaus Berger verbinden.

1. Gegen Bultmann plädiert Pannenberg für eine Theol., die im Sinn P. ↗Ricœurs den ↗Logos im M. aufspürt. Er versteht die Mythen als Ausdrucksformen eines archetyp. Urgeschehens, das durch Erzählungen bzw. Geschichten od. Riten vergegenwärtigt wird. In diesem Sinn trägt auch die Bibel myth. Züge. Doch das, was an der bibl. Gesch. mythisch ist, wird durchbrochen nicht nur durch die Unterscheidung v. Schöpfer u. Geschöpf od. durch den personalen Charakter der Gottbeziehung, sondern auch durch die Erwartung v. Ereignissen, die alles Bisherige überschreiten. Weil aber solche Ereignisse ihrerseits die Bedeutung eines archetyp. Ursprungsgeschehens erlangen, spricht Pannenberg v. einer bleibenden Verflochtenheit des M. in das Christliche.

2. Drewermann erklärt das Entstehen des M. im Anschluß an C.G. ↗Jung als Ausdrucksform der psych. Sehnsucht nach dem Absoluten. Er wendet sich mit ähnl. Argumenten wie schon D.F. ↗Strauß (1808–74) gg. die These, es gebe einen Unterschied zw. ↗Offenbarung u. M., u. dieser Unterschied sei in hist. Fakten od. in bestimmten Aussagen über diese Fakten (Dogmen) zu suchen. Ähnlich wie Strauß für eine „Christologie ohne Jesus", d.h. für eine Ablösung der Idee der Einheit des eigenen Bewußtseins mit Gott v. dem gesch. Vermittler dieser Idee, Jesus, plädiert, so erklärt Drewermann Jesus Christus als einen der ganz großen (z.B. ↗Buddha vergleichbaren) Auslöser jenes Vertrauens, durch das jeder einzelne Mensch alle Inhalte der geistigen u. psych. Sehnsucht (Dogmen wie Mythen) integrierend zu relativieren lernt.

3. Gestützt auf die entspr. Arbeiten v. C. ↗Lévi-Strauss, geht Dalferth v. der Voraussetzung aus, daß Mythen Ausdruck der Bild-, Symbol- u. Sprachgebundenheit des Denkens sind. Der Logos kann die Wirklichkeit beschreiben u. deuten, nicht aber Sinn stiften. Der Sinn, dessen Ausdruck der Logos ist, liegt diesem selbst in Gestalt handlungsorientierender Mythen, Riten u. Dogmen voraus. Indem der Logos die Sprache der Mythen untersucht, forscht er nach den Strukturen (nach der Grammatik) des Sinns, v. dem er selbst abhängt. Auch K. ↗Rahner u. noch dezidierter P. ↗Tillich sind der Auffassung, daß der Sinn v. Wirklichkeit durch ↗Symbole tiefer erschlossen wird als durch abstrakte ↗Begriffe. Doch im Unterschied zu Dalferth reduzieren sie die krit. Potenz der Theol. nicht auf die Analyse der Strukturen z.B. myth. Erzählungen od. dogmat. Symbole.

4. Nachdem Hübner den Religionen empfohlen hat, in Rückbesinnung auf die Logik der Mythen das Erklärungsdefizit der Natur-Wiss. auszugleichen bzw. zu ergänzen, macht Berger den Vorschlag, z.B. die im NT erzählten ↗Wunder nicht mehr mit der Logik empir. Wiss., sondern mit der Logik des M. zu erklären. Der Preis, den er dafür zahlt, ist die Trennung der Bedeutung eines Ereignisses v. dessen Faktizität. Er unterscheidet zwar zw. „harten Fakten" (z.B. Jesu Tod) u. „weichen Fakten" (z.B. Jesu Wandeln auf dem Wasser), betont aber zugleich, daß die wiss. u. die myth. Ontologie zwei versch. „Rahmen" bilden, innerhalb deren sich Rationalität jeweils abspielt. Wenn aber beide Ontologien zwei unableitbare (vorrationale) u. desh. gleichwertige Voraussetzungen für jedwede Bedeutung v. etwas sind, dann bedeutet ein Faktum des wiss. Weltbildes („hartes Faktum") nicht *mehr,* sondern nur etwas *anderes* als ein Faktum des myth. Weltbildes („weiches Faktum").

An Hübner wird v. versch. Theologen kritisiert, daß sein Vergleich des M. mit der Ontologie des wiss. Weltbildes v. der falschen Voraussetzung ausgehe, der M. wolle irgend etwas „erklären". Ferner spricht vieles dafür, daß sich hinter der Darstellung des myth. Weltbildes als „anderer Ontologie od. Denkform" der fragwürdige Versuch einer Zweiteilung der Wirklichkeit in zwei Stockwerke verbirgt. Angesichts der vielfältigen Tendenzen z. Flucht aus den Aporien des Szientismus in eine „andere Welt" des M., die v. den Anstrengungen des Denkens u. der Verantwortung entlastet, unbedingtes Sollen u. Endgültigkeit ausschließt u. Einbergung in ein Ganzes verspricht, ist die chr. Theol. nicht nur z. Integration, sondern auch z. Kritik des M. aufgefordert.

Lit.: **G. Bornkamm:** Die Theol. R. Bultmanns in der neueren Diskussion. Zum Problem der Entmythologisierung u. Hermeneutik: ThR 19 (1963) 33–141; **P. Tillich:** M. u. Mythologie: WW, Bd. 5. St 1964, 187–195; **SM** 3, 366–391 (Lit.) (H. Fries); **F. Schupp:** M. u. Religion. D 1976; **O. Marquard:** Lob des Polytheismus. Über Monomythie u. Polymythie: Philos. u. M. Ein Kolloquium. hg. v. H. Poser. B 1979, 40–58; **H. Timm:** Remythologisierung? Der akkumulative Symbolismus im Christen-

tum: M. u. Moderne. Begriff u. Bild einer Rekonstruktion, hg. v. K. H. Bohrer. F 1983, 432–456; **K. Hübner:** Die Wahrheit des M. M 1985; **Pannenberg G** 2, 13–65; **ders.:** Die weltbegründende Funktion des M. u. der chr. Offenbarungsglaube: M. u. Rationalität, hg. v. H. H. Schmid. Gt 1988, 108–122; **I. U. Dalferth:** M., Ritual, Dogmatik. Strukturen der rel. Text-Welt: EvTh 47 (1987) 272–291; **E. Drewermann:** Strukturen des Bösen, Bd. 3. Pb ^{6}1988, 514–540; **I. U. Dalferth:** Jenseits v. M. u. Logos. Fr 1993; **TRE** 23, 650–661 (Lit.) (F. Beißer); **K. Berger:** Darf man an Wunder glauben? St 1996. KARL-HEINZ MENKE

V. Kunst: Das Wissen um die Gottheiten der Antike ging im MA keineswegs verloren. Die Möglichkeit, sie aus euhemerist. Trad. zu begreifen od. zu reinen ↗Allegorien umzudeuten, eröffnete einen neuen, christlich geprägten Umgang. Darstellungen finden sich v. a. in illuminierten Hss., aber auch in umfangreichen Skulpturenprogrammen wie am Campanile des Florentiner Doms.

In der Renaissance u. im Barock erlangt die Bedeutung der antiken Mythologie hohen Rang, nicht nur durch verstärktes, antiquarisch geprägtes Interesse, sondern auch durch vielfältigere, weiter verbreitete Darstellungen (Cassoni, Tafelbilder, Wand- u. Deckenmalereien). Die Themen konnten allegorisch begriffen werden als Exempla besonderer Tugenden, insbes. der Herrscher, als bildl. Konzepte transzendenten Sinngehalts, bisweilen, unter Bezug auf Planetengottheiten, als Sichtbarmachung astrolog. Konstellationen.

Im späten 18. Jh. rückt neben der Trad. der antiken Überl. die überseeische Welt ins Blickfeld: Die Vorstellungen des außereur. Menschen als des „edlen Wilden" begegnen wiederholt auch in bildl. Darstellungen. Besonderes Interesse verdient der Ossian-M., der an der Schwelle v. 18. z. 19. Jh. z. Modeerscheinung wird.

Im 19. u. 20. Jh. rückt der M. aus dem Zentrum des bildkünstler. Interesses; zwar kommt Neues hinzu (etwa der Nibelungen-M.), es begegnen durchaus auch noch Darstellungen der herkömml. Themenkreise. Allgemein ist das künstler. Schaffen jedoch v. anderen, mehr der Wirklichkeit verpflichteten Vorstellungen beherrscht. Die Kunst des ↗Surrealismus treibt vielfach ein geistreiches Spiel mit quasimyth. Material ohne klare Bindung an Traditionen. Bemerkenswert bleibt jedoch, daß sich bis heute Künstler in ihren Arbeiten der Kraft des M. versichern, oft mit doppelbödig-assoziativer Methode (Arnulf Rainer, Hermann Nitsch, Anselm Kiefer).

Lit.: **P. Schubring:** Cassoni: Truhen u. Truhenbilder in der it. Frührenaissance. Ein Beitr. z. Profanmalerei im Quattrocento. L 1915–23; **J. Seznec:** The Survival of the Pagan Gods. The Mythological Tradition and Its Place in Renaissance Humanism and Art (Bollingen Series 28). Pr 1953; **A. Pigler:** Barockthemen. Budapest ^{2}1974; **N. Himmelmann:** Antike Götter im MA. Mz 1986; The Dict. of Art, Bd. 22. NY 1996, 410–417 (W. F. Lash) (s. v. ‚Mythological painting and sculpture'). BERND WOLFGANG LINDEMANN

VI. Literatur: Die eur. Lit. hat die antiken Mythen in ihrer bis heute gültigen Gestalt tradiert, kanonisiert u. immer wieder umgedeutet. Sie dienen der Lit. als Motiv- u. Stoffinventar, um Probleme der Kultur (↗Prometheus-M.), der Kunst (↗Apollon- u. ↗Orpheus-M.), der polit. Macht (↗Antigone-, Iphigenie- u. Ödipus-M.) u. der gesellschaftl. Utopien (↗Dionysos-M.) in Sprache u. Bilder zu fassen. So ging aus den Feiern zu Ehren des Gottes Dionysos im 5. Jh. vC. das griech. ↗Drama hervor. Die Epen Homers (8. Jh. vC.) u. Hesiods (7. Jh. vC.) belegen ebenfalls die frühe Literarisierung des M., die sich in der röm. Lit., etwa in ↗Vergils „Aeneis" (19 vC.), fortsetzt. Die Antikenrezeption der ↗Renaissance sichert die privilegierte Stellung der griech. u. röm. Mythologie für die Literatur. Erst in der Bardendichtung des 18. Jh. tritt neben die griech. Mythologie die nordische. Gleichzeitig verlagert sich das Interesse auf die Entstehung der Mythen. Die ↗Klassik ästhetisiert den M.; die ↗Romantik mythologisiert die Ästhetik. Der M. fungiert nun als überlegener Zugang z. Wahrheit u. als Quelle der Poesie. Im 19. Jh. erfindet die Lit. selbst neue Mythologeme; im 20. Jh. psychologisiert sie den M. u. instrumentalisiert ihn für polit. Zwecke.

Lit.: Terror u. Spiel. Probleme der Mythenrezeption, hg. v. **M. Fuhrmann.** M 1971; **G. v. Graevenitz:** M. Zur Gesch. einer Denkgewohnheit. St 1987. GERHARD LAUER

N

Naassener ↗Ophiten.

Nabatäer (nabatäisch *nbṭw,* griech. Ναβαταῖοι), semitisch-arab. Stamm; gelangte durch Weihrauchhandel (v. Dedan nach Gaza) u. Asphaltgewinnung (Totes Meer) zu Macht u. Wohlstand. Erstmals 312 vC. erwähnt (Makedonen überfallen den Stützpunkt ↗Petra); umstritten, ob u. wo zuvor bezeugt: Herkunft aus dem aram. Raum am Pers. Golf (Graf), interne Genese aus arab. Stamm od. Qedar (Knauf), problematisch die Verbindung mit atl. Nebajot (Knauf). – 1 Makk 5,25; 9,35 zeigt gutnachbarl. Kontakte mit den Idumäern (↗Edom; Kypros, Mutter des Herodes, war Nabatäerin) u. Juden, später Kriege mit Hasmonäern u. Herodianern um Gebiete östlich des Jordans. Annahme des Königtums unter Beibehaltung tribaler Strukturen; Petra Residenz. Aretas III. 84–72 vC. gleichzeitig Kg. v. Coelesyrien in Damaskus. 63 vC. v. Rom (Pompeius) wegen Einmischung in hasmonäische Thronstreitigkeiten unterworfen: Klientelkönigtum bis z. Ende des nabatäischen Reichs 106 nC. (Umwandlung in röm. *Provincia Arabia*). Ein Ethnarch Aretas IV. (9 vC.–40 nC.) stellt Paulus in Damaskus nach (2 Kor 11,32).

Nomadische Lebensweise (Kamelbeduinen) an Handelsplätzen in Seßhaftigkeit überführt; Anlage v. Heiligtümern entlang der Handelsrouten u. bes.

beim Stammessitz Petra. Blüte in augusteischer Zeit; maximale Ausdehnung im 1. Jh. nC. v. südl. Auranitis über ↗Moab u. Edom bis in den Ḥeǧāz, den ↗Negeb u. ↗Sinai. Entwicklung eigener nabatäischer Schrift (keine nabatäische Lit.) aus dem Reichsaramäischen (Monumentalschrift für Inschriften u. Kursive bei Papyri); darauf greift die arab. Schrift zurück. Nabatäisch wird z. lingua franca der Semiten der Region. Für Petra typisch sind monumentale, aus dem Fels gehauene Grabfassaden. Um 100 vC. Beginn nabatäischer Keramikproduktion (typisch hartgebrannte, dünne Schalen mit floralem Dekor). Seit 35 vC. eigene Münzemission (Porträts der Herrscher). Seit augusteischer Zeit Tempelbauten u. Götterdarstellungen in griech. Gestaltung (auch bei Terrakotten; Kamele, Pferde als Votive). Ansonsten Verehrung der Götter in Form des Steinmals (Idol, Betyl), auf Postamenten in Tempeln u. in Felsnischen. Kein ausgeprägtes Pantheon, vorrangig Verehrung der Gottheit in einer bevorzugten Form. Wichtigste Götter: Dūšarā, ʿAllat, Al-ʿUzzā; Deifizierung eines Kg. Obodas singulär; ↗Isis in Petra.

Lit.: **G. Dalman:** Petra u. seine Felsheiligtümer. L 1908; **J. Cantineau:** Le Nabatéen, 2 Bde. P 1930–32; **DBS** 7, 886–1017 (J. Starcky); **H. P. Roschinski:** Gesch. der N.: Bonner Jbb. 129–154; **E. A. Knauf:** Ismael. Wi 1985, bes. 92–111; **R. Wenning:** Die N. Denkmäler u. Gesch. Gö–Fri 1987 (Lit.); **M. Lindner:** Petra u. das Kgr. der N. M [5]1989; **D. F. Graf:** The Origin of the Nabataeans: Aram 2 (1990) 45–75; **Th. Weber – R. Wenning:** Petra. Mz 1997. ROBERT WENNING

Nabis, dem Symbolismus zuzurechnende Künstlergruppe des ausgehenden 19. Jahrhunderts. Die Bez. leitet sich v. hebr. נְבִיאִים [*nᵉbīʾīm*], Propheten, Erleuchtete, ab. Nach dem Vorbild P. ↗Gauguins Abwendung v. ↗Impressionismus hin zu einer stark farbigen, flächenhaft-dekorativen Malerei. Gründer war 1887/88 Paul Sérusier, theoriebildend M. ↗Denis. Die Kunst der N., die gelegentlich den Mystizismus überbetont, zielt wie die der ↗Nazarener auf den Ausdruck v. Idealen. Katholisch geprägt waren Denis, Mogens Ballin sowie W. ↗Verkade, der großen Einfluß auf die Beuroner Kunstschule (↗Beuron) ausübte.

Lit.: **R. Negri:** Bonnard u. die N. Herrsching 1988; **C. Frèches-Thory – U. Pedrucchi-Petri:** N. 1888–1900. M 1993. JOSEF KERN

Nablus ↗Sichem (Stadt).

Nabor u. Felix, hll. (Fest 12. Juli), die ältesten in Mailand verehrten Martyrer. Aus Bemerkungen des ↗Ambrosius (ep. 77; in Luc. 7, 178), dessen Hymnus „Victor Nabor Felix pii" (Nauroy 455 ff.) u. der Passio (Mitte 5. Jh.) geht hervor, daß die aus Nordafrika stammenden (Mauri genus) N. u. F. in Mailand als Soldaten dienten, dort Christen wurden u. 303/304 als solche verurteilt u. in Lodi enthauptet wurden. Ihre Gebeine, wohl v. ↗Maternus (316–328) nach Mailand überführt, wurden in der nach ihnen benannten Zömeterialbasilika beigesetzt, in der Ambrosius 386 die Gebeine der Mart. ↗Gervasius u. Protasius auffand. – Reliquien v. N. u. F. gelangten im 8. Jh. nach St. Avold, 1164 (zus. mit den Hll. Drei Königen) nach Köln. 1799 Transl. der Gebeine in die Basilika S. Ambrogio, wenig später Verlust der in Reliquiaren bewahrten Häupter, die erst 1959 im belg. Namur wiederentdeckt u. nach Mailand transferiert wurden.

Lit.: **MartHieron** 371; **BHL** mit **NSuppl** 6028–29; Sonder-H. zu Ambrosius 36 Suppl. 6 (Mi 1960) (Aufsätze v. G. B. Montini, G. Lazzati, A. Paredi, E. Cattaneo, A. Calderini); **P. Jounel:** Le culte des saints. Ro 1977, 245 254 f.; **G. Nauroy:** ‚Victor, Nabor, Felix pii': J. Fontaine (Hg.): Ambroise de Milan, Hymnes. P 1992, 445–483; **AnBoll** 110 (1992) 181; **BiblSS** 9, 690–693; **DPAC** 2, 2329; **BBKL** 6, 423 f. ANSGAR FRANZ

Nabot (hebr. נָבוֹת [*nābōt*], Sprößling). Gemäß der wohl nach 721 vC. als zeitkrit. Kunstprosa entstandenen Erzählung 1 Kön 21, 1–16*, die sowohl ältere Überl. (vgl. 2 Kön 9, 26a; 1 Kön 21, 17–20bα*) aufnahm als auch deuteronomistisch/nachdeuteronomistisch erweitert wurde, weigert sich N. aus Jesreel unter Berufung auf den Rechtstitel des unveräußerl. Erbanteils, Kg. ↗Ahab seinen Weingarten abzutreten; er wird daraufhin Opfer eines v. der tyr. Kg.-Gattin ↗Isebel initiierten Justizmordes.

Lit.: **AncBD** 4, 978; **NBL** 2, 879 f. – **R. Bohlen:** Der Fall N. Trier 1978 (Lit.); **F. C. Yafé:** The Case of N.'s Vineyard. Diss. NY 1990 (Lit.); **J. T. Walsh:** Methods and Meanings: Multiple Studies of 1 Kings 21: JBL 111 (1992) 193–211; **M. White:** Naboth's Vineyard and Jehu's Coup: The Legitimation of a Dynastic Extermination: VT 44 (1994) 66–76; **H.-J. Stipp:** Ahabs Buße u. die Komposition des dtr. Gesch.-Werks: Bib 76 (1995) 471–497. REINHOLD BOHLEN

Nabu ↗Babylonisch-assyrische Religion.

Nabuchodonosor ↗Nebukadnezzar.

Nacchianti (*Naclante,* Naclantus), *Giacomo* (Jacopo), OP (1518), Bf. v. Chioggia (seit 1544), * Florenz, † 25. 4. 1569 Chioggia; Stud. in Bologna, 1539–1541 Lektor in Perugia, dann in Rom; nahm an allen drei Tagungsperioden des Konzils v. Trient teil; stand zeitweilig unter Häresieverdacht, weil er zunächst gg. eine gleichrangige Bewertung v. Schr. u. Trad. als Glaubens-QQ opponierte.

WW: Opera, 2 Bde. V 1567, Ly 1657.

Lit.: **F. Lauchert:** Die it. literar. Gegner Luthers. Fr 1912, 584–612; **DThC** 11, 1–3; **A. Walz:** I domenicani al concilio di Trento. Ro 1961, passim; **BBKL** 6, 426 ff. VIOLA TENGE-WOLF

Nachahmung ↗Mimesis; ↗Nachfolge Christi.

Nachbarschaftshilfe. N. war in ländlich u. handwerklich geprägten Gesellschaften eine Form v. Versorgungs- u. Notgemeinschaft; es war die gegenseitige Unterstützung derer, die in der Nachbarschaft wohnten u. lebten. Diese *informelle* Form der N. trat in den urbanisierten Industriegesellschaften zurück u. wurde durch *organisierte* N. ergänzt. Der Impuls z. Bildung v. Helferkreisen u. Sozialdiensten geht heute vielfach v. Kirchengemeinden, Wohlfahrtsverbänden u. Vereinen, z. B. ↗Vinzenzkonferenzen, aus. Aufgaben der N.: hauswirtschaftl. Hilfen, Krankenpflege, Altenbesuchsdienste u. Kinderbetreuung. Die organisierte N. bewegt sich im Grenzbereich zw. ehrenamtl. u. unterbezahlter Arbeit u. wird in aller Regel v. Laien, meist v. Frauen, ausgeübt. Motivation u. Bereitschaft, sich in der N. zu engagieren, haben sich in den vergangenen zwei Jahrzehnten verändert; wichtige Bedingungen für ehrenamtl. Engagement sind heute insbes. angemessene, aufgabenbezogene Qualifizierung für die jeweiligen Tätigkeitsfelder, kontinuierl. Praxisbegleitung u. respektvolle Kooperation zw. Haupt- u. Ehrenamtlichen auf der Basis v. Subsidiarität.

Lit.: **H. Braun:** Hilfeleistungen in Familie u. Nachbarschaft. Melle 1983; **H. Pompey:** Die ‚Soz. Pastoral' der Dritten Welt als Herausforderung für das diakonisch-caritative Engagement einer Gemeinde: Gemeinsam Kirche sein. FS O. Saier. Fr 1992, 410–442; **A. Wohlfarth:** Ehrenamtl. Engagement heute – Das

theologisch-psychol. Qualifizierungskonzept für Ehrenamtliche im Altenbesuchsdienst. Wü 1995. ALBERT WOHLFARTH

Nachfolge Christi (NCh.). **I. Neues Testament:** 1. *Vorkommen.* Nachfolge (N.) wird im NT nur verbal, nicht nominal ausgedrückt, in der Regel mit ἀκολουθέω. In theologisch signifikantem Sinn begegnet ἀκολουθέω (mit einer Ausnahme in Offb 14,4) nur in den vier Evv., wie auch das Vorkommen v. μαθητής (↗Jünger) auf die Evv. (u. die Apg) beschränkt ist. N. u. Jüngersein ist also im NT fast durchweg auf den ird. Jesus, nicht auf den erhöhten Herrn bezogen. Obwohl diese Beobachtungen dafür sprechen, daß in ἀκολουθέω das konkrete Hinterhergehen immer mitschwingt, lassen sich doch mehrere Verwendungsweisen unterscheiden. Im engeren Sinn meint N. einen Anschluß einzelner an Jesus, der sich in gemeinsamer Wanderschaft konkretisiert (s. u. 3.). In einem weiteren Sinn wird die N.-Existenz dieser Jünger bereits in den Evv. transparent für die nachösterl. Existenz der Glaubenden in den Gemeinden (s. u. 4.). Daneben wird N. noch v. der Volksmenge ausgesagt (z. B. Mt 4,25; 8,1), was nicht einfach mit dem ebenfalls begegnenden bloßen Hinterhergehen ohne theol. Relevanz (z. B. Mk 14,13) gleichgesetzt werden kann.

2. *Religionsgeschichtliche Einordnung.* Die Ableitung des N.-Gedankens aus dem Verhältnis zw. Rabbinen u. ihren Schülern ist heute weithin aufgegeben. Die Unterschiede betreffen v. a. den charismat. Zug der Jesus-N., der Jesus eher mit zeitgenöss. apokal. Propheten (wie z. B. Theudas) verbindet. Die nächste Analogie im jüd. Bereich ist aber die ↗Elija-Elischa-Tradition (vgl. 1 Kön 19,19ff.). Im griechisch-röm. Umfeld gibt es gewisse Entsprechungen in der N. v. Wanderphilosophen wie ↗Apollonios v. Tyana.

3. *N. vor Ostern.* Daß der hist. Jesus mit charismat. Autorität einzelne Menschen in die N. gerufen hat, ist nicht zu bezweifeln. Die Pflicht z. N. ging allen anderen Pflichten vor (Lk 9,60 par.). Sinn der N. war z. einen die Gemeinschaft mit Jesus (Mk 3,14), z. anderen die Beteiligung an seinem Auftrag (Mk 1,17 par.), der Verkündigung der Gottesherrschaft. Mit letzterem Anliegen wurden die Jünger wohl auch zu selbständiger Tätigkeit ausgesandt (Lk 10,3–12 par.). Es dürfte versch. Kreise v. Nachf. gegeben haben: neben den ↗Zwölfen (der symbol. Repräsentation Israels) einen weiteren Kreis, zu dem auch Frauen gehörten (Mk 15,41; Lk 8,1ff.), u. schließlich die seßhaften Anhänger, die man kaum lediglich als „Sympathisanten" (Theißen) bezeichnen kann. Nur die beiden engeren Kreise aber leisteten N. im eigtl. Sinn, d. h. übernahmen den heimat-, besitz- u. familienlosen Lebensstil Jesu (Lk 9,58 par.; Mk 10,17–22 parr.; Lk 10,4 par.; 14,26 par.). An sie sind ursprünglich auch die Aufforderungen z. Schicksalsgemeinschaft mit Jesus bis hin z. Kreuzes-N. gerichtet (Lk 14,27 par.; Mk 8,34 parr.).

4. *N. nach Ostern.* Im Urchristentum lassen sich zwei Richtungen des Verständnisses v. N. unterscheiden. Auf der einen Seite wurde N. weiterhin in wandercharismat. Radikalität gelebt, allerdings mit zunehmender Vielfalt der Erscheinungsformen (Q-Boten, Hellenisten der Apg, Paulus, Wanderapostel u. -propheten der Did usw.). Anderseits wurde N. z. Bild chr. Existenz schlechthin: Die vorösterl. Jünger wurden transparent für die Gemeinde. Dies zeigen schon die stark stilisierten u. idealisierten Berufungsgeschichten (Mk 1,16–20 par.; 2,14 parr.). Die Adressaten der N.-Worte wurden z. T. explizit ausgeweitet (Mk 8,34 parr.; Lk 14,25f.), die Anforderungen der N. z. T. auf alltägl., seßhafte Verhältnisse übertragen (Lk 9,23; Mk 10,28ff.). Am weitesten in diese Richtung geht Joh, wo N. u. gläubiger Anschluß an Jesus zusammenfallen (Joh 8,12; 10,4f.27).

Lit.: **A. Schulz:** Nachfolgen u. Nachahmen. M 1962; **D. Betz:** N. u. Nachahmung Jesu Christi im NT. Tü 1967; **M. Hengel:** N. u. Charisma. B 1968; **U. Busse:** N. auf dem Weg Jesu: Vom Urchristentum zu Jesus. FS J. Gnilka. Fr 1989, 68–81; **G. Theißen:** Soziologie der Jesusbewegung. M [6]1991.

THOMAS SCHMELLER

II. Theologisch-ethisch: 1. *Allgemein.* Der im NT nicht systematisch gefaßte vielfältige Gehalt der NCh. hat im Lauf der Christentums-Gesch. mehrfache Akzentverlagerungen erfahren u. wurde immer wieder z. Quelle v. Erneuerungsbewegungen im Kontrast z. jeweiligen Zeitgeist (s. u. III.). Diese Gesch. zeigt, daß NCh. keineswegs identisch ist mit schablonenhafter Nachahmung, da eine konkrete Person wegen ihrer individuellen Eigenheiten u. ihrer konkreten kulturellen wie gesellschaftl. Einbindungen niemals kopiert werden kann. Jeder Mensch hat seine einmalige Lebenswahrheit (Thomas v. Aquin: veritas vitae), die niemals durch blinde Führergefolgschaft verraten werden darf. Nachfolge (N.) kann nur verlangen, wer die nicht mehr durch individuelle Vorurteile u. Vorlieben getrübte Gestalt der ↗Liebe darstellt u. gerade so den Menschen in seiner ureigensten Lebensberufung anspricht, ohne ihn fremdzubestimmen. Jesu Wort weckt durch den Ruf z. Teilnahme an seiner Lebensdynamik zugleich größere Freiheit im Hinblick auf die phantasievolle Ausgestaltung der je eigenen Lebenswahrheit. Die Lebens- u. Schicksalsgemeinschaft mit Jesus Christus wird durch die ↗Taufe sakramental vermittelt, so daß jeder Getaufte in die NCh. berufen ist. Inhaltlich aufgegriffen u. z. Prinzip seines auf mehrere Bde. angelegten, 1933 begonnenen „Handbuchs der kath. Sittenlehre" hat F. ↗Tillmann die NCh. gemacht. NCh. kann als der genuine Bezugspunkt einer nach dem Vat. II erneuerten ↗Moraltheologie gelten, die die sittl. ↗Autonomie des Menschen ernst nimmt, weil sie alle eth. Sachfragen in einen unbezweifelbar spezifisch chr. Verständnishorizont stellt. Notwendigerweise verweisen alle für eine theol. ↗Ethik vorgeschlagenen ↗Moralprinzipien (Gottesherrschaft, eschatolog. Endziel, Liebe usw.) u. Integrationsansätze (Schöpfung, Rechtfertigung, Versöhnung, Befreiung, Heils-Gesch. usw.), wo es um deren Konkretisierung geht, auf die NCh. zurück. Die konsequente Durchführung dieses Moralprinzips ist unverzichtbar u. zukunftsträchtig für einen fruchtbaren ökum. Dialog.

Lit.: **F. Tillmann:** Hb. der kath. Sittenlehre: Die Idee der NCh. D [4]1953; **R. Hoffmann:** Moraltheol. Erkenntnis- u. Methodenlehre. M 1963; **K. Hemmerle:** Theol. als N. Bonaventura – ein Weg für heute. Fr 1975; **G. Virt:** Das spezifisch Christliche in der Gewissensbildung: Glaubenspraxis, hg. v. J. Reikerstorfer. W–Fr–Bs 1981, 107–120; **J. B. Metz:** Zeit der Orden? Zur Mystik u. Politik der N. Fr [6]1986; **R. Strunk:** NCh. M [2]1988. GÜNTER VIRT

2. *Befreiungstheologie.* Das Motiv der N. hat für die lateinamer. ↗Befreiungstheologie zentrale Bedeutung; dies gilt insbes. für die ↗Christologie u. die

↗Spiritualität der Befreiung. Es geht dabei um die prakt. Verwirklichung der N. Jesu Christi, „des Befreiers", in der v. Verarmung (↗Armut) u. Unterdrückung gekennzeichneten lateinamer. Situation des Massenelends. Ausgehend v. gesch. Jesus, versteht sie N. primär als Dienst an der ↗Herrschaft Gottes in Worten u. Taten. Im Licht der ↗Option für die Armen bedeutet dies eine radikale, befreiende Praxis z. Veränderung der Welt zugunsten der Armen u. Schwachen. Wer Jesus nachfolgen will, soll sich befreiend in der Welt inkarnieren, d.h., sich mit den Benachteiligten solidarisieren u. an ihrer Seite für eine gerechtere Gesellschaft kämpfen. Diese Praxis der N., die Konflikte mit sich bringt u. desh. Bereitschaft z. ↗Leiden fordert, ist in den Horizont der ↗Auferstehung eingebunden.

Lit.: **S. Galilea:** Following Jesus. Maryknoll (N.Y.) [2]1981; **J. Sobrino:** Christology at the crossroads. ebd. [8]1985; **L. Boff:** Jesus Christus, der Befreier. Fr 1986; **G. Gutiérrez:** Aus der eigenen Quelle trinken. Spir. der Befreiung. M–Mz 1986.

PETER VAN OOL

III. Frömmigkeitsgeschichtlich: Nachfolge (N.) wurde in der patr. u. ma. Spir. meist als *Nachahmung* (↗Mimesis) begriffen (vgl. z.B. Joh 13,14f.; 1 Petr 2,21) u. als „Kreuztragen" u. „Selbstverleugnung" (vgl. Mk 8,34f. par.; Mt 10,38f. par.; Joh 12,25f.) in einem asket. Sinn interpretiert. Im Hintergrund stand aber das Bewußtsein, daß N. geschenkhaft durch Gnade ermöglicht ist, gründend in der sakr. Gemeinschaft mit Christus.

1. In der *Väterzeit* wirkt das griech. Ideal der Nachahmung Gottes verstärkend: Der menschgewordene Logos ist das Modell der Nachahmung Gottes. Dies wird in der Mtm.-Frömmigkeit deutlich: Der ↗Martyrer stirbt den Tod Jesu, er ist sein wahrer Nachahmer. Nicht alle Christen können Mart. sein, aber alle sollen das Zeugnis des Lebens geben. Die Gleichsetzung v. NCh. mit asket. Praxis ist durch das ↗Mönchtum unterstrichen worden, das sich mit seinem Rückzug aus der Welt als NCh. im strengen Sinn begriff. NCh. bleibt aber unerläßlich für jedes Christenleben. Jesu Verhalten u. Tun ist das Vorbild, wie Augustinus erklärt: „Was bedeutet nachfolgen anderes als nachahmen?" (De sancta virginitate 27).

2. Innerhalb dieser Grundrichtung entwickelten sich im *Mittelalter* versch. Typen der NCh.: Dazu gehört die „Peregrinatio propter Christum" (vgl. Hebr 11,9; 13,14; 1 Petr 2,11) z.B. im irischen Mönchtum u. im ↗Wallfahrts-Wesen in Nachahmung der Wanderexistenz Jesu. Die stärkere Zuwendung z. ird. Jesus seit dem 12.Jh. prägte die NCh. ↗Franziskus v. Assisi wollte „nach der Vorschrift des Ev. leben" (Testamentum 14), d.h. Jesus nachfolgen in Armut u. Demut. Das spät-ma. Buch der ↗„Imitatio Christi" akzentuiert die paränet. Seite der NCh. u. betont die entspr. innere Erfahrung.

3. In der *Neuzeit* herrscht das Verständnis v. N. als Nachahmung vor, doch zeigen sich neue Akzente: Im Exerzitiengeschehen des ↗Ignatius v. Loyola wird der je eigene Weg der N. im Bedenken der Mysterien des Lebens Jesu gefunden (↗Exerzitien, II. Die E. des Ignatius v. Loyola). NCh. wird konkretisiert im Dienst für die Kirche. – In der ↗École Française des Kard. P. de ↗Bérulle ist die Rückkehr zu Gott nur durch Jesus Christus möglich, den vollkommenen Anbeter des Vaters. Die „adhérence" an Christus ist nur in der vollkommenen Hingabe alles Eigenen zu verwirklichen. – Einen anderen Akzent hat Ch. de ↗Foucauld gesetzt: Er wollte wie Jesus den letzten Platz einnehmen u. das verborgene Leben Jesu in Nazaret nachahmen (in immerwährender eucharist. Anbetung u. Liebe z. Nächsten).

4. In der *prot. Tradition* bestehen Vorbehalte gg. N. als Nachahmung wegen der Betonung äußerer „Werke". Das Thema NCh. hat erst durch D. ↗Bonhoeffers Abh. „Nachfolge" wieder theol. Gewicht gewonnen.

Lit.: **DSp** 7, 1536–1601 (Lit.); **TRE** 23, 686–701 (Lit.). – **D. Bonhoeffer:** N. M 1937; **R. Strunk:** NCh. Erinnerungen an eine ev. Provokation. M 1981; **M. Schneider:** Wege des neuen Lebens. Modelle chr. Existenz. Fr 1992, 17–55. JOSEF WEISMAYER

IV. Praktisch-theologisch: Als normativer Lebensentwurf ist NCh. der Inbegriff christlich-authent. Lebensführung sowie der Schlüssel z. Geheimnis v. Person u. Wirken Jesu Christi. Die Vielschichtigkeit des Begriffs, seine Einbettung in Lebensgefühl u. Denkstrukturen der jeweiligen Epoche, prägten im Verlauf der Gesch. v. ↗Frömmigkeit, ↗Bildung u. ↗Erziehung nachhaltig u. in sich überschneidenden Varianten ein Handeln aus dem Geist Jesu im Erfahrungsraum der Kirche als Gemeinde Jesu.

NCh. ist an die persönl. Aneignung gebunden. Deshalb gibt es zahlr. individuelle ↗Glaubensgeschichten als Versuche, den grundlegenden Heilsweg der Nachfolge zu realisieren. Alle sind mitbestimmt v. jeweiligen Lebensort u. den besonderen Situationen, in denen Menschen stehen. „Alternative Lebensstile" – gebündelt in der Vorstellung gelungener Identität – werfen heute die Frage auf nach dem Verhältnis zw. autonomem Menschen u. gläubiger Existenz.

Das Vat. II bestimmt NCh. als Lebensgesetz u. Grundauftrag der Kirche in all ihren Gliedern. Sakramentales Leben u. das daraus erwachsende personal-soz. Wirken der Gläubigen umfassend, ist sie die Kraftquelle, aus der im Christenleben der Anspruch Gottes alle Lebensbereiche durchdringt. NCh. wird dabei gleichbedeutend mit ↗Spiritualität, sofern diese nicht allzu sehr mit Innerlichkeit assoziiert wird. Zeitgerechte Grundeinstellungen sind beispielhaft: Sein statt Haben als neue ↗Bescheidenheit in der Lebensführung; ↗Solidarität als lebendiger Sinn für die Probleme der Menschheit als ganzer; neue Sinngebung der Zeit als Raum sinnvoller Beziehungen; Mut z. Zukunft durch Vertiefung der Motive des Lebens u. der Hoffnung.

NCh. unterliegt dem Gesetz konkreter Lebensbedingungen. Sie verweist auf die wechselseitige Verschränkung v. Leben u. Glauben. Diese ist so intensiv, daß der Glaube wesentlich zu tun hat mit der Einstellung des Menschen z. Welt u. zu anderen Menschen. Er wird zugleich geprägt v. mitmenschl. wie v. gesamtgesellschaftl. Voraussetzungen. Nachfolge kann nur gelingen, wenn der Glaube eines Menschen Schritt hält mit der Entwicklung seines Lebens. Reifender Glaubens-Gesch. eignet eine Tendenz z. jeweils altersspezifisch höheren Niveau des Glaubens. Grundlage dafür sind Symbolbildungen u. Ritualisierungen sowie deren lebendige Versprachlichung in allen Altersstufen. Anthropologische Voraussetzung sind weiter Vorbilder im Sinn v. „Modellen" chr. Lebenspraxis. Sie verkörpern an-

schaulich Haltungen, Tugenden u. Lebensordnungen. Als Modelle gelungener Glaubens-Gesch. können vorbildl. Menschen z. Symbol der NCh. schlechthin werden. Sofern Glaubenserfahrungen immer Gemeinschaftserfahrungen sind, wird das gemeinsame Leben u. Glauben Lernen zw. den Generationen u. damit Gemeinde zentraler Lernort der Nachfolge Christi.

Lit.: **F. Kienecker:** Erziehung z. Nachfolge. Ratingen 1964; **E. Feifel:** Der päd. Anspruch der NCh. Donauwörth 1968; **F. Wulf u.a.** (Hg.): Nachfolge als Zeichen. Wü 1978; **E. Arens:** Bezeugen u. Bekennen. D 1989. ERICH FEIFEL

V. Literarisch: ↗Imitatio Christi; ↗Thomas Hemerken v. Kempen.

Nachhaltige Entwicklung ↗Sustainable development.

Nachmanides ↗Mose ben Nachman.

Nachrede, üble N., vorsätzl. Minderung des guten ↗Rufes durch ↗Verleumdung od. Ehrabschneidung. Im kirchl. Gesetzbuch wird üble N. auf zweifache Weise abgewehrt: 1) durch die ausdrückl. Anerkennung des Rechts auf den Schutz des guten Rufes (c. 220 CIC, c. 23 CCEO) u. 2) durch die strafrechtl. Bestimmung: „Wer … den guten Ruf eines anderen verletzt, kann mit einer gerechten Strafe belegt werden …" (c. 1390 § 2 CIC); ein durch die Tat evtl. entstandener Schaden ist, soweit möglich, wiedergutzumachen (vgl. cc. 128, 1390 § 3 CIC).

Lit.: **MKCIC** c. 220 (H. J. F. Reinhardt). PETER KRÄMER

Nächstenliebe. I. Biblisch-theologisch: N. ist ein Grundwort bibl. Ethik. Es verbindet in zentraler Perspektive die sittl. Botschaft des Alten u. Neuen Testaments.

1. Im *Alten Testament* findet sich die entscheidende Aufforderung z. N. im ↗Heiligkeitsgesetz. Lev 19,18 spricht die Mitgl. des Gottesvolkes an u. fordert dazu auf, N. gegenüber schuldig gewordenen Mitisraeliten als Gerechtigkeit u. Hilfeleistung wie Überwindung v. Groll u. Rache zu praktizieren (19,17f.). Zahlreiche Sachparallelen erweisen, daß Lev 19,18 zwar ein Unikat, aber kein Extremfall, sondern ein Spitzensatz atl. Ethik ist. In Lev 19,34 u. Dtn 10,18f. wird die N. z. Fremdenliebe erweitert u. auf die „Schutzbürger" als *personae miserabiles* bezogen, während die LXX an Proselyten denkt.

2. Im *Frühjudentum* wird die N., meist als Bruderliebe bestimmt, in der hellenist. Lit. v. a. als Bindeglied der jüd. Gemeinden in der Diaspora akzentuiert (TestXII), in der palästin. Lit. auch als Ferment der Zusammengehörigkeit jener Israeliten, die sich aufgrund ihrer Gerechtigkeit v. anderen jüd. Gruppierungen getrennt wissen (Jub; Qumran).

3. Im *Neuen Testament* gewinnt die N. ihre entscheidende Prägung durch die Basileia-Predigt Jesu u. das Heilsgeschehen seines Todes wie seiner Auferweckung.

a) Für *Jesus* ist aufgrund seiner Gottes-Verkündigung klar, daß z. einen N. u. ↗Gottesliebe eine differenzierende Einheit bilden (Mk 12,28–34 parr.) u. daß z. anderen N. in ihrer Konsequenz als ↗Feindesliebe über jede denkbare rel., ethn., ökonom. u. polit. Grenze hinaus gelebt werden muß (Mt 6,35–48 par. Lk).

b) *Paulus* sieht im Gebot der N. den Rechtsanspruch des Gesetzes (vgl. Röm 8,4) auf den Punkt gebracht, der im Glauben „erfüllt" werden muß (Gal 5,13f.; Röm 13,8ff.). Die N. soll v. a. als innergemeindl. Philadelphia gelebt werden (1 Thess 4,9ff.; Gal 6,10 u. ö.), bes. gegenüber den „Schwachen" (1 Kor 8; Röm 14), bezieht aber auch über die Grenzen der Ekklesia hinaus die Feinde ein (Röm 12,9–21). Sie ist als „Frucht des Geistes" (Gal 5,22) aus dem Glauben erwachsende (Gal 5,6) Bejahung der Liebe, die Gott durch Jesus (Röm 5,1–11; 8,31–39) den sündigen Menschen erweist (vgl. Phil 2).

c) Ähnlich wie Paulus, wenngleich noch stärker binnenkirchlich konzentriert, verstehen der *Kolosser-* u. v. a. der *Epheserbrief* (4,2.15f.; 5,2; 6,23) die ↗Agape als Stärkung ekklesialer Koinonia, die dank der ↗Liebe Gottes entstanden ist (Eph 1,4f.; 2,4f.).

d) Der *Jakobusbrief* zitiert wie Paulus Lev 19,18 als Kardinalsatz bibl. Ethik (Jak 2,8) u. akzentuiert ähnlich wie er das soz. Engagement der N. (2,1–13), ordnet aber Glaube u. Liebeswerke rechtfertigungstheologisch anders als Paulus zu.

e) Das *Johannesevangelium* stellt in den Abschiedsreden ebenso wie der *1. Johannesbrief* die Bruderliebe als Ausweis wahrer Zugehörigkeit zu Jesus hin. Begründet u. geprägt ist diese Liebe durch die Lebenshingabe Jesu (Joh 13,34; 15,9f.12f.; 1 Joh 3,16). Nach 1 Joh 4,7–21 zeitigt sich in der Liebe, welche die Gemeinde-Mitgl. einander erweisen, die Agape, die Gott immer schon ihnen schenkt.

4. Die *Bedeutung* der N. in beiden Testamenten spiegelt auf dem zentralen Gebiet der Ethik die Einheit der Schrift; die durchgängig positive Zitation v. Lev 19,18 im NT signalisiert seine Verwurzelung im AT; das durchgängig christolog. Verständnis der N. als Zustimmung z. Person u. z. Basileia-Verkündigung resp. z. Tod Jesu, der eschatolog. Erweis seiner Liebe ist, reflektiert das spezifisch Christliche im Rahmen ↗Biblischer Theologie.

Lit.: **V. P. Furnish:** The Love Command in the NT. Nashville–NY 1972; **A. Nissen:** Gott u. der Nächste im antiken Judentum (WUNT 15). Tü 1974; **H. Merklein:** Die Gottesherrschaft als Handlungsprinzip (FzB 34). Wü [3]1984, 222–237 (Feindesliebe); **H. P. Mathys:** Liebe deinen Nächsten wie dich selbst (OBO 71). Fri–Gö 1986 (AT); **R. Schnackenburg:** Die sittl. Botschaft des NT (HThK Suppl.-Bd. 1). Fr–Bs–W 1986–88, Bd. 1, 213–244; Bd. 2, 171–181; **O. Wischmeyer:** Das Gebot der N. bei Paulus: BZ 30 (1986) 161–189; **W. Schrage:** Ethik des NT (NTD Erg.-Bd. 4). Gö [2]1989; **Ch. Burchard:** N., Gebot, Dekalog u. Gesetz: Die hebr. Bibel u. ihre Nach-Gesch. FS R. Rendtorff. Nk 1990, 517–533; **J. Augenstein:** Das Liebesgebot im Johannes-Ev. u. in den Johannesbriefen (WMANT 134). St 1993; **E. Otto:** Theolog. Ethik des AT (ThW 3/2). St–B–K 1994; **Th. Söding:** Das Liebesgebot bei Paulus (NTA 26). Ms 1995; **ders.:** Feindeshaß u. Bruderliebe. Beobachtungen z. essen. Ethik: RdQ 17 (1995) 601–619 (Jub; Qumran); **H. Meisinger:** Liebesgebot u. Altruismus-Forsch. (NTOA 33). Fri–Gö 1996. THOMAS SÖDING

II. Theologisch-ethisch: Im Kontext der bibl. Aussagen z. ↗Liebe in ihren versch. Bezügen (Gott, Selbst, Nächster, Fremder, Feind) wird die N. zu einem Grundbegriff der chr. Ethik. Sie wird theologisch umschrieben als v. Gottes Liebe zu den Menschen getragene Befähigung, Berufung u. Verwirklichung vorbehaltsloser personaler Hinwendung des Menschen zu seinen Mitmenschen, wann u. wo immer jemand einem anderen konkret z. Nächsten wird. Da jeder Mensch als Ebenbild Gottes personale Würde besitzt (↗Gottebenbildlichkeit), in der befreienden Liebe Jesu Christi erlöst u. z. Vollen-

dung seines Lebens in Gott berufen ist, erstreckt sich die N. prinzipiell auf jeden Menschen (ohne Unterschied der Person, des Geschlechts, der Rasse, der Klasse); sie öffnet sich ohne Einschränkungen jedem Menschen, der ihr in seel. od. leibl. Not begegnet u. Zuwendung braucht; sie schließt selbst den Feind nicht aus u. kann sogar so weit gehen, daß ein Mensch für einen anderen Leiden u. Tod erträgt, denn das Maß der N. ist Christus, der aus Liebe zu den Menschen den Tod auf sich genommen hat. Letztlich ist die N. theologisch-ethisch eine personale Antwort auf einen Anruf, der in der konkreten Situation zu einer unabdingbaren eth. Herausforderung werden kann.

Bezüglich der Zuordnung v. ↗Gottesliebe u. N. in Bibel u. Trad. sowie ihrer Begründung in Mitsein u. Mitmenschlichkeit in der Aufklärung u. in einem Teil der jüngeren philos. Anthropologie (↗Personalismus) u. Soziologie (↗Kommunikationswissenschaft) wird in der Theol. die Einheit v. Gottesliebe u. N. als „Identität" (Walter Simonis) bzw. als „ungetrennte Einheit" (K. ↗Rahner) diskutiert, wobei zu betonen ist, daß die Rede v. der „Identität" theologisch legitim ist, wenn damit eine Interpretation ausgeschlossen ist, die die Wirklichkeit Gottes in „bloße Mitmenschlichkeit" (H.U. v. ↗Balthasar) aufgehen läßt. Personale Zuwendung, in der der ↗Andere als er selbst (als Nächster) um seiner selbst willen gemeint ist, ist als Vollzug v. Menschsein immer schon mehr als ein bloß human neutraler Akt; denn in ihm überschreitet sich der Mensch liebend auf den anderen Menschen u. setzt darin im Maß dieser Liebe (implizit od. explizit) ein Ja der Liebe zu Gott. Von daher ist es dem Glaubenden unmittelbar einsichtig, daß jede Verweigerung v. N. nicht nur ein Nein auf den Anruf des Nächsten ist, sondern zugleich auch ein Nein auf den Anruf Gottes. Nach dem Maß erwiesener od. verweigerter N. (↗Barmherzigkeit, die mehr ist als ↗Solidarität) erfolgt nach den Worten Jesu (Mt 15,40) das Urteil im Endgericht.

Lit.: **RGG³** 4, 367–370 (W. Göbell); **NHThG** 3, 230–239 (O. H. Pesch); **HWP** 6, 353–356 (K. E. Løgstrup); **TRE** 23, 723–731 (H. Ringeling); **NLChM** 439–446 (H. Rotter). – **Rahner S** 6, 277–298; **H. Rotter:** Grundgebot Liebe. Mitmenschl. Begegnung als Grundansatz der Moral. I 1983; **A. Tafferner:** Gottes- u. N. in der deutschsprachigen Theol. des 20. Jh. I 1992.

WILHELM ERNST

III. Praktisch-theologisch: N. als gnadenhafte (physisch-psychisch-geistige) Antwort auf den Anruf Gottes im anderen (als Einzelwesen od. als Sozietät) ist in untrennbarer Einheit mit der ↗Gottesliebe entschiedener Vollzug chr. Lebensgestaltung, aber auch der Realisation v. Kirche. Die praktisch-theol. Sicht v. N. bringt desh. über die eth. Betrachtungsweise hinaus insbes. den gemeindl. Aspekt u. die politisch-strukturelle Bedeutung der N. als Schnittstelle v. Kirche u. Welt z. Geltung. Sie fragt nach Verwirklichungsorten u. -formen, an denen u. durch die die Dreidimensionalität des Liebesgebots Jesu (vgl. Mk 12,28–34) geübt u. erlebt werden kann. Die Grundvollzüge der Pastoral (↗Martyria, ↗Leiturgia, ↗Diakonia, ↗Koinonia) können dabei Wahrnehmungs- u. Umsetzungshilfen leisten. Die Verschränkung v. ↗Bekenntnis (zu Jesus als dem Christus) u. ↗Liebe einerseits u. das Ineinander v. ↗Liturgie u. Diakonie anderseits wird eine zwar weitgespannte, aber auch nüchterne Form kirchl. N. z. Bewußtsein bringen, die sich in tätiger Koinonia in Gemeinde, Kirche u. Ges. bis hin z. ↗Feindesliebe u. ↗Versöhnung zeigt.

Exemplarisch für N. steht die chr. Bruderliebe, die wiederum eine meist nüchterne, wenn auch spezif. Verwirklichungsweise in der christlich gestalteten ↗Ehe u. ↗Familie erfährt. Nicht zuletzt durch gemeindl. Förderung v. Ehe u. kirchl. Stützung der Ehe in Staat u. Ges. wird ein Grundstein für N. in der Welt gelegt. Als Herausforderung für glaubwürdige Effektivität kirchl. N. ist das je nach Land u. Situation immer neu herzustellende Gleichgewicht zw. individuell-persönlich zu übender N. u. der Förderung v. institutionalisierten Werken der N. (↗Caritas; ↗Diakonie; kirchl. ↗Hilfswerke u.a.) zu nennen. Besondere Lehrorte v. N. sind ↗Predigt u. ↗Religionsunterricht, besondere Lernorte die kirchl. ↗Jugendarbeit, die Caritas der Gemeinde u. das seelsorgl. Gespräch (↗Gespräch, II. Pastoral), besonderer Feierort die ↗Eucharistie. Im Blick darauf sind die in der Seelsorge Tätigen als „Anführer der N." in ihrer eigenen Liebesfähigkeit zu qualifizieren.

Lit.: **E. Levinas:** Die Spur des Anderen. Fr–M 1983; **R. Völkl:** N. – die Summe der chr. Religion? Fr 1987; **H. Steinkamp:** Sozialpastoral. Fr 1991.

HUBERT WINDISCH

Nacht. I. Biblisch: Schöpfungstheologisch gesehen ist die N. (hebr. לַיְלָה [*lajlāh*]; griech. νύξ) gestaltete, nämlich nach Zeit u. Grad begrenzte, „relative" Finsternis. Wie diese dem ↗Licht, so steht die N. dem hellen Tag als dunkle Partnerin polar u. zugleich komplementär gegenüber u. bildet im Wechsel mit ihm die grundlegende, kosmo- u. biorhythmisch gegliederte Ordnung des Zeit-Raums (vgl. Gen 1,5.14; 8,22). Astronomisch steht sie im Zeichen des Mondes u. der Sterne (Gen 1,16ff.; Ps 136,9). Während sich im animal. Reich das Waldgetier regt (Ps 104,20), dient sie dem Menschen, dessen eigtl. Wirk-Zeit der (Werk-)Tag ist (Ps 104,23), als natürl. Ruhe- u. Schlafzeit (vgl. Tob 2,9; 1 Thess 5,7). Die „verordnete" Ruhe schränkt aber auch ein: Das nächtl. Dunkel hemmt das Sehen u. Gehen u. damit das Handeln (vgl. Ijob 5,14; Joh 9,4; 11,10). So ist die N., als Bestandteil der chaot. Urfinsternis, ihrem Wesen nach ambivalent. Wenn Form u. Farbe, Bewußtsein u. Wille ins Dunkle sinken, wird das Feld frei für niedere u. höhere Kräfte: animalische u. dämonische einerseits, mystische u. spirituelle anderseits. „Die Schrecken der N." (Ps 91,5) haben viele Gesichter (vgl. Ijob 4,13; 30,17; Jes 34,14; Mk 14,33f. parr.; 1 Kön 3,19; Neh 6,10; Lk 12,20: Grübeln, Schmerzen, N.-Dämon, Angst, Tod). Die N. ist die vornehml. Zeit der Gewalttat (Ri 19,25; Obd 5; 1 Thess 5,2) u. krieger. Aktionen (z.B. 1 Sam 14,36).

Hilfe u. Schutz kann sich der Mensch z.T. selbst erwirken, indem er wacht bzw. Wächter bestellt (z.B. Neh 4,3.16f.; Mt 24,43 par.; Mk 13,34). Da sich aber in der nächtl. Gefahr letztlich die existentielle Gefährdung des Menschen verdichtet, gibt es vollen Schutz nur v. Gott her (Ps 127,1f.), dem Wächter u. Hüter seines Volkes, der nicht schläft (Ps 121,3–6) u. über den Gesetzen der N. steht (Ps 139,12; Sach 14,7). Daher wird sie für den Glaubenden zu einer Zeit des Gebets: des Weinens u. Flehens (Ps 6,7; 22,3; 77,3), der Sehnsucht nach Gott (Ps 63,7; Jes 26,9) u. sogar des Lobpreises (Ps 119,62; vgl. auch Ps

19,3; Dan 3,71). Abend u. Morgen werden daher zu formellen Gebetszeiten (vgl. 1 Chr 23,30), wobei der Morgen als heilvolle Zeit hervorragt (Ps 88,14; Mk 1,35 par.). Alles Warten auf das Morgenlicht ist im Grund ein Harren auf den Herrn, letztlich auf die „Erlösung in Fülle“ (vgl. Ps 130,5ff.), in der es keine N. mehr geben wird (vgl. Offb 22,5).

Ein Vorschein davon ist es, wenn Gott in nächtl. Offenbarungen epiphan wird. Sie können geschehen in ↗Träumen (Gen 31,24; Mt 1,20f.), ↗Visionen (Gen 46,2; Apg 16,9) od. anderen Formen (Gen 32,23–31; Apg 27,23f.), nicht zuletzt in der Befreiung aus Kerkerhaft (Apg 5,19; 12,6–11; 16,24ff.). Die N. der Befreiung schlechthin ist die des Auszugs aus Ägypten (vgl. Ex 11f.) mit dem Passahmahl.

Im Bannkreis dieser N. liegt nach ntl. Zeugnis nicht nur das Abschieds- u. Stiftungsmahl Jesu (Mk 14,12–25 parr.; vgl. 1 Kor 11,23), sondern die ganze Passion, die durch die Todes-N. in den Ostermorgen übergeht (vgl. Joh 20,1; Mk 16,2). Dadurch ist die desolate Weltzeit ins Endstadium getreten (Röm 13,12; 1 Thess 5,5). Die N., aus der Nikodemus zu Jesus kommt (Joh 3,2), steht johanneisch für den unheilen Zustand vor dem Eintritt der Wende (potenziert in 13,30). Mit dem eschatolog. (vgl. auch Lk 17,34; Offb 3,3) verstärkt sich im NT zugleich der paränet. Akzent. Den wachenden Hirten wird als ersten die große Freude verkündet (Lk 2,8–14). Wachen u. Beten ist die Haltung des Jüngers (Mk 13,33.35.37 parr.; 14,34.37f.41 parr.; Kol 4,2; 1 Petr 4,7; 5,8; Offb 3,2f.), der im Blick auf das Vorbild Jesu (Mk 1,35; 14,35f. parr.; Lk 6,12) u. im glaubenden Anschluß an ihn (vgl. Joh 9,4; 11,9f.) die Zeit bestehen kann bis z. ↗„Tag des Herrn“, der die N. beendet.

Lit.: **ThWNT** 4, 1117–20 (G. Delling); **M. Meinertz:** Die ‚N.‘ im Johannes-Ev.: ThQ 13 (1953) 400–407; **A. Strobel:** In dieser N. (Lk 17,34): ZThK 58 (1961) 16–29; **BL²** 1211f. (J. Nelis); **ThWAT** 4, 552–562 (Lit.) (A. Stiglmair); **EWNT²** 2, 1181–85 (P.G. Müller).

OTTO SCHWANKL

II. Mystisch: 1. *Die N. der Gottesbegegnung.* Nach Ps. ↗Dionysios Areopagita (myst.) hat die ↗Ekstase des Geistes das Ziel, aus allem Endlichen u. aus sich heraustretend mit Gott erkenntnislos geeint zu werden. Dabei ist Gottes Helligkeit so groß, daß diese dem Menschen als Dunkelheit erscheint. K. ↗Rahner fordert v. einer ↗Mystagogie die Vermittlung der Erfahrung, daß Gottes Unbegreiflichkeit wächst, je näher der Mensch ihm kommt. Diesem Gott nahe zu sein heißt, sich hineinzuwagen in seine schweigende Finsternis.

2. *Die N. als Prüfung.* In der Zeit der Wüstenväter findet sich das myst. Phänomen der N. unter dem Stichwort der ↗Acedia. Für ↗Johannes Tauler gehört z. geistl. Weg die absolute Selbsterkenntnis, die ein Eintreten ins eigene ↗Nichts meint. Im Erleiden des eigenen Nichts sieht Tauler die Aufgabe des Menschen, die Arbeit der N., denn sie bereitet den Menschen für die Begegnung mit Gott. Je mehr man hinabsteigt in die N., desto mehr steigt man hinauf zu Gott. ↗Johannes v. Kreuz macht die N. z. Prinzip des Aufstiegsweges der Seele zu Gott. In der aktiven N. der Sinne u. des Geistes geht es um das Erwachsenwerden des Menschen, die Entwöhnung v. allen Anhänglichkeiten u. den Eintritt in das Dunkel des nackten Glaubens. Das subj. Erleben der N. kann v. leicht melanchol. Stimmung bis zu Angst- u. Verzweiflungszuständen reichen, es kann depressive Züge annehmen. Der Höhepunkt der N.-Erfahrung ist in der passiven N. der Sinne u. des Geistes erreicht, wenn alle Aktivität der Seele durch göttl. Aktivität überholt wird. Das Ziel dieses Weges ist, alle himml. u. ird. Dinge auf göttl. Art zu genießen u. so zu einer umfassenden Freiheit im Geist zu gelangen.

3. *Die N. des Glaubens* ist nicht ein zu überwindender Zweifel, sondern nach ↗Thérèse de Lisieux das In-Frage-Stellen des Glaubens bis an den Rand des Atheismus. Sie akzeptierte diese Prüfung lebenslang in Solidarität mit der in solches Glaubensdunkel geworfenen Menschheit ihrer Zeit. Rahner betont, daß die N. des Glaubens, das Aushalten des Schweigens Gottes, das scheinbare Schrumpfen des Glaubens legitime Momente der Glaubens-Gesch. sind u. als solche Teil mystagog. Verkündigung sein sollten.

Lit.: **DSp** 11, 519–525; **PLSp** 245–248. – **G. Fuchs** (Hg.): Die dunkle N. der Sinne. D 1989; **M. Plattig:** Die dunkle N. als Gotteserfahrung: Studies in Spirituality 4 (1994) 165–205; **M. Schneider:** Krisis. F ²1995; **Johannes v. Kreuz:** Die dunkle N. Fr 1995.

MICHAEL PLATTIG

Nachtigall, *Othmar* ↗Luscinius, *Othmar.*

Nächtlicher Gottesdienst ↗Nokturn; ↗Tagzeitenliturgie; ↗Vigil.

Nacktheit. I. Kulturgeschichtlich: Die N. hat eine vielfältige anthropolog., soz., kulturelle u. rel. Funktion. Die Annahme einer fortschreitenden Weiterentwicklung des ↗Scham-Gefühls v. unbefangenen nackten Naturvölkern bis zu einem hochdifferenzierten Empfinden des modernen Menschen (Elias) ist historisch nicht zu halten (Duerr). N., soweit sie nicht einfach durch Temperatur u. Klima od. sachl. Notwendigkeiten (Sauna, med. Unters.) bedingt ist, kann als erot. Signal (↗Erotik) empfunden werden u. wird desh. oft durch verbergende Körper- u. Handhaltung od. ↗Kleidung beschränkt. Selbst dort, wo man körperlich weitgehend nackt geht, können strenge Normen u. Tabus (z.B. Blick- u. Verhaltensverbote) bei Naturvölkern wie am FKK-Strand den Intimbereich der Person wirksam schützen. Während man dem Kind eine völlige N. oft unbefangen zugesteht, ist die Intimsphäre beim Mann u. noch mehr bei der Frau streng geschützt (↗Privatsphäre). Das Übertreten dieser Normen empfindet man als Beschämung u. Schande. Eigene Normen regeln die rituell-mag. N. Sie kann schutzlose, vertrauensvolle Hingabe bedeuten (vgl. Barfüßigkeit in Tempeln u. Abnehmen der Kopfbedeckung des Mannes in chr. Kirchen). Von der sakralen N. zu unterscheiden sind Zauberpraktiken wie Entblößung der Genitalien z. Vertreibung v. Geistern od. Dienst an Fruchtbarkeitsgöttern.

Lit.: **N. Elias:** Über den Prozeß der Zivilisation. Soziogenet. u. psychogenet. Untersuchungen, 2 Bde. Bs 1939; **H. P. Duerr:** N. u. Scham (Der Mythos v. Zivilisationsprozeß, Bd. 1). F 1988; **O. König:** N. Soziale Normierung u. Moral. Opladen 1990 (Lit.).

HANS ROTTER

II. Theologisch-ethisch: Die Tatsache, daß der Mensch v. Natur aus nackt ist u. daß seine ↗Körpersprache eines seiner wichtigsten Mittel ist, um sich auszudrücken u. mit seinen Mitmenschen zu kommunizieren, hat diachron u. synchron zu einem außerordentlich vielfältigen kulturellen Umgang mit N. geführt. N. wird aufgrund der Einsicht, daß Kleider Leute machen (↗Kleidung) u. daß durch Tabui-

sierung u. Enttabuisierung der N. der soz. Status u. die soz. Beziehungen der einzelnen in beachtl. Maß beeinflußt werden, durch Sitte u. Recht in erhebl. Ausmaß, aber in den versch. kulturellen u. subkulturellen Kontexten sehr unterschiedlich normiert. Die Gestaltung der Körpersprache u. auch die künstler. Darstellung der N. stoßen auf ein bemerkenswert großes u. teilweise angespanntes Interesse, dessen Zshg. mit der starken Erotisierung u. Sexualisierung der v. Christentum wesentlich mitgestalteten westl. Kultur bedenkenswert ist. Grundlegendes Kriterium für die sittl. Beurteilung der Zurschaustellung v. N. u. Entblößung sind ihre Auswirkungen auf die personal integrierte, nicht bloß sexuelle Entfaltung der mit ihnen konfrontierten Personen. Sie sind ihnen gegenüber dann sittlich zu verantworten, wenn ihre kultur- u. entwicklungsabhängige Schamgrenze beachtet wird (↗Scham), die eine Wächterin eigener u. fremder Innerlichkeit u. Privatheit ist. Durch sie wird der Kern der Persönlichkeit vor Erniedrigung geschützt. ↗Leib; ↗Pornographie.

Lit.: **R. Ungewitter:** N. u. Kultur. St 1907, Nachdr. K 1979; **M. Scheler:** Über Scham u. Schamgefühl (1913): Schr. aus dem Nachlaß, Bd. 1. B 1933, 55–148; **E. Goffmann:** Geschlecht u. Werbung. F 1981; **H. Selg:** Pornographie. Be 1986; **N. Himmelmann:** Ideale N. in der griech. Kunst. B–NY 1990; **G.H. Seidler:** Der Blick des Anderen. Eine Analyse der Scham. St 1995; **H.P. Duerr:** Der erot. Leib (Der Mythos v. Zivilisationsprozeß, Bd. 4). F 1997. WALDEMAR MOLINSKI

Nadal, *Jerónimo* (Hieronymus Natalis), SJ (1545), Visitator, Schriftsteller, * 11.8.1507 Palma de Mallorca, † 3.4.1580 Rom; Stud. in Alcalá u. Paris, wo er ↗Ignatius v. Loyola kennenlernte; 1538 Priesterweihe in Avignon; 1548–52 Mitgründer, Rektor u. Prof. des Kollegs in Messina; 1552–56 Ordensaufgaben in Span. u. Portugal; 1558 Assistent für die nördl. Provinzen; 1560–62 Visitator in Span., Portugal, den Niederlanden u. Dtl.; 1562/63 bei der Theologen-Komm. in Innsbruck z. Vermittlung zw. ↗Ferdinand I. u. G. ↗Morone bzgl. des Konzils; 1566 mit P. ↗Canisius als Berater des Legaten G.F. ↗Commendone beim Augsburger Reichstag u. bis 1568 Visitator in Dtl.; 1565–73 Assistent für die span. Prov. u. 1571/72 Generalvikar. Seine große Leistung ist die Einf. der „Constitutiones". 1573–79 lebte er als Schriftsteller in Hall in Tirol. ↗Jesuiten.

WW: Evangelicae Historiae Imagines ex ordine Evangeliorum ... An 1593; Adnotationes et Meditationes in Evangelia ... An 1595; Epistolae ..., ed. F. Cervós, 4 Bde. (MHSJ 13 15 21 22). Ma 1898–1905; Pláticas espirituales ... en Coimbra (1561), ed. M. Nicolau. Granada 1945; Epistolae et Monumenta 5. Commentarii de Instituto SJ (MHSJ 90). Ro 1962; Orationis observationes, ed. M. Nicolau (MHSJ 90a). Ro 1964; Scholia in Constitutiones SJ, ed. M. Ruiz Jurado. Granada 1976; J.N. Der geistl. Weg. Erfahrungen u. Lehre nach ... ‚Orationes observationes', übers. v. J. Stierli. Ei 1991; Contemplation dans l'action. Écrits spirituels. ed. F. Èvais – A. Lauras (Collection Christus 81). P 1994.

Lit.: **Astraín** Bd. 1–3; **Sommervogel** 5, 1517–20; **M. Nicolau:** J.N. Sus obras y doctrinas espirituales. Ma 1949: **DSp** 11, 3–15 (Lit.); **Polgár** 3, 14532–570; **J.W. O'Malley:** Unterwegs in alle Länder der Welt. Die Berufung des Jesuiten nach J.N.: GuL 59 (1986) 247–260; **W. Bangert:** J.N. Tracking the first generation of Jesuits, hg. v. Th.M. McCoog. Ch 1991. JOHANNES WRBA

Naftali ↗Stämme Israels.

Nag Hammadi (N.), Bahnstation am Oberlauf des Nils etwa 595 km südlich v. Kairo u. 127 km nördlich v. Luxor. Etwa 11 km nordöstlich b. Hamra Dom fanden Fellachen 1945 einen Tonkrug mit 13 z.T. schlecht erhaltenen Papyruscodices (davon 11 in Ledereinband). Ein Grab, in dem der Krug gelegen haben soll, hat sich nicht gefunden. Die Codd. (NHC) enthalten auf etwa 1200 Seiten 52 Einzel-Schr. (darunter 6 Dubletten) in kopt. Sprache. Davon waren 40 bis dahin unbekannt. Bei allen handelt es sich um Übers. v. griech. Texten, deren Großteil aus dem 2. u./od. 3. Jh. stammt. Die im Einband v. Cod. VII wiederverwendeten Papyri sowie paläograph. Gründe sprechen für eine Beschriftung der Codd. nach 348, jedenfalls noch im 4. Jh.; das Deponieren der Texte im Krug kann auch noch im 5./6. Jh. erfolgt sein u. ist nicht notwendig als Reaktion auf den 39. Osterfestbrief des Athanasius v. Jahr 367 zu deuten. Einigkeit über die Zahl der Schreiber (8–14 Hände) ist bisher nicht erzielt; diskutiert wird die Existenz v. den NHC vorausgehenden kleineren Textsammlungen. Daß die NHC aus der Bibl. der nahegelegenen Klr. des ↗Pachomios (Pabau u. Chenoboskion) stammen, ist die plausibelste, wenngleich ebenfalls nicht unumstrittene Annahme. Inhaltlich entspricht ein größerer Teil der N.-Texte den Kriterien des Gnostizismus, dessen v. den Kirchenvätern überliefertes Bild sie bestätigen u. erweitern: Neben neuen Texten aus dem ↗Valentinianismus geben sie erstmals einen modernen sog. Setianismus als Systemtyp zu erkennen (↗Gnosis, II. Alte Kirche, 4.; ↗Set), lassen gnost. Kritik an der Großkirche nachzeichnen, den Anteil jüdisch-exeget. Traditionen stärker ins Bewußtsein rücken u. die Kontroversen zw. Neuplatonikern u. Gnostikern konkretisieren (vgl. Plot. enn. II, 9 mit NHC VIII, 1; X; XI, 3). Trotzdem ist die Redeweise v. der „gnostischen Bibliothek" v. N. verkürzend. Denn der Fund umfaßt auch nichtgnost. Schr. wie apokr. Ap.-Akten (VI, 1), einen Auszug aus Platons „Staat" (VI, 5), hermet. (VI, 6–8), asket. (XII, 1) od. weisheitl. Texte (VII, 4; VI, 3; diskutiert werden hier Affinitäten z. Mönchtum).

Die im kopt. Mus. in Kairo befindl. N.-Texte werden anhand der Reihenfolge in den NHC u. eines eigenen Titels (z.B. NHC VIII, 2 Zostrianos) identifiziert, ein Stellenbeleg erfolgt durch Seiten- u. Zeilenzählung (z.B. Zostr. 2, 5/7). Eine internat. Übereinkunft z. Abk. der Titel der N.-Texte ist bisher nicht erfolgt. – Zu den einzelnen N.-Texten vgl. die einschlägigen LThK-Artikel.

Ausg.: The Facsimile edition of the NHC, ed. Arab Republic of Egypt–UNESCO, 12 Bde. Lei 1972–84. – Fortlaufende, noch nicht abgeschlossene Editionen: NHS (mit engl. Übers.), BCNH (mit frz. Übers.). – *Englisch:* NHL (vollst.). – *Deutsch* (nur Ausw.): W. Foerster (Hg.): Die Gnosis, Bd. 2. Z [2]1995; NTApo; ThLZ 98–103 (1973–78); D.M. Scholer: N.-Bibliogr. 1948–69. Lei 1971, Forts.: NT 13 (1971) ff.; F. Siegert: N.-Register. Tü 1982.

Lit.: **J. M. Robinson:** The first season of the N. Excavation 27 Nov. – 19 Dec. 1975: Göttinger Miszellen 22 (1976) 71–79; **ders. – B. van Elderen:** The second season ... 1976: ebd. 24 (1977) 57–72; **B. van Elderen:** The N. excavation: BA 42 (1979) 225–231; **J.M. Robinson:** Getting the N. library into english: ebd. 239–248; **G. Lease:** The fourth season ...: Göttinger Miszellen 41 (1980) 75–85; **M.W. Meyer** (Hg.): The Inst. for Antiquity and Christianity Report 1972–80. Claremont 1981, 37–44 (Ausgrabungen); **J.M Robinson:** Colloque internat. sur les textes de N., hg. v. B. Barc. Québec 1981, 21–58 (Fund-Gesch.); **C. Scholten:** Die N.-Texte als Buchbesitz der Pachomianer: JAC 31 (1988) 144–172; **J.M. Robinson:** The Pachomian monastic library at the Chester Beatty library and the Bibl. Bodmer: The Inst. for Antiquitiy and Christianity.

Occasional Papers n. 19 (1990) 1–27; **A. Khosroyev:** Die Bibl. v. N. Altenberge 1995; The N. library after 50 years. Proceedings of the 1995 Soc. of Biblical Lit. commemoration, ed. **J. D. Turner – A. McGuire.** Lei 1997. CLEMENS SCHOLTEN

Nāgārjuna, bedeutendster u. einflußreichster Denker des ↗Buddhismus nach dem ↗Buddha selbst, wirkte etwa in der Mitte des 2. Jh. nC.; verf. Hymnen, philos. u. didakt. Werke; sein HW sind die (grundlegenden) *Merkverse der Mittleren Lehre,* in denen er die Hauptgedanken des Mādhyamika-Systems in extrem knapper Form darlegt. Dieses System, das die Mitte zw. versch. extremen philos. Positionen zu begründen versucht, entwickelte sich zu einer der beiden Hauptrichtungen des Mahāyāna-Buddhismus.

Lit.: **C. Lindtner:** Nagarjuniana. Kh 1982; **ders.:** Master of Wisdom. Berkeley 1986. MICHAEL HAHN

Nagasaki. Hafen- u. Industriestadt (Schiffbau) in Süd-↗Japan; etwa 450 000 Einw.; Ebtm. (Nagasakien.) seit 1959; Suffr. Fukuoka, Naha, Kagoshima u. Oita. Missions- u. kirchengeschichtlich v. großer Bedeutung; Ort des Mtm. der ersten 26 Martyrer in Japan 1597. – Von 1641 bis 1854 einzige Handelsniederlassung v. Europäern in Japan (Insel Dejima). Zentrum der „verborgenen Christen" u. der neuen Evangelisierung seit 1864. Beim Atombombenabwurf am 9.8.1945 starben über 100 000 Menschen, davon etwa 10 000 Katholiken (10% der damaligen kath. Kirche Japans). Priesterseminar u. theol. Hochschule; Martyrermuseum. – 4192 km^2; 1998: 1,55 Mio. Einw., davon 69 000 Katholiken (4,4%) in 72 Pfarreien.

Lit.: **P. Takashi Nagai:** Die Glocken v. N. M 1953; **AnPont** 1998, 477. GEORG EVERS

Nagran ↗Arethas, Martyrer; ↗Homeriten.

Nagyvárad ↗Großwardein.

Naherwartung, die Erwartung des unmittelbar bevorstehenden Eintretens endzeitl. Ereignisse (im NT insbes. der ↗Parusie Christi) meist im Zshg. apokalyptisch geprägter ↗Eschatologie. Die N. Jesu (bzgl. der Herrschaft Gottes: Mk 1,15; 14,25) wird nach Ostern radikalisiert (Mk 9,1; Mt 10,23). Die urchr. Erwartung richtet sich auf die Parusie des Menschensohns (bes. Logienquelle) od. des Kyrios (bes. Paulus). Insbesondere Lk/Apg rücken v. der N. ab, deren sachl. Gehalt theologisch unverzichtbar bleibt. HELMUT MERKLEIN

Nahum, Nahumbuch. Das an 7. Stelle im ↗Zwölfprophetenbuch stehende Buch N. wird in der Überschrift dem Propheten נחוּם ([*naḥūm*] trostreich, bei Annahme einer Kurzform NḤM-YH/EL, Jahwe/El tröstet) aus Elkosch zugeschrieben. Der in Juda (?) gelegene Geburtsort konnte bis heute nicht sicher identifiziert werden. Das Wirken N.s fällt in den Zeitraum zw. 663 vC. (3,8 erwähnt die Eroberung v. No-Ammon [Theben]) u. 612 vC. (Untergang ↗Ninives), näherhin (vgl. 2,14; 3,5; 3,16–19) in die Zeit der sinkenden Macht Assurs nach dem Tod Assurbanipals (669–631 vC.). Juda hatte in dieser Zeit Vasallenstatus. Die scheinbar nicht enden wollende Gewaltherrschaft Assurs (2,13; 3,1.4.16), verbunden mit den synkretist. Tendenzen unter Manasse (2 Kön 21), ließen die Jahwetreuen an der Gesch.-Lenkung Jahwes verzweifeln. Die Konzentration auf den Untergang Ninives in den Reden N.s ist aber nicht Zeichen einer nationalistisch geprägten, rachsüchtigen Heilsprophetie, sondern Ausdruck der Glaubensgewißheit, daß Jahwe als überlegener Weltenherr der Selbstherrlichkeit Assurs ein Ende gesetzt hat. So gesehen setzt N. die Linie prophet. Gesch.-Betrachtung über ein gottwidriges Heidentum (Jes 10,5–15) fort.

Wie die zweifache Überschrift in 1,1 andeutet, bilden die drei Kap. des Buches keine literar. Einheit. Der Überschrift folgt in 1,2–8 ein alphabetakrostichisch gestalteter u. für den jetzigen Zshg. bearbeiteter Hymnus über Jahwes Kommen zu Gericht u. Heil aus nachexil. Zeit, der das nachfolgend geschilderte Gericht an Ninive wie eine Eröffnung endzeitl. Ereignisse erscheinen läßt. Die Disputationsrede (1,9–2,3) über die Durchsetzung der göttl. Gesch.-Lenkung mündet in einen Heroldsruf (2,1), der Juda/Jerusalem die Vernichtung der Feinde u. die Wiederherstellung eines Großisrael (2,3) zusagt. Eine im Sinn deuterojesajan. Heilsverheißungen vorgenommene Neubearbeitung ist hier nicht auszuschließen. Die dreiteilige Gerichtsrede gg. Ninive (2,4–14; 3,1–7; 3,8–19) hebt sich durch kunstvolle Gestalt u. polit. Bezüge v. 1,2–2,3 ab. Meist wird angenommen, daß dieser Teil die Botschaft des hist. Propheten N. wiedergibt u. nach dem Fall Ninives theologisch bearbeitet wurde. Ein Echo der Botschaft N.s bietet das NT in der Darstellung der Hure Babylon (Offb 17), die an der Schilderung Ninives Maß nimmt. In Qumran wurde ein Kmtr. z. Buch N. gefunden (4QpNah), in dem das Buch N. als Ankündigung der endzeitl. Ggw. aktualisiert ist (Ninive ist hier Chiffre für die Partei der Pharisäer, No-Ammon Symbol für die Partei der Sadduzäer).

Lit.: *Kmtr.:* **Th. Robinson** (HAT). Tü [3]1964; **C. A. Keller** (Commentaire de l'Ancien Testament). Neuchâtel 1971; **W. Rudolph** (KAT). L 1975; **A. Deissler** (NEB). Wü 1984; **B. Renaud** (Sources bibliques). P 1987; **K. Seybold** (ZBK). Z 1991. – *Lit.-Bericht:* **G. Fohrer:** ThR 45 (1980) 216 f. – *Ferner:* **C. A. Keller:** Die theol. Bewältigung der gesch. Wirklichkeit in der Prophetie N.s: VT 22 (1972) 399–419; **H. Schulz:** Das Buch N. (BZAW 129). B 1973; **K. Seybold:** Profane Prophetie. Stud. z. Buch N. (SBS 135). St 1988; **M. Sweeney:** Concerning the Structure and Generic Character of the Book of N.: ZAW 104 (1992) 364–377; **J. van Oorschot:** Von Babel z. Zion (BZAW 206). B 1993; **E. Zenger:** Einl. in das AT. St [2]1996, 411–414. RENATE BRANDSCHEIDT

Nain (griech. Ναΐν, Vg. *Naim;* v. hebräisch-talmud. נָעִים [*nā'īm*], angenehm, lieblich), nach Lk 7,11 Name einer Stadt (πόλις) in Galiläa, an deren Stadttor Jesus den einzigen Sohn einer Witwe v. Tod auferweckte. Seit dem 4. Jh. nC. identifiziert die chr. Pilger-Trad. den Ort mit dem heutigen arab. Dorf *Nein,* 8 km südöstlich v. ↗Nazaret in der ↗Jesreel-Ebene. Archäologische Funde zweier Kirchen, davon möglicherweise einer Hauskirche (V. Guérin: Galilée, Bd. 1. P 1868, 115 ff.). OFM-Kirche seit 1880.

Lit.: **AncBD** 4, 1000 f.; **NBL** 2, 897 (R. Riesner). – **Kopp** 294–299; **G. Dalman:** Orte u. Wege Jesu. Gü [4]1967, 205 ff.; **B. Bagatti:** Antichi villaggi Christiani di Galilea. Jr 1971, 261–272; **D. Baldi:** Enchiridion Locorum Sanctorum. Jr [3]1982, 341 ff. PAUL-GERHARD MÜLLER

Nairobi, Hauptstadt v. ↗Kenia, 1,5 Mio. Einw. (1990), Sitz eines anglik. u. eines kath. (Nairobien.) Ebf., einer Univ., des Sekretariats der ↗Association of Member Episcopal Conferences in Eastern Africa (AMECEA), der Kath. Univ. v. Ostafrika (CUEA, gegr. 1992), der Jesuit School of Theology (Hekima College), des Theological Centre of Religious (Tangaza College) u. anderer kath. Einrich-

tungen, ferner Sitz der ↗All Africa Conference of Churches (AACC). – 3271 km²; 1998: 4 Mio. Einw., davon 980000 Katholiken (24,5%) in 69 Pfarreien.

Lit.: **J. Baur:** The Catholic Church in Kenya. A Centenary Hist. Nairobi 1990; The Kenya Catholic Directory. Nairobi 1998. WOLFGANG HOFFMANN

Nairobi (1975) ↗Ökumenischer Rat der Kirchen.

Naive Malerei (NM.), laienhafte Form kreativen Schaffens, gelegentlich auch auf Plastik u. den gesamten Lebensraum übergreifend. Signifikant ist die fehlende akadem. od. handwerkl. Ausbildung, die z. unbekümmerten Umgang der Autodidakten mit Form u. Farbe führt. Hauptthemen der NM. sind Idyllen u. Traumwelten, oft auch rel. Inhalte. Die Volkskunde (↗Volkskunst) spricht etwa bei Hinterglasbildern ländl. Provenienz v. „gesunkenem Kulturgut", das sich v. ↗Kitsch u. der Imagerie populaire auch durch seine geringere Kommerzialisierung unterscheidet. Protagonisten der modernen NM. waren der Zöllner Henri Julien Félix Rousseau, Anna Mary (Grandma) Moses u. der Schule machende Ivan Generalič.

Lit.: **O. Bihalji-Merin:** Die Naiven der Welt. St 1971. JOSEF KERN

Nakatenus, *Wilhelm,* SJ (1636), geistl. Schriftsteller, * um den 26.11.1617 (Tauftag) Mönchengladbach, † 23.6.1682 Aachen; Stud. in Trier u. Münster; 1647 Priester; dann v.a. Prediger u. Katechet im Rheinland. N. zählt zu den bedeutendsten Gebetbuchautoren der Neuzeit. Seine Gebetbücher wurden während einer mehr als 300jährigen Rezeptionsphase in wenigstens 670 Editionen im dt. Sprachgebiet u. den Nachbarländern verbreitet. In seinen Dichtungen ist N. v. F. v. ↗Spee beeinflußt.

WW (u.a.): Thesaurus Sacrae Supellectilis. Trier 1642; Himmlisch Palm-Gärtlein. K 1662, zuletzt Ut 1947; Coeleste Palmetum. K 1667; Seelen-Hülff. K 1672.

Lit.: **Sommervogel** 5, 1544–54; 9, 712; **W. Bremme:** Geistl. Lieder v. W. N. K 1903 (Porträt); **K. Küppers:** W. N. Biograph. Daten eines geistl. Schriftstellers: AHSJ 48 (1979) 204–247; **ders.:** Das Himmlisch Palm-Gärtlein des W. N. Rb 1981. KURT KÜPPERS

Nalian (Nal Oghlou), *Yakob* (Hakob, Hagop), bedeutender arm. Theologe des 18. Jh., * 1701 (1706?) Zimara (Akn/Egin [Türkei]), † 19.7.1764 Sküdar (Konstantinopel); Schüler u. Nachf. (15.2.1741) des berühmten arm. Patriarchen u. Gelehrten Johannes Kolot in Konstantinopel. N. wird am 13.4.1749 z. arm. Patriarchen v. Jerusalem gewählt, kann aber das Hl. Land erst im Apr. 1750 erreichen. 1752 z. zweiten Mal arm. Patriarch v. Konstantinopel, bleibt er bis knapp vor seinem Tod im Amt. Trat aktiv für die Rechte der Armenier an den Hl. Stätten Jerusalems ein, kämpfte durch Schr. u. Lehrtätigkeit gg. die lat. Missionare. Gründer der Hochschule im Patriarchat v. Konstantinopel.

WW (Ausw.): Vēm hawatoy (Felsen des Glaubens). Kp 1733; Kʿristoneākan (Katechismus). Kp 1737, ²1747; Girkʿ meknuthean ałothitsʿ srboyn Grigori Narekatsʿ woy (Kmtr. z. Gebetbuch des hl. Gregor v. Narek). Kp 1745; Zēn hogewor (Geistiges Gewehr). Kp 1757, ²1787, ³1820, ⁴1959.

Lit.: **M. Ormanian:** Azgapatum (Gesch. der arm. Nation), 3 Bde. Kp–Jr 1912–27; **G. Bampukciyan:** Yakob Patriarch N. (1706–64). Kp 1981; **A. Ghazikian:** Nouvelle Bibliogr. arménienne et encyclopédie de la vie arménienne 1512–1905, Bd. 2. V 1909–12, 9–20 (arm.); **H. Adschařian:** Hayotsʿ antznanunneri bařaran (Lex. arm. Personennamen), Bd. 3. Erevan 1946, 515 f. MESROB K. KRIKORIAN

Name (N.), **Namengebung**

I. Religions- u. kulturgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Theologisch-ethisch: ↗Ruf, guter Ruf – V. Namengebung – VI. Namensrecht.

I. Religions- u. kulturgeschichtlich: Der N. (genauer Eigen-N. od. Proprium) ermöglicht in verbaler ↗Kommunikation die orts- u. situationsunabhängige Anrede eines bestimmten Gegenübers od. den Verweis auf ein bestimmtes Drittes. Im Ggs. z. Gattungs-N. (nomen appellativum) leistet er Spezifikation u. Individualisierung. Dem N. werden Handlungen u. Äußerungen eines Individuums zugeordnet; er konstituiert so im Geiste anderer die Persönlichkeit (vgl. Hom. Od. VIII, 546–554). Als Element v. Gebeten, Beschwörungen u. Evokationen stellt der N. Präsenz, Aufmerksamkeit u. Nähe des Genannten her (↗Epiklese). Dazu notwendig ist Vollständigkeit der Nennung durch Wiederholung des N. od. Häufung v. Titeln, Attributen u. Epitheta in Aretalogien, ↗Hymnen u. ↗Litaneien. Die Vielnamigkeit (πολυωνυμία) resultiert aus dem Bemühen, die „wahre" Identität zu bezeichnen, verhüllt sie aber anderseits durch Fülle u. erschwert so die Epiklese. Die Vorstellung v. engen Zshg. zw. ausgesprochenem N. u. Herbeirufung weckt Verantwortungsgefühl bis hin z. N.-Verbot (wie im Judentum [↗Gottesnamen, II. Altes Testament u. Judentum]). In diesem Sinn verleiht die Kenntnis des N. Macht über das Benannte (↗Zauber, ↗Beschwörung, Bannung, ↗Fluch, ↗Segen). Umbenennungen (bes. Euphemismen) u. N.-Tabus haben darum oft apotropäische Funktion. Namenlosigkeit (ἀνωνυμία) bedeutet, daß das Wesen der Gottheit nicht begreifbar ist (ἄγνωστος ϑεός) u. nicht angemessen od. allenfalls durch Negation ausgedrückt werden kann. Der N. kann als willkürl. u. rein äußerl. Referenzmarke, als lautl. Abbild des Benannten (Plat. Krat. 423e), ja sogar als Reaktion des Sprechers auf den sinnl. Eindruck des zu Benennenden verstanden werden (Usener). Wo N. u. Benanntes so eng zusammenhängend gedacht werden, entstehen weitere Verknüpfungen: Der N. wird als Prädikat aufgefaßt (guter ↗Ruf) od. soll Einfluß auf seinen Träger haben („nomen atque omen", Plautus, Persa 625); N.-Übertragung soll auch Persönlichkeit u. Charakter übertragen (theophore Orts- u. Personen-N.n, N.-Übernahme v. Hll. od. Paten [↗Patron, II. Namenspatron]).

Lit.: **H. Usener:** Götter-N.n. Bn 1896; **E. Norden:** Agnostos Theos. L–B 1913; Der N. Gottes, hg. v. **H. v. Stietencron.** D 1975; **F. Graf:** N.n v. Göttern im klass. Altertum: N.n-Forschung, hg. v. E. Eichler u.a., Bd. 2. B–NY 1996, 1823–37. MICHAEL MOHR

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* a) Hebräisch שֵׁם (*šēm*, 864mal im AT) kann sowohl den Gattungs-N. (nomen appellativum) als auch den Eigen-N. (nomen proprium) bezeichnen (vgl. Gen 2,19f.). Der fließende Übergang zw. beiden Verwendungsweisen zeigt sich u.a. darin, daß vielen Eigen-N.n im AT Bedeutungen zugesprochen werden (↗Ätiologie), weshalb man der atl. N.-Auffassung die Vorstellung zuschreibt, sie würde im N. das Wesen der Benannten z. Ausdruck gebracht sehen (vgl. Gen 2,7; 3,20).

b) Durch Anrufung des N. kann eine Person herbeigerufen od. vergegenwärtigt werden. Ein Mensch lebt in seinem (v. den Nachkommen erinnerten) N.

fort (Gen 48,16; vgl. 1 Sam 24,22; Ps 72,17). Die guten Taten u. die einem Menschen zuteil werdende Ehre begründen seinen (guten) N. u. seinen Ruhm (Gen 12,2; 2 Sam 7,9.23; 8,13; Ez 16,14; vgl. Gen 11,4; übler Ruf: Dtn 22,14.19; Neh 6,13). Durch das sog. ↗Levirat (Dtn 25,5–10) soll verhindert werden, daß der N. eines kinderlos verstorbenen Mannes in Israel erlischt (Dtn 25,5–10; vgl. Num 27,1–11; Rut 4,5.10; 2 Sam 14,7); nach 2 Sam 18,18; Jes 56,5 übernimmt diese Funktion ein Denkmal. Durch „Gedenken" des N. wird Gemeinschaft retrospektiv hergestellt (Totengedenken) bzw. prospektiv in Aussicht gestellt (vgl. Spr 22,1; Koh 7,1; Sir 37,26; Jes 66,22); es handelt sich dabei um ein normativ-identitätsstiftendes Merkmal israelit. Ges. (↗Genealogie). Umgekehrt bewirkt das Vergessen („Nicht-Erinnern", Ps 34,7; Ijob 18,17) u. Ausrotten des N. (Zef 1,4) den endgültigen (sozialen) Tod des N.-Trägers (Dtn 29,19; Jer 11,19; Ps 34,17; 41,6; Spr 10,7; in bezug auf ein Volk: Dtn 7,24; 9,14; Jos 7,9; 2 Kön 14,27; Jes 14,22; Ps 9,6; 83,5).

c) Sowohl die Mutter (Gen 4,25; 19,37 f.; 29,32–30,24; 38,4; Ex 2,10; Ri 13,24; 1 Sam 1,20; 4,21) als auch der Vater (Gen 4,26; 5,3.28 f.; 16,15; 21,3; 41,51 f.; Ex 2,22; 2 Sam 12,24) konnten dem Neugeborenen den N. geben. Theophore N.-Elemente geben möglicherweise Aufschluß über Art u. Verbreitung rel. Praxis, insbes. familiärer Frömmigkeit (z. B. Ahnenverehrung) in Israel. Umbenennungen v. Orten (Gen 28,19; Num 32,42; Jos 19,47; Ri 18,29) od. Personen (durch Gott: Abram/Abraham: Gen 17,5; Sarai/Sara: Gen 17,15; Jakob/Israel: Gen 32,29; durch den Vater: Gen 35,18) gründen im Hoheitsrecht u. sind oft mit einem Wechsel in der Oberherrschaft (2 Kön 23,34; 24,17) od. einer lebensgesch. Zäsur verbunden.

d) Durch Anrufung ihres N. wird eine Gottheit verehrt (Gen 4,26; 12,8; 13,4; Mi 4,5). Durch Offenbarung seines N. kann JHWH angerufen u. verehrt werden (Ex 3,14 f.; 6,2 f.; 20,24; 34,5 ff.). Aufgrund des Fremdgötterverbots ist es Israel untersagt, den N. anderer Götter anzurufen (Ex 23,13; Jos 23,7; Jes 26,13). Der ↗Gottes*name* JHWH (↗Jahwe) kann – je nach Aussprache u. Referenzsystem (polytheistisch, monolatrisch, monotheistisch) – z. Gottes*bezeichnung* werden („Adonai", LXX: κύριος, „Herr", ↗Tetragramm). Besonders in späten Texten sind JHWH u. sein N. austauschbar (2 Sam 22,50; Jes 24,15; 25,1; Ps 20,6; 29,2; 54,3; 145,1 f.21; vgl. „der N." für JHWH in der jüd. Tradition). Im N. JHWHs kann gesegnet (Num 6,27; Dtn 10,8; 21,5), verflucht (2 Kön 2,24) u. bei seinem N. geschworen werden (Lev 19,12; Dtn 6,13; 10,20). Vor Mißbrauch des N. JHWHs wird gewarnt (Ex 20,7; Dtn 5,11; Lev 19,12; 24,11.15 f.). Wahre Propheten sprechen im N. JHWHs (Dtn 18,19; Jer 20,9 u. a.). In der dtn./dtr. N.-Theologie wird die Präsenz JHWHs als Präsenz seines N. interpretiert (Dtn 12,5.11.21; 14,23 f.; 16,2.6.11; 26,2; 1 Kön 8,16.29; 2 Kön 23,27 u. a.).

Lit.: **THAT** 2, 935–963 (A.S. van der Woude); **ThWAT** 8, 122–176 (Lit.) (F. Reiterer, H.J. Fabry); **NBL** 2, 898 (Lit.) (M. Görg); **TRE** 23, 749–753 (Lit.) (R. Liwak). – **M. Noth:** Die israelit. Personen-N.n im Rahmen der gemeinsemit. N.-Gebung. St 1928; **J. J. Stamm:** Beiträge z. hebr. u. altoriental. N.-Kunde. Gö–Fri 1980; **J. Renz – W. Röllig:** Hb. der althebr. Epigraphik, Bd. 2/1. Da 1995; **K. van der Toorn:** Ancestors and Anthroponyms: Kinship Terms as Theophoric Elements in Hebrew Names: ZAW 108 (1996) 1–11; **M. Keller:** Untersuchungen z. deuteronomisch-dtr. N.-Theologie (BBB 105). Weinheim 1996. LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

2. *Neues Testament.* Das NT schließt sich in der Verwendung v. ὄνομα eng an das AT an, so in der Vorstellung v. der Selbstoffenbarung Gottes durch seinen N. (vgl. Joh 17,6 mit Ex 2,6 f.), v. der Sendung in seinem N. (vgl. Joh 5,43 mit Dtn 18,18–22), in der Bitte um Heiligung bzw. Verherrlichung seines N. (vgl. Joh 12,28; Mt 6,9 mit Ps 115,1), in der Aufforderung, den N. des Herrn anzurufen (vgl. Röm 10,13; Apg 2,21 mit Joël 3,5). Wer diesen N. anruft, wird gerettet (1 Kor 1,2), weil in ihm das Heil beschlossen ist (1 Kor 6,11; Apg 10,43) u. wirksam wird (Lk 10,17; Apg 3,6). Die augenfälligste Verwendung v. N. begegnet im Johannes-Ev. in Form einer beispiellosen N.-Theologie, die Gottes Heilsökonomie z. Sprache bringt. Dies zeigt sich, wenn Joh 5,43 der Sohn v. sich sagt, daß er ἐν τῷ ὀνόματι („im Namen") des Vaters gekommen ist, womit der Akt der ↗Sendung angesprochen ist. Entsprechend kann es dann heißen, daß der Sohn „im N." (seines) „Vaters" die „Werke" tut (Joh 10,25), d. h. als Offenbarer tätig wird. Beide Aussagen wiederholen sich inhaltlich in einer etwas abgeänderten Formulierung in Joh 17. Es ist entscheidend, daß der Mensch das Offenbarungsangebot gläubig erkennt u. annimmt (vgl. Joh 17,6–8). So gilt es, εἰς τὸ ὄνομα, „an seinen N.", zu glauben (Joh 1,12), um „im N." (Jesu) „das Leben" zu haben (Joh 20,31), d. h. an der neuen Lebensdimension in der Gemeinschaft mit Gott teilzuhaben (vgl. Joh 17,11 f.). So werden dann die Glaubenden „im N." (Jesu) ihre Bitten vor Gott bringen u. Erhörung finden (Joh 14,13 f.), weil solches Bitten im heilseröffnenden u. gläubig angenommenen Offenbarungsgeschehen angesiedelt ist, dessen Zweck die Verherrlichung Gottes (vgl. Joh 12,28 mit Joh 17,1b.4) u. das Heil der Menschen ist. Beides gründet auf der in den N.n des Vaters u. des Sohnes u. des Hl. Geistes gespendeten Taufe (Mt 28,19). Noch aber gibt es Verfolgung διὰ τὸ ὄνομα, „wegen des N." (Joh 15,21; vgl. Röm 2,24). Das NT steht nicht nur in sprachl. u. gedankl. Nähe zu atl. שֵׁם (*šēm* [N.])-Aussagen, sondern auch zu zeitgenöss. gnost. Texten (vgl. die Nag-Hammadi-Texte). Einem, v. a. auch in griech. u. röm. ↗Zauberpapyri, häufig begegnenden N.-Zauber erteilt das NT eine eindeutige Absage.

Lit.: **G. Delling:** Die Zueignung des Heils in der Taufe. B 1961; **F. G. Untergaßmair:** Im N. Jesu. St ²1977; **O. S. v. Bibra:** Der N. Jesus. Gladbeck ⁹1982. FRANZ GEORG UNTERGASSMAIR

3. *Judentum.* Den N. gibt im allg. der Vater bei der Geburt bzw. bei Beschneidung des Knaben (Lk 1,59; 2,21; rabbinisch spät belegt: PRE 48); beliebt ist der N. v. Großvater od. Großmutter. Biblische Namen sind die Regel (Abraham, Mose, David, Salomo erst seit dem MA), daneben sind lat., griech. usw. N.n üblich, oft als zweiter N. In Inschriften sind N.n als Kriterien jüd. Herkunft nur mit Vorsicht verwendbar. Die Rabbinen betonen, daß die Israeliten aus Ägypten befreit wurden, weil sie in der Diaspora nicht ihre N.n geändert haben (Mek zu Ex 12,6), wissen aber, daß Diasporajuden gewöhnlich heidn. N.n tragen (bGittin 11b). N.-Änderung bei Übertritt z. Judentum wird ab dem MA üblich, ebenso bei gefährl. Krankheit (Täuschung des Todesengels). Bis

heute ist es üblich, neben dem Ruf-N. einen hebr. N. zu haben, den man in der Synagoge u. bei rel. Anlässen verwendet. Familien-N.n kommen erst spät auf, zuerst im arab. Raum, seit 1787 in Östr., seit 1808 durch Napoléon gesetzlich vorgeschrieben.

Lit.: **N. G. Cohen:** Jewish Names as Cultural Indicators in Antiquity: JSJ 7 (1976) 97–128; **G. Mussies:** Jewish Personal Names in Some None-Literary Sources: J. W. van Henten – P. W. van der Horst (Hg.): Studies in Jewish Epigraphy. Lei 1994, 242–276; **E. H. u. H. W. Guggenheimer:** Etymolog. Lex. der jüd. Familien-N.n. M 1996. GÜNTER STEMBERGER

III. Systematisch-theologisch: 1. Der N. ist ein wichtiges, aber weithin unbeachtetes Grunddatum der theol. Anthropologie. Einem theologisch sehr akzentuierten Verständnis des N. als „Ikone der Person" (KatKK 2158) steht heute ein weithin akzeptierter, sprachtheoret. Prämissen alltagspraktisch fassender Nominalismus entgegen. Er sieht die Bedeutung v. N.n (propria) in ihrer deikt. Funktion, ein Individuum identifizierend zu kennzeichnen, betrachtet sie darüber hinaus aber nur als „Schall u. Rauch". N.n führen über eine grammatisch-funktionstheoret. Bestimmung, diakritisches singuläres Erkennungszeichen zu sein, jedoch weit hinaus. Jeder Mensch ist Träger eines N. Dieser N. wird gegeben u. angenommen; er ist Konstitutionsfaktor der soz. Integration, Kristallisationspunkt bei der Ausbildung personaler Identität u. Kurztitel einer Lebensgeschichte.

2. Wenn Herkunft u. Bestimmung menschl. Existenz im Licht der gesch. Selbstoffenbarung Gottes reflektiert werden, dann verweisen gerade die N.n auf den Anruf des Menschen in die Relation zu den anderen, zu sich selbst u. zu Gott. Gott selber, der sich mit seinem N. geoffenbart hat (Ex 3), der sich anrufbar macht u. so in die Mitexistenz seiner Geschöpfe tritt, ruft jeden einzelnen Menschen in den Gegebenheiten seines individuellen Daseins beim N. (Jes 43,1; Joh 10,3). Er entreißt ihn der Anonymität u. gibt ihm im nam. Anruf die Verheißung eines ewigen (Jes 56,5) u. eschatologisch alles umfassenden N. (Offb 2,17).

3. Das ↗Gebet ist in sprachl. Hinsicht der zentrale Ausdruck des Glaubens an Gott. Der Sprechakt der Anrufung des ↗Gottesnamens wiederum ist die Mitte des Gebets. Erst hier wird theologisch ganz eingeholt, was der N. bedeutet: Im Gebet tritt der Beter in eine Kommunikationssituation ein, deren hermeneut. Erschließung zeigt, daß die Anrufung des N. Gottes den Betenden als rel. Subjekt erst konstituiert: Er vermag eine sogar disparate Sequenz v. Erfahrungen als Einheit einer Gesch. zu erzählen u. weiß sich darin mit der Identität seines Ichs, der Kontinuität seiner Biogr. u. der Kohärenz seiner Erfahrungswelt beschenkt (Schaeffler); seine N.-Sehnsucht ist gestillt.

Lit.: **HWP** 6, 364–389 (T. Borsche u. a.); **EncRel(E)** 10, 300–307 (F. M. Denny); **TRE** 23, 743–764 (Lit.) (P. Gerlitz u. a.); **Pannenberg A; R. Schaeffler:** Kleine Sprachlehre des Gebets. Ei 1988; **ders.:** Das Gebet u. das Argument. D 1989; **F. Rosenzweig:** Der Stern der Erlösung. F [4]1993; **Th. Benner:** Die Anrufung des N. Gottes (Lit.) (in Vorb.). THOMAS BENNER

IV. Theologisch-ethisch: ↗Ruf, guter Ruf.

V. Namengebung: 1. *Bürgerlich u. kirchlich.* Bei der Namengebung orientierte man sich häufig an Vorfahren u. Vorbildern, „Ahnen u. Heiligen". Diese Nachbenennung im Sinn v. Wesensübereinstimmung, Lebensprogramm, Schutzpatronen (↗Patron, II. Namenspatron; ↗Namenstag) spielte v. frühen MA bis ins 20. Jh. die entscheidende Rolle. Zugesprochen wurde der N. dem Kind in der ↗Taufe. Firmnamen erlaubte die ma. Kirche durch Synodalstatuten, allg. Bestimmungen für Tauf-N.n formulierte erst das ↗Trienter Konzil. Der CatRom (1566) empfahl Heiligen-N.n gegenüber „heidnischen" N.n. Doch erst das RitRom (1614) hatte damit Erfolg durch die Einführung des Röm. Kalenders. Kanon 855 CIC besagt: „Eltern, Paten u. Pfarrer sollen Sorge tragen, daß kein N. gegeben wird, der dem chr. Sinn fremd ist." Das Bestimmungsrecht liegt allein bei den Eltern. Durch gesellschaftl. Wandel ist im 20. Jh. die personenbezogene Nachbenennung fast verschwunden. In sog. offenen Lebensprogrammen gibt es keine klare Bedeutung der N.n mehr. Sie werden aus dem begrenzten N.-Gut nach individuellen Gesichtspunkten ausgesucht u. variiert, N.n aus Verwandtschaft, Freundeskreis u. der N. des ↗Paten jedoch oft als Zweit- od. Dritt-N. hinzugenommen.

Lit.: **A. Bach:** Dt. Namenkunde. Hd 1953; **M. Simon:** Vor-N.n wozu? Ms 1989 (Lit.); **M. Mitterauer:** Ahnen u. Hll. N.-Gebung in der eur. Gesch. M 1993. ANNEMARIE BRÜCKNER

2. *Monastisch.* Die Annahme eines eigenen Mönchs- od. Ordens-N. wurde seit dem 6. Jh. üblich, ist aber nicht in allen Orden Brauch od. gar v. allg. Recht vorgeschrieben; die meisten männl. Gründungen der NZ haben keine eigenen Ordens-N.n. Mit der Annahme eines Ordens-N. soll die Absage an die „Welt" u. der Beginn eines neuen Lebens in der Nachf. Christi ausgedrückt werden; auch Vorstellungen v. der Ordensprofeß (↗Profeß) als einer zweiten Taufe od. v. der Zugehörigkeit zu einer neuen Familie spielen eine gewisse Rolle. In einigen Orden wird der Ordens-N. aus dem Vor-N. u. einem Zusatz gebildet („Johannes v. Kreuz"). Im OFMCap bestand bis 1970 der Ordens-N. aus dem Vor-N. u. dem Herkunftsort („Konrad v. Parzham"). Der N.-Wechsel erfolgt beim Eintritt od. bei Beginn des Noviziats (↗Einkleidung) od. bei der Ablegung der Profeß.

Lit.: **NCE** 10, 203; **DIP** 6, 321–325; Mönchtum, Orden, Klöster, hg. v. **G. Schwaiger.** M 1993, 342f.

3. *Klerus.* Im Unterschied z. Ordenseintritt ist ein N.-Wechsel beim Eintritt in den klerikalen Stand in der Kirche unbek.; es gibt jedoch N.-Wechsel bzw. die Annahme eines Amts-N. bei der Übernahme bestimmter Ämter od. Aufgaben. Ein N.-Wechsel bei der *Papstwahl* wurde erstmals v. Johannes II. (533–535) vollzogen, stellt sich aber erst seit Johannes XII. (955–964) regelmäßiger ein. Die N.-Wahl des neuen Papstes kann als erste amtl. Selbstäußerung des Gewählten mit programmat. Charakter verstanden werden, aber auch v. eher persönl. Motiven geleitet sein (↗Papstnamen). N.-Wechsel kamen im MA auch bei der Weihe z. Bf. (z. B. Willibrord – Clemens) od. Abt vor od. auch bei der Erteilung des Missionsauftrags (Winfried – Bonifatius).

Lit.: **F. Krämer:** Über die Anfänge u. Beweggründe der Papstnamenänderungen im MA: RQ 51 (1956) 148–188; **NCE** 10, 203; **B.-U. Hergemöller:** Die Gesch. der Papst-N.n. Ms 1980; **G. Thoma:** N.-Änderungen in Herrscherfamilien des ma. Europa. Kallmünz 1985, 16–22; **M. Mitterauer:** Ahnen u. Hll. Namengebung in der eur. Gesch. M 1993.

VI. Namensrecht: Das staatl. N.-Recht wurde in den deutschsprachigen Ländern in den letzten beiden Jahrzehnten des 20. Jh. mit der Tendenz zu

großer individueller Freiheit bei der Gestaltung der familiären N.-Verhältnisse novelliert: In *Deutschland* sollen Ehegatten den Geburts-N. eines Partners als gemeinsamen Ehe-N. führen. Wenn sie bei der Heirat jedoch keinen Ehe-N. bestimmen, behält jeder seinen bisherigen N.; eine Erklärung über einen gemeinsamen Ehe-N. ist noch bis fünf Jahre nach der Heirat möglich. Der Partner, dessen N. nicht Ehe-N. ist, kann ggf. seinen Geburts-N. od. bisherigen N. dem gemeinsamen N. voran- od. nachstellen (§ 1355 BGB). Kinder erhalten den Ehe-N. der Eltern bzw., entsprechend einer Erklärung gegenüber dem Standesbeamten, den Geburts-N. des Vaters od. der Mutter; diese einmalige Erklärung gilt für alle Kinder. Ein nichtehel. Kind erhält den Familien-N. der Mutter. Für spätere N.-Änderungen gibt es Sonderbestimmungen (§§ 1616–18 BGB). – In *Österreich* haben Ehegatten als gemeinsamen Familien-N. den v. ihnen dazu gewählten Familien-N. eines Partners (im Fall der Nichteinigung ist der Familien-N. des Mannes gemeinsamer Familien-N.). Der andere Partner kann seinen bisherigen Familien-N. dem gemeinsamen N. voran- od. nachstellen. Beide Partner können auch ihre bisherigen N. weiter führen, müssen dann aber den Familien-N. für die Kinder bestimmen; entsprechende Erklärungen sind vor bzw. bei der Eheschließung abzugeben (§ 93 ABGB). Eheliche u. legitimierte Kinder haben den Familien-N. der Eltern, nichtehel. Kinder den der Mutter (§§ 139 162a 165 ABGB). Ein Adoptierter übernimmt den Familien-N. des Annehmenden (§ 183 ABGB). – In der *Schweiz* ist grundsätzlich der N. des Mannes der Familien-N.; mit behördl. Genehmigung kann auch der N. der Frau Familien-N. werden. Der Partner, dessen N. nicht Familien-N. ist, kann seinen bisherigen Familien-N. dem Familien-N. voranstellen. Eine Änderung des Familien-N. ist aus wichtigen Gründen möglich (Art. 160 134 30 ZGB). Kinder erhalten den Familien-N. der verheirateten Eltern bzw. der ledigen Mutter; im Fall einer Adoption gelten besondere Bestimmungen (Art. 270 ZGB).

Lit.: **A. Bergmann – M. Ferid:** Internat. Ehe- u. Kindschaftsrecht. F [3]1997 (Stand: 129. Lfg.). STEPHAN HAERING

Name Gottes ↗Gottesnamen, Gottesepitheta.

Name Jesu (N.). **I. Bedeutung:** Im bibl. Verständnis ist der ↗Name Teil des Wesens einer Person u. Ausdruck für die Person selbst. So ist im N. seine Heilswirksamkeit gegenwärtig. Der Name „Jesus" (Gott rettet) wird Maria u. Josef geoffenbart (Lk 1,31; Mt 1,21). Jesus selbst gebraucht die Wendung „in meinem Namen" (Mt 10,22; 18,20; Mk 9,39; 13,13; Joh 14,13; 15,16 u. ö.), um die Rettung zu beschreiben, die durch ihn kommt. Auch seine Jünger benutzen diese Wendung (Apg 3,6; 4,12.18 u. ö.) bei Predigten, u. um in Vollmacht zu heilen. Angeregt durch Phil 2,10, setzte die Verehrung des N. schon im Frühchristentum ein. Die Anrufung des N. erfolgt in versch. Gebeten, z. B. im ↗Jesusgebet u. ↗Rosenkranz.

II. Liturgisch u. Verehrung: Von einer liturg. Verehrung des N. gibt es vor dem 13. Jh. keine Zeugnisse. Das Ev. des Lukas (2,21) am Oktavtag vor Weihnachten begünstigte allerdings ein Gedächtnis der Namensgebung Jesu in der Weihnachtszeit. Die besondere Andacht ↗Bernhards v. Clairvaux u. seiner Schule z. Menschwerdung Christi schuf eine Grdl., die Volkspredigten der Bettelorden, v. a. des OFM u. OP, verbreiteten die Verehrung des N. Das Fest des N. wurde 1530 auf den 14. Jan. in den Eigen-Kal. des OFM eingefügt u. 1721 auf die gesamte Kirche ausgedehnt. Pius X. verschob es 1913 auf den Sonntag zw. 1. u. 6. bzw. auf den 2. Januar. Das N.-Fest fiel der Neuordnung nach dem Vat. II z. Opfer; jedoch wird die Namensgebung Jesu am 1. Jan. im Ev. berichtet. Die franziskan. Orden feiern das Fest des N. heute nach ihrem Eigen-Kal. am 3. Januar. Die SJ ergänzt in ihrem Missale am 1. Jan. die Überschrift mit: „und der Namensgebung Jesu" u. feiert ihr Titularfest. Die N.-Litanei (↗Litanei) geht auf ↗Bernhardin v. Siena zurück; sie wurde 1862 für einige Diöz. gutgeheißen u. 1886 in das RitRom aufgenommen.

Lit.: **LitWo** 1845 f. (Lit.); **DSp** 8, 1109–50; 11, 397–410; **HDG** 5, 174; **LMA** 6, 1010 f. (Lit.). – **P. Biasotto:** Hist. of the Development of Devotion to the Holy Name. St. Bonaventure (N. Y.) 1943. KLAUS PETER DANNECKER

III. Religiöse Gemeinschaften: 1) *Schwestern v. hl. N.* (Siostry Imienia Jezus), Kongreg. päpstl. Rechts, 1887 v. V. ↗Kozmiński u. Maria Witkowska gegr., dem OFMCap aggregiert; Apostolat unter den Arbeiterinnen, dann auf erzieher. u. soz. Tätigkeit ausgedehnt. Außer in Polen auch in Engl., Kanada u. Namibia tätig; etwa 200 Schwestern. Generalmutterhaus in Warschau (DIP 8, 910 ff.).

2) Unter der päpstlich anerkannten OP-Kongregation tragen drei kleinere den Titel v. N. (Mutterhäuser: St. Rafael, Kalifornien [DIP 3, 872 f.]; Toulouse [DIP 3, 887 f.]; Tucumani, Argentinien [DIP 3, 939 f.]). – Eine in Australien gegr. gleichnamige Kongreg. wurde inzwischen mit anderen OP-Kongregationen vereinigt (DIP 3, 873 f.).

3) *Dominikanisches Säkularinstitut Saint-Nom de Jésus,* 1958 in Lyon anerkannt (DIP 8, 909 f.).

4) *Hll. Namen Jesu u. Mariä* (Sœurs des Saints-Noms de Jésus et de Marie), Kongreg. päpstl. Rechts, 1843 in Longueuil (Québec) v. Maria Rosa Durocher (1811–49; DIP 3, 1000 ff.) gegr.; erzieher. u. schul. Tätigkeit; Spir. v. SJ u. OMI bestimmt. Neben Kanada in den USA, Lateinamerika u. afrikan. Ländern tätig; etwa 1900 Schwestern. Generalmutterhaus: Longueuil (Québec) (DIP 8, 799 f.). – Eine gleichnamige Kongreg., 1828 in Marseille gegr., wurde 1903 aufgelöst (DIP 8, 800 f.). KARL SUSO FRANK

Name Marias ↗Marienfeste.

Namen-Jesu-Streit (N.). Der N. wurde in der orth. Theol. um die Bedeutung der Anrufung des ↗Namens Jesu geführt. Auslöser war die 1907 u. ö. publizierte Schr. „Auf den Bergen des Kaukasus" des russ. Mönchs Ilarion wegen der These, der im ↗Jesusgebet ausgesprochene Name bewirke auch die Ggw. Gottes. Die Lehre wurde v. bekannten russ. Theologen (↗Johannes v. Kronstadt, Sergej Troickij) rezipiert, v. anderen (P. ↗Florenskij, S. ↗Bulgakov) sowie v. einem Gutachten der Hochschule v. Chalki abgelehnt. In Synodalentscheidungen des Ökum. Patriarchats v. Konstantinopel u. der Russ. Orth. Kirche wurde sie verurteilt.

Lit.: **B. Schultze:** Der Streit um die Göttlichkeit des Namens Jesu in der russ. Theol.: OCP 17 (1951) 321–394; **S. Bulgakov:** Die Orthodoxie. Trier 1996, 224. THOMAS BREMER

Namenspatron ↗Patron, II. Namenspatron.

Namenstag ist der kalendarisch bestimmte jährlich gefeierte Gedenktag des Namenspatrons (↗Patron/Patronin, II. Namenspatron) einer Person. Die entspr. Hll. sollen Vorbild u. Fürsprecher sein. Leibfeindlichkeit u. die Lehre v. der ↗Erbsünde forderten die Feier des N. statt des ↗Geburtstags.

Seit dem 4. Jh. ist es in den Ostkirchen üblich, setzt sich aber im Westen erst im Hoch-MA allgemein durch, Kindern bibl. od. chr. ↗Namen zu geben. Der CatRom (1566) u. das RitRom (1614) fordern dies. In den Reformationskirchen ist nur bei den Anglikanern u. in Skandinavien die N.-Feier bekannt; in den luth. Kirchen nimmt sie derzeit zu. – Diktaturen verbieten bisweilen chr. Vornamen. Gegenwärtig gibt es wechselnde Modetrends bei der Namengebung. – Namensänderung ist bei bedeutenden Einschnitten (z. B. Ordenseintritt, Religionswechsel od. Konversion, Papstwahl, Amtsantritt) üblich u. begründet eine N.-Feier.

Das ↗Patronats-Fest bzw. Titelfest einer Kirche ist deren N. Manche Ostkirchen feiern Hll. als Haus- od. Familienpatrone mit Namenstag.

Lit.: **E. Nied:** Hll.-Verehrung u. Namengebung. Fr 1924; **W. Dürig:** Geburtstag u. N. M 1954; **Ph. Harnoncourt:** Gesamtkirchl. u. teilkirchl. Liturgie. Stud. z. liturg. Heiligen-Kal. Fr–Bs–W 1974; Die Neuordnung der Eigen-Kal. (NKD 29). Trier 1975; **F. Stählin:** Kraft u. Sinn der Namengebung. Utting (Ammersee) 1977; **Adam-Berger** 381 f.; **J. Torsy:** Der große N.-Kalender. Fr–Bs–W [17]1997; **F. Steffensky:** Der Name – Schlüssel z. Freiheit: PTh 81 (1992) 210–223; **TRE** 23, 743–764 (Lit.).
PHILIPP HARNONCOURT

Namenstagskalender, kalendarisch geordnete Verzeichnisse v. Hll. u. anderen für die Namengebung (↗Name) relevanten Personen, in der Regel mit kurzen biograph. Angaben, den ↗Martyrologien vergleichbar. Je nach Hg. haben sie offiziösen kirchl., ökum. od. privaten Charakter. Auszüge daraus täglich od. wöchentlich in vielen Zeitungen. Der im Auftrag aller deutschsprachigen Bf. 1974 hg. N. (Torsy) enthält alle im ↗Regionalkalender u. in dt. ↗Diözesankalendern enthaltenen Hll. sowie die Patrone der statistisch erhobenen häufigsten Namen. N. bieten Hilfe bei der Wahl des Vornamens u. Bestimmung v. ↗Namenspatron bzw. ↗Namenstag.

Lit.: Der Röm. Kal. (NKD 20). Trier 1969; **W. Nigg:** Die Hll. kommen wieder. Fr 1973; **Ph. Harnoncourt:** Gesamtkirchl. u. teilkirchl. Liturgie. Stud. z. liturg. Heiligen-Kal. Fr–Bs–W 1974; Die Neuordnung der Eigen-Kal. (NKD 29). Trier 1975; **F. Schulz:** Das Gedächtnis der Zeugen: JLH 19 (1975) 69–104; **Adam-Berger** 381 f.; Luth. Liturg. Konferenz Dtl.s (Hg.): Der ev. Namen-Kal. Ha 1984; **J. Torsy:** Der große N. Fr–Bs–W [17]1997; **Ph. Harnoncourt:** Kal.: GdK 6/1. Rb 1994 (Lit.); **TRE** 23, 743–764 (Lit.).
PHILIPP HARNONCOURT

Namibia, Republik in Südwestafrika, seit 21.3. 1990 unabhängig. Von 1884–1918 dt. Kolonie. 1919 durch den Völkerbund unter südafrikan. Verwaltung gestellt. Das Mandat wurde 1966 v. der UNO aberkannt. Ab 1988 polit. Wende. – Seit 1842 war die luth. ↗Rheinische Missionsgesellschaft, ab 1870 finn. luth. Missionare in N. tätig. Deutsche OMI erhielten v. der Kolonialverwaltung ab 1896 zunächst nur die Erlaubnis z. Seelsorge an Katholiken; ab 1903 Mission im Norden des Landes. 1898 kam der OSFS nach Keetmanshoop. Bei großem Engagement im Bildungswesen u. in der Gesundheitssorge setzte sich die kath. Kirche erst allmählich gg. die Rassendiskriminierung ein. Hauptproblem bleibt die geringe Zahl einheim. Diözesanpriester (9%); es gibt aber 41 Ständige Diakone (AnPont 1998). Am 14.3.1994 wurde in N. die Hierarchie err.: Ebtm. Windhoek, Btm. Keetmanshoop, AV Rundu. – 824292 km²; 1995: 1,55 Mio. Einw. (überwiegend Bantuvölker [Ovambo, Kavango, Herero u. a.], 6,4% Weiße, etwa 20000 dt. Abstammung), etwa 20% Anhänger trad. afrikan. Religionen, 60% Protestanten, 20% Katholiken. □ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 503 ff.; **EKL**³ 3, 602–606. – **S. Groth:** Namib. Passion. Wuppertal 1995; **H. Hunke:** Church and State. Windhoek 1996; **C. Nerz:** Go and teach. ebd. 1996; **M. B. Walter:** Service that saves and heals. ebd. 1996.
WOLFGANG HOFFMANN

Namur (Namurcens.) (fläm. *Namen*), seit 1986 Hauptstadt der belg. Region Wallonien, Suffr. v. Mecheln. Bis zu seiner Gründung 1559 gehörte das Gebiet z. Diöz. ↗Lüttich. Das Btm.-Gebiet umfaßte die Gft. N. sowie den wallon. Teil des Htm. Brabant u. war ↗Cambrai unterstellt. Die 1801 neu umschriebene Diöz. erstreckte sich auf das Gebiet der zukünftigen Prov. N., 1823 vergrößert um die Prov. ↗Luxemburg, die seit 1801 v. ↗Metz abhängig war; diese wurde 1840 wieder abgetrennt (Groß-Htm. Luxemburg) u. als AV errichtet. Seit 1842 entspricht die Diöz. N. den belg. Prov. N. u. Luxemburg. Bischof André Charue (1941–74) war Teilnehmer beim Vaticanum II. 1833 gründeten die Jesuiten ein Studienkolleg sowie eine Philosoph. Hochschule, die in die *Facultés Notre-Dame de la Paix* mit 4000 Studenten umgewandelt wurde. – 8067 km²; 1998: 590000 Katholiken (86,7%) in 742 Pfarreien. □ Niederlande.

Lit.: **C. Galliot:** Hist. générale, ecclésiastique et civile de la ville et de la province de N., 6 Bde. Lüttich 1788–91; **N.-J. Aigret:** Hist. de l'église et du chapitre de St-Aubain à N. Namur 1881; **F. Baix – C. Joset:** Un siècle de l'Église catholique en Belgique, 2 Bde. Bl 1930; **Th. Pisvin:** La vie intellectuelle à N. sous le régime Autrichien. Lv 1963; **J. Gennart:** Diocèse de N.: paroisses et édifices du culte (1808–1979). Namur 1980; **F. Jacques:**

Namibia: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Windhoek	Ebtm. 1994 (1892 AP Nieder-Cimbebasien; 1921 AP Cimbebasien; 1926 AV Windhoek)	560158	155145	10,3	36	4	26	207
– Keetmanshoop	Btm. 1994 (1909 AP Groß-Namaqualand; 1930 AP Keetmanshoop; 1949 AV)	264110	35236	23,6	21	–	16	46
– Rundu	AV 1994	140046	82048	33,5	9	6	10	40

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

Aux origines du diocèse de N. ebd. 1988; **A. Watelet-Cherton:** Les archives de l'évêché de N. Lv 1992; **W.S. Plavsic:** Mgr Charue, évêque de N. Lv-la-Neuve 1996. ANDRÉ TIHON

Nanak, Gurū N. (1469–1539), Gründer der Sikh-Religion (↗Sikhismus) u. der erste ihrer zehn spir. Lehrer *(gurū)*. N. steht in der Trad. der nordind. Sants, mystischer Dichter, die in einfacher Sprache die Hingabe an den einen, höchsten u. ewigen Gott lehren. Die Rezitation ihrer Lieder *(kīrtan)* bildet einen wesentl. Teil der rel. Praxis der Sikhs. 1604 wurde eine umfangreiche, v. N. begonnene Slg. rel. Lieder unter dem Titel „Ādi Granth" („der grundlegende Text") zusammengestellt.

Lit.: **W.H. McLeod:** Guru N. and the Sikh Religion. O 1968. MICHAEL HAHN

Nancy (Nanceien.), frz. Btm. (Dép. Meurthe-et-Moselle). 1597 bat der Hzg. v. ↗Lothringen um die Errichtung einer Diöz. für die Residenzstadt, erlangte aber wegen frz. Drucks nur die Gründung eines Kapitels 1602. Dessen Leiter trug den Ehrentitel „Primas". 1703–42 errichteten Jules Hardouin-Mansard u. Germain Boffrand die „Primatiale" u. spätere Kathedrale. 1766 fiel das Htm. an Fkr., 1777 erfolgte die Errichtung des Btm. aus Teilen v. ↗Toul als Suffr. v. ↗Trier. 1790 wurde es Suffr. v. ↗Reims u. 1801 als Suffr. v. ↗Besançon mit Toul (dessen Titel die Bf. v. N. seit 1824 tragen), ↗Saint-Dié u. ↗Verdun vereint. Die beiden letzteren gingen 1822 wieder verloren. Seit 1865 tragen die Bf. das Rationale v. Toul. Bischof (1863–67) C.-M.-A. ↗Lavigerie gab wichtige pastorale Anstöße; Bf. (1867–82) Joseph-Alfred Foulon (1823–93) erlebte 1870–71 den Anfang der bis 1919 dauernden dt. Besetzung eines Teils der Diöz.; er wurde 1874 zu kurzer Festungshaft verurteilt. – 5275 km²; 1998: 666 000 Katholiken (91,4%) in 645 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **É. Martin:** Hist. des diocèses de Toul, de N. et de St-Dié, 3 Bde. Nancy 1901–03; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 243 f.; 2/2. P 1978, 65–69; **J. Vartier:** Hist. de N. P 1980; **Cath** 9, 997–1003; **R. Taveneaux:** Hist. de N. Tl 1987; **LMA** 6, 1013 f. MARCEL ALBERT

Nanker, Bf. v. Krakau (1320–26), v. Breslau (1326–41), * 1265/70 Kamień b. Beuthen als Sohn des Imbram aus dem ritterl. Geschlecht Kołda-Oksza, † 10.4.1341 Neiße (im Breslauer Dom bestattet). In der Krakauer Domschule erzogen, Ende des 13. Jh. Domherr ebd.; 1304/05 Archidiakon v. Sandomierz, drei Jahre Rechtsstudium in Bologna. 1316 herzogl. Kanzler v. Sieradz, Propst der Marienkirche in Krakau. 1319 Domdekan, 1320 Bf. v. Krakau, 1320 Synodalstatuten. 1322 mit kgl. Hilfe Bauherr des got. Doms. 1326 auf Wunsch des Kg. Vladislaus Bf. v. Breslau gg. die Opposition im dortigen Domkapitel u. der Bürgerschaft. 1328 Flucht nach Neiße, Rückkehr mit Hilfe Kg. Johanns v. Böhmen. 1329 päpstl. Genehmigung z. Rückkehr nach Krakau, die er aber nicht wahrnahm; 1331 Synodalstatuten. Konflikte mit päpstl. Zins-Kollektoren. Im Zshg. mit dem Streit um die Militsch-Burg 1337 bannte er Kg. Johann. Laut Chronicon principum Poloniae (14. Jh.) sah man seine „animam deferri per angelos". Erhebung der Gebeine 1719. Bemühungen um Seligsprechung seit 1952.

Lit.: **T. Silnicki:** Biskup N. Ws 1953; Hagiografia polska, Bd. 2. Posen 1972, 149–160 (W. Urban, R. Gustaw); Polski Słownik Biograficzny, Bd. 22. Krakau 1977, 514–517 (Z. Budkowa); **MPH. NS** 3, 549 f. ALEKSANDER GIEYSZTOR

Nanni, *Johannes* ↗Annius, *Johannes.*

Nanterre, Btm. ↗Frankreich, Statistik der Bistümer.

Nantes. 1) Bistum (Nanneten.) am Rand der ↗Bretagne (Dép. Loire-Atlantique), Suffr. v. ↗Tours. Die Christianisierung begann Ende des 3. Jh.; für die frühchr. Martyrer ↗Donatian u. Rogatian u. für Bf. Similianus, wahrscheinlich identisch mit dem hl. ↗Aemilianus, Errichtung v. Kirchen. Erster nachweisbarer Bf. ist Desiderius (453). Der bei ↗Venantius Fortunatus erwähnte hl. Bf. (seit 549) Felix (um 513–592) betätigte sich als Seelsorger, Bauherr u. Förderer der Klöster. 1434 Baubeginn der 1893 vollendeten got. Kathedrale; 1460 Errichtung einer Universität. Beim Wiederaufbau des kirchl. Lebens nach dem Trid. starke Beteiligung der neuen Orden. 1789 zählte N. 242 Pfarreien. Unter dem Terrorregime Maximilien de Robespierres wurden zahlr. Priester in der Loire ertränkt. Im 19. Jh. intensiver Kirchenbau. – 6980 km²; 1998: 858 000 Katholiken (80,8%) in 293 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 9, 1006–17; **LMA** 6, 1016 ff. – **A. Jarnoux:** Le diocèse de N. au XVI[e] siècle. Nantes 1976; **ders.:** Les anciennes paroisses de N., 2 Bde. ebd. 1981–82; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 245–259; Bd. 2/2. P 1978, 73–81; **M. Launay:** Le diocèse de N. sous le Second Empire, 2 Bde. Nantes 1982; **É. Leroux:** Hist. d'une ville et de ses habitants, 2 Bde. ebd. 1984–85; **P. Bois** (Hg.): Hist. de N. Tl [2]1984; **Y. Durand** (Hg.): Le diocèse de N. P 1985. MARCEL ALBERT

2) Edikt v. N.: Als Garantie für Religionsfrieden u. Ausdruck kgl. Macht beendete es am 13.4.1598 mehr als 30 Jahre krieger. Auseinandersetzungen (↗Hugenotten). Es besteht aus vier Dokumenten: dem „édit solennel et public" (feierl. u. öff. Edikt), bestehend aus 92 allg. Artikeln; 56 geheimen Artikeln; einem Schriftstück, das die Einkünfte der Pastoren bestimmt; einem Schriftstück (30. Apr.), das den Reformierten militär. Garantien einräumt (im besonderen 51 Sicherheitsplätze). Wenn es auch den Reformierten eine gewisse Zahl an Garantien bot – Gewissens- u. Kultfreiheit (örtlich beschränkt), Anerkennung der kirchl. Strukturen, Möglichkeit der Gründung v. Schulen, Kollegien u. Akademien, Zugang zu den staatl. Ämtern u. Einrichtung v. vier gemischtkonfessionellen Gerichtshöfen –, so lieferte es doch dem Katholizismus die Grdl. für die Rückeroberung. Nachdem das Edikt zunächst pflichtgetreu angewandt worden war (1600–20), kollidierte es alsdann mit der Forts. der Kriege (1620–29). 1629–61 so gut wie möglich aufrechterhalten, wurde es in der Folgezeit auf „rigorose" Art u. Weise angewandt, was dann Verfolgungen die Tür öffnete u. schließlich mit der Aufhebung des Edikts endete (Edikt v. Fontainebleau 10.10.1685). ↗Gallikanismus, I. Historisch.

Lit.: **J. Garrison:** L'Édit de N. et sa révocation. P 1985; **É. Labrousse:** ‚Une foi, une loi, un roi?' La Révocation de l'Édit de N. P–G 1985; **R. Zuber – L. Theis** (Hg.): La Révocation de l'Édit de N. et le protestantisme français en 1685. P 1986; **É. Rabut:** Le roi, l'Église et le Temple. L'exécution de l'édit de N. en Dauphiné. Aubenas 1987; **R.M. Golgen** (Hg.): The Huguenot Connection: The Edict of N., Its Revocation, and Early French Migration to South Carolina. Dordrecht 1988; Oxford Enc. of the Reformation, Bd. 3. O 1996, 125–129; Dict. de l'Ancien Régime, hg. v. **L. Bely.** P 1996, 469–472; **O. Christin:** La paix de religion. L'Autonomisation de la raison politique au XVI[e] siècle. P 1997; **B. Cottret:** 1598. L'Édit de N. P 1997; **G. Saupin:** L'Édit de N. en 30 questions. Mougon 1997; **B. Roussel** (Hg.): Coexister dans l'intolérance. L'Édit de N. (1598). P–G 1998; **Th. Wanegffelen:** L'Édit de N. Une histoire européenne de la tolérance (XVI[e]–XX[e] siècle). P 1998. GERALD CHAIX

Nantwin (Nantovin, Nantwein, *Konrad*), sel. (Fest 7. Aug.), † 1288. Als Rompilger kam N. in die Gegend v. Wolfratshausen, wurde zu Unrecht der Päderastie bezichtigt u. z. Feuertod verurteilt. Über seinem Grab wurde bald nach seiner Hinrichtung eine Kapelle err. (heute St. Nantwein). Wohl 1297 stellten sieben an der Kurie weilende Bf. einen Ablaßbrief für die Ecclesia St. N. aus. Eine Kopfreliquie im Stadt-Mus. München (Behälter 1609), sein lange verschollenes sog. „Trinkflaschl" im Bayer. Nationalmuseum.

Lit.: **ActaSS** aug. 2, 214f.; **G. Knör:** Der hl. N. v. Wolfratshausen: Beitr. z. altbayer. KG 34 (1982) 9–140, 35 (1983) 25–134.
GEORG KREUZER

Naogeorgus (eigtl. *Kirchmeyer,* Kirchmair), *Thomas,* prot. Theologe u. neulat. Dichter, * 21.12.1508 Straubing, † 29.12.1563 Wiesloch. Er verließ 1526 sein OP-Kloster in Regensburg u. schloß sich der Reformation an. Seit 1535 Pfarrer in Sachsen; flüchtete 1546 nach Streitigkeiten mit den Wittenbergern nach Augsburg, übernahm Pfarrstellen in Kaufbeuren u. Kempten; seit 1561 Oberpfarrer in Esslingen, wurde er wegen calvinist. Neigungen 1563 entlassen, fand aber Zuflucht in Kurpfalz. Sein umfangreiches lat. Werk umfaßt u.a. eine christologisch fundierte Anweisung z. chr. Leben (*Agriculturae sacrae libri quinque.* Bs 1550), Übers. griech. Autoren (u.a. Epiktet, Plutarch, Sophokles) sowie sechs wirkmächtige reformator. Schuldramen.

WW: Sämtl. Werke (mit dt. Übers. des 16. Jh.), ed. H.G. Roloff, Bd. 1ff. B–NY 1975ff.

Lit.: **H.G. Roloff:** Heilsgesch., weltgesch. u. aktuelle Polemik: Daphnis 9 (1980) 743–762.
DIETER BREUER

Napoléon, frz. Kaiser:

N. I. Bonaparte, *Ks. der Franzosen,* * 15.8.1769 Ajaccio (Korsika), † 5.5.1821 Longwood (Sankt Helena); vor der ↗Französischen Revolution Offizier, 1793 General, Dez. 1799 Erster Konsul, Aug. 1802 Konsul auf Lebenszeit, 18.5.1804 Ks. der Franzosen. Von der Philos. der Aufklärung u. den WW J.-J. ↗Rousseaus beeinflußt, betrachtete N. die Religion als ein Element soz. Stabilität u. öff. Ordnung. Kurz nach seiner Machtübernahme ergriff er Maßnahmen hinsichtlich der rel. Toleranz. Danach trat er in Vhh. mit dem neuen Papst Pius VII. ein. Das daraus resultierende Konk., das am 15.7.1801 unterzeichnet wurde, war ein Kompromiß. N. war es damit gelungen, ein zehn Jahre andauerndes Schisma innerhalb der frz. Kirche zu beenden (↗Zivilkonstitution). Er ließ sich v. Papst das Ende des Katholizismus als Staatsreligion bestätigen, wenn dieser auch eine besondere Stellung im Land bewahrte. Dadurch, daß der Papst das Konk. unterzeichnete, akzeptierte er de facto die Revolution; zudem billigte er den Verkauf der nationalisierten (ehem.) Kirchengüter. Dennoch sicherte er sich einen gesteigerten Einfluß auf die frz. Kirche, da er den kollektiven Rücktritt der beiden bestehenden Episkopate forderte. Anschließend erfolgte eine Reorganisation der Kirche. Die Zahl der Diöz. wurde auf 60 reduziert, ein neuer Episkopat mit Zustimmung des Papstes durch N. ernannt. N. nahm die Rolle des Retters der Religion ein, trotz der *Organischen Artikel* (↗Gallikanismus) z. Text des Konk., die die Kontrolle des Staats über die Kirche unterstrichen. Es formierte sich Widerstand unter den Bf. in der Emigration, die das Konk. ablehnten sowie in Fkr., wo sich Zentren der „Kleinen Kirche" bildeten. Doch insg. gesehen, war N. die Unterstützung der Katholiken sicher. Die Herrscherweihe des Ks. durch Pius VII. am 2.12.1804 besiegelte die Allianz zw. Thron u. Altar. Die Veröff. eines Einheitskatechismus 1806 trug noch mehr dazu bei, die Katholiken unter die Vormundschaft des Regimes zu stellen. Nach der Besetzung Roms durch frz. Truppen stiegen die Spannungen. Der Papst weigerte sich, den neuen Bf. die Investitur zu gewähren u. exkommunizierte N. (10.6.1809). Pius' VII. Exil in Savona, dann in Fontainebleau änderte seine Haltung nicht. Es gelang N. nicht, eine Nationalkirche zu gründen. Das Pariser Nationalkonzil v. 1811 endete, ohne daß das Problem der Investitur der Bf. geregelt wurde. N. schlug dem Papst vor, das Konk. v. 1801 bzgl. dieses Kapitels zu revidieren, doch das sog. Konk. v. Fontainebleau (25.1.1813), das zunächst v. Papst unterzeichnet worden war, wurde schließlich v. letzterem zurückgewiesen (23.3.1813) u. trat nie in Kraft. Das Ks.-Reich ging unter, ohne daß die Religionskrise zw. Kirche u. Staat geregelt wurde. Dennoch blieb das Konk. v. 1801 in Fkr. bis 1905 in Kraft.

WW: Œuvres de N. Bonaparte, 5 Bde. P 1821; Correspondance de N. I[er], 32 Bde. P 1858–69.

Lit.: **A. Latreille:** N. et le Saint-Siège. P 1936; **S. Delacroix:** La réorganisation de l'Église en France après la Révolution (1801–09). P 1962; **A. Latreille:** L'église catholique et la révolution française. Bd. 2 (1800–14). P 1970; **J. Tulard:** N. ou le mythe du sauveur. P 1992; **ders.** (Hg.): Dict. N. P 1997.

N. III., eigtl. *Charles-Louis N. Bonaparte,* * 20.4. 1808 Paris, † 9.1.1873 Chislehurst (Engl.); Sohn Louis Bonapartes, des Kg. v. Holland u. Bruders N.s I.; Mutter: Hortense de Beauharnais. Kämpfte zunächst für die Einigung Italiens. Versuchte zweimal, die Macht in Fkr. zu ergreifen. Verfasser der *Idées napoléoniennes* (1839), in denen er seine Vision des Bonapartismus definiert, u. des Werkes *L'extinction du paupérisme.* 1846 aus dem Gefängnis entflohen, kehrte er 1848 nach Fkr. zurück; zunächst Abgeordneter, am 10.12.1848 z. Präsidenten gewählt. Der Staatsstreich v. 2.12.1851 verstärkte seine Macht: ein Jahr später wurde er z. Ks. der Franzosen ausgerufen. Die Religionspolitik des Zweiten Ks.-Reichs war zunächst den kath. Interessen wohlgesonnen. Die Beziehungen N.s zu Pius IX. waren gut, selbst als letzterer sich weigerte, den neuen Ks. zu krönen. Ab 1859 wurden sie schlechter. N. hatte den Plan gehabt, den Papst z. Präsidenten einer it. Föderation mehrerer Staaten zu machen, doch die weitere Entwicklung zwang ihn dazu, seine Position zu ändern (↗Römische Frage). Auch wenn er den Papst in Rom weiterhin unterstützte, versuchte N. doch, ihn dazu zu bringen, einen Teil seiner weltl. Macht aufzugeben. Der Konflikt verschlimmerte sich, als Pius IX. den ↗*Syllabus* veröff., den das ksl. Regime als dem frz. Recht entgegengesetzt ansah. Doch N. widersetzte sich dem Bruch, u. als 1867 die Vereinbarung v. 8.12.1864, wonach keine it. Truppen in den ↗Kirchenstaat einrücken sollten, v. It. gebrochen wurde, schickte er Truppen nach Rom. Gleichfalls enthielt sich N. z. Zeitpunkt des I. ↗Vatikanischen Konzils, trotz des Drucks der sich in der Infallibilitätsfrage in der Minorität befindenden frz. Bf., die ihn z. Handeln bringen wollten, jegl. Intervention.

WW: Œuvres de N. III, 5 Bde. P 1854–69.

Lit.: **J. Maurain:** La politique ecclésiastique du Second Empire

(1852–69). P 1930; **L. Girard:** N. III. P 1986; **J. Tulard** (Hg.): Dict. du Second Empire. P 1995. JACQUES-OLIVIER BOUDON

Naqlūn (kopt. *Neklone*), klösterl. Siedlung im ↗Faijūm. Neben eine ältere semi-anachoret. Laura (Regel [4./5. Jh.?] erhalten) trat im 6./7. Jh. ein Koinobion, Vorläufer des bestehenden Erzengel-Gabriel-Klr.; bedeutendes kopt. Pilgerzentrum. Seit 1986 ertragreiche Ausgrabungen mit griech. u. kopt. Papyrusfunden.

OQ: *Regel:* PG 90, 1065–74 (lat.); A. Mokbel: La Règle de saint Antoine le Grand: Melto 2 (1966) 207–227 (arab.). – *Gründungslegende:* E. A. W. Budge: Egyptian Tales and Romances. Lo 1931, 247–267.

Lit.: **S. Timm:** Das christlich-kopt. Ägypten in arab. Zeit, Bd. 2. Wi 1984, 762–768; **T. Derda:** Deir el-Naqlun. The Greek Papyri, 2 Bde. Ws 1995 (Lit.). HEINZGERD BRAKMANN

Narbonne. 1) Stadt: Seit 118 vC. bestand in *Narbo Martius* eine röm. Kolonie, in deren Nähe Caesar die *Colonia Iulia Paterna Claudia Decumanorum* gründete. Beide zus. wurden 22 nC. Hauptstadt der Prov. Gallia Narbonensis u. im MA v. Septimanien. 719 bis z. Sieg Pippins d. Kleinen 759 unter muslim. Herrschaft. Seit 1518 französisch. Von den Bauten der röm. Zeit ist wenig erhalten. Bei der Kirche St-Paul an der Via Domitiana frühchristlich-paganes Gräberfeld. Mit ↗Arles ein Zentrum der Sarkophagkunst. Bischof Rusticus (427–461) baute die Kirchen Ste-Marie u. St-Félix. Von der v. ihm err. Kathedrale im Südwesten der Stadt existieren keine Reste. Der hl. Bf. ↗Theodard (885–893) ließ sie vergrößern. Im 13. Jh. begann der Neubau der Kathedrale St-Just, v. dem nur der got. Chor u. ein Kreuzgang vollendet wurden. Gotisch auch die Stiftskirche St-Paul u. der „Palais Neuf" für die Ebf. (heute Mus. für Kunst u. Gesch.). In N. befanden sich u. a. Klr. des OSB (Lamourguier; heute „Musée Lapidaire"), der Johanniter, Templer, Antoniter, Mercedarier, Trinitarier sowie im 13. Jh. v. OP, OFM, OSA, OCarm, Sackbrüdern u. Klarissen. Das v. Nikolaus IV. 1247 err. Theol.- u. Rechtsstudium konnte sich nicht halten.

2) Bistum: Ehemaliges süd-frz. Ebtm. an der Mittelmeerküste; gegr. um 250. Als erster Bf. gilt der hl. ↗Paulus v. Narbonne. Die Bf.-Liste ist bis z. Ende des 4. Jh. sehr unvollständig. Zum 422 anerkannten Metropolitan-Bz., dem zw. etwa 800 u. 1100 auch die katalon. Btm. unterstanden, gehörten nach der Errichtung der KProv. ↗Toulouse 1318 ↗Agde, Alet, Béziers, Elne-↗Perpignan, Carcassonne, Lodève, ↗Maguelonne-↗Montpellier, ↗Nîmes u. Uzès sowie die auf dem Gebiet v. N. gegr. Diöz. St-Pons u. Alais (Alès; seit 1694). Die Ebf. trugen als Entschädigung für den Verlust der katalon. Suffr. seit Ende des 11. Jh. den Ehrentitel „Primas" für die Narbonensia I u. II. Im 13./14. Jh. bekämpften sie mit Unterstützung v. OCist, OP u. OFM erfolgreich die Häresiebewegungen, v. denen nur die ↗Spiritualen u. die ↗Begarden größere Erfolge erzielen konnten. Erzbischof Gui Foucquois erlangte als Clemens IV. u. Giulio de'Medeci als Clemens VII. die Papstwürde; Ebf. G. ↗Briçonnet beteiligte sich am Konzil v. Pisa. Unter den Klr. ragten insbes. Caunes (gegr. um 775), Lagrasse (um 795) u. ↗Fontfroide (SOCist; 1093) heraus. Zu Beginn des 15. Jh. zählte N. 203 Pfarreien mit 14 Filialen. Die Reformation konnte nicht Fuß fassen. Seit Ende des 16. Jh. rege Beteiligung der neuen Orden an der tridentin. Erneuerung des kirchl. Lebens. Das 1673 gegr. Seminar unterstand der Leitung v. Lazaristen. Im Zuge der neogallikan. Liturgiereform (↗Gallikanismus, II. Neugallikanische Liturgien) Veröff. eines neuen Breviers (1709), Rituales (1735) u. Missales (1778). 1790 wurde N. konstitutionelles Btm. für das Dép. Aude u. Suffr. v. Toulouse. Fast der gesamte Säkularklerus mit Ausnahme des Bf. leistete den Eid auf die Verfassung (↗Zivilkonstitution). Da die Präfektur des Dép. in Carcassonne saß, ging der Bf.-Sitz 1801 dorthin über. N. wurde aufgehoben. Der Titel fiel 1822 an Toulouse.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 328 ff.; N. Archéologie et histoire, 3 Bde. Montpellier 1973; **É. Magnou-Nortier:** La societé laïque et l'Église dans la province ecclésiastique de N. Tl 1974; **J. Michaud** (Hg.): Hist. de N. Tl 1981; **Cath** 9, 1035–41; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 261–264; **P.-A. Fevrier – X. Barral i Altet:** Province ecclésiastique de N. (Topographie chrétienne des cités de la Gaule des origines au milieu du VIII[e] siècle 7). P 1989; **J. Caille:** Les paroisses de N. au Moyen Âge: Annales du Midi 102 (1990) 229–238; **LMA** 6, 1020–23. MARCEL ALBERT

Narcissus Her(c)z **v. Berching** (Perchingen), Philosoph u. Theologe, * Berching (Oberpfalz), † 16. 10. 1442 Wien; 1406 erstmals erwähnt in den Matrikeln der Univ. Wien, 1412 Mag. art., seit 1430 Kanonikus an St. Stephan u. seit 1433 Prof. der Theologie. Handschriftlich überl. sind Bibel-Kmtr., ein weitverbreiteter Kmtr. zu III Sent. sowie ein Gutachten z. Neutralität der Fürsten zw. Konzil u. Papst für das Konzil v. ↗Basel, an dem N. im Auftrag Albrechts V. v. Östr. teilnahm.

Lit.: **J. Aschbach:** Gesch. der Univ. Wien, Bd. 1. W 1865, 453 ff.; Concilium Basiliense, Bd. 5, hg. v. **G. Beckmann u. a.** Bs 1904, 25 f. 126; **Stegmüller RS** 1, 268 f.; **Stegmüller RB** 4, 7; Die Matrikel der Univ. Wien, hg. v. **L. Santifaller u. a.,** Bd. 1. W 1956, 72 138 173; Die Akten der Theolog. Fak. der Univ. Wien, hg. v. **P. Uiblein,** Bd. 1. W 1978 (Reg.); **BBKL** 6, 460 f. LEONHARD HELL

Narcissus, Bf. **v. Gerona.** Für den inzwischen aufgegebenen Kult des N. in Augsburg dürfte die unhist. Conversio S. Afrae, eine Erweiterung der Passio S. Afrae (↗Afra), verf. im 9. Jh., maßgeblich gewesen sein. Danach sei der „Apostel Augsburgs" mit seinem Diakon Felix in das Haus Afras gekommen u. habe diese u. ihre Mutter ↗Hilaria getauft u. ihren Onkel ↗Dionysius (od. Zosimus) z. Bf. geweiht. In Gerona hätten N. u. Felix 307 das Mtm. erlitten. Die Namen N. u. Felix könnte der mönch. Verf. dem MartHieron entnommen haben. Die Schr. enthält kulturhist. Details zu Schwaben.

Lit.: **BBKL** 4, 457–460 (J. Grohe); **B. Schimmelpfennig:** War die hl. Afra eine Römerin?: Vera lex historiae. FS D. Kurze. K–We–W 1993, 277–302. WILHELM M. GESSEL

Nardò-Gallipoli, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Narkissos, hl. (Fest 29. Okt. [MartRom 483 f. nach ↗Ado, gestützt auf Eus. h.e.], andere Festtage in Ostkirchen), um 200 Bf. v. Jerusalem; leitete eine palästin. Synode im ↗Osterfeststreit zugunsten der dominikalen Praxis in Übereinstimmung mit Alexandrien u. Rom. Später nach Rückzug in Einöden (nach ↗Eusebius v. Caesarea: Anachorese u. philos. Lebensführung) erneut Bf.-Tätigkeit zus. mit ↗Alexandros v. Jerusalem.

Lit.: Eus. h.e. V, 12.22 f. 25; VI, 9 ff.; **K. Heussi:** Der Ursprung

des Mönchtums. Tü 1936, 74f.; **VSB** 10, 971ff.; **BiblSS** 9, 719ff. (J.-M. Sauget); **EECh** 582. THEOFRIED BAUMEISTER

Narkotika. Zu den Betäubungsmitteln gehören alle Stoffe mit rauscherzeugender Wirkung, also legal erhältliche wie Alkohol, Schlaf- u. Beruhigungsmittel, als auch dem Betäubungsmittelgesetz (BtMG) unterstehende wie Cannabis, Halluzinogene (LSD, Meskalin, Designerdrogen), Weckmittel u. Appetitzügler, Kokain, Opioide (v.a. Morphin, Codein, Heroin) u. Barbiturate (stark wirkende Schlafmittel) (↗Drogen).

N. sind uralter Menschheitsbesitz. Sie dienen der Herbeiführung v. Rauschzuständen u. damit der Erfüllung des menschl. Urbedürfnisses nach Grenzüberschreitung, Ekstase u. Flucht aus der Wirklichkeit, aber auch der Sinnfindung u. Erweiterung der Erlebnisfähigkeit (↗Rausch). Wichtige Funktion bei rel. Kulthandlungen. Wiederholter Konsum führt v.a. z. Abhängigkeit (↗Sucht), die ein psych. Problem ist, dem aber körperl. u. soz. Veränderungen in eigengesetzl. Ablauf folgen. N.-Sucht ist eine behandelbare Krankheit (ambulant, stationär-klinisch). Resozialisierung u. Reindividualisierung sowie Rehabilitation sind die Ziele, die Fähigkeit z. Leben ohne N. das Hauptziel. Wesentlich ist die Prävention mit den Elementen Aufklärung (Information), Restriktion (Einschränkung des Zugangs zu N.) u. Beratung.

Lit.: **K. Wanke – K.-L. Täschner:** Rauschmittel. St 1985. KARL-LUDWIG TÄSCHNER

Narr (N.) **in Christo.** 1. *Grundsätzlich.* In der Engführung des allgemein-rel. Phänomens auf das Christliche gilt: „Der ‚Narr in Christo' – er entspricht dem Narren Christus selber. In der Nachf. Christi wird auch der Christ selbst z. Narren, weil sein Glaube – aus der Perspektive der Nichtglaubenden gesehen – etwas ‚Unmögliches', ‚Komisches', ‚Anstoßerregendes' hat" (Kuschel 152). Diese Grunddimension verdichtet sich in asketisch-myst. Gestalten („Heiliger N."), die existentiell u. in exzentr. Verhaltensweisen den Widerspruch zw. göttl. u. menschl. Weisheit, die theol. Umwertung der Werte verkörpern.

2. *Biblisch.* Hintergrund für den chr. N. (im Ggs. z. „gottlosen N.", vgl. Ps 14,1) bilden auf der Folie der atl. Prophetenrezeption (vgl. Hos 9,7) u. seiner Zeichenhandlung pln. Theol. (1 Kor 1,18–25; 3,18; 4,10) u. Aktion (vgl. die „Narrenrede" 2 Kor 11,16–30, dazu Apg 17,18.32; 26,24).

3. *Historisch.* Das Phänomen ist anfangs v.a. mit dem Mönchtum verbunden. Die ↗Wüstenväter ab dem 3. Jh. zeigen sich als radikale Verfechter der Torheit um Christi Willen. Armut, Demut, Selbstverleugnung drücken sie mit radikalen Mitteln (Nacktheit, Verkleidung usw.) aus. In den Ostkirchen gewinnt der hl. N. eine zentrale Bedeutung (σαλός in griech., *yurodivye* in russ. Trad.). Im Westen bleibt das Erbe schmaler. Spuren finden sich bis z. 16. Jh. v.a. im Mönchtum. Höhepunkte bilden ↗Franziskus v. Assisi als „Gaukler Gottes" („ioculator Domini"), ↗Jacopone da Todi, F. ↗Neri od. B. J. ↗Labre. Reflexionen auf das Phänomen finden sich u.a. bei ↗Nikolaus v. Kues u. ↗Erasmus v. Rotterdam („Lob der Torheit"). Mit der Aufklärung (Rationalität) verliert die Figur des chr. N. Boden; erst jüngst einzelne Rehabilitierungsversuche (vgl. etwa Cox, Hyers, Kuschel od. Feuerstein; diese z.T. im Rückgriff auf die Gestalt des N., wie sie S. ↗Kierkegaard in seine v. Paradox u. Sprung geprägte Existenz-Theol. einzeichnete). ↗Narrenidee.

Lit.: **W. Nigg:** Der chr. N. Z 1956; **DSp** 5, 635–650 752–770; **H. Cox:** The Feast of Fools. NY 1970; **R. Bolshakoff:** Russian Mystics. Kalamazoo 1977; **H. J. M. Nouwen:** Clowning in Rome. NY 1979; **G. T. Peck:** The Fool of God: Jacopone da Todi. Montgomery 1980; **J. Saward:** Perfect Fools: Folly for Christ's Sake in catholic and orthodox Spirituality. O 1980; **J. Green:** God's Fool: The Life and Times of Francis of Assisi. San Francisco 1985; **M. Evdokimov:** Pèlerins russes et vagabondes mystiques. P 1987; **M. C. Hyers:** And God Created Laughter. Atlanta 1987; **E. M. Thompson:** Understanding Russia – the holy Fool in Russian culture. Lanham 1987; **A. Holl:** Die Welt z. N. halten. M 1993; **K.-J. Kuschel:** Lachen. Fr 1994; **L. Kolakowski:** N. u. Priester. F 1995; **G. Feuerstein:** Hl. N.en. F 1996. ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Narratio de rebus Armeniae. Die nach ihrem Incipit benannte kurze (390 Zeilen) Διήγησις bzw. Narratio beschreibt die Beziehungen zw. der arm. u. byz. Kirche v. ↗Gregorios d. Erleuchter u. dem Konzil v. Nizäa bis z. Jahr 693. Hauptgegenstand ist die durch ↗Chalkedon verursachte Trennung der arm. Kirche v. der byz. Kirche. Der anonyme Verf. ist ein Armenier chalkedon. Bekenntnisses. Das arm. Original v. 700 ist verschollen; erhalten ist die griech. Überl. aus dem 10. Jahrhundert. Die verlorene arm. Urschrift wurde noch v. Patriarch ↗Photios u. dem georg. Katholikos ↗Arsen benutzt.

Ausg.: G. Garitte: La Narratio de Rebus Armeniae. Lv 1952.

Lit.: **E. Honigmann:** Un travail fondamental sur l'histoire de l'église d'Arménie de 325 à 700: RHE 48 (1953) 150–168; **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995, 174 (Lit.). ANDREA B. SCHMIDT

Narrative Theologie (NTh). NTh im Singular existiert nicht. Statt dessen gibt es eine Vielfalt v. u.U. stark divergierenden u. nicht selten Programm- u. Entwurfscharakter aufweisenden Ansätzen. Initiiert wird NTh 1973 im deutschsprachigen Raum durch Johann Baptist Metz u. Harald Weinrich; mit ihnen werden sogleich paradigmatisch grundverschiedene Möglichkeiten der theol. Aneignung des Narrativen sichtbar.

1. *Metz'* Interesse an NTh erwächst aus seiner krit. Rezeption der Frankfurter Schule im Rahmen des Projekts einer ↗politischen Theologie. Die Geschichtlichkeit des Denkens macht ein ahist. Vernunftkonzept obsolet. Der über die ↗Kritische Theorie gewonnene Begriff der ↗Geschichte als Leidens-Gesch. erweist ein interesseloses ↗Erkennen, eine nicht-optierende ↗Vernunft als illusorisch. An Freiheit u. Humanisierung interessierte Vernunft vollzieht sich als *memoria passionis,* da dieses Interesse die unabgegoltenen Glücksansprüche der Opfer der Gesch. mit einschließt. Dieser schon bei W. ↗Benjamin als Kritik des Fortschrittsdenkens konzipierte Begriff einer anamnet. Vernunft trägt christlich eine soteriolog. Signatur: der dem Eingedenken inhärente Protest gg. das Totsein der Toten koindiziert in der *memoria passionis, mortis et resurrectionis Jesu Christi* mit der Verheißung der Vollendung der Gesch. in Fülle. Durch das „emplotment" der Memoria der Toten in die Memoria Jesu Christi wird jene als bestimmte Erinnerung erkennbar. Die Heilstat Jesu Christi ist eine den Glauben bewegende, die menschl. Praxis u. die aus ihr resultierenden Ordnungen in Frage stellende „gefährliche Er-

innerung". Die Kirche, gegr. im Gedächtnisaufruf (1 Kor 11,24f.) als Ort der Vergegenwärtigung dieser Erinnerung, findet ihre fundamentalekklesiolog. Bestimmung im Begriff der „Erinnerungs- u. Erzählgemeinschaft" (Anamnese). Als „antizipatorische Erinnerung" verweist die Memoria Jesu Christi auf das noch nicht Ausgeschöpfte der ↗Verheißung. Solchermaßen durch Vergangenheit u. Zukunft nicht begrenzt, sondern im Kern qualifiziert, wird der Ggw. der Kirche eine „narrative Tiefenstruktur" ablesbar, insofern die komplexe „Zeit der Erzählung" (P. ↗Ricœur) erzählte Ggw. kraft der Vergangenheit u. der Zukunft des Erzählten u. des Erzählvorgangs etabliert (↗Erzählen). Vergangenheit u. Zukunft aber werden in der jüdisch-chr. Erzählung in den Modi der Erinnerung u. der ↗Hoffnung vergegenwärtigt. Solches eschatolog. Erzählen ist in seiner Erinnerungsgebundenheit nicht notwendig traditional, vielmehr entwickelt es eine „Widerspenstigkeit" (Fuchs) gg. fixe Strukturen u. dogmatist. Verhärtungen, denn es schöpft aus einer lebendigen Erinnerung; sein anamnet. Bezug dient nicht zuerst einer Tradierung qua Informationsweitergabe, sondern ist prakt. Überl. in der Dynamik der Nachf. u. der Umkehr. Mit der Integration des Nachf.-Motivs, wie sie sich bei Fuchs ankündigt, entdeckt NTh ihre Nähe (deren Ausformulierung ein Desiderat bildet) zu befreiungstheol. Konzepten, welche die Nachf. v. einer individualist. u. stat. Engführung auf die *imitatio* lösen u. als „basileische" Praxis dem Reich-Gottes-Gedanken zuordnen (Sobrino; ↗Nachfolge Christi; ↗Befreiungstheologie).

2. Daneben gibt es eine stärker individualisierend ausgeprägte Form der NTh. Bereits *Weinrich* spielt das Kriterium narrativer Betroffenheit gg. das der hist. Wahrheit aus u. plädiert gg. letzteres für eine Rehabilitierung der Weisheit als Begriff narrativ vermittelter Lebenserfahrung. Hier bildet sich das Verständnis des Narrativen am Ideal mündl. Erzählens, dessen Verschwinden beklagt wird. Im Rückgriff auf M. ↗Bubers Philos. des dialog. Selbst sowie auf dessen mystagog. Aneignung der Erzähl-Trad. des ↗Chassidismus akzentuiert Wachinger das theologisch-therapeut. Potential des Erzählens. Die weit zurückreichende Trad. katechet. (Aug. catech. rud.) u. religionspäd. Anwendung des Erzählens wird – z.T. mit antisystemat. Affekt – in Erinnerung gerufen (Stachel). Die lebensgesch. Aneignung chr. Überl. steht im Zentrum v. Baudlers Entwurf einer symbolisch-erzählenden Theologie. Ebenfalls in praktisch-theol. Hinsicht entwickelt Grözinger eine theol. ↗Ästhetik unter Einschluß des Narrativen.

3. Für die amer. Debatte hat Comstock die Unterscheidung zw. reinen Narrativisten u. solchen, die der systemat. Reflexion einen gewissen Stellenwert einräumen, vorgeschlagen. Als einflußreichster Vertreter der ersten Gruppe bezieht Frei unter dem Zeichen des „Nein" K. ↗Barths sowie in Aufnahme u. Weiterführung v. dessen wenigen aber entscheidenden Hinweisen z. Narrativität der eigenen Theol. (Barth KD 2/2, 206; 3/3, 332ff.; 4/1, 5f.) in radikaler Weise Position gg. jede (historisch-krit., existential-ontolog., hermeneut., transzendentaltheol. usw.) Interpretation u. Analyse der Offenbarungsbotschaft, insofern sie deren Inhalt auf präkonzeptionelle Theorien bezieht. Entscheidend hingegen ist der literale Gehalt der für sich selbst einstehenden bibl. Geschichte. Jeder theol. Diskurs zweiter Ordnung über die ↗Offenbarung droht den Kontakt zu ihr zu verlieren. Trotz der Gattungsvielfalt der bibl. Texte betrachtet Frei die Schrift als eine Erzählung (im Singular), deren interpretator. Schlüssel in ihr selbst liegt: in Kreuzigung u. Auferstehung Jesu Christi. Freis postliberale Theol. verbindet Barths Zurückweisung einer anthropolog. Erschließung der bibl. Botschaft mit Erich Auerbachs These v. einem der bibl. Gesch. spezif. Realismus, der menschl. Wirklichkeiten nicht auszudrücken, sondern zu überwältigen beansprucht. Das gängige Rezeptionsverhältnis kehrt sich um: Nicht der Leser eignet sich die bibl. Erzählung an, sondern diese sich ihn. In diesem Anspruch auf die Erfassung des Gesamts menschl. Wirklichkeiten erweist sich die bibl. Gesch. als die Erzählung des einen Gottes. – Für den (der zweiten Gruppe zuzurechnenden) v. J.H. ↗Newman u. K. ↗Rahner beeinflußten Lash gibt sich die Einheit u. innere Ordnung der Offenbarung nicht auf dem Weg systematisch-theol. Spekulation zu erkennen, sondern in der u. durch die Erzählung des Glaubens. Erzählung bez. dabei den komplexen Prozeß der aneignenden u. sich darin als lebendig erweisenden Überlieferung. Die Ordnungsfunktionen der Erzählung sind dynamisch: Transformation der Trad. im Akt der Aneignung; Vermittlung zw. der biograph., hist. u. kulturellen Partikularität des Aneignungsakts einerseits u. der (ihrerseits in der transhist. Geltung der chr. Verheißung wurzelnden) Übersetzbarkeit der chr. Erzählung durch die Gesch. hindurch u. über die Kulturgrenzen hinweg anderseits. Die Dynamik der chr. Gesch. realisiert sich nicht zuletzt in einer relativen Pluralität ihrer Konkretisierungen, so daß v. ihrer syn- u. diachronen interpretativen Offenheit gesprochen werden kann. In dieser Offenheit bleibt die chr. Erzählung gebunden an das ↗Credo, das seinerseits eine abgekürzt-verdichtete Erzählung darstellt. Ähnlich den Dogmen erfüllt es eine Korrekturfunktion hinsichtlich der Erzählung, wie es selbst umgekehrt auf sie als seine Verstofflichung angewiesen ist. Lash versteht NTh in der Trad. der ↗Negativen Theologie; NTh vollzieht episch die Einsicht in die Notwendigkeit des Gott-Sagens angesichts v. Gottes Un-Sagbarkeit. – Jenseits der erwähnten Zweiteilung entfaltet McFague einen inneren Konnex der Erzählung mit der ↗Metapher, den auch Ricœur betont. Aus einer an P. ↗Tillich anknüpfenden, dezidiert ref. Perspektive sieht sie die Gesch. des chr. Diskurses v. Metaphern dynamisiert, wobei sie die Metapher als Gegenbegriff z. „katholischen", kultisch-sakerdotal aufgefaßten ↗Sakrament begreift. Ricœurs Verständnis der Metapher als „semantische Innovation" wird dabei in Richtung einer religions- u. ideologiekrit. Position hin radikalisiert, die nicht zuletzt auf den die chr. Gottesrede regierenden Status der Dogmen abzielt. Auch sie sind, so McFague, dem prophetisch-offenen, vorläufigen, indirekten, ikonoklast. metaphor. Prozeß chr. Gottesrede ausgesetzt.

4. Ungeachtet der oben angesprochenen unterschiedl. Akzentsetzungen in der Theoriebildung stehen folgende Themen u. auch Probleme im Zen-

trum des offenen Projekts NTh: Eine theologisch-systemat. Erörterung der Erzählung ist verwiesen auf das Problem der ↗Zeit (Metz), insofern die Erzählung wesentlich eine Auseinandersetzung mit der Zeitproblematik darstellt (Ricœur). Als v. vornherein interdisziplinäres Unternehmen befindet sich NTh in dem Maß, wie sich in der jüdisch-chr. Erzählung hist. u. fiktionale Erzählweisen überkreuzen, im Dialog mit Historiographie u. Literaturwissenschaft. Weiterhin in der Diskussion steht die Frage nach dem Verhältnis des Erzählens z. Argumentieren; weist die Erzählung selbst eine semantisch innovative u. erkenntnishafte Qualität auf (Ricœur), od. ist sie nur bzw. primär Material der – v. ihr dann zu unterscheidenden – theol. Reflexion (Ritschl)? Wie ist ferner die Relation zw. der narrativen Tiefenstruktur der jüdisch-chr. Trad. u. der Erzählgattung im Plural der bibl. u. theol. Textgenres zu bestimmen? Schließlich stellt die auch v. anderen beobachtete u. theologisch erörterte grundsätzl. Offenheit der Erzählung bes. aus judaist. Sicht eine erhebl. Anfrage an den geltenden chr. Begriff einer abgeschlossenen Offenbarung dar (Müller). – Insgesamt ist, v. a. mit Blick auf die Arbeiten Ricœurs, NTh als Erneuerung des immer noch lebendigen Projekts einer hermeneut. Theol. (↗Hermeneutik) aufzufassen.

Lit.: **H. Weinrich:** NTh: Conc(D) 9 (1973) 329–333; **H. W. Frei:** The Eclipse of Biblical Narrative. NH–Lo 1974; **L. Wachinger:** Erinnern u. Erzählen. M 1974; **D. Mieth:** Narrative Ethik: FZPhTh 22 (1975) 297–326; **D. Ritschl–H. O. Jones:** ‚Story' als Rohmaterial der Theol. M 1976; **J. B. Metz:** Glaube in Gesch. u. Ges. Mz 1977; **B. Wacker:** NTh? M 1977; **J. Meyer zu Schlochtern:** Erzählung als Paradigma einer alternativen theol. Denkform: Wege theol. Denkens (Theolog. Ber. 8). Z–K 1979, 35–70; **G. Baudler:** Einf. in symbolisch-erzählende Theol. Pb u. a. 1982; **S. McFague:** Metaphorical Theology. Lo 1983; **B. Wacker:** Zehn Jahre ‚NTh': W. Sanders–K. Wegenast (Hg.): Erzählen für Kinder – Erzählen v. Gott. St u. a. 1983, 13–32; **P. Ricœur:** Le récit interprétatif: RSR 73 (1985) 17–38; **W. Schapp:** In Geschichten verstrickt. F ^{3}1985; **G. Stachel:** NTh od. Theorie u. Praxis des Erzählens?: KatBl 110 (1985) 348–357; **ders.:** Zur Praxis des Erzählens u. Nacherzählens der Bibel: ebd. 596–604; **N. Lash:** Theology on the Way to Emmaus. Lo 1986; **P. Ricœur:** Die lebendige Metapher. M 1986; **G. L. Comstock:** Two Types of Narrative Theology: J. of the American Academy of Religion 55 (1987) 687–717; **P. Ricœur:** Zeit u. Erzählung, 3 Bde. M 1988–91; **ders.:** Le sujet convoqué: Rev. de l'Institut catholique 28 (1988) 83–99; **R. Zerfaß** (Hg.): Erzählter Glaube – erzählende Kirche. F–B–W 1988; **O. Fuchs:** Narrativität u. Widerspenstigkeit: Zerfaß aaO., 87–123; **K. Müller:** Bedingungen einer Erzählkultur: Zerfaß aaO., 28–51; **L. Wachinger:** Zur therapeut. Funktion des Erzählens: Zerfaß aaO., 127–141; **A. Grözinger:** Erzählen u. Handeln. M 1989; **S. Hauerwas–L. G. Jones** (Hg.): Why Narrative? Grand Rapids (Mich.) 1989; **H. W. Frei:** Theology and Narrative. NY–O 1993; **J. Sobrino:** Spir. u. Nachf. Jesu: J. Ellacuría–J. Sobrino (Hg.): Mysterium Liberationis, Bd. 2. Lz 1996, 1087–1114; **K. Wenzel:** Zu einer theol. Hermeneutik der Narration: ThPh 71 (1996) 161–186; **ders.:** Zur Narrativität des Theologischen. F u. a. 1997. KNUT WENZEL

Narrenidee. Ideengeschichtlich war Narrheit im hohen u. späten MA primär theologisch definiert als Fehlen v. *sapientia* im Sinn v. Gotterkenntnis; v. daher erscheint der ↗Narr im chr. Kontext weniger als komische denn als apokal. Figur, die gottesfern u. Nichtigkeiten verfallen, Vergänglichkeit u. Tod repräsentieren konnte. Die frühesten Darstellungen v. Narren begegnen daher seit dem 13. Jh. in illuminierten Psalter-Hss. als Initialminiaturen zu Ps 52: „Dixit insipiens in corde suo: non est Deus." Schrittweise vollzog sich die äußerl. Standardisierung des Narren durch ein gezaddeltes Schellenkleid, die Narrenkappe (Gugel) mit Eselsohren u. Hahnenkamm u. das Narrenzepter (Keule, Kolben, Marotte). Als Metapher z. Deutung der Zeitsituation wurde die N. v. ↗Geiler v. Kaysersberg, Th. ↗Murner, ↗Erasmus v. Rotterdam u. a. eingesetzt; dabei erreichte die spät-ma. Narren-Lit. im „Narrenschiff" S. ↗Brants, das als didaktisch effiziente Perversion des Bildes v. der Kirche als Schiff großen Anklang fand, einen Höhepunkt. Außer als fiktiver Typus in Predigt, Katechese, Kunst u. Lit. existierte die Gestalt des Narren in der Realität v. soz. Outcast („natürlicher Narr") bis z. Hofnarren u. in der Spielrolle des „künstlichen Narren" im weltl. Drama u. im Brauch des sog. Narren- od. Eselsfestes, das als kom. Verkehrung kirchl. Hierarchien mit blasphem. Zügen u. v. Auswüchsen begleitet ursprünglich am Tag der ↗Unschuldigen Kinder (28. Dez.) gefeiert wurde, ehe es Ende des 13. Jh. auf den Nikolaustag (6. Dez.; ↗Nikolaus v. Myra) wanderte u. z. harmlosen Schülervergnügen mit der Wahl eines ↗Kinderbischofs verflachte. Der wichtigste Brauchkomplex, in den die Narrenfigur Eingang fand, ist die ↗Fastnacht. Wenn man sie mit der neueren Forsch. als antithetisch z. Fastenzeit interpretiert – Theologen des späten 15. u. frühen 16. Jh. setzten sie im augustin. Sinn mit der „civitas diaboli" gleich –, ist sie die Inszenierung einer heillosen Welt mit allerlei Negativgestalten, als deren häufigste sich am Ausgang des 15. Jh. der Narr profilierte.

Lit.: **LCI** 3, 314–318; **B. Könneker:** Wesen u. Wandlung der N. im Zeitalter des Humanismus. Wi 1966; **J. Heers:** Fêtes des fous et carnavals. P 1983; **W. Mezger:** N. u. Fastnachtsbrauch. Konstanz 1991 (Lit.); **LMA** 6, 1023–26. WERNER MEZGER

Narsai (Narses) v. Nisibis, Prediger, Exeget, Liturgiker u. bedeutender Theologe der ostsyr. Trad. (Ehrenname: *Harfe des Geistes*), * um 399 ʿAin Dulbē, † um 502 Nisibis. Erzogen im Kefar-Mari-Klr., studierte u. lehrte N. an der Schule v. ↗Edessa unter Qiyorē (Kyros), dem er 437 als Schuloberhaupt folgte. Mit Bf. ↗Ibas förderte N. die antiochen. Theologie. Durch antinestorian. Stimmungsumschwung z. Flucht gezwungen, gründete N. zus. mit Bf. ↗Barṣauma 457 od. 471 die Schule v. ↗Nisibis. Unter N.s Leitung u. begünstigt durch die Schließung der Schule v. Edessa 489, wurde die Schule v. Nisibis führendes theol. Zentrum Syrisch-Mesopotamiens. N. werden 360 Homilien *(mēmrē)* zugeschrieben, v. denen mehr als 80 erhalten sind; die meisten bedürfen noch krit. Edition, Übers. u. Untersuchung. Am stärksten beeinflußt wurde N. durch ↗Theodoros v. Mopsuestia, dessen Christologie, Exegese, Schöpfungslehre, Soteriologie u. Eschatologie sein ganzes Werk durchdringen. In gewissem Grad ist N. auch Erbe frühsyr. u. anderer liturg., poet. u. theol. Traditionen, z. B. der Anaphora des ↗Addai u. ↗Mari, der liturg. Erklärungen des ↗Cyrill v. Jerusalem u. der Mēmrē u. Madrāšē ↗Ephräms des Syrers.

WW: F. Martin: Homélies de N. sur les trois docteurs nestoriens: JA sér. 9, 14 (1899) 446–483, 15 (1900) 469–515; A. Mingana: N. doctoris syri homiliae et carmina, 2 Bde. Mosul 1905; R. Connolly: The Liturgical Homilies of N. C 1909; ; P. Gignoux: Homélies de N. sur la Création (PO 34). P 1968, 419–716; F. McLeod: N.'s metrical Homilies on the Nativity, Epiphany, Passion, Resurrection and Ascension (PO 40). P 1979, 7–193; E. Siman: N., Cinq homélies sur les paraboles évangéliques. P 1984.

Lit.: **DSp** 11, 39ff.; **DPAC** 583. – **Baumstark GS** 109–113; **Ortiz**² 115–118; **A. Vööbus:** Hist. of the School of Nisibis (CSCO.Sub 26). Lv 1965, 1–121; **T. Jansma:** N.'s homilies on creation: Muséon 83 (1970) 209–236; **W. Macomber:** The mss. of the metrical homilies of N.: OrChrP 39 (1973) 275–306; **B. Spinks:** A note on the anaphora outlined in N.'s Homily 32: JThS 31 (1980) 82–93; **K. McVey:** The mēmrā of N. on the three Nestorian doctors as an example of forensic rhetoric (OrChrA 221). Ro 1983, 87–96; **J. Frishman:** N.'s homily ‚For the Palm Festival – Against the Jews' (OrChrA 229). Ro 1987, 217–229; **ders.:** Type and reality in the exegetical homilies of Mar N. (StPatr 20). Lv 1989, 169–175; **ders.:** The style and composition of N.'s Homily 76 ‚On the translation of Enoch and Elijah' (OrChrA 236). Ro 1990, 285–297; **L. Abramowski:** Die liturg. Homilie des PsNarses mit dem Meßbekenntnis u. einem Theodor-Zitat: Bull. of the John Rylands University Library 78/3 (1996) 87–100; **F. McLeod:** The Image of God in the Antiochene Tradition. Wa 1997. KATHLEEN E. McVEY

Narthex, der eine Vorhalle bildende Gebäudeteil frühchr., byz. u. orth. Kirchen; ursprünglich griech. Bez. (νάρθηξ) für eine schilfartige Pflanze (lat. *ferula*). Erstmals verwendet ↗Prokopios v. Caesarea (aed. I, 4, 7 u. V, 6, 23) im 6. Jh. den Begriff im architekton. Kontext; er überträgt die Bez. wegen der langgestreckten Blattform auf den Kirchenbau, die ältere Lit. kennt sie nicht (Lib. pontif.). In der nicht-dt. Terminologie wird der Begriff auch für entspr. Bauteile der ma. Architektur verwendet. In der röm. Baukunst des 4. u. 5. Jh. wird die Eingangswand der Kirche durch Säulenstellungen z. N. geöffnet (S. Sebastiano; S. Vitale). Die griech. Emporenkirchen (Thessalonike, Acheiropoietos; Philippi, Basilika A) zeigen eine Weiterentwicklung, denn dort werden Säulenarkaden u. Emporen um die Westseite herumgeführt, so daß ein innerer N. entsteht; in Syrien ist dieser N.-Typus auch an emporenlosen Kirchen zu finden. Seine klass. Ausprägung erlangt der N. in der ma. byz. Baukunst. Er besitzt dort die Form eines schmalen Querbaus v. der Breite des Mittelschiffs (Naos), mit dem er durch Türen od. Bogenstellungen verbunden ist. Befindet sich davor ein weiterer Vorraum mit Bogenstellungen, so unterscheidet man inneren (Eso-) u. äußeren N. (Exo-N.), wobei der innere durch kleine Nebenkuppeln, die innen mosaiziert sind, bereichert wird (Konstantinopel, ↗Chorakloster; Thessalonike, Apostelkirche). Eine eigenständige Ausstattung des N. entwickelt sich erst ab dem 9. Jh., als Programme mit Darstellungen des Kirchenjahres, v. Heiligen sowie v. bibl. od. kirchenhist. Ereignissen entstehen; zuvor zeigten die Wände Bilder mit Darstellungen des Christus ↗Pantokrator od. der Gottesmutter. Welche Aufgabe der N. zu erfüllen hatte, ist nicht hinlänglich bekannt. Nach ↗Maximus Confessor (myst. 8f.: PG 91, 688ff.) begann im 6. Jh. die Liturgie mit dem gemeinsamen Einzug v. Patriarch, Klerus u. Gemeinde v. N. aus, im 10. Jh. spielte er eine wichtige Rolle in der ksl. Liturgie. Weiterhin sang man im N. nachts Psalmen. Zweifelhaft ist hingegen die auf einem viell. unechten Passus der kanon. Epistel v. ↗Gregor d. Wundertäter (ep. canon. XI: PG 10, 1048) beruhende Annahme, daß sich die Büßer während des altchr. Gottesdienstes dort aufhielten.

Lit.: **DACL** 12, 888f.; **LThK**² 7, 795 (O. Feld). – **L. Völkl:** Archäolog. Funde u. Forsch.: RQ 48 (1953) 237ff.; **G. Matthiae:** Basiliche paleochristiane con ingresso a polifora: BollArte 42 (1957) 107–121; **P. Testini:** Archeologia Cristiana. Ro 1958, 565ff.; **Ch. Strube:** Die westl. Eingangsseite der Kirchen v. Konstantinopel in justinian. Zeit. Wi 1973; **R. Lefort des Ylouses:** Le sens du mot narthex: GazBA 95 (1973) 321ff.
MATTHIAS HAMANN

Narzißmus. Der Begriff N. wurde v. S. ↗Freud offiziell 1914 in die psychoanalyt. Theorie eingeführt. Er versuchte, N. als libidinöse Besetzung des „Ich" – gemeint ist die Selbstrepräsentanz – zu deuten. Dieses libidoökonom. Modell erwies sich aber 1914 schon als zu einfach u. wurde ergänzt durch Konzepte aus der Objektbeziehungspsychologie.

Zur Zeit wird der Begriff für vier Phänomene verwendet: 1) für eine sexuelle Perversion; 2) für eine besondere Art v. Objektwahl, nämlich die nach der Ähnlichkeit mit den Vorstellungen v. der eigenen Person (narzißt. Objektbeziehung); 3) für die Bez. der versch. Zustände des Selbstgefühls (gesunder N., narzißt. Störung); 4) für eine frühe psych. Entwicklungsstufe, in der Selbst- u. Objektrepräsentanzen noch harmonisch miteinander verschmolzen sind (primärer N.). Versteht man den primären N. als eine archaische Beziehungsform, die ihrerseits Ergebnis einer Abwehr v. Frustration, Wut u. Haß darstellt, hat die Möglichkeit jedes Menschen, primär-narzißt. Erlebnisweisen zu reaktivieren, einen hohen Erklärungswert für rel. Phänomene.

Lit.: **S. Freud:** Zur Einf. des N. (1914): GW, Bd. 10. Lo–F ⁸1991, 138–170; **S. E. Pulver:** Narcissism, the term and the concept: J. of the American Psychoanalytic Association 18 (1970) 319–341; **J. Sandler – E. S. Person – P. Fonagy** (Hg.): Freud's ‚On narcissism: An introduction'. NH–Lo 1991; **H. Henseler:** Religion – Illusion? Eine psychoanalyt. Deutung. Gö 1995.
HEINZ HENSELER

Nas, *Johann,* OFM (1552), Kontroverstheologe, * 19.3.1534 Eltmann b. Bamberg, † 16.3.1590 Innsbruck; zunächst Schneider, Laienbruder, 1557 Priester, 1571 Domprediger in Brixen, 1573 Hofprediger in Innsbruck, Begründer der Tiroler Ordens-Prov., 1580 Weih-Bf. v. Brixen. Seine etwa 40 WW gg. den Protestantismus, in volkstüml. Deutsch geschrieben, sind voller Witz u. Sarkasmus. N. verf. auch einen kleinen *Catechismus catholicus* (Ingolstadt 1565, dt. 1570).

WW: Schriften-Verz.: AFranc 8, 466–470 (J. Hepp).

Lit.: **J. Hepp:** Das Predigtwerk des J. N. 1535–90. Diss. Wü 1963; **J. Gelmi:** Die Brixner Weih-Bf. v. Ende des 15. bis z. Ende des 17. Jh.: Der Schlern 68 (1994) 187–206; **Gatz B 1448** 494.
JOSEF GELMI

Nashville, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Nasiräer. Der Endtext des AT kennt zwei Typen v. N. (hebr. נָזִיר [*nāzīr*]). ↗Simson wird der Kinderlosen angekündigt als „N. Elohims", „vom Mutterschoße an", „bis zu seinem Tod" (Ri 13,3–7; 16,17), ↗Samuel erbetet u. geschenkt (1 Sam 1,11 [LXX u. Qumran].22–24.28; vgl. Jer 1,4f.). – Die „N.-Tora" (Num 6,1–21) ritualisiert ein persönl., befristetes N.-Gelübde. Verpönt sind Haarschnitt, Alkohol, Verunreinigungen durch Speisen u. Leichen. N. sind Gott bes. nahe („N. Gottes": Ri 13,5.7; 16,17; „heilig": Num 6,5.8), auf Lebenszeit zu Besonderem berufen (Ri 13,1.5.24f.; 14,4; 16,28.30f.; Gesch. Samuels), oft in Verbindung mit bekannteren Charismen, Personen u. Vorgängen (Am 2,11f.; Sir hebr. 46,13; Gen 49,26; Dtn 33,16; vgl. Lev 25,5.11). Das N.-Gelübde wird als (asket.) Ideal (Klgl 4,7; 1 Makk 3,49), v. Paulus (Apg 18,18) u. in der chr. Gemeinde geübt (Apg 21,23f.26; 24,18; vgl. „den N." auf jüd. Ossuarien:

BibOr 34, 121 f.). Die lk. Kindheits-Gesch. erinnert an alte Gestalten (Lk 1,15.31.35; vgl. Mt 3,4 parr.; 11,18; Mk 2,18). In Jesu Titel ναζωραῖος (Mt 2,23; Lk 18,37) fließen „N.“ u. „Nazaret“ zusammen.

Lit.: **M. Tsevat:** Was Samuel a Nazirite?: ‚Shaʿarei Talmon‘. FS S. Talmon. Winona Lake 1992, 199–204; **B. A. Levine:** Numbers 1–20 (AncB 4). GC 1993, 215–226 229–235 (Lit.); **NBL** 2, 901 f. (Lit.) (L. Schwienhorst-Schönberger); **K. Berger:** Jesus als Nasoräer/N.: NT 38 (1996) 323–335. JOHANN GAMBERONI

Nasoräer ↗Mandäismus, Mandäer; ↗Nazoräer.

Nast, *Wilhelm,* „Stammvater des dt. Methodismus“ in den USA, * 15.1.1807 Stuttgart, † 16.5.1899 Lakeside (Ohio). Nach Abbruch seines Theol.-Studiums in Tübingen wegen starker Glaubenszweifel emigrierte N. 1828 in die USA. Nach seiner Bekehrung 1835 wurde er methodist. Prediger unter den dt. Einwanderern v. Cincinnati. Seit 1839 Hg. der Zs. „Der chr. Apologete“, der führenden Zs. der dt. ↗Methodisten in den USA. Bis 1892 Präsident des 1864 gegr. dt. Wallace College in Berea (Ohio).

Lit.: **C. Wittke:** W. N. Patriarch of German Methodism. Detroit 1959 (Lit.); **RGG³** 4, 1310 (C. E. Sommer). BURKHARD NEUMANN

Natalis (eigtl. *Noël*), *Alexander,* OP (1655), vielseitiger Theologe, * 19.1.1639 Rouen, † 21.8.1724 Paris; Studium in St-Jacques, Paris; 1704–08 Provinzial; nahm als angesehener Theologe zu den theol. u. kirchenpolit. Fragen der Zeit polemisch Stellung; verteidigte die *Declaratio Cleri Gallicani* (1682; ↗Gallikanismus), bekämpfte Probabilismus, Molinismus u. die Akkommodation im ↗Ritenstreit; gg. die Bulle ↗*Unigenitus* (1713) appellierte er ans Konzil. N. kommt besondere Bedeutung zu als Kirchenhistoriker; v. breiter QQ- u. Lit.-Kenntnis her verf. er eine v. Adam bis 1600 reichende KG, die man als erste kath. KG der NZ bezeichnen kann; der gallikan. Sichtweise wegen zwar 1684 indiziert (bis 1748), wurde sie bis 1785 in 13 Aufl. verbreitet.

WW: *KG:* Selecta historiae ecclesiasticae capita, 23 Bde. P 1676–86 u. 26 Bde. P ²1688–89; beide zus. neu hg. als: HE Veteris Novique Testamenti ab urbe condita ad annum post Christum natum 1600, 8 Bde. P 1699 (davon 13 Aufl.). – *Dogmatik u. Moral:* Theologia dogmatica et moralis, 10 Bde. P ¹⁷1694 u. ö.; Expositio litteralis et moralis s. Evangelii. P ⁶1702/03 u. ö.

Lit.: **SOP** 2, 810–813; **BBKL** 1, 111. – **A. Hänggi:** Der Kirchenhistoriker N. A. Fri 1955 (WW-Verz., Lit., Regg. der 150 Briefe v. u. an N. A. u. die 829 Scholia [Verz. der v. der röm. Zensur beanstandeten Stellen der HE). ISNARD WILHELM FRANK

Natalis, *Herveus* ↗Hervaeus Natalis.

Natalis, *Hieronymus* ↗Nadal, *Jerónimo.*

Natan (hebr. נָתָן [*nātān*], [der Herr] hat gegeben). Als Ratgeber ↗Davids hat er dessen Tempelbauplan gebilligt u. ihm ein beständiges Haus verheißen (2 Sam 7,1–3.11b.16). In der jüngeren Rede des Herrn (VV. 4–15*) gelten die Verheißungen ↗Salomo, dem tatsächl. Erbauer des Tempels. Nach Davids Ehebruch hat er diesen zu einem Urteil provoziert, das auf den Kg. selbst zutraf (2 Sam 12,1–7a). Später hat man N.s Rolle als Prophet hervorgehoben (VV. 7b–12). Er war Zeuge, als ↗Zadok Salomo gesalbt hat (1 Kön 1,38 ff.). Seine Gegner haben ihm eine Intrige zugunsten Salomos zugetraut (VV. 11–31).

Lit.: **G. H. Jones:** The Nathan Narratives (JSOT. S 80). Sheffield 1990. GEORG HENTSCHEL

Natanael. Der alttestamentlich (z. B. Num 1,8) u. frühjüdisch (Ios. ant. XX, 14) belegte Name (hebr. נְתַנְאֵל [*nᵉtanʾel*]) bedeutet: Gott hat gegeben, Gabe Gottes. Im NT begegnet nur ein Träger, u. zwar im Johannes-Ev., ein Jünger Jesu aus ↗Kana in Galiläa (21,1), der zu den Erstberufenen gehört u. als erster das Gottessohnbekenntnis zu Jesus spricht (1,45–49), in den Zwölferlisten der synopt. Evv. (Mk 3,16–19 parr.) u. der Apg (1,13) jedoch nicht genannt ist. In griechisch-liturg. Trad. mit Simon Kananäus, in allg., seit dem 16. Jh. vorherrschender Trad. mit ↗Bartholomäus sekundär identifiziert.

Lit.: **J. A. Steiger:** Berliner theol. Zs. 9 (1992) 50–72; **NBL** 2, 903 (J. Beutler). RUDOLF PESCH

Natchez-Jackson, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Nation. N. wandelt sich im Lauf der NZ, insbes. während der Frz. Revolution, v. einer individuellen Abstammungs-Bez. z. polit. Schlüsselbegriff für das Staatsvolk: die N. trägt, begründet od. fordert „ihren“ ↗Staat. Als verbindende Klammer u. Charakteristika einer N. gelten die gemeinsame Sprache, Kultur, Gesch. u. Abstammung („östlicher“ N.-Begriff, „Kultur“-N.) sowie das Territorium, gemeinsame Institutionen u. der Wille z. Zusammengehörigkeit („westlicher“ N.-Begriff, „Staats“-N.), aber immer die Abgrenzung v. anderen N.en. Entscheidend sind letztlich das Bewußtsein, eine N. zu sein, u. der damit verbundene Anspruch auf polit. Selbstbestimmung. N.en bleiben auch heute die konkreten u. vertrauten, historisch überkommenen Gemeinschaftsformen, mit stark abgeschwächter, aber noch wirkender Bindekraft. Problematisch sind die Gefahr des aggressiven ↗Nationalismus, die Frage des Selbstbestimmungsrechts nat. Minderheiten u. die Übertragbarkeit des eur. N.-Prinzips auf außereur. Staaten.

Lit.: **T. Mayer:** Prinzip N. Opladen 1984; **P. Alter:** Nationalismus. F 1985; **GGB** 7, 141–431 (R. Koselleck u. a.); **O. Dann:** N. u. Nationalismus in Dtl. 1770–1990. M 1993. DONATE KLUXEN-PYTA

Nationale Christen- u. Kirchenräte. Nationale Christenräte (NCh.), seit dem Entstehen der Jungen Kirchen z. T. umstrukturiert in Nationale Kirchenräte (NK.), entwickelten sich v. a. aus nat. Missionsräten, die nach der internat. ↗Missionskonferenz 1910 verstärkt in den chr. Ländern (Dt. Missionsrat schon 1885, heute ↗Evangelisches Missionswerk, Hamburg) u. auf den überseeischen Missionsfeldern (1912 National Christian Council of India, Burma and Ceylon) eingerichtet wurden, um die Konkurrenz ev. Missionare durch Zusammenarbeit zu ersetzen u. die Ausbreitung des Ev. zu fördern. Wie die in den chr. Ländern entstandenen NK. (Fédération Protestante de France 1905, Federal Council of Christ [USA] 1908, in der BRD erst 1948 ↗Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen) dienen die unterschiedlich verfaßten lokalen, nat. u. regionalen NCh. u. NK. bis heute der Schaffung eines ökum. Klimas, der Bewältigung gemeinsamer Aufgaben (z. B. Bibel-Übers., Erarbeitung chr. Lit.), der Verteilung v. Hilfsgütern u. einem gemeinsamen Handeln gegenüber Regierungen in soz. u. polit. Fragen (Südafrikan. Kirchenrat). Von den über 90 NCh. u. NK. haben etwa 75% direkten od. indirekten Kontakt z. ↗Ökumenischen Rat der Kirchen, in etwa 30% ist die r.-k. Kirche Vollmitglied.

Lit.: **F. Kürschner-Pelkmann:** Von Babel nach Jerusalem – Der Beitr. der Christenräte z. Einheit. HH 1991.
WOLFGANG GÜNTHER

Nationalheiligtum (sanctuarium nationale) ist eine Wallfahrtsstätte, die v. Gläubigen versch. Diöz., vorwiegend jedoch einer Nation aufgesucht wird. Damit eine Wallfahrtsstätte künftig N. genannt werden kann, muß sie durch die nat. BK approbiert werden (c. 1231 CIC). Die BK ist auch zuständig für die Approbation v. Statuten eines N. (c. 1232), wenngleich Nationalheiligtümer nicht zwingend Statuten benötigen (vgl. Commonicat 12 [1980] 343). ↗Sanctuarium.

Lit.: **B. Puschmann:** Der Begriff des Sanctuariums: TThZ 58 (1949) 138–148; **MKCIC** c. 1230–1234; **L. Carlen:** Wallfahrt u. Recht im Abendland. Fr 1987; **H. Schnizer:** Zum Recht der Wallfahrt: Iustitia in caritate. FS E. Rößler. F 1997, 655–667.
HEINRICH J. F. REINHARDT

Nationalismus. N. hat zwei Bedeutungen: z. einen bez. N. das Prinzip der internat. Staatenordnung, nach dem die polit. Landkarte in Nationalstaaten aufgeteilt ist u. diese das Recht z. polit. Selbstbestimmung haben; z. anderen meint N. – dies bes. in Dtl. – die ins Extrem übersteigerte Variante des Nationalen: die Verabsolutierung der ↗Nation z. schlechthin höchsten Wert u. alleinigen Handlungsmaßstab einer polit. Gemeinschaft, dem alles andere untergeordnet wird.

N. ist ein Phänomen seit dem ausgehenden 18. Jh., das in Westeuropa u. Nordamerika entstanden ist u. sich nahezu weltweit ausgebreitet hat. Als Zeitalter des N. gelten das 19. u. 20. Jh. bis 1945, in dem die nat. Identität über andere – konfessionelle, soz. – Identitäten dominierte u. z. polit. Handlungsprinzip wurde. Es ist üblich, dabei mehrere Typen od. Phasen zu unterscheiden: die Formung eines Staatsvolks z. Nation in einem schon vorhandenen ↗Staat; die Bewußtwerdung einer vor-staatl. Kulturnation u. ihre Forderung nach polit. Autonomie; die Lösung v. Nationen aus übernat. Staatsverbänden. N. ist die Antriebsfeder hinter diesen nat. Bewegungen, die auf die Identität v. Staat u. Nation, den Nationalstaat zielen.

Während N. als Streben nach dem polit. Selbstbestimmungsrecht mit ↗Partizipation, ↗Volkssouveränität u. Egalität (↗Gleichheit) verbunden ist, beinhaltet N. ebenso Unterdrückung, Aggression u. Antiliberalismus. Man unterscheidet v. a. den liberalen ↗Emanzipations- bzw. ↗Risorgimento-N. v. militanten Integrations-N. Tatsächlich hat sich aber die nat. Selbstfindung historisch stets in deutl. Absetzung v. inneren u. äußeren Gegnern vollzogen, so daß „Partizipationsverheißung u. Gewaltbereitschaft" nicht einen „linken" u. „rechten" N., sondern die zwei Gesichter ein u. desselben N. darstellen (Langewiesche).

Daß Nationalstaaten aber auch ohne aggressiven N. miteinander leben können, zeigt die Gesch. nach dem 2. Weltkrieg, beispielhaft im vereinten Europa. Über- u. internat. Einbindung u. innere Offenheit kennzeichnen den modernen Nationalstaat am Ende des 20. Jh. anstelle aggressiver Souveränitätswahrung um jeden Preis. Nationalistische Konflikt- u. Aggressionspotentiale finden sich heute v. a. in außereur. Staaten, auf die das Nationalstaatsprinzip einfach übertragen wurde, od. in auseinanderdriftenden multinat. Staaten, die dem polit. Autonomieanspruch ihrer Völker nicht entsprechen.

Die Attraktivität des extremen N. liegt insbes. in seiner Gemeinschaftsverheißung: in zunehmend arbeitsteiligen, enttraditionalisierten u. individualisierten Gesellschaften verheißt die Beschwörung des nat. Bandes aller Bürger neue Gemeinschaftlichkeit, überpersönl. Sinn- u. Zielrichtung ihres Lebens u. eine hoch bewertete Identität. Der N. ist desh. als Integrationsideologie v. Gesellschaften auf dem Weg z. ↗Modernisierung zu verstehen. Wie jeder ↗Kollektivismus ist auch der integrale N. moralisch nicht vertretbar, insofern der einzelne auf das Ganze hin relativiert wird u. ihm gegenüber dem zentralen Wert der Nation nur ein abgeleiteter Wert als Volksgenosse zukommt, nicht jedoch Würde als Mensch an sich.

Lit.: N., hg. v. **H. A. Winkler.** Königstein 1978; **P. Alter:** N. F 1985; **NPL** 40 190–236 (D. Langewiesche); **O. Dann:** Nation u. N. in Dtl. 1770–1990. M 1993. DONATE KLUXEN-PYTA

Nationalkirchen. 1. *Begriff.* Als N. bez. man z. einen ganze Völker od. Nationen erfassende, aber nicht über diese hinausreichende Kirchen. Für das MA u. die frühe NZ spricht man, da es noch kein Nationalbewußtsein im heutigen Sinn gab, besser v. Volks- bzw. Landeskirchen. Ihnen ähnlich sind die als Staatsanstalten organisierten ↗Staatskirchen. N. heißen z. andern die seit jeher in manchen Städten od. großen Zentren für sprachl. Minderheiten (Landsmannschaften) bestehenden Kirchen. Dabei handelt es sich um Pfarreien, Stiftungen od. Zentren in Trägerschaft der für die Auslandsseelsorge zuständigen Organisationen. In Rom gab es z. B. 1997 30 National- u. weitere 17 Kirchen für die versch. it. Regionen (Nationen im älteren Sinn).

2. *Geschichtliche Entwicklung.* Das Christentum war v. Anfang an prinzipiell nicht auf eine bestimmte Ethnie begrenzt, sondern völkerübergreifend (Kol 3,11). Die früheste, das Christentum bis heute prägende Synthese ging dieses mit der griechisch-röm. Kultur ein (↗Hellenisierung). Während die Christenheit bis z. Ende der Verfolgungszeit in einer Minderheitensituation lebte, wandten sich ihr seit ↗Konstantin d. Gr. immer weitere Kreise der reichsröm. Bevölkerung zu, so daß ↗Theodosius I. d. Gr. bereits 382 das Bekenntnis v. ↗Nizäa als für die Bevölkerung des ganzen Reichs verbindlich erklärte u. diesem damit ein geistiges Fundament gab. Im ↗Imperium Romanum waren seitdem staatl. u. rel. Einheit in der ↗Reichskirche gegeben, v. der sich allerdings unter ↗Justinianos I. die nat. monophysit. Sonderkirchen (↗Monophysitismus) der ↗Jakobiten u. ↗Kopten lösten, während die Armenier (↗Armenien) bereits 393 ihre Selbständigkeit erlangt hatten. Während diese die Communio mit der Reichskirche aufgaben, besaßen andere kirchl. Regionen, so Nordafrika unter der Führung ↗Karthagos, ein großes Maß an Eigenständigkeit, ohne die Verbindung mit der Reichskirche aufzugeben.

Eine neue Situation ergab sich mit dem Eindringen german. Völker in das Reich. Das Imperium tolerierte seit dem 4. Jh. notgedrungen, daß sie sich auf seinem Gebiet niederließen u. eigene, v. der roman. Bevölkerung abgesetzte, arian. Volkskirchen bildeten (↗Arius, Arianismus). Die auf das eigene Volk beschränkte Weltsicht der Germanen äußerte

sich bes. auf rel. Gebiet. Den Auftakt machten diesbezüglich die ↗Westgoten, deren Bf. u. polit. Führer ↗Ulfila ihnen vor der Mitte des 4. Jh. die Bibel-Übers. u. damit die Schriftsprache sowie die nat. Ausgestaltung der chr. Botschaft gab. Nach ihnen bildeten auch die ↗Ostgoten, die ↗Vandalen, ↗Burgunder u. Sueben v. der Reichskirche unabhängige Volkskirchen. Auch die seit Annahme des kath. Bekenntnisses durch ↗Chlodwig (496) entstehende fränk. Kirche war eine Landeskirche. Sie vereinte im Ggs. zu den arian. Volkskirchen der anderen german. Völker ↗Germanen u. Romanen u. begann mit einer aktiven Mission. Ihre Verbindung z. Reichskirche war durch das gemeinsame Bekenntnis u. durch die seit dem frühen 6. Jh. einsetzende Wallfahrt zu den Ap.- u. Mart.-Gräbern gewahrt.

Für den Gentilismus der Germanen war es charakteristisch, daß die Könige, deren Annahme des Christentums auch für ihre Völker verbindlich wurde, maßgebl. Einfluß auf dessen kirchl. Leitung besaßen. Dies zeigte sich auf den zahlreich veranstalteten Synoden. Während bis z. 6. Jh. das Reich den Rahmen dafür geboten hatte, fanden sie nunmehr als Landessynoden auf Anregung od. mit Erlaubnis der german. Könige statt, die an die Stelle des Ks. traten, während die Bf. umgekehrt z. T. an der Kg.-Wahl beteiligt waren. Die bestehende Diözesanverfassung wurde in den german. Landeskirchen nicht geschmälert, sondern ausgebaut, doch trat an die Stelle der Besetzung der Diöz. durch Wahl nun die kgl. Verleihung (↗Investitur). An die Stelle des röm. Staatskirchenrechts trat damit das Kirchenregiment der german. Herrscher. Namentlich die ↗Karolinger bauten ihre Hegemonie über die fränk. Landeskirche aus, pflegten jedoch zugleich den Kontakt z. röm. Kirche.

Es blieb Gregor I. d. Gr. vorbehalten, die Segmentierung der westl. Christenheit aufzuhalten u. langfristig deren kirchl. Einheit wiederherzustellen, indem er 596 den Mönch ↗Augustinus mit Begleitern z. ↗Angelsachsen-Mission entsandte. Es war dies überhaupt das erste päpstl. Missionsunternehmen. Es band die angelsächs. eng an die röm. Kirche u. leitete in der Folge durch die Tätigkeit angelsächs. Missionare, darunter ↗Bonifatius, im Frankenreich auch dort eine Verdichtung des Christentums u. eine Hinwendung nach Rom ein.

Die fränk. Landeskirche entwickelte sich z. eigenen Reichskirche, in der Ecclesia u. Imperium eng verzahnt waren. Die trad. Herrschaft der Königsgewalten über die Kirche u. umgekehrt deren starke Verbindung mit den Königsgewalten blieb allenthalben bestehen. Sie fand ihre stärkste Ausprägung in der ottonisch-sal. Reichskirche, in der geistl. u. weltl. Funktionen im Bf.-Amt verschmolzen (↗Ottonisch-salische Kirchenpolitik). Dieses System erwies sich als so stabil, daß es den ↗Investiturstreit u. die ↗Reformation überlebte u. erst in der ↗Säkularisation unterging.

Widerstand gg. den päpstl. Führungsanspruch im Hoch-MA, der die Bedeutung der Landeskirchen zurückdrängte, regte sich am frühesten in Engl., Fkr. u. den ↗Normannen-Staaten. Dies hing mit dem wachsenden Selbstbewußtsein der Staaten zus., die auf ihren eigenen Rechten in Kirchenfragen bestanden. Konfliktfelder bildeten dabei der Ausbau der päpstl. Besteuerung u. Gerichtsbarkeit sowie der Anspruch auf Vergabe geistl. Stellen. Die Übersteigerung dieses Anspruchs durch Bonifatius VIII. führte schließlich z. Zusammenbruch. Frankreich formulierte die entspr. Konsequenzen 1408/18 u. 1438 in den gallikan. Freiheiten (↗Gallikanismus). Auch in Engl. bestand der mündig gewordene Staat nun auf seinem Eigenrecht in kirchl. Dingen. Im Reich führte dagegen ↗Ludwig d. Bayer den letzten großen Kampf mit dem Papsttum um die Eigenständigkeit v. Ks. u. Reich. Dabei fand der Ks. literar. Helfer wie ↗Marsilius v. Padua mit seinem „Defensor pacis", während die Päpste in Avignon ganz unter frz. Kontrolle gerieten. Stellung u. Ansehen des Papsttums sanken im Großen ↗Abendländischen Schisma weiter ab, während die noch nicht sprachlich, sondern territorial begriffenen u. v. ihren Führungseliten vertretenen Nationen (dt., it., frz., engl., span.) seit den Konzilien v. ↗Lyon 1274 u. ↗Konstanz (1414–18) stärkeres Gewicht erhielten. Mit ihnen schlossen die Päpste nach den Reformkonzilien jene ↗Konkordate ab, in denen sie, um nach der Beilegung der Kirchenspaltung wieder als gleichberechtigte Partner anerkannt zu werden, den Fürsten weitreichende Konzessionen machten, an die diese bei der nun v. ihnen in die Hand genommenen Kirchenreform, aber auch bei der Verdichtung ihrer Landesherrschaft anknüpften. Während das Papsttum seit dem Unionskonzil v. Ferrara-Florenz [↗Basel, 4) Konzil] wieder die Führung der abendländ. Christenheit übernommen hatte u. die Gefahr des ↗Konziliarismus gebannt war, blieb den kath. ↗Ostkirchen weitgehende Selbständigkeit konzediert. Die Verfügung über die lat. Kirche war dagegen weitgehend den Fürstengewalten überlassen. Dies wog um so schwerer, als die mittlere Ebene der Kirchenprovinzen längst ihre Bedeutung verloren hatte.

Das vorreformator. landesherrl. Kirchenregiment ging seit dem 16. Jh. oft z. Einf. der Reformation od. – wie in Engl. (↗Anglikanische Kirche) – z. Lösung v. der röm. Kirche über. In Fkr. u. Span. blieb es dagegen bei einer Absonderung, die die Einheit mit der röm. Kirche grundsätzlich nicht in Frage stellte, in der Praxis aber auf dem eigenen Kirchenregiment bestand. Im politisch zersplitterten Reich gingen die Territorien u. Städte je eigene Wege, bauten aber insg., ob sie sich der Reformation zuwandten od. bei der alten Kirche blieben, ihre Kirchenhoheit aus. Nachdem die Einheit der abendländ. Kirchen definitiv auseinandergebrochen war, wobei bedeutende Landeskirchen wie in Engl. u. den skandinav. Ländern jedoch wichtige Trad.-Elemente bewahrt hatten, kam es nach dem Trid. z. Erneuerung der alten Kirche unter der Führung des Papsttums. Durch die Ausweitung der kirchl. Rechte der span. u. portugies. Krone auf die neu entdeckten u. in Besitz genommenen überseeischen Länder vermochten diese ihre Position sogar noch auszubauen, während es dem Papsttum nur langsam gelang, seinen Führungsanspruch dort z. Geltung zu bringen. Trotz des gemeinsamen Bekenntnisses, das in seiner tridentin. Fassung auch in katholisch gebliebenen Staaten nur zögerlich aufgenommen wurde, blieben die Fürstenmacht u. damit landeskirchl. Verhältnisse bis ins 19. Jh. vorherr-

schend, u. der Souveränitätsanspruch der modernen Staaten trat dem universalen Papsttum immer mehr entgegen. Dessen Abhängigkeit v. den Großmächten kam u. a. in deren Recht z. Exklusive bei der ↗Papstwahl z. Ausdruck.

Ein mit der röm. Kirche verbundenes Nationalkirchentum entwickelte sich am frühesten in Fkr., wo sich seit dem 17. Jh. ↗Episkopalismus u. staatskirchl. Elemente mit chr. u. nat. Sendungsbewußtsein verbanden. Eine solche Entwicklung konnte es im Reich wegen dessen Zersplitterung nicht geben, doch bildete sich in den katholisch gebliebenen Territorien die nicht kirchen-, sondern reichsrechtlich begründete Sonderform der Reichskirche, die gegenüber der Kurie ebenfalls auf ihrer Eigenständigkeit bestand. Bemühungen um eine Wiederbelebung der Metropolitangewalt am Ende des 18. Jh. blieben jedoch ohne Erfolg. Im Verlauf des 18. Jh. beanspruchten die absolutist. Staaten allenthalben die Kirchenhoheit, während der Kurie keine Wahl blieb, als ihnen jene Rechte, die sie ohnehin nicht mehr verteidigen konnte, wenigstens formell zu konzedieren. Ein Höchstmaß an Absolutismus in Kirchendingen praktizierte ↗Joseph II. in den habsburg. Ländern. Noch weiter ging die Entwicklung während der ↗Französischen Revolution, als die Kirche zunächst verstaatlicht wurde (↗Zivilkonstitution), um danach zerstört, dann aber mit dem Konk. v. 1801 unter strenger staatl. Aufsicht ganz neu organisiert zu werden. Dies entzog dem Gallikanismus die Voraussetzungen. Auch die Kirche Dtl.s verlor 1803 mit der Säkularisation die Basis ihrer Selbständigkeit. Langfristig bereiteten der Untergang des Gallikanismus u. der Reichskirche in Verbindung mit dem Wiederaufstieg des Papsttums der ultramontanen Entwicklung (↗Ultramontanismus) u. Zentralisierung den Weg, die mit dem Vat. I ihren Höhepunkt fand. Für Landeskirchen od. N. gab es in diesem Kirchenkonzept keinen Platz mehr. N. od. ↗Landeskirchen gab es seitdem nur noch in der Orthodoxie od. bei Kirchen der Reformation. Die Versuche der kommunist. Staaten z. Gründung kath. N. führten nur in ↗China z. Erfolg. Der Untergang v. kath. Landeskirchen od. N. schließt nicht aus, daß der Katholizismus in manchen Ländern nach wie vor wichtiger Träger des Nationalbewußtseins ist.

Lit.: **Feine; HRG** 2, 1396–1402 (W. Göbell); 3, 871 ff. (A. Erler); **TRE** 20, 427–434 (J. Mehlhausen); **K. Schatz:** Der päpstl. Primat. Seine Gesch. v. den Ursprüngen bis z. Ggw. Wü 1990; **DHP** 598 f. (F.-Ch. Uginet). ERWIN GATZ

Nationalsozialismus

I. Geschichtliche u. ideologische Wurzeln – II. Nationalsozialistische Diktatur 1933–45 – III. Politischer Widerstand – IV. N. u. Kirchen: 1. Römisch-katholische Kirche; 2. Evangelische Kirche.

I. Geschichtliche u. ideologische Wurzeln: Anders als die klass. Parteien stellte die den N. tragende Nationalsozialist. Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP) weniger eine z. Realisierung theoretisch formulierter Ziele gebildete Vereinigung als eine aus versch. Strömungen (↗Sozialdarwinismus; ↗Antijudaismus; ↗Nationalismus) konvergierende „Bewegung“ dar, deren Klammer neben dem z. Träger messian. Hoffnungen stilisierten „Führer“ Adolf Hitler (1889–1945) der Wille z. Überwindung der bestehenden polit. Ordnung war. Die Programmatik der NSDAP blieb darum trotz des behaupteten Werts der „Weltanschauung“ für ihren Erfolg stets dürftig. Das für unveränderlich erklärte Partei-Progr. v. 1920 umfaßte neben antisemit. auch antiliberale u. sozialist. Elemente; das (anders als das gg. die vornehmlich v. den Kirchen erhobene Kritik als „Privatarbeit“ hingestellte, aber z. „Schulung“ intensiv benutzte Buch Alfred Rosenbergs „Der Mythus des XX. Jahrhunderts“ [M 1930]) als allein maßgeblich bezeichnete Werk Hitlers „Mein Kampf“ (2 Bde. M 1925–26) sprach zwar mit der Forderung nach „Lebensraum“ für das dt. Volk u. seiner antisemit. Rassenideologie in Dtl. vorhandene Tendenzen an, entwarf aber keine unmittelbar in die Praxis umsetzbare Politik. Die gleichwohl darin enthaltene normative Orientierung Hitlers ist v. den Zeitgenossen angesichts der erstaunl. Flexibilität nationalsozialistischen (ns.) Handelns oft übersehen worden. Der Kern v. Hitlers „Weltanschauung“ dürfte in seiner wiederholt geäußerten Meinung liegen, daß der Jude Paulus aus Machtgier das urspr. Christentum z. Ideologie aller Minderrassen gg. die naturbestimmte Herrschaft der Stärkeren verfälscht habe, weshalb das hist. Christentum im Grunde mit dem ↗Kommunismus identisch u. darum der N. (nach einer Formulierung seines „Sekretärs“ Martin Bormann) „völlig antijüdisch = antikommunistisch = antichristlich“ sei. Inhaltlich durchaus unoriginell u. zutiefst unintellektuell, hat die 1920 aus einer unbedeutenden Vorläuferorganisation z. NSDAP umgeformte „Bewegung“ durch intensive Propaganda u. das Redetalent Hitlers rasch Zulauf gewonnen, der sie 1923 in Verbindung mit „Vaterländischen Verbänden“ in München einen Putsch wagen ließ u. nach Überwindung der durch den Fehlschlag dieses Unternehmens ausgelösten Krise, entscheidend gefördert durch die im Zuge der Weltwirtschaftskrise um sich greifende Enttäuschung breiter Schichten, bei den Reichstagswahlen v. 31.7.1932 mit 37,3% der Stimmen z. stärksten polit. Kraft machte. Sie war Sammelbecken jener, welche die polit. u. soz. Misere Dtl.s durch radikale Absage an das Bestehende beseitigen wollten, ohne in kommunist. Revolution od. monarch. Restauration eine Alternative zu sehen. Die Anhänger des N. kamen aus allen Schichten der Bevölkerung; lediglich praktizierende Katholiken, Teile der Industriearbeiterschaft u. der Arbeitslosen waren bei Mitgl. u. Wählern der NSDAP unterrepräsentiert. Neuartigkeit im Stil ihres Auftretens, der sie dem it. ↗Faschismus annäherte, u. Zukunftsverheißung machten sie attraktiv für die Jungen, u. ihre Selbststilisierung als Hüterin dt. Trad. umwarb die Nationalkonservativen.

II. Nationalsozialistische Diktatur 1933–45: Die Berufung Hitlers z. Reichskanzler eines Kabinetts mit konservativer Mehrheit am 30.1.1933 u. dessen knappe Bestätigung durch die Reichstagswahlen v. 5.3.1933 setzten den legale u. gewaltsame Aktionen kombinierenden Prozeß der „Machtergreifung“ in Gang, durch den in kurzer Frist ein totalitäres Regime (↗Diktatur) entstand. Der Handlungsspielraum der Reichsregierung wurde durch „Reichstagsbrandverordnung“ (28.2.1933) u. Ermächtigungsgesetz (23.3.1933) unerhört ausgeweitet, die föderale Struktur des Reichs weitgehend beseitigt, Parteien u. Gewerkschaften verboten od. z. Auflö-

sung gezwungen. Die Koalitionspartner wurden v. der Entscheidung verdrängt, die Staatsverwaltung mit der Partei verklammert u. durch die Beauftragung zahlr. Sonderorganisationen u. Parteiinstanzen paralysiert, aber auch dem direkten Zugriff des „Führers" geöffnet. Die Ges. wurde durch Lenkung v. Presse u. Rundfunk, „Erfassung" großer Gruppen der Bevölkerung durch die Partei u. deren Gliederungen wie durch den gg. alle vermuteten Gegner rücksichtslos verwendeten Terror im ns. Sinn „gleichgeschaltet", soz. Differenzierung u. Interessengegensätze durch Appell an die „Volksgemeinschaft" propagandistisch eliminiert, der „ständische Aufbau" jedoch nach Teilerfolgen wie der Bildung des „Reichsnährstands" als Zwangsorganisation der Landwirtschaft u. der „Reichskulturkammer" mit spez. „Kammern" als Kontrollorganen für die Ausübung kultureller Berufe abgebrochen. Die ns. Ideologie wurde z. Sinngebung für das Gesamt menschl. Kultur erhoben. Lediglich die Reichswehr konnte sich eine allerdings zunehmend beschränkte Sonderstellung bewahren. Zentrum des Machtsystems blieb Hitler, dessen „Führergewalt" oberste, v. aller rechtl. Normierung freie, inappellable Autorität war. Das RK v. 20.7.1933 (↗Konkordat), das den Status der r.-k. Kirche garantieren sollte, bot keinen dauernden Schutz vor dem totalitären Gleichschaltungswillen, der bereits früh Konflikte mit den Kirchen verursachte (s. u. IV.). Die Bindung der ns. Innenpolitik an „Weltanschauung" führte schon 1933 z. Zwangssterilisierung sog. Erbkranker u. 1935 zu den „Nürnberger Gesetzen", welche die Juden unter Ausnahmerecht stellten. Dem Wesen des „Doppelstaates" entsprechend, der gesetzl. Normen mit rechtlich nicht kontrollierbaren polit. „Maßnahmen" verband, wurden sie ergänzt durch selbständige Aktionen der Parteiorgane wie etwa den Boykott jüd. Geschäfte am 1.4.1933, zahllose Diffamierungen im Alltag sowie das große Pogrom in der Nacht v. 9. auf den 10.11.1938. Die ↗Konzentrationslager, die Beseitigung „lebensunwerten Lebens", die Verfolgung v. Roma u. Sinti sind ebenso wie die Vernichtung der Juden (↗Vernichtungslager) außergesetzlich betrieben worden.

Zunächst scheinbar wie die Regierungen der ↗Weimarer Republik nur die Revision des Versailler Vertrags erstrebend, war die Außenpolitik Hitlers v. Anfang an auf das Ziel der Gewinnung v. „Lebensraum" gerichtet. Die schnelle militär. Aufrüstung (Einf. der allg. Wehrpflicht 1935) u. die Umstellung der Wirtschaft auf Rüstungsproduktion durch den Vierjahresplan v. 1936 dienten dem Ziel der „Kriegsbereitschaft". Nach der Rückgliederung des Saargebiets 1935 u. dem „Anschluß" Östr.s an Dtl. 1938 wurde mit dem Zugriff auf die Tschechoslowakei 1938/39 das Progr. der Revisionspolitik überschritten. Waren die ungenügend gerüsteten Westmächte auf der Münchener Konferenz 1938 noch bereit gewesen, die v. Deutschen bewohnten Randgebiete der Tschechoslowakei dem Reich zu überlassen, so machte ihnen die v. Hitler betriebene „Zerschlagung der Rest-Tschechei" im Frühjahr 1939 klar, daß ein außenpolit. modus vivendi mit Hitler unmöglich war. Dementsprechend gaben sie Polen als nächstem Opfer des ns. Expansionswillens eine Garantie, der gemäß sie nach dem dt. Angriff in den Krieg eintraten u. damit den v. Hitler als begrenzt gewollten Krieg z. Weltkrieg werden ließen. Er verschärfte das Terrorsystem im Innern u. dehnte es auf die besetzten Gebiete aus. Der gg. die Sowjetunion konsequent als Vernichtungskrieg geführte Feldzug, sollte den für erforderlich gehaltenen „Lebensraum" schaffen; zugleich bot er die Voraussetzung für die „Endlösung der Judenfrage" (↗Schoa), da große Teile des eur. Judentums nun in den Machtbereich der Nationalsozialisten fielen u. die Weite des Ostraums die Möglichkeit z. Verschleierung des Massenmordes zu bieten schien. In den bis z. Katastrophe des Rußlandfeldzugs immer weiter ausgreifenden militär. Plänen Hitlers wie in den Vorstellungen v. einem künftigen „Germanischen Reich" zeigte sich die Dominanz der Idee v. der „Herrenrasse" gegenüber dem Leitbild der dt. Nation u. ihrer Lebensinteressen.

III. Politischer Widerstand: Nationalsozialistische Herrschaft erscheint fast regelmäßig im Kontext v. ↗Widerstand, sei es als gg. das polit. System u. seine Träger gerichtete „Fundamentalopposition", der die während des Kriegs in den besetzten Gebieten entstehenden, gewaltsam operierenden Widerstandsbewegungen an die Seite zu stellen sind, sei es als Dissens u. Verweigerung des v. Regime propagierten Verhaltens. Wenngleich diese Form v. Widerstand oft nur die Beharrung auf nicht ns. Werten u. Normen war u. keinen polit. Umsturz erstrebte, begrenzte sie die ns. Herrschaft, insofern sie die Alleingültigkeit der ns. „Weltanschauung" bestritt. Durch die öff. Verkündigung eines mit dem N. nicht zu vereinbarenden Wertsystems, die v. Regime stets als „Widerstand" qualifiziert wurde, fiel insbes. den Kirchen eine wichtige Funktion in dieser Form des Widerstands zu (s. u. IV.).

Politisch motivierter Widerstand wurde planmäßig zunächst v. Parteien der Linken geleistet, die jedoch in der gegebenen Lage kaum mehr bewirken konnten als Hilfe für Verfolgte u. Bewahrung des Zusammenhalts Gleichgesinnter. Andere Gegner des N., die z.T. erst durch die Erfahrung seiner Herrschaft zu dessen Opponenten wurden, beschränkten sich – je nach ihrer Position – auf Kritik u. Warnung od. arbeiteten wie der ↗Kreisauer Kreis um Helmuth James Gf. v. Moltke (an dem Jesuiten wie A. ↗Delp tatkräftigen Anteil nahmen u. v. dem auch einige Bf. Kenntnis hatten) an Plänen für die Neugestaltung Dtl.s nach dem Sturz Hitlers. Sittliche Empörung über das im dt. Namen verursachte Unrecht u. chr. Verantwortung für das Ganze waren vielmals Triebkräfte des Widerstands, etwa der vornehmlich v. Münchener Studenten getragenen Gruppe der „Weißen Rose" um Prof. Kurt Huber, die fromme S. ↗Scholl u. ihren Bruder Hans. Durch Maueranschriebe u. Flugblätter forderte sie zu passivem Widerstand u. z. Sturz Hitlers auf. Dieser konnte allerdings nach der Konsolidierung der ns. Herrschaft nur v. Militär erwartet werden. Nachdem ein erster Versuch 1938, als die Krise um die Tschechoslowakei den Krieg auszulösen schien, gescheitert war, weil die Westmächte bei der Münchener Konferenz einlenkten, bot erst die Wende des Kriegsverlaufs die Möglichkeit zu einem v. der Bevölkerung akzeptierten Umsturz. Da die meisten Generäle nicht bereit waren, gg. Hitler vorzugehen,

wurden jüngere Offiziere um Claus Gf. Schenk v. Stauffenberg u. Henning v. Tresckow aktiv. Mit dem Scheitern ihres Attentats am 20.7.1944 entfiel jede Möglichkeit, das ns. Regime zu stürzen u. ein rasches Ende des Krieges zu erreichen.

Lit.: **K. Hildebrand:** Das Dritte Reich. M 1995 (Lit.); **U. v. Hehl:** Nationalsozialist. Herrschaft (Enzyklopädie Dt. Gesch. 39). M 1996 (Lit.). – *Zu I.:* **E. Jäckel:** Hitlers Herrschaft. St 1988; **R. Zitelmann:** Hitler. Selbstverständnis eines Revolutionärs. St 1990; **J. Falter:** Hitlers Wähler. M 1991; **E. Jäckel:** Hitlers Weltanschauung. St 1991. – *Zu II.:* **U. Adam:** Judenpolitik im Dritten Reich. Königstein (Taunus) ^{2}1974; **E. Fraenkel:** Der Doppelstaat. F 1974; **H.-W. Schmuhl:** Rassenhygiene, N., Euthanasie. Gö 1987; **L. Gruchmann:** Justiz im Dritten Reich. M 1988; **H. Graml:** Reichskristallnacht. M ^{2}1989; **D. Rebentisch:** Führerstaat u. Verwaltung im 2. Weltkrieg. St 1989; **W. Benz** (Hg.): Dimension des Völkermords. M 1991; **M. Broszat:** Der Staat Hitlers. M ^{11}1994; **G. Paul – K.-M. Mallmann** (Hg.): Die Gestapo. Da 1995; **R. Rose** (Hg.): Der ns. Völkermord an den Sinti u. Roma. Hd 1995. – *Zu III.:* **G. van Roon:** Neuordnung im Widerstand. Der Kreisauer Kreis. M 1967; **R. Löwenthal – P. v. zur Mühlen** (Hg.): Widerstand u. Verweigerung in Dtl. B–Bn 1982; **G. Ritter:** C. Goerdeler u. die dt. Widerstandsbewegung. St ^{4}1984; **P. Hoffmann:** Widerstand, Staatsstreich, Attentat. M–Z ^{4}1985; **K. J. Müller** (Hg.): Der dt. Widerstand. Pb ^{2}1990; **R. Lill:** Hochverrat? Die ‚Weiße Rose' u. ihr Umfeld. Konstanz 1993; **ders. – H. Oberreuter** (Hg.): 20. Juli. Porträts des Widerstands. D–W ^{2}1994; **H. Rothfels:** Die dt. Opposition gg. Hitler. Neu-Ausg. Z 1994; **J. Schmaedeke – P. Steinbach** (Hg.): Der Widerstand gg. den N. M–Z ^{3}1994; **P. Steinbach – J. Tuchel** (Hg.): Lex. des Widerstandes. M 1994; **E. Zeller:** Oberst Claus Gf. Stauffenberg. Pb 1994; **W. Altgeld – H.-H. Brandt – M. Kissener** (Hg.): Widerstand in Europa. Konstanz 1995. HEINZ HÜRTEN

IV. N. u. Kirchen: Der Terminus „Kirchenkampf" ist i. J. 1933 aufgekommen u. bez. ursprünglich innerkirchl. Auseinandersetzungen um Bekenntnis u. Ordnung der ev. Kirche („Kampf um die Kirche"; „Kirchenwirren"). Er hat Bedeutungswandlungen erfahren u. wurde bislang v. a. als Epochen-Bez. für die Gesch. der ev. (mitunter auch der r.-k.) Kirche im nationalsozialist. (ns.) Dtl. verwendet. Der Gesamthaltung beider Kirchen keineswegs entsprechend, wird der Begriff neuerdings durch die Überschrift „Nationalsozialismus u. Kirchen" ersetzt.
WERNER RAUPP

1. *Römisch-katholische Kirche.* a) *Historiographie:* War nach 1945 die Meinung vorherrschend, die kath. Kirche habe durchgängig ↗Widerstand gg. den N. geleistet, so kam es mit der Diskussion über das RK in den fünfziger Jahren, dem Streit um die Thesen Wolfgang Böckenfördes z. kath. Staats- u. Naturrechtslehre u. deren Folgen für das Handeln der Kirche im totalitären Staat sowie über Rolf Hochhuths Drama „Der Stellvertreter" (1963) z. Verhalten des Papstes gegenüber der Judenvernichtung zu krit. Positionen. Die Arbeit Guenter Lewys über das Versagen der dt. Bf. (The catholic church and Nazi Germany. NY–Tt 1964), Vorwürfe Gordon C. Zahns z. Kriegsbeteiligung der Katholiken (Die dt. Katholiken u. Hitlers Kriege. Gr 1965) u. Diskussionen über den Zshg. v. RK u. Untergang des Polit. Katholizismus intensivierten die Forsch., bei der sich v. a. Judenverfolgung u. Euthanasie als kontrovers erwiesen. Erkenntnisfortschritte brachte auch die mit sozialgesch. Methoden vorgenommene Erforschung v. Alltag, Trägerschichten u. Herrschaftsstrukturen der ns. Zeit.

b) *Weimarer Zeit:* Ohne die Weimarer Zeit ist das Verhalten der kath. Kirche gegenüber dem N. unverständlich (↗Weimarer Republik). Trotz der seit 1919 gebotenen Möglichkeit freier Entfaltung in einer demokrat. Ges. schien Weimar vielen Katholiken weniger eine Chance als eine Bedrohung zu sein (Mißtrauen gg. die Demokratie, Vorwurf der „unchristlichen" Kultur, Sorge über Koalitionen des Zentrums mit der SPD, Angst vor Sozialismus u. Bolschewismus, Scheitern einer „katholischen Lösung der Probleme"). Die gesellschaftl. Zersplitterung, soz. Krisen u. die Unfähigkeit z. Konsens steigerten das Unbehagen, während der it. ↗Faschismus als Krisenbewältigung attraktiv erscheinen konnte, u. das Zentrum seit 1932 einer autoritären Lösung wohlwollender gegenüberstand (L. ↗Kaas). Der NSDAP widmete man erst seit deren Wahlerfolgen ab 1930 größere Aufmerksamkeit, in deren Folge es in mehreren Btm. zu Verurteilungen kam (Fuldaer BK v. 17.8.1931: „Sämtliche Ordinariate haben die Zugehörigkeit zu dieser Partei für unerlaubt erklärt, weil Teile des offiziellen Programms … Irrlehren enthalten").

c) *1933–45:* Die Kanzlerschaft (30.1.1933) u. die am 5.3.1933 gewonnenen Wahlen Hitlers schufen eine neue Situation. Der N. konnte jetzt unter Einsatz des Staatsapparats u. einer allgegenwärtigen Parteiorganisation aktiv u. initiativ Politik mit dem Ziel eines Zugriffs auf alle Lebensbereiche gestalten u. die kath. Kirche in die Defensive zwingen. Der Druck reichte v. Zurückdrängen aus der Öffentlichkeit (massive Einflußnahme auf Presse u. Verbände, Progr. der „Entkonfessionalisierung", Kampf um die Schule) über Diffamierungen (z. B. publizist. Instrumentalisierung der Sitten- u. Devisenprozesse 1935–37) bis zu Bespitzelungen u. Denunziationen gg. Klerus u. Laien sowie Terror durch Predigtverbote, ↗Konzentrationslager u. Gefängnis. Seit 1940 lieferte der Krieg Vorwände für Schikanen gg. kirchl. Einrichtungen wie die Klr., u. das auf die Beseitigung der Kirchen abzielende Vorgehen im Reichsgau Wartheland machte eine antichr. Religionspolitik offenbar.

Die Aktionen u. Reaktionen der kath. Kirche geschahen mit variierenden Mitteln auf unterschiedl. Ebenen, die v. innen- u. außenpolit. Ereignissen abhängig waren u. auf keine einheitl. Linie reduzierbar sind. Bezüglich der Weltanschauung u. Moral führte man v. Anfang an einen unnachgiebigen Abwehrkampf gg. die mit der kath. Lehre unvereinbare Rassendoktrin u. den extremen N. (Adventspredigten M. ↗Faulhabers 1933 mit Verteidigung des AT, zahlr. Schr. gg. Alfred Rosenbergs „Mythus des XX. Jahrhunderts"). Dennoch gab es 1933–34 Hoffnungen auf eine Art Zusammenarbeit. Für die keineswegs einheitlich denkenden Bf., deren Spektrum v. K. v. ↗Preysing (Eichstätt 1932, ab 1935 Berlin) als scharfem Kritiker u. Vertreter einer offensiven Abwehr bis zu dem in den ersten Jahren annäherungsbereiten C. ↗Gröber (Freiburg) reichte, hatte Kard. A. ↗Bertram als Vorsitzender der Fuldaer BK am 28.3.1933 einen Hirtenbrief herausgegeben, der aufgrund der positiv klingenden Regierungserklärung Hitlers (23.3.1933) die früheren Verurteilungen weithin aufhob. Das durch Kard.-Staatssekretär E. Pacelli (↗Pius, Päpste – Pius XII.) u. Franz v. Papen ausgehandelte RK v. 20.7.1933 galt mit der Zusicherung der Bekenntnisschule u. des Erhalts der kirchl. Verbände (soweit

religiös-caritativ tätig) als Absicherung, während der ↗Politische Katholizismus ohnehin verloren war. Die Angst vor dem ↗Bolschewismus (z. B. eingesetzt bei dem Gespräch Hitler – Faulhaber 1936) verstärkte eine positive Situationseinschätzung 1933–34 u. dürfte eine krit. Haltung z. Krieg gg. die Sowjetunion (ab 1941; Ende des angstauslösenden Hitler-Stalin-Paktes) z. T. verhindert haben. In Östr. zeigte sich 1938 Kard. Th. ↗Innitzer zunächst positiv gegenüber Hitler gestimmt. Eine gemeinsame Aktion der in der Fuldaer BK zusammengeschlossenen dt. Bf. war nur partiell möglich (etwa Beschwerdeliste v. 20.8.1935, „Dekaloghirtenbrief" v. 19.8.1943). Daher wäre für jedes einzelne Btm. zu untersuchen, wie die Bf. mit den Mitteln der Eingaben, Hirtenbriefe, Predigten, Appelle u. zunehmend einer „verdeckten Sprache" (z. B. in der Parallelisierung v. Bolschewismus u. N.) agierten. Gegen das Euthanasie-Progr. nahm im August 1941 Bf. C. A. v. ↗Galen in Münster Stellung u. erreichte eine offizielle Einstellung. Von den päpstl. Äußerungen besaß die Enz. *Mit brennender Sorge* Pius' XI. (März 1937) öffentlich die höchste Qualität, während die Publ. einer geplanten Enz. gg. den ↗Rassismus unterblieb. Unterschiedlich waren die Reaktionen der einzelnen Gruppen des Verbandskatholizismus, die durch die „Gleichschaltung" u. das Verbot der Doppelmitgliedschaft unter starkem Druck standen (Kolping, KAB, Jugendverbände, Lehrer- u. Lehrerinnenverband, wobei letzterer sich als wesentlich resistenter als die männl. Kollegen erwies). Mittel der Nichtanpassung waren Sprachumprägungen, rel. Großveranstaltungen, geheime Informationsweitergabe u. ä. mehr. Der wachsende Druck auf die Großorganisationen verlagerte die Aktivitäten zunehmend in die Pfarrgemeinden, so daß die regionale Situation jeweils zu berücksichtigen ist. Der aus versch. Gründen geleistete aktive Widerstand, etwa als Mitgl. des ↗Kreisauer Kreises, u. die daraus folgende Ermordung (z. B. A. ↗Delp, M. J. ↗Metzger, N. ↗Groß, B. ↗Letterhaus, F. ↗Jägerstätter in Östr.) bildeten die Ausnahme. Bezüglich der Judenverfolgung konzentrierte sich der Einsatz hauptsächlich auf die Konvertiten (Caritas, Raphaelsverein). Zur Reichspogromnacht (9./10.11.1938) schwieg die offizielle kath. Kirche.

d) *Bewertung:* Bei der Beurteilung sind die unterschiedl. Bewertungsmaßstäbe (Widerstandsbegriffe) zu sehen, die zw. den vorgegebenen Möglichkeiten (Mobilisierung v. Öffentlichkeit, Qualität der Widerstandträger u. des Widerstandes selbst, Risikobereitschaft) einzelner od. v. Gruppen unterscheiden sowie die Ziele des Widerstands berücksichtigen müssen. Unter diesen Gesichtspunkten stellen Selbstbehauptung u. Resistenz Qualifikationen für das Verhalten der r.-k. Kirche dar, die Seelsorge u. Lehre sicherte u. damit als Großgruppe die ns. Zeit überstand, dabei jedoch innerhalb ihrer eigenen Grenzen blieb (Vorwurf des Institutionenegoismus).

QQ u. Lit.: ‚Veröff. der Komm. für Zeit-Gesch.', Reihe A (QQ), Reihe B (Forsch.). Bn 1965 ff.; zahlr. regionale Stud. zu Organisationen u. Einzelpersönlichkeiten. – **K. Scholder:** Die Kirchen u. das Dritte Reich, 2 Bde. F–B 1977–85; **K. Gotto – K. Repgen** (Hg.): Die Katholiken u. das Dritte Reich. Mz [3]1990; **H. Hürten:** Dt. Katholiken 1918–45. Pb 1992; **TRE** 24, 43–78 (Lit.); **K. Hildebrand:** Das Dritte Reich (Oldenbourg Grdr. der Gesch. 17). M [5]1995 (Lit.); **M. Ruck:** Bibliogr. z. N. K 1995; **U. v. Hehl:** Nationalsozialist. Herrschaft (Enzyklopädie Dt. Gesch. 39). M 1996 (Lit.). HERIBERT SMOLINSKY

2. *Evangelische Kirche.* a) *1933/34:* Die ev. Kirche hatte den Zusammenbruch des Ks.-Reichs u. des landesherrl. Kirchenregiments (1918) noch nicht verwunden; großenteils war sie antidemokratisch-nationalistisch gesinnt. So begrüßte sie trotz ideolog. Vorbehalte weitgehend die ns. Machtergreifung. Unter deren Einfluß kam es z. Umbildung des „Deutschen ev. Kirchenbundes" (gegr. 1922) in eine Reichseinheitskirche („Deutsche Evangel. Kirche" [DEK], Verfassung v. 11.7.1933). Maßgeblich war daran die ns. Kirchenpartei der „Deutschen Christen" (DC; gegr. 1927/32; ↗Deutschreligiöse Bewegung) beteiligt, die deren „Gleichschaltung" mit dem N. (u. a. kirchl. „Arierparagraph", „völkische" Theol.) propagierte. Unterstützt v. der Regierung, die eine doppelzüngige Kirchenpolitik betrieb, erlangten die DC die Vorherrschaft in der DEK (Kirchenwahlen v. 23.7.1933: etwa 70%). So setzten sie die Wahl Ludwig Müllers (1883–1945), eines Vertrauensmanns Hitlers, z. Reichs-Bf. durch, der auch mittels Gewaltmaßnahmen ab März 1934 die meisten Landeskirchen in die DEK eingliederte. Schon bald verloren die DC an Einfluß (v. a. nach der Sportpalastkundgebung in Berlin am 13.11.1933) u. begannen sich zu zersplittern; ebenso trat ihnen eine sich an Bibel u. Bekenntnis bindende Opposition entgegen: die Jungreformator. Bewegung u. der v. M. ↗Niemöller initiierte Pfarrernotbund (Sept. 1933; Anfang 1934: 7000 der insg. 18000 ev. Geistlichen), Freie Bekenntnissynoden (Jan. 1934), die („intakten") Landeskirchen v. Bayern (Bf. Hans Oswald Meiser), Württemberg (Th. ↗Wurm) u. Hannover (August Marahrens), die sich mit ihren bisherigen Kirchenleitungen erfolgreich gg. die Eingliederung wehrten (Okt. 1934). Die keineswegs einheitl. Gruppen vereinigten sich z. ↗„Bekennenden Kirche" (BeKi; „Ulmer Erklärung" v. 22.4.1934), die auf ihrer 1. „Bekenntnissynode der DEK" in Barmen (29.–31. Mai) biblisch-theologisch u. rechtlich beanspruchte, die legitime DEK zu sein (epochale ↗„Barmer Theologische Erklärung"), u. einen leitenden „Bruderrat der DEK" („Reichsbruderrat") einsetzte. Dem Staat gegenüber verhielt sie sich loyal bei zunehmender Distanzierung v. dessen neuheidn. Weltanschauung (A. Rosenberg: Der Mythus des XX. Jahrhunderts. M 1930, [24]1934 u. ö.). Auf der 2. Synode in Berlin-Dahlem (19./20.10.1934) proklamierte sie das kirchl. Notrecht, indem sie in den v. DC-Kirchenregiment beherrschten („zerstörten") Kirchen (bes. in der „Evangelischen Kirche der Altpreuß. Union"; ↗Evangelische Kirche der Union) eigene Leitungsorgane einsetzte (Bruderräte) u. Ausbildungsstätten schuf. Zwischen DC u. BeKi stand eine breite „neutrale" Mitte. – Bereits im Okt. 1934 brach Müllers Eingliederungspolitik zusammen; die Reichskirche u. damit auch die Gleichschaltung waren gescheitert. Die BeKi, die sich nach der 2. Synode in eine „bischöfliche" u. „bruderrätliche" Richtung teilte, bildete eine „Vorläufige Kirchenleitung der DEK" (1. VKL 22.11.1934), die ohne staatl. Anerkennung blieb.

b) *1935–39:* Zur Befriedung der gespaltenen ev. Kirche berief Hitler Mitte 1935 einen Reichskir-

chenminister, Hanns Kerrl. Zentralistisch-staatskirchlich orientiert, berief dieser z. Leitung der DEK einen bes. v. der Mitte getragenen „Reichskirchenausschuß" (RKA), der ohne durchgreifenden Erfolg blieb (Rücktritt im Febr. 1937). Durch die oben gen. Richtungen vorgezeichnet, spaltete sich die BeKi in der Frage der Mitarbeit im RKA: in den kompromißbereiten „gemäßigten" („bischöflichen") Flügel der intakten Landeskirchen u. einiger luth. Bruderräte, der sich im „Rat der Evangelisch-Luth. Kirche Deutschlands" organisierte („Lutherrat", 18.3.1936) u. den rechtstraditionell-volkskirchl., konfessionellen Status zu wahren suchte, u. in den „radikalen" („bruderrätlichen") Flügel, der sich um die 2. VKL gruppierte (12.3. 1936) u. als „eigentliche BeKi" die Beschlüsse der 1. u. 2. Synode konsequent einforderte. Im Zuge der v. Regime zunehmend betriebenen Entkonfessionalisierung wurde letzterer in die Illegalität abgedrängt (Verhaftungen). Dennoch erhob die 2. VKL öff. Protest (u.a. krit. Denk-Schr. an Hitler, 28.5. 1936). – Auch mit weiteren Neuordnungsversuchen (bekenntniskirchlich orientierte Kirchenführerkonferenz, ab 1937) u. Maßnahmen Kerrls (Ausweitung der staatl. Aufsicht; „Einheitsfront" v. deutschchr. u. nichtdeutschchr. Leitungen [Godesberger Erklärung, 26.3.1939]; Geistl. Vertrauensrat, ab 1939) konnte das Schisma nicht aufgehoben werden. 1938 legten die ev. Pfarrer einen Treueid auf Hitler ab.

c) *1939–45:* Zu Kriegsbeginn setzte ein „Burgfrieden" zw. Staat u. Kirchen ein, die Solidarität bekundeten („Fürbitte für Führer u. Reich"). Dennoch nahm ihre Unterdrückung zu („Modellgau" Wartheland: Kirche als eingeschränkter Verein), die auf eine Liquidierung abzielte. Nur zögerlich äußerte sich kirchl. Kritik an den ns. Verbrechen (v. ev. Seite bes. durch wirksame Proteste Wurms gg. die „Euthanasie"-Aktion); schmählich war die Einstellung der weitaus meisten Christen z. Judenvernichtung (ein Lichtblick war das „Büro Pfarrer Grüber" der BeKi in Berlin); am polit. Widerstand nahmen die Kirchen nicht teil (eine Ausnahme machte bes. D. ↗Bonhoeffer) u. waren statt dessen hauptsächlich auf ihre eigene Sicherung bedacht. – Im v. Wurm Ende 1941 gegr. „Kirchlichen Einigungswerk" wurde die Zusammenführung der ev. Gruppen angebahnt (BeKi, Mitte, gemäßigte DC). In der v. ihm vorbereiteten EKD (1945/48) u. im ↗„Stuttgarter Schuldbekenntnis" (18./19.10.1945) machte die ev. Kirche einen Neuanfang; die in der BeKi aufgebrochenen Fronten blieben allerdings bis in die sechziger Jahre hinein bestehen (v.a. hinsichtlich politisch-theol. Konsequenzen).

Reihen: Arbeiten z. Gesch. des Kirchenkampfes (AKG), hg. im Auftrag der Komm. der EKD für die Gesch. des Kirchenkampfes v. K.D. Schmidt u.a., 30 Bde. Gö 1958–84; Erg.-Reihe Gö 1964ff. (AKG.E); Arbeiten z. Kirchl. Zeit-Gesch. (AKZG), hg. im Auftrag der Evangel. Arbeitsgemeinschaft für Kirchl. Zeit-Gesch. v. G. Kretzschmar u.a., Reihe A: QQ. Gö 1985ff., Reihe B: Darst. Gö 1975ff.

QQ: Kirchl. Jbb. für die ev. Kirche in Dtl. 1933–44. Gt 1948, [2]1976; Dokumente z. Kirchenpolitik des Dritten Reiches, hg. v. G. Kretzschmar u.a., 3 Bde. M–Gt 1971–94.

Lit.: **E. Wolf:** Die ev. Kirchen u. der Staat im Dritten Reich (ThSt[B] 74). Z 1963; **K. Meier:** Die Dt. Christen (AKG.E 3). Gö 1964; **F. Zipfel:** Kirchenkampf in Dtl. 1933–45. B 1965; **J.S. Conway:** Die ns. Kirchenpolitik 1933–45. M 1969, engl. Lo 1968; **K. Meier:** Der ev. Kirchenkampf. Gö Bd. 1–2 1976, [2]1984, Bd. 3 1984; **J. Thierfelder:** Das Kirchl. Einigungswerk (AKZG.B 1). Gö 1975; **G. Denzler – V. Fabricius:** Die Kirchen im Dritten Reich. Christen u. Nazis Hand in Hand?, 2 Bde. F 1984; **K. Scholder:** Die Kirchen u. das Dritte Reich, Bd. 1. F–B–W 1977, [2]1986, Bd. 2 B 1985; **TRE** 24, 43–78 (QQ, Lit.).

↗Bekennende Kirche; ↗Barmer Theologische Erklärung.

WERNER RAUPP

Nationalsynode ↗Synode, Synoden.

Natorp, *Paul,* Philosoph, * 24.1.1854 Düsseldorf, † 17.8.1924 Marburg; 1893 Prof. für Philos. u. Pädagogik ebd.; Ausarbeitung des Marburger Neukantianismus (I. ↗Kant, II. Neukantianismus) in Logik, Erkenntnistheorie u. Psychologie; im Spätwerk Hinwendung v. der Reflexion auf die aprior. Grundlagen der einzelnen Wiss. z. Problem einer zu rekonstruierenden übergeordneten Einheit. Nach seiner sozial ausgerichteten Pädagogik sollte in einer „Religion innerhalb der Grenzen der Humanität" unterwiesen werden.

WW (Ausw.): Sozialpädagogik. St 1899, Neudr. Pb 1974; Platos Ideenlehre. L 1903, Nachdr. HH 1961; Die log. Grundlagen der exakten Wiss. L–B 1910, Nachdr. Walluf 1975; Philos. Ihr Problem u. ihre Probleme. Gö 1911; Philosoph. Systematik. HH 1958.

Lit.: **E. Winterhager:** Das Problem des Individuellen. Ein Beitr. z. Entwicklungs-Gesch. P.N.s. Me 1975; **H. Holzhey:** Cohen u. N., 2 Bde. Bs 1986 (Lit.); **N. Jegelka:** P.N. Philos., Pädagogik, Politik. Wü 1992.

HARALD KORTEN

Natrontal ↗Nitrische u. Sketische Wüste.

Natur

I. Philosophisch – II. Religionswissenschaftlich – III. Biblisch-theologisch: ↗Schöpfung, biblisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Theologisch-ethisch.

I. Philosophisch: 1. *N. als Natur.* N. (griech. φύσις, v. φύειν, wachsen lassen; lat. *natura,* v. *nasci,* geboren werden od. entstehen) ist ein Audruck der Differenz u. nicht der Identität: Das, was ist, läßt sich einteilen in das, was durch N., u. das, was durch andere Ursachen ist, etwa durch „Kunst" (τέχνη) od. „Zufall" (τύχη) (Aristot. phys. II, 1 u. 6).

N. läßt sich am besten v. ihren komplementären Gegenbegriffen her verstehen: N. u. ↗Offenbarung, ↗Gnade (↗Natur u. Gnade); N. u. Nomos; N. u. ↗Kunst (↗Technik); N. u. ↗Geschichte; N. u. ↗Kultur; N. u. ↗Geist usw. Die N. als Einheit, d.i. als das „Ganze", als Inbegriff aller natürl. Seienden in ihrem Wesen u. dem Gesetz ihres Wachsens, deutet sich in der Vielheit menschl. N.-Verhältnisse, die man auf ihre Einheit zurückführen kann, sofern der die N. erkennende ↗Mensch (↗Anthropologie) selbst Teil der N. ist. N. zeigt sich dementsprechend als N. in je einer bestimmten Perspektive, die der Mensch z. N. einnimmt, auch da, wo diese Einheit ausdrücklich thematisch wird, nämlich in der ↗Metaphysik, die das Ganze der N. nur in einer bestimmten Perspektive zu erkennen vermag u. daher im Plural auftritt.

Im Unterschied zu dem v. anderem als N. her Seienden (etwa dem durch Kunst Seienden, τέχνῃ ὄντα) ist N. als das ständig gegenwärtige innere Prinzip des aus ihr Hervorgehenden (Aristot. phys. II, 1) zugleich der Grundakt (↗Entelechie; Actus primus) der Verwirklichung des Seienden, wie es sich v.a. beim Lebendigen zeigt (Thomas v. Aquin: S.th. III, 2, 1c.; De principiis naturae cap. 2).

Die teleolog. Prozeßstruktur (↗Teleologie) verdeutlicht die Wesensverfaßtheit eines Seienden: N. kann so auch das Wesen v. etwas genannt werden,

insofern Seiendes zu dem wird, was es „von N. aus" ist: Mensch, Eiche usw. (Aristot. metaph. V, 4). Als Ziel (τέλος) (pol. I, 2, 1252b 32–34) ist N. ein Seinkönnen (δύναμις), das aus sich als Leben in Gestalt des Handelns (↗Praxis) seine Vollendung erlangt (↗Wesen; ↗Substanz). Dem metaphor. Sprachgebrauch v. N. („N. der Sache") (Thomas v. Aquin: In Aristotelis libros XII Metaphysicorum V, 5, n. 823) liegt der eigentliche zugrunde.

Der zweifache Aspekt: Prozeß u. Resultat sowie Ganzes u. Teil sind bestimmend für die versch. menschl. N.-Verhältnisse u. -erfahrungen.

Lit.: **M. Heidegger:** Vom Wesen u. Begriff der φύσις. Aristoteles, Physik B, 1 (1939): ders.: Wegmarken. F 1967, [2]1978, 237–299; **L. Strauss:** N.-Recht u. Gesch. F 1977 (Natural Right and Hist. Ch 1953); **J. Mittelstraß:** Das Wirken der N. Materialien z. Gesch. des N.-Begriffs: F. Rapp (Hg.): N.-Verständnis u. N.-Beherrschung. Philosophiegesch. Entwicklung u. gegenwärtiger Kontext. M 1981, 36–69; **J. Zimmermann** (Hg.): Das N.-Bild des Menschen. M 1982; **L. Schäfer:** N.: E. Martens – H. Schnädelbach (Hg.): Philos. Ein Grundkurs, Bd. 2. Reinbek 1991, 467–507; **O. Schwemmer** (Hg.): Über N. F 1991; **L. Honnefelder** (Hg.): N. als Gegenstand der Wiss. Fr–M 1992; **J. H. J. Schneider:** N. u. Landschaft. Metaphys. Aspekte der N.-Betrachtung: J.-P. Wils (Hg.): N. als Erinnerung? Tü 1992, 7–74; **L. Schäfer – E. Ströker** (Hg.): N.-Auffassungen in Philos., Wiss., Technik, Bd. 1ff. Fr–M 1993ff.; **K. Gloy:** Das Verständnis der N., 2 Bde. M 1995–96.

2. *N. als Schöpfung.* Bestimmend für den Gedanken der N. als ↗Schöpfung ist v. a. die Entgegensetzung v. N. u. Kunst: Das aristotel. Diktum „ars imitatur naturam" drückt dies aus: Die Kunst verfährt, wie die N. verführe, wäre diese eine Kunst. So deutet der platon. „Timaios" die N. als Werk (↗Poiesis) des Demiurgen: Das, was v. N. ist, ist ein τέχνῃ ὄν, ein durch Kunst u. mit Blick auf die Ideen Zustandegekommenes: „opus naturae est opus intelligentiae" (Thomas v. Aquin: In Aristotelis libros VIII Physicorum II, lec. 4, n. 171; ebd. lec. 14, n. 269; De veritate 3, 1c; S.c.G. II, 24). Dem liegt der bei ↗Augustinus anzutreffende Gedanke zugrunde, daß sich die N. als creatio ex nihilo nicht einer blinden Dezision, sondern einer nach ↗Ideen im Verstand Gottes verfahrenden Kunst verdankt. Der sinnlich wahrnehmbare, an die Stelle des ↗Chaos tretende ↗Kosmos folgt einer rationalen Ordnung; der ↗mundus sensibilis ist mit dem ↗mundus intelligibilis ursächlich verknüpft. N. als rationale Ordnung ist „machina mundi".

N. hat Verweischarakter auf die sie ↗a priori begründende Welt der Ideen, an denen sie teilhat. Neben der ↗Partizipation ist der pantheist. Vorstellungen (Gott als natura naturans – N. als natura naturata) ausschließende Gedanke der ↗Transzendenz bedeutsam. N. verweist auf ein ↗Jenseits; sie hat an sich selbst metaphys. Bedeutung.

Dagegen erhält durch die Entdeckung der ↗Evolution nicht nur der Mensch, sondern auch die außermenschl. N. eine ↗Geschichte.

Neuzeitliche N.-Erfahrung (↗Weltbild) ist durch das Prinzip der Subjektivität geprägt: Insofern Vernunft nur das einsehen kann, was sie selbst nach ihrem Entwurf hervorbringt (I. Kant: KrV B XIII), tritt an die Stelle der Idee das (N.-)Gesetz, an die apriorischen Ideenwissens die Hypothesenbildung. N. ist ein einheitl. Ganzes, durch die gleichen Gesetze bestimmt. Sie wird in der ↗Mathematik buchstabiert u. im ↗Experiment erprobt. So ist sie in der Vielheit ihrer theoret. Zugriffe Gegenstand der empir. Wissenschaften. Der cartes. Gedanke der Beherrschbarkeit der N. (maître et possesseur de la nature) wird bestimmend: Er verbindet sich mit der wissenschaftlich-techn. ↗Zivilisation. Als in der Perspektive der empir. N.-Wissenschaft selbst z. Artefakt gewordene N. kann sie die bei ↗Aristoteles noch vorherrschende Sinnorientierung menschl. Lebens nicht mehr leisten. ↗Teleologie wird durch ↗Kausalität abgelöst. Der Charakter der Vorgegebenheit u. der Teleologie, wenigstens als eines heurist. Prinzips, bleibt dennoch unverzichtbar (Kant: Kritik der Urteilskraft B LVII). Gerade der Gedanke der Aneignung der N. als eines Objekts des Zugriffs führt als Folgelast z. Erfahrung der drohenden Zerstörung der N. (↗Ökologie), dem die Rückgewinnung des aristotel. N.-Verständnisses gegenübersteht, das die Bewahrung der N. als Aufgabe begreifen läßt u. der N. ein Eigensein zuordnet. Damit ist N. Gegenstand der „Theoria", des betrachtenden, Freiraum lassenden Verhaltens.

Unter den Bedingungen der Moderne führt die ↗Ästhetik als Sachwalterin der Theoria den Gedanken der prinzipiellen Nichtverfügbarkeit der N. in Gestalt der ↗Landschaft fort (Ritter). Unter dem Gedanken der Einheit v. Mensch u. N. ist nicht das integrative, systemtheoret. Einheitsmodell zu verstehen, sondern das dialog., N. als Ausdruck der Differenz bewahrende u. sich so v. einer versöhnenden N.-Mystik abgrenzende, rational ausweisbare Verhältnis des Menschen z. Natur.

Lit.: **E. J. Dijksterhuis:** Die Mechanisierung des Weltbildes. B – Gö – Hd 1956; **H. Blumenberg:** Die Genesis der kopernikan. Welt. F 1975, [2]1981; **J. Ritter:** Landschaft.: ders.: Subjektivität. F 1980, 141–163; **J. A. Weisheipl:** The Axiom ‚Opus naturae est opus intelligentiae' and its Origins: G. Meyer – A. Zimmermann (Hg.): Albertus Magnus Doctor Universalis 1280/1980. Mz 1980, 441–463; **H. Blumenberg:** ‚Nachahmung der N.'. Zur Vor-Gesch. der Idee des schöpfer. Menschen (1957): ders.: Wirklichkeiten, in denen wir leben. St 1981, 55–103; **HCE** 3, 379–424 (W. Kluxen); **C. Burrichter – R. Inhetveen – R. Kötter** (Hg.): Zum Wandel des N.-Verständnisses. Pb u. a. 1987; **R. Bubner – B. Gladigow – W. Haug** (Hg.): Die Trennung v. N. u. Geist. M 1990; **G. Scherer:** Welt – N. od. Schöpfung? Da 1990; **W. Kluxen:** Landschaftsgestaltung als Dialog mit der N.: W. Ch. Zimmerli (Hg.): Technolog. Zeitalter od. Postmoderne? M 1991, 73–87; **M. Seel:** Eine Ästhetik der N. F 1991; **B. Kanitscheider:** Von der mechanist. Welt z. kreativen Universum. Da 1993.

JAKOB HANS JOSEF SCHNEIDER

II. Religionswissenschaftlich: Der dem griechisch-röm. Trad.-Kreis entstammende Begriff der N. (s. o. I.) wird in den Religionen der Völker als die in ihren umweltl. Bezügen erfahrene u. sie bestimmende Wirklichkeit unterschiedlich gedeutet. Die Frage nach den Ursprüngen der N. wird in den ↗Mythen der einzelnen Religionen auf vielfältige Weisen beantwortet. Bei solchen Ursprungsmythen kann es sich um kosmogon. Vorstellungen handeln (↗Kosmogonie), nach denen sich die N. aus einem anfänglich Vorhandenen, einer Ursubstanz, in ihrer Vielfalt entwickelt u. entfaltet hat (↗Emanation). Daneben begegnen (so in Ägypten, Mesopotamien u. in zahlr. ↗Naturreligionen) ↗Schöpfungs-Mythen, in denen Gottheiten N. u. ↗Welt gestaltet u. geordnet haben. Immer sind diese Vorstellungen v. den Ursprüngen bestimmt v. Anschauungen, wie sie den betr. Ethnien u. ihren Kulturen durch die ihnen eigene N.-Begegnung u. Welterfahrung eingeprägt sind.

In den N.-Religionen erscheint die N. als v. höheren Mächten (Göttern, Geistern) durchwaltet u. beseelt (↗Animismus). Entsprechend sind die N.-Phänomene numinose Erscheinungen. In einzelnen Bergen, Quellen u. Flüssen können sich ebenso wie in Bäumen, Pflanzen u. Tieren die „höheren Machtträger" manifestieren, v. denen sich der Mensch in seiner Kreatürlichkeit abhängig erfährt. Die notwendigen rit. Observanzen gewährleisten die für das Leben des einzelnen u. seiner Gemeinschaft (Familie, Clan, Stamm) erforderl. Kraftzuwendungen (P. ↗Tempels: „force vitale"). N.-Ereignisse sind ebenso wie Krankheiten, Unfruchtbarkeit od. andere das Leben bedrohende Widerfahrnisse keine aus der N. selber begründbaren Ereignisse. Sie gelten als Folgen v. verschuldeten Unterbrechungen der für den Menschen unentbehrl. Zuwendungen an Lebenskräften seitens der sie gewährenden Götter, Geister u. Ahnen.

In den Religionen Indiens (↗Brahmanismus, ↗Hinduismus) unterliegen die Abläufe im Bereich der N. einem hl., ordnungsgebenden ewigen Gesetz *(↗dharma)*. Ihm entspricht auch die N. eines jeden Einzelwesens als Folge der sich nach dem Kausalitätsprinzip vollziehenden ↗Reinkarnationen. Die Verehrung der N. im Sinn eines hl. Funktions-Zshg. ist unter den Religionen des Ostens in besonderer Weise im „Universismus" (de Groot) Chinas ausgeprägt (↗China, II. Religionsgeschichte). Die gesamte N. ist danach v. einer den Makro- u. Mikrokosmos umfassenden inneren Harmonie sich ergänzender Gegensatzpaare bestimmt. Die N. gilt als ein kosm. Organismus, der, dem Gesetz *(tao)* des Himmels *(t'ien)* folgend, auch die Lebenswelt des Menschen ordnet.

Die Divinität der N. als einer dem Menschen überlegenen u. v. ihm religiös verehrten höheren Macht findet sich in unterschiedl. Weise in den meisten Religionen vor u. außerhalb des Judentums, Christentums u. Islams. Durch die Vorstellung eines in der Gesch. sich als Schöpfer, Erlöser u. Vollender offenbarenden u. handelnden Gottes wurde die N. jedoch entsakralisiert u. dem Menschen als Schöpfung z. Gestaltung übergeben u. z. Bewahrung anvertraut (Gen 1).

Lit.: **J. J. M. de Groot:** Universismus. B 1918; **J. G. Frazer:** The Worship of Nature, Bd. 1. Lo 1926; **P. Tempels:** Bantu-Philos. Hd 1956; **J. Gonda:** Die Religionen Indiens, Bd. 1. St 1960; **F. Herrmann:** Symbolik in den Religionen der N.-Völker. St 1961 (Lit.); **C. v. Weizsäcker:** Die Tragweite der Wiss. Schöpfung u. Weltentstehung. St 1964; **V. Mulago:** Die lebensnotwendige Teilhabe: H. Bürkle (Hg.): Theol. u. Kirche in Afrika. St 1968, 54–72; **G. v. Rad:** Theol. des AT, Bd. 2. M [6]1969, 347–369; **J. S. Mbiti:** Afrikan. Religion u. Weltanschauung. B 1974; **J. B. Taylor** (Hg.): Primal World-Views. Ibadan 1976; **C. J. v. Korvin-Krasinski:** Kosmozentrik – Anthropozentrik? Eine religions- u. kulturmorphologische Analyse: W. Strolz–H. Waldenfels (Hg.): Chr. Grundlagen des Dialogs mit den Weltreligionen. Fr 1983.

HORST BÜRKLE

III. Biblisch-theologisch: ↗Schöpfung, biblisch-theologisch.

IV. Systematisch-theologisch: Wenn ↗Schöpfung nicht nur die bloß fakt. Hervorbringung eines endlich Seienden durch Gott, sondern Selbstvermittlung des Geschaffenen zu sich selbst im Rahmen seiner ihm zu eigen gegebenen Vollzugsbedingungen ist, dann bedeutet N. in theol. Zusammenhängen (über den philos. Begriff hinaus) Positivität des Geschaffenseins: ein Aufleuchten v. deren ungeschaffenem Grund (Röm 1,20) u. damit eine Manifestation der Gutheit Gottes in der ontolog. Gutheit der Kreatur (Gen 1,31), gerade auch in den materiellen, psych. u. geistigen Bedingungen eben dieser N. (gg. gnost. Abwertung der Materie u. existentialist. Pessimismus). Im spezifisch theol. Sprachgebrauch ist darum N. als Bez. des konkreten Zustandes des Menschen unter der Ursprungsgerechtigkeit, der Sünde, dem Gesetz, der Erlösungsgnade (↗Natur u. Gnade) bes. bei existentiellen Denkern wie ↗Augustinus, M. ↗Luther u. a., v. N. zu unterscheiden, insofern N. die Konstituiertheit u. die (ontolog.) Wesensverfassung bes. des ↗Menschen in seiner ↗Gottebenbildlichkeit als Adressaten des Wortes u. der Gnade beschreibt (unter Aufnahme des aristotel. N.- u. Wesensverständnisses z. B. bei Thomas v. Aquin). Beim Menschen ist das Verhältnis v. Dasein u. Wesen qualitativ in derart anderer Weise als beim untermenschl. Seienden bestimmt, daß seine N. nicht mehr das Verhalten des Individuums determiniert, sondern kraft ihrer vollständigen Selbstvermitteltheit, unendl. Welt- u. Wirklichkeitsoffenheit u. radikaler Selbsttranszendenz auf Gott hin einer ↗Person (Hypostase) zu eigen u. z. Selbstverantwortung aufgegeben ist. Da im Menschen nicht die N. eine Person, sondern die Person ihre N. besitzt u. sich dynamisch durch sie vollzieht, ist es auch möglich, daß in der Menschwerdung Gottes die Person des ↗Logos sich eine menschl. N. zu eigen nimmt, ohne sie in ihren Wesensvollzügen (einschließlich der einheitsstiftenden Funktion der ↗Seele u. ihrer Potentialität u. Aktualität in Erkennen u. Wollen) zu ergänzen od. zu schmälern. Da der Mensch sein Personsein in den Konditionen seiner geschaffenen N. vollzieht, ist er nicht existentialistisch od. aktualistisch der Schöpfer seiner selbst (weshalb der Mensch in ↗Leib u. psychisch-intellektuellen Potenzen sich u. seinesgleichen nicht z. Material machen darf [causa sui], weil er auf Gott als Urheber seiner Existenz [actus primus] verwiesen bleibt u. somit sein Personsein nur in, mit u. durch seine geistig-sinnl. N. realisieren kann). Aber gerade weil er aus echter Zweitursächlichkeit wirkt, ist der Mensch Träger seines dynam. Selbstvollzugs in ↗Welt u. ↗Geschichte, ↗Kultur u. Ges., der in allen seinen sittl. Akten zumindest implizit u. als ↗Hörer des Wortes (↗potentia oboedentialis) u. Beter in Liturgie u. Kult explizit auf Gott als Ursprung u. Ziel seiner Person im Kontext seiner Wesens-N. verwiesen ist. Damit bedeutet die Gnade der ↗Selbstmitteilung Erhebung u. Vollendung des natürl. Selbstvollzugs des Menschen in der personalen Gemeinschaft u. dem dreieinigen Gott u. dem Mitvollzug der Liebe der göttl. Personen zueinander.

Lit.: **HWP** 4, 422–478. – **Rahner S** 1, 323-345; **A. Grillmeier:** Mit ihm u. in ihm. Christolog. Forsch. u. Perspektiven. Fr 1975; **G. L. Müller:** Kath. Dogmatik. Fr [2]1996, passim.

GERHARD LUDWIG MÜLLER

V. Theologisch-ethisch: Der anthropolog. Konstante, daß der Mensch nicht starr in ein vorgegebenes N.-Gefüge eingebunden ist, sondern sich z. N. (sowohl im Sinn des eigenen ↗Leibes als auch der ↗Umwelt) in bestimmten Grenzen frei verhalten kann u. muß, entspricht die eth. Aufgabe, dieses N.-Verhältnis verantwortlich zu gestalten. Für den chr.

Glauben ist dieses Verhältnis in den ethisch wichtigsten Bedeutungsvarianten (N. als Inbegriff dessen, was notwendig z. Wesensstruktur eines Seienden gehört; N. als Inbegriff aller nicht v. Menschen gemachten, evolutiv gewordenen, belebten u. unbelebten Gegebenheiten) unter Beachtung der Differenz zw. normativem u. deskriptivem Gebrauch v. trinitar. ↗Schöpfungs- u. Erlösungsverständnis her zu deuten. Im Rahmen des ↗Naturrechts im weiteren Sinn bez. N. jenen unbeliebigen, mit dem Wesen verbundenen schöpfungsgemäßen Sinngehalt, der als normierende, geschichtlich-dynam. Ordnungsstruktur das menschl. Handeln präformiert u. begründungstheoretisch als Maßstab für die Richtigkeit v. ↗Moral u. (positivem) ↗Recht dient. Die Dialektik v. Vor- u. Aufgegebenheit prägt auch das Verhältnis des Menschen z. extrahumanen N., deren Gestaltung u. Bewahrung (z.B. im Sinn des ↗Naturschutzes) unter dem Vorzeichen des im Leitbild einer nachhaltigen Entwicklung implizierten Prinzips der Gesamtvernetzung (↗Retinität) eine kulturelle Schlüsselaufgabe darstellt. ↗Kultur als Verwirklichung menschl. N. bedeutet auch die Umgestaltung der N., wobei letztere die limitierenden Rahmenbedingungen für erstere mitbestimmt. Das bibl. u. systematisch-theol. Schöpfungsverständnis betonen auf dem Hintergrund einer konsequenten Unterscheidung v. Schöpfer u. Geschöpf, der Mitgeschöpflichkeit als eines Grundcharakteristikums alles Erschaffenen sowie der Sonderstellung des Menschen (vgl. Gen 1,26.28; ↗Anthropozentrik) nicht eine „Heiligkeit der N.", wohl aber ihren theozentrisch-sakr. Verweischarakter (↗Schöpfungsauftrag). Die gebotene Respektierung der biblisch bezeugten Schöpfungsqualität kommt in der Anerkennung einer differenzierten eth. u. ästhet. Eigenwertigkeit der nichtmenschl. N.-Wesen u. -Bereiche z. Ausdruck, so daß N. nicht ausschließlich als Material für rein instrumentelle Nutzungsinteressen verstanden werden darf (Umweltethik). Kulturelle Gestaltung der N. ist als Werk des Menschen v. der ↗Sünde gefährdet u. bedarf, um dem Aufbau des Gottesreiches zu dienen, der ↗Gnade.

Lit.: N. im eth. Argument, hg. v. **B. Fraling.** Fr 1990; **NLChM** 542–547 (Lit.) (F. Furger); N. als Gegenstand der Wiss., hg. v. **L. Honnefelder.** Fr 1992; N.-Bilder – ökolog. Kommunikation zw. Aesthetik u. Moral, hg. v. **W. Lesch.** Bs 1996; Ökolog. Theol. u. Ethik, bearb. u. hg. v. **H. Halter – W. Lochbühler.** Gr 1998 (Lit.). HANS J. MÜNK

Natur u. Gnade. Das Problem der Verhältnisbestimmung v. N. u. G. artikuliert in der Theologie-Gesch. mit versch. Akzentuierungen die Frage, wie sich die G. als göttl., übernatürl. Wirklichkeit z. Menschen in seinem v. Schöpfung her gegebenen Dasein verhält, inwiefern also die G. die N. voraussetzt bzw. die N. auf G. hingeordnet ist, damit die G. den Menschen in seinem Innersten betreffen kann, ohne ihren G.-Charakter zu verlieren. Themenfelder, an denen die Problematik ausgetragen wird, sind insbes. die ↗Gottebenbildlichkeit, das Verständnis des ↗Urstandes u. die ↗natürliche Theologie. Zu beachten ist, daß Auseinandersetzungen oftmals Folge v. philos. od. theol. Begriffswandlungen insbes. des Terminus ↗Natur waren.

1. *Begrifflichkeit.* Der Begriff der N. ist hier zu verstehen als Gegenbegriff zu G. u. insofern zu unterscheiden v. Begriff der N. im Gegenüber zu ↗Kultur od. ↗Freiheit. Gemeint ist zudem in erster Linie die menschl. N., während die nichtmenschl. N. allenfalls vermittelt über den Menschen in den Blick kommt. Der so einzugrenzende N.-Begriff wird in der chr. Antike auf den geschichtlich-konkreten Menschen bezogen. Gemeint sein kann dabei das Wesen des Menschen, wie es v. Gott geschaffen ist (oft unter Einbezug der Begnadung im Urstand), od. aber, v.a. in der augustin., insbes. in der Reformation fortwirkenden Trad., die N. des gefallenen u. v. Sünde gezeichneten Menschen.

In der Scholastik wird der aristotel. N.-Begriff, demzufolge jede N. durch das ihr v. ihrem Ursprung her zukommende Wesen definiert ist u. ein ihr gemäßes, durch eigene Kraft zu erreichendes Ziel hat, modifiziert aufgegriffen. N. wird hier ontologisch gedacht u. meint speziell das Wesen des Menschen, wie es v. Schöpfung her gegeben ist. Erst die NZ klammert aus dem N.-Begriff die theol. Bestimmungen aus u. versteht als N. nur noch das, was einem Wesen v. sich her eignet.

Im Begriff der ↗Gnade ist in diesem Kontext v.a. die Gratuität v. Bedeutung. Das Geschenkhafte der G. (Röm 3,24) wird meist auf die Erlösungs-G. bezogen, kann aber auch die naturalia mit umfassen. Als Gegenbegriff z. N. wurde G. vielfach als das ↗Übernatürliche bezeichnet. Bildet *supernaturalis* zunächst die Übers. für ὑπερφυής in bezug auf Gott selbst od. die Engel, so werden mit dem Übernatürl. auch die ungeschuldeten, über die Schöpfung hinausgehenden Gnadengaben verstanden. In der NZ wird das Übernatürl. mehr u. mehr nicht als Prägung des Natürlichen, sondern als eigener Seinsbereich verstanden, bis dahin, daß im 19. Jh. das Adjektiv substantiviert u. mit „Übernatur" eine in sich geschlossene, der N. übergeordnete Sphäre bez. wird. Wegen der damit verbundenen Probleme wird das Substantiv in der neueren Theol. als unzutreffend vermieden. Das Begriffspaar N. – G. kann als dem Verhältnis v. ↗Schöpfung u. ↗Bund entsprechend verstanden werden, wenn N. v. dem konkret-fakt., v. Gott geschaffenen Menschen ausgesagt wird.

2. *Biblisch.* Obwohl in der Schrift N. u. G. weder in begriffl. Schärfe noch systematisch unterschieden werden, findet sich doch eine klare Differenzierung zw. Schöpfung u. Heilshandeln Jahwes. Die ↗Erwählung Israels sowie ↗Inkarnation u. Erlösungswerk Jesu Christi bedeuten die Eröffnung einer neuen Lebensgemeinschaft mit Gott, die mit der Schöpfung noch nicht gegeben ist.

3. *Theologiegeschichtlich.* Auch in der Patristik wird zw. dem Dasein des Menschen v. Schöpfung her u. seiner Erhöhung durch das Heilshandeln Gottes nicht in strenger Begrifflichkeit, wohl aber sachlich unterschieden. ↗Irenäus v. Lyon differenziert die imago, die der Mensch v. Schöpfung her bleibend ist, v. der verlierbaren u. steigerbaren similitudo (Gottebenbildlichkeit) u. hebt v. uständl. Sein des Menschen die in einem Prozeß zu erreichende gnadenhafte Teilhabe des Menschen an Gott ab (haer. IV, 38). Auch ↗Origenes bestimmt die Teilhabe an der göttl. N. als über die N. des Menschen hinausgehend u. darum nicht naturhaft (princ. III, 6, 1). Die konkret-gesch. Einheit v.

Schöpfungs- u. Heilswirklichkeit ist jedoch bei diesen Unterscheidungen immer gewahrt.

Im Westen wird ↗Tertullians Verwendung der Begriffe N. u. G. wirkungsgeschichtlich bedeutsam. Nur in an. 21 statisch gegenübergestellt, ist das Verhältnis v. N. u. G. bei ihm sonst heilsgeschichtlich-dynamisch gefaßt. Unter N. versteht er das z. Guten bestimmte Menschsein, das v. Menschen frei zu verwirklichen ist u. darum durch die Sünde z. altera natura der Sünde (an. 16) verkehrt werden kann. Das zu erstrebende Gute ist letztlich die v. Gott ausgehende Gutheit, die Vervollkommnung in Christus (resurr. 49). In der Auseinandersetzung mit ↗Pelagius vertritt Augustinus die völlige Angewiesenheit der gänzlich als gefallen u. sündig verstandenen N. auf die G. Weil für Pelagius G. weithin Schöpfungs-G. ist, wirft Augustinus ihm vor, er setze die N. an die Stelle der G. (nat. et grat. 59, 69).

Gemeinsam ist der chr. Antike bis ins MA hinein ein Menschenbild, demzufolge Gott die eigtl. Bestimmung des Menschen ist, so daß N. u. G. dynamisch miteinander verbunden bleiben. Dieses Menschenbild wird im Hoch-MA unter Einfluß der aristotel. N.-Ontologie neu reflektiert. Das letzte Ziel des Menschen ist für Thomas v. Aquin das übernatürl. Ziel der ↗visio beatifica (S. th. I-II, 65, 2). Damit ist die aristotel. Konzeption gesprengt. Der Mensch ist nicht durch abgeschlossene Wesensstrukturen definiert, sondern auf ein Ziel hin angelegt, das ihn übersteigt, ihm nur gnadenhaft eröffnet u. allein durch G. erreicht werden kann. Dieses Ziel ist darum supra naturam, jedoch zugleich auch secundum naturam, weil der Mensch aufgrund seiner Gottebenbildlichkeit der ↗Anschauung Gottes fähig ist (S. th. III, 9, 2 ad 3). Dieser ontolog. Ausrichtung entspricht ein natürl. Verlangen (↗desiderium naturale) nach der Gottschau (S. th. I, 12, 1; S. c. G. III, 25.51.63). Die N. des Menschen ist somit ihrem Wesen nach hingeordnet auf eine Gemeinschaft mit Gott, die sie sich gleichwohl nicht selbst geben kann. Aufgrund dieser Hinordnung werden G. u. N. in gegenseitiger Bezogenheit verstanden, wie dies der schol. Satz ↗„Gratia (prae)supponit naturam et perficit eam“ zu verdeutlichen sucht.

Das schol. Denken v. der N. als Schöpfungswirklichkeit wird v. der Reformation mit Hinweis auf die Verderbtheit der N. durch die Sünde radikal in Frage gestellt, so daß auch die Kontinuität zw. N. u. G. als gebrochen u. das Verhältnis v. Gott u. Mensch als nur im Widerspruch z. N. v. der G. her neu zu begründen verstanden wird.

In der NZ richtet sich das Interesse darauf, die menschl. N., wie sie in sich steht, ohne Herkunft v. u. Hinordnung auf Gott zu bedenken. Im Kontext dieses abstrakten N.-Begriffs werden bisher unproblemat. theol. Konzepte klärungsbedürftig. Denn indem – so bei M. ↗Bajus – augustin. Aussagen über die N. = den historisch-konkreten Menschen auf die abstrakte Wesens-(= Schöpfungs-)N. übertragen werden, werden Aussagen über das Faktische zu Aussagen über das Notwendige. Aus der fakt. Einheit v. N. u. G. wird ein Anrecht der N. auf G., da das Menschsein des Menschen ohne G. in Frage gestellt ist. Die G. droht in einer notwendigen Synthese mit der N. verschmolzen zu werden u. so ihren ungeschuldeten, übernatürl. Charakter zu verlieren. Vor diesem Hintergrund übernimmt auch das kirchl. Lehramt u. die es tragende Theol. einen abstrakten N.-Begriff, der die Ungeschuldetheit der G. dadurch zu wahren sucht, daß er N. ohne Einschluß der G. als eine in sich stehende u. auch faktisch realisierte Größe denkt. Aus diesem Begriff der ↗natura pura entwickelt sich die Konzeption einer zweifachen Ordnung, in welcher der Bereich einer in sich geschlossenen u. sich selbst genügenden N. deutlich v. der hinzukommenden, übernatürl. Bestimmung unterschieden wird. Das Übernatürliche wird in diesem Denken in Abgrenzung v. Natürlichen definiert u. verliert damit gleichzeitig alle Bedeutsamkeit für dieses. Die G. wird z. Überbau der N., jenseits des natürl. Bereichs u. Bewußtseins; v. der N. aus besteht keinerlei Hinordnung z. G., sondern nur ein Verhältnis der Nichtwidersprüchlichkeit (↗Extrinsezismus, II. Gnadenlehre). Ausdruck der Verselbständigung zweier Ordnungen ist die Rede v. der Übernatur, v. a. bei M. ↗Scheeben, doch schon zuvor bei F. ↗Probst u. H. ↗Klee (1835).

Die Problematik dieses „Zwei-Stockwerk-Denkens“ wird im 20. Jh. angesichts einer am Christentum desinteressierten Welt erkannt u. dadurch zu überwinden gesucht, daß das menschl. Dasein in seiner Hinordnung auf G. erschlossen wird. Insgesamt gesehen findet in diesem (unter ↗Gnade, V. Theologie- u. dogmengeschichtlich: 8. Neuere Theologie bereits skizzierten) Neuaufbruch die thom. Lösung eine Revitalisierung: In der faktisch-konkreten Weltordnung hat Gott den Menschen aus absoluter Freiheit heraus in Finalität auf die G. hin geschaffen, so daß dem Menschen ein natürl. Verlangen nach der Schau Gottes eignet. Das Ziel dieser Finalität, so das Paradox des Menschen, ist jedoch nicht aus eigener Kraft erreichbar, sondern Geschenk des sich frei erschließenden Gottes. Im Zuge einer personalen Orientierung der Theol. wird die N.-G.-Problematik neu gefaßt als Verhältnis v. ↗Person u. G. Letzte Vollendung kann der Mensch nicht in einer Subjekt-Objekt-Beziehung finden, sondern nur in einer Ich-Du-Beziehung. „Der Mensch steht offen für die G., insoweit er Person ist“ (Alfaro 3). Die personale Denkform eröffnet einen neuen Zugang z. Ungeschuldetheit der G.: „Was ungeschuldet bedeutet, wissen wir letztlich, wenn wir wissen, was personale Liebe ist, nicht umgekehrt“ (Rahner S 1, 337). In den Texten des Vat. II findet sich der Begriff supernaturalis nur noch selten (LG 12 61), die Gegenüberstellung v. natürlich u. übernatürlich ist prinzipiell vermieden worden. Die Konst. ↗*Gaudium et spes* rezipiert mit der Konzeption einer gegenseitigen Bezogenheit v. Kirche u. Welt implizit auch die erneuerte Theol. v. Natur u. Gnade.

Im ev. Bereich wird in der Kontroverse zw. E. ↗Brunner u. K. ↗Barth die N.-G.-Problematik z. Angelpunkt eines prinzipiellen Verständnisses v. Theologie. Brunner unterscheidet zw. einer materialen u. einer formalen imago, um letztere als anthropolog. Grundbestand festzuhalten u. in ihr einen Anknüpfungspunkt für die G. zu finden, während nach Barth die Offenbarung ihren Anknüpfungspunkt, die Voraussetzung ihrer Vernehmbarkeit, selbst schafft ohne Voraussetzung in der N. des Menschen.

4. *Systematische Konsequenzen.* Über die Ausführungen in ↗Gnade, VI. Systematisch-theologisch:

3. Natur u. Gnade hinaus ist hier auf Konsequenzen hinzuweisen, die aus der Einheit u. Unterschiedenheit v. N. u. G. (abgesehen v. Akzentsetzungen, die sich aus der ↗Kreuzestheologie ergeben) für das Gesamt der Theol. bzw. der chr. Lebenshaltung erwachsen. In der Gotteslehre ist die Einheit v. Schöpfer- u. Erlösergott zusammenzusehen mit der Unableitbarkeit der Offenbarung aus der Schöpfung. Die Schöpfungslehre muß sowohl die Eigenständigkeit des Geschaffenen als auch die Abhängigkeit v. u. die Hinordnung auf Gott bedenken. Die Christologie kann als geeignete Offenbarungsgestalt Gottes das Menschsein Jesu erkennen, der jedoch das in der Schöpfung Gegebene nicht nur bestätigt, sondern es auf neue Weise in das göttl. Leben hineinführt. In der Ekklesiologie muß ausbalanciert werden, daß die Kirche einen Weltauftrag hat, den sie jedoch in Anknüpfung u. Widerspruch zu erfüllen hat. In eschatolog. Perspektive ist die Spannung zw. Kontinuität u. Diskontinuität zu wahren: Die Vollendung hebt im menschl. Handeln an u. wahrt die Identität v. Welt u. Person, geschieht aber durch einen radikalen, richtenden Umbruch hindurch.

Lit.: **M. Scheeben:** N. u. G. (1861), Die Herrlichkeiten der göttl. G. (1862): Gesammelte Schr., Bd. 1. Fr 1941; **H. de Lubac:** Surnaturel. P 1946, überarb. u. erw. Neu-Ausg. Le mystére du surnaturel. P 1965, dt.: Die Freiheit der G., 2 Bde. Ei 1971; **H. U. v. Balthasar:** Karl Barth. Ei 1951, [4]1976, 278–335; **Rahner S** 1, 323–345; 4, 209–236; **J. B. Alfaro:** Person u. G.: MThZ 11 (1960) 1–19; **S. Otto:** ‚Natura' u. ‚dispositio'. Unters. z. N.-Begriff u. z. Denkform Tertullians. M 1960; **U. Kühn:** N. u. G. Unters. z. dt. kath. Theol. der Ggw. B 1961; **HThG** 2, 217–221 (S. Otto); **W. Simonis:** N. u. G.: Cath(M) 19 (1965) 310–324; **O. H. Pesch:** Theol. der Rechtfertigung bei M. Luther u. Th. v. Aquin. Mz 1967, 516–526; **MySal** 2, 546–558 (G. Muschalek); **T. Koch:** ‚N. u. G.': KuD 16 (1970) 171–187; **M. Figura:** Der Anruf der G. Über die Beziehung des Menschen zu Gott nach H. de Lubac. Ei 1979; **TRE** 24, 107–113 (Ch. Frey). EVA-MARIA FABER

Natur u. Übernatur ↗Natur u. Gnade.

Natura naturans – natura naturata (N.), eine auf ↗Aristoteles u. ↗Platon zurückgehende Unterscheidung der Scholastik, die das Verhältnis zw. Gott als Schöpfer (natura naturans) u. der ↗Natur als ↗Schöpfung (natura naturata) akzentuiert; die aristotel. causa prima fügt sich gleichsam mit dem platon. ↗Demiurgen z. bibl. Schöpfergott zusammen. Die Unterscheidung bleibt bis B. ↗Spinoza wirksam, verliert aber in der neuzeitl. Physik ihren Sinn. In der romant. ↗Naturphilosophie (F. W. J. v. ↗Schelling) bez. man mit N. die Produktivität der Natur, Natur als Subjekt.

Lit.: **A. C. Crombi:** Von Augustinus bis Galilei. K–B 1959. LOTHAR SCHÄFER

Natura pura (n.p.). Der Terminus n.p., reine Natur, sucht begrifflich das Menschsein in jenem Grundbestand zu fassen, welcher z. eigenen Integrität der ↗Gnade nicht bedarf. Der Begriff sucht so die Ungeschuldetheit der Gnade zu wahren. Theologiegeschichtlich steht der Begriff n.p. od. auch „pura naturalia“ ursprünglich im Rahmen eines Gesamtkonzepts, das die Hinordnung der menschl. Natur auf ein übernatürl. Ziel voraussetzt (↗Natur u. Gnade). Nominalistische Spekulationen über hypothetisch mögl. andere Ordnungen u. die Frage, was der Mensch aus sich heraus (ex puris naturalibus) vermag, fördern eine Entwicklung, in welcher der Begriff n.p. in der zweiten Hälfte des 16. Jh. in der Auseinandersetzung mit M. ↗Bajus zu einem *System* der n.p. als einer rein natürl. u. in sich sinnvollen Ordnung (status naturae purae) ohne übernatürl. Ziel entfaltet wird. Diese spekulative Systematisierung wird im 20. Jh. aufgrund der Neuorientierung in der Verhältnisbestimmung v. Natur u. Gnade zu einem Verständnis der n.p. als eines rein formalen, inhaltlich nicht zu füllenden Hilfsbegriffs zurückgeführt.

Lit.: **M. Figura:** Der Anruf der Gnade. Ei 1979, 172–211 (Lit.). EVA-MARIA FABER

Naturalabgaben ↗Finanzwesen, I. Geschichte; ↗Reichnisse; ↗Zehnt.

Naturalismus. I. Philosophisch: Der *methodolog. N.* behauptet: Die einzige für die Erklärung der ↗Wirklichkeit zuständige Methode ist die der ↗Naturwissenschaften; die Natur-Wiss. wird als vollkommenste Form der ↗Vernunft angesehen, auf die alle anderen Formen zurückzuführen sind. Aus diesem methodolog. ergibt sich der *ontologische N.:* Nur das „Natürliche“, d. h. was in den Bereich der Naturwissenschaften fällt, ist wirklich; das Wirklichkeitsverständnis wird durch die jeweils als grundlegend betrachtete Natur-Wiss. bestimmt. So behauptet z. B. der physikalist. N., alle mentalen Erlebnisse u. Einstellungen (z. B. Wahrnehmungen, Absichten) seien identisch mit physikal., d. h. neurophysiolog. Prozessen bzw. Zuständen. – Der N. ist ein uneingelöstes Progr., die philos. Kritik hat die Grenzen der naturwiss. Vernunft u. die irreduzible Vielfalt der menschl. Vernunftformen aufzuzeigen.

Lit.: **E. Nagel:** Naturalism Reconsidered: Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association 28 (1954/55) 5–17; **W. V. Quine:** Epistemology naturalized: ders.: Ontological Relativity and Other Essays. NY 1969, 69–90, dt.: Ontolog. Relativität u. andere Schr. St 1975. FRIEDO RICKEN

II. Systematisch-theologisch: N. kann verschiedenes bedeuten, je nach dem ↗Natur-Begriff, der dem Terminus zu Grunde liegt. Allgemein u. formal läßt sich N. als Denkform bzw. Lebens- u. Weltanschauung charakterisieren, die das als „Natur“ Bezeichnete methodisch od. ontologisch als in sich geschlossene ↗Wirklichkeit betrachtet, sei es in Entgegensetzung zu einem ↗„Übernatürlichen“, sei es als Reduktion aller Wirklichkeit auf „Natur“.

Von einem *theologischen N.* spricht man v. a. im Zshg. mit der Gnaden-Theol. (↗Gnadenlehre) u. theol. ↗Anthropologie. Der hier vorausgesetzte Naturbegriff wird als Komplementär- bzw. Gegenbegriff zu dem des „Übernatürlichen“ bzw. der ↗„Gnade“ gebraucht u. meint das urspr. schöpfungsgemäße Wesen des ↗Menschen. In der Theologie-Gesch. wird die Gefahr des N. stets dort virulent, wo die notwendige sachl. Unterscheidung zw. ↗Natur u. Gnade entw. übergangen od. aber „dualistisch“ mißverstanden wird, als handle es sich um zwei in sich subsistierende od. gar konkurrierende Ordnungen.

Die *dualistische* Spielart des N. behauptet mehr od. weniger radikal die grundsätzl. ↗Autonomie u. Selbstgenügsamkeit der menschl. Natur im Verhältnis z. übernatürl. Gnade, sei es, um die Ungeschuldetheit der Gnade sicherzustellen, sei es, um die ↗Freiheit der menschl. Natur zu betonen. Letztlich läuft diese Form des N. auf eine „Naturalisierung“ menschl. Lebensgestaltung u. Lebenserfahrung hinaus.

Die *monistische* Spielart des N. mißachtet die Ungeschuldetheit göttl. Gnade u. mißversteht sie als fundamentale Form des Vermögens menschl. Natur, was in eine „Naturalisierung" der „übernatürlichen" Gnade mündet. Hierin berührt sich der N. letztendlich mit dem ↗Supranaturalismus.

Die theologiegeschichtlich wirksamste Form des N. ist wohl der Pelagianismus (↗Pelagius). Aber auch der Bajanismus (M. ↗Bajus) u. ↗Jansenismus kann in eine Naturalisierung der Gnade münden. Die theol. Neubesinnung auf das Verhältnis v. Natur u. Gnade im 20. Jh. hat aus dem scheinbaren Dilemma zw. menschl. Freiheit u. unbedingt wirksamer, ungeschuldeter Gnade herausgeführt. Gleichwohl sind versteckte Formen des N. auch heute anzutreffen.

Der neuzeitl. philos. N. (s. o. I.) ist theologisch nicht weniger relevant. Er kann als ↗Positivismus u. ↗Materialismus auftreten, aber auch als Spielart des ↗Deismus od. des ↗Pantheismus u. muß als Versuch der „Naturalisierung" göttl. Transzendenz u. menschl. Freiheit verstanden werden. Die Auseinandersetzung mit dieser Form des N. ist eine Aufgabe der ↗Fundamentaltheologie (↗Naturwissenschaften, III. N. u. Theologie).

Lit.: **RGG³** 4, 1332–36; **SM** 3, 683–686. – **R. Otto:** Rel. u. naturalist. Weltansicht. Tü 1909; **H. de Lubac:** Die Freiheit der Gnade, Bd. 1. Ei 1971; **G. Keil:** Kritik des N. B 1993; **V. Mortensen:** Theol. u. Natur-Wiss. Gt 1995; **M. C. Shaw:** Nature's Grace. NY 1995. JOACHIM DRUMM

III. Kunst: In der Kunst bez. der N. eine künstler. Ausdrucksform, die sich unter Verzicht auf jede Idealisierung um die Wiedergabe geschauter Wirklichkeit der Natur in den Medien Malerei, Graphik u. Plastik bemüht. Im Unterschied z. ↗Realismus zielt der N. auf eine möglichst getreue Abbildung des Naturgegebenen, ohne dabei gleichzeitig eine höhere Bedeutungsebene zu hinterlegen. In der marxist. Kunstgeschichtsschreibung wurde der N. fälschlicherweise als gesellschaftskrit. Kunstrichtung interpretiert.

Lit.: **G. Schmidt:** N. u. Realismus: FS M. Heidegger. Pfullingen 1959, 264–275; **H.-C. v. der Gabelentz:** Der N., seine Deutung u. Bedeutung in der Malerei des 19. Jh. Altenburg 1966; **J. A. Schmoll** (gen. Eisenwerth): N. u. Realismus: Versuch einer Formulierung verbindl. Begriffe: Städel-Jb. NF 5 (1975) 247 ff. JOSEF KERN

IV. Literatur: N. wird jene konsequent realist. Schreibweise genannt, die am Ende des 19. Jh. durch Schriftsteller in München (Michael Georg Conrad, Max Halbe) u. Berlin (Arno Holz, Johannes Schlaf, Max Kretzer, G. ↗Hauptmann) zuerst theoretisch entworfen u. dann stilistisch erprobt worden ist. Ausgehend v. der Philos. des ↗Positivismus (A. ↗Comte, Herbert Spencer, J. S. ↗Mill), der experimentellen Methodik der Natur-Wiss. (Claude Bernard) u. dem ideolog. ↗Monismus E. ↗Haeckels, versuchten die Naturalisten, eine soz., materialist. u. psychologist. Kunst zu entwickeln, die den Anspruch einer endgültigen Moderne erhob. Unter dem Einfluß frz. (É. ↗Zola) u. skandinav. (H. ↗Ibsen) Lit. wurde im Anschluß an die v. Holz entwickelte Formel „Kunst = Natur – x" jener „Sekundenstil" entwickelt (A. Holz – J. Schlaf: *Papa Hamlet.* L–B 1889), der die strenge Determination des Menschen durch „race, milieu, temps" (H.-A. ↗Taine) behauptet, lenkten soz. Drama (A. Holz – J. Schlaf: *Familie Selicke.* B 1890) u. soz. Roman (M. Kretzer: *Das Gesicht Christi.* Dd 1897) den Blick des bürgerl. Lesepublikums auf das Elend des städt. Proletariats. Schon G. Hauptmanns Drama *Vor Sonnenaufgang* (B 1889) führte mit der Akzentuierung v. Elementarmythen aus der Sackgasse bloßer Beschreibungskunst heraus.

Lit.: **R. C. Cowen:** Der N. Kmtr. zu einer Epoche. M 1973, ³1981; **G. Mahal:** N. M 1974, ³1996. WOLFGANG FRÜHWALD

Naturalistischer Fehlschluß (NF.). Der NF. besteht darin, daß aus Aussagen mit *ausschließlich* beschreibendem Gehalt wertende od. deont. (vorschreibende) Aussagen abgeleitet u. daß wertende od. deont. durch beschreibende Prädikate definiert werden. Der NF. übersieht, daß deont. u. wertende Prädikate eine andere Funktion haben als beschreibende u. folglich nicht durch diese ersetzt werden können; sie dienen dazu, eine Empfehlung od. Wahl zu begründen: Gut ist, was gewählt zu werden verdient. Nicht jede Berufung auf natürl. Eigenschaften (u. damit nicht jede Form des ↗Naturrechts) begeht den NF.; er liegt vielmehr vor, wenn das *sittlich* Gute durch eine deskriptiv erfaßbare Eigenschaft (z. B. Arterhaltung, Evolution, Schutz der Umwelt) *definiert* u. diese so z. *absoluten,* d. h. jeder Güterabwägung entzogenen letzten Maßstab des Handelns erhoben wird.

Lit.: **G. E. Moore:** Principia Ethica. C 1903, Kap. 2; **R. M. Hare:** The Language of Morals. O 1952, § 5; **R. Stuhlmann-Laeisz:** Über das log. Verhältnis zw. Normen u. Tatsachen: AZP 11 (1986) 17–29; **K. Bayertz:** Evolutionäre Ethik: PhR 35 (1988) 277–296; **F. Ricken:** Allgemeine Ethik. St ³1997.
FRIEDO RICKEN

Naturgesetz. I. Naturwissenschaftlich: N.e zu erkennen ist das Ziel der Wiss. v. Anfang bis heute, dem ↗Beobachtung u. ↗Experiment zuarbeiten; denn die N.e spielen eine unersetzbare Rolle für Prognose u. Erklärung v. ↗Ereignissen u. damit auch für die techn. Anwendung der Erkenntnisse (↗Erkennen). Ein Ereignis (od. eine Ereignisfolge) ist erklärt, wenn wir es als Konsequenz der N.e zeigen können (Hempel). Ebenfalls werden Grundzüge der naturwiss. Erkenntnisweise am epistem. Status der N.e festgemacht: so der approximative Charakter, daß alles ↗Wissen nur angenähert gilt u. ständiger Verbesserung bedarf; so der hypothet. Status, daß die Gültigkeit der naturwiss. Theorien nie endgültig gesichert, sondern nur besser od. weniger gut empirisch gestützt (bestätigt, bewährt) werden kann.

N.e werden unterschieden v. Beobachtungsaussagen (= empir. Basis) auf der einen u. v. Theorien (= Systeme v. Gesetzen) auf der anderen Seite. Man unterscheidet *empir. Gesetze* (wie z. B. J. ↗Keplers Gesetze der Planetenbewegung) v. *theoret. Gesetzen* (wie z. B. I. ↗Newtons Gravitationsgesetz). Allenfalls erstere gelten als induktive Verallgemeinerungen v. Beobachtungen.

Erst seit dem 17. Jh. haben wir den Terminus N. u. das heutige Verständnis, dem zufolge ein N. in mathemat. Form dargestellt werden muß. Genauer besteht ein N. aus einer mathemat. Formel zus. mit der empir. Interpretation der verknüpften Symbole (Duhem). Die Realisten verstehen unter einem N. eine wahre Beschreibung einer Struktur der Natur; die Instrumentalisten begreifen es als bloße Ableitungsregel für Prognosen u. Erklärungen, die weder

wahr noch falsch, sondern zweckmäßig sind od. nicht. – Eine notwendige Bedingung für ein N. ist seine zeitlich u. räumlich uneingeschränkte Geltung, was formalsprachlich durch den All-quantor ausgedrückt wird. Allerdings gibt es kein Kriterium für die Trennung v. genuinen gesetzesartigen Aussagen u. zufällig wahren Allaussagen. – Ein N. drückt immer mehr aus, als in einer Zusammenfassung v. noch so vielen Beobachtungen erfaßbar ist. Das macht es brauchbar für Prognosen. Diese Prognosekraft des N. wird oft in der Notwendigkeit fundiert, mit der Ursache u. Wirkung in dem betr. N. verbunden sind. Man spricht desh. auch v. *Kausalgesetzen* (↗Kausalität). Aber man hat bis jetzt nicht zeigen können, inwiefern die „kausale Notwendigkeit" etwas anderes ist als die log. Notwendigkeit (materiale Implikation), die wir in der Darstellung der N.e benutzen. Die Regularitätskonzeption u. die Kausalitätskonzeption bleiben nebeneinander bestehen.

Man unterscheidet zw. *deterministischen* u. *statistischen* N.en. Nach der klass. Auffassung beruhten die statist. Gesetze auf unserem Nichtwissen der Randbedingungen (z.B. beim Würfeln), die Vorgänge selbst wurden aber als determinist. Vorgänge gedacht. Mit der Quantenmechanik (↗Quantenphysik) als Fundamentaltheorie hat sich das geändert: Jetzt denken wir über die Grundgesetze als irreduzible statist. Gesetze; determinist. Gesetze hingegen erscheinen nur so aufgrund des Übergangs zu großen Teilchenzahlen. – Auch die uralte Vorstellung v. der *Invarianz* der N.e ist neuerdings ins Wanken geraten. Theorien, die sich auf die mathemat. Chaostheorie stützen (↗Chaos, III. Naturwissenschaftlich), können zeigen, daß bei geringer Änderung der Randbedingungen determinist. Vorgänge in chaot. übergehen können u. umgekehrt. Es könnte also sehr wohl so sein, daß die bewundernswerte Ordnung des ↗Kosmos nur einen höchst kontingenten u. labilen Zustand repräsentiert, der v. einem Zustand der Turbulenz abgelöst werden kann.

Lit.: **C.G. Hempel:** Aspects of Scientific Explanation. NY–Lo 1965; **K.R. Popper:** Logik der Forsch. Tü [3]1969; **P. Duhem:** Ziel u. Struktur der physikal. Theorien. HH 1978.

LOTHAR SCHÄFER

II. Theologisch-ethisch: ↗Gesetz, V. Theologisch-ethisch; ↗Naturrecht, I. Philosophisch.

Naturgottheiten. Sammelbegriff für Bezeichnungen der ↗„Höchsten Wesen" in den Religionen der ehemals schriftlosen Naturvölker. Insofern die gesamte ↗Natur Manifestation des ↗Heiligen sein kann, können nahezu alle Naturerscheinungen in den Rang v. N. treten: Himmelskörper (Sonne, Mond, Sterne), Wetterphänomene (Donner, Blitz, Regenbogen), Steine, Berge, Pflanzen u. Tiere. Die jeweilige Ausprägung der N. ist für bestimmte Sozialstrukturen typisch (Jäger u. Sammler: Herr der Tiere; Ackerbauer: weibl. Erdgottheiten; Hirten: Himmelsgötter). Die Verehrung v. N. wurde in der Religions-Wiss. lange (abwertend) als Beseelung bzw. Personifikation der unbelebten Natur angesehen (↗Dynamismus; ↗Animismus). Heute geht man davon aus, daß es keine wesentl., sondern nur graduelle Unterschiede zw. Hoch- bzw. Schriftreligionen u. Naturreligionen gibt. Insofern der Mensch die Natur als „Symbol" einer „anderen" Wirklichkeit erlebt u. sich v. einer übermenschl. Macht (dem „Absoluten") abhängig weiß, zeigt sich in der Verehrung der N. ein Zueinander v. Immanenz u. Transzendenz, das in Analogie z. abendländisch-chr. Gottesbild interpretiert werden kann.

Lit.: **M. Eliade:** Patterns in Comparative Religion. NY 1958; **F. Herrmann:** Symbolik in den Religionen der Naturvölker. S 1961; **J.F. Thiel:** Religionsethnologie. B 1984; **EncRel(E)** 10, 324–337.

MARTIN OTT

Naturheilkunde, Lehre v. der Behandlung u. Vorbeugung v. Krankheiten unter Einsatz v. der natürl. Umwelt entnommenen, naturbelassenen Heilverfahren. Naturheilverfahren (NHV) im engeren Sinn, bzw. „klassische NHV" sind gezielte Anwendung v. Wärme u. Kälte, Licht u. Luft, Wasser u. Erde (Peloide) sowie Bewegung u. Ruhe, bewußte Ernährung u. Nahrungsenthaltung, Verwendung v. Heilpflanzen u. Berücksichtigung seel. Einflüsse. Es gibt weiterhin Ansätze, Naturheilweise über einen regulierenden Mechanismus zu definieren, wobei dogmatisch v. entspr. Verfahren eine Anregung der Selbstheilkräfte postuliert wird. Nach wiederholter Reizung sorgen Adaptationsvorgänge für Kräftigung u. Stabilisierung. Der Begriff N. umfaßte ab 1850 zunächst eine mit Bewegung u. Diät kombinierte Wasserheilkunde u. löste den bis dahin verwendeten Begriff „Hydropathie" ab. S. ↗Kneipp (1821–97) kombinierte seine Wasserkur mit Heilkräutern; ihm werden die bekannten fünf Fundamente der nach ihm benannten Therapie zugeschrieben: Hydrotherapie, Phytotherapie, Ernährungstherapie, Bewegungstherapie (einschließlich Krankengymnastik u. Chirotherapie) u. Ordnungstherapie, welche weitgehend mit oben genannten klass. NHV übereinstimmen. Kneipp legte großen Wert auf eine Einordnung des Menschen in seine Umwelt unter seinen Schöpfer. Heute versteht man unter Ordnungstherapie psychosoz. Einflußnahme durch Gespräche, Beratung in Fragen der Lebensführung, Suggestionsbehandlung (Hypnose od. autogenes Training) u. psychomotor. Entspannungsverfahren. Zu NHV im weiteren Sinn werden gerechnet: Akupunktur, Neuraltherapie, Aus- u. Ableitende Verfahren (Aderlaß, Blutegel, Schröpfen), Elektrotherapie. Umstritten ist die Einbeziehung weiterer „unkonventioneller", „alternativer" od. „komplementärer" Verfahren, die meistens keine „in der Natur vorkommenden Mittel" heranziehen u. deren Methoden auf Spekulation u. wissenschaftlich nicht nachvollziehbaren Theorien beruhen, z.B.: Kinesiologie, Bach-Blüten-Therapie, Irisdiagnostik, Kirlian-Fotographie, Sauerstoff-Mehrschritt-Therapie, Elektroakupunktur u. Bioresonanztherapie. Die Homöopathie wird wegen postulierter Stärkung der Selbstheilungskraft gelegentlich z. N. gerechnet, obwohl sie inhaltlich u. historisch ein völlig eigenständiges med. System darstellt, ebenso wie die Anthroposoph. Medizin. N. ist neuerdings Bestandteil der ärztl. Aus- u. Weiterbildung, die Kosten für NHV werden teilweise v. den Krankenkassen erstattet.

Lit.: **H.-D. Hentschel:** Naturheilverfahren in der ärztl. Praxis. K [2]1996.

BERNHARD UEHLEKE

Natürliche Religion ↗Deismus, II. Geschichte; ↗Religion.

Natürliche Theologie (NTh.). **I. Begriffsgeschichte:** Von ↗Aristoteles her heißt die philos. Erschließung des göttl. Urgrundes theol. Wissen-

schaft, θεολογικὴ ἐπιστήμη, *Theologik.* Nach M.T. Varro (116–27 vC.) ist die *theologia naturalis* (φυσική) die ↗Gotteslehre der Philosophen, im Ggs. z. anthropomorphen myth. Theol. der Dichter u. der zivilen Theol. der öff. Staatskulte. ↗Raimund v. Sabunde verf. 1485 eine „Theologia naturalis seu liber creaturarum". In der Gesch. wurde „natürlich" unterschiedlich aufgefaßt u. auch verschieden bewertet: 1) „Natürlich" als der Natur des Göttlichen entsprechend (vgl. Cic. nat. deor.), als Kritik gegenüber menschlich „gesetzten" rel. Vorstellungen u. Verhaltensweisen. 2) „Natürlich" als – wie bei Aristoteles in seiner Physik – v. der Natur als erfahrbarer Wirklichkeit ausgehend. Dies wird z. B. aufgegriffen v. einer Naturmystik, im 17. u. 18. Jh. v. der ↗Physikotheologie. 3) „Natürlich" als Erkenntnis, die sich argumentativ nicht auf die im ↗Glauben angenommene ↗Offenbarung stützt. Damit arbeitet nach Thomas v. Aquin jene Theol., welche die Philosophen betreiben, also die *Philosophische Theologie.* Spätere Auseinandersetzungen betrafen Wert, Umfang u. heilsgeschichtlich-gnadenhafte Einbettung solcher Erkenntnis.

QQ: Raimundus Sabundus: Theologia naturalis seu liber creaturarum (1485). Sulzbach 1852; F. de Suárez: Disputationes metaphysicae (1597). P 1861.

Lit.: **TRE** 24, 85–98 (Lit.) (W. Sparn). – **K. Feiereis:** Die Umprägung der NTh. in Religions-Philos. L 1965 (Lit.).

OTTO MUCK

II. Systematisch: 1. *Katholisches Verständnis.* a) *Grundproblematik:* Sachlich kommt beim Problem der NTh. ein komplexes Feld theol. Grundfragen zusammen. Es geht um die fundamentalen Verhältnisbestimmungen: ↗Gott u. ↗Welt, ↗Schöpfung u. ↗Erlösung, ↗Natur u. Gnade, göttl. ↗Offenbarung u. menschl. Empfänglichkeit, ↗Glaube u. ↗Vernunft, ↗Philosophie u. Theologie. Zentrale Einzelfragen sind: die Gotteserkenntnis der Religionen, der Anknüpfungspunkt in der Missionsverkündigung sowie im Gespräch mit Nichtglaubenden, die Apologetik des chr. Gottesglaubens, die Anwendung der Methode der Analogie beim rationalen Zugang z. Gottesfrage. Um die Neuorientierung der kath. Theol. im 20. Jh. bzgl. der NTh. zu verstehen, ist kurz auf die spezif. neuschol. Form der NTh. einzugehen. Hiernach vermag der Mensch durch seine natürl. Vernunft Gott zu erkennen, u. zwar vor u. ohne Offenbarung u. Glaube. So geht die NTh. in völliger Unabhängigkeit Offenbarung u. Glauben voraus u. führt auf sie hin. „Natürlich" ist diese Gotteserkenntnis, erstens weil ihr subj. Erkenntnisprinzip die natürl. Vernunft ist u. zweitens weil ihre obj. Erkenntnisquelle die natürl. Gegebenheiten der Welt sind. Diese natürl. Gotteserkenntnis erfaßt die Existenz Gottes (durch ↗Gottesbeweise) sowie das Grundwesen u. viele Eigenschaften Gottes. Das Vat. I definiert lehramtlich: „Gott, der Ursprung u. das Ziel aller Dinge, kann mit dem natürl. Licht der menschl. Vernunft aus den geschaffenen Dingen sicher erkannt werden" (DH 3004). Hier wird die prinzipielle Möglichkeit, aber nicht die konkrete Tatsächlichkeit der rationalen Gotteserkenntnis festgestellt.

In den dreißiger Jahren des 20. Jh. hat K. ↗Barth den Kampf gg. diese u. *jede* Form der NTh. aufgenommen. Er sieht in ihr „ein Attentat auf den chr. Gottesbegriff" (Barth KD 2/1, 93). Auch andere, gemäßigte ev. Theologen haben die NTh. in ihrer neuschol. Form entschieden abgelehnt. Wichtigste Ablehnungsgründe sind: das ontolog. Stockwerkschema v. Natur u. Übernatur; die gespaltene gnoseolog. Ordnung v. natürl. u. übernatürl. Gotteserkenntnis; die Unabhängigkeit der natürl. Gotteserkenntnis v. Offenbarung u. Glaube; die natürl. Gotteserkenntnis als vorausgehende Begründung für den Glauben; die intellektualist. u. extrinsezist. Auffassung v. Offenbarung u. Glaube; der Mangel an personalem u. gesch. Verständnis v. Offenbarung u. Glaube.

b) *Grundpositionen gegenwärtiger kath. Theologie:* Auf kath. Seite haben v. a. R. ↗Guardini, H. U. v. ↗Balthasar, G. ↗Söhngen, K. ↗Rahner, Eugen Biser u. Hans Küng die ev. Kritik an der neuschol. Art der NTh. konstruktiv aufgenommen u. zu einem fundamentalen Neuansatz in Sachfragen der NTh. geführt. Es besteht inzwischen Konsens darüber, daß zwei Grundanliegen der trad. NTh. unbedingt gewahrt bleiben müssen: (1) die Universalität der Erkennbarkeit Gottes u. (2) die Relevanz der Vernunft für den Glauben.

1) Die universale Erkennbarkeit Gottes wurzelt in seiner universalen Selbstoffenbarung u. in der gnadenhaften Offenheit des Menschen für diese. Die Selbstoffenbarung Gottes aber verwirklicht sich als protolog. Offenbarung in der Schöpfung u. als eschatolog. Offenbarung in ↗Jesus Christus. Die universale Offenbarung Gottes in der Schöpfung u. die daraus folgende Erkennbarkeit Gottes für alle Menschen ist sowohl im AT (Schöpfungspsalmen, prophet. Verkündigung, Weisheits-Lit.) als auch im NT (loci classici: Röm 1,18–23; 2,14 ff.; Apg 14,15 ff.; 17,22–31) deutlich bezeugt. Grundlegend ist desh. Gott für alle Menschen erkennbar in der Schöpfung. Diese universale schöpfungsmäßige Erkennbarkeit Gottes ist wiederum integriert in die Christusoffenbarung, insofern diese die Schöpfungsoffenbarung Gottes u. deren geschichtlich-konkrete Ausformungen z. Vollendung führt. Aus der Einordnung der universalen Erkennbarkeit Gottes in die Schöpfungsoffenbarung sollte praktisch folgen, den engen Ausdruck „natürliche Gotteserkenntnis" zu ersetzen durch den umfassenderen der „schöpfungsmäßigen Gotteserkenntnis". In dieser universalen Selbstoffenbarung Gottes in der Schöpfung (u. ihren konkret-gesch. Gestalten) gründet auch die Gotteserkenntnis der Religionen. Von anthropolog. Seite her wurzelt die universale Erkennbarkeit Gottes in der gnadenhaften Offenheit des Menschen für Gott. In bibl. Fundierung haben alle Menschen durch das Geschenk der ↗Gottebenbildlichkeit eine wesensmäßige Empfänglichkeit für die Offenbarung Gottes, weil das Bild- Gottes-Sein des Menschen seine dauernde Gottbezogenheit begründet. Diese wird in ntl. Sicht durch Jesus Christus eschatologisch erneuert, indem er das volle u. vollkommene Abbild Gottes ist. Konkret besagt Gottebenbildlichkeit des Menschen dessen personale Gottoffenheit. Als Person ist er empfänglich für die Offenbarung Gottes, beispielsweise aufgrund der transzendentalen Offenheit seines Geistes (Rahner) od. aufgrund seiner Sprachfähigkeit als Offenheit für das Wort Gottes (Biser). Somit haben alle Men-

schen aus der Schöpfungsgnade die Fähigkeit, Gott zu erkennen. Der Mensch besitzt nicht unabhängig, sondern aufgrund der ↗Gnade eine eigenständige, aktive Fähigkeit z. Gotteserkenntnis. Als Abbild Gottes erhält er ein dialog., responsor. u. interrogatives Wesen geschenkt, das ihn gnadenhaft für die freie Selbstmitteilung Gottes in der Offenbarung empfänglich macht.

2) Die Frage, ob der Mensch allein durch die Vernunft od. allein durch den Glauben z. Gotteserkenntnis kommt, beantwortet gegenwärtige kath. Theol. nach konstruktiver Auseinandersetzung mit Barths Verwerfung der NTh. mehrheitlich folgendermaßen: Der Glaube ist der eigtl. Grund der Gotteserkenntnis. Die Gotteserkenntnis entspringt einzig u. allein dem ganzheitl. u. gnadenhaften Akt des Glaubens. Insofern sich der Glaube der absoluten Gnadeninitiative Gottes verdankt, ist eine NTh. als eigenmächtiges ↗praeambulum fidei ausgeschlossen. Anderseits arbeitet die kath. Theol. im Widerspruch zu Barths Abwertung v. Vernunft u. Philos. im Glaubensbereich differenziert heraus: Die Vernunft gehört innerlich z. Glauben, da der Glaube wesenhaft eine Erkenntnisdimension enthält, die sich eigenständig innerhalb der Überrationalität des Glaubens entfalten kann. Die Philos. steht damit als autonome Partnerin im Dialog mit der Theol. u. übt innerhalb der Theol. eine positive Funktion aus. Schließlich ist es eine bleibende Aufgabe der NTh., die universale Verstehbarkeit u. die Vernunftgemäßheit des chr. Glaubens zu erweisen. Das hat z. Folge: Der (neuschol.) Weg der NTh. v. der Vernunft z. Glauben muß umgekehrt werden; es gibt nur eine dem Glauben nachfolgende vernünftige Bewahrheitung des Glaubens (↗fides quaerens intellectum). Die Bewahrheitung des Glaubens geht nicht v. der Vernunft z. Glauben, sondern v. Glauben z. Vernunft. Da diese dem Glauben nachfolgende Bewahrheitung od. Verifikation methodisch eine völlig gegenläufige Richtung z. neuschol. NTh. bildet, ist es besser, den Begriff NTh. überhaupt aufzugeben u. ihn v. der Sache her durch den Begriff „verifikative Theologie" zu ersetzen. Das bedeutet: Die Aussagen des Glaubens sind vernünftig verifizierbar; sie lassen sich vor der Vernunft als sinnvoll erweisen. Diese verifikative Theol. ist – im Ggs. z. neuschol. NTh. – keine eigenständige philos. Disziplin, sondern eine Grunddimension innerhalb der ganzen Theologie. Speziell erarbeitet sie Vernunfthinweise auf Gott. Es gibt zwar, so der größte Teil gegenwärtiger kath. Theol., keine mathematisch zwingenden Beweise für die Existenz Gottes. Aber es gibt rationale Hinweise für den Glauben an Gott, die eine nachträgl. Bestätigung od. Erhellung des Glaubens bilden. In diesem Sinn kann NTh. auch durch den Begriff „rationale Theologie" ersetzt werden. Streng bezogen auf die Gottesfrage, eignet sich als besseres Äquivalent für NTh. auch der Begriff „Philosophische Theologie", wie er derzeit v. kath. Autoren (Elders, Muck, Weissmahr) verwendet wird.

Lit.: **K. Rahner:** Hörer des Wortes. M 1941; **R. Guardini:** Glaubenserkenntnis. Wü 1949; **H. U. v. Balthasar:** Karl Barth. Olten–K 1951 u. ö.; **G. Söhngen:** Die Einheit in der Theol. M 1952; **R. Guardini:** Religion u. Offenbarung, Bd. 1. Wü 1958; **W. Brugger:** Theologia naturalis. Pullach 1959; **Rahner S** 4, 209–236; **LThK**[2] 7, 811–816 (G. Söhngen); **H. Küng:** Existiert Gott? M 1974; **E. Biser:** Glaubensverständnis. Fr 1975; **Rahner G; E. Biser:** Der schwere Weg der Gottesfrage. D 1982; **O. Muck:** Philosoph. Gotteslehre. D 1983; **B. Weissmahr:** Philosoph. Gotteslehre. St 1983; **J. Splett:** Gotteserfahrung im Denken. Fr 1985; **H. Beck:** NTh. M 1986; **G. Müller:** Hebt das sola-fide-Prinzip die Möglichkeit einer NTh. auf?: Cath(M) 40 (1986) 59–96; **G. Kraus:** Gotteserkenntnis ohne Offenbarung u. Glaube? Pb 1987; **C. Bresch u. a.** (Hg.): Kann man Gott aus der Natur erkennen? Fr–Bs–W 1990; **L. J. Elders:** The philosophical theology of St. Thomas Aquinas. Lei 1990; **K. Rieß:** Gott zw. Begriff u. Geheimnis. St. Ottilien 1990; **M. Lenk:** Von der Gottes-Erkenntnis. F 1994.

2. *Evangelisches Verständnis.* a) *Grundansätze in der ev. Tradition:* Nach *M. ↗Luther* haben zwar alle Menschen eine vage notitia divinitatis, aber sie verfallen durch einen Fehlschluß der Vernunft dem Götzendienst (WA 56, 176f.). Für *J. ↗Calvin* wird der insculptus sensus divinitatis, d. h. die allg. Erkenntnis des Schöpfers aus seinen Werken, durch die verdorbene menschl. Vernunft verfälscht (Inst. I, 3ff.). *Ph. ↗Melanchthon* behandelt breit die notitia Dei naturalis, d. h. die durch Argumente aus der Schöpfung gewonnene Gotteserkenntnis, aber er ordnet sie dem Bereich des Gesetzes zu (CR 13, 198–202). Während bei den Reformatoren die rationale Gotteserkenntnis relativiert wird, schätzt die *altprot. Orthodoxie* die Vernunft sehr hoch ein u. verwendet selbstverständlich den Begriff NTh. (u. a. auch in vielen Buchtiteln). Es wird unterschieden zw. revelatio specialis u. generalis, lumen gratiae u. naturae, notitia Dei naturalis u. revelata, theologia naturalis u. supranaturalis. Inhaltlich geht es in der NTh. um die Existenz (Gottesbeweis) sowie um ↗Eigenschaften Gottes (z. B. Einheit u. Allmacht). Während im 19. Jh. der Begriff der NTh. in den ev. Lehrbüchern fast völlig verschwindet, wird die NTh. im 20. Jh. durch Barth zu einem der umstrittensten Themen.

b) *Das Problem der NTh. im 20. Jh.:* In seiner mittleren Phase verwirft Barth aufs schärfste eine NTh. jeglicher Art: die rationale NTh. der kath. ↗Neuscholastik mit ihrer Analogia entis (↗Analogie) sowie die polit. NTh. der Deutschen Christen mit ihrer Volksnomos-Offenbarung. Grundsätzlich schließt Barth als QQ der Gotteserkenntnis aus: ein rel. A priori, da die Offenbarung die Aufhebung der Religion ist (Barth KD 1/2); die Schöpfung, da Jesus Christus der einzige Offenbarer ist (ebd. 4/3).

In krit. Reaktion auf Barth kommt es in der ev. Theol. z. Unterscheidung zw. dem trad. Begriff u. den bleibenden Sachfragen der NTh. Um eine Vermittlung in diesem Sinn bemühen sich explizit die großen theol. Neuentwürfe v. E. ↗Brunner, P. ↗Althaus, P. ↗Tillich u. Wolfhard Pannenberg. In einem Grundkonsens vertreten sie einerseits gegenüber der trad. Position: Die NTh. als rein rationale Gotteserkenntnis, unabhängig v. Offenbarung u. Glaube, läßt sich christlich nicht halten, da es nur eine aus der Offenbarung kommende Gotteserkenntnis u. nur eine nachträgl. Bewahrheitung des Gottesglaubens gibt; der Begriff der NTh. ist ganz aufzugeben, da er die dualist. Aufspaltung der einen Wirklichkeit in Natur u. Übernatur impliziert. Anderseits vertreten sie übereinstimmend gegenüber Barths Position: Zentrale Sachfragen der NTh., nämlich der universale Wahrheitsanspruch der chr. Rede v. Gott u. die positive Relevanz der Vernunft für eine nachfolgende intellektuelle Verantwortung des Glaubens, behalten ihre dauernde Gültigkeit.

Prinzipiell besteht eine zweifache Offenbarung Gottes, d. h., der definitiven gesch. Christusoffenbarung geht eine universale Selbstoffenbarung Gottes voraus (Brunner: Schöpfungsoffenbarung; Althaus: ↗Uroffenbarung; Tillich: Grundoffenbarung; Pannenberg: universalgesch. Offenbarung). Diese bildet den Grund für das allg. Gottesbewußtsein u. konkret für die Religionen. Anderseits besteht anthropologisch v. der dauernden schöpfungsmäßigen Gottebenbildlichkeit her bei allen Menschen eine grundsätzl. Gottoffenheit u. Gottbezogenheit.

„Die unbewältigte NTh." (Gestrich) beschäftigt die ev. Theol. seit den siebziger Jahren des 20. Jh. erneut sehr intensiv. Eberhard Jüngel kreist um „das Dilemma der NTh. u. die Wahrheit ihres Problems", die für ihn im universalen Anspruch des Wortes „Gott" liegt. Christian Link will das Problem der NTh. konstruktiv lösen, indem er die „Welt als Gleichnis", näherhin die Erfahrung der Welt als Horizont des theol. Redens v. Gott sieht. Walter Sparn spricht sogar wieder v. einer chr. NTh., die als theologia viatorum legitim u. eine theol. Form kultureller Reflexivität ist. Im angelsächs. Raum tritt die Prozeß-Theol. für eine chr. NTh. ein. So sieht John B. Cobb die philos. Ontologie A. N. ↗Whiteheads als am besten dafür geeignet, um den Wahrheitsanspruch der chr. Gottesrede im heutigen Kontext zu vermitteln u. zu verifizieren. Seit den achtziger Jahren gibt es zahlr. Werke z. „Philosophischen Theologie", mit Autoren wie Anthony Kenny, Robert P. Scharlemann, Wallace M. Alston u. Kenneth Surin, die rationale Argumente für die Existenz Gottes herausarbeiten.

Lit.: **Barth KD** 1/1; 2/1; 4/3; **E. Brunner:** Natur u. Gnade. Z 1934; **ders.:** Offenbarung u. Vernunft. Z 1941; **P. Tillich:** Systemat. Theol., 3 Bde. St 1955–66; **P. Althaus:** Die chr. Wahrheit. Gt [7]1966; **J. B. Cobb:** A christian natural theology. Lo 1966; **C. Link:** Die Welt als Gleichnis. M [2]1982; **Ch. Gestrich:** Neuzeitl. Denken u. die Spaltung der dialekt. Theol. Tü 1977; **E. Jüngel:** Das Dilemma der NTh.: Entsprechungen. M 1980, 158–177; **M. Eckert:** Gott – Glauben u. Wissen. B 1987; **G. Kraus:** Gotteserkenntnis ohne Offenbarung u. Glaube? Pb 1987; **K. Koch:** Der Gott der Gesch. Mz 1988; **Pannenberg Sy** Bd. 1; **W. Richebächer:** Die Wandlung der NTh. in der NZ. F 1989; **EKL**[3] 3, 631–634 (Ch. Link); **E. Feil:** Bonhoeffer u. die Zukunft der philos. Theol.: NZSTh 35 (1993) 150–175; **G. Hummel** (Hg.): NTh. versus Theol. der Natur? B 1994; **TRE** 24, 85–98 (W. Sparn); **G. Frank:** Die theol. Philos. Melanchthons. L 1995.

GEORG KRAUS

Natürliches Gesetz ↗Gesetz, V. Theologisch-ethisch; ↗Naturrecht, I. Philosophisch.

Natürliches Sittengesetz ↗Gesetz, V. Theologisch-ethisch; ↗Sittengesetz.

Natürlichkeit ist eine Eigenschaft v. Dingen od. Prozessen, die ihre v. sich her gegebene, nicht durch menschl. Zivilisation veränderte bzw. verfremdete Disposition bezeichnet. In bezug auf den Menschen meint N. ein den jeweiligen biopsych. Veranlagungen entspr., unverstelltes u. spontanes Verhalten. Da der Mensch „von Natur aus ein Kulturwesen" ist (A. ↗Gehlen), schließt N. die kulturelle Durchformung der Emotionen, Neigungen u. Verhaltensweisen keineswegs aus (↗Natur). Die Auffassung des Natürlichen ist stets gesellschaftlich vermittelt u. daher einem kulturellen Wandlungsprozeß unterworfen. Im Sinn der vitalen Integration der biopsych. Antriebe zu einer mit sich selbst ident. Persönlichkeit ist N. ein Lernziel v. Menschlichkeit u. ↗Sittlichkeit. Die theol. Kategorie des ↗Übernatürlichen wird nicht dadurch definiert, daß es gg. Neigungen od. Naturgesetze verstößt, sondern bez. das, was als Gnade (die auch in u. durch Natur wirken kann) die bloße Natur überschreitet u. im Glauben einen Sinngehalt vermittelt (↗Natur u. Gnade).

Lit.: **A. Gehlen:** Der Mensch, seine Natur u. seine Stellung in der Welt. Wi 1940, [13]1986; **Rahner S** 1, 323–345; **H. Plessner:** Die Frage nach der Conditio Humana. Baden-Baden 1976; **F. Rapp** (Hg.): Naturverständnis u. Naturbeherrschung. M 1981; **M. Lutz-Bachmann:** Die Unnatürlichkeit der Natur. Bs 1992; **M. Vogt:** Sozialdarwinismus. Fr 1997.

MARKUS VOGT

Naturoffenbarung ↗Offenbarung, VI. Systematisch-theologisch.

Naturphilosophie. In Gestalt der N. kommen Wiss. u. Philos. überhaupt auf den Weg. „Über die Natur" hießen viele Bücher der Vorsokratiker. Ihr Thema ist nicht die Beschreibung der Naturphänomene, sondern die Rückführung der Vielfalt auf einfache Grundprinzipien, entw. als Grundstoffe (eines der vier Elemente: Wasser, Feuer, Luft, Erde, od. auch alle) gedacht od. als urspr. Kräfte, die die Naturprozesse steuern (Logos, Liebe u. Haß). Während dort φύσις für das Ganze des Seienden steht, gibt es mit ↗Aristoteles eine erste systemat. Gliederung des Wissens. Das theoret. Wissen wird eingeteilt in die Lehre v. Seienden überhaupt (Erste Philosophie od. ↗Metaphysik) u. v. dem v. Natur aus Seienden (Zweite Philosophie od. ↗Physik). – Die N. ist der materiale Teil der Metaphysik u. ist Prinzipienforschung. Sie untersucht die Prinzipien des Werdens u. der ↗Bewegung; denn wer die Bewegung nicht versteht, versteht nicht die Natur (Aristot. phys. III, 1; 200b11). Damit zus. hängen die Begriffe v. ↗Raum u. ↗Zeit, des Kontinuums u. der letzten Verursachung v. Bewegung. Die Lehre v. ersten unbewegten Bewegenden des Aristoteles ist die Quelle der späteren kosmolog. ↗Gottesbeweise. – Aristoteles kommt in seiner N. zu Aussagen, die wir heute als empir. Behauptungen verstehen würden: daß der Kosmos eine Sphäre mit endl. Durchmesser ist, die nirgends einen leeren Raum kennt, ergibt sich für Aristoteles aus dem Begriff der „naturgemäßen Bewegung" u. seiner Lehre v. „natürlichen Ort". Ebenso wird der Atomismus mit reinen Vernunftgründen zurückgewiesen.

Aristoteles blieb hinsichtlich der Konzeption wie auch der inhaltl. Aussagen bestimmend für die N. des MA, die allerdings die Gedanken der Schöpfung, ihres Falls u. ihrer Erlösung zu berücksichtigen hatte. Die bei ihm im Keim angelegte sog. Impetus-Theorie wurde als rein physikal. Theorie der Bewegung systematisch zuerst am Beginn des 14. Jh. v. ↗Johannes Buridanus entwickelt. Im chr. Platonismus, der z. Renaissance hin immer stärker wurde, dominierten die Rückgriffe auf Kosmologie u. Vorstellungswelt ↗Platons. Dort (bei ↗Nikolaus v. Kues u. G. ↗Bruno) wird zuerst die antike Vorstellung des finiten Kosmos abgelöst v. der eines unendl. Universums (Koyré; ↗Kosmologie, III. Philosophisch).

Die Konzeption der N. ändert sich grundlegend mit dem Aufkommen selbständiger ↗Naturwissenschaften im 17. Jahrhundert. Zwar suchen die Rationalisten noch die Physik als Teil einer Einheits-Wiss.

mit metaphys. Wurzel zu entwickeln (R. ↗Descartes, B. ↗Spinoza); der Triumph der Newtonschen Mechanik stärkt jedoch den ↗Empirismus insbes. in der skept., antimetaphys. Version, die ihm D. ↗Hume gegeben hatte. Nicht nur die empir. Fragen, alle die Natur betreffenden Fragen schienen in die Kompetenz der autonomen Natur-Wiss. zu fallen. Die N. hatte ihren Gegenstand verloren.

Eine neue Aufgabe fällt der N. zu in I. ↗Kants krit. Philos., die das Faktum eigenständiger Erfahrungs-Wiss. (100 Jahre nach I. ↗Newtons „Principia") nicht antastet: Nicht die Prinzipien der Natur, sondern „die metaphys. Anfangsgründe der Naturwissenschaft" (1786) sind als solche darzustellen. „Jede eigtl. Wiss. setzt Metaphysik voraus." Eine Kritik des Erkenntnisvermögens soll die Grdl. auch der empir. Natur-Forsch. darlegen u. insbes. die Anwendbarkeit der Mathematik auf die Natur untersuchen. Die Bedingungen der Erkennbarkeit der Natur durch wiss. Erfahrung konstituieren auch die Gegenstände der Erfahrung. Mit Kant bahnen sich zwei Varianten der N. an, die beide Sackgassen darstellen werden: eine Grundlagen-Forsch. der Physik, die auf bloße Rechtfertigung a priori der Newtonschen Mechanik hinausläuft; u. die spekulative N. des ↗Deutschen Idealismus (F. W. J. v. ↗Schelling), die das verlorengegangene Terrain noch einmal zurückerobern will – dabei aber den Kontakt mit der Natur-Wiss. verliert. – Deshalb betrachten die Naturforscher die metaphys. Ideen als Schmarotzerpflanzen am Stamm der Physik, die man besser abstreift. Wilhelm Ostwald, Ernst Mach, P. ↗Duhem u. a. erklären den Tod der N., die nur in Gestalt einer allg. Methodologie der Natur-Wiss. ein Fortleben hat.

Erst in der Ggw. kommt es zu einer Wiederbelebung der N. in zwei Hinsichten: 1) In den Natur-Wiss. sind neue Vorstellungen über das Zustandekommen u. Bestehen v. Ordnung entwickelt worden (↗Chaos-Theorien), die auch allg. Überlegungen z. Kosmologie, z. Entstehung des Lebens u. z. Entwicklung der Arten in Gang brachten; 2) Infolge der sog. ökolog. Krise, d. h. der Zerstörung der natürl. ↗Umwelt durch die Folgen der Industrialisierung, sind Fragen der Angemessenheit unserer Einstellung der Natur gegenüber aufgeworfen. Denn unsere Daseinsbedingungen sind in hohem Maße v. einer intakten Umwelt abhängig. Die langfristige Existenz menschl. Lebens auf der Erde wird sich nur sichern lassen, wenn wir einen schonenden Umgang mit der Natur entwickeln. Verantwortung für die Natur wird zu einer kategor. Forderung (Jonas). Auch die mit der ↗Gentechnik verbundenen Eingriffsmöglichkeiten u. die neuen Technologien der Reproduktion (↗Reproduktionsmedizin) haben prinzipielle Überlegungen z. Selbstverständnis des Menschen provoziert. Die N. hat sich damit v. einem Zweig der theoret. Philos. zu einem der praktischen gewandelt.

Lit.: **E. J. Dijksterhuis:** Die Mechanisierung des Weltbildes. B 1956; **A. Koyré:** From the Closed World to the Infinite Universe. NY 1957; **A. C. Crombi:** Von Augustinus bis Galilei. K 1964; **S. Samburski:** Das physikal. Weltbild der Antike. Z–St 1965; **C. F. v. Weizsäcker:** Die Einheit der Natur. M 1971; **H. Jonas:** Das Prinzip Verantwortung. F 1979; **L. Schäfer:** Das Bacon-Projekt. F 1993; **A. Bartels:** Grundprobleme der modernen N. Pb 1996. LOTHAR SCHÄFER

Naturrecht. I. Philosophisch: „Naturrecht" steht im Deutschen gewöhnlich für die „Lex naturalis", die im Ggs. zu Konvention u. positiver, ggf. rechtl. Regel das „natürliche Sittengesetz" meint (↗Sittengesetz), also nicht nur „natürliche" Rechtsregeln od. -ansprüche (iura naturalia). Eine spezif. Rechtsbegründung wird erst neuzeitlich dem N. abverlangt. Der weitere Begriff ist anzuwenden, sofern ↗„Natur" systematisch als Grdl. eth. Normierung gefaßt wird.

1. *Vorchristliche Antike.* Das ist in der frühgriech. Berufung auf Natur (φύσις gg. νόμος) noch nicht der Fall, u. auch bei ↗Platon u. ↗Aristoteles gibt es nur gelegentl. Hinweise auf ein „von Natur aus" Gerechtes. Erst die ↗Stoa führt den Gedanken systematisch aus, daß ein sittlich richtiges Handeln sein Maß in einer vorgegebenen Ordnung des ↗„Logos" finde, welcher die Natur nicht nur des Menschen, sondern auch des Kosmos insg. bestimmt. In diesem schafft die Teilhabe aller Vernunftwesen (der Menschen u. der Götter) am Logos Gemeinschaft zw. ihnen; sie unterliegen als „Bürger" des Kosmos dem gleichen ↗Gesetz. Die Forderung ist dann, damit „in Übereinstimmung" (ὁμολογουμένως) zu leben, also dem Logos, der ↗Vernunft u. damit zugleich der Natur gemäß.

Dieser Gedanke ist bes. durch ↗Cicero aufgenommen worden, durch den die lat. Terminologie festgelegt wurde. Das Weltgesetz ist nun die *Lex aeterna et perpetua,* es ist „summa ratio, insita in natura" (leg. I, 17). Allen Menschen ist es keimhaft bekannt, gleichsam als *lumen naturae,* u. ein *consensus omnium* macht die Stimme der Natur vernehmbar. Neben der *Lex naturae* kennt Cicero ein eigtl. Naturrecht *(ius naturale),* das konkrete Rechte (Ansprüche) u. eine v. da aus naturwüchsig im menschl. Miteinander entstehende Rechtsordnung meint, die im Recht für die Volksfremden *(ius gentium)* zugrunde liegt u. aus der das Bürgerrecht *(ius civile)* hervorgeht. Später wird im röm. Recht der Gedanke eines N. aufgenommen, das alle Lebewesen umfaßt („quod natura omnia animalia docuit": Inst. Iust. I, 2, 3; Dig. I, 1, 1), doch ohne systemat. Folgerungen.

2. Wirkungsgeschichtlich entscheidend ist die Rezeption Ciceros bei ↗*Augustinus* (lib. arb. I, 5–7). Bei ihm wird die Lex aeterna nun gedeutet als „ratio divina vel voluntas dei", welche die ganze Schöpfung umfaßt, u. geboten wird v. dieser her die Wahrung des *ordo naturalis,* verboten dessen Störung; alles soll „ordinatissimum" sein. Das natürl. Gesetz ist dann die (erkennende) Teilhabe der vernünftigen Kreatur am Ewigen Gesetz. Diese Lehre wird mit den ntl. Äußerungen in Verbindung gebracht, wonach auch den Heiden das Gesetz ins Herz geschrieben ist (Röm 2,14f.). Das N. wird damit nicht nur theologisch abgesichert, sondern sein Inhalt muß dann auch mit Gottes geoffenbartem Gesetz übereinstimmen: N. ist, „quod in Lege et in Evangelio continetur", so heißt es später bei ↗Gratian (Decr. praef.), u. meist werden die Gebote des ↗Dekalogs als solche des N. angesehen. Der Begriff, den die ↗Scholastik in der Trad. vorfindet, ist also nicht einheitlich u. desh. klärungsbedürftig. Im Zuge der Aristotelesrezeption des 13. Jh. wird er wieder aufgenommen u. in die ↗Ethik derart eingeführt, daß nun ein neues Konzept entsteht: die Lehre v. N. als Grundlegung der normativen Ethik.

3. Das ist bei ↗*Thomas v. Aquin* geleistet, der das für die Folgezeit exemplar. Modell, maßgeblich im Gesetzestraktat (S. th. I-II, ab 90, bes. 94), entwickelt hat. Die kosm. Einordnung, die Maßgeblichkeit eines „Ewigen Gesetzes", das die Vorsehung Gottes der Welt gibt, wird festgehalten. Doch im Unterschied zu Augustinus, bei dem die Lex aeterna unmittelbar gebietend ist, wird sie das bei Thomas erst in der Teilhabe an ihr durch die menschl. ↗Vernunft, die als „praktische" Vorsehung üben u. Normen „konstituieren", d. h. erkennend wirksam werden lassen kann. Als leitendes Vermögen einer handlungsfähigen Natur, welche kraft ihrer Vernünftigkeit z. Guten im allg. offen, aber als spezifisch bestimmte Natur zugleich ein strukturiertes Seinkönnen ist, daher in „inclinationes naturales" auf bestimmte Zielperspektiven gerichtet, kann die Vernunft Gutes, d. h. gute Handlungen, erkennen, die das menschl. Dasein erfüllen u. zu einem guten machen, die also zu tun sind, u. ebenso kann sie schädliche u. böse ausmachen, die zu unterlassen sind. Sie kann demnach die für alles menschl. Handeln grundlegenden Normen, Verbote u. Gebote „praktisch", d. h. verbindlich erkennen, u. diese bilden das „Naturgesetz". Dessen Normen sind demnach allgemein, sie haben den Charakter v. Prinzipien, deren Kenntnis z. Grundausstattung (habitus principiorum; synderesis) der prakt. Vernunft gehört. Aus ihnen müssen die konkreten Imperative wie auch alle spezifischeren Normen hergeleitet od. jedenfalls begründet werden. Die Prinzipien selbst sind so unveränderlich wie die Antriebsstruktur jener Natur, aus deren Erkenntnis die Vernunft sie gewinnt, u. sie sind insofern strikt verbindlich. Soweit freilich die konkrete Natur des Menschen wandelbar ist, können auch Gebote der Lex naturalis veränderlich sein, u. so finden wir gelegentlich die Unterscheidung v. primären u. sekundären Normen, welche weniger strikt sind. Wesentlich ist aber, daß die allg. Norm des N. immer der Konkretion bedarf, u. diese ist nicht immer deduzierbar, sie muß oft durch „Determination" erreicht werden. Das N. muß daher in der kontingenten menschl. Ges. ergänzt werden durch das v. Menschen gegebene positive Gesetz, das nun nicht mehr N. ist, obwohl es seine moral. Verbindlichkeit v. N. her bezieht. Ergänzt werden muß das N. aber auch durch das (positive) göttl. Gesetz, das im Alten Bund durch Mose, im Neuen Bund durch Christus gegeben ist, wobei allerdings dessen Gesetz der Liebe nicht mehr in normativen Sätzen formuliert werden kann.

Das N. (die Lex naturalis) ist so im Ewigen Gesetz schöpfungstheologisch, d. h. auch metaphysisch begründet u. in bezug auf das göttl. Gesetz heilsgeschichtlich eingeordnet. Doch ist entscheidend, daß der Mensch durch seine prakt. Vernunft das Naturgesetz „konstituiert", so daß man hier moral. ↗Autonomie ausgedrückt finden kann. Es handelt sich nicht um ein v. außen auferlegtes, sondern der Vernunftnatur selbst innewohnendes, v. ihr erstelltes u. unmittelbar erkanntes Gesetz, das in seinem Inhalt ihre Teleologie aufnimmt. Die in der metaphys. Theorie gegebene Begründung des N. in Gottes Schöpfungsplan ist z. „praktischen" Erkenntnis des N. nicht vorausgesetzt.

4. Gerade in der metaphys. Begründung weichen in der Folgezeit *Johannes ↗Duns Scotus* u. ↗*Wilhelm v. Ockham* v. Thomas ab. Für sie ist nicht Gottes Erkenntnis, sondern sein Wille Grund des Gesetzes u. seiner Geltung (↗Wille Gottes). Da für Gottes Wollen nur er selbst ein notwendiges, alles Geschaffene nur ein kontingentes Gut ist, bleibt bei Scotus nur die ↗Gottesliebe schlechthin zwingendes Gebot, u. bei Ockham nicht einmal diese, da sie als menschl. Akt auch nur ein endl. Gut ist. Alle anderen Gebote sind zwar faktisch, aber nicht durch einen notwendigen Inhalt verbindlich. Zwar sind für uns die allg. Prinzipien der Vernunft nicht veränderbar, aber Gott kann dispensieren, kann auch Veränderung durch menschl. Vereinbarung zulassen. Immer bleibt Gottes Wille die erste Regel, nicht die geschöpfl. Natur.

Gegen solchen ↗„Voluntarismus" steht schon im 14. Jh. ↗*Gregor v. Rimini*, nach dem die Lex naturalis bloße „lex indicativa", nicht „imperativa" sein soll, also nicht durch Gottes Befehl, sondern aufgrund v. Einsicht der *recta ratio* gilt, die im Prinzip das Angemessene eines Tuns unabhängig v. Gottes Gebot od. Verbot richtig beurteilen kann. Die Maßgeblichkeit solcher Sacheinsicht muß allerdings nicht ausschließen, daß es sich zugleich beim N. um Gottes Gebot handelt. In der neuzeitl. Scholastik wird das überwiegend so gesehen (so z. B. bei F. de ↗Suárez), u. zumeist wird betont, daß Gott gebietet u. verbietet aufgrund der inneren Qualität der „Objekte", mit denen das N. zu tun hat. Von einer einheitl. N.-Lehre in schulmäßigem Sinn kann aber nicht die Rede sein.

5. Das gilt erst recht für die *Neuzeit*, doch wird der Titel N. v. Th. ↗Hobbes bis G. W. F. ↗Hegel beibehalten, auch wenn ganz andere Theorien der Rechtsbegründung (z. B. ↗Vertragstheorien) vorherrschen. Aber der ↗Rationalismus der (sich vorbereitenden) ↗Aufklärung ist eigentlich die Epoche der großen Systeme des N. Dies setzt sich in neuer gesch. Lage zwar nicht v. der Metaphysik, aber v. der (nun konfessionellen) Theol. ab. Seine Hauptaufgabe sieht das N. in der systemat. Grundlegung u. Ausarbeitung spezifisch rechtl. Normen, also einer anwendbaren Rechtsordnung, die rational u. übergeschichtlich gelten soll. Das geschieht durchaus in praktisch-polit. Absicht, u. die Hauptvertreter (H. ↗Grotius, S. ↗Pufendorf, Ch. ↗Thomasius) sind Juristen. Es zeichnet sich ab, daß N. Sache einer besonderen ↗Rechtsphilosophie wird, die freilich bald andere Wege gehen sollte. Wenn ein rein aprior. Vernunftrecht vertreten wird (wie bei I. ↗Kant) od. die „Natur" des Menschen nicht mehr im Sinn vorgegebener Teleologie, sondern nur noch als „Freiheit" verstanden wird (wie im ↗Idealismus), sollte man nicht v. N. reden, auch wenn die Argumentation aus der „Natur der Sache" im konkreten Fall erhalten bleibt.

6. Im *19. Jahrhundert* bringt die Kritik der hist. Schule u. des Rechtspositivismus das N. als Rechtstheorie, die ein überzeitl. Normensystem annimmt, praktisch z. Verschwinden, aber das gilt ähnlich für das Vernunftrecht v. Aufklärung u. Idealismus. Wie im Lauf des Jh. das letztere durch den Neukantianismus erneuert wurde, so das N. durch die ↗Neuscholastik, mit entspr. Modifikationen gegenüber der Tradition. Man beruft sich stets fast nur auf Thomas v. Aquin, u. seine Lehre v. N. als normati-

ven Prinzipien wird um die Jh.-Wende wiederaufgenommen, exemplarisch z. B. bei V. ↗Cathrein. Philosophisch-theologisch geht es zuerst um eine metaphys. Absicherung des ↗„Sollens“ im „Sein“, aber v. da aus wird versucht, konkrete soz. u. polit. Sollens-Fragen durch Rekurs auf „Natur-“ od. „Wesensgegebenheiten“ zu beantworten. Leitendes Interesse ist v. a. die Entwicklung einer theologisch bestimmten ↗Sozialethik od. einer chr. Soziallehre, deren rational-naturrechtl. Begründung sie in einer säkularisierten Ges. akzeptabel machen soll. Das bedeutet eine Extension des Begriffs N., der nicht nur unveränderl. Prinzipien, sondern womöglich eine umfassende, ontologisch auftretende Orientierung in der geschichtlich gegebenen Ges., Wirtschaft, Kultur bez., u. zwar unter der Frage, was der „Natur“ od. der in dieser begründeten Würde des Menschen gemäß ist (Messner, 1950).

7. *Gegenwart.* Der letztgenannte Ansatz ermöglichte eine breitere Debatte um das N., die in den beiden Jahrzehnten nach 1945 als Reaktion auf die Erfahrung des staatl., gesetzl. Unrechts einsetzte, mit Wirkung für die Sozialpolitik, aber auch bis in die Rechtsprechung. Seit den siebziger Jahren des 20. Jh. steht das N. nicht mehr im Vordergrund, sondern das Anliegen, eine überpositive Grundlegung rechtl. Normen zu sichern, wird in der Diskussion um ↗„Grundwerte“ od. ↗„Menschenrechte“ wahrgenommen. Rechtsphilosophisch traten Vertragstheorien neu hervor, in der Normenbegründung der Ethik der Bezug auf die ↗„Lebenswelt“, also die Geschichtlichkeit, die z. „Natur“ des Menschen gehört. Auf ihre Weise trägt dieser die evolutionäre Ethik Rechnung, sofern sie die normative Relevanz stammesgesch. Handlungsvorgaben betont, wogegen die kosmisch verstandene Natur in der ökolog. Ethik eine neue Rolle spielt (↗Umwelt, theologisch-ethisch).

8. *Ausblick.* Das N. behält seine Bedeutung, wenn 1) eine rationale Grundlegung moral. Normativität (ohne die man nicht ethisch argumentieren kann) nötig ist, welche auf die Vernunft als handlungsleitendes (prakt.) Vermögen zurückführt, das unter der moral. Differenz Gut – Böse steht, wenn 2) Handlungen inhaltlich „gut“ sind in einem Lebens-Zshg., welcher durch die Vorgabe der „Natur“ strukturiert ist, so daß diese die Randbedingungen für das Gelingen der Lebensführung setzt. – Handeln kann der Mensch nur als Vernunftwesen, aber wirksam sind Handlungen in einer äußeren Welt, in welcher die „Natur“ Möglichkeiten eröffnet (traditionell ↗*inclinationes naturales*) u. Grenzen setzt, deren Mißachtung sie scheitern läßt. Die Lex naturalis ist dann die Rahmenordnung, innerhalb deren konkrete Normierungen sich halten müssen. Sie kann strikt verbindlich (ja unveränderlich) sein als Grenze, d. h. negativ; positiv bleibt sie allgemein u. bedarf der weiteren Bestimmung. Es kann dann kein N. geben, das v. sich aus zureichend das Leben einer menschl. Gemeinschaft regeln würde, auch wenn alle konkreten Regeln als Determinationen der Prinzipien des N. aufgefaßt werden können. Wichtig ist, daß durch den Nachweis einer konkreten Regel als „naturgemäß“ noch nicht zwingend eine andere Normierung ausgeschlossen ist: das bedarf eines eigenen Nachweises. Darin liegt die Schwierigkeit naturrechtl. Argumentation im Verhältnis zu positiven Rechtsordnungen. Für diese gilt jedoch, daß sie nicht beliebig sein, nicht beliebige Inhalte zu Recht machen können.

Ein solches offenes N.-Modell, das dem v. Thomas v. Aquin begründeten entspricht, ist auch geeignet, die neue Naturbeziehung einzuordnen, die sich insbes. aus der ökolog. Ethik ergibt.

Lit.: **HWP** 6, 563–624 (R. Brandt, R. Specht u. a.); **TRE** 24, 132–153 (F. Ricken). – **V. Cathrein:** Recht, N. u. positives Recht. Fr 1901, ^{2}1909; **J. Messner:** Das N. I 1950, ^{6}1966; N. od. Rechtspositivismus?, hg. v. **W. Maihofer.** Da 1962; **H. Welzel:** N. u. materiale Gerechtigkeit. Gö ^{4}1962; Die ontolog. Begründung des Rechts, hg. v. **A. Kaufmann.** Da 1965; **G. Grisez:** The First Principle of Practical Reason: Aquinas, hg. v. A. Kenny. Lo 1969, 340–382; N. in der Kritik, hg. v. **F. Böckle – W. Böckenförde.** Mz 1973; **J. Finnis:** Natural Law and Natural Rights. O 1980; **G. Grisez:** The Way of the Lord Jesus, Bd. 1. Ch 1983; Lex et Libertas, hg. v. **L. Elders – K. Hedwig.** Va 1987; **M. Rhonheimer:** Natur als Grdl. der Moral. I 1987; **L. Honnefelder:** Die eth. Rationalität des N.: Max Webers Sicht des okzidentalen Christentums, hg. v. W. Schluchter. F 1988, 254–275; **W. Kluxen:** Anmerkungen z. thom. N.-Lehre: Staat, Kirche, Wiss. in einer pluralist. Ges. FS P. Mikat. B 1989, 119–128; **E. Schockenhoff:** N. u. Menschenwürde. Mz 1996.

WOLFGANG KLUXEN

II. Theologisch-ethisch: 1. *N. als Prinzip unbegrenzter Kommunikation.* Der Christ lebt inmitten einer Welt, die sein Handeln beurteilt; infolgedessen stellt er sich dem Anspruch des ↗Dialogs. Vorbildhaft geschieht dies bereits im AT: Das Bild einer Osmose kennzeichnet den Prozeß krit. Rezeption bzw. Übernahme außerbibl. Vorlagen (↗Dekalog; ↗Weisheits-Literatur). Das NT setzt diese Linie fort (Mt 7,12: ↗Goldene Regel; Lk 6,31: Liebesgebot); insbes. die pln. Brief-Lit. geht v. allg. Urteilskompetenz aus (Röm 1,21; 2,14.25 f.; Phil 4,8) u. gibt ihr in der Gemeindeparanäse eine evangeliumgemäße Form (Röm 12–15; 1 Kor 11–14; Gal 5–6; Eph 4–6; Kol 3–4), ohne eine Theorie des N. vorzulegen. Es herrscht die Überzeugung, die sittl. Implikationen des Ev. ließen sich allen Menschen guten Willens erschließen. Die Kirche als Sakrament der Einheit für die Menschheit (LG 1) drängt auf Universalität angesichts einer plural verfaßten Welt (Enz. ↗*Veritatis splendor* [VS] 53): So umreißt N. einen übergreifenden Kernbestand der ↗Humanität, der in seiner Unwandelbarkeit dem entdeckenden Zugriff des Menschen vorausliegt u. als Brückenprinzip dient.

2. *Theologische Tradition.* Keine Theorie kann auf ihre Klassiker verzichten; dies gilt paradigmatisch für die thoman. Lehre v. N., deren theol. Form durch philos. Kategorien angereichert wird. Die wirkungsgesch. Quelle liefert die schöpfungstheologisch wie christologisch denkende Väter-Theol. (↗Irenaeus; ↗Ambrosius; ↗Augustinus); sie leistet die Uminterpretation stoischer Ordnungsvorstellungen (↗Stoa) u. bindet sie an die in Christus wiederhergestellte Natur. So greifen ↗Schöpfung u. ↗Erlösung ineinander, anstatt antithetisch auseinanderzustreben (Aug. Faust. I, 1: PL 42, 207). Thomas v. Aquin privilegiert hingegen den Teilhabegedanken: N. ist Teilhabe der vernunftbegabten Kreatur am Ewigen Gesetz des Schöpfers, dessen weise Vorsehung das All lenkt (S. th. I-II, 93, 3 ad 3; 94, a. 2); es ist insofern durch Vernunft konstituiert (I-II, 94, 4) u. erweist sich als Vernunftrecht, als jener eine entdeckende u. nachahmende Kompetenz zu eigen ist (II-II, 130, 1). Erfahrungsgetragene Gesch.-Bewußtheit zeichnet sich bereits umrißhaft ab (I, 84, 5; De malo 2, 4 ad 13); sie liefert den Verstehensraster für die normative Aus-

füllung jener Unbeliebigkeitslogik, die im entwurfsoffenen Rahmen der Naturstrebungen (S.th. I-II, 94, 4) durchscheint (VS 46). Eine heutigem Argumentationsniveau reduktiv erscheinende prakt. Umsetzung (S.th. II-II, 154, 11 u. 12), u.a. auf dem Feld der Sexualethik, sowie eine unproblemat. Gleichsetzung v. N. u. Dekalog (II-II, 122, 1) schmälern den Wert des thoman. Denkens nicht.

3. *Offene Theologie des N.* Philosophische Vernetzung schließt das theol. Sinnpotential des N. vollendet auf. Mit dem Vat. II haben personalist. Kategorien zunehmend den Naturbegriff geprägt; es ist die Rede v. der Natur der menschl. Person (GS 15; VS 50) als Bezugspunkt aller Wertung wie Gewichtung einzelner humaner Lebensgüter. Und hermeneut. Anstrengung, in die der Andere in seiner Andersheit eintritt, läßt einen gemeinsamen Verstehenshorizont entdecken (VS 28; 53); der mit Geschichtlichkeit des N. einhergehende Relativismusverdacht fällt so in sich zusammen. Auf dieser Grdl. kann die in den Moral-Hbb. der ↗Neuscholastik vorherrschende starre Wesensmetaphysik für ihre heilsgesch. Dimension geöffnet werden. Ein akzentuiert deduktives Systemdenken, das mit Hilfe v. ↗Kasuistik seine immanente Starre zu mildern suchte, verblaßt vor dem freien Entwurf auf das letzte Ziel. Die genuinen Anliegen der durch Leo XIII. kirchenamtlich eingeläuteten Thomas-Renaissance (Enz. ↗*Aeterni Patris*, 1879) kommen voll z. Zuge. Die Denk-Gesch. der sittl. Vernunft dringt in das Geheimnis des Menschen im Angesicht Gottes ein u. erhebt Leitvorstellungen sinnvollen Lebens, die eine bedachte Integration humanwiss. Forsch.-Ergebnisse ermöglichen (VS 46). Konstruktiv-krit. Solidarität erzeugt so ein angemesseneres Verständnis v. Gottes Plan mit den Menschen.

4. *N. in der Spannung v. Glaube u. Vernunft.* ↗Glaube u. ↗Vernunft entspringen der gleichen göttl. Quelle; so ist theonome Autonomie die theol. Bestimmung des N. als Gestaltungsprinzip der ird. Wirklichkeit (GS 36; VS 36f.). Durch den Glauben wird die Vernunft in ihr Eigensein freigesetzt u. mißt den Gesamtbereich des N. aktiv entdeckend aus (VS 40), ohne in immanentist. Verkrümmung zu enden. Vielmehr erfolgt der dauernde Rückbezug auf einen chr. Sinnhorizont, der den umgreifenden Rahmen für die Einsichts-Gesch. abgibt. In der Weise eines Vorverständnisses setzt er Basiselemente eines Menschenbildes frei, die den Status v. anthropolog. Implikationen des Glaubens besitzen u. offenen Sinnoptionen vergleichbar sind. Über ihre Vermittlung übt der Glaube eine kritisierende, stimulierende wie integrierende Funktion aus u. verhilft im Verein mit Sachanalyse zu inhaltlich gefüllten normativen Determinierungen. Gedacht ist an schöpfungstheologisch begründete Personwürde, an inkarnationstheologisch verstandene Gleichheit u. Brüderlichkeit, an kreuzestheologisch gedeuteten Umgang mit Leid, Tod u. Scheitern, an gnadentheologisch ermächtigte Bereitschaft zu unbedingter Versöhnung u. Ungeschuldetheit des Einsatzes. Auf diese Weise entsteht ein Rahmenethos, das auf weiterführende Differenzierungen hin korrekturoffen bleibt u. Dialogkultur gelingen läßt.

5. *Lehramtliche Autorität auf dem Feld des N.* Die Kirche sieht sich unter dem Anspruch, Ort sittl. Einsicht zu sein. Das Offenbarungsgeschehen konstituiert sie als Dialoggemeinschaft (DV 2; *Redemptor hominis* 11) aus der Mitverantwortung aller ihrer Glieder (DV 8; LG 30–38). Lehramtliche Autorität ist in den gemeinsamen Gehorsam gegenüber Gottes Wort eingebunden; Lehramt ist Dienstamt (1 Tim 4,3). Vor diesem Hintergrund bleibt die beanspruchte Vollmacht, das N. authentisch vorzulegen, zu verstehen. Seit dem Pontifikat Pius' IX. (DS 2956) wird dieser Anspruch zunehmend in allen Lebensbereichen eingelöst (Leo XIII.; Pius XII.; Johannes XXIII.; Paul VI.); dabei nimmt das prophet. Eintreten für die ↗Menschenrechte als Maßstab des Rechts einen herausragenden Platz ein. Leitend ist die Bezogenheit v. Glaube u. Sitten (DS 1501 3074; LG 25; VS 110). Sie läßt weiten Spielraum unterschiedl. Autoritätseinsatzes zu; so ist ↗Hermeneutik im Blick auf literar. Gattung, sprachl. Formulierung u. Einbindung in die Trad. sowie Nähe z. depositum fidei gefordert. Das hat Folgen für das jeweils zu leistende *obsequium religiosum* (DS 3884; c. 752f. CIC). Wenn definitive Festlegungen erfolgen, dann für die ↗praeambula fidei, deren innere Verbindung mit dem Glaubensgut so stark ist, daß sich ihr definitiver Charakter letztlich v. der Offenbarung selbst herleitet (DV 16). Das schließt semant. Präzisierung für die Zukunft nicht aus.

Lit.: **J. Fuchs:** Lex Naturae. Zur Theol. des N. D 1955; **F. Böckle** (Hg.): Das N. im Disput. D 1966; **Th. Herr:** N. aus der krit. Sicht des NT. Pb 1976; **J. Schuster:** Ethos u. kirchl. Lehramt. F 1984 (Lit.); **P. Schallenberg:** N. u. Sozial-Theol. Die Entwicklung des theonomen N. der späten Neuscholastik im dt. Sprachraum (1900–60). Ms 1993 (Lit.); **K. Demmer:** Chr. Existenz unter dem Anspruch des Rechts. Fri 1995; **E. Schockenhoff:** N. u. Menschenwürde. Mz 1996; **R. Bruch:** Ethik u. N. im dt. Katholizismus des 18. Jh. Tü–Bs 1997. KLAUS DEMMER

III. Evangelische Theologie: 1. *Evangelische Skepsis gegenüber dem N.* Im 19. u. bes. im 20. Jh. zeigte sich eine starke Distanz ev. Theol. zu naturrechtl. Denken. Die ev. Skepsis galt dem neuzeitl. profanen, rationalen N. wie auch der kath. N.-Lehre. Für die ev. Theol. des 19. Jh. ergab sich die Zurückhaltung daraus, daß sie, dem damaligen philos. ↗Idealismus folgend, Natur u. Gesch. sowie Natur u. Sittlichkeit als gegensätzlich ansah. Im 20. Jh. wurde v. der ev. Offenbarungs- u. Wort-Gottes-Theol. geltend gemacht, naturrechtl. Denken sei eine menschlich-weltl. Illusion. Das N., dem trotz Röm 2,14ff. die bibl. Begründung fehle, sei eine „trübe Quelle" (K. ↗Barth). Zudem drohe das N. z. zweiten Offenbarungsquelle neben Christus u. dem Ev. überhöht zu werden. Aufgrund der Sündenlehre u. der Lehre v. der gefallenen Schöpfung galt das N. als Ausfluß v. Weltverklärung u. überzogenem Vernunftoptimismus. Eine „natürliche" Erkenntnis eth. Werte, des sittlich Guten u. Gerechten sei dem Menschen versagt. Die ev. N.-Kritik vollzog damit auch eine Abgrenzung gegenüber der kath. Analogia-entis-Lehre (↗Analogie) u. der sog. ↗Natürlichen Theologie. Statt dessen dominierte in der ev. Theol. eine christolog., offenbarungstheol. Ethik- u. Rechtsbegründung. – Allerdings hat die ev. Theol. im 20. Jh. der Sache nach versch. naturrechtl. Denkmotive dennoch durchaus rezipiert. So wurden weltl. Ordnungen als vorgegebene, bindende Sozialnormen gedeutet (H. ↗Thielicke) od. auf die ↗Gerechtigkeit als überpositive Wertvorgabe Bezug genommen

(E. ↗Brunner). Als Sinn des N. wurde anerkannt, daß es der Legitimierung v. ↗Widerstand gg. staatl. Unrecht od. der Kritik an totalitären Ideologien sowie an einem vereinseitigten Rechtspositivismus dienen kann. Solche partielle Bejahung des N. resultierte v. a. aus seiner macht-, zeit- u. ideologiekrit. Funktion.

2. *Geistesgeschichtliche Bezüge der ev. Theol. z. N.* Die Skepsis neuerer ev. Theol. gegenüber dem N. steht im Kontrast dazu, daß geistesgeschichtlich die prot. Ethik dem N. eigentlich sehr verpflichtet war. In M. ↗Luthers ↗Zwei-Reiche-Lehre war die Unterscheidung zw. dem geistl. u. dem weltl. Regiment Gottes tragend; für Ges., Recht u. Staat wurde v. Luther das *ius naturae seu ratio humana* hervorgehoben. Ph. ↗Melanchthon rezipierte ↗Aristoteles, setzte das N. mit dem ↗Dekalog gleich u. legte eine rationale Evidenz des Gesetzes Gottes dar. Rückgriffe auf das N. der span. Spätscholastik erfolgten in der altprot. Orthodoxie in den Aussagen J. ↗Althusius' über die menschl. Freiheit u. die Rechte des Volkes gegenüber der Gewalt des Herrschers. – Herausragende Vordenker des profanen neuzeitl. N. wie H. ↗Grotius, S. ↗Pufendorf od. Ch. ↗Thomasius, für die das N. z. humanen Vernunftrecht wurde, stammen aus dem ev. Raum; sie beerbten u. säkularisierten prot. Impulse.

3. *Heutige Aspekte.* Fehlformen des N. – sei es ein ↗Essentialismus, Normativismus od. ↗Naturalismus – bedürfen method. u. inhaltl. Kritik. Ein statisch-überzeitl., als geschlossenes System verstandenes N. unterschreitet das Niveau neuzeitl. ↗Ethik. Beachtung verdient aber, daß das N. – v. der Stoa bis z. NZ – z. Darlegung v. eth. ↗Grundwerten, ↗Menschenrechten u. Freiheitsrechten Entscheidendes beigetragen hat. Die N.-Tradition unterstreicht den rationalen Gehalt der Ethik. Sie leitet dazu an, die Beziehung zw. Ethik u. ↗Recht zu klären u. in der Ethik selbst Konvergenzen zw. Theol. und Philos. aufzuzeigen. Die heutige nachkonfessionelle, pluralist. Ges. ist auf eine dialogorientierte eth. Rationalität mehr denn je angewiesen. Die diesbezügl. Impulse des N. sind für die ev. Ethik neu v. Belang.

Lit.: **RGG**[1] 4, 697–704 (E. Troeltsch); **TRE** 24, 153–185 (F. Wagner); **EStL**[3] 2, 2223–30 (E. Wölfel). – **M. Honecker:** Einf. in die Theolog. Ethik. B 1990, 107–125; **K. Tanner:** Der lange Schatten des N. St 1993. HARTMUT KRESS

Naturreligionen. Statt als N. werden diese Religionen in der Forsch. auch als *Stammesreligionen, Ahnenreligionen* (↗Ahnen) od. als *animist. Religionen* (↗Animismus) bezeichnet. Die aus dem angelsächs. Sprachgebrauch stammende Bez. *primitive Religionen* meint keine Wertung, sondern hebt die Tatsache hervor, daß es sich um „ursprüngliche" Erscheinungsformen handelt, die v. denen der Hochreligionen unterschieden werden sollen. In vergleichbarer Weise will die Bez. *traditionelle Religionen* auf diesen Unterschied hinweisen, läßt jedoch damit unberücksichtigt, daß auch andere Religionen ebenso wie die Religionen geschichtlicher Offenbarung u. hll. Schriften die Bez. „traditionell" in den Gebieten ihres Ursprungs u. ihrer Verbreitung für sich in Anspruch nehmen können. Jede dieser Bezeichnungen zielt auf etwas Wesentliches in diesen Religionen ab u. erhebt dieses in den Rang eines Allgemeinbegriffs. – Wer v. „Ahnenreligionen" spricht, verweist damit auf die in der Lebenswirklichkeit u. im Kult dominanten Beziehungen zu den Verstorbenen u. ihre überragende Bedeutung für die Lebenden. Daß diese Religionen in bestimmten Abstammungs- u. Verwandtschaftssystemen (Sippe, ↗Clan, ↗Stamm) verwurzelt sind u. die Zugehörigkeit zu ihnen an Blutsbande u. Siedlungsgebiete gebunden ist, bringt ihre Bez. als „Stammesreligionen" z. Ausdruck. Mit „animistisch" wird der Zshg. hervorgehoben, in dem die Menschen dieser Religionen ihre Umwelt als eine beseelte *(anima)* u. v. Geistern erfüllte erleben. Der Mensch selbst erscheint als integraler Teil dieser ihn umgebenden, v. höheren Kräften u. Mächten beherrschten Natur. Die Bez. N. umgreift diesen im Verbund v. lebender Gemeinschaft u. Ahnenwelt gründenden, in sich geschlossenen „Kosmos" einer jeweils einzelnen Ethnie. Wenn v. der Glaubenswelt der Naturvölker gesprochen wird, ist damit kein Ggs. zu den sog. Kulturvölkern gemeint. Vielmehr umschließt die Lebenswirklichkeit dieser Völker eine in den rel. Vorstellungen u. in der kult. Praxis verwurzelte je eigene Kultur. Auch die Tatsache, daß die Naturvölker v. Haus aus ihre rel. Überl. nicht in schriftl., sondern zumeist in mündl. Form überliefert haben, rechtfertigt diesen vermeintl. Ggs. nicht.

Mit dem Begriff N. wird vielmehr auf einen für diese Völker u. ihre Kulturen wesentl. Zshg. hingewiesen. Die Menschen u. ihre Gesellschaften bilden in ihnen einen integralen, ganzheitl. Zshg. allein mit der natürl. Umwelt. Die gesamte sie umgebende Natur wird als v. Kräften u. unsichtbaren Wesenheiten durchwaltet erfahren (↗Natur, II. Religionswissenschaftlich). Die Menschen sind Teile eines Netzwerks gegenseitiger Abhängigkeiten u. durch Wechselbeziehungen mit allen Erscheinungsformen im Bereich des sichtbaren, aber auch des unsichtbaren Seins verbunden. „Die dem Menschen begegnende Macht wird nicht als etwas Natürliches empfunden. [...] Grundsätzlich kann diese Macht überall vorhanden sein. In der organ. wie in der anorgan. Natur, im ‚Diesseits' u. im ‚Jenseits' ist sie anzutreffen" (Dammann 6). Die N. sind durch die besonderen Verhaltensweisen der Menschen in bezug auf diese ihr Leben als einzelne u. als Gemeinschaften bestimmenden Mächte gekennzeichnet. Sie begegnen in personifizierter Gestalt als Götter, ↗Geister u. Ahnen. Als solche tragen sie Namen u. haben im ↗Kult ihren festen Platz. Daneben aber kann die Beziehung zu der den Menschen begegnenden ↗Macht auch als unpersönlich erfahren werden. Von Tieren, Pflanzen wie v. der anorgan. Welt gehen Wirkkräfte aus. Ihnen gegenüber hat sich der Mensch zu versichern. Sie gilt es im Positiven z. Heil zu wenden od. im Negativen zu bannen u. abzuwehren.

Den personal begegnenden, kultisch verehrten höheren Machtträgern liegt die Vorstellung zugrunde, daß die ↗Seele eines Menschen mit dem Tod eine neue Gestalt annimmt u. in eine andere Körperlichkeit übergeht, die ihn in überlegener Mächtigkeit auf die Geschicke der lebenden Gemeinschaft Einfluß nehmen läßt. In diesem Beziehungsfeld haben diejenigen Riten u. kult. Vollzüge ihren „Sitz im Leben", die sich an namentlich bekannte Machtträger im Bereich der „Lebend-Toten" (Mbiti) u. der Geister richten (↗Opfer, ↗Gebete,

Anrufungen, ↗Beschwörungen u.a.m.). Personifizierte Mächte können auch einzelne Himmelskörper od. Himmelserscheinungen sein (so der ↗Mond in Gestalt eines Mannes od. die ↗Sonne als Frau bei einzelnen Ethnien). Errichtung u. Lokalisierung bestimmter Kultorte haben neben myth. Stiftungs-Überl. in den an ihnen als anwesend verehrten Gottheiten u. Geistern ihren Anlaß. Kultstätten für die namentlich bekannten Vorfahren sind die Gräber, die sich meist in unmittelbarer Nähe z. Wohnstatt der Lebenden befinden. Auch in dieser Hinsicht sind die N. ortsgebunden u. verwandtschaftsbezogen. Kultstätten können ausgesonderte Orte wie ein ↗heiliger Hain, hll. ↗Quellen u. Flüsse, ein ↗Berg, eine Höhle od. anderes sein, denen durch die dort anwesenden u. verehrten Machtträger numinose Bedeutung zukommt.

Für den gemeinsamen *Vollzug des Kultes* bestimmte od. ausgesonderte ↗Orte finden sich auch auf Dorfplätzen od. in eigens zu diesem Zweck errichteten Versammlungs- u. Kulthäusern. Wo aufgrund neuzeitl. Migrationsbewegungen od. erzwungener Umsiedlungen diese Einheit v. Kultorten u. Wohnstätten nicht mehr besteht, hat das zugleich negative Auswirkungen auf die N. Neben den Kultorten spielen die für den Kult ausgesonderten Personen eine Rolle. Die Sippe bildet unter ihrem Ältesten eine eigene Kultgemeinschaft. Neben diesen durch Verwandtschaft bestimmten Verbänden kennen die N. eigens für die Verrichtung bestimmter Kulte zuständige ↗Männer- od. Geheimbünde. In sie wird der einzelne durch bestimmte Rituale (↗Initiationen) aufgenommen. Besondere kult. Funktionen kommen einzelnen zu, die für die Gemeinschaft als ganze eine Rolle spielen. Zu ihnen gehören ↗Priester, Wahrsager, ↗Medizinmänner u. Heiler. Ihre Funktionen sind zu unterscheiden, berühren sich aber. „Aus dem Gefühl heraus, dem Walten ungreifbarer Mächte ausgeliefert zu sein, die er unbedingt für sich günstig stimmen möchte, ist der Mensch geneigt, um nicht allein auf sich gestellt zu sein, seine Angelegenheiten in die Hände v. Personen zu legen, v. denen er annimmt, sie besäßen mehr Kraft, mehr Mana als er" (Herrmann 172). Für die Verbindung z. Welt der Geister u. Ahnen bedarf es der Vermittlung durch solche dazu berufene u. durch spez. rit. Ermächtigungen qualifizierte Funktionsträger. Sie werden zu Rate gezogen od. treten in Aktion, wo das Leben des einzelnen od. der Gemeinschaften in besonderer Weise gefährdet erscheint. Durch sie wird der Wille der „höheren Machtträger" (Dammann) erkundet (sog. ↗Divination, Befragung v. Medien [↗Medium], ↗Orakel-Deutung). Die Bannung negativer Kräfte in Form v. sog. schwarzer ↗Magie erfolgt nach Befragung eines ↗Zauber-Priesters durch Unheil abwehrenden Gegenzauber. Für bestimmte Verrichtungen (z.B. Jagd, Kampfhandlungen) bedarf es des erforderl. Schutzes u. der dazu notwendigen energet. Kräfte. Ihre Zuwendung bzw. Sicherung liegt bei den dafür zuständigen jeweiligen Kultträgern. Dieser ↗„Dynamismus" der N. hängt mit dem „Animismus" eng zusammen. Der Vorstellung v. der Beseeltheit alles Seienden entspricht der Managlaube (v. melanes. *mana,* wirksam) an die ihm innewohnende Kraft (Macht, I. ↗Religionsgeschichtlich). P. ↗Tempels hat in diesem universalen Kreislauf der lebensermöglichenden Kraft („force vitale") den Schlüssel z. Verständnis der N. gesehen. Observanzen u. Riten, der Ahnendienst, die Ausdrucksformen der N. insg. stehen im Dienst dieser das Leben ermöglichenden u. es sichernden Kraftzuwendungen. Individuelles wie gemeinsames Fehlverhalten hat darum negative Wirkungen in bezug auf die für das Leben unentbehrl. Kraftströme. Mißernten, Epidemien, Kinderlosigkeit, Unglücksfälle jegl. Art haben für die Anhänger der N. ihren primären Grund in der Störung dieser Gewährung lebensnotwendiger Kräfte *(causal agencies of life).* ↗Schuld u. ↗Sühne gewinnen in den N. die Bedeutung der Wiederherstellung eines vitalen, das Wohl der Gemeinschaft bestimmenden Zusammenhangs. Ursache u. Verursacher solcher Störungen herauszufinden, gehört ebenso wie die Wiederherstellung des durch Schuld gestörten urspr. Zustandes (durch Opfer, Gebete, Gegenzauber, Beschwörungen u.a.m.) zu den wesentl. Aufgaben eines Zauberpriesters. Dabei spielen die in personalen Kategorien gedachten u. im Kult sich darstellenden Beschwichtigungen zürnender od. Rache nehmender Ahnen, einzelner Naturgeister od. bestimmter ↗Dämonen eine Rolle. Ihnen gilt das Primärinteresse in den N. Zuwendung od. Verweigerung der manahaften Wirkkräfte hängen v. ihnen ab.

Zu den das Leben der Sippe u. des Stammes bestimmenden, je nach Geschlecht, Alter, kult. Funktion od. soz. Rang unterschiedl. Regeln u. Verhaltensmaßstäben *(patterns of behaviour)* gehört in den N. ein differenziertes Netzwerk v. ↗Tabu-Vorschriften. Dieses Regelwerk zu beachtender Meidungen umfaßt v. alltägl. Umgang im Miteinander der versch. Glieder einer Gemeinschaft bis zu den sakralen Aussonderungen alle Bereiche des Zusammenlebens in Sippe u. Stamm. Ethik u. Sitte einer Stammesgemeinschaft finden in solchen Taburegeln ihre eigentlich rel. Verwurzelung. Zwischen Sippe u. Meidungen besteht ein enger Zshg. (so z.B. bei den ostafrikan. Hehe zw. den Bezeichnungen für Sippe [*mulongo*] u. für Vermeidung [*mutsilo*]).

Das Vergliederungssystem naturrel. Gemeinschaften findet seinen Ausdruck auch in den das Leben des einzelnen begleitenden Riten *(↗rites de passage).* Als Handlungen des einzelnen sind sie zugleich Rituale, die das Individuum in die aus Lebenden u. „Lebend-Toten" bestehende „größere" Gemeinschaft integrieren. Zeugung, Schwangerschaft, Namensgebung u. ↗Geburt werden begleitet v. Observanzen u. rit. Handlungen, die dem Kind im Verbund mit den Ahnen die das Leben ermöglichenden u. sichernden Kräfte zuführen. Die mit der Geschlechtsreife zusammenhängenden, nach z.T. mehrjährigen Vorbereitungen (Initiationsschulen) stattfindenden Initiationen bedeuten eine weitere Integrationsstufe in die Vollmitgliedschaft der ethn. Gemeinschaft. Auch die die ↗Hochzeit vorbereitenden u. begleitenden Handlungen spiegeln ihre Bedeutung für die darin befestigte Verbindung der Sippen wider. Von besonderem Gewicht sind die Riten, die mit dem ↗Tod u. mit der ↗Bestattung zusammenhängen. Sie gelten dem Übergang des Toten aus der Gemeinschaft der Lebenden in die Ahnenwelt. Seine Wiederkehr als „höherer Machtträger" ist Anlaß zu Furcht u. Hoffnung. Als zukünftig

im Kult zu Verehrender wird v. Ahnen Schutz u. Hilfe für die lebende Gemeinschaft erwartet. Werden ihm bestimmte Rituale vorenthalten od. wird er im tägl. Umgang (Gebete, Opfer) vernachlässigt, büßt die Gemeinschaft seinen Beistand ein u. muß seine Rache fürchten. Je näher die Verstorbenen den Lebenden zeitlich noch sind, desto intensiver ist ihre Berücksichtigung im Kult. Ihre Geistpräsenz läßt mit der verblassenden Erinnerung nach u. geht, je nach der Bedeutung des Verstorbenen, in eine myth. Vergangenheit über (↗Mythos). In ihr ist bei zahlr. Ethnien die Vorstellung v. einem Urahnen beheimatet. Auf ihn geht nicht nur die gegenwärtig lebende Stammesgemeinschaft zurück. In der Gestalt eines Hochgottes hat dieser die Welt hervorgebracht. *Ursprungsmythen* dieser Art finden sich in den N. immer wieder. Sie wissen auf unterschiedl. Weise v. der Entstehung der Menschen u. der ihnen eigenen Umwelt zu berichten. Insbesondere enthält solches myth. Erzählgut in den N. u.a. Begründungszusammenhänge für gegenwärtig erfahrene Schicksale der Menschen, für bestehende Rituale, Kultorte, Tabus u. gültiges ↗Brauchtum. Die myth. Überl. hat in solchen Fällen sinnstiftende Funktion. Gegenwärtiges erscheint in seinem überzeitl. Zshg. u. gewinnt v. daher seine Gültigkeit. Einzelne Mythen wissen davon zu berichten, daß die Menschen einstmals unsterblich waren u. der Tod u.a. als Folge eines Fehlverhaltens, einer versäumten Gelegenheit, einer nicht übermittelten Nachr. z. Schicksal des Menschen geworden ist.

Dem Rhythmus der Jahreszeiten entsprechend, orientieren sich die N. an den Zyklen natürl. Abläufe. Die Vergangenheit bleibt lebendig in myth. Überl. od. erhält in anderem mündl. Erzählgut seinen Gegenwartsbezug. Wie die Tempora der Bantusprachen bezeugen, gibt es in vielen N. endgültig Vergangenes sowenig wie ein endzeitl. Zukünftiges. Wie das nachtodl. Leben als Teil des gegenwärtigen Lebens in erhöhter Mächtigkeit erfahren wird, so sind Vergangenheit u. Zukunft Modalitäten einer verlängerten Gegenwart.

Im Zeichen gesellschaftl. Umbrüche (Urbanisierung, Technisierung, Migrationsbewegungen u.a.) büßen die N. wesentl. Voraussetzungen ihres Bestehens ein. Trotzdem sterben sie nicht einfach aus, sondern werden unter solchen Bedingungen teilweise reaktiv wirksam in angepaßten Erscheinungsformen. Der Zivilisationsschock wird u.U. unter Rückgriff auf myth. Vorstellungen u. mit Hilfe trad. Rituale beantwortet (so z.B. in den sog. Gütergeheimnisbewegungen [↗Cargo-Kulte] Papua-Neuguineas) od. in neuen synkretist. Kultgemeinschaften (z.B. afro-indian. Kulttradtionen in der ↗Umbanda, ↗Macumba, ↗Candomblé). In Afrika finden sich in zahlr. synkretist. Bewegungen (sog. „Independent Churches") Elemente lokaler N. vermischt mit bibl. u. chr. Inhalten (↗Synkretismus).

Für die kath. Kirche in den Heimatgebieten der N. stellt sich die Aufgabe der ↗Inkulturation in folgender Weise: Gemäß den Weisungen des Vat. II betrachtet sie auch die N. als gesch. Vorgabe für die Verwurzelung des Ev. in diesen Ethnien (vgl. NA 2). Die urspr. Erfahrungen der Menschen in den N. werden dabei über ihre ethn. Grenzen hinaus ihrer vorläufigen Gültigkeit enthoben u. treten in den Dienst der sie erfüllenden neuen Heilsgemeinschaft der Kirche als des universalen Sakraments der Menschheit. Dementsprechend vollzieht sich in den überl. Wertvorstellungen der N. eine Entwicklung, bei der diese im Geist des Ev. zu ihrer endgültigen Bestimmung finden od. aber der Vergangenheit anheimfallen.

Lit.: **E. Durkheim:** Les formes élémentaires de la vie religieuse. P 1912; **K.Th. Preuß:** Tod u. Unsterblichkeit im Glauben der Naturvölker. Tü 1930; **H. Baumann:** Schöpfung u. Urzeit des Menschen im Mythus der afrikan. Völker. B 1936; **R.R. Marett:** Glaube, Hoffnung u. Liebe in der primitiven Religion. St 1936; **A.E. Jensen:** Mythus u. Kult bei Naturvölkern. Wi 1951; **P. Radin:** Die rel. Erfahrung der Naturvölker. Z 1951; **P. Schebesta:** Die Religion der Primitiven: F. König (Hg.): Christus u. die Religionen der Erde, Bd. 1. Fr 1951, 539–578; **G. Parrinder:** African Traditional Religion. Lo 1953; **P. Tempels:** Bantu-Philos. Hd 1956; **M. Eliade:** Das Heilige u. das Profane. Vom Wesen des Religiösen. HH 1957; **F. Herrmann:** Symbolik in den Religionen der Naturvölker (SyR 9). St 1961 (Lit.); **B. Sundkler:** Bantupropheten in Südafrika. Lo 1961; **E. Dammann:** Die Religionen Afrikas (RM 6). St 1963 (Lit.); **F. Goelz:** Der primitive Mensch u. seine Religion. Gt 1963; **H. Bürkle:** Der Tod in den afrikan. Gemeinschaften: Leben angesichts des Todes. FS H. Thielicke. Tü 1968, 243–267; **E.E. Evans-Pritchard:** Theorien über primitive Religionen. F 1968; **V. Mulago:** Die lebensnotwendige Teilhabe: H. Bürkle (Hg.): Theol. u. Kirche in Afrika. St 1968, 54–72; **J.S. Mbiti:** Afrikan. Religion u. Weltanschauung. B 1974; **HRG** 1, 55–151 (J.P. Johansen); **H. Bürkle:** Das überzeitl. Korporative in afrikan. Stammesreligionen: ZMR 60 (1976) 3–15; **J.B. Taylor** (Hg.): Primal World-Views. Christian Involvement in Dialogue with Traditional Thought Forms. Ibadan 1976; **J.F. Thiel:** Ahnen, Geister, Höchste Wesen. St. Augustin 1977; **B. Bujo:** Afrikan. Theol. in ihrem gesellschaftl. Kontext. D 1986 (Lit.); **N.Q. King:** African Cosmos. Belmont (Calif.) 1986.

HORST BÜRKLE

Natursakramente. Der chr. Heilsuniversalismus im Verein mit der konstitutiven Sakramentsidee bestimmte die Theol. v. früh an z. Annahme v. analog verstandenen ↗Sakramenten vor ihrer Stiftung durch Christus u. außerhalb der Kirche. Zwar vermochte sich die Option Augustinus' für „paradiesische Sakramente" (Lebensbaum, Paradiesehe: Gen. ad litt. 11, 40.54; De nuptiis et concupiscentia I, 21; v. F. de ↗Suárez u.a. wieder aufgenommen) nicht durchzusetzen (vgl. Thomas, S.th. III, q. 61 a. 2), wohl aber drang die Überzeugung v. der Existenz v. Sakramenten „in statu legis Mosaicae" (↗Beschneidung, ↗Osterlamm, rit. ↗Waschungen, Sühnungen, Weiheriten) durch, die mit der Anerkennung eines *sacramentum naturae* auch für die Zeit v. Adam bis Mose „in statu legis naturae" verbunden u. z. sicheren Lehre erhoben wurde (↗Hugo v. St-Victor: ab ipso mundi exordio: De sacramentis christianae fidei 2, 6, 3). Augustinus machte die Notwendigkeit eines Natursakraments v.a. für die unmündigen Kinder geltend, durch das sie v. der ↗Erbsünde befreit werden konnten (c. Iulian. V, 11, 45). Während Thomas u. seine Schule eine Mehrzahl solcher Sakramente annahmen (S.th. III, q. 65 a. 1 ad 7), lehnten spätere Theologen (Suárez, Vazquez, de Lugo) eine Mehrzahl aus Gründen der Begrenzung des naturgesetzl. Standes auf das Notwendigste ab. Dies wiederum wird v. der neueren Theol. nicht befürwortet. – Die Annahme v. N. wirft die Frage auf nach dem äußeren Zeichen dieses Sakraments u. seiner Beziehung z. göttl. Stifter, die wegen des Charakters eines Heilsmittels angenommen werden muß. Als wesentlich hat der (wohl mit einem Gebet verbundene) Glaube an eine göttl. ↗Erlösung zu gelten, der sich

auch in einem Zeichen versinnbildet, dessen Wahl v. Gott auch den Menschen überlassen sein kann (S. th. III, q. 70 a. 4 ad 2). Das Wirksamwerden dieses Sakraments darf, analog zu den atl. Sakramenten, als solches ex opere operantis angesehen werden. Insofern für die nichtchr. Religionen „status legis naturae" weiterhin gilt (der aber kein status naturae purae [↗natura pura] ist, sondern „post Christum natum" in besonderer Weise als v. der Erlösung betroffen gedacht werden muß), kann die Frage nach der Existenz v. N. auch bzgl. dieser Religionen gestellt, wenn auch nur hypothetisch beantwortet werden (↗Heilswille Gottes).

Lit.: **G. van der Leeuw:** Sakr. Denken. Erscheinungsformen u. Wesen außerchr. u. chr. Sakramente. Kassel 1959; **H. Maurier:** Theol. des Heidentums. K 1967, 179–182; **HDG** 4/1a, 90–93 (J. Finkenzeller). LEO SCHEFFCZYK

Naturschutz. Unter N. wird einerseits der Schutz gefährdeter Pflanzen- u. Tierarten (Artenschutz; ↗Tier, theologisch-ethisch) sowie ihrer Lebensräume (Biotopschutz, Schutzgebiete) verstanden, anderseits auch ganz allgemein die Erhaltung u. Pflege v. ↗Natur u. ↗Landschaft od. der natürl. ↗Umwelt u. ihrer Ressourcen als menschl. Lebensgrundlage.

N. kam in Dtl. Ende des 19. Jh. angesichts wachsender technisch-industriell verursachter Bedrohungen der ländl. Landschaft auf u. weitete sich dann, auch aus eth. Antrieben, auf die Erhaltung der heim. Pflanzen- u. Tierwelt aus. Biotope seltener Arten u. bemerkenswerte Naturgebilde wurden als meist kleinflächige „Naturdenkmäler" unter Schutz gestellt. In den USA begann N. dagegen mit der Einrichtung großflächiger Schutzgebiete als „Nationalparks", um einzigartige Naturschönheiten zu erhalten. Damit wurde ein weltweit – in Dtl. aber erst ab 1970 – befolgtes Vorbild für den N. geschaffen.

Die dt. N.-Bewegung wurzelt überwiegend in der Natursehnsucht der gebildeten Stadtbevölkerung. Ihr Naturbild ist die ländl. Kulturlandschaft des 19. Jh., deren jahrhundertealte bäuerl. Prägung sie zunächst ebenso ignorierte wie die Tatsache, daß viele „natürlich" wirkende Biotope mit seltenen Arten, wie Heiden, Wacholdertriften, Niederwälder od. Moorwiesen, Ergebnisse früherer Landnutzung sind. Daher steht N. bei der Landbevölkerung in geringem Ansehen, während seine Verfechter gerade der modernen Landnutzung vorwerfen, zahlr. Biotope beseitigt zu haben u. z. Artenverarmung wesentlich beizutragen. Seit 1935 ist der N., v. a. der Artenschutz u. die Einrichtung v. Schutzgebieten, in Dtl. gesetzlich geregelt; auch wurde eine eigene N.-Verwaltung eingeführt. Das 1976 erlassene Bundesnaturschutzgesetz ergänzte „Schutz" der Natur durch „Pflege u. Entwicklung" u. bezieht Landschaftspflege u. -planung ein. „Eingriffe" in Natur u. Landschaft, z. B. durch Bautätigkeit, werden eingeschränkt. Die Wirksamkeit der N.-Vorschriften ist wegen vieler Ausnahmebestimmungen, z. B. zugunsten der ↗Landwirtschaft, u. polit. Abwägungsentscheidungen zuungunsten des N. unbefriedigend.

Fachlich stützt sich N. v. a. auf genaue Kartierungen v. Biotopen mit Zustands- u. Pflegeangaben sowohl im ländl. Raum als auch in den Städten (u. a. Baumschutz), auf Erfassung v. gefährdeten Arten in „Roten Listen" u. Ermittlung aller Veränderungen in der Natur. Ziel ist der Aufbau eines Schutzgebietssystems auf durchschnittlich mindestens 10% der Fläche. – Bis 1995 wurden in Dtl. 5314 N.-Gebiete, 12 Nationalparks, 635 Naturwaldreservate u. 31 geschützte Feuchtgebiete ausgewiesen, die zus. 5,9% der Landesfläche einnehmen, jedoch keinen absoluten Schutz gewähren.

Auf internat. Ebene hat die EU mehrere gesetzlich bindende Richtlinien z. N. erlassen. Daneben gibt es N.-Konventionen der UNO, u. a. z. Eindämmung des Handels mit gefährdeten Arten u. daraus gewonnenen Produkten (z. B. Elfenbein, Felle), z. Schutz v. Feuchtgebieten, v. wandernden Tierarten u. z. Erhaltung der biolog. Vielfalt. Ihre Durchsetzung wird durch kaum überwindbare, auf unterschiedl. Wertesystemen u. kulturellen Naturauffassungen beruhende Hindernisse erschwert. Daher bleibt N. eine ständige Herausforderung für die Gesellschaft. ↗Ökologie.

Lit.: **R. K. Kinzelbach:** Ökologie – N. – Umweltschutz. Da 1989; **H. Plachter:** N. St 1991; **L. Steubing–K. Buchwald–E. Braun:** N. u. Umweltschutz. J–St 1995. WOLFGANG HABER

Naturstand ↗Stände der Menschheit.

Naturvölker ↗Naturreligionen.

Naturwissenschaften, Oberbegriff für die empir. ↗Wissenschaften, die sich mit der Erforschung der ↗Natur, ihren Gesetzen u. den Voraussetzungen techn. Anwendungen beschäftigen.

I. Geschichte: Historisch entwickelten sich die N. aus vorwiss. ↗Technik u. Handwerk, ↗Naturphilosophie u. der Anwendung mathemat. Methoden (↗Mathematik). Während das Wissen über die Natur bei den Babyloniern u. Ägyptern nur eine Slg. v. Beobachtungsdaten u. Rechenregeln ohne Erklärung u. Beweis war, finden sich in der *griech. Naturphilosophie* erste Ansätze zu einer rationalen Deutung der Natur. Seit den ↗Pythagoreern werden geometrisch-kinemat. Modelle z. Erklärung der Himmelsphänomene verwendet. ↗Platon deutet auch die vorsokrat. Elementenlehre geometrisch. Die Bewegungen der Natur können nach ↗Aristoteles nur qualitativ durch Prinzipien wie ↗Form u. Materie, Ursache u. Zweck erklärt werden. Die N. beschäftigen sich in diesem Sinn mit der Dynamik der Natur (φύσις) – v. der toten ↗Materie bis z. ↗Leben. Jeder künstl. Eingriff in die organ. Einheit des Kosmos gehört nicht z. Naturwissenschaft, sondern z. Mechanik u. Technik. – Das griechisch-hellenist. Wissen der N. wird im *Mittelalter* über arab. QQ aufgegriffen. Nach ↗Thomas v. Aquin beschäftigt sich der Naturphilosoph (physicus) mit der „physis" als dem ganzen der Forsch. zugänglichen Seienden. Erste Ansätze experimenteller Forsch.-Programme treten hinzu (↗Albertus Magnus, ↗Robert Grosseteste, ↗Nikolaus v. Kues u. a.). ↗Roger Bacon fordert den Einsatz experimenteller Erfahrung in einer „scientia experimentalis". – Seit der *Renaissance* verbinden sich Technik, Handwerk, Mechanik u. Natur-Philos. zu den *neuzeitlichen N.,* die sich auf mathematisch beschreibbare Phänomene u. deren Experimentbedingungen beschränken. Einen ersten Höhepunkt bildet die *Newtonsche Physik* (I. ↗Newton) mit ihrer Ableitung sowohl der Keplerschen (J. ↗Kepler) Himmels- als auch der Galileischen (G. ↗Galilei) Erdphysik aus dem Gravitationsgesetz u. den Axiomen der Mechanik. Die

Newtonsche *Mechanik* wird z. Grdl. der klass. ↗Physik u. der N. – Nach Newtons erfolgreichen Begründungen v. Erd- u. Himmelsphysik werden im 19. Jh. Theorien für Wärme, Magnetismus, Elektrizität u. Licht im Rahmen der klass. Physik entwickelt. Allerdings widersprach die theoretisch begründete u. experimentell bestätigte Konstanz der Lichtgeschwindigkeit dem klass. Additionstheorem der Geschwindigkeiten, so daß bis Ende des 19. Jh. Elektrodynamik u. Mechanik unverbunden blieben. Die Äquivalenz v. Wärme u. Arbeit (Energie) findet im Energieerhaltungssatz v. Julius Robert Mayer u. Hermann v. Helmholtz (1847) als 1. Hauptsatz der *Thermodynamik* ihren Ausdruck. Es läßt sich jedoch die aus Arbeit gewonnene Wärme nie vollständig in Arbeit (z. B. einer Maschine) zurückführen. Solchen irreversiblen Prozessen trägt der 2. Hauptsatz der Thermodynamik Rechnung, wonach die ↗Entropie eines isolierten Systems zunimmt od. im Gleichgewicht konstant bleibt, aber nicht abnehmen kann. Ludwig Boltzmann erklärte phänomenolog. Größen, etwa Temperatur u. Entropie eines Gases, durch die mikroskop. Wechselwirkung v. ↗Atomen u. Molekülen auf der Grdl. der *statistischen Mechanik.* – Die ↗*Chemie* als Lehre v. den Umwandlungen der Stoffe entstand historisch aus technisch-prakt. Handwerkstraditionen, der Natur-Philos. u. ↗Alchemie. In der schol. Natur-Philos. des MA wurden chem. Verbindungen durch qualitative Veränderungen v. Stoffeigenschaften auf aristotel. Grdl. erklärt. Mit Beginn der NZ setzten sich jedoch Methoden u. Modelle der Mechanik durch. Robert Boyle versuchte bereits 1662, Eigenschaften v. Stoffen auf eine mechanist. Korpuskulartheorie zurückzuführen. Spätestens seit Antoine Laurent Lavoisier (1743–94) wurde die Newtonsche Methodologie der N. auch in der Chemie verwendet. Anfang des 19. Jh. führte John Dalton die Atomtheorie z. Deutung chem. Vorgänge ein. Auf dieser Grdl. entwarfen Dimitrij Mendeleev u. Lothar Meyer (1868–71) das Periodensystem der Elemente, in dem die Eigenschaften chem. Elemente einer charakterist. Periodizität gehorchen. – Die ↗*Biologie* als Lehre v. der Entwicklung, Struktur u. Funktion lebender ↗Organismen wurde in aristotel. Trad. z. Physik gezählt. Leben bedeutete, eine ↗Seele zu besitzen. Dabei wird unter Seele die Fähigkeit zu Selbstbewegung u. ↗Selbstorganisation aller Lebensfunktionen im Organismus verstanden. Demgegenüber wurden im 17. u. 18. Jh. mechanist. Modelle eingeführt, die Organismen als Maschinen im Sinn der klass. Mechanik erklären wollten. Reproduktion, Regeneration u. Selbstorganisation blieben jedoch im Rahmen der Mechanik unverstanden. Im 19. Jh. wird die ↗*Evolution der Arten* nach Ch. R. ↗Darwin auf natürl. ↗*Selektion* unter Verzicht zielgerichteter (teleolog.) Kräfte zurückgeführt. Auch die ↗Vererbung phänotyp. Merkmale nach den Gesetzen der ↗Genetik (z. B. G. ↗Mendel) entsprach kausalen Erklärungsmustern. Sie konnten jedoch nicht durch die Physik u. Chemie des 19. Jh. begründet werden.

II. Systematik: Im 20. Jh. zeichnet sich folgender Entwicklungsstand der N. ab, der zugleich eine vorläufige systemat. Einteilung wiedergibt: Die grundlegenden Rahmentheorien der *modernen Physik* sind ↗Relativitätstheorie u. ↗Quantentheorie. In A. ↗Einsteins *spezieller Relativitätstheorie* werden Elektrodynamik u. relativist. Mechanik zu einer einheitl. Theorie verbunden. Die klass. Mechanik I. ↗Newtons gilt nur noch approximativ für langsame Vorgänge relativ z. Lichtgeschwindigkeit. – Die *allgemeine Relativitätstheorie* behandelt Einsteins relativist. Gravitationstheorie. Die Euklidische Raum-Zeit der Newtonschen Gravitationstheorie gilt nur noch approximativ bei schwachen Gravitationsfeldern u. geringen Geschwindigkeiten relativ z. Lichtgeschwindigkeit (z. B. auf der Erde). Die Modelle der relativist. ↗*Kosmologie* ergeben sich als Lösungen v. Einsteins Gravitationsgleichung. Sie stützen eine Expansion des Universums, über dessen Anfang u. Ende bisher mit den Mitteln heutiger Physik nicht entschieden werden konnte. – Nach der *Quantentheorie* verliert die klass. Physik in der Größenordnung des Planckschen (M. ↗Planck) Wirkungsquantums ihre Gültigkeit. Nach der Heisenbergschen (W. ↗Heisenberg) Unschärferelation können z. B. Ort u. Impuls eines Quantensystems (z. B. Elektron) nicht gleichzeitig mit beliebiger Genauigkeit gemessen werden. In der *Elementarteilchenphysik* werden die physikal. Wechselwirkungen zw. Elementarteilchen quantentheoretisch beschrieben. Ihre Vereinigung führt zu hochenerget. Zuständen, die in der Kosmologie als frühe Zustände des Universums gedeutet werden. – Die Entstehung komplexer atomarer u. molekularer Strukturen in der späteren kosm. Evolution reicht v. Gasen u. Flüssigkeiten bis zu Festkörpern, die heute in der *Thermodynamik, Festkörperphysik* u. *Materialforschung* untersucht werden. In der *Chemie* führen Analyse u. Synthese zu neuen Molekülstrukturen u. Bindungen, die in der *Quantenchemie* quantentheoretisch erklärt werden. – ↗*Biochemie* u. *Molekularbiologie* liefern Erklärungsgrundlagen der Lebensvorgänge v. einfachen Organismen bis zu höheren Pflanzen- u. Tierformen. Organismen sind offene Systeme, die sich durch Stoff- u. Energieaustausch mit ihrer Umwelt *(Metabolismus)* fern v. Tod in therm. Gleichgewicht halten müssen. Neben Metabolismus ist die in der DNS einer Zelle codierte *Selbstreproduktion* eine notwendige Bedingung v. Leben. Nach den trad. Methoden der *Paläontologie* u. vergleichenden *Morphologie, Zoologie* u. *Botanik,* auf die Ch. R. ↗Darwin angewiesen war, liegen heute also molekularbiolog. Prüfverfahren der ↗Evolutions-Theorie vor. Die moderne *Neurobiologie, Gehirnforschung* u. *biologische Psychologie* untersuchen die neurolog. u. physiolog. Grundlagen v. ↗Wahrnehmung u. ↗Bewegung, Fühlen u. ↗Denken, ↗Bewußtsein u. ↗Intelligenz.

Die *Forschung der modernen N.* reicht also v. den Anfängen des Universums bis z. Entstehung v. Bewußtsein. Entsprechend sind moderne N. sowohl durch *fachübergreifende Forschung* als auch durch neu entstehende *Spezialdisziplinen* bestimmt. Damit zeichnet sich ein *Begriff v.* ↗*Natur* ab, der wieder an den umfassenden Anspruch der aristotel. φύσις erinnert. Allerdings hat die *Anwendung* der modernen N. weitreichende *technische, ethische u. politische Folgen.* Standen anfangs die Physik u. die Anwendungen v. z. B. Kernwaffen u. ↗Kernenergie im Vordergrund, so geht es z. Jt.-Wende verstärkt um

die Folgen der *Wissenschaften v. Leben* („Life Sciences"), wie u.a. ↗Biologie, ↗Medizin, ↗Ökologie. Die Technikfolgendiskussion der *Bio- u. Gentechnologie* reicht v. der Ernährung bis z. Manipulation menschl. Erbguts (↗Genmanipulation). Die auf den modernen N. aufbauende *Medizin* berührt die *Würde des Menschen* v. der Entstehung des Lebens (↗Lebensbeginn) über die Organ-↗Transplantation bis zu den Kriterien des ↗Todes (z.B. Gehirntod).

Lit.: **B. Bavink:** Ergebnisse u. Probleme der N. Z [10]1954; **E. J. Dijksterhuis:** Die Mechanisierung des Weltbildes. B–Gö–Hd 1956; **R. Taton** (Hg.): Hist. générale des sciences, 3 Bde. P 1957–64; **A. Isaacs:** Einf. in die N. v. heute. F–HH 1964; **A. R. Hall:** Die Geburt der naturwiss. Methode 1630–1720. Gt 1965; **S. Toulmin–J. Goodfield:** The Architecture of Matters. NY 1966; **F. Krafft:** Gesch. der N. I–Fr 1971; **W. Heisenberg:** Wandlungen in den Grundlagen der N. St [10]1973; **H. B. Hiller:** Die modernen N. St 1974; **S. L. Miller–L. E. Orgel:** The Origins of Life on the Earth. Prentice-Hall 1974; **C. Wagner:** Methoden der naturwiss. u. techn. Forsch. Mannheim 1974; **I. Asimov:** Biograph. Enzyklopädie der N. u. der Technik. Fr–Bs–W [2]1976; **A. C. Crombie:** Von Augustinus bis Galilei. Die Emanzipation der N. M 1977; **F. Hund:** Gesch. der physikal. Begriffe, 2 Bde. Mannheim–W–Z [2]1978; **H. Weyl:** Philos. der Mathematik u. N. M [5]1980; **E. Schrödinger:** Was ist Leben? M [3]1987; **K. Mainzer:** Symmetrien der Natur. B–NY 1988; **J. Audretsch–K. Mainzer** (Hg.): Vom Anfang der Welt. Wiss., Philos., Religion, Mythos. M [2]1990; **E. P. Fischer–K. Mainzer** (Hg.): Die Frage nach dem Leben. M–Z 1990; **C. F. v. Weizsäcker:** Zum Weltbild der Physik. St–L [13]1990; **ders.:** Die Einheit der Natur. M [2]1995; **K. Mainzer:** Materie. M 1996; **ders.:** Zeit. M [2]1996.

KLAUS MAINZER

III. N. u. Theologie: Bereits die ma. Rezeption des ↗Aristoteles, die gegenüber den platon. Traditionen immer stärker an Bedeutung gewann, begünstigte mit ihrem Interesse an der Erfahrung eine Naturwissenschaft, die sich v. der lange währenden Bevormundung durch Theol. u. Philos. emanzipieren konnte. ↗Kopernikanische Wende u. ↗Aufklärung stellten die trad. Theol. radikal in Frage: Vor allem in zentralen Bereichen der ↗Schöpfungslehre führten der Umsturz des biblisch-geozentr. Weltbildes (↗Geozentrik), das sich entwickelnde mechanist. Naturverständnis u. schließlich die ↗Evolutions-Theorie zu einem Ggs. zw. N. u. Theol., der bis in unser Jh. hinein unüberbrückbar schien.

Die N. argumentierten z. Ausgang des 19. Jh. weithin auf der Basis eines ↗Determinismus, der sich als Vorstellung v. einer lückenlosen Determinierung des organ. Einzelwesens (J. O. ↗Lamettrie) u. als Determinierung der Phylogenese, der Groß-Gesch. des organ. Lebens (E. ↗Haeckel), nicht nur als ein massiver Einwand gg. eine göttl. ↗Schöpfung verstand, sondern sich gg. die Religion überhaupt wandte. Ihre optimist. Voraussagen, daß es den N. über kurz od. lang gelingen werde, alle philos. Fragen zu beantworten, haben sich indes nicht erfüllt; die mechanistisch-determinist. Weltsicht vermochte sich letztlich nicht durchzusetzen u. wurde schließlich durch die N. selbst überwunden (↗Quantentheorie, ↗Chaos-Theorie).

Die Theol., die sich anfänglich noch auf einen einseitigen ↗Biblizismus zurückziehen konnte, mußte sich ihrerseits in einem langen u. teilweise auch schmerzhaften Prozeß neuen naturwiss. Fakten öffnen. Sie lernte anthropomorphe Tendenzen zu überwinden u. naturwiss. Grenzen zu respektieren, auch wenn dies den trad. Gottesbegriff in Mitleidenschaft zog („Lückenbüßergott"). Umgekehrt setzte sich bei den N. die Erkenntnis durch, daß sie notwendigerweise die Antworten auf die Fragen nach Sinn u. Ziel menschl. Existenz schuldig bleiben mußten. Diese bis heute verbreitete Vorstellung v. den zwei Wahrheiten, der zufolge N. u. Theol. auf versch. Ebenen agieren u. voneinander unabhängig sind, leitete das Ende einer langen Phase z.T. heftiger Auseinandersetzungen ein. Sie versachlichte die Diskussion u. ermöglichte beiden Bereichen eine ungestörte Entwicklung, trug aber den zahlr. Wechselwirkungen u. -beziehungen nicht ausreichend Rechnung.

Methodisch fand bereits seit Beginn des 20. Jh. eine Angleichung einzelner theol. Disziplinen an die N. statt. So fanden form- u. literargesch. Fragestellungen Eingang in die ↗Exegese, die ↗Theologiegeschichte begann mit der systemat. Unters. der theol. Ideen in ihrer hist. Bedingtheit, u. Disziplinen wie ↗Religionssoziologie u. ↗Religionspsychologie beschäftigten sich mit ihren anthropolog. Grundlagen. Wissenschaftsprinzipien wie method. Nachvollziehbarkeit u. Kommunikabilität der Ergebnisse fanden auch innertheologisch selbstverständl. Geltung.

Nicht zuletzt durch das Miteinander wissenschaftlich betriebener Theol. u. der übrigen Wiss. an den Univ. ergab sich eine Fülle v. Wechselwirkungen mit den N. u. ↗Sozialwissenschaften, wodurch sich für Theol. u. ↗Sozialethik auch neue Tätigkeitsfelder wie Technikfolgenabschätzung od. ↗Medizinische Ethik erschlossen. Genuin chr. Anliegen wie Achtung vor der Schöpfung (Tierschutz, ↗Naturschutz, Lebensräume) u. Anwaltschaft für sozial Benachteiligte konnten so in neuer Form vermittelt werden. Herausforderungen für die heutige Theol. ergeben sich neben den klass. Bereichen wie ↗Kosmologie, ↗Physik, ↗Biologie od. Sozial-Wiss. auch durch jüngere Erkenntnisse der Kognitions-Wiss. od. der Gehirnphysiologie, die neue Erkenntnisse für das Verständnis v. ↗Seele u. ↗Geist versprechen. Die Rezeption der ↗Urknall-Theorie in der Schöpfungslehre zeigt paradigmatisch, daß die Integration naturwiss. Theorien für eine zeitgemäße Theol. nicht nur einen Kompetenzgewinn bedeutet, sondern auch neue Anstöße für das theol. Gesamtsystem beinhalten kann.

Lit.: **N. Schiffers:** Fragen der Physik an die Theol. D 1968; **E. Föhr:** Naturwissenschaftl. Weltsicht u. chr. Glaube. Fr 1974; **S. Hunke:** Glaube u. Wissen. D–W 1979; **H. A. Müller** (Hg.): N. u. Glaube. Be–M–W 1988; **L. Scheffczyk:** Rationalität. Ihre Entwicklung u. ihre Grenzen. M 1989; **C. Bresch–S. Daecke–H. Riedlinger** (Hg.): Kann man Gott aus der Natur erkennen? Evolution als Offenbarung. Fr–Bs–W 1990; **H.-P. Dürr u. a.:** Gott, der Mensch u. die Wissenschaft. Au 1997.

ULRICH RUDNICK

Nauclerus, *Johann* (eigtl. *Verge* [Fährmann], *Hans,* daher *Vergenhans*), Jurist, Chronist u. Humanist, * 1430, † 5.1.1510 Tübingen; Lehrer, Berater u. Freund ↗Eberhards V. im Bart v. Württemberg; diente württ. Klöstern; geschäftstüchtig, aber v. redl., kirchl. Gesinnung. 1465–72 Stiftspropst in Stuttgart, dann Chorherr v. Sindelfingen. An der Gründung der Univ. ↗Tübingen war er führend beteiligt, wurde Prof. für kanon. Recht u. der erste Rektor (1477–78). Er schrieb eine *Chronik* bis 1501, die jedoch nur seiner Intention nach das „erste krit. Geschichtswerk Deutschlands" ist (Tüchle).

WW: De symonia. Tü 1500; Memorabilium ... Chronici commentarii. Tü 1516.

Lit.: **ADB** 23, 296ff.; **LThK²** 7, 845 (H. Tüchle); **BBKL** 6, 500ff.; **ContEras** 3, 6f. HEINZ SCHÜTTE

Naum v. Achrida, ein Schüler der Slawenapostel ↗Kyrillos u. Methodios, † 23.12.910 am Achrida-See, begab sich 867–869 mit ihnen nach Rom, wurde dort z. Priester geweiht, ging dann mit Methodios nach Mähren u. gelangte nach dessen Tod (885) zus. mit ↗Kliment u. Angelarij nach Bulgarien. 893 sandte ihn Zar ↗Symeon v. Bulgarien als Lehrer zu Kliment nach Kutmičevica in Südwestmakedonien, wo er vermutlich i. J. 900 ein Erzengel-Michael-Klr. am Achrida-See baute u. als Mönch starb. Er verf. eine liturg. Kanon auf den Ap. Andreas. In der 1. Hälfte des 10. Jh. wurde die erste slaw. Vita des N. geschrieben. Wahrscheinlich im 13. Jh. entstand eine griech. Vita (v. Ebf. Konstantin ↗Kabasilas?).

Lit.: **J. Ivanov:** Bŭlgarski starini iz Makedonija. Sofia 1931, Nachdr. 1970, 305–313; **E. Trapp:** BySl 35 (1974) 161–185; **LMA** 6, 1054f.; **G. Podskalsky:** AnBoll 109 (1991) 109–116. ERICH TRAPP

Naumann, *Johann Gottlieb*, dt. Komponist, * 17.4. 1741 Blasewitz, † 23.10.1801 Dresden. Nach siebenjähriger Ausbildung in It. wurde er 1764 am kursächs. Hof in Dresden angestellt, wo er z. leitenden Kapellmeister aufrückte. Als Opernkomponist erfolgreich v. Palermo bis Stockholm, hatte er in Dresden auch für die Kath. Hofkirche zu schreiben, deren Musikpflege unter ihm europaweit berühmt wurde. Hier entstanden Messen, Propriumskompositionen u. it. Oratorien (für die Feiern am hl. Grab, meist nach Texten v. Pietro Metastasio). Seiner ev.-luth. Konfession zollte er Tribut mit großen geistl. ↗Kantaten für den Hof v. Mecklenburg-Schwerin u. mit seinem *Vater unser* (Text v. F. G. ↗Klopstock), der Krönung seines kirchenmusikal. Schaffens u. den Haydn-Oratorien ebenbürtig.

Lit.: **MGG** 9, 1288–95 (R. Engländer); **NewGrove** 13, 78ff. (D. Härtwig). ORTRUN LANDMANN

Naumburg-Zeitz (Nuenburgum-Zitici), ehem. Btm. (Patr. Petrus u. Paulus), gehörte z. sorb. Missionsgebiet (↗Sorben) des ↗Boso v. St. Emmeram (↗Merseburg); 967 bei der Kg.-Burg Zeitz gegr. u. 968 als Suffr. v. ↗Magdeburg eingerichtet. 981–1004 fielen die südl. Teile des Merseburger Sprengels an ↗Zeitz. Auf Betreiben Kg. ↗Konrads II. wurde der Bf.-Sitz mit päpstl. Genehmigung (1028) auf die ekkehardin. Allodien nach Naumburg verlegt. Wahrscheinlich entsprach dieses nicht nur dem Eigeninteresse der Markgrafen v. Meißen, sondern trug auch z. Stärkung des Reichs u. der Bindung der Ekkehardiner (Vogtei) an den Salier im erneut aufbrechenden Konflikt mit Polen bei. Erst unter den Bf. Kadeloh (1030–45) u. Eberhard (1045–79) gewann das Btm. an Bedeutung. Erste Domweihe um 1050. Der innere Ausbau der Diöz. zw. Saale, Zwickauer Mulde u. Erzgebirge vollzog sich seit der zweiten Hälfte des 11. Jh., bes. unter den Bf. Walram (1091–1111), Dietrich (1111–23) (Klr. ↗Bosau, ↗Riesa) u. Udo I. (1125–48) (Klr. ↗Pfort) im Zuge der Binnenkolonisation; um 1140 erste Archidiakonate, die Einteilung v. 1320 blieb bis z. Auflösung bestehen. Die Zahl der Pfarrkirchen stieg v. etwa 40 im 11. Jh. bis auf etwa 300 im 13. Jh. (16. Jh. 350). Die Ansprüche des ehem. Domkapitels Zeitz gg. Naumburg wurden 1228/30 endgültig zugunsten Naumburgs entschieden; seit 1285 Bf.-Residenz u. Zentralbehörden in Zeitz. Unter Bf. Engelhard (1206–42) Beginn des spätroman. Domneubaus in Naumburg mit den berühmten adligen Stifterfiguren im Westchor. Seit dieser Zeit verlor das Btm. seine reichspolit. Bedeutung, anhaltende Besitzveräußerungen. Infolge der Niederlage Bf. Dietrichs im Thüring. Erbfolgekrieg wurde die Schutzherrschaft der ↗Wettiner (Vertrag v. Seußlitz 1259) gefestigt u. bedingte einen maßgebl. Einfluß auf Domkapitel u. Btm., das seit dem 14. Jh. z. Landsässigkeit herabsank. Unter dem Administrator Philipp v. Wittelsbach (Bf. v. Freising) faßte die Reformation Fuß; seit 1527 Unterstützung der Bürger gg. den Bf. durch den Kurfürsten. 1541 Wahl des letzten kath. Bf. J. v. ↗Pflug († 1564), der sein Amt gg. den v. Kf. Johann Friedrich v. Sachsen geförderten ersten luth. Bf. N. v. ↗Amsdorf behaupten konnte. Seit 1564 wettin. Administratoren im Stiftsgebiet, das 1657 an das Htm. Sachsen-Zeitz, 1718 an Kursachsen u. 1815 an Preußen gelangte; kirchlich zu ↗Paderborn. Die nordwestl. Gebiete des ehem. Btm. bilden heute das Dekanat N. des wiedererrichteten Btm. Magdeburg. □ Deutschland, Das Reich um 1500, Bd. 3.

QQ: F. Rosenfeld: UB des Hochstifts Naumburg, Bd. 1: 967–1207. Magdeburg 1925.

Lit.: **HHistStD** 11, 341–345 519–523 557f. (Bf.-Liste); **LMA** 6, 1055ff. – Atlas des Saale- u. mittleren Elbegebietes, hg. v. **O. Schlüter – O. August.** L ²1959–61, 16; **Schlesinger; B. Streich:** Die Btm. Merseburg, Naumburg u. Meissen zw. Reichsstandschaft u. Landsässigkeit: Mittel-dt. Btm. im Spät-MA. Lüneburg 1988, 53–72; **J. Wollasch:** Zu den Ursprüngen der Trad. in der Bf.-Kirche v. Naumburg: FMSt 25 (1991) 115–143; **E. Wolgast:** Hochstift u. Reformation. Stud. z. Gesch. der Reichskirche zw. 1517 u. 1648. St 1995; **H. Wiessner – I. Crusius:** Adeliges Burgstift u. Reichskirche. Zu den hist. Voraussetzungen des Naumburger Westchores u. seiner Stifterfiguren: Stud. z. weltl. Kollegiatstift in Dtl., hg. v. I. Crusius. Gö 1995, 232–258; **H. Wiessner:** Das Btm. Naumburg. Die Diöz. (GermSac NF 35/1). Gö 1997. WOLFGANG GEORGI

Naumburger Fürstentag (NF.), Versammlung prot. Reichsstände (20.1.–8.2.1561), um eine theol. Einigung der Evangelischen auf der Basis der CA (↗Augsburger Bekenntnis) herbeizuführen u. um eine gemeinsame Haltung gegenüber dem v. Pius IV. wieder einberufenen Trienter Konzil (↗Trient) festzulegen. Beide Ziele wurden nicht erreicht, da sich die Flacianer (M. ↗Flacius; ↗Gnesiolutheraner) u. die Philippisten (Ph. ↗Melanchthon) nicht auf den verbindl. Text der CA einigen konnten. Während Kf. ↗Friedrich III. v. der Pfalz für die CA Variata v. 1540 eintrat, weil sie die ref. Abendmahlsauffassung nicht völlig ausschloß, bestand Hzg. Johann Friedrich v. Sachsen im Sinn des orth. Luthertums auf der CA Invariata v. 1530. Durch seine vorzeitige Abreise v. Naumburg ließ Johann Friedrich die Vhh. scheitern. Die den versammelten Fürsten auf Veranlassung Ks. ↗Ferdinands I. überbrachte Einladung z. Konzil wurde schroff zurückgewiesen.

Lit.: **R. Calinich:** Der NF. 1561. Gotha 1870; **K. Schornbaum:** Zum Tage v. Naumburg 1561: ARG 8 (1910/11) 181–214; **Jedin** Bd. 4/1; **H. Rabe:** Dt. Gesch. 1500–1600. M 1991. ANTON SCHINDLING

Naumburger Meister (N.), Leiter der Bauhütte u. Bildhauerwerkstatt am Westchor des Naumburger Doms, tätig um 1250. Architektur, Skulptur u. Bauzier bilden eine Einheit, so daß ein Gesamtent-

wurf vermutet werden darf. HW: *Eckehard* u. *Uta* aus der Reihe der Stifterfiguren, *Passionsreliefs* am Lettner. Die Figuren sind v. kraftvoller Erscheinung u. erreichen eine erstaunl. Vergegenwärtigung. Sie bezeichnen einen Höhepunkt in der dt. got. Monumentalskulptur. Vorbilder finden sich an der Kathedrale v. Reims. Zuzuschreiben ist dem N. ferner ein Anteil an den Lettnerfragmenten des Mainzer Doms, während die verwandten Bildwerke im Dom zu Meißen v. jüngeren Werkstattmitgliedern herrühren dürften.

Lit.: **H. Jantzen:** Dt. Bildhauer des 13. Jh. L 1925; **H. Beenken:** Der Meister v. Naumburg. B 1939; **H. Krohm** (Hg.): Meisterwerke ma. Skulptur. B 1996, 205ff.; **E. Schubert:** Der Naumburger Dom. Hl 1997 (Lit.). ULRICH SÖDING

Naupaktos ↗Arta.

Nauru ↗Ozeanien.

Nausea, *Friedrich,* kath. Kontroverstheologe, * 1491/96 Waischenfeld (Oberfranken), † 6.2.1552 Trient; 1514 Bacc. u. Mag. an der Univ. Leipzig, 1517 Lehrer in Bamberg, ab 1518/19 in Pavia u. Padua; 1523 in Padua Dr. iur. utr.; vielfältige literar. Tätigkeit; Briefwechsel mit D. ↗Erasmus v. Rotterdam, den er in seiner Schrift *Monodia* (1536) überschwenglich pries; 1524 Ernennung z. Comes Palatii Lateranensis u. Notar des Apost. Stuhls; 1524 Teilnehmer am Nürnberger Reichstag u. des Regensburger Konvents als Sekretär des Kard. L. ↗Campeggi; danach Tätigkeit als Domprediger in Mainz, wovon 25 Predigt-Bde. zeugen. Trotz seiner Sprachgewalt hat er freilich keinen nachhaltigen Publikumserfolg erzielt. 1534 Dr. theol. in Siena, ernannte ihn Kg. ↗Ferdinand I. noch im selben Jahr z. Hofprediger u. Ratgeber. 1538 Koadjutor des Wiener Bf. J. ↗Fabri. Auf Drängen des Papstes u. im Auftrag Ferdinands nahm N. an den ↗Religionsgesprächen in Hagenau 1540 u. in Worms 1540/41 teil, obwohl er die Gespräche entschieden ablehnte, weil über die vielen kontroversen Glaubenslehren nach seiner Meinung nur ein Allgemeines Konzil entscheiden könne. Als Bf. v. Wien (1541) war N. einzig als Prediger u. Autor eines *Catechismus catholicus* erfolgreich; im übrigen hat er die Nöte des kleinen, hoffnungslos verarmten u. v. den Osmanen ständig bedrohten Btm. kaum lindern können. Von Sept. 1551 bis Jan. 1552 beteiligte er sich an den Trienter Debatten über die Eucharistie, über den Laienkelch, über Buße, Messe, Priesterweihe u. Krankensalbung u. zwar in herausragender Stellung: als Orator Kg. Ferdinands. Obwohl N. als Humanist, Diplomat, Prediger u. Bf. für seine Zeit Vorbildliches geleistet hat, ist er nach seinem Tod bald in Vergessenheit geraten.

HW: De reformanda ecclesia. Mz 1527; Evangelicae veritatis homiliarum centuriae quatuor. K 1532, ^{5}1540; Libri mirabilium septem. K 1532; Predigt ev. Wahrheit über alle Evv. K 1535 u.ö.; Catechismus catholicus. K 1543, ^{2}1552/53; Epistolarum miscellanearum ad Fridericum Nauseam Blancicampianum episcopum Viennensem libri X. Bs 1550. – *WW-Verz.:* H. Gollob: Bf. F. N. Probleme der Gegenreformation. W 1952, Niewkoop ^{2}1967, 136–153; Klaiber n. 213–219.

QQ: ARCEG 1 (1959) 334–344, 2 (1960) 547–553, 4 (1969) 353ff.; ZKG 20 (1900) 500–545, 21 (1901) 537–594; CT Bde. 4–6 7/2–3 8–10 12^{2}–13.

Lit.: **J. Metzner:** F. N. aus Waischenfeld, Bf. v. Wien. Bamberg 1884; **E. Wenzel:** F. N., Bf. v. Wien, ein Kirchenfürst als Pädagoge. Leitmeritz 1890; **H. Jedin:** Das konziliare Reform-Progr. F. N.s: HJ 77 (1958) 229–253; **J. Beumer:** F. N. u. seine Wirksamkeit zu Frankfurt, auf den Colloquien zu Hagenau u. Worms u. auf dem Trienter Konzil: ZKTh 94 (1972) 29–45; **H. Immenkötter:** F. N. u. die Augsburger Religions-Vhh.: Reformatio Ecclesiae. FS E. Iserloh. Pb 1980, 467–486; **K. Fischer:** Verwaltung u. Hofleitung unter dem Wiener Bf. N. (1541–52). Diss. masch. W 1981; **E. Honee:** Über das Vorhaben u. Scheitern eines Religionsgesprächs. Ein Verfahrensstreit auf dem Konvent v. Hagenau (1540): ARG 76 (1985) 195–215; **KThR** 2, 92–103; **I. Bezzel:** Das humanist. Frühwerk F. N.s (1496–1552): Arch. für die Gesch. des Buchwesens 26 (1986) 217–237; **G. Ph. Wolf:** F. N. (1496–1552). Prediger, Kontroverstheologe u. Bf.: ZBKG 61 (1992) 59–101; **BBKL** 6, 506–513 (G. Ph. Wolf); **TRE** 24, 230–235 (H. Immenkötter); **NDB** 18, 75f. (R. Bäumer). HERBERT IMMENKÖTTER

Navarra, autonome Region im Nordosten Span.s, die im wesentl. dem Kgr. Pamplona (bis 1162) entspricht, das danach Kgr. v. N. gen. wurde. Das Gebiet umfaßt drei geograph. Zonen: das Gebirge – Ausläufer der Pyrenäen –, das bask. Bergland, ein Mittelgebirge, u. die Tallandschaft, unbewaldet u. trocken, aber v. Ebro u. anderen Flüssen durchquert. Dies hatte Auswirkungen auf die Zusammensetzung der Bevölkerung, die hispano-frz. (Gascogner), baskisch-navarr. (↗Basken) u. iber. Abstammung ist, was sich zu einem Problem mit polit. Konsequenzen entwickelte. Ungefähr 70000 Einw. sprechen Baskisch.

Erste hist. Zeugnisse gehen auf die Pun. Kriege (3. Jh. vC.) zurück, als die Gascogner auf seiten Hannibals kämpften. Die Römer besetzten die Region z. Z. des Augustus, aber ihre Verwaltung erreichte die Einheimischen, die in Weilern u. ländl. Zentren lebten, kaum. Nachdem die Muslime ↗Pamplona erobert hatten (um 717), versuchte ↗Karl d. Gr., die Stadt zurückzuerobern (778); doch behauptete sich eine lokale Dynastie. Sancho Garcés (905–925) u. seine Nachf. festigten die Grenzen gegenüber dem Kgr. ↗León u. dem Islam. Blüte unter ↗Sancho Garcés III. d. Gr. (1004–35), der eine führende Stellung unter den chr. Königreichen der Halbinsel erreichte, Frieden mit den Muslimen schloß u. eine Lehnsabhängigkeit der chr. Fürstentümer erreichte, die nicht direkt seiner Autorität unterstanden. Er wurde Ks. gen., prägte wie im übrigen Europa chr. Münzen, führte die westgot. Rundschrift neu ein u. einte Klr. unter der Benediktregel. Sancho teilte jedoch sein großes Reich unter seinen Söhnen auf, was den Niedergang verursachte u. der aragones. Dynastie den Weg bereitete, die bis 1076 in N. herrschte. 1134 wählten die Navarrer García Ramírez el Restaurador z. König († 1150). Er wahrte seine Unabhängigkeit gegenüber ↗Kastilien u. mehr noch gegenüber ↗Aragón sowie dem Hl. Stuhl, der ihn nicht als Kg. anerkannte. Dennoch bildeten sich zu seiner Zeit die Grenzen des Kgr. heraus, u. der Kreuzzug der chr. Könige gg. die Muslime, dessen entscheidender Höhepunkt für die ↗Reconquista die Schlacht v. Las Navas de Tolosa (1212) war, wurde vorbereitet. 1274 fiel N. durch Heirat der Thronerbin Johanna I. mit ↗Philipp IV. v. Fkr. an die frz. Krone. Dadurch entstanden eine an Fkr. (beamonteses) u. eine an Kastilien orientierte Partei. Ihre Kämpfe, die während der Dynastien v. Évreux (1328–1425) u. ↗Trastámara (1425–1512) andauerten, veranlaßten ↗Ferdinand II. v. Aragón d. Katholischen, 1512 den span. Teil N.s zu besetzen u. dem Kgr. Kastilien einzuverleiben (1515). Nach einem fehlgeschlagenen frz. Einfall (1521) erließ

Ks. ↗Karl V. 1525 Verordnungen für N. Innerhalb des span. Kgr. nahm N. eine Sonderstellung ein u. konnte durch Beibehaltung der Ständeversammlung (Cortes) seine institutionelle Selbständigkeit wahren. Verwaltet wurde N. durch einen in Pamplona residierenden Vizekönig. Die Sonderrechte N.s, die die Zeit des Absolutismus (18. Jh.) u. des Liberalismus (19. Jh.) überdauerten, bestimmten zus. mit der wirtschaftl. Entwicklung der Region maßgeblich die polit. Entwicklung N.s im 20. Jahrhundert. N. wurde am 16.7.1982 autonome Region bzw. Gemeinschaft (Comunidad autónoma). – 10 421 km²; 1997: 532 800 Einwohner.

Lit.: **J. de Moret:** Anales del reino de N. Pamplona 1684; **A. Floristán:** La Ribera tudelana de N. Saragossa 1951; **M. P. Huici:** Las Cortes de N. durante la Edad Moderna. Ma 1963; **J. I. del Burgo:** Origen y fundamento del régimen foral en N. Pamplona 1968; **J. C. Baroja:** Etnografía de N. ebd. 1972; **J. M. Lacarra:** Hist. de N., 3 Bde. ebd. 1972; **LMA** 6, 1058–61 (B. Lerry). – *Zs.:* Príncipe de Viana 1 (Pamplona 1940) ff.

JOSÉ LUIS GONZÁLEZ NOVALÍN

Navarrete, *Domingo,* OP (1635), Miss., * 1618 Castrogeriz (Span.), † 16.2.1686 Santo Domingo; 1648–58 Miss. auf den Philippinen, danach bis z. Verbannung 1665 in China, bes. in Fukien u. Chekian; kritisierte die jesuit. Missionsmethode, gg. die er 1673 in Rom 119 Punkte vorlegte; 1677 Ernennung z. Ebf. v. Santo Domingo u. Primas v. Westindien. ↗Ritenstreit.

WW: Schriften (lat. u. span.), u. a. Tratados históricos, politicos, ethicos y religiosos de la monarchia de China. Ma 1676; weitere Angaben: BBKL 6, 516.

Lit.: **BBKL** 6, 515 f.; **BiblMiss** 5, 827 f. 1002; **DThC** 2, 2364–91; **Koch** 1280; **NCE** 10, 293 f. – **G. Pray:** Gesch. der chines. Streitigkeiten ..., 3 Bde. Au 1791–92; **B. Biermann:** Die Anfänge der neueren OP-Mission in China. Ms 1927; **J. S. Cummins:** The Travels and Controversies of Friar D. N., Bd. 1. C 1962; **G. Minamiki:** The Chinese Rites Controversy. Ch 1985; **J. S. Cummins:** A Question of Rites. Aldershot 1993.

KARL JOSEF RIVINIUS

Navarrus, *Martinus* ↗Azpilcueta, *Martín de.*

Nazaräer ↗Nazoräer.

Nazaräerevangelium. Ein judenchr. Ev. synopt. Typs, das die ↗Nazoräer neben dem AT als hl. Schrift verehrten. Wahrscheinlich eine targumartige Bearbeitung des griech. Mt u. diesem nach Inhalt u. Umfang eng verwandt, aber in den Erzählungen u. im Redestoff novellistisch erweitert; aramäisch od. syrisch verf. u. als „das syrische" od. „jüdische Evangelium" bekannt. Keine häret. Tendenz; Verhältnis zu EvHebr u. EvEb umstritten. Um 180 v. ↗Hegesippos (Eus h.e. IV, 22, 8) erstmals bezeugt.

Lit.: **RGG³** 4, 1385 f. (E. Lohse); **Ph. Vielhauer:** Gesch. der urchr. Lit. B–NY 1975, 648–652; **NTApo** 1⁶, 114–138 (Ph. Vielhauer–G. Strecker).

JOSEF FRICKEL

Nazarener (I), Name versch., unabhängig voneinander existierender Gemeinschaften, die sich auf Jesus als „Nazarener" beziehen (z. B. Mt 2,23). So sammelte sich um den Basler Seidenweber Johann Jakob Wirz (1778–1858), der sich als v. Jesus eingesetzter Priester u. Träger v. Offenbarungen betrachtete, seit 1852 eine Anhängerschaft v. N.-Gemeinden (heute ohne Bedeutung). – Die v. evangelisch-ref. Vikar Samuel Heinrich Fröhlich (1803–57) seit 1832 in der Schweiz, in Dtl. u. im Elsaß gegr. Gemeinden nannten sich „Gemeinschaft Evangelischer Taufgesinnter" (aufgrund ihrer Nähe z. täufer. Trad.: starke Betonung v. Bekehrung u. Wiedergeburt), aber auch N. od. *Fröhlichianer,* v. denen es noch über 5000 Mitgl. in der Schweiz, Dtl. u. Östr. gibt (↗Neutäufer). Durch Auswanderer wurden entspr. N.-Gemeinden v. a. in den USA gegründet (Apostolic Christian Churches in America; Apostolic Christian Church).

Diese ev. Täufergemeinden sind nicht zu verwechseln mit der 1885 als Heiligungsgemeinde aus methodist. Wurzeln gegr. „Kirche des Nazareners" als Vereinigung mehrerer kleinerer Gruppen, die J. ↗Wesleys Lehre v. der „christlichen Vollkommenheit" radikal vertraten. Heute mehr als 1 Mio. Mitgl., auch in Dtl.; hier Mitgl. der „Vereinigung ev. Freikirchen" u. Mitarbeit in der „Evangelischen ↗Allianz".

Lit.: **LSSW** 723 f. (I. Reimer).

HARALD WAGNER

Nazarener (II), Gruppe dt. u. östr. Maler im ersten Drittel des 19. Jh., die eine Reform der Kunst auf rel. Grdl. anstrebte. Ihr auf die alt-dt. (A. ↗Dürer) u. it. Früh- bis Hochrenaissance-Kunst (↗Perugino, ↗Raffael u. a.) zurückgreifender realistisch-schwärmer. Stil übte bis weit ins 20. Jh. einen starken Einfluß auf die populäre Druckgraphik (Andachts-Bll.) u. Buchillustration (Bilderbibeln) aus. Ursprünglich war N. ein Spottname für die ab 1810 im leerstehenden röm. OFM-Kloster lebenden „Fratelli di Sant'Isidoro" (geprägt vermutlich durch den in Rom lebenden dt. Landschaftsmaler Johann Christian Reinhart). Gründer der sich zunächst nach dem hl. Lukas, dem Patr. der Maler, *Lukasbund* (↗Lukasgilde) nennenden, der dt. Romantik zuzuordnenden Vereinigung waren J. F. ↗Overbeck u. Franz Pforr 1809 in Wien. Conrad Hottinger, Joseph Sutter, Ludwig Vogel u. Joseph Wintergerst schlossen sich an, später kamen P. v. ↗Cornelius, Johann Scheffer v. Leonhardshoff, J. ↗Schnorr v. Carolsfeld, Philipp Veit u. Wilhelm Schadow hinzu.

Ziel der v. akadem. Lehrbetrieb in Wien unter Heinrich Friedrich Füger enttäuschten Künstler war eine Erneuerung figurativer, bes. chr. Monumentalkunst. Die dem Katholizismus verpflichteten N., nach dem Vorbild v. Bruderschaften lebend, diskutierten intensiv religiös-philos. Themen, regelmäßig fanden Treffen im Haus des Theologie-Prof. Pietro Ostini statt. Großen Einfluß übten die Schr. W. H. ↗Wackenroders („Herzensergießungen eines kunstliebenden Klosterbruders". B 1796), L. ↗Tiecks („Franz Sternbalds Wanderungen", 2 Bde. B 1789) sowie F. v. ↗Schlegels aus, der 1803 die „Primitiven" wegen der „strengen, ja mageren Formen in scharfen Umrissen" pries.

1815 ergab sich die erste Möglichkeit für die N., nach dem Vorbild der alten Meister in Gemeinschaftsarbeit Freskenzyklen zu realisieren: Im Palazzo Zuccaro, dem Sitz des preuß. Generalkonsuls Jakob Bartholdy in Rom, entstanden bis 1817 Bilder z. Josephs-Gesch., an denen neben Overbeck u. Cornelius noch Franz Catel, Schadow u. Veit beteiligt waren (seit 1887 in der Nationalgalerie in Berlin). Der zweite große Fresko-Auftrag galt dem Gartenhaus des Marchese Carlo Massimo („Casino Massimo") am Lateran, das mit Motiven nach Ariost, Dante u. Vergil v. Joseph Anton Koch, J. v. ↗Führich u. Schnorr v. Carolsfeld ausgemalt wurde.

Die Ideale der N. fanden durch den Weggang Cornelius' nach München (ab 1819 im Dienst Ludwigs I.), Schadows 1826 als Direktor der Kunst-

Akad. nach Düsseldorf u. Veits (an das Städelsche Kunst-Inst. in Frankfurt [Main]) in Dtl. weite Verbreitung. Nur Overbeck, der 1829 die Giebelwand der Portiunkula-Kapelle in S. Maria degli Angeli in Assisi bemalte, u. der Landschafter Koch blieben in Rom zurück. So entstanden die HW der N. in Deutschland. Cornelius' Fresken in der Glyptothek u. Pinakothek (zerstört) sowie der Ludwigskirche („Jüngstes Gericht", 1836–52) in München, Schnorrs fünf Nibelungen-Säle in der dortigen Residenz (1835–67, unter starker Schülerbeteiligung), Schloß Heltorf b. Düsseldorf (Cornelius-Schüler Hermann Stilke, Karl Stürmer u.a., ab 1825–26), die monumentale Ausgestaltung v. St. Apollinaris in Remagen, ein Gemeinschaftswerk v. E. ↗Deger, Constantin Müller u. F. ↗Ittenbach (1843–52), u. die Kapelle v. Schloß Stolzenfels b. Koblenz (Deger, 1853–57). Alfred Rethel, ein Schüler Schadows u. Veits, schuf ab 1840 die Karls-Fresken im Aachener Rathaus, die nur bedingt dem N.-Stil zuzuordnen sind. Während bei den monumentalen, oft ideologisch befrachteten Fresken häufig ein leeres Pathos zu beobachten ist, das auf formelhafter Wiederholung v. Kompositionselementen der Hochrenaissance beruht, vollbrachten die N. in Gemälden (Porträt, rel. Themen, Historienbild, Landschaft) sowie in der Illustration (Cornelius, „Faust I.", 1816; Pforr, „Götz v. Berlichingen", 1810) beachtl. Leistungen. Die N. wirkten nicht nur auf die nachfolgenden Generationen („Spät-N."), sondern auch auf das Kunstschaffen in It. („Purismo"), Fkr. (A. Scheffer u. Puvis de Chavannes bis hin zu den ↗Nabis) u. bei den engl. ↗Präraffaeliten, die das Profan-Mythische betonten. Als Ausläufer sind die Bestrebungen der Beuroner Klr.-Schule zu werten (↗Beuron, II. Beuroner Kunst).

Lit.: Ausst.-Kat. ‚N.'. F 1977; Ausst.-Kat. ‚Die N. in Rom'. M 1981; **K. Andrews:** Die N. v. J. Führich bis zu F. Overbeck. Herrsching 1988. JOSEF KERN

Nazaret. 1) Schrift u. Geschichte: Das Dorf N. (343 m über dem Meeresspiegel) liegt im südgaliläischen Grenzbereich, oberhalb der Jesreelebene, am Fuß des Nebi Saʿin. Im heutigen arab. Namen *en-nazira* ist das ntl. Ναζαρέϑ erhalten (aus hebr. נַזְרַת [*nazrat*], Warte, od. נַזֶּרֶת [*nazæræt*], Sproß, Blume). Grabfunde bezeugen eine Besiedlung seit dem Ende des 3. Jt. vC.; in der Eisenzeit Neubesiedlung *über* dem Gräberfeld (israelit. Bewohnung?); im 2./1. Jh. vC. etwa 20 Gräber im Umkreis des hellenistisch-röm. Dorfs, das durch (Wohn-)Grotten, Zisternen, Kanäle, Silos u. Pressen dokumentiert ist. N. ist außer im NT in keiner griech., röm. u. jüd. Schrift der Antike bis ins 3. Jh. nC. genannt. Als πατρίς („Vaterstadt") Jesu (Mk 6,1) in die Gesch. eingetreten; Ort der Familie, der Jugendzeit u. des nichtöff. Lebens Jesu, des „Nazareners" bzw. ↗„Nazoräers"; v. diesem in prophet. Abwendungsgeste z. Seite gelassen zugunsten ↗Kafarnaums (Mk 6,1–6 parr.). Trotz mögl. Zerstörung im 1. Jüd. Krieg (vgl. Ios. bell. Iud. III, 289–306; zu Jafa, 3 km südwestlich v. N. gehörig) ist seit dem 2. Jh. nC. eine jüd. Bevölkerung durch Fragmente einer Priesterliste in Caesarea Maritima (IEJ 12 [1962] 137 ff.) u. N. (Tarbiz 61 [1991] 159 ff.) bezeugt. Julius Africanus (bei Eus. h.e. I, 7, 14 f.) im 3. Jh. u. Eusebius v. Caesarea bzw. Hieronymus im 4./5. Jh. (onomast. 138, 24–141,3) kennen N. als jüd. Dorf (Hieronymus: *Nazara*) mit judenchr. Anteil („Herrenverwandte"). Eine Kirche ist erstmals beim Pilger v. Piacenza (570; CCL 175, 158 f.) bezeugt, doch ist durch Ausgrabungen eine dreischiffige Basilika im 5. Jh. erwiesen. Dieser scheint eine judenchr. (?) Kultstätte über einer Wohnhöhle (dem sog. „Haus Marias") vorausgegangen zu sein. Beim Persereinfall (614) Anfeindung der Christen durch die Juden, 629–630 Vertreibung der Juden durch Ks. Herakleios. Nach Zerstörungen in früharab. Zeit entsteht unter den Kreuzfahrern eine neue Kirche. N. wird Sitz des Ebf. v. ↗Bet Schean. Obwohl v. Sultan ↗Saladin 1187 erobert, ist chr. Präsenz bis ins 13. Jh. bezeugt. Radikale Zerstörung durch Sultan ↗Baibars (1263); danach 400 Jahre verlassen. Durch die Franziskaner 1620 neu besiedelt; seit 1730 sicher mit Kirche. 1799 Besetzung durch Napoléon, im 1. Weltkrieg Hauptquartier der Deutschen in Palästina; 1948 v. den Israelis erobert, bleibt aber chr. u. arab. Stadt. Die Einwohnerzahl steigt bis 1969 v. 9000 auf 32 900 (heute: etwa 60 000). Die Ausgrabungen durch Bagatti (1955–66) gingen parallel z. Erbauung der monumentalen Verkündigungsbasilika (1955–1968) u. machten N. erneut zu einem Zentrum chr. Pilgerschaft in Palästina [s. u. 2)]. – 1957 entstand nördlich v. N. die jüd. Stadt *N. Illit.*

Lit.: **DBS** 6, 318–333; **NBL** 2, 909–912; **NEAEHL** 3, 1103–06; **EJ** 12, 899–904. – **P.-M. Viaud:** Nazareth et ses deux églises de l'Annonciation et de St-Joseph. P 1910; **G. Klameth:** Die ntl. Lokaltraditionen Palästinas in der Zeit vor den Kreuzzügen, Bd. 1 (NTA 5/1). Ms 1914; **G. Dalman:** Orte u. Wege Jesu. Gt [3]1924, 61–88; **Kopp** 86–129; **B. Bagatti:** Excavations in Nazareth. Jr 1969; **W. Bösen:** Galiläa als Lebensraum u. Wirkungsfeld Jesu. Fr 1985, 97–145; **R. A. Pritz:** Nazarene Jewish Community (Studia Post-Biblica 37). Jr 1988. MAX KÜCHLER

2) Heiligtümer: a) Die *Verkündigungskirche.* Die 1730 err. u. 1877 erweiterte nordsüdlich ausgerichtete Kirche wurde 1955 niedergerissen, um für den gegenwärtigen Bau (1959–69) Platz zu schaffen, der wieder eine Ost-West-Ausrichtung erhielt, wie die nach einem Erdbeben 1170 erbaute Kreuzfahrerkirche. Während der Vorarbeiten z. modernen Bau wurde das Gelände durch Bagatti 1955–62 ausgegraben. Seine Arbeit ergänzte u. vervollständigte die Ausgrabungen v. Viaud (1907–09) u. brachte die chronolog. Entwicklung des Heiligtums ans Licht: Im 3. Jh. wurde ein rit. Bad in einen Fels in der Nähe zweier kleiner Höhlengrotten geschnitten. Im darauffolgenden Jh. verschwand das Bad unter dem Mosaikfußboden eines Gebäudes, dessen chr. Charakter durch die Darstellung eines Kreuzes innerhalb eines Girlandenkranzes feststeht. ↗Joseph v. Skythopolis könnte dieses Gebäude erstellt haben, das die Grotte einschloß, wie ein Egeria-Text bei ↗Petrus Diaconus belegt. Im 5. Jh. wurde diese Kirche in jene Basilika umgewandelt, die der Pilger v. Piacenza (570) mit dem Haus der Maria identifizierte. Ein Klr. war angebaut. Durch Bestechung wurde die Erhaltung dieser Kirche bis ins 8. Jh. sichergestellt (lt. einer Nachricht Willibalds v. Eichstätt). Die Kirche, die nach der Eroberung N.s durch ↗Tankred v. Sizilien v. den Kreuzfahrern 1099 errichtet wurde, beschreibt Abt Daniel (1106) u. betont dabei ihre Lage gg. die Nordwand der „Verkündigungsgrotte", die den Mittelteil der Kirche bildete. Im nach 1170 err. Gebäude erweiterte Letardus II. die Kirche auf die Dimensionen der gegenwärtigen u. ließ figürl. Skulpturen anbringen, was

einen radikalen Bruch gegenüber der Ausstattung mit Mosaiken u. Fresken der Vorgängerbauten bedeutete. Die vier prachtvollen polygonalen Kapitelle mit Szenen aus dem Leben der Ap. Thomas, Petrus, Jakobus u. Matthäus wurden für die Eckpfeiler der achteckigen Kuppel geschaffen, die das Gebäude samt der Verkündigungsgrotte überwölbte. Unterbrochen durch die ständige militär. Bedrohung Galiläas durch Sultan ↗Saladin seit 1182, konnte die Kirche auch bis z. endgültigen Eroberung N.s 1187 nicht vollendet werden. Der mameluk. Sultan ↗Baibars zerstörte 1263 die Kirchen N.s. Erst 1620 erhielten die Franziskaner das Gelände zurück. – b) Die *Kirche des hl. Josef* (1911–14) erinnert an die ma. Kirche mit drei Apsiden, die auf den byz. Bau folgte, den Bf. Arculf (685; ↗Adamnanus v. Iona) gesehen hatte. Er identifizierte ihn mit dem Ort, an dem Jesus aufgewachsen war. Ein rechteckiges Bassin in der Krypta, das über sieben Stufen zu erreichen ist, wurde als eventueller jüdisch-chr. Taufbrunnen identifiziert. Die Frömmigkeitshaltung des 17. Jh. glaubte in der nahegelegenen unterird. Stelle (mit einer Reihe glockenförmiger Rampen auf einem noch tieferen Niveau) die Werkstatt des Josef wiedergefunden zu haben. – c) Die griechisch-orth. *Kirche des hl. Gabriel* (1750) ersetzte eine ma. Rundkirche über einer Quelle, die Abt Daniel (1106) beschrieben hatte. – d) Volksfrömmigkeit lokalisierte in u. um N. Episoden u. Orte aus dem Leben Jesu, einige den ntl. Berichten entnommen, v. a. die Synagoge, in der Jesus lehrte, u. der Fels, v. dem er hinabgestürzt werden sollte (Lk 4, 16–30); andere sind völlig imaginär, namentlich die „Marienangst" od. ein Fels, wo Jesus mit seinen Freunden gegessen haben soll. Keiner dieser Orte hat eine hist. Basis.

Lit.: **F. Quaresimius:** Historica, theologica et moralis Terrae Sanctae elucidatio …, Bd. 2. V [2]1881, 619–634; **G. Le Hardy:** Hist. de N. et de ses sanctuaires. P 1905; **P. Viaud:** N. et les deux églises de l'Annonciation et de St-Joseph. P 1910; **D. Baldi – B. Bagatti:** Il Santuario della Nutrizione a N. Fi 1937; **B. Bagatti:** Gli scavi di N., Bd. 1: Dalle origine al secolo XII. Jr 1967; **ders. – E. Alliata:** Gli scavi di N., Bd. 2: Dal secolo XII ad oggi. Jr 1984; **J. Folda:** The Nazareth Capitals and the Crusader Shrine of the Annunciation. Lo 1986; **ders.:** The Art of the Crusaders in the Holy Land, 1098–1187. C 1995, 414–441; **E. Alliata:** Nazareth. Jr 1995. JEROME MURPHY-O'CONNOR

3) Religiöse Gemeinschaften: 1) *Religieuses de Nazareth,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1822 in Montmirail (Dép. Marne) v. Pierre Roger SJ (1763–1839; DIP 7, 1886 f.), Augustine Le Tellier de Louvois de Montmirail (1764–1849; DIP 5, 617 f.) u. Élisabeth Rollat (1782–1842; DIP 7, 1894) als erster Generaloberin gegr.; Erziehung weibl. Jugend. Tätig in Fkr., It., Israel, Libanon u. Jordanien; etwa 200 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 6, 260 ff.).

2) *Poor Sisters of Nazareth,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1864 in London v. Kard. N. ↗Wiseman gegr., Mitgründerin Victoire Larmenier (1827–78; DIP 5, 459), die 1851 mit frz. Schwestern nach Engl. gekommen war; 1864 wurde die engl. Filiale unter Larmenier als erster Generaloberin selbständig; sozial-caritative, bes. erzieher. Tätigkeit. Weltweit verbreitet; etwa 600 Schwestern. Generalmutterhaus: London (DIP 7, 220 f.).

3) *Sisters of Charity of Nazareth,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1812 in Bardstown (heute Louisville, Ky.) v. Bf. John Baptiste Marie David (1761–1841; DIP 3, 395 f.) u. Catherine Spalding (1793–1858) gegr.; bes. Lehr- u. Erziehungsaufgaben, ausgehend v. der 1814 err. Nazareth-Academy. Auch in Indien tätig; etwa 1000 Schwestern. Generalmutterhaus: Nazareth (Ky.) (DIP 2, 321 f.).

4) *Nazarene della Passione,* Vereinigung mit gemeinsamem Leben, 1865 in Turin v. dem Diener Gottes Marcantonio Durando CM (1801–80; DIP 3, 999 f.) u. Luisa Borgiotti (1802–73; DIP 1, 1531 f.) gegr.; häusl. Krankenpflege u. andere sozial-caritative Dienste im Geist des hl. ↗Vinzenz v. Paul. In It. u. Madagaskar tätig; etwa 100 Schwestern. Generalmutterhaus: Turin (DIP 6, 256 f.).

5) *Nazareth-Schwestern v. hl. Franziskus,* diözesanrechtl. Kongreg., 1923 in Dresden gegr., 1928 v. Bf. Ch. ↗Schreiber anerkannt. Die Gründerin Clara Schumacher (Mutter Maria Augustina, 1887–1945) seit 1923 in Dresden sozial-caritativ im kirchl. Dienst tätig. Die daraus entstehende Gemeinschaft v. ihr bis 1945 als Generaloberin geleitet. Mutterhaus: Goppeln-Freital b. Dresden (DIP 6, 259; 8, 1065 f.).

6) Mehrere diözesanrechtl. Kongregationen in neuerer Zeit in Ländern der Dritten Welt gegr. (Indien, Neuguinea, Sudan) (DIP 6, 258–263). KARL SUSO FRANK

Nazarius u. Celsus, hll. (Fest 28. Juli), Martyrer. Nach dem Augenzeugen-Ber. des ↗Paulinus v. Mailand (Vita Ambrosii 32 f.) entdeckte ↗Ambrosius nach 395 das Grab mit dem enthaupteten, aber noch unverwesten Leib des N., sodann das Grab des C. Die Gebeine v. N. wurden in die Basilica Apostolorum übertr. (seither S. Nazaro), über dem Grab des C. wurde später eine Basilika errichtet. Zeit u. Umstände ihres Mtm. sind unbek.; die legendar. Passio (Mitte 5. Jh.), weit verbreitet u. vielfach fortgeschrieben, stellt N. als Miss. u. C. als ihn begleitenden Knaben dar. Die Verehrung ist früh u. breit bezeugt; Reliquien finden sich in It., Gallien, Span., Afrika u. Byzanz. Ambrosius selbst versandte solche an ↗Paulinus v. Nola (carm. 27, 436). Das Festdatum weist in den versch. Martyrologien zahlr. Varianten auf; MartHieron u. byz. QQ verbinden N. u. C. mit ↗Gervasius u. Protasius; der 28. Juli erinnert wahrscheinlich an die Translation.

Lit.: **MartHieron** 325 399 f. 577 f.; **BHL** mit **NSuppl** 6039–50; **BHG** 1323–24; **AnBoll** 83 (1965) 22; **A. G. Gaggero:** N. e C. antesignani della fede in Liguria. Genua 1967; **E. Dassmann:** Ambrosius u. die Märtyrer: JAC 18 (1975) 52 f. 58; **AnBoll** 97 (1979) 69–88; 105 (1987) 303–384 (U. Zanetti zu lat. u. griech. Passiones); **BiblSS** 9, 780–785; **DPAC** 2, 2350; **BBKL** 6, 517 f.; **LMA** 6, 1071 f. ANSGAR FRANZ

Nazianz (Ναζιανζός, Nadiandos). Der in den spätröm. ↗Itinerarien (Nandianulus, Anathiango) erwähnte kleine Ort im südwestl. ↗Kappadokien (Cappadocia II) lag 4 km westnordwestlich v. Bekârlar (früher Nenezi), etwa 30 km östlich v. Kolōneia (Aksaray). Erster namentlich bekannter Bf. des schon 325 bestehenden Btm. wurde 329 ↗Gregor v. Nazianz d. Ä.; er erbaute eine oktogonale Kirche mit Emporen; nach seinem Tod 374 verwaltete sein Sohn ↗Gregor v. Nazianz d. J. das Bistum. In den „Notitiae Episcopatuum" wird N. bis ins 14. Jh. als Bf.-Sitz bezeugt.

Lit.: **F. Hild – M. Restle:** Kappadokien. W 1981, 244 f. BERNHARD DOMAGALSKI

Nazoräer. 1) Die Herkunft *Jesu aus ↗Nazaret* wird in den Evv. u. in der Apg außer mit der adverbiel-

len Bestimmung ὁ ἀπὸ Ναζαρέτ durch die syn. Appositionen Ναζαρηνός u. Ναζωραῖος ausgedrückt. Mk verwendet ausschließlich die erste Form (4mal; z. B. 1,24). In Mt, Joh, Apg wird ebenso konsequent nur die letzte verwendet (insg. 12mal; in Mt 2,23 nicht als Apposition, sondern als selbständiges Substantiv). Im Lk begegnen beide. – Die Herleitung des nomen gentilicium Ναζωραῖος aus dem aram. נָצוֹרַי [*n^eṣôraj*] bzw. נָצְרַי [*naz^eraj*] gilt heute als möglich (Luz 131). In Mt 2,23 wird die Wohnsitznahme der Hl. Familie in Nazaret mit dem Reflexionszitat begründet: „Damit sich erfülle, was durch die Propheten gesagt worden ist: Er wird N. genannt werden." Der mt. Sinn ist eindeutig: Auch die Herkunft Jesu soll als schriftgemäß u. somit gottgewollt erwiesen werden. Da es aber keine entspr. atl. Aussage gibt, begnügt sich Mt mit dem allg. Hinweis auf „die Propheten". Gedacht werden kann an Ri 13,5.7, wo die LXX das Wort Gottgeweihter (hebr. נָזִיר [*nāzîr*]; ↗Nasiräer) mit Ναζωραῖος übersetzt. – 2) In Apg 24,5, im Judentum (z. B. b'Avoda Zara 17a) u. in der patr. Lit. (z. B. Tert. adv. Marc. IV, 8) werden Christen als N. bzw. *Nasoräer* bezeichnet. – 3) Nach Epiph. haer. XVIII gab es die vorchr. Taufsekte der *Nazaräer.*

Lit.: **ThWNT** 4, 879–884 (H. H. Schaeder); **EWNT** 2, 1117–21 (H. Kuhli); **NBL** 2, 908f. (R. Riesner). – **E. Zuckschwerdt:** Nazoraios in Mt 2,23: ThZ 31 (1975) 65–77; **H.-P. Rüger:** NAZAPEΘ/NAZAPA, NAZAPHNOΣ/NAZΩPAIOΣ: ZNW 72 (1981) 257–263; **U. Luz:** Das Ev. nach Mt (EKK 1/1). Z [3]1992, 131ff.; **R. E. Brown:** The Birth of the Messiah. NY [2]1993, 207–213 223ff. ALFONS WEISER

Ne temere (N.). Im Auftrag Pius' X. v. der Konzils-Kongreg. am 2.8.1907 hg. Dekret „Über die Verlobung u. Eheschließung" z. einheitl. Neuordnung des Eheschließungsrechts der lat. Kirche. Wichtige Veränderungen: Konkretionen bzgl. Trauungsberechtigung; aktive Trauassistenz; Formfreiheit für Ehen zw. Nichtkatholiken; Formgebundenheit für konfessions- u. religionsversch. Ehen bei Anerkennung früherer Ausnahmen. Das durch ↗*Provida* normierte Sonderrecht blieb bestehen. N. bereitet die diesbezügl. Gesetzgebung des CIC/1917 vor. ↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich.

Lit.: **ASS** 60 (1907) 525–530; **A. Knecht:** Die neuen eherechtl. Dekrete ‚N.' u. ‚Provida' dargestellt u. kanonistisch erläutert. K 1907; **N. Hilling:** Die Reformen des Papstes Pius X. auf dem Gebiete der kirchenrechtl. Gesetzgebung. Bn 1909. URSULA BEYKIRCH

Neander, *Joachim,* Kirchenlieddichter, * 1650 Bremen, † 31.5.1680 ebd.; 1674 Rektor der Lateinschule der ref. Gemeinde Düsseldorf u. hier 1677 wegen Konventikelbildung diszipliniert, 1679 Frühprediger in Bremen. Beeinflußt v. der ↗Föderaltheologie des J. ↗Coccejus wie durch den Wegbereiter des ref. ↗Pietismus in Dtl., Th. ↗Undereyck, wirkt sein auf den Lobpreis Gottes u. Erweckung abzielendes Liedgut bis in die ↗Gesangbücher der Gegenwart.

HW: Glaub- u. Liebes-Übung, aufgemuntert durch einfältige Bundes-Lieder u. Dank-Psalmen. Bremen 1680; Neu-Ausg.: Bundeslieder u. Dankpsalmen v. 1680, hg. v. O. G. Blarr. K 1984.

Lit.: **LLex** 8, 339; **M. Brecht:** Gesch. des Pietismus, Bd. 1. Gö 1993, 259–267; **BBKL** 6, 523–526. HEINER FAULENBACH

Neander, *Johann August Wilhelm* (eigtl. *David Mendel*), prot. Theologe, * 17.1.1789 Göttingen, † 14.7.1850 Berlin; 1806 Konversion v. Judentum z. Christentum; Studium der Theol. in Halle, Göttingen, Wittenberg u. Heidelberg; 1812 ao. Prof. für KG u. Dogmen-Gesch. ebd.; seit 1813 Prof. der Theol. in Berlin. Geprägt v. F. D. E. ↗Schleiermacher u. G. J. ↗Planck, entwickelte N., eine zentrale Gestalt der ↗Erweckungsbewegung, ein Verständnis der KG-Schreibung als Kultur-Wiss. v. der chr. Frömmigkeit, die einen impliziten Wahrheitsbeweis des Glaubens liefern soll.

WW: Über den Ks. Julianus u. seine Zeit. Hd 1812; Allg. Gesch. der chr. Religion u. Kirche, 4 Bde. HH 1825–36; Das Leben Jesu Christi in seinem gesch. Zusammenhange. HH [4]1845; A. N.s Werke, 14 Bde. Gotha 1862–75.

Lit.: **TRE** 24, 238–242. – **K. Th. Schneider:** A. N. Schleswig 1894; **H. Hüttmann:** A. N. in seiner Jugendentwicklung. Hd 1936; **D. Drüll:** Heidelberger Gelehrten-Lex. 1803–1932. B u. a. 1986, 189; **K.-V. Selge:** A. N. – ein getaufter Hamburger Jude: 450 Jahre ev. Theol. in Berlin. Gt 1989, 233–276. FRIEDRICH-WILHELM GRAF

Neapel (it. *Napoli*). **1) Stadt u. Königreich:** Die Stadt N. wurde im 7. Jh. vC. v. griech. Siedlern aus dem benachbarten Cumae als *Neapolis* gegr. u. im 4. Jh. Bundespartner Roms. Sie behielt aber ihre griech. Prägung u. Selbständigkeit u. wurde Ort kultureller Veranstaltungen u. Ziel v. Sommeraufenthalten. N. blieb in nachchr. Zeit v. den ersten Germaneneinfällen verschont, geriet dann aber in die Auseinandersetzungen des byzantinisch-got. Krieges, wurde 536 geplündert u. kam 553 unter byz. Herrschaft. Es gewann seitdem, auch wegen des Niedergangs der lat. Zentren ↗Capua u. Pozzuoli, neuen Glanz. Da Byzanz der Stadt keinen dauerhaften Schutz bieten konnte, konzentrierten sich angesichts der langobard. Gefahr zivile u. militär. Macht immer mehr in den Händen eines Dux. Die Zeit des unabhängigen Htm. (763–1139) bildete eine der glanzvollsten Epochen der Stadtgeschichte. Sergius I. (840–865) gründete schließlich ein erbl. Herzogtum. 1139 verlor N. infolge der Eroberung durch den Normannen ↗Roger II. seine Selbständigkeit u. wurde dem Kgr. ↗Sizilien einverleibt. König Roger machte N. mit seinen etwa 30000 Einw. zu einem der vielen Verwaltungsbezirke des Reichs mit der Hauptstadt ↗Palermo. ↗Friedrich II. gründete in N. 1224 eine Univ., die v. a. Verwaltungsjuristen ausbilden sollte, u. verbot seinen sizilian. Untertanen das Studium im Ausland. Angesichts seiner Bedeutungssteigerung wurde N. unter den ↗Anjou seit 1266 Hauptstadt des Kgr. Sizilien. Es wuchs an Bevölkerung u. Ausdehnung u. erhielt bedeutende Bauten, v. a. den Dom u. Castel Nuovo. Nach schweren Einbrüchen erfolgte unter der Herrschaft der Aragonesen (seit 1442; ↗Aragón) ein neuer Aufschwung. 1503 unterstützten die Neapolitaner die Einnahme der Stadt durch Gonzalo de Cordoba als Vertreter Ferdinands d. Katholischen. Die span. Herrschaft gestand N. die trad. Selbstverwaltung (fünf Sitze für den Adel, einer für das Volk) zu. Das polit. Leben bestimmten seitdem hingegen für zwei Jhh. wenig bedeutende Vizekönige, die sich oft auf Einkommensvermehrung konzentrierten. Dennoch blühte die Stadt auf. Die Bevölkerung wuchs, damit zugleich das Elend, aber auch Kultur, Künste u. Musikleben. Sie machten N. zu einer Hauptstadt des ↗Barock. Nach dem Spanischen Erbfolgekrieg stand N. 1708–34 unter österreichisch-habsburg. Herrschaft. 1734 überließ Ks. ↗Karl VI. N.-Sizilien den span. Bourbonen als Sekundogenitur. Seitdem

blühten Wirtschaft, Handel u. Künste neu auf, u. N. wurde eines der lebendigsten Kulturzentren des 18. Jahrhunderts. 1799 erfolgte unter frz. Schutz die Errichtung der Parthenopeischen Republik jakobin. Prägung. In napoleon. Zeit regierten Joseph Buonaparte u. 1806–15 Joachim Murat, der bedeutende Reformen einführte. Nach dem Wiener Kongreß kehrten die Bourbonen zurück, die ein äußerst konservatives Regime führten. Sie wurden 1860 durch G. ↗Garibaldi vertrieben, der das Kgr. beider Sizilien für Vittorio Emanuele II. v. Piemont eroberte u. den Anschluß an das geeinigte It. ermöglichte (↗Risorgimento). Damit verlor N. nicht nur seine Bedeutung als Hauptstadt, sondern auch als wirtschaftl. Zentrum. Auf städtebaul. Gebiet erfolgten einschneidende u. umstrittene Änderungen.

Lit.: **B. Croce:** Storia del Regno di Napoli. Bari 1925; **G. Doria:** Storia di una capitale. Mi–Na 1952; Storia di Napoli, 10 Bde. Na 1967–71; **D. Capecelatro Gaudioso:** Ottocento napoletano. Ro 1971; **M. Fuiano:** Napoli nel medioevo. Na 1972; **G. Galasso:** Napoli spagnola dopo Masaniello. Na 1972; Napoli, hg. v. **dems.** Bari 1987; **C. De Seta:** Napoli. Bari [5]1991. – *Zs.:* Archivio Storico per le Province Napoletane 1 (Na 1876) ff.

2) Erzbistum (Neapolitan.) in ↗Kampanien (Süd-It.). Hagiographische QQ des 9. Jh. schreiben die Anfänge der chr. Gemeinde in N. dem Ap. Petrus zu, der hier den hl. Aspren getauft u. z. Bf. geweiht haben soll, doch widerspricht dies dem archäolog. Befund der neapolitan. Katakomben. Aspren ist danach an der Wende v. 2. z. 3. Jh. anzusetzen. N. hat zwar keinen lokalen Mart., doch hat sich eine starke Verehrung des ↗Januarius, Bf. v. Benevent, entwickelt, der unter Diokletian in Pozzuoli das Mtm. erlitt u. in den neapolitan. Katakomben v. Capodimonte, die nach ihm den Namen erhielten, beigesetzt wurde [(s. o. 1)]. Januarius ist Diözesanpatron. Für 1389 ist sein Blutwunder zuverlässig bezeugt.

Zu Beginn des 4. Jh. gab es in N. eine blühende chr. Gemeinde, für die Ks. Konstantin eine monumentale Basilika errichten ließ, die heute der hl. Restituta geweiht ist. Daneben entstand wenig später die Taufkirche S. Giovanni, eines der ältesten erhaltenen Baptisterien. Nachrichten über die frühen neapolitan. Bf. finden sich im Liber pontificalis ecclesiae neapolitanae aus dem 9./10. Jh.; damals war N. noch durch das Nebeneinander v. griech. u. lat. Ritus geprägt. Vor allem das Mönchtum orientierte sich nach Osten. Versuche des Patriarchen v. Konstantinopel, N. aus dem Bereich der päpstl. Jurisdiktion auszugliedern, führten jedoch nicht z. Erfolg. Seit 969 (?) Ebtm., war N. dem starken Druck der langobard. Ftm. Capua, Salerno u. Benevent ausgesetzt. Seit der normann. Herrschaft ging der griech. Einfluß zurück. Die kulturelle Blüte während der karol. Zeit ging mit intensiven Beziehungen zu Montecassino u. dem Wirken des ↗Paulus Diaconus sowie des Vulgarius u. ↗Auxilius einher.

Während des Abendländischen Schismas spielte die Kirche v. N. eine bedeutende Rolle infolge der Anwesenheit der Anjou u. der Fürsten v. Durazzo, deren Positionen wiederholt wechselten u. sich oft gg. das Volksempfinden richteten. Es gab zunächst die röm. Obödienz mit fünf u. die avignonesische mit vier Ebf.; z. pisan. Obödienz zählten später zwei Erzbischöfe.

In der NZ traten als Ebf. Giampietro Carafa (↗Paul, Päpste – Paul IV.) u. Antonio Pignatelli (↗Innozenz, Päpste – Innozenz XII.) hervor. Mitte des 18. Jh. erlebte das Ebtm. durch wissenschaftlich (Alessio Simmaco Mazzocchi) od. als Seelsorger (↗Alfons v. Liguori, G. ↗Sarnelli) hervortretende Geistliche erneut eine Blüte. Die große Bedeutung des chr. N. spiegelt sich in seinen Monumenten. Es sind dies aus der Antike Katakomben sowie Basiliken u. Baptisterien, aus dem MA zahlr. Mendikantenkirchen u. -Klr., ferner Frauenklöster. In der Barockzeit wurden die kirchl. Zentren noch prächtiger u. viele Klr. geradezu zu geistl. Zitadellen ausgebaut. Die städtebaul. Sanierung gg. Ende des 19. Jh. führte z. Verlust zahlr. Kirchen; anderseits erfolgte unter Kard. Sisto Riario ↗Sforza (1845–77) eine Neuordnung der Pfarreien. – 274 km^2; 1998: 1,6 Mio. Katholiken (99%) in 286 Pfarreien.

Lit.: **RPR. IP** 8, 279; Rationes decimarum Italiae nei secoli XIII e XIV, Bd. 7. Ro 1942, 273–289; **EC** 5, 1632–44; Storia di Napoli, 10 Bde. Na 1967–71; **A. Caserta:** Sinodi della Chiesa di Napoli. Na 1983; **M. Mendella:** Napoli di parte guelfa. Na 1985; **D. Mallardo:** Storia antica della Chiesa di Napoli. Na 1987; **U. Dovere:** Cultura ecclesiastica a Napoli agli inizi del Novecento. Na 1987; **LMA** 6, 1072–76. – *Zss.:* Archivio Storico per le Province Napoletane 1 (Na 1876) ff.; Campania Sacra 1 (Na 1970) ff.

UGO DOVERE

3) Archäologie: Das Gebiet des *Borgo dei Vergini* im Norden der Stadt war seit griech. Zeit für Bestattungen in Hypogäen bestimmt. In der Folgezeit nutzte die lokale chr. Gemeinde den Ort auch für Begräbnisse der eigenen Mitglieder. Zwischen 413 u. 431 wurden auf Anordnung des neapolitan. Bf. ↗Johannes I., der große Teile dieser unterird. Bestattungsanlagen zusammenführen ließ, die Gebeine des hl. ↗Januarius, Bf. v. Benevent (enthauptet um 305 in Pozzuoli), in ein Hypogäum dieses bedeutenden u. ausgedehnten Grabbezirks überführt, der daraufhin die Bez. Katakomben v. *S. Gennaro extra moenia* erhielt. Neben zahlr., oft freskierten Cubiculum- u. Arkosol-Gräbern ist ein Hypogäum mit der *Basilica ad Corpus* (Ende 5. Jh.) bekannt, jene Erweiterung der bedeutenden, aber in ihren Ausmaßen begrenzten Bf.-Basilika, die zuvor z. Gedächtnis an die ersten Bf. N.s errichtet worden war. In der anliegenden Krypta wurden die Reliquien aufbewahrt, darunter die Johannes' I. u. die des ↗Quodvultdeus, Bf. v. Karthago, der während der vandal. Verfolgung im prokonsular. Afrika verbrannt worden war. Ganz in der Nähe befindet sich die Anlage mit dem Grab des ↗Gaudiosus, Bf. v. Bithynien, die nach ihm den Namen Katakombe *S. Gaudioso* erhielt. Ebenso reich an ikonograph. u. architekton. Motiven, ist sie jedoch weniger ausgedehnt als die benachbarte Katakombe S. Gennaro. Im 4. Jh. ließ Bf. ↗Severus vier Basiliken errichten, v. denen eine *extra moenia* gelegen war. Als er dort begraben wurde, wurden zahlr. weitere Gräber angelegt u. trugen so z. Entstehung der *Severus-Katakombe* bei. Auf dem Südhang dieses Areals befand sich das Gräberfeld v. *S. Maria della Vita.* Im Osten entstand Ende des 4. Jh. die Katakombe *S. Eufebio.* Weitere Zeugnisse aus frühchr. Zeit waren die Basiliken *S. Fortunato* u. *S. Eufemia,* die über einer unterird. Gräberanlage errichtet wurden, deren Verlauf dem heutigen Vico dei Lammatari entspricht. Diese Anlage bildete die Forts. der Katakomben v. S. Gaudioso u. S. Severo.

Lit.: **H. Achelis:** Die Katakomben v. N. L 1936; **R. Calvino:** Le catacombe di s. Gennaro a Capodimonte dopo le recenti cam-

pagne di scavo ed il restauro delle pitture. Va 1978; **A. Spinosa – N. Ciavolino:** S. Maria della Sanità. La chiesa e le catacombe. Na 1979; **U. M. Fasola:** Le catacombe di s. Gennaro a Capodimonte. Ro 1993 (anastat. Nachdr.); **G. de Pasquale:** La catacomba di s. Gaudioso: Napoli Sacra. Guida alle chiese della città, Bd. 14. Na 1996, 889–893; **ders.:** La catacomba di s. Severo: ebd. 875ff.; **ders.:** La catacomba di S. Maria della Vita: ebd. 895; **ders.:** Le catacombe di s. Gennaro: ebd. Bd. 15. Na 1997, 935–939; **ders.:** La catacomba di s. Efremo: ebd. 908f.

GIOVANNI DE PASQUALE

4) Sakrale Baukunst: Monumentale Zeugnisse des *frühen Christentums* sind die Kathedrale S. Restituta (mit Baptisterium; Kuppelmosaiken), S. Gennaro extra moenia, S. Giovanni Maggiore u. die Katakomben (v. a. S. Gennaro). Die zahlr. literarisch überl. sakralen Bauten u. Diakonien sind nur in geringen Resten ergraben (u. a. Basilika des 6. Jh. unter S. Lorenzo Maggiore). Die *mittelalterliche Blütezeit* setzte mit der Herrschaft der ↗Anjou ein, als N. Hauptstadt wurde u. in der Folgezeit zu einer der bedeutendsten Städte Europas anwuchs. An frz. Gotik orientierte Bauformen (Chorumgang mit Kapellenkranz v. S. Lorenzo Maggiore, Baubeginn um 1284) wurden schnell zugunsten der trad. einheim. Basilika (Dom S. Gennaro, S. Domenico Maggiore; Ende 13., 14. Jh.) bzw. der Saalkirchen (Langhaus v. S. Lorenzo Maggiore; S. Chiara; 1. Hälfte 14. Jh.) aufgegeben. Zahlreiche große Bettelordenskirchen, errichtet unter Karl II. u. Robert (mit Sancia v. Mallorca), die das Stadtbild prägen, nahmen die Herrschergrablegen auf. In der *Renaissance,* unter der Herrschaft der ↗Aragón, wuchsen Einfluß u. Importe v. Künstlern u. Kunstwerken aus Norditalien. Als Kirchentyp wurde die einschiffige Saalkirche mit Kapellenreihen bevorzugt (S. Anna dei Lombardi, S. Angelo a Nilo). In der *Barockzeit* wuchs die Stadt enorm u. erreichte eine außerordentl. Dichte an rel. Einrichtungen. Trotzdem gab es wenig Kirchenneubauten (die Profanbaukunst war bedeutender), vielmehr wurden bestehende Bauten, die durch zahlr. Erdbeben ruinös geworden waren, barockisiert. Cosimo Fanzagos farbige Marmorinkrustationen, meist für Kapellen, wurden Vorbild für die Epoche. Wichtigste Projekte waren die Fertigstellung der Certosa di S. Martino, des Gesù Nuovo (1584–1601), v. S. Paolo Maggiore (1583–1603), S. Teresa (1603–12), S. Agostino degli Scalzi (1612–1630), S. Giorgio dei Genovesi (1620), der Cappella di S. Gennaro am Dom u. v. Ss. Annunziata (1760–1782; Luigi Vanvitelli). Im *19. Jahrhundert* wuchs N. weiter an. Als klassizist. Bauten sind S. Francesco di Paolo (1817–46) u. S. Carlo all'Arena (1837) zu nennen. In der 2. Jh.-Hälfte wurden versch. Kirchen neugotisch verkleidet. Im *20. Jahrhundert* entstanden in den neuen Quartieren Kirchenbauten, die mit neuartigen Formen experimentieren (Kombination des Kirchenbaus mit soz. u. caritativen Einrichtungen). Einzelne Kirchen wurden regotisiert (S. Chiara nach Kriegsschäden, S. Eligio, S. Maria Donnaregina, S. Lorenzo Maggiore). Das Erdbeben v. 1980 führte nach vielen Jahren der Agonie zu einer Restaurierungswelle u. neuem Denkmalverständnis der Bevölkerung (Projekt Napoli Novantanove).

Lit.: **LThK²** 7, 858f.; **LMA** 6, 1072–76; The Dict. of Art, Bd. 22. NY 1996, 469–487. – **F. Bologna:** Pittori alla corte angioina di Napoli. Ro 1969; **A. Venditti:** Urbanistica e architettura angioina (Storia di Napoli, Bd. 3). Na 1969, 665–888; **C. Thoenes – T. Lorenz:** N. u. Umgebung (Reclams Kunstführer). St 1971; **A. Blunt:** Neapolitan Baroque and Rococo Architecture. Lo 1975; Civiltà del settecento a Napoli, 2 Bde. Fi 1979; **G. dell'Aja:** Il restauro della basilica di S. Chiara. Na 1980; Ausst.-Kat. ‚Painting in Naples, 1606–1705: From Caravaggio to Giordano'. Lo 1982; Civiltà del seicento a Napoli, 2 Bde. Na 1984; **G. Cantone:** Napoli barocca e Cosimo Fanzago. Na 1984; **P. de Castris:** Arte di Corte della Napoli angioina. Na 1986; **G. Cautela** (Hg.): Napoli sacra. Realta e proposte per il centro storico. Na 1986; **J. Krüger:** S. Lorenzo Maggiore in N. Werl 1986; **L. Enderlein:** Die Grablegen der Anjou in Unter-It. Worms 1997.

JÜRGEN KRÜGER

Neapolis ↗Sichem (Stadt).

Nebo (hebr. נְבוֹ [$n^e b\bar{o}$]), Berg (arab. *Ǧebel en-Nebā,* Berg der Höhe) u. Stadt *(Ḫirbet el-Muḫayyiṭ),* überblickt v. Osten das Nordende des Toten Meeres. Siedlungsgebiet der Rubeniter (Num 32,38; 1 Chr 5,9), seit ↗Mescha moabitisch (KAI 181, 14–18; Jes 15,2; Jer 48,1; 22). N. ist wahrscheinlich nicht mit dem Nadabat 1 Makk 9,37 identisch; der Anklang des Toponyms an den mesopotam. Gottesnamen N./Nabû scheint zufällig (vgl. das Arabische). In Num 33,47 ist N. unter dem Einfluß v. Num 22–24; Dtn 34 redaktionell in das Itinerar v. Ägypten bis z. Jordan-Übergang geraten (N. fehlt in V. 48; das „Abarimgebirge" umfaßt wohl den ganzen moabit. Gebirgsabfall, denn Ije-Abarim, Ḫirbet ʿAi, liegt südlich v. Kerak). Als Teile des Berges N. galten der „Aussichtspunkt" Pisge (Rās es-Siyāġa) Num 23,14 u. der „Gipfel des Pegor" Num 23,27 (nach Mittmann jetzt Rās el-Mušaqqar nördlich des Wādī ʿUyūn Mūsā). Vom Pisge schaut auch Mose das verheißene Land (Dtn 34,1–3, wahrscheinlich ein v. den P- u. D-Kreisen gemeinsam redigierter Text). Die in V. 3 gen. Örtlichkeiten kann man v. dort wirklich sehen, V. 2 ist „theologische Geographie".

Die Umgebung der Stadt N. weist schon Siedlungsspuren der Spätbronzezeit auf; Mauer u. Graben der Stadtanlage aus der 1. Hälfte des 1. Jt. vC. zeichnen sich im Gelände ab. Ergraben sind zwei Kirchen des 6. Jh. (St. Georg, um 535; St. Lot u. Prokopius, 562), zu deren Ausstattung lokale Stifter Mosaizisten der Schule v. ↗Medeba beschäftigten, die auch am Mose-Memorial auf dem Pisge beteiligt war. Dieses ist seit dem ausgehenden 4. Jh. bezeugt (Itinerarium Egeriae, 10–12), die erhaltenen Mosaiken stammen aus dem Zeitraum 531–598. Unter den Inschriften in (sehr nachklass.) Griechisch findet sich der Name eines Verstorbenen, dem das RIP in frühhocharab. Schrift (irrtümlich als syropalästinisch publ.) beigefügt ist.

Das N. der Heimkehrerliste (Esra 2 = Neh 7,6–72) in Esra 2,29 ist nach dem geograph. Kontext wohl v. moabit. N. zu trennen (daher in der Dublette Neh 7,33 als „das andere N." präzisiert) u. mit Nūbā (zwischen Bet Zur u. Adullam) zu identifizieren (anders Cogan).

Lit.: **S. Saller:** The Memorial of Moses on Mount N., Bd. 1–3. Jr 1941–50; **ders.– B. Bagatti:** The Town of N. Jr 1949; **M. Cogan:** IEJ 29 (1979) 37ff.; **E. A. Knauf:** Eine übersehene frühhocharab. Inschrift v. Nordostrand des Toten Meeres: Or 53 (1984) 456ff.; **AncBD** 4, 1056ff. (M. Piccirillo); **M. Piccirillo:** The Mosaics of Jordan. Amman 1993, 160–185; **S. Mittmann:** Die Gebietsbeschreibung des Stammes Ruben in Josua 13,15–23: ZDPV 111 (1995) 1–27.

ERNST AXEL KNAUF

Nebrija, *(Elio) Antonio de* (Antonius Nebrissensis, de Lebrija), span. Humanist, * um 1442 Lebrija (Sevilla), † 2.7.1522 Alcalá; Stud. ab etwa 1456 in Salamanca, 1460–70 in Rom, Padua, Pisa, Florenz

u. v.a. Bologna. 1470–73 im Haus des Ebf. Alonso de Fonseca in Sevilla, 1476–86 Inhaber des Grammatiklehrstuhls in Salamanca, auf den er verzichtete, um sich ganz der Redaktion seiner grammatisch-philol. WW zu widmen. 1505–13 wieder in Salamanca, zunächst auf dem Grammatik-, ab 1509 auf dem Rhetoriklehrstuhl. Seit 1513/14 auf dem Rhetoriklehrstuhl in Alcalá. Dort arbeitete er zeitweilig an der Complutenser Polyglotte, schied aber wegen Meinungsverschiedenheiten über die lat. Übers. aus. Im Sinn des ↗Humanismus wollte N. Sprache u. Kultur v. der ma. Barbarei befreien u. die schol. durch eine philologisch orientierte Theol. ersetzen. Als er für die Reinigung des tradierten Bibeltextes eintrat, kam es z. Zusammenstoß mit den Dominikanern Salamancas u. dem Großinquisitor D. de ↗Deza, der den Druck seiner krit. Anm. verhinderte. Diese sind in die im 6. Bd. der ↗Polyglotte enthaltenen Worterklärungen eingegangen u. wurden v. R. ↗Estienne in seine lat. Bibelausgaben übernommen.

HW: Aurea hymnorum expositio una cum textu per A. N. recognito. Sa 1501 u. ö.; In quinquaginta sacrae Scripturae locos non vulgariter enarratos tertia quinquagena. Alcalá 1516 (Critici sacri, Bd. 8. Lo 1660, 1165–1210); Segmenta ex epistolis Pauli, Petri, Iacobi et Ioannis necnon ex prophetis ... Alcalá 1516 u. ö.; Nebrissensis biblica, Bd. 2, ed. P. Galindo – A. Ortiz. Ma 1950 (nur dieser Bd. erschienen).

Lit.: **F. González Olmedo:** N. (1441–1522). Ma 1942; **ders.:** N. en Salamanca (1475–1513). Ma 1944; Miscelánea Beltrán de Heredia, Bd. 1. Salamanca 1972, 443–468; **J. H. Bentley:** Humanists and Holy Writings. Pr 1983; **A. Sáenz-Badillos:** La Filología bíblica en los primeros helenistas de Alcalá. Estella 1990; **C. Codoñer – J. A. González Iglesias** (Hg.): A. de N.: Edad media y renacimiento. Sa 1994. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Nebukadnezzar (hebr. נְבוּכַדְנֶאצַּר [*N^ebūkadnæ'zzar*], Jer u. Ez auch נְבוּכַדְרֶאצַּר [*N^ebūkadræ'zzar*], LXX Ναβουχοδόνοσορ, babylon. Nabû-kudurri-uṣur, „Nabu, schütze den Erbsohn"), Name zweier Könige ↗Babyloniens: N. I. (um 1123–1101 vC.) u. bes. N. II. (605–562 vC.), Sohn u. Nachf. Nabopolassars (625–605), des Gründers des neubabylon. (chaldäischen) Reiches (625–539) (↗Chaldäer). Als Eroberer Jerusalems, der einen Teil der Bevölkerung Judas ins babylon. ↗Exil führte, ist N. II. der wichtigste nichtisraelit. Herrscher im Alten Testament. N. trieb bereits als Kronprinz die neubabylon. Expansion voran, indem er 605 bei Karkemisch (vgl. Jer 46,2) den Widerstand der Ägypter unter Necho II. brach u. ihnen die palästin. Landbrücke samt Juda entriß. Sein Vorstoß nach Ägypten 601 mißlang, was Jojakim v. Juda z. Aufstand ermutigte. N. zwang während eines Syrienfeldzugs Jerusalem z. Kapitulation (597) u. setzte den Beginn der babylon. Gefangenschaft, indem er den jungen Kg. Jojachin, Teile der führenden Kreise Judas – darunter ↗Ezechiel – sowie Wertgegenstände aus Tempel u. Palast nach Mesopotamien deportierte (2 Kön 24,10–16; Jer 22,24–30). Der v. N. unter Treueid z. Kg. eingesetzte Zidkija kündigte in der Hoffnung auf ägypt. Beistand erneut die Gefolgschaft auf (Ez 17). Daraufhin zog eine babylon. Streitmacht unter dem Feldherrn Nabû-zēr-iddin (Nebusaradan) vor Jerusalem auf u. nahm es nach anderthalbjähriger Belagerung ein (587). Tempel, Palast u. Stadt wurden geplündert u. systematisch geschleift. In Ribla ließ N. hohe Beamte u. Priester hinrichten, Zidkija nach der Ermordung seiner Söhne blenden u. nach Babylon verschleppen. Weitere Teile der Bevölkerung gingen ins Exil. – Neben weiteren Feldzügen trat N. auch als bedeutender Bauherr hervor (Palast mit dem als „Hängende Gärten der Semiramis" bekannten Park, Renovierung der Etemenanki-Ziggurat u.a.).

Im AT hat die Arbeit an dem durch den babylon. Sieg über Juda gestellten theol. Problem versch. Deutungen N.s hervorgebracht. Nach Jer 27f. hat Gott selbst die Universalherrschaft über Mensch u. Tier an N. übertragen; desh. ermöglicht nur die Unterwerfung den Völkern friedl. Fortexistenz im eigenen Land. Späte Zusätze unterstrichen die göttl. Berufung N.s durch seine Titulatur als Gottesknecht (Jer 25,9; 27,6; 43,10). Daran anknüpfend, stilisiert Dan 2–4 in unhist. Erzählungen N. als gottgewollten Anfangs- u. Höhepunkt einer Folge v. Herrschern über vier Weltreiche abnehmenden Wertes. Im Kontrast zu den tyrann. Gottesfeinden der hellenist. Epoche erkennt er den Gott der Juden als obersten Herrn an u. gewährt ihrer Religion amtl. Schutz. In Jdt 2 erscheint N., legendarisch z. Haupt einer nachexil. assyr. Weltmacht verwandelt, als übergesch. Repräsentant eines gottwidrigen, gewalttätig-vermessenen Heidentums.

Lit.: **J.-C. Lebram:** Das Buch Daniel. Z 1984; **D. J. Wiseman:** Nebuchadrezzar and Babylon. O 1985; **H. Donner:** Gesch. des Volkes Israel, Bd. 2. Gö 1986; **H. Groß:** Judit. Wü 1987; **R. H. Sack:** Images of Nebuchadnezzar. Selinsgrove 1991; **A. Schenker:** N.s Metamorphose v. Unterjocher z. Gottesknecht: Text u. Sinn im AT. Fri 1991; **NBL** 2, 914f.; **P. Coxon:** Nebuchadnezzar's Hermeneutical Dilemma: JSOT 66 (1995) 87–97.
HERMANN-JOSEF STIPP

Necessitas medii – necessitas praecepti. Das v.a. in der Sakramentenlehre einschlägige Begriffspaar kennzeichnet den Notwendigkeitsgrad, ein ↗Sakrament als Mittel des ↗Heils zu empfangen. Von älteren Unterscheidungen (sacramenta necessitatis – voluntatis) abgehend, meint n.m. eine auf der inneren, seinsmäßigen Zuordnung v. Mittel u. Heilsziel beruhende notwendige Verpflichtung, deren Nichterfüllung den Gewinn der Heilsgnade verunmöglicht. Doch ist dies wegen der ↗Freiheit Gottes gegenüber der v. ihm gesetzten Ordnung der Gnadenmittel u. wegen der Möglichkeit des ↗votum sacramenti keine metaphys. Notwendigkeit. Die dem positiven Gebot Gottes od. der Kirche entstammende n.p., die nicht im Wesen des betr. Mittels gründet, so daß bei dessen bloßer Ermangelung kein Heilsverlust eintritt, ist zwar auch (moralisch) verpflichtend. Die Verpflichtung entfällt aber (allein) bei unverschuldetem Nichtgebrauch des Mittels (z.B. bei Firmung u. Krankensalbung). Die Unterscheidung dient so mehr der theol. Erkenntnis der Wesenszusammenhänge als der Normierung des religiös-prakt. Lebens.

Lit.: **Landgraf D** 3/2, 210–253; 3/2, 192–206; **HDG** 4/1b, 35ff. (J. Finkenzeller); **P. Kuhn:** Die Sakramente der Kirche – siebenfältige Einheit: H. Luthe (Hg.): Christusbegegnung in den Sakramenten. Kevelaer [3]1994, 143f. LEO SCHEFFCZYK

Neckam, *Alexander* ↗Alexander Neckam.

Necrologien, Plural v. „das Necrolog" (aus mittellat. *necrologium,* Totenbuch, nicht „der Nekrolog", Nachruf); hießen im MA *libri vitae,* weil sie wie die ↗Memoriale dem liturg. Gedenken für das Seelenheil dienten. Oft wurde ein Necrolog auch *regula* od. *martyrologium* genannt, weil es mit Regeltext u. ↗Martyrolog das Kapiteloffiziumsbuch dar-

stellte. Beim Primkapitel las man ein Kap. der Regel u. die Namen der Tages-Hll. u. Verstorbenen vor. N. begegnen in Form v. Heiligenfest-Kal. mit Einträgen v. Namen der Verstorbenen zu deren Todestagen, vorgebunden Sakramentaren, Missalien, aber auch Chroniken. Die frühesterhaltenen N. (Willibrordkalendar, Kalendar-Frgm. Berlin, Preuß. Staats-Bibl. lat. fol. 877 u. Gräfl. Walderdorffsche Bibl., Kalendar-Frgm. München, Histor. StA, Raritätensel. 108) u. Verbrüderungen stammen aus der Zeit der Angelnmission. N. entstanden meist in geistl., vorab mönch. Gemeinschaften. Selten führten Einzelpersonen, ausnahmsweise Adelsfamilien, im Spät-MA jedoch auch Bruderschaften, Spitäler, städt. Magistrate, Pfarrkirchen od. Univ. ↗Totenbücher. In Karolinger- u. Ottonenzeit führten manche Gemeinschaften Gedenkbuch u. Totenbuch gleichzeitig, wobei das Necrolog den Mitgl. der eigenen Gemeinschaft, deren Herrschaft u. engstem Freundeskreis vorbehalten blieb. Es ermöglichte ein dauerhaftes individuelles Gedenken v. Jahrgedächtnis- zu Jahrgedächtnistag. Im Reformmönchtum des 10. Jh. löste das Necrolog das Gedenkbuch als dominierende Form der Gedenk-Überl. ab. Zwischen den Klr. wurden die Namen u. Todestage der je eigenen Verstorbenen auf Pergamentrollen (Totenrotuli) verschickt u. ausgetauscht. Anders als mit dem Eintrag ins Gedenkbuch waren mit dem Eintrag ins Totenbuch neben liturg. sozial-caritative Leistungen z. Heil des Verstorbenen verbunden. Nach dessen Tod wurde in seinem Namen einem Armen 30 Tage hindurch u. dann wieder am Jahrgedächtnistag seine durch den Tod freigewordene Tagesration (↗Präbende) gegeben. Dieses System kannte Steigerungen. Seit dem 12. Jh. lösten Anniversarbücher die N. ab. Sie nannten nur noch die Personen, die für ihr Jahresgedenken eine Stiftung vorgenommen hatten. In den N. der Mönchsorden seit dem 12. Jh. begegnen nicht mehr die Namen der einzelnen Mönche. Derer wurde pauschal gedacht.

Lit.: **LMA** 6, 1078f. – **N. Huyghebaert:** Les documents nécrologiques (Typologie des sources du moyen âge occidental, Bd. 4. Th 1972, mise à jour par J.-L. Lemaître. Th 1985); **K. Schmid–J. Wollasch:** Societas et Fraternitas (FMSt 9). B 1975, 1–48; **J. Wollasch:** Zu den Anfängen liturg. Gedenkens an Personen u. Personengruppen: FDA 100 (1980) 59–78; **J.-L. Lemaître:** Répertoire des documents nécrologiques français, 2 Bde. u. 2 Suppl.-Bde. P 1980–92; **J. Wollasch:** Toten- u. Armensorge: K. Schmid: Gedächtnis, das Gemeinschaft stiftet. M–Z 1985, 9–38; **J. Gerchow:** Die Gedenk-Überl. der Angelsachsen (Arbeiten z. Frühmittelalter-Forsch. 20). B–NY 1988; **J. Wollasch:** Totengedenken im Reformmönchtum: Monast. Reformen, hg. v. R. Kottje–H. Maurer. Sig 1989, 147–166; **Th. Frank:** Stud. zu it. Memorialzeugnissen des XI. u. XII. Jh. (Arbeiten z. Frühmittelalter-Forsch. 21). B–NY 1991; **F. Neiske–D. Poeck–M. Sandmann:** Vinculum Societatis. Sigmaringendorf 1991; **D. Geuenich–O. Oexle:** Memoria in der Ges. des MA (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 111). Gö 1994; **J. Wollasch:** Cluny – ‚Licht der Welt'. Z–M 1996. JOACHIM WOLLASCH

Nectarius, erster gesicherter Bf. v. Avignon, lebte im 5. Jh.; Teilnahme an mehreren Synoden in Gallien zw. 439 u. 455. Von Ebf. ↗Hilarius v. Arles nach Rom z. Vermittlung im Streit um den südgall. Primat gesandt. An der Wahl v. dessen Nachf. Ravennius beteiligt. Unterschrieb die Zustimmung der gall. Bf. z. „Tomus Leonis" (451).

Lit.: **Duchesne FE²** 1, 267; **LThK²** 7, 864 (J. B. Villiger); **G. Langgärtner:** Die Gallienpolitik der Päpste. Bn 1964. CHRISTOPH EGER

Nederlandse Hervormde Kerk (NHK), offizielle Bez. der Reformierten Kirche (ehem. Nationalkirche) der ↗Niederlande seit 1816. Infolge der damals v. Kg. eingeführten Kirchenverfassung war die NHK praktisch nur noch ein administratives Dach für versch. theol. Strömungen. Das 19. Jh. war v. Streit zw. „Modernisten" u. „Orthodoxen" beherrscht. Ein Teil der Orthodoxen verließ die NHK (↗Christlich-Reformierte Kirche); so entstanden mehrere separate, sich „Gereformeerd" (alt für „Hervormd") nennende, Kirchengemeinschaften. In u. nach dem 2. Weltkrieg kam es z. Durchbruch einer Erneuerungsbewegung, die eine bekennende Volkskirche anstrebte. Diese Erneuerung fand ihren Niederschlag in der seit 1951 gültigen Kirchenordnung. Infolge der Säkularisierung hat sich die Mitgl.-Zahl der NHK in den letzten Jahrzehnten des 20. Jh. stark verringert; trotzdem ist sie noch immer die bei weitem größte prot. Kirche der Niederlande. Seit 1969 läuft, unter dem Namen „Samen op Weg" (Gemeinsam unterwegs), ein Vereinigungsprozeß, an dem die NHK zus. mit den ↗„Gereformeerde Kerken in Nederland" (die größte der im 19. Jh. entstandenen separaten „Gereformeerde" Kirchen) u. (seit 1990) mit der „Evangelisch-Lutherse Kerk in het Koninkrijk der Nederlanden" beteiligt ist. Ein Kirchenordnungsentwurf wurde bereits verabschiedet. Aus diesem Prozeß wird wohl in absehbarer Zeit eine vereinigte lutherisch-reformierte Kirche hervorgehen.

Lit.: **A. J. Rasker:** De NHK vanaf 1795. Kampen ³1986; **EKL³** 3, 748–756; Statistische Nieuwbrief NHK 1995, hg. v. Begeleidingscommissie voor de Statistiek van de NHK. Leidschendam 1996; **K. Blei:** Die Aufgabe der Kirchen in den säkularisierten Niederlanden: Gelebtes Europa. Nachbar Niederlande (Karlspreisbuch), hg. v. A. Lohe – O. Müller. Aachen 1996, 116–145; **ders.:** Gemeinsam unterwegs in den Niederlanden: Leidenschaft für das Recht. FS H. Ehnes. Detmold 1997, 17–42; Vaar wel! FS K. Blei. Zoetermeer 1997. KAREL BLEI

Nédoncelle, *Maurice,* frz. Philosoph, * 30.10.1905 Roubaix, † 27.11.1976 Straßburg; 1930 Priester; 1946–75 Prof. für Fundamental-Theol. an der Université des Sciences Humaines in Straßburg, dem Personalismus E. ↗Mouniers nahestehend. Er nimmt Ansätze M. ↗Bubers, N. ↗Berdjaevs u. G. ↗Marcels auf. In einer Philos. der Liebe u. der Person will er metaphysisch begründen, daß die Person sich erst u. allein in der Wechselbeziehung z. Anderen konstituiert.

WW: La réciprocité des consciences. P 1942; La personne humaine et la nature. P 1943; Vers une philosophie de l'amour et de la personne. P 1957; Intersubjectivité et Ontologie. Le défi personnaliste. Lv 1974.

Lit.: **E. Tequi** (Hg.): La pensée philosophique et religieuse de M. N. Actes du colloque de l'Université des Sciences Humaines de Strasbourg, 21–22 mars 1979. P 1981.

JÜRGEN HENGELBROCK

Neercassel, *Johannes Baptist van,* Or (1646), Apost. Vikar, * um 1626 Gorinchem, † 6.6.1686 Zwolle; 1648 Priester; 1663 Apost. Vikar der Holländ. Mission (↗Niederlande). Wurde sowohl in Port Royal wie in Rom wegen seines pastoralen Einsatzes geschätzt. Seine *Constitutiones* (Bl 1668) gaben der Holländ. Mission eine feste Struktur. In seinem 1690 indizierten moraltheol. Werk *Amor Poenitens* zeigt er einen pessimist. Rigorismus u. verteidigt eine strenge Bußpraxis.

HW: Amor Poenitens, sive de divini amoris ad poenitentiam necessitate et recto clavium usu. Emmerick 1683, ²1685.

Lit.: **DSp** 11, 83–86; **J. Van Bavel–M. Schrama** (Hg.): Jansénius et le jansénisme dans les Pays-Bas. Lv 1982; **C. P. Voorvelt:** De Amor Poenitens van J. van N. Zeist 1984; **ders.:** Enkele minder bekende facetten van het leven van de apostolisch vicaris J. van N.: Trajecta 5 (1996) 44–51. MATHIJS LAMBERIGTS

Negative Theologie (NTh.) meint ursprünglich eine Aussage, die Gott das „abspricht", was er nicht ist, u. verweist so auf die Transzendenz Gottes („Deus absconditus"). Ihr entgegengesetzt ist affirmative Theologie. Beide Aussageformen stehen in einer unentwirrbaren Beziehung zueinander. Dies wird traditionell dadurch z. Ausdruck gebracht, daß man in der Rede über Gott genauerhin drei Vorgehensweisen unterscheidet: Bejahung *(via affirmationis)*, Verneinung *(via negationis)* u. steigernden Vergleich (*via eminentiae* bzw. ↗Analogie). Sie zus. machen NTh. im Vollsinn aus. Diese beschreibt dann einen geistigen Prozeß, in dem ein Sich-Zeigen – eine Immanenz – v. Transzendenz vorausgesetzt wird u. zwar derart, daß diese Voraus-Setzung zugleich dazu motiviert, sie selbst u. alle anderen Positionen so zu verneinen, daß dadurch auf die Affirmation einer eigentlich gemeinten absoluten Transzendenz verwiesen wird. NTh. ist, so verstanden, die Denk- bzw. Aussageform rel. Sprechens überhaupt. Pure NTh. im Sinn einer Verneinung schlechthin würde sich selbst u. damit zugleich das rel. Sprechen aufheben.

1. Die *israelitische Überlieferung* NTh., wonach das dunkle, seinem verborgenen Wesen zuzuschreibende Handeln Gottes v. seinem offenbaren Heilswillen her in den Blick gerät, ohne dabei die zu seiner Gottheit gehörende Verborgenheit anzutasten, läßt sich bereits in den Patriarchenerzählungen v. Isaaks Opferung (Gen 22,1–19), v. Jakobskampf am Jabbok (Gen 32,23–33) u. in der Offenbarung des Namens ↗Jahwes an Mose (Ex 3) nachweisen. Ausformuliert ist sie im ↗Dekalog (Ex 20,2–7; Dtn 5,6–11): Das Fremdgötter- u. das Bilderverbot sowie das Verbot, Gottes Namen zu mißbrauchen, verweisen auf eine ausschließl. u. unbedingte Bejahung des Exodusgottes u. seines Waltens vermittels einer radikalen u. umfassenden Verneinung des Daseins sowie der Anbetung v. Götzen(bildern).

2. Ein *christliches Grundverständnis* v. NTh. deutet sich an in dem pln. Wort v. Kreuz, das denen, die verloren gehen, eine Torheit ist, denen jedoch, die gerettet werden, Gottes Kraft (1 Kor 1,18, vgl. 1,23). Im Glauben an Christi Kreuz u. Erhöhung bestreitet chr. Zeugnis alle Versuche, Heil u. Sinn rein innerweltlich zu finden u. verweist so auf die Möglichkeit einer die Welt u. die Gesch. übergreifenden Bejahung, in der Gott als Schöpfer anerkannt u. als Vollender erhofft wird. In Anknüpfung an antik metaphys. Denken u. in Auseinandersetzung mit ihm wandelt sich das chr. Verständnis v. NTh. Auf dem Konzil v. ↗Chalkedon ist sie in der Aussage gegeben, daß in Jesus Christus Gottheit u. Menschheit „ungetrennt" u. „unvermischt" sind. Darin spricht sich „keine metaphys. Christustheorie, sondern ... eine das Geheimnis wahrende christologia negativa" (Kasper J 280) aus (↗Geheimnis). Dies zeigt sich in der „Möglichkeit einer Steigerung des sprachl. Ausdrucks über das grundsätzlich Sag- u. Denkbare hinaus, wobei es sich in seiner Ausschlußfunktion strukturell eben nur als diese Sprachtendenz artikuliert, ohne eine exakte Angabe, eine konkrete Bestimmung des Bezeichneten selbst liefern zu können" (Hoff 369). Zwar kann chr. Theol. durchaus v. einem „Besitz der endgültigen Wahrheit in Jesus Christus" ausgehen. „Zugleich gilt v. fundamental negativen Grundzug der christologisch entfalteten Theol. her, daß man die Wahrheit – eschatologisch – erst noch vor sich hat. Theologie bleibt gebrochen, bleibt im Aufbruch" (ebd. 371).

3. *Neuzeitliche Religionskritik* bestreitet die Relevanz einer (metaphys.) Gottesidee für Deutung u. Gestaltung der Wirklichkeit durch den Menschen. In dieser Lage gewinnt die Überl. der NTh. neue Bedeutung u. Brisanz. E. ↗Lévinas interpretiert das jüd. Verständnis v. NTh. in einer auch für chr. Theol. u. Ethik fruchtbaren Weise: Im Antlitz des anderen als des fremden Menschen zeigt sich die Spur „von einem Absoluten", das „der Name der tiefen Fremdheit ist". Diese Spur „stört die Ordnung der Welt" (222). Sie vermag mich aufzustören, so daß ich mich dem anderen, seinem Leiden zuwende. NTh. nimmt hier eine in einer „gott-losen" Welt tragfähige Gestalt an. „Der Gott, der vorbeigegangen ist, ist nicht das Urbild, v. dem das Antlitz das Abbild wäre. Nach dem Bilde Gottes sein, heißt nicht, Ikone Gottes sein, sondern sich in seiner Spur befinden. Der geoffenbarte Gott unserer jüdisch-chr. Spir. bewahrt die ganze Unendlichkeit seiner Abwesenheit, die in der personalen Ordnung selber ist. Er zeigt sich nur in seiner Spur, wie in Kap. 33 des Ex." (235). In der Moderne bzw. der Postmoderne stellt NTh. die chr. Theol. letztlich vor die Frage, wie Gottes Wirklichkeit u. die des Todes so zus. gedacht werden können, daß der „Tod Gottes" (F. ↗Nietzsche) nicht mehr nur atheistisch gedeutet werden muß. Das bedeutet, „in Auseinandersetzung mit der trad. Gotteslehre Gottes Sein aus demjenigen Ereignis her zu verstehen, das uns jeden metaphys. Gottesbegriff v. Verständnis Gottes fernzuhalten versucht, bis die trad. metaphys. Begriffe neu begriffen sind u. das metaphys. Begreifen überwunden ist. Dieses Ereignis ist der Tod Jesu" (Jüngel 117). In diesem Zshg. dürfte auch der Versuch des Philosophen Michael Theunissen v. Bedeutung sein, mit Berufung auf die Überl. der NTh. einen nicht-metaphys. Zugang z. „Ewigkeitsgedanken" u. zu einer Befreiung v. einer entfremdenden „Herrschaft der Zeit" über den Menschen zu erkunden.

4. Zu einigen theol. Themenkreisen hat NTh. eine besondere Affinität. Schon immer verweist NTh. auf ↗*Mystik.* Sie weist Theol. an, sich auf Glaubenserfahrungen zu beziehen bzw. in sie einzuführen, u. verlangt, diese als letztlich myst. Erfahrungen zu identifizieren, in welchen Gott sich als mitten im Leben jenseitig erfahren läßt. Was die Probleme der ↗*Theodizee* angeht, so bedeutet NTh. „auch u. gerade für Theologen" anzuerkennen, daß es „jenes negative Mysterium menschl. Leidens" gibt, „das sich auf keinen Namen mehr reimen lassen will" (Metz 135). Eine wichtige Rolle spielt NTh. in der Diskussion über den angemessenen Ansatz für eine ↗*Theologie der Religionen.* Gegen den sog. exklusivist. bzw. den inklusivist. Ansatz berufen sich die Vertreter des pluralist. Ansatzes u.a. auf das Transzendenzargument der NTh. Nur wer sich bewußt sei, daß er sich selbst nicht im adäquaten Besitz der Wahrheit befinde, könne sich einem gleichberechtigten ↗Dialog mit Vertretern anderer Religionen öffnen. Christliche

Theol. solle darum v. ihrem christozentr. Standpunkt lassen bzw. diesen auf einen theozentr. Standpunkt hin relativieren. Ein Standort (vergleichbar einem archimed. Punkt), v. dem aus alle Religionen als objektiv gleichberechtigt anzusehen wären, ist aber gerade nach dem Prinzip NTh. nicht auszumachen. Denn NTh. hält, christologisch vermittelt, den Zshg. zw. Offenbarung u. Verborgenheit im Sinn einer Negativen Dialektik gerade offen. – Die trad. Folgerung aus dem Ansatz der NTh., wonach v. Gottesbezug nur in Bildern u. ↗Gleichnissen bzw. symbolisch-narrativ (↗Narrative Theologie) die Rede sein kann, ist – auch unter Verzicht auf den ursprünglich theol. Gehalt v. NTh. – zu einer *negativen Ästhetik* (Adorno) verarbeitet worden. Jacques Derrida setzt sich z. Profilierung seines Programms des *Dekonstruktivismus* ausführlich mit der Trad. der NTh. auseinander.

Lit.: **H. Theill-Wunder:** Die archaische Verborgenheit. Die philos. Wurzeln der NTh. M 1970; **Th.W. Adorno:** Ästhet. Theorie. F 1973; **J. Hochstaffl:** NTh. Ein Versuch z. Vermittlung des patr. Begriffs. M 1976; **M.-J. Krahe:** Von der Wesensart NTh. M 1976; **Kasper J; E. Jüngel:** Vom Tod des lebendigen Gottes: ders.: Unterwegs z. Sache. M ^{2}1988; **J. Hochstaffl:** Die ‚NTh.' des Dionysios v. Areopag u. die ‚wissende Unwissenheit' des Nikolaus v. Kues: A. Schilson (Hg.): Gottes Weisheit im Mysterium. Mz 1989, 117–141; **J. Derrida:** Wie nicht sprechen. Verneinungen, hg. v. P. Engelmann. W 1989; **Th.W. Adorno:** Negative Dialektik. F ^{6}1990; **P. Schmidt-Leukel:** Der Immanenzgedanke in der Theol. der Religionen: MThZ 41 (1990) 43–71; **M. Theunissen:** NTh. der Zeit. F 1991, ^{3}1997; **R. Esterbauer:** Transzendenz-‚Relation'. Zum Transzendenzbezug in der Philos. E. Lévinas'. W 1992; **J. Habermas:** Kommunikative Freiheit u. NTh.: Dialekt. Negativismus. FS M. Theunissen. F 1992, 15–34; **G. Haeffner:** Leiden unter der Herrschaft der Zeit. Zu M. Theunissens ‚NTh. der Zeit': ThPh 67 (1992) 570–577; **E. Lévinas:** Die Spur des Anderen. Unters. z. Phänomenologie u. Sozial-Philos. Fr–M ^{3}1992; **J. B. Metz:** Plädoyer für mehr Theodizee-Empfindlichkeit: W. Oelmüller (Hg.): Worüber man nicht schweigen kann. Neue Diskussionen z. Theodizeefrage. M 1992, 125–137; **W. Oelmüller:** Philosoph. Sprechen über Kunst in Traditionen des Bilderverbots u. der NTh.: PhJ 101 (1994) 116–138; **J. Splett:** Gotteserfahrung im Antlitz des anderen? Im Gespräch mit E. Lévinas: MThZ 45 (1994) 49–62; **H. Birkel:** Das Leiden an der Zeit. Die ‚NTh.' des Philosophen M. Theunissen: LM 34 (1995) 36ff.; **G. M. Hoff:** Chalkedon im Paradigma NTh.: ThPh 70 (1995) 355–372; **O. Kaiser:** Vom Deus absconditus u. Deus revelatus: Syr. Christentum weltweit. FS W. Hage. Ms 1995, 409–427; **F. Nault:** Le Discours de la doublure: Nietzsche et la théologie négative: Religiologiques 12 (1995) 273–294; **H.-J. Höhn:** ‚Vor u. mit Gott leben wir ohne Gott'. NTh. als theol. Hermeneutik der Moderne: G. Risse u. a. (Hg.): Wege der Theol. an der Schwelle z. dritten Jt. Pb 1996, 97–109; **W. Lesch:** ‚Du sollst dir kein Bildnis machen ...'. Zum Verhältnis NTh. u. theol. Ethik: Ethik zw. Anspruch u. Zuspruch. FS K. Demmer. Fr 1996, 13–34; **W. Oelmüller:** Philosoph. Aufklärung – Neue Mythen – NTh.: H.-J. Höhn (Hg.): Krise der Immanenz. F 1996, 206–234; **Th. Freyer:** Gott als ‚Geheimnis'? Zu einem theol. Schlüsselbegriff: ThGl 86 (1996) 325–342; **P. Reifenberg** (Hg.): Gott – Das bleibende Geheimnis. FS W. Seidel. Wü 1996. JOSEF HOCHSTAFFL

Negativität (N.), **Negatives.** Die log. Urteilsfunktion der Negation bezieht sich zwar nicht auf negative Gegenstände, sondern bestreitet im Verstehen positiv gesetzte Sinngehalte, setzt aber, sofern sie nur durch Teilnahme am Bezug allen Denkens u. Erkennens auf Wirklichkeit sinnvoll fungiert, im Erkenntnisbereich N. voraus. Die je nach Erkenntnisstandpunkt u. Urteilsmaßstab variierenden Phänomene solcher N. lassen sich zurückführen auf: 1) das „nicht" der (log.) Unterscheidung der Wesenheiten od. die relative N. der Andersheit („dieses ist nicht jenes bzw. anders als jenes"); diese krit. Distinktion hat sich selbst, um sich nicht in endloser, damit gehaltloser ↗Dialektik zu verlieren, noch einmal als ganze auf ihre Wurzel in der vorprädikativen Affirmation der Unbedingtheit v. ↗Sein hin aufzuheben, dessen Selbstidentität sich im begrifflich unterscheidenden, urteilenden Denken als „nicht" des Nicht-Seins vermittelnd auslegt (Satz v. Widerspruch); 2) das „nicht" der (phys.) Privation od. des Mangels; diese reale N., etwa des Noch-nicht u. Nicht-mehr in zeitl. Veränderung, Entstehung u. Zerfall (Aristoteles), des Zweifels u. Irrtums, der Angst u. Selbstentfremdung, des ↗Leidens u. Todes, gründet in der ↗Kontingenz des endl. Seienden, das, sofern es aus seinem Wesen auch nicht sein könnte, diese ontolog. Machtlosigkeit nur durch „Schöpfung aus dem Nichts" (↗Schöpfung, systematisch-theologisch) überwindet, aber, soweit es endlich ist, v. Nichtigkeit durchsetzt u. bedroht bleibt u. so – in theol. Sicht – nach ↗Erlösung aus der ↗Vergänglichkeit verlangt (Röm 8,19–23); 3) das „nicht" der (moral.) Ablehnung u. Destruktion; dieses „nicht" schuldhafter Verweigerung gegenüber dem unbedingten Anspruch sittl. Vollkommenheit, damit die absolute N. radikalen Sinnverlusts, gründet in der freien ↗Entscheidung des endl. ↗Subjekts, sofern dieses seine Selbstherrschaft durch Verschließung gegenüber dem unbedingt ↗Guten erstrebt; 4) das „nicht" des (existentiellen) Transzendierens z. ↗Absoluten, das durch nichtendes Ausräumen allen endl., prädizierbaren Gehalts u. Entleerung v. allen Formen der Vorstellung, des Denkens u. Eigenwillens dem Geist den Überstieg z. transzendenten ↗Geheimnis u. die unmittelbare Einigung mit diesem zu ermöglichen sucht (↗Negative Theologie, ↗Kreuzestheologie, ähnlich das ↗„Nichts" ostasiat. Spir.); was in dieser N. der Transzendenzerfahrung dem gegenständl. Bewußtsein als N. der Leere od. als „Nichts" erscheint, wird in der spir. Kontemplation als verborgene Offenbarkeit u. entzogenes Anwesen Gottes in seiner alle positive Aussage übersteigenden Fülle vergewissert. Eben diese ↗Partizipation am uneingeschränkten u. unbedingten Sein Gottes, die menschlichen Geist in seinem Grund konstituiert u. sich in den Urteilsmaßstäben des Einen, Wahren u. Guten entfaltet, begründet die intensive Unbedingtheit u. extensive Umfassendheit aller Negation u. läßt das endl. Seiende in seiner Partikularität u. N. durchschauen.

Lit.: **SM** 3, 800–804; **HPhG** 2, 980–991 991–1008 (Lit.); **EPhW** 2, 980–984 1008; **HWP** 6, 666–692 (Lit.).

KLAUS RIESENHUBER

Negeb (hebr. נֶגֶב [*nægæb*], Trockenland), im AT oft als Bez. für Süden (Lutherbibel: Südland) verwendet. Das Gebiet liegt wie ein spitzes Dreieck südlich v. ↗Judäa zw. dem ↗Gaza-Streifen u. der ↗Araba mit Spitze b. ↗Elat. Im Norden begrenzt v. ↗Beerscheba-Becken, im mittleren Teil Gebirge, im Süden liegt die Hochebene Paran. Chalkolithische Siedlungen b. Beerscheba, große frühbronzezeitl. Stadt in ↗Arad; seit der mittleren Bronzezeit I Verlagerung der Städte v. mittleren N. nach Norden, dadurch wurde in der Spätbronzezeit das östl. Beerschebabecken Siedlungsraum v. Nomaden; in der Eisenzeit I befanden sich hier kleine offene Siedlungen: Landnahme bes. durch die Stämme ↗Simeon, Jerachmeel, Amalek (↗Amalekiter). In der Kg.-Zeit judäischer Anspruch durch Festungen bis nach ↗Ka-

desch-Barnea behauptet (Zentrum: Beerscheba), zuletzt Grenze im Südosten gg. ↗Edom verstärkt; aber Präsenz v. Edomitern im Norden (Heiligtum: Qiṭmīt). Karawanenposten mit kult. Funden in Kuntilet ʿAǧrūd im Süden (Inschriften nennen JHWH v. Samaria, v. Teman, JHWH u. seine Aschera). Nach dem Ende Judas Übernahme des Nordens durch arab. Stämme: Qedar, ↗Nabatäer (Weihrauchstraße nach Gaza) mit Gründung neuer Stützpunkte (Zentrum: Oboda). Dichte Besiedlung in byz. Zeit (ausgeklügelte Bewässerungsmethoden) (bedeutende Ruinenstädte mit Kirchen: Mampsis, Eboda, Elusa, Subeita, Rehobot, Nessana); danach Niedergang bis z. modernen Wiederbesiedlung.

Lit.: **Z. Meshel:** Kuntillet ʿAjrud. Jr 1978; **M. Evenari u. a.:** The Negev. The Challenge of a Desert. C (Mass.)–Lo ²1982; **O. Keel–M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 2. Z–Gö 1982, 138–367; **R. Rosenthal-Heginbottom:** Die Kirchen v. Sobota. Wi 1982; **A. Negev:** Christen u. Christentum in der Wüste Negev: Antike Welt 13/2 (1982) 1–33; **ders.:** Tempel, Kirchen u. Zisternen. St 1983; **V. Fritz–A. Kempinski:** Ergebnisse der Ausgrabungen auf der Ḫirbet el-Mšāš 1972–75. Wi 1983 (Landnahme); **I. Beit-Arieh:** New Light on the Edomites: BArR 14/2 (1988) 28–41 (Qiṭmīt); **NEAEHL** 3, 1119–45 (N. Goring-Morris; R. Cohen; A. Negev) (Lit.). ROBERT WENNING

Negro Spirituals (N.) zählen z. Spektrum des schwarzamer. *Sacred Singing* in den USA. Erscheinungsformen, Funktionen u. Deszendenzen dieses Komplexes sind bislang nur unzulänglich erforscht; indessen zeichnet sich eine Revision der konventionellen Vorstellungen ab. – Das Sacred Singing entstand im Zuge der Christianisierung, um die sich v. a. freikirchl. Gemeinschaften (Baptisten, Methodisten) seit dem späten 18. Jh. bemühten; seine Vielgestaltigkeit erhielt es jedoch durch zahlr. Impulse in mehr als 200 Jahren. Konstituierend waren Akkulturationsvorgänge mit rel., musikal. u. soz. Dimensionen, in denen afrikan. u. eur. Traditionen sich immer wieder neu begegneten u. im Ergebnis zu einer Qualität eigener Art gefunden haben. Die Vielgestaltigkeit des Gattungsfeldes reicht v. Tanzen der Gemeinde *(Ring-Shout)* bis zu einer Art Predigt-Rezitation *(Sermon)* u. zu singend formuliertem Beten *(Prayer)* der Gottesdienstvorsteher. Zu dieser Vielgestaltigkeit aber zählen insbes. (als *Anthem, Jubilee, Spiritual* u. *Gospelsong,* wenn auch ohne begriffl. Trennschärfe): instrumentalgestütztes Singen der Gemeinde od. eines Chores im Gottesdienst; konzertante Darbietungen v. vokalen Kleinensembles od. v. Chören u. v. einzelnen mit Instrumentalbegleitung; rel. Straßensingen u. religiös motiviertes häusl. Singen. – Innerhalb des Sacred Singing sind N. eher ein Randphänomen, dessen Entstehung hauptsächlich in die Zeit nach dem amer. Bürgerkrieg (1861–65) fällt, als Chöre der jungen Schwarzen-Univ. (Fisk University) für die Emanzipation der Afro-Amerikaner warben. Mit Folklore aus „schwarzen“ Wurzeln, jedoch in „weißer“, mehrstimmig notierter Fassung, bereisten diese Chöre Europa u. machten so auf „Negro“ Spirituals aufmerksam, d. h. auf ein Pendant zu den „Spirituals“ genannten rel. Gesängen der weißen Siedler in den USA. Die schwarzen Spirituals entfernen sich weit v. autochthoner afro-amer. Musik – u. sind thematisch im übrigen stark auf das AT fixiert –, während das durchweg als „Gospelsong“ bezeichnete rel. Singen der Schwarzen „schwärzer“, vitaler, offener u. thematisch breiter ist.

Ausg.: Slave Songs of the United States, hg. v. W. F. Allen u. a. NY 1867 u. ö.; White and N., hg. v. G. P. Jackson. NY 1943 u. ö.
Lit.: **A. M. Dauer:** Jazz – die mag. Musik. Bremen 1961; N., hg. v. **J. Jahn – A. M. Dauer.** F–HH 1962; **L. Zenetti:** Peitsche u. Psalm. Gesch. u. Glaube, Spirituals u. Gospelsongs der Neger Nordamerikas. M ²1967; **D. J. Epstein:** Sinful Tunes and Spirituals. Black Folk Music to the Civil War. Urbana 1977; Blues and Gospel Records 1902–43, hg. v. **R. M. W. Dixon – J. Godrich.** O ⁴1996. JÜRGEN HUNKEMÖLLER

Nehemia, Nehemiabuch. 1. Der Träger des hebr. *Namens* N. (נְחֶמְיָה [*neḥæmjā*], Jahwe tröstet[e]) ist die Hauptperson des nach ihm benannten bibl. Buches; vorgestellt als Mundschenk am pers. Hof (Neh 1,11), dann als *pæḥā* (= „Gouverneur“, genaue Befugnisse unklar) der spätestens unter ihm selbständig gewordenen Prov. *jehūd* in der pers. Satrapie Transeuphratene (Neh 5,14.18; 12,26; in 8,9; 10,2 mit Titel *tiršātāʾ*). Sein Wirken fällt vermutlich in die Zeit Artaxerxes' I. (1. Mission 445–433 vC., 2. Mission [? s. u.] nach 433), spätere Datierungen sind problematisch. N. trägt neben ↗Esra zu einer umfassenden Reorganisation des judäischen Gemeinwesens bei, wohl im Kontext einer stärkeren Integration der westl. Prov. in das Perserreich nach den Unruhen in der 1. Hälfte des 5. Jahrhunderts. Nach bibl. Zeugnis stärkt N. das Zentrum ↗Jerusalem durch den Wiederaufbau v. Mauer u. Tempelburg (Neh 1–7; Sir 49,13) sowie die Steigerung der Einwohnerzahl (Neh 11) u. initiiert soz. u. wirtschaftl. Reformen (Neh 5). Die 2. Mission (Neh 13) gilt der Neuordnung des Tempels („Tempelreinigung“) u. der Durchsetzung v. Sabbatobservanz u. Mischehenverbot; evtl. werden diese Aspekte des N.-Bildes erst in makkabäischer Zeit ausgestaltet (vgl. die Analogien in 2 Makk 1 f.).

2. Das *Nehemiabuch* (ursprünglich eine Einheit mit dem Buch Esra) besteht aus zwei parallel aufgebauten Teilen: Neh 1–10 (Aufbau der Stadtmauer u. Verpflichtung auf die Tora) u. Neh 11–13 (Abschluß des Aufbaus u. Durchsetzung des Gesetzes). Die Komposition arrangiert unterschiedl. Materialien: a) Ich-Bericht (Neh 1–7; 12 f. [Rechtfertigungs- u. Votivschrift] wegen der Gebetsformel 5,19 u. ö. „N.-Denkschrift“, „N.-Memoiren“ gen.); b) Listen der Bevölkerung u. des Kultpersonals (Neh 7; 11 f.); c) Darstellung der Bundeserneuerung unter Esra u. N. (Neh [7,5/]8,1–10,40). Drei *Entstehungsmodelle* werden diskutiert: a) Das Buch insg. ist eine hist. Fiktion des Chronisten (z. Verhältnis des Buches zu 1/2 Chr u. z. Datierung vgl. Esra). b) Die Denkschrift ist sekundär eingebaut u. die Esra-Gesch. (vgl. Neh 8) dadurch geteilt worden. c) Die Denkschrift ist die Grdl. des Buches (u. Vorbild für Esra 7–10), das mehrfach erweitert worden ist, zuerst durch Neh 7–10, dann durch Listen des Kultpersonals; Neh 8 ist nicht die urspr. Forts. der Esraerzählung. Das Buch betont die Rolle Jerusalems, der Tora u. des Tempels als Identitätsmerkmale in schwierigen polit. Verhältnissen (Neh 9,36 f.).

Lit.: **AncBD** 4, 1069 ff.; **TRE** 24, 242–246; **NBL** 2, 916 ff. – **U. Kellermann:** N. B 1967; **H. G. M. Williamson:** Ezra, Nehemiah. Waco 1985; **A. H. J. Gunneweg:** (KAT). Gt 1987; **A. R. W. Green:** The Date of Nehemiah: Andrews Univ. Seminary Studies 28 (1990) 195–209; **O. Kaiser:** Grdr. der Einl. in die kanon. u. deuterokanon. Schr. des AT, Bd. 1. Gt 1992; **E.-M. Laperrousaz** (Hg.): La Palestine à l'époque perse. P 1994; **Th. Willi:** Juda – Jehud – Israel (Forsch. z. AT 12). Tü 1995.
GEORG STEINS

Neid realisiert sich als asymmetr. Beziehung zw. Individuen od. Gruppen, als Begehren eines Subjekts nach Gütern, die z. Sein u. Haben eines anderen Subjekts gehören u. nicht durch Austausch zu erwerben sind. Was ihm Objekt wird, ist beliebig, ohne Rücksicht seiner sachl. Valenz. Um so intensiver wird das N.-Gefühl, je greifbar näher das begehrte Gut erscheint.

Der Sozial-N. materiell minder begünstigter Gruppen kann Vorstufe u. Stimulus polit. Protests sein. Darum gehört zu den Sozialtechniken archaischer Gesellschaften, neiderregenden Mehrwert regelmäßig zu vernichten od. unter den Rivalen zu verteilen. Furcht vor dem „N. der Götter" hat die Funktion, das höhere Gut gesellschaftl. Einheit zu bewahren. Für moderne Gesellschaften gilt das Neiden als positive Leistungsmotivierung, wenn für das Habenwollen konkrete Aussicht auf ein Habenkönnen besteht. Das verlangt nach strukturellen Vorgegebenheiten u. sozialpolit. Maßnahmen, die den Zugang zu höheren Statuspositionen für alle Ges.-Glieder als obj. Chance sichern.

Die persönlichkeitsprägende Gewalt der N.-Konstellation tritt dort hervor, wo ein Individuum sein Wünschen ohne jede Hoffnung auf Erfüllung auf Besitz od. Eigenschaften eines anderen Individuums richtet. Ohne die Möglichkeit zu schöpfer. Wettstreit verfällt es destruktiver ↗Aggression auf das Gegenüber u. sich selbst. Unter permanentem Frustrationsdruck wächst sich das zunächst gegenstandsbezogene Neiden z. Ressentiment, z. ↗Haß auf den vermeintlich glücklicheren Anderen aus. Dessen Schicksale begleitet es mit Mißgunst u. seinen Schaden mit Freude.

Selbsthaß u. Selbstverachtung entstehen dann, wenn der Neider seine v. der offiziellen Moral disqualifizierte Aversion vergeblich zu verdrängen sucht u. nicht mehr wagt, den eigenen Glücksanspruch zu formulieren. Der individuelle Lebensentwurf konstituiert sich als falsche Identität, als Lebenslüge, die sich der realist. Einschätzung der eigenen Befindlichkeiten, aber auch Möglichkeiten u. Fähigkeiten verweigert. Mithin hätte die eth. Bearbeitung des Neidens sich zunächst auf das Erlernen v. Selbstschätzung zu konzentrieren.

Lit.: **G. Simmel:** Soziologie. B [5]1968; **F. Bacon:** Essays. St 1970; **H. Schoeck:** Der N. u. die Ges. F–B [2]1977; **B. Mandeville:** Bienenfabel. F 1985; **B. Cohen:** Der ganz normale N. M 1986; **S.-R. Dunde:** Andere haben es gut – Der notwendige N. M 1989.
GERHARD DROESSER

Neigung ↗Inclinationes naturales.

Neill, *Stephen Charles,* anglik. Theologe u. Ökumeniker, * 31.12.1900 Edinburgh, † 20.7.1984 Oxford; 1924–44 Miss. in Indien, seit 1938 Bf. v. Tinnevelly; 1934–44 Mitgl. des Verbindungsausschusses für die Kirchenunion in Südindien; 1948 Beigeordneter Generalsekretär des ÖRK für Ökum. Forsch. u. Evangelisation, 1962–68 Prof. für Missions- u. Ökumene-Wiss. in Hamburg, 1970–73 im Department of Religious Studies in Nairobi. Zahlreiche WW, bes. zu Kirchenunionen, Mission u. Ökum. Bewegung.

HW: Towards Church Union 1937–52. Lo 1952; Gesch. der Ökum. Bewegung, hg. mit R. Rouse. Gö 1957–58; Christian Missions: A Hist. Lo 1964, dt. Er 1974.

Lit.: **ÖL**[2] 863f. (P. Löffler); **BBKL** 6, 573–577 (Ch. Mauch).
BURKHARD NEUMANN

Neilos d. Ä. v. Ankyra, hl. (Fest 12. Nov.), Autor asket., exeget., homilet. WW u. Briefe, deren Echtheit aber ebenso wie seine Vita nicht zweifelsfrei geklärt ist, * Ende 4. Jh. Ankyra (In Albianum: PG 79, 700 C, 704 A; epistulae IV, 62; De voluntaria paupertate: PG 79, 967 B), † 430 (?); z. Z. Ks. ↗Theodosius' (379–395) Hofbeamter in Konstantinopel (Synaxarion 10. Jh.), wahrscheinlich mit ↗Markos Eremites u. ↗Isidoros v. Pelusion Schüler v. ↗Johannes Chrysostomus u. ↗Evagrios Pontikos. Literarisch tätig in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts. Nach den anonymen Narrationes (PG 79, 589–693) war er verheiratet, wurde mit seinem Sohn Theodulus Mönch im Sinai u. dort v. Sarazenen überfallen, wobei sein Sohn gefangengenommen, aber nach mancherlei Abenteuern wunderbar errettet wurde. Die Echtheit der Narrationes u. Identität dieses *Neilos Sinaita* mit N. sind aber unwahrscheinlich.

QQ: PG 79; BHG 1301–07 2020 2316; CPG 3, 6043–84; P. Bettiolo: Gli scritti siriaci di N. il Solitario. Lv 1983.

Lit.: **BiblSS** 9, 1008f.; **LCI** 8, 65f.; **DSp** 11, 345–356; **EECh** 2, 597; **TRE** 24, 568–573. – **F. Degenhart:** Der hl. N. Sinaita, sein Leben u. seine Lehre v. Mönchtum. Ms 1915; **K. Heussi:** Unters. zu N. dem Asketen. L–B 1917; **F. Degenhart:** Neue Beitr. z. N.-Forschung. Ms 1918; **H. Ringshausen:** Zur Verfasserschaft u. Chronologie der dem N. Ancyranus zugeschriebenen WW. F 1967; **R. Solzbacher:** Mönche, Pilger u. Sarazenen. Ms 1989.
HUBERTUS R. DROBNER

Neilos Damilas, griech. Mönch u. Theologe, † 1418 (?); stammte aus der bekannten kret. Familie Δαμιλάς (daher auch Δαμυλάς, Νῖαμιλάς, Νῖαμυλάς), wurde zunächst Mönch im Klr. Karkasinon (Καρκασίνων, Καρκασίων, Καρκανίων) in Hierapetra auf Kreta. Als Förderer des monast. Lebens wurde er Stifter (κτίτωρ) eines Frauen-Klr., für das er auch ein *Typikon* (Eigenregel) verfaßte. Sein Testament datiert auf den 22.4.1417.

WW: E. Legrand: Testament de Nil Damilas: REG 4 (1891) 178–181; S. P. Lambros: Das Testament des N. Damilas: ByZ 4 (1895) 585ff.; Arsesio, Metropolita di Novgorod: Nila Damili … otvet grekolatinjaninu monachu Maksimu. Novgorod 1895 (= Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 15 [1895/96] 382f., 16 [1896/97] 7f. 31f. 61ff.); S. Pétrides: Le Typikon de Nil Damilas pour le monastère de femmes de Bæonia en Crète (1400): Izvestija Russkogo Archeologičeskogo Instituta v Konstantinopole 15 (1911) 92–111.

Lit.: **TEE** 4, 938f. (Lit.) (S. G. Papadopoulos); **Podskalsky M** 89 216.
ANTONIS FYRIGOS

Neilos Kabasilas ↗Kabasilas, *Neilos.*

Neilos (Nilus) **v. Rossano** (auch *N. d. J.*), hl. (Fest 26. Sept.), Mönch u. Klr.-Gründer, * um 910 Rossano b. Cosenza, † 26.9.1004 Klr. S. Agata an der Via Latina. In seiner Jugend wohl verheiratet, schloß sich N. 940 den ↗Basilianern v. Mercurion an. Längere Zeit Einsiedler, dann Klr.-Gründer b. Rossano. Verehrt als Helfer u. Wundertäter. Die Sarazeneneinfälle veranlaßten ihn, ↗Kalabrien zu verlassen; v. ↗Montecassino erhielt er 979 das Klr. Vallelucio. 994 Gründung des Klr. Serperi b. Gaëta, empfing hier 999 ↗Otto III. nach dessen Pilgerfahrt z. Monte Gargano. Sein Aufenthalt im griech. Klr. S. Agata (Rom) ermöglichte ihm 1004 die Gründung v. ↗Grottaferrata. Repräsentative Gestalt des italogriech. Mönchtums des 10. Jh.; bekannt als Hymnograph (Akoluthia auf Benedikt v. Nursia, Kontakion auf Neilos d. Ä. v. Ankyra, Jamben auf den Ap. Paulus) u. Kalligraph. Seine Vita wohl v. seinem Schüler ↗Bartholomaios v. Grottaferrata († um 1050) verfaßt (ed. G. Giovanelli. Grottaferrata 1972).

WW: *Hymnen:* S. Gassisi: Innografi italo-greci, Bd. 1. Ro 1908, 60–71.

Lit.: **BiblSS** 9, 995–1008; Atti del Congresso internazionale su Nilo di Rossano. Rossano-Grottaferrata 1989.

KARL SUSO FRANK

Neilos Sinaita ↗Neilos d. Ä. v. Ankyra.

Neipperg, *Adalbert v.,* OSB (1911), Abt v. ↗Neuburg am Neckar, * 31.3.1890 Meran, † 23.12.1948 Vršac (Serbien); 1928 Prior in Benediktsberg b. Vaals (Holland), 1929 Abtsweihe für die neugegr. Abtei Neuburg. Mußte wegen intensiver Jugendpastoral u. Vortragstätigkeit 1934 resignieren. Bis 1938 in Seckau u. Bertholdstein, ab 1939 Seelsorge in Windisch-Freistritz (Slowenien), 1945 Gefangenschaft v. a. in Vršac, wegen seines ökum. u. pastoralen Wirkens ermordet.

Lit.: **B. Pahl:** Abt A. v. N. u. die Gründungs- u. Entwicklungs-Gesch. der OSB-Abtei Neuburg b. Heidelberg bis 1949. Ms 1997.

BENEDIKT PAHL

Neisse (poln. *Nysa*). Die 1223 erstmals erwähnte Stadt wurde zu Beginn des 14. Jh. Sitz des Hofes der Breslauer Bischöfe. Seit dem Einzug der Reformation in Breslau residierten die Bf. des 16. u. 17. Jh. fast nur in N., dem „Schlesischen Rom". 1624 wurde das SJ-Gymnasium eröffnet – ursprünglich war auch eine Univ. geplant. Mit Bernhard Strehler u. Klemens Neumann stehen zwei Geistliche aus N. am Beginn des ↗Quickborn; sie bauten in N. den „Heimgarten", eine wichtige Volksbildungsstätte im schles. Raum. N. wurde z. „Vorort des dt. Katholizismus" im 20. Jahrhundert.

Lit.: **A. Müller:** Neisser Kultstätten: ASKG 18 (1960) 99–120; Miasto Nysa. Szkice Monograficzne. Wrocław 1970; **P. Ronge:** N.: H. Weczerka (Hg.): Schlesien. St 1977, 331–338; **W. Bein** (Bearb.): N.: das schles. Rom im Wandel der Jhh. Wü 1988.

RAINER BENDEL

Nekromantie ↗Totenbeschwörung.

Nekrophilie. Von E. ↗Fromm 1964 entdeckte Aggressionsart u. charakterl. Grundorientierung des Menschen, die sich gg. das Leben selbst richtet. Als „Liebe z. Leichenhaften" früher nur vereinzelt zu beobachten, läßt sie sich heute als Faszination für das Leblose, Tote, Zerstörerische, Zerstückelte, Dinghafte, Maschinelle, Vergängliche, Rein-Verstandesmäßige, Gefühllose bei immer mehr Menschen beobachten. Die gerade bei den hochzivilisierten Industriegesellschaften auftretende N. schwächt die „Liebe z. Lebendigen" (↗Biophilie) u. stellt aus psychol. Perspektive die größte Bedrohung des Menschen dar.

Lit.: ↗Biophilie.

RAINER FUNK

Nektarios, Abt **v. Casole** *(Nikolaos v. Otranto),* * 1155/60, † 9.2.1235; hochgebildet, 1219 Abt v. S. Nicola di Casole b. Otranto; Autor einer geomantisch-astrolog. Schr. u. v. Briefen (v. a. an ↗Georgios Bardanes); übersetzte griech. liturg. u. patr. Texte ins Lateinische. Obwohl betont antilateinisch, begleitete er 1205–07 u. 1214–15 päpstl. Legaten als Dolmetscher nach Byzanz zu Unionsgesprächen, die er schriftlich zusammenfaßte (ebenso Gespräche mit Juden). 1223–35 als Gesandter in Nizäa u. 1232 in Rom verteidigte er die griech. Auffassungen.

WW: nur z. T. ed.: Syntagmata: PG 160, 737–744.

Lit.: **Beck T** 669 f.; **J. M. Hoeck – R. J. Loenertz:** Nikolaos N. v. Otranto, Abt v. Casole. Ettal 1965. – **LMA** 6, 1167 f.

HUBERT HOUBEN

Nektarios, Patriarch **v. Jerusalem,** * 1602 Kreta, † 14.7.1676 Jerusalem; Schulzeit im Katharinen-Klr. (Sinai), Studium in Athen. 1661 z. Ebf. des Sinai gewählt, wurde er, ohne sein Amt angetreten zu haben, im gleichen Jahr Patriarch v. Jerusalem; 1668 Rücktritt. N. beherrschte Griechisch, Arabisch, Türkisch u. Latein; geschätzter Redner u. Prediger. Sammelte in Rußland u. der Moldau Geld für seine Kirche. Mitwirkung bei der Verurteilung des russ. Patriarchen ↗Nikon in der Auseinandersetzung um die Rangfolge Patriarch – Zar. Gegner der theol. Position des Patriarchen ↗Kyrillos Lukaris v. Konstantinopel im Eucharistiestreit, Anhänger der „Confessio orthodoxa" des P. ↗Mogila. Schrieb in Volkssprache einen Abriß der Gesch., v. a. des Sinai-Klr. u. Ägyptens, unter Heranziehung arab. Quellen (Ἐπιτομὴ τῆς ἱεροκοσμικῆς ἱστορίας. V 1677).

Lit.: **Podskalsky T** 244–248; **TEE** 9, 396 f. MICHAEL WITTIG

Nektarios, Patriarch **v. Konstantinopel,** * Tarsos, † 29.9.397 Konstantinopel; in der griech. Kirche als Hl. verehrt (Fest 27. Sept. u. 1. Okt.). Der Senator u. Prätor wurde noch als Katechumene 381 v. Theodosius I. vorgeschlagen u. auf dem Konzil v. Konstantinopel als Nachf. des ↗Gregor v. Nazianz d. J. gewählt. Das v. N. gebrauchte Taufbekenntnis wurde in den Konzilsakten registriert u. wahrscheinlich desh. 451 als das ↗Nicaeno-Konstantinopolitanische Glaubensbekenntnis rezipiert. 391 gab N. die öff. Kirchenbuße auf u. überließ die Bußleistung der Entscheidung des Einzelnen, so daß im Osten die öff. Kirchenbuße allmählich verschwand (↗Bußsakrament, II. Historisch-theologisch). Eine 394 v. N. einberufene Synode bestimmte, daß ein Bf. nur durch eine Synode abgesetzt werden konnte. Eine Rede über den Mart. Stephanus ist in arm. Version erhalten, eine Homilie über ↗Theodoros v. Euchaïta gilt als unecht.

QQ: Socr. h.e. V, 8.10.19; Soz. h.e. VII, 8–12.16; Thdt. h.e. V, 8 f.; P.-P. Joannou: Discipline générale antique, Bd. 1/2. Ro 1962, 437–444.

Lit.: **BHG**[3] 3, 2284; **BiblSS** 9, 831 f.; **Grumel-Darrouzès** 1/1, nn. 1–12; **GÖK** 1, 204 ff.; **A.-M. Ritter:** Das Konzil v. Konstantinopel u. sein Symbol. Gö 1965; **DPAC** 2, 2394.

MICHAEL FIEDROWICZ

Nell-Breuning, *Oswald v.,* SJ (1911), Sozial- u. Wirtschaftsethiker, * 8.3.1890 Trier, † 21.8.1991 Frankfurt (Main); Dr. theol., Dr. iur. h.c. Seit 1928 Prof. für Moral-Theol. u. Sozial-Wiss. an der Philosophisch-Theolog. Hochschule St. Georgen in Frankfurt; seit 1956 Honorar-Prof. für Philos. der Wirtschaft an der Univ. Frankfurt; Dozent an der Akad. der Arbeit ebd.; 17 Jahre Mitgl. des wiss. Beirats beim Bundesministerium für Wirtschaft; Ehrenbürger der Städte Trier u. Frankfurt.

Zentrales Thema seines Lebenswerks war die wirtschaftseth. Grundlegung einer kath. Ges.-Politik u. Wirtschaftsreform. Als Theologe suchte er, aufbauend auf dem v. H. ↗Pesch begründeten ↗Solidarismus, eine Brücke zu schlagen zw. dem kath. Glauben u. den modernen ↗*Sozialwissenschaften* (↗Katholische Soziallehre). Tiefgreifenden polit. Einfluß übte er durch seine unermüdl. Tätigkeit als Redner u. Schriftsteller aus (weit über tausend Veröff. ohne die zahlr. Rezensionen). Seine Überlegungen etwa z. Gewerkschafts- u. Unternehmenstheorie, z. Grundlegung der ↗*Mitbestimmung,* z.

Vermögensbildung in breiten Schichten u. z. Verhältnis v. ↗Kirche u. Staat fanden weithin Beachtung, gerade auch außerhalb des kath. Raums.

Es war ihm ein besonderes Anliegen, dafür zu kämpfen, daß kath. Christen ihrer Kirche treu bleiben u. sich gleichzeitig in der Gewerkschaftsbewegung (↗Gewerkschaften) engagieren können. Obwohl er schon als junger Mann v. Pius XI. mit dem Entwurf der Enz. ↗*Quadragesimo anno* (1931) beauftragt worden war, blieb er doch in kath. Kreisen wegen solcher „linken" Tendenzen lange Zeit umstritten u. erhielt erst gg. Ende seines Lebens die offizielle kirchl. Anerkennung. Der Beschluß der dt. Synode v. 1975 mit der herben innerkirchl. soz. Gewissenserforschung war weitgehend sein ganz persönl. Werk.

HW: Grundzüge der Börsenmoral. Fr 1928; Beitr. zu einem ‚Wb. der Politik', 5 Bde. Fr 1947–51 (Bd. 5 ²1954); Wie sozial ist die Kirche? D 1972; Gerechtigkeit u. Freiheit. Grundzüge kath. Soziallehre. M ²1985.

Lit.: **H. Klein** (Hg.): O. v. N. – Unbeugsam für den Menschen. Fr 1989; **J. Schasching:** Zeitgerecht – zeitbedingt. Bornheim 1994. WALTER KERBER

Neller, *Georg Christoph,* Kanonist, extremster Vertreter des Febronianismus u. des reichskirchl. ↗Episkopalismus, * 23.11.1709 Aub (Unterfranken), † 31.10.1783 Trier; 1733 Priester; 1748 Prof. für KR in Trier. Eng befreundet mit J. N. v. ↗Hontheim, wurde N. lange Zeit als Verf. v. dessen Werk „De statu Ecclesiae ..." verdächtigt. Seine 1745 anonym erschienene Haupt-Schr. *Principia iuris publici ecclesiastici Catholicorum ad statum Germaniae accommodata, in usum tyronum* (F 1745, F–L ²1746) wurde 1750 v. Rom indiziert. Dem Papst erkannte N. nur einen Ehrenprimat zu.

WW: Opuscula omnia iuris ecclesiastici, publici et civilis, historica, chronologica ac numismatica, antea seorsim impressa, nunc vero ob raritatem et virorum doctissimorum desiderium collecta, 4 Tle. K–L Bd. 1 1787–88, Bd. 2 1788–89.

Lit.: **ADB** 23, 421 ff.; **H. Raab:** G. Ch. N. u. Febronius: AMRhKG 11 (1959) 185–206; **J. Listl:** Kirche u. Staat in der neueren kath. KR-Wissenschaft. B 1978. JOSEPH LISTL

Nelson, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Nembutsu ↗Shin-Buddhismus.

Nemesios, um 400 Bf. v. Emesa (Homs), Verf. der im MA ↗Gregor v. Nyssa zugeschriebenen, ins Arabische, Syrische, Armenische, Georgische u. Lateinische (zweimal) übers. chr. Anthropologie Περὶ φύσεως ἀνθρώπου, die Ontologie bzw. Potenzen der Seele, Anatomie bzw. Physiologie des Leibes (aus ↗Galenos), Providenz u. Willensfreiheit behandelt. Der Verf. lehrt Christen u. Heiden (c. 42), benutzt philos. (neuplaton.), kaum (c. 1.37.39.42) bibl. Argumente u. übt Kritik an griech. Philos., ↗Mani, ↗Apollinarios v. Laodicea u. ↗Origenes (Datierung). Der Mensch ist notwendiges Band zw. materieller u. immaterieller Welt, die Seele Substanz, die Wahl- u. Willensfreiheit der Providenz entzogen.

Ausg.: De natura hominis, ed. M. Morani. L 1987.

Übers.: *dt.:* E. Orth. Kaisersesch 1925. – *engl.:* W. Telfer: Cyrill of Jerusalem and N. Lo 1955. – *it.:* M. Morani. Salerno 1982.

Lit.: **W. Jäger:** N. B 1914; **E. A. Wyller:** Die Anthropologie des N.: SO 44 (1969) 126–145; **G. Verbeke:** L'Anthropologie de Némésius: ders.–J. R. Moncho: Némésius. Lei 1975; **A. Kallis:** Der Mensch im Kosmos. Ms 1978; **W. Telfer:** The Birth of Christian anthropology: JThS 43 (1992) 347–354. PETER KRAFFT

Nendrum (irisch *Nóen druim,* neun Bergrücken), kelt. Klr. auf der Insel Inishmahee in Strangford Lough (Gft. Down, Nordirland); gegr. um 450 v. hl. Mochae, Schüler des hl. ↗Patricius. 974 v. dän. Wikingern zerstört. 1179 gründeten die anglo-normann. Eroberer ein kleines OSB-Priorat, das v. St. Mary's in York abhing; im 13. Jh. aufgehoben u. z. Besitz des Orts-Bf. geschlagen. Ausgrabungen 1922 legten ein großes Ruinenfeld mit vielen beschrifteten Steinkreuzen frei.

Lit.: **H. C. Lawlor:** The Monastery of s. Mochaoi of N. Belfast 1925; **A. Gwynn – R. Hadcock:** Medieval Religious Houses, Ireland. Lo 1970. DANIEL REES

Nennius (Nemnius, Nemnivus), kelt. Gesch.-Schreiber, 8./9. Jh., Schüler des 809 verstorbenen Bf. Elbodug v. Bangor (Wales); kompilierte – wahrscheinlich 831 – aus röm. Annalen, der Chron. des Eusebius, dem HW des ↗Gildas, aus einem „Entdeckungen Urbagens" betitelten Traktat des 8. Jh. u. anderen QQ das unter dem Namen *Historia Britonum* gehende Werk (in mehreren abweichenden Fassungen sowie in altirischer, walis. u. altengl. Übers. [9.–11. Jh.] überl.), das als Quelle für die Früh-Gesch. der Britannier (stark sagendurchsetzt), die kymr. Sprach- u. Literatur-Gesch. sowie als Keimzelle der Merlin- u. Arthursage bedeutsam ist.

Ausg.: Th. Mommsen: MGH. AA 8, 111–222; N. et l'Historia Brittonum, ed. F. Lot. P 1934; The Historia Brittonum, ed. D. N. Dumville. C 1985 (Text u. Kmtr.).

Lit.: **H. Zimmer:** N. vindicatus. B 1893; **L. Duchesne:** Rev. celtique 15 (1894) 174–197 (älteste Textgestalt); **Manitius** 1, 240 ff.; **Kenney** 152–165; **R. Thurneysen:** Zs. für celt. Philologie 20 (1933) 97–137; **LMA** 6, 1089 f. (JOHN HENNIG)

Neocalvinismus, anfangs pejorative, später aber auch programmatisch gedeutete Bez. für die Restaurations- u. Erneuerungsbewegung des ref. Protestantismus in den ↗Niederlanden seit 1870, die unter der Leitung A. ↗Kuypers 1886 zu einer Kirchenspaltung u. 1892 in einer Union mit den Anhängern des holländ. „Réveils" (1834) z. Bildung der *Reformierten Kirchen in den Niederlanden* führte (↗Gereformeerde Kerken). Zentrum der Bewegung wurde die v. Kuyper 1880 gegr. Freie Univ. zu Amsterdam. Kuyper ging es darum, das Erbe J. ↗Calvins zu den Entwicklungen der 2. Hälfte des 19. Jh. (↗liberale Theologie, eth. Richtung, hist. Kritik, ↗soziale Frage) wieder in Bezug zu setzen. Die Theol. dieser Bewegung wurde nach Kuyper bes. durch die dogmat. Arbeiten v. Herman Bavinck (1854–1921) u. G. C. ↗Berkouwer (1903–96) geprägt. Ihre Themen sind die Souveränität u. die Ehre Gottes, die allg. Wirkung der Schöpfungsgnade Gottes u. die Königsherrschaft Jesu Christi in allen Lebensbereichen. Sie kämpfte für die Unfehlbarkeit des Wortes Gottes in den inspirierten Schriften u. die Selbständigkeit der lokalen Kirchen. Sie strebte eine Synthese an zw. dem geschaffenen Sein des Menschen u. der Wiedergeburt des Menschen durch die Gnade Christi (Palingenesie, Kuyper). Gegen die liberale Theol. betonte man die Realität der Offenbarung, gg. die Offenbarungs-Theol. K. ↗Barths aber die hist. Realisierung der Gnade in der Geschichte. Seit 1970 hat die Theol. der Reformierten Kirchen in den Niederlanden ihre defensive Prägung allmählich verloren u. sich, auch aufgrund der Ökum. Bewegung mehr durch die Fragen der heutigen säkularisierten Kultur als durch die Sorge um die Trad. Calvins leiten lassen.

Lit.: **E. Troeltsch:** Die Soziallehren der chr. Kirchen u. Gruppen: Gesammelte Schr., Bd. 1. Tü 1911, 731–769; **H. Berkhof:** 200 Jahre Theol. Ein Reisebericht. Nk 1985, 106–122.
ANTON W. J. HOUTEPEN

Neoguelfen (N.) **u. Neoghibellinen.** Unter N. versteht man die it. kath. Liberalen, die etwa zw. 1830 u. 1850 eine föderative Einigung des Landes unter Mitwirkung des Papsttums anstrebten. Wichtigste Vertreter waren der Philosoph V. ↗Gioberti u. die Historiker Cesare Balbo, Gino Capponi sowie L. ↗Tosti. Gioberti stellte das ma. Guelfentum (↗Ghibellinen u. Guelfen) als „philosophischen Realismus“ u. dem „wesenseigenen Genius der Nation“ entsprechend völlig unhistorisch dem verderbl. „nominalistischen Ghibellinismus“ entgegen. Die anderen N. kennen keine Ideologisierung der ma. Guelfen. Gegen sie polemisierten die Neoghibellinen (bes. Giovanni Battista Niccolini) in antipäpstl. Tendenz. Sie sahen die Päpste wegen der Berufung fremder Herrscher als Gegner der Einigung It.s an.

Lit.: **B. Croce:** Storia della storiografia italiana nel secolo decimonono, Bd. 1. Bari [4]1964, 119ff.; **E. Passerin d'Entrèves:** Ideologie del Risorgimento: Storia della letteratura italiana, hg. v. E. Cecchi – E. Sapegno. Mi 1965, 225ff.; Pipers Hb. der polit. Ideen, hg. v. **I. Fetscher – H. Münkler.** M–Z 1986, 615ff. (QQ u. Lit.) (P. Herde); **P. Herde:** Guelfen u. N. St 1986, 85ff.; **ders.:** Von Dante z. Risorgimento. St 1997, 311ff. PETER HERDE

Neokatechumenat. Aus den Katechesen des span. Kunstmalers Francisco „Kiko“ Arguello unter den Armen v. Madrid i. J. 1964 entstanden sog. neukatechumenale Gemeinschaften (1990: päpstl. Anerkennung; 1996: weltweit etwa 13000 Gemeinschaften sowie 28 eigene Priesterseminare „Redemptoris Mater“ mit etwa 1000 Studenten). Die Spir. des N. ist biblisch, liturgisch u. gemeinschaftlich orientiert, die Theol. paulinisch geprägt. – Nach einer offenen *Grundkatechese* bilden sich verbindl. Gruppen für einen etwa 15 Jahre dauernden, den Etappen des Erwachsenentaufkatechumenat (↗Katechumenat) nachgebildeten Weg. Die Symbole u. Zeichenhandlungen der Liturgie, v. a. des Taufkatechumenats, strukturieren diesen Weg; die Eucharistie wird als Durchgang v. der Sklaverei in die Freiheit u. v. Tod ins Leben gefeiert (↗Pascha-Mysterium). Im *Vorkatechumenat* geschieht ein intensives Kennenlernen der ↗Heilsgeschichte. Im *Übergang z. Katechumenat* geht es um die Hingabe an Gott als einzigem Herrn u. um das Freiwerden v. den „Götzen dieser Welt“. Im *Katechumenat* erfolgt eine Gebets- u. Glaubensschulung z. Wachstum des „neuen Menschen“. (Jetzt: Mitarbeit bei der pfarrl. Sakramentenkatechese; evangelisierende ↗Hausbesuche). Die Phase der *Erwählung* will z. chr. Reife führen. Die *Erneuerung des Taufversprechens* in der Osternacht besiegelt den Weg.
Das N. arbeitet am wirksamsten in Situationen, wo Kirche neu aufgebaut wird. Entschiedene ↗Nachfolge Christi führt z. geistl. Erneuerung v. Gemeinden (↗Gemeindeerneuerung) u. z. ↗Evangelisierung v. ↗Fernstehenden. Die starke Gruppenbindung u. das Eigenleben der Gemeinschaften (u. a. separate Feier der sonntägl. Eucharistie), sowie ein wenig flexibler Umgang mit der bestehenden Pfarrgemeinde u. pastoralen Situation führten v. a. im deutschsprachigen Raum häufig zu erhebl. Konfliken.

Lit.: **R. Blásquez:** Die neokatechumenalen Gemeinschaften. dt.: W o. J.; span.: Ma 1984 (Lit.); **R. Bleistein:** Das Neukatechumenat: Zw. Erwachsenenkatechese u. Kirchenpolitik: StZ 117 (1992) 435–448 (Lit.); **Zulehner** 2, 148–155.
WILHELM SCHÄFFER

Neologie („neue Rede, moderne Theologie“) bez. eine um Ausgleich mit der Aufklärung (↗Aufklärung, IV. Die Theologie in der A.) bemühte Richtung dt. prot. Theol. zw. etwa 1740 u. 1790. Sie vertrat eine grundsätzl. Harmonie v. chr. ↗Offenbarung u. ↗Vernunft. Gegen „Freigeister“ u. „Naturalisten“ verteidigte sie zunächst die hist. Zuverlässigkeit u. bleibende Bedeutung der bibl. Offenbarung sowie deren Vernünftigkeit, übte jedoch zugleich scharfe Kritik an wesentl. Momenten dogmat. Trad. (bes. Erbsünde, Trinität, Satisfaktion, Hölle). Als Maß der Vernünftigkeit diente die gläubige „Erfahrung“ u. ihre „Simplicität“ (J. F. W. ↗Jerusalem; J. J. ↗Spalding). Das Christentum galt als Wiederherstellung u. Kräftigung jener natürl. Religion, die der menschl. Vernunft durch ↗Uroffenbarung eingegeben, geschichtlich jedoch depraviert war. Erst spät richtete sich die Kritik der N. auch auf das bibl. Fundament selbst (J. D. ↗Michaelis; J. S. ↗Semler) u. verzichtete schließlich völlig auf die Voraussetzung einer Offenbarung zugunsten einer reinen Vernunftreligion (Wilhelm Abraham Teller; J. G. ↗Toellner). Schärfste Kritiker der N. waren einerseits J. M. ↗Goeze, der die (z. T. implizite) Naturalisierung der Offenbarung bekämpfte, anderseits G. E. ↗Lessing, der die hist. Unterbietung u. die christlich-theol. Vereinnahmung des Vernunftanspruchs aufdeckte.

Lit.: **K. Aner:** Die Theol. der Lessingzeit. Hl 1929, Nachdr. Hi 1964; **Hirsch** 5; **W. Sparn:** Vernünftiges Christentum: R. Vierhaus (Hg.): Wiss. im Zeitalter der Aufklärung. Gö 1985, 18–57; **G. Freund:** Theol. im Widerspruch. Die Lessing-Goeze-Kontroverse. St–B–K 1989. ARNO SCHILSON

Neophyt(en) (griech. νεόφυτοι; eigtl. „die Neugeborenen“) sind Neugetaufte, die sich noch im Glauben bewähren müssen. In Anlehnung an 1 Tim 3,6 schloß das Nicaenum I (c. 2; vgl. Didasc. 4, Can. apost. 79) N. v. Empfang der Weihen so lange aus, bis sie sich nach dem Urteil des Bf. im Glauben bewährt hatten. Im CIC/1983 (wie im CIC/1917: c. 987 n. 6) unterliegen N. einem einfachen ↗Weihehindernis (c. 1042 n. 3). Da keine Fristen über die ausreichende Bewährung v. N. angegeben sind, obliegt das Urteil darüber allein dem Ordinarius; eine Dispens ist nicht erforderlich. Kanon 789 CIC verpflichtet die Kirche, die N. angemessen zu unterweisen, damit sie die Wahrheit des Ev. voller erkennen u. die durch die ↗Taufe übernommenen Pflichten erfüllen; sie sollen zu aufrichtiger Liebe zu Christus u. seiner Kirche angeleitet werden. Der Herkunftsort eines N. bestimmt sich nicht nach dem Ort der Taufe (vgl. § 3 der Konst. *Cupientes iudaeos* Pauls III. v. 21.3.1542), sondern nach dem Wohnort der Eltern z. Z. der Geburt (c. 101 § 1 CIC).

Lit.: **MKCIC** cc. 101 789 1042. REINHILD AHLERS

Neophytos Enkleistos, hl. (Zypern Fest 24. Jan.), Mönch u. Rekluse, * 1134 Leukara (Zypern), † nach Mai 1214. Stammte aus armer Familie u. wurde achtzehnjährig Mönch im Johannes Chrysostomos-Klr. in Koutsobentes; lernte dort lesen u. schreiben u. machte dann eine Pilgerfahrt nach Palästina (1158). Da er dort nicht Eremit werden konnte, kehrte er nach Zypern zurück, wollte sich z. Berg Latros (Kleinasien) begeben, doch nach Verlust seines Rei-

segelds entschloß er sich, in den Bergen b. Paphos Eremit zu werden (1159); einige Jahre später (1170) empfing er auf Drängen des Bf. v. Paphos die Priesterweihe u. nahm einen Schüler an; später schlossen sich ihm weitere Schüler an, so daß N. als Abt 1177 ein *Typikon* (Eigenregel) abfaßte, das er im Mai 1214 abänderte (letztes sicheres Lebensdatum). Nach der Überl. starb er am 12. Apr. unbekannten Jahres. Sein Klr. ist mit schönen Fresken aus dem 12. u. 13. Jh. geschmückt. Zählt selbst in seinem Typikon seine literar. Produktion auf: WW in 16 Gattungen, u.a. ein *Panegyrikon* (3 Bde.), Briefe (2 Bde.), asket. WW, Katechesen u. Bibel-Kmtr. (z.B. Offb) usw. Er hat v.a. Zyperns Lage unter dem Joch der westl. Kreuzritter (ab 1191) beschrieben sowie einen Unfall, dem er selbst z. Opfer fiel, als er an einem 24. Jan. eine Grotte herrichtete; durch ein Wunder gerettet, stellte er einen Dankgottesdienst zus., weshalb dieser Tag (in Zypern) sein Gedenktag geworden ist, neben dem 28. Sept., dem Tag der Rückkehr seiner Reliquien.

Lit.: **BHG** 1325m 1325n; **C. Galatariotou:** The making of a Saint. The life, times, and sanctification of N. the Recluse. C (Mass.) 1991 (WW-Verz.); **I. P. Tsiknopoullos:** Ἡ θαυμαστὴ πρωσοπικότης τοῦ Νεοφύτου πρεσβυτέρου, μοναχοῦ καὶ ἐγκλείστου: Byz 37 (1967) 311–413; **DSp** 11, 99–110; **ODB** 1454 f. (A. Každan). UGO ZANETTI

Neot, hl. (Fest 31. Juli), Mönch, vermutlich 10. Jh.; nur durch Legenden u. Patrozinien St. Neot in Cornwall u. St. Neots in Huntingdonshire bekannt. Die Legenden zeigen ihn als Berater v. Kg. ↗Alfred d. Gr. u. als Mönch in Glastonbury, der als Einsiedler nach Cornwall ging u. dort als Hl. verehrt wurde. In der 2. Hälfte des 10. Jh. wurden seine Reliquien in das neugegr. Klr. Eynesbury (Huntingdonshire) überführt u. gaben dem Ort den Namen St. Neots.

Lit.: **E. C. Axford:** Some Notes on St. N., Cornwall. Lo 1976; **M. P. Richards:** The Medieval Hagiography of St. N.: AnBoll 99 (1981) 259–278; **ODS** 351 f. GÜNTER SPITZBART

Nepal, Kgr. am Himalaya, Hauptstadt Katmandu. Dynastische Trad. seit dem 4./5. Jh.; ab 1951 konstitutionelle, seit 1990 parlamentar. Monarchie. Der Hinduismus ist Staatsreligion. Italienische Kapuziner eröffneten 1715 in Katmandu die erste Missionsstation N.s. 1769 mußten sie sich aufgrund der bedrohl. polit. Lage mit nepales. Christen u. Katechumenen nach Chuhari in Bihar (Indien) zurückziehen. Von 1916 (Vertrag v. Segauli) bis 1947 war das Land für Ausländer – u. damit auch für ausländ. Missionare – gesperrt. Ab 1951 wurde den Jesuiten die Arbeit im schul., soz. u. caritativen Bereich wieder gestattet. 1984 wurde N., das seit 1919 z. ind. Diöz. Patna gehörte, z. „Missio sui iuris" erklärt. Seit der polit. Wende v. 1990 – neue Verfassung mit Recht auf Religionsfreiheit – kann sich die Kirche direkten pastoralen u. missionar. Aufgaben sowie in stärkerem Maß dem interrel. Dialog widmen. 1997 wurde N. z. AP erklärt. – Die Arbeit der prot. Kirchen begann 1953; 1954 Gründung der prot. „Vereinigten Mission N.s" als überkonfessioneller Organisation. – 147 181 km²; 1995: 21,45 Mio. Einw., etwa 50 000 Christen (0,23%), davon 5100 Katholiken (0,02%), 89,5% Hindus, 5,3% Buddhisten (viele ↗Tibet-Flüchtlinge), 2,7% Muslime. ☐ Indien, Bd. 5.

Lit.: **C. Perry:** A Biographical Hist. of the Church in N. Katmandu 1993; **EKL³** 3, 664 ff; **J. Locke:** The Church in N.: Blessing the Church of Our Lady of the Assumption. ebd. 1995. HANS-PETER HECKING

Nephthali ↗Stämme Israels.

Nepomuk, *Johannes* ↗Johannes v. Nepomuk.

Nepos, Bf. v. Arsinoë, Mitte 3. Jh., schrieb nach Eus. h.e. VII, 24, 1 ff. eine *Refutatio allegoristorum,* in der er die allegor. Offb-Auslegung kritisierte. Dagegen u. gg. den aus der wörtl. Auslegung abgeleiteten Millenarismus (↗Chiliasmus) opponierte offensichtlich ↗Dionysios v. Alexandrien. Anhänger des N. scheinen später eine schismat. Gruppe in ↗Faijūm gebildet zu haben. N. verf. möglicherweise auch liturg. Dichtungen in griech. Sprache. Er ist bedeutsam für die ägypt. Trad. u. die Gesch. des ↗Origenismus.

Lit.: **M. Simonetti:** Il millenarismo in Oriente da Origene a Metodio: Corona gratiarum. FS E. Dekkers. s'Gravenhage 1975, 37–58; **DPAC** 2, 2388. ELISABETH GRÜNBECK

Nepotian(us), hl. (Fest 11. Mai), † 396; Neffe des Bf. ↗Heliodorus v. Altinum, gab seine militär. Karriere zugunsten des anachoret. Lebens auf (Stationen: Ägypten, Mesopotamien) u. wurde bei seiner Rückkehr v. seinem Onkel z. Priester geweiht u. z. Koadjutor bestimmt. Sein Freund ↗Hieronymus verf. auf seine Bitte 394 eine Abh. über das Priestertum (ep. 52), eine Parallele z. Brief an J. ↗Eustochium über die Jungfräulichkeit (ep. 22). Als N. 396 jung starb, sandte Hieronymus an Heliodorus ein Trostschreiben im Stil der oratio funebris (ep. 60), in dem er die Vorzüge N.s hervorhob.

Lit.: **ActaSS** mai. 2, 626 ff.; **MartHieron** 80 244; **BiblSS** 9, 811 ff.; **Cath** 9, 1159; **DPAC** 2, 2388 f. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Nepotismus, polem. Begriff des 17. Jh. für Verwandte der Päpste, dann für die Praxis ihrer Begünstigung, heute allgemein für Bevorzugung v. Machthabern nahestehenden Personen bei Vergabe v. Stellen u. Vorteilen. In einer durch Familie u. Klientel organisierten Ges. legitim, korrupt erst im Zeichen v. Leistungs-Ges. u. abstrakter Organisation. Für Thomas v. Aquin gehörte Versorgung v. Verwandten durch Machthaber z. Gerechtigkeit (S. th. II-II q. 101) u. bei gleicher Würdigkeit durften sie wegen größerer Zuverlässigkeit bei der Ämtervergabe bevorzugt werden (II-II q. 63). Der N. des Spät-MA u. der frühen NZ besaß also Herrschaftsfunktion für den Machthaber u. Versorgungsfunktion für dessen Verwandte in unterschiedl. Mischung u. war kein immer wieder aufbrechendes „Krebsgeschwür" der Papst- u. KG, sondern normal u. nützlich. Kritik erfolgte nur wegen Gefährdung des Kirchenguts, bes. bei Exzessen. Während der ↗Zölibat die Vererbung v. Benefizien verhindern sollte, bedeutete N. informelles Neffenrecht, u. *Plenitudo Potestatis* erlaubte Päpsten Exzesse auf Kosten des Kardinalkollegiums. Auch über das Verbot durch das Trid. (sess. XXV de reformatione 1) setzten sich Päpste unter Berufung auf ihre Vollgewalt hinweg. Aber die Hoffnung, selbst z. Zuge zu kommen, führte z. Akzeptanz des N. durch Kardinäle u. Kapitel. Seit Anfang der Papst- u. KG sind Verwandte in Ämtern u. Familienherrschaft nachzuweisen. Unter den Bedingungen ma. Adelsherrschaft mußten sich auch Päpste wie Innozenz III. auf ihre Familien stützen, dasselbe gilt für Avignon, das ↗Abendländische Schisma u. das 15. Jh., als das Borgia-Regime ebenso der Unterwerfung des Kirchenstaats wie der Versorgung der Papstfamilie diente, auch wenn es sich jetzt um

leibl. Kinder des Papstes handelte. Längst war üblich geworden, daß ein Papstneffe Kard. mit Führungsanspruch im Kollegium wurde, ein anderer den Oberbefehl über die Armee u. das Kommando der lebenswichtigen Engelsburg erhielt. Im 16./17. Jh. wurden Ämter daraus: der Kard.-Nepot wurde als *Sopraintendente dello Stato ecclesiastico* Vize-Kg. für Kirchenstaat u. Diplomatie (nicht für die Kirche), weltl. Neffen wurden General der Kirche u. Kastellan der Engelsburg. Doch reduzierte sich die Herrschaftsfunktion des N. dank Gewaltmonopol u. Laufbahnbeamtentum im Kirchenstaat bereits auf soz. u. protokollar. Aufgaben. Die Versorgungsfunktion hingegen blühte, weil N. seit dem 15. Jh. z. Aufstiegspfad in den Hochadel od. z. Fürstenrang geworden war. Geldzuwendungen der Päpste gestatteten den Erwerb standesgemäßer Landgüter u. der Kard.-Nepot erhielt das Privileg, den akkumulierten Ertrag seiner zahlr. Pfründen der Familie zu vererben *(facultas testandi)*. Mit der polit. u. finanziellen Krise der Papstherrschaft unter Urban VIII. setzte die krit. Diskussion über dieses System ein, die mit der Bulle *Romanum decet Pontificem* Innozenz' XII. 1692 z. Abschaffung des institutionellen N. führte, denn erst jetzt waren die Kardinäle bereit, sich für die Zukunft darauf festzulegen. Informell u. in begrenztem Umfang lebte der N. aber weiter, um mit Pius VI., Leo XIII. u. noch Pius XII. neue, relativ exzessive Höhepunkte zu erreichen.

Lit.: **G. Leti:** Il nipotismo di Roma. A 1667; **(C. Sfondrato:)** N. theologice expensus. o. O. o. J. (1692); **J. Grisar:** Päpstl. Finanzen, N. u. KR unter Urban VIII.: Miscellanea Hist. Pontificae 7/14 (1943) 205–366; **W. Reinhard:** Papstfinanz u. N. St 1974; **ders.:** N.: ZKG 86 (1975) 145–185. WOLFGANG REINHARD

Neresheim, OSB-Abtei (Patr. hll. Ulrich u. Afra) in Baden-Württemberg (Diöz. Rottenburg-Stuttgart, früher Augsburg); 1095 v. Gf. Hartmann v. Dillingen für Chorherren gegr., seit 1106 v. Benediktinern aus ↗Petershausen, 1119 aus ↗Zwiefalten besiedelt, 1497 der Melker Observanz angeschlossen, seit 1685 z. Augsburger OSB-Kongregation v. Hl. Geist gehörig. 1764 reichsunmittelbar; im 17. u. 18. Jh. rege Beziehungen z. Univ. ↗Dillingen. In N. bestand bis 1806 ein Gymnasium, ab 1803 als Lyceum Carolinum der Fürsten v. Thurn u. Taxis. Bedeutende Äbte: Ortlieb, aus Zwiefalten (1140–63); Johannes Vinsternau (1510–29); Simpert Niggl (1682–1706), Erbauer des Barock-Klr.; B. M. ↗Angehrn (1755–87), Bau der Barockkirche u. Reichsunmittelbarkeit. Bedeutende Mönche: B. M. ↗Werkmeister (1745–1823), Aufklärer u. königlich-württ. Oberkirchenrat; Karl Nack (1751–1828), Pädagoge, seit 1821 Domkapitular in Augsburg, Verf. der „Geschichte der Abtei N." (Neresheim 1792), v. Katechismen, Andachtsbüchern; Benedikt Holland (1775–1853), Pädagoge u. Prinzenerzieher in München. 1920 Wiederbesiedlung durch Beuroner Benediktiner der Abtei ↗Emaus in Prag. Kirchliches Tagungshaus: Klr.-Hospiz. Die Kirche (Planung ab 1747, Weihe 1792) ist das reifste Werk B. ↗Neumanns mit leuchtenden Fresken v. M. ↗Knoller in den sieben Kuppeln.

Lit.: **MGH. SS** 10, 10–34; **MGH. N** 1, 95–98; **GermBen** 5, 408–435 (Lit.). – **P. Weißenberger:** Bau-Gesch. der Abtei N. St 1934; **L. Windstoßer – N. Stoffels:** Martin Knoller. Seine Kuppelfresken in N. Neresheim 1994; 900 Jahre OSB-Abtei N. Aalen 1995. NORBERT STOFFELS

Nereus u. Achilleus, hll. (Fest 12. Mai), röm. Martyrer; Grab u. Verehrung in der ↗Domitilla-Katakombe an der Via Ardeatina. Dort schuf man wohl noch vor der Mitte des 4. Jh. eine erste Kultstätte, die kurz darauf zu einer halbunterird., dreischiffigen Basilika erweitert wurde. Dies geschah wahrscheinlich auf Anregung Damasus' I., auf den eine Inschrift zurückgeht, wonach die beiden Martyrer Soldaten waren, die nach ihrer Bekehrung desertierten u. desh. hingerichtet wurden (viell. z. Z. der diokletian. Verfolgung im Heer). Das Mtm. des Acilleus (sic!) ist als Relief auf einer Säule dargestellt, die wohl zu einem Ziborium über dem Mart.-Grab gehörte. Die früh-ma. Itinerare u. der LP erwähnen die Kultstätte bis z. Aufgabe in der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts. Die erste bezeugte Transl. führte unter Sixtus V. nach S. Adriano nel Foro; v. dort wurden die Reliquien durch Kard. C. ↗Baronius in seine Titelkirche SS. Nereo e Achilleo bei den Caracalla-Thermen übertragen.

Lit.: **ICUR** 3, n. 8132; **MartHieron** 59 249; **BHL** 6058–67 6067b; **BHG** 1327; **CCL** 175 294 299 308; **LP** 1, 276 420 464; **BiblSS** 9, 813–820; **LCI** 8, 34f.; **DPAC** 2, 2389. – **A. Wirth:** Acta SS. Nerei et Achillei. L 1890; **H. Achelis:** Acta SS. Nerei et Achillei (TU 11/2). B 1893, 1–70; **Amore** 200; **Ph. Pergola:** Nereus et Achilleus martyres: Saecularia Damasiana. Va 1986, 205–224; **ders.:** Sanctuaires locaux et sanctuaires internationaux à Rome: les cas des basiliques de Domitille et Generosa: Akten des XII. Internat. Kongresses für Chr. Archäologie (Bonn 22.–28.9.1991) 2. Bn – Va 1995, 1097–1100. PHILIPPE PERGOLA

Neri, *Filippo,* hl. (Fest 26. Mai), Reformer u. Ordensstifter, * 21.7.1515 Florenz, † 26.5.1595 Rom; aus florentin. Notarsfamilie stammend, v. der Stiefmutter erzogen; in der Jugend Kontakte zu den Dominikanern v. S. Marco, hier erlebt er noch den Geist G. ↗Savonarolas; seit 1534 in Rom. 1534–37 besuchte N. philos. u. theol. Vorlesungen an der Sapienza u. bei den Augustinern. In selbstverständl. Bedürfnislosigkeit, „christlicher Narrheit" (Walter Nigg) u. betender Gottverbundenheit pflegte N. Kranke, sorgte für verwahrloste Kinder u. Jugendliche, stieß auf öff. Plätzen als Laie rel. Gespräche mit Kaufleuten u. Handwerkern an, hielt Straßenpredigten für Kinder u. besuchte die Katakomben sowie die sieben Stationskirchen Roms. 1548 gründete er mit seinem Beichtvater Persiano Rosa († 1558) die „Confraternità di SS. Trinità" z. Dienst an Kranken u. armen Rompilgern. Die Organisation bewährte sich im Hl. Jahr 1550 als Laiengemeinschaft: in der gelebten Einheit v. (tridentin.) Kirchenreform als Stadtpastoral u. persönl. Umkehr u. Heiligung. Nach der Priesterweihe (1551) schloß sich N. der Gemeinschaft v. S. Girolamo della Carità an. Dieser Freundeskreis wurde 1552 z. Wurzel des ↗„Oratoriums", einer Gemeinschaft, die sich mit wenigen Alltagsregeln z. vita communis als ausdrückl. „dritter Weg" (neben Laienstand u. Mönchsorden) ohne Gelübde zusammenschloß. Gregor XIII. erkannte mit der Bulle *Copiosus in misericordia* am 15.7.1575 die Gemeinschaft als „Kongregation des Oratoriums" an. N. selbst nannte sie nur die „Herberge z. chr. Frömmigkeit". 1577 Umzug des Oratoriums an die neuerrichtete Kirche S. Maria della Vallicella. Bereits zu Lebzeiten wurde N. im Volk als „Apostel Roms" verehrt. Seligsprechung 1615, Heiligsprechung (zus. mit ↗Ignatius v. Loyola) am

12.3.1622. – Das Oratorium u. seine katechet. u. pastoralen Reformen (Kinderpredigt, Kinderbeichte, Alltagsfrömmigkeit, Hl. Messe als Tageszentrum, geistl. Gespräche, Wallfahrten, Kirchenjahr als Jahresrhythmus, Idealbild der frühen Martyrerkirche) erregten zunächst lehramtl. Kritik (unter Paul IV. u. Paul V.) u. zogen zugleich Gefährten, Schüler u. Freunde an: C. ↗Baronius entwickelte aus den kirchengesch. Ansprachen im Oratorium seine späteren „Annales ecclesiastici" (1585–1607). K. ↗Borromäus nahm aus der Reformpraxis N.s Impulse auf (Bußpastoral). Ignatius v. Loyola u. N. verband ihr myst. Impuls u. apost. Reformeifer u. trennte ihre menschl. Verschiedenheit. Clemens VIII. ließ sich in seinem Reformeifer v. N. beraten, bes. in der Aussöhnung mit Fkr. (↗Heinrich IV.). – Obwohl N. keine gewichtigen theol. Schr. hinterließ (seine wenigen Schr. hatte er vor seinem Tod verbrannt), gab er der ↗Katholischen Reform an der Schwelle zw. Renaissance u. Barock entscheidende Impulse: ein chr. ↗Humanismus keimte auf, der im Respekt vor der Freiheit die Begabungen des einzelnen förderte u. darin auf die dialekt. Einheit v. Glauben u. Alltag zielte; ein trinitarisch geprägtes Gottesverhältnis wurde in neuen katechet. Formen gesucht, in denen Gottes geglaubte Nähe mit allen Kräften erspäht u. gefeiert wird. Aus diesem Geist der Welt- u. Gottesnähe entstand jene neue Einheit v. außerliturg., volkssprachl. Singen u. Beten, Lesen u. Predigen, aus der die spätere musikal. Form des ↗Oratoriums erwuchs. Mit N. befreundete Musiker bereicherten mit einstimmigen u. polyphonen Werken (G. ↗Animuccia, G. P. da ↗Palestrina, L. de ↗Victoria) diese neue Gebets- u. Feierform. Eine stadtspezif. Pastoral suchte die Menschen in ihren Lebensräumen auf, spürte mit ihnen das nahe-verborgene Göttliche auf u. rückte es in ihre Lebensmitte.

WW: Lettere e rime di S. F. N., hg. v. R. Netti. Na 1895 (neu hg. v. E. Magri. Fi 1922); Collectanea vetustorum ac fundamentalium decretorum Congregationis Oratorii S. Philippi N., hg. v. A. Cistellini. Brescia 1982.

Lit.: **DSp** 11, 853–862; **TRE** 24, 259–264. – **P. G. Bacci:** Vita di S. F. N. florentinii. Ro 1622; **L. Ponnelle – L. Bordet:** Saint Philipp N. et la société romaine de son temps. P 1929, [2]1958; **H. Rahner:** Ignatius v. Loyola u. Philipp N.: F. Wulf: Ignatius v. Loyola. Wü 1956. 57–80; **G. Incisa della Rochetta – N. Vian:** Il primo processo per F. N., 3 Bde. Va 1957–61; **Ph. Hofmeister:** Die Verfassung des Oratoriums des hl. Philipp N.: Kirche u. Recht. FS J. Eckel. K–Gr 1959, 195–224; **A. Venturoli:** S. F. N., Vita. Contesto storico e dimensione mariana. Casale Monferrato 1988; **A. Cistellini:** San F. N., L'Oratorio e la Congregazione oratoriana, storia e spiritualità, 3 Bde. Brescia 1989. GOTTFRIED BITTER

Nero *(Lucius Domitius Tiberius Claudius N.),* röm. Ks. (54–68), * 15.12.37 Antium als Sohn eines Abkömmlings der *gens Domitiana* u. einer machthungrigen Tochter des Germanicus, Agrippina d. J., † 9.6.68 b. Rom. Sein Vater starb, als er kaum drei Jahre alt war. Nach Ermordung der Messalina, der 3. Frau des Ks. ↗Claudius, ging Agrippina mit diesem eine Ehe ein. N. wurde dadurch zuerst Adoptivsohn u. i. J. 54 Nachf. des Claudius, dessen sich Agrippina entledigt hatte, um mit ihrem siebzehnjährigen Sohn die Herrschaft auszuüben. Die zügellosen Ausschweifungen des Jünglings förderte sie, um ihn unter ihrem Einfluß zu halten. Trotz seiner inneren Schwäche, verbunden mit ständiger Angst u. Unschlüssigkeit, verfolgte N. den konsequenten Plan einer kulturellen Revolution gg. die v. ↗Augustus instituierten trad. Werte Roms. Nach fünf Jahren eines verheißungsvollen Herrschaftsbeginns erfuhr N. wegen der Skandale, die er absichtlich initiierte, mörder. Palastintrigen u. unzieml. Rollen in Zirkus u. Theater allg. Ablehnung. Sein Traum, die alexandrin., nachklass. Kultur der Griechen, verbunden mit dem Bacchus-Kult, in Rom einzubürgern, scheiterte. Auf die Ermordung des Britannicus 55 u. seiner Mutter Agrippina 59 folgte der gewaltsame Tod seiner Präzeptoren Burrus 62 u. ↗Seneca 65. Seine Gattin Octavia wurde das Opfer eines erzwungenen Selbstmords. Durch despot. Maßnahmen gg. wohlhabende Bürger versuchte seine Regierung, sich aus der v. Ks. verursachten Geldnot zu befreien. Ein im Juli 64 v. N. wohl mutwillig angestifteter Brand der Stadt Rom vernichtete zehn der vierzehn Distrikte der Stadt. Tacitus verband diese Katastrophe mit der ersten Christenverfolgung (ann. XV, 44; Suet. Nero 16, 3; Dio Cass. 62, 16), doch zw. beiden Tatsachen scheint kein Zshg. zu bestehen. Eine in der Stadt Rom lokalisierte Verfolgung der Christen fand erst einige Jahre später statt (↗Christenverfolgung, II. In der alten Kirche). Auch eine eigtl. Gesetzgebung N.s gg. die Christen, v. Tertullian als *Institutum Neronianum* (nat. I, 7, 9) bez., läßt sich rechtlich-historisch nicht nachweisen. Nach versch. Komplotten u. einem Aufstand der Armee v. Senat als Staatsfeind angeklagt, nahm sich N. das Leben.

Lit.: **C. Cichorius:** Röm. Stud. Da 1961; **J. Molthagen:** Der röm. Staat u. die Christen im 2. u. 3. Jh. Gö 1970; **A. Wlosok:** Die Rechtsgrundlagen der Christenverfolgungen der ersten zwei Jhh.: R. Klein (Hg.): Das frühe Christentum im röm. Staat. Da 1971, 275–301; **ANRW** II, 23/1, 247–315 (P. Keresztes); **Ph. Vandenberg:** N. Bindlach 1991; **M. Fini:** N. M 1994; **G. Achard:** Néron. P 1995. CHARLES KANNENGIESSER

Nerses, armenische Katholikoi:

N. (I.) Parthew *(d. Große),* bedeutende Gründergestalt der arm. Kirche, Ururenkel ↗Gregors d. Erleuchters; in ↗Caesarea in Kappadokien griechisch erzogen, zunächst hoher Militär u. Hofbeamter, nach seiner Verwitwung letzter in Caesarea geweihter arm. Ober-Bf. (353?–373); Ausbreitung der chr. Lehre in ↗Armenien; berief die Synode v. Aštišat (354) mit Kanones z. Erneuerung v. Kirche, Mönchtum u. sittl. Normen im Volk (Ehe, Begräbnis); Gründung v. Schulen u. caritativen Einrichtungen; in der arm. Lit. häufig mit Basilius d. Gr. verglichen. Um 359–367 erzwungener Amtsverzicht aus Opposition gg. die arianisch gesinnten Könige; als Hl. verehrt (4. Woche nach Pfingsten).

QQ: The Epic Histories Attributed to Pʿawstos Buzand. Translation and Commentary by N. G. Garsoian. C (Mass.) 1989. 395 f. (Lit.).

Lit.: **E. Ter-Minassiantz:** Die Arm. Kirche in ihren Beziehungen zu den syr. Kirchen bis z. Ende des 13. Jh. (TU 11/4). L 1904, 17–20; **ODB** 2, 1456 f.; **BBKL** 6, 619 f.

N. (II.) v. Aschtarak bzw. **Bagrewand,** arm. Katholikos (548–557); verurteilte das Chalcedonense auf der Synode v. ↗Dvin (555); erließ 37 Synodalkanones das gottesdienstl. Leben betreffend; seine Korrespondenz mit syr. u. arm. Klerus gibt Einblick in die christolog. Entwicklung der arm. Kirche. Förderer der Übers. antichalkedon. Schriften, wie Philoxenos, Severos (in arm. Überl. unter dem Pseud. des Ks. Anastasios) u. Timotheos Ailuros.

QQ: Buch der Briefe. Tbilisi 1901, 52–67 (arm.); V. Hakobyan (Hg.): Kanonbuch der Armenier (Kanonagirkʿ Hayocʿ), Bd. 1. Erevan 1964, 475–490 (arm.).

Lit.: **E. Ter-Minassiantz:** Die Arm. Kirche in ihren Beziehungen zu den syr. Kirchen bis z. Ende des 13. Jh. (TU 11/4). L 1904, 40–59; **G. Garitte:** La Narratio de Rebus Armeniae. Lv 1952, 154–175; **A. B. Schmidt:** Das arm. ‚Buch der Briefe': Logos. FS L. Abramowski (BZNW 67). B–NY 1993, 527f. (Lit.); **GCh** 4, 477f.; **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995, 174 (Lit.).

N. (III.) v. Ischchan (Išxanacʿi), arm. Katholikos (641–661), griechisch gebildet; erhielt den Beinamen *d. Erbauer* (Šinoł) wegen seiner bedeutenden Bautätigkeit; u. a. errichtete er den Zwarthnots (Zuartʿnocʿ)-Dom u. den Patriarchenpalast in ↗Etschmiadzin u. das Gregor-Heiligtum in Chor-Virap. Berief die Synode v. ↗Dvin (645) mit Reformen an Hymnarium, Kirchenverwaltung u. Disziplin. N. war Chalkedonier u. vollzog aus polit. Gründen die Kirchengemeinschaft mit Byzanz, hatte dabei aber nicht die arm. Kirche hinter sich; sein theol. Gegner war ↗Johannes v. Mayragom. Kirchenpolitische Differenzen mit dem Generalissimus Theodoros Rštuni, dessen antibyz. u. proarab. Haltung auch die Opposition zu Chalkedon einschloß, veranlaßten ein sechsjähriges Exil (652–658) in Konstantinopel.

Lit.: **G. Garitte:** La Narratio de Rebus Armeniae. Lv 1952, 339f. 432 (Lit.); **LThK**[2] 7, 883; **GCh** 4, 485–488 (Lit.).

ANDREA B. SCHMIDT

N. (IV.) Schnorhali (Nersês Šnorhali) *(d. Gnadenvolle)*, hl., arm. Katholikos (1165), Theologe, Dichter u. Komponist v. Kirchenliedern, * 1102 Tzovkʿ (Gölcük nordöstlich v. Gaziantep), † 1173 Hromkla (Rumkale); nahm mit seinem älteren Bruder, Katholikos ↗Gregorios III. Pahlawuni, am Konzil v. Jerusalem 1140 teil. Kurz vor seiner Wahl z. Katholikos 1165 hatte er in Mamistra Alexis Axouchos, den Schwiegersohn des Ks., Manuel Komnenos, getroffen. Es war der Anfang intensiver Vhh. um die Kirchenunion mit den Griechen. N. erwies sich als bahnbrechender Ökumeniker. Er behauptete nicht nur die Legitimität der Verschiedenheit in der Kirche in allem, was nicht die Einheit des Glaubens betrifft, sondern auch die Legitimität v. Unterschieden in der Formulierung der Dogmen, d. h. die Konventionalität der theol. Sprache. N. betonte auch, daß es für den Erfolg der Union notwendig sei, daß die Gesamtheit beider Kirchen davon überzeugt sei. Sein Tod verhinderte die Vollendung der Union. Eine Parallele z. ev. Radikalität N.' kann man erst in der des hl. Franziskus finden.

Ausg.: Hawatov xostovanim (Text u. Übers. in 36 Sprachen: Preces S. Narestis Clajensis. V 1882); Bankʿ Čʿapʿaw (= BČ). V 1928 (dt. Teil-Übers.: P. Vetter: N. Schnorhali: Kirchenlieder: ThQ 81 [1899] 89–111; it. Teil-Übers.: S. Narsete il Grazioso: Inni sacri. V 1973); Tʿułtʿ ĕndhanrakan. Jr 1871, lat. Übers.: J. Cappelletti: Opera. V 1833; Ołb Edesioy. Erevan 1973, frz. Übers.: I. Kéchichian: Nersès Šnorhali: La complainte d'Édesse. V 1984; Yisus Ordi (BČ 7–177) (dt. Übers.: P. Vetter: Die bibl. Elegie: ThQ 80 [1898] 239–276; engl. Übers.: J. Wingate. NY 1947; frz. Übers.: I. Kéchichian: Jésus Fils unique [SC 203]. P 1973).

Lit.: **BiblSS** 9, 746–759; **DSp** 11, 134–150. – **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995, 178–184 (Lit.); **P. Halfter:** Das Papsttum u. die Armenier im frühen u. hohen MA. K 1996.

BOGHOS LEVON ZEKIYAN

Nerses v. Lambron (Nersês Lambronacʿi), hl., arm. Theologe u. Exeget, * 1152/53 Lambron (Nemrun), † 1198 Tarsos; als Siebzehnjähriger v. seinem Großonkel ↗Nerses Schnorhali z. Priester geweiht, war N. schon 1175 als *Tiezerakan vardapet* (Doctor universalis) berühmt. Mit seiner Synodalrede war er der Protagonist des Konzils v. Hromkla 1179 über die Kirchenunion mit den Griechen; seit 1180/81 Ebf. v. Tarsos. 1190 begleitete N. Fürst ↗Leon I. d. Prächtigen u. den Katholikos ↗Gregorios IV. Tłay während des 3. Kreuzzugs z. Treffen mit ↗Friedrich Barbarossa. Sie erreichten Seleukia nach dem Tod des Ks. u. wurden v. ↗Heinrich VI. empfangen. N.' Mut, sich gegenüber anderen Kirchen zu öffnen, sowie sein Eifer für Reformen, viell. manchmal etwas zu emphatisch, zogen heftige Reaktionen, bes. v. Ostarmeniern, nach sich. Kurz vor seinem Tod reiste N. zu Unions-Vhh. nach Konstantinopel, kam aber stark enttäuscht zurück.

WW u. Ausg.: Meknutʿiwn Erkotasan Margarêicʿ. Kp 1825/26; Meknutʿiwn Srboy Pataragi. V 1847; Meknutʿiwn Sałmosacʿ (ungedruckt); Meknutʿiwn Aṙakacʿ (Text u. dt. Übers.: Max v. Sachsen: Erklärungen der Sprichwörter. L 1919–26); Meknutʿiwn Żołovołin (Text u. dt. Übers.: ders.: Erklärung des Versammlers. L 1929); Atenabanutʿiwn (dt. Übers.: D. C. F. Neumann: Synodalrede. L 1834; dt. Teil-Übers.: Max v. Sachsen: Die Kultur 18 [1917] 71–93; frz. Übers.: Ch.-B. Mercier: Discours Synodal. V 1948; engl. Übers.: M. Ashjian: St. N. of Lambron, Champion of the Church Universal. NY 1993; it. Übers.: B. L. Zekiyan: Il primato della carità. Magnano 1996).

Lit.: **DSp** 11, 122–134. – **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995 (Lit.); **P. Halfter:** Das Papsttum u. die Armenier im frühen u. hohen MA. K–We–W 1996.

BOGHOS LEVON ZEKIYAN

Nesebăr ↗Mesembria.

Nesteutes, *Johannes* ↗Johannes IV. Nesteutes.

Nestle, *Eberhard,* ev. Theologe u. Orientalist, * 1.5.1851 Stuttgart, † 9.3.1913 ebd.; 1883 Gymnasial-Prof. in Ulm, 1890 vertretungsweise Prof. für Semitistik in Tübingen, 1893 wieder in Ulm, 1898 Prof., 1912 Ephorus am theol. Seminar in Maulbronn. Nach anfängl. Arbeiten auf dem Gebiet der Orientalistik (Verf. u. a. einer syr. Grammatik) galt sein Interesse zunehmend der Gewinnung eines kritisch gesicherten Bibeltextes, zunächst für das AT u. dessen griech. Übers. (Bibel, ↗VIII. Bibelübersetzungen), dann aber bes. für das griech. NT, das er 1898 bei der Württ. Bibelanstalt in Stuttgart unter dem Titel *Novum Testamentum Graece cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto* herausgab. Grundlage für diese Edition waren die Ausgaben v. K. v. ↗Tischendorf, B. F. Westcott – F. J. A. Hort (↗Textkritik) u. B. ↗Weiß, deren Texte N. miteinander verglich: was zwei Ausgaben boten, kam in den Text, die dritte Lesart wurde im App. vermerkt. Dieser „Nestle" erschien auch in zweisprachigen Ausgaben (1898 mit dem Luther-NT u. Varianten v. Luthers Ausg. v. 1545, 1906 mit der Vg. v. 1592 u. Varianten v. J. Wordsworth – H. J. White u. a.). 1904 übernahm die „Britische u. Ausländ. Bibel-Gesellschaft" anstelle des bisher v. ihr verbreiteten Textus receptus (↗Bibel, VI. Bibelausgaben) den „Nestle", der nach N.s Tod v. seinem Sohn Erwin N. in immer wieder verbesserten Ausgaben hg. wurde, seit 1952 unter Mitarbeit v. Kurt Aland, seit der 26. Aufl. (1979) v. K. u. Barbara Aland als „Nestle-Aland" (jetzt auf breiter hsl. Grdl.), zuletzt 1993 in 27. Auflage.

WW: Brevis linguae Syriacae Grammatica. B 1881 (lat.), [2]1888 (dt.), 1889 (engl.); Septuaginta-Stud. I–VI. Ulm–St 1886–1911; Einf. in das griech. NT. Gö 1897, [3]1903, [4]1923 (bearb. v. E. v. Dobschütz).

Bibliogr.: Württ. Nekrolog für 1913. St 1916, 50ff. (vollst., mit ausführl. Biogr.).

Lit.: **E. Nestle:** E. N. zu seinem 100. Geburtstag: Für Arbeit u. Besinnung, Bd. 5. St 1951, 194–198; **DBS** 6, 424ff.

MICHAEL WELTE

Nestor, Mönch, trat 1074/78 in das Kiever Höhlen-Klr. ein u. schrieb hier, wahrscheinlich zw. 1080 u. 1088, zwei Viten: über die ersten russ. Hll., ↗Boris u. Gleb, u. über den Abt ↗Feodosij Pečerskij. Zugeschrieben wird ihm ferner (ohne zwingende Beweise) eine wesentl. Mitarbeit an der nach ihm benannten altruss. N.-Chronik (um 1112).

Ausg.: *Vita Boris u. Gleb:* Die altruss. hagiograph. Erzählungen u. liturg. Dichtungen über die hll. Boris u. Gleb ..., hg. v. L. Müller. M 1967; Altruss. Hll.-Leben, hg. v. K. Onasch. B 1977, W 1978. – *Vita Feodosij:* Pamjatniki literatury Drevnej Rusi. XI–načala XII veka. Moskau 1978; D. Freydank: Das Väterbuch des Kiever Höhlen-Klr. L 1988.

Lit.: **F. Siefkes:** Zur Form des Žitie Feodosija. Bad Homburg 1970; **O. V. Tvorogov:** N.: Slovar' knižnikov i knižnosti Drevnej Rusi. XI.–pervaja polovina XIV. veka. Leningrad 1987, 274–278 (russ. Bibliogr.).

LUDOLF MÜLLER

Nestor, hl. (Fest im Westen 26. Febr., im Osten 28. Febr.), Mart. in Pamphylien. Die urspr. Passio scheint verloren, nach ihrer ältesten Überarbeitung (BHG 1328e) war N. Bf. **v. Perge** (nach der jüngeren Fassung [BHG 1328] des benachbarten Side, nach der lat. Überl. [BHL 6068] v. Magydos) u. wurde unter ↗Decius nach einem Verhör durch den Statthalter Epolius (= Pollio?) in Perge gekreuzigt.

QQ: B. Latyšev: Menologii anonymi byzantini saeculi X quae supersunt. St. Petersburg 1911. Nachdr. L 1970, 1 151ff.

Lit.: **ActaSS** feb. 3, 632–635; **MartRom** 77; **VSB** 2, 541–545; **BiblSS** 9, 825ff.; **LCI** 8, 35. – **B. Aubé:** Un supplément aux acta sincera de Ruinart: RAr 3/3 (1884) 215–234; **P. Franchi de'Cavalieri:** StT, Bd. 22 (1909) 97–100 115ff., Bd. 222 (1962) 79–85.

HANS REINHARD SEELIGER

Nestorios, ostsyr. Bf. **v. Bēt Nūhaḏrā,** Ende 8. Jh.; zunächst Mönch in einem Klr. myst. Ausrichtung; verf. einen in größeren Auszügen erhaltenen *Brief,* in dem er die Möglichkeit geistiger Gottesschau vertritt. Daher v. der Kirchenleitung des ↗Messalianismus verdächtigt, mußte N. vor der Bf.-Weihe seinen myst. Vorstellungen, zumindest implizit, eine Absage erteilen.

Lit.: **O. Braun:** Zwei Synoden des Katholikos Timotheos I.: OrChr 2 (1902) 302–311; **R. Beulay:** La lumière sans forme. Chevetogne 1987, 217–223; **ders.:** L'enseignement spirituel de Jean de Dalyatha. P 1990, 426f.

ROBERT BEULAY

Nestorius (N.), **Nestorianismus. I. Person:** N., Patriarch v. Konstantinopel (428–431), * 381 (?) Germanicia (Mar'ash) (Eufrat), † 451 (?) in der libyschen Wüste; erhielt in Antiochien eine literar. u. philos. Ausbildung klass. Typs, was sich an seiner ausgefeilten Beredsamkeit u. seinen stoisch geprägten philos. Kenntnissen ablesen läßt. Sein theol. Profil war durch antiochen. Gelehrte wie ↗Diodoros v. Tarsos u. ↗Theodoros v. Mopsuestia beeinflußt. Als Mönch u. Priester leitete er ein Klr. in der Nähe v. Antiochien, bis er 428 v. Ks. ↗Theodosius II. z. Patriarchen v. Konstantinopel erhoben wurde. Vom Tag seiner Weihe an bewies er Unduldsamkeit nicht nur gegenüber Häretikern, sondern ebenso gegenüber dem ganzen Volk, indem er Feste u. Spiele sowie Tanz u. Gesang unterdrückte. Diese Haltung, die weitgehend der des ↗Johannes Chrysostomus entsprach, schlug sich auch in seiner Predigttätigkeit nieder. Sie konzentrierte sich auf das Geheimnis Christi („zweiter Adam"), der durch seinen Gehorsam die Menschheit v. einem zweifachen Tod befreite: dem der hinfälligen Natur u. dem, der durch den Verlust rechter Erkenntnis bewirkt wird. N. richtete sich damit auch gg. die in der Hauptstadt zahlr. vertretenen Arianer u. Apollinaristen, für die Christus nur ein μεσότης (Zwischenwesen), aber nicht „der μεσίτης" (Erlösungsmittler; vgl. 1 Tim 2,5) war. Für N. war Christus dagegen wahrer Gott u. wahrer Mensch, der seine Mittlerschaft dadurch ausübte, daß er als vollkommener Mensch die Berufung Adams z. Vollendung brachte u. das durch die Sünde entstellte Gute im Menschen wiederaufrichtete. Mehr als an dem christolog. Problem des Wesens Christi war N. am soteriolog. Aspekt seines Werkes interessiert.

In der Theologie-Gesch. wird in dem Maria verweigerten, in Volksfrömmigkeit, Liturgie u. theol. Sprache (Origenes, Athanasius, Cyrill v. Jerusalem, Epiphanios, Didymos, Gregor v. Nazianz) aber gebräuchl. Titel θεοτόκος (↗Gottesgebärerin) die Ursache für den durch N. hervorgerufenen „ökumenischen Skandal" gesehen (vgl. Cyrill v. Alexandrien ep. 2; ACO I, 1/1, 23–25). Einem Bericht des N. selbst zufolge (Heracl. 150ff.) habe alles damit angefangen, daß sich zwei Parteien im Volk, die über dieses Problem gegensätzl. Auffassung waren, an ihn wandten. Zur Lösung des Streits schlug er vor, sich an die Aussage des Ev. (vgl. Mt 1,1.16) zu halten u. Maria „Mutter Christi" (χριστοτόκος) zu nennen, also eine Bez. zu verwenden, die jedes Mißverständnis ausräumte. Diese pastoral begründete Lösung erweckte aber den Verdacht, N. wolle den ↗Adoptianismus des ↗Paulos v. Samosata, wonach Jesus Christus nur geisterfüllter Mensch sei, repristinieren. Es begann eine außerordentlich verwickelte Auseinandersetzung, in der N. mit seinem unduldsamen Eifer sowohl die Gefühle der Gläubigen in Konstantinopel, die eine intensive ↗Marienverehrung pflegten, wie die Anhänger der alexandrin. Christologie, die v. der Auseinandersetzung erfahren hatten, verletzte. Jedenfalls verteidigte ↗Cyrill, der Patriarch v. Alexandrien, in einer Osterpredigt v. 429 u. dann in einem Rundschreiben an alle ägypt. Mönche die Bez. Marias als *theotokos:* Wenn unser Herr Jesus Christus Gott ist, warum darf man dann die hl. Jungfrau nicht *theotokos* nennen? (ep. 1: ACO I, 1/1, 10–23). Cyrill sowie N. wandten sich an den Papst Coelestin I., der sich zugunsten Cyrills aussprach. N. wurde am 11.8.430 v. einer röm. Synode verurteilt. Man beauftragte Cyrill, N. die Beschlüsse dieser Synode zu überbringen u. ihn z. rechten Glauben zurückzuführen. Cyrill rief die Synode der Kirche v. Alexandrien zus. u. legte ein dogmat. Dokument vor, das die vollkommene Einheit des Erlösers in typisch alexandrin. Formeln bekräftigte u. die trad. Formeln der ↗antiochenischen Schule wie ↗„Einwohnung", „Verbindung", „Zusammenfügung" (v. göttl. u. menschl. Natur) verurteilte, weil sie nur eine akzidentelle Einheit zweier getrennt bleibender „Teile" z. Ausdruck brachten. Auch damals geläufige Formeln wie homo assumptus (↗Assumptus-Homo-Christologie), homo dominicus, homo unitus Deo, Deus natus in homine, assumptus et assumens (ACO I, 1/1, 37–38) wurden zurückgewiesen.

N. seinerseits wandte sich an Theodosius II., der ein Konzil nach ↗Ephesus einberief, das am 22.6. 431 durch Cyrill eröffnet wurde. Dieses verurteilte N. (vgl. DH 250–264), obwohl weder die röm. Legaten noch die östl. Bf. unter der Führung v. Johannes v. Antiochien eingetroffen waren. N. zog sich daraufhin in sein Klr. b. Antiochien zurück. Am 23.4.433 versöhnten sich Johannes v. Antiochien u. Cyrill (vgl. DH 271 ff.): Letzterer unterzeichnete die Unionsformel u. zog die Anathematismen zurück, während die Antiochener die Verurteilung des N. akzeptierten. 436 wurde N. v. Ks. endgültig ins Exil geschickt, erst nach Petra u. dann in die libysche Wüste, wo er bis zu seinem Tod lebte. Hier nahm er auch Kenntnis v. den Akten der sog. Räubersynode („latrocinium" [↗Ephesus, 4) Konzil u. Synoden]) u. v. Tomus Leonis (↗Flavian v. Konstantinopel; ↗Leo, Päpste – Leo I. d. Gr.).

Von N. sind Briefe u. Predigten erhalten. Während des Exils schrieb er einige Verteidigungsschriften: *Gegen die Theopaschiten* sowie *Tragödie od. Apologie* (beide nur fragmentarisch überliefert) u. den *Liber Heraclidis* (Heracl.), in dem er die Übereinstimmung seiner Lehre mit der des Tomus ad Flavianum Papst Leos I. (DH 290–295) bekräftigt. Allerdings wird die Echtheit des ersten Teils gelegentlich angezweifelt (L. Abramowski), v. der Mehrzahl der Forscher jedoch als authentisch angesehen.

II. Nestorianismus: Wegen der geringen Zahl überl. Schr. sowie wegen der forschungsgesch. Wende in der Deutung der nestorian. Lehre, die mit F. ↗Loofs zu Beginn des 20. Jh. einsetzte u. v. a. durch Scipioni u. R. Abramowski weitergeführt wurde, ist es nicht einfach, die Lehre des N. darzulegen. Auch ist die große theol. Persönlichkeit des Gegners v. N., Cyrill v. Alexandrien, in Rechnung zu stellen, der, aus alexandrin. Trad. stammend, nicht in der Lage war, die sog. „Trennungschristologie" der antiochen. Schule v. innen heraus zu verstehen u. zu akzeptieren. In Treue z. alexandrin. ↗Logos-Sarx-Christologie ist für Cyrill der göttl. ↗Logos das einzige wahre Handlungszentrum in Christus. Anders als in der antiochen. Schule mit ihrem Akzent auf der Autonomie der menschl. Natur, bis hin zu deren Verständnis als einem zweiten Subjekt neben dem Logos, ist bei Cyrill kein Platz für ein menschl. Handlungssubjekt bzw. ein unterscheidbares menschl. Handlungsprinzip. Aus dieser Sicht heraus war er nicht fähig, N. in rechter Weise zu verstehen u. dessen Ansicht wiederzugeben.

Aus diesen Gründen bestreitet die heutige hist. Forsch. die Angemessenheit der trad. Deutung der Lehre des N., wie sie v. seinen Gegnern, v. a. v. Cyrill dargestellt wird. Dieser (trad.) Deutung zufolge gehören z. Christologie des N. folgende Grundthesen: a) In Christus sind „zwei Söhne", nämlich der göttl. Logos u. der Mensch Jesus; b) der Adoptianismus des Paulos v. Samosata, wonach Jesus „nur Mensch" u. Tempel der Gottheit ist, wird wiederaufgegriffen; c) die Einheit des Logos mit dem Menschen Jesus ist rein äußerlich verstanden als moral. od. auch gnadenhafte Einheit.

N. selbst hat immer u. mit Entschiedenheit die Berechtigung dieser Vorwürfe bestritten. Ihm ging es darum, die durch den Apollinarismus (↗Apollinarios v. Laodicea) gefährdete Vollständigkeit der menschl. Natur Jesu herauszustellen u. deren Integrität gegenüber den Alexandrinern zu bekräftigen. Deshalb pochte er sowohl auf die Unterscheidung der Proprietäten der beiden Naturen wie auf ihre Einheit u. wies den Vorwurf zurück, er predige einen „doppelten" Christus. Wenn er z. Deutung der Einheit der beiden Naturen in Christus nicht den Begriff ἕνωσις sondern συνάφεια (Verbindung) verwandte, so geschah dies, um der Gefahr einer „Vermischung" zu entgehen. Obgleich er tatsächlich auch v. einer „Einheit durch Wohlgefallen" (κατ' εὐδοκίαν) sprach, wollte er damit kein „Adoptianist" sein, sondern die Freiwilligkeit der Vereinigung des Logos mit seiner menschl. Natur unterstreichen, keineswegs aber eine Bewährungslehre adoptianist. Typs, wonach Christus durch seinen Gehorsam die göttl. Attribute verdient hätte, repristinieren. Um gleichzeitig Unterschiedenheit u. Einheit v. Gottheit u. Menschheit in Christus auszudrücken, benutzte N. die typ. Formel der antiochen. Schule: Jesus Christus ist der v. Logos angenommene Mensch, in dem dieser wie in einem Tempel wohnt. Umgekehrt konnte N. v. seinem Standpunkt aus die Formel Cyrills v. der μία φύσις nicht akzeptieren, da sie ihm unzulänglich u. in gefährl. Nähe z. apollinarist. Irrtum stehend erschien. Er hielt aber an der ontolog. Einheit der Person Christi fest, die sich nach außen in einem einzigen πρόσωπον zeigt (ein Terminus, der damals die unteilbare äußere Erscheinung meinte), in dem die beiden Naturen zusammengekommen sind. In *Heracl.* scheint N. auch eine Art communicatio idiomatum (↗Idiomenkommunikation) zu akzeptieren, die er ursprünglich ausdrücklich abgelehnt hatte. Die nestorian. Kirchen bekennen noch heute die Christologie des N., zusammengefaßt in der Formel: „zwei Naturen, zwei Hypostasen, eine Person in Christus".

QQ: CPG 5665–5766; F. Loofs: Nestoriana. Hl 1905; N., Le Livre d'Héraclide de Damas, hg. v. P. Bedjan. P–L 1910 (syr. Originaltext); Le Livre d'Héraclide de Damas, übers. v. F. Nau. P 1910; N., The Bazaar of Heracleides, übers. v. G. R. Driver–L. Hodgson. O 1925; ACO I, 1–5; L. Abramowski – A. Goodman: Nestorian Collection of Christological Texts. C 1972.

Lit.: **J. F. Bethune-Baker:** N. and His Teaching. C 1908; **F. Nau:** N. d'après des sources orientales. P 1911; **M. Jugie:** N. et la controverse nestorienne. P 1912; **F. Loofs:** N. and His Place in the Hist. of Christian Doctrine. C 1914; **F. S. Müller:** Fuitne N. revera nestorianus?: Gr 2 (1921) 266–284 352–386; **C. Pesch:** N. als Irrlehrer. Pb 1921; **C. E. Raven:** Apollinarism. C 1923; **R. Abramowski:** Zur ‚Tragödie' des N.: ZKG 47 (1928) 305–324; **DThC** 11, 76–157 (E. Amann); **C. Lohn:** Doctrina Nestorii circa Incarnationis mysterium. Leopoli 1932; **H. Dumanoir:** L'argumentation patristique dans la controverse nestorienne: RSR 25 (1935) 441–461 531–559; **E. Amann:** L'affaire N. vue de Rome: RevSR 23 (1949) 5–37 207–244, 24 (1950) 28–52 235–265; **J. Liébart:** La doctrine christologique de S. Cyrille d'Alexandrie avant la querelle nestorienne. Lille 1951; **P. Galtier:** N. mal compris, mal traduit: Gr 34 (1953) 427–433; **L. Abramowski:** Der Streit um Diodor u. Theodor zw. den beiden ephesin. Konzilien: ZKG 57 (1956) 252–287; **L. Scipioni:** Ricerche sulla cristologia del ‚Libro di Eraclide' di Nestorio. Fri 1956; **P. Petit:** Les étudiants de Libanius. P 1957; **A. Grillmeier:** Das Scandalum oecumenicum des N. in kirchlich-dogmat. u. theologiegesch. Sicht: Schol 36 (1961) 321–356; **M. V. Anastos:** N. Was Orthodox: DOP 16 (1962) 117–140; **L. Abramowski:** Unters. z. Liber Heraclidis des N. Lv 1963; **C. E. Braaten:** Modern Interpretation of N.: ChH 32 (1963) 251–267; **R. A. Greer:** The Image of God and the Prosopic Union in N.' ‚Bazaar of Heraclidis': Lux in lumine. FS W. N. Pittenger. NY 1966, 46–61; **A. van Roey:** Two New Documents of the Nestorian Controversy: StPatr 7 (TU 92), 308–313; **G. S.**

Bebis: The Apology of N.: StPatr 11, 107–112; **L.I. Scipioni:** Nestorio e il concilio di Efeso. Mi 1974; **H.E.W. Turner:** N. Reconsidered: StPatr 13, 306–321; **R.C. Chestnut:** The Two Prosopa in N.' ,Bazaar of Heraclidis': JThS 29 (1979) 392–409; **Grillmeier** 1/1, 637–726; **DPAC** 2, 2390–94 (M. Simonetti); **J.J. O'Keefe:** A Historic-Systematic Study of the Christology of N. Diss. Ms 1987; **TRE** 24, 276–286 (L.R. Wickham).

ANGELO AMATO

III. Nestorianer, Nestorianische Kirche: ↗Kirche des Ostens, ostsyrisches Christentum – I. Kirchengeschichte.

Netovcy ↗Russische Sekten.

Netter, *Thomas* ↗Thomas Netter.

Netzwerk, soziales N. Ein soz. N. ist ein Beziehungsmuster zw. interagierenden Einheiten, in die Individuen eingebunden sind (↗Beziehung). Die Beziehungen sind als System in ihren Verbindungen u. als Struktur in ihrer Art der Verknüpfung charakterisierbar. Grundlegende Forsch.-Begriffe zu ihrer Beschreibung, im Unterschied zu stärker fixierenden Begriffen v. kodifizierten u. regulierten ↗Gruppen, sind: *Akteure* als autonome Einheiten u. ihre interdependenten Handlungen, die nicht als unabhängig zu sehen sind; *Verbindungen zw. den Akteuren,* die Kanäle bilden für materielle u. soz. Ressourcen; *N.-Modelle,* die aus individueller Sicht eine strukturierte Umgebung für individuelle u. soz. Aktionen bieten; *N.e als konzeptionelle Muster* für soz., ökonom. und polit. Strukturen u. für Verbindungen zw. den jeweiligen Akteuren.

Die Methoden einer N.-Analyse erfassen äußerlich u. strukturell formales Beziehungsgeschehen u. informellen Austausch, sie sind durch Methoden der lebensweltorientierten Praxis-Forsch. (qualitative Stud.) zu ergänzen. Prozesse können mit den Methoden der soz. N.-Beschreibung u. -Analyse lediglich als Momentaufnahmen zu versch. Zeitpunkten erfaßt werden. Verbindungen, die mit soz. N.en beschreibbar sind, machen Unterstützungssysteme z. Bewältigung individueller u. soz. Probleme sichtbar, sie bilden zentrale Themen der N.-Forschung z. Unters. v. Mobilität, Unterstützungs-N.en u. ihrer Tragfähigkeit, z.B. v. ↗Familien, ↗Partner- u. ↗Freundschaften sowie v. Kinder-, Jugend-, Erwachsenen- u. Seniorengruppen. Die Unters.-Merkmale sind: Vielfalt u. Dichte v. Kontakten, Beziehungsmuster u. Probleme der Sinnfindung, Freisetzung, persönl. Auswahl u. Wahlfreiheit v. Beziehungen in Abhängigkeit v. Lebenslauf u. Lebenslage, soz. Integration od. ↗Isolation.

Ergebnisse der N.-Forschung zeigen, daß mit zunehmender gesellschaftl. Ausdifferenzierung u. ↗Mobilität die Bildung eigener Beziehungsnetze z. individuellen u. soz. Aufgabe wird. Subjekt eigenen interpersonalen Handelns zu sein, ist mit Gemeinsinn (↗Sensus communis) u. ↗Solidarität zu verbinden.

Lit.: **H. Keupp – B. Röhrle** (Hg.): Soz. N.e. F 1987; **H.J. Schubert:** Auswirkungen v. demograph. Bewegungen auf private Hilfsnetze: W. Glatzer (Hg.): Die Modernisierung moderner Gesellschaften. 25. Dt. Soziologentag. Opladen 1991, 133–137; **H. Keupp:** Psych. Handeln in der Risiko-Ges.: Gemeindepsychol. Perspektiven. M 1994; **U. Nötzoldt-Linden:** Freundschaft. Zur Thematisierung einer vernachlässigten soziolog. Kategorie. Opladen 1994; **S. Wasserman – K. Faust:** Social Network Analysis. C (Mass.) 1994; **D. Fuchs:** Lebensweltorientierte Praxis-Forsch. Wü 1995; **ders.:** Biogr. u. Partizipation, 2 Bde. Wü 1997.

DIETER FUCHS

Neuapostolische Kirche ↗Apostelgemeinden.

Neubauer, *Ignaz,* SJ (1745), Mit-Verf. der ↗*Theologia Wirceburgensis,* * 12.2.1726 Bamberg, † 1795 Oellingen (Franken); Prof. für Exegese, Moral-Theol. u. Dogmatik in Würzburg. Seit 1774 Pfarrer in Oellingen.

Lit.: **A. Ruland:** Series et vitae professorum SS. Theologiae qui Wirceburgi ... docuerunt. Wü 1835, 155ff.; **ADB** 23, 469 ([K.] Werner); **Sommervogel** 5, 1638–41; **DThC** 15/2, 3560f. (H. Rondet); **Brandl 2** 171; **BBKL** 6, 638f. (K.J. Lesch).

KARL JOSEF LESCH

Neuberg, ehem. OCist-Abtei im Mürztal (Obersteiermark); gegr. 13.8.1327 v. Hzg. Otto d. Fröhlichen (Original-Uk. in Krems), Tochter-Klr. v. ↗Heiligenkreuz, 1786 aufgehoben. Die spätgot. Hallenkirche (14./15. Jh.) mit Kreuzgang u. Kapitelsaal ist erhalten u. dient jetzt als Pfarrkirche. Die „Melker Annalen" wurden für 1329–96 als *Novimontenses* v. N. fortgesetzt (MGH.SS 9, 669–677).

Lit.: **Janauschek** 270, n. 704; **Lindner S** 85–88; **Canivez** 8, 363.

GERHARD B. WINKLER

Neuburg an der Donau. Im 6. Jh. bayer. Fiskalgut, bis 788 Agilolfinger, um 740 mögl. Bf.-Sitz (nach 800 Btm. Augsburg), Mitte des 10. Jh. Pfalz der Liudolfinger, im 11. Jh. Reichsgut u. seit 1247 bayer. Stadt, 1505 Ftm. Pfalz-N. u. Residenzstadt, 1542 Einf. der Reformation unter Pfalz-Gf. ↗Ottheinrich, 1614 Rekatholisierung, 1808 Ende der Landschaft. Ende des 7. Jh. St. Peter auf dem Stadtberg; St. Martin (um 800) u. St. Georg (9./11. Jh.). Um 1000 herzogl. Stiftung an das OSB-Kloster mit Gütern des Klr. Monheim, 1007 an das Ebtm. Bamberg; 1605 prot. (seit 1614 kath.) Hofkirche zu U.L.F., 1616–1773 SJ-Kolleg, 1623 Krankenhaus u. Klr. St. Wolfgang der Barmherzigen Brüder, 1656–1805 OFM-Kloster St. Anton, 1834 Priesterhospiz St. Augustin; 1661 OCarm-Kloster St. Josef, 1681 Kollegiatsstift bei St. Peter, 1781–1809 Großballei der Malteser, seit 1847 Maria-Ward-Inst.; 1840 Niederlassung der Elisabethinnen.

Lit.: **R.H. Seitz:** Die Hofkirche U.L.F. zu N. Weißenhorn 1983; **F. Kaeß – R.H. Seitz:** N. ebd. 1986; **H. Schefers:** N. M 1988; **M. Cramer-Fürtig:** Landesherr u. Landstände im Ftm. Pfalz-N. M 1995.

KONSTANTIN MAIER

Neuburg (Novum Castrum, *Neubourg*) **b. Hagenau,** ehem. OCist-Abtei im Elsaß (Dép. Haut-Rhin; Diöz. Straßburg); gegr. 1133 durch Gf. Reinhold v. Lützelburg u. Schwaben-Hzg. Friedrich II., besiedelt mit Mönchen v. ↗Lützel. Gefördert v. den Staufern, breitete sich das Klr. rasch aus, bes. im Unterelsaß. 1138 gründete N. die bekannte Abtei ↗Maulbronn, 1148 ↗Herrenalb. Vom 14. Jh. bis z. Aufhebung 1790 wurde das Klr. öfters verwüstet u. zerstört; nur noch wenige Ruinen erhalten, Kirchenmobiliar in St-Nicolas in Haguenau.

Lit.: **Janauschek** 18; **LThK**[2] 7, 892 (Lit.); Enc. de l'Alsace, Bd. 9. Sb 1984, 5507ff. (Lit.); **J. Rollet:** Die ehem. OCist-Abtei N.: Almanach Sainte-Odile 61 (1986) 54–60; **C. Muller:** Les cisterciens d'Alsace dans la tourmente révolutionnaire. Oelenberg 1988; **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 139.

ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Neuburg am Neckar, OSB-Abtei in Heidelberg; ursprünglich eine Burg, 1130 v. Anshelm der Reichsabtei ↗Lorsch geschenkt, 1144 OSB-Propstei, 1195 Umwandlung in eine Frauenabtei (zuerst OSB, dann 1224 OCist, nach 1460 wieder OSB). Um 1480 der ↗Bursfelder Kongregation angegliedert. 1562 im Zuge der Reformation aufgelöst; 1672–81 ev. adliges Damenstift. 1706 dem Heidelberger SJ-Kolleg

überwiesen; 1773 v. der CM übernommen. Seit 1825 Sommersitz J.F.H. ↗Schlossers. 1926 an die Erzabtei ↗Beuron verkauft, 1928 z. Abtei erhoben. Erster Abt: A. v. ↗Neipperg (1929–1934).

Lit.: **R. Sillib:** Stift N. Hd 1903; Die Kunstdenkmäler des Groß-Htm. Baden, Bd. 8/2. Tü 1913, 657–671; **A. L. M. Mushake:** Stift N. Mz 1956; **GermBen** 5, 435–440 (Lit.).

NORBERT BOSSLET

Neuburg im Staffelsee, früh-ma. Klr. (St. Michael) auf der Insel Wörth im Staffelsee. Die seit 1992 durchgeführten Ausgrabungen erbrachten u. a. den Nachweis für die Existenz einer Steinkapelle aus dem 7. Jh., die demnach älter ist als die jetzt lokalisierte Kirche (mit karol. Annexbauten) des gemäß „Inventar v. Staffelsee" reich ausgestatteten Klr. (Anfänge im Dunkeln, Abbruch der schriftl. Trad. noch im 10. Jh.). Die Klr.-Kirche bildete das Maß für die Kirche der erst seit dem 12. Jh. belegten, 1773 auf das Festland verlegten Pfarrei (Abriß der Kirche). Ein im 8./9. Jh. genannter Bf.-Sitz N.-Staffelsee (episcopus ecclesiae Nivinbur[c]gen./Stafnen. [Bf. Manno, Odalhart, ↗Sintpert]: MGH. Ep 5, 58f. n. 3, 60f. n. 5; MGH. Conc 2, 96f.; Salzburger UB 2, 6f. n. 2c,d; Sitz in Staffelsee od. Neuburg [Donau] umstritten) wurde unter Bf. Sintpert mit dem Btm. Augsburg (wieder-)vereinigt. Archäologisch findet sich jedoch kein Hinweis auf eine Bischofskirche.

QQ u. Lit.: **J. Heider:** Bf. Simpert u. das Problem N.: Jb. des Ver. für Augsburg. Bistums-Gesch. 12 (1978) 168–180; **P. Fried:** Bf. Simpert u. das Btm. N.-Staffelsee: ebd. 181–185; **Prinz** 434; **Spindler** 1, 168f.; **J. Jahn:** Ducatus Baiuvariorum. St 1991, 404–407; **LMA** 7, 1925; 8, 35; **B. Haas:** Die archäolog. Ausgrabungen 1995 auf der Insel Wörth im Staffelsee: Jahresmitteilung, hg. v. Heimat-Ver. Seehausen am Staffelsee 10 (1995) 33–39.

MANFRED HEIM

Neuchâtel (dt. *Neuenburg*), Hauptstadt des gleichnamigen Schweizer Kt., 33000 Einw. (1990); Universität. Erstmals 1011 erwähnt als Residenz des burgund. Königs. Die 1214 gewonnenen Freiheitsrechte führten zu jahrhundertelangen Kämpfen um die Selbständigkeit mit einer sich häufig ändernden Erbfolge u. engen Beziehungen zu den Eidgenossen. 1530–33 Reformation durch G. ↗Farel. 1648 Ftm., 1707–1857 zu Preußen, ab 1814 21. Kt. der Schweizer. Eidgenossenschaft, 1848 Revolution gg. Preußen. 1841–48 u. ab 1866 Univ., 1873 mit ref. Theolog. Fak. (sonst strikte Trennung v. Kirche u. Staat im Kt. N.), 1990/91: 2693 Studierende.

Lit.: Hist. de l'Univeristé de N., 2 Bde. Neuchâtel 1988–94; Hist. du Pays de N., 3 Bde. Hauterive 1989–91.

URBAN FINK

Neudecker, *Sigismund,* OFM (1683), * 21.10.1664 Geisenhausen (Niederbayern), † 3.9.1736 München; herausragende Gestalt der bayer. Reformaten-Prov.; Lehrer der Philos., der Theol. u. des kanon. Rechts. Während seines dreimaligen Provinzialats (1714–17, 1723–26, 1732–35) errichtete er zehn neue Klr., belebte die Ordenszucht durch die Instruktion v. 1714, die Prov.-Statuten v. 1717 u. seine *Schola religiosa* (M 1738), gab Impulse für die Mission in Siebenbürgen u. Bulgarien, gründete den „Liebesbund" (sozial-caritatives Werk) u. visitierte die östr. u. die böhm. Provinz.

Lit.: **B. Lins:** Gesch. der bayer. OFM-Provinz, Bd. 1. M 1926, 101–124; **ders.:** Scriptores Provinciae Bavariae. Q 1954, 84f.; **DSp** 9, 153f. (C. Schmitt).

JUSTIN LANG

Neu-Delhi (1961) ↗Ökumenischer Rat der Kirchen.

Neudeutschland ↗Bund Neudeutschland.

Neu-Dschulfa ↗Dschulfa.

Neue Akropolis (NA.). Sie wurde 1957 v. Jorge Angel Livraga Rizzi (1930–91) in Südamerika gegr. u. ist theosophisch geprägt. Sie erscheint als kulturelle u. humanist. Organisation, die alte Werte bewahrt u. eine neue Zivilisation mit neuer Staatsform (ohne Demokratie) anstrebt. Ein straffes, hierarchisch aufgebautes Führungssystem (u. a. mit Arkandisziplin u. Geheimschriften) soll den „Neuen Menschen" ermöglichen. Die international verbreitete NA. wird gegenwärtig v. Delia Steinberg Guzmán geleitet.

Lit.: **LSSW** 730ff. – **F.-W. Haack:** Jugendreligionen, Gurubewegungen, Psychokulte. M 1985, 171f.; **J. Vernette:** Dict. des groupes religieux aujourd'hui. P 1995, 193f.

FRIEDERIKE VALENTIN

Neue Kirche ↗Swedenborgianer.

Neue Kulturbewegungen ↗New Age.

Neue Musik (NM.). **I. Allgemein:** Wie alle anderen Künste, so lebt auch die ↗Musik in ihrer Entwicklung v. ständigen Wechselspiel zw. der Trad.-Pflege u. dem z. T. radikalen Eintreten für das Neue. Der Terminus NM. taucht in der Musik-Gesch. primär als Abgrenzung z. Alten, Überwundenen auf – so im Fall der ↗„Ars nova", die sich als bewußter Ggs. z. altmod. früheren Kunst (↗Ars antiqua) versteht. In diesem Sinn wird auch in unserer Zeit mit NM. der Ggs. z. vertrauten Art des Musizierens u. Rezipierens v. Musik verbunden. Es ist allerdings zu überlegen, ob v. der Sache her nicht eher die Begriffe „Avantgarde" od. „zeitgenössische Musik" angebracht sind. Dem weitläufigen Begriff entsprechend kann NM. – je nach Zeit u. Ort – versch. Stile u. Ausprägungen haben: a) die Ausweitung der Tonalität bis zu deren vollst. Überwindung (Atonalität), b) die damit verbundene freie Dissonanzbehandlung, c) die Zwölftonreihenmusik mit ihren versch. Ausprägungen (seriell, punktuell usw.), d) die elektron. Musik u. e) die experimentelle Musik. Sowohl durch eine offensichtl. Rückbesinnung auf musikal. Paradigmen der Vergangenheit (Arvo Pärt) als auch in der sog. Minimal Art (Phillip Glass) findet Anfang der neunziger Jahre des 20. Jh. eine deutl. Wendung ins Archaische statt, die für die Entwicklung der zeitgenöss. Musik zu dieser Zeit typisch ist.

II. NM. in der Kirche: Während es in der ev. Kirchenmusik des 20. Jh. immer wieder enge Kontakte zw. zeitgenöss. Tonsprache u. ↗Kirchenmusik gab u. gibt, ist das Verhältnis zw. kath. Kirchenmusik u. musikal. Avantgarde deutlich distanzierter. Die kirchenmusikal. Entwicklung knüpft nach 1945 nicht an die Aufbruchsbewegungen an, wie sie sich in den „Tagen für NM." (Darmstadt, Donaueschingen) manifestieren. Im ev. Bereich schaffen die „Heidenheimer Arbeitstage für Neue Kirchenmusik" (Leitung Helmut Bornefeld u. Siegfried Reda) u. die „Wochen für geistl. Musik der Gegenwart" (Leitung Klaus Martin Ziegler) die Verbindung z. musikal. Zeitgenossenschaft. Im kath. Bereich wirkten J. ↗Ahrens (1904–97) u. H. ↗Schroeder; v. a. aber die Orgelwerke O. ↗Messiaens erlangen große Bedeutung: „La Nativité du Seigneur" (1935), „Messe de la Pentecôte" (1950), „Méditati-

ons sur le mystère de la Sainte Trinité" (1969), „Le Livre du Saint Sacrement" (1989). Seine Kompositionstechnik, die auf der Natur „abgelauschten" Modi aufgebaut ist, verbindet eine farbenprächtige Instrumentation mit myst. Denken zu einem v. tiefer Frömmigkeit geprägten Ganzen. Richtungweisend als Komponisten insbes. v. modernen Orgelwerken wurden auch über Fkr. hinaus M. ↗Dupré, Jean Langlais (1907–91) u. Gaston Litaize (1909–91). Im Bereich der Chorkompositionen sind seit den fünfziger Jahren anspruchsvolle konzertante WW entstanden: Karlheinz Stockhausens „Gesang der Jünglinge" (1955/56), Dieter Schnebels „Für Stimmen" (… missa est) u. das Œuvre György Ligetis (* 1923) („Apparitions", „Requiem", „Lux aeterna"). Große Bedeutung hat auch Krzysztof Penderecki (* 1933). Seine Tonsprache entwickelt sich ganz aus dem Klanggeschehen u. verbindet unterschiedl. Elemente v. der Gregorianik bis zu Klangexperimenten („Psalmen Davids", 1958; „Stabat mater", 1962; „Lukaspassion", 1965/66; „Dies irae", 1967; „Utrenja", 1971; „Magnificat", 1974). Weitere Rezeption erfahren im kath. wie auch ev. Bereich inzwischen die Werke des Tschechen Petr Eben (* 1929) (z. B. Laudes u. Sonntagsmusik für Orgel sowie das „Prager Tedeum", 1989 z. Fall der Berliner Mauer) u. der russ. Komponistin Sofija Gubajdulina (* 1931). Einen Brückenschlag zw. klass. Tonsprache, ethnisch geprägter Musik (Folklore, insbes. Israel) u. Elementen aus dem Bereich der Popularmusik (↗Neues Geistliches Lied) schafft der Kölner Komponist Heinz-Martin Lonquich (* 1937) („Kölner Domfestmesse", 1980). Die WW des estn. Komponisten Arvo Pärt (* 1935) (zumeist für Chor) bedienen sich einer sehr archaischen Tonsprache u. orientieren sich sowohl am Gregorian. Choral als auch am Kompositionsstil der Niederländer („Johannespassion", 1982/85; Ps. 51/„Miserere", 1989; „Litany", 1994). Nur wenige WW der NM. in der Kirche, die in den letzten Jahren entstanden sind, haben einen direkten liturg. Bezug od. sind für konkrete liturg. Vollzüge geschrieben. Es bedarf weiterer Impulse, um zeitgenöss. Komponisten z. Schaffung entspr. WW zu animieren. Zugleich ist es aber auch nötig, die volle Variabilität liturg. Formen, die seit dem Vat. II ermöglicht wurde, auszuschöpfen, um ggf. für ein Werk der NM. einen passenden liturg. Rahmen zu schaffen. Sowohl Kompositionswettbewerbe („Europäische Tage für Kirchenmusik" in Schwäbisch Gmünd, z. B. mit einer Uraufführung der „Litanei" v. Stockhausen, 1997) als auch die Arbeit des „Gesprächskreises für Fragen v. Musik u. Kirche" (Freiburg, Stuttgart u. Würzburg) versuchen, eine Brücke zw. (kath.) Kirche(nmusik) u. der NM. zu schlagen.

Lit.: ↗Kirchenmusik; ↗Musik. – *Zss.:* Musica sacra 1 (Rb 1868) ff.; Musik u. Kirche 1 (Kassel 1929) ff. STEFAN KLÖCKNER

Neue Religiosität (im Westen). Die Existenz einer ↗Religiosität außerhalb der Kirchen u. klass. ↗Religionen, die weder als sektiererisch noch als Mode zu bewerten ist, trat in Dtl. nach 1980 (in den USA schon früher) mit der ↗New-Age-Bewegung ins helle Licht. In aller Verschiedenheit läßt sie sich als ein rel. Feld fassen, wenn auch mit offenen Grenzen zu den klass. Religionen, z. rel. Liberalismus u. zu ↗Sekten. Historische Ahnen sind Freigeister wie J. W. v. ↗Goethe u. die Transzendentalisten Neu-Englands; in Freimaurerei (↗Freimaurer) od. ↗Anthroposophie haben sich Züge v. ihr institutionalisiert. Als neu gilt die n. R., weil sie trotz aller Prophezeiungen eines religionslosen Zeitalters neu aufbrach u. sich inmitten einer säkular geprägten Kultur behauptet. Sie lebt in institutionalisierter Gestalt in manchen ↗„neureligiösen Bewegungen", aber meist in der Gestalt einer freien rel. Szene (↗Esoterik, III. Neureligiöse Aspekte).

Aus der Sicht der n. R. gelten Institutionen als Veräußerlichung u. Verfälschung des Religiösen (Wehr); der Bereich der rel. ↗Erfahrung u. der (oft im Sinn C. G. ↗Jungs verstandenen) ↗Psyche wird hochgeschätzt. Die so verstandene n. R. ist offen für personale u. apersonale Gotteserfahrungen; sie möchte alle Religionen integrieren, bes. die süd- u. ostasiatischen. Sie ist vagabundierend, synkretistisch u. eklektisch (↗Synkretismus, neureligiös); aus dem rel. „Markt" wird das je-passende ausgewählt. Sie neigt zu einer kosm. Religiosität, die die gesamte, in sich vernetzte Wirklichkeit als göttlich betrachtet: Als „Weltseele", „morphisches Feld" (Sheldrake), Beziehungsnetz (Capra), All-Eines, in dem alles Einzeldasein versinkt (Dethlefson) od. als „Holon" (Wilber).

Als Zugänge z. „Erfahrung" gelten unterschiedl. Methoden: ↗Meditation, ↗Tanz, ↗Initiationsriten usw., unter Berufung auf Weltbild u. Methoden alter (Weisheits-)traditionen ind. u. chines. Provenienz, auf kelt. u. indian. Erbe, auf Riten v. Urvölkern; bes. auf eine pantheisierend gedeutete ↗Mystik (Wilber). Die chr. Stellungnahme muß auf das humane Niveau mancher Äußerungen (K. Gf. v. ↗Dürckheim) u. die Nähe vieler Züge z. Geist-Theol. achten, wie sie v. der orth. Trad. (V. S. ↗Solov'ëv, P. A. ↗Florenskij) weitergegeben wird. ↗Spiritualität, neureligiöse Aspekte.

Lit.: Die Phänomenfülle wird ansichtig über die *Zss.:* Esotera. Neues Denken u. Handeln 1 (Fr 1949) ff.; *kritisch-christlich:* MEZW 1 (St 1947) ff.; dazu die *Fachkataloge* des Bauer- (Fr) od. Hugendubel- (M) Verlags. – **Th. Dethlefson:** Ödipus der Rätsellöser. Der Mensch zw. Schuld u. Erlösung. M 1990; **J. Sudbrack:** N. R., Herausforderung für die Christen. Mz [4]1990; **R. Sheldrake:** Die Wiedergeburt der Natur. Eine neue Weltsicht. Reinbek b. HH 1994; **G. Wehr:** Esoter. Christentum. Von der Antike bis z. Ggw. St 1995; **F. Capra:** Lebensnetz. Ein neues Verständnis der lebendigen Welt. M 1996; **K. Wilber:** Eros, Kosmos, Logos. Eine Vision an der Schwelle z. nächsten Jt. F 1996. JOSEF SUDBRACK

Neue Sachlichkeit, Stilrichtung der ersten Hälfte des 20. Jh.; unter dem Begriff N. S. werden unterschiedl., teils inhaltlich divergierende Strömungen in Lit., bildender Kunst, Architektur, Design u. Photographie zusammengefaßt. Gustav Friedrich Hartlaub prägte den Begriff 1923 während der Vorbereitungen z. Ausstellung „Die N. S. Deutsche Malerei seit dem Expressionismus", die 1925 in Mannheim eröffnet wurde. Die N. S. reagiert auf ↗Expressionismus u. Abstraktion (↗Abstrakte Kunst) u. räumt der Dingwelt u. dem Menschenbild in Kunst u. Lit. einen neuen Stellenwert ein. In den Werken der Maler Alexander Kanoldt, Carlo Mense u. Georg Schrimpf dominiert eine kühle, neoklassizist., fast unpersönl. Formensprache. Bevorzugte Themen sind Landschaften, Stilleben u. idealisierte Menschendarstellungen. Heinrich M. Davringhau-

sen, O. ↗Dix, George Grosz u. Christian Schad kritisieren in scharfen, ungeschönten, nahezu karikaturhaften Darstellungen die großstädt. gesellschaftl. Verhältnisse der Zwischenkriegszeit. In Architektur u. Design führt die Kritik an ↗Historismus u. ↗Jugendstil im Umkreis des ↗Bauhaus zu einer klaren, funktionalen Formensprache, die weit ins 20. Jh. hineinwirkt (Walter Gropius, Ludwig Mies van der Rohe, Wilhelm Wagenfeld). Ähnliche Tendenzen finden sich in der Photographie (Albert Renger-Patzsch, August Sander).

Lit.: **F. Roh:** Nach-Expressionismus, Magischer Realismus. Probleme der neuesten eur. Malerei. L 1925; Ausst.-Kat. Die N.S. Städt. Kunsthalle Mannheim. Mannheim 1925; **W. Schmied:** N.S. u. Magischer Realismus in Dtl. 1918–33. Ha 1969; **F. Schmalenbach:** Die Malerei der N.S. B 1973; Ausst.-Kat. N.S. – Magischer Realismus. Kunsthalle Bielefeld. Bi 1990: **V.M. Lampugnani – R. Schneider** (Hg.): Moderne Architektur in Dtl. 1900–50. Expressionismus u. N.S. St 1994.
RICHARD HOPPE-SAILER

Neuenburg ↗Neuchâtel.

Neuendettelsau. Durch die v. J.K.W. ↗Löhe gegründete „Gesellschaft für Innere Mission" (1849) sowie das Diakonissenmutterhaus (1854) entwickelte sich das fränk. Dorf N. (b. Ansbach) zu einem bedeutenden luth. Zentrum v. Mission u. Diakonie. Nach dem 2. Weltkrieg siedelte die Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern eine Reihe v. Institutionen z. theol. u. pastoralen Bildung in N. an, u.a. 1946 Pastoralkolleg, 1947 Augustana-Hochschule (Kirchl. Hochschule), 1972 Missionswerk, 1981 Missionskolleg.

Lit.: **TRE** 15, 423–435 (G. Ruhbach); **ELThG** 2, 1422f. (H. Wagner).
BURKHARD NEUMANN

Neuendettelsauer Missionsgesellschaft (NM.). Die NM. geht als „Gesellschaft für Innere u. Äußere Mission im Sinne der Luth. Kirche" (1849) auf J.K.W. ↗Löhe zurück. 1846 gründete er das Missionsseminar. Bereits 1842 sandte er „Nothelfer" zu dt. Auswanderern in Nordamerika, 1875 folgte Australien, 1897 Brasilien u. 1930 die Ukraine. Schwerpunkt war seit 1886 Neuguinea. 1972 bildete die NM. zus. mit der Afrikaarbeit der ↗Leipziger Mission das Missionswerk der Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern. Die NM. besteht weiter als Hilfsverein.

Lit.: **G. Pilhofer:** Gesch. der NM. in Neuguinea, 3 Bde. Neuendettelsau 1961–63; **Ch. Keyßer:** Das bin bloß ich. ebd. 1966; **Ch. Weber:** Aufbruch z. Kirche der Zukunft. Missions-Theol. bei W. Löhe. Gt 1996; Miteinander weltweit unterwegs. Das Missionswerk der Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern, hg. v. **J. Triebel.** Er 1997.
JOHANNES TRIEBEL

Neu-Engelberg ↗Conception.

Neuenheerse (früher *Heerse*), Damenstift b. Paderborn; 868 v. Liuthard, Bf. v. Paderborn (862–887), u. seiner Schwester Walburga († 887), der ersten Äbtissin, gegr., 871 durch Ludwig II. reichsunmittelbar bei Zustimmungsrecht der Paderborner Bf. z. Äbtissinnenwahl. Zwischen 887 u. 908 wurden die Gebeine der hl. Mart. ↗Saturnina nach N. übertragen, neben der spätestens seit dem 15. Jh. auch die hl. Fortunata verehrt wurde; dazu kam im 10. Jh. die in N. begrabene, im Ruf der Heiligkeit stehende Inklusin ↗Helmtrud. Die um 1360 gegr. ↗Kalandsbruderschaft besteht bis heute. Die Stiftsverfassung wurde mehrmals geändert, zuletzt 1661. Dank der Äbtissin Margareta v. Columna (1534–89) blieb das Stift katholisch; 1803 mußte es sich auch luth. u. ref. Damen öffnen u. wurde 1810 aufgehoben. – Stiftskirche (12. Jh.) mit Krypta u. reicher Barockausstattung sowie Stiftsgebäude erhalten.

Lit.: **A. Gemmeke:** Die Mitgl. der Kalandsbruderschaft in N.: WestfZs 134 (1984) 203–329; **Hengst** 2, 137–149.
BARBARA HENZE

Neuenkamp (Novus Campus, *Franzburg*), ehem. OCist-Kloster (Diöz. Schwerin); 1231 durch Wizlaw I. v. Rügen gegr. u. 1233 v. ↗Kamp aus besiedelt. Gründete 1296 Hiddensee u. entfaltete rege Kolonisationstätigkeit. Der Mönch Arnold v. Monnikendam wurde 1451 Theol.-Professor am Ordensseminar in Heidelberg, dann Abt v. ↗Lehnin u. ↗Altenberg. 1535 säk. u. z. Schloß umgebaut. Teile der Hallenkirche (1270/80–1340) in der heutigen Pfarrkirche.

Lit.: **R. Gerlach:** Stud. z. Gründungs-Gesch. des Cistercienser-Klr. N. Diss. Greifswald 1962; **W. Marzahn:** Die Zisterzienser in Pommern. Leer 1981, 38–41; **N. Buske:** Orientierungsdaten z. KG v. N./Franzburg: Balt. Stud. NF 71 (1985) 132–145.
HERMANN JOSEF ROTH

Neuer Bund ↗Bund.

Neues Geistliches Lied (NGL.). Mit diesem eher zufälligen Terminus (auch „rhythmische Lieder" od. „Sacro-Pop") werden Lieder u. Gesänge bez., die seit etwa 1960 entstanden sind u. die unterschiedlichsten Stile der Folklore u. der Popularmusik (↗Popkultur, Musik) für den geistl. Raum adaptieren. Das Bedürfnis nach Erweiterung des klass. Liedguts (↗Kirchenlied) entstand in erster Linie bei jugendl. Gottesdienstbesuchern (Artikulation des Lebensgefühls). Das NGL. wird ab 1957 (Herausgabe zweier amer. rel. Schlager durch die Firma Electrola) aktuell. In den folgenden Jahren rücken Preisausschreiben u. Wettbewerbe das neue Repertoire ins allg. Bewußtsein. Protagonisten der ersten Stunde sind Oskar Gottlieb Blarr (ev.) sowie Leo Schuhen u. Peter Janssens (beide kath.). Die nachfolgenden Jahre führen einerseits zu einer unüberschaubaren Ausweitung (die auch berechtigte Kritik an der oft unbefriedigten Gestalt v. Texten, Melodien od. Begleitungen auslöst) u. anderseits z. Institutionalisierung innerhalb der „klassischen" Kirchenmusik, die das Anliegen anerkennt u. sich seiner annimmt (Gründung des Arbeitskreises SINGLES im BdKJ Köln sowie der „Musikwerkstatt Freiburg"). Heute haben viele dt. Diöz. eigene Liederbücher mit NGL. u. betreuen die Arbeit der Laienensembles durch Kurse u. Herausgabe entspr. Materialien. Standen in der ersten Zeit die sog. „Jazzmessen" im Vordergrund, so orientierte sich die weitere Entwicklung durch Integration einer vorwiegend rhythmisch-motor. Komponente am Swing, Cool-Jazz u. Beat (vgl. das entspr. Instrumentarium). Einflüsse internat. Folklore (bes. Israel) sind seit Beginn des NGL. zu verzeichnen u. werden heute insbes. v. Heinz-Martin Lonquich (Köln) kompositorisch kultiviert. Dazu kommen zahlr. Lieder u. Gesänge, die aus der russisch-orth. Musik entlehnt wurden. Weite Verbreitung fanden auch die Gesänge der Kommunität v. ↗Taizé, deren einfache musikal. Gestalt dem Bedürfnis nach Meditation gerecht werden soll. Wichtige Komponisten des NGL. sind heute neben Lonquich Gregor Linßen, Winfried Heurich u. Christoph Lehmann. Die Heraus-

gabe des Liederbuchs „unterwegs" (Deutsches Liturg. Inst., Trier 1994) soll offiziellerseits z. einen eine Integration des inzwischen anerkannten neuen Repertoires in das Liedgut der Gemeinden leisten u. z. andern durch Abdruck gelungener neuer Texte u. Lieder einen Maßstab für die weitere Arbeit setzen.

Lit.: **GKKM** 2, 395–406 (H.-J. Burbach); **S. Klöckner:** ‚... vor dir zu stehen u. dir zu dienen': Kirchenmusikal. Mitt. 74/75 (1989); **W. Schepping:** Zw. Popularität u. ‚Opus-Musik'. Das NGL. im rhein. Raum: Musikal. Volkskultur im Rheinland, hg. v. G. Noll. Kassel 1993; **B. Schmid:** Dt. Liturgiegesang: H. Musch (Hg.): Musik im Gottesdienst, Bd. 1. Rb 1993; **M. Schütz:** Popularmusik: S. Bauer (Hg.): Probieren u. Studieren. M 1996. STEFAN KLÖCKNER

Neues Testament. 1. Als feste Bez. für die Slg. kanon. Schriften des Urchristentums, die den 2. Teil der chr. ↗Bibel bildet, ist der Ausdruck bei Klemens v. Alexandrien (strom. I, 5; V, 85, 1; auch IV, 134, 2f.) u. Origenes (comm. in Ioh. X, 28; vgl. princ. IV, 1) spätestens für die Wende z. 3. Jh. bezeugt, während bereits Meliton v. Sardeis († vor 190) v. den Büchern „des alten Testaments" gesprochen hat (vgl. Eus. h.e. IV, 26, 13f.).

2. Die Begriffs-Gesch. führt mit erhebl. Wandlungen v. lat. *testamentum* (↗Testament) z. griech. διαθήκη resp. hebr. בְּרִית *(b^erīt)*, ↗„Bund", zurück. In der Hoffnung auf Gottes „neuen" Bund (Jer 31,31–34; vgl. Jes 55,3; 61,8; Ez 16,60) spricht sich die Hoffnung auf Gottes unverdientes Gnadenhandeln z. schöpfer. Erneuerung des Gottesverhältnisses Israels aus. Diese Bundes-Hoffnung greifen ntl. Schriften in christolog. Perspektive auf (Lk 22,20; 1 Kor 11,25; vgl. Gal 4,24; Röm 11,27), wobei der Hebr gerne v. „ersten" u. „zweiten" Bund handelt, um die eschatolog. Vorläufigkeit des Heilshandelns Gottes in Israel v. der eschatolog. Endgültigkeit des Christusgeschehens zu unterscheiden (8,7.13; 9,1.15.18). Um die bibl. *Schriften* geht es in diesen Kontexten nicht; *b^erīt* u. διαθήκη stehen für die v. Gott geschaffene Heilswirklichkeit, in der sein Volk leben darf u. sich bewähren muß. Der spätere Sprachgebrauch ist durch Paulus vorbereitet, der in 2 Kor 3 nicht nur den „neuen" u. den „alten Bund" einander gegenüberstellt, sondern auch v. „Vorlesen aus dem alten Bund" spricht, wobei er an die ↗Tora als Schrift denken dürfte (3,14). Gleichwohl klafft eine große zeitl. u. semant. Lücke z. späteren technischen Wortverwendung. Sowohl διαθήκη als auch v.a. *testamentum* verengen sich auf eine jurist. Bedeutung im Sinn eines Vermächtnisses, einer letztwilligen Verfügung (vgl. Gal 3,15; Hebr 9,16f.), wenn sie speziell z. Bez. der beiden Teile der Hl. Schrift werden. Sowohl Origenes (comm. in Ioh. V, 8; princ. IV, 2) als auch Augustinus (retr. II, 4, 2) markieren noch ausdrücklich die Differenz z. genuin bibl. Sprachgebrauch. Gleichwohl setzt sich die Bez. in der Väterzeit allgemein durch.

3. Mit dem Begriff „Neues Testament" ist festgehalten, daß im Rahmen der Hl. Schrift das „Alte" Testament nicht etwa abgeschafft, überholt od. aufgehoben, sondern als normative Glaubens-Uk. vorausgesetzt ist. Gleichzeitig spiegelt der Begriff „Neues" Testament aber auch die eschatolog. „Neuheit", d.h. Unableitbarkeit u. Unüberbietbarkeit, des Christusgeschehens wider, v. dem das NT Zeugnis ablegt. Überdies zeigt das Begriffspaar Altes Testament – Neues Testament besser als alle Alternativen sowohl die spannungsvolle Einheit als auch die endgültige Abgeschlossenheit des chr. Bibelkanons (↗Kanon) an.

Lit.: **E. Kutsch:** NT – Neuer Bund? Nk 1978; **E. Zenger:** Das Erste Testament. D 1991; **W. Pannenberg – Th. Schneider** (Hg.): Verbindl. Zeugnis, 2 Bde. Gö–Fr 1992–95; **Ch. Dohmen – F. Mußner:** Nur die halbe Wahrheit? Fr–Bs–W 1994; **Ch. Dohmen – Th. Söding** (Hg.): Eine Bibel – Zwei Testamente. Pb 1995; **Th. Söding:** Mehr als ein Buch. Fr–Bs–W ²1996. THOMAS SÖDING

Neuevangelisierung bildete sich als Bewegung der Kirche aus programmat. Appellen Johannes Pauls II., um der im ↗Säkularismus ermüdeten Christenheit den exemplar. Eifer des Ap. ↗Paulus (vgl. 1 Kor 9,16) neu zu vermitteln. Erste Impulse in Nowa Huta b. Krakau (9.5.1979). *Inhalt:* ntl. Kerygma v. der Erlösung aller in Christi Kreuzestod. Restaurativ-apologet. Deutung der N. ist unzutreffend, sozial-caritative Programme wirken flankierend. Starkes Echo in den neuen apost. Gemeinschaften (Straßenapostolat, Familien in Mission, kerygmat. ↗Hausbesuche). ↗Evangelisation.

Lit.: **K. Kertelge:** Ntl. Bemerkungen z. Stichwort ‚N.': Die Freude an Gott – unsere Kraft. FS O. Knoch. St 1991, 408–416; **IKaZ** 21 (1992) H. 4; **Johannes Paul II.:** Die Schwelle der Hoffnung überschreiten. HH 1994, 133–145; **G. Frigiola:** La nuova evangelizzazione di Giovanni Paolo II. Ro 1995. PAUL JOSEF CORDES

Neugallikanische Liturgien ↗Gallikanismus, II. Neugallikanische Liturgien.

Neugart, *Trudpert,* OSB (1759), Historiker, * 23.2.1742 Villingen, † 15.12.1825 St. Paul (Kärnten); 1767 Prof. für oriental. Sprachen an der Univ. Freiburg (Breisgau); Dr. theol. ebd.; 1770–79 Dozent für Theol. in St. Blasien, Mitarbeiter an der ↗„Germania Sacra", 1783 Stiftsarchivar, 1787 Stiftsdekan, 1793 Fürstl. Statthalter ebd.; 1801 Stiftspropst in Krozingen; nach der Aufhebung der Abtei seit 1809 in St. Paul.

Lit.: **G. Pfeilschifter:** Die St. Blasianische GermSac. Ke 1921; **W. Vomstein:** T. N. u. die Einf. der bibl. Sprachen in das Theol.-Studium an der Univ. Freiburg i. Br. Fr 1958 (Bibliogr.); **Brandl 2** 171; **F. Hilger:** Die Gelehrten des Klr. St. Blasien: H. Heidegger–H. Ott (Hg.): St. Blasien. M–Z 1983, 167f.; **R. Morath:** Peter Mayer 1718–1800. Fr–M 1983. KARL-HEINZ BRAUN

Neugeistbewegung. Die N. bzw. *New Thought Movement* entstand in den USA in den achtziger Jahren des 19. Jh. im Umfeld der ↗Christian Science u. entwickelte sich im folgenden Jahrzehnt zu einer weltweit verbreiteten Bewegung zahlr. unterschiedl. Gruppen, seit 1914 vereint in der „International New Thought Alliance". Wie Christian Science steht die N. in der transzendentalist. bzw. „metaphysischen", d.h. einer durch E. ↗Swedenborg, Franz Anton Mesmer (1734–1815) u. R.W. ↗Emerson geprägten, bes. durch Phineas Parkhurst Quimby (1802–66) sowie Warren Felt Evans (1817–87) bestimmten Tradition. Gott wird monistisch verstanden als universale geistige Macht u. Kraft, als Weisheit u. Freude, deren Bejahung z. Vervollkommnung des Menschen führt (u.a. auch Gesundheit u. Heilung sowie Wohlstand). Mit Ausnahme einzelner Gruppen (z.B. ↗Unity School of Christianity) tritt bei der N. die Betonung chr. Trad. gegenüber der Gemeinsamkeit aller Religionen zurück. Die N. ist eine der Wegbereiterinnen der späteren ↗New-Age-Bewegung; Einflüsse auf den Mentalpositivismus bzw. das ↗Positives Denken sind erkennbar.

Lit.: **Ch. S. Braden:** Spirits in Rebellion. The Rise and Development of New Thought. Dallas 1963; **J. Gordon Melton:** The Enc. of American Religions. Detroit u.a. [3]1989, 105–113; **LSSW** 736ff. HANS GASPER

Neugierde (lat. *curiositas*), nach Kenntnis verlangendes Begehren, das entw. spontan als diffuses Suchen nach Neuigkeiten z. Überwindung eines Zustandes der Reizarmut (Augen-, Schau-, Sensationslust, Kenntniseifer am Privatleben anderer usw.) od. als spez. N. auftritt, die durch eine Verwunderung auslösende Erfahrung geweckt, als dringendes Bedürfnis nach Aufklärung empfunden u. erst durch den Empfang der begehrten Kenntnis gestillt wird. Heftige (brennende, quälende) N. vermag zu ungewöhnl. Forsch.-Eifer unter Inkaufnahme erhebl. Mühen, Entbehrungen u. Gefahren anzutreiben. Als Handlungsmotiv u. Stilmittel begegnet N. seit der Antike. Die gezielte Weckung v. N. spielt heute bes. in den ↗Medien u. der ↗Werbung eine wichtige Rolle. – Cicero beschreibt die kindl. N. als natürl. Zeichen eines angeborenen Strebens nach Erkenntnis u. als eines der Fünkchen, an denen sich die Vernunft des Philosophen entzünden soll, um ihn z. höchsten Ziel seiner Natur zu führen. Die N. erweist sich als treibendes Motiv für Forscher u. Entdecker. Doch bedarf sie der Vernunftführung, die sie auf nützl. u. der Erkenntnis würdige Gegenstände ausrichtet. Nach Augustinus hat der Glaube alles Erkennen u. Handeln auf Gott auszurichten, während die N. als Inbegriff eines sich selbst genügenden weltl. Erkenntnisstrebens als eitel, geschwätzig u. hochmütig gegeißelt u. mit dem in 1 Joh 2,16 neben Hochmut (↗Hybris) u. körperl. ↗Lust gen. Kardinallaster der „cupiditas oculorum" identifiziert wird. Thomas v. Aquin rehabilitiert das natürl. Erkenntnisstreben, indem er es zwar, soweit es ohne Ziel u. Maß ist, dem Laster der N., soweit es aber der Klugheit folgt, der Tugend der Wißbegierde (studiositas) zuordnet. Mit der neuzeitl. Bindung des Erkenntnisstrebens an die wiss. Methode u. an den gemeinsamen Wissensfortschritt der Menschheit wird die N. z. positiven Triebfeder der modernen Forsch.- u. Bildungskultur u. die Anerkennung der N. z. krit. Potential gg. überkommene Denktraditionen u. Ideologien (Blumenberg, Lübbe). Erneut fragwürdig wird die N. dort, wo sie Menschen v. Ergreifen des eigenen Daseins abhält (M. ↗Heidegger).

Lit.: Cic. fin. 5, 41–58; Aug. conf. V, 3, 4; X, 35, 54–57; Thomas v. Aquin: S. th. II-II, 35, 4; 166f. – **H. Blumenberg:** Der Prozeß der theoret. N. F 1973; **H. Lübbe:** Philos. nach der Aufklärung. D 1980, 45–58; **G. Bös:** Curiositas. Pb 1995 (Lit.).

CHRISTIAN SCHRÖER

Neugotik ↗Historismus, II. Kunstgeschichtlich.

Neuguinea ↗Papua-Neuguinea; ↗Indonesien.

Neuhaus, *Agnes,* Pionierin des Wohlfahrtswesens, * 24.3.1854 Dortmund, † 20.11.1944 Soest; begann 1899 mit der Jugend- u. Gefährdetenfürsorge, gründete 1900 den „Verein v. Guten Hirten" (Kath. Fürsorge-Ver. für Mädchen, Frauen u. Kinder; heute: ↗Sozialdienst katholischer Frauen, SkF). Als Zentrumsabgeordnete der Nationalversammlung (1919) u. des Reichstags (1920–30) beeinflußte sie maßgeblich das Reichsjugendwohlfahrtsgesetz.

Lit.: **M. V. Hopmann:** A. N. Salzkotten [2]1977; **A. Wollasch:** Der Kath. Fürsorge-Ver. für Mädchen, Frauen u. Kinder. Fr 1991; **I. Böhm:** A. N.: Geliebte Kirche – Gelebte Caritas, hg. v. K. Hengst u. a. Pb u. a. 1995, 17–46. IRMINGARD BÖHM

Neuhäusler, *Johann,* Weih-Bf. in München u. Freising, * 27.1.1888 Eisenhofen b. Dachau, † 14.12. 1973 München; 1913 Priester, 1932 Domkapitular. Fortschreitend v. nationalsozialist. Regime bedrückt, 1941–45 im Konzentrationslager Dachau; 1947 Weih-Bf.; seit 1955 Dompropst; verdient um die Errichtung des Karmels Hl. Blut in Dachau.

WW: Kreuz u. Hakenkreuz. M 1946.

Lit.: **S. Benker:** Das Metropolitankapitel v. 1933–45: Das Ebtm. München u. Freising in der Zeit der nationalsozialist. Herrschaft, hg. v. G. Schwaiger, Bd. 1. M–Z 1984, 272ff.; **P. Pfister:** J. N.: Christenleben im Wandel der Zeit, hg. v. G. Schwaiger, Bd. 2. M 1987, 362–387. MANFRED HEIM

Neuhegelianismus ↗Hegel, *Georg Wilhelm Friedrich.*

Neuheidentum. 1. Im Ggs. z. negativ besetzten Begriff Heidentum (↗Heiden) ist N. die zumeist positiv gemeinte Selbst-Bez. v. Kreisen, die die Wiederbelebung vorchristlicher kelt., german., schamanist., indian. u. matriarchaler Kulturen (bzw. was sie dafür halten) anstreben. Damit kann eine scharfe Opposition gg. die chr. Trad. u. deren vermeintl. Leib- u. Erosfeindlichkeit verbunden sein. Antichristliche u. antijüd. Einstellungen werden häufig mit dem Hinweis legitimiert, daß der atl. Auftrag z. Herrschaft über die Schöpfung (Gen 1,28) den Raubbau an der Natur u. die Umweltzerstörung ermöglicht habe.

Das N. entwirft ein Gegenmodell z. technolog. Zivilisation u. bemüht sich um die Wiederherstellung eines Lebens im Einklang mit der Natur. Gleichwohl ist das N. religiös od. zumindest weltanschaulich geprägt; Glaubenssätze u. myth. Gesch.-Konstruktionen spielen eine Rolle, ferner die Tendenz zu kult. u. rit. Handlungen, meist okkult-mag. Art. Die „Heilsgeschichte" des N. beklagt die Vertreibung des Menschen aus dem Paradies der Einheit mit der Natur (durch Zwangschristianisierung u. ä.) u. hofft auf eine Zukunft ohne Fremdherrschaft. Bei Gruppierungen, die v. völk. Traditionen geprägt sind, stehen ↗Rasse u. nat. Herkunft im Zentrum neuheidn. Identität. Kulturpessimistische Elemente finden sich bei bestimmten Repräsentanten des organisch-biologist. Weltbildes; sie verweisen auf frühe Exponenten des Holismus wie P. A. de ↗Lagarde u. J. ↗Langbehn; auch H. P. ↗Blavatsky, Guido v. List u. Jörg Lanz v. Liebenfels werden z. Begründung sowohl esoter. als auch rassist. Haltungen herangezogen.

2. Das N. u. die neurel. Szene (↗Neue Religiosität) sind zwar nicht deckungsgleich, weisen aber Gemeinsamkeiten auf. Das Bewußtsein einer Kulturkrise, die nur durch Rückgriff auf die ↗Ur- u. ↗Naturreligionen überwunden werden könne, verbindet Neuheiden mit vielen Vertretern der ↗New-Age-Bewegung. Das neopagane Spektrum reicht v. a) indian. Religiosität über b) afro-amer. Kulte wie ↗Voodoo, c) Hexenzirkel (Wicca) bis zu d) kelt. ↗Druidenorden u. e) neugerman. Organisationen.

a) Einzelne Elemente der Naturreligion der ↗Indianer sind ökologisch („Rede des Häuptlings Seattle") od. im Sinn einer globalen Bewußtseinstransformation (Carlos Castaneda) (um)gedeutet worden u. z. Katalysator für die Rückwendung z. eigenen westl. Heidentum geworden.

b) Die ↗afro-amerikanischen Kulte, bes. die versch. Varianten des Voodoo, sind mit ihrer Mischung v. afrikan. ↗Yoruba-Religion u. span. Ka-

tholizismus ein typ. Beispiel für Naturreligion im Unterschied z. ↗Offenbarungsreligion. Im Ritual können die Kultmitglieder die numinosen Eigenschaften ihres Gottes ausleben. In der ↗Trance kommt es z. Tausch, durch den der Mensch z. Gott u. der Gott z. Menschen wird.

c) Die neurel. ↗Hexen-Kulte verbinden in unterschiedl. Weise außerchr. Mythen mit ökolog. u. feminist. Ansätzen. Die auf Gerald Gardner zurückgehende Wicca-Religion (v. kelt. Wort *wicceln*, engl. *witch*) versteht sich ausdrücklich als heidnisch u. als Wiederbelebung der „Alten Religion". In Hexenzirkeln *(covens)* wird v. Männern u. Frauen gemeinsam die ekstat. Verehrung der Großen Mutter u. des Gehörnten Gottes rituell vollzogen.

d) Auf die (vermeintl.) Religion der ↗Kelten u. ihr Priestertum (↗Druiden) wird im neurel. Kontext zurückgegriffen, indem Sonnwendfeiern an geomantisch relevanten Orten („Kraftplätzen") gehalten werden u. alteur. Brauchtum (Mistel- u. andere Fruchtbarkeitsrituale) gepflegt wird.

e) In Dtl. hat das N. in Gestalt v. neugerman. u. deutschgläubigen Gruppierungen eine bes. dubiose Rolle gespielt (↗Deutschreligiöse Bewegung). Noch vor dem 1. Weltkrieg entstanden die Ariosophie (G. v. List) sowie Organisationen, die einen völkisch-rassist. ↗Okkultismus vertraten („Wodanbund", „Germanenorden"), 1933 unter der Leitung Jakob Wilhelm Hauers die „Deutsche Glaubensbewegung". Nach 1945 kam es z. Bildung bzw. Neubildung weiterer Organisationen: u.a. „Bund für Gotteserkenntnis (L)" (Ludendorff-Bewegung, in den sechziger Jahren verboten), Armanenorden, Artglaube Irminsul, Gylfiliten, Goden. Die Hochschätzung der „germanischen Rasse" hat das Ende des Hitler-Reiches überlebt. Für das völk. N. unterscheidet sich die nord. Rasse qualitativ v. anderen; Mischung des german. mit jüdisch-oriental. Blut bedeute den Untergang des Abendlandes. Der Entwurf dieses neukonstruierten Germanentums trägt pantheist., monist. u. polytheist. Züge. Der esoter. Zweig der „Ariosophen" kann v. der nichtkult. Richtung der Deutschgläubigen abgegrenzt werden. Neben politisch rechtsextrem orientierten Gruppen, die z.T. durch den dt. Verfassungsschutz observiert werden („Artgemeinschaft"; „Bund für Gotteserkenntnis/Ludendorff"), gibt es auch Neogermanen, die sich v. Antisemitismus u. Faschismus („Rabenclan") distanzieren.

Lit.: **LSSW** 738ff. (Th. Gandow) 740ff. (H. Gasper). – **S. Hunke:** Europas eigene Religion. Bergisch-Gladbach 1981; **A. de Benoist:** Heide sein. Tü 1982; **M. Adler:** Drawing Down the Moon. Boston 1986; **F.-W. Haack:** Europas neue Religion. Z–Wi 1991; **S. v. Schnurbein:** Religion als Kulturkritik. Hd 1992; **O. Bischofberger u.a.:** Das neue Heidentum. Fri 1996; **A. Schrupp:** Die Neuheiden (Forum 11). F 1997. HARALD BAER

Neuhinduismus ↗Hinduismus, VIII. Neuhinduismus.

Neuhumanismus ↗Humanismus, I. Begriff u. Ausprägungen.

Neujahr. I. Religionsgeschichtlich: Wie im Leben des einzelnen der Eintritt in ein neues Stadium der Existenz (Geburt, Aufnahme in den Kreis der Erwachsenen, Heirat, Tod) häufig in besonderer Weise gefeiert wird, so ist auch der Beginn eines neuen Jahres in vielen Kulturen v. sog. Übergangsriten (↗Rites de passage) begleitet. Dies gilt insbes. für Ackerbaugesellschaften, in denen dem zykl. Entstehen u. Vergehen der Vegetation im Wechsel der Jahreszeiten zentrale wirtschaftl. Bedeutung zukommt. Dies bezeugt bereits die keilschriftl. Überl. des alten Zweistromlands, wo für das N.-Fest *(akītu)* v.a. aus Babylon u. Uruk ausführl. Rituale mit Prozessionen sowie Reinigungs- u. Bußzeremonien vorliegen. Eine große Rolle spielt das N.-Fest ferner v.a. in China *(Yüan Tan)*, in Japan *(Ganjitsu)*, im Hinduismus *(Divālī)*, im Judentum *(roʾš haššānāh)* u. im Parsismus *(No Rūz)*. Die röm. Sitte, sich am N.-Fest zu beschenken, wurde nach der Christianisierung ins Weihnachtsbrauchtum übernommen.

Lit.: **T.H. Gaster:** Thespis. Ritual, Myth, and Drama in the Ancient Near East. NY 1950; **A. Brown** (Hg.): Festivals in World Religions. Lo 1986; **A. van Gennep:** Übergangsriten. F 1986; **C. Auffarth:** Der drohende Untergang (RVV 39). B 1991.
BERNHARD MAIER

II. Biblisch: N. (רֹאשׁ הַשָּׁנָה [*roʾš haššānāh*]; nur Ez 40,1), im vorexil. Israel im Herbst (Ex 23,16; 34,22), nach jüngeren Festkalendern (↗Kalender) im Frühjahr (Lev 23,23f.), zunächst lediglich Orientierungsdatum für das Herbst-(↗Laubhütten-)Fest – beide Datierungen waren noch in späterer Zeit bekannt (Ios. ant. I, 80f.) –, wird wie der ↗Versöhnungstag in nachexil. Zeit aus diesem ausgegliedert u. zu einem eigenen Fest (zuerst wohl nur festl. Gestaltung des ↗Neumond-Tages) am 1. Tischri mit einem wenig eigenständigen Ritual (Lev 23,24f.; Num 29,1–6) ausgestaltet. Nach späten Texten haben an N. Tempelweihe (Esra 3,1–4), Verlesung der Tora u. Bundeserneuerung (Neh 8,1ff.) stattgefunden, was z. Aufwertung des N.-Festes im Frühjudentum geführt hat (vgl. Mischna-Traktat Roʾš haššānāh). Die atl. Zurückhaltung steht im Ggs. z. Bedeutung des N. als Hochfest in den Nachbarkulturen Ägypten, Mesopotamien u. Kanaan (vgl. ThWAT 2, 733f.). Versuche, das N.-Fest des atl. Israels in aufgelassenen Riten eines Zelt-, Zions-, Thronbesteigungs- u. Bunderneuerungsfestes wiederzufinden, ebenso die Einordnung des N.-Festes in ein Kultschema „cultic pattern" durch die Uppsala-Schule (vgl. Engnell) dürfen als gescheitert gelten. Am N.-Tag als 1. Tag des Laubhüttenfestes („Tag des Lärmblasens") wurde JHWHs Schöpfermacht über die Chaosmächte memoriert. In den alten Priesterordnungen aus der Zeit des 2. Tempels (4QMišmarot) trägt er die Bez. „Tag des Gedenkens", in der Gemeinde v. ↗Qumran war der „Beginn der Jahre" nur noch Anlaß eines besonderen Gebets (1QS 10, 4–8). Im jüd. Gottesdienst wird N. mit einer zweitägigen Liturgie begangen, die das Königtum Gottes memoriert (Elbogen 140–149).

Lit.: **NBL** 2, 922f. (E. Otto); **DBS** 6, 620–645 (H. Cazelles); **TRE** 24, 320f. (H.-D. Preuß); **ThWAT** 8, 329 (F.J. Stendebach); **AncBD** 1, 814–820 (J.C. VanderKam). – **E. Auerbach:** N.- u. Versöhnungsfest in den bibl. QQ: VT 8 (1958) 337–343; **J.C. de Moor:** New Year with Canaanites and Israelites. Kampen 1972; **I. Engnell:** Critical Essays on the Old Testament. Lo 1979, 180–184; **O. Loretz:** Ugarit u. die Bibel. Da 1990, 96–109 158; **K. van der Toorn:** The Babylonian New Year Festival: VT.S 43 (1991) 331–344. HEINZ-JOSEF FABRY

III. Liturgisch: Oktavtag v. ↗Weihnachten. Die ältesten röm. QQ (GeV, Perikopen-Verz.) berücksichtigen neben ↗Geburt Christi auch ↗Beschneidung u. ↗Darstellung im Tempel (Lk 2,21–32) bzw. setzen einen marian. Akzent (GrH; Statio in S. Ma-

ria ad Martyres). Entsprechend altgall. Trad. erfolgte in Rom ab dem 13. Jh. eine Konzentration auf das Motiv der Beschneidung (Lk 2,21 f.), so daß das MRom 1570 den Titel „In circumcisione Domini" wählte. Das MRom 1970 sieht im Rückgriff auf einen ursprünglich (?) röm. Brauch das „Hochfest der Gottesmutter Maria" (↗Marienfeste, I. Hochfeste) vor. Im Ggs. z. altspan. Liturgie hat Rom, ursprünglich aus Aversion gg. die antiken N.-Feiern, auch nach dem Vat. II das N.-Motiv unbeachtet gelassen, während es Altkatholiken u. Protestanten sinnvollerweise aufgreifen. Die rezente Idee, N. z. Gebetstag für den Weltfrieden zu machen, hat bei den ↗Maroniten zu einer entspr. Umprägung des 1. Jan. geführt (Missale 1992).

Lit.: **M. Meslin:** La fête des Kalendes de janvier dans l'empire romain. Bl 1970; **R. Schwarzenberger:** Die liturg. Feier des 1. Jan.: LJ 20 (1970) 216–230; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983, 171 f.; II/1: GdK 6/1. Rb 1994, 177; **A. Heinz:** Die hl. Messe nach dem Ritus der Syrisch-maronit. Kirche (Sophia 28). Trier 1996, 161–164. ANDREAS HEINZ

Neukaledonien ↗Ozeanien.

Neukantianismus ↗Kant, *Immanuel* – II. Neukantianismus.

Neukirchener Mission (NM.). Die NM. entstand 1882 als Zweig der 1878 v. ref. Pfarrer Ludwig Doll (1846–83) gegr. Waisen- u. Missionsanstalt im Beisein des Waisenhausvaters v. Bristol, Georg Müller, in Neukirchen b. Moers (Niederrhein). Beeinflußt v. der Heiligungs- u. Heilungsbewegung (↗Gemeinschaftsbewegung) schufen Doll u. sein Nachf. Julius Stursberg (1857–1909) in der NM. die erste dt. Glaubensmission (Faith Mission) nach dem Vorbild der ↗„China Inland Mission". Merkmale der Glaubensmissionen sind: kein öff. Bitten um Spenden, kein Schuldenmachen, keine festen Gehälter; sie sind interdenominationell u. international; die Leitung der Mission liegt auf dem Missionsfeld. 1884 erste Ausreise v. Missionaren nach Java (Indonesien), heute selbständige Kirche; 1887 Beginn der Missionsarbeit unter den Pokomo am Tana (Kenia), heute Afrika-Inland-Kirche; 1911 in Burundi; 1928 in Buha (Tansania), heute Anglik. Kirche; 1966 in Peru. Gegenwärtig in sechs Ländern tätig; 1975 Zusammenschluß der NM. mit der ↗Evangelischen Gesellschaft für Deutschland.

Lit.: **W. Nitsch:** Unter dem offenen Himmel. Nk 1928; **U. Affeld:** Er mache uns im Glauben kühn: Einhundert Jahre NM. Wuppertal 1978; **B. Brandl:** Ludwig Doll: Der Gründer der ersten dt. Glaubensmission: Evangelikale Missiologie. Korntal–Münchingen 1988, 41–46; **ders.:** Die Gesch. der NM. als erste dt. Glaubensmission. Diss. Lv 1997. – *Zs.:* Missionsbote aus Neukirchen 74 (1960) ff. BERND BRANDL

Neukloster (Monasterium ad SS. Trinitatem), ehem. OP-Kloster **in Wiener Neustadt** (Nieder-Östr.); 1444 v. Ks. ↗Friedrich III. restauriert u. an die OCist-Abtei ↗Rein übertragen. Gotische Kirche mit spätgot. Marmorepitaph der Ksn. Eleonore († 1467); unter Abt Alexander (1683–1707) barockisiert u. v. Jakob Lindner OCist künstlerisch reich ausgestattet. Klosteranlage mit wertvollen Fresken. Im 18./19. Jh. Pflege der Naturwissenschaft. Pater Dominik Bilimek Direktor des National-Mus. in Mexiko. Seit 1881 Priorat v. ↗Heiligenkreuz.

Lit.: **H. Mayer:** Zur Gründungs-Gesch. des Stiftes N.: FS z. 800-Jahr-Gedächtnis Bernhards v. Clairvaux. W–M 1953, 296–315. HERMANN JOSEF ROTH

Neukloster (Campus solis, *Sonnenkamp*), ehem. OCist-Nonnenkloster **b. Wismar** in Mecklenburg (Diöz. Schwerin); um 1211 in Parchow für OSB-Nonnen gegr., 1219 nach N. verlegt; nahm 1245 die OCist-Gewohnheiten an. Die Pröpste zählten zu den bedeutendsten Prälaten Mecklenburgs. 1555 säk.; die Kirche, eine zweischiffige Basilika, u. das Klr. sind wichtige Beispiele der dt. Backsteingotik, durch Umbauten stark verändert.

Lit.: **B. Huemer:** Verz. der dt. Cistercienserinnen-Klr.: Kloster-Verz. der dt. OSB u. OCist. S 1917, 139–185; **A. Volkmann:** Klr. Sonnenkamp zu N. in Mecklenburg: Mecklenburg. Jbb. 102 (1938) 31–200. HERMANN JOSEF ROTH

Neuland, *Bund N. Österreich,* Vereinigung (gegr. 1948 unter Franz M. Kapfhammer; Sitz in Wien; derzeitiger Obmann Friedrich Tscherne, Wien) z. Zweck, ein Gesprächsforum v. Menschen u. Gruppen versch. Generationen zu bilden, das persönl. u. gemeinschaftl. Leben ihrer Mitgl. zu fördern sowie die Probleme der Zeit in geistiger Lebendigkeit zu bewältigen. Schwerpunkt des Lebens liegt in den autonomen Gruppen u. Regionalgemeinschaften. Evangelium u. Kirche sind Grundanliegen ihrer Tätigkeit. Der Bund ist parteipolitisch unabhängig u. bekennt sich z. Staat Österreich. Die Gemeinschaft ist hervorgegangen aus der Kath. Jugendbewegung Östr.s (ehem. „Neuland", Bund kath. Jugendbewegung in Östr., 1921–38; 1918 unter der Führung v. K. ↗Rudolf u. M. ↗Pfliegler aus dem Christlich-Dt. Studentenbund herausgewachsen). Die heute noch bestehende Neuland-Schulsiedlung Wien-Grinzing war ein Werk des damaligen Bundes.

Zss.: Mitteilungs-Bl. des Bundes Neuland 1(W 1928) ff.; Neue Jugend (1918–38); Neuland (1923–35); Amate (1950–60); Der Quell (1952–64); Neuland (1965–66); Sonder-nn. des Mitteilungs-Bl. (1968–91). CHRISTOF JIRESCH

Neumann, *Balthasar,* neben J. B. ↗Fischer v. Erlach u. A. ↗Schlüter der bedeutendste Baumeister des dt. Barock, * (vermutlich) 27.1.1687 (getauft am 30.1.1687) Eger, † 19.8.1753 Würzburg; Lehre als Geschütz- u. Glockengießer in Eger, seit 1711, zunächst als Geschützgießergeselle, in Würzburg tätig. Ab 1712 Unterricht in der Geometrie, Feldmesserei u. Architektur, 1714 Eintritt in die fürstbischöflich-würzburg. Leibkompagnie; seine militär. Laufbahn (1718 Ingenieur-Hauptmann) gipfelte in der Ernennung z. Oberst der fränk. Kreisartillerie i. J. 1741. – N.s steile Karriere als Architekt begann 1719 mit der Planung der fürst-bfl. Residenz in ↗Würzburg, deren erster Bauherr, Fürst-Bf. J. Ph. F. v. ↗Schönborn (1719–24), das außerordentl. Talent des Baumeisters entdeckte; auch dessen Brüder, Friedrich Carl (Fürst-Bf. v. Würzburg u. Bamberg 1729–46), Kard. Damian Hugo u. Kf. Franz Georg v. Schönborn förderten N. nachhaltig. 1723 Reise nach Paris, wo N. mit Robert de Cotte u. Germain Boffrand die Planungen z. Würzburger Residenz diskutierte. Ab 1722 erweiterte sich N.s Tätigkeitsbereich auf die Stadtplanung Würzburgs, auf das Bauwesen im Hochstift Würzburg u. in den angrenzenden Gebieten (1723 Chorherrenstift Heidenfeld b. Schweinfurt; 1725 Pläne z. Deutschordensschloß in ↗Mergentheim; 1726 Planungen für die Propsteikirche in Holzkirchen, ab 1727 für die Abteikirche in ↗Münsterschwarzach usw.), u. ab der 2. Hälfte der zwanziger Jahre griff sein Schaffen weit über Franken

hinaus (ab 1728 Planungen für das Bruchsaler Schloß; ab 1733 Berater für das gesamte Bauwesen im Trierer Kurstaat; ab 1740 Planungen für das Schloß Brühl; 1742 Ausbau des Schlosses Poppelsdorf b. Bonn; 1747 Pläne z. Erweiterung der Wiener Hofburg u. z. Stuttgarter Neuen Schloß sowie z. Abteikirche in ↗Neresheim). Als Oberbaudirektor der Hochstifte Würzburg (1729–46; 1749–53) u. Bamberg (1729–46) wurde N. z. beherrschenden Persönlichkeit des mainfränk. Barock. – N.s Hauptwerk ist die *Würzburger Residenz,* für die er den entscheidenden Entwurf lieferte (zeitweilig an der Planung mitbeteiligt: Maximilian v. Welsch u. J. L. v. ↗Hildebrandt) u. deren Errichtung er bis z. weitgehenden Vollendung leitete (1720–53). Sowohl ihre „Hauptfigur" (Synthese eines Trikliniums mit zwei verdoppelten Vierflügelanlagen) wie auch die einzigartige Raumfolge im Zentrum des Schlosses mit dem unvergleichl. Treppenhaus begründen den außerordentl. Rang des Bauwerks als Summe u. Höhepunkt der eur. Schloßbaukunst der Renaissance u. des Barock. – N.s Wirken als *Kirchenbaumeister* erreichte nach eher konventionellen Anfängen (Holzkirchen, Münsterschwarzach) mit der Würzburger Hofkirche (ab 1732), der Wallfahrtskirche in ↗Vierzehnheiligen (ab 1742) u. der Abteikirche zu Neresheim (ab 1747) seinen Höhepunkt: Auf der Grdl. der guarinesk-böhm. Schule (C. ↗Guarini) sowie der klass. Trad. It.s u. Fkr.s gelangen ihm Synthesen aus Longitudinal- u. Zentralbauten, in denen die entscheidenden Ideen der eur. Sakralbaukunst der Renaissance u. des Barock zusammengefaßt wurden u. ihre letztgültige Ausprägung erfuhren.

Lit.: **M. H. v. Freeden:** B. N. M [3]1981; **H. Reuther:** B. N. M 1983; **B. Schütz:** B. N. Fr–Bs–W 1986; **Th. Korth – J. Poeschke** (Hg.): B. N. M 1987; **S. Kummer:** Ruhm u. Rang der Würzburger Residenz: Der Himmel auf Erden. Tiepolo in Würzburg, Bd. 2. M 1996, 29–35. STEFAN KUMMER

Neumann, *Johann Nepomuk,* hl. (1977) (Fest 5. Jan.), CSsR (1840), * 23.8.1811 Prachatitz (Böhmen), † 5.1.1860 Philadelphia (Pa.); nach Studium in Budweis u. Prag 1835 Priesterweihe in New York; bis 1840 Deutschenseelsorger im Niagaragebiet, 1847 Visitator (Oberer) der CSsR in den USA, 1848–50 Vizeprovinzial, 1852 Bf. v. Philadelphia; organisierte das ↗Pfarrschul-System in den USA, erbaute Schulen u. Kirchen, gründete einen Schwesternorden für die Schule.

QQ: Kurze Lebensbeschreibung: SHCSR 11 (1963) 83–104.

Lit.: **J. Berger:** Leben u. Wirken des hochseligen J. N. N. NY 1883; **M. J. Curley:** Venerable John N. Wa 1952; **N. Ferrante:** S. Giovanni N. Ro 1977; Studia Neumannia (Bibliotheca historica CSsR 6). Ro 1977; **W. Nayden** (Hg.): John N. N.'s Spiritual J.: SHCSR 25 (1977) 321–418; 26 (1978) 9–74 291–352; 27 (1979) 81–152; **A. C. Rush:** S. John N., C. SS. R., Catechist and writer of Catechism: SHCSR 32 (1984) 185–232. OTTO WEISS

Neumann, *Joseph* ↗Kreuzbund.

Neumann, *Therese* („Resl v. Konnersreuth"), Stigmatisierte, * 9.4.1898 Konnersreuth (Oberpfalz), † 18.9.1962 ebd.; durch drei Unglücksfälle seit 1918 bettlägerig, litt an Lähmungen u. Blindheit. Am Tag der Seligsprechung der hl. ↗Thérèse v. Lisieux (29.4.1923) stellte sich die Sehkraft wieder ein; am Tag der Heiligsprechung (17.5.1925) Befreiung v. der Lähmung. Seit 1926 ekstat. Stigmatisation mit Passions-Visionen. Durch die Medien zu großer Publizität gelangt, suchten sie Tausende auf. N. förderte die Entstehung eines Anbetungs-Klr. u. eines Spätberufenenseminars. Das bfl. Ordinariat in Regensburg behandelte die Phänomene um N. stets mit Zurückhaltung.

Lit.: **F. Gerlich:** Th. N. v. Konnersreuth, 2 Bde. M 1929; **J. Teodorowicz:** Konnersreuth im Lichte der Mystik u. Psychologie. S 1936; **M. Rößler:** Th. N. v. Konnersreuth. Wü 1963; **J. Steiner:** Th. N. v. Konnersreuth. M 1963, [10]1988; **ders.:** Th. N. di Konnersreuth. Modena 1965; **J. Hanauer:** Konnersreuth als Testfall. M 1972 (Lit.); **J. Steiner:** Visionen der Th. N. M 1978; **C. Sträter:** Das Geheimnis v. Konnersreuth. I 1979; **E. Becker:** Durch Resl bekehrt. Wü 1985; **P. Giovetti:** T. N. di Konnersreuth. Mi 1989; **J. Hanauer:** Der Schwindel v. Konnersreuth. Rb 1989; **ders.:** Wunder od. Wundersucht. Aachen 1990; **W. J. Bekh:** Th. v. Konnersreuth. M 1994, [3]1996; **G. Schwarz:** Das Zeichen v. Konnersreuth. Rb 1994; **E. Becker:** Geliebt – gesucht – gefunden. Wü 1996. – ‚Th.-N.-Brief' 1–8. Rb 1990–96. EMMERAM H. RITTER

Neumen (v. mittellat. *neuma* im Sinn v. „Notationszeichen"; zurückgehend auf griech. νεῦμα, Wink). Seit dem 10. Jh. belegte Bez. für einen seit dem 9. Jh. nachweisbaren Typus schriftl. Musikdarstellung (N.-Schrift) od. dessen einzelne Zeichen (N.-Zeichen). Diese stehen oberhalb der silbenbildenden Vokale des Textes u. bezeichnen die auf den betreffenden Silben vorgetragenen Töne od. Tongruppen. Bestand u. Namen der einzelnen Zeichen werden seit dem 11. Jh. in Tabellen zusammengestellt u. durch Merkverse vermittelt. Meist spricht man im engeren Sinn dann v. N., wenn diese ohne (der Tonhöhenorientierung dienende) Linien aufgezeichnet werden. Solche linienlosen N. (deren gängige Bez. als „adiastematisch" irreführend ist) machen den melod. Verlauf sichtbar, ohne die Abmessungen der Tonabstände, genaue Tonorte u. Tondauern eindeutig ablesbar festzuhalten. Angezeigt werden in der Regel nur die melod. Bewegungsrichtung u. Aspekte der Tongebung u. der Textaussprache sowie in einigen Codd. der gedehnte Vortrag einzelner Töne od. Tonfolgen. Zusatzzeichen u. Zusatzbuchstaben können die melod. Bedeutung der N. verdeutlichen, ohne sie eindeutig zu machen. So lösten die N. nicht das Gedächtnis der Musiker als Träger der melod. Trad. ab, u. es scheint, daß sie anfangs v. a. der visuellen Kontrolle v. Musik u. Musikern dienten. N. treten in regionalen Spielarten auf, die sich teils lediglich den Zeichenformen nach, teils aber in den Prinzipien der Zeichenbildung u. Zeichenverwendung so grundsätzlich unterscheiden, daß ihre Abstammung v. einem einzigen älteren Typus unwahrscheinlich ist. N.-Schrift basiert auf der Wahrnehmung u. visuellen Wiedergabe melod. Parameter des Textvortrags als in der Schriftrichtung des Textes fortschreitende Bewegungen der Stimme in einem Tonraum. Dies mag auch eine Auffassung u. Verdeutlichung v. N.-Zeichen als suggestive Bilder melod. Gesten bedingt haben, gibt aber keinen Anlaß zu der Annahme, N. seien aus – im Schreibvorgang nachvollzogenen u. auf der Schreibfläche abgebildeten – Handbewegungen eines Kantors entstanden, der den Vortrag einer Gruppe v. Singenden leitet. Da N. als Notation einer Musik der Textaussprache die Vorstellung eines Singens z. Geltung bringen, das den Bedingungen des Lesens u. den Gesetzen der lat. Grammatik unterliegt, dürften ihre Vorbilder in Aussprachezeichen der Grammatik, wie Akzentzeichen u. Interpunktionszeichen, zu suchen sein.

Daß die N. als das Medium der primären Verschriftlichung des ↗Gregorianischen Gesangs Anteil haben an dessen Prestige als offizieller Kultmusik der röm. Kirche, hat ihrer paläograph. Erkundung immer wieder Anstöße gegeben, sie aber auch indifferent gemacht gegenüber genuin musikgesch. Belangen u. ihnen Antworten aufgebürdet auf die oftmals anachronist. Fragen moderner Choralpraxis. Daß N. Aufschlüsse geben über die Vortragsideale u. Vortragskonvention ma. Musiker, erweist sich immer wieder; daß sich ihnen aber Hinweise auf (od. gar Beweise für) eine „originale" u. „authentische" Vortragsweise des Gregorian. Gesangs abgewinnen lasssen, ist nicht ein Resultat, sondern die Prämisse einer N.-Forschung, die (seit E. ↗Cardine 1970 programmatisch als *Sémiologie grégorienne* auftretend) den Zielen der Choralreform des 19. Jh. verhaftet bleibt (↗Choral), die sich v. Anfang an auf die Befunde der N.-Handschriften berufen hat, u. als deren Vollendung auf der Ebene des Vortrags sich die „semiologische" Auswertung der N. versteht.

Lit.: **E. Cardine:** Sémiologie grégorienne: Études grégoriennes 9 (1970) 1–158; **S. Corbin:** Die N.: W. Arlt (Hg.): Palaeographie der Musik, Bd. 1. K 1979; **L. Treitler:** Reading and Singing: On the Genesis of Occidental Music Writing: Early Music Hist. 4 (1984) 135–208; **W. Arlt:** Anschaulichkeit u. analyt. Charakter. Kriterien der Beschreibung u. Analyse früher N.-Schriften: M. Huglo (Hg.): Musicologie médiévale. P 1987; **Ch. Atkinson:** De accentibus toni oritur nota quae dicitur neuma: Prosodic accents, the accent theory, and the palaeofrankish script: Essays on Medieval Music. FS D. G. Hughes. C (Mass.) 1995; **MGG²** 7, 296–317 (Lit.) (M. Haas). ANDREAS HAUG

Neumond (hebr. חֹדֶשׁ [*ḥodæš*], rabb. *ro'š ḥodæš*, griech. νουμηνία) ist die umgangssprachl. Bez. für die alle 29,5 Tage wiederkehrende Konjunktion v. ↗Sonne u. ↗Mond, für die Phase des ausbleibenden Mondlichts unmittelbar vor dem „Neulicht", wenn z. erstenmal wieder die Sichel des zunehmenden Mondes sichtbar wird (Sir 43,8; 1 Hen 78,6). Die dahinter vermutete geheimnisvolle Kraft führte schon bald z. Verehrung des Mondes, der sich beständig selbst erneuert u. desh. als ewig galt (Pss 72,5.7; 89,38; Symbol der Auferstehung, bSanhedrin 42a), aber auch z. Vorstellung, der N. übe geheime Kräfte auf die Natur aus. Evidenz u. Regelmäßigkeit des N. machten ihn zu einem geeigneten Maß kalendar. Fixierung (Gen 1,14) u. z. Bestimmung der Festtermine (Ps 104,19; vgl. Passah u. Frühlings-N. Ex 13,4; 23,15; Dtn 16,1), führten aber schon im Altertum z. Konflikt mit dem solaren ↗Kalender. In vorexil. Zeit wird das N.-Fest mehrmals (2 Kön 4,23; Am 8,5; Hos 2,13; Jes 1,13) mit dem ↗Sabbat genannt – die Konsequenzen sind strittig. Wohl wegen seiner paganen Herkunft wird die Dignität des N.-Tages im AT eher nur en passant gewürdigt: an diesem Tag bittet der Kg. seine hohen Beamten zu Tisch (1 Sam 20,5.18.24), man feiert Familienopfer (1 Sam 20,5) u. pflegt den Gottesmann aufzusuchen (2 Kön 4,23; auch Ezechiel predigt mehrmals an N.: Ez 26,1; 29,17; 31,1; 32,1). Sicher wurde der N. auch in vorexil. Zeit schon kultisch herausgehoben (Jes 1,13 f.; Hos 2,13; Am 8,5; z. Ikonographie der Mondsichel als N. vgl. Keel), wenn auch erst die exilisch-nachexil. Rituale den Tag neben Sabbat u. Festen aufwerten u. eigene Bestimmungen bieten: Arbeitsruhe (Lev 23,24), Lärmblasen (Lev 23,24; Num 10,10; Ps 81,4), kult. Versammlung u. spez. Pflichtopfer (Num 28,11–14; Ez 45,17; 46,6; Neh 10,34; 1 Chr 23,31; 2 Chr 2,3), Öffnung des Osttores im Tempelhof (Ez 46,1) u. Aussetzung v. Fastengelübden (Jdt 8,6). In messian. Zeit ist der N.-Tag Ort universaler Huldigung Gottes (Jes 66,23).

Die Kal.-Kontroverse (solar – lunar – lunisolar), die Differenz der Bestimmung des Monatsanfangs mit dem Vollmond (*jrḥ, ks'*, Ägypten, Kanaan) od. mit dem N. (Israel) u. die komplexe Erstellung der Priesterordnungen (Jub; 1 Hen) reichten bis in die Gemeinde v. Qumran (4QJub; 4QEnastr[a–d]; 4QMišmarot) hinein. Im rabb. Judentum wurde der Termin des N. durch Feuersignale angezeigt u. durch Boten der Diaspora gemeldet. Am N.-Tag wurde ein zusätzl. Gottesdienst *(Musaf)* gefeiert *(qidduš haḥodæš)*, am Vortag („kleiner Versöhnungstag") wurde gefastet.

Im NT wird Kol 2,16 (vgl. Gal 4,10) gg. kult. Vorschriften für Fest, N. u. Sabbat (vgl. Hos 2,13; Ez 45,17) polemisiert.

Lit.: **NBL** 2, 923 (B. Lang); **DDD** 1098–1113 (B. B. Schmidt); **DBS** 6, 620–645 (H. Cazelles); **ThWAT** 2, 759–780 (R. North) 939–947 (R.E. Clements); 7, 1052 (E. Haag); **ThWNT** 4, 641–645 (G. Delling); **AncBD** 1, 814–820 (J. C. VanderKam). – **I. Elbogen:** Der jüd. Gottesdienst. Hi 1931, ³1995, 122–126; **A. Caquot:** Remarques sur la fête de la néomenie dans l'ancien Israel: RHR 158 (1960) 1–18; **O. Loretz:** Mantik in Ugarit: Abhh. z. Lit. Alt-Syrien-Palästinas 3 (1990) 50–57; **M. Albani:** Die lunaren Zyklen im 364-Tage-Fest-Kal. v. 4QMischmerot/4QS[c]: Mitt. u. Beitr., Kirchl. Hochschule Leipzig 4 (1992) 3–47; **O. Keel – C. Uehlinger:** Göttinnen, Götter u. Gottessymbole. Fr 1992. HEINZ-JOSEF FABRY

Neumünster ↗Bordesholm.

Neunheuser, *Burkhard* (Taufname: *Gottfried*), OSB (1922), Liturgiker, * 12.12.1903 Essen; 1930 Dr. theol. in Rom; Mönch u. Prof. in ↗Maria Laach; dann wieder in Rom, OSB-Hochschule S. Anselmo u. Liturg. Inst. u. a., 1970–78 Präses des Inst., Konsultor versch. röm. Kongregationen. Als Historiker der ↗Mysterientheologie bes. geprägt v. O. ↗Casel, dessen HW „Das chr. Kultmysterium" er neu herausgab (Rb ⁴1960). N. vermittelte in seiner röm. Lehrtätigkeit die theol. Anliegen der ↗Liturgischen Bewegung einer weltweiten Hörerschaft. Auch dogmengesch. Stud., bes. zu Taufe, Eucharistie u. Buße (HDG 4/2 u. 4b; Kmtr. zu S. th. III, 84–90 Suppl. 1–16 [DThA 31]), intensive Mitarbeit am JLW u. ALW.

Lit.: **E. v. Severus:** Utilis frater: ALW 15 (1973) 123–164 (Bibliogr. bis 1972); Eulogia. FS B. N. (StAns 68). Ro 1979.
ARNO SCHILSON

Neuoffenbarungen. Als „neue Offenbarungen" werden postchr. Glaubensrichtungen bez., die die v. den chr. Kirchen geglaubte prinzipielle Abgeschlossenheit der bibl. ↗Offenbarung als letztgültiger Selbsterschließung Gottes in Jesus Christus durch prinzipiell *neue* Lehren überbieten od. korrigieren wollen (Neue Kirche; ↗Swedenborgianer). Mit dem Begriff „Neuoffenbarung" im engeren Sinn wurde ursprünglich das Werk J. ↗Lorbers u. anderer Träger des „inneren Wortes" als höchster Lehrautorität bezeichnet. Heutige Neuoffenbarungsgruppen sind stärker synkretistisch durch Anreicherung ihrer Lehren mit esoter., spiritist. u. Elementen östl. Religiosität. Das zeigt sich an der Gesch. des ↗„Universellen Lebens" (ursprünglich „Heimholungswerk Jesu Christi") ebenso wie beim „Orden ↗‚Fiat Lux'" od. bei der weltweit aktiven ↗„Vereinigungskirche"

des Koreaners Mun. Der Offenbarungsanspruch kann aber auch als „höhere Erkenntnis“ über die bibl. Offenbarung hinaus in Erscheinung treten (z. B. in der ↗„Christian Science“ M. ↗Eddys od. der ↗„Anthroposophie“ R. ↗Steiners). N. im kath. Raum stehen oft in Verbindung mit (kirchlich nicht anerkannten) ↗Marienerscheinungen („Ökumenische St. Michaelsvereinigung“ in Dozwil [Schweiz]; Clemente Domínguez Gómez alias „Gregor XVII.“ [↗Palmarianisch-katholische Kirche]; Michel Collin alias „Clemens XV.“ in Fkr.). Allgemein treten Neuoffenbarer mit einem starken Sendungs- u. Autoritätsbewußtsein hervor, dem auf seiten der Anhänger die Gefahr der Autoritätshörigkeit u. des Fanatismus entspricht, da die „innere (göttl.) Stimme“ des Offenbarungsträgers als absolute Autorität nicht mehr kritisierbar ist. Im Unterschied zu den N. können ↗„Privatoffenbarungen“, in denen Gott sich einzelnen Gläubigen auf ungewöhnl. Weise (↗Visionen; Marienerscheinungen u. a.) offenbart, als „Hinweis od. Erklärung“ der göttl. Offenbarung betrachtet werden (Hubert Bour).

Lit.: **Hutten** 559–687; **P. Michel:** Das Geistchristentum. Forstinning o. J.; **F.-W. Haack:** Das Heimholungswerk der Gabriele Wittek u. die Neuoffenbarungsbewegungen. M 1985; **WbChr** 909 (H.-D. Reimer); **K. Rahner:** Visionen u. Prophezeiungen. Fr [2]1989; **LSSW** 742–746; **D. Bendrath** (Hg.): Über die Bibel hinaus? Itzehoe 1994; **M. Pöhlmann:** Lorber-Bewegung – durch Jenseitswissen z. Heil? Konstanz 1994; **W. Mirbach:** Universelles Leben: Originalität u. Christlichkeit einer Neureligion. Er 1994. HANS-JÜRGEN RUPPERT

Neuplatonismus ist eine Bez. aus dem 19. Jh. für die auf ↗Platon fußende Philos., die bes. mit ↗Plotin (205–269) einsetzt, u. v. 3. Jh. an bis z. Schließung der Akad. in Athen durch ↗Justinianos i. J. 529 das spätantike Denken u. anschließend das frühe Christentum, MA u. Renaissance maßgeblich beeinflußt hat.

1. *Vorbereitung.* Nach ↗Platons Tod (384 vC.) entwickelte sich seine Schule, die „Akademie“, aus konservativer Scholastik heraus im 2. u. 1. Jh. vC. z. sog. „skeptischen Akademie“, die eine starke Wirkung auch in Rom entfaltete (Philon v. Larissa [160–80 vC.] u. Antiochos v. Askalon [um 130–68 vC.] waren die philos. Lehrer ↗Ciceros). In direkter Wendung gg. den vorangehenden Skeptizismus griff im 1. u. 2. Jh. nC. der sog. ↗Mittelplatonismus systematisierend auf Platons Dialoge zurück u. bildete unter synkretist. Beiziehung peripatet. wie stoischer Philos., auch unter dem Einfluß pythagoreisierenden Gedankenguts, eine Ontologie aus, die den Vorrang der intelligiblen vor der materiellen Welt fixierte. Indem der platon. ↗Demiurg mit dem stoischen ↗Logos gleichgesetzt wurde, war der Weg frei, die Ideen als die Schöpfergedanken Gottes zu erklären. Dieser originelle Gedanke des ↗Albinos (um 150 nC.) gelangte über neuplaton. Vermittlung zu ↗Augustinus u. ist v. dort bis in die Renaissance-Philos. des Marsilio ↗Ficino als Grunddogma tradiert worden. In katechismusartiger Form hat Albinos die zu seiner Zeit vertretene Platonexegese dargestellt („Prologos“, Einf. in die platon. Philos.; „Didaskalikos“, eine doxograph. Darstellung der Ontologie). Das Problem der Vereinigung v. ↗Leib u. Seele hat der nur schattenhaft aus späteren Zeugnissen faßbare ↗Ammonios Sakkas († vor 242 nC.) behandelt. ↗Porphyrios (v. Plot. 3, 13 ff.; 15) bezeugt den großen Einfluß des Ammonios auf Plotin. Bei ↗Numenios (2. Hälfte des 2. Jh. nC.) wird in der Diskussion um die Entstehung der Welt u. die Stellung des Demiurgen eine gestufte ↗Hypostasen-Lehre erkennbar, die in der Dogmatik des N. v. Plotin bis zu ↗Damaskios immer differenzierter entwickelt worden ist.

2. *Schulen u. Epochen.* Der N. hat in einer vier Jhh. dauernden Kontinuität das antike Denken v. 3. bis z. 6. Jh. geprägt. Er konnte sich durchsetzen, weil wesentl. Teile der Dogmatik anderer Schulen in die Lehre des N. eingeschmolzen wurden u. weil, v. Plotin beginnend, die zeitgenöss. rel. Strömungen (Chaldäische Orakel, sog. Orphische Lehren) aufgenommen wurden. Dabei sind versch. Schulen entstanden. a) Die Akad. in Athen blieb bis z. Schließung i. J. 529 ein Zentrum platon. Philos., Plotin (205–270) u. Porphyrios (232–305) lehrten in Rom; es hielt sich aber nach dem Tod des Porphyrios in Rom keine Schule. b) Amelios, der langjährige Hörer Plotins, gründete im syr. Apameia eine Schule, an der später ↗Iamblichos (um 250–326) wirkte. Iamblichos hatte seinerseits maßgebenden Einfluß auf Theodoros v. Asine (um 280–360), Sopatros u. Dexippos. c) ↗Aidesios v. Kappadokien († um 355), ein Schüler des Iamblichos, gründete die sog. Pergamenische Schule, in der die rel. Spekulationen des Iamblichos u. der syr. Schule getreulich aufgenommen wurden. Der spätere Ks. ↗Julian suchte ihn in Pergamon auf. d) In Alexandrien bildete sich eine Schule eigener Art; deren Vertreter waren im 5. Jh. ↗Hypatia, ↗Hierokles, Hermeias, ↗Ammonios u. ↗Olympiodor. Ein Teil der athen. Diadochen (↗Proklos, Isidor, Marinos u. Damaskios) studierte zeitweise auch in Alexandrien. Hier wucherte die Schule weniger spekulativ aus, betrieb v. a. gelehrte Textexegese, auch waren die Mathematik u. die peripatet. Philos. stark vertreten. e) Das Ende der Athenischen Schule wurde im 5./6. Jh. (Syrian, Proklos, Damaskios, ↗Simplikios) durch ein Nebeneinander v. strenger Philos. u. mystisch-okkulter ↗Theurgie eingeleitet (hier sehr bezeichnend Damaskios). f) Der lat. N. (Chalcidius, ↗Marius Victorinus, ↗Macrobius, ↗Boëthius u. Augustinus) ist durchweg nicht direkt v. Plotin, sondern durch Porphyrios beeinflußt, dessen Schr. systematischer u. leichter verständlich waren.

3. *Hauptthemen.* Zentrales Thema der neuplaton. Philos. ist die Erklärung der Verbindung der sichtbaren Welt mit dem intelligiblen Kosmos. Dabei wird die Vielfalt in der Erscheinungswelt auf eine absolute Einheit zurückgeführt. Plotin bez. sein Denken als ein „Philosophieren über das Eine“ (enn. VI 9 [9] 3, 14). Jedem Dualismus ist damit eine Absage erteilt. „Alles Seiende ist nur durch das Eine seiend“ (VI, 9, 1, 1); alle Formen der Wirklichkeit werden bei Plotin auf eine einzige Ursache zurückgeführt, u. der wahrnehmbare wie intelligible Kosmos sind in einer durchgängigen Einheit miteinander verknüpft. Plotins Hypostasenlehre (vgl. bes. V 1 [10]) stellt die Verbindung zw. den einzelnen Teilen her. Die Hierarchie des Seienden beginnt mit dem Geist (νοῦς), v. dem alles Seiende seinen Ausgang nimmt (IV 1 [21] 1, 1); es folgt die Seele; verwandt mit dem νοῦς, aber hingewandt z. sichtbaren Welt, ist sie die Gelenkstelle zw. wahrnehmbarer u. intelligibler Welt (bes. die Schrift IV

8 [6]); auf der dritten Stufe steht die durch Materie gekennzeichnete sichtbare Welt. Die Materie ist das schwache Abbild eines Schattens des Seienden, hat aber noch einen gewissen Anteil am höchsten Guten (IV 8 [6] 8, 18–23). Über dieser Hierarchie, über dem Sein wie dem Denken steht das Eine (ἕν), welches die Summe alles Sinnhaltigen u. Denkbaren darstellt u. alle Vielheit wie in einem Punkt konvergierend zusammenschließt (VI 9 [9] 2); es ist die πρώτη ἀρχή (V 1 [10] 7, 28). Alles, was mit ihm zusammenhängt, wird als Gott bez. (VI 9 [9] 8, 8). Iamblichos u. Proklos haben in den folgenden Jhh. das ontolog. Konzept Plotins in einer Fülle v. hypostat. Unterebenen zunehmend differenziert (vgl. zusammenfassend Proklos Institutio theologica). Diese Auffächerung verringert in ihrer Vielfalt die Abstände zw. den einzelnen Hypostasen u. reduziert die Diskontinuität zw. Geist u. Materie.

Das zweite Hauptthema der neuplaton. Philos. ist die Salvation der menschl. Seele u. die stete Frage, wie der Mensch seiner Bestimmung gerecht werden kann u. z. Vollendung kommt. Diese sozusagen pastoraltheol. Problemstellung hat für Plotin u. den ganzen N. immer im Mittelpunkt des Philosophierens gestanden; daher sind Philos. u. Theol. in Wirklichkeit eins. Die große Ausstrahlung des N. auf das chr. Denken (Augustinus) beruht vornehmlich auf dieser Ausrichtung. Unterschiedlich wird im Verlauf der hist. Entwicklung des N. der Aufstiegsweg der Seele zu Gott, ihrem Ursprung, gesehen: Plotin hat das Denken des Philosophen als die maßgebl. Voraussetzung betrachtet (I 3 [20] 3, 2) u. nur die letzte Vollendung in einem myst. Akt gesehen (VI 9 [9] 9, 56 u. der Bericht des Porph. v. Plot. 23, 12ff.). Hierin folgt ihm Porphyrios (abst. II, 49 u. ad Marcellam 16), konzediert aber erstmals mag. Praktiken (Theurgie) eine gewisse soteriolog. Effizienz, wie Augustinus (civ. X, 11, 34) bezeugt. Iamblichos schließlich hat in der wahrscheinlich echten Schrift „De mysteriis Aegyptiorum" das theoret. Fundament der Theurgie gelegt, die in Athen, aber auch andernorts, v. a. in Pergamon u. Syrien blühte.

4. *Nachwirkung.* Die Wirkung des N. auf die eur. Geistes-Gesch. ist vielfältig gewesen. Vor allem der systematisierende Porphyrios beeinflußte die pagane wie die chr. Lit. des lat. Westens (u. a. Augustinus, Arnobius, Macrobius, Chalcidius, Boëthius). Proklos war Vorlage für die Schr. des sog. Ps.-↗Dionysios Areopagita, deren Übers. durch ↗Johannes Scottus neuplaton. Lehren bis hin zu Meister ↗Eckehart u. ↗Nikolaus v. Kues weite Verbreitung ermöglichte; Proklos wirkte im 11. Jh. auch im byz. Raum auf Isaak Sebastokrator. Im 12. Jh. kennt die Schule v. ↗Chartres den N.; ↗Petrarca greift über lat. Neuplatoniker vermeintlich auf Platon zurück. Schließlich hat Marsilio Ficino im 15. Jh. den N. durch die Übers. Plotins u. vieler Neuplatoniker erschlossen. Seiner eigenen Philos. legte er die Ontologie Plotins zugrunde. Im ↗Deutschen Idealismus (J. G. ↗Fichte, F. W. J. v. ↗Schelling, G. F. W. ↗Hegel) hat die v. Plotin umfassend theoretisch begründete „Philosophie über das Eine" (VI 9 [9] 3, 14) prägende Wirkung entfaltet.

Ausg.: Plotini Opera, ed. P. Henry – H. R. Schwyzer, 3 Bde. P–Bl–Lei 1951–73 (editio maior); 3 Bde. O 1964–82 (editio minor); Plotins Schriften, übers. v. R. Harder, Neubearbeitung mit griech. Lesetext u. Anm., fortgeführt v. R. Beutler – W. Theiler, 6 Bde. HH 1956–71 (Bd. 6 Inidces. Verbunden mit einem Überblick über Plotins Philos. u. Lehrweise); Einzel-Ausg. mit Übers. u. Kmtr. v. P. Hadot. P 1990ff.; alle anderen einschlägigen Editionen bei J. Halfwassen: Der Aufstieg z. Einen, Unters. zu Platon u. Plotin. St 1992, 406–409.

Lit.: **PRE** 15A, 471–592. – **R. Arnou:** Le Désir de Dieu dans la Philosophie de Plotin. P 1921; **E. R. Dodds:** The Parmenides of Plato and the Origin of the Neoplatonic One: Classical quarterly 22 (1928) 129–142; **W. Theiler:** Die Vorbereitung des N. B 1930, B–Z [2]1964; **A. H. Armstrong:** The Architecture of the Intelligible Universe in the Philosophy of Plotinus. C 1940; **Ph. Merlan:** From Platonism to Neoplatonism. Den Haag 1953, [3]1968; **P. Hadot:** Plotin ou la simplicité du regard. P 1963; Platonismus in der Philos. des MA, hg. v. **W. Beierwaltes.** Da 1969; **R. T. Wallis:** Neoplatonism. Lo 1972; **H. Dörrie:** Platonica Minora. M 1976; Die Philos. des N., hg. v. **C. Zintzen.** Da 1977; **J. M. Dillon:** The Middle Platonists. A Study in Platonism. Lo 1977; **I. Hadot:** Le problème du Néoplatonisme Alexandrin. P 1978; Der Mittelplatonismus, hg. v. **C. Zintzen.** Da 1981; **W. Deuse:** Unters. z. mittelplaton. u. neuplaton. Seelenlehre. Mz–Wi 1983; **D. J. O'Meara:** Plotinus. O 1993; **Ch. Horn:** Plotin über Sein, Zahl u. Einheit. St–L 1995 (Lit.).

CLEMENS ZINTZEN

Neuprotestantismus, geschichtstheoret. Begriff, entscheidend geprägt durch E. ↗Troeltsch. Für den prot. Frömmigkeitstypus wurde im 19. Jh. eine spezif. Modernitätsfähigkeit behauptet. Es bestehe zw. der neuzeitl. Konzentration auf Subjektivität u. Autonomie u. den luth. Einsichten in die Konstitution chr. Freiheit ein enger Zshg., so daß die Folgen des ersteren konstruktiv in das Selbstverständnis v. Theol. u. Kirche aufzunehmen seien. Als Inbegriff solchen Denkens gelten bis in die Ggw. die Theologien F. ↗Schleiermachers u. R. ↗Rothes. Troeltsch ist selbst an der gegenwartsdiagnost. u. modernitätsoffenen Denkbewegung orientiert, bestreitet aber, daß dies in unmittelbarer Beziehung zu M. ↗Luther u. z. ↗Reformation stehe. Indem er die Differenz zw. der modernen Frömmigkeit u. Theol. u. dem Altprotestantismus herausarbeitet, bricht er die protestantisch-theol. Engführung in Gesch.-Betrachtung u. Ethik auf u. schärft ein, daß die Orientierungsprobleme der Moderne nicht durch einen unmittelbaren Rückgriff auf die Reformation gelöst werden können. Troeltsch legte mit seinem differenzierten Verständnis des N. die Fundamente für die weiteren Debatten um das Verhältnis v. Protestantismus u. Neuzeit. Für K. ↗Holl wird er ebenso z. krit. Bezugspunkt wie für die dialekt. Theol. F. ↗Gogartens u. K. ↗Barths. In beiden Schulen wird N. z. polem. Begriff für eine Theol. stilisiert, die ihre „eigentliche" Aufgabe verfehlt. Erst in der jüngsten Vergangenheit gibt es wieder verstärkt Bemühungen, dem konstruktiven Anliegen des neuprot. Denkens in Zeitdiagnose u. wiss. Theol. gerecht zu werden.

Lit.: **TRE** 24, 363–383 (Lit.) (V. Drehsen). – **E. Troeltsch:** Die Bedeutung des Protestantismus für die Entstehung der modernen Welt (1906). M–B 1911; **ders.:** Luther, der Protestantismus u. die moderne Welt: Gesammelte Schr.. Bd. 4. Tü 1925. 202–254; **K. Holl:** Die Kulturbedeutung der Reformation (1911): Gesammelte Aufsätze, Bd. 1. Tü [4]1927. 468–543; **K. Leese** (Hg.): Der Protestantismus im Wandel der neuern Zeit. St 1941; **F.W. Graf:** Kulturprotestantismus: ABG 28 (1984) 214–268; **T. Rendtorff:** Theol. in der Moderne. Gö 1991; **G. Hübinger:** Kulturprotestantismus u. Politik. Tü 1994; **F. Wagner:** Zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus. Gt 1995; **H. Lübbe:** Kulturreligion u. die Zukunft des Protestantismus: ders.: Modernisierung u. Folgelasten. B u. a. 1997, 227–241.

KLAUS TANNER

Neupythagoreer ↗Pythagoras, Pythagoreer, Neupythagoreer.

Neureisch (tschech. *Nová Říše*), ehem. OPraem-Propstei (Patr. hll. Petrus u. Paulus) b. Telč in Mähren (früher Diöz. Olmütz, heute Brünn); 1211 als Nonnen-Klr. (Vaterabtei ↗Obrowitz) durch Marquard u. Vojslava v. Hradek gegr., die ersten Nonnen kamen aus Kanitz. Niedergang nach der Zerstörung durch die Hussiten (1430), 1582, endgültig 1641 in ein Männer-Klr. umgewandelt. Im MA versah das Klr. vier, später neun Pfarreien. Propst Adam Scotus (1605–31) gilt als zweiter Gründer v. N. 1654 wurden die Pröpste infuliert; 1733 zu Äbten promoviert; 1678 Kirchenneubau. 1800 in ein Adelsstift umgewandelt; nach Unterdrückung 1941–45 i.J. 1950 durch die Kommunisten aufgehoben.

Lit.: **Backmund P** 1^2, 367–370; **E. Poche–A. Paul:** Böhmen u. Mähren. M 1986, 421. JÖRG OBERSTE

Neureligionen. 1. *Begriff.* Mit dem Begriff N. werden rel. Gruppierungen bzw. Religionen bez., die seit Anfang des 19. Jh. u. im 20. Jh. weltweit entstanden sind. Der Ausdruck ist also zunächst in *zeitlicher* Hinsicht zu verstehen, insofern die Neuheit dieser Gruppierungen in Relation z. jeweiligen trad. rel. Kontext bez. wird; zugleich aber kann er auch in *räumlicher* Hinsicht dann aufgefaßt werden, wenn Religionen in einem ihnen ursprünglich fremden Kulturraum verbreitet werden. Bei beiden Aspekten der „Neuheit" einer Religion handelt es sich zwar um Vorgänge, die die Religions-Gesch. insg. begleiten; doch ist die spezif. Gestalt der N. darin begründet, daß sie in den letzten etwa eineinhalb Jhh. gegr. wurden u. charakterist. Merkmale haben, einschließlich der Herausbildung einer unabhängigen organisator. Struktur (wenn dieser Prozeß noch im Gang ist, legt sich der offenere Begriff ↗Neureligiöse Bewegungen nahe).

2. *Überblick* (nach religiös-kulturellen Regionen). Als klass. Ursprungsland neuzeitl. Religionsstiftungen gilt ↗*Japan;* hunderte v. N. wurde nach entstehungsgesch. u. nach der überwiegend herkunftsrel. Prägung unterteilt. Die ältesten N. sind noch gg. Ende der Edo-Zeit (vor 1867) entstanden; als bekannteste gilt *Tenrikyō* (ab 1823, v. der schamanistisch begabten Bauersfrau Miki Nakayama ins Leben gerufen, die sich als Wohnstätte des sich offenbarenden, heilenden Gottes erfuhr); weitere N. sind seit Anfang des 20. Jh. u. bes. jeweils nach den beiden Weltkriegen entstanden, z. B. *Ōmoto; Sōka Gakkai; Risshō Kosei-kai;* od. das durchgehend eklektizist. *Seichō-no Ie* („Haus des Wachstums"). Nach 1945/46 – u. den durch die japan. Niederlage bedingten Problemen – ist z. B. die sog. „Tanzreligion" der Gründerin Kitamura Sayō entstanden. Eine letzte Gruppe bilden die „Neuen" N. seit den achtziger Jahren des 20. Jh. (z. B. die berüchtigte Aum-Sekte). – Praktisch alle diese Neubildungen sind synkretistisch, wobei ein Großteil überwiegend shintoistisch u./od. buddhistisch geprägt, ein geringerer Teil vorwiegend christlich beeinflußt od. v. anderer rel. Herkunft ist. – In ↗*Korea* ist *Cao-Dai* („Großer Palast") hervorzuheben (mit spiritist. Ursprüngen ab 1919, Rezeption katholisch-hierarch. Elemente u. mit buddhismuskrit. Anspruch; ↗Caodaismus). Außerhalb des Landes ist die v. Sun Myung Moon gegr., später ↗„Vereinigungskirche" gen. Gemeinschaft bes. bekannt geworden. – *Indien* ist seit Anfang des 19. Jh. zwar reich an rel. Reformbewegungen, doch kann man nicht eigentlich v. N. sprechen. 1828 wird der *Brāhmo-Samāj* gegr. (gg. Witwenverbrennung, für soz. Bestrebungen, monotheist. Tendenzen), der sich später mehrfach geteilt hat. Für die Mission zunächst in Amerika u. dann auch in Europa wurden der auf ↗Rāmakrishna zurückgehende Orden u. insbes. S. ↗Vivekānanda wegweisend (ab 1893: „Weltparlament der Religionen" in Chicago); zahlr. neurel. Bewegungen im Westen (bes. seit den sechziger Jahren des 20. Jh.) sind ind. Ursprungs bzw. hinduistisch geprägt od. beeinflußt. – Unter den N. *islamischer Herkunft* ist v. a. die im Iran seit Mitte des 19. Jh. entstandene ↗*Bahā'ī*-Religion zu nennen. Einen Sonderfall bildet die indisch-islam. ↗*Ahmadiyya*-Bewegung, die v. der sunnit. Orthodoxie 1974 als nichtislamisch ausgeschlossen wurde. Vom Sufismus beeinflußt ist namentlich die ↗*Sufi-Bewegung* Hazrat Inayat Khans bzw. der *Internationale Sufi-Orden,* aber auch die *Subud*-Bruderschaft. – Ebenso sind im *westl., christlich geprägten Kulturraum* einige neue Religionen seit dem 19. Jh. entstanden (z. B. ↗*Mormonen,* ↗*Zeugen Jehovas*). – Zahlreiche synkretist. Neubildungen haben ihre Quellen in indigenen rel. Traditionen, die trotz äußerl. Christianisierung beibehalten wurden bzw. auf die in ausdrückl. Revitalisierung zurückgegangen wird. Kennzeichnend für solche Bewegungen in *Lateinamerika* ist die Reorganisation – vielfach unter dem Deckmantel chr. Heiligenverehrung – v. urspr. Kulten, die die Sklaven aus Afrika mitgebracht hatten (vgl. z. B. ↗*Macumba,* ↗*Umbanda*). In *Afrika* selbst entstanden bes. seit Ende der Kolonialzeit bzw. entstehen noch immer vielfach christlich (bes. pentekostal) inspirierte Bewegungen mit eigenen Erlösergestalten u. oft starken polit. Ambitionen (z. B. *Kimbanguismus* [S. ↗Kimbangu]; *Amicalismus*). Ähnliche rel. Bewegungen sind in Neuseeland, Neuguinea, auf den Karib. Inseln, aber auch in Nordamerika unter den Indianern u. bei anderen indigenen Völkern anzutreffen.

3. *Spezifische Merkmale der N.* Die Pluriformität u. Pluralität der N. ist praktisch unüberschaubar; spezif. Merkmale sind solche, die in der überwiegenden Anzahl solcher Bewegungen anzutreffen sind: a) *Besonderheit der Transzendenzerfahrung:* Sie ist durch (schamanist.) Trance u. (myst.) Ekstase bzw. durch Visionen, jedenfalls bei den Gründergestalten, geprägt; elementar ist die sinnlich u. emotional erfahrbare Anwesenheit Gottes, bis hin z. Heilungserfahrung. b) *Lehre:* Ein Universalitätsanspruch ist maßgebend: er kann sich inklusivistisch od. auch theokratisch artikulieren, eine einfache, bildhafte Sprache herrscht vor; die Lehrinhalte sind im allgemeinen gering ausgeprägt; die Übernahme aus versch. rel. Traditionen ist ein durchgehendes Charakteristikum: ↗Synkretismus u. ↗Eklektizismus sind für alle N. konstitutiv. c) *Praxis u. Kult:* Es gibt eigene (ebenfalls synkretist.) Kultformen; Heilungsrituale haben eine große Bedeutung; das Heil auch im Diesseits (Gesundheit, Reichtum, Glück) wird bewußt zu erreichen versucht. d) *Gemeinschaft u. Organisation:* Neu gegenüber den klass. Religionen ist die Tatsache, daß es Frauen als Gründergestalten (bes. in Japan) v. Religionen

gibt; Gleichberechtigung ist vielfach intendiert, wenngleich Ambivalenzen bleiben; Laien haben tragende Funktionen; die kleine Gruppe ist wichtig; oft wird eine Absonderung v. der Herkunftsfamilie u. die Aufhebung soz. Bindungen in Kauf genommen bzw. ist beabsichtigt; eine zentralist. Führung (mit *headquarters*) od. Kultzentren – so bes. in Japan – sind oft gegeben.

4. *Religionswissenschaftliche Deutung.* Es liegt noch kein allseits befriedigendes religionswiss. Erklärungsmodell der N. vor. Vom Entstehungsgebiet her sind sie v.a. außereur. Ursprungs u. z.T. jedenfalls als eine Antwort auf die Begegnung mit westl. Kolonisation u. chr. Missionierung zu verstehen. Die Bedeutung kultureller u. gesellschaftl. Umbrüche ist bei ihrem Entstehen als Mitursache nicht zu übersehen. Dennoch reichen soziolog. u. kulturhist. Deutungen allein nicht aus, die weltweit hohe rel. Gründungsvirulenz seit dem 19. Jh. erschöpfend zu erklären. Bei der Interpretation muß auch die dem Menschen eigene Religiosität u. ihre Dynamik zentral in Betracht gezogen werden, die die gesamte Religions-Gesch. – nicht nur in Umbruchzeiten – prägt. Ob die N. eine völlig neue Form der Religiosität bringen, ist zu Recht zu bezweifeln, ebenso ist ihr Anspruch (nicht nur v. den Mitgliederzahlen her) überzogen, die bisherigen Religionen abzulösen bzw. inhaltlich zu überbieten. Vielmehr ist generell zu sagen, daß sie versuchen, rel. Antworten auf die Moderne zu geben u. sich dabei der „Ressourcen" der großen Religionen eklektizistisch bedienen, während diese selbst – nicht zuletzt aufgrund ihrer traditionsverhafteten Strukturen – als dafür ungeeignet beurteilt werden. Gerade hierin liegt auch ihre ernstzunehmende Anfrage an die klass. Religionen (↗Neue Religiosität); deren Erneuerung u. Verlebendigung wären angesichts des Wachstums der N. gefordert.

Lit.: **J. Needleman:** The new religions. NY 1970, Neudr. 1984; **E. Benz:** Neue Religionen. St 1971 (Lit.); **G. Lanczkowski:** Die neuen Religionen. F 1974 (Lit.); **A. Kolencherry:** Universality of Modern Hinduism. Bangalore 1984; **H. Hammitsch:** N.: ders.: Japan-Hb. St ³1990; **J. Figl:** Die Mitte der Religionen. Idee u. Praxis universalrel. Bewegungen. Da 1993; N.: Stand ihrer Erforschung in Japan. Ein Hb., übers. u. hg. v. **J. Laube.** Wi 1995; **M. Kremser** (Hg.): Afro-Karib. Religionen, 3 Tle. W 1996.
JOHANN FIGL

Neureligiöse Bewegungen (NB) **(im Westen).** Die Sammelbegriffe „New Religious Movements" (NRM) u. NB haben sich als Bez. für neu aufgetretene Bewegungen eingebürgert, die auch ↗Sekten, ↗Kultbewegung, ↗Jugendreligionen, spir. Gruppen, alternative Glaubenssysteme od. unkonventionelle Religionen genannt werden. Der Begriff NB (bzw. NRM) wird bevorzugt, wo auf Wertung verzichtet werden soll, v.a. in der Religionswissenschaft. In der Zusammenstellung „Sekten u. NB" hat NB eine engere Bedeutung, ähnlich wie „Kult"(-Bewegung): Bewegungen, die im Unterschied zu Sekten nicht aus dem religiös-kulturellen Hauptstrom hervorgegangen sind.

Im Westen sind NB seit den sechziger Jahren des 20. Jh. ein wichtiges Element der rel. Pluralisierungsprozesse in säkularen Gesellschaften; sie bilden die organisierte, teilweise versektete Gestalt der ↗„neuen Religiosität". Viele v. ihnen sind moderne, religiös-säkulare Mischphänomene im Grenzbereich zw. Religion u. Psychologie bzw. Politik (↗New Age). Dadurch stellt sich die verfassungsrechtl. Frage nach den Grenzen v. ↗Religion neu.

Zu den NB im weiteren Sinn werden gerechnet: im Westen missionierende ind. ↗Gurubewegungen, tibetisch-buddhist. Gruppierungen, islam. ↗Sufi-Bewegungen, japan. u. korean. ↗Neureligionen, gnostisch-esoterisch-spiritist. Gruppierungen (↗Gnosis, III. Moderner Gnostizismus), neopentekostale (↗Pfingstbewegungen) u. andere neue chr. Bewegungen sowie die „self religions", welche Religion u. Therapie verbinden mit dem Ziel, die Verwirklichung des individuellen Selbsts zu fördern. Der Westen, bes. Europa, ist rel. Importland u. selbst kaum religionsproduktiv; wichtige Ausnahmen: ↗Scientology u. ↗Universelles Leben.

Die frühere Forsch. hat, so Melton, drei Faktoren überschätzt: die Rolle des Gründers, die Diskontinuität gegenüber früheren Bewegungen u. die Unruhen v. 1968 als Ursache rel. Neugründungen. 1) Charismatische Gründergestalten, die als ↗Messias, Erleuchtete Meister o. ä. verehrt werden, haben eine besondere Bedeutung für die Anlaufphase u. als bleibende Autorität. Die meisten NB überleben jedoch den Tod ihres Gründers u. entwickeln die nötigen Organisations- u. Autoritätsstrukturen im Sinn M. ↗Webers. 2) Ältere Neubildungen wie ↗Anthroposophie u. ↗Mormonen gehören z. Spektrum v. NB u. sind durch die neurel. Welle revitalisiert worden. 3) Auf die Anfangsphase in den unruhigen sechziger Jahren mit ihren oft aggressiven Rekrutierungsmethoden folgten Phasen der Anpassung u. Konsolidierung. In vielen NB haben sich Motive u. Herkunft v. Konvertiten gewandelt, ebenso der Grad des geforderten rel. commitment sowie die Spannung im Verhältnis z. Außenwelt u. zu anderen rel. Gemeinschaften. Kirche u. Öffentlichkeit sollten bei der Beurteilung der NB solche Wandlungen u. „Entsektungsprozesse" ernst nehmen.

NB weisen große Unterschiede auf. Viele sind weltbejahend u. verstärken den Trend z. Individualismus, indem sie Techniken verkaufen, die Selbstverwirklichung u. Erfolg versprechen. Andere sind eher weltverneinend, häufig auch gemeinschaftsorientiert, haben oft ein fundamentalist. Verständnis v. Wahrheit u. Lebensorientierung u. fordern einen aufopferungsvollen Lebensstil, um das Gottesreich auf Erden herbeizuführen. Es gibt auch Gemeinsamkeiten: rel. Praxis wird betont, der Alltag neureligiös besetzt u. resakralisiert, bes. die Bereiche v. Krankheit u. Heilung, Sterben u. Tod, Ehe u. Sexualität. Initiations- u. Passageriten vermitteln identitätsstiftende Erfahrungen (↗Spiritualität, neureligiöse Aspekte). Durch ihre rel. Intensität stellen die NB eine Anfrage an angepaßte Christen u. ihre Kirchen dar, sind freilich selbst durch Fanatismus u. sektierer. Enge gefährdet. Deshalb stellen sie die kirchl. Pastoral vor große Herausforderungen. ↗Sekte, Sekten u. neureligiöse Bewegungen.

Lit.: **LRel** 450–458; **LSSW; HRG.** – **R. Stark – W. S. Bainbridge:** The Future of Religion. Berkeley 1985; **A. R. Brockway – J. P. Rajashekar** (Hg.): NRM and the Churches. G 1987; **E. Barker:** NRM. L 1989; **J. A. Saliba:** Social Science and the Cults. NY 1990 (Bibliogr.); **J. G. Melton:** European Receptivity to the New Religions. Syzygy 1992, 3–13; **J. A. Saliba:** Vatican Response to the NRM: TS 53 (1992) 3–39; **R. Hummel:** Rel. Pluralismus od. chr. Abendland? D 1994; **E. Arweck – P. B. Clarke:** NRM in Western Europe. L 1997 (Bibliogr.).
REINHART HUMMEL

Neurochirurgie. Die N. ist eine Spezialdisziplin der operativen, modernen ↗Medizin. Ihre Entwicklung in Dtl. gründet sich u. a. auf Ernst Gustav Benjamin v. Bergmann, Fedor Krause u. Wilhelm Tönnis, in den USA auf Walter Edward Dandy u. Harvey Cushing. Sie beinhaltet die Diagnostik u. meist operative Therapie der Erkrankungen u. Verletzungen v. Hirn, Rückenmark u. Nerven sowie deren Hüllorgane Schädel u. Wirbelsäule.

Die Einf. mikrochirurg. Verfahren unter Benutzung eines Operationsmikroskops (1968) hat die Erfolge des Fachs ganz entscheidend verbessert. Auch schwierigste Operationen, selbst an zentralen Gebieten des Hirns, können jetzt durchgeführt werden. Dazu bedarf es eines besonderen mikrochirurg. Trainings u. genauer Kenntnisse der Hirnanatomie, -pathologie u. -physiologie, Fähigkeiten, die in 10–15 Jahren erworben u. während des gesamten Berufslebens weiterentwickelt werden müssen. Der erfahrene Kliniker wird die Folgen seines Tuns für Persönlichkeit, Geist, Seele, Sprache u. sonstige Hirnfunktionen immer bedenken, da der notwendige Eingriff die personale u. auch körperl. Integrität unmittelbar berührt.

Seit der Einf. der Computer- u. der Kernspintomographie ist die Diagnostik in ganz entscheidender Weise frühzeitig möglich, sicherer u. lokalisatorisch genauer geworden. Die Digitalisierbarkeit der diagnost. Daten ermöglicht die dreidimensionale Darstellung der Hirnstrukturen in jeder v. Hirnchirurgen gewünschten Richtung, das millimetergenaue Auffinden jedes Punktes im Hirn hat die funktionelle stereotakt. N. befruchtet. Hier wird der Schädelknochen nur über ein kleines Bohrloch eröffnet, während für alle anderen hirnchirurg. Eingriffe eine Trepanation notwendig ist. Die Hauptindikationen sind Tumoren des Schädelinnenraums, die Hirnblutung, die Schädel-Hirn-Verletzungen, die Rückenmarkstumoren, die Bandscheibenvorfälle u. die Wirbelsäulenverletzungen. Die N. bedient sich der modernsten techn. Hilfsmittel (Laser, Gewebszertrümmerer, Endoskopie, Ultraschall, Impulsgeber, stereotaktisch gesteuerte Bestrahlung), um atraumatisch u. mikroinvasiv zu behandeln. Seit einigen Jahren wird auch die Navigation benutzt, die, einem Autopiloten vergleichbar, computergeführt den Neurochirurgen ganz exakt z. gewählten Ziel u. auf optimalem Weg begleitet.

Die Themen der Forsch. betreffen einige ungelöste Probleme. Die bösartigen Hirntumore können häufig nicht geheilt werden, Quetschungen des Rückenmarks führen meist zu dauernden Funktionseinbußen. Der Untergang v. Hirnfunktionen nach schweren Verletzungen u. Blutungen kann manchmal trotz aller neurochirurg. u. Intensivbehandlungen z. dissoziierten Hirntod führen, bei dem das Absterben des Gesamthirns eintritt u. der übrige Körper dank der Intensivmedizin am Leben erhalten werden kann. Hier stellen sich alltäglich die Fragen der Beendigung der Therapie (↗Sterbehilfe) bzw. der Organtransplantation u. der menschl. Existenz überhaupt.

Neben der ↗Transplantation v. lebendem Gewebe ins Hirn werden die Regeneration im Zentralnervensystem u. die Verbindung v. Nervengewebe zu elektron. Bausteinen z. Ersatz ausgefallener Funktionen Hauptziele der Forsch. im nächsten Jahrzehnt sein.

Lit.: **H. Olivecrona – W. Tönnis:** Hb. der N. Gö–Hd 1959; **J. R. Youmans:** Neurological Surgery: a comprehensive reference guide to the diagnosis and management of neurosurgical problems, 5 Bde. Ph u. a. 1995. ERNST H. GROTE

Neuromanik ↗Historismus, II. Kunstgeschichtlich.

Neurose. I. Begriff u. Formen: N. ist eine Form insuffizienter Angstbewältigung, die das Individuum an der Lösung fundamentaler Lebensaufgaben hindert. Prävalenz in Dtl.: 7,2%. Ihr klin. Erscheinungsbild ist extrem variabel; in der Praxis empfiehlt sich eine Gliederung in Unterformen anhand der vorherrschenden Symptomatik: psychisch (Psycho-N.n), charakterlich (Charakter-N.n) od. organisch (Konversions-N.n). Pathogenetische Erklärungsmodelle: Nach der *psycho-dynam. Theorie* steht am Beginn der N. ein stark affektbesetztes Liebesdefizit (Trauma), das nicht adäquat verarbeitet werden kann. Die daraus entstehenden aversiven Gefühle werden verdrängt u. erzeugen bei Wiederkehr ins Bewußtsein teils frei flottierende, teils phobisch gebundene ↗Angst. Die sich als unzureichend geliebt empfindende Person neigt zu Minderwertigkeits- u. Schuldgefühlen mit der konsekutiven Tendenz z. Selbstbestrafung. Dieser Circulus vitiosus zeigt Wiederholungstendenz in anderen Beziehungskonstellationen (Übertragung – Gegenübertragung), wodurch Entwicklungschancen entgehen (↗Regression). Im Symptom findet jedoch nur „ersatzweise“ eine Befriedigung statt, es ist allenfalls Krankheitsgewinn zu erlangen. – Die *Verhaltenstheorie* begreift die neurot. Angststörung als ein unter Belastung (Reiz) erlerntes Vermeidungsverhalten (Reaktion) mit der Tendenz z. Reizgeneralisierung bei Verstärkung (Konditionierung). – *Kognitive Theorien* sehen die Verursachung neurot. Erlebens u. Verhaltens in maladaptiven Annahmen u. Gedanken in Bewältigungssituationen, weswegen sich die Patienten durch eine Vielzahl v. Stressoren gefährdet fühlen. – Im *humanistisch-psychol. Theorieansatz* gründen Angststörungen im erfahrenen Mangel an positiver Wertschätzung durch wichtige Bezugspersonen, woraus überstarke, entfaltungshemmende Selbstkritik folgt. – Alle Ätiologiekonzepte konstatieren eine therapiebedürftige Beeinträchtigung des Lebensentwurfs beim Neurotiker, der z. Krankheitseinsicht befähigt ist. Wissenschaftliche Evaluations-Stud. präferieren heute die ↗Verhaltenstherapie vor der humanist., kognitiven u. psycho-dynam. Intervention. ↗Psychotherapie.

Lit.: **K. Grawe u. a.** (Hg.): Psychotherapie im Wandel. Gö [3]1994; **R. J. Comer:** Klin. Psychologie. Hd 1995; **K. Dörner – U. Plog:** Irren ist menschlich. Wunstorf 1996. GILBERT SCHMID

II. Pastoralpsychologisch: Auch wenn die psychotherapeut. Behandlung v. N.n Kompetenz u. Zuständigkeit v. Gemeindeseelsorgern in der Regel übersteigt, können pastoralpsychologisch befähigte Seelsorger, insbes. in den kirchl. ↗Beratungs-Einrichtungen, bei leichteren Beeinträchtigungen therapeutisch begleiten. Die in solch ↗heilender Seelsorge anzutreffende Glaubensdimension begreift N. u. ihre Bewältigung als in den Lebenskreis des mitgehenden Gottes hineingestellt. Daraus können Betroffene u. Seelsorger Kraft gewinnen, die neurot. Belastung zu überwinden u. sich mit der Frag-

menthaftigkeit menschl. Existenz zu versöhnen. Pastoralpsychologisch umstritten ist der v. Schätzing u. Thomas vertretene Begriff der *ekklesiogenen* N. Demnach führen strenge, sexual- u. leibfeindl. rel. Erziehung monokausal zu neurot. Störungen (Zwanghaftigkeit, ↗Depression, Sexualstörungen, psychosomat. Beschwerden, Suizidneigung). Die empir. ↗Pastoralpsychologie setzt sich v. Konstrukt der ekklesiogenen N. kritisch ab u. neigt der These zu: Insbesondere extrins. Religiosität kann die v. anderen Faktoren (Erbfaktoren, frühkindl. Entwicklung, aktuelle Streßfaktoren usw.) herrührende Störung einfärben u. verstärken, verursacht sie aber nicht primär.

Lit.: **E. Schätzing:** Die ekklesiogene N.: WzM 7 (1955) 97–108; **LPs** 1, 457 f. (K. Thomas); **S. Pfeifer:** Glaubensvergiftung – ein Mythos? Moers 1993. ISIDOR BAUMGARTNER

Neururer, *Otto,* Mart.-Priester aus der Zeit des Nationalsozialismus, * 25.3.1882 Piller (Tirol), † 30.5.1940 Buchenwald; Stud. in Brixen, 1903 Priester, 1932 Pfarrer in Götzens b. Innsbruck. Nachdem er einer jungen Frau v. der Heirat mit einem geschiedenen SA-Mann abgeraten hatte, wurde N. 1938 verhaftet, 1939 zunächst in das Konzentrationslager Dachau u. dann nach Buchenwald gebracht, wo er nach einer geplanten Konversion eines Mithäftlings mit dem Kopf nach unten aufgehängt wurde; am 24.11.1996 v. Johannes Paul II. in Rom seliggesprochen.

Lit.: **H. Tschol:** O. N. Priester u. Blutzeuge. I 1983; Pfarrer O. N. Ein Seliger aus dem KZ, hg. v. der Diöz. Innsbruck. I 1996. JOSEF GELMI

Neuscholastik, Neuthomismus (Nth.). 1. *Begriff.* Während um die Mitte des 19. Jh. noch anerkennend v. einer „neuen Scholastik" die Rede war (Mattes), wurde in der zweiten Jh.-Hälfte in mehr od. weniger polem. Absicht der Begriff N. geprägt (J. ↗Frohschammer; A. v. ↗Schmid), um damit das Bemühen um eine Wiederaufnahme der Philos. u. Theol. „der Vorzeit" (J. ↗Kleutgen) zu bezeichnen, welches sich seinerseits gg. Versuche stellte, diese Disziplinen im Rückgriff auf zeitgenöss. Positionen zu betreiben, wie sie u. a. v. G. ↗Hermes, A. ↗Günther u. Frohschammer unternommen wurden. Deren Bemühungen wurden v. den Vertretern der N. mit der für Kirche u. Theol. als zerstörerisch erachteten ↗Reformation u. den daraus entsprungenen subjektivist. u. rationalist. Strömungen der NZ in Zshg. gebracht, die schließlich z. ↗Französischen Revolution geführt hätten. Die Neuscholastiker versuchten, in Abwehr der ↗Aufklärung, an die Trad. der ↗Scholastik anzuknüpfen, die sie als die spezifisch kath. Form v. Philos. u. Theol. werteten. Deren Einsichten sollten nicht einfach repristiniert (so ein häufig erhobener Vorwurf), sondern für die zeitgenöss. Auseinandersetzung fruchtbar gemacht werden. Innerhalb der N. wurde der Nth., welcher ↗Thomas v. Aquin z. maßgebl. Autorität erhob u. seine Wurzeln in der bereits im 16. Jh. einsetzenden Thomas-Renaissance (Thomismus) hat, zu einer Hauptströmung. Der erst gg. Ende des 19. Jh. geprägte Begriff Nth. wurde u. wird häufig synonym mit dem älteren Begriff N. verwendet. Da es neben thom. Positionen auch am Suarezianismus (F. ↗Suárez) orientierte Strömungen in der SJ bzw. auf den Skotismus (J. ↗Duns Scotus) zurückgreifende Denker im OFM gab, sollte, obwohl die Zuordnung im einzelnen oft schwierig ist, die Bez. Nth. für erstere vorbehalten bleiben.

2. *Anfänge.* Rückgriffe auf die schol. Trad. des MA u. der NZ wurden zu Beginn des 19. Jh. verschiedentlich unternommen: a) Im OP knüpfte man u. a. mit der Neu-Aufl. der Lehrbücher v. A. ↗Goudin u. S. M. ↗Roselli an die thom. Ordens-Trad. an, die v. T. M. ↗Zigliara u. Ceferino González (1831–1894) fortgeführt wurde, aber auch v. Weltgeistlichen wie H. E. ↗Plaßmann, der seinerseits den Eichstätter Nth. [s. u. e)] beeinflußte. – b) Die SJ, später eine entschiedene Verfechterin der N., verhielt sich zunächst eher reserviert u. favorisierte eklekt. Positionen. Die N. faßte in ihr Fuß zunächst bei den Mitarbeitern der 1850 gegr. Zs. „La ↗Civiltà Cattolica" (C. M. ↗Curci; M. ↗Liberatore; L. ↗Taparelli d'Azeglio). Der in Rom ansässige Schriftsteller Kleutgen trug durch seine Publikationen u. seinen Einfluß bei der Index-Kongreg. maßgeblich z. Durchsetzung der N. u. z. Maßregelung ihrer Gegner bei. Am Collegium Romanum (↗Gregoriana; ↗Römische Schule) konnte der Nth. erst unter massivem Druck Leos XIII. etabliert werden. Der als Denker mediokre u. im Orden lange umstrittene Giovanni Maria Cornoldi (1822–92) versuchte, mittels der 1875 mit Sitz in Bologna gegr. „Accademia filosofico-medica di S. Tommaso d'Aquino" sowie der v. dieser hg. Zs. „La Scienza Italiana" (1876–90; ab 1891 „La Scuola Cattolica") die Zeitgemäßheit des ↗Hylemorphismus u. den Thomismus als spezif. Beitrag It.s z. chr. Philos. darzulegen. Er bekämpfte fanatisch v. a. den Rosminianismus (A. ↗Rosmini-Serbati). – c) Am 1751 eröffneten Collegio Alberoni der Lazaristen in Piacenza wurde zunächst ein eher eklekt. Thomismus gepflegt, der im 19. Jh., v. a. durch Alberto Barberis (1847–96), Gründer der Zs. „Divus Thomas" (Piacenza 1880), strengere Formen annahm. – d) In Neapel schuf G. ↗Sanseverino z. Verbreitung des Nth. sowohl die Zs. „La Scienza e la Fede" (1841–80) als auch 1846 mit der „Accademia di Filosofia tomista" (1874 in „Accademia di S. Tommaso d'Aquino" umbenannt) die erste thom. Akademie. Unterstützt wurde er durch Nunzio Signoriello (1820–89), der das „Lexicon Peripateticum Philosophico-theologicum" (Na 1854, ^{3}1881) verfaßte. Aus dieser Schule ging Salvatore Talamo (1844–1932) hervor, der, v. a. im Hinblick auf gesellschaftspolit. Fragen, den Gegenwartsbezug des Thomismus aufzuzeigen versuchte. – e) In Dtl. kommt der „Mainzer Schule" um B. F. L. ↗Liebermann, die ihre Anregungen aus dem zeitgenöss. antirevolutionären frz. Denken bezog u. als ultramontan einzustufen ist, v. a. aufgrund der Zs. „Der ↗Katholik", eine Vorreiterrolle zu. Um die Jh.-Mitte formierte sich die Hg.-Gruppe unter Führung der Theologen J. B. ↗Heinrich u. F. C. I. ↗Moufang wie des Philosophen F. J. ↗Clemens im Sinn der N. neu. M. J. ↗Scheeben vertrat theologisch, obwohl kirchenpolitisch mit den Mainzern verbunden, eine eigenständige Position. Ein weiteres Zentrum der dt. N. war das Lyzeum in Eichstätt (A. ↗Stöckl; F. ↗Morgott; M. ↗Glossner). K. v. ↗Schäzler setzte sich literarisch für den Nth. ein.

3. *Konsolidierung.* Obwohl neuschol. Theologen wie Kleutgen maßgebl. Einfluß hatten auf die v. Vat. I verabschiedeten Texte, erreichte die N. ihre

Einheitlichkeit u. Geschlossenheit in Gestalt des Nth. erst durch Leo XIII., der diesem mittels der programmat. Enz. ↗*Aeterni Patris* (1879), der Absetzung zahlr. mißliebiger Professoren an röm. Lehranstalten, der Gründung einer eigenen thom. Akad. („Accademia Romana di S. Tommaso") u. der „Editio Leonina" der WW des hl. Thomas (1882ff.) z. Durchsetzung verhalf. Leos Nth. war keineswegs rein theoret. Natur, sondern zielte letztlich auf die Schaffung einer chr. Ges., für die der Nth. die denker. Basis abgeben sollte. Auch die Sozial-Enz. ↗*Rerum novarum* gehört zu diesem Programm. Auf Betreiben v. D. ↗Mercier u. v. Papst unterstützt entstand 1889 in ↗Löwen das „Institut supérieur de philosophie", v. dem wesentl. Impulse zu einer Öffnung der N. ausgingen. Die gleichzeitig gegr. Univ. ↗Freiburg in der Schweiz orientierte sich philosophisch u. theologisch am Nth. (z.B. G. ↗Manser). Die ursprünglich als Kampfbegriffe entstandenen Bezeichnungen N. u. Nth. wurden nun v. den Vertretern dieser Richtungen z. Selbst-Bez. gebraucht. Es entstanden Zss., wie die 1894 v. Mercier gegr. „Revue néoscolastique de philosophie" (1946 in „Revue philosophique de Louvain" umbenannt), „Rivista di filosofia neoscolastica" (1909ff.), „Scholastik" (1926, seit 1966 „Theologie und Philosophie") u. „The New Scholasticism" (1927–89). Als Organ der N. fungierte auch das 1887 v. E. ↗Commer gegr. „Jahrbuch für Philos. u. spekulative Theologie" (seit 1914 DT). Seit dem späten 19. Jh. bestimmten N. u. Nth. faktisch die kath. Lehranstalten sowie die philos. u. theol. literar. Produktion. Abweichende Meinungen wurden nicht geduldet, sondern, wie die Auseinandersetzung um den ↗Modernismus zeigt, rigoros bekämpft. 1914 wurde der letztlich erfolglose Versuch unternommen, mittels v. der SC Stud. vorgeschriebener Thesen (vgl. DH 3601–24) die kath. Schul-Philos. auf einen strengen Thomismus festzulegen.

4. *Ende.* N. u. Nth. in ihrer starren Form wurden hauptsächlich durch die v. ihnen mit angestoßene philosophie- u. theologiegesch. Arbeit in Frage gestellt, welche die Pluralität ma. Denkens deutlich machte (u.a. F. ↗Ehrle, H. ↗Denifle, C. ↗Baeumker, P. ↗Mandonnet, M. ↗Grabmann). Der letztlich rein apologet. Umgang der N. mit dem Denken der Ggw. ließ sich nicht durchhalten. Die Thomas-Interpretation P. ↗Rousselots u. der transzendentale Thomismus J. ↗Maréchals, auf den K. ↗Rahner, J.B. ↗Lotz u.a. zurückgriffen, trugen ebenso z. Überwindung der N. bei wie etwa die Beitr. der OP-Theologen M.-D. ↗Chenu u. Y. ↗Congar od. die zahlr. Arbeiten v. É. ↗Gilson.

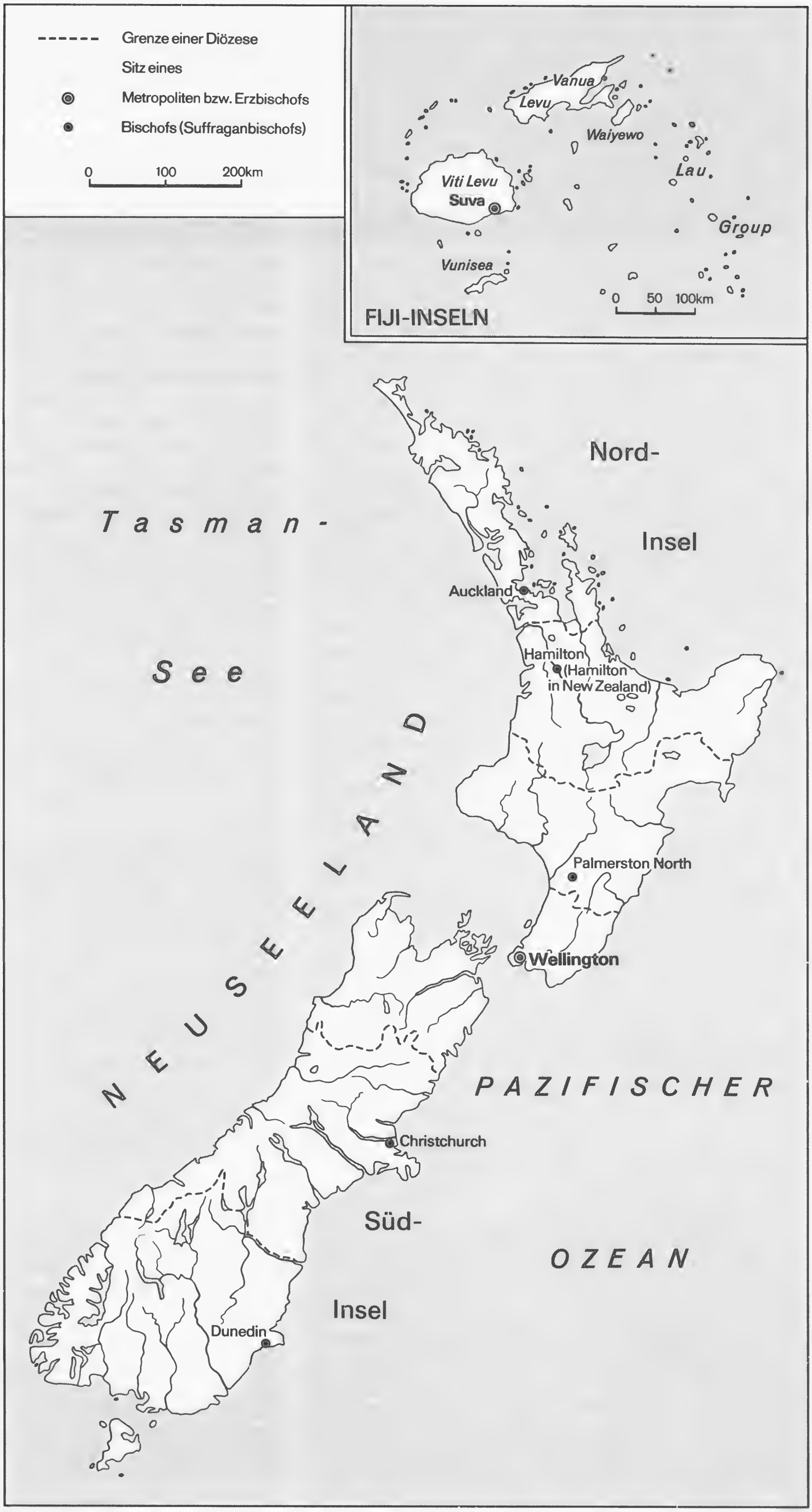
5. *Würdigung.* Im Bereich der an den kirchl. Lehranstalten betriebenen Philos. u. Theol. bedeutete die N., auch wenn sie nie die offiziell gewünschte Uniformität aufwies, eine Engführung. Sie brachte weithin einen trockenen Formalismus u. eine Überbetonung des Autoritätsarguments mit sich sowie ein ungesch. Denken, das zudem die modernen Strömungen zuwenig bzw. rein negativ einbezog. Obwohl die N. angetreten war, den Rationalismus zu überwinden, blieb sie ihm auf subtilere Weise verhaftet, als ihren Vertretern bewußt war. Zudem erkannte man nicht, daß die an These u. Beweis orientierte Methode nicht der eher problematisierenden mittelalterlichen (↗Quaestio), sondern der thetisch vorgehenden neuzeitl. Scholastik entlehnt war. Das größte Problem jedoch stellen die z. Durchsetzung der N. unternommenen bislang beispiellosen kirchl. Disziplinierungsmaßnahmen dar. Es darf freilich auch nicht vergessen werden, daß die Rückbesinnung auf die eigene philosophisch-theol. Trad. in der kath. Kirche auf lange Sicht eine breite hist. wie inhaltl. Auseinandersetzung mit der ma. Philos. u. Theol. initiierte. Außerdem verlieh die N. dem bislang recht divergierenden u. gerade auch unter method. Aspekt bisweilen beliebigen kath. Denken eine gewisse synthet. Kraft u. verhalf der kath. Kirche zu einer relativen weltanschaul. Geschlossenheit gegenüber anderen gesellschaftl. Strömungen; es bleibt auch zu fragen, ob die N. nur dem lehramtl. Zwang ihre unbestreitbar breite Akzeptanz verdankte od. ob sie nicht im kath. Milieu Plausibilitäten vorfand bzw. erzeugte. Schließlich darf auch das hauptsächlich v. neuschol. Theoretikern initiierte u. v. Leo XIII. geförderte Eingehen auf die soz. Frage nicht vergessen werden.

Lit.: **W. Mattes:** Die alte u. die neue Scholastik: ThQ 28 (1846) 355–404 578–620; **J. Frohschammer:** Neue Unters. über die Freiheit der Wiss.: ders. (Hg.): Athenäum 1 (1862) 67–147 200–355, bes. 263; **A. Schmid:** Wissenschaftl. Richtungen auf dem Gebiete des Katholicismus in neuester u. in gegenwärtiger Zeit. M 1862, bes. 62–76; **G. Mattiussi:** Le XXIV tesi della filosofia di S. Tommaso approvate dalla S. Congregazione degli Studi. Ro [2]1925; **G. F. Rossi:** La filosofia nel Collegio Alberoni e il neotomismo. Piacenza 1959; **R. Aubert:** Aspects divers du néothomisme sous le pontificat de Léon XIII: G. Rossini (Hg.): Aspetti della cultura cattolica nell'età di Leone XIII. Ro 1961, 133–227; Gaetano Sanseverino nel primo centenario della morte. Ro 1965; **G. Stella:** L'insegnamento filosofico dei Preti della Missione alle origini del Neotomismo in Italia. Ro 1967; **P. Orlando:** Il tomismo a Napoli nel secolo XIX, Bd. 1. Ro 1968; **T. J. A. Hartley:** Thomistic Revival and the Modernist Era. To 1971; **P. Thibault:** Savoir et pouvoir. Philosophie thomiste et politique cléricale au XIX[e] siècle. Québec 1972; **C. Weber:** QQ u. Stud. z. Kurie u. z. vatikan. Politik unter Leo XIII. Tü 1973, 494–511; **A. Piolanti:** Pio IX e la rinascita del tomismo. Va o. J. [1974]; **G. A. McCool:** Catholic Theology in the Nineteenth Century. The Quest for a Unitary Method. NY 1977 (Nachdr.: Nineteenth-Century Scholasticism. NY 1989); **A. Piolanti:** La Pontificia Accademia Romana di S. Tommaso d'Aquino nel centenario della sua fondazione. Va 1980; Atti dell'VIII Congresso Tomistico Internazionale, Bd. 1–3. Va 1981; **B. D'Amore** (Hg.): Tommaso d'Aquino nel I Centenario dell'Enciclica ‚Aeterni Patris'. Ro 1981; **A. Piolanti:** Il tomismo come filosofia cristiana nel pensiero di Leone XIII. Va 1983; **HWP** 6, 769–774 779ff. (H. M. Schmidinger); **L. Malusa:** Neotomismo e intransigentismo cattolico, 2 Bde. Mi 1986–89; **ChP** Bd. 2 (grundlegend); **G. A. McCool:** From Unity to Pluralism. The Internal Evolution of Thomism. NY 1989; **ders.:** The Neo-Thomists. Milwaukee 1994; **M. Klug:** Rückwendung z. MA? Pb u.a. 1995; **U. G. Leinsle:** Einf. in die schol. Theol. Pb u.a. 1995; Storia della Teologia, Bd. 3, hg. v. **R. Fisichella.** Bo 1996.

PETER WALTER

Neuseeland, parlamentar. Monarchie (seit 1907) im Commonwealth; zwei Hauptinseln mit kleineren vorgelagerten Inseln, der Außeninsel Tokelau u. zwei assoziierten Inselgebieten (Cook-Inseln u. Niue; ↗Ozeanien) im Südpazifik. N. war eine der letzten Inselgruppen, die v. den Polynesiern zw. etwa 800 u. 1100 nC. besiedelt wurde. Es bildete sich rasch eine Stammes-Ges. ohne zentrale Einheit, jedoch mit gleicher Sprache (Maori) u. einer starken, allen gemeinsamen Religion, in der versch. Götter für bestimmte Bereiche zuständig waren, wie etwa Tangaroa (Meer) u. Tane (Wald), u. die vermutlich auch einen höchsten Gott (Io) kannte.

Neuseeland



Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

Die Religion durchdrang alle Bereiche des Lebens u. vermittelte eine ganzheitl. Weltsicht.

Der niederländ. Seefahrer Abel Janzoon Tasman entdeckte u. nannte die Inseln 1642 „Neuseeland". James Cook kartographierte sie 1769 u. traf mit Maori-Stämmen zusammen. Die ersten eur. Siedler kamen im späten 18. Jh., jedoch gab es erst 2000 Siedler, als die Maori-Häuptlinge 1840 im Vertrag v. Waitangi die Souveränität über die Inseln an die Briten abtraten. Die darauffolgende Einwanderungswelle nahm innerhalb v. 20 Jahren derartige Ausmaße an, daß die Europäer den 150000 Maoris zahlenmäßig überlegen wurden. Die neuen Siedler verlangten nach Land. Ihre Machenschaften führten zu den Landkriegen (1860–72), in denen die Maoris nach u. nach unterlagen.

Die Anglikaner waren 1814 die ersten Missionare; ihnen folgten 1823 die Methodisten. Die ersten kath. Missionare waren 1838 Maristen aus Lyon, angeführt v. Bf. Jean-Baptiste Pompallier. Unter den Maoris wurden zunächst gute Fortschritte erzielt; irische Siedler vermehrten die Anzahl der Katholiken. 1848 wurden Auckland u. ↗Wellington als Diöz. err.; auf der Südinsel folgten 1869 Dunedin (als Folge des dortigen Goldrausches) u. 1887 Christchurch. Die Maorimission konnte in den achtziger Jahren des 19. Jh. wieder aufgenommen werden.

Das Bildungsgesetz v. 1877, das den Konfessionsschulen die finanzielle Unterstützung entzog, führte zu einem starken Anwachsen v. Ordensgemeinschaften, die im Erziehungs-, aber auch im Sozialbereich tätig waren. 1944 Weihe des ersten Maoripriesters. Heute sind über 300 Neuseeländer (inklusive Laien) als Missionare im Ausland tätig. – 270534 km²; 1996: 3,6 Mio. Einw.; 78,3% eur. Herkunft, 13% Maoris, 5% andere Polynesier, 1,3% Chinesen, 0,9% Inder; 1991: etwa 70% Christen (22,1% Anglikaner, 16,3% Presbyterianer, 15% Katholiken, 4,2% Methodisten, 2,1% Baptisten), 10% kleinere Gemeinschaften u. Sekten (darunter auch Maori-Kirchen), Muslime, Buddhisten u.a., 20,1% Religionslose, Rest ohne Angaben.

Lit.: **WCE** 518–522; **EKL**³ 3, 688–692. – **J.-B. Pompallier:** The Catholic Church in Oceania. Auckland 1888; **E. Simmons:** A Brief Hist. of the Catholic Church in New Zealand. ebd. 1978; **R. Wiltgen:** The Founding of the Roman Catholic Church in Oceania 1825–50. Canberra 1979; **B. Colless – P. Donovan** (Hg.): Religion in New Zealand Soc. Palmerston North 1985; **C. Orange:** The Treaty of Waitangi. Wellington 1987; **A. K. Davidson:** A Christianity in Aoteaora. Auckland 1991.

JOHN BROADBENT

Neusohl ↗Banská Bystrica.

Neuss, Stadt im Bundesland Nordrhein-Westfalen, Ebtm. Köln, 151327 Einw. (1996), davon 54,8% Katholiken, 21,2% Protestanten. Von 16 vC. bis ins 4. Jh. bestanden südlich des späteren Stadtkerns röm. Truppenlager, seit dem 1. Jh. vC. zudem eine Zivilsiedlung *(Novaesium).* Im 9. Jh. erscheint N. als Reichszollstätte, im 11. Jh. ist der Ort im Besitz der Kölner Kirche u. wird z. wichtigsten Stadt im kurköln. Niederstift. Geistlicher Mittelpunkt war die Kirche St. Quirinus: im letzten Drittel des 10. Jh. als OSB-Frauenkloster gegr., seit dem 13. Jh. Damenstift. Die bedeutende spätroman. Kirche (Grundsteinlegung 1209) war gleichzeitig Pfarrkirche. Das sog. „Oberkloster" (CanA) entstand um 1180 u. schloß sich im 15. Jh. der Windesheimer Kongreg. an. Vom 15. bis z. 17. Jh. bestand in N.-Holzheim eine v. „Oberkloster" abhängige Klause für Augustinerinnen. Von etwa 1234 bis 1615 waren OFMConv in N. tätig. Um 1427 begegnen OFM-Terziaren („Sebastianuskonvent"). Frauenklöster: Klarissen seit etwa 1283, mehrere Beginenkonvente, v. denen sich einer („Michaelsberg") den OFM-Terziarinnen anschloß, z. Windesheimer Kongreg. gehörende regulierte Chorfrauen („Marienberg") seit 1439 sowie zwei weibl. OCist-Klöster in den später eingemeindeten Orten Eppinghoven u. Gnadental. 1474/75 belagerte Hzg. Karl d. Kühne vergeblich die Stadt. Eine ref. Gemeinde bestand nur kurz. Ende des 16. Jh. zählte N. etwa 4900 Einwohner. 1615 übernahmen Jesuiten das v. den OFMConv verlassene Klr., 1624 erfolgte die Gründung einer Niederlassung des OFMObs, Mitte des 17. Jh. der Sepulchrinerinnen. Die Säkularisation überdauerte lediglich die 1451 erstmals bezeugte Niederlassung der Alexianer. 1844 gründete die Cellitin Johanna Etienne die Kongreg. der Barmherzigen Schwestern nach der Regel des hl. Augustinus, deren Mutterhaus sich noch heute in N. befindet. Das durch zahlr. Eingemeindungen vergrößerte Stadtgebiet zählt 22 Pfarreien in 2 Dekanaten sowie zahlr. Ordensniederlassungen.

Lit.: **E. Wisplinghoff – W. Engels:** Gesch. der Stadt N., 4 Bde. Neuss 1975–89.

NORBERT SCHLOSSMACHER

Neuß, *Wilhelm,* Kirchenhistoriker, * 24.7.1880 Montabaur, † 31.12.1965 Bonn. Schulbildung in Aachen, theol. u. kunstgesch. Stud. in Münster, München, Bonn u. Freiburg. 1903 Priesterweihe; Seelsorge- u. Schultätigkeit in Köln, Dr. theol. u. Habilitation als Schüler v. H. ↗Schrörs. 1920 o. Prof. für ma. u. neuere KG in Bonn. Sein wiss. Werk galt der Gesch. der chr. Kunst u. der ma. Kirche. Räum-

Neuseeland: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Wellington	Ebtm. 1887 (1848 Btm.)	35810	85566	16,4	48	71	59	258
– Auckland	Btm. 1848	26500	188150	14,9	65	83	79	351
– Christchurch	Btm. 1887	51780	37820	11,6	50	60	17	211
– Dunedin	Btm. 1869	64747	38985	13,7	40	55	5	138
– Hamilton in New Zealand	Btm. 1980 (abgetr. v. Btm. Auckland)	49700	65500	14,7	43	46	3	70
– Palmerston North	Btm. 1980 (abgetr. v. Ebtm. Wellington)	36200	20446	4,1	37	46	38	147

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

liche Schwerpunkte waren Span. u. das Rheinland. Führend tätig in der Erforschung u. Pflege der ma. rhein. Kunst sowie im spanisch-dt. Kulturaustausch. Als Gegner des Nationalsozialismus bekannt durch *Studien z. Mythus des 20. Jh.* (1934).

Lit.: **E. Hegel:** HJ 87 (1967) 247–251. – *Bibliogr.:* **M. Bernards:** Zur Gesch. u. Kunst im Ebtm. Köln. FS W. N. D 1960, 425–438. EDUARD HEGEL

Neustift (it. *Novacella*) **b. Brixen,** CanA-Stift (Patr. BMV) in Südtirol; 1142 v. ↗Hartmann v. Brixen mit Hilfe des Reginbert v. Säben gegr., v. ↗Klosterneuburg aus besiedelt. Hospital bis Anfang des 16. Jh.; seit der Gründung wichtiges Kulturzentrum, Pflegestätte dt. Mysterienspiele, bedeutende Bibliothek. 1525 wurde das Klr. v. aufständischen Bauern geplündert. Im 17. u. 18. Jh. theol. Lehranstalt. Die roman. Basilika wurde 1190–98 err., 1735–73 im Rokokostil umgestaltet; roman. Rundkapelle. Die urspr. Ausstattung mit got. Tafelbildern (M. u. F. ↗Pacher) heute größtenteils in München. Unter bayer. Herrschaft 1807 aufgehoben, 1816 wiederhergestellt. Stiftsgymnasium 1818–1971. 1970 Tourismuszentrum gegr., heute außerdem Sitz eines Bibelwerks u. eines Ökozentrums. Das Klr. gehört seit 1907 z. östr. CanA-Kongregation. Ihm sind 18 Pfarreien inkorporiert u. 3 weitere Seelsorgestellen anvertraut. – 1996: 30 Mitglieder.

Lit.: **A. Giner** (Hg.): FS 800 Jahre N. Brixen 1942; **A. Sparber:** Das Chorherrenstift N. ebd. 1953; **H. Wagner:** Trad.-Buch des Stiftes N. (FRA 2/76). W 1954; **G. Kugler:** UB des Stiftes N. (FRA 2/77). W 1965; **M. Peintner:** Neustifter Buchmalerei. Bozen 1984; **ders.:** Klr. N. ebd. 1985; **F. Röhrig** (Hg.): Die Stifte der CanA in Östr. W 1997, 195–260. FLORIDUS RÖHRIG

Neustift b. Freising, ehem. OPraem-Kloster bei (jetzt in) Freising (Ebtm. München-Freising). Bischof ↗Otto v. Freising holte 1142 Prämonstratenser aus ↗Ursberg an ein Spital; 1143 päpstl. Bestätigung als Kloster. N. gehörte zu den kleineren Klr. der bayer. Zirkarie. Niedergang im 16. Jh., v. Belgien aus ref.; 1634 zerstört (inklusive Archiv). Um 1670–1700 Neubau des Konventsgebäudes, 1700–22 Bau der Kirche (G. A. ↗Viscardi). 1717 wurde N. Abtei. Nach einem Brand 1751 Neuausstattung der Kirche (u. a. Franz Xaver Feichtmayr, I. ↗Günther, J. B. ↗Zimmermann). N. wurde 1803 säkularisiert.

Lit.: **Backmund C** 172 ff. (QQ, Lit.); **N. Backmund:** Fünf Profeßbücher oberbayer. OPraem-Klöster, 1: N.: Beitr. z. altbayer. KG 33 (1981) 41–90; **S. Benker:** N. (Schnell Kirchenführer 255). M–Z [6]1990; **R. Goerge** (Bearb.): Novacella, hg. v. Land-Kr. Freising. Freising 1992. MARTIN RUF

Neutäufer, auch *Fröhlichianer,* in den USA *Apostolic Christian Church* od. ↗*Nazarener,* kongregationalistisch verfaßte baptist. Heiligungsgemeinschaft in den USA mit einer gemäßigten u. einer strengen Richtung. 1830 v. evangelisch-ref. Theologen Samuel Heinrich Fröhlich (1803–57) im Kt. Aargau (Schweiz) als *Gemeinde Evangelisch Taufgesinnter* gegr.; sie breiteten sich aus in der Schweiz, in Süd-Dtl., im Elsaß, auch in Östr., Ungarn u. schließlich durch Auswanderer in den USA (Illinois). Als Sakramente gelten Erwachsenentaufe durch Untertauchen, Abendmahl u. Krankensalbung. Eid u. Kriegsdienst sind verboten, gute Werke verpflichtend. Abgelehnt wird ein Kirchentum. Anhänger etwa 15 000–20 000.

QQ: S. H. Fröhlich: Ein Wort z. Verhältnis der bekehrten Gläubigen z. Staatskirche. Hauptwil 1834; ders.: Das Geheimnis der Gottseligkeit ... u. Gottlosigkeit. ebd. 1838; ders.: Die Errettung des Menschen durch das Bad der Wiedergeburt. ebd. 1847.

Lit.: **Hutten**[12] 443 f.; **LSSW** 723 f.; **EKL**[3] 3, 656 f. HEINZ SCHÜTTE

Neuthomismus ↗Neuscholastik.

Neutra ↗Nitra.

Neuvedantismus (jüngerer Vedanta). Nach der ma., überwiegend philosophisch geprägten Aufspaltung des ↗Vedanta unter Rāmānuja, Nimbārka, Madhva u. Vallabha erfährt diese hinduist. Religionsform eine moderne Wiederbelebung durch das Wirken des bengal. Mystikers u. Ekstatikers ↗Ramakrishna (1836–86). Aufgewachsen im Umfeld des v. starker Hingabe gekennzeichneten bengal. ↗Vishnuismus u. geprägt v. einer starken Mutterbindung, wird er früh Priester in einem Tempel der Göttin ↗Kali, die er sehr verehrt. Zunächst v. einer tantr. Wanderasketin, dann v. einem Vedantalehrer unterrichtet, begreift er die Welt als das „Spiel" *(līlā)* der göttl. Mutter. Im Klima der Rückbesinnung auf die eigene Kultur, die schon vorher z. Bildung des ↗Ārya Samāj u. des ↗Brāhma Samāj geführt hatte, versucht er eine eigene Synthese seiner starken Hingabe an eine persönl. Gottheit einerseits u. das aus dem Vedanta stammende unpersönl. Prinzip des ↗Brahman zu finden. Ohne eine formale Ausbildung genossen zu haben, wirkt er allein durch seine Persönlichkeit u. die Kraft seiner Visionen. Unter den jungen Intellektuellen Kalkuttas findet er starke Resonanz u. viele Anhänger. Einer v. ihnen ist Narendranath Datta (1863–1902), der sich später Swami ↗Vivekananda nennen wird. Vivekananda ist stärker mit westl. Gedankengut vertraut als der Autodidakt Ramakrishna. Dies führt z. Einbeziehung der soz. Frage wie auch z. Auseinandersetzung mit anderen Religionen, indischen wie nichtindischen. Nach der Teilnahme am Weltparlament der Religionen in Chicago (1893) u. der Rückkehr nach Indien gründete er 1899 in Kalkutta die Ramakrishna-Mission, die seitdem viele Zentren innerhalb u. außerhalb Indiens hervorgebracht hat. Die Bewegung ist modern-inklusivistisch (↗Inklusivismus), indem sie einerseits den Bezug z. klass. Vedanta-Lehre wahrt, anderseits aber den Dialog mit anderen Religionen unterhält, monast. wie nichtmonast. Lebensformen pflegt u. sich – bes. in Indien – auch den soz. Aufgaben nicht verschließt. Auch bei der Entwicklung eines politisch geprägten ↗Hinduismus hat der N. eine entscheidende Rolle gespielt.

Lit.: **H. v. Glasenapp:** Rel. Reformbewegungen im heutigen Indien. L 1928; The Life of Swami Vivekananda, by his Eastern and Western disciples. Kalkutta [4]1965; **F. M. Müller:** Ramakrishna: His Life and Sayings. Nachdr. NY 1975; **H.-J. Klimkeit:** Der polit. Hinduismus. Wi 1981. MICHAEL HAHN

Neuweiler (Neuwiller-lès-Saverne), v. Metzer Bf. ↗Sigisbald (716–741) gegr. OSB-Abtei, deren Beziehung z. Königtum durch die Transl. der Gebeine des hl. ↗Adelphus nach N. unter ↗Drogo(n), Ebf. v. Metz u. Bruder ↗Ludwigs d. Frommen, nach 823 unterstrichen wurde. Um 1000 Anschluß an die ↗Gorzer Reform. 1496 Umwandlung in ein Chorherrenstift unter Vereinigung mit dem Adelphus-Stift, das vor 1147 v. der Abtei gegr. worden war. 1790 aufgehoben. In der Abteikirche St. Peter u. Paul (spätes 12., frühes 13. Jh.) mit älteren Doppelkapellen befinden sich die Adelphusreliquien u. die

Wandteppiche mit der Adelphuslegende (um 1500), die J. ↗Wimpfeling 1506 niederschrieb.

Lit.: **P. Stintzi:** N. M 1968; Enc. de l'Alsace, Bd. 9. Sb 1984, 5519–23; **M. M. Tischler:** Die Gorzer Reform in N. b. Zabern an der Schwelle z. XI. Jh.: AEAl 51 (1993/94) 69–90; **VSSR** 142. BARBARA HENZE

Neuwerk, ehem. CanA-Stift b. Halle (Saale), ältestes reguliertes Chorherrenstift in Mittel-Dtl.; 1116 gegr. durch Ebf. ↗Adalgoz v. Veltheim. Die wichtigste Quelle der Frühzeit der Stadt Halle u. des Stiftes (verf. 1166–80), die Vita des sel. Lambert, des ersten Propstes v. N. († 1144), erwähnt Erstbesiedlung durch Chorherren aus ↗Rottenbuch, in Wirklichkeit jedoch stammte der erste Konvent aus ↗Reichersberg. Von N. aus verbreitete sich der CanA weiter (↗Petersberg b. Halle, St. Moritz in ↗Halle). Reform 1447 durch Propst J. ↗Busch; Aufhebung 1530 durch Kard. ↗Albrecht v. Brandenburg. Das Klr. wurde abgerissen.

QQ: Vita Lamberts, ed. H. Bresslau: MGH. SS 30/2, 947–953; Chronicon Montis sereni: MGH. SS 23, 138–226; UB der Stadt Halle, ed. A. Bierbach, 2 Bde. Magdeburg 1930–39.

Lit.: **H.-J. Mrusek:** Halle. L 1961; **Schlesinger** Bd. 2; **VSCanA** 44. JÖRG OBERSTE

Neuzeit. I. Historischer Epochenbegriff: Die N. begann nach heutiger Ansicht um 1500. Eine solche hist. Epochenvorstellung lag den Menschen des 16. u. 17. Jh. jedoch noch ganz fern (↗Epoche). Die Humanisten u. Reformatoren sahen sich keineswegs in einer neuen Zeit, sondern in einer wiederhergestellten alten od. der letzten aller Zeiten (↗Humanismus). Periodisierungen hielten sich an die Abfolge der Weltmonarchien, an Dynastien, od. sie begannen die Jhh. nach Christus durchzuzählen. Erst Christoph Cellarius hat um 1700 ein in Jhh. vorrückendes Gesch.-Buch zusätzlich in alte, mittlere u. neue Gesch. abgeteilt u. damit für das 16. u. 17. Jh. den Begriff „Historia Nova" eingeführt. Epochenbedeutung entwickelte die N.-Vorstellung seit der ↗Aufklärung, die ihr eigenes innovator. Selbstverständnis schon in ↗Renaissance u. ↗Reformation zu finden glaubte. Der schlagkräftige Begriff „Neuzeit" kam erst im späteren 19. Jh. auf.

Die Sachargumente für eine N.-Zäsur um 1500 erfahren durch die Historiker heute eine Neugewichtung. Die Entdeckung der Neuen Welt bleibt bei einzuschränkendem Zäsurcharakter als Beginn der eur. Expansion diskutabel. Die Reformation als vermeintlich freiheitlich-innovator. Impuls tritt zurück hinter der v. ihr ausgelösten dreifachen Konfessionsbildung als modern durchorganisierter Großgruppenbildung v. Dauer. Zur größten Erfolgsinstitution der N. wurde der ↗Staat, der die ↗Konfessionalisierung zunächst für seinen Aufbau in Anspruch nahm, dann aber an eigener Gesch.-Mächtigkeit überholte. Die Basisinnovation aber war die auf einen humanist. Verschriftlichungsschub gestützte schlagartige Durchsetzung der Druckmedien um 1500 (↗Buch, I. Historisch), die andere N.-Erscheinungen wie reformator. Schrift- u. Öffentlichkeitsprinzip, konfessionelle Normierung u. staatl. Verwaltung erst ermöglichte u. modern signierte. Die zivilisationsgesch. Relevanz dieser Medienrevolution, die mit neuen Verbreitungs- u. Speicherleistungen des menschl. Wissens ein neues Informationszeitalter begründete, wird heute erst voll erkennbar (↗Medien).

Vielfach hat man die eigtl. Modernitätsschwelle jedoch auch erst um 1800 angesetzt, mit einer etwa v. 1750 bis 1850 reichenden Übergangs- od. „Sattelzeit" (Koselleck). Aus der Perspektive der Industrie-Ges., der politisch-soz. Revolutionen, Ideologien u. Systeme, die den zweiten Teil der N. kennzeichnen, kann die ständisch-altökonom. Welt zuvor noch als „Alteuropa" erscheinen. Beiden konkurrierenden Modernitätsschwellen Rechnung trägt eine weithin akzeptierte Unterteilung der N. in eine Frühe N. (16.–18. Jh., manchmal auch „Neuere Geschichte") u. die Zeit des 19. u. 20. Jh. (manchmal ebenfalls „Neuere Geschichte", besser „Neueste Geschichte"). Die N. wurde sich ihrer Neuzeitlichkeit erst im Übergang zu ihrem zweiten Teil bewußt, aber die bis an die Schwelle der Zeit-Gesch. gleich gebliebene neue mediale Kultur-Grdl. verleiht ihr auch epochale Einheit.

Lit.: **J. Burkhardt:** Die Entstehung der modernen Jh.-Rechnung. Göppingen 1971; **S. Skalweit:** Der Beginn der N. Da 1982; **R. Koselleck:** N. Zur Semantik moderner Bewegungsbegriffe: ders.: Vergangene Zukunft. F ²1984, 300–348; **J. Burkhardt:** Frühe N. Königstein (Taunus) 1985; **W. Schulze:** Einf. in die Neuere Gesch. St ²1991; **P. Münch:** Lebensformen in der Frühen N. F 1992; **J. Burkhardt:** Frühe N.: Fischer Lex. Gesch., hg. v. R. van Dülmen. F ²1994, 364–385; **M. Giesecke:** Der Buchdruck in der Frühen N. F ²1994; **TRE** 24, 392–401 (J. Mehlhausen); **W. Reinhard:** Gegenreformation als Modernisierung?: ders.: Augewählte Abhh. B 1997; **ders.:** The Idea of Early Modern Hist.: Companion to Historiography, hg. v. M. Bentley. Lo–NY 1997, 281–292. JOHANNES BURKHARDT

II. Geistesgeschichtlicher Begriff: Geistiges Profil u. sozio-kulturelle Dynamik der N. sind bestimmt v. Prozessen der Entgrenzung, Emanzipation u. Differenzierung, die sich sowohl in Politik u. Ökonomie als auch in Wiss. u. Technik u. im Auseinandertreten v. Religion u. Staat (↗Kirche u. Staat) als bestimmend erweisen. Wo diese Prozesse z. Gegenstand der Selbstreflexion des neuzeitl. Bewußtseins werden, kann der Übergang der N. in die ↗Moderne angesetzt werden. – In der „Schwellenzeit" dieser Epoche (1450–1550) werden sowohl politisch wie auch ökonomisch u. kulturell die Weichen für die eur. Gesch. u. die westl. Welt bis ins 19./20. Jh. gestellt: Mit dem Aufstieg des städt. ↗Bürgertums entsteht eine polit. Öffentlichkeit gegenüber einer kirchlich-höf. Obrigkeit; ihre Forts. findet diese Entwicklung in der Überwindung des ↗Absolutismus u. in der Errichtung einer gewaltenteiligen, in den ↗Menschenrechten verankerten bürgerlich-demokrat. Gesellschaft (↗Demokratie). Die Zurückdrängung der islam. Expansion bildet die Voraussetzung für eine nationalstaatl. Ordnung Europas bei gleichzeitiger Ausdehnung seiner ökonomisch-polit. Machtsphäre in überseeische Kolonien (↗Kolonialismus), was zu einem nachhaltigen ↗„Eurozentrismus" führt. Der reformator. Durchbruch in Dtl. (↗Reformation) u. die Neuregelung kirchl. u. staatl. Belange nach dem Ende der Konfessionskriege bedeuten das Ende des „orbis christianus", der durch den rel. Alleingeltungsanspruch des Papsttums u. durch die universale Herrschaftsidee des römisch-dt. Kaisertums geprägt war (↗Regnum u. Sacerdotium), so daß fortan keine politisch-rel. Doppelmatrix mehr das soz. Leben bestimmt. Damit ist auch die Voraussetzung für einen weltanschaul. ↗Pluralismus u. für die ↗„Säkularisierung"

der Kultur gegeben. Sozio-kulturell ebenso folgenreich ist der Umbruch v. geo- z. heliozentr. Weltbild (↗Kopernikanische Wende). Die frühe N. bildet einen neuen Wiss.-Begriff aus, der in den Natur-Wiss. auf einem induktiven, empirisch-experimentellen Vorgehen basiert u. in den Geistes-Wiss. der ↗historisch-kritischen Forschung folgt. Die Fortschritte v. Natur-Wiss. u. Technik stehen im Zshg. mit der Selbstvergewisserung u. -behauptung des sich der Natur u. der Trad. entgegenstellenden Subjekts (R. ↗Descartes, F. ↗Bacon, Th. ↗Hobbes). Hat bereits der ↗Humanismus das Bewußtsein für menschl. Individualität betont, so bildet die ↗Aufklärung den programmat. philos. Reflex jenes politisch-kulturellen Projekts der Moderne, mit dem der Mensch aus einem blinden Natur- u. Geschichts-Zshg. heraustreten u. sich unter dem Imperativ der ↗Vernunft über die Bedingungen der eigenen Existenz im ganzen klar werden will. Verfolgt wird ein Konzept der Weltgestaltung als uneingeschränkte Ausführung menschl. ↗Autonomie, das unabhängig ist v. Voraussetzungen u. Folgen, die sich menschl. Selbstbestimmung entziehen. Vernunft steht für ↗Fortschritt u. geht einher mit der Erweiterung des Wissens über Naturzusammenhänge u. Ausnutzung der ↗Naturgesetze z. Gestaltung der Welt. Das Zeitbewußtsein artikuliert sich nicht mehr (allein) in einem theologisch-teleolog. Bezugsrahmen, sondern thematisiert die Immanenz der Welt als Raum menschl. Selbstverwirklichung. Dem neuzeitl. Fortschrittsdenken geht es um die Beschleunigung menschl. Weltgestaltung, die das Bessere des Wirklichen erkennen u. möglichst rasch das Bessere als das Wirkliche etablieren will. Die Kritik an der N. macht sich fest an der ↗Anthropozentrik, an dem machtförmigen u. objektivierenden Charakter vernünftiger Weltbewältigung als Ursachen für die Ambivalenz der Moderne (M. ↗Horkheimer, Th.W. ↗Adorno). Es gehört z. ↗Dialektik der als wertfreies Instrument der Weltgestaltung eingesetzten Vernunft, daß sie einen Ermächtigungs- u. Überwältigungsprozeß in Gang brachte, in dessen Verlauf das sich der Welt bemächtigende Vernunftsubjekt den selbsterrichteten Sachzwängen einer technisch-industriellen Zivilisation u. einer liberalen ↗Marktwirtschaft unterliegt.

Lit.: **M. Horkheimer – Th.W. Adorno:** Dialektik der Aufklärung. A 1947; **J. Mittelstraß:** N. u. Aufklärung. B 1970; **W. Beierwaltes u.a.:** Der Übergang z. N. u. die Wirkung v. Traditionen. Gö 1978; **H. Blumenberg:** Die Legimität der N., 3 Bde. F 1977; **R. Koselleck** (Hg.): Stud. z. Beginn der modernen Welt. St 1977; **ders.:** Vergangene Zukunft. Zur Semantik gesch. Zeiten. F ²1984, 1992; **EKL³** 2, 699–704 (F. Wagner); **H.-J. Höhn:** Das Erbe der Aufklärung: ders. (Hg.): Theol., die an der Zeit ist. Pb 1992, 17–34. HANS-JOACHIM HÖHN

Neuzelle (Nova Cella), ehem. OCist-Abtei b. Eisenhüttenstadt (Niederlausitz), Tochter-Klr. v. ↗Altzelle; 1268 gegr. v. Heinrich d. Erlauchten, Mark-Gf. v. Meißen, erster Konvent 1281 in Starzeddel, um 1300 nach N. verlegt. N. wurde 1429 durch die Hussiten zerstört. Die Mönche erlitten das Mtm. (10. Sept.). N. war ein Zentrum des kath. Glaubens in der Lausitz. 1430 wurde N. wiederaufgebaut, 1728–42 barockisiert u. erst 1817 nach dem Wiener Kongreß säk. u. konfessionell geteilt für schul. Zwecke (ev.) u. Pfarrseelsorge (kath.) verwendet. Derzeit Niederlassung der Gemeinschaft der Seligpreisungen.

Lit.: **Janauschek** 262, n. 682; **E. Theuner – W. Lippert** (Hg.): UB des Klr. N. u. seiner Besitzungen. Lübben 1898, Dd 1924; **Canivez** 8, 361; **Lindner S** 124; N. FS z. Jubiläum 1268–1968. L 1968. GERHARD B. WINKLER

Nevers (Nivernen.), frz. Btm. (Dép. Nièvre), gegr. Anfang des 6. Jh.; Suffr. v. ↗Sens. Erster nachweisbarer Bf. Tauricianus (517). Bischof ↗Petrus Bertrandi verhängte 1321 das Interdikt über die Stadt. 1558 trat Bf. (1548–59) Jacques Spifame (1502–66) z. Calvinismus über, wurde nach seiner Hochzeit Politiker u. später in Genf wegen Betrugs enthauptet. Die Predigt der Kapuziner u. polit. Umstände verhinderten durchgreifende prot. Erfolge. Im 17. Jh. Niederlassung zahlr. Orden u. Gründung der „Sœurs de la Charité", in deren Mutterhaus B. ↗Soubirous 1879 starb. 1801–22 war N. dem Btm. ↗Autun einverleibt. Bemerkenswert die Kathedrale St-Cyr (10.–14. Jh.) mit Ost- u. Westapsis sowie die roman. Kirche St-Étienne. Im nahegelegenen Clamecy residierten 1223–1801 die lat. Bf. v. Bethlehem. – 6900 km²; 1998: 220000 Katholiken (94,7%) in 63 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIᵉ à la fin du XVIIIᵉ siècle. P 1963, 331 ff.; **A. Thuillier:** Économie et soc. nivernaises au début du XIXᵉ siècle. P 1974; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 265 f.; 2/2. P 1978, 83–91; **P. Canu:** Nièvre (Paroisses et communes de France 58). P 1979; **J.-B. Charrier u.a.:** Hist. de N., 2 Bde. Roanne 1984; **Cath** 9, 1179–82; **LMA** 6, 1111–14. MARCEL ALBERT

New Age. Die Metapher N. A. steht für die gegenwärtige „Wendezeit", die gegenüber der Fragmentarisierung aller Lebensbereiche deren Teilhabe am Ganzen eines harmon., spir. Kosmos betont. Ohne Gründergestalt, verbindl. Organisation, allgemein akzeptierte Lehren od. erklärte Zugehörigkeit, läßt sich N. A. eher als alternative ↗Spiritualität im Gegenüber zu anderen neuen Kulturbewegungen beschreiben denn mit einer eigenständigen Definition. Kernpunkte sind Transformation menschl. Bewußtseins (↗Bewußtseinserweiterung) zu einem holist., ökolog., androgynen, millenarist. Weltbild, welches auf die Schaffung einer planetaren Kultur hinzielt. Unter Abkehr v. einem rationalistisch-mechanist. Weltbild verschmelzen jüdisch-chr. (apokalypt.) u. kosmolog. Vorstellungen (Wassermannzeitalter) im kollektiven Erwachen zu einem multidimensionalen Bewußtsein.

Im Aquarius-Lied des Musicals „Hair" (1968) thematisch manifestiert, wird N. A. seit den siebziger Jahren des 20. Jh. bekannt, bis es sich nach seiner öff. Phase in den achtziger Jahren in neueren Moden („Light-Age", holist. Heilungsriten) fortsetzt. In transatlant. Wechselwirkung, geprägt v. eur. esoter. Traditionen (↗Esoterik) u. entwickelt im liberalen Klima der amer. Gegenkultur der sechziger Jahre, kommt im N. A. die andere Seite der Aufklärung z. Tragen, die bereits bei E. ↗Swedenborg, im ↗Spiritismus, der idealist. ↗Neugeistbewegung u. der ↗Theosophie vorbereitet worden war. In experimentellen Zentren (Monte Verità, ↗Esalen-Institut, Findhorn) wurden Ideen der Naturreform, östl. Religionen, chr. Symbole, indian. u. archaische Traditionen mit dem Zukunftsoptimismus der Gegenkultur verschmolzen zu einer Regeneration vital-elementarer Religiosität.

Im N. A. lassen sich mehrere Bedeutungsebenen

unterscheiden. Zahlreiche Meister u. Erfahrungsgruppen tummeln sich auf dem Markt der Gebrauchsesoterik u. Orientierungssuche mit schillernden Angeboten einer verzaubernden Überhöhung des Alltags. Eine theoret. Ebene (Fritjof Capra, Ferguson, Spangler u.a.) beschreibt einen Paradigmenwechsel zu einer nach-industriellen Welt sowie die Transformation v. Anthropozentrismus z. Biozentrismus (Gaia). Darin enthüllt sich die Tendenz einer Neubenennung des Heiligen in einer spiritualisierten Gewahrung des Universums u. des Alltags. N. A. ist als globales Netzwerk strukturiert, welches in einer „sanften Verschwörung" unterschiedlichster Gruppierungen aus Wiss., Ges., Spir. u. Kunst den gewaltlosen Bewußtseinswandel herbeiführen möchte. Die transpersonale Psychologie (Abraham H. Maslow, Stanislav Grof) versucht, durch eine evolutionäre Bewußtseinsentwicklung mittels meditativer u. psychodelischer Praktiken ein kosm. Identitätsgefühl herbeizuführen, welches die Grenzen des Ich u. das Raum-Zeit-Kontinuum überwindet. Im Bewußtsein einer aktiven Mitgestaltung dieser Zukunft fallen Heilsweg u. -ziel ineins.

Die neo-gnost. Schattenreligiosität des N. A. fordert die chr. Theol. heraus, ihre eigene Identität als „Neuen Advent" (Enz. *Dominum et vivificantem* 56) des in Christus bereits angebrochenen neuen Äon deutlicher zu erkennen. Dabei bleiben allerdings Glaubensüberzeugungen v. der Autonomie menschl. Selbstverwirklichung, wie sie die Annahme zykl. ↗Reinkarnation voraussetzt, mit der chr. Trad. unvereinbar. Wenn N. A. sich als dritten Weg zw. humanist. Materialismus u. chr. Theismus versteht, zeichnet sich am Horizont die vagabundierende Spir. einer neuen Weltreligion ab, deren Charakteristik gerade die schattenhafte Undeutlichkeit einer „religio perennis" ist. In diese neuen Kulturräume subj. Sehnsuchtsreligion ist eine erneuerte ↗Inkulturation gefordert, welche die vitale ↗Religiosität ernst nimmt.

Lit.: **LRel** 458f. 697; **LSSW** 753–761. – **M. Ferguson:** Die sanfte Verschwörung. Bs 1982; **D. Spangler:** N. A. Kimratshofen 1983; **G. Trevelyan:** Eine Vision des Wassermann-Zeitalters. M 1984; **H.-J. Ruppert:** N. A., Endzeit od. Wendezeit? Wi 1985; **M. Schaeffer – A. Bachmann** (Hg.): Neues Bewußtsein – neues Leben. M 1988; **C. Schorsch:** Die N. A.-Bewegung. Gt 1988; **M. Kehl:** N. A. od. Neuer Bund? Mz [3]1989; **J. G. Melton:** N. A. Enc. Detroit 1990; **B. Haneke – K. Huttner** (Hg.): Spirituelle Aufbrüche. Rb 1991; **C. Bochinger:** N. A. u. moderne Religion. Gt 1994; **M. Widl:** Sehnsuchtsreligion. F 1994; **W. J. Hanegraaff:** N. A. Religion and Western Culture. Lei 1996.
MICHAEL FUSS

New Minster, später *Hyde Abbey,* ehem. OSB-Abtei in ↗Winchester (in der Nähe der Kathedrale Old Minster); 964 traten an die Stelle der v. Kg. ↗Alfred vor 901 berufenen Kanoniker OSB-Mönche; sie übten vor der normann. Eroberung einen großen künstler. u. kulturellen Einfluß aus. Später führte die Nähe zu Old Minster zu Reibungen; 1110 übersiedelten die Mönche nach Hyde Mead außerhalb der nördl. Stadtmauer, wobei sie die Gebeine Kg. Alfreds mit sich nahmen. Das Klr. (1507: 33 Mönche) wurde 1538 aufgehoben. Nur das Pförtnerhaus blieb erhalten.

Lit.: Liber Vitae of Hyde, ed. **W. Birch.** Lo 1892; Victoria County Hist., Hampshire, Bd. 2. Lo 1903; **Knowles-Hadcock** 81.
(DAVID KNOWLES)

New Norcia, OSB-Abtei (SS. Trinitatis) in Westaustralien (Ebtm. Perth); 1846 v. den span. Benediktinern J. ↗Serra u. R. ↗Salvado gegr., 1867–1900 Abbatia nullius u. Suffr. v. Perth. Die Abtei hatte großen Anteil an der Christianisierung Westaustraliens. Gehört seit 1900 z. OSB-Kongregation v. Subiaco. Die Abtei führt eine höhere Schule u. betreut Pfarreien. – 1995: 20 Mönche (davon 12 Priester).

Lit.: **Th. Berengier:** La Nouvelle Nursie. P 1879; **H. Birt:** Benedictine Pioneers in Australia. Lo 1911; **B. Kominiak:** Loci ubi deus quaeritur. St. Ottilien 1981; **B. Doppelfeld:** Missionar. Mönchtum. Münsterschwarzach 1996.
BASILIUS DOPPELFELD

New Orleans, amer. Ebtm. (Novae Aureliae), am 25.4.1793 err. als Sitz der Diöz. Louisiana-Florida für den Teil der heutigen USA v. Mississippi bis zu den Rocky Mountains; erster Bf. war Luis Ignacio de Penalver. Konflikte zw. Franzosen, Engländern, Spaniern u. Iren sowie Kontroversen zw. Karmeliten, Jesuiten u. Kapuzinern erschwerten die kirchl. Leitung, auch nachdem das Gebiet 1803 Teil der ↗Vereinigten Staaten v. Amerika geworden war. 1850 Erzdiözese. Wichtigstes u. einflußreiches kath. Zentrum in den südl. USA. 1987 Besuch Johannes Pauls II. – 10895 km^2; 1998: 484000 Katholiken (36,3%) in 147 Pfarreien.

Lit.: **R. Baudier:** The Catholic Church in Louisiana. New Orleans 1939; **NCE** 10, 383–389 (H. C. Bezou).
TIMOTHY M. DOLAN

New Subiaco, OSB-Abtei (Patr. hl. Benedikt) der schweizerisch-amer. Kongreg. in Arkansas (USA); 1878 v. Wolfgang Schlumpf u. Gefährten aus ↗Einsiedeln gegr. für Seelsorge unter deutschsprachigen Einwanderern. 1886 Konventualpriorat, 1891 Abtei. Seit 1887 Schule; Exerzitientätigkeit. 1927 Gründung des Klr. Corpus Christi (Texas), 1971 des Klr. Santa Familia in Cayo (Belize). – 1995: 68 Mönche (davon 39 Priester).

Lit.: **B. Kominiak:** Loci ubi deus quaeritur. St. Ottilien 1981, 414; **J. Rippinger:** The Benedictine Order in the United States. Collegeville 1990, 66–70.
BASILIUS DOPPELFELD

New Thought Movement ↗Neugeistbewegung.

New Ulm, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

New Westminster, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

New York (Neo-Eboracen.), amer. Ebtm., am 8.4. 1808 als eines v. vier Suffragan-Btm. der Erz-Diöz. ↗Baltimore errichtet. Seit der Entdeckung 1524 waren Katholiken sowohl unter holländ. als auch engl. Herrschaft präsent, pastoral betreut v.a. v. Jesuiten, v. denen einige das Mtm. erlitten (↗Kanadische Martyrer). Konversion des Mohawkindianers Kateri Tekakwitha (heute selig). Auch nach Ernennung des ersten Bf. Richard Luke Concannon OP (der die Stadt nie betrat) blieb die Diöz. klein; die große irische Einwanderungswelle nach 1830 führte zu einem starken Anwachsen der auch wirtschaftlich starken Katholiken. 1850 wurde J. ↗Hughes erster Ebf.; 1875 Ebf. John McCloskeys erster amer. Kard., 1879 Weihe der St. Patrick's Cathedral, die als Symbol des amer. Katholizismus gilt. Unter den Ebf. ragen F. J. ↗Spellman (1939–67) u. John O'Connor (seit 1984) bes. hervor. Sie machten die Diöz. z. wichtigsten in den USA. Am 4.10.1965 erster Papstbesuch durch Paul VI. u. damit in der westl. Hemi-

sphäre überhaupt, gefolgt v. Besuchen Johannes Pauls II. 1979 u. 1995. – 12212 km²; 1998: 2,35 Mio. Katholiken (45,1%) in 413 Pfarreien.

Lit.: **F. Cohalan:** A Popular Hist. of the Archdiocese of New York. Yonkers 1983; **NCE** 10, 398–406 (J. A. Reynolds).
TIMOTHY M. DOLAN

Newark, Ebtm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Newbigin, *James Edward Leslie,* ref. schott. Pfarrer, Ökumeniker, * 8.12.1909 Newcastle (Engl.). N. missionierte in Indien u. setzte sich für eine Kirchenunion ein, die 1947 mit der Gründung der „Kirche v. Südindien" (↗Church of South India) gelang. Er wurde einer ihrer ersten Bischöfe. Auf der Weltmissionskonferenz 1958 wurde er z. Vorsitzenden gewählt, 1959 Generalsekretär des „Internationalen Missionsrats" (IMR), der 1961 in den ÖRK integriert wurde. 1965–74 war N. Bf. in Madras (Südindien), dann Prof. der Missions-Wiss. in Birmingham (Engl.). Er verf. zahlr. WW über Mission u. Ökumene. ↗Missionskonferenzen.

WW: Von der Spaltung z. Einheit. Bs 1956; One Body, One Gospel, One World. Lo 1959; Unfinished Agenda. G 1985 (Autobiogr.); Mission in Christ's Way. G 1987; Chr. Zeugnis in einer pluralist. Ges. Be 1988.

Lit.: **ÖL²** 867 f.; **EKL³** 5, 433. HEINZ SCHÜTTE

Newcastle, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Newhouse, ehem. OPraem-Abtei (Patr. BMV u. hl. Martialis) in Gft. u. Diöz. Lincoln. Die erste Ordensniederlassung in Britannien wurde 1143 v. Peter v. Goxhill als Tochter-Klr. v. Licques (Dép. Pas-de-Calais) (Ardura 342–347) gegründet. Schon um 1200 elf Tochtergründungen in ↗Alnwick, Easby, Welbeck, Barlings, Sulby, ↗Croxton, Tuphome, Great Parndon, Swainby, Newbo u. Dale. N. unterstanden sieben Pfarreien u. zwei Nonnenklöster. 1536 mit zwölf Mönchen aufgelöst; dabei wurden die gerade err. prächtigen Gebäude völlig zerstört. Die Archive sind dagegen erhalten.

Lit.: **Backmund P** 2, 67 ff.; **H.M. Colvin:** White Canons in Engl. O 1951; **Knowles-Hadcock.** DANIEL REES

Newman, *John Henry,* Theologe, Kard. (1879), * 21.2.1801 London, † 11.8.1890 Birmingham.

I. Leben u. Werk: 1. *In der anglik. Kirche.* Nach einer Bekehrungserfahrung im Sommer 1816 Studium am Trinity-College (Oxford) 1816–20; 1822 Fellow des Oriel-Colleges ebd.; 1825 Priester. Wende zu hochkirchl. Einstellung durch Studium der Kirchenväter (ab 1826), dessen Frucht sein erstes Werk *The Arians of the Fourth Century* (Lo 1833) ist; pastorale Erfahrung (St. Clement's in Oxford), Freundschaft mit R. H. ↗Froude u. J. ↗Keble; 1827–28 gesundheitl. u. rel. Krise. 1828–43 Pfarrer der Univ.-Kirche St. Mary the Virgin (Oxford). Eine schwere Krankheit (Sizilien 1833) erlebt er als rel. Krise u. Vertiefung seines Vorsehungsglaubens. Er wird z. Begründer der ↗Oxfordbewegung. Von den 90 „Tracts for the Times" (1833–41; ↗Traktarianismus) verf. er ein Drittel. In Tract 1 appelliert N. an den Klerus, die Autorität der kirchl. Verkündigung auf die apost. Sukzession des Amtes zu gründen. Ab 1834 entstehen erste Passagen seiner *Lectures on the Prophetical Office of the Church* (Lo 1837), die wie die Vorlesungen *On Justification* (Lo 1838) eine Via Media zw. prot. u. anglik. Position beschreiten. N.s Predigten, v. Anfang an numeriert, gesammelt u. teilweise publiziert, waren v. großem Einfluß: *Parochial and Plain Sermons* (7 Bde. Lo 1834–43), *Sermons bearing on Subjects of the Day* (Lo 1843). – Auf dem Höhepunkt der Oxfordbewegung sieht N. 1839 die Identität der Via Media mit dem ↗Monophysitismus u. 1841 mit der Lehre der ↗Semiarianer. Der Versuch, die 39 ↗Anglikanischen Artikel katholisch zu interpretieren (Tract 90), stößt auf Ablehnung. Seine Erkenntnis v. „Entwicklungen der rel. Lehre" (*Sermons ... preached before the University of Oxford.* Lo 1843, n. 15) eröffnet den Zugang z. r.-k. Position. Er gibt sein Pfarramt auf, lebt quasi monastisch in Littlemore, wo er in *An Essay on the Development of Christian Doctrine* (Lo 1845) seiner Gewißheit, die röm. Kirche sei die „eine wahre Herde des Erlösers", Ausdruck verleiht u. sich v. ↗Dominicus a Matre Dei am 9.10.1845 mit Freunden in die r.-k. Kirche aufnehmen läßt.

2. *In der r.-k. Kirche.* Nach seiner Firmung durch N. ↗Wiseman am 1.11.1845 geht N. zu weiteren theol. Stud. nach Rom, wo er 1847 die Priesterweihe empfängt u. Oratorianer wird. N. gründet Oratorien in Maryvale (1848, ab 1849 in Birmingham) u. London (1849). Seine *Lectures on the Present Position of Catholics in England* (Lo 1851), ein Meisterstück an Ironie, führen zu einem Verleumdungsprozeß. 1852 hält N. die Predigt z. ersten Synode der erneuerten r.-k. Hierarchie. Seine Vorlesungen als Gründungsrektor der Kath. Univ. in Dublin (1851–58) veröff. er unter dem Titel *The Idea of a University* (Lo 1873). 1859 publiziert N. in der Ztg. „The Rambler", deren Redaktion er auf bfl. Wunsch übernommen hat, die Abh. *On consulting the Faithful in Matters of Doctrine* (The Rambler 11 [1859] 198–230), die als häretisch denunziert wird. Provoziert durch den Vorwurf der Unwahrhaftigkeit schreibt N. eine *Apologia pro Vita Sua* (Lo 1864), ein klass. Werk der viktorian. Literatur. *The Dream of Gerontius,* N.s bestes Poem, erscheint 1865, seine wichtigste mariolog. Schr. *Letter to the Reverend E.B. Pusey on His Recent Eirenicon* 1866 in London. 1867 deckt ein Ztg.-Artikel die Hintergründe jahrelanger Intrigen (H. E. ↗Manning, W. G ↗Ward, George Talbot u. a.) gg. N.s Gründung eines Oratoriums in Oxford auf. Der *Essay in Aid of a Grammar of Assent* (Lo 1870), N.s wichtigstes fundamentaltheol. Werk, erklärt auf der Basis des Gewissens, „wie wir ein Bild v. Gott gewinnen u. dem Satz, daß er existiert, eine wirklichkeitshaltige Zustimmung geben" (dt., Ausgewählte WW 7, 73). Am Vat. I nimmt N., trotz Einladungen – u. a. durch Ebf. P. ↗Cullen, der einst seine Bf.-Ernennung hintertrieben hatte – nicht teil, äußert aber Bedenken gg. eine zu rasche Infallibilitätsdefinition (Brief an Bf. W. ↗Ullathorne v. 28.1.1870). Im *Letter to the Duke of Norfolk* (Lo 1875) weist N. sowohl die Angriffe des engl. Premierministers W. E. ↗Gladstone gg. das ↗Unfehlbarkeits-Dogma wie Übertreibungen engl. Ultramontaner zurück. Im Vorwort z. 3. Aufl. v. *On the Prophetical Office* (Lo 1877) sieht N. im prophet. Amt das „grundlegende Prinzip", das jedoch ggf. dem priesterl. u. v. a. dem leitenden den Vorrang einräumen muß. 1877 Honorary Fellow am Trinity-College in Oxford. 1879 durch Leo XIII. z. Kard. erhoben. Johannes Paul II. erkärt N. z. „ehrwürdigen Diener Gottes" (22.1.1991).

II. Bedeutung: N.s Schlüsselbegriff „Realizing" zielt auf personale Handlungsverantwortung: „Wissen ist nichts im Vergleich z. Tun" (Predigten 1, 31). Der Mensch ist im Gewissen mit dem rel. Sinn („sense of duty") u. dem Sinn für Gut u. Böse („moral sense") ausgestattet, um seine Persönlichkeit zu entwerfen: Die Fähigkeit der Vernunft, ohne Rekurs auf formale Syllogismen, in konkreten Angelegenheiten z. Gewißheit (z. B. aus konvergierenden Wahrscheinlichkeiten) zu kommen („illative sense"), zeigt N.s Präferenz für eine inkarnatorisch-wirklichkeitsbezogene Theologie. – In seinem Univ.-Ideal der „freien Bildung" stehen das personale Moment („sympathy of mind with mind") u. der Wettstreit der wiss. Disziplinen unter der Maßgabe der Wahrheit („praevalebit veritas"). N. integriert prophet. u. episkopale Trad. im Begriff „der Entwicklung". Seine Ekklesiologie gibt dem Glauben der Laien wichtigen Zeugniswert (↗Sensus fidei, ↗Sensus fidelium). N. verweist Lehramt u. Gewissen aufeinander u. kämpft für dogmat. Wahrheit u. persönl. Glaubensgewißheit gg. rel. „Liberalismus".

WW: Uniform Edition, 37 Bde. Lo 1868–79. – *Krit. Ausg.:* Apologia pro Vita Sua, hg. v. M. J. Svaglic. O 1967; The Idea of a University, hg. v. I. T. Ker. O 1976; An Essay in Aid of a Grammar of Assent, hg. v. dems. O 1985; The Via Media of the Anglican Church, hg. v. H. D. Weidner. O 1990. – The Letters and Diaries, hg. v. C. S. Dessain u. a., 31 Bde. Lo–O 1978–95 (VIII–X nicht erschienen). – Sermons 1824–43, Bd. 1, hg. v. P. Murray. O 1991; Bd. 2, hg. v. V. F. Blehl. O 1993 (Bd. 3–5 in Vorb.). – *Dt. Übers.:* Ausgewählte WW, hg. v. M. Laros – W. Becker, 9 Bde. Mz 1951–75 (Bd. 9: N.-Lexikon, hg. v. J. Artz); Predigten. GA, hg. v. der N.-Arbeitsgemeinschaft der Benediktiner v. Weingarten, 11 Bde. St 1948–64; Betrachtungen u. Gebete. M 1952; Selbst-Biogr., hg. v. H. Tristram. St 1959; Leben als Ringen um die Wahrheit, hg. v. G. Biemer – J. D. Holmes. Mz 1984.

Lit.: **W. Ward:** Life of J. H. Cardinal N., 2 Bde. Lo 1912; **H. Fries:** Die Religions-Philos. N.s. St 1948; **M. Ward:** Young Mr. N. Lo 1952; **J. Seynaeve:** Cardinal N.'s Doctrine on Holy Scripture. Lv 1953; **A. J. Boekraad:** The Personal Conquest of Truth. Lv 1955; **A. D. Culler:** The Imperial Intellect. NH 1955; **O. Chadwick:** From Bossuet to N. C 1957; **J. H. Walgrave:** N. – Le Développement du Dogme. Tn 1957; **G. Biemer:** Überl. u. Offenbarung. Fr 1961; **M. Trevor:** N., 2 Bde. Lo 1962; **Ch. S. Dessain:** J. H. N. Lo 1980, dt. Fr 1981; **N. Lash:** N. on Development. Lo 1975; **DSp** 11, 163–181 (Th. Gornall); **I. Ker:** J. H. N. O 1988; **G. Biemer:** J. H. N. Mz 1989; **V. F. Blehl:** Cause of Canonization of the Servant of God J. H. Cardinal N. Positio Super Virtutibus, 2 Bde. Ro 1989 (Bibliogr.); **S. Gilley:** N. and his Age. Lo 1990; **A. Nichols:** From N. to Congar. E 1990; **J. Pelikan:** The Idea of the University. NH 1992; **V. F. Blehl:** The White Stone. Spiritual Theology of J. H. N. Petersham 1993; **D. Newsome:** The Convert Cardinals. Lo 1993; **R. Schuster:** Das kirchl. Amt bei J. H. N. F u. a. 1994; **J. Honoré:** La Pensée Christologique de N. P 1996; **J. Sugg:** Ever Yours Affly. J. H. N. and his Female Circle. Leominster 1996; **R. Siebenrock:** Wahrheit, Gewissen u. Gesch. Sigmaringendorf 1996. – *Bibliogr.:* N.-Studien, 11 Bde. N 1948–80; Internat. Cardinal-N.-Studien, Bd. 12ff. Sigmaringendorf 1988ff. GÜNTER BIEMER

Newton, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Newton, *Isaac,* engl. Mathematiker, Physiker u. Astronom, * 4.1.1643 Woolsthorpe (Lincolnshire), † 31.3.1727 Kensington (London); 1669–1703 Prof. für Mathematik in Cambridge, 1703–27 Präsident der Royal Society, 1705 geadelt. N.s folgenreichste Leistungen liegen auf den Gebieten der theoret. Mechanik, der experimentellen Optik u. der höheren ↗Mathematik. Sein Ruhm als Begründer der klass. theoret. ↗Physik u. damit (neben G. ↗Galilei) der exakten ↗Naturwissenschaften überhaupt geht v. a. auf sein 1687 erschienenes HW *Philosophiae naturalis principia mathematica* zurück, in dem er u. a. seine drei Axiome der Mechanik (Newtonsche Axiome: Trägheitsgesetz; Dynamisches Grundgesetz; Wechselwirkungsgesetz) u. sein bereits 1666 gefundenes Gravitationsgesetz formulierte. In diesem Werk finden sich systemat. Erklärungen der Bewegung v. Körpern nicht nur auf u. in der Nähe der Erde, sondern im ganzen Universum. N. bewies hier erstmals die Gültigkeit der ird. ↗Naturgesetze auch für Himmelskörper – eine radikal v. der Aristotel. Physik abweichende fundamentale Voraussetzung für die einheitl. Natur-Wiss. der Neuzeit. Die v. N. geschaffene Grdl. der Mechanik wurde erst zu Beginn des 20. Jh. durch die v. A. ↗Einstein entwickelte ↗Relativitätstheorie modifiziert. Bei der Durchführung opt. Experimente z. Verbesserung der Fernrohre entdeckte N. die Abhängigkeit des Brechungsindex v. der Farbe des Lichts u. die Zusammensetzung des weißen Lichts aus den versch. Spektralfarben (1672). In der Mathematik entwickelte er unabhängig v. G. W. ↗Leibniz die v. ihm als Fluxionsrechnung bez. Differential- bzw. Integralrechnung. Er betrieb außerdem intensive chem., alchimist., chronolog. u. theol. Studien (Veröff. z. Propheten Daniel u. z. Johannesapokalypse). N. vereinte zeitlebens strenge Wissenschaftlichkeit mit chr. Gläubigkeit. Er erblickte in den auf Vernunftgebrauch u. quantitativen Messungen gründenden Natur-Wiss. keinen Ggs. z. Glauben, sondern lediglich eine Methode der Erklärung des empirisch Faßbaren. Das mechanist. Weltbild v. a. der sich auf N. berufenden frz. Aufklärer (↗Voltaire, J. d' ↗Alembert, Pierre Louis Moreau de Maupertuis u. a.) kennt diese Einschränkung nicht mehr.

WW: Opticks. Lo 1704; Opuscula mathematica, philosophica et philologica, hg. v. J. Castillion, 8 Bde. in 3 Tln. Ls–G 1744; Opera, quae existant omnia, hg. v. S. Hornley, 5 Bde. Lo 1779–85; I. Edleston (Hg.): Correspondence of Sir I. N. and Prof. R. Cotes. Lo 1850; G. G. Gray: Bibliogr. of the works of I. N. C [2]1907.

Lit.: **D. Brewster:** The life of Sir I. N. Lo 1851; **ders.:** Memoirs of the life, writings and discoveries of Sir I. N., 2 Bde. E [2]1860; **L. T. More:** I. N. Lo 1934; **K. R. Popp:** Jakob Böhme u. I. N. Bu 1935; **F. Dessauer:** Weltfahrt der Erkenntnis. Leben u. Werk I. N.s. Z 1945; **S. I. Wawilow:** I. N. W 1948; **F. E. Manuel:** A portrait of I. N. C 1968; **I. Asimov:** Biograph. Enzyklopädie der Natur-Wiss. Fr 1973, 117–124; **F. Wagner:** Zur Apotheose N.s. M 1974; **ders.:** N. im Zwielicht zw. Mythos u. Forsch. Fr 1976; **K. Figala:** I. N.: K. Fassmann (Hg.): Die Großen der Welt-Gesch., Bd. 6. F 1975, 131–157. STEPHAN FELDHAUS

Nicaeno-Konstantinopolitanisches Glaubensbekenntnis (NC). Das NC (auch „Großes Credo") gilt angesichts seiner Verwendung in den Liturgien der östl. u. westl. Christenheit als ein wichtiges Band der Einheit. Wie das ↗Apostolische Glaubensbekenntnis ist das NC trinitarisch strukturiert. Die Bez. NC ist erst seit dem 17. Jh. üblich (zuvor meist: *Nicaenum*). ↗Glaubensbekenntnis; ↗Konstantinopel, 5) Ökumenische Konzilien; ↗Nizäa, 3) Ökumenische Konzilien; ↗Symbolum.

1. Die *Textgeschichte* des NC läßt sich nicht eindeutig rekonstruieren: Die Akten des Konzils v. Konstantinopel (381) machen keine Angaben über die Vorlage eines Glaubensbekenntnisses. Der Text (ACO II, 1/2, 2: 80, 3–16) wird erstmals v. Konzil v. ↗Chalkedon (451) bezeugt (Anerkennung neben dem Glaubensbekenntnis v. Nizäa 325 als Aus-

druck des rechten Glaubens). Bezüglich der Entstehung werden unterschiedl. Forschungshypothesen vertreten: Das NC ist a) ein Jerusalemer Taufbekenntnis u. keine Überarbeitung des Bekenntnisses v. Nizäa (Hort; Harnack); od. ist b) auf der Synode v. Antiochien 379 entstanden u. sollte zunächst eine Annäherung der Positionen im Osten u. in Rom gewährleisten (Staats; Abramowski); od. war c) v. den Konzilsvätern 381 als Vorschlag für ein Symbolum gedacht, das in den Vhh. mit den ↗Pneumatomachen konsensfähig sein könnte (Ritter; Kelly); od. ist d) eine im Hinblick auf die Auseinandersetzung mit Apollinaristen u. Pneumatomachen ergänzte Fassung des Bekenntnisses v. Nizäa u. wurde v. den Konzilsvätern 381 förmlich beschlossen (Schwartz). Die vergleichende Diskussion der Hypothesen läßt die Meinung, das NC sei nicht ohne Bezug z. Symbolum v. Nizäa entstanden, argumentativ im Vorteil erscheinen (Hauschild).

2. Die kirchl. *Rezeption* des NC nach Chalkedon. Seit dem Ende des 5. Jh. wurde es im Osten in der Eucharistiefeier gesprochen (568 v. Ks. ↗Justinos II. fest vorgeschrieben). In den westgot. Kirchen wurde es in die Meßfeier aufgenommen (Konzil v. ↗Toledo 589: Mansi 9, 990) u. war bei der Tauffeier üblich (GeV). In Rom blieb die Verwendung des NC auf die Eucharistiefeiern an Sonn- u. Feiertagen beschränkt. Seit der Einfügung des ↗Filioque in den lat. Text (auf Betreiben der Theologen Karls d. Gr.) wurde das NC z. Zankapfel zw. dem chr. Osten u. Westen. Die luth. Bekenntnis-Schr. stellten sich ausdrücklich auf das Fundament der altkirchl. Glaubensbekenntnisse (CA 1, 1; Konkordienbuch v. 1580). In der ref. Trad. wurde das NC weitgehend durch das Apost. Symbolum ersetzt. Das Konzil v. Trient betonte den konfessionsverbindenden Charakter des NC (DH 1500). Im 20. Jh. verstärkten sich die Bemühungen um eine häufigere liturg. Verwendung des NC auch im Westen. Im Blick auf die Filioque-Debatte zeichnet sich eine Konvergenz ab: Rezitation des Textes ohne Filioque (in der überl. Textgestalt) u. Anerkenntnis des pneumatologisch-christolog. Anliegens des Filioque.

3. Neben der Bekräftigung der v. Nizäa 325 formulierten Wesensgleichheit (ὁμοούσιος; ↗Homo[o]usios) v. Gott Vater u. Sohn im 2. Art. sind insbes. die Aussagen über den Hl. Geist im 3. Art. v. *theologischer Relevanz*. Das NC bekennt sich z. Gottheit des Geistes, ohne den Begriff ὁμοούσιος zu verwenden; es übernimmt damit die vermittelnde Position des ↗Basilius: Der Geist ist „herrschaftlich/führend“ u. „lebensspendend“ (Bekenntnis z. soteriolog. u. schöpfer. Wirken des Geistes: vgl. Joh 6,63; 1 Kor 15,45); er „geht“ aus dem Vater „hervor“; er wird mit Vater u. Sohn „angebetet u. verherrlicht“ (Homotimie); er hat (bereits) durch die Propheten gesprochen (nicht erst seit seiner Sendung durch Jesus Christus). Nähe z. bibl. Zeugnis u. liturg. Prägung der Wortwahl zeichnen den Text aus.

Lit.: **TRE** 24, 444–456 (W.-D. Hauschild) (Lit.: L. Abramowski; F. J. A. Hort; A. Harnack; E. Schwartz; R. Staats). – **A. M. Ritter:** Das Konzil v. Konstantinopel u. sein Symbol. Gö 1965; **Kelly G; L. Vischer** (Hg.): Geist Gottes – Geist Christi. F 1981; **LK** Bd. 1; Komm. für Glauben u. Kirchenverfassung (Hg.): Gemeinsam den einen Glauben bekennen. F [2]1993; Die griech. u. die lat. Überl. über den Ausgang des Hl. Geistes (Päpstl. Rat z. Förderung der Einheit der Christen): US 50 (1995) 316–324; **R. Staats:** Das Glaubensbekenntnis v. Nizäa-Konstantinopel. Da 1996; **W. Bienert** (Hg.): Wir glauben, wir bekennen, wir erwarten. Eichstätt 1997. DOROTHEA SATTLER

Nicaenum ↗Nicaeno-Konstantinopolitanisches Glaubensbekenntnis; ↗Nizäa, 3) Ökumenische Konzilien.

Nicaragua, demokrat. Präsidialrepublik in Mittelamerika, 1821/38 unabhängig. Vorkoloniale Besiedlung durch Chorotegas u. Niquiranos (evtl. Ursprung des Namens N.). 1523 Beginn der span. Eroberung u. Dezimierung der indian. Urbevölkerung (↗Conquista). Christianisierung durch OFM, OP (friedl. Integration durch Alvarez Osorio u. Bf. A. ↗Valdivieso). 1687 Bildung des Kgr. der Misquito-Indios (bis 1894) im Osten N.s, bis heute Hochburg der prot. „iglesia morava“. 1812 erste Univ. N.s in León. 1830 Auflösung aller Ordensniederlassungen u. 1861 Abschluß eines Konkordats. Im 19. Jh. konservative u. liberale Regierungen. 1927 Aufstand gg. US-Besatzung u. 1936–79 Diktatur der Familie Somoza. 1972 Zerstörung der Hauptstadt ↗Managua durch Erdbeben. Unterdrückung u. soz. Gegensätze führten 1977/79 z. Volksaufstand unter sandinist. (sozialist. Bewegung) Führung. Die Sandinisten übernahmen die Regierung unter sozialist. Vorzeichen. Die Beteiligung v. Priestern an der Revolutionsregierung, darunter Ernesto Cardenal als Kulturminister, sowie die Versuche, ↗Befreiungstheologie u. ↗Basisgemeinden politisch zu instrumentalisieren („iglesia popular“), führten zu Spannungen innerhalb der nicaraguan. Kirche u. mit dem Hl. Stuhl; sie traten beim Besuch Johannes Pauls II. (1983) offen zutage. 1982 Beginn des Bürgerkriegs zw. Regierungstruppen u. „Contra“-Rebellen, der schätzungsweise 50000 Opfer forderte. Eintreten der Kirche für die durch den Krieg leidende Bevölkerung u. für Menschenrechte; 1987/88 Vhh. im Rahmen des zentralamer. Friedensprozesses. Die Kir-

Nicaragua: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Managua	Ebtm. 1913	5210	1905000	83,8	77	65	57	455
– Estelí	Btm. 1962	7298	530000	88,2	23	28	17	28
– Granada	Btm. 1913	7453	399373	82,2	26	34	13	134
– Jinotega	Btm. 1991 (1982 Prälatur)	11630	202000	74,8	12	10	3	26
– Juigalpa	Btm. 1991 (1962 Prälatur)	12435	182976	71,5	11	9	5	19
– León	Btm. 1534	9862	515000	78,9	39	41	11	108
– Matagalpa	Btm. 1924	6794	306000	95,6	13	13	11	76
Bluefields	AV 1913	59094	530797	81,0	13	13	11	75

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

che vermittelte zw. den Bürgerkriegsparteien, so daß es 1990 zu freien Wahlen kam, in denen das sandinist. Regime ab- u. ein konservatives Bündnis gewählt wurde. Eine Aussöhnung der ehem. Gegner gestaltet sich wegen unaufgearbeiteter Kriegsverbrechen u. ungelöster soz. Fragen schwierig. Eine Synode der kath. Kirche 1990–93 suchte nach Krieg u. Diktatur eine Neuorientierung durch Stärkung v. Laienapostolat, Basisgemeinden u. einer diakonalen u. soz. Ausrichtung der Pastoral. Zur Zeit nimmt die Verbreitung prot. Sekten mit oft anti-kath. Tendenz zu. Die kath. Kirche bemüht sich um einen Dialog mit Parteien, Kirchen u. soz. Gruppen im Sinn des Vat. II gg. soz. Ungerechtigkeit u. setzt sich für eine Aussöhnung ein. – 120254 km² (davon 11250 km² Binnengewässer); 1996: etwa 4,4 Mio. Einw., davon etwa 2 Mio. im Großraum Managua; etwa 69% Mestizen, 14% Weiße, 13% Schwarze u. 4% Indios; jährl. Bevölkerungswachstum über 2,5%; geschätzte Konfessionszugehörigkeit: 80% Katholiken, 20% Protestanten bzw. prot. Sekten (inklusive indian. Kulte). □ Amerika, C. Karibik, Bd. 1.

Lit.: **HGIAL** 6, 555–580; **EKL³** 3, 743–748. – **Ph. J. Williams:** The catholic church and politics in N. and Costa Rica. Pittsburgh 1989; **P. Casaldáliga:** Kampf u. Prophetie. Aufzeichnungen einer Reise durch N. Mödling 1990; **J. Alvarez Lobo:** Cartas del obispo Valdivieso. La defensa de los pueblos de América (1544–1547). Cusco 1992; Nicaraguan. BK (Hg.): Segundo Concilio Provincial de N. Managua 1994; **G. Heinen:** Mit Christus u. der Revolution. St 1995 (Lit.); Munzinger Archiv: IH-Länder aktuell. Ravensburg 1995; **R. Aragón – E. Löschke:** Die Kirche der Armen in N. (Würzburger Stud. z. Fundamental-Theol. 20). F u. a. 1996. WOLFGANG LIBORIO BENDER

Nicasius (frz. *Nicaise*), hl. (Fest 14. Dez.), Bf. **v. Reims,** † 407. Nach ↗Hinkmar u. ↗Flodoard Erbauer der Marienkirche (später Kathedrale) v. Reims, der mit seiner Schwester Eutropia, dem Diakon Florentius, Jucundus u.a. v. Vandalen enthauptet wurde. Die Legende schreibt ihm ↗Kephalophorie zu. S. ↗Le Nain de Tillemont u.a. verlegen das Mtm., das am Nordportal der heutigen Kathedrale dargestellt ist, in den Hunnensturm des Jahres 451.

QQ: BHL 6075–80 mit NSuppl; Flodoard: MGH.SS 13, 417–420.

Lit.: **Duchesne FE** 3, 81; **J. Leflon:** Hist. de l'église de Reims du Iᵉʳ au Vᵉ siècle. Reims 1941, 140–163; **VSB** 12, 439–445 (Lit.); **Réau** 3, 973f.; **BiblSS** 9, 853–858 (H. Patelle, A. Cardinali); **LCI** 8, 38f. (G. Hartwanger); **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien, Bd. 2, hg. v. H. Atsma. Sig 1979, 268 (Anm. 65) 270 296 u.ö.; **Ph. Gabet:** Saint N. de Reims: Mythologie Française 15 (1988) 29–35. FRANZ STAAB

Nicasius (frz. *Nicaise*) **v. Rouen,** hl. (Fest 11. Okt.), Mart. unbek. Zeit, dessen Reliquien Ebf. Riculf v. Rouen 872 in Gasny (Dép. Eure) erhob. Nach einer Transl. 1032 ins Klr. St-Ouen, das den Kult propagierte, machte ihn die Legende z. Schüler des ↗Dionysios Areopagites u. ersten Bf. v. Rouen.

Lit.: **BHL** 6081–84 mit **NSuppl; ActaSS** oct. 5, 550–559 (Translatio et miracula); **AnBoll** 1 (1882) 628–632 (Passio); **Duchesne FE** 2, 202f.; **VSB** 10, 340ff. (Lit.); **BiblSS** 9, 858ff. (R. Wasselynck); **LCI** 8, 39f. (G. Hartwanger); **F. Lifshitz:** The Acta archiepiscoporum Rotomagensium: AnBoll 108 (1990) 340 344; **dies.:** The ‚Exodus of Holy Bodies' Reconsidered: ebd. 110 (1992) 337f. FRANZ STAAB

Niccolò d'Albergati, sel. (1744), OCart (1395), Kard., * um 1375 Bologna, † 9.5.1443 Siena; 1395 Mönch der Kartause S. Girolamo di Casara, 1412 Visitator der it. Kartausen, 1417 Bf. v. Bologna, 1426 Kardinal. Als erfahrenster, wegen seiner Integrität geschätzter Diplomat der Kurie, in It. u. nördlich der Alpen als Friedensvermittler tätig. 1433 u. 1436 päpstl. Legat auf dem Konzil v. ↗Basel, 1435 auf dem Kongreß v. Arras maßgeblich am Frieden zw. Fkr. u. Burgund beteiligt. Eröffnete am 8.1.1438 das Konzil v. Ferrara-Florenz, war im Okt. auf dem Reichstag in Nürnberg, seither an der Kurie Eugens IV. tätig.

Lit.: **DBI** 1, 619ff. (E. Pasztor); **BiblSS** 1, 662–670 (C. D. Fonseca); **LMA** 1, 278 (H. Wolter). – **P. De Töth:** Il beato cardinale N. A. e i suoi tempi, 2 Bde. Acquapendente 1934 (hagiographisch); Vespasiano da Bisticci, Vite I, ed. **A. Greco.** Fi 1970, 129–135; **W. Decker:** Die Politik der Kardinäle auf dem Basler Konzil: AHC 9 (1977) 112–153 315–400; **C. Piana:** Visita pastorale ... di Bologna sotto il cardinale Albergati nel 1437: RSCI 40 (1986) 26–54; **J. Hunter:** Who is Jan van Eyck's ‚Cardinal Albergati'?: Art Bull. 75 (1993) 207–218; **E. Meuthen:** Ein ‚deutscher' Freundeskreis an der röm. Kurie: AHC 27/28 (1995/96) 487–542, bes. 500–503; **H. Müller:** Konzil u. Frieden. Basel u. Arras: Träger u. Instrumentarien des Friedens, hg. v. J. Fried. Sig 1996, 333–390. JOHANNES HELMRATH

Nicetius (frz. *Nizier*), hl. (Fest 2. Apr., Ordination 19. Jan.), Bf. **v. Lyon** seit 552/553; * 513, † 2.4.573 (Grab: Apostelkirche v. Lyon); aus senator. Adel, Großonkel ↗Gregors v. Tours. N. leitete die Synode v. Lyon (567/570) u. eine weitere Versammlung ebd. (um 572/573). Sein Epitaph betont seine Askese, Fürsorgetätigkeit u. Leistung auf dem Gebiet der Kirchenmusik.

QQ: Vita I (BHL 6088), Vita II: Greg. Tur. Vitae patrum 8 (BHL 6089).

Lit.: **A. Coville:** Recherches sur l'histoire de Lyon du Vᵉ siècle au IXᵉ siècle (450–800). P 1928; **BiblSS** 9, 899f.; **M. Heinzelmann:** Bf.-Herrschaft in Gallien. M 1976.
GISBRECHT ISSELSTEIN / EKKART SAUSER

Nicetius, hl. (Fest Trier 3. Okt.), Bf. **v. Trier** seit 525/526, wohl bis 566; wahrscheinlich aquitan. Herkunft. Sein Mönchtum prägte ihn auch als Bf.; er reorganisierte den Klerus, wirkte auf mehreren Synoden u. entwickelte eine rege Bautätigkeit. N. trat für das einfache Volk ein u. kritisierte unerschrocken Kg. u. Große, desh. zeitweise verbannt. Zu seinen Korrespondenten zählte Ks. ↗Justinianos I. (CPL 1063).

Vita: Greg. Tur. Vitae patrum 17 (vgl. E. Winheller: Die Lebensbeschreibungen der vorkarol. Bf. v. Trier. Bn 1935).

Lit.: **N. Gauthier:** L'évangélisation des pays de la Moselle. P 1980; **H.H. Anton:** Trier im frühen MA. Pb 1987; **BBKL** 6, 656f. GISBRECHT ISSELSTEIN / EKKART SAUSER

Nichiren, Begründer des auf die Verehrung des Lotus-Sūtra (↗Lotus) konzentrierten „neuen japan. Lotus-Buddhismus", * 16.2.1222 Kominato, † 13.10. 1282 Ikegami b. Tokyo. Mit 16 Jahren wurde er z. Tendai-Mönch geweiht. Während seiner Wanderjahre 1238–53 besuchte er alle zeitgenöss. Zentren des japan. ↗Buddhismus. Durch vergleichendes Studium der ↗Sūtren, Kmtr. u. Dogmatiker der Hossō-, Kegon-, ↗Tendai-, Shingon-, ↗Amida- u. ↗Zen-Schulen kam er z. Überzeugung, (1.) daß das Lotus-Sūtra *(Hokkekyō)* die wahre u. endgültige Lehre Shākyamuni ↗Buddhas für die angebrochene Endphase *(mappō)* dieser Buddha-Periode darstelle, (2.) daß die Anrufung „Namu myōhō rengekyō!" („Verehrung dem Sūtra des geheimnisvollen Dharma!") der einzig richtige, sicherste u. schnellste Weg z. Erlösung für alle, ob Mönch od. Laie sei u. (3.) daß er selber als „Nichiren" (Sonnen-Lotus) z. Anführer der endzeitl. Prediger des Lotus-Sūtra bestimmt sei. In Predigten u. Schr. (v.a. *Risshō An-*

koku Ron [Abhandlung über die Durchsetzung des rechten Dharma u. dadurch Befriedung des Reichs], 1260 eingereicht beim einflußreichen Ex-Regenten Hōjō Tokiyori) warf er den etablierten buddhist. Schulen Verführung der Menschen u. Schädigung des Reiches vor u. verlangte v. Regenten, den Lotus-Buddhismus als Mittel gg. alle Übel der Zeit (Naturkatastrophen, Epidemien, moral. Degeneration, Bürgerkrieg, Invasion der Mongolen) in Japan durchzusetzen. Die anschließende Verfolgung N.s gipfelte in seiner Exilierung auf die Insel Sado 1271–74. Von 1274 bis kurz vor seinem Tod lebte er auf dem Berg Minobu. Von den auf N. sich berufenden Schulen seien zwei genannt: die *Nichirenshū* (Haupttempel Kuonji, Berg Minobu) u. die *Nichirenhōshū* (Haupttempel Taisekiji am Fuß des Bergs Fuji). Letztere hält N. für die endzeitl. Erscheinung des eigtl. Buddha *(hombutsu),* nicht nur für einen v. vielen ↗Bodhisattvas. – Auf N. berufen sich auch neurel. Gemeinschaften wie Sōkagakkai, Risshōkōseikai u. Nihonzan Myōhōji Daisanga (↗Japan, V. Japanische Neureligionen).

Lit.: The Gosho Translation Committee (Hg.): The Major Writings of N. Daishonin, 4 Bde. Tokyo 1979–90; **Y. Kirimura:** The Life of N. Daishōnin. Tokyo 1985; **Ph. Yampolski** (Hg.): Selected Writings of N. NY–O 1990. JOHANNES LAUBE

Nichtchalkedonische Kirchen ↗Orientalisch-orthodoxe Kirchen; ↗Orthodoxe Kirchen, Überblick: Die Kirchen der östlichen Traditionen.

Nichtchrist. I. Kirchenrechtlich: Mit dem Empfang der ↗Taufe wird der Mensch der Kirche Jesu Christi eingegliedert u. in ihr Person mit Rechten u. Pflichten (c. 96 CIC). Wer nicht getauft ist, gehört nicht der Kirche an; er ist N. Auf versch. Weisen sind die N.en auf das Gottesvolk hingeordnet. Zu ihrem ↗Heil müssen sie ehrl. Herzens Gott suchen, ihrem ↗Gewissen folgen u. sich bemühen, ein rechtes Leben zu führen (LG 16). Der N. ist zugleich auch ↗Nichtkatholik u. wird v. göttl., nicht aber v. rein kirchl. Gesetzen verpflichtet (c. 11 CIC). Bittet er in geeigneter Weise um den Empfang der Taufe, so hat er ein Recht darauf (cc. 748, 865). In der Vorbereitungszeit des ↗Katechumenats besteht eine besondere Bindung an die Kirche (c. 206). Vor der Taufe kann kein anderes ↗Sakrament empfangen werden, u. U. können die Exequien gewährt u. Segnungen erteilt werden (cc. 1170, 1183). Durch das ↗Ehehindernis der Religionsverschiedenheit ist der N. an der kirchl. Eheschließung mit einem Partner, der voll in der Gemeinschaft der Kirche steht, gehindert. Eine Ehe unter Ungetauften kann zugunsten des Glaubens gelöst werden (c. 1143).

Lit.: **Mörsdorf R** 132ff.; **HThG** 2, 230–242 (H. Rusche – M. Seckler); **HdbKathKR** 157–162 (R. Sebott); **Schwendenwein** 125f.; **G. Gänswein:** Kirchengliedschaft. St. Ottilien 1995. THOMAS AMANN

II. Missionswissenschaftlich: Der Begriff N. ist zwischenzeitlich ein Ersatzbegriff für den vielfältig belasteten Begriff ↗Heide(n) u. bez. einen Menschen, der nicht getauft ist, sich nicht als ↗Christ bekennt u. versteht, folglich weder einer chr. Kirche angehört noch an Jesus Christus glaubt. Mit der Kirchenzugehörigkeit (↗Kirchengliedschaft) u. dem Glauben an Jesus Christus sind jene beiden Grundmomente genannt, die aus der Sicht der Kirche einen Christen im Ggs. z. N. beschreiben. Insofern der ↗Heilswille Gottes sich auf alle Menschen erstreckt, nach chr. Verständnis das ↗Heil aber an Jesus Christus als „concretum universale" gebunden ist (↗Heilsuniversalismus), müssen Menschen auch außerhalb der verfaßten Kirche Zugang zu diesem Heil finden können. Nach AG 7 kann Gott „Menschen, die das Ev. ohne ihre Schuld nicht kennen, auf Wegen, die er weiß, z. Glauben führen" (vgl. LG 16). K. ↗Rahner hat in Verdeutlichung der auch dann gegebenen Rückbindung des Menschen an Jesus Christus, die unabhängig v. einer expliziten Christuszugehörigkeit existiert, N.en die das Heil erlangen, als ↗*anonyme Christen* bezeichnet. Eine solche Benennung stößt dort auf Widerspruch, wo sie nicht als Ausdruck chr. Weite verstanden, sondern als Weise falscher Vereinnahmung mißdeutet wird. Sie läßt sich mit größerer Gelassenheit betrachten, wo die Anonymität aus unterschiedl. rel. Position wechselseitig ausgesagt wird, z. B. Buddhisten Christen als Nichtbuddhisten, evtl. auch als „anonyme Buddhisten", ansprechen. Umgekehrt erfordert der dialog. Umgang der Anhänger versch. Religionen miteinander, daß diese einander nicht zunächst gegenseitig als v. der eigenen Identität verschieden ansehen, sondern einander als das sehen, was der einzelne zu sein beansprucht: Jude, Muslim, Hindu, religionslos, Atheist usw. Auch wenn N. daher emotionsloser klingt als der Begriff „Heide", so teilt N. mit diesem die abstrakte Sicht des anderen, die diesen nicht in seiner fremden, v. eigenen Christsein unterschiedenen Identität ernst nimmt, sondern ihn in der Sorge um das fremde Heil in Beziehung setzt z. eigenen Selbstverständnis. Das Problem verschiebt sich noch einmal, wo heute Menschen aus kirchl. Sicht in ihrer Nichtzugehörigkeit z. Kirche u. in ihrem privaten Jesusverständnis zu N.en erklärt werden, sie aber für sich beanspruchen, dennoch Christen zu sein (vgl. z. B. kulturchr. Identifikationen in China u. Japan).

Lit.: **HThG** 2, 230–242 (H. Rusche – M. Seckler); **LKDog** 394f. (W. Löser). HANS WALDENFELS

Nichteheliche Kinder (NK.). **I. Kirchenrechtlich:** NK., auch *unehel.* od. *illegitime Kinder* (filii illegitimi) gen., sind nach dem CIC jene Kinder, die nicht in einer gültigen ↗Ehe od. einer ↗Putativehe gezeugt od. geboren wurden (vgl. c. 1137). In c. 1138 § 2 wird diese Grunddefinition um eine Rechtsvermutung ergänzt, die besagt, daß ein Kind als nichtehelich gilt, wenn es früher als 180 Tage nach der Eheschließung od. später als 300 Tage nach der Auflösung der ehel. Lebensgemeinschaft geboren wird. Bestreitet aber der Ehemann in diesen Fällen nicht die Vaterschaft, sondern erkennt sie an, dann wird das Kind als ehelich angesehen (vgl. c. 1138 § 1). Die Kinder aus kirchlich annullierten Ehen gelten als ehelich. NK. werden durch eine nachfolgende gültige od. putative Eheschließung der Eltern od. durch ein Reskript des Hl. Stuhls legitimiert (c. 1139). Der CIC hält zwar an der Unterscheidung zw. ehel. u. NK. fest, hebt aber die im CIC/1917 genannten Einschränkungen für die NK. auf (z. B. in bezug auf die Zulassung zu den Weihen, zu bestimmten kirchl. Ämtern, zu den Instituten des geweihten Lebens). Die Forderung des Vat. II, eine Diskriminierung der NK. zu vermeiden (vgl. GS 27b; 52), u. das Bewußtsein, daß unter Christen eine wahre Gleichheit besteht (vgl. c. 208 CIC), haben zu

dieser positiven Rechtsentwicklung für NK. geführt, wenngleich die oft geforderte generelle rechtl. Gleichstellung der NK. mit den ehel. Kindern im CIC fehlt (vgl. z. B. c. 1140). Die CIC-Reformkommission begründete die Beibehaltung der Regeln über die Ehe- bzw. Nichtehelichkeit v. Kindern letztlich damit, daß sie evtl. für teilkirchl. Bestimmungen v. Bedeutung sein könnten (vgl. Communicat 10 [1978] 106f.) u. die „Heiligkeit der Ehe" auf ihre Weise unterstreichen würden (vgl. Relatio, Typis Polyglottis Vaticanis 1981, 264). – Im CCEO gibt es keine entspr. Normen. Die Alimentationspflicht bzw. Unterhaltsverpflichtung gegenüber NK. findet in c. 1071 § 1 n. 3 CIC Beachtung, wonach für die Eheschließung einer Person, die natürl. Verpflichtungen gegenüber einem anderen Partner od. gegenüber Kindern aus einer früheren Verbindung hat, die Erlaubnis des Ortsordinarius erforderlich ist. Im allg. wird die Unterhaltsverpflichtung durch das staatl. Recht ausreichend geregelt (↗Unterhalt). In Dtl. gelten diesbzgl. die allg. Bestimmungen des Verwandtenunterhalts gemäß § 1615a BGB.

Lit.: **H. Herrmann:** Die Stellung unehel. Kinder nach kanon. Recht (KStT 26). A 1971; **A. Leineweber:** Die rechtl. Beziehungen des nichtehel. Kindes zu seinem Erzeuger in der Gesch. des Privatrechts. Königstein (Taunus) 1978; **Heimerl-Pree** 257f.; **Zapp E** 214f.; **R. Sebott:** Das neue kirchl. Eherecht. F ²1990, 226–232; **D. Schwab:** Familienrecht. M ⁸1995, 291–311.

FELIX BERNARD

II. Praktisch-theologisch: In fast allen eur. Ländern ist, ähnlich wie bereits Mitte des 19. Jh., die Quote der NK. zw. 1960 u. 1990 rapide angestiegen, in der BRD v. 6,3% auf 10,5%; durch die neuen Bundesländer (DDR: v. 11,6% auf 33,6% i. J. 1989) betrug 1994 die Quote 15,4% (r.-k. Anteil 4%, ev. 4,6%). In Östr. belief sich 1994 die Quote auf 10,6%. – Ursachen dafür sind der Anstieg der (oft sehr frühen) vor- bzw. nachehel. sexuellen Beziehungen, die steigende Zahl der ↗nichtehelichen Lebensgemeinschaften sowie der weithin feststellbare Wegfall des Makels u. der Sanktionen gg. Mütter u. NK. in Ges. u. Kirche. Faktische Lebenslage u. sozio-ökonom. Kontext (Wohnverhältnisse, berufl. Situation des sorgeberechtigten Elternteils, Einkommen u. Lebensstandard, Belastungen durch Kinderbetreuung, kein Kontakt z. leibl. Vater [44%], doch meist [Stief-]Vater durch spätere Heirat) sind freilich v. deprivierten Bedingungen geprägt. Am 1.7.1998 tritt in der BRD die 1997 v. Bundestag beschlossene Kindschaftsrechtsreform in Kraft (u. a. Gleichstellung v. ehel. u. NK., doch zu geringe Regelbeiträge für den ↗Unterhalt). Unter besonderen Problemen leiden NK. v. Priestern u. ihre Mütter (u. Geschwister).

Lit.: **W. Zarbock:** Das Recht des nichtehel. Kindes. Hd ⁵1970; **L. A. Vaskovics u. a.:** Lebenslage NK. Bamberg 1994; Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen u. Jugend (Hg.): 5. Familienbericht: Familien u. Familienpolitik im geeinten Dtl. Bn 1995; Statist. Jb. für die BRD. Wi 1996.

KONRAD BAUMGARTNER

Nichteheliche Lebensgemeinschaften (NL.).

I. Soziologisch: Als NL. bez. man vor, nach, statt der ↗Ehe eheähnlich zusammenlebende Paare. Sie unterscheiden sich untereinander nach ihren unterschiedl. Motiven u. Zielsetzungen u. werden immer zahlreicher. In Dtl. wurden 1995 1,3 Mio. Haushalte v. NL. ohne Kinder u. 500000 mit Kindern erfaßt. Ihre zunehmende Ausbreitung wird zurückgeführt: a) auf das weit stärkere Bedürfnis, die *Möglichkeit einer tragfähigen Dauerbindung* (Ehefähigkeit u. -bereitschaft) *durch eine vorehel. Lebensgemeinschaft zu erproben.* Die NL. werden in diesen Fällen als eine Phase einer prozessualen Eheschließung gestaltet. Diese Tendenz wird verstärkt 1) durch den *Umbruch in der Sexualmoral* im Zshg. mit der Kenntnis u. Verfügbarkeit wirksamer Mittel der ↗Empfängnis- u. Geburtenregelung u. 2) durch eine infolge der gesellschaftl. Entwicklung (↗Mobilität, vermehrte ↗Ehescheidungen, unbefriedigende persönl. ↗Partnerschaften u. Defizite soz. Integration, ↗Zukunftsängste) verstärkte *Verantwortungs- u. Bindungsscheu,* die nicht mit Verantwortungs- u. Bindungslosigkeit gleichzusetzen ist. Sie wird ferner gefördert durch b) die in der modernen Ges. verbreitete *Unzufriedenheit mit der gegenwärtigen institutionellen Normierung* der Ehe. Manche Liebende erwarten v. einer Formalisierung ihrer Beziehung vermeidbare Nachteile. Dazu kommt der tiefgreifende Wandel im Selbstverständnis der ↗Frauen u. ihrer soz. wie wirtschaftl. Stellung. Das führt z. Bildung zahlr. *informeller ehel. Partnerschaften.* Außerdem begünstigen c) die ↗*Individualisierungs-Prozesse* u. die damit einhergehenden *Loslösungsprozesse von* gesellschaftl. u. kirchl. *Bindungen, Normen u. Rollenzuweisungen* die Verbreitung der NL. Das führt dazu, daß immer mehr Paare die *Ehe als reine Privatsache* ansehen u. desh. eine formelle Eheschließung prinzipiell ablehnen.

Lit.: **H. Schenk:** Freie Liebe – wilde Ehe. Über die allmähl. Auflösung der Ehe durch Liebe. M ²1988; **L. A. Vaskovics – M. Rupp:** Partnerschaftskarrieren. Entwicklungspfade NL. Opladen 1995; **M. Wingen:** Familienpolitik. Grundlagen u. aktuelle Probleme. St 1997.

WALDEMAR MOLINSKI

II. Rechtlich: 1. *Rechtsgeschichtlich* ↗Konkubinat, I. Rechtsgeschichtlich.

2. *Gegenwart.* Noch bis in die sechziger Jahre des 20. Jh. wurde das nichtehel. Zusammenleben als polizeiwidrig verfolgt. Eltern, die es ihrem verlobten Kind nicht verwehrten, mit dem künftigen Ehepartner im Elternhaus zu übernachten, konnten wegen schwerer ↗Kuppelei als Verbrecher mit Zuchthaus bestraft werden. Seit bald drei Jahrzehnten hingegen gilt das nichtehel. Zusammenleben als Form der freien Entfaltung der Persönlichkeit u. genießt den Schutz v. Art. 2 Abs. 1 GG. Unbestritten ist auch, daß der in Art. 6 Abs. 2 GG Ehe u. Familie zugesprochene besondere staatl. Schutz nicht z. Benachteiligung der NL. verpflichtet. Die Gerichte lehnten die anfangs vertretene Auffassung ab, diese Lebensform sei im rechtsfreien Raum angesiedelt, daraus erwachsende Konflikte seien daher nicht justiziabel. Vielmehr haben Rechtsprechung u. Rechts-Wiss. nunmehr für das nichtehel. Zusammenleben ein für die Rechtspraxis ausreichendes Instrumentarium z. Entscheidung aller wesentl. Streitfälle entwickelt. Die nichtehel. Lebensgemeinschaft erscheint daher heute als ein rechtlich weithin durchgeformtes Rechtsinstitut, das auch die Gesetzgebung mehrfach in bestimmten Ausprägungen anerkennt. Daß die anstehende Reform des Kindschaftsrechts mit der weitgehenden Gleichstellung ehel. u. ↗nichtehelicher Kinder u. der Möglichkeit, den ↗Vater mit dem elterl. Sorgerecht auszustatten, auf Dauer zu einem Anstieg nichtehel. Familien führen wird, steht wohl nicht zu erwarten.

Lit.: **H. Lange:** Kommentierung des Rechts der nichtehel. Lebensgemeinschaft: Th. Soergel – W. Siebert: BGB mit Einf.-Gesetz u. Nebengesetzen. Kmtr., Bd. 7. St [12]1989; **H.-W. Strätz:** Kommentierung des Rechts der nichtehel. Lebensgemeinschaft: J. v. Staudinger: Kmtr. z. BGB. Anhang z. §§ 1297 ff. (Nichtehel. Lebensgemeinschaft). M [12]1993; **H. Grziwotz:** Rechtsprechung z. nichtehel. Lebensgemeinschaft: Familienrechts-Zs. 41 (1994) 1217; **Th. Müller:** Eheähnl. Gemeinschaft = Wohn- u. Wirtschaftsgemeinschaft. Pfaffenweiler 1994; **Ch. Schreiber:** Die nichtehel. Lebensgemeinschaft. M 1995; **Th. Kingreen:** Die verfassungsrechtl. Stellung der nichtehel. Lebensgemeinschaft im Spannungsfeld zw. Freiheits- u. Gleichheitsrechten. B 1995; **L. A. Vaskovics – M. Rupp – B. Hoffmann:** Lebensläufe in der Moderne, Bd. 1: NL. Eine soziolog. Längsschnittstudie. Opladen 1997; **U. Diederichsen:** Kommentierung des Rechts der nichtehel. Lebensgemeinschaft: O. Palandt: BGB. M [57]1998, Einl. v. § 1297 Rd.-n. 8 ff. HANS-WOLFGANG STRÄTZ

III. Kirchenrechtlich: ↗Konkubinat, II. Kirchenrechtlich.

IV. Ethisch: NL. sind nach der kirchl. Lehre (↗*Familiaris consortio* n. 80 u. 81) illegitim. Maßgeblich für diese Beurteilung ist v. a.: Vor der Aufnahme voller Geschlechtsbeziehungen ist a) der Wille zu ganzheitl. Dauerbindung, b) der Wille zu einem formellen Eheschluß, c) die Bereitschaft zu sakr. Verantwortung erforderlich (↗Ehe).

Die *ausnahmslose* Geltung dieser Lehre wird mit folgenden Begründungen in Frage gestellt: a) Die herkömml. sexualeth. Forderungen werden dem *prozeßhaften Charakter vorehel. Lebensgemeinschaften* nicht hinreichend gerecht. In diesen v. erot. ↗Liebe bestimmten Gemeinschaften wird nämlich das Risiko des ↗Scheiterns in Kauf genommen, um so die Chance wahrzunehmen, durch das Zusammenleben zu der für die Eheschließung erforderl. Liebe zu gelangen, bei der das Gelingen des eigenen Lebens gleichermaßen v. Einsatz für das Glück des anderen her verstanden u. gesucht werden soll. Die Wahrnehmung dieser Chancen kann im Interesse des Erreichens einer besseren Ehefähigkeit u. -willigkeit sittlich vordringlicher sein als das Vermeiden der mit NL. verbundenen Risiken.

b) Die *Verpflichtung z. formellen Eheschließung* besteht nur unter der Voraussetzung, daß die vorgefundenen institutionellen Bedingungen berechtigt u. für eine Lebensgemeinschaft mit verbindl. Ehewillen zumutbar sind. Davon kann aber nach dem soziolog. Befund nicht immer ausgegangen werden. Der Schaden, der durch Verzicht auf formelle Eheschließung für die soz. Ordnung entsteht, ist desh. u. U. geringer als derjenige, der durch eine solche Eheschließung entstehen würde.

c) In den *evangelischen Kirchen* ist umstritten, inwieweit die Ehe nur als „ein weltlich Ding" od. als eine Schöpfungsordnung od. sogar als ein ↗Sakrament im Sinn eines Zeichens für die enge Bindung Gottes an den Menschen anzusehen ist, die Ehe also eine Leitbildfunktion hat, u. ob man „verbindliche Gemeinschaften" kirchlich segnen dürfe, um eine Abwertung dieser Lebensform zu vermeiden u. um sie unter dem Aspekt Gottes verstehen zu können. In der *katholischen Theologie* werden Möglichkeiten z. Vermeidung einer unnötigen Ausgrenzung v. NL. erörtert. Angesichts des sich vollziehenden Paradigmenwechsels z. eth. Bewertung des sexuellen Verhaltens vorehel. Lebensgemeinschaften u. der Erfordernisse einer formellen Eheschließung sind viele Theologen nicht sicher, ob das Eingehen einer nichtehel. Lebensgemeinschaft in concreto die Lebensgemeinschaft mit Christus aufhebt.

Die NL. können in eth. Sicht nicht als prinzipiell gleichwertige Alternativen zu Ehe u. ↗Familie angesehen werden, sondern allenfalls als ein unter bestimmten individuellen u. soz. Bedingungen sittlich gangbarer Weg.

Lit.: **A. Heller:** Zusammenleben v. Mann u. Frau. Kirche u. NL. W–Klagenfurt 1989; **HCE** 3, 298–316 (H. Ringeling); **U. Baumann:** Utopie Partnerschaft. Alte Leitbilder – Neue Lebensformen. D 1994; **B. Bujo:** Ehe als Bund u. Prozeß in Afrika: StZ 213 (1995) 507–520; **W. Molinski:** Der Kommunionsempfang der wiederverheirateten Geschiedenen als seelsorgerl. Herausforderung: ThG 39 (1996) 31–40; **E. Schockenhoff:** Sexualität u. Ehe: StZ 215 (1997) 435–447; **H. Schützeichel** (Hg.): Nicht für die Ewigkeit – aber auf Dauer. Neue Beziehungs- u. Lebensformen neben Ehe u. Familie (Tagungsbericht der Kath. Akad. Freiburg). Fr 1997. WALDEMAR MOLINSKI

V. Pastoral: Gegenüber der objektiv hohen Anzahl v. NL., der subj. Selbstverständlichkeit ihrer Praktizierung v. a. durch junge Menschen u. der weithin gegebenen gesellschaftl. Akzeptanz dieser Lebensform(en) muß der kirchl. Ehelehre, die im Vat. II einen Höhepunkt an theol. Dichte u. Ausgewogenheit erfuhr (↗Ehe, VII. Systematisch-theologisch), u. der ↗Ehepastoral weitgehend Ratlosigkeit, wenn nicht gar Hilflosigkeit attestiert werden. Diese Wahrnehmung ist vor dem Hintergrund versch. Umfragen unter NL., die alle den Wunsch nach dauerhafter, beziehungsstabiler ↗Ehe bzw. ↗Familie an erster Stelle nennen, schmerzhaft. NL. werden als vorehel. bzw. nachehel. Gemeinschaften od. als Alternative z. Institution Ehe gelebt. Sie haben sich als bedeutsame Etappe im Prozeß der Paar- u. Wir-Bildung etabliert. NL. sind zwar grundsätzlich v. der Möglichkeit der Entscheidungsrevision (ständige Prüfung v. Lebensentwürfen) geprägt u. nehmen so ein gesellschaftlich-kulturell verbreitetes Zögern beim Eingehen weitreichender Verpflichtungen in sich auf, doch ist anderseits positiv auf den Prozeßcharakter u. das Entwicklungspotential dieser ↗Partnerschaften hinzuweisen. Selbst wenn das Trennungsrisiko (v. a. in schwierigen Lebensumständen od. mit zunehmender Dauer der Beziehungen) groß ist, so sind NL. zu einem hohen Prozentsatz als ernster Versuch zusammenzuwachsen zu werten. Eine besondere Problemgruppe bilden jene, die wegen wirtschaftlich-finanzieller Nachteile keine zivile, aber eine kirchl. Ehe schließen wollen („Studenten-Ehen"; „Renten-Ehen"). Umstritten ist, ob für diese Situation c. 1116 § 1 CIC anzuwenden ist („Noteheschließung"; vgl. HdbKathKR 787). Die kirchl. Eheschließung im Ausland (z. B. in Östr. statt in Dtl.) ist ein pastorale Notlösung; eine staatskirchenrechtl. Neuordnung steht seit langem an. Pastoraltheologie u. Pastoral dürfen die versch. Probleme weder ignorieren noch einfach bestätigen. In zeitbegleitender Unterscheidung werden innere Widersprüche heutiger Lebenseinstellung aufgezeigt, Aporien antiinstitutioneller Lebensgestaltung benannt, sinnvolle Zusammenhänge zw. voller Geschlechtsgemeinschaft (↗Sexualität) u. ehel. Ja deutlich gemacht u. zugleich die positiven Grundanliegen u. -tendenzen v. NL. in den Raum der ↗Verheißung gehoben. Gerade die Theol. des ↗Bundes erlaubt es, chr. Ehe als Weg zu verstehen, ohne den Weg (auch in sexueller Hin-

sicht) z. Ziel zu erklären. Die Kirche sollte in Lehre u. Praxis nicht neben neuzeitl. Entwicklungen der Ehe stehen, sondern diese erhellend-sinngebend durchformen. Dazu ist v.a. eine Theol. des Sakramentes der Ehe zu erschließen, aus der ↗Treue gewagt werden kann, die im Horizont des ↗Pascha-Mysteriums um Gefährdungen weiß, aber auch um Auferstehung, ↗Versöhnung u. Neubeginn.

Umsetzungshilfen dazu sind: eine klare u. gleichzeitig sensible *Vermittlung der Grundgehalte chr. Ehe* (in Schule, Jugendarbeit u. Erwachsenenbildung, Predigt, bei persönl. Gesprächen, Fortbildungen u. Eheseminaren); eine *ehebegleitende Pastoral,* die es ermöglicht, Ehe im Alltag zu leben (vgl. z.B. ↗Marriage Encounter); ein theologisch u. kirchenrechtlich glaubwürdiger u. im Blick auf die sakr. Ehe förderl. Umgang mit wiederverheirateten Geschiedenen (↗Wiederverheiratung).

Lit.: **K. Hilpert:** NL. u. Ehe: KatBl 107 (1982) 644–658; **E. Kleindienst:** Partnerschaft als Prinzip der Ehepastoral. Wü 1982; **HCE** 3, 298–316; **K.-H. Müller:** Unverheiratet zusammenleben. St. Ottilien 1992; **H.G. Gruber:** Chr. Ehe in moderner Ges. Fr–Bs–W 1994; Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen u. Jugend (Hg.): Familien u. Familienpolitik im geeinten Dtl. Bn 1995; **L.A. Vaskovics – M. Rupp – B. Hofmann:** Lebensverläufe in der Moderne, Bd. 1: NL. Eine soziolog. Längsschnittstudie. Opladen 1997. HUBERT WINDISCH

Nichtigkeit. I. Biblisch: 1. *Altes Testament.* Dem dt. Wort N. entspricht im AT weitgehend das Wort הֶבֶל *(hæbæl),* wörtl. Wind, Hauch (Jes 57,13; Ps 62,10). Der überwiegend metaphor. Gebrauch erstreckt sich auf die Bedeutungen Unbeständigkeit, Vergänglichkeit (vgl. Gen 4: ↗Kain u. *Abel*), Vergeblichkeit (Jes 30,7; 49,4), Wertlosigkeit (Ijob 27,12), Sinnlosigkeit, Schlechtigkeit (Spr 21,6), Trug (Sach 10,2) u. begegnet v.a. in folgenden drei Bereichen: a) in der *Klage* des Einzelnen als Ausdruck für die Hinfälligkeit u. Vergänglichkeit des menschl. Lebens (Ijob 7,16; 9,29; Ps 39,6f.12; 144,4); b) in der *Fremdgötterpolemik* als abwertende Bez. fremder Götter („Götzen", Dtn 32,21; 1 Kön 16,13.26; 2 Kön 17,15; Jer 2,5; 8,19; 10,3; 14,22; 16,19; Jona 2,9; Ps 31,7); c) im Buch ↗*Kohelet* (38 v. 73 atl. Belegen) als Leitwort z. Relativierung v. Gütern (5,9; 6,1f.) u. Werten (1,12–2,23.26; 3,19; 4,4–16; 6,3–6), wobei allerdings die Erfahrung gottgegebener Freude u. Gott selbst ausgeklammert bleiben (3,10–15; 3,22; 5,17ff.; 9,7–10), weshalb der N.-Aussage in Koh (1,2; 12,8) keine universale („alles ist absurd", Michel), sondern eine anthropologisch eingeschränkte Funktion zukommt (Lohfink).

2. *Neues Testament.* Der ntl. Sprachgebrauch (ματαιότης bzw. μάταιος, Vg.: *vanitas*) erstreckt sich auf folgende Bereiche: heidn. Götzendienst (Apg 14,15), heidn. Lebensweise (Eph 4,17; 1 Petr 1,18), Irrlehren (1 Tim 1,6; Tit 1,10; 3,9; 2 Petr 2,18), die Wertlosigkeit des chr. Gottesdienstes bei Fehlen rechter Lebensführung (Jak 1,26), die Nutzlosigkeit des Glaubens bei Leugnung der Auferstehung Christi (1 Kor 15,17), die Relativität menschl. Weisheit angesichts der Unergründlichkeit Gottes (1 Kor 3,20; vgl. Ps 94,11) u. die Vergänglichkeit der Schöpfung (Röm 8,20).

Lit.: **THAT** 1, 467ff. (R. Albertz); **ThWAT** 2, 334–343 (K. Seybold); **EWNT**[2] 2, 975ff. (H. Balz); **M.V. Fox:** The Meaning of Hebel for Qohelet: JBL 105 (1986) 409–427; **D. Michel:** Unters. z. Eigenart des Buches Qohelet. B 1989, 40–51; **N. Lohfink:** Koh 1,2 ‚alles ist Windhauch' – universale od. anthropolog. Aussage?: Der Weg z. Menschen. FS A. Deissler. Fr 1989, 201–216; **L. Schwienhorst-Schönberger:** ‚Nicht im Menschen gründet das Glück' (Koh 2,24). Fr [2]1996, 280–297; **K. Ehlich:** הבל – Metaphern der N.: ‚Jedes Ding hat seine Zeit ...'. FS D. Michel. B 1996, 49–64. LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

II. Kirchenrechtlich: Eine Handlung ist gemäß c. 10 CIC (vgl. c. 1495 CCEO) rechtsunwirksam (ungültig, nichtig), wenn durch ein irritierendes od. inhabilitierendes Gesetz ausdrücklich festgelegt ist, daß sie entw. wegen eines Rechtsfehlers (z.B. N. einer Eheschließung wegen Formmangels, c. 1108 § 1) nichtig ist od. daß eine Person unfähig ist, bestimmte Rechtshandlungen wirksam vorzunehmen (z.B. trennende Ehehindernisse, cc. 1073–1075) bzw. an sich vornehmen zu lassen (z.B. Ordinationsunfähigkeit der Frau, c. 1024). Der CIC gebraucht u.a. folgende Ausdrücke: *dirimere, invalidus, irritus, nullus, vi carere.* Die N. tritt stets v. Anfang an automatisch ein, unabhängig davon, ob sich der Handelnde in Unkenntnis od. ↗Irrtum befindet (c. 15 § 1). Eine nichtige Rechtshandlung ist kein rechtl. Nichts; eine objektiv nichtige Handlung kann im äußeren Bereich den Schein der Gültigkeit besitzen u. bestimmte Rechtswirkungen entfalten (z.B. Ehelichkeit der Kinder aus einer Putativehe, c. 1137). Liegt nicht einmal der Schein eines Rechtsgeschäftes vor, so spricht man v. einem Nichtrechtsgeschäft, das ein rechtl. Nichts ist. Die N. ist *ursprünglich* (der N.-Grund liegt in der fragl. Rechtshandlung selbst) od. *abgeleitet* (der N.-Grund liegt in einer dieser vorausgehenden u. sie verursachenden Handlung). Die N. ist eine *vollständige,* wenn das ganze ↗Rechtsgeschäft unwirksam ist, od. eine *beschränkte,* wenn nur ein od. mehrere Teile der Rechtshandlung unwirksam sind. Die Gültigkeit kann mit einer *Nichtigkeitsklage* angefochten werden (z.B. Klage auf N.-Erklärung einer Ehe, cc. 1671–1673). Das N.-Urteil stellt fest, daß eine Rechtshandlung v. Anfang an unwirksam ist.

Von der N. ist die *Vernichtbarkeit* eines Rechtsgeschäftes zu unterscheiden: Es ist zunächst wirksam, kann aber nachträglich für nichtig erklärt werden (etwa wegen Täuschung od. Nötigung, c. 125 § 2), u. zwar in der Regel durch eine *Aufhebungsklage* od. Klage auf *Wiedereinsetzung in den vorigen Stand* (cc. 1645–1648). Eine unheilbar nichtige Rechtshandlung kann nur durch Neuvornahme *geheilt* werden, eine heilbar nichtige durch hoheitl. Akt, nachträgl. Genehmigung od. Verbesserung sowie durch Verjährung.

Die *Nichtigkeitsbeschwerde* ist ein prozessuales Rechtsmittel z. Feststellung der N. eines wegen Verletzung einer Verfahrensvorschrift an (unheilbarer bzw. heilbarer) N. leidenden Urteils (cc. 1619–1627).

Lit.: **G. Graf:** Die Leges irritantes u. inhabilitantes im CIC. Pb 1936; **H. Ewers:** Die N.-Beschwerde in dem kanon. Prozeßrecht. M 1952; **Michiels P** 488ff.; **Aymans-Mörsdorf** 1, 165f. 343ff.; **MKCIC** c. 10; **M. Walser:** Die Rechtshandlung im Kanon. Recht. Gö 1994. 169–243. PAUL WIRTH

Nichtkatholik. N. (non catholicus, acatholicus, Akatholik) ist der außerhalb der kath. Kirche getaufte u. nicht in sie aufgenommene Christ. Im weiten Sinn umfaßt der Begriff auch den Nichtchristen. Die kirchl. Rechtsstellung ist im Hinblick auf die volle Kirchengemeinschaft (plena communio) für

Angehörige v. getrennten Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften unterschiedlich. Für den Bereich des rein menschl. KR wurde die Verpflichtung gg. N.en aufgegeben (c. 11 CIC; c. 1490 CCEO).

Lit.: **Mörsdorf R** 132–138; **H. Heinemann:** Die rechtl. Stellung der nichtkath. Christen. M 1964; **HdbKathKR** 162–171; **MK-CIC** c. 11; **Aymans-Mörsdorf** 292 f. THOMAS AMANN

Nicht-Kirche-Bewegung (N.). Die N. *Mukyōkai* (v. japan. *mu* [nicht], *kyōkai* [Kirche]) wurde 1900 v. japan. Laienprediger u. Schriftsteller Kanzō Uchimura (1861–1930) gegründet. Er veranstaltete Treffen mit Vorträgen über die Bibel u. gab die erste chr. Zs. „The Study of the Bible" heraus. Die chr. Gemeinschaft, die daraus entstand, bez. er als eine „Nicht-Kirche" im Ggs. zu den v. ausländ. Missionaren gegründeten institutionalisierten Kirchen. Wesentliche Merkmale: Heil allein durch Glauben; intensive Auseinandersetzung mit der Bibel; keine Bekenntnisse, keine Dogmen, kein Klerus, keine unbedingte Notwendigkeit v. Sakramenten; dennoch keine Verneinung der Kirche im eigtl. Sinn als „ecclesia". Die N. ist bis heute aktiv. Aus ihr gingen führende Persönlichkeiten der Wiss. u. des Erziehungswesens in ↗Japan hervor.

Lit.: **C. Caldarola:** Christianity: The Japanese Way. Lei 1979; **H. Kimura-Andres:** Mukyokai. Forts. der Evangeliums-Gesch. Er 1984; **Seiichi Yagi u. a.** (Hg.): Japan (Theologie-Gesch. der Dritten Welt). M 1991, 64–73. TOKIE TSUCHIMOTO

Nichtregierungsorganisationen (NRO) sind private Träger gemeinnütziger Initiativen (engl. *Non-governmental Organizations* [NGO]), die, religiös-ethisch, humanitär od. ökologisch usw. motiviert, auf die Ges. einwirken wollen, sich für ↗Menschenrechte, den Frieden, die Umwelt usw. engagieren od. mit konkreten Projekten in der Not-, ↗Katastrophen- od. ↗Entwicklungshilfe tätig sind (z. B. Hilfswerke der Kirchen, ↗amnesty international, Greenpeace, Stiftungen). Allein in der Entwicklungszusammenarbeit (EZ) gibt es mehr als 350 dt. NRO. Große NRO können über Partnerstrukturen Sprachrohr Benachteiligter sein u. dank ihrer unabhängigen Position mit Regierungen u. internat. Organisationen Kontakt aufnehmen. Die BRD unterstützte die Tätigkeit dt. u. internat. NRO 1996 mit 813 Mio. DM sowie durch Erfahrungsaustausch in Fragen humanitärer u. Entwicklungshilfe.

Lit.: Deutsche NRO in der EZ stellen sich vor, Ausg. 1995/96, hg. v. der Beratungsstelle für private Träger in der EZ, Bonn; Journalisten-Hb. Entwicklungspolitik des BMZ 1997/98. PAUL BECHER

Nichts. I. Religionswissenschaftlich: Das Wortfeld „Nichts" schließt nicht nur den kontradiktor. Ggs. v. ↗„Sein" u. „Nichts" (als Fehlen v. Sein) ein, sondern alle Arten verneinenden Redens u. Denkens. In der Gesch. der Religionen zeigt sich immer wieder, daß ab einer bestimmten Stufe des Nachdenkens über die Differenz zw. rel. Erfahrung einerseits u. rel. Sprechen anderseits sich Formen negativer Rede v. ↗Heiligen als dem *mysterium tremendum et fascinosum* bilden. In theist. Religionen (z. B. ↗Judentum; ↗Christentum; ↗Islam) kann man dann v. Formen ↗„negativer Theologie" sprechen (vgl. jüd., islam., chr. ↗Mystik; ↗Dionysios Areopagites; ↗Johannes Scottus Eriugena; ↗Nikolaus v. Kues). Wo aber der Glaube an einen sich geschichtlich offenbarenden personalen Gott nicht in Betracht gezogen (z. B. gnost. Mystik) od. ausdrücklich abgelehnt wird (z. B. ↗Zen-Buddhismus), sollte man allgemeiner v. „negativer Mysteriologie" sprechen. In einer solchen Mysteriologie weisen die Verneinungen v. a. in drei Richtungen: Erstens betonen sie die Nichtidentität des ↗Mysteriums mit aller welthaften Wirklichkeit (vgl. Rigveda X, 129 u. Brihadāranyaka-Upanishad). Zweitens erinnern sie an die Nichtigkeit alles Welthaften gegenüber dem Mysterium (vgl. z. B. Koh 1,2). Die dritte Richtung qualifiziert das Mysterium selbst (anders als ↗Parmenides, ↗Platon, ↗Plotin) als „das N." u. als das „Namenlose", aus dem alles entspringt (vgl. ↗Taoismus; Daodejing Kap. 1), od. als die „Substanzleere" (vgl. ↗Buddhismus; Sanskrit *shūnyatā,* japan. *kū*), die das ewige Netz der wechselseitigen Abhängigkeit aller Erscheinungen (Sanskrit *pratitya samutpāda,* japan. *engi*) ermöglicht. Oder sie deutet das ursprünglich negativ als „Erlöschen des Lebensfeuers" verstandene ↗Nirvāna als positives Absolutum (vgl. die chines. Nirvāna-Schule u. T'ient'ai-Schule). Oder sie beschreibt das Mysterium als ↗Dialektik des „Weder-Noch", die über alle Gegensätze, auch den v. Nichtsein u. Sein, hinausgeht u. erst recht die einseitige Festlegung des Mysteriums auf die Seite der reinen Privation als Mangel an Sein verneint (z. B. ↗Nāgārjunas „Acht Verneinungen" in „Mūla-Mādhyamaka Shāstra", od. seine „Achtzehn Arten der Leere" in „Mahāprajnā-pāramito-padesha"). Oder die negative Mysteriologie erscheint als die buddhistisch beeinflußte Religions-Philos. der Kyōto-Schule, deren Autoren versch. Wege von u. zum Absoluten als dem „absoluten N." *(zettai mu)* zu zeigen versuchen (v. a. K. ↗Nishida, H. ↗Tanabe, Keiji Nishitani, Shin'ichi Hisamatsu). Der a-theist. ↗Nihilismus dreht die Stoßrichtung der Verneinung um u. behauptet: Gott ist nichts (vgl. z. B. Ps 10,4). Es gibt aber auch Formen des a-theist. Nihilismus, die eine versteckte negative Mysteriologie enthalten (z. B. F. ↗Nietzsche, M. ↗Heidegger, E. ↗Bloch).

Lit.: **K. Nishitani:** The Selfovercoming of Nihilism. NY 1980; **ders.:** Was ist Religion? F 1982; **R. Ohashi:** Die Philos. der Kyōto-Schule. Fr 1990; **Sh. Hisamatsu:** Fülle des N. St [5]1994. JOHANNES LAUBE

II. Philosophisch: 1. Der Übergang v. der log. Negation („nicht") z. Nominalisierung (das „Nichts") markiert auch heute noch den kontroversen Punkt, an dem M. ↗Heidegger den Rückgang auf eine ontolog. „Ursprungsordnung" forderte, während R. ↗Carnap darin eine „Sinnlosigkeit" sah. Beides ist in der Trad. angelegt.

2. Der Ursprung des N. ist das Urteil, in dem – geschichtlich gesagt – v. Weg des εἶναι (↗Parmenides), v. der οὐσία (Aristoteles), v. *ens* (↗Thomas v. Aquin) od. v. „Gegenstand überhaupt" (I. ↗Kant) das kontradiktor. Gegenteil ausgeschlossen wird. Da in diesem Ausschluß kein partikulärer Inhalt negiert wird, sondern „alles", tritt als Korrelat der Negation das N. *(nihil)* auf. Hier wäre der Ort, an dem G. W. ↗Leibniz fragt: „Warum existiert etwas eher als nichts?" (Cur aliquid potius extiterit quam nihil?, ed. C. I. Gerhardt 7, 304). Das N. „ist" ein Korrelat der Negation, das aber gerade „nicht" ist. Die Problem-Gesch. des N. (Kobusch) läßt sich als Exegese dieser Aporie lesen.

3. Man kann zwei Trad.-Stränge abheben, die für die gegenwärtige Diskussion aufschlußreich sind:

Nach Aristoteles (metaph. 1089 a 15) wird das μὴ ὄν, ähnlich wie das ὄν, „mannigfach" (πολλαχῶς) ausgesagt: Es bez. das Potentielle, das Nicht-dieses u. das Falsche im Urteil (phys. 225 a 20). In dieser Trad. hat Thomas v. Aquin die versch. Aspekte des *non ens* präzisiert (In Aristostelis librum XII Metaphysicorum n. 27; In Aristotelis librum V Physicorum n. 734). Da das *non ens* im Denken konstituiert wird, ist es kein Ding, sondern ein ↗Gedankending *(ens rationis)*, ein *ens secundum analogiam* (De veritate 2, 11, 5), dessen Analyse in die Sprachlogik fällt. Im Aristotelismus bleibt das *non ens* der Ontologie verschlossen.

Die Frage der ontolog. Relevanz des N. – τὸ μὴ ὄν εἶναι – geht auf Platon zurück (soph. 237 a 1 ff.). Im Neuplatonismus wird das N. sachlich in die ὕλη verlegt u. prädikativ auf das ἕν übertragen, das alle Namen übersteigt. Die spät-ma. ↗Mystik hat auf dieser Linie, neben der *creatio ex nihilo,* die Kreatur als ein *lûter niht* verstanden, während Gott in der Negation der Negation die *purissima affirmatio* ist (Meister Eckehart: Lat. WW II, 77, 6). Im Skotismus haben die geschaffenen Dinge in Abhebung v. N. der Selbstrepugnanz eine *entitas cum privatione alicuius gradus entitatis,* da ihnen andere *gradus* „fehlen" (Ordinatio, distinctio 8, pars 1, q. 2: Opera omnia 4, 165). Das Endliche ist daher der Negation unterstellt *(sub negatione esse).* Diese Negation – als „Trauer" des Endlichen – wird in der NZ dialektisch verschärft (G. W. F. ↗Hegel). Dort, wo man die Endlichkeit radikalisiert, geht das N. in den „Nihilismus" über, den F. ↗Nietzsche als platonisch-chr. „Widerwillen", als „Nicht-leben-Wollen" versteht. Für Heidegger, der S. ↗Kierkegaard rezipiert („Begriff der Angst"), ist das N. der „Schleier des Seins", für J.-P. ↗Sartre das „Loch" *(trou),* in das Bewußtsein „gefressen" wie v. einem „Wurm" *(ver).*

4. Die Negation ist derivat, auf die Extension u. Intension dessen bezogen, was als Reales (od. „Sein") zugelassen wird. Es ist daher – v. Aristoteles über Kant bis z. ↗Analytischen Philosophie – zu Recht gefordert worden, die bestimmte Negation am Leitfaden des Realen widerspruchslos zu rekonstruieren u. das N. *(nihil negativum)* als Kontradiktion auszublenden. Anderseits aber wird im Negativen des Schmerzes, der vorprädikativ bis z. „Angst" reicht, etwas anderes erfahrbar, dessen ontolog. Status kategorial unbekannt u. dessen log. Beschreibung aporetisch ist. An den Grenzen, wenn es um „alles od. nichts" geht, treten Paradoxien auf.

Lit.: **I. Kant:** KrV B346/A290ff.; **G. W. F. Hegel:** Logik I, 1, B, ed. G. Lasson. L 1932; **M. Heidegger:** Was ist Metaphysik?: GA 9, 103ff.; **R. Carnap:** Überwindung der Metaphysik durch log. Analyse der Sprache: Erkenntnis 2 (1931) 219–242; **J.-P. Sartre:** L'Être et le Néant. P 1943; **E. Tugendhat:** Das Sein u. das N.: Durchblicke. F 1970. 132–160; **HWP** 6. 805–836 (Lit.) (Th. Kobusch); **A. H. Coxon** (Hg.): The Fragments of Parmenides. Assen 1986. 52ff.

KLAUS HEDWIG

Nichtseßhafte. 1. *Geschichte.* Der Begriff N. entstammt der nationalsozialist. Epoche u. umfaßte Personen, die sich, der damaligen Vorstellung nach, nicht eingliedern wollten u. in der stationären Wandererfürsorge, d. h. Einrichtungen für mobile Personen, betreut wurden. Ursprünglich ist der Begriff auf eine über 100 Jahre alte Konzeption bezogen, die an arme Wanderarbeiter denkt, welche aus wirtschaftl. Gründen auf der Suche nach Arbeit waren (Entstehen der Wandererfürsorge i. V.m. dem bibl. Motiv, Fremde zu beherbergen).

2. *Problematik.* Nichtseßhaftigkeit umfaßt einen verflochtenen Komplex v. Einzelproblemen (u. a. Arbeitslosigkeit, Armut, fehlende soz. Bindungen), individuell u. gesellschaftlich begründet. Zentrales Merkmal v. Nichtseßhaftigkeit u. auch Obdachlosigkeit ist die fehlende Wohnung. Auch Frauen sind zunehmend betroffen, oft weniger manifest als Männer; man spricht v. „verdeckter Wohnungslosigkeit", die häufig z. Nichtseßhaftigkeit führt. Der Übergang v. Obdachlosigkeit z. Nichtseßhaftigkeit ist oft fließend. N. sind als Arme, Wohnungs- u. Arbeitslose meist auf ↗Sozialhilfe angewiesen.

3. *Rechtssituation.* Hilfe für Gefährdete u. auch N. wurde 1961 im Bundessozialhilfegesetz (BSHG) festgelegt (ehem. § 72). 1974 wurde der neue § 72 BSHG verabschiedet u. damit erstmals ein Rechtsanspruch auf Hilfe formuliert: N. werden als eigenständiger Personenkreis bez., der durch Umherziehen ohne gesicherte wirtschaftl. Lebens-Grdl. gekennzeichnet ist od. sich in Einrichtungen der Wohnungslosenhilfe aufhält. Das System der Nichtseßhaftenhilfe differenziert sich in *stationäre* u. *ambulante* Hilfen mit dem Ziel der Eingliederung bzw. Resozialisierung der Betroffenen.

4. *Begriffsentwicklung.* Der Begriff N. wird heute langsam durch „wohnungslose Personen" abgelöst, da ersterer historisch negativ geprägt ist, Personen in der Situation der Nichtseßhaftigkeit festlegt u. diese rein defizitär beschreibt.

5. *Initiativen u. Hilfsorganisationen.* Straßenzeitungen (v. seiten der Betroffenen), „Freunde der Straße", gemeindl. u. ehrenamtl. Hilfen (z. B. Gottesdienste, Verpflegungs- u. Bekleidungsangebote). *Träger:* ↗Caritas u. Fachverbände (AGJ [Arbeitsgemeinschaft Gefährdetenhilfe u. Jugendschutz], SkM/SkF [↗Sozialdienst kath. Männer bzw. Frauen]), ↗Diakonisches Werk, Bundesarbeitsgemeinschaft Wohnungslosenhilfe e. V. in Bielefeld, ↗Heilsarmee.

Lit.: Materialien z. Wohnungslosenhilfe. Bi 1985ff.; Wohnungslos – Aktuelles aus Theorie u. Praxis z. Armut u. Wohnungslosigkeit. Bi 1985ff.; **K.-H. Grohall:** Arme Alleinstehende ohne Wohnung u. Arbeit. Bi 1987; **W. John:** ... ohne festen Wohnsitz. Bi 1988; **E. v. Treuberg:** Mythos Nichtseßhaftigkeit. Bi 1990; **K.-H. Marciniak:** Parteilich für Obdachlose. Bi 1993; **M. Bodenmüller:** Auf der Straße leben. Ms 1995.

GABRIELE KRATZ / KLAUS KIESSLING

Nichtvollzug der Ehe, Nichtvollzugsverfahren. Nach kirchl. Verständnis sind absolut unauflöslich (c. 1061 § 1 CIC) nur Ehen, in denen die Gatten den z. Zeugung geeigneten ehel. Akt vollzogen haben, entsprechend dem bibl. Bild des Eins-Werdens u. einem ganzheitl. Verständnis der ↗Ehe; die Gültigkeit der Ehe, abhängig v. Konsens, wird davon nicht berührt. Nach *Dispensationis matrimonii* v. 1972 wurde in den cc. 1697–1706 CIC das N.-Verfahren kursorisch geregelt (vgl. cc. 862 u. 1384 CCEO), mit den *Litterae circulares* v. 20.12.1986 (veröff.: Communicat 20 [1988] 78–84) erfolgte die Neuregelung für den Bereich der lat. Kirche. Zuständig für das Verfahren ist der Bf. bzw. sein Gericht, außer den Parteien sind Sach- u. Glaubwürdigkeitszeugen zu hören, möglichst auch med. Gutachten einzuholen. Der Vollzug muß dem An-

spruch eines echten menschl. Geschehens entsprechen (nicht Gewalt od. künstl. Befruchtung); Instructor, Defensor u. Bf. legen bei ausreichender Grdl. ihre Voten der SC Sacr. vor, die letzte Entscheidung obliegt dem Papst.

Lit.: **ME** 112 (1987) 423–434; **F. López Zarzuelo:** La carta circular ‚de processu super matrimonio rato et non consummato'. Texto y comentario: Rev. española de derecho canónico 45 (1988) 535–579; **MKCIC** c. 1697. ELISABETH KANDLER-MAYR

Nickel, *Markus Adam,* Pastoraltheologe, * 9.6. 1800 Mainz, † 31.10.1869 ebd.; Schüler J. L. ↗Colmars u. B. ↗Liebermanns; 1823 Priester; 1835–50 Regens des Mainzer Priesterseminars, wo er bis zu seinem Tod exegetisch-homiletisch-pastoralliturg. Vorlesungen hielt. Suchte die dem Wort Gottes innewohnende, auch in Predigt u. liturg. Texten (*Die hll. Zeiten u. Feste,* 6 Bde. Mz 1836–38, ²1844, ³1863) wirksam werdende Kraft den Gläubigen zu vermitteln durch Übers. v. u. a. Missale (M 1841, ²1845) (1. Vorgänger des „Schott"), Brevier (F 1842, ²1850, ³1855), Laienbrevier (Dillingen 1838), Pontifikale (3 Tle., Mz 1836–38) u. Rituale (Mz 1839, ²1853).

Lit.: **G. Duffrer:** Auf dem Weg z. liturg. Frömmigkeit. Speyer 1962 (Bibliogr.); **DSp** 11, 230f. (GÜNTER DUFFRER)

Nicolai, *Christoph Friedrich,* dt. Buchhändler u. Schriftsteller, * 18.3.1733 Berlin, † 8.1.1811 ebd.; als Hg. einflußreicher Zss. wie der „Allgemeinen Dt. Bibliothek", als Autor v. Satiren gg. J. G. v. ↗Herder, J. W. v. ↗Goethe od. I. ↗Kant, als Kritiker v. Orthodoxie, Pietismus, Empfindsamkeit u. Geniewesen sowie als Verteidiger v. rationalist. ↗Neologie u. religiös begründeter Moral wurde er Hauptvertreter einer populären Aufklärung.

WW: Das Leben u. die Meinungen des Herrn Mag. Sebaldus Nothanker, 3 Bde. B 1773–76; Philosoph. Abhh., 2 Bde. B 1808.

Lit.: **K. Aner:** Der Aufklärer F. N. Gi 1912; **W. Strauss:** N. u. die krit. Philos. St 1927; **EPhW** 2, 1008f. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Nicolai, *Gilbert* (sel. *Gabriel-Maria*), OFM (um 1479), Mitgründer der ↗Annunziatinnen, * um 1461/62 Besse (Dép. Cantal), † 27.8.1532 Rodez; schloß sich um 1479 den OFM-Observanten der Touraine an. Theologielektor in Amboise. Seit 1498 geistl. Beistand der ↗Johanna v. Valois u. Berater bei ihrer Gründung der Annunziatinnen, Verf. ihrer Regel u. nach dem Tod der Gründerin (1505) ganzer Einsatz für die Sicherung u. Festigung des neuen Ordens. Gleichzeitig einflußreicher Führer der frz. Observanten; an der Trennung der beiden franziskan. Familien durch Leo X. 1517 wesentlich beteiligt. Die rege Aktivität, begleitet v. literar. Arbeit (Annunziatinnen, franziskan. Reform, liturg. Texte), war getragen v. franziskan. u. marian. Frömmigkeit.

WW: F. M. Delorme: Documents pour l'hist. du Gabriel-Maria: La France franciscaine, Bd. 9–11. P 1926–28.

Lit.: **J.-F. Bonnefoy:** Bibliogr. de l'Annonciade: CFr 13 (1943) 237–252; **BiblSS** 5, 1342ff.; **DSp** 6, 17–25; **DIP** 4, 1007ff. KARL SUSO FRANK

Nicolai, *Jean,* OP (um 1606, Profeß 1612), Theologe, * 1594 Mouzay (Dép. Meuse), † 7.5.1673 Paris; 1632 Dr. theol. in Paris, lehrte Theol. am Ordensstudium ebd., Gegner des ↗Jansenismus; Hg. mehrerer WW des Thomas v. Aquin sowie einer kommentierten Neu-Ausg. der „Pantheologia" des ↗Rainer v. Pisa (3 Bde. Ly 1655, ²1670).

Lit.: **DThC** 11, 490–497; **BBKL** 6, 666–669. VIOLA TENGE-WOLF

Nicolai, *Philipp,* luth. Theologe, Lieddichter u. Komponist, * 10.8.1556 Mengeringhausen (Waldeck), † 26.10.1608 Hamburg. Nach theol. Stud. in Wittenberg u. Erfurt war er ab 1583 Pfarrer in Herdecke, predigte 1586/87 heimlich in Köln u. wurde 1601 Hauptpastor an St. Katharinen in Hamburg. In zahlr. Schr. bekämpfte er den Calvinismus (u. a. *Fundamentorum Calvinianae … detectio.* Tü 1586; *De duobus Antichristis.* Diss. Wittenberg 1594). Daneben schrieb er die für die luth. Frömmigkeits-Gesch. wichtigen mystisch-eschatolog. Andachtsbücher *Frewden Spiegel deß ewigen Lebens* (F 1599; darin u. a. das Lied *Wie schön leuchtet der Morgenstern*) u. *Theoria vitae eternae* (HH 1606).

WW: Alle teutschen Schriften …, ed. G. Dedeken. HH 1617.

Lit.: **W. Zeller** (Hg.): Der Protestantismus des 17. Jh. Bremen 1962, 31–50; **I. Sauer-Geppert:** Sprache u. Frömmigkeit im dt. Kirchenlied. Kassel 1984; **LLex** 8, 403. DIETER BREUER

Nicolás Factor, sel. (1786) (Fest 14. Dez.), OFM (1537), * 29.6.1520 Valencia, † 23.12.1583 ebd.; künstlerisch u. mystisch vielseitig begabt; Freund L. ↗Beltráns. Als Prediger, Oberer u. Seelenführer förderte N. die Herz-Jesu- u. Marienverehrung, schrieb über die drei Wege z. Vollkommenheit die *Carta a una religiosa* (ed. J. B. Gomis: Místicos franciscanos, Bd. 2. Ma 1948, 833–837). Eifer für Lebenserneuerung verband er mit Demut u. Dienst an den Armen.

Lit.: **DHGE** 16, 362ff.; **BiblSS** 5, 475f.; **DSp** 11, 279ff. (QQ, Lit.). – **Wadding A²** Bd. 19–21; **M. Morales Morero:** Geometría mística del alma. Ma 1975, 378f. JOHANNES SCHLAGETER

Nicolas, *Jean-Jacques-Auguste,* frz. Apologet, * 6.1.1807 Bordeaux, † 17.1.1888 Versailles. Lizentiat der Rechte, 1830 Rechtsanwalt, seit 1849 im frz. Kultusministerium für die kirchl. Gebäude u. seit 1854 für die Bibliotheken zuständig. 1860 Richter, 1867 ksl. Rat. Als Freund H.-D. ↗Lacordaires verteidigte er nachdrücklich den Katholizismus. Seine Apologetik lehnt sich an die Lehren v. H.-F.-R. de ↗La Mennais u. Ph.-O. ↗Gerbet an. N. lehrt eine ↗Uroffenbarung u. die Übereinstimmung des Glaubens mit den Ergebnissen der Religions-Gesch. u. der Naturwissenschaften.

WW: Études philosophiques sur le christianisme, 4 Bde. Bordeaux–P 1842–45 u. ö.; La Vierge Marie et le plan divin. 4 Bde. P 1856–60.

Lit.: **Cath** 9, 1247ff.; **DSp** 11, 306f.; **BBKL** 6, 681ff.; Dict. du monde religieux dans la France contemporaine, Bd. 9. P 1996, 496f. FRANÇOIS LAPLANCHE

Nicolaus ↗Nikolaus.

Nicole, *Pierre,* jansenist. Theologe, * 19.10.1625 Chartres, † 16.11.1695 Paris; Stud. ebd.; lehrte ab 1646 an den Petites Écoles v. ↗Port-Royal, ab 1679 in Flandern u. Fkr.; 1683 wieder in Paris. N., der in die großen theol. Kontroversen seiner Zeit verstrickt war, wird die Unterscheidung v. „quaestio iuris" u. „quaestio facti" im Streit um den ↗Jansenismus zugeschrieben. Kontroverstheologisch setzte sich N. v. a. mit den calvinist. Theologen J. ↗Claude, P. ↗Jurieu u. C. ↗Pajon auseinander. Im Bereich der Spir. vertrat er eine die Extreme v. Visionären u. Quietisten vermeidende Position, so im *Traité de l'oraison* (P 1679; Neu-Ausg.: *Traité de la prière,* 2 Bde. P 1695) u. seinem HW *Essais de morale* (4 Bde. P 1671–78; *Continuation des Essais de morale,* 4 Bde. P 1687; weitere Bde. posthum veröff.).

Durch seine Lehre v. allg. Heilswillen Gottes (*Traité de la grâce générale.* o.O. 1715) geriet N. in Konflikt mit seinen jansenist. Freunden.

N. war beteiligt an der Abfassung v. B. ↗Pascals „Lettres à un provincial", die er auch ins Lateinische übers., u. an der Erst-Ausg. der „Pensées". Nach eigenen Vorarbeiten (*La perpétuité de la foy de l'Église catholique touchant l'Eucharistie.* P 1664) verf. er zus. mit Antoine ↗Arnauld die gg. Claude gerichtete Schr. gleichen Titels (3 Bde. P 1669–74) sowie *La Logique ou l'Art de penser* (P 1662, ed. P. Clair–F. Girbal. P ^{2}1981; dt. v. C. Axelos. Da ^{2}1994), die sog. „Logik" v. Port-Royal. Zahlreiche seiner Schr. sind pseudonym erschienen od. unter die WW Arnaulds eingereiht worden.

Lit.: **E. D. James:** P. N., jansenist and humanist. Den Haag 1972; **DSp** 11, 309–318 (B. Chédozeau); **J. D. Lyons:** Speaking in pictures, speaking of pictures. Problems of representation in the seventeenth century: ders. (Hg.): Mimesis. Hanover (N. H.) 1982, 166–187; **B. H. Davis:** Grace and reason. The moral theology of N. Diss. Univ. of Virginia 1983; **D. Graham:** ‚Courage, j'ai vaincu le monde'. Retraite et engagement dans les ‚Essais de morale' de N.: J.-J. Demorest–L. Leibacher-Ouvrard (Hg.): Pascal, Corneille. Seattle–Tü 1984, 239–258; **F. Delforge:** Les petites écoles de Port-Royal 1637–60. P 1985; **D. Van Kley:** N.'s jansenism and the morality of enlightened self-interest: A. C. Kors–P. J. Korshin (Hg.): Anticipations of the enlightenment in Engl., France and Germany. Ph 1987, 69–85; **S. Leoni:** Plaisir des mots et plaisir des sens chez N. et Bossuet: Eros in Francia nel Seicento. Bari–P 1987, 279–298; **Ch. Mazouer:** L'analyse du pouvoir dans le traité ‚De la grandeur' de N.: Cahiers de la littérature du XVIIe siècle 9 (1987) 193–204; **H. Sanders:** Traditionelle Einhegung des Subjekts. Boileau/N.: ders.: Das Subjekt der Moderne. Tü 1987, 30–46; **B. H. Davis:** Resisting the pull. N. on the inclination to sin: D. L. Rubin–M. B. McKinley (Hg.): Convergences. Columbus (Oh.) 1989, 217–233; **BBKL** 6, 701–704 (A. Raffelt); **Ueberweg 17. Jh.** 2, 500–504 578; Chroniques de Port-Royal 45 (1996); Dict. des lettres françaises. Le XVIIe siècle, hg. v. **P. Dandrey u. a.** P 1996, 932–939. ALBERT RAFFELT

Nicolet, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Nicosia, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Nicostratus ↗Vier Gekrönte.

Nider, *Johannes* ↗Johannes Nider.

Niebuhr, *Barthold Georg,* Staatsmann u. Altertumsforscher, * 27.8.1776 Kopenhagen, † 2.1.1831 Bonn. Nach Stud. bes. in Engl. bis 1806 in der dän., danach in der preuß. Finanzverwaltung tätig (bis 1809), bereitete er als Gesandter beim Vatikan (1816–23) den Ausgleich Preußens mit der Kurie vor (Zirkumskriptionsbulle *De salute animarum,* 1821) u. verbrachte die letzten Jahre mit erfolgreicher Lehr-, Forsch.- u. Editionstätigkeit in Bonn. Nach Unters. insbes. z. röm. Bodenrecht erschien 1811–12 die *Römische Geschichte* (2 Bde. B ^{2}1827–1830, Bd. 3 posthum. B 1832) als epochemachende versachlichende Neuinterpretation der auf Heldenlieder zurückgeführten Überl. z. frühröm. Geschichte.

Lit.: **S. Rytkönen:** B. G. N. als Politiker u. Historiker. He 1968; **B. G. Witte:** Der preuß. Tacitus. Aufstieg, Ruhm u. Ende B. G. N.s. D 1979; **A. Heuß:** B. G. N.s wiss. Anfänge. Gö 1981; B. G. N. Briefe 1816–30, hg. v. **E. Vischer,** Bd. 1 ff. Be 1981 ff.; **G. Wirth** (Hg.): B. G. N. Historiker u. Staatsmann. Bn 1984; **G. Walther:** N.s Forschung. St 1993. GERHARD WIRTH

Niebuhr, *Karl Paul Reinhold,* amer. ev. Theologe dt. Abstammung, * 21.6.1892 Wright City (Mo.), † 1.6.1971 Stockbridge (Mass.); 1915–28 Pastor in Detroit (Mich.); 1928–60 Dozent in New York; als Anhänger des marxist. Flügels der Social-Gospel-Bewegung gg. liberale u. quietistisch-orth. Theologien; betont die Spannung zw. individueller bzw. soz. Sünde u. der Liebe als Forderung nach Gerechtigkeit. Seine Geschichts-Philos. gründet auf der Dialektik v. Ewigkeit u. Gesch., Sinnoffenbarung u. -zerstörung.

WW: D. B. Robertson: R. N.'s Works. Berea (Ky.) 1954; Love and Justice. NY 1957.

Lit.: **R. W. Lovin:** R. N. and christian realism. C (Mass.) 1995; **EKL**^{3} 5, 437 f. PETER LÜNING

Niederaltaich (bis 12. Jh. *Altach*), OSB-Abtei (Patr. hll. Mauritius u. Gefährten) in Niederbayern (Diöz. Passau); 741 als Eigen-Klr. der ↗Agilolfinger gegr. u. unter Mitwirkung ↗Pirmins v. der ↗Reichenau aus besiedelt. Aufgrund seiner Grenzlage war N. v. Anfang an Kolonisations- u. Missions-Klr. u. a. für den slaw. Bereich. Nach einer Phase des Niedergangs im 10. Jh. (Ungarneinfälle, Säkularisation Hzg. ↗Arnulfs) wurde N. mit Hilfe Hzg. Heinrichs IV. u. Bf. ↗Wolfgangs v. Regensburg v. der Gorzer Reform erfaßt u. unter Abt ↗Godehard (996–1022) z. Ausgangspunkt der Besiedlung od. Neubelebung anderer Klr.; der hl. ↗Gunther wirkte in Böhmen. Vom 11.–14. Jh. lebten auch Inklusinnen u. Konversinnen in N. (u. a. Alruna, Salome, ↗Judith). 1152 verlor N. den 788 erlangten Status der Reichsunmittelbarkeit u. wurde dem Bf. v. Bamberg als Eigen-Klr. übergeben. Vögte waren die Grafen v. Bogen u. nach deren Aussterben 1240 die Wittelsbacher. Mit Abt ↗Hermann (1242–73) kam N. zu neuer Blüte, im 14. Jh. greifbar in den sel. Einsiedlern Otto, Hermann u. Degenhard. Nach einer Zeit des Niedergangs im Spät-MA stieg N. unter Abt Paulus Gmainer (1550–85) zu einem Zentrum der Kath. Reform auf. Durch den Dreißigjährigen Krieg u. Brände (1659, 1671) verwüstet, wurde N. v. Abt Joscio Hamberger (1700–39) neu gestaltet. Bei der Säkularisation 1803 war es eines der reichsten bayer. Klr. (3 Propsteien u. 28 inkorporierte Pfarreien). N. wurde 1917/18 mit Hilfe ↗Mettens wiedergegr. u. 1927 durch die Kinderfreundbenediktiner v. Innsbruck-↗Volders personell erheblich verstärkt. Unter E. M. ↗Heufelder (seit 1934 Prior, 1949–68 Abt) wandte sich das Klr. bes. der ökum. Arbeit zu. Die Beschäftigung mit der Orthodoxie führte nach dem 2. Weltkrieg z. Errichtung einer byz. Dekanie, deren Mönche seit 1958 in der Nikolauskirche den Gottesdienst im byz. Ritus feiern. Im „Ökumenischen Institut" (gegr. 1962) wird auch das Erbe der ↗Una-Sancta-Bewegung (M. J. ↗Metzger) fortgeführt (Zs. „Una Sancta" [US]). Weitere Aufgaben sind das Angebot ↗„Kloster auf Zeit" (seit 1962), ein Gymnasium u. Pfarrseelsorge. – 1997: 37 Mönche.

Lit.: **HHistStD** 7, 518 ff.; **GermBen** 2, 188–197; Erbe u. Sendung. Abtei N. Niederaltaich ^{2}1981: **BgOSB** 75–97; **G. Stadtmüller–B. Pfister:** Gesch. der Abtei N. 741–1986. Grafenau ^{2}1986 (Lit.); **LMA** 6, 1137 f.; **E. M. Heufelder–B. Pfister:** N. M–Z ^{13}1991 (Abb.); **J. Hofmann:** Brücke zw. Ost u. West. Die ostkirchl. Mönche v. N., ihre Gesch. u. ihr Beitr. für die geeinte Kirche v. Morgen: AnzSS 104 (1995) 33–39; **W. Hadulla:** Wiederaufbau der Männer-Klr. im Btm. Passau nach der Säkularisation. Weiden 1995, 132–156; Hb. der hist. Buchbestände in Dtl., Bd. 12. Hi–Z–NY 1996, 93–97. – *Zss.:* Die Beiden Türme 1 (1956) ff.; Schulheim St. Gotthard N. 1 (1966) ff. STEPHAN HAERING

Niederbronner Schwestern *(Töchter, Schwestern des Göttl. Erlösers),* Kongreg. bfl. Rechts, 1859 v. E. ↗Eppinger mit Hilfe des Ortspfarrers Johann

David Reichard für sozial-caritative Aufgaben gegr.; rasche Ausbreitung im Elsaß, in Dtl. (seit 1852), Belgien, der Schweiz, Holland, afrikan. Ländern (seit 1931) u. Indien (seit 1973). Schon 1866/67 verselbständigten sich die Niederlassungen in den Diöz. Würzburg [↗Erlöser, III. Ordensgemeinschaften v. E., 1)], Wien [↗Heiland, III. Religiöse Gemeinschaften, 4)] u. Raab (Györ) zu gleichnamigen Kongregationen. Etwa 2000 Schwestern in etwa 200 Niederlassungen. Generalmutterhaus: Oberbronn (Elsaß); dt. Provinzialate: Bühl (Baden), Neumarkt (Oberpfalz), Esthal (Pfalz).

Lit.: ‚Lebensquellen der Kongregation'. Aus den Schr. v. Marcel Nagel. 1970–84 Spiritual im Generalmutterhaus Oberbronn. Eichstätt 1989. ↗Eppinger, Elisabeth.

KARL SUSO FRANK

Niedere Weihen (NW.). Um die Mitte des 3. Jh. wurde der Begriff ↗*Ordo,* mit dem seit Tertullian die Gesamtheit der durch ↗Handauflegung u. Weihegebet zu ihren Diensten ordinierten Amtsträger benannt wurde, für die Bez. der einzelnen Gruppen nicht nur der Amtsträger, sondern auch der mit anderen Diensten beauftragten ↗Kleriker (DH 109) üblich. Den drei *Ordines maiores* (↗Bischof, ↗Presbyter, ↗Diakone; ↗Majorist) standen fünf *Ordines minores* (↗Subdiakone, ↗Akolythen, ↗Exorzisten, ↗Lektoren, ↗Ostiarier; ↗Minorist) gegenüber. Dementsprechend wurden auch die ohne Handauflegung vorgenommenen Beauftragungen zu den niederen Diensten Ordinationen, „Weihen", u. z. Unterschied v. den durch Handauflegung erteilten „höheren" NW. genannt. Nachdem mit dem Subdiakonat der ↗Zölibat verbunden worden war, wurde die Ordination z. Subdiakon zu den „höheren Weihen" gerechnet. Mit dem Apost. Schreiben *Ministeria quaedam* (15.8.1972) schaffte Paul VI. die Klerikern vorbehaltenen fünf NW. ab u. führte zwei ↗Beauftragungen (Akolythen, Lektoren) ein, die männl. Laien erhalten können. ↗Weihe, Weihesakrament.

Lit.: **B. Fischer:** Der niedere Klerus bei Gregor d. Gr.: ZKTh 62 (1938) 37–75; **W. Croce:** Die NW. u. ihre hierarch. Wertung: ZKTh 70 (1948) 257–314; **B. Kleinheyer:** Ordinationen u. Beauftragungen: GdK 8. Rb 1984, 9–65 (Lit.).

REINER KACZYNSKI

Niederhaslach, ehem. Klr. u. Stift (Patr. hl. Dreifaltigkeit u. hll. Maria u. Florentius) im Unterelsaß (Dép. Bas-Rhin; Diöz. Straßburg), angeblich durch Bf. ↗Florentius v. Straßburg (Ende 6. Jh.) gegr.; ab dem 9. Jh. viell. OSB-Kloster, seit dem 11. Jh. bis z. Frz. Revolution Kollegiatstift (im frühen 18. Jh. nach Molsheim verlegt). Karolingischer Kirchenbau durch Grabungsfunde gesichert. Neubau (St. Johannes d. Täufer) ab 1274 (Brand 1287), bis 1329 v. einem Sohn Erwins v. Steinbach weitergeführt, 1385 abgeschlossen; im 19. Jh. erneuert. Von Bedeutung sind die Glasfenster in Chor (um 1290) u. Langhaus (um 1360/70).

Lit.: **M. Barth:** AEAl 28 (1961) 935–938; **VSSR** 143.

KARL SUSO FRANK

Niederilbenstadt ↗Ilbenstadt.

Niederlande, Kgr. (seit 1813) in Nordwest-Europa, bis 1830 auch das heutige ↗Belgien umfassend; entstanden aus den burgundisch-habsburg. N., die 1568–1648 ihre Unabhängigkeit v. ↗Spanien erkämpften; 1579 Gründung der Republik der Vereinigten N. in der Utrechter Union, seit 1587/88 Staatenbund v. sieben Territorien mit souveränen Provinzialständen; 1648 v. Reich abgetrennt u. selbständiger Staat.

I. Kirchengeschichte: Erste Spuren chr. Präsenz finden sich in ↗Maastricht, wohin Bf. ↗Servatius v. Tongeren im 4. Jh. seinen Sitz verlegte. Die eigtl. Christianisierung begann im 7. Jh. mit Bf. ↗Lambert v. Maastricht u. ↗Willibrord (690–739), der 695 Ebf. der Friesen mit Sitz in ↗Utrecht wurde. Utrecht wurde im 10. Jh. unter Bf. Balderik (918–976) der Reichskirche einverleibt. Der Bf. entwickelte sich ebenso wie der Gf. v. Holland z. Territorialherrn, der (Theoderich II.) um 950 die Abtei ↗Egmond den Benediktinern übergab. Im 12. u. 13. Jh. kam es, jetzt auch im Norden (↗Friesland, ↗Groningen), zu einer Reihe v. Klr.-Stiftungen des OCist u. OPraem. In den Städten in Holland, Seeland, Utrecht, Geldern u. Brabant ließen sich seit dem 13. Jh. die Franziskaner u. Dominikaner nieder, gefolgt v. Beginen, Karmelitern, Augustinern u. Kartäusern. Im städt. Milieu entstand im 14. Jh. die ↗Devotio moderna. Sie war in der IJsselgegend um G. ↗Groote entstanden u. setzte sich fort in den Gemeinschaften der ↗Brüder (u. Schwestern) v. gemeinsamen Leben, die in den N. u. Nordwest-Europa Verbreitung fanden. Sie beeinflußte auch die Observanzbewegung in den Klr. der Terziarinnen, der Regularkanoniker (↗Windesheim) u. anderer Orden. Zur gleichen Zeit organisierte sich die Laienfrömmigkeit in Bruderschaften u. ließ eine volkssprachl. Frömmigkeits-Lit. (u. a. Bibel-Übers.) entstehen. Die zahlr. Stadtschulen galten als gute Vorbereitung auf ein Univ.-Studium in Köln, Heidelberg u. Löwen. An diesen Stadtschulen blühte der bibl. Humanismus auf, der v. R. ↗Agricola u. A. ↗Hegius vertreten wurde u. in D. ↗Erasmus seinen Höhepunkt fand. Ab 1520 fand das Anliegen der Reformation unter den bibl. Humanisten u. in einigen Klr. Gehör. Die habsburg. Zentralregierung beantwortete die frühe reformator. Bewegung mit harten Repressionen, die v. a. die seit 1530 anwachsende täufer. Bewegung (Melchioriten, nach Melchior ↗Hoffman) zu unterdrücken suchte. Nach dem Scheitern des Täuferreichs in Münster (1535) fanden die ↗Täufer in den vierziger Jahren des 16. Jh. einen neuen Führer in ↗Menno Simons aus Friesland u. errichteten die ersten v. der alten Kirche getrennten Gemeinden (↗Mennoniten). Vom Süden kam um 1560 der ↗Calvinismus auf, der 1561 in der „Confessio Belgica" eine eigene Bekenntnisschrift bekam (G. de ↗Brès). Inzwischen versuchte ↗Philipp II., der 1555 ↗Karl V. als Landesherr nachgefolgt war, der Reformation durch eine kirchl. Neuordnung Einhalt zu gebieten. 1559 wurde Utrecht Ebtm. mit den neuen Suffragan-Btm. Groningen, ↗Leeuwarden, ↗Deventer, ↗Haarlem u. ↗Middelburg. Die neuen Btm. ↗'s-Hertogenbosch u. ↗Roermond gehörten z. KProv. ↗Mecheln. Die Bf.-Sitze im Norden waren nur einige Jahrzehnte besetzt, weil die Städte bald die Seite der Aufständischen gg. die spanisch-habsburg. Herrschaft wählten. Im Aufstand verbanden sich die Unzufriedenheit der Städte u. Prov. gg. die zentralist. Regierung (haec libertatis causa) mit dem Ringen nach Religionsfreiheit (haec religionis ergo). 1566 brachte ein Bildersturm v. Süden her viel Unruhe. Das harte Auftreten des neuen Landvogts, des Hzg. F. v.

↗Alba, war die span. Antwort. 1568 begann der Aufstand unter ↗Wilhelm I. v. Oranien, der im Norden z. Gründung eines v. Span. getrennten Staatenbundes, der Republik der Vereinigten Niederlande, führte (z. Entwicklung im Süden seit Erz-Hzg. Albrecht [Albert] v. Östr.: ↗Belgien). Der Calvinismus spielte v. Anfang an eine wichtige Rolle in den Führungsschichten der neuen Republik. Seit 1581 unterlag die öff. Ausübung der kath. Religion schweren Einschränkungen. Um 1585 waren die konfessionellen Fronten festgelegt: die südl. N. blieben unter habsburg., also kath., Herrschaft, die nördl. N. wurden protestantisiert. Die ref. Kirche war die bevorzugte, bald auch einzige im öff. Leben anerkannte Kirche, wurde aber nie Staatskirche der Republik. Nicht geklärt ist, wie lange die Mehrheit der Bevölkerung im Norden katholisch blieb. Jedenfalls behielt der Katholizismus die Mehrheit in Seeland, Brabant u. Limburg, die Anfang des 17. Jh. v. Statthalter Frederik Hendrik erobert wurden u. den Generalstaaten direkt unterstellt wurden. Der ↗Westfälische Frieden konsolidierte 1648 die polit. u. konfessionellen Verhältnisse. Von Rom wurde die Republik als Missionsgebiet (Missio Hollandica) betrachtet u. die Katholiken dem in Köln, später in Brüssel residierenden Nuntius unterstellt, der v. einem Apost. Vikar vertreten wurde. Im 17. Jh. wuchsen die Spannungen zw. Welt- u. Ordenspriestern in der holländ. Mission. Auch wurden mehrere Apost. Vikare v. Rom jansenist. Auffassungen verdächtigt. Dies führte 1723 z. Utrechter Schisma, in dem sich eine kleine, jansenistisch beeinflußte Nationalkirche v. Rom trennte (↗Altkatholische Kirchen). Rom ernannte seitdem keine neuen Vikare mehr; die Mehrheit der Katholiken unterstand bis 1853 unmittelbar dem päpstl. Nuntius. Die Batavische Republik (1795–1805) brachte 1796 Religionsfreiheit u. Gleichberechtigung der Kirchen u. 1798 die Rückgabe kath. Kirchengebäude. Dies wurde im Kgr. unter Wilhelm I. bestätigt, obwohl das „Algemeen Reglement" der ↗„Nederlandse Hervormde Kerk" immer noch eine calvinist. Staatskirche anstrebte u. die Katholiken benachteiligt blieben. 1827 wurde ein Konk. abgeschlossen, das erst 1853 z. Wiederherstellung der kirchl. Hierarchie führte: Utrecht wurde wieder Ebtm. mit den Suffr. Haarlem, ↗Breda, 's-Hertogenbosch u. Roermond. 1955 wurden die neuen Btm. ↗Rotterdam u. Groningen gegründet. In der zweiten Hälfte des 19. Jh. entfaltete sich eine starke kath. Emanzipationsbewegung. Es gab viele Klr.-Stiftungen u. neue Kongreg.-Gründungen; kath. Krankenhäuser u. Schulen wurden errichtet, es entstand eine kath. Presse u. der kath. Baumeister Pierre Cuypers (1827–1921) entwarf u. a. über 300 Kirchen. 1896 gründete der Priester Herman Schaepman (1844–1903), seit 1880 Mitgl. des Parlaments, eine kath. Staatspartei u. der Priester Alfons Ariens (1860–1928) organisierte die kath. Arbeiterschaft. 1923 wurde die kath. Univ. Nijmegen (↗Nimwegen) gegr. u. 1925 der kath. Rundfunkverein „Katholieke Radio Omroep". Wie die Protestanten, die Sozialisten u. die Liberalen hegten die Katholiken ihre eigene Sonderwelt („Säule") in der niederländ. Gesellschaft. Die Vitalität des Katholizismus zeigte sich auch in seiner Missionstätigkeit. Im 2. Weltkrieg gewann der Ebf. v. Utrecht, Johannes de Jong (1885–1955, 1946 Kard.), große Achtung wegen seines mutigen Widerstandes. Nach dem Krieg geriet das Ges.-System der „Versäulung" ins Wanken. Darum verboten die Bf. 1954 die Mitgliedschaft in sozialist. Organisationen.

Lit.: **L. J. Rogier:** Geschiedenis van het katholicisme in Noord-Nederland in de 16e en 17e eeuw, 2 Bde. A 1946; **ders.:** Katholieke Herleving. Geschiedenis van katholiek Nederland sinds 1853. 's-Gravenhage 1956; **R. R. Post:** Kerkgeschiedenis van Nederland in de Middeleeuwen, 2 Bde. Utrecht–An 1957; **P. Polman:** Katholiek Nederland in de achttiende eeuw, 3 Bde. Hilversum 1968; Algemene geschiedenis der Nederlanden, 15 Bde. Haarlem 1977–83; **O. de Jong:** Nederlandse kerkgeschiedenis. Nijkerk [3]1986; **GCh** 12, 632–648 (Lit.); **TRE** 24, 474–502 (Lit.).

II. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Nach dem Vat. II wurde die kirchl. Erneuerung v. niederländ. Episkopat unter der Führung v. Ebf. B. ↗Alfrink gefördert, u. a. im Niederländ. Pastoralkonzil (1966–70; ↗Synode). Der dort vertretene Wunsch z. Abschaffung der Zölibatsverpflichtung, wie auch der Neue ↗Katechismus v. 1966 führten jedoch zu Spannungen mit Rom, das durch umstrittene Bf.-Ernennungen Änderung zu schaffen suchte. Zugleich ging die Zahl der Priesteramtskandidaten stark zurück (1960: 318, 1976: 20 Weihen), darüber hinaus kam es zw. 1965 u. 1975 zu 1732 Priesteramtsaufgaben. Die Priesterausbildung wurde um 1967 in fünf u. 1992 in drei katholisch-theol. Fak. (↗Nimwegen, Tilburg u. ↗Utrecht) konzentriert. Die theol. Erneuerung vertraten in Nimwegen E. ↗Schillebeeckx OP, Peter Schoonenberg SJ u. Catharina Halkes. 1968 wurde der niederländ. Rat der Kirchen gegr. u. die ökum. Zusammenarbeit blühte. Seit den siebziger Jahren des 20. Jh. errichteten einige Bf. wieder eigene Priesterseminare. Da die Polarisierung die BK zu lähmen drohte, wurden die niederländ. Bf. 1980 zu einer Sondersynode mit

Niederlande: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Utrecht	Ebtm. 1559 (7. Jh. Btm.; 1853 wieder err.)	10000	896690	29,8	363	292	212	1090
– Breda	Btm. 1853 (1803 AV)	3368	528214	49,9	155	161	241	1535
– Groningen	Btm. 1559 (1955 wieder err.)	9205	125993	7,4	85	32	38	140
– Haarlem	Btm. 1559 (1853 wieder err.)	2912	590347	22,7	183	193	256	1500
– Roermond	Btm. 1559 (1801 aufgehoben; 1840 AV; 1853 Btm. wieder err.)	2119	1079149	95,4	350	416	507	2658
– Rotterdam	Btm. 1955	8326	697912	20,6	194	200	295	670
– 's-Hertogenbosch	Btm. 1559 (1853 wieder err.)	3826	1466953	75,5	366	332	940	4390

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

Niederlande
Belgien
Luxemburg



Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

dem Papst nach Rom berufen. Der Papstbesuch 1985 war Anlaß z. Vereinigung der erneuerungsgesinnten Katholiken in der „Acht Mei Beweging", die 1986 v. den romtreuen Katholiken mit einem „Contact Rooms Katholieken" beantwortet wurde. Neue Bf.-Ernennungen in Roermond, Rotterdam u. Breda brachten 1993/94 Entspannung, u. zu gleicher Zeit entschlossen sich die Bf. z. Dialog mit den versch. Gruppen. Inzwischen war die Säkularisierung stark vorangeschritten. Von den 161 (1960) nat. kath. Organisationen waren 1980 fast 100 verschwunden. Die „Katholieke Volks Partij" ging 1973 im „Christen-Democratisch Appel" auf, die kath. Gewerkschaft 1981 in einer Föderation niederländ. Gewerkschaften (FNV). Der sonntägl. Meßbesuch reduzierte sich v. über 70% (1961) auf 11,8% (1995).

Lit.: **J. A. Coleman:** The Evolution of Dutch Catholicism, 1958–74. Berkeley 1978; Van Rooms naar katholiek. Ontwikkelingen in de katholieke kerk in Nederland, 1960–82. Baarn 1982; Katholieken in de moderne tijd. Zoetermeer 1995; **E. Gatz** (Hg.): Kirche u. Katholizismus seit 1945, Bd. 1. Pb 1998, 243–274 (Lit.) (J. Jacobs).

III. Statistik: 41 526 km²; 1996: 15,5 Mio. Einw. in 12 Prov.; 4,8 Mio. Katholiken (31%), 3,4 Mio. Protestanten (22%; v.a. Reformierte), 600 000 Muslime (4,1%; vorwiegend Ausländer), 90 000 Hindus (0,6%; vorwiegend aus Surinam) u. 15 000 Juden (0,1%).

Lit.: **H. Knippenberg:** De religieuze kaart van Nederland. Assen–Maastricht 1992; Winkler Prins Encyclopedisch Jaarboek 1997. PETER J. A. NISSEN

Niederländische Schule, fachsprachl. Bez. für eine Gruppe franko-fläm. Komponisten des 15. u. 16. Jh., die nicht nur in den Niederlanden wirkten u. deren WW, hervorgegangen aus der Verschmelzung v. frz., it. und engl. Stilmomenten, v. bestimmendem Einfluß auf die eur. Musik-Gesch. gewesen sind. Hauptformen sind das Ordinarium Missae (als ↗cantus-firmus-Messe jetzt eine zykl. musikal. Einheit), die ↗Motette u. die Chanson (Diskantlied). Erster Hauptmeister u. Schöpfer des neuen Stils (fließende Stimmen, Dreiklangmelodik, Diskant- u. ↗Fauxbourdon-Technik, Klangverschmelzung) ist G. ↗Dufay. Die folgende Generation um J. ↗Ockeghem entwickelt die Imitations- u. Variationstechnik u. schafft damit die Grdl. für die klass. Vokalpolyphonie; Vierstimmigkeit wird z. Regel. In der zweiten Hälfte des 16. Jh. setzt ein Stilwandel ein: angestrebt werden fortan klar gegliederter Aufbau (Abschnittsbildung durch Kadenzen, Stimmengruppierungen) u. Ausbildung einer musikal. Affektsprache (wortgeprägte Motivik, Chromatik u. Dissonanz als Ausdrucksmittel). Führende Künstler sind J. ↗Obrecht u. bes. J. ↗Desprez, deren WW erstmals durch Druck Verbreitung finden. In Dtl. treten H. ↗Isaac, Th. ↗Stoltzer u. L. ↗Senfl hervor. Desprez' Nachf., darunter A. ↗Willaert u. J. ↗Clemens non Papa, erweitern die Stimmenzahl bis hin z. Mehrchörigkeit u. erzielen eine noch engere Wort-Ton-Verbindung durch Übergang v. melismat. z. syllab. Satz. Neben der ↗Parodie-Messe (auf der Grdl. eines weltl. Werks) wird die Motette in versch. Setzweisen die vorherrschende Form. In der letzten Phase der N. S., vertreten durch Ph. de ↗Monte (1521–1603) u. O. di ↗Lasso, kündigt sich der Übergang z. Barockstil an: die Affektsprache wird musikalisch-rhetorisch gesteigert u. der polyphone Satz zunehmend harmonisch konzipiert. Gegen Ende des 16. Jh. verlieren die Musiker der N. S. ihre Vorrangstellung in Europa; It. übernimmt die führende Rolle.

Lit.: **H. Ch. Wolff:** Die Musik der alten Niederländer. L 1956; **W. Elders:** Stud. z. Symbolik in der Musik der alten Niederländer. Bilthoven 1968; **A. Dunning:** Die Staatsmotette, 1480–1555. Ut 1970; **K. G. Fellerer:** Gesch. der kath. Kirchenmusik, 2 Bde. Kassel 1972–76 (Lit.); **L. Finscher:** Die Musik des 15. u. 16. Jh. Laaber 1987 (Lit.). DOROTHEA SCHRÖDER

Niedermünster (St-Nabor) im Elsaß (Dép. Bas-Rhin; Diöz. Straßburg), ehem. Frauen-Klr. am Ostabhang des ↗Odilienbergs. Die hl. ↗Odilia soll hier ein St.-Martinus-Spital gegr. haben (Vita Odiliae 14), das zu einem v. Odilienberg abhängigen Klr. wurde. 1016 durch Heinrich II. Reichs-Klr.; Blüte im 12. Jh., Zerstörungen im 14. u. 16. Jh., 1546 aufgegeben. Die ma. Kirche (1155/60) ist Ruine. Das Klr. besaß ein berühmtes Reliquienkreuz, wohl aus dem Orient (angeblich v. Karl d. Gr. dem Klr. geschenkt).

Lit.: **M. Barth:** AEAl 28 (1961) 947–950.

KARL SUSO FRANK

Niederösterreich. Flächenmäßig größtes Bundesland ↗Österreichs nördlich u. südlich der Donau. Sitz der Landesregierung bis 1997 in Wien, seitdem in St. Pölten. Kirchlich z. Ebtm. ↗Wien u. z. Btm. ↗St. Pölten gehörend. ERWIN GATZ

Niederprüm ↗Prüm.

Niedersachsen, das Bundesland N. (1997: 47 612 km²) entstand 1946 durch die Zusammenlegung der Länder Braunschweig, Oldenburg u. Schaumburg-Lippe mit der ehem. preuß. Prov. ↗Hannover. Durch Zuzug v. Flüchtlingen u. Heimatvertriebenen stieg die Bevölkerungszahl v. 4,54 Mio. (1939) auf 6,73 Mio. (1950) (1996: 7,8 Mio.). Weder die Vorläufige Niedersächs. Verfassung v. 13.4.1951 noch die Niedersächs. Verfassung v. 19.5.1993 enthalten spez. Normen des Staat-Kirche-Verhältnisses. Die ev. Kirche in N. gliedert sich in die Evangelisch-luth. Landeskirche in Braunschweig, in Oldenburg, Hannover u. Schaumburg-Lippe sowie die Evangelisch-ref. Kirche in Nordwest-Dtl., die ihr Verhältnis z. Land N. im Loccumer Kirchenvertrag v. 19.3.1955 regelten. Die Katholiken gehören den Btm. ↗Hildesheim u. ↗Osnabrück (seit 1995 KProv. ↗Hamburg) u. dem Offizialats-Bz. ↗Oldenburg (Btm. ↗Münster) an. Die kath. Kerngebiete, das Untereichsfeld (ehem. Kr. Duderstadt), die Gegenden um Hildesheim u. Osnabrück, das Emsland u. Südoldenburg (Kr. Cloppenburg, Vechta), gehen im wesentl. auf die geistl. Territorien des alten Reiches zurück. Durch die Aufnahme v. Heimatvertriebenen nach 1945 wuchs die Zahl der Katholiken v. 737 975 (16,4%; 1939) auf 1 277 637 (18,8%; 1950) an u. ließ eine Vielzahl neuer Diasporagemeinden entstehen; 1995: 1 476 027 Katholiken (19,0%). Konflikte mit dem Land N. ergaben sich für die kath. Kirche u.a. wegen der ↗Baulast des zerstörten Hildesheimer Domes, der Errichtung der Päd. Hochschule Osnabrück 1953, v.a. in der Schulfrage; während die kath. Kirche die Wiederherstellung u. Neuerrichtung v. Konfessionsschulen forderte, trat die Landesregierung für die „Schule für Schüler aller Bekenntnisse" als Regelschule ein (Schulgesetz v. 14.9.1954). Das Bundesverfassungsgericht bestätigte im Konk.-Prozeß 1957 im wesentl. deren Position (BVerfG Entscheidungen 6, 309).

Das Niedersächs. Konk. v. 26.2.1965 ermöglichte die Beibehaltung u. Errichtung öff. Grundschulen für Schüler des gleichen Bekenntnisses; es enthielt außerdem Bestimmungen über die Ablösung staatl. Baulasten u. über staatl. Zuschüsse z. Pfarrbesoldung, garantierte die staatl. Förderung kath. Erwachsenenbildung u. die Berücksichtigung kirchl. Interessen am Rundfunk. Das Konk. hatte darüber hinaus Auswirkungen auf die Schulgesetzgebung anderer Bundesländer. Das Niedersächs. Schulgesetz v. 8.5.1974 beschränkte die Bekenntnisschule auf den Grundschulbereich; als Ausgleich wurde die Errichtung v. Orientierungsstufen sowie Haupt- u. Realschulen in kirchl. Trägerschaft an einigen zentralen Orten zugestanden. 1972 Errichtung der kath. Fachhochschule Nord-Dtl. für Sozialwesen mit Abteilungen in Osnabrück u. Vechta, 1973 des Fachbereichs Kath. Theol. (Osnabrück – Vechta) der Univ. Osnabrück; Lehrstühle für Kath. Theol. wurden nach Auflösung der Päd. Hochschule Alfeld an der Univ. Hildesheim u. 1971 an der Univ. Hannover geschaffen. Die ökum. Zusammenarbeit erhielt wichtige Impulse durch den 72. Katholikentag 1962 in Hannover; seit 1976 besteht eine Arbeitsgemeinschaft chr. Kirchen in Niedersachsen.

Lit.: **F. Giese – F. A. Frhr. v. der Heydte** (Hg.): Der Konk.-Prozeß, 4 Bde. M 1957–59; Das Niedersächs. Konk., hg. v. Bfl. Generalvikariat Hildesheim, 3 Bde. Hi o.J. (1965–67); **G. Schnath u.a.** (Hg.): Gesch. des Landes N. Wü 1973, Fr [4]1983; **H. Patze** (Hg.): Gesch. N.s, Bd. 1. Hi 1977, Bd. 3/2. Hi 1983, Bd. 2/1. Hi 1997; **StL[7]** 4, 16–30; **H.-G. Aschoff:** Die kath. Kirche in N. nach 1945: Jb. der Ges. für niedersächs. KG 91 (1993) 211–238; **ders.** (Hg.): Gott in der Verfassung. Die Volksinitiative z. Novellierung der Niedersächs. Verfassung. Hi 1995; **H.-W. Krumwiede:** KG N.s, 2 Bde. Gö 1995–96. HANS-GEORG ASCHOFF

Nieheim, *Dietrich v.* ↗Dietrich v. Niem.

Niello (it.; v. lat. *nigellus,* schwärzlich), seit dem 19. Jh. gebräuchl. Bez. einer Ziertechnik der ↗Goldschmiedekunst, bei der eine schwarze Silber-Kupfer-Blei-Schwefelmischung in gravierte, ziselierte, gemeißelte od. geätzte Vertiefungen eines Grundmetalls (meist Silber) eingeschmolzen wird, um als flächiger Farbkontrast zu wirken. In der Renaissance bes. in It. gepflegte Technik. Neu belebt im 19. Jh. in Rußland (v.a. in Tula, daher die Bez. *Tulieren*). *N.-Druck,* selten angewandtes Tiefdruckverfahren, beschrieben v. Plinius, Theophilus u. Cellini.

Lit.: **B. Cellini:** Trattato intorno alle otte principali arti dell' oreficeria. Fi 1568; **M. Rosenberg:** Gesch. der Goldschmiedekunst, 2 Bde. F 1908–10; **LdK** 5, 185. VERENA FRIEDRICH

Niemöller, *Martin,* ev. Theologe, * 14.1.1892 Lippstadt, † 6.3.1984 Wiesbaden. Im 1. Weltkrieg U-Boot-Kapitän, wurde er nach Studium der ev. Theol. Pfarrer in Berlin-Dahlem. Er rief 1933 z. Pfarrernotbund auf, aus dem die ↗Bekennende Kirche hervorging. 1937 wurde er verhaftet, seit 1938 in den Konzentrationslagern Sachsenhausen u. Dachau inhaftiert. Nach dem Krieg wurde N. Stellvertretender Vorsitzender des Rates der EKD, dann Leiter des Kirchl. Außenamts; 1947 Kirchenpräsident der Evangel. Kirche v. Hessen u. Nassau. 1948 Mitgl. des Exekutiv- u. des Zentralausschusses des ÖRK, in Neu-Delhi 1961 einer der sechs Präsidenten des ÖRK. Trat vielfach für Versöhnung zw. den Machtblöcken ein. Lehnte Wehrpflicht u. Wiederaufrüstung in Dtl. ab.

WW: Zur gegenwärtigen Lage der ev. Christenheit. Tü–St 1946; Herr ist Jesus Christus. Gt 1946; Herr, wohin sollen wir gehen? M 1956; Dahlemer Predigten. M 1981.

Lit.: **D. Schmidt:** M. N. HH 1959, St [2]1983; **J. Schmidt:** M. N. im Kirchenkampf. HH 1971; **J. Bentley:** M. N. M 1985; **BBKL** 6, 735–748; **EKL[3]** 5, 439f. HEINZ SCHÜTTE

Nienburg, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Cyprian) in Sachsen-Anhalt; 975 v. ↗Otto II. gegr. (transferiert v. Thangmarsfelde, dort 970 v. Ebf. ↗Gero v. Köln gegr.). N. wurde östlich der Saale reich ausgestattet: bedeutsam als Reichs-Klr. (Albuin, 11. Jh.), später als Reform-Klr. in Verbindung mit ↗St. Blasien u. ↗Berge b. Magdeburg (mit letzterem 1134–66 gemeinsamer Abt Arnold, der berühmte Chronist). Das Erzstift Magdeburg ertauschte 1166 N. v. Reich. Estrichreste mit antiken Weisen (um 1200), die got. Hallenkirche (ab etwa 1300) u. die erneuerte Bibl. (1469–73) bezeugen Modernitätswillen. Nach Inkorporation in die Bursfelder Kongreg. 1458 konnte N. dank anhalt. Schutzes bis 1560 weiterbestehen.

Lit.: **B. Schmeidler:** Abt Arnold ...: SaAn 15 (1939) 88–402; **D. Claude:** Gesch. des Ebtm. Magdeburg, Tl 2. K 1975, 320–345; **U. Lorenz:** Der spätroman. Schmuckfußboden ... zu N. Diss. L 1990; **K. Naß:** Die Reichs-Chron. des Annalisto Saxo (MGH. Schr. 41). Ha 1996; **W. Milde:** Der Bibl.-Katalog des OSB-Klr. N.: Mittel-dt. Jb. 5 (1998). CHRISTOF RÖMER

Nieremberg, *Juan Eusebio,* SJ (1614), span. geistl. Schriftsteller dt. Herkunft, * 9.9.1595 Madrid, † 2.4.1658 ebd.; 1623 Priester; lehrte Natur-Wiss. u. Exegese in Madrid; gesuchter Seelenführer. Verfasser vieler, in mehrere Sprachen übers. WW versch. wiss. Gebiete. 73 gedruckte WW, darunter auch ein Vademecum geistl. Lebens *De la diferencia entre lo temporal y eterno y crisol de desengaños* (Ma 1640; dt. Waagschale der Zeit u. Ewigkeit. Wü 1695) sowie *Del aprecio y estima de la gracia divina ...* (Ma 1638, dt. v. M. Scheeben: Die Herrlichkeiten der göttl. Gnade. Fr 1862, [15]1933). Bis in unsere Zeit hinein gelesener Schriftsteller. – Bedeutsam sein biograph. Werk *Varones ilustres de la Compañía de Jesús* (Ma 1660; Biographien bedeutender zeitgenöss. Jesuiten).

WW: De la afición y amor de Jesús. Ma 1632; De la afición y amor de María ... Ma 1632; Vida divina e camino real para la perfección. Ma 1633; Obras cristianas, espirituales y filosóficas, 3 Bde. Ma 1651.

Lit. **Sommervogel** 5, 1725–66; **H. Didier:** Vida y pensamiento de J. E. N. Ma 1976; **DSp** 11, 328–335 (H. Didier). JOSEF BILL

Nies, *Franz Xaver* ↗Henle, *Richard.*

Niethammer, *Friedrich Immanuel,* prot. Theologe, * 6.3.1766 Beilstein (Württemberg), † 1.4.1848 München; 1794 Prof. für Philos. in Jena, 1798 der Theol. ebd.; 1803 Prof. der Theol. u. Konsistorialrat in Würzburg; 1805 Oberschulrat für Franken; 1807 Zentralschulrat der prot. Konfession in Bayern; 1808 Oberkirchenrat; 1818 Oberkonsistorialrat. Der v. I. ↗Kant geprägte N. gründete das später zus. mit J. G. ↗Fichte hg. „Philosophische Journal einer Gesellschaft teutscher Gelehrten" (1795–1800), ein wichtiges Organ des ↗Deutschen Idealismus u. der Frühromantik. N. reformierte das bayer. Schulwesen im Geist des Neuhumanismus (↗Humanismus, I. Begriff u. Ausprägungen) u. wirkte maßgeblich am Aufbau der bayer. ev. Landeskirche mit.

WW: Versuch der Ableitung des moral. Gesetzes aus der Form der reinen Vernunft. J 1793; Über Religion als Wiss. Neustrelitz 1795; Versuch einer Begründung des vernunftmäßigen Of-

fenbarungsglaubens. L 1798; Korrespondenz mit dem Klagenfurter Herbert-Kreis, hg. v. W. Baum u. a. W 1995.

Lit.: **G. Lindner:** F. I. N. als Christ u. Theologe. N 1971; **P. Euler:** Pädagogik u. Universalienstreit. Weinheim 1989; **F. Strack** (Hg.): Evolution des Geistes: Jena um 1800. St 1994.

FRIEDRICH-WILHELM GRAF

Nietzsche, *Friedrich Wilhelm,* dt. Philosoph, * 15.10.1844 Röcken b. Lützen als Sohn eines prot. Pfarrers, † 25.8.1900 Weimar; Studium der Theol. u. Altphilologie in Bonn u. Leipzig; 1869 kurz vor der Promotion als Prof. für klass. Philologie nach Basel berufen; in den ersten Jahren zahlr. Besuche bei R. u. Cosima ↗Wagner in Tribschen; Freundschaft mit dem Theologen F. C. ↗Overbeck; 1879 Aufgabe der Professur wegen schwerer Erkrankung; in den folgenden zehn Jahren wechselnde Aufenthalte in Venedig, Genua, Sils-Maria, Rapallo, Nizza, Turin; 1889 geistiger Zusammenbruch in Turin; bis z. Tod zuerst in der Obhut der Mutter, dann der Schwester Elisabeth (1846–1935), die die Herausgabe seiner WW mit z. T. fragwürdigen Mitteln besorgte (Kompilation v. *Der Wille z. Macht* aus Nachlaßstücken) u. der nationalsozialist. Ideologie nahestand.

N.s Werk weist anfangs einen ästhet. (*Geburt der Tragödie,* 1872), dann einen geschichtsphilos. (*Unzeitgemäße Betrachtungen,* 1873–76), schließlich einen moralkrit. Schwerpunkt auf (*Morgenröte,* 1881; *Jenseits v. Gut u. Böse,* 1886; *Zur Genealogie der Moral,* 1887). Seine antimetaphys. u. antichr. Einstellung zieht sich durch alle seine Schr. hindurch; sie steigert sich in zunehmendem Maß v. *Die Fröhliche Wissenschaft* (1882) über *Menschliches, Allzumenschliches* (1878–86) bis hin z. grandiosen Dichtung *Also sprach Zarathustra* (1883–85) u. gipfelt in den späten Schr. *Götzen-Dämmerung* (1889) u. *Der Antichrist. Fluch auf das Christentum* (1895). In seiner Auto-Biogr. *Ecce homo* (1888–89) blickt N. auf sein gesamtes Werk zurück, dessen Anliegen er als Umwertung aller Werte bez., die im Zuge der für ihn auf Ressentiment beruhenden chr. Décadence-Moral notwendig wurde.

N. wollte „mit dem Hammer philosophieren", um so einerseits die Systeme der klass. Metaphysik zu zerschlagen, denen er mittels seines aphorist. Stils ein fragmentarisiertes Denken entgegensetzte. Anderseits ging es ihm um das im metaphys. „Gestein" verborgene Kunstwerk, das auf poetisch-metaphor. Weise z. Vorschein gebracht werden sollte. Dazu bediente er sich der psychologisch-genealog. Methode, die die Entstehungs-Gesch. der moral. Verhaltensformen u. der darin eingeschlossenen Irrtümer rekonstruieren sollte. N. sah den Ursprung der Décadence-Moral in dem mit Angst u. Rachsucht gepaarten Neid der Schwachen, Schlechtweggekommenen, die die großen, autonomen Individuen wegen ihrer schöpfer. Kraft u. Selbstmächtigkeit hassen. Die Priester machten sich dieses Ressentiment zunutze, indem sie einen jenseitigen Gott erfanden, als dessen Stellvertreter u. Sprachrohr sie ihrerseits Macht ausüben u. die Masse mittels einer alle auf ein Mittelmaß reduzierenden „Herdenmoral" gefügig machen konnten. N.s Diktum „Gott ist tot" bezieht sich auf diese Fiktion eines allmächtigen Wesens, die er zerstört, um den „Sinn der Erde" in einem Diesseits zu verankern, das keines Jenseits mehr bedarf. Alle Vernunft ist in dem v. der chr. Metaphysik verleumdeten ↗Leib beschlossen, der sein Kräftepotential nicht mehr um rein geistiger Gebilde willen unterdrückt, sondern für seine Höherentwicklung fruchtbar macht. Zarathustra figuriert als dionysisch inspirierter Sinnsucher, der das chr. Menschenbild zu überwinden u. sich entsprechend als ↗Übermensch zu realisieren trachtet, indem er seine Anstrengungen auf solche Akte kreativer Selbstverwirklichung konzentriert, v. denen er wollen kann, daß sie ewig wiederkehren: „Dionysos gg. den Gekreuzigten".

In der kath. Theol. des 20. Jh. wurde N.s Beziehung z. „Typus Jesus" bes. hervorgehoben: Jesus als nichtind. Buddha, als dostoevskijscher Idiot, als ein *décadent,* der alle Gegensätze in sich auflöst (Müller-Lauter); als eine Figur, der N. jenseits aller dogmat. Vermittlungen trotz seiner Ablehnung des Christentums Respekt bezeugt (Biser 1982); als eine Persönlichkeit, v. der N. zeit seines Lebens nicht losgekommen ist (Willers).

WW: Krit. GA, hg. v. G. Colli – M. Montinari. B 1967 ff.; Krit. Studien-Ausg., 15 Bde. M 1980.

Lit.: **M. Heidegger:** N., 2 Bde. Pfullingen 1961; **E. Biser:** ‚Gott ist tot'. N.'s Destruktion des chr. Bewußtseins. M 1962; **K. Jaspers:** N. u. das Christentum. M 1962; **W. Müller-Lauter:** N. Seine Philos. der Gegensätze u. die Gegensätze seiner Philos. B 1971; **E. Biser:** Gottsucher od. Antichrist? N.s Provokative Kritik des Christentums. S 1982; **G. Abel:** N. Die Dynamik des Willens z. Macht u. die ewige Wiederkehr. B 1984; **C. P. Janz:** F. N. Biogr., 3 Bde. M 1986; **U. Willers:** F. N.s antichr. Christologie. Eine theol. Rekonstruktion. I – W 1988; **A. Pieper:** Ein Seil, geknüpft zw. Tier u. Übermensch. N.'s erster ‚Zarathustra'. St 1990; **V. Gerhard:** F. N. M 1992.

ANNEMARIE PIEPER

Nifo, *Agostino* ↗Niphus, *Augustinus.*

Niger (République du N.), Präsidialrepublik in Westafrika. 1922 frz. Kolonie; seit 3.8.1960 unabhängige Republik. Die Bevölkerung N.s lebt vorwiegend im südl., fruchtbareren Landesteil. Bereits seit dem 11. Jh. ist der Islam sunnit. Prägung die wichtigste Religion N.s. Die Stadt Say ist die muslim. hl. Stadt N.s, wo 1987 eine islam. Univ. (Université Islamique du N.) gegr. wurde. – Beginn kath. Mission aus Dahomey durch SMA 1931; N.s Hauptstadt Niamey wurde 1942 Sitz einer AP, seit 1948 den CSsR anvertraut u. seit 1961 exemtes Btm. (Niameyen.); Mitgl. der BK ↗Burkina Faso u. N., der Conférence Épiscopale Régionale de l'Afrique de l'Ouest Francophone (CERAO) u. des Symposium des Conférences Épiscopales d'Afrique et de Madagascar (SCEAM). 1972 erster einheim. Priester. Die ev. Kirchen N.s (Églises Évangéliques du N.), hervorgegangen aus der Arbeit der Sudan-Inland Mission 1923, leisten die bedeutendste prot. Missionsarbeit. Der Staat gewährt volle Religionsfreiheit. – 1 267 000 km²; 1995: 9 Mio. Einw. (53,6% Haussa, 21% Djerma u. Songhai, 14% Fulbe, 9,2% Tuareg, 4,3% Kanouri); etwa 85% Muslime, 10–15% Anhänger trad. afrikan. Religionen, etwa 0,5% chr. Minderheit (18 000 Katholiken, meistens Ausländer). □ Afrika 1, westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 525 f.; **EKL**[3] 3, 758 f.; Œuvres Pontificales Missionaires: L'Église Catholique en Afrique Occidentale et Centrale 1995/96. P 1995.

HARRY HOEBEN

Nigeria, präsidiale Bundesrepublik in Westafrika, Hauptstadt Abuja (seit 1992). Im Norden entwickelten sich die Stadtstaaten der Haussa, im Südwesten ein Staatenbund der ↗Yoruba mit Ife als rel. u. kulturellem Mittelpunkt; an der Südostküste

städt. Königreiche. Ab 1861 Errichtung der brit. Kolonialherrschaft; 1960 Unabhängigkeit, 1963 Republik. Die demokrat. Entwicklung wird stark abgebremst durch soz., kulturelle u. ethn. Spannungen zw. muslim. Haussa, chr. Ibo u. chr./muslim. Yoruba, die auch Ursache für den Biafra-Krieg (1967–70) u. versch. Militärputsche waren. Merkmale der trad. Religion sind der Glaube an ein höchstes Wesen u. die Ahnenverehrung. Im 19. Jh. verbreiteten die Fulani den Islam bes. im Norden durch hl. Krieg *(djihād)* u. err. das Kalifat v. Sokoto. Islamische Kulturzentren sind die Univ. v. Zaria u. Kano. Beginn der chr. Mission durch engl. Methodisten im Yoruba-Land 1842; gleichzeitig auch presbyteran. Mission. Befreite Sklaven aus ↗Sierra Leone waren die ersten Anglikaner in N.; ab 1845 dann Mission der ↗Church Missionary Society (CMS). Die Diöz. ↗Ghanas, ↗Gambias, Sierra Leones u. N.s bilden die anglik. KProv. Westafrika. Daneben gibt es eine Vielzahl kleinerer prot. Kirchen. Sehr stark sind auch die afrikan. Unabhängigen Kirchen. Alle heben Heilung, Träume, Geisttaufe u. Zungenreden hervor. Die prot. Hauptkirchen fördern die ökum. Bewegung im Christian Council of N. (CCN, 1930). Protestanten u. Katholiken arbeiten in der Christian Association of N. (CAN, 1976) u. in drei Instituten zusammen: 1) Institute of Church and Soc., 2) Pastoral Institute Bodija u. 3) Nat. Institute for Religious Studies. – Erste kath. Missionsversuche v. Portugiesen im 15. Jh. waren wenig erfolgreich. 1865 SMA in Lagos; seit 1885 auch irische CSSp u. seit 1932 SPS im Osten. Die kath. Kirche erlitt im Biafra-Krieg schwere Schäden: Massaker an den Ibo-Christen im Norden, Vertreibung ausländ. Missionare aus dem Iboland, Enteignung der Grund- u. Sekundarschulen. Wichtige theol. Ausbildungsstätten: Catholic Institute of West Africa (CIWA), Port Harcourt, u. Spiritan International School of Theology (SIST), Attakwu, Enugu. Die kath. Kirche N.s ist seit 1977 missionarisch tätig durch die Missions-Ges. St. Paul, z. B. in ↗Kamerun, ↗Liberia, ↗Kenia u. unter Afroamerikanern in den ↗Vereinigten Staaten v. Amerika. – 923 768 km²; 1995: 104 Mio. Einw. (insg. 434 Ethnien; wichtigste: Haussa-Fulani [21%] im Norden, Yoruba [21%] im Südwesten, Ibo [18%] u. Ibibio [6%] im Südosten); Religionen 1992: 45% Muslime (v. a. im Norden), 26% Protestanten, 12% Katholiken u. 11% afrikan. Christen (v. a. im Süden), 6% Anhänger trad. Religionen. ☐ Afrika 1, westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **EKL³** 3, 759–763; **WCE** 526–532. – **J. Jordan:** Bishop Shanahan of Southern N. Dublin 1949; **J. F. A. Ajayi:** Christian Missions in N. 1841–91. L 1965; **E. A. Ayandele:** The Missionary Impact on Modern N. 1842–1914. L 1966; **A. O. Makozi – G. J. A. Ojo** (Hg.): The Hist. of the Catholic Church in N. Lagos 1982; Œuvres Pontificales Missionaires: L'Église Catholique en Afrique Occidentale et Centrale 1995/96. P 1995.

HARRY HOEBEN

Nigg, *Walter,* ref. Pfarrer u. Theol., * 6.1.1903 Gersau (Kt. Schwyz), † 17.3.1988 Dänikon (Kt. Zürich); seit 1931 Prof. für KG in Zürich, bedeutsam für die Erneuerung einer konfessionsübergreifenden ↗Hagiographie; über 40 Monographien. Auf hist. Grdl. versuchte er, mit psychol. Sensibilität u. spir. Kongenialität große Gestalten der Christenheit – jenseits flacher Erbaulichkeit u. moralisierender Verzeichnung – als „Leitbilder chr. Existenz", als „Wolke der Zeugen" (Hebr 12,1) „gelebten Christentums" u. „als beständig neue Verleiblichung des Christentums" z. Leuchten zu bringen (Große Heilige. Z ²1993, 22).

WW: GA. Z 1993 ff.

Lit.: **G. L. Müller:** Gemeinschaft u. Verehrung der Hll. Fr 1986, 185–191; **W. Seidel:** W. N. Ein Leben mit den Hll.: W. N., Friedrich v. Spee. Pb ²1991, 83–106.

GERHARD LUDWIG MÜLLER

Nightingale, *Florence,* brit. Krankenpflegerin, Begründerin der professionellen ↗Krankenpflege, Reformerin des brit. Gesundheitswesens, * 15.5. 1820 Florenz, † 3.8.1910 London. 1850 Krankenpflegeausbildung in Kaiserswerth. 1854 während des Krimkriegs freiwilliger Einsatz im Lazarett Skutari (Türkei). Unter extrem schlechten hygien. u. med. Bedingungen Aufbau eines Pflegesystems. 1856 Rückkehr nach Engl. u. Gründung der ersten Krankenpflegeschule in London (1860).

Nigeria: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Abuja	Ebtm. 1994 (1981 Missio sui iuris, abgetr. v. Btm. Minne; 1989 Btm.)	8000	42793	5,73	24	21	108	50
– Idah	Btm. 1977 (1968 AP, abgetr. v. Btm. Lokoja)	12898	83816	6,45	16	27	15	70
– Lokoja	Btm. 1965 (1955 AP Kabba, abgetr. v. Btm. Benin City u. AP Oturkpo; 1964 Btm. Kabba)	24750	29250	2,38	15	22	2	27
– Makurdi	Btm. 1960 (1934 AP Benue; 1950 AP Oturkpo u. 1950 Btm.)	28000	1024833	30,44	45	118	16	93
– Otukpo	Btm. 1995 (abgetr. v. Btm. Makurdi)	9636	234484	17,26	19	26	13	25
Benin City	Ebtm. 1994 (1884 AP Ober-Niger; 1911 AP West-Nigeria; 1918 AV; 1943 AV Asaba-Benin; 1950 Btm. Benin City)	19794	273904	11,47	46	62	29	125
– Issele-Uku	Btm. 1973 (abgetr. v. Btm. Benin City)	3011	201380	47,82	31	36	8	67

(Fortsetzung nächste Seite)

Nigeria, Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– Warri	Btm. 1964 (abgetr. v. Btm. Benin City)	15000	189000	10,47	34	36	2	28
Calabar	Ebtm. 1994 (1934 AP; 1947 AV; 1950 Btm.)	7753	170000	5,66	30	26	3	47
– Ikot Ekpene	Btm. 1963 (abgetr. v. Btm. Calabar)	2263	80010	10,07	26	72	4	118
– Ogoja	Btm. 1955 (1938 AP)	12557	241282	21,35	22	33	4	84
– Port Harcourt	Btm. 1961 (abgetr. v. Btm. Owerri)	21850	109700	3,30	35	90	9	68
– Uyo	Btm. 1989 (abgetr. v. Btm. Calabar)	5969	597989	33,60	37	40	5	27
Ibadan	Ebtm. 1994 (1952 AP; 1958 Btm.)	7000	145000	3,43	23	23	35	128
– Ekiti	Btm. 1972 (abgetr. v. Btm. Ondo)	5700	135000	8,99	34	28	9	65
– Ondo	Btm. 1950 (1943 AV Ondo-Ilorin)	15518	180255	5,94	28	30	15	57
– Osogbo	Btm. 1995 (abgetr. v. Btm. Oyo)	8062	60000	3,13	26	13	12	59
– Oyo	Btm. 1963 (1949 AP, abgetr. v. AV Lagos)	25269	50000	2,98	18	9	9	35
Jos	Ebtm. 1994 (1934 AP; 1953 Btm.)	30395	342976	19,07	28	67	18	77
– Jalingo	Btm. 1995 (abgetr. v. Btm. Yola)	61368	181795	10,63	23	22	6	29
– Maiduguri	Btm. 1966 (1953 AP, abgetr. v. AP Jos)	132000	95853	1,43	1	27	7	29
– Yola	Btm. 1962 (1950 AP, abgetr. v. AP Jos, AP Oturkpo u. Btm. Buea)	32296	95553	6,18	18	19	9	27
Kaduna	Ebtm. 1959 (1911 AP Ost-Nigeria; 1929 abgetr. als AP Nord-Nigeria; 1934 AP Kaduna; 1953 Btm.)	81104	297266	9,69	40	55	6	11
– Ilorin	Btm. 1969 (1960 AP, abgetr. v. Btm. Ondo)	32500	56772	3,39	18	18	6	56
– Kafanchan	Btm. 1995 (abgetr. v. den Ebtm. Jos u. Kaduna)	11340	227687	24,65	21	37	3	11
– Minna	Btm. 1973 (1964 AP, abgetr. v. Ebtm. Kaduna)	56229	88559	6,82	22	21	6	10
– Sokoto	Btm. 1964 (1953 AP)	109507	31937	0,29	9	21	3	3
Lagos	Ebtm. 1950 (1860 AV Dahomey; 1870 AV Beninküste; 1943 AV Lagos)	2406	1906000	24,96	53	34	56	195
– Abeokuta	Btm. 1997 (abgetr. v. Ebtm. Lagos)	9636	45000	2,66	7	12	3	12
– Ijebu-Ode	Btm. 1969 (abgetr. v. Ebtm. Lagos)	5000	47000	2,93	15	7	9	23
Onitsha	Ebtm. 1950 (1889 AP Unter-Niger; 1920 AV Süd-Nigeria; 1934 AV Onitsha-Owerri; 1948 AV Onitsha abgetr.)	2768	1223556	60,07	100	216	37	352
– Abakaliki	Btm. 1973 (abgetr. v. Btm. Ogoja)	7249	212700	14,31	41	52	3	59
– Awka	Btm. 1977 (abgetr. v. Ebtm. Onitsha)	1558	560974	50,99	102	193	2	110
– Enugu	Btm. 1962 (abgetr. v. Ebtm. Onitsha)	4048	565350	57,43	75	139	37	259
– Nsukka	Btm. 1990 (abgetr. v. Btm. Enugu)	3792	380178	32,39	35	84	21	69
Owerri	Ebtm. 1994 (1934 AV Onitsha-Owerri; 1948 AV Owerri abgetr.; 1950 Btm.)	2996	539032	37,30	59	139	31	142
– Aba	Btm. 1990 (abgetr. v. Btm. Umuahia)	2494	299914	22,19	37	78	16	72
– Ahiara	Btm. 1987 (abgetr. v. Btm. Owerri)	425	385512	80,99	40	80	3	34
– Okigwe	Btm. 1981 (abgetr. v. Btm. Umuahia)	1824	465705	32,55	48	139	14	50
– Orlu	Btm. 1980 (abgetr. v. Btm. Owerri)	929	518378	66,76	80	142	46	78
– Umuahia	Btm. 1958	2460	99576	11,78	29	52	9	84
Bauchi	AV 1996 (abgetr. v. Ebtm. Jos)	64605	60000	1,27	9	11	3	3
Bomadi	AV 1995 (1991 Missio sui iuris)	18000	11233	0,73	6	5	7	7
Kano	AV 1995 (1991 Missio sui iuris)	48400	75514	1,25	22	16	6	8
Kontagora	AP 1995 (abgetr. v. den Btm. Ilorin, Minna u. Sokoto)	55000	65550	3,97	7	2	8	13

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

WW: Notes on Nursing. Lo 1858, 1996; Notes on Hospitals. Lo 1859; Life and Death in India. Lo 1874; Entwurf des ersten Gesundheitsgesetzes für Indien.

Lit.: **C. Woodham-Smith:** F.N. Lo 1952; **I. Wild:** F.N. HH 1980; **A. Sticker:** F.N. Curriculum Vitae, hg. v. Diakoniewerk Kaiserswerth. D [2]1987; **dies.:** F.N. u. Kaiserswerth, hg. v. Diakoniewerk Kaiserswerth. D [3]1993; **BBKL** 6, 804ff.

CHRISTA NOWAKIEWITSCH

Nihil obstat (N.) (lat.; wörtlich: nichts steht entgegen). Der kirchenrechtl. u. staatskirchenrechtl. Fachbegriff N. bezieht sich auf die Lehrbeauftragung für Dozenten u. Professoren der kath. Theol. an kirchl. u. staatl. ↗Hochschulen. Zu unterscheiden ist das innerkirchl., v. Apost. Stuhl zu gewährende N. für die z. Lehre in Aussicht genommene Person v. dem in ↗Konkordaten vereinbarten u. geforderten N. durch den zuständigen Ortsordinarius gegenüber dem staatl. Vertragspartner.

In beiden Fällen ist die Erteilung des N. eine Unbedenklichkeitserklärung seitens der zuständigen Autorität im Hinblick auf eine bestimmte Person, die z. Lehre der kath. Theol. berufen werden soll. Das N. kann die positive Beauftragung im Sinn der zu erteilenden ↗Missio canonica einschließen, ist aber nicht mit dieser zwingend identisch, sondern die bloße Genehmigung od. Erlaubnis, wenn gg. den Lehrenden keine Einwände vorgebracht werden. Das N. ist die negative Erklärung, daß der Ernennung des in Aussicht genommenen Hochschullehrers od. der Hochschullehrerin in ein konfessionelles Amt nichts im Weg steht. Eine Verweigerung des N. kann nur erfolgen, wenn die geforderten Voraussetzungen fehlen.

Im Fall der Ablehnung des innerkirchl. N. durch den Apost. Stuhl kann der zuständige Ortsordinarius das v. ihm gemäß dem geltenden Staatskirchenrecht zu erteilende N. nur insoweit verweigern, als er dies gemäß derselben Rechtsgrundlage begründen kann. Das N. kann durch die kirchl. Autorität entzogen werden, wenn der Lehrende hinsichtlich seiner Lehre od. seines persönl. sittl. Lebens nicht mehr mit den Grundsätzen der Kirche übereinstimmt.

Lit.: **H. Schmitz:** Mandat u. N. des Theologie-Prof.: ThPQ 139 (1991) 265–283; **ders.:** Probleme u. Konflikte im kirchl. Hochschulbereich: RDC 42 (1992) 1–29; **ders.:** Kath. Theol. u. Kirchl. Hochschulrecht. Kmtr. zu den Akkommodationsdekreten z. Apost. Konst. ‚Sapientia Christiana'. Dokumentation der kirchl. Rechtsnormen, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1992; **M. Baldus:** Zur Frage v. Mandat u. N. für Dozenten an kath. Fachhochschulen in Dtl.: AKathKR 162 (1993) 484–492; **I. Riedel-Spangenberger:** Kirchl. Rechtsschutz im Zshg. mit der Erteilung des N.: Bulletin ET 5 (1994) 92–119; **HSKR²** 2, 549–599 (A. Hollerbach) 602–637 (M. Baldus).

ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

Nihilianismus bez. die 1170 u. 1177 v. Alexander III. zurückgewiesene (v. ihm als Mag. Roland Bandinelli ursprünglich selbst vertretene) „verkehrte Lehre" des ↗Petrus Lombardus (Sent. III, 10, 1) sowie des ↗Petrus v. Poitiers u.a., wonach Christus, sofern er Mensch (homo, nicht natura humana) ist, nicht *persona* od. ein *aliquid* sei (DH 749f.). Die v. ↗Walter v. St-Victor so gen. *nihilianistae* wollten jedoch nicht die Realität der menschl. Natur Christi leugnen, sondern nur vermeiden, daß bei der Interpretation des Satzes „Gott ist Mensch geworden", die menschl. Natur in die Definition des „Christus", nämlich der Person des Gott-Logos, aufgenommen wird. So lehrten sie nur eine akzidentelle Verbindung der Person Christi mit der Menschheit, mit der er verbunden war wie ein Mensch mit seinem Gewand (lat. habitus, vgl. Phil 2,7 Vg.). Um die Gefahr zu vermeiden, die ↗Inkarnation als Schein zu betrachten, betonten Alexander III. u. die Vertreter der ↗Subsistenz-Theorie im Sinn des Chalcedonense, daß der Logos die vollst. menschl. Natur in Seele u. Leib angenommen habe u. diese darum ein *aliquid* sei.

Lit.: **Chalkedon** 2, 875–922 (L. Ott); **Landgraf D** 2/1, 70–115; 2/2, 7–43; **P. Glorieux:** L'orthodoxie de III Sent.: Miscellanea Lombardiana. Novara 1957, 137–147; **Ph. Kaiser:** Das Wissen Jesu Christi in der lat. Theol. Rb 1981, 108–132; **G.L. Müller:** Christologie: W. Beinert: Glaubenszugänge, Bd. 2. Pb 1995, 219ff.

GERHARD LUDWIG MÜLLER

Nihilismus bez. eine zutiefst skept. Einstellung gegenüber idealist. Vorstellungen einer Gesamtordnung der Dinge u. menschlicher Handlungsentwürfe. Abgeleitet v. lat. *nihil,* nichts, propagiert radikaler N. die Verneinung v. allgemein Gültigem, Verbindlichem, Sinnvollem: Alle Wege führen gleichsam ins ↗Nichts.

Gegen Ende des 18. Jh. benutzte F.H. ↗Jacobi N. als polem. Kategorie, um die v. I. ↗Kant begründete u. v. J.G. ↗Fichte weitergeführte ↗Transzendental-Philos. als abstrakte Reflexionstheorie zu charakterisieren, die alles Lebendige auf tote Begriffe u. Gesetze reduziert u. damit letztlich dem ↗Atheismus Vorschub leistet, insofern der nur über das Gefühl in einem Glauben erfahrbare lebendige Gott intellektualisiert u. schließlich mit dem reinen Ich identifiziert wird, das sich jedoch seinerseits in Nichts auflöst, sobald es mit der Wirklichkeit konfrontiert wird.

Die dt. ↗Romantik hat einen ästhet. N. begründet. Der „poetische Nihilist" (↗Jean Paul) scheitert in seinem titan. Auslangen nach dem Absoluten, da es ihm nicht gelingt, wie Gott eine Welt im Sinn einer *creatio ex nihilo* hervorzubringen. Das Ich verzehrt sich in Weltschmerz, ↗Schwermut, Lebensüberdruß u. Todessehnsucht, ohne sich selbst in seiner ↗Endlichkeit loswerden u. als absolutes Ich begründen zu können.

Für G.W.F. ↗Hegel u. F. ↗Nietzsche ist der N. keine metaphys. od. ästhet. Weltanschauung, sondern kennzeichnet einen Moment in einem prozessualen Geschehen, das auf die Überwindung des N. zielt. Gemäß Hegels dialekt. Logik, die die Totalität des Seins über den Dreischritt v. Position, Negation u. Negation der Negation rekonstruiert, muß sich das nihilist. u. als solches unglückl. Bewußtsein auf das ↗Selbstbewußtsein hin überschreiten u. in diesem negieren („aufheben"), um dem Abgrund des Nichts zu entgehen. Nietzsche betrachtete den N. als eine geschichtsphilosophisch u. existentiell bedeutsame Kategorie. Er, der sich als der erste vollkommene Nihilist Europas verstand, der den N. persönlich gelebt u. durchlitten hat, beschreibt die „Heraufkunft des N." als ein Phänomen, das seine Wurzeln im abendländ. Denken hat. Die klass. ↗Metaphysik u. das Christentum haben mit ihrer Verabsolutierung des Geistigen das Sinnlich-Materielle entwertet. Das Diesseits, jegl. Sinns beraubt, wird z. Wüste, in der zu leben nicht lohnt. In „Also sprach Zarathustra" vergleicht Nietzsche den chr. Nihilisten mit einem „Kamel", das demütig niederkniet, um sich mit Normen beladen zu lassen, für deren Befolgung ihm ewige

Seligkeit im Jenseits versprochen wird. Der „Löwe" hingegen als Repräsentant des revoltierenden Nihilisten zerreißt in einem N. der Stärke alle Jenseitsfiktionen u. schafft Platz für das „Kind", das im kreativen Spiel den N. überwunden hat u. autonom seinen eigenen Lebenssinn hervorbringt.

Im russ. u. frz. ↗Existentialismus avancierte der N. zu einer polit. Kategorie. Der Typus des anarchist. od. revolutionären Nihilisten, wie er in den Romanen Ivan Sergeevič Turgenevs u. F. M. ↗Dostoevskijs geschildert wird, verzweifelt an den ungerechten soz. Verhältnissen, denen er sich durch Selbstmord entziehen od. mit den Mitteln der Gewalt begegnen will. Dem N. des Selbstmörders, dem seine absurden Lebensbedingungen unerträglich sind, setzt A. ↗Camus das Glück des gg. die Sinnlosigkeit protestierenden Kämpfers entgegen, der auf Gewalt verzichtet u. sich mit Gleichgesinnten solidarisch verbündet, um unter Berufung auf eine allen Menschen gemeinsame, unverletzl. Natur dem Morden im Namen einer die Vernichtung Andersdenkender in Kauf nehmenden Ideologie Einhalt zu gebieten.

In der dt. Existenz-Philos. wird vor der zersetzenden Kraft des N. gewarnt. Während K. ↗Jaspers die Rettung vor dem N. in einem auf Freiheit gegr. existentiellen Selbstentwurf sieht, will M. ↗Heidegger den N. der auf Seinsvergessenheit beruhenden Rede v. Nichts durch die beharrl. Frage nach dem Sinn v. Sein überwinden.

Lit.: **Jean Paul:** Vorschule der Ästhetik, 3 Bde. HH 1804, Bd. 1, § 2; **A. Camus:** Der Mensch in der Revolte. Reinbek 1953, 9–17; **M. Heidegger:** Einf. in die Metaphysik. Tü 1953, 18 64; **A. Camus:** Der Mythos v. Sisyphos. Reinbek 1959, 98–101; **F.W. Jacobi:** Von den göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung: WW, Bd. 3. L 1968, 44; **G.W.F. Hegel:** Glauben u. Wissen: WW, 20 Bde. F 1980, Bd. 2, 393–433; **F. Nietzsche:** Nachgelassene Frgm. 1887–88: Krit. Stud.-Ausgabe, Bd. 13. M 1980, 189ff.; **ders.:** Von den drei Verwandlungen: ders.: Also sprach Zarathustra: Krit. Stud.-Ausgabe, Bd. 4. M 1980, 29ff.; **K. Jaspers:** Der philos. Glaube angesichts der Offenbarung. M 1984, 141–145; **M. Heidegger:** Nietzsche: der eur. N. F 1986. – **G. Benn:** Nach dem N. B 1931; **H. Rauschning:** Die Revolution des N. Kulisse u. Wirklichkeit im Dritten Reich. Z 1938; **H. Thielicke:** Der N. Entstehung, Wesen u. Überwindung. Tü 1950; **F. Leist:** Existenz im Nichts. M 1961; **J. Salaquarda** (Hg.): Philosoph. Theol. im Schatten des N. B 1971; **D. Arendt:** Der ‚poet. N.' in der Romantik, 2 Bde. Tü 1972; **A. Pieper:** N. u. Revolte. Camus' Nietzsche-Kritik: Zs. für philos. Forsch. 45 (1991) 171–185; **W. Weier:** Brennpunkte der Gegenwarts-Philos. Zentralthemen u. Tendenzen im Zeitalter des N. Da 1991. ANNEMARIE PIEPER

Nikaia ↗Nizäa.

Nikander ↗Markianos, Nikander u. Gefährten.

Nikephoros, Athosmönch, Anfang 14. Jh.; gilt als geistl. Lehrer des ↗Gregorios Palamas. Nach dessen Zeugnis stammte er aus Süd-It., trat v. der kath. z. griech. Kirche über, geriet in den Kampf der ↗Athos-Mönche gg. die Unionspolitik Ks. ↗Michaels VIII. Palaiologos u. mußte ins Exil. Gegen Ende seines Lebens schrieb er den Traktat Περὶ νήψεως καὶ φυλακῆς καρδίας, der aus Biographien versch. Asketen v. ↗Antonios d. Gr. bis zu ↗Symeon d. Neuen Theologen schöpft. Ferner beschrieb er die hesychast. Gebetsweise, Μέθοδος τῆς ἱερᾶς προσευχῆς καὶ προσοχῆς, die später die „physische Methode" gen. wurde.

WW: PG 147, 945–966; I. Hausherr: La méthode d'oraison hésychaste (Orientalia Christiana 9). Ro 1927, n. 36, 150–172 (griechisch mit frz. Übers.), dt.: I. Smolitsch – M. Dietz: Kleine Philokalie. Ei 1956, 121–133.

Lit.: **Beck T** 693; **I. Hausherr:** Noms du Christ et voies d'oraison (OrChrA 157). Ro 1960, 270–276; **B.N. Tatakès:** Kl 1 (1969) 325–336; **V. Laurent – J. Darrouzès:** Dossier grec de l'union de Lyon (1273–77). P 1976, 82–88; **DSp** 11, 198–203 (D. Stiernon). TOMÁŠ ŠPIDLÍK

Nikephoros Blemmydes ↗Blemmydes, *Nikephoros.*

Nikephoros Bryennios *d. J.,* * um 1080 als Enkel (nicht Sohn) Nikephoros Bryennios' *d. Ä.,* † um 1137; schlug die militär. Laufbahn ein, heiratete 1097 die Ks.-Tochter ↗Anna Komnene u. wurde um 1111 *kaisar.* Sein unvollendetes, memoirenhaftes, sprachlich schlichtes u. trotz eines gewissen Klassizismus terminologisch zeitnahes Werk *Material z. Geschichte* behandelt die Jahre 1070–79; es wurde v. Anna Komnene fortgesetzt.

QQ: P. Gautier (Hg.): N. Bryennios, Hist. (CFHB 9). Bl 1975.

Lit.: **A. Carile:** Il ‚cesare' Niceforo Briennio: Aevum 42 (1968) 429–454; **ders.:** La ‚῞Υλη ἱστορίας' del cesare Niceforo Briennio: ebd. 43 (1969) 235–282; **Hunger** 1, 394–400; **J. Seger:** Byz. Historiker des 10. u. 11. Jh. Ioseph N. Bryennios, eine philosophisch-hist. Unters. M 1988; **A. Failler:** Le texte de l'Hist. de Nicéphore Bryennios à la lumière d'un nouveau fragment: REByz 47 (1989) 239–250; **D.R. Reinsch:** Der Historiker N. Bryennios, Enkel u. nicht Sohn des Usurpators: ByZ 83 (1990) 423f.; **ODB** 1, 331. JOHANNES KODER

Nikephoros, Chartophylax der Hagia Sophia in Konstantinopel (um 1082–94), byz. Kanonist. N. war Adressat der Briefe 30, 51, 66 u. 124 (möglicherweise auch 83) des ↗Theophylaktos v. Achrida (ed. Gautier 1986) u. verf. als ἀποχαρτοφύλαξ (d. h. nach seiner Amtszeit) fünf Schreiben zu kirchenrechtl. Fragen (u. a. zu den Themen Buße, Fasten, Ehehindernisse).

Lit.: **V. Beneševič:** Otvěty chartofilaksa Nikifora na voprosy monacha Maksima: VV 12 (1906) 518–524; **Beck T** 600f.; **P. Gautier:** Le chartophylax Nicéphore: REByz 27 (1969) 159–195; **ders.:** Theophylacti Achridensis epistulae (CFHB 16/2). The 1986, 92ff. ANDREAS SCHMINCK

Nikephoros Chumnos, byz. Schriftsteller, * um 1250–55, † 1327. Hoher ksl. Beamter unter ↗Michael VIII. u. ↗Andronikos II., v. 1294 bis etwa 1315 dessen Mesazon (erster Minister), als solcher 1315 v. Theodoros Metochites abgelöst; 1295–1326 Chef der Ks.-Kanzlei. 1326 zog er sich ins Klr. zurück (als Mönch: *Nathanael*). Als Schüler des Patriarchen v. Konstantinopel ↗Gregorios II. Kyprios stand er mit mehreren Literaten im Briefwechsel, verf. aktuelle Reden, Gedichte u. ein Testament. Daneben wirkte er als Prediger (über das Wunder in Kana, über Elias u. Elisaios, über die Verklärung Christi) u. philos. Autor (*Über die einfachen Körper, Gegen Plotin über die Seele* u. a.). Hinzu kommt eine Polemik mit Theodoros Metochites über philos. u. sprachl. Fragen (N. plädiert gg. Metochites für Klarheit des Stils).

Ausg.: Boissonade AG 1, 293–312; 2, 1–187; 3, 356–408; 5, 183–350; Boissonade AN 1–201.

Lit.: **J. Verpeaux:** Nicéphore Choumnos, homme d'état et humaniste. P 1959; **I. Ševčenko:** Études sur la polémique entre Théodore Métochite et N. Choumnos. Bl 1962; **TLGL** 168f.; **LMA** 2, 2055; **ODB** 433f.; **PLP** 30961; **A. Sideras:** Die byz. Grabreden. W 1994, 251–254. WOLFRAM HÖRANDNER

Nikephoros Gregoras, Universalgelehrter, Neffe u. Schüler des ↗Johannes v. Herakleia (Pontus), Mönch (1351), * um 1293 Herakleia (Pontus), † um 1361. Seit etwa 1311 in Konstantinopel, Schüler des ↗Johannes Glykys (1313–15) u. des Theodoros Metochites. Lebte im Chora-Kloster. Verkehrte seit

1321 am Hof Ks. ↗Andronikos' II. Reiste 1326 z. serb. Kg. Uroš III. v. Dočani nach Skopje. 1331/32 bestand N. erfolgreich ein Streitgespräch mit ↗Barlaam v. Kalabrien. 1334/35 hielt er anläßlich der Ankunft zweier v. Papst auf der Krim eingesetzter Bf. vor der Synode eine antilat. Rede, in der er die Frage des ↗Filioque für nicht entscheidbar erklärte. In den 1336/37 einsetzenden Streit um ↗Gregorios Palamas wurde er 1346/47 durch Ksn. Anna hineingezogen , die ihn in Ungnaden entließ, als er sich gg. Gregorios aussprach. 1347 suchte er vergeblich ↗Johannes VI. Kantakuzenos für sich zu gewinnen. Auf dem Konzil v. 1351 als Anführer der Antipalamiten zu Hausarrest verurteilt (bis 1354). 1355 Streitgespräch mit Gregorios in Ggw. Ks. ↗Johannes V. u. des lat. Bf. Paulos v. Smyrna. – N.' literar. Werk erstreckt sich auf die Gebiete der Philologie, Rhetorik, Astronomie, Mathematik, Musik, Geographie, Philosophie, Geschichte, Dogmatik, Hagiographie sowie Liturgie.

QQ: PLP 2, n. 4443.

WW: J.L. van Dieten: N. Gregoras, Rhomäische Gesch., 4 Bde. St 1973–94 (Standardwerk); H.-V. Beyer: N. Gregoras, Antirrhetika I. W 1976; ders.: JÖB 30 (1981) 196–202, 36 (1986) 255–282, 39 (1989) 135–177; P.L.M. Leone: Byz 51 (1981) 211–224; Nicolaus 11 (1983) 19–50; Diptycha 4 (1986/1987) 312–341; ders.: Nicephori Gregorae Epistulae, 2 Bde. Le Matino 1982–83.

Lit.: Vgl. van Dieten 1, 44–62; **T. Teoteoi:** Neo-Hellenika 4 (Austin 1981) 111–119 (Begriff der Autonomie bei N.); **J. Featherstone:** JÖB 33 (1983) 179–198 (Benutzung der WW Nikephoros' I.); **E. Vries van der Velden:** L'élite byzantine devant l'avance turque à l'époque de la guerre civile de 1341 à 1354. A 1989, 117–147 162–167 293. HANS-VEIT BEYER

Nikephoros Kallistos ↗Xanthopulus, *Nikephoros Kallistos.*

Nikephoros I. (Nikifor), Metropolit **v. Kiev** (18.12.1104 – April 1121), Grieche, ist als Verf. v. vier Schr. bekannt geworden, die heute nur noch in altslaw. Übers. erhalten sind: zwei Sendschreiben an Fürst Vladimir Monomach, eines an Fürst Jaroslav Svjatopolkovič u. eine Mahnpredigt gg. Wucher u. Trunksucht. Am bedeutendsten ist das erste asketisch-philos. Sendschreiben an Vladimir Monomach, eine Art ↗Fürstenspiegel, während die beiden anderen nur byz. Allgemeinplätze der antilat. Polemik wiederholen.

Lit.: **Podskalsky R** 93 146–149 177ff. 287.
GERHARD PODSKALSKY

Nikephoros I., hl. (Fest 2. Juni, Transl. 13. März), Patriarch **v. Konstantinopel** (12.4.806 – 13.3.815), * 750/758 Konstantinopel, † 5.4.828 b. Chalkedon; war um 775–797 – wie sein Vater – ksl. Geheimsekretär, nahm 787 als staatl. Kommissar am 2. Konzil v. ↗Nizäa teil, wurde dann Einsiedler, um 802–806 Verwalter eines Armenhauses in Konstantinopel u. 806 – noch als Laie – v. Ks. Nikephoros I. gg. den Willen führender kirchl. Kreise u. des ↗Theodoros Studites als Nachf. des Patriarchen ↗Tarasios eingesetzt; innerhalb einer Woche wurde er z. Diakon, Priester u. Bf. geweiht. N. war anfangs kaisertreu, trat aber im Bilderstreit (↗Bild, III. Historisch-theologisch) zus. mit seinem früheren Gegner Theodoros Studites Ks. ↗Leon V. energisch entgegen, desh. 815 abgesetzt u. in die Nähe v. Chalkedon verbannt. Dort war N. bes. literarisch für die Bilderverehrung tätig. Sein 780–787 verf. Gesch.-Werk Ἱστορία σύντομος für die Zeit v. 602–769 (mit Lücken) ist eine wertvolle Quelle. – 847 wurden die Gebeine N.' in die Ap.-Kirche zu Konstantinopel übertragen.

Ausg.: Short history, ed. C. Mango (CFHB 13). Wa 1990.

Lit.: **BHG** 1335; **TLGL** 558ff.; **DSp** 11, 182–186 (Lit.) (D. Stiernon); **LMA** 6, 1158 (Lit.) (J.-L. van Dieten); **BBKL** 6, 815ff. (Lit.) (G. Fatouros). – **P.J. Alexander:** The Patriarch Nicephorus of Constantinople. O 1958 (Lit.); **R.M. Mainka:** Zum Brief des Patriarchen N. v. Konstantinopel an Papst Leo III.: OstKSt 13 (1964) 273–281; **P. O'Connell:** The Ecclesiology of St. Nicephorus I, Patriarch of Constantinople. Ro 1972; **J. Travis:** In Defense of Faith. The Theology of Patriarch N. of Constantinople. Brookline (Mass.) 1984; **Grumel-Darrouzès** 1/2–3, Reg. n. 374–407a. OTTO VOLK

Nikephoros, hl. (Fest unbek.), Bf. **v. Milet,** * Basileion (Galatia Prima), † Ende 10. Jh. Berg Latmos; in Konstantinopel erzogen, ebd. Hofgeistlicher. Begleitete 965 den Feldherrn Niketas auf dessen unglückl. Expedition nach Sizilien; nach seiner Rückkehr z. Bf. ernannt. M. widerstand dem Ks. in kirchl. Vermögensfragen, verzichtete später auf sein Amt u. wurde vor 987 Mönch auf dem ↗Latmos, wo er zwei Klr. gründete.

Lit.: **BHG** 1338; **Beck T** 576; **Janin B** 235. OTTO VOLK

Nikephoros II. Phokas, byz. Kaiser (963–969), * um 912, † 969 (unter Beteiligung seines Nachf. ↗Johannes I. Tzimiskes ermordet). Seit 954 δομεστικός τῶν σχόλων, eroberte er weite Teile Syriens u. 960/961 Kreta zurück. Nach dem Tod Ks. ↗Romanos' II. v. Heer z. Ks. ausgerufen, heiratete er dessen Witwe u. regierte namens ihrer unmündigen Söhne ↗Basileios (II.) u. ↗Konstantinos (VIII.). Seine asket. Lebensweise brachte dem erfolgreichen Militär den Ruf eines „Mönchskaisers" ein. Als Politiker problematisch, betrieb er gegenüber ↗Otto I. (Gesandtschaft ↗Liutprands v. Cremona) u. den Bulgaren eine intransigente Außenpolitik, setzte sich jedoch mit der Forderung nicht durch, alle im Krieg gg. die Ungläubigen Gefallenen pauschal zu Martyrern zu erklären. Er unterstützte ↗Athanasios Athonites bei der Gründung des ↗Athos-Hauptklosters Megiste Laura großzügig.

Lit.: **G. Schlumberger:** Un empereur byzantin au Xe siècle. P 1912; **A. Markopoulos:** Νέα στοιχεία για την εκστράτεια του Νικηφόρου Φωκά στη Κρήτη (961): Βυζαντινά 13 (1986) 1059–67; **R. Morris:** The Two Faces of N. Phocas: Byzantine and modern Greek studies 12 (1988) 83–116; **A. Markopoulos:** Zu den Biographien des N. Phokas: JÖB 38 (1988) 225–233; **E. McGeer:** The Byzantine Army in the 10th century: The Praecepta militaria of the emperor N. Phokas, 2 Bde. Montreal 1990; **ODB** 1478f.; **T.G. Kolias:** Νικηφόρος Β' Φωκάς, ο στρατηγός αυτοκράτωρ και το μεταρρυθμιστικό του έργο. At 1993. JOHANNES KODER

Nikephoros Theotokes, orth. Theologe u. Schriftsteller, * Febr. 1731 Kerkyra, † 31.5.1800 Moskau (Daniel-Klr.). Schon in der Heimat als Lektor u. Diakon ausgebildet, kam N. (nach 1748) z. Studium der Philos. u. der Natur-Wiss. nach Padua u. Bologna. Nach Rückkehr in die Heimat (1754) wurde er Priestermönch u. gründete eine höhere Schule. Ein Ruf z. Leitung der Akad. auf dem ↗Athos (nach 1761) konnte nicht verwirklicht werden; so wurde N. Hierokeryx in Konstantinopel u. Hauslehrer der Kinder des Großdragoman Gregorios Ghikas, der ihn dann als Fürst der Moldau (1764) z. Rektor der Akad. ↗Jassy u. Prof. für Mathematik, Physik u. Geographie berief. Unterwegs in Leipzig traf er mit E. ↗Vulgaris zus.; zugleich überwachte er dort den

Druck eines homilet. u. physikal. Werkes, übersetzte u. edierte je ein asket. (↗Isaak v. Ninive), exeget. u. apologet. Werk. 1772 z. Metropoliten v. Philadelphia (Sitz Venedig) erkoren, lehnte N. diese Wahl aus Sorge vor den Unionstendenzen in It. ab (1774). In Jassy am Widerstand konservativer Kreise gg. die modernen Wiss. gescheitert, folgte N. einer Einladung des Vulgaris nach Südrußland u. wurde 1779 dessen Nachf. als Ebf. v. Poltava (ab 1786: Astrachan-Stavropol'); seine Hauptsorge galt der Jugenderziehung u. der Rückführung der ↗Altgläubigen (Raskol'niki). Nach seiner Resignation (1792) verbrachte er die letzten Jahre als Schriftsteller in Moskau. Sein wichtigster Beitrag z. Theol. sind die intellektuell geprägten Sonntagspredigten, die unter starker Bezugnahme auf die klass. Philos. auch konkrete Mißstände anprangern; N.' Aufgeschlossenheit für neue Fragen konnte seine Treue z. Trad. nicht erschüttern.

Lit.: **Podskalsky T** 366–371. GERHARD PODSKALSKY

Niketas Choniates, Historiker u. Theologe, jüngerer Bruder des ↗Michael Choniates, fälschlich *Akominatos* gen., * 1155/57 Chonai (Phrygien), † 1217 Nizäa. War zunächst Prov.-Beamter am Schwarzen Meer, begab sich dann nach Konstantinopel u. v. dort nach 1204 nach Nizäa. Er gehörte z. Hof des ↗Theodoros I. Laskaris. Sein Gesch.-Werk ist die wichtigste Quelle für das 12. Jh. u. die ersten Jahre des 13. Jh. (1118–1206). Die Katastrophe v. 1204 (↗Lateinisches Kaiserreich v. Konstantinopel) wird auf das gesamte Gesch.-Werk projiziert, das in einer rhetorisch-gelehrten Sprache geschrieben ist.

WW: Historia, ed. J. L. van Dieten. B–NY 1975, engl.: H. Magoulias: O city of Byzantium. Detroit 1984; Reden u. Briefe, ed. J. L. van Dieten: N. Choniates. Erläuterungen zu den Reden u. Briefen nebst einer Biogr. B–NY 1971, dt.: F. Grabler: Ks.-Taten u. Menschenschicksale. Gr 1966; Thesauros der Orthodoxie, 27 Bücher: PG 139, 1101 – 140, 292 (dazu: J. L. van Dieten: Überl. u. Veröff. der Panoplia dogmatike des N. Choniates. A 1970).

Lit.: **Beck T** 663 f.; **Hunger** 1, 430–441; **V. Grumel:** EEBS 23 (1953) 165 ff. ALBERT FAILLER

Niketas David Paphlagon (N. David, N. Paphlago, *N. Philosophus, N. Rhetor*), byz. Rhetor u. äußerst fruchtbarer Schriftsteller, * Ende 9./Anfang 10. Jh., † wahrsch. Mitte des 10. Jh.: trotz des Versuchs v. J. ↗Darrouzès (REByz 18 [1960] 126 f.), zw. N. Paphlagon u. N. David zu unterscheiden, scheint es sich dennoch um ein u. dieselbe Person zu handeln. Als Neffe des Hegumenos Paulos, Sakkelarios des Patriarchen, u. Schüler des ↗Arethas v. Caesarea (der nam. N.' *Panegyrikon* auf ↗Gregor v. Nazianz, ein Jugendwerk, kritisierte), war N. radikaler Opponent im ↗Tetragamiestreit. Als Autor eines Pamphlets gg. Ks. ↗Leon VI. wurde er 907 auf Intervention des Patriarchen ↗Euthymios begnadigt u. lebte zwei Jahre in einem Klr. (anscheinend als Laie). Danach verliert sich seine Spur; möglicherweise Bf. v. Dadybra in Paphlagonien. Es scheint, daß er ein „Großes Menologion" geplant hatte, das ↗Symeon Metaphrastes verwirklichte; wahrscheinlich verf. er zu diesem Zweck etwa 50 hagiograph. Werke. Von ihm stammen auch ein Psalmen-Kmtr. u. eine Abh. über das Weltende.

WW: PG 105, 16–581; BHG; F. Halkin: Le panégyrique du martyr Procope par N. le Paphlagonien: AnBoll 80 (1962) 174–193. – *Briefe:* L. G. Westerink: Arethae scripta minora, Tl. 2 (Bibliotheca Teubneriana). L 1972, 149–182; J. J. Rizzo: The Encomium of Gregory Nazianzen. Bl 1976; G. Dorival: Le Commentaire des Psaumes de Nicétas David (début du X[e] siècle) ...: REByz 39 (1981) 251–300.

Lit.: **R. J. H. Jenkins:** A Note on N. Paphlago and the Vita Ignatii: DOP 19 (1965) 241–247; **L. G. Westerink:** N. the Paphlagonian on the End of the World: Essays in Memory of Basil Laourdas. The 1975, 177–195; **DSp** 11, 221–224; **B. Flusin:** Un fragment inédit de la vie d'Euthyme le patriarche? II. Vie d'Euthyme ou Vie de Nicétas?: TrMém 10 (1987) 233–260, bes. 251 ff.; **F. Winkelmann:** Hat N. David Paphlagon ein umfassendes Gesch.-Werk verfaßt?: JÖB 37 (1987) 137–152; **ODB** 1480 (A. Každan). UGO ZANETTI

Niketas v. Herakleia (auch N. ὁ τοῦ Σερρῶν als Neffe des Metropoliten v. Serrai), * um 1050, † nach 1117; zunächst Lehrer in Konstantinopel (zuletzt als διδάσκαλος τοῦ Εὐαγγελίου an der Hagia Sophia), dann seit etwa Mai/Juni 1117 Metropolit v. Herakleia (Thrakien) (terminus post quem seiner Synodalrede gg. ↗Eustratios v. Nizäa: nach dem 19.5.1117). Zu seinem Werk gehören ↗Katenen (zu den Pss, Mt, Lk u. Joh) u. Scholien (zu 16 Reden ↗Gregors v. Nazianz) sowie kanonist. Auskünfte (13 Ἐρωταποκρίσεις an einen Suffragan-Bf.). Die Lk-Katene wurde v. ↗Thomas v. Aquin rezipiert. ↗Theophylaktos v. Achrida richtete drei Briefe an Niketas.

Lit.: **CPG** 4, C 113 135 144 163; **ODB** 3, 1481; **LMA** 6, 1160. – **Beck T** 651 ff.; **J. Darrouzès:** Documents inédits d'ecclésiologie byzantine. P 1966, 54–65 (Rede gg. Eustratios: 276–309); **Ch. Th. Krikones:** Περὶ ἑρμηνευτικῶν σειρῶν: Βυζαντινά 8 (1976) 89–139; **Cath** 9, 1206 ff.; **Č. Milovanović:** Tria genera rhetorices u komentaru Nikite Iraklijskog uz Grigorija Teologa: Zbornik radova Vizantološkog Instituta 20 (1981) 59–73; **M. Aubineau:** Les ‚Catenae in Lucam' de J. Reuss et Cyrille d'Alexandrie: ByZ 80 (1987) 29–47, bes. 31; **Grumel-Darrouzès** n. 1003a–c. GÜNTER PRINZING

Niketas v. Maroneia, Theologe, † um 1145; Neffe eines Bf. v. Maroneia in Thrakien; seit etwa 1132 Ebf. v. Thessalonike, verf. *Sechs Dialoge* zw. einem Griechen u. einem Lateiner über den Ausgang des Hl. Geistes, in denen er im Sinn des „westlich" gesinnten Ks. Manuel I. mit der Formel διὰ τοῦ υἱοῦ des ↗Johannes v. Damaskus eine Annäherung an das röm. ↗Filioque sucht. Zur (unwahrscheinl.) Identität mit 1) dem Kanonisten *N. v. Thessalonike* od. 2) dem Verf. einer Vita des hl. Demetrios s. ODB.

WW: N. Festa: Bess 16–19 (1912–16) (Edition des Dialogs in zahlr. Forts.).

Lit.: **Beck T** 621 f.; **ODB** 3, 1482 (Lit.); **TLGL** 566 f. FRANZ TINNEFELD

Niketas, hl. (Fest 15. Sept.), **Martyrer,** Sohn des Ks. ↗Maximianus (286–305), eine vollkommen legendar. Gestalt. Anknüpfungspunkt war die Verehrung eines N. in ↗Nikomedien. Die reiche griech. Überl. (BHG 1342–1346e) ist philologisch interessant u. war ein sehr beliebter Lesestoff der hagiograph. Horror-Lit., da der chr. Sohn des heidn. Ks. grausamsten Martern mit verschiedensten Werkzeugen unterworfen wird. In Darstellungen schwer v. ↗Niketas Megalomartyr zu unterscheiden, mit dem er das Festtagsdatum teilt u. dessen literar. Überl. auch die Texte beeinflußt hat.

Lit.: **E. Kurtz:** ByZ 10 (1901) 242 ff.; **H. Delehaye:** Saints de Thrace et de Mésie: AnBoll 31 (1912) 286 f.; **BiblSS** 9, 888; **LCI** 8, 43. HANS REINHARD SEELIGER

Niketas v. Medikion, hl. (Fest 3. und 29. Apr.), * Caesarea (Bithynien), † 3.4.824. N. wurde im Klr. Medikion am bithyn. Olymp unter dem Gründerabt Nikephoros († 813) Mönch, 790 Priester u. 813 Abt; um Klr.-Zucht u. Pflege der Liturgie bemüht. Als

mutiger Bekenner im Bilderstreit (↗Bild, III. Historisch-theologisch) – ein apologet. *Florilegium* ist erhalten – wurde er v. Ks. ↗Leon V. eingekerkert, dann verbannt; nach dessen Tod kehrte er zurück u. lebte noch vier Jahre als Einsiedler auf einer Insel b. Konstantinopel.

WW: Florilegium, ed. H.G. Thümmel: ByZ 86/87 (1993/94) 40–46; ed. A. Alexakis: DOP 48 (1994) 179–197.

Lit.: **BHG** 1341–1342b; **Janin B** 165ff. OTTO VOLK

Niketas Megalomartyr, hl. (Fest 15. Sept.), nach seiner nicht vor dem späten 5. Jh. in ↗Mopsuestia verf. Passio Gote u. Mart. der got. Christenverfolgung um 370 (↗Goten). Den gesch. Kontext zeichnet die Passio nur nach ↗Sokrates mit der Tendenz, N. als rechtgläubig zu erweisen. Zuverlässige Überl. bringt sie allein für die Transl. der Reliquien nach Mopsuestia gleich nach dem Tod N.' u. ihre Deposition dort sowie über ein als Wunder dargestelltes Scheitern einer Transl. nach Anazarbus im 5. Jahrhundert. Im MA sind die Reliquien nach Konstantinopel u. später nach Venedig (St. Raphael) gekommen.

QQ: BHL 1339–40; AnBoll 31 (1912) 209–215; PG 115, 704–712 (metaphrast. Bearbeitung).

Lit.: **H. Delehaye:** Saints de Thrace et de Mésie: AnBoll 31 (1912) 161–300; **LCI** 8, 42f. KNUT SCHÄFERDIEK

Niketas (Niceta[s]) **v. Remesiana** (Bela Palanka [Serbien]), Bf. u. lat. Kirchenschriftsteller, * um 350, † nach 414; Freund des ↗Paulinus v. Nola, den er zweimal besuchte (398 u. 402); er soll auch Hymnen u. liturg. Gesänge verf. haben (Paul. Nol. carm. 17, 90ff. 261f.; 27, 500). N. ist bes. durch Reste seiner z.T. v. ↗Gennadius v. Massilia (vir. ill. 22) bezeugten Schr. für die altchr. Liturgie u. Gesch. des Symbolums (↗Gemeinschaft der Heiligen) bedeutsam: Von den sechs Büchern der für den Taufunterricht bestimmten *Instructio ad baptismum competentibus* sind außer Frgm. nur liber 3 (*De ratione fidei* u. *De spiritus sancti potentia*) u. liber 5 *(De symbolo)* vollst. erhalten. Ferner besitzen wir zwei liturg. Sermones (*De vigiliis* u. *De psalmodiae bono/De utilitate hymnorum*) u. eine Abh. über christolog. Titel *(De diversis appellationibus)*. Für andere WW (z.B. „Ad lapsam virginem libellum" u.a.) u. das ↗„Te Deum" läßt sich seine Autorschaft nicht beweisen.

Ausg.: PL 52, 847–876; PLS 3, 189–202; A.E. Burn: N. of Remesiana. C 1905; C.H. Turner: JThS (1920/21) 305–320 (De vigiliis), 24 (1922/23) 225–252 (De psalmodiae); FaCh 7, 1–76 (engl. Übers.); K. Gamber: N. v. Remesiana. Instr. ad Competentes. Rb 1964; ders.: N. v. Remesiana. De Lapsu Susannae. Rb 1969.

Lit.: **Bardenhewer** 3, 598–605; **Altaner** 391 632; **TRE** 24, 460–463 (Lit.); **CPL**³ 646–652. – **W.A. Patin:** N. als Schriftsteller u. Theologe. M 1909; **E. Kähler:** Stud. z. De Teum. Gö–B 1958, 119–130; **K. Gamber:** RQ 62 (1967) 222–231 (Person u. Werk); **ders.:** Die Autorschaft v. De sacramentis. Rb 1967; **J. Schmitz:** ZKTh 91 (1969) 59–69 589 (gg. Gamber); **J. Mühlsteiger:** Sanctorum Communio: ZKTh 92 (1970) 113–132; **C. Riggi:** La figura di N. secondo la biografia Gennadiana: Aug 24 (1984) 189–200. HANS-JÜRGEN FEULNER

Niketas Stethatos (*d. Mutige,* wegen seines Auftretens gg. den Lebenswandel Ks. ↗Konstantinos' IX.), * um 1000, † vor 1098; trat vierzehnjährig ins Studios-Klr. in Konstantinopel ein u. wurde dort der Lieblingsschüler ↗Symeons d. Neuen Theologen, verließ aber zeitweise den Konvent, vermutlich wegen theol. Differenzen. N. verf. eine *Dialexis* gg. die ↗Azymen, den Zölibat u. die westl. Fastenpraxis (um 1053/54). Wenig später erschien sie mit gesteigerter Polemik. Eine antilat. *Synthesis* führte den Streit um das ↗Filioque fort. N. mußte auf Geheiß Konstantinos' IX. im Juni 1054 seine Lehrsätze vor den päpstl. Legaten (↗Humbert v. Silva Candida u.a.) widerrufen. Andere Schr. des N. behandeln in Anlehnung an Pseudo-↗Dionysios Areopagites die himml. u. ird. Hierarchie, die Willensfreiheit, das Gebet u. die Lehre v. der Seele. N. griff auch in die dogmat. Kontroverse mit den Armeniern ein. Zur Exegese hinterließ N. zwei myst. Traktate über das Paradies u. kleine liturg. Dichtungen. Sein HW bildet die *Vita* seines Lehrers Symeon, die in ihrer späteren Fassung dessen Heiligmäßigkeit zu erweisen sucht.

Ausg.: *Dialexis sowie deren Überarbeitung u. Synthesis:* A. Michel: Humbert u. Kerullarios III. Pb 1930, 298–342 bzw. 371–409. – *Myst. Schriften:* ed. P.G. Chrestu. The 1957. – *Leben Symeons:* I. Hausherr – G. Horn: Un grand mystique byzantin. P 1928. – Opuscules et lettres, ed. J. Darrouzès. P 1961.

Lit.: **I. Hausherr – G. Horn:** aaO.; **A. Michel:** aaO.; **DThC** 11, 479–486; **Ehrhard** 3, 1031f.; **Beck T** 535–538; **H.-G. Beck:** ByZ 53 (1960) 132f.; **J.E. Karayannopulos – G. Weiß:** Quellenkunde z. Gesch. v. Byzanz, Bd. 2. Wi 1982, 419, n. 361; **LMA** 6, 1162 (P. Plank). PETER WIRTH

Niketas v. Thessalonike ↗Niketas v. Maroneia.

Nikifor I. ↗Nikephoros I. v. Kiev.

Nikodemus. Der auch jüdisch belegte griech. Name N. (Νικόδημος; vgl. Ios. ant. XIV, 37; bell. Jud. II, 451) findet sich im NT nur in Joh 3,1.4.9; 7,50; 19,39. N., ἄρχων (wohl Ratsherr), Pharisäer u. „Lehrer Israels", hält mit Jesus nächtl. Zwiesprache (Joh 3,1–21) u. sorgt mit Josef v. Arimathäa [↗Josef, biblische Personen – 3) Josef v. Arimathäa] für seine Bestattung (Joh 19,38–42). Versuche, N. mit Naqdemon ben Gurion (auch: Buni) bzw. Naqqai aus rabb. QQ (Bill; Bauckham) zu identifizieren, bleiben unsicher. Zur Wirkungs-Gesch. ↗Pilatus, apokryphe Schriften (Nikodemusevangelium); Ep. Luciani (415 nC.; PL 41, 809f.); ↗Apostelgeschichten, apokryphe (Lipsius 1, 192f.); Dobraczynski (20. Jh.).

Lit.: **LThK**² 7, 975f. (R. Schnackenburg); **NBL** 1, 926 (J. Beutler); **AncBD** 4, 1105f. (J. Paulien). – **R.A. Lipsius:** Die apokr. Apostelgeschichten, Bd. 1. Bg 1883; **Bill** 2, 412–419; **J. Dobraczynski:** Gib mir deine Sorgen. Die Briefe des N. Ein Roman. Ws 1952, Fr ²³1989; **J.M. Bassler:** N. in the Fourth Gospel: JBL 108 (1989) 635–646; **R. Bauckham:** N. and the Gurion Family: JThS 47 (1996) 1–37 (Lit.). KLAUS SCHOLTISSEK

Nikodim (eigtl. *Boris Georgievič Rotov*), Metropolit v. Leningrad u. Ladoga, * 16.10.1929 Florovo (Gau Rjazan'), † 5.9.1978 Rom (begraben in Leningrad); 1947 Mönchsweihe, 1949 Priester; 1950 Fernkurs am Geistl. Seminar in Leningrad, 1955 Abschluß der Geistl. Akad. als cand. theol.; 1956 Mitgl., 1957 Archimandrit u. Leiter der Geistl. Mission in Jerusalem; Juli 1960 Bf. v. Podol'sk, Vikar v. Moskau, Leiter des kirchl. Außenamtes; 1960 Bf. v. Jaroslavl' u. Rostov, 1961 Ebf., Juli 1963 Leiter der Komm. für chr. Einheit, Aug. 1963 Metropolit v. Minsk u. Weißrußland; Okt. 1963 Metropolit v. Leningrad u. Ladoga. Zahlreiche Auslandsreisen, 1970 Mag. theol., 1975 Dr. theol. (Prof.); Dr. h.c. mehrerer ausländ. prot. Fak., viele Orden u. Auszeichnungen; 1972 v. der Leitung des kirchl. Außenamtes wegen Krankheit abgelöst, starb während einer Audienz bei Johannes Paul I. Politisch dem kommunist. Staat gegenüber loyal, eifriger Seelsorger, in der Ökumene engagiert, bes. für die

r.-k. Kirche; protegierte Theologiestudenten aus der (ehem. unierten) Westukraine.

WW: Sbornik sočinenij, 5 Bde. Leningrad 1975; Johannes XXIII. Ein unbequemer Optimist, hg. v. R. Hotz. K 1978; Istorija Russkoj Duchovnoj Missii v. Ierusalime: Bogoslovskie Trudy, Bd. 20. Moskau 1979; Ioann XXIII, Papa Rimskij: ebd. 83–240; Johannes XXIII., Papst einer Kirche im Aufbruch, hg. v. H.-D. Döpmann. B 1984; zahlr. Artikel.

Lit.: **I. I. Mironovič:** O bogoslovskich vozzrenijach mitropolita Nikodima: Bogoslovskie Trudy, Bd. 20. Moskau 1979, 5–14; **W. Stoikow:** Metropolit N. im Dienst an Kirche u. Welt: Stimme der Orthodoxie (1979) 6–34; **Archimandrit Grigorij (Čirkov):** Pamjati mitropolita Nikodima: ZMP 11 (1983) 9–12; **Manuil (Lemeševskij):** Die Russ. Orth. Bf. v. 1897–1965, hg. v. C. Patock, Bd. 5. Er 1987, 100–111. COELESTIN PATOCK

Nikodimos Hagioreites, hl. (1955) (Fest 14. Juli), Athosmönch u. geistl. Schriftsteller, * 1749 Naxos (Griechenland), † 14.7.1809 Karyes (Berg Athos). Seit 1775 auf dem ↗Athos als Hesychast u. geistl. Schriftsteller um eine Erneuerung der Kirche aus der Trad. bemüht. Von den Hunderten ihm zugeschriebener exeget., patrist., asketisch-spiritueller, kanonist., hagiograph., liturg. u. hymnograph. Schr. haben die folgenden das geistl. Profil der Orthodoxie bes. geprägt: Φιλοκαλία τῶν ἱερῶν νηπτικῶν (V 1782), Εὐεργητινός (V 1783) u. Βιβλίον ψυχωφελέστατον περὶ τῆς συνεχοῦς μεταλήψεως (V 1783), hg. zus. mit ↗Makarios v. Korinth, doch ganz bes. das Ἀόρατος πόλεμος (V 1796), Ἐξομολογιτάριον (V 1794) u. Γυμνάσματα πνευματικά (V 1800), sämtlich Texte, die z. Großteil auf die it. Prediger P. ↗Segneri, L. ↗Scupoli u. Giampietro Pinamonti zurückgreifen. Oft zitiert werden seine Kanon-Slg. Πηδάλιον (L 1800) u. das Hb. der hesychast. Praxis, Ἐγχειρίδιον (W 1801). Lehrer des Geisteslebens, war N. ein eifersüchtiger Wächter der Orthodoxie, gleichzeitig aber offen für die it. Spir. des 17. Jahrhunderts.

WW: Νέον Μαρτυρολόγιον. V 1799; Χρηστοήθεια τῶν Χριστιανῶν. V 1803; Βίβλος ... συγγραφεῖσα παρὰ τῶν (ὁσίων καὶ θεοφόρων πατέρων ἡμῶν) Βαρσανουφίου καὶ Ἰωάννου. V 1816; Ἑορτοδρόμιον. V 1836.

Lit.: **C. Papoulidis:** Nicodème l'Hagiorite (1749–1809). At 1967; **DSp** 11, 234–250 (D. Stiernon); **I. Citterio:** L'orientamento ascetico-spirituale di Nicodemo Aghiorita. Alessandria 1987; **Podskalsky T** 377–382; **N. Franghiscos:** Ἀόρατος Πόλεμος (1796), Γυμνάσματα πνευματικά (1800). Ἡ πατρότητα τῶν 'μεταφράσεων' τοῦ Νικοδήμου Ἁγιορείτη: Ὁ Ἐρανιστής 19 (1993) 102–135. ELIA CITTERIO

Nikolaiten werden erstmals in Offb 2,6 u. 2,15 erwähnt in den Sendschreiben nach Ephesus u. Pergamon. Über die Lehre der N. wird nichts Genaueres ausgesagt. Im gleichen Kontext werden aber Menschen genannt, die sich an die Lehre ↗Bileams halten, Götzenopferfleisch essen u. Unzucht treiben. In Thyatira werden diese Praktiken der ↗Isebel u. ihren Anhängern zugeschrieben (Offb 2,20). Die spätere patr. Überl. bringt die N. mit *Nikolaus v. Antiochien* in Verbindung, einem der Jerusalemer Sieben (Apg 6,5), so wie viele häret. Sekten mit Figuren aus der Früh-Gesch. des Christentums zusammengebracht werden, u. a. mit ↗Simon dem Magier. Irenaeus (haer. I, 26, 3) wirft den N. das Essen v. Götzenopferfleisch u. Unzucht vor u. nennt Nikolaus ihren Führer; er kombiniert auf diese Weise alle häret. Praktiken, die in Offb 2 erwähnt werden. Hippolyt (ref. VII, 36, 3) u. Epiphanios (haer. 25, 1) folgen Irenaeus in der Darstellung; Eusebius (h.e. III, 29) u. Ps.-Ignatius (Trall. 11, 2) lehnen sie dagegen ab. Klemens v. Alexandrien (strom. II, 118; III, 25, 26) schreibt die Unzucht der N. einem Wort v. Nikolaus zu, gibt diesem Wort selber aber einen asket. Sinn. Epiphanios (haer. 25), der abhängig ist v. Ps.-Tertullian (c. 5), Hippolyt (ref. VII, 36) u. Filastrius (haer. 33), gibt eine zusammenhängende Darstellung einer nikolait. dualist. Kosmogonie, bei der die Vereinigung v. Pneuma u. Finsternis vier Äonen hervorbringt u. in der eine Muttergöttin eine Hauptrolle spielt. Epiphanios bildet auf diese Weise den Endpunkt der häresiolog. Entwicklung der enigmat. N., deren Lehre u. Stifter völlig unbek. sind.

Im ↗Investiturstreit wurde v. Parteigängern der ↗Gregorianischen Reform die Klerikerehe als **Nikolaitismus** gebrandmarkt, ein Schlagwort, das auch in späteren kirchenamtl. Dokumenten Verwendung fand.

Lit.: **E. de Faye:** Gnostiques et Gnosticisme. P ^{2}1925, 419–423; **A. v. Harnack:** The Sect of the Nicolaitans and Nicolaus: JR 3 (1923) 413–422; **K. Rudolph:** Die Gnosis. L 1977, 323; **NTApo** 1^5, 287 308f. 312; **B. Layton:** The Gnostic Scriptures. NY 1987, 199–214. HAN J. W. DRIJVERS

Nikolaj (eigtl. *Boris Dorofeevič Jaruševič*), Metropolit v. Kruticy u. Kolomna, * 13.1.1892 Kovno, † 13.12.1961 Moskau; Dr. theol. (Prof.); 1914 Mönchs- u. Priesterweihe; 1922 Bf. v. Peterhof, Vikar v. Petrograd; Verbannung in Komi; 1935–40 Ebf. v. Peterhof; 1940 Ebf. v. Wolhynien, Juli 1941 Metropolit v. Kiev, Stellvertreter des Patriarchen; 1944 Metropolit v. Kruticy; 1946 Leiter des kirchl. Außenamtes. Seit 1945 als kirchl. Diplomat oft im Ausland. Demütig, tatkräftig, v. großer Autorität u. Popularität. Gegenüber den Kommunisten kompromißbereit, ohne jemals die eth. Grenzlinie zu überschreiten. Als Opfer der Chruščëvschen Religionspolitik 1960 aller Ämter enthoben u. isoliert. Mehrfach Dr. h.c. ausländ. theol. Fak., Träger versch. kirchl. u. staatl. Orden.

WW: O propovedničeskoj improvizacii. Černigov 1913; Cerkovnyj sud v Rossii do izdanija Sobornogo Uložija Aleksija Michajloviča 1649 g. Diss. Petrograd 1917; Slova i reči, 4 Bde. Moskau 1914–57.

Lit.: **W.C. Fletschner:** N. Portrait of Dilemma. NY 1968, 230; **Manuil (Lemeševskij):** Die Russ. Orth. Bf. v. 1897–1965, hg. v. C. Patock, Bd. 5. Er 1987, 223–236; **Wasili (Krivošein):** Opfer Chruschtschowscher Kirchenpolitik: Stimme der Orthodoxie (1992) 33–38. COELESTIN PATOCK

Nikolaus, Nicolaus, Nikolaos:

Nikolaus (dän. *Nils*) **v. Aarhus,** unehel. Sohn des dän. Teil-Kg. Knut Magnusson (erschlagen 1157). N. wuchs am Hof seines Verwandten Kg. Waldemar I. (1154/57–82) auf, der seine geistl. Neigungen begünstigte, um ihn so v. Thronansprüchen fernzuhalten. N. führte in der Aarhuser Region ein asket. Leben u. fand wegen versch. Heilungswunder (v. a. bei Blinden) Verehrung, auch nach seinem Tod Heilungen an seinem Grab. Zeitweise spontane Heiligenverehrung ohne allg. Anerkennung.

Lit.: **T. Gad:** Legenden i dansk middelalder. Kh 1961, 117–179; **H. Paludan:** St. Clemens og Hl. N.: Kongemagt og Samfund i Middelalderen. FS E. Ulsig (Arusia Skrifter 6). Århus 1988, 41–53; **E. Hoffmann:** Polit. Hll. in Skandinavien u. die Entwicklung der drei nord. Reiche u. Völker: VuF 42 (1994) 315f. ERICH HOFFMANN

Nikolaus Albergati ↗Niccolò d'Albergati.

Nikolaus v. Amiens, * 1147, † nach 1203; z. sog. Schule v. ↗Chartres od. ihrem Umfeld gehörend,

u.a. möglicherweise Verf. der *Chronica Latina* (MGH. SS 6, 473 f.; d'Alverny 319–322); entwickelt im Kontext der ↗Boëthius-Rezeption in der *Ars catholicae fidei* (ed. M. Dreyer [BGPhThMA 35]. Ms 1993 [Lit.]), wohl einmalig für das lat. MA, eine Theol. nach euklid. Muster (↗Euklid). Ziel ist es, den Nachweis strenger Rationalität u. Wissenschaftlichkeit für die Theol. zu erbringen.

Lit.: **M.-Th. d'Alverny:** Alain de Lille: Études de philosophie médiévale 52 (1965); **M. Dreyer:** More mathematicorum (BGPhThMA 47). Ms 1996. MECHTHILD DREYER

Nikolaus v. Antiochien ↗Nikolaiten.

Nikolaus v. Autrécourt, frz. Philosoph u. Theologe, * um 1298/99 Autrécourt (Dép. Meuse); † 17.6. 1369 Metz. Studierte nach einer philos. Ausbildung in Paris (bis etwa 1318) u. einem Abschluß in Jurisprudenz (wahrscheinlich in Orléans) in Paris Theol. (Lizentiat 1339–40). Der 1340 v. Benedikt XII. gg. ihn angestrengte Prozeß fand erst im Mai 1346 in Avignon seinen Abschluß mit der Verurteilung durch Clemens VI., die eine öff. Verbrennung der Schr. in Paris verlangte (Dokumente bei De Rijk). Der mit Lehrverbot bestrafte N. hat den Rest seines Lebens als Chorherr u. Dekan der Kathedrale v. Metz verbracht. Die erhaltenen WW (drei Briefe v. u. ein Brief an N., eine theol. Frage z. ↗visio beatifica u. der Traktat *Exigit ordo*) sind nicht nur Zeugnisse einer einzigartigen Kritik der Ontologie des ↗Aristotelismus, sondern ebenfalls eines nach Evidenz u. Klarheit suchenden Denkens.

HW: Exigit ordo executionis. Tractatus universalis, ed. J. R. O'Donnell: MS 1 (1939) 181–267; Quaestio, ed. ders., ebd. 268–280; Epistolae: L.-M. De Rijk: N. of Autrecourt. His Correspondance with Master Giles and Bernard of Arezzo. Lei 1994; R. Imbach–D. Perler: N. v. Autrecourt. Briefe. HH 1988 (dt.-lat.).

Lit.: **Z. Kaluza:** N. d'Autrécourt, ami de la vérité: HLF 42/1, 1–232. RUEDI IMBACH

Nikolaus v. Bari ↗Nikolaus v. Myra.

Nikolaus v. Basel, häret. Begarde, zw. 1393 u. 1409 mit zwei Gefährten in Wien als Ketzer verbrannt. N. hielt sich aufgrund göttl. Offenbarungen u. des in ihm wirkenden Christus für berechtigt, sich über die kirchl. Schlüsselgewalt hinwegzusetzen, maßte sich ein priesterl. Amt an u. behauptete, das Ev. besser predigen zu können als selbst die Apostel. Die Unterwerfung unter seine Leitung bewirke die Rückkehr in den Zustand der ersten Unschuld, in dem seine Anhänger auch bei Übertretung kirchl. u. weltl. Vorschriften, sogar bei Mord u. Unzucht, sündelos blieben. Seine Ansichten fanden bes. am Oberrhein Verbreitung; seine Identifizierung mit dem sog. „Gottesfreund v. Oberland" durch Schmidt ist schon v. Denifle widerlegt worden (↗Gottesfreunde).

Lit.: **K. Schmidt:** N. v. Basel. Leben u. ausgewählte Schr. W 1866; **H. Denifle:** Der Gottesfreund v. Oberland u. N. v. Basel. M 1875; **K. Rieder:** Der Gottesfreund v. Oberland. I 1905; **R. E. Lerner:** The Heresy of the Free Spirit in the Later Middle Ages. Lo 1972, 151–154. PETER SEGL

Nikolaus v. Bibra, thüring. Geistlicher u. Dichter, 2. Hälfte 13. Jh.; wahrscheinlich der nach Studium der Rechte um 1260 in Padua u. zeitweiser Pfründeninhabe in Naumburg als Geistlicher in Erfurt lebende anonyme Verf. des um 1282/84 in Erfurt entstandenen, 2449 Hexameter umfassenden satir. Gedichts *Occultus Erfordensis.* Ausgehend v. dem 1279/82 v. Mainzer Ebf. über die Stadt Erfurt verhängten Interdikt, bildet das Gedicht mit seiner krit. Schilderung der Zustände in Erfurt sowie der allg. kirchl., polit. u. sittl. Verhältnisse u. mit seinen Einblicken in die Frühphase gelehrten Rechts u. die Anfänge des Juristenstandes in Dtl. weit über Thüringen hinaus ein einzigartiges Zeitzeugnis des späten 13. Jahrhunderts.

Lit.: **LMA** 6, 1132; **VerfLex**[2] 6, 1041–46; **Ch. Mundhenk:** Der ‚Occultus Erfordensis' des N. v. Bibra. Krit. Edition mit Einf., Kmtr. u. dt. Übers. We 1997. MATTHIAS WERNER

Nicolaus Bonetus (Nicolas Bonet), OFM, * um 1280, † 1360; doctor proficuus. Das Herkunftsland ist ungewiß, in Frage kommen Sizilien od. Fkr., Schüler des Johannes ↗Duns Scotus, Mag. der Theol. in Paris, nahm an den Beratungen über die ↗visio beatifica teil, bereitete die Gesandtschaft Benedikts XII. z. Großkhan nach Peking vor. 1342 wurde er z. Bf. v. Malta ernannt.

Lit.: **G. Allegro:** Due edizioni umanistiche della metafisica di Niccolò Bonetti: Schede Medievali. Palermo 1993, 194–201. HANNES MÖHLE

Nikolaus v. Butrinto (auch *N. v. Ligny*), OP, Titular-Bf. v. Butrinto (1311), † 1.3.1316 Toul. Vor Antritt des Romzugs Ks. ↗Heinrichs VII. reiste N. als dessen Gesandter viermal zu Clemens V. u. begegnet mehrfach bei polit. Missionen in Italien. Als Verf. der *Relatio de itinere Italico Henrici VII imperatoris* rechtfertigte er unter teilweise bewußter Verzeichnung der Tatsachen die It.-Politik des Ks. u. nahm dieselbe gg. die päpstl. u. französisch-angevin. Angriffe propagandistisch in Schutz.

Ausg.: Relatio ...: Vitae paparum Avenionensium, ed. E. Baluze–G. Mollat, Bd. 3. P 1921, 491–561.

Lit.: **M. E. Franke:** Ks. Heinrich VII. im Spiegel der Historiographie. K–We–W 1992, 159–201 (Lit.). PETER THORAU

Nikolaus v. Clairvaux, OSB (Montiéramey), OCist (Clairvaux 1145–51), Verf. v. Briefen, Predigten, Kmtr.-Sammlung zu Psalmen, Sequenzen (PL 144 u. 196), † 1175/78 Troyes. Kaplan Bf. Attos v. Troyes, 1140–41 in Rom im Auftrag v. ↗Petrus Venerabilis u. ↗Bernhard v. Clairvaux (?). Sekretär Bernhards, Schilderung der Schreibstube v. Clairvaux, machte sich um die Bibl. verdient. Nach Entdeckung v. Siegelmißbrauch u. Diebstahl Flucht u. Aufenthalt in Rom, Rückkehr nach Montiéramey um 1158, um 1160 Prior v. St-Jean-en-Châtel, zeitweise Sekretär des Gf. Heinrich v. Champagne. Werke, die Belesenheit in Bibel u. Klassikern sowie ausgefeilte Rhetorik erkennen lassen, wurden z.T. Bernhard bzw. ↗Gottfried v. Clairvaux u. ↗Petrus Damiani zugeschrieben.

Lit.: **G. Constable:** The Letters of Peter the Venerable, Bd. 2. C (Mass.) 1967, 316–330; **A. H. Bredero:** Bernhard v. Clairvaux (1091–1153). St 1996, 203–210. SABINE TEUBNER-SCHOEBEL

Nikolaus v. Clémanges (Nicolas de Clamanges), frz. Theologe u. Kirchenreformer, * um 1360 Clamanges (Dép. Marne), † 1437 Paris; 1381 Mag. art. in Paris, wohl 1387 Bacc. theol., 1397/98 Sekretär am päpstl. Hof in Avignon, bis 1403 in Langres (1400/01 *De ruina et reparatione ecclesiae:* Kritik an den versch. Ständen der Kirche), bis 1408 in Avignon, dann Gast der Kartause Valprofonde, 1409 des Augustinerpriorats in Provins (1411 *De studio theologico:* Idealbild eines Hochschullehrers der Theol.; wohl 1414: *Disputatio super materia concilii generalis cum quodam scholastico Parisiensi*); Febr.

1418 Besuch des Konstanzer Konzils, ab 1423 in Paris. Von N. sind 151 Briefe (u.a. an ↗Peter v. Ailly u. ↗Johannes Gerson) erhalten. *De ruina …*, im 15. Jh. wenig verbreitet, wurde 1483 als Werk Gersons gedruckt, 1494 v. J. ↗Trithemius *De corrupto ecclesiae statu* betitelt, v. Protestanten begrüßt u. 1549 indiziert. Anderseits hat M. de ↗La Bigne WW des N. in die Bibl. SS. Patrum aufgenommen.

WW: Nicolai de Clemangiis … opera omnia …, ed. I. M. Lydius. Lei 1613; De studio theologico: Spicilegium … Lucae d'Achéry, ed. L. F. J. de la Barre, Bd. 1. P 1723, 474–480.

Lit.: **DSp** 11, 259–262; **F. Berier:** La figure du clerc dans le ‚De Studio Theologico' de N. de Clamanges: Travaux de Linguistique et de Littérature 21/2 (1983) 81–103; **TRE** 24, 546–549 (Lit.) (Ch. Burger). CHRISTOPH BURGER

Nikolaus Pruntzlein **v. Dinkelsbühl,** Theologe u. Klr.-Reformer, * um 1360 Dinkelsbühl, † 17.3.1433 Wien. N. studierte ab 1385 in Wien. 1398–1402 las er erstmals über die Sentenzen *(Quaestiones communes).* 1405 wurde er Kanonikus v. St. Stephan; 1405/06 Rektor der Univ.; 1409 Magister der Theol. (*Quaestiones magistrales.* 1409–12). Im Auftrag Hzg. Albrechts V. nahm N. am Konzil v. ↗Konstanz teil, wo er in der Diskussion um J. ↗Hus engagiert war. Die Reformanliegen des Konzils setzte er in der Melker Reform (↗Melk) um (*Reformationis methodus.* 1415). In Melk hielt er 1421–24 eine auf das geistl. Leben ausgerichtete Vorlesung z. vierten Sentenzenbuch *(Lectura Mellicensis).* Neben seiner Tätigkeit in Predigt u. Wiss. (u. a. Kmtr. zu Mt [1412–25] u. 2 Kor, Gal, Eph [1425–26]) wirkte N. als Vermittler im Streit um die Besetzung des Passauer Btm. (1423–28), auch als Administrator ebd. (1427/28). Von den Lehrern ↗Heinrich v. Langenstein u. ↗Heinrich (Totting) v. Oyta ausgehend, versuchte er – oft in kompilator. Manier –, den theol. Bestand zu wahren u. in geistl. Erneuerung umzusetzen. Diese noch wenig erforschte Theol. erlangte breite Wirkung v. a. im süd-dt. Raum (u. a. bei J. ↗Wimpfeling u. J. ↗Eck).

QQ: Die Akten der Theolog. Fak. der Univ. Wien (1396–1508), 2 Bde., hg. v. P. Uiblein. W 1978.

Lit.: **F. Schäffauer:** N. v. Dinkelsbühl als Prediger: ThQ 115 (1934) 405–439 516–547; **H. Menhardt:** N. v. Dinkelsbühls dt. Predigt v. Eigentum im Klr.: Zs. für dt. Philologie 73 (1954) 1–39 268–291, 74 (1955) 36–41; **A. Madre:** N. v. Dinkelsbühl, Leben u. Schr. Ms 1965; **K. Binder:** Eine Anthologie aus Schr. ma. Wiener Theologen: Dienst an der Lehre. W 1965, 201–261; **ders.:** Die Lehre des N. v. Dinkelsbühl über die unbefleckte Empfängnis im Licht der Kontroverse. W 1970; **DSp** 11, 273–276; **B. Schnell:** Thomas Peuntner, ‚Büchlein v. der Liebhabung Gottes'. M 1984; **VerfLex**[2] 6, 1048–59 (WW-Verz.); **BBKL** 6, 879–882; **M. Niederkorn-Bruck:** Die Melker Reform im Spiegel der Visitationen. W–M 1994. VOLKER LEPPIN

Nicolaus Eymericus (Eimeric), OP (um 1334), Inquisitor, * um 1320 Girona, † 4.1.1399 ebd.; mit 14 Jahren OP in Girona, Schüler des ↗Dalmatius Moner, 1351 Mag. studentium in Barcelona, 1352 Sublector ebd., schließlich Mag. theol., 1357 Nachf. des Nikolaus Rosell als Generalinquisitor der Krone Aragón, 1360 wegen übermäßiger Strenge u. kgl. Ungnade entpflichtet, nach Wiedereinsetzungen erneute Amtsverluste (1365–75, 1387–92). Wegen seiner kompromißlosen Haltung gg. vermeintlich häret. Strömungen, bes. gg. Lullisten u. ↗Waldenser, kam es z. Absetzung durch das Generalkapitel v. Perpignan sowie durch Kg. Johann I. v. Aragón (12.9.1392) u. zeitweiligen Verbannung (1393–97). Wurde, ohne sich auf alle Teile seines Ordens stützen zu können, 1362 dominikan. Generalvikar für die aragon. Kronländer, 1371 päpstl. Kapellan in ↗Avignon. In den Wirren des ↗Abendländischen Schismas Parteigänger der avignon. Päpste, verf. 1378/80 Schreiben zugunsten Clemens VII. u. 1383 den Traktat *De potestate papae.* Aus seinem reichen, stark polemisierenden, noch wenig erforschten literar. Schaffen ragt das als Hb. für den Inquisitionsrichter gedachte *Directorium officii inquisitorum* v. 1376 hervor, das dem Manuale des ↗Bernardus Guidonis verpflichtet war u. eine bedeutende Auswirkung auf die weitere Praxis bis weit in die NZ haben sollte.

Lit.: **Stegmüller RB** 4, nn. 5727–33; **DHGE** 16, 274 f.; **SOPMA** 3, 156–165, nn. 3053–87; Diccionari d'Hist. de Catalunya. Ba 1992, 376 f.; **LMA** 6, 190 f. – **L. Robles:** Escritores dominicos de la Corona de Aragón. Sa 1972, 150–169; Nicolau Eymerich – Francisco Peña: Le manuel des inquisiteurs, ed. **L. Sala-Molins.** P–La Haye 1973; **E. Fort i Cogul:** Catalunya i la inquisició. Ba 1973; **A. Madre:** Die theol. Polemik gg. Raimundus Lullus. Ms 1973; **F. van der Vekené:** Bibliotheca bibliographica Historiae Sanctae Inquisitionis, 2 Tle. Vaduz 1982–83, passim. LUDWIG VONES

Nikolaus (Niklaus) **v. Flüe** (gen. *Bruder Klaus*), hl. (1947) (Fest 25. Sept.), Mystiker, Einsiedler, Ratgeber, * 1417 auf dem Flüeli b. Sachseln (Kt. Obwalden), † 21.3.1487 im Ranft (ebd.), beigesetzt in der Pfarrkirche Sachseln.

N. war Bauer, seit 1445/46 verheiratet mit Dorothea Wyss, Vater v. zehn Kindern. Er leistete in jungen Jahren Kriegsdienst u. kam als Ratsherr u. Richter des Standes Obwalden zu öff. Ansehen. 1465 legte er alle polit. Ämter nieder. Nach längerem Reifungsprozeß verließ er am 16.10.1467 Hof u. Familie in der Absicht, als Pilger in die Fremde („ins ellend") zu ziehen. Bestimmt durch eine Vision bei Liestal (Kt. Baselland) kehrte er bald zurück u. lebte bis zu seinem Tod als Einsiedler im Ranft, unweit seines Hofes. Die Nachricht, daß er sich während 19 Jahren nur v. der Eucharistie ernährte, bewirkte, daß er als Ratgeber u. Fürbitter v. einfachen Menschen wie v. in- u. ausländ. Gesandten aufgesucht wurde. Politisch bedeutsam erwies sich v. a. sein vermittelndes Eingreifen bei der Tagsatzung in Stans 1481, als er die Kompromißbereitschaft der zerstrittenen Kantone u. damit das Zustandekommen des „Stanser Verkommnisses" (erster gemeinsamer Bündnisvertrag der damaligen achtörtigen Eidgenossenschaft) entscheidend förderte. Er wurde v. den Zeitgenossen als „lebender Heiliger", in der Schweiz schon früh als „Friedensstifter" u. „Pater Patriae" verehrt. N. war einer der letzten spät-ma. Mystiker. Direkter Einfluß einer myst. Trad. läßt sich nicht nachweisen, doch finden sich inhaltl. Übereinstimmungen bes. z. Mystik v. ↗Heinrich Seuse. Im Zentrum seines Betens u. Betrachtens standen das Leiden Jesu, die Eucharistie u. die Dreifaltigkeit. Sein Meditationsbild, das sog. Radbild, das in der Radmitte das gekrönte Haupt Christi u. davon ausgehend sechs alternierende Speichen u. sechs Medaillons mit Szenen aus der Heilsgeschichte zeigt, fand weite Verbreitung.

QQ: R. Durrer (Hg.): Bruder Klaus. Die ältesten QQ über den sel. N. v. Flüe, sein Leben u. seinen Einfluss, 2 Bde. Sarnen 1917–21, Nachdr. Sarnen 1981; R. Amschwand: Bruder Klaus. Erg.-Bd. z. Quellenwerk v. R. Durrer. ebd. 1987.

Lit. **H. Stirnimann:** Der Gottesgelehrte N. v. Flüe. Fri 1981; **M.-L. v. Franz:** Die Visionen des N. v. Flüe. Z [3]1983; **P. Ochsenbein:** Die Vaterunser-Betrachtung im verlorenen ‚Bett-

buoch' des Bruder Klaus: Gesch.-Freund Stans 140 (1987) 43–80; **R. Gröbli:** Die Sehnsucht nach dem ‚einig Wesen'. Leben u. Lehre des Bruder Klaus v. Flüe. Z 1990 (Lit.); **P. Meier:** Ich Bruder Klaus v. Flüe. Eine Gesch. aus der inneren Schweiz. Z 1997 (Lit.). FRANZ XAVER BISCHOF

Nikolaus v. Gorran, OP, * um 1210 Gorron (Dép. Mayenne), † um 1295; Ordenseintritt in Le Mans, vor 1280 Prior v. St-Jacques in Paris; zeitweise Beichtvater der Könige ↗Philipp III. u. ↗Philipp IV. Wohl v.a. als Prediger tätig; verf. Postillen zu den bibl. Büchern u. die Sermonesreihen *De anno* u. *De sanctis* sowie ein bibl. Nachschlagewerk.

Lit.: **DSp** 11, 281 ff.; **BBKL** 6, 884 ff. (Lit.). – **SOPMA** 3, 165–168; 4, 207 f. (WW-Verz.); **Stegmüller RB** 4, nn. 5740–5812; **RLS** 4, 255–322; **X. de le Selle:** Le service des âmes à la cour. Confesseurs et aumôniers des rois de France du XIII[e] au XIV[e] siècle. P 1995. ISNARD WILHELM FRANK

Nikolaos (Nikoloz) **Gulaberisdze,** 12. Jh., georg. Geistlicher, Schriftsteller, Übersetzer u. Historiker, * Kaḫet'i (Ostgeorgien), † um 1190; Neffe des Katholikos Svimeon (1142–46) u. etwa 1150–78 selbst Oberhaupt der georg. Kirche. Gab dieses Amt aus Bescheidenheit auf u. begab sich nach Jerusalem. Königin T'amar suchte ihn anstelle des Katholikos Mik'el (1178–90) wieder als Katholikos einzusetzen, doch N. lehnte ab. In der v. T'amar einberufenen Synode z. Läuterung der Kirche führte er aber den Vorsitz. Er gilt als Verf. eines Werks über die Christianisierung Georgiens u. die Wunder der Kirche *Svetic' ḫoveli* mit einem lyr. Anh. in Form einer Lobpreisung.

WW: Sakit'ḫavi suetisa c'ḫovelisa, kuart'isa saup'loysa da kat'olike eklesiisay. Tp'ilisi (Tiflis) 1908.

Lit.: **B. Ezosmodzġuari:** C'ḫovreba mep'et'-mep'isa t'amarisi: K'art'lis c'ḫovreba, Bd. 2. ebd. 1959; **K. Kekelidze:** K'art'uli literaturis istoria, Bd. 1. ebd. 1960; **I. Džavaḫišvili:** Nikoloz Kat'alikozi: ders.: T'ḫzulebani t'ormet tomad, Bd. 8. ebd. 1977. HEINZ FÄHNRICH

Nikolaus de Hannapes, OP, * um 1225 Hannapes (Diöz. Reims), † 18.5.1291 bei der Eroberung Akkons. Ordenseintritt mit 15 Jahren in Reims, wiss. Ausbildung in St-Jacques (Paris); päpstl. Pönitentiar; 1288–91 letzter im Hl. Land residierender lat. Patriarch v. Jerusalem u. Legat für Syrien, Zypern u. Kleinarmenien. Moraltheologische WW, Fastenpredigten u. ä.; gedruckt nur: *Virtutum vitiorumque exempla* (V 1477).

Lit.: **A. Thouron:** Hist. des hommes illustres de l'ordre de St-Dominique. P 1743, 529–541; **HLF** 20, 51–98 785 f.; **B. Hamilton:** The Latin Church in the Crusader States. Lo 1980; **SOPMA** 3, 168–171. RUDOLF HIESTAND

Nikolaus v. Heiligenkreuz (der Name *Vischel* taucht erst im 16. Jh. auf, desh. zweifelhaft), OCist, theol. Schriftsteller, † nach 1316; biograph. Angaben fehlen weitgehend. Das nur hsl. überl. Werk (Heiligenkreuz, cod. 35, 84) zeigt ihn als gebildet: *Imago beate Marie Virginis* (Predigtbuch, zugleich ein Mönchsspiegel); *De laudibus beate Marie Virginis* (Druck: A nach 1475; Hain 11759); *De sex operibus Abigail; De incarnatione Verbi contra Katharos Manicheorum sequaces* (Auseinandersetzung mit kathar. Gedankengut); *De sanctissima Eucharistia* (mit zahlr. Exempla für die Predigt, darunter Berichte über einen Hostienfrevel in Klosterneuburg vor 1300 u. über eine 1315 in Krems abgehaltene Ketzerinquisition); *Contra perfidos Iudaeos* (antijüd. Traktat, in dem sich die seit 1240 einsetzende Polemik gg. den ↗Talmud widerspiegelt).

Lit.: **S. Grill:** N. Vischel v. Heiligenkreuz: CistC 49 (1937) n. 578, S. 97–108; **H. Watzl:** Heiligenkreuzer Excerpte: Sancta Crux 35 (1973) 10–20; **P. Segl:** Ketzer in Östr. ... im 13. u. beginnenden 14. Jh. Pb 1984, 319 ff.; **M. Kniewasser:** Die Wirkungs-Gesch. des Pariser Talmudprozesses 1242/48 auf das Htm. Östr.: Kairos 28 (1986) 221–227; **VerfLex²** 10, 393–398 (F. P. Knapp). WERNER MALECZEK

Nikolaus v. Hereford, * Hereford (?), † nach 1417; 1374 Stud. in Oxford, 1382 Dr. theol.; Priester. N. gehörte zu den Univ.-Gelehrten, die J. ↗Wyclifs Ideen verbreiteten („Proto-↗Lollarden"), u. war an deren Bibel-Übers. beteiligt (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen). Nach der Verurteilung Wyclifs durch die Londoner Synode 1382 exkommuniziert, appellierte er an den Papst u. reiste nach Rom. Dort erneut verurteilt, konnte er wohl 1385 fliehen u. predigte wieder in England. Nach Verhaftung widerrief er kurz vor 1391 u. bekämpfte die Lollarden. 1391 Kanzler, 1397 Schatzmeister der Kathedrale v. Hereford; 1417 OCart in Coventry.

Lit.: **DNB** 14, 418 ff.; **LMA** 6, 1180. – **A. Hudson:** The Premature Reformation. NY 1988; **M. D. Lambert:** Medieval Heresy. O–C (Mass.) ²1992. WINFRIED EBERHARD

Nicolaus Hermanni *(Nils Hermansson),* hl. (Fest 1. Sonntag im Mai), Bf. v. Linköping, * 1325/26 Skänninge, † 2.5.1391 Linköping. Aus Kaufmannsfamilie, mit den Kindern der hl. ↗Birgitta aufgewachsen u. stark v. ihrer prophet. Botschaft beeinflußt. Nach Stud. in Paris u. Orléans bacc. in legibus, 1350 Kanoniker in Linköping, seit etwa 1360 Archidiakon. Verwaltete das Btm. während der polit. Labilität v. Bf. Nicolaus Marci u. der Bürgerkriege zw. den Königen Magnus, Haakon sowie Erich u. dem schwed. Adel, ab 1363 unter Albrecht v. Mecklenburg als Kg.; 1374 Bf.-Wahl, am 14.3.1375 providiert. Gegen den Willen Albrechts nahm N. am 21.10.1376 sein Btm. in Besitz. Sein Wirken galt bes. dem im Aufbau befindl. Klr. ↗Vadstena, der Bildung des Klerus (Autor v. Reimoffizien zu den Hll. Anna, Ansgar, Birgitta [*Rosa rorans bonitatem*] u. Erich) u. der Seelsorge. Kult 1497 genehmigt, Reliquien am 14.2.1515 transferiert.

Lit.: **H. Schück:** Ecclesia Lincopensis. Sh 1959; **T. Lundén:** St. N. av Linköping kanonisationsprocess, Processus canonizacionis beati Nicolai Lincopensis. Sh 1963; **BiblSS** 9, 970 ff.; Kulturhistoriskt lexikon för nordisk medeltid, Bd. 12. Malmö 1967, 294 f.; **T. Lundén:** N. Hermansson biskop av Linköping. Lund 1971 (Lit.; WW-Verz.); Svenskt biografiskt lexikon, Bd. 26. Sh 1987–89, 602–606; **S. Helander:** Ansgarskulten i Norden (Bibliotheca theologiae practicae 45). Sh 1989; **A. Fröjmark:** Mirakler och helgonkult (Studia historica Upsaliensia 171). Up 1992. TORE NYBERG

Nikolaus v. Jauer (*N. Magni* bzw. *Groß*), Theologe, * um 1355 Jauer (Jawor [Schlesien]), † 22.3. 1435 Heidelberg; Studium in Wien u. Prag, Schüler des ↗Matthäus v. Krakau, dem er 1402 nach Heidelberg folgte; Gesandter der Univ. bzw. des Pfalz-Gf. auf den Konzilien v. ↗Konstanz 1416/17 u. ↗Basel 1432. N. setzte sich für die Klerusreform ein u. bekämpfte die Hussiten (Prozeß gg. ↗Johannes v. Drändorf 1425).

Lit.: **A. Franz:** Der Magister N. Magni de Jawor. Fr 1898; **DSp** 11, 292 f.; **H. Heimpel** (Hg.): Drei Inquisitionsverfahren aus dem Jahre 1425. Gö 1969; **W. Marschall:** Schlesier auf dem Konzil v. Basel: AHC 8 (1976) 294–325, bes. 317 f.; **VerfLex²** 6, 1079 ff.; **LMA** 6, 1180; **BBKL** 6, 888 f. JOHANNES HELMRATH

Nikolaus v. Jeroschin, Priester des ↗Deutschen Ordens im ersten Drittel des 14. Jh.; Verf. eines *Vä-*

terbuches mit unvollständig erhaltenem Text, *Leben des hl. Adalbert* (277 Verse, ed. E. Strehlke: SRP² 2) u. Übersetzer der Chron. des Preußenlandes v. ↗Peter v. Dusburg in dt. Verse: *Kronike v. Pruzinlant* (27838 Verse; ed. E. Strehlke: SRP 1, 291–524) um 1334–45. Diese Fassung, auf Veranlassung der Hochmeister ↗Luther v. Braunschweig u. Dietrich v. Altenburg erstellt, war bis z. Wiederentdeckung des lat. Originals im 17. Jh. maßgebend für die Gesch.-Schreibung des Dt. Ordens bis 1330.

Lit.: **VerfLex²** 6, 1081–89 (Lit.) (U. Arnold); **H. Patze** (Hg.): Gesch.-Schreibung u. Gesch.-Bewußtsein im späten MA. Sig 1987, 356–359 (H. Patze) 454 ff. (H. Boockmann).
MANFRED ALEXANDER

Nikolaos Kabasilas ↗Kabasilas, *Nikolaos.*

Nikolaus Kempf (auch *N. v. Straßburg*), OCart (1440), geistl. Schriftsteller u. Förderer der Kartäuserreform, * um 1410/16 Straßburg, † 20.11.1497 Gaming. Als Prior wirkte er in den Kartausen v. Geirach, ↗Gaming u. ↗Pleterje. Seine Schr. behandeln Themen der Philos. u. Pädagogik, des Mönchslebens u. der Mystik. Unter dem Einfluß v. Ps.-Dionysius u. dessen Kommentatoren beschreibt N. den myst. Weg als Verbindung v. Liebe u. Erkenntnis.

WW: Tractatus de Mystica Theologia, hg. v. K. Jellouschek – F. Ruello – J. Barbet (ACar 9). S 1973.

Lit.: **DSp** 8, 1699–1703; **D. Martin:** The Cartusian N. K. Waterloo (Kanada) 1981; **VerfLex²** 4, 1117–24; **WMyst** 309 f.; **LMA** 6, 1181. GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

Nikolaos, Patriarchen **v. Konstantinopel:**

N. I. Mystikos, einer der bedeutendsten Patriarchen v. Konstantinopel (901–907 u. 912–925), * um 852, † 15.5.925. Wohl aus Süd-It. stammend, kam er früh nach Konstantinopel u. wurde ein Vertrauter des Patriarchen ↗Photios. Nach dessen zweitem Sturz wurde er Mönch. Einige Zeit später machte ihn Ks. ↗Leon VI. zu seinem Mystikos (Geheim- bzw. Privatsekretär) u. sorgte 901 für seine Erhebung z. Patriarchen, setzte ihn aber während des ↗Tetragamiestreits ab. N. zog sich in sein Klr. in Galakrenai (b. Konstantinopel) zurück (in dem er später auch bestattet wurde). Unmittelbar *nach* (nicht *vor*) Leons Tod im Mai 912 wurde N. v. Leons Bruder u. Nachf. Alexandros anstelle des zwischenzeitlich amtierenden ↗Euthymios I. auf den Patriarchenthron zurückberufen. N. rächte sich nun an Euthymios u. dessen Anhängern. Nach Alexandros' Tod (913) fungierte N. einige Jahre als Regent für den minderjährigen ↗Konstantinos VII., bis das byz. Reich mit ↗Romanos I. wieder über einen machtvollen Ks. verfügte; in dieser Zeit gelang es N., die v. Bulgarien („Zar" ↗Symeon) ausgehenden Gefahren zu bannen. – N.' kirchl. Bedeutung besteht darin, daß er – im Anschluß an seinen Lehrer Photios – dem Patriarchen v. Konstantinopel eine kaiser- bzw. papstähnl. Stellung zu verschaffen suchte. Sein *Tomus unionis* v. 920 ist eine der wichtigsten orth. Kirchenrechtsquellen.

WW: Letters, hg. v. R. J. H. Jenkins – L. G. Westerink (CFHB 6). Wa 1973; Miscellaneous Writings, hg. v. L. G. Westerink (CFHB 20). Wa 1981.

Lit.: **I. C. Konstantinides:** N. A΄, ὁ Μυστικός (ca 852–925 μ.Χ.), πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως (901–907, 912–925). At 1967; **R. J. H. Jenkins:** Studies on Byzantine Hist. of the 9th and 10th Centuries. Lo 1970 (Reg.); **P. Karlin-Hayter:** Vita Euthymii Patriarchae CP. Bl 1970, 259 f. (Reg.); **A. Stauridu-Zaphraka:** Ἡ συνάντηση Συμεὼν καὶ Ν. Μυστικοῦ (Αὔγουστος 913) στὰ πλαίσια τοῦ βυζαντινοβουλγαρικοῦ ἀνταγωνισμοῦ. The 1972; **N. G. Itsines:** Patriarch N. Mysticos and the Fourth Marriage of Leo VI, the Wise. NY 1973; **P. Karlin-Hayter:** Studies in Byzantine Political Hist. Lo 1981, 4 (Reg.); **Grumel-Darrouzès** nn. 597a–605 611–784b; **N. Oikonomides:** Byzantium from the Ninth Century to the Fourth Crusade. Gower House (Hampshire) 1992, 8 (Reg.); **S. Tougher:** The Reign of Leo VI (886–912). Lei–NY–K 1997, 259 (Reg.); **B. N. Blyssidu:** Σχετικά με τα αίτια της εκθρόνισης του πατριάρχη Ν. Α΄ Μυστικού (907): Σύμμεικτα 11 (At 1997) 23–36.

N. III. Grammatikos, nächst ↗Sergios I. der am längsten amtierende Patriarch v. Konstantinopel (1084–1111). Wohl aus Pisidien stammend, begab er sich studienhalber nach Konstantinopel, kehrte dann nach Pisidien zurück u. trat in den Metropolitanklerus v. ↗Antiochien ein. In den siebziger Jahren des 11. Jh. kam er – auf der Flucht vor den Türken – erneut nach Konstantinopel, wo er – inzwischen Mönch – ein Johannes-Prodromos-Klr. gründete, in dem er 1111 auch bestattet wurde. Das Wohlwollen des machtvollen Ks. ↗Alexios I. Komnenos konnte er sich dadurch erhalten, daß er dessen „cäsaropapistische" Kirchenpolitik weitgehend ertrug. Er unterstützte Alexios' Unions-Vhh. mit Urban II. u. verurteilte in Übereinstimmung mit dem Ks. u. a. ↗Leon v. Chalkedon sowie Basileios, einen Anführer der ↗Bogomilen. Es werden ihm – teilweise zu Unrecht – zahlr. Äußerungen zu kirchenrechtl. Fragen zugeschrieben, insbes. z. Mönchswesen, z. Fastenpraxis u. z. Eherecht.

Lit.: **M. I. Gedeon:** Πατριαρχικοὶ Πίνακες. Kp 1890, 338–347; **J. Koder:** Das Fastengedicht des Patriarchen N. III. Grammatikos: JÖB 19 (1970) 203–241; **P. Gautier:** Le synode des Blachernes (fin 1094): REByz 29 (1971) 213–284, bes. 226 f.; **A. Marava-Chatzinicolaou:** Portraits de N. III Grammaticos dans certaines miniatures: Δελτίον τῆς Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας ⁴10 (1980/81) 147–160; **J. Darrouzès:** L'éloge de N. III par Nicolas Mouzalon: REByz 46 (1988) 5–53; **A. Becker:** Papst Urban II. (1088–99), Tl. 2. St 1988, 154–158 206–271 u. ö.; **Grumel-Darrouzès** nn. 938–998b; **E. Papagianne – S. Troianos:** Die kanon. Antworten des N. III. Grammatikos an den Bf. v. Zetunion: ByZ 82 (1989) 234–250; **A. Schminck:** Zur Entwicklung des Eherechts in der Komnenenepoche: Byzantium in the 12th Century, hg. v. N. Oikonomides. At 1991, 555–587 (570–574); **LMA** 6, 1166 f. (P. Plank). ANDREAS SCHMINCK

Nikolaus v. Kues (de Cusa, Cusanus, *Treverensis*), Bf., Kard., Kirchenreformer u. Gelehrter, * 1401 Kues, † 11.8.1464 Todi.

I. Leben: 1416 wird N. als Student in Heidelberg erstmals urkundlich erwähnt. Von 1417 an studierte er in Padua bei Prosdocimus de Comitibus KR (1423 decretorum doctor) u. lernte dort u. a. die späteren Kard. G. ↗Cesarini u. D. ↗Capranica sowie den Mathematiker u. Astronomen Paolo Toscanelli kennen. Spätestens 1425 war N. wieder in Deutschland. An der Univ. Köln machte ihn ↗Heymericus de Campo mit den Schr. v. ↗Dionysius Areopagites, ↗Albertus Magnus u. ↗Raimundus Lullus bekannt. 1425 trat N. in den Dienst des Trierer Ebf. Otto v. Ziegenhain. Als dessen Prokurator weilte er 1427 in Rom. Dort knüpfte er Beziehungen zu bedeutenden Humanisten, u. a. zu Tommaso Parentucelli (↗Nikolaus, Päpste – Nikolaus V.) u. Enea Silvio Piccolomini (↗Pius, Päpste – Pius II.), denen er durch seine Hss.-Funde in Köln (12 Plautus-Komödien) bereits bekannt war. Quellenforschung sowie Erwerb u. Studium alter Hss. (1428 exzerpierte er in Paris Lullus-Hss.) bildeten für N. die Grdl. seines literar. Schaffens; auch veranlaßte er die Übers. einiger WW griech. Philosophen (u. a. Platons „Parmenides" mit dem Kmtr. des Proklos, Theologia

Platonis, Dionysius Areopagites). Eine akadem. Karriere, d. h. einen Ruf auf den Lehrstuhl für KR in Löwen, lehnte N. 1428 u. 1435 ab. Eine entscheidende Wende in seinem Leben brachte das Konzil v. ↗Basel. Von dem z. Trierer Ebf. gewählten Gf. Ulrich v. Manderscheid nach Basel gesandt, um dort dessen Anspruch gg. zwei Mitbewerber durchzusetzen, wurde N. im Febr. 1433 der Deputatio fidei zugeteilt. Er verteidigte zuerst die gottunmittelbare Autorität des Konzils u. wirkte an dessen Reformvorhaben mit, bes. an der Diskussion mit den Hussiten über den ↗Laienkelch. Als aber Eugen IV. die Griechen für ein Unionskonzil gewann u. die Basler dies ablehnten, schloß sich N. dem Papst an u. wurde bald z. „Hercules der Eugenianer". Er war Mitgl. der päpstl. Gesandtschaft, die 1437/38 nach Konstantinopel reiste, um den Ks. u. dessen Gefolge nach It. zu geleiten. Mit dem Ausgang des Konzils war N. nicht mehr befaßt. Im Auftrag des Papstes versuchte er auf Reichs- u. Fürstentagen die dt. Fürsten z. Aufgabe ihrer Neutralität im Schisma (Felix V.) zu bewegen. Der erfolgreiche Abschluß dieser Mission (Wiener Konkordat 1448) brachte ihm die Ernennung z. Kard. (Titelkirche: San Pietro in Vincoli) u. am 23.3.1450 die Ernennung z. Fürst-Bf. v. Brixen. Bevor er im Apr. 1452 das Amt antrat, reiste er v. Anfang 1451 an als päpstl. Legat durch Dtl. u. die Niederlande, um eine geistl. Erneuerung der Kirche einzuleiten. Auch als Bf. v. Brixen versuchte er, sein Btm. zu reformieren, scheiterte aber am Widerstand des Domkapitels, mancher Klr. u. v. a. des Hzg. ↗Sigmund v. Tirol, so daß er schließlich am 14.9.1458 seine Diöz. verlassen mußte. 1459 wurde er Generalvikar des Kirchenstaats u. arbeitete für Pius II. einen Vorschlag z. Reform der Kirchenleitung aus, zu deren Durchführung Pius II. nicht mehr kam. N. starb während der Vorbereitungen z. Kreuzzug gg. die Türken in Todi u. wurde in seiner röm. Titelkirche beigesetzt; sein Herz ruht in seiner Hauptstiftung, dem Cusanus-Hospital in Kues. Diesem vermachte er auch seine Bibl., die bis heute dort aufbewahrt wird.

II. Werke: Die Schr. des N. lassen sich in fünf Gruppen gliedern: 1. *Werke z. Reform v. Kirche u. Staat.* Auf dem Konzil v. Basel entfaltete N. 1432/33 in *De concordantia catholica* eine neue Konzeption v. Kirche u. Staat, deren Grundbegriffe Konkordanz, Konsens u. Repräsentation sind. – 2. *Schriften z. Dialog der Religionen.* Auf die Einnahme Konstantinopels durch die Türken 1453 antwortete N. mit seiner Toleranz-Schr. *Über den Frieden im Glauben (De pace fidei).* Vertreter 17 versch. Völker u. Religionen suchen auf einem Konzil im Himmel die „una religio in rituum varietate". Durch den göttl. Logos gelangen sie z. Erkenntnis, daß in der Christus repräsentierenden Kirche die in allen Religionen vorausgesetzte u. erstrebte Religion zu finden ist. In der *Sichtung des Koran* (*Cribratio Alkorani.* 1460/61) versuchte N., die Muslime durch den Nachweis einer gewissen Gemeinsamkeit v. Koran u. Christentum für eine Konversion zu gewinnen. – 3. *Spekulative philosophisch-theol. Schriften.* Mit den drei Büchern über die belehrte Unwissenheit (*De docta ignorantia;* beendet in Kues 12.2.1440) begann N. eine lange Reihe spekulativer Schr., die ihn als einen der bedeutendsten Philosophen u. Theologen des ausgehenden MA u. zugleich als „Pförtner der neuen Zeit" (Haubst) ausweisen. In De docta ignorantia versucht er, das absolut Größte, in dem die Gegensätze in eins fallen *(coincidentia oppositorum),* d. h. den dreieinigen Gott, in belehrter Unwissenheit zu erfassen. Indem N. das Universum als Abbild Gottes u. eingeschränkt Größtes versteht, kommt er zu weitreichenden Schlußfolgerungen über die Grenzenlosigkeit der Welt u. überwindet so das geozentr. Weltbild. In der Mitte seiner Konzeption steht Christus, der als Gottmensch das absolut Größte (Gott) u. das eingeschränkt Größte (das Universum) in sich zusammenfaßt. Den in De docta ignorantia grundgelegten Ansatz baute N. nach versch. Richtungen hin weiter aus. In *De coniecturis* (1441–43) behandelt er u. a. den konjekturalen Charakter des menschl. Erkennens. Es folgten in den Jahren um 1445 kleinere Schr. über das Gottsuchen u. -finden: *De Deo abscondito, De quaerendo Deum, De filiatione Dei, De dato Patris luminum* (1446 od. 1447); ferner die *Coniectura de ultimis diebus* (1446), *De genesi* (1447) u. die *Apologia doctae ignorantiae* (1449; gg. den Pantheismusvorwurf des ↗Johannes Wenck). 1450, vor seiner Legationsreise, verf. er die Idiota-Schr. *De sapientia, De mente* u. *De staticis experimentis* (Über die Experimente mit der Waage), in denen der ungebildete Laie (idiota) zu den entscheidenden Erkenntnissen führt. 1453 folgte, neben De pace fidei, das für die Mystik so bedeutsame Werk *De visione Dei.* Die Schr. aus der röm. Zeit schließlich vertiefen in immer neuen Anläufen seine Grundideen: *De aequalitate* u. *De principio* (beide 1459), *De possest* (1460), *De non-aliud* (1461/62), *De venatione sapientiae* u. *De ludo globi* (beide 1462/63), *Compendium* (1463), *De apice theoriae* (1464). – 4. *Mathematische u. naturwiss. Schriften.* Die elf mathemat. Schr. (1445–59) über Probleme der Kreisquadratur u. der Infinitesimalrechnung dienen v. a. als Hinführung zu seinen philosophisch-theol. Spekulationen. Dazu kommen naturwissenschaftlich orientierte Schr., u. a. *Reparatio kalendarii* (Bs 1436), *Idiota de staticis experimentis* (1455). – 5. *Predigten.* Fast 300 erhaltene Predigtentwürfe geben Einblick in seine geistige Entwicklung u. bezeugen sein pastorales Anliegen.

III. Erforschung des Werkes u. Editionen: 1927 hat sich die Heidelberger Akad. der Wiss. auf Betreiben v. E. ↗Cassirer, Raymund Klibansky, Ernst Hoffmann u. a. entschlossen, eine neue Edition der Opera omnia herauszugeben, die die alten Editionen v. Straßburg 1488 (Nachdr., ed. P. Wilpert. B 1966), Paris 1514 (ed. Faber Stapulensis, Nachdr. F 1962) u. Basel 1565 ersetzen soll. Die seit 1932 im Erscheinen begriffene Edition wird ergänzt durch die Acta Cusana (HH 1976ff.), hg. v. Erich Meuthen u. Hermann Hallauer. Das 1960 v. der Cusanus-Ges. gegr., zuerst in Mainz u. seit 1980 in Trier ansässige Cusanus-Inst. (erster Leiter: Rudolf Haubst, † 19.7.1992) widmet sich der Cusanus-Forsch. im allgemeinen, veröff. die „Mitteilungen u. Forsch-Beiträge der Cusanus-Gesellschaft" 1 (1961) ff. (mit laufender Bibliogr.) u. andere Publikationen u. unterstützt die Predigt-Edition. Cusanus-Gesellschaften gibt es auch in den USA u. in Japan.

WW: *Weitere Editionen u. Übers.:* Cusanus-Texte 1 (Hd 1929) ff.; Schr. des N. in dt. Übers. Philosoph. Bibl. 1 (L–HH 1932) ff.; Philosophisch-theol. Schr., 3 Bde., hg. v. L. Gabriel, übers. v. D. u. W. Dupré. W 1964–67.

Lit.: **DSp** 11, 262–269; **TRE** 24, 554–564; **LMA** 6, 1181–84; **VerfLex**² 6, 1093–1113; **BBKL** 6, 889–909. – **E. Vansteenberghe:** Le Cardinal Nicolas de Cues. P 1920, Nachdr. F 1963; **P. E. Siegmund:** Nicholas of Cusa and Medieval Political Thought. C (Mass.) 1963; **K. Jacobi** (Hg.): N. v. Kues. Einf. in sein philos. Denken. Fr 1979; **S. Meier-Oeser:** Die Präsenz des Vergessenen. Zur Rezeption der Philos. des N. Cusanus v. 15. bis z. 18. Jh. Ms 1989; **J. Stallmach:** Ineinsfall der Gegensätze u. Weisheit des Nichtwissens. Grundzüge der Philos. des N. Ms 1989; **R. Haubst:** Streifzüge in die cusan. Theol. Ms 1991; **W. Lentzen-Deis:** Den Glauben Christi teilen. Theol. u. Verkündigung bei N. St 1991; **E. Meuthen:** N. v. Kues 1401–64. Ms ⁷1992; **W. A. Euler:** Unitas et pax. Religionsvergleich bei Raimundus Lullus u. N. Wü ²1995; **G. v. Bredow:** Im Gespräch mit N. Gesammelte Aufsätze 1948–93. Ms 1995; **G. Christianson – Th. M. Izbicki:** Nicholas of Cusa on Christ and the Church. Lei 1996. KLAUS REINHARDT

Nikolaus Lakmann, OFM, Theologe, * Danzig, † 16.11.1479 Breslau; Stud. in Leipzig u. Erfurt; 1446 Dr. theol. u. Mag. regens am Ordensstudium sowie Prof. an der Univ. ebd.; seit 1461 Provinzial der sächs. Ordens-Prov., wirkte er für die Reform seines Ordens. Verfaßte u. a. eine *Quaestio de formalitate* (Pompei 251–275) sowie einen Sentenzen-Kmtr. (Stegmüller RS 1, 587); bedeutender Volksprediger.

Lit.: **F. Doelle:** Die Martinian. Reformbewegung in der sächs. Franziskaner-Prov. im 15. u. 16. Jh. Ms 1921; **L. Meier:** Die Barfüßerschule zu Erfurt. Ms 1958 (Lit.); **A. Pompei:** De formalitatibus, modis et rebus scotistarum doctrina: MF 61 (1961) 198–275; **E. Kleineidam:** Universitas studii Erffordensis, Bd. 1. L ²1985 u. ö.; **VerfLex**² 5, 487 ff. PETER WALTER

Nikolaus v. Laun (de Luna), OESA (um 1315), * vor 1300 Laun (Böhmen), † 26.3.1371 Regensburg, spätestens 1334 Lektor am Prager Generalstudium der bayer. Prov. der OESA; 1340–43 u. 1344–54 Provinzial, gründete die Klr. Weißwasser, Brünn, Rössel (Ostpreußen), Breslau, Krakau u. ein OESA-Frauenkloster in Prag; Freund ↗Johannes' v. Neumarkt, Kaplan u. Rat ↗Karls IV. Hielt die Festreden bei der Übergabe des Palliums an den ersten Prager Ebf. ↗Ernst v. Pardubitz 1344 u. bei Karls IV. Kg.-Krönung 1347. 1347 Mag. theol. u. erster Theologie-Prof. der Prager Univ.; 1358–59 Provinzial der zeitweiligen böhmisch-poln. Ordens-Prov.; frühestens 1362 Weih-Bf. in Regensburg.

Lit.: **J. Hemmerle:** N. v. Laun: Lebensbilder z. Gesch. der böhm. Länder, Bd. 3, hg. v. F. Seibt. M–W 1978, 175–197 (Lit.); **J. Tříška:** Životopisný slovník předhusitské Pražské university 1348–1409. Prag 1981 (WW, Lit.); **F. Kavka – J. Petráň** (Hg.): Dějiny Univerzity Karlovy 1348–1990, Bd. 1. ebd. 1995. WINFRIED EBERHARD

Nikolaus v. Lisieux, Theologe u. Polemiker, Kanoniker, später auch Thesaurar des Domstifts v. ↗Lisieux, bezeugt um 1255–71. Als Schüler ↗Wilhelms v. St-Amour (dem er wohl bei der Abfassung v. „De periculis" [1255/56] geholfen hat u. mit dem er noch 1270/71, nach dessen Verurteilung, intim korrespondierte, ed. H. Denifle – E. Chatelain: Chartularium Universitatis Parisiensi 1 [1898] nn. 439 f.) u. Freund Gerhards v. Abbeville gehörte N. zu den Wortführern der Pariser Theologen aus dem Weltklerus in der 2. Phase des Pariser Mendikantenstreits. Mit glühendem Eifer, wüster Polemik u. in teilweise apokal. Farben bekämpfte er die ↗Bettelorden, ihre Theol. u. Theologen (wie ↗Johannes Peckham od. ↗Thomas v. Aquin). Vertrat prononciert die Meinungen der Traditionalisten unter den Pariser Theologen. Thomas replizierte auf die Angriffe mit „Contra doctrinam retrahentium a religione" (wohl Frühjahr 1271).

WW: Liber de Antichristo et eiusdem ministris: Martène C 9, 1273–1446 (hier Wilhelm v. St-Amour zugeschrieben); De ordine preceptorum ad consilia, Responsio ad quaestionem fr. Joannis Peschant, Responsio ad quaestionem fr. Thomae de Alquino: M. Bierbaum: Bettelorden u. Weltgeistlichkeit an der Univ. Paris. Ms 1920, 220–234 365–369; S. Clasen: Eine Antwort auf die theol. Quästion des Johannes Pecham über die vollkommene Armut: FS 25 (1938) 241–258; Errores libelli ‚De perfectione vitae spiritualis': P. Glorieux (Hg.): Une offensive de N. de Lisieux contre S. Thomas d'Aquin: BLE 39 (1938) 121–129 123–127 (Text); De perfectione et excellentia status clericorum (unveröff.).

Lit.: **Cath** 9, 1254 f. (R. Hissette); **LMA** 6, 1183 (M. Laarmann). – **S. Clasen:** Der Hl. Bonaventura u. das Mendikantentum. Werl 1940, 17–28; **M.-M. Dufeil:** Guillaume de S. Amour et la polémique universitaire parisienne, 1250–59. P 1972; **R. Lambertini:** Apologia e crescita dell'identità francescana, 1255–79. Ro 1990; **M.-M. Dufeil:** St. Thomas et l'histoire. P 1991; **J. P. Torrell:** Initiation à S. Thomas. Fri 1993. JÜRGEN MIETHKE

Nikolaus v. Lyra, OFM (um 1300), Exeget, * um 1270/75 Lyre b. Évreux (Dép. Eure), † Okt. 1349 Paris. Nach Studium in Paris lehrte er dort v. 1308–19 u. dann wieder seit etwa 1326 Theologie. 1319 Ordensprovinzial v. Fkr., 1324 v. Burgund. Der „doctor planus" od. „doctor utilis" wurde v. a. als Exeget u. antijüd. Apologet bekannt. In seinem HW *Postilla litteralis super totam Bibliam* (1322–1331), 1339 ergänzt durch die kurz gefaßte *Postilla moralis,* konzentrierte sich N. auf den Literalsinn der Bibel, ohne den geistlich-moralischen zu leugnen (↗Schriftsinne). Des Hebräischen bis zu einem gewissen Grad mächtig, stützte er sich auf den Originaltext des AT u. zog zu dessen Erklärung auch die Glossen des jüd. Exegeten ↗Raschi († 1105) heran. So hoffte er, den Juden besser beweisen zu können, daß das AT an manchen Stellen schon im Literalsinn auf Christus u. die Kirche hinweise. Die Postilla litteralis fand große Verbreitung u. wurde in viele Volkssprachen übersetzt. 1429–31 fügte ↗Paulus v. Burgos ihr 1100 Additionen hinzu, in denen er N. vorwarf, er habe die Väter u. bes. Thomas v. Aquin zu wenig berücksichtigt. ↗Matthias Doering verteidigte N. daraufhin. Die Postilla litteralis et moralis wurde zus. mit diesen Schr. erstmals 1471/72 in Rom gedr., dann 1492 in Straßburg (Nachdr. F 1971) u. ö.; v. der Ausgabe Venedig 1495 an erscheint die Postilla zus. mit der „Glossa ordinaria", dem anderen großen Standardwerk der ma. Exegese (↗Glossen, I. Biblische Glossare). Einen Einfluß der Postilla auf die Exegese der Reformatoren behauptet das Sprichwort „Si Lyra non lyrasset, Lutherus non saltasset". Verschiedene WW des N. ergänzen seine Postilla: *Tractatus de differentia nostrae translationis ab hebraica littera in veteri testamento* (verf. 1333, gedr. Rouen o. J. u. Alcalá um 1512 sowie 1515); *Quaestio disputata contra hebraeos (De adventu Christi),* ein Standardwerk der antijüd. chr. Polemik im MA, meist zus. mit der Postilla gedr.; *Responsio ad quendam iudaeum ex verbis Evangelii secundum Matthaeum contra Christum nequiter arguentem.* Dazu kommen *Quaestiones* sowie eine *Oratio ad honorem s. Francisci* u. 259 *Sermones.*

Lit.: **H. Labrosse:** Sources de la biogr. de N.: EtFr 16 (1906) 383–404; **ders.:** Biogr. de N.: EtFr 17 (1907) 489–505 593–606; **ders.:** Œuvres de N.: EtFr 19 (1908) 41–52 153–175 368–379, 35 (1923) 171–187 400–432; **Stegmüller RB** 5827–5994; **RLS** 4,

338–357; **E. A. Gosselin:** A Listing of the Printed Editions of N.: Tr 26 (1970) 399–426; **DSp** 11, 291 f.; **K. Reinhardt:** Das Werk des N. im ma. Span.: Tr 43 (1987) 321–358; **D. Copeland Klepper:** The Dating of N. of Lyra's ‚Quaestio de adventu Christi': AFH 86 (1993) 297–312; **LMA** 6, 1185; **BBKL** 6, 910–915; **TRE** 24, 564 ff.; **W. Bunte:** Rabb. Traditionen bei N. F 1994. KLAUS REINHARDT

Nikolaos, Bf. **v. Methone** (Peloponnes), * frühes 12. Jh., † zw. 1160 u. 1166; Verf. versch. philosophisch-theol. Abhh., sei es zu Standardthemen byz. Theol. (Individualeschatologie, ↗Filioque), sei es zu zeitgebundenen Streitfragen (z. B. Transl. Nikolaos Muzalons v. Bf.-Sitz Zypern nach Konstantinopel), die alle geprägt sind v. der Kenntnis der Tradition, logisch-dialekt. Argumentation, denen jedoch spekulative Originalität fehlt. N. verf. eine detaillierte Widerlegung (Ἀνάπτυξις) der Στοιχείωσις θεολογική des ↗Proklos in Form v. Interlinearglossen zu jedem Lehrsatz. Deren philos. Wert ist uneinheitlich: teils hervorragend als eloquente u. intelligente Gegenüberstellung der Lehrpositionen des ↗Neuplatonismus u. der chr. Theol., nicht selten aber ohne Verständnis für die Intention des Proklos; dennoch einzigartig als Dokument des intellektuellen Lebens in Byzanz (11./12. Jh.) mit seiner letztlich durch die unvermeidl. Polemik kaum getrübten Faszination für die neuplaton. Philosophie. Der beste Denker nach ↗Eustratios v. Nizäa, der einzige v. einigem Format unter Ks. Manuel I. Komnenos, zu dessen Hof er in enger Beziehung stand.

Lit.: Λόγοι δύο, hg. v. **A. Demetrakopoulos.** L 1865; **ders.:** Ἐκκλησιαστικὴ βιβλιοθήκη. L 1866, 199–380; **G. Podskalsky:** Nicholas v. Methone u. die Proklosrenaissance in Byzanz: OrChrP 42 (1976) 509–523; Refutation of Proclus' Elements of Theology, hg. v. **A. D. Angelou.** Lei – At 1984; **L. Benakis:** Neues z. Proklos-Trad. in Byzanz: Proclus et son influence, hg. v. G. Boss – G. Seel. Z 1987, 247–259. ATHANASIOS ANGELOU

Nikolaus, hl. (Fest 6. Dez., Transl. 9. Mai), Bf. **v. Myra** in Lykien, wahrsch. ersten Hälfte 4. Jahrhundert. Mit den frühen Mirakelberichten seiner Vita, über die gesicherte Fakten fehlen, vermischten sich durch spätere Verwechslung wegen Namensgleichheit Begebenheiten aus dem Leben des Abtes Nikolaus v. Sion b. Myra u. Bischofs v. Pinora († 10.12. 564). Die legendäre Heiligengestalt ist also eine Kompilation aus zwei hist. Personen. Als Konstrukt frommer Imaginationskraft wurde N. im griech. Osten als „Hyperhagios" verehrt; über It. faßte sein Kult auch im lat. Westen Fuß, wo er, vermutlich begünstigt durch Ksn. ↗Theophanu, im 10. u. 11. Jh. einen großen Aufschwung erlebte. Kernstück des griech. Legendengrundstocks ist das sog. Stratelatenwunder, die Befreiung dreier zu Unrecht eingekerkerter Feldherren, wodurch N. z. Patr. der Gefangenen wurde. Aus der legendären Rettung Schiffbrüchiger durch N. resultiert sein Patronat als ↗Nothelfer der Seefahrer, das 1087 z. Transl. der Reliquien v. Myra in die Hafenstadt ↗Bari führte. Ebenfalls z. frühen Legendenbestand gehört die heiml. Beschenkung dreier Jungfrauen mit je einem Goldstück, um ihnen die Heirat zu ermöglichen. Daraus erwuchs nicht nur die Vorstellung v. N. als Gabenspender, sondern auch seine überwiegende ikonograph. Kennzeichnung durch drei Goldkugeln. Die in Fkr. u. den Niederlanden gängige N.-Darstellung mit drei Knaben im Faß beruht auf einer nord-frz. Sekundärlegende des 12. Jh., wonach N. drei ermordete u. bereits zu Pökelfleisch zerstückelte Scholaren wiedererweckt haben soll. Realer Anknüpfungspunkt hierfür dürfte das am N.-Tag übl. Vorratsschlachten u. Pökeln gewesen sein. Eben die Schülerlegende wurde die eigtl. Grdl. der breitgefächerten Nikolausbräuche.

Nikolaustag: Seit dem 14. Jh. feierten die Klr.-Zöglinge ihren Patr. am 6. Dez. mit der Wahl eines ↗Kinderbischofs (↗Narrenidee). Aus ihren nächtl. Umgängen mit der Bf.-Figur entwickelte sich ab dem 17. Jh. die Einkehr des N. in die Häuser z. Examinierung der Kinder mit Belohnung od. Bestrafung. Anregend für diese Form gegenreformator. Adventspädagogik dürfte das nach der alten Perikopenordnung für den N.-Tag vorgeschriebene Ev. Mt 25,14–23 mit dem Gleichnis v. den Talenten u. der Rechenschaftslegung gewesen sein (↗Advent, III. Frömmigkeit u. Brauch). Im Sinn eines einfachen Dualismus tritt N. als gütige Brauchgestalt in Begleitung versch. Schreckfiguren auf: Knecht Ruprecht, Krampus, Klaubauf u. a., deren Mummenschanz sich oft verselbständigt. Wohl auf jesuit. Einflüsse gehen die N.-Spiele des Alpenraums zurück. Bereits v. M. ↗Luther als Bescherfigur der Weihnachtszeit abgelehnt u. durch den „heiligen Christ" ersetzt, ist an die Stelle des Bf. N. heute vielfach der Weihnachtsmann getreten (↗Weihnachten).

Lit.: **Tillemont** 6, 688–691 823 ff.; **BHL** 6104–6221 mit **NSuppl** S. 235 ff.; **SynaxCP** 1141 (Reg.); **Kerler** 458 (Reg.); **BHO** 808 ff.; **G. Anrich:** Hagios N., 2 Bde. L 1913–17; **K. Meisen:** N.-Kult u. N.-Brauch im Abendlande. D 1931; **HWDA** 10, 249; **A. D. de Groot:** St. Nicholas. A 1949; **Réau** 3, 976–988; **Beitl** 599–603; **S. Metken:** St. N. in Kunst u. Volksbrauch. Duisburg 1966; **BiblSS** 9, 941–948; **J. Borchhardt** (Hg.): Myra (Istanbuler Forsch. 30). B 1975, 301–428 (O. Feld, U. Peschlow); **LCI** 8, 45–58; **Ch. W. Jones:** St. Nicholas of Myra, Bari and Manhattan. Ch – Lo 1978; **C. Méchin:** St. Nicolas. P 1978; **H. Schuhladen:** Die N.-Spiele des Alpenraumes. I 1984; **W. Mezger:** St. N. zw. Kult u. Klamauk. Ostfildern 1993 (Lit.). WERNER MEZGER

Nikolaus v. Ockham (Hotham; auch *N. de Anglia*), OFM, engl. Theologe, * um 1242, † um 1320; studierte wahrscheinlich 1270–74/75 zus. mit ↗Roger v. Marston in Paris bei ↗Siger v. Brabant. Er lehrte in Oxford, verf. dort 1282 einen Sentenzen-Kmtr. (Stegmüller RS 1, nn. 552 ff.; Doucet 552 554) u. war 1286–88 Mag. regens; als solcher leitete er 1287 eine der „disputationes in vesperiis" des Walter v. Knolle. Von 1290 ist eine Univ.-Predigt erhalten (RLS 4, 374).

WW: Quaestiones disputatae de dilectione Dei, ed. C. Saco Alarcón. Grottaferrata 1981; Quaestiones disputatae de traductione humanae naturae a primo parente, ed. ders. ebd. 1993.

Lit.: **C. Saco Alarcón:** Nicolás de Ockham. Vida y obras: Anton 53 (1978) 493–573. MONIKA RAPPENECKER

Nikolaus v. Orbellis (d'Orbelles, Dorbellus), OFMConv (wahrsch. zunächst OFMObs), Skotist, * Orbelles b. Angers (Dép. Maine-et-Loire), † 1472/1475; um 1435 Dr. theol., lehrte in Paris u. Poitiers; sein Sentenzen-Kmtr. (nach 1465) gilt als das klass. Lehrbuch der ↗Franziskanerschule jener Zeit (14 Aufl. in 26 Jahren).

HW: Commentarii in Sent. (Compendium super sententias). P 1488 u. ö.

Lit.: **DThC** 11, 625–628; **Ch. Lohr:** Medieval latin Aristotle commentaries: Tr 28 (1972) 288 ff.; **BBKL** 6, 683 f. (Lit.); **LMA** 6, 1134. VIOLA TENGE-WOLF

Nicolaus Oresme, Mathematiker, Philosoph, Theologe u. Ökonom, Bf. v. Lisieux (1377), * um

1320, † 11.7.1382 Lisieux. Auf allen Gebieten, die er v.a. in Kmtr. zu Aristoteles behandelt hat, leistete N. Hervorragendes, nam. in der Mathematik (Theorie gebrochener Exponenten, irrationale Zahlen) u. der ↗Naturphilosophie, wo er die Impetustheorie vertrat, eine Pluralität v. Welten u. die tägl. Achsendrehung der Erde erwog. Seine geldtheoret. Schr., seine frz. Übers. aristotel. WW, seine theol. u. antiastrolog. Arbeiten weisen ihn als einen der bedeutendsten Denker des späten MA aus.

HW: De communicatione idiomatum, ed. E. Borchert: Der Einfluß des Nominalismus auf die Christologie der Spätscholastik. Ms 1940; De causis mirabilium, ed. B. Hansen: N. Oresme and the Marvels of Nature. Tt 1985; Quaestio contra divinatores horoscopios, ed. S. Caroti: AHDL 43 (1976) 201–310. – *Kmtr. zu Aristot.:* an. (B. Patar. Lv 1995); cael. (A. D. Menut. Madison 1968) (frz.); De generatione (S. Caroti. M 1996); EN (A. D. Menut. NY 1940) (frz.); pol. (ders. Ph 1970) (frz.).

Lit.: **BBKL** 6, 1238–52. – **A. D. Menut:** A Provisional Bibliogr. of Oresme's Writings: MS 28 (1966) 279–299; **Ch. Lohr:** Commentateurs d'Aristote au moyen âge latin. Fri–P 1987, 177–181; **J. Quillet** (Hg.): Autour de N. Oresme. P 1990.

RUEDI IMBACH

Nikolaus v. Osimo (de Auximo), OFMObs, * Osimo (Marken), † 1454 Klr. Ara Coeli (Rom); Schüler u. Mitarbeiter des hl. ↗Bernhardin v. Siena; bedeutend als Prediger u. Schriftsteller. 1438–41 Vikar der Prov. Apulien u. 1453 der Prov. Ancona. Mitglied der Prüfungs-Komm. der Bulle Eugens IV. *Ut sacra Ordinis Minorum religio* v. 1446, die den Observanten die ordensinterne Autonomie verlieh.

WW: Suppl. summae magistrutiae seu Pisanellae (Bartholomäus v. Pisa); Quadriga spirituale. Jesi 1475; Liber sermonum lat.; Liber sermonum vulg.; Declaratio super regulam fratrum Minorum.

Lit.: **U. Picciafuoco:** Fr. Nicolò da Osimo. Vita, opere, spiritualità. Monteprandone 1980; **DSp** 11, 293ff. (Lit.) (P. Péano).

JUSTIN LANG

Nikolaos v. Otranto ↗Nektarios v. Casole.

Nicolaus Palea (Niccola Paglia; auch *N. de Iuvenatio*), sel. (Fest 14. Febr.), OP (um 1217?), * 1197 Giovinazzo b. Bari, † 11.2.1255 Perugia; zwanzigjährig Schüler des hl. ↗Dominikus; begabter Prediger, durch Wunder ausgezeichnet. 1230–35 u. 1255 Provinzial der röm. Ordens-Prov.; gewann viele Mitgl. für den Orden; gründete die Konvente v. Trani (1224) u. Perugia (1233). Kult 1828 bestätigt.

Lit.: **MOFPH** 1, 210 275 284 338; **AFP** 4 (1934) 124 126f. 129; **B. Andriani:** Il beato N. da Giovinazzo. Molfetta 1959; **BiblSS** 10, 41f.; **LCI** 8, 58f.

THOMAS BERGER

Nikolaus, Päpste:

Nikolaus I. (24.4.858–13.11.867), Sohn eines päpstl. Beamten, im röm. Klerus seit Sergius II. aufgestiegen, enger Berater Benedikts III., nach dessen Tod in Anwesenheit Ks. ↗Ludwigs II. z. Nachf. erhoben. Entwickelte sich rasch z. selbstbewußtesten Papst seines Jh., indem er, maßgeblich beraten v. ↗Anastasius Bibliothecarius, nicht bloß aus der kirchenrechtl. Überl. der Spätantike prinzipielle Ansprüche auf Autonomie u. Weisungsrecht der geistl. Gewalt sowie auf den eigenen Primat in der Gesamtkirche ableitete, sondern daraus auch ungewohnt konkrete disziplinäre Konsequenzen zog. In zähen Konflikten wies er 861 Ebf. Johannes VII. v. Ravenna in die Schranken u. setzte gegenüber Ebf. ↗Hinkmar v. Reims im Falle des 862 amtsenthobenen Bf. Rothad v. Soissons wie auch bei der Restitution der v. früheren Reimser Ebf. ↗Ebo geweihten Kleriker (866) den Vorrang der päpstl. Jurisdiktion vor jeder Metropolitan- u. Synodalgewalt durch, wobei er erstmals v. ↗Pseudo-Isidor Gebrauch machte. Dem Streit um die Ehe Kg. ↗Lothars II. gab er die entscheidende Wende, als er 863 die Zustimmung seiner Legaten z. Metzer Synode kassierte u. die bes. kompromittierten Ebf. v. Köln u. Trier ohne Gerichtsverfahren absetzte; sein Plan einer gesamtfränk. Synode in Rom scheiterte zwar, doch reichte seine Autorität hin, um Lothars Scheidung dauerhaft zu verhindern. Auch im Verhältnis zu Byzanz scheute er sich nicht, 863 entgegen dem Urteil seiner Legaten dem Patriarchen ↗Photios wegen unkanon. Erhebung die Anerkennung zu versagen u. 866 dem eben getauften Bulgarenfürsten ↗Boris mit seinem Volk den Weg in die lat. Kirche zu ebnen, indem er Missionare entsandte u. genaue Regeln z. Gestaltung des chr. Lebens vorgab. Dagegen richtete sich der Protest einer Synode des Photios in Konstantinopel, die 867 N. für abgesetzt erklärte, was in Rom erst nach dessen Tod bekannt wurde. Da die Nachf. schon unter dem Druck äußerer Umstände nicht an der energ. Linie N.' festhielten, blieb sein Pontifikat als früher Höhepunkt primatialen Denkens u. Handelns Episode, hat aber durch den kanonist. Gehalt seiner zahlr. Briefe anregend auf das Reformpapsttum des 11. Jh. u. das hoch-ma. KR gewirkt.

QQ: LP 2, 151–172; Jaffé Regg 1, 341–368; 2, 703; MGH. Ep 6, 257–690.

Lit.: **E. Perels:** Papst N. I. u. Anastasius Bibliothecarius. B 1920; **J. Haller:** N. I. u. Pseudoisidor. St 1936; **W. Ullmann:** The Growth of Papal Government in the Middle Ages. Lo ³1970, 190–209; **H. Fuhrmann:** Einfluß u. Verbreitung der pseudoisidor. Fälschungen, Bd. 2. St 1973, 247–272; **L. Heiser:** Die Responsa ad consulta Bulgarorum des Papstes N. I. Trier 1979; **W. Georgi:** Ebf. Gunthar v. Köln u. die Konflikte um das Reich Kg. Lothars II.: JKGV 66 (1995) 1–33; **LMA** 6, 1168ff.; **TRE** 24, 535–540.

RUDOLF SCHIEFFER

Nikolaus II. (24.1.1059–20.7.1061), vorher *Gerhard*, aus Burgund, seit 9.1.1045 als Bf. v. Florenz belegt; auf Vorschlag Hildebrands (↗Gregor, Päpste – Gregor VII.) u. mit Zustimmung Hzg. Gottfrieds d. Bärtigen u. des dt. Hofes im Sommer od. Herbst 1058 v. den nach Siena geflohenen Kardinal-Bf. z. Nachf. Stephans IX. gewählt; sah sich aber erst als Papst an, seit er am 24.1.1059 in Rom inthronisiert worden war u. seinen Gegner Benedikt X. vertrieben hatte. Höhepunkt seines Pontifikats war die Lateransynode Ende April/Anfang Mai 1059, die zentrale Anliegen der ↗Gregorianischen Reform formulierte u. unter dem Einfluß Hildebrands, ↗Petrus Damianis u. ↗Humberts v. Silva Candida folgende Entscheidungen traf: 1) Wahl, Weihe u. Inthronisation eines Papstes v. der Prärogative der Kardinal-Bf. abhängig zu machen u. damit in eine genuin kirchl. Rechtssphäre einzuweisen, ohne den *honor* des dt. Kg. zu schmälern (↗Papstwahl), 2) unkeuschen Klerikern die Ausübung liturg. Funktionen zu verbieten u. den Kommunionempfang verheirateter Laien an die Erfüllung des Monogamie-Gebots zu binden, 3) die Aachener ↗Chorherrenregel v. 816 zu korrigieren u. den Klerus auf das Ideal einer kanonikalen *vita communis* nach dem Vorbild der Urkirche (Apg 2,44; 4,32–37) zu verpflichten, 4) die laikale Vergabe v. Kirchen zu untersagen, ohne ein formelles ↗Investitur-Verbot auszusprechen, 5) die ↗Simonie als Häresie zu verdammen, aber die Gültigkeit

der v. Simonisten umsonst gespendeten Weihen anzuerkennen, 6) im ↗Abendmahlsstreit gg. ↗Berengar v. Tours zu votieren u. diesem einen Bekenntniseid abzuverlangen, der freilich die Lehre der Kapharnaiten (↗Kapharnaitismus) begünstigte. – Kirchenpolitisch festigte N. seine Stellung, indem er die zuvor feindl. ↗Normannen-Fürsten ↗Robert Guiscard u. Richard v. Aversa im Aug. 1059 in Melfi zu Vasallen machte u. auf die Wahrung u. Mehrung der Petrusregalien verpflichtete. Durch seine Legaten Petrus Damiani u. Anselm v. Lucca (↗Alexander, Päpste – Alexander II.) griff N. in den Streit zw. Ebf. ↗Guido v. Mailand u. der ↗Pataria ein. Kurz vor seinem Tod in Florenz kam es z. Zerwürfnis mit dem dt. Hof, was das Schisma des ↗Cadalus begünstigte.

QQ: Jaffé Regg 1, 557–566; 2, 711 750; LP 2, 280; MGH. Const 1, 537–551; Der Investiturstreit. QQ u. Materialien, hg. v. J. Laudage. K–W 1989, 38–51.

Lit.: **Haller** 2, 312–337 586–594; **LMA** 6, 1170; **H.-G. Krause:** Das Papstwahldekret v. 1059 u. seine Rolle im Investiturstreit: StGreg 7 (Ro 1960); **F. Kempf:** Pier Damiani u. das Papstwahldekret v. 1059: AHP 2 (1964) 73–89; **D. Hägermann:** Zur Vor-Gesch. des Pontifikats N.' II.: ZKG 81 (1970) 352–361; **J. Deér:** Papsttum u. Normannen. K–W 1972, 63–70; **R. Schieffer:** Die Entstehung des päpstl. Investiturverbots für den dt. Kg. St 1981, 48–84 208–225 (mit Edition); **J. Laudage:** Priesterbild u. Reformpapsttum im 11. Jh. K–W 1984, 207–250; **D. Jasper:** Das Papstwahldekret v. 1059. Sig 1986 (mit Edition); **J. Laudage:** Gregorian. Reform u. Investiturstreit. Da 1993 (Lit.); **E. Goez:** Beatrix v. Canossa u. Tuszien. Sig 1995, 154–157. JOHANNES LAUDAGE

Nikolaus III. (25.11.1277–22.8.1280), vorher *Giangaetano di Matteo Rosso Orsini,* * 1212/1216 Rom, † Soriano (Grab in St. Peter, Rom); gehörte als Sohn des Senators Matteo Rosso u. der Perna Caetani z. Zweig der stadtröm. ↗Orsini di Monterotondo, verwandt mit Coelestin III. Als Kard.-Diakon v. S. Nicola in Carcere Tulliano (seit 28.5.1244) 33 Jahre lang einflußreiches Mitgl. des Kard.-Kollegs, leitete seit 1262 die kuriale Inquisition u. bestimmte mehrere Wahlen mit, bevor er selbst am 26.12.1277 in St. Peter nach mehr als halbjähriger Sedisvakanz z. Papst gekrönt wurde (Papstname nach seiner ehem. Titularkirche). Als machtbewußter, ↗Nepotismus betreibender Amtsinhaber (v. ↗Dante Alighieri ins Inferno verbannt: Divina Commedia I, 19, 46–81) steuerte er v. Beginn seines Pontifikats an einen unabhängigen Kurs, löste die Kurie aus der Umklammerung durch Karl I. v. ↗Anjou, den er zwang, auf das Reichsvikariat über Tuszien u. die röm. Senatorenwürde zu verzichten, suchte Ausgleich mit ↗Rudolf I. v. Habsburg, den er z. Verzicht auf die ksl. Ansprüche auf die Romagna u. z. reichsrechtl. Belehnung des Anjou mit den Grafschaften Provence u. Forcalquier bewegte. Während der Plan eines angebl. „Vierstaatenprojekts" (lt. ↗Bartholomäus v. Lucca Umwandlung des Reichs in vier Teilstaaten) kaum authentisch gewesen sein dürfte, scheiterte er mit Friedensinitiativen gegenüber Fkr. u. Kastilien sowie mit seinen Bemühungen um eine weitere Festigung der auf dem 2. Konzil v. ↗Lyon 1274 geknüpften Verbindungen z. griech. Kirche, konnte aber den Angriff Karls v. Anjou auf Byzanz unterbinden, ohne eigene Kreuzzugspläne zu verwirklichen. Neben seiner umfangreichen Bautätigkeit sind bes. sein Eintreten für den Franziskanerorden u. seine Vermittlung im ↗Armutsstreit durch die Bulle *Exiit qui seminat* (14.8.1279) erwähnenswert.

Lit.: **LMA** 6, 1170f.; **DHP** 1164ff. – **R. Sternfeld:** Der Kard. Johann Gaëtan Orsini. B 1905; **A. Paravicini Bagliani:** Cardinali di curia e ‚familiae' cardinalizie dal 1227 al 1254. Padua 1972, 314–323 (Lit.); **N. R. Wolf:** Die ma. dt. Übersetzungen der Bulle ‚Exiit qui seminat' v. Papst N. III.: FrS 32 (1972) 242–305; **B. Resmini:** Das Arelat. K 1980, 149ff.; **J. L. Heft:** Nicholas III (1277–80) and John XXII (1316–34): AHP 21 (1983) 245–257; **M. Borgolte:** Petrusnachfolge u. Ks.-Imitation. Gö 1989, 212ff. 220ff.; **P. Herde:** Antworten des Kard. Giangaetano Orsini auf Anfragen v. Inquisitoren über die Behandlung v. Ketzern u. deren Eigentum: Ex ipsis rerum documentis. FS H. Zimmermann. Tü 1991, 345–361; **H. Feld:** Franziskus v. Assisi u. seine Bewegung. Da 1994, bes. 458ff.; **A. Paravicini Bagliani:** Il corpo del Papa. To 1994; **ders.:** La cour des papes au XIII[e] siècle. P 1995; **M. Thumser:** Rom u. der röm. Adel in der späten Stauferzeit. Tü 1995, 150ff.

Nikolaus IV. (15./22.2.1288–4.4.1292), OFM, vorher *Girolamo d'Ascoli,* * 30.9.1227 Lisciano b. Ascoli Piceno; suchte seinen Aufstieg über den OFM, wurde nach Theol.-Studium Lektor (ihm werden ein Sentenzen-Kmtr. u. die *Sermones de tempore et de Sanctis* zugeschrieben), 1272 Provinzial v. Dalmatien, 1272–74 päpstl. Legat in Byzanz (Unions-Vhh.), 1274 als Nachf. ↗Bonaventuras Generalminister des OFM, 1276–79 betraut mit Friedens-Vhh. zw. Fkr. u. Aragón, 12.3.1278 Kard.-Presbyter v. S. Pudenziana, 12.4.1281 Kard.-Bf. v. Preneste, wo er enge Beziehungen zu den benachbarten ↗Colonna aufnahm. Nach einer Sedisvakanz v. fast elf Monaten als erster Franziskaner z. Papst gewählt (Ablehnung des ersten Wahlgangs v. 15. Febr.; Name nach seinem Gönner N. III.). N. unterstützte die ↗Anjou, krönte Karl II. am 29.5.1289 in Rieti nach Lehnseid z. Kg. v. Neapel-Sizilien u. machte vergeblich die Lösung Alfons III. v. Aragón v. der Exkommunikation v. der Regelung der Sizilienfrage abhängig. Eine Übereinkunft mit ↗Rudolf I. v. Habsburg in der Ks.-Frage scheiterte ebenso wie die Organisation eines Kreuzzugs, der nach dem Fall v. ↗Akko (1291) immer dringlicher wurde. Erfolgreicher waren seine Missionsbemühungen im Vorderen Orient u. v. a. bei den Mongolen, als er ↗Johannes v. Montecorvino 1289 zu Kubilai Khan nach Peking entsandte u. so die Gründung des Ebtm. (1307) vorbereitete. Die Eigenständigkeit des Kard.-Kollegs stärkte er durch Überlassung der Hälfte der Einkünfte des Hl. Stuhls, die durch die Camera Collegii verwaltet werden sollten (Konst. *Coelestis altitudo* v. 18.7.1289), bevorzugte bei seinen Promotionen indes die Colonna-Partei. Durch die Konst. *Supra montem* v. 18.8.1289 versuchte er, die außerhalb der Bettelorden stehende Bußbewegung einzubinden u. dem franziskan. Dritten Orden neben der Bestätigung eine Regel zu geben. Außer einer gezielten Bautätigkeit in Rom (↗Lateran, S. Maria Maggiore) kümmerte sich N. um die Universitäten (Gründungsprivileg für Montpellier 1289; Recht der licentia ubique docendi für Paris u. Bologna). Sein Grabmal in S. Maria Maggiore ist nicht erhalten.

Lit.: **LMA** 6, 1171; **DHP** 1166f. – **N. Housley:** The Italian Crusades. O 1982; **R. Pazzelli – L. Temperini** (Hg.) La ‚Supra montem' di Niccolò IV (1289). Ro 1988; **M. Borgolte:** Petrusnachfolge u. Ks.-Imitation. Gö 1989, 222f.; **A. Franchi:** N. papa IV. 1288–92. Ascoli Piceno 1990; **E. Menestò** (Hg.): Niccolò IV, un pontificato tra Oriente e Occidente. Spoleto 1991; **A. M. Pompei:** La ‚Supra montem' di Niccolò IV e i rapporti tra Francesco e il suo Terz'Ordine: MF 91 (1991) 439–454; **F. Cardini:** Studi sulla storia e sull'idea di crociata. Ro 1993; **A. Paravicini Bagliani:** Il corpo del Papa. To 1994; **ders.:** La cour des papes au XIII[e] siècle. P 1995.

Nikolaus V., Gegenpapst (12.5.1328–25.7./25.8. 1330), OFM, vorher *Pietro Rainalducci,* * 3. Viertel des 13. Jh. Corvaro b. L'Aquila, † 16.10.1333 Avignon (begraben in der Franziskanerkirche in Avignon). Aus einfacher Familie, verließ er seine Frau nach fünfjähriger Ehe, um in den OFM-Konvent v. S. Maria in Aracoeli (Rom) einzutreten. Wegen seiner asket. Lebensform, wenn auch nicht ungeteilt, gerühmt, traf er sich im ↗Armutsstreit mit den ↗Spiritualen seines Ordens in Opposition gg. Johannes XXII.; schloß sich ↗Ludwig d. Bayern an, als dieser nach Rom zog, um die Ks.-Krone zu erlangen. Auf Veranlassung Ks. Ludwigs nach Absetzung Johannes XXII. durch einen Wahlausschuß v. 13 röm. Klerikern am 12.5.1328 z. Papst gewählt, v. Ludwig mit ksl. Vollmacht bestätigt u. am 15. Mai gekrönt. Obwohl er insg. 9 Kardinäle kreierte, 20 Bf., v. a. oppositionelle Franziskaner u. Augustiner, erhob u. sich bemühte, eine Kurie aufzubauen, fand er über den unmittelbaren Einflußbereich des Ks. hinaus kaum Unterstützung u. blieb nach dessen Heimkehr ins Reich (letztes Treffen in Pisa am 3.1.1329) auf sich selbst gestellt. Als Johannes XXII. ihm die Begnadigung u. 3000 Goldflorin als Pension anbot, verzichtete er auf die Papstwürde (25.7.1330 in Pisa) u. unterwarf sich in Avignon (25.8.1330); lebte dort bis zu seinem Tod im Papstpalast in erträgl. Haft. Eigenständige Politik konnte er niemals treiben, da er stets abhängiges Instrument ksl. Ansprüche blieb.

Lit.: **LMA** 6, 1172f.; **DHP** 1167f.; **BBKL** 6, 871f. – **L. Lopez:** Pietro del Corvaro, antipapa Niccolò V nei manuscritti di A. L. Antinori: Bull. della Deputazione Abruzzese ... 72 (1982) 301–320; **M. Berg:** Der It.-Zug Ludwigs d. Bayern. Das Itinerar der Jahre 1327–30: QFIAB 67 (1987) 142–197, bes. 179–183; **M. Borgolte:** Petrusnachfolge u. Ks.-Imitation. Gö 1989; **H. Thomas:** Ludwig d. Bayer. Gr–W–K 1993, 211 ff.; **A. Paravicini Bagliani:** Il corpo del Papa. To 1994; **D. Quaglioni** (Hg.): Storia della Chiesa, Bd. 11: La crisi del Trecento e il Papato Avignonese. Mi ²1995, 241 ff. LUDWIG VONES

Nikolaus V. (6.3.1447–24./25.3.1455), vorher *Tommaso Parentucelli,* * 15.11.1397 Sarzana (Ligurien) als Sohn eines Arztes, dessen Tod ihn aus finanziellen Gründen z. Unterbrechung des Studiums in Bologna zwang. Als Lehrer bei den Albizzi u. Strozzi kam er mit dem florentin. Humanismus in Kontakt, nach seinem Mag. theol. stand er im Dienst des Bf. v. Bologna (u. späteren Kard.) ↗Niccolò Albergati, auf dessen Missionen er diplomat. Erfahrung sammeln u. zahlr. Kontakte, so auf den Konzilien v. ↗Basel u. Ferrara-Florenz od. dem Kongreß v. Arras, knüpfen konnte. Nach Albergatis Tod wurde er v. Eugen IV. z. Vizekämmerer (1443), Bf. v. Bologna (1444) u. wegen seiner Verdienste um die röm. Sache im Reich beim Kampf gg. die Basler z. Kard. (1446) erhoben. Als Kompromißkandidat des Konklaves trat er im März 1447 Eugens Nachf. unter Übernahme des Namens seines Gönners Albergati an. Persönlich v. hoher Dignität, bewirkte er mit seiner Erfahrung u. Verbindlichkeit, bei freilich führender Mitwirkung Fkr.s u. in Abstimmung mit den wichtigsten Kräften im Reich, die Selbstauflösung des Restkonzils v. Basel(-Lausanne) u. die Abdankung des Gegenpapstes Felix V. (25. bzw. 7.4.1449) zu großzügigen Bedingungen. Das v. ihm für 1450 ausgeschriebene, u. a. mit der Kanonisation ↗Bernhardins v. Siena glanzvoll gefeierte, indes v. Pest u. Unglück überschattete Jubeljahr markiert das Ende der konziliaren Epoche u. die Restauration eines Papsttums, das ein v. der Renaissance geprägtes ↗Rom z. Zentrum chr. Kulturmacht erheben wollte, ohne jedoch die ungelöste Frage der Kirchenreform anzugehen. Dem dienten umfangreiche, nur z. T. realisierte Bauprojekte, die neben Stadtmauer u. Befestigungen, Straßen u. Brücken sowie der Wasserversorgung die Stationskirchen u. v. a. die Leostadt u. den Vatikan. Palast betrafen. N. berief Künstler wie Fra ↗Angelico u. förderte humanist. Gelehrte wie G. F. ↗Poggio-Bracciolini, Lorenzo ↗Valla od. Vespasiano Bisticci. In seinem Auftrag wurden klass. u. patr. griech. Autoren ins Lateinische übersetzt; seine fast 1200 Bde. umfassende Hss.-Sammlung bildet den Grundstock der ↗Vatikanischen Bibliothek. Die Situation im Kirchenstaat suchte er durch Allianzen mit altröm. Familien (↗Orsini, ↗Colonna) sowie Verleihungen des AV etwa an Montefeltro, ↗Malatesta od. Ordelaffi zu sichern; Opposition des Niederadels u. Bürgertums führte aber zu einer (vorzeitig aufgedeckten) Verschwörung des in der Trad. ↗Cola di Rienzos stehenden S. ↗Porcaro. Mit N.' Beitritt z. Liga 1455 wurde der Kirchenstaat Teil der Pentarchie u. damit der auf fragilem Gleichgewicht ruhenden Staatenordnung Italiens. Unter anderem über Kardinäle v. Rang eines ↗Nikolaus v. Kues, Guillaume d'↗Estouteville, Juan de ↗Carvajal, ↗Isidoros v. Kiev od. ↗Bessarion übte er sein Regiment in eur. Rahmen aus, wobei die dt. Legation des Cusanus 1451/52 durch reformer. Profil herausragt. Obwohl in gutem Verhältnis zu Kg. ↗Friedrich III. stehend, mit dem er im Vorfeld der Liquidation des Basler Konzils das die Beziehungen zw. Reich u. Kurie bis 1803/06 regelnde ↗Wiener Konkordat (17.2./19.3.1448) geschlossen hatte u. der v. ihm nach Einsegnung der Ehe mit Eleonore v. Portugal in Alt-St. Peter z. Ks. gekrönt worden war (16./19.3.1452), fand N. an dem Habsburger wie auch bei den meisten eur. Mächten mit Ausnahme Burgunds in der seit der Eroberung Konstantinopels (29.5.1453) bes. dringl. Frage eines Türkenkreuzzugs kaum Unterstützung. Diesen verkündete er am 30. Sept. des Jahres u. ließ ihn u. a. durch ↗Johannes v. Capestrano predigen; früh aber kamen schon Vorwürfe eigener Vorbehalte gg. die Griechen u. angebl. Entfremdung v. Kreuzzugsgeldern für Bücherkäufe auf. Sterbend rechtfertigte der seit 1453 Erkrankte vor den Kardinälen die positiv wie negativ für das Renaissancepapsttum wegweisenden Schwerpunkte seines Pontifikats.

Lit.: **DThC** 11, 541–548; **NCE** 10, 443ff.; **GKG** 12, 39ff.; **Kelly LP** 261ff.; **LMA** 6, 1171f.; **TRE** 24, 513ff. (sämtl. mit QQ u. Lit.). – **S. Gensini:** Roma capitale (1447–1527). Pisa 1994; **W. Brandmüller:** Die Reaktion N.' V. auf den Fall v. Konstantinopel: RQ 90 (1995) 1–22; Acta Cusana I/3, ed. **E. Meuthen.** HH 1996. HERIBERT MÜLLER

Nikolaus v. Paris, Philosoph, wirkte um die Mitte des 13. Jh. als Mag. an der Univ. Paris; er ist im Chartularium 1254 u. 1263 erwähnt. Seine Schr. – vornehmlich z. Logik – spiegeln den Stil der Aristoteleserklärung an der Artisten-Fak. zu seiner Zeit wider. Aufschlußreich sind ferner seine Hinweise z. „divisio philosophiae". Unter seinen Schr. ragen diejenigen z. Logica Vetus u. Nova sowie insbes. zu den „Syncategoremata" heraus.

Lit.: Collection l'univers de la philosophie, Bd. 1. Montréal 1973, nn. 229 387; Sincategoreumata, ed. **H. A. G. Braakhuis:** De 13de Eeuwse tractaten over syncategoremat. termen,

Bd. 2. Lei 1979, 129–175 432–436; **Grabmann MGL** 1, 222–248; 2, 229f.; **I. Rosier:** ‚O Magister …': CIMA (1988) n. 56, 1–102, bes. 62f.; **S. Ebbesen–P.V. Spade:** More Liars: ebd., 193–227, bes. 208ff.; **F. Van Steenberghen:** La philosophie au XIIIe siècle. Lv 1991. ANDREAS SPEER

Nikolaus I., Zar v. **Rußland** (1825–55), * 25.6. (6.7. n. St.) 1796 Carskoe Zelo (heute Puškin), † 18.2. (2.3. n. St.) 1855 St. Petersburg. Der dritte Sohn ↗Pauls I. u. dessen zweiter Gemahlin Marija Feodorovna (Sophia Dorothea v. Württemberg) war seit 1817 verheiratet mit Charlotte (Aleksandra Feodorovna), der ältesten Tochter Kg. Friedrich Wilhelms III. v. Preußen. 1825 wurde er durch den Thronverzicht des nächstälteren Bruders Konstantin (sog. Großmutstreit) Nachf. ↗Alexanders I. Die verzögerte Regierungsübernahme war überschattet v. einer Offiziersverschwörung (Dekabristen-Aufstand). N. vertrat als Herrscher ein streng patriarchal. Regiment, das mit polizeistaatl. Methoden (Einrichtung der „Dritten Abteilung" 1826) die Autokratie u. die Vorrechte der orth. Kirche verteidigte. Er verschloß sich aber auch nicht der Notwendigkeit durchgreifender Reformen in Staat u. Gesellschaft. N. berief 1826 das „Komitee des 6. Dezember" als Planungsgremium, brachte die Kodifikation der Reichsgesetzgebung 1830 z. Abschluß u. drängte den Adel zu einer Lösung der Leibeigenschaftsfrage. Als „Gendarm Europas" verteidigte er das monarch. System gg. die nationalrevolutionären Bewegungen u. befahl die Niederschlagung des poln. Aufstands 1830/31 u. die militär. Intervention in Ungarn 1849. Das Engagement in der „Orientalischen Frage" brachte dem Russ. Reich vorübergehend strateg. Vorteile, endete aber 1853–1856 im Fiasko des Krim-Kriegs.

Lit.: **Th. Schiemann:** Gesch. Rußlands unter Ks. N. I., 4 Bde. B 1904–19; **N.V. Riasanovsky:** Nicholas I and Official Nationality in Russia 1825–55. Berkeley u.a. 1959; **A.E. Presniakov:** Emperor Nicholas I of Russia: The Apogee of Autocracy, 182555. Gulf Breeze 1974; **W.B. Lincoln:** N.I. v. Rußland 1796–1855. M 1981. EDGAR HÖSCH

Nicolaus Salicetus (*N. Wydenbosch,* Weidenbusch), OCist (1470), Arzt, aszet. Schriftsteller, * um 1440, † 1493 Baumgarten (Elsaß); nach dem Studium der Artes in Bern u. der Medizin in Paris (Dr. med.) 1461 ebd. Prokurator der dt. Landsmannschaft. Seit 1482 Abt v. Baumgarten, veranlaßte er den ersten Druck des OCist-Offiziums (Bs 1484) u. des Missale (Sb 1487). Er verf. den *Liber meditationum ac orationum devotarum qui anthidotarius anime dicitur* (Sb 1489 usw.), erschienen in 14 Wiegendrucken. Andere Erbauungs-Schr., etwa z. ↗ars moriendi, wurden ihm zugeschrieben.

Lit.: **L. Pfleger:** AEKG 9 (1934) 107–122; **DACist** 527; **DSp** 11, 299ff. GERHARD B. WINKLER

Nikolaus Seyringer, Ordensreformer, * 1360 Matzen (Nieder-Östr.), † 25.12.1425 Wien; Stud. in Wien, später dort Prof. u. 1401 Rektor. Eintritt mit gleichgesinnten Freunden ins Reformzentrum ↗Subiaco. Prior des v. Subiaco abhängigen Klr. S. Anna in Mondragone. Von ↗Nikolaus v. Dinkelsbühl empfohlen, gewann ihn der östr. Hzg. Albrecht V. z. Klr.-Reform seiner Stammlande. N. kam 1418 nach ↗Melk, wurde als Abt eingesetzt u. führte die „consuetudines Sublacenses" ein. Von Melk wurden östr. u. dt. Abteien reformiert (Melker Reform). Durch seine Freundschaft zu Nikolaus v. Dinkelsbühl legte er den Grundstein für die enge Verbindung der Melker Reformkreise z. ↗Wiener Universität.

Lit.: **G. Koller:** Princeps in Ecclesia. Unters. z. Kirchenpolitik Hzg. Albrechts V. v. Östr.: AÖG 124 (1964); **M. Niederkorn-Bruck:** Die Melker Reform im Spiegelbild der Visitationen (MIÖG, Erg.-Bd. 30). I 1994. BURKHARD ELLEGAST

Nikolaus v. Straßburg (OCart) ↗Nikolaus Kempf.

Nikolaus v. Straßburg, OP (1280/90), erstmals 1318 in Basel bezeugt; 1321–23 Stud.-Aufenthalt in Paris, dann Leitung des Generalstudiums in Köln, um in der dt. OP-Schule der thom. Lehrrichtung z. Dominanz zu verhelfen. Unterbrechung dieser Tätigkeit durch seine päpstl. Berufung 1325–27(?) z. Visitator der Prov. Teutonia. In dieser Funktion wurde N. in den Prozeß gg. Meister ↗Eckehart involviert u. wegen seiner Sympathien für dessen ordensreformer. Kurs in Häresierverdacht gebracht. Die letzten Lebensjahre verbrachte N. wohl im Freiburger Konvent.

WW: Summa philosophiae, Prologus, Conspectus materiae, ed. R. Imbach – U. Lindblad: FZPhTh 32 (1985) 198ff. 201–223; Summa, liber II/1, ed. C. Wagner: Materie im MA. Edition u. Unters. z. Summa (II/1) des N. v. Straßburg. Fri 1986; Summa, liber II, tractatus 8–14, ed. T. Suárez-Nani. HH 1990; De adventu Christi et Antichristi; dt. Traktate; dt. Predigten.

Lit.: **DSp** 11, 301f.; **MarL** 4, 628ff.; **VerfLex²** 6, 1153–62 (Lit. u. Editionen); **SOPMA** 3, 143ff.; 4, 202; **E. Hillenbrand:** N. v. Straßburg, rel. Bewegung u. dominikan. Theol. im 14. Jh. Fr 1968; **C. Wagner:** Materie im MA. Editon u. Unters. z. Summa des N. v. Straßburg. Fri 1986; **R. Imbach:** FZPhTh 61 (1986) 359–395; **W. Trusen:** Der Prozeß gg. Meister Eckhart. Pb 1988; **T. Suárez-Nani:** Tempo ed essere nell'autumno del Medioevo. A 1989; **Ruh** Bd. 3. MATTHIAS LAARMANN

Nikolaos Studites, hl. (Fest 4. Febr.), * 793 Kydonia (Kreta), † 4.2.868 Konstantinopel. N. wurde im Alter v. 10 Jahren Schüler im Studios-Klr., wo sein Onkel Mönch war u. ihn später ↗Theodoros Studites als Mönch aufnahm; mit diesem teilte er 815 Gefangenschaft u. Exil. 846 wurde N. Abt, trat aber 849 zurück; 853 wurde er erneut Abt u. ging 858 wiederum ins Exil aus Protest gg. die Absetzung des Patriarchen ↗Ignatios u. die Wahl des ↗Photios; erst Ende 867, als Ignatios erneut als Patriarch eingesetzt wurde, wurde er auf Bitten Ks. ↗Basileios' I. nochmals Abt, starb aber einige Wochen später.

N. ist auch als Kopist bekannt: durch das älteste datierte Ms., das in „studitischen Minuskeln" geschrieben ist (Uspenskij-Evangeliar um 835).

Lit.: *Vita:* BHG 1365 (PG 105, 863–925); BHG 1317h. – **G. da Costa-Louillet:** Saints de Constantinople: Byz 25–27 (1955–1957) 794–812; **A.I. Phytrakis:** Ἅγιος Νικόλαος ὁ Κυδωνιεύς († 4 Φεβρ. 868): Πεπραγμένα τοῦ Β' διεθνοῦς κρητολογικοῦ συνεδρίου. At 1968, 286–303; **BiblSS** 9, 953f. (R. Janin); **ODB** 1471 (A. Każdan); **B.L. Fonkitch:** Notes paléographiques sur les manuscrits grecs des bibliothèques italiennes: Thes 16 (1979) 153–156 (v. N. kopierte Hss.). UGO ZANETTI

Nikolaus v. Tolentino, hl. (Fest 10. Sept.), OSA (1255), * 1245 S. Angelo in Pontano (Mark Ancona), † 10.9.1305 Tolentino; ausgezeichnet durch strenge Askese, Gebetseifer u. Nächstenliebe; unermüdl. Volksseelsorger, besonderer Freund der Armen u. Kranken. Schon zu Lebzeiten wurden v. ihm Wunder berichtet; in vielen Ländern als „Nothelfer" verehrt, auch durch den frommen Gebrauch der an seinem Fest geweihten *Nikolausbrötchen.*

QQ: ActaSS sep. 3, 636–743; Il processo per la canonizzazione di S. N. da Tolentino, ed. N. Occhioni. Ro 1984.

Lit.: *Biogr.:* **E. Eberhard:** Wü 1952; **A. Trapè:** Tolentino 1985; **C. Bassini:** Modena 1989; **P. Panetas:** Ma 1992. – **BiblSS** 9,

953–968; **Cath** 11, 1229f.; **LMA** 6, 1188; **MarL** 4, 629; **BBKL** 6, 931 f. (Lit.); **BgAug** v. a. nn. 7097–7101 7305–14 8853–56.
ADOLAR ZUMKELLER

Nikolaus Trivet (Trevet[h]), OP, engl. Theologe, Polyhistor, Philologe, * um 1258, † nach 1334; studierte vor 1300 in Oxford, lehrte dort 1303–07 nach ↗Wilhelm v. Macclesfield als mag. regens. In dieser Zeit entstanden seine exeget. Schriften. Danach in Paris, um Material zu sammeln für die *Annales sex regum Angliae* (1135–1307), die *Historia ab origine mundi ad Christum natum* u. die *Cronicles* (frz.). Von 1314 bis etwa 1317 lehrte er wieder in Oxford u. verf. Kmtr. zu Seneca, Boethius, Livius u. Augustinus civ. (begonnen v. ↗Thomas Waleys). 1324 lehrte er im OP-Konvent in London.

WW-Verz.: SOPMA 3, 187–196.

Lit.: **F. Ehrle:** N. T., sein Leben, seine Quolibet u. Quaestiones ordinariae: Abhh. z. Gesch. der Philos. des MA. FG C. Baeumker. Ms 1923, 1–63; **A. B. Emden:** A Biographical Register of the Univ. of Oxford to A. D. 1500, Bd. 3. O 1959, 1902f.
MONIKA RAPPENECKER

Nicolaus de Tudeschis (Tedeschius; Beinamen: *Panormitanus, Abbas Modernus, Abbas Siculus*), OSB (1400), * 1386 Catania, † 1445 Palermo. Studium in Bologna, 1412–30 Lehrtätigkeit in Bologna, Parma u. Siena, 1425 Abt v. Maniaco (Diöz. Messina), 1434/35 Ebf. v. Palermo, 1440 Ernennung z. Kard. durch Felix V.; Gesandter Kg. Alfons' V. v. Aragón u. Sizilien auf dem Basler Konzil. In seinen polemisch-rhetor. Abhh. vertritt er – aufgrund unterschiedl. Loyalitätserfordernisse nicht widerspruchsfreie – konziliarist. Positionen. Unter seinen zahlr. jurist. Werken ist sein Kmtr. z. „Liber extra" das wichtigste Werk. Dieses v. „einem juristisch-positivist. Geiste" geprägte Werk (Nörr) ist eines der wichtigsten Referenzwerke des gelehrten Rechts für die nachfolgende Rechts-Wiss., insbes. für den Usus Modernus.

Lit.: **Schulte** 2, 312f.; **DDC** 6, 1195–1215 (Ch. Lefebvre); **LMA** 6, 1135 (H. Zapp). – **K. W. Nörr:** Kirche u. Konzil bei N. de Tudeschis. K–Gr 1964; **L. Buisson:** Potestas u. Caritas. K–W [2]1982; **K. Pennington:** Panormitanus's Lectura on the Decretals of Gregory IX: Fälschungen im MA, Bd. 2. Ha 1988, 363–373.
HERBERT KALB

Nikolaus v. Verdun, Goldschmied u. Emailkünstler aus Verdun, Tätigkeit im Rhein-Maas-Gebiet nachgewiesen 1181–1205. N. gehörte zu den führenden Goldschmieden seiner Zeit u. war Protagonist eines antikisierenden Stils am Übergang v. der Romanik z. Gotik. Er brachte die Kupfergrubenschmelztechnik (↗Email) zu höchster techn. u. künstler. Reife. Sein erstes datiertes u. signiertes Werk ist der sog. *Verduner Altar* im Stift ↗Klosterneuburg b. Wien, ein HW der ma. ↗Goldschmiedekunst. 1181 vollendet, verkleidete es ursprünglich einen Ambo (seit 1330 z. Altarretabel erweitert). Szenen des AT u. NT werden einander typologisch gegenübergestellt. N. zuzuschreiben ist die Mitarbeit am z. gleichen Zeit begonnenen Kölner Dreikönigsschrein, der stilistisch verwandt u. zugleich weiterentwickelt ist (Figuren in plast. Treibarbeit). Der Anno- u. der Albinus-Schrein, beide in Köln, schließen sich an. N.' zweites gesichertes Werk ist der *Marienschrein* in Tournai (datiert 1205), in dem die Erfahrungen mit den vorhergehenden Schreinen verarbeitet sind. Die Annahme, N. sei in Tournai gestorben, hat sich als falsch erwiesen.

Lit.: **F. Röhrig:** Der Verduner Altar. W 1955 (zahlr. Aufl.); **LThK**[2] 7, 1000f.; **R. Price Gowen:** The Shrine of the Virgin in Tournai: Aachener Kunst-Bll. 47 (1976) 111–176; **P. C. Claussen:** Zum Stil der Plastik am Dreikönigsschrein: Kölner Dom-Bl. 42 (1977) 7–42; **H. Buschhausen:** Der Verduner Altar. W 1980; **LMA** 6, 1188f.; **LdK** 5, 195f.; The dict. of Art, Bd. 23. NY 1996, 97–101.
JÜRGEN KRÜGER

Nikolaus Weigel, Theologe, * um 1396 Hennersdorf (Schlesien), † 11.9.1444 Leipzig; Studium in Leipzig, 1418 Mag. art.; 1433–36 u. 1442 als Vertreter der Univ. Leipzig, der Herzöge v. Sachsen u. des Bf. v. Meißen auf dem Konzil v. ↗Basel. 1436 Ablaß-Kommissar des Konzils für die KProv. Magdeburg u. das Btm. Meißen, verf. 1437–41 den Traktat *De indulgentiis,* der als umfangreichste Ablaßschrift des MA gilt u. v. a. in Exzerpten weit verbreitet war. 1441 Dr. theol. u. Domherr in Breslau.

Lit.: **Th. Brieger:** Ein Leipziger Prof. im Dienste des Basler Konzils: Beitr. z. sächs. KG 16 (1903) 1–70 236–246; **Paulus** 3, 31 ff.; **W. Marschall:** Schlesier auf dem Konzil v. Basel: AHC 8 (1976) 318f. 323f.; **LMA** 6, 1189; **BBKL** 6, 935.
JOHANNES HELMRATH

Nikolaustag ↗Nikolaus v. Myra.

Nikomachische Ethik ↗Aristoteles, Aristotelismus.

Nikomedes, hl. (Fest 1. Juni u. 15. Sept.), röm. Mart.; erwähnt in der legendar. Passio über ↗Nereus u. Achilleus (6. Jh.) als Presbyter, der wegen der Bestattung der Martyrin Felicola festgenommen wurde u. nach Ablehnung eines heidn. Opfers selbst als Mart. starb. Die früh-ma. Itinerare lokalisieren sein Grab außerhalb der Porta Nomentana. Bonifatius V. err. dort ein Heiligtum, das Hadrian I. restaurierte; Paschalis I. überführte die Gebeine nach S. Prassede. Die Katakombe u. viell. auch Reste des Heiligtums wurden Anfang dieses Jh. im Park der damaligen Villa Patrizi freigelegt u. beim Bau des Ministero dei Trasporti zerstört.

Lit.: **MartHieron** 121; **BHL** 6058–67 6067b; **BHG** 1327; **LP** 1, 321; **DACL** 12, 1232–36; **VSB** 9, 294; **BiblSS** 9, 981f.; **EC** 8, 1863f.; **Amore** 77f.; **LCI** 8, 63.
PHILIPPE PERGOLA

Nikomedien (griech. Νικομήδεια, türk. *İznikmit,* später verkürzt *İzmit,* auch *Kocaeli*), polit. u. kirchl. Metropole ↗Bithyniens, gelegen auf den nördl. Terrassenhängen am Ostende des Astaken. Golfs.

Von Nikomēdēs I. 264 vC. als Hauptstadt des bithyn. Reichs gegründet, wird das an der wichtigen Handelsstraße v. Konstantinopel nach Nizäa u. Ankyra gelegene N. Hauptort der röm. Prov. Pontus-Bithynia. Ende des 3. Jh. macht ↗Diokletian die wohlhabende, in steter Konkurrenz zu Nizäa stehende Stadt z. Residenz. Seine 303 v. N. ausgehende Christenverfolgung fordert zahlr. Opfer in der dortigen Ortsgemeinde, die, seit Ende des 2. Jh. nachweisbar (Brief des Dionysios v. Korinth um 175), ihren Ursprung auf Prochoros (Apg 6,5) zurückführt. Das Martyrologium N. zählt mit zahlr. Einzel- (Bf. ↗Anthimos, ↗Lukianos v. Antiochien: beide 312 enthauptet) u. Sammeleinträgen (legendar. 1003 Martyrer v. N.: BHG 1219) zu den umfangreichsten seiner Art. Sitz einer bedeutenden Rhetorenschule (↗Lactantius, ↗Libanios), wird die Stadt bevorzugte Residenz Ks. ↗Konstantins, der in der Vorstadt Achyrona im Mai 337 durch den Orts-Bf. ↗Eusebios, einen wirkmächtigen Fürsprecher des ↗Arius, die Taufe empfängt.

Die schriftl. QQ (u.a. Lib. or. 61 [μονῳδία auf N.], ed. R. Foerster: Opera 4. L 1908, 329–341) erwähnen zahlr. Bauten. Diokletian (u.a. regia: Amm. XXII, 9, 4; Münzstätte: Lact. mort. pers. VII, 9), Konstantin (Salvatorkirche als Ersatz für die unter Diokletian zerstörte Hauptkirche: Eus. v. Const. III, 50) u. Theodosios II. (mehrere Basiliken u. Paläste: Jo. Mal. chron. XIV, ed. L. Dindorf. Bn 1831, 363) verschönern die weiträumige „civitas splendidissima" (CIL 2, n. 4114). Mehrere Kirchen (Eus. h.e. VIII, 5) u. das Martyrion des Anthimos (Jo. Mal. chron. XIV, ebd.) prägen das stets erdbebengefährdete chr. N. (schwere Beben ab 358). Das Fehlen systemat. Grabungen, die dichte Bebauung der NZ, Verfall u. Zerstörung (vgl. Reisebericht v. H. Dernschwam [1555], ed. F. Babinger. M 1923) haben nur weniges erhalten (Teile der Stadtmauer, Nekropolen). Bedeutsam sind die Kleinfunde aus N. u. Umgebung (Grabstelen, Inschriften: Dörner 53–106, Statuen, Münzen).

Lit.: **PRE** 17, 468–492; **LMA** 6, 1189. – **F.K. Dörner:** Inschriften u. Denkmäler aus Bithynien. B 1941, 1–106; **N. Fıratlı:** İzmit Şehri ve Eski Eserleri Rehberi. Istanbul 1971; **Janin G** 77–104; **Ch. Marek:** Stadt, Ära u. Territorium in Pontus-Bithynia u. Nord-Galatia. Tü 1993, 254 (s.v. N.). JOSEF RIST

Nikon *(Nikita Minič),* Patriarch **v. Moskau** (1652–1666), * 24.5.1605 Vel'demanovo b. Nižnij Novgorod, † 17.8.1681 Jaroslavl'. Nach dem Tod seiner drei Kinder entschloß er sich 1635 zus. mit seiner Frau z. Eintritt in ein Kloster. 1646 Archimandrit des Moskauer Novospasskij-Klr. (mit der Grablege des Hauses Romanov), 1649 Metropolit v. Novgorod. Als Patriarch setzte N. die unter seinen Vorgängern begonnene Korrektur der liturg. Bücher unter der nicht immer zutreffenden Voraussetzung größerer Authentizität der griech. Texte fort. Als er seit 1653 in diesem Sinn Reformen durchzusetzen suchte, stieß er auf den erbitterten Widerstand derer, die die russ. Überl. u. die Entscheidungen der 100-Kapitel-Synode (1551) für bleibend verbindlich hielten. Drei Synoden (1654, 1655 u. 1656) bestätigten die Liturgiereformen nach griech. Muster, die N. gg. den Rat des Konstantinopler Patriarchen Paisios zu einer Glaubensfrage stilisierte. Der einzige Bf., der sich den Reformen widersetzte, Pavel v. Kolomna, wurde beseitigt. Zahllose Gläubige, die unter der Führung des Protopopen ↗Avvakum die überstürzten Reformen N.s ablehnten, wurden ins Schisma der ↗Altgläubigen gedrängt. N. war tief überzeugt v. Vorrang der Kirche vor dem Staat. Schon als Metropolit v. Novgorod kämpfte er gg. Bestimmungen des Gesetzbuchs „Uloženie" v. 1649, das in N.s Sicht die Kirche kanonisch verbürgter Rechte beraubte. Der wachsende Unmut des Zaren u. die Opposition in Hierarchie u. Adel führten dazu, daß sich N. 1658 v. seinen Amtsgeschäften zurückzog. Das Moskauer Konzil v. 1666/1667 billigte seine Kultusreformen. N. selbst aber wurde seiner hierarch. Würden entkleidet u. in das Ferapont-Klr. verbannt. Zar Feodor rief ihn 1681 zurück. Doch starb N. auf dem Rückweg nach Moskau. Art u. Ausmaß der Bildung dieses offenbar hochbegabten Kirchenführers sind bis heute ebenso heftig umstritten wie seine Wirksamkeit als Patriarch insgesamt.

Lit.: **Makarij (Bulgakov):** Istorija russkoj Cerkvi, Bd. 12. St. Petersburg 1883; **N.F. Kapterev:** Patriarch N. i Car' Aleksej Michajlovič, 2 Bde. Sergiev Posad 1909–12; **W. Kljutschewskij:** Gesch. Rußlands, Bd. 3. B 1925, 325–344; **I. Smolitsch:** Russ. Mönchtum. Wü 1953, 362–373 377–382; **A.V. Kartašev:** Očerki po istorii russkoj cerkvi, Bd. 2. P 1959, 133–220; **L. Lebedev:** Patriarch N.: BoTr 23 (1982) 154–199, 24 (1983) 139–170; **K. Zernack** (Hg.): Hb. der Gesch. Rußlands, Bd. 2/1. St 1986, 114–120. KARL CHRISTIAN FELMY

Nikon v. Schwarzen Berg (b. Antiochien), Mönch des dortigen Theotokos-Klr. τοῦ Ῥοιδίου, * um 1025, † zw. 1100 u. 1110; verf. die beiden für den mönch. Gebrauch bestimmten Exzerpten-Slg. *Pandektai* (od. Ἑρμηνεῖαι τῶν ἐντολῶν τοῦ Κυρίου) u. Κανονάριον (auch Τυπικόν od. Τακτικόν). Sie haben als kompetente Zusammenfassungen der byz. liturg. u. kanonist. Überl. weite Verbreitung gefunden u. lagen schon im 13. Jh. in slaw. u. arab. Übers. vor. Eine krit. Ausg. des Gesamtwerks steht noch aus.

Teil-Ausg.: PG 86, 69–73; 106, 1360–81; 127, 513–516 528–532 (Prolog u. Exzerpte); V.N. Beneševič: Opisanie grečeskich rukopisej monastyrja S. Ekaterina na Sinae. Bd. 1. St. Petersburg 1911, 561–601; ders.: Taktikon Nikona Černigorca: Zapiski istoriko-filologičeskogo fakulteta Petrogradskogo universiteta 1917, č. 139, vyp. 1 (Anfang); C. de Clerq: Les textes juridiques dans les pandectes de N. de la Montagne noire: Archives d'histoire du droit oriental 4 (1949) 187–203.

Lit.: **I. Doens:** N. de la Montagne Noire: Byz 24 (1954) 131–140; **J. Nasrallah:** Un auteur antiochien du XI[e] siècle: N. de la Montagne Noire (vers 1025 – début du XII[e] siècle): POC 19 (1969) 150–161; Slovar' knižnikov i knižnosti drevnej Rusi. Vyp. 1 (11.–1. Hälfte 14. Jh.). Leningrad 1987, 292 ff. (z. Überl. in Rußland mit Lit.). EDGAR HÖSCH

Nikopolis (Siegesstadt), häufiger antiker Städtename, u.a. 1) *Actia N.*, v. Augustus 30 vC. an der griech. Westküste (b. Preveza im Epeiros) gegr.; Blütezeit der Bf.-Stadt im 5./6. Jh. (Basiliken A u. B mit spätantiken Mosaiken). Von Paulus als Übernachtungsort (Tit 3, 12) erwogen. – 2) *N. ad Istrum* (auch: *ad Haemum*), in Nordbulgarien (nordwestlich v. Tarnovo b. Nikjup) gelegen. Constantius II. siedelte hier 348/349 die sog. *Gothi minores* des ↗Ulfila an. Bei Ausgrabungen Fund einer chr. Basilika (6. Jh.).

Lit.: **PRE** 17, 511–539. – **E. Chrysos:** N. I. Preveza 1987; **A. Poulter:** N. ad Istrum, Bulgaria: The Antiquaries J. 68 (1988) 69–89; **S. Lauffer** (Hg.): Griechenland. M 1989, 469 ff. JOSEF RIST

Nil (hebr. יְאֹר [*je'or*] < ägypt. *jrw*, Nil, Strom; so LXX ποταμός, außerbibl. auch Νεῖλος). Der mit 6671 km längste Strom des afrikan. Kontinents ist in seinem breiten, jährlich etwa drei Monate in unberechenbarer Höhe überschwemmten Bett für das alte ↗Ägypten Spender des Lebens, Bildner der Landschaft u. Ordner der Zeit. Das Ausbleiben der den fruchtbaren N.-Schlamm führenden Flut galt auch im AT als Krankheit u. Hunger bringende Katastrophe (Gen 41; Jes 19, 5–10). So wie Störungen des N. eine Gefährdung der Ägypter bedeuten (Ex 4, 9; 7, 15 ff.), bedeutet die göttl. Verfügungsgewalt über den N. Macht über Ägypten (Jer 46, 7 f.; Ez 29, 2–6; Sach 10, 11 u.ö.).

Lit.: **AncBD** 4, 1108–16; **NBL** 2, 928; **LÄ** 4, 480–483; **ThWAT** 3, 385–390. – **A. Hermann:** Der N. u. die Christen: JAC 2 (1959) 30–69; **M. Görg:** Zur Identität des Pischon (Gen 2, 11): BN 40 (1987) 11 ff.; **Th. Schneider:** Nahum u. Theben: BN 44 (1988) 63–73; **U. Luft:** Neilos: The Intellectual Heritage of Egypt. Budapest 1992, 403–410; **E. Brunner-Traut:** Die ägypt. Kultur am N.: Der N. Bs 1993, 121–240. CHRISTIAN FREVEL

Nils Hermansson ↗Nicolaus Hermanni.

Nilus ↗Neilos.

Nimbus (lat.; leuchtende Wolke), strahlendes Licht (Heiligenschein, Aureole), das die Häupter v. Gott,

Christus, sakralisierten Personen des AT u. der KG, Engeln, allegor. Figuren u. Herrschergestalten od. lebenden Stiftern in Darstellungen der chr. Kunst in versch. Ausformungen als attributives abstraktes Zeichen umfängt. Der N. des Sol salutis bzw. Christus-Helios in der Juliergruft in Alt-St. Peter (250/127 nC.) u. Darstellungen frühchr. Katakombenmalereien sind wichtige Stationen der Übernahme des N. über die Antike in die chr. Kunst. Seit dem 4. Jh. wird zuerst vorwiegend Christus mit dem N. in repräsentativen überzeitl. Szenen dargestellt (z. B. Apsismosaik in S. Pudenziana, Rom); bläul. Farbtöne u. kreisrunde Form des N. herrschen hierbei vor. Gold als Farbe des N. setzt sich viell. mit Verbreitung des Goldgrunds in Mosaiken durch, der als Angabe des Überirdischen den N. auch ersetzen kann. Der wohl aus dem Christogramm-N. hervorgegangene Kreuz-N. ist auf Christus, das Lamm, die Hand Gottes, Gottvater u. die Taube des Hl. Geistes beschränkt. Gottvater findet sich häufig auch mit dreieckigem N. dargestellt. Bei roman. ↗Maiestas-Darstellungen nach Offb 1,7 zeichnet dagegen eine den ganzen Körper umfangende mandelförmige ↗Mandorla Christi Hoheit aus. Rechteckige od. quadrat. Nimben für noch lebende Persönlichkeiten haben sich aus der Trad. der Porträttafeln entwickelt. Besonders in der got. Kunst It.s u. Span.s ist die Sonderform des vieleckigen N. bei Darstellungen der Hll. Drei Könige, des hl. Josef u. v. Personifikationen verbreitet. Ab dem 13. Jh. erfährt der N. eine Verdinglichung. Als sog. Teller-N. wird er perspektivisch verkürzt (Giotto: Arenakapelle, Padua), auch in der Malerei vielfältig plastisch verziert (z. B. mit radialen Speichen), punziert u. mit Steinen besetzt. Durch die körperhafte Auffassung des N. entstandenen Überdeckungsproblemen begegnen Maler in der ersten Hälfte des 15. Jh. auf versch. Weise: R. ↗Campin substituiert den N. mit formal ähnl. Objekten (z. B. „Madonna mit dem Ofenschirm", London), J. van ↗Eyck verzichtet völlig auf ihn, u. Domenico Veneziano abstrahiert ihn zu einem Reif. ↗Raffael schließlich verbildlicht die Epiphanie in der Verklärung Christi (Rom, Vatikan) mit einer linear nicht definierten Aureole aus leuchtenden Wolken um Christus. Die Kunst des Barock greift diese Lösungen alternierend auf. Das Wiedererscheinen des Teller-N. in der Kunst des 19. Jh. impliziert ikonologisch orientierte Zitate.

Lit.: **EAA** 5, 493–497; **LCI** 3, 323–332 (Lit.); **MarL** 4, 632–637. – **A. Krücke:** Der N. u. verwandte Attribute in der frühchr. Kunst. Sb 1905; **Künstle** 1, 25–29; **M. Collinet-Guérin:** Hist. du nimbe. P 1961; **W. Braunfels:** N. u. Goldgrund: ders.: Wege z. Kunst-Gesch. 1949–75. Mittenwald 1979, 9–27; **D. Korol:** Zum Bild der Vertreibung Adams u. Evas in der Neuen Katakombe …: JAC 22 (1979) 175–190, bes. 182 ff.; **W. Weber:** Symbolik in der abendländ. u. byz. Kunst. Von Sinn u. Gestalt der Aureole. Bs 1981; **W. A. Schulze:** Vieleckige Nimben in der span. Malerei: Mün 40 (1987) 51 ff. DORIS GERSTL

Nîmes. 1) Stadt: Die kelt. Stadt an der Nemausus-Quelle, seit 120 vC. römisch, wurde v. Caesar u. Augustus umgebaut u. Zentrum der Narbonensis. Erhaltene Bauten der Römerzeit: Amphitheater mit 25 000 Plätzen, zwei Stadttore (Tour Magne u. Porte d'Auguste) u. ein Tempel (Maison Carrée; 20–12 vC.). Der Dianatempel wurde 994 Kirche (St-Sauveur de la Font). Außerhalb der Stadt bestand ein 50 km langer Aquädukt. Blütezeit mit etwa 90 000 Einw. unter den Ks. ↗Hadrian, der in N. bauen ließ, u. ↗Antoninus Pius. Frühchristliche archäolog. Zeugnisse sind selten. Unter der Kathedrale Reste einer Kirche des 6. od. 7. Jahrhunderts.

725–752 muslim. Besetzung. Seit 1229 französisch. Um 1320: 20 000 Einw., 1788: 50 000. Die im 11. Jh. begonnene Kathedrale wurde 1621 zerstört u. im 19. Jh. fast vollständig erneuert. Viele Gebäude des MA gingen in den Religionskriegen verloren, u. a. die Kirchen Ste-Eugénie (12. Jh.), St-Baudile u. Ste-Perpetué. Das SJ-Kolleg des 17. Jh. ist heute Museum.

2) Bistum (Nemausen.), süd-frz. Btm. (Dép. Gard), Suffr. v. ↗Avignon. Historisch unsicher Bf. Felix (394 Synode v. N.), nachweisbar Bf. Sedatus (506 Synode v. ↗Agde). Auf dem Territorium v. N. entstanden die Btm. Uzès (vor 442), ↗Maguelonne u. Agde (6. Jh.). In der Reformationszeit blutige Auseinandersetzungen u. prot. Erfolge. 1663 lebten 75 000 Protestanten u. 30 000 Katholiken im Bistum. 1667 Errichtung des Seminars u. 1694 Abtrennung des Btm. Alès. 1790 neu umschrieben, 1801 aufgehoben u. 1821 um Alès u. Uzès, deren Titel die Bf. seit 1877 tragen, vergrößert wiederhergestellt. E. d'↗Alzon, 1838–78 Generalvikar, u. Bf. Claude-Henri Plantier förderten den ↗Ultramontanismus. – 5880 km²; 1998: 345 000 Katholiken (57,9%) in 303 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 335 f.; **Cath** 9, 1283–87; **G. Lewis:** The second Vendée. The continuity of Counter-Revolution in the department of the Gard. O 1978; **R. Sauzet:** Contreréforme et réforme catholique en Bas-Languedoc. Bl 1979; Hist. de N. Aix-en-Provence 1982; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 273–281; 2/2. P 1978, 101–106; **J. Groffier – Ch. Germain:** La révocation de l'Édit de Nantes à N. et dans le Gard. Nîmes 1985; Religion et politique. Le Gard dans la Révolution 1789–99. ebd. 1989; **R. Sauzet:** Chroniques des frères ennemis. Catholiques et protestants à N. Caen 1992; **A. Doumergue:** Nos garrigues et les assemblées au désert. Église de N. 1685–1792. Montpellier 1993; **R. Zaretsky:** N. at war. 1938–44. Ph 1995. MARCEL ALBERT

Nimis, *Norbert* (Taufname: *Johann Georg*), OFMCap (1772–90), Theologe, * 1.9.1754 Walldürn, † 15.10.1811 Haßloch; lehrte an der Univ. Mainz seit 1788 „Populartheologie", seit 1790 als Ordinarius; 1792/93 Mitgl. des Jakobinerklubs ebd., 1793–1795 Haft auf der Festung Königstein; 1795/96 Exil in Paris, Studium der Rechte; 1797 Friedensrichter in Kaiserslautern u. Pirmasens, Amtmann in Kirrweiler; 1798–1800 Kommissar in Neustadt; 1800–11 Notar ebd. u. in Haßloch.

WW: Entwurf exegetisch-prakt. Vorlesungen über das NT nach philos. u. theol. Enzyklopädie. Mz 1787; Kath. Religions-Hb. mit der Hl. Schr. des NT, 3 Bde. Mz 1789–92; Sonn- u. festtägl. Religionsunterricht. F 1790.

Lit.: **A. P. Brück:** Die Mainzer theol. Fak. im 18. Jh. Wi 1955; **R. Schmitt:** S. J.(G.) Schmitt. Koblenz 1966, 69; **Brandl 2** 172 f.
PETER WALTER

Nimwegen (niederländ. *Nijmegen,* Noviomagus, Numaga), niederländ. Stadt in der Prov. Gelderland (1995: 148 000 Einw.; 106 000 Katholiken). Ursprünglich Siedlung der Bataver, wurde das röm. Lager 105 nC. Hauptstadt der Civitas Batavorum. ↗Karl d. Gr. gründete hier eine Pfalz, v. 9. bis 11. Jh. versch. Reichstage; 1230 Freie Reichsstadt, fiel 1247/48 an den Gf. v. Geldern. Die Stadtkirche St. Stephanus gehörte bis 1559 z. Ebtm. Köln, danach z. Btm. Roermond. Von den ma. Klr. blieb das Non-

nen-Klr. Marienburg übrig. Petrus ↗Canisius wurde hier 1521 geboren. Ab 1566 waren Katholiken u. Protestanten gleichberechtigt, 1579 schloß N. sich der Utrechter Union an, wurde aber 1585 wieder v. Span. erobert. Nach Einnahme der Stadt durch Moritz v. Nassau 1591 gehörte N. z. Republik der Vereinigten ↗Niederlande; die Mehrheit der Bevölkerung blieb katholisch. Seit 1840 Teil des AV (seit 1853 Btm.) ↗'s-Hertogenbosch. 1923 wurde die kath. Univ. gegr., die seit 1947 den staatl. Univ. gleichgestellt ist (1997: 14000 Studenten). Hier lehrten u. a. die Altphilologen Jos Schrijnen (1869–1938) u. Ch. ↗Mohrmann (1903–88), Gründer der „École de Nimègue", die Lit.-Wissenschaftler Gerard Brom (1882–1959) u. Willem Asselbergs (Anton van Duinkerken, 1903–68), der Kunsthistoriker Frits van der Meer (1904–94), die Historiker Reinier Post (1894–1968) u. Lodewijk Rogier (1894–1974) u. die Theologen T. ↗Brandsma OCarm (1881–1942, sel. 1985), Peter Schoonenberg SJ (* 1911) u. E. ↗Schillebeeckx OP (* 1914). Verschiedene Stud.-Häuser v. Orden u. Kongregationen. Seit 1968 besteht das Titus Brandsma Instituut (Studium der Spir.), seit 1969 das Katholiek Documentatie Centrum (Gesch. des niederländ. Katholizismus).

Lit.: Katholieke Universiteit Nijmegen 1923–73. Een documentenboek. Bilthoven 1974; **P. Leupen:** Het oudste patrocinium van Nijmegens parochiekerk: Archief voor de geschiedenis van de katholieke kerk in Nederland 21 (1979) 131–145; **H. P. H. Nusteling:** Binnen de vesting Nijmegen. Confessionele en demografische verhoudingen ten tijde van de Republiek. Zutphen 1979; Noviomagus. Op het spoor der Romeinen in Nijmegen. Nj 1979; Het Valkhof te Nijmegen. Nj 1980; Het stadhuis van Nijmegen. Nj 1982; **A.-J. Bijsterveld u. a.:** Een rooms bolwerk? Opkomst en verval van Nijmegen als katholieke stad. Nj 1987; **G. Pikkemaat:** Geschiedenis van Noviomagus – Nijmegen. Nj–'s-Gravenhage 1988; **D. Nicolaisen** (Hg.): Een veelkleurig habijt. Kloosters in Nijmegen in de negentiende en twintigste eeuw. Grave 1989; **M. Spiertz:** Reformatie en herleving van het katholicisme in Nijmegen (1591–1623). Nj 1993; **P. J. Margry – Ch. Caspers:** Bedevaartplaatsen in Nederland, Bd. 1. A–Hilversum 1997, 579–606. – *Zs.:* Numaga 1 (1954) ff. PETER J. A. NISSEN

Ninguarda, *Felician*, OP, * 1524 Morbegno (Veltlin), † 5.6. (1.?) 1595 Como; seit 1554 Generalvikar der ober-dt. Dominikaner-Prov.; 1562/63 als Prokurator des Ebf. v. Salzburg auf dem Konzil v. Trient. 1568–78 als apost. Kommissar, 1578–83 als Nuntius in Süd-Dtl. u. Östr. auf Synoden u. bei Visitationen unermüdlich für die Reform des Welt- u. Ordensklerus tätig. 1577 Bf. v. Scala, 1583 Bf. v. S. Agata de'Goti, 1588 Bf. v. Como, wo er eine Visitation gemäß dem Trid. durchführte.

WW: Assertio fidei catholicae adversus articulos Annae Burgensis. V 1563; Defensio fidei maiorum nostrorum. An 1575; Manuale parochorum. Ingolstadt 1582; Manuale visitatorum. Ro 1589, it.: Atti della visita pastorale dioecesana di F. N., vescovo di Como, 1589–93, hg. v. S. Monti, 2 Bde. Como 1892–93.

Lit.: **HCMA** 3, 97 183 295; **K. Schellhaß:** Akten z. Reformtätigkeit F. N.s: QFIAB 1–5 (1897–1902); **ders.:** Gegenreformation im Btm. Konstanz im Pontifikat Gregors XIII. Karlsruhe 1925; **ders.:** Der Dominikaner F. N. u. die Gegenreformation in Süd-Dtl. u. Östr., 1560–83, 2 Bde. Ro 1930–39; **J. Steinruck:** Johann Baptist Fickler. Ein Laie im Dienste der Gegenreformation. Ms 1965; **Jedin** 4/1, 331; 4/2, 208; **G. B. Winkler:** Die Salzburger Provinzialsynode 1569: AHC 10 (1978) 352–410; **ders.:** Die nachtridentin. Synoden im Reich. Salzburger Provinzialkonzilien 1569, 1573, 1576. W–K–Gr 1988; **BBKL** 6, 944 ff. (M. Eder). JOSEF STEINRUCK

Ninian (Nynia, Nynias, *Monenn*), hl. (Fest 26. Aug., 16. Sept.), angeblich Gründer v. Whithorn (↗Candida Casa) u. Ap. v. Galloway (↗Schottland). Anfang des 8. Jh. wurde Whithorn angelsächs. Bf.-Sitz; v. daher wohl das Interesse des ↗Beda Venerabilis am Briten N., dem er im Zshg. mit seinem Ber. über die Evangelisierung der Nordpikten durch ↗Columban v. Hy die frühere Bekehrung der Südpikten zuschrieb. Bedas weitere Nachr. (N. habe in Rom studiert; Errichtung einer ↗Martin v. Tours geweihten Kirche aus Steinen) sind vermutlich ebenso aus der Sicht des damaligen Bf.-Sitzes zu verstehen; Ausgrabungen bestätigten die Verwendung weißer Steine (daher der Name Candida Casa). Gleichfalls aus dem 8. Jh. stammt ein Gedicht über die Wundertaten N.s; ↗Aelred v. Rievaulx verf. im 12. Jh. eine vollst. Vita. In der irischen Hagiographie gilt die Kirche N.s als Ausbildungsstätte mehrerer irischer Hll. (v. a. ↗Finnian). Unter der Namensform *Monenn* erhielt er ein 2. Fest (16. Sept.) in den Martyrologien, darüber hinaus machte man ihn z. Gründer v. Cluain Conaire (Cloncurry) (Gft. Kildare).

QQ: Beda Venerabilis: HE gentis Anglorum III, 4.

Lit.: **N. K. Chadwick:** St. N.: a Preliminary Study in Sources: Transactions of the Dumfriesshire and Galloway Natural Hist. and Antiquarian Soc. 17 (1948/49) 9 ff. PÁDRAIG S. O'RIAIN

Ninive (hebr. נִינְוֵה [*nīnᵉwē*], Umschrift des assyr. Namens *ninua* od. *nina*), Hauptstadt des neuassyr. Reichs seit Ausgang des 8. Jh. bis 612 vC.; nach Gen 10,11 wurde N. durch Nimrod gegr.; z. Beinamen „die große Stadt" (Gen 10,12) vgl. Jona 1,2; 3,2f.; 4,11; Jdt 1,1. Die sprichwörtl. Größe v. N. wurde durch die Ausgrabungen bestätigt; das Areal belief sich im 7. Jh. vC. auf etwa 664 ha. Die Bedeutung dieses Ortes zeigt sich auch bei Diodor Siculus u. Strabo. Nahum (1 ff.) u. Zefanja (2,13 ff.) künden den Untergang dieser Metropole an, die als Zentrum der assyr. Großmacht für viele Klein- u. Stadtstaaten des Vorderen Orients lange Zeit als Synonym für Aggression, Grausamkeit u. Unterdrückung gegolten hatte. In N. soll der durch die Assyrer verschleppte Tobit gelebt (Tob 1,3.10) u. der Prophet Jona gepredigt haben (Jona 1,2; 3,1–4,11). Bei Mt 12,41 werden die Menschen v. N. als Bsp. für Bußfertigkeit erwähnt. Am Platz des ehem. N., östlich des Tigris gegenüber ↗Mosul, liegt heute ein ausgedehntes Ruinenfeld. Innerhalb des früheren Stadtgebiets, das v. einer Mauer umgeben war, befinden sich die Hügel v. kujundschik im Norden u. nebī junūs im Süden. Auf dem nebī junūs verehren heute die Muslime das vermeintl. Grab des Propheten Jona. Ausgräber: Paul E. Botta, Austen H. Layard, Hormuzd Rassam u. Georg A. Smith im 19. Jh.; Reginald C. Thompson, David Stronach u. irak. Archäologen im 20. Jahrhundert. Die Glanzzeit N.s beginnt Ende des 8. Jh., als ↗Sanherib (705–681 vC.) N. z. Residenzstadt erhob u. mit Prunkbauten ausstattete. Asarhaddon (681–669 vC.) u. Assurbanipal (669–627 vC.) setzten diese Linie fort. Zahlreiche Reliefs aus den Kg.-Palästen vermitteln einen Einblick in das damalige Leben (Krieg, Jagd, Alltag). Bedeutsam ist die Bibl. Assurbanipals, die aus etwa 2500 Tontafeln versch. Inhalts besteht: Briefe, Verträge, Gebete, Orakel, Astronomie, Medizin, Annalen, Justiz, Geographie, Philologie, Literatur. Sie liefert wichtige außerbibl. Informationen z. Lit. u. Gesch. Israels. In N. entdeckte literar. WW: u. a. ↗Gilgamesch-Epos,

babylon. Schöpfungs-Ber., Erra-Epos, Adapa-Mythos, ↗Ischtars Höllenfahrt, der leidende Gerechte („ich will preisen den Herrn der Weisheit"), die babylon. Theodizee u. ein pessimist. Dialog. Die Inschriften Sanheribs, Asarhaddons u. Assurbanipals (meist in Prismenform) bieten Hinweise z. Gesch. Israels. 612 vC. wird N. durch die Meder u. Babylonier zerstört. Bei Jdt 1,1 wird N. z. Chiffre für den Sitz einer gottwidrigen heidn. Weltmacht.

Lit.: **BHH** 2, 1315 f.; **DBS** 6, 480–506; **PRE** 18, 635–643. – **R. C. Thompson – R. W. Hutchinson:** A Century of Explorations at N. Lo 1929; **A. Parrot:** N. et l'Ancien Testament. Neuchâtel [3]1970; **J. McGinnis:** Notes on N.: Iraq 52 (1990) 63–73; **J. M. Russell:** Senacherib's ‚Palace without Rival' at N. Ch 1991; **J. Lemanski:** Jonah's N.: Concordia J. 18 (1992) 40–49; **D. Stronach – S. Lumsden:** UC Berkeley's Excavations at N.: BA 55 (1992) 227–233; **S. Dalley:** N. after 612 BC: Altoriental. Forsch. 20 (1993) 134–147. ARMIN SCHMITT

Nink, *Caspar,* SJ (1905), neuschol. Philosoph, * 31.1.1885 Molsberg (Hessen), † 17.11.1975 Frankfurt (Main); Prof. in Valkenburg (Holland) u. Frankfurt. Vertrat eine realist. Epistemologie u. eine Theorie der Seinsgründe in der Trad. skotist. u. thom. Metaphysik.

WW: Grundlegung der Erkenntnistheorie. F 1930; Sein u. Erkennen. L 1938; Philosoph. Gotteslehre. Fr 1948; Ontologie. Fr 1952; Metaphysik des sittl. Guten. Fr 1955.
HANS-LUDWIG OLLIG

Nino, hl. (Fest im MartRom 15. Dez. [*Christiana*], im arm. Menologion 20. Okt., bei den Griechen 27. Okt., in Georgien 14. Jan.), Bekehrerin Iberiens (Ost-↗Georgien), Hauptgestalt der georg. Missionslegende (↗Mokʿcʿevay Kʿartʿlisay, ↗Kʿartʿlis cʿhovreba), historisch eine namenlose Gefangene aus dem röm. Reich, die angeblich unter Konstantin d. Gr., wahrscheinlicher unter Constantius II., den Iberer-Kg., in der Legende ↗Mirian gen., für das Christentum gewann. Namensgebung ungeklärt. Ihr Grab wird in ↗Bodbe verehrt.

Lit.: **M. u. J. O. Wardrop:** Life of S. N.: Studia biblica et ecclesiastica 5/1 (O 1900) 1–66; **M. Tarchnišvili:** Legende der hl. N. u. die Gesch. des georg. Nationalbewußtseins: ByZ 60 (1940) 48–75; **BiblSS** 9, 1018–21; **RAC** 17, 45–51.
HEINZGERD BRAKMANN

Niphus, *Augustinus* (Agostino Nifo), it. Philosoph u. Mediziner, * um 1470 Sessa Aurunca (Kampanien), † 18.6.1538 (?) Salerno; Studium in Neapel u. Padua, Lehrtätigkeit in Padua, Neapel, Salerno, Rom u. Pisa. N. kommentierte Aristoteles (14 Bde., P 1654), gab die WW des Averroës heraus (V 1595), vertrat einen averroist. Aristotelismus u. verteidigte in seinem HW *De immortalitate animae* (V 1518) gg. P. ↗Pomponazzi die ↗Unsterblichkeit der Seele.

Lit.: **EPhW** 2, 1015 f.; **C. Finzi:** Agostino Nifo. Il mestiere di filosofo fra politica, moralità, retorica: Problemi dell'uomo. premessa di G. Bosio. Na 1988, 73–87; **A. Pattin:** Un grand commentateur d'Aristote: Agostino Nifo: Hist. philosophiae medii aevi. FS K. Flasch, Bd. 2. A 1991, 787–803.
CHRISTOPH KANN

Nirvāṇa, Parinirvāṇa. 1. *Worterklärung.* Aus dem Sanskrit stammend bedeutet N. „Erlöschen" z. B. einer Flamme (Pali: *nibbāna,* chines. *niep'an,* japan. *nehan*). *Pari*nirvāna betont das „vollkommene Erlöschen" u. wird meist auf den leibl. Tod als Tor z. vollkommenen ↗Erleuchtung/Erlösung in einem realen unbeschreibl. Jenseits bezogen (v. a. im Hinayāna-↗Buddhismus), während einige mahāyāna-buddhist. Schulen die Einheit v. Diesseits u. Jenseits durch die Gleichung ↗Samsāra = N. ausdrücken. N. wird im ↗Hinduismus, ↗Jainismus u. Buddhismus gebraucht.

2. *Quellentexte.* N. gewann im Hinduismus erst spät – viell. durch den Einfluß des Buddhismus – systemat. Bedeutung (vgl. ↗Mahābhārata u. ↗Bhagavadgita). – Im Buddhismus kommt es in den Sūtren des ↗Palikanons häufig vor, aber nicht in vorkanon. Texten: Dort findet sich meist *Nirodha* als „Vernichtung, Aufhebung des Leidens" im Sinn der dritten der „Vier edlen Wahrheiten".

3. *Systematische Bedeutung.* a) N. bedeutet im Hinduismus das Aufgehen des individuellen Ichs *(↗Ātman)* in das überpersönl. ↗Brahman od. in einen persönl. Gott (z. B. ↗Brahmā, ↗Vishnu, ↗Krishna, ↗Shiva). b) Auch im Jainismus gilt N. als Ziel der rel. Praxis. N. bedeutet hier die Reinheit v. allen karm. Stoffen, die die ↗Wiedergeburt in diese Leidenswelt bewirken könnten, u. ewiges Ruhen in den geistigen Sphären dieser Welt. c) Im Buddhismus muß man N. als Ziel der rel. Praxis aller buddhist. Schulen u. N. als realisiertes Ideal der „N.-Schule" unterscheiden. Letztere stützt sich v. a. auf die N.-Texte des Mahāparinirvāna-sūtra (positives N.), die sich v. den N.-Texten der übrigen Sūtren, bes. Pāramitā Sūtren inhaltlich wesentlich unterscheiden (negatives N.), d. h.: N. als positive Erfüllung des individuellen Selbsts, das v. vornherein die Buddha*natur* besitzt u. sie als vollkommene Buddha*schaft* = Einheit mit dem Dharmakāya in diesem Leben z. Erscheinung bringt, im Unterschied z. negativen N. als Entleerung des individuellen Selbsts v. aller leidverursachenden Weltverhaftetheit.

Lit.: **Th. Stcherbatsky:** The Conception of Buddhist N. Leningrad 1927, Nachdr. Den Haag 1965; **G. R. Welbon:** The Buddhist N. and its Western interpreters. Ch 1968.
JOHANNES LAUBE

Nisan ↗Kalender, III. Jüdischer K.

Nisch, *Ulrika* (Taufname: *Franziska*), sel. (1987) (Fest 8. Mai), * 18.9.1882 Mittelbiberach-Oberdorf (Oberschwaben), † 8.5.1913 Hegne (Bodensee). Aus armen Verhältnissen stammend, trat sie 1904 bei den Kreuzschwestern in ↗Hegne ein (1906 Einkleidung, 24.4.1907 Profeß) u. arbeitete in ihren Häusern in Zell-Weierbach b. Offenburg, Bühl u. Baden-Baden in der Küche. An Tuberkulose erkrankt, kehrte sie im Herbst 1912 nach Hegne zurück. Mit ihrer Seligsprechung wird ihr Wirken im Kleinen, gepaart mit „kindlicher Dankbarkeit", gewürdigt.

Lit.: **W. Bühlmann:** Er hat auf meine Niedrigkeit geschaut. Der Weg v. Schwester U. N. ... Beuron 1987; **K. Hemmerle:** Die leise Stimme. U. N., ihr Weg u. ihre Botschaft. Fr – Bs – W 1987; **P. Rothert:** ‚Ich will eine Liebe, die allen alles ist'. Schwester U. N. ... Beuron 1987; **AAS** 80 (1988) 702–707; **BadBiogr NF** 3, 197. BARBARA HENZE

Nishida, *Kitarō,* japan. Philosoph, * 19.5.1870 Unoke, † 7.6.1945 Kamakura. N. gilt zus. mit H. ↗Tanabe als Begründer der „Kyōto-Schule" der japan. Philos., die sich einerseits v. der dt. idealist. Philos. u. anderseits v. der buddhist. rel. Praxis (v. a. ↗Zen- u. ↗Amida-Buddhismus) inspirieren ließ. N. lehrte 1910–27 an der Ksl. Univ. Kyōto. Seine GW (Nishida Kitarō Zenshū. Tokyo 1965–66) umfassen 19 Bände. Sein Erstlingswerk *Studie über das Gute* (*Zen no kenkyū.* ebd. 1911) hat ihn zwar bekannt gemacht, aber erst die *Philosophischen Abhandlungen* (*Tetsugaku Rombunshū,* 7 Bde. ebd. 1935–46), die

er während seines Ruhestandes verf., lassen sein Denken als metaphys. log. System erkennen, das in seinem umfassenden Anspruch am ehesten mit dem System v. G. W. F. ↗Hegel vergleichbar ist, allerdings ohne Hegels Identifizierung des „Subjekts" mit der „Substanz" zu bejahen. N. lehnt sowohl B. ↗Spinozas Substanzmonismus als auch G.W. ↗Leibniz' Substanzpluralismus ab u. vertritt einen v. Mahāyāna-↗Buddhismus beeinflußten Relationismus der „Selbste" *(jiko).* Im Mittelpunkt der Philos. N.s steht das in der Dialektik des „Selbstbewußtseins" (eigtl. *jikaku,* „des v. selber Erwachens") als „Agens ohne Agenten" wirkende „absolute Nichts" *(zettai mu),* das dem entspricht, was die chr. Theol. „Gott" nennt. Doch die Entsprechung bezieht sich nur auf die systemat. Funktion dieses Begriffs, nicht auf die Weise, ihn zu denken. Vorformen dieses Denkens (nicht auf der Subjektseite, sondern) auf der Prädikatseite bzw. Kopula-Seite des log. Urteils, das sich zuletzt in der Abh. *Logik des Topos u. rel. Weltanschauung* (Tokyo 1945, vgl. Bd. 11 der GW) artikulierte, finden sich v. a. in : *Vom Wirkenden z. Schauenden* (ebd. 1927; im 2. Tl. entwickelt N. z. ersten Mal seine *basho no ronri,* „Logik des Topos"); *Das System des Allgemeinen als „Selbstbewußtsein (jikaku)"* (ebd. 1930); *Die Bestimmung des Nichts als „Selbstbewußtsein (jikaku)"* (ebd. 1932); *Grundprobleme der Philosophie* (2 Bde. ebd. 1933–34).

Lit.: **R. Ōhashi** (Hg.): Die Philos. der Kyōto-Schule. Fr 1990 (Bibliogr.). JOHANNES LAUBE

Nisibis, syr. *Neṣībīn* u. *Ṣōbā,* heute *Nusaybin* nahe dem ↗Ṭūr-ʿAbdīn an der südosttürkisch-syr. Grenze. In assyr. QQ seit etwa 900 vC. erwähnt u. in der Antike als μεγαλόπολις (Theodoret) u. „Haupt des Zweistromlandes" (↗Ephräm d. Syrer) gerühmt; als Verkehrsknotenpunkt u. Handelsplatz v. Seleukiden, Armeniern, Römern, Parthern u. Sassaniden umkämpft (z. B. 338, 346 u. 350 durch ↗Schapur II. belagert), daher wechselnde Staatszugehörigkeit u. ethnisch wie religiös gemischte Bevölkerung: bedeutende jüd. Gemeinde mit tannaït. Akad. u. Amtssitz eines Archisynagogos sowie markionit., bardaisanit. u. manichäische Gruppierungen. Durch ↗Jovianus 363 an das pers. Reich ausgeliefert, desh. Auszug der Christen nach Amida (↗Diyarbakır) u. ↗Edessa (Ephräm); seit 640 Verfall unter islam. (arab. u. türk.) Herrschaft; seit dem Massaker 1915 nur noch vereinzelte syrisch-orth. Christen.

Nach der Legende sind ↗Addai u. ↗Mari die Ap. v. N. Christen sind dort um 200 durch die ↗Aberkios-Inschrift bezeugt. Als erster Bf. gilt ↗Jakobos v. N. (290–338), der am Konzil v. Nizäa teilnahm u. Ephräm mit Lehraufgaben betraute. 410 ist N. Metropolitansitz mit sieben Suffr. im Rang nach Seleukia-Ktesiphon (↗Seleukia in Babylonien) u. Bēt-Lapaṭ. Seit ↗Barṣauma (2. Hälfte 5. Jh.) sind die Metropoliten v. N. Nestorianer; unter ihnen ragen ↗Paulos, ↗Elias bar Šīnājā u. ↗Ebedjesus bar Berīkā hervor. Große geistige Bedeutung erlangte N. durch die als Forts. jener der „Perser" v. Edessa gegr. theol. Schule v. N., wo der ↗Nestorianismus ein Zentrum fand. Einer der einflußreichsten Leiter war ihr Mitbegründer ↗Narsai († 502). Ihr v. ↗Cassiodorus als vorbildlich gerühmter dreijähriger unentgeltl. Stud.-Betrieb war durch klosterähnl. Organisation u. genaue Statuten geregelt, die 496 u. 596 nach Bearbeitung neue Rechtskraft erlangten. Abraham de-Bēt-Rabban, zweiter Nachf. des Narsai, soll über 1000 Schüler unterrichtet haben. Die Bedeutung der Schule wurde durch die Gründung der Schule v. Seleukia-Ktesiphon (↗Aba I.) empfindlich gestört, durch die v. ↗Bagdad (830) beendet.

Archäologisch ist N. kaum erschlossen. Die v. Bf. Jakobos zw. 313 u. 320 erbaute „große Basilika" ist durch spätere Bauten verdeckt. Das v. Bf. Vologeses 359 err. Baptisterium u. seine Gründungsinschrift sind erhalten. Die v. Ende des 4. Jh. stammende Febronia-Kirche wurde im 10. Jh. z. (Zayn al-ʿĀbidīn-)Moschee umgestaltet.

Lit.: Ephr. carm. Nis. (E. Beck: CSCO/S 218f./92f. 240f./102f. Lv 1961–63); **A. Vööbus:** The Statutes of the School of N. Sh 1962; **ders.:** Hist. of the School of N. (CSCO 266/Sub 26). Lv 1965; **J.-M. Fiey:** Nisibe Métropole syriaque orientale et ses suffragants des origines à nos jours (CSCO 388/Sub 54). Lv 1977. **TRE** 24, 573–576. WINFRID CRAMER

Nissiotis, *Nikos Angelos,* griechisch-orth. Theologe, * 21.5.1925 Athen, † 17.8.1986 ebd.; Studium in Athen, Basel, Zürich u. Löwen, wo er 1956 promovierte. 1942–51 Lehrer in der katechet. Ausbildung u. Generalsekretär des Chr. Studentenweltbunds (ΧΟΦΕ); Mitarbeiter (bis 1966) u. Direktor (bis 1974) des Ökum. Inst. ↗Bossey; 1963/64 einer der offiziellen Beobachter des ÖRK beim Vat. II; 1975–83 Mitgl. des Zentralausschusses u. 1976–83 Moderator der Komm. für ↗Glauben u. Kirchenverfassung. N. hat einen wesentl. theol. Beitr. in der Ökumene geleistet. Er wird der Brückenbauer zw. der östl. u. der westl. Theol. genannt.

WW: Αὐτοβιογραφικόν Σημείωμα. At 1968.

Lit.: **B. Dupuy:** N. N. théologien de l'Esprit-Saint et de la Gloire: Ist 22 (1987) 225–237; **J. Kallarangatt:** The Ecumenical Theology of N. N.: Christian Orient 11/4 (1990) 173–186; **M. Begzos:** Ο λογος ως διαλογος. The 1991; **Z. Glaeser:** W jednym Duchu jeden Kościół. Pneumatologiczna eklezjologia N. A. N. Opole 1996 (Lit.). SIEGFRIED GLAESER

Nithard, fränk. Geschichtsschreiber, * kurz vor 800 als natürl. Sohn Berthas, Tochter Karls d. Gr., u. des Hofgelehrten ↗Angilbert, in seinem letzten Lebensjahr (Laien-)Abt v. St-Riquier, † 14.6.844 (?) in der Schlacht am Agout zw. ↗Karl II. d. Kahlen u. Pippin II. Angehöriger der höchsten weltl. Führungsschicht des Frankenreichs, stand im Kampf der Söhne ↗Ludwigs d. Frommen auf der Seite Karls. Verfaßte in dessen Auftrag (Mai 841) als einer der wenigen Laienschriftsteller des frühen MA die *Historiae,* eine Zeit-Gesch. in vier Büchern. Das Werk reicht v. der Zeit Ludwigs d. Frommen bis Anfang 843. Trotz Parteilichkeit eine der besten QQ z. damaligen Geschehen, überl. u. a. die Straßburger Eide v. 842 (III, 5), eines der ältesten Denkmäler der ahd. u. alt-frz. Sprache. N.s Gesch.-Bild ist v. den augustin. Idealen „pax et iustitia" getragen. Doch der rasche Zerfall der staatl. Einheit machte ihn zunehmend pessimistisch u. kritisch gegenüber seiner Gegenwart.

WW: Historiarum libri IIII, ed. E. Müller: MGH.SRG 44, 1907; Hist. des fils de Louis le Pieux, ed. Ph. Lauer. P 1926, Nachdr. P 1964 (Übers.).

Lit.: Dict. des lettres françaises, Bd. 1: Le Moyen Age. P 1992, 1076ff. (Lit.); **LMA** 6, 1201 (Lit.); **Ph. Depreux:** N. et la Res publica: Médiévales 22–23 (1992) 149–161; Saint-Riquier: Bull. de la Soc. des antiquaires de Picardie 158 (1994) n. 632, 401–440. ERNST TREMP

Nitra (dt. *Neutra*), slowak. Btm. (Nitrien.), um 880 gegr., 1937 exemt; 1978 z. KProv. ↗Trnava (Tyrnau).

Das Btm. N. umfaßt das alte Komitat Trenčin u. teilweise N. Die v. bekehrten slowak. Fürsten Pribina in N. erbaute Schloßkirche wurde 828 geweiht. N. war unter passauischem Einfluß ein Vorposten altbayer. Missionstätigkeit. Johannes VIII. weihte 880 ↗Wiching z. Bischof. Nach dem Ungarnsturm wurde das Btm. v. Kg. ↗Stephan I. 1024 als Suffr. v. ↗Gran (Esztergom) neu errichtet. Das Domkapitel (seit 1024) floh während der ↗Türkenkriege, kehrte 1607 zurück, wurde aber erst 1780 neu organisiert. Bischof Franz II. Forgach (1596–1607) u. seine Nachfolger führten, seit 1645 mit Hilfe der Jesuiten, die Rekatholisierung durch. Andere bedeutende Bf.: Kard. Leopold Karl Kollonitsch, A. v. ↗Roskovány u. Karol Kmetko (1920–48). In kommunist. Zeit seit 1973 wieder ein Bf.; seit 1990 ist der Untergrund-Bf. Jan Korec Diözesan-Bf., 1991 Kardinal. – Der Dom (ehem. Schloßkirche v. Mesko, 1328 gotisch neu err., 1723–36 barock umgebaut; Patr. hl. Emmeram) enthält das Grab der Mönche ↗Zoerardus u. Benedikt; die Unterkirche soll v. Kgn. ↗Gisela gegr. sein. – 5321 km²; 1998: 775000 Katholiken (90,7%) in 155 Pfarreien. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **J. Vurum:** Episcopatus Nitriensis ... Preßburg 1835; **A. Stransky:** Dejiny biskupstva nitrianského od najstarších dob až do konca stredoveku. Trnava 1933; **E. Tatarko:** Die Btm. in der Slowakei. St 1978. RUDOLF GRULICH

Nitrische u. Sketische Wüste, bedeutende Zentren des frühen ägypt. Mönchtums.

1. *Geographie.* Landstrich westlich des Nildeltas: a) im Norden die Nitrische Wüste *(Nitria),* etwa 70 km südöstlich v. ↗Alexandrien, eine sich leicht erhebende Hügellandschaft. – b) Knappe 20 km südlich davon die *Kellia* (Kellien). – c) Wiederum etwa 50 km südlich der Kellia, durch einen Wüstenstreifen getrennt, die Sketische Wüste *(Sketis),* eine etwa 30 km lange u. 6–7 km breite Talmulde (Natrontal). – In der monast. Lit. ist Nitria immer nur der nördl. Teil, Sketis kann für alle drei Zentren stehen.

2. *Monastische Besiedelung.* Um 330 begann ↗Ammun („der Nitriote") das Eremitenleben in einem abgelegenen Teil der nitr. Berge (Pall. h. Laus. 8, 5). Sein Vorbild fand rasch Nachahmung: Nitria wird dichtbesiedelte Eremitenkolonie. Ammun scheint bis zu seinem Tod (um 352) die führende Gestalt gewesen zu sein. Als Ausweichplatz entstanden die Kellia (Apophth. Patr., Antonios 34). ↗Evagrios Pontikos verbrachte die letzten 15 Jahre seines Lebens hier (Pall. h. Laus. 38).

3. *Sketis.* Um 330 zog sich ↗Makarios d. Ägypter in die Sket. Wüste zurück. Sie wird bald z. klass. Ort der ägypt. Anachorese. Ein großer Teil der ↗Apophthegmata Patrum stammt aus diesem Milieu. ↗Johannes Cassianus will sich hier längere Zeit aufgehalten haben u. untermauert seine monast. Belehrung vielfach mit der Autorität der sket. Väter. Innere Konflikte u. Nomadeneinfälle trugen z. Verfall bei (Apophth. Patr., Arsenios 21: „Die Welt hat Rom verloren u. die Mönche die Sketis" [nach 410]).

4. *Weitere Geschichte.* Die Kellien blieben asketisch-monast. Siedlung bis z. islam. Invasion. – 1965–90 Ausgrabungen durch das Institut français d'archéologie orientale in Kairo u. die Mission suisse d'archéologie copte der Univ. Genf.

Die Sketis lebte trotz Entvölkerung zu Beginn des 5. Jh. als monast. Siedlung weiter, die auch die islam. Zeit überstand. Dominant waren Koinobien mit eremit. Annexen. Die Klr. waren vielfach Zufluchts- u. befestigte Schutzorte. In neuerer Zeit wurden ihre Bibliotheken entdeckt u. daraus Mss. erworben (J.-S. u. S. E. ↗Assemani, K. v. ↗Tischendorf). Die jüngste Vergangenheit brachte eine beachtl. personelle u. baul. Erneuerung, die für die Wiederbelebung des kopt. Mönchtums steht. Gegenwärtig bestehen vier Klr.: Al-Baramus, As-Suriani (v. 9.–17. Jh. syr. Kloster), Anba Bishoy u. Abu Makar (Makarios-Klr., seit 1969 unter Abuna Matta al-Maskin erneuert).

Lit.: **H. G. Evelyn-White:** The Hist. of the Monasteries of Nitria and of Scetis. NY 1932; **ders.:** The Monasteries of the Wadi-n-Natrun. NY 1933; **F. Daumas – A. Guillaumont u. a.** (Hg.): Kellia. G 1969; **R. Kasser** (Hg.): Kellia: topographie. G 1972; **A. Guillaumont:** Hist. des moines aux Kellia: Orientalia Lovanensia Periodica 8 (1977) 187–203; **O. F. Meinardus:** Die Wüstenväter des 20. Jh. Wü 1983 (Lit.); Musée d'art et d'histoire, Genève: Ausst.-Kat. ‚Les Kellia, érémitages coptes en Basse-Égypte'. G 1989; **G. Glaßner:** Erneuerung im Zeichen der Mönche: EuA 66 (1990) 29–43; **G. Descœudres:** Die Mönchssiedlung Kellia. Archäolog. Erkenntnisse als QQ z. Spir. der Wüstenväter: EuA 73 (1997) 102–118 (Lit.). KARL SUSO FRANK

Nitzsch, 1) Carl Immanuel, prot. Theologe, * 21.9. 1787 Borna, † 21.8.1868 Berlin; Sohn des Wittenberger Theologen Carl Ludwig N. (1751–1831); nach Stud. in Wittenberg (1809 Dr. phil.) 1817 Prof. am Predigerseminar ebd.; 1822 Prof. in Bonn, 1848 in Berlin; 1854 Propst, 1864 Superintendent ebd.; als führender Vermittlungstheologe wollte N. die innerprot. Gegensätze in einer Volkskirche überwinden, deren Grdl. nicht mehr die Bekenntnis-Schr. des 16. Jh., sondern eine den altkirchl. Symbolen verpflichtete „Konsensunion" sein sollte (↗Vermittlungstheologie); Mitbegründer einer selbständigen ↗Praktischen Theologie.

WW: System der chr. Lehre für akadem. Vorlesungen. Bn ⁶1851; Prakt. Theol., 3 Bde. Bn 1847–67; UB der ev. Union. Bn 1853; Gesammelte Abhh., 2 Bde. Gotha 1870–71.

Lit.: **TRE** 24, 576–581. – **W. Beyschlag:** K. I. N. Bn ²1882; **H. Theurich:** Theorie u. Praxis der Predigt bei C. I. N. Gö 1975 (Lit.); **V. Drehsen:** Kirchentheol. Vermittlung: Profile des neuzeitl. Protestantismus, Bd. 1. Gt 1990, 287–318.

2) Friedrich August Berthold, prot. Theologe, Sohn v. 1), * 19.2.1832 Bonn, † 21.12.1898 Kiel; nach Stud. in Berlin, Halle u. Bonn 1868 Prof. für Systemat. Theol. in Gießen, 1870 in Kiel.

WW: Grdr. der chr. Dogmen-Gesch., Tl. 1. B 1870; Lehrbuch der ev. Dogmatik. Fr 1892 u. ö.

Lit.: **BBKL** 6, 955 f. FRIEDRICH-WILHELM GRAF

Nivard, sel. (Fest 7. Febr.), OCist, jüngster Bruder ↗Bernhards v. Clairvaux, * um 1100, † nach 1150; durfte zunächst wegen der neuen OCist-Regel seinen fünf älteren Brüdern nicht ins Klr. folgen (Verbot des Oblatenwesens in der Benediktregel). Nachdem er lesen u. schreiben gelernt hatte, trat er um 1118 in ↗Clairvaux ein. Bernhard verwandte ihn für drei bzw. vier Neugründungen: 1132 in Vaucelles (Cambrésis) als Novizenmeister, 1135 in Buzay (Bretagne) als Prior, in Val-Richer (Normandie) u. wohl auch als Abt im span. Espina, wo sich 1150 seine Spur verliert. Seit dem 16. Jh. ist seine Verehrung als Seliger bezeugt.

QQ: PL 185, 236.

Lit.: **ActaSS** feb. 2, 3; aug. 4, 262; **J. Bouton** (Hg.): Bernard de Clairvaux. P 1953, 19, Anm. 16, 37; 732.

GERHARD B. WINKLER

Nivelles, ehem. Doppel-Klr. (Patr. hl. Gertrud) im südl. Brabant (Diöz. Maastricht bzw. Lüttich bis 1559, heute Mecheln-Brüssel); um 650 v. ↗Iduberga, der Witwe ↗Pippins I., auf Eigengut gegründet. Sie setzte dort ihre Tochter ↗Gertrud († 653/659) als Äbtissin ein u. führte, beeinflußt v. Bf. ↗Amandus v. Maastricht, eine columbanisch-benediktin. Mischregel ein. Im 9. Jh. in ein weltl. Kanonissenstift umgewandelt, geriet N. im 10. Jh. in den Einflußbereich der den Ottonen nahestehenden Ezzonen. Nachdem die Klr.-Vogtei an die Grafen v. Löwen (11. Jh.) u. später an die Herzöge v. Brabant gefallen war, bemühte sich N. bis 1250 um die Wiedererlangung der Reichsfreiheit. Aus Streitigkeiten mit den Bürgern v. N. ging das seit dem 12. Jh. adlige Damenstift, in dem im Spät-MA bis zu 40 Kanonissen u. 30 Kanoniker lebten, siegreich hervor. 1798 wurde N. säkularisiert. Die spätotton. Pfeilerbasilika dient heute als Pfarrkirche.

Lit.: **LMA** 6, 1203 (G. Despy). – **J. Mertens:** Recherches archéologiques: Archaeologia Belgica 61 (1962) 89–113; **Berlière** 4, 269–303 (Lit.) (J.-J. Hoebanx); **C. Donnay-Romans:** La collégiale Ste-Gertrude de N. Gembloux 1979; **M. Werner:** Der Lütticher Raum in frühkarol. Zeit. Gö 1980; **A. Dierkens:** Abbayes et Chapitres entre Sambre et Meuse. Sig 1985; **ders.:** St. Amand et la fondation de l'abbaye de N.: Rev. du Nord 68 (1986) 315–334; **J.-J. Hoebanx:** Mél. G. Despy. Lille 1991, 383–404. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Niwano, *Nikkyō*, buddhist. Charismatiker, * 15.11.1908 Prov. Niigata (Nordjapan). N. gründete 1938 (zus. mit Myōko Naganuma) die an ↗Nichiren u. dem ↗Lotus-Sutra orientierte japan. Laienbewegung Risshō Kōsei-kai (Ges. z. Errichtung v. Gesetz u. Gemeinde), die heute 6,5 Mio. Mitgl. hat. N. verbindet japan. Volksfrömmigkeit (↗Schamanismus, Ahnenverehrung) mit buddhist. Meditations- u. Seelsorgepraxis (Daimoku u. Hōza), setzt sich für eine Transformation der buddhist. Heilslehre im Westen sowie für ein Friedensengagement u. soz. Aktivitäten in der Dritten Welt ein.

WW: Travel to infinity (Auto-Biogr.). Tokyo 1968; Buddhismus für heute. W 1984.

Lit.: **R. Italiaander:** Ein Mann kämpft für den Frieden. Fr 1982; **A. Nehring:** Rissho Kosei-kai. Diss. Er 1992. PETER GERLITZ

Nizäa (griech. Νίκαια, heute *İznik*). **1) Stadt:** N. liegt in ↗Bithynien am Ostufer des Askan. Sees u. an der wirtschaftlich u. strategisch wichtigen Diagonalstraße v. ↗Konstantinopel nach ↗Kilikien u. ↗Syrien; Festungs- u. Garnisonsstadt. Seit dem 8. Jh. Hauptstadt des Thema Opsikion. 1081–97 Hauptstadt des seldschuk. Staates. Während des ↗Lateinischen Kaiserreichs v. Konstantinopel (1204–61) Sitz des byz. Ks. u. des Patriarchen. 1331 v. den Osmanen erobert. – Starke Verbreitung des Christentums seit Anfang des 2. Jh., spätestens 325 Bistum. Etwa 368 Ehrenmetropole, erhielt N. erst später eine eigene Kirchenprovinz.

Lit.: **PRE** 17/1, 226–243; **R. Janin:** EOr 28 (1925) 482–490; **Janin B** 105–111; **ODB** 2, 1463 f. KLAUS BELKE

2) Archäologie: Von der hellenist. Stadtanlage, die wegen ihrer quadrat. Form mit zwei sich in der Mitte kreuzenden Hauptachsen bekannt war (nach Strabo XII, 4, 7 betrug der Gesamtumfang der Stadtmauer 16 Stadien = 2839 m), ist so gut wie nichts erhalten, jedoch wurde das alte hippodam. System praktisch bis in die NZ beibehalten. Die heutige, fast 4500 m lange Mauer beschreibt ein Vieleck. Sie wurde größtenteils um die Mitte des 3. Jh. gg. die Goten err. u. später mehrfach umgebaut. Vormauer u. Graben kamen im 11. Jh. hinzu. Von den vier Haupttoren sind Nord- u. Osttor gut erhalten, v. Theater stehen noch die Gewölbe des Zuschauerraums. Die alte Hauptkirche v. N., die Hagia Sophia, in der das Konzil v. 787 [Nicaenum II; s. u. 3)] eröffnet wurde, ist wohl eine justinian. Gründung, jedoch machte das Erdbeben v. 1065 einen Neubau erforderlich (dreischiffige Basilika, später Moschee, heute Ruine). Die für die Gesch. der byz. Architektur wichtige Koimesiskirche, eine mit Mosaiken geschmückte Kuppelbasilika aus der Zeit um 700, wurde 1922 bei den Auseinandersetzungen zw. Griechen u. Türken zerstört.

Lit.: **A. M. Schneider – W. Karnapp:** Die Stadtmauer v. Iznik (Nicaea): Istanbuler Forsch. 9 (1938); **A. M. Schneider:** Die röm. u. byz. Denkmäler v. Iznik-Nicaea: ebd. 16 (1943); **R. Merkelbach:** N. in der röm. Ks.-Zeit. Opladen 1987. WINFRIED ELLIGER

3) Ökumenische Konzilien: 1. *Nicaenum I.* Nach dem Sieg über seinen Rivalen ↗Licinius (Sept. 324) berief Ks. ↗Konstantin d. Gr. z. Besiegelung auch der inneren Reichseinheit v. a. in bezug auf die durch ↗Arius aufgeworfenen Probleme eine ökum., d. h. aus dem gesamten Reichsgebiet beschickte Synode – u. zwar zunächst nach ↗Ankyra, dem Bf.-Sitz des Ariusgegners ↗Markellos, dann nach N. im Sprengel des Ariusfreundes ↗Eusebios v. Nikomedien u. in der Nähe des Ks. selbst. Von dem Ereignis, das erst nach Jahrzehnten z. Grdl. der Kircheneinheit u. noch viel später als erstes Ökum. Konzil gezählt wurde, liegen keine Akten vor. Aus dem parteiischen Zeugnis dreier Teilnehmer der Versammlung, die v. Ks. selbst u. v. seinem theol. Berater ↗Ossius v. Córdoba geleitet wurde, läßt sich jedoch der Hauptinhalt rekonstruieren. Anscheinend war der gleich zu Beginn v. der Mehrheit „zerrissene" (so ↗Eustathios v. Antiochien) Text kein arian. Glaubensbekenntnis des Eusebios v. Nikomedien, sondern das v. Markellos u. Eustathios als arianisch eingeschätzte des ↗Eusebius v. Caesarea. Letzterer war auf einer Synode in Antiochien (Ende 324), die ein antiarian. Glaubensbekenntnis aufgestellt hatte, zus. mit Arius verurteilt worden. Der v. Konzil schließlich nach heftiger Diskussion u. unter unmittelbarer Einflußnahme des Ks. verabschiedete Text, eine aktualisierte ↗regula fidei, ist ein inhaltlich nicht eindeutig gefüllter Kompromiß der versch. Gegner des Arius. Er verurteilt zwar eindeutig die arian. Leugnung der wahren Gottheit des Sohnes, schreibt aber weder die westl. bzw. markell. Einheitsvorstellung noch die alexandrinisch-origenist. Drei-Hypostasen-Lehre nach dem Muster des in Antiochien formulierten Glaubensbekenntnisses fest. Sowohl die Eusebiosgegner Markellos u. Eustathios als auch ↗Alexandros v. Alexandrien u. Eusebius v. Caesarea konnten ihm zustimmen, da er im Sinn ihrer je spezif. Vorstellungen interpretierbar blieb. Der offene Kompromißcharakter ist mit ein Grund nicht nur für die dem Konzil folgenden Auseinandersetzungen zw. den Parteien, sondern wohl auch für deren bis in die Mitte des Jh. andauerndes Desinteresse an dem zentralen Begriff des ὁμοούσιος (↗Homo[o]usios). Nur zwei Bf. verweigerten ihre Zustimmung u. wurden zus. mit Arius mit dem Kirchenbann belegt.

Das im Juni 325 begonnene u. wohl mit den Vicennalien des Ks. am 25. Juli schließende Konzil, an dem zw. 250 u. 300 Bf., darunter wohl 5 westliche u. 2 Priester als Stellvertreter des Papstes teilnahmen (die spätere v. Gen 14,14 inspirierte Zahl 318 ist symbol. Natur), verabschiedete außer dem Glaubensbekenntnis u. den dieses präzisierenden Anathematismen 20 z.T. kirchenrechtlich bedeutsame Kanones u. bestimmte auch für das ganze Reich einen einheitl. Osterfesttermin. Die Konzilsbeschlüsse wurden sofort nach Zustimmung der Bf. v. Ks. zu Reichsgesetzen erklärt.

Die kaum zu überschätzende Bedeutung des Konzils liegt darin, daß mit ihm 1) gleich zu Beginn des sog. Konstantin. Zeitalters die Symbiose zw. Kirche u. Staat (der Ks. als „Bischof der äußeren Angelegenheiten") zu sichtbarstem u. wirksamstem Ausdruck kommt, 2) die Institution der ↗Ökumenischen Konzilien zwar noch nicht geschaffen, aber grundgelegt wurde, 3) der Glaube erstmals kirchenamtlich nicht mehr allein mit Begriffen der Hl. Schrift, sondern mit philos. Termini formuliert wurde, ein für die weitere Entwicklung äußerst folgenreicher Schritt.

QQ: DH 125–130; COD 4–15.

Lit.: **TRE** 24, 429–441; **RAC** 16, 364–433. – **H.J. Sieben:** Die Konzilsidee der Alten Kirche. Pb 1978, 198–230; **K. Schatz:** Allg. Konzilien – Brennpunkte der KG. Pb 1997, 27–44.

2. *Nicaenum II.* Das 2. Konzil v. N., das 7. allgemeine, hob das Bilderverbot der Synode v. Hiereia (754) auf u. erklärte den Ikonoklasmus z. Häresie (↗Bild, III. Historisch-theologisch). Das v. der Ks.-Mutter ↗Irene einberufene u. durch den neuen Patriarchen ↗Tarasios v. Konstantinopel vorbereitete Konzil wurde in einem 1. Treffen der Bf. in der Apostelkirche der Reichshauptstadt im Aug. 786 v. bilderfeindl. Militär aufgelöst. Am 24.9.787 in N. fortgesetzt, rehabilitierte es – besucht v. etwa 350 Bf., 130 nicht voll stimmberechtigten Mönchen u. 2 päpstl. Vertretern – unter der klugen u. festen Leitung des Tarasios gg. den Widerstand der Mönche zunächst (Sitzung 1–3) die prominenten Ikonoklasten unter den Bf. nach deren Selbstkritik. Die 4. u. 5. Sitzung führten den Trad.-Beweis für die Bilderverehrung durch Texte, deren Auswahl u. Kommentierung den herrschenden Tiefstand der theol. Bildung offenbaren. Die 6. suchte den „Horos" der Synode v. Hiereia zu widerlegen u. die 7. formulierte die eigene Lehre überraschend nüchtern: die Bilder sind zu verehren, aber so, daß zw. der nur Gott gebührenden Anbetung u. einer den Ikonen zu erweisenden Verehrung unterschieden wird (↗Heiligenbilder, II. Theologisch). Schlußsitzung am 23.10.787 in Konstantinopel (22 Reformdekrete). Das Nicaenum II wurde im Osten erst auf einer Synode in Konstantinopel 843 endgültig rezipiert, auch im Westen zunächst verworfen (↗Libri Carolini, Frankfurter Synode, 794 [↗Frankfurt, 4) Synode]), schließlich aber, v.a. wegen päpstl. Zustimmung, anerkannt.

QQ: DH 600–609; COD 107–132.

Lit.: Nicée II, 787–1987, hg. v. **F. Boespflug–N. Lossky.** P 1987; **AHC** 20 (1988); **GÖK** 4 (G. Dumeige); **GCh** 4, 97–175, bes. 127–133. HERMANN JOSEF SIEBEN

4) Glaubensbekenntnis: ↗Nicaeno-Konstantinopolitanisches Glaubensbekenntnis.

Nizolius, *Marius,* it. Humanist u. Philosoph, * 1498 Brescello b. Parma, † 1576 Sabbioneta b. Mantua. Als Anhänger des ↗Nominalismus setzte er der schol. Abstraktion eine Methode der *comprehensio* des Einzelnen entgegen u. gründete die Philos. auf Rhetorik.

HW: De veris principiis et vera ratione philosophandi contra pseudophilosophos libri IV. Parma 1553, hg. u. kommentiert v. G.W. Leibniz unter dem Titel: Antibarbarus philosophicus. F 1670.

Lit.: **M. Wesseler:** Die Einheit v. Wort u. Sache. Der Entwurf einer rhetor. Philos. bei M.N. M 1974; **EPhW** 2, 1021 f. HUBERTUS BUSCHE

Nizza (frz. *Nice*), süd-frz. Btm. (Nicen.) in der Provence (Dép. Alpes-Maritimes). Erste Erwähnung 314. Erster nachgewiesener Bf. ↗Amantius 381. Bis z. Vereinigung 466 Konkurrenz mit dem nahen Btm. Cimiez. 1801 Zugewinn des Btm. Vence, 1861 v. Antibes. 1868 Verlust v. ↗Monaco. Anfangs Suffr. v. Embrun, 1801–15 u. ab 1862 v. ↗Aix, 1815–62 v. Genua. – 4283 km²; 1998: 930000 Katholiken (92,8%) in 239 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 9, 1191–96; **F. Hildesheimer** (Hg.): Les diocèses de N. et de Monaco. P 1984; **M. Derlange** (Hg.): Les Niçois dans l'hist. Tl 1988; **LMA** 6, 1205 f. – *Zs.:* Nice historique 1 (1898) ff. MARCEL ALBERT

Noach (AT נֹחַ [*noaḥ*]; NT u. LXX Νῶε; Vg. *Noe;* Lutherbibel *Noah*) ist ein hebr. Personenname, abgeleitet v. der Basis נוח ([*nwḥ*] ruhen); eine Volksetymologie v. נחם ([*nḥm*] trösten) gibt Gen 5,29. N. gilt als der Sohn Lamechs, eines Nachkommen Kains (J) bzw. Sets (P). N. werden die drei Söhne ↗Sem, ↗Ham u. ↗Jafet zugeschrieben; in Lk 3,36 erscheint N. im ↗Stammbaum Jesu. Von N. spricht ein kurzer Abschnitt Gen 9,18(20)–29 als „Mann des Ackers" u. Erfinder des Weinbaus, wohl eine v. J bereits vorgefundene Trad., die jetzt den Kontext z. „Verfluchung Kanaans" (9,25b) u. Segnung Sems u. Jafets durch N. bietet. Vor allem ist N. die Hauptgestalt der atl. ↗Sintflut-Erzählung (Gen 6,5–9,17[19]). Diese besteht aus den zwei QQ-Schriften, J u. P, u. kürzeren Hinzufügungen des Pentateuchredaktors. Hinter J u. P stehen viell. schriftl. Vorlagen. Der Stoff der Rettung des Sintfluthelden aus der Flutkatastrophe liegt in drei mesopotam. Fassungen u. Frgm. aus Syrien-Palästina vor u. gehört z. allg. altoriental. weisheitlich geprägten Bildungswissen. In der bibl. Überl. u. in den atl. Textfassungen J u. P wird dieser Stoff – geprägt v. bibl. Gottes- u. Menschenbild – zu einer Erzählung v. der Rettung des gerechten N. mit seiner Familie u. den Tieren in der ↗Arche durch JHWH/Gott aus der durch Gewalttat verdorbenen Menschheit, die in der Flut zugrunde geht, gestaltet. So beginnt mit N. u. seiner Familie eine neue Epoche der Menschheitsgeschichte. Nach JHWHs/Gottes Zusage wird diese auf den gerechten N. zurückgehende Menschheit bei aller Gefährdung der Schöpfung nicht wieder v. JHWH/Gott vernichtet (Zusage der Bewahrung der Welt, deren Bestand der Mensch nicht gefährden kann [J], bzw. N.-Bund [↗Bund, II. Im Alten Testament] u. Segnung N.s durch Gott u. Nahrungsgebote [P]). An N. wird beispielhaft deutlich, daß nicht das durch Sünde u. Schuld des Menschen bedingte Unheil ein Letztes ist, sondern JHWHs/Gottes Rettung u. der v. ihm geschenkte Neubeginn für die Menschen. Dies gab Israel in den Katastrophen seiner Gesch. (bes. ↗Exil) u. gibt der Menschheit immer wieder Trost u. Hoffnung. Die Nach-Gesch.

der N.-Überlieferungen beginnt schon im AT: Ez 14,14.20; Sir 44,17: N. der Gerechte; Jes 54,9f.: Bewahrung der Erde; Jer 31.35f.: N.-Bund – Neuer Bund. Im Jub, in äthHen u. 1QGenApocr (Buch N.: DJD 1, 84ff.) wird die N.-Überlieferung ausgeschmückt. Im NT gilt N. vorbildhaft als der Gerechte (2 Petr 2,5f.) u. als der Glaubende (Hebr 11,7; 1 Petr 3,20; vgl. Mt 24,37f. parr.).

Lit.: **NBL** 2, 932f. (Lit.); **IDB** 3, 534ff. (Lit.); **AncBD** 4, 1123ff. – **C. Westermann:** Genesis (BK. AT 1/1). Nk [3]1983; **L. Ruppert:** Genesis, Bd. 1 (FzB 70). Wü 1992; **H. Seebaß:** Genesis. Nk 1996. – ↗Arche; ↗Enuma elisch; ↗Gewalt, II. Biblisch; ↗Gilgamesch-Epos; ↗Pentateuch; ↗Sintflut.

Noachitische Gebote: 1. *Judentum.* Hier kennt man eine Liste v. sieben Noachit. Geboten (Verbot v. Götzendienst, Gotteslästerung, Blutvergießen, Unzucht, Raub, Essen v. Fleisch eines lebenden Tieres, Gebot geordneter Rechtsprechung), die seit etwa 150 nC. belegt sind u. für alle Menschen (die Menschheit nach N.), bes. die ↗Gottesfürchtigen gelten.

2. *Christentum.* Nach dem sog. ↗Aposteldekret (Apg 15,20.29; 21,25) wird das Zusammenleben, bes. die ↗Tischgemeinschaft, zw. Juden- u. Heidenchristen geregelt durch das Verbot des Genusses v. Götzen-Geopfertem, Blut u. Ersticktem sowie der Unzucht. Modell für diesen Kompromiß dürften die גֵּרִים ([*gērīm*] Fremden-) Gebote Lev 17 sein.

Lit.: **TRE** 24, 582–587 (Lit.). FRIEDRICH DIEDRICH

Noailles, *Louis-Antoine de,* * 27.5.1651 Schloß Peynières b. Aurillac (Dép. Cantal), † 4.5.1729 Paris; 1676 Dr. theol. in Paris; 1679 Bf. v. Cahors, 1681 v. Châlons-sur-Marne, 1695 Ebf. v. Paris, 1700 Kardinal. N. war als strenger Verfechter bfl. Autorität in die rel. Kontroversen seiner Zeit (↗Gallikanismus, ↗Quietismus, ↗Jansenismus) verwickelt. N., der 1695 P. ↗Quesnels „Réflexions morales“ gebilligt hatte, widersetzte sich deren Verurteilung durch die Bulle ↗*Unigenitus* u. galt desh., trotz seiner Zustimmung z. Zerstörung v. ↗Port-Royal, als Verteidiger des Jansenismus. Während der Regentschaft für den unmündigen Ludwig XV. gehörte N. dem Conseil de Conscience an u. appellierte 1717 gg. *Unigenitus* an ein allgemeines Konzil. Seine Bemühungen um eine gemäßigte Interpretation der Bulle blieben erfolglos, N. unterwarf sich erst kurz vor seinem Tod.

Lit.: **E. de Barthélémy:** Le Cardinal de N. P 1886; **A. le Roy:** La France et Rome de 1700–15. P 1892; **M. Fosseyeux:** Le Cardinal de N. et l'administration du diocèse de Paris: RH 114 (1913) 261–284, 15 (1914) 34–54; **DThC** 11, 678–681; **L. Ceyssens:** Le Cardinal de N.: ders.: Autour de l'Unigenitus. Lv 1987, 649–733; **P. Blet:** Le Clergé de France, Louis XIV et le Saint-Siège de 1695 à 1715. Ro 1989; **J. M. Gres-Gayer:** Paris-Cantorbéry. P 1989; **ders.:** Théologie et Pouvoir en Sorbonne. P 1991; **BBKL** 6, 960–963. JACQUES M. GRES-GAYER

Noailles, *Pierre-Bienvenue,* Ordensgründer, * 27.10.1793 Bordeaux, † 8.2.1861 ebd.; nach Studium in St-Sulpice in Paris 1819 Priester u. Seelsorger in Bordeaux. Gründete 1820 die *Association de la Sainte-Famille,* ein Netzwerk z. Aktivierung des kirchlich-rel. Lebens: Priester („Jesuszweig“), Männer („Josefszweig“), Frauen („Marien“- u. „Töchter-Gottes-Zweig“). Weibliche Zweige am meisten entwickelt; mehrere Kongregationen entstanden daraus. N. *(le Bon Père)* war bis zu seinem Tod verantwortlich für das weitverzweigte Werk, das 1861 v. 30000 (weltl.) Mitgl. u. 2000 Schwestern in 124 Niederlassungen getragen wurde. Seligsprechung 1985 abgeschlossen, 1988 Dekret über heroische Tugenden (AAS 80 [1988] 834–838). N. verf. geistl. Schriften (Regeln für die Assoziation), Briefe (ed. 6 Bde. Bordeaux 1932–53, Ro 1979), unveröffentlichtes Material.

Lit.: **M. P. Chauvin:** Le charisme de P.-B. N. Ro 1980; **DIP** 6, 306–311; 8, 113–117; **DSp** 11, 370–373; **Cath** 9, 1298–1302; **MarL** 4, 638f. KARL SUSO FRANK

Nobelgarde, päpstliche ↗Päpstliche Nobelgarde.

Nober, *Peter,* SJ (1932). * 13.8.1912 Murville (Dép. Meurthe-et-Moselle), † 27.9.1980 München. Nach dem Grund- u. Hauptstudium (Philos., Theol.) u. einer Kaplanszeit 1942–45 studierte er in Frankfurt, Gießen, Münster u. Rom u. übernahm 1949 die Redaktion des „Elenchus Bibliographicus Biblicus“ (EBB), der sein Lebenswerk wurde. Alle wichtigen Veröff. aus der ganzen Welt z. Hl. Schrift trug er in unermüdl. Kleinarbeit zus. u. stellte der internat. Bibel-Wiss. ein unverzichtbar gewordenes Instrument umfassender Information z. Verfügung.

Lit.: P. N. Editor: EBB 55 Suppl. (1974); **M. Gilbert:** In memoriam Patris P. N. SJ: Bib 61 (1980) 596f. HELMUT ENGEL

Nobili, *Roberto de',* SJ (1597), * 1577 Montepulciano b. Siena, † 16.1.1656 Mylapore (Madras); 1604 nach Indien gesandt, kam N. über Goa 1606 nach Tamilnadu, wo er als Miss. wirkte. Zunächst fand N. in Madurai keinen Zugang zu den Hindus der höheren Kasten, weil diese glaubten, durch den Kontakt mit den Europäern (Paranghis) u. den ind. Konvertiten aus den untersten Kasten verunreinigt zu werden. N. änderte seinen Lebensstil u. wählte den ind. Weg der Sannyāsis (Asketen): er trug das safrangelbe Gewand *(kāvi)* u. die Schnur *(pronool)* der Brahmanen, war Vegetarier u. lebte in äußerster Armut allein in einer Hütte im Brahmanenviertel. N. lernte intensiv Sanskrit, Tamil u. Telugu, benutzte ind. philos. und rel. Lit. und deren Begrifflichkeit für die Vermittlung des chr. Glaubens – v. a. in seinen in Sanskrit u. Tamil verfaßten apologet. Schriften. Im Lauf der Zeit gab es einige hundert Bekehrungen aus den höheren Kasten. Ab 1645 lebte N. fast erblindet in Mylapore (Madras). 1744 wurde N.s Missionsmethode durch eine päpstl. Bulle untersagt (↗Ritenstreit). Mit seiner neuen Praxis der ↗Akkommodation nahm N. bereits auf geniale Weise moderne Inkulturationsbemühungen vorweg (↗Inkulturation); zugleich allerdings wurde durch sie auch die Situation der Kasten*trennung* u. der soz. Unterdrückung bestätigt (↗Kaste).

Lit.: **V. Cronin:** A Pearl to India. Lo 1959; **LThK[2]** 7, 1015f. (Lit.) (J. Wicki); **P. M. Plechl:** Mit Haarzopf u. Kastenschnur. St. Augustin 1977; **H. Halbfaß:** Indien u. Europa. Perspektiven ihrer geistigen Begegnung. St 1981; **F. Wilfred:** Theologie-Gesch. der Dritten Welt – Indien. M 1992, 154–163 (Lit.). NORBERT KLAES

Nóbrega, *Manuel da,* SJ (1544), Gründer der brasilian. SJ-Mission, * 18.10.1517 Portugal, † 18.10. 1570 Rio de Janeiro; 1534–38 Studium des kanon. Rechts in Salamanca, 1538–41 in Coimbra; Priester; Missionsprediger, Anwalt der Armen. 1549 Aufbruch als Superior nach Brasilien mit dem Ziel, eine jesuit. Brasilienmission zu eröffnen; 1553–59 SJ-Provinzial für Brasilien u. ganz Lateinamerika. 1549 Gründung der Mission u. des Kollegs in Bahia, 1554 der Stadt u. des Kollegs São Paulo, 1565 der Mission u. 1567 des Kollegs in Rio de Janeiro, 1551/52 der

Mission u. einer Frauengemeinschaft in Pernambuco. Stand 1560 den Indios der jesuit. Siedlungen bei der Vertreibung frz. Hugenotten aus Rio de Janeiro bei u. übte als Mem de Sá großen Einfluß auf die portugies. Kolonisationspolitik in Brasilien aus. Gemeinsam mit J. de ↗Anchieta stiftete er den Frieden der Kolonisten mit den Tamoio-Indios (Iperoig 1563). Schrieb zahlr. Briefe sowie den *Diálogo da Conversão do Gentio* (1556/57) über Schwierigkeiten u. Ziele der brasilian. Eingeborenenkatechese. Als Missionsprinzip verteidigte N. die Freiheit der Indios statt ihrer Versklavung durch die Kolonisten. Erst spät erlaubte er zwangsmäßige Eingeborenen-„Reduktionen" u. den Einsatz v. Sklavenarbeit für portugies. Kolonisten bei jenen Indios, die sich der Kolonisierung u. Missionierung widersetzten.

WW: Cartas Jesuíticas, Bd. 1: M. da N. Cartas do Brasil (1549–60). Rio de Janeiro 1931, hg. v. A. Peixoto; Cartas do Brasil e mais Escritos do P. M. da N. (Opera omnia), com introdução e notas críticas, hg. v. S. Leite. Coimbra 1955.

Lit.: *Biogr.:* **J. Mariz de Moraes:** N., o primeiro jesuíta do Brasil. Rio de Janeiro 1940. – *Ferner:* **S. Leite:** Breve itinerário para uma biografia do P. M. da N., fundador da Província do Brasil e da Cidade de São Paulo (1517–70). Lb 1955; **T. L. Ferreira:** Padre M. da N. – Fundador de São Paulo. São Paulo 1957; **S. Leite:** Hist. da Companhia de Jesus no Brasil, 10 Bde. Lb–Rio de Janeiro 1938–50; **ders.:** Monumenta Brasiliae, Bd. 2–4. Ro 1956–60; **J. O. Beozzo:** ‚O Diálogo da Conversão do Gentio: a evangelização entre a persuasão e a força': Congresso Internacional de Hist. – Missionação Portuguesa e Encontro de Culturas – Actas, Bd. 2. Braga 1993, 551–587. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Nocera Inferiore-Sarno, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Nock, *Arthur Darby,* englisch-amer. Religionshistoriker u. klass. Philologe, * 21.2.1902 Portsmouth (Engl.), † 11.1.1963 Cambridge (Mass.). Studium in Cambridge, 1930 Prof. für Religions-Gesch. in Harvard; 1936 amer. Staatsbürger; versch. Lehrverpflichtungen in Amerika, Engl., Schottland u. Schweden; Mit-Hg. theol. u. philol. Zeitschriften (HThR, VigChr) u. Reihen.

WW: Conversion: the old and the new religions from Alexander the Great to Augustine of Hippo. O 1933, Nachdr. Lanham 1988; St. Paul. NY 1938, dt. Z–L 1940; Corpus Hermeticum, 4 Bde. P 1945–54 (zus. mit A. Festugière); Early gentile christianity and its hellenistic background. NY 1964, frz. P 1973; Essays on religion and the ancient world, hg. v. Z. Stewart, 2 Bde. O [2]1986 (2, 966–986: Bibliogr.).

Lit.: **RGG**[3] 4, 1502; **BBKL** 6, 970ff. BRUNO STEIMER

Noe ↗Noach.

Noël, frz. Weihnachtslied volkstüml. Charakters, oft in Dialekt od. als französisch-lat. Mischtext. Zunächst bez. N. nur die literar. Gattung. Die Ursprünge liegen in der Tropierung bzw. Übers. v. Hymnen od. Sequenzen u. im ma. liturg. Drama (↗Liturgische Spiele). Meist sind die Texte nur mit Melodiemarken versehen. Neben dem Gebrauch bekannter Melodien kommt es in verstärktem Maß seit dem 16. Jh. zu Neukompositionen wie auch zu Neudichtungen (Samson Bédouin, Lucas Le Moigne). Bearbeitungen für Ensemble od. Orgel gibt es seit dem 17. Jh. (M.-A. ↗Charpentier, Nicolas Antoine Lebègue, Louis-Claude Daquin). Nach dem Untergang des N. mit der Frz. Revolution lebt es seit der 2. Hälfte des 19. Jh. wieder auf (C. ↗Franck, Félix Alexandre Guilmant, Claude Debussy, A. ↗Honegger).

Lit.: **MGG** 9, 1544–47 (S. Wallon); **NewGrove** 13, 260ff. (F. Dobbins). WALTRAUD GÖTZ

Noël, *Marie* (eigtl. *Marie Rouget*), christlich inspirierte Dichterin u. Schriftstellerin, * 16.2.1883 Auxerre, † 23.12.1967 ebd.; ihr HW bilden mehrere Bde. rel. Lyrik; daneben verf. sie Kal.-Geschichten u. Theaterstücke. Ihre Tagebuchaufzeichnungen (seit 1920) dokumentieren die Stationen einer rel. Krise in ihrem Leben.

WW (Ausw.): Les Chansons et les Heures. P 1921; L'œuvre poétique. P 1956; dt. Übers.: Die guten Willens sind. Fr 1950; Erfahrungen mit Gott (Tagebuch). P 1961.

Lit.: **DSp** 11, 395ff.; **H. Lemaître:** Dict. Bordas de littérature française et francophone. P 1986, 562; **BBKL** 6, 978f.; **W. Engler:** Lex. der frz. Lit. St [3]1994, 692. GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

Noema od. *Der Gedanke unserer großen Kraft* ist der antike Titel der Schrift NHC VI, 4, einer Art gnost. (↗Gnosis) Apokalypse aus dem 2. od. 3. Jh. nC; in ihr offenbart ein Geistwesen den Kampf zw. Gut u. Böse in den Epochen der Heils-Gesch.: Der fleischl. Äon endet mit der Sintflut, der psychische, in dem der Erlöser-Logos erscheint, endet mit dem Auftreten des Antichrists, Seelengericht u. Weltenbrand, im unvergängl. Äon leben die gereinigten Seelen. Eine Erwähnung der Anhomöer in 40, 5–9 ist kaum wahrscheinlich.

Ausg.: Le concept de notre grande puissance, ed. P. Cherix. Fri–Gö 1982; Nag Hammadi Codices V, 2–5 and VI, ed. D. M. Parrott. Lei 1979, 291–323; NHL 311–317; K. M. Fischer: ThLZ 98 (1973) 169–176 (dt.). CLEMENS SCHOLTEN

Noesis, Noema (griech.; Denkakt, Gedanke), als terminolog. Entgegensetzung v. E. ↗Husserl eingeführt, u. zwar zus. mit seiner „transzendentalen Reduktion" auf das weltkonstituierende ↗Bewußtsein, z. Bez. der beiden Seiten des phänomenolog. Residuums: *einerseits* der Gesamtheit der „reellen" Momente der Bewußtseinsakte, *anderseits* der Gesamtheit ihrer „gegenständlichen" Korrelate (des Gegenstandes im Wie seiner Bestimmtheiten u. Gegebenheitsweisen). Begriffe u. Urteile sind dabei, anders als der griech. Wortsinn v. νόημα es nahelegt (vgl. Platon, Aristoteles), nur *eine* Art v. Noemata bzw. abstrakte Momente umfassenderer, auch sinnl. Fundierung einschließender Noemata, wobei zw. *noetischen* u. *noematischen* Momenten ein durchgängiger Parallelismus angesetzt wird. Des näheren besteht das volle Noema aus a) dem Setzungscharakter, b) dem „Sinn" im engeren Sinn (vermeinter Gegenstand mit seinen Bestimmtheiten) u. c) dem Modus der (anschaul.) Fülle. – Die *Noetik* (Phänomenologie der Vernunft) untersucht nach Husserl die vernünftige Motivation noet. Setzungen durch anschaul. Erfüllung des bloßen Sinnes u. letztlich durch Evidenzen.

QQ: Plat. Parm. 132 b3ff.; Aristot. int. 432 a11f. – E. Husserl: Ideen ..., Bd. 1 u. 2 (Husserliana, Bd. 3 u. 5).

Lit.: **A. Süßbauer:** Intentionalität, Sachverhalt, Noema. Eine Studie zu E. Husserl. M 1995 (dort weitere Lit.). BERNWARD GRÜNEWALD

Noetischer Gottesbeweis ↗Gottesbeweise, III. Geschichte u. Typologie.

Noëtos v. Smyrna, um 170 Bf. in Kleinasien (wohl Smyrna). Sein Schüler u. Diakon Epigonos brachte die monarchian. Theol. (↗Monarchianismus) des N. nach Rom, wo sie v. Bf. ↗Zephyrinos unterstützt wurde. Gegen ihn schrieb ↗Hippolyt v. Rom, der in ref. IX, 7–10; X, 26f. wahrscheinlich eine Passahho-

milie des N. verwendete, die eine weitverbreitete antivalentian., monarchian. Glaubensregel enthielt.

Lit.: **R.M. Hübner:** Die antignost. Glaubensregel des N. v. Smyrna: MThZ 40 (1989) 279–311; **ders.:** Der antivalentinian. Charakter der Theol. des N. v. Smyrna: Logos. FS L. Abramowski. B–NY 1993, 57–86; **J. Frickel:** Hippolyts Schr. Contra Noetum. Ein Pseudo-Hipp.: ebd. 87–123; **M. Simonetti:** Tra Noeto, Ippolito e Melitone: RSLR 31 (1995) 393–414.

ROMAN HANIG

Nogaret, *Guillaume de* (Wilhelm v.), Leiter der frz. Politik unter Kg. ↗Philipp IV. d. Schönen, † 11.4. 1313. Aus niederem Adel in St-Félix-Lauragais (Diöz. Toulouse) stammend, trat N. nach jurist. Studium (dr. legum 1287) u. Unterricht an der Univ. Montpellier in den regionalen Justizapparat ein *(juge-mage* [Oberrichter] der Sénéchaussée Beaucaire 1293–95). Seit etwa 1296 gehörte er z. kgl. Hof, war Mitgl. des Parlaments (1296) u. Kgl. Rats (1299), *miles regis* (1299), nach dem Tod des Pierre Flotte (Schlacht bei Kortrijk, 11.6.1302) beherrschende Figur; trat politisch seit einer Ständeversammlung im Louvre (12.3.1303) in Erscheinung. Seit 22.9.1307 (mit wenigen Unterbrechungen) Großsiegelbewahrer u. Chef der Kanzlei, seit 1310 *maître* der *Chambre des comptes,* gewann er einen schwer zu überschätzenden Einfluß auf alle polit. Entscheidungen des Hofes. An Vhh. in Fkr. u. im Ausland im kgl. Auftrag immer wieder beteiligt, ist N. v.a. für das Attentat v. Anagni (7.9.1303) mitverantwortlich, wo er in undurchsichtiger Kooperation mit Sciarra ↗Colonna Bonifatius VIII. gefangensetzte, um ihn nach Fkr. vor ein Konzil zu bringen, ihn aber wegen des Widerstands der Bürger freilassen mußte. Der deswegen verhängte päpstl. Bann wurde erst v. Clemens V. (27.4.1311) *ad cautelam* aufgehoben; am Ende seines Lebens wieder Gunstbeweise seitens der Kurie. Energisch u. geschickt setzte N. ein (nie abgeschlossenes) Verfahren gg. das Andenken Bonifatius' VIII. u. den brutalen Prozeß gg. die ↗Templer (1307–12) in Gang u. nutzte beide als Druckmittel gg. die Kurie. Die Liquidation des Templerordens rang er dem Papst ab. Die v. ihm geleitete Vertreibung der Juden (1306) ist ein frühes Exempel solcher (später üblich werdender) Exklusionspolitik. Auch lombard. Kaufleute wurden (1311) unter Konfiskation ihrer Habe aus Fkr. verjagt. Prototyp des spät-ma. „gelehrten Rates", verkörpert N. früh Chancen u. Gefahren der werdenden „wissenschaftlichen" Staatlichkeit der Moderne. Im kgl. Dienst ist N. nicht nur mächtig, sondern auch reich geworden. Vor seinem kgl. Herrn starb er auf dem Höhepunkt seines Einflusses.

Lit.: **DMA** 9, 152f. (F.J. Pegues); **HLF** 27, 233–371 (E. Renan); **LMA** 6, 1214f. (E. Lalou). – **R. Holtzmann:** W. v. N. Fr 1898; **L. Thomas:** La vie privée de G. de N.: AMidi 16 (1904) 161–207; **Ch.-V. Langlois:** Les papiers de G. de N. et de G. de Plaisians au Trésor des Chartres: Notices et extraits 39/1 (1909) 211–254; **G. de Lagarde:** Marsile de Padoue et G. de N.: Rev. historique du Droit Français et Étranger 4 ser. 11 (1932) 463–490; **Y. Dossat:** G. de N., petit-fils hérétique: AMidi 53 (1941) 391–402; **R. Fawtier:** L'Attentat d'Anagni: MAH 40 (1948/49) 153–179; **J. Haller:** Das Papsttum, Bd. 5. St 1953; **F.J. Pegues:** The Lawyers of the Last Capetians. Pr 1962; **J. Favier:** Philippe le Bel. P 1978; **J.R. Strayer:** The Reign of Philip the Fair. Pr 1980; **W.C. Jordan:** The French Monarchy and the Jews. Ph 1989; **T. Schmidt:** Der Bonifaz-Prozeß. K–W 1989; **J. Coste:** Les deux missions de G. de N. en 1303: MEFRM 105/1 (1993) 299–326; Boniface VIII. en procès, hg. v. **dems.** Ro 1995; **J. Miethke:** Philipp IV. d. Schöne: Die frz. Könige des MA, hg. v. J. Ehlers u.a. M 1996, 203–230.

JÜRGEN MIETHKE

Noitburgis ↗Notburga v. Köln.

Nokturn. Bis z. Vat. II äußerl. Gliederung des nächtl. Gottesdienstes der ↗Matutin im ↗Offizium bzw. ↗Brevier (↗Tagzeitenliturgie). Nachweislich in der röm. Ordnung v. 6. Jh. an besteht eine N. an Werktagen aus zwölf Psalmen mit angeschlossenen Lesungen; an Sonn- u. Festtagen um zwei N.en aus je drei Psalmen samt Lesungen erweitert. Nicht eindeutig geklärt sind die wechselseitigen Einflüsse auf Gestalt u. Gehalt der (drei) N.en durch das antike Nachtwachenschema, östliches wie westl. Mönchtum u. dessen Wechselbeziehungen z. privaten wie gemeindl. Gebetspraxis in der frühen Kirche. Nach der Brevierreform Pius' X. umfaßt eine N. drei Psalmen u. eine Lesung, durch ↗Responsorien untergliedert. In der LitHor besteht die Möglichkeit, die an Stelle der Matutin gesetzte ↗Lesehore an Sonn- u. Festtagen zu einer ↗Vigil zu erweitern, wobei dabei sinngerecht nicht mehr v. einer Gliederung in N.en gesprochen wird.

Lit.: **J.A. Jungmann:** Die Entstehung der Matutin: ZKTh 72 (1950) 66–79; **A. Baumstark:** Nocturna laus (LQF 32). Ms 1957; **R. Taft:** The liturgy of the hours in East and West. Collegeville (Minn.) 1986 (Lit.); **A. Gerhards:** ‚Benedicam Dominum in omni tempore'. Geschichtl. Überblick z. Stundengebet: Lebendiges Stundengebet. FS L. Brinkhoff. Fr u.a. 1989, 28–33 (Lit.).

BENEDIKT WELTER

Nola (Nolan.), Diöz. in ↗Kampanien (Süd-It.); in röm. Zeit wichtige Stadt; seit dem 4./5. Jh. chr. Zentrum aufgrund des Wirkens des Bf. ↗Paulinus († 431), der das Leben des Bf. Maximus u. bes. des Presbyters ↗Felix besang, dessen Grab in ↗Cimitile zahlr. Pilger aufsuchten. Die dort v. Paulinus 403 geweihte Kirche blieb bis z. Beginn des 15. Jh. Bischofskirche. Ende des 10. Jh. wurde N. der Metropole ↗Salerno unterstellt. Auf dem Lat. III 1179 unterzeichnete Bf. Bernhard als Suffragan-Bf. v. Neapel.

Die in Cimitile erhaltenen frühchr. Monumente z. Gedenken an den hl. Felix bestehen aus mindestens fünf Basiliken, die, v. Paulinus erweitert u. umgebaut, das Grab des Mart. umgeben. Das berühmte Ziel zahlr. Wallfahrten entging dennoch nicht der Zerstörung durch Germanen u. Sarazenen. Seit Beginn des 20. Jh. wurden wissenschaftlich fundierte Ausgrabungen u. archäologisch-hagiograph. Forsch. aufgenommen.

Nach ↗Walahfrid Strabo (9. Jh.) sollen in N. erstmals Kirchenglocken benutzt worden sein. Das Paulinusfest, das an die Rückkehr des Hl. aus der Gefangenschaft erinnert, ist in N. durch volkstüml. Brauchtum (Prozession unter Mitführung v. Lichterpyramiden) reich ausgestaltet. – 450 km^2; 1998: 471 000 Katholiken (99,5%) in 115 Pfarreien.

Lit.: **LMA** 6, 1216f.; **EC** 5, 1912–16. – **RPR.IP** 8, 279; Rationes decimarum Italiae, Bd. 1.: Campania. Va 1942, 291–314; **D. Korol:** Die frühchr. Wandmalereien aus den Grabbauten in Cimitile/Nola. Ms 1987.

UGO DOVERE

Nolasker ↗Mercedarier.

Nolde (eigtl. *Hansen*), *Emil,* bedeutender Maler des dt. ↗Expressionismus, * 7.8.1867 Nolde (heute Dänemark), † 13.4.1956 Seebüll (Schleswig-Holstein); 1892–97 Lehrer an der Gewerbeschule St. Gallen; 1898–1907 München, Paris, Berlin, It., seit 1908 im Winter in Berlin u. im Sommer im dänisch-dt. Grenzland. 1913–14 Teilnahme an der Deutsch-Neuguinea-Expedition. N. wurde wegen seiner ausdrucks-

starken, farbenprächtigen Ölgemälde u. Aquarelle v. den jungen Künstlern des Expressionismus sehr geschätzt; v. nationalsozialist. Regime verboten; nach 1945 rehabilitiert. Berühmt wurden v. a. Blumenstillleben, Meereslandschaften u. rel. Szenen, die heute u. a. in der N.-Stiftung b. Seebüll zu besichtigen sind.

QQ: E. N. Mein Leben. K 1976.

Lit.: **G. Schiefler – C. Mosel:** Das Graph. Werk v. E. N., 2 Bde. K 1966–67; **M. Urban:** E. N. Werk-Verz. der Gemälde, 2 Bde. M 1987–90. CHRISTIAN RATHKE

Nöldeke, *Theodor,* dt. Orientalist, * 2.3.1836 Harburg, † 25.12.1930 Karlsruhe; 1864 Prof. der Orientalistik in Kiel u. 1872 in Straßburg. N. begründete mit seiner *Geschichte des Qorāns* (Gö 1860) die moderne Koranforschung. Vor allem seine Grammatiken des Neusyrischen (L 1868), Mandäischen (Hl 1875) u. Syrischen (L 1880, ^{2}1898) sowie seine *Beiträge* u. *Neue(n) Beiträge z. semit. Sprachwissenschaft* (Sb 1904–10, NA A 1982) waren bahnbrechend.

Lit.: **C. Snouck Hurgronje:** Th. N.: ZDMG 85 (1931) 239–281; **E. Littmann:** Th. N.: NGWG 1930/31; **BBKL** 6, 979–983. HARTMUT BOBZIN

Noldin, *Hieronymus,* kath. Theologe, SJ (1865), * 30.1.1838 Salurn (Südtirol), † 7.11.1922 Wien-Lainz; 1861 Priesterweihe, 1875 Regens des Theolog. Konvikts Innsbruck, 1860–90 Schriftleiter der ZKTh, 1886–89 Prof. für Philosoph. Propädeutik an der Univ. Innsbruck, 1890–1909 Prof. für Moral- u. Pastoral-Theol. ebd.; 1909–18 Rektor in Linz-Freinberg. Neben der Veröff. spir. Schriften z. Herz-Jesu-Verehrung trat N. v. a. als Verf. eines dreibändigen Lehrbuchs z. Moral-Theol. hervor, das seinen Weltruf begründete u. lange Zeit als Standardwerk in Europa u. Übersee galt. Obwohl N. der spekulativ-systemat. Moral keineswegs ablehnend gegenüberstand, entschied er sich aufgrund seiner praktisch-seelsorgl. Methode dafür, die Moral-Theol. v. a. als Norm-Wiss. zu betreiben. Sein moraltheol. Lehrbuch ist desh. auch als Nachschlagewerk für Seelsorger u. Beichtväter abgefaßt u. wollte in schwierigen Fragen rasche u. sichere Orientierung bieten.

HW: Summa Theologiae Moralis, 3 Bde. I 1902, ^{29}1944 (hg. v. A. Schmitt), ^{33}1961 (hg. v. G. Heinzel); Complementa: De sexto praecepto et de usu matrimonii. I 1902, ^{37}1961 (hg. v. G. Heinzel unter dem Titel ‚De castitate') u. De poenis ecclesiasticis. I 1902, ^{39}1961; Die Andacht z. Hlst. Herzen Jesu. I 1900 u. ö. bisher 11 Aufl.

Lit.: **F. Hatheyer:** P. N., der bekannte Moraltheologe in der Erinnerung seiner Schüler u. Studenten. I 1923; **DThC** 3, 3316f.; **ÖBL** 7, 145; **P. Hadrossek:** Die Bedeutung des Systemgedankens für die Moral-Theol. in Dtl. seit der Thomasrenaissance. M 1950; **G. Heinzel:** ZKTh 80 (1958) 200–210. PETER FONK

Noli me tangere ↗Maria, biblische Personen – 2) Maria Magdalena.

Nomaden (v. griech. νομάς, Hirte) leben ganzjährig in mobilen Behausungen u. durchziehen, meist in geschlossenen Sozialverbänden, große Gebiete; Lagerstätten u. Aufenthaltsdauer sind v. Klima, Jahreszyklus u. Weidebedürfnis der Nutztiere bestimmt. Kerngebiete der N. sind der altweltl. Trockengürtel, Hauptwirtschaftsform ist die Herdenviehzucht: Schaf u. Ziege (Nordafrika bis Tibet), Dromedar u. Kamel (Arab. Halbinsel u. Nordafrika), Rind (Sahel-Zone, Mongolei), Yak (Tibet) u. Ren (Nordeuropa bis Ostsibirien); Bodenbau u. andere Nebenerwerbe wie Transport, Handel u. Lohnarbeit kommen heute, weil z. Überleben notwendig, subsidiär dazu. Die N. kennen eine patrilineare u. patrilokale Sozialstruktur, das Oberhaupt der Großfamilie ist der Patriarch, der Gesamtverbund kann egalitär od. feudal sein. Die enge Bindung zu Tieren begünstigt bei N. die Herausbildung einer schamanist. Religion (↗Schamanismus) mit der zentralen Stellung eines Tiertotems. Der Nomadismus ist die ethnographisch u. empirisch feststellbare Extremform der Hirtenkultur (Vajda 30f.). Chatwin deutet ihn als „Alternative z. Zivilisation" (97ff.). Die nomad. Existenz des „Unterwegs-Seins" ist der kulturell-rel. Mutterboden des bibl. Glaubens.

Lit.: **L. Vajda:** Unters. z. Gesch. der Hirtenkulturen. Wi 1968; **W. Irons – N. Dyson-Hudson** (Hg.): Perspectives on Nomadism. Lei 1972; **J. G. Galatay u. a.** (Hg.): The Future of Pastoral Peoples. Ottawa 1981; **B. Chatwin:** Der Traum des Ruhelosen. M – W 1996. – *Zs.:* Nomadic People 1 (Montreal 1978) ff. MARTIN OTT

Nominalismus (v. lat. *nomen,* Name) bez. im *engeren Sinn* die sog. Namentheorie des Allgemeinen (↗Allgemeinheit) im ma. ↗Universalienstreit. Danach besitzen die Allgemeinbegriffe *(universalia)* keine eigene Realität, sie sind lediglich allgemein verwendbare Namen für Gruppen v. Einzeldingen. Eine derartige These ist naturgemäß nicht ohne eine erweiterte philos. Hintergrundtheorie möglich. N. meint insofern im *weiteren Sinn* jedwede semant. Theorie, welche hinsichtlich der Frage der Zulässigkeit der Quantifikation über Variablen ausschließlich *Individuen*variablen zuläßt u. universale Namen zwar für allgemein verwendbar hält, sie aber nicht auf etwas Allgemeines referieren läßt. Hintergrund ist die ontologisch-erkenntnistheoret. Annahme, daß das für wiss. ↗Erkennen erforderl. Allgemeine nicht Bestandteil der denkunabhängigen ↗Wirklichkeit ist, wie der ↗Realismus behauptet, sondern ein reines Erzeugnis des Denkens bzw. ein Erfordernis der Aussagen über etwas. Aus der Eigenart der Prädikation aber läßt sich grundsätzlich keine Eigenschaft des Prädizierten ableiten. Es gibt zwar allg. Aussagen, nicht aber Aussagen über Allgemeines. Die Annahme des Realismus, der menschl. Intellekt gebe mit Hilfe seiner Begriffe die Wirklichkeit wieder, stellt aus der Sicht des N. einen doppelten Verstoß dar: gg. das Prinzip der Ökonomie, weil damit die ebenso unnötige wie mißverständl. Annahme verbunden ist, jedem Begriff entspräche ein realer Gegenstand (tot notiones, tot res), u. gg. das Widerspruchsprinzip (↗Kontradiktion), weil die Annahme einer selbständigen Existenz des Allgemeinen zu der widersinnigen Konsequenz führt, daß eine aussagenlog. Bestimmung z. ont. Bestandteil der Dinge erklärt würde. Vom Konzeptualismus hinwiederum unterscheidet sich der N. dadurch, daß er die Universalien nicht wie jener vorrangig als psychol. Gebilde im Denken, sondern als allgemein verwendbare Prädikate mit realer Zeichenfunktion begreift.

Seine gesch. Wurzeln hat der N. im 11. u. 12. Jh. in der Auseinandersetzung mit der Frage, ob die aristotel. Gattungs- u. Artbegriffe (genera et species) rein nominale Bestimmungen v. Prädikatsklassen sind, wie die sog. *Nominales* behaupten, od. Strukturen der Wirklichkeit darstellen, wie die sog. *Reales* lehren. Im systemat. Sinn geht es um die Frage, ob der ontolog. Essentialismus der (platon.) Ideen od. der (aristotel.) Realismus der Universalien als Bestand-

teil der Wirklichkeitsstruktur od. der Konventionalismus des N. die adäquate Theorie des Allgemeinen darstellt. Ein frühes theol. Bsp. für die Auseinandersetzung zw. Nominalisten u. Realisten ist die Frage, wie in Gott Dreipersonalität u. substanzhafte Einheit miteinander zu vereinbaren sind. Während nach Meinung der Realisten wie ↗Anselm v. Canterbury die göttl. Einheit eine in den drei Personen verwirklichte Allgemeinheit darstellt, halten Nominalisten wie ↗Roscelin v. Compiègne „Substanz" u. „Person" für konventionelle Namen, die zwar gemeinsam ausgesagt werden können, aber nichts Gemeinsames bezeichnen; ihre Allgemeinheit bleibt eine solche der Worte, sie ist keine solche der Wirklichkeit.

Diese (extreme) Form des N. erfährt im 14. Jh. eine wichtige Modifikation: Das Allgemeine wird als Denkintention (intentio animae) begriffen, welche die Funktion eines natürl. Zeichens (signum naturaliter significans) besitzt u. insofern der Beliebigkeit des reinen Namenseins entzogen ist (sog. „zeichentheoretischer N." [Beckmann]). Auf diesem Weg suchen Denker wie ↗Wilhelm v. Ockham sowohl dem Umstand gerecht zu werden, daß Wiss. nicht mit Dingen, sondern mit Begriffen u. ihren log. Beziehungen zu tun hat, als auch der Forderung nachzukommen, daß Wiss. einen Wirklichkeitsbezug besitzen muß. Universalität bleibt für den Nominalisten des 14. Jh. eine Sache des Denkens, die Zeichenfunktion hingegen gilt als eine reale Gegebenheit. Gegenstand der Wiss. sind Sätze, genauer: das v. Sätzen Bezeichnete, die Sachverhalte. Für die Theol. des N. bedeutet dies, daß sie zwar „in sich" (theologia in se) eine Wiss. darstellt, aber v. Menschen (theologia nostra) nicht als solche betrieben werden kann, weil ihre Prinzipien nicht vernunftgesetzt, sondern offenbarungsgegeben sind. Derartige Thesen haben dem N. den Ruf des ↗Skeptizismus u. des ↗Relativismus eingetragen; die neuere Forsch. hat eine solche Einschätzung inzwischen jedoch u. a. durch den Nachweis widerlegt, daß der Grund für die Begrenzung des Wissenschaftscharakters der Theol. für die Nominalisten des 14. Jh. nicht in ihr selbst, sondern in der Begrenzung der menschl. ↗Vernunft zu suchen ist. Ähnlich steht es mit der sog. Allmachtsthese des N., wonach Gott de potentia sua absoluta, d. h. aus der unendl. Fülle seiner Möglichkeiten u. frei v. jedem Zwang, die Welt als eine durchgehend kontingente Wirklichkeit erschaffen hat, die so, wie sie gemäß Gottes Ordnungsmacht (de potentia Dei ordinata) ist, widerspruchsfrei ist, aber ebenso widerspruchsfrei auch anders hätte ausfallen können. Man hat darin den „nominalistischen Willkürgott" gesehen, dessen Werk keine Kriterien für die Rationalität seines Willens enthalte, sondern „pures Faktum verdinglichter Allmacht" (Blumenberg) sei. Dabei wird nicht ausreichend beachtet, daß auch für den N. Gottes tatsächl. Schöpfermacht nichts Widersprüchliches zuläßt; hat es den gegenteiligen Anschein, so liegt dies an der Begrenztheit der menschl. Vernunft.

Lit.: **DThC** 11, 717–784 (P. Vignaux); **G. Martin:** Wilhelm v. Ockham. Unters. z. Ontologie der Ordnungen. B 1949; **W. Stegmüller:** Das Universalienproblem einst u. jetzt: APh 6 (1956) 192–225, 7 (1957) 45–81; **H. Blumenberg:** Die Legitimität der NZ. F 1966; **W.J. Courtenay:** Nominalism and Late Medieval Thought: TS 33 (1972) 716–734; **J. Largeault:** Enquête sur le nominalisme. P 1972; **W.J. Courtenay:** Nominalism in Late Medieval and Renaissance Religion: Ch. Trinkaus – H. A. Oberman (Hg.): The Pursuit of Holiness in Late Medieval and Renaissance Religion. Lei 1974, 26–59; **W. Hübner:** Die N.-Legende: N. Bolz (Hg.): Spiegel u. Gleichnis. Wü 1983, 87–111; **HWP** 6, 874–883 (F. Hoffmann); **EPhW** 2, 1022–25 (C. F. Gethmann); **TRE** 24, 589–604 (Th. Kobusch); **LMA** 6, 1222–27 (J. P. Beckmann); **J. P. Beckmann:** Wilhelm v. Ockham. M 1995. JAN P. BECKMANN

Nomination, Nominationsrecht. N. (nominatio regia, landesherrl. N.-Recht) bedeutet nicht Ernennung, jedoch rechtsverbindl. (Vor-)Benennung eines Kandidaten für das Bf.-Amt durch die staatl. Obrigkeit. Der Benannte erhält ein ius ad rem, aber keine Ernennung im Sinn v. Amtsverleihung. Das N.-Recht wurde v. Papst vermutlich erstmals um 1000 Kg. ↗Stephan v. Ungarn verliehen, im 15. Jh. dem Ks., im 16. Jh. dem Kg. v. Span. u. erstmals 1516 durch Konk. dem frz. Kg. ↗Franz I. zugestanden. Seitdem war es bis ins 20. Jh. ein Instrument staatl. Einflusses auf Bischofsernennungen. Das Vat. II (CD 20) wünschte, daß in Zukunft weltl. Autoritäten keine Rechte od. Privilegien mehr für die N. gewährt werden (vgl. c. 377 § 5 CIC) u. die staatl. Obrigkeiten auf bestehende N.-Rechte freiwillig verzichten. Aufgrund v. c. 3 (Garantie v. Staat-Kirche-Vereinbarungen) bestehen heute noch N.-Rechte in Fkr. (Elsaß-Lothringen), in mehreren lateinamer. Staaten, für Macao u. den span. Armeebischof. Frühere strafrechtl. Bestimmungen im Hinblick auf die Ausübung v. N.-Rechten durch Exkommunizierte wurden 1983 aufgehoben.

Lit.: **U. Stutz:** Über das Verfahren bei der N. auf Bf.-Stühle. B 1928; **LThK²** 7, 1024 (A. Kindermann); **H. Müller:** Der Anteil der Laien an der Bf.-Wahl. A 1977. KNUT WALF

Nomokanon. Im 11. Jh. aufkommende Bez. für systemat. Sammlungen byz. kirchl. Rechts, die sowohl Synodal- u. Väterkanones als auch Ks.-Gesetze enthalten. 545 wurde erstmals – offenbar nach dem Vorbild der justinian. Kodifikation – das byz. *Corpus canonum* systematisch geordnet. Dieser nicht erhalten gebliebenen Kanones-Slg. in 60 Titeln eines unbekannten Verf. waren (nach 565 durch 4 Novellen ergänzt) 21 Ks.-Konstitutionen mit kirchenrechtl. Inhalt als Anhang beigefügt *(Collectio 25 capitulorum)*. Für die weitere Entwicklung waren die um 570 abschließend redigierten systemat. WW des ↗Johannes Scholastikos, die *Synagoge Kanonon* in 50 Titeln u. die als Appendix angefügte *Collectio 87 Capitum*, zusammengestellt aus den Novellen Justinians, bestimmend.

Die erste N.-Sammlung im engeren Sinn ist die Collectio in 50 Titeln (Ende des 6. Jh.). Der bedeutsamste N. ist der N. in 14 Titeln zw. 629 u. 640 verf. v. jüngeren Anonymos, der in den Basilikenscholien als „Enantiophanes" auftritt. Die Bearbeitungen dieses N., zunächst das fälschlich Patriarch ↗Photios zugeschriebene *Syntagma* aus dem Jahr 883, v. a. aber jene des Theodoros Bestes (um 1090) bilden die abschließende Slg. des byz. Kirchenrechts. Sie wurde v. den großen byz. Kanonisten des 12. u. 13. Jh. z. Grdl. ihrer Kmtr. genommen.

Ausg.: V. Benesevic: Joannis Scholastici synagoga L titulorum ceteraque eiusdem opera iuridica, Bd. 1 (ABAW. PH NF 14). M 1937; G. Voellus – H. Justellus: Bibl. Iuris Canonici Veteris, Bd. 2. P 1661, 603–660 789–812 (N. 50 Titel u. N. 14 Titel); J. B. Pitra: Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta, Bd. 2. Ro 1868, 445–642 (N. 14 Titel); Rhalles 1–4.

Lit.: **K. E. Zachariae v. Lingenthal:** Die griech. N. St. Petersburg 1877; **L. Wenger:** Die QQ des röm. Rechts. W 1953, 285–

325; **Beck T** 145f.; **N. van der Wal–J.H.A. Lokin:** Historiae iuris Graeco-Romani Delineatio. Les sources du droit byzantin de 300 à 1453. Groningen 1985, 51–54 66–70 87ff. 105f.
RICHARD POTZ

Nomophylax (νομοφύλαξ, Gesetzeswächter), Amt (bzw. Titel) byz. weltl. u. kirchl. Juristen, das erstmals um 1047 anläßlich der Gründung der Rechtsschule v. Konstantinopel deren Leiter ↗Johannes (VIII.) Xiphilinos verliehen wurde. Im 12. Jh. begegnet die Bez. – zumindest bei den Kanonisten ↗Michael Chumnos, Th. ↗Balsamon u. wohl auch A. ↗Aristenos – als Synonym für ↗Chartophylax. Ab dem Ende des 12. Jh. sind auch wieder weltl. Nomophylakes belegt (Actes de Lavra, nn. 67 68, v. Jahr 1196; ↗Harmenopulos, i. J. 1345).

Lit.: **F. Fuchs:** Die höheren Schulen v. Konstantinopel im MA. L–B 1926, Nachdr. A 1964, 25ff.; **Beck T** 115f.; **J. Darrouzès:** Recherches sur les ὀφφίκια de l'Église byzantine. P 1970, 606 (Reg.); **V. Laurent:** Le Corpus des sceaux de l'Empire byzantin, Bd. 2. P 1981, 483ff.; **A. Schminck:** Stud. zu mittelbyz. Rechtsbüchern. F 1986, 151 (Reg.). ANDREAS SCHMINCK

Non. Gebet der ↗Kleinen Hore in der ↗Tagzeitenliturgie z. 9. Stunde nach griechisch-röm. Tageseinteilung. Nach dem Vorbild v. Apg 3,1 gehört die N. z. Grundrhythmus frühchr. (privaten) Betens. Neben dem Aspekt des untergehenden Lichtes wird in der N. an das apost. Wirken in Apg 3,1; 10,3.9 u. bes. die Todesstunde Jesu Christi erinnert (AES 74–83).

Lit.: **A. Arens:** Vom kulttheol. Gehalt der Haupthoren des kirchl. Stundengebetes: TThZ 70 (1961) 193–211; **B. Kleinheyer:** Das Gedächtnis des Heilswerkes Christi im Gebet zu den Kleinen Tagzeiten: Lebendiges Stundengebet. FS L. Brinkhoff. Fr u.a. 1989, 409–430. BENEDIKT WELTER

Non expedit, nach 1 Kor 10,22 geprägter Begriff, wonach es den it. Katholiken verboten war, am polit. Leben teilzunehmen. In seiner strikten Form (né eletti, né elettori) v. Pius IX. u. zunächst auch Leo XIII. eingefordert, wurde dieses Verbot zunehmend ein takt. Element in der Beziehung z. nat. Einheitsstaat u. unter Benedikt XV. praktisch aufgehoben.

Lit.: **HKG** 6/1, 705ff.; 6/2, 86ff. (Bibliogr.) 501ff.
MARTIN HÜLSKAMP

Nonantola, ehem. OSB-Abtei b. Modena; 751/752 v. ↗Aistulf u. ↗Anselm v. N. gegründet. Sie erlangte wegen ihrer günstigen Lage u. großen Besitzungen durch Privilegien u. Schenkungen auf polit., sozial-ökonom. u. kulturellem Gebiet große Bedeutung u. wurde v. den Herrschern öfters an ihre Anhänger vergeben; um 877 v. Adaelard v. Verona besetzt, um 900 v. den Ungarn verwüstet. Nach Wiederherstellung durch die Ottonen schließlich 1026 v. ↗Konrad II. an ↗Aribert v. Mailand verliehen. Im Investiturstreit ging N. v. der ksl. z. päpstl. Partei über u. wurde z. Zentrum einer bedeutenden Reformströmung. Seit 1449 wurde N. v. Kommendataräbten verwaltet; 1514 Übernahme durch den OCist; eine Reform durch G.F. ↗Bonomi u. die Errichtung eines Seminars hielten den Niedergang nicht auf; 1797 aufgehoben, 1815 als Abbatia nullius wiederhergestellt u. seit 1821 in Personalunion mit dem Btm. Modena verbunden.

Lit.: **G. Gullotta:** Gli antichi cataloghi e i codici della Abbazia di N. (StT 182). Ro 1955; **L. Serchia** (Hg.): N. i restauri dell'Abbazia. Modena 1984; **G. Malagoli – R. Piccinini – M.L. Zambelli:** N. La storia e i monumenti. Nonantola 1986; **P. Cremonini:** Dispute tra il monastero di N. e le comunità rurali sulla proprietà e l'utilizzazione delle terre incolte: MEFRM 99 (1987) 585–620. KORBINIAN BIRNBACHER

Non-Jurors (N.), Bez. für die Kleriker der Kirche v. Engl. (9 Bf. u. etwa 400 Priester), die 1689 den Eid auf ↗Wilhelm III. (v. Oranien) verweigerten. Durch Begründung einer eigenen Weihesukzession bildeten sie 1694 eine v. der engl. Staatskirche getrennte Gemeinschaft; diese erlosch zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Obwohl gering an Zahl, waren die N. theologie- u. frömmigkeitsgeschichtlich bedeutsam; ihre hochkirchl. Theol. bildet die Brücke zw. den ↗Caroline Divines u. der ↗Oxfordbewegung.

Lit.: **RGG³** 4, 1509f.; **ODCC** 979f.; **R.D. Cornwall:** Visible and Apostolic. Newark 1993 (Lit.). GEORG HINTZEN

Nonkonformismus. Begriffsgeschichtlich verweist die Unterscheidung v. ↗Konformismus u. N. auf die engl. Religionspolitik des 17. Jh. im Gefolge v. Reformation u. Bürgerkrieg (↗England, I. Kirchengeschichte). Als Nonkonformisten – später (1688/89) als ↗„Dissenters" – wurden seit der Restauration (ab 1660) die Anhänger antiklerikaler chr. Religionsparteien (z.B. ↗Quäker, ↗Baptisten) stigmatisiert, die sich nicht der erneuerten ↗„Uniformitäts-" od. „Konformitätsakte" (1662), d.h. dem Zwang unter die episkopale anglik. Staatskirche, fügten u. für ihre – dann staatlich geduldete – Sonderversion eines „bereinigten" Christentums Sanktionen bzw. – etwa durch Ausschluß v. öff. Ämtern (bis 1828/29) – Verluste bürgerl. Rechte in Kauf nahmen. Vom N., dessen Ausbreitung mit der Industrialisierung (Engl. u. Amerika) korrespondierte, gingen wesentl. Impulse z. Durchsetzung der ↗Religionsfreiheit aus.

Im Zuge seiner begriffsgesch. Abstraktion u. Ausdehnung wurde das Begriffspaar „Konformismus u. N." in der Soziologie (z.B. über Herbert Spencer, Robert King Merton, Lewis Coser, Lipp) z. Inbegriff beständiger dialekt. Prozesse v. Druck u. Gegendruck, Schließung u. Ausschließung, Standardisierung u. Entstandardisierung, Zwang u. Befreiung, Nivellierung u. Distinktion, Kultur u. Gegenkultur, Fremdbestimmung u. Selbstregulierung, Gehorsam u. Gehorsamsverweigerung, Normierung u. Abweichung in allen Bereichen der Ges. sowie z. Topos der ↗Kulturkritik der modernen Massengesellschaft. N. gilt als Sonderfall ↗abweichenden Verhaltens, dessen kollektive Träger (↗Minderheiten) – im Unterschied zu denjenigen v. (etwa krimineller) Aberranz – öffentlich hierfür Legitimität beanspruchen, die Legitimität institutionalisierter Werte (↗Normen) in Frage stellen u. – als Schrittmacher soz. Wandels – auf Alternativen, auf Weigerung bzw. Vorstoß zu einer neuen od. Wiederherstellung einer alten Ordnung drängen (z.B. M. ↗Gāndhī). N. mag freilich auf ähnl. Reaktionen stoßen wie andere Formen der Normverletzung.

Lit.: **W. Lipp** (Hg.): Konformismus, N.: Kulturstile, soz. Mechanismen u. Handlungsalternativen. Da–Neuwied 1975 (Lit.). MICHAEL N. EBERTZ

Nonkonformisten. 1) „Nonconformists" wurden zuerst diejenigen genannt, die sich der ↗Uniformitätsakte v. 1662 nicht unterwarfen. – 2) Später wurde die Bez. auf alle prot. Denominationen in Engl. übertragen, die Lehre, Disziplin od. Liturgie der anglik. Staatskirche ablehnten, u. verdrängte im 19. Jh. deren Bez. als ↗Dissenters; heute ist die Bez. Free Churches (↗Freikirchen) üblich. – 3) Im weite-

ren Sinn sind N. diejenigen, die v. der herrschenden kirchl. Lehre od. den in einer Ges. allgemein anerkannten Werten od. Normen abweichen. ↗Nonkonformismus.

Lit.: ↗Dissenters. GEORG HINTZEN

Nonna, hl. (Fest 5. Aug.), † 5.8. um 374. Mutter ↗Gregors v. Nazianz d. J., der ihre vorbildl. chr. Existenz lobt: N. verbindet familiäres Engagement mit einem asket. Lebenswandel; dabei erweist sie sich als Lehrerin u. Führerin, ohne die gesellschaftl. Konventionen zu verletzen. Ihr Sohn hebt bes. hervor, daß N. ihren Ehemann ↗Gregor, den späteren Bf. v. Nazianz, z. chr. Glauben bekehrte.

QQ: Greg. Naz. or. 8; 18: PG 35; Epitaphia: PG 38.

Lit.: **SynaxCP** 421; **MartRom** 323ff.; **M.-M. Hauser-Meury:** Prosopographie zu den Schr. Gregors v. Nazianz. Bn 1960, 134f.; **BiblSS** 9, 1044f. (Lit.); **R. Albrecht:** Das Leben der hl. Makrina auf dem Hintergrund der Thekla-Traditionen. Gö 1986, 214–222. HEIKE GRIESER

Nonnberg, OSB-Frauenabtei (Patr. U.L.F. u. Erentrudis) in Salzburg; um 714 v. hl. ↗Rupert gegr., der seine Nichte ↗Erentrudis als erste Äbtissin einsetzte (ältestes Frauen-Klr. des dt. Sprachraums). Vom bayer. Hzg. Theodbert wurde N. reich dotiert u. z. Salzburger Eigen-Klr. gemacht; dessen Gattin Regintrud trat in N. ein. Erentrudis u. Regintrud werden kultisch verehrt. Kaiser ↗Heinrich II. mehrte den Besitz. In der Blütezeit des 11. Jh. besiedelte N. zahlr. Klr. (↗Göß, ↗St. Georgen, Sonnenburg, ↗Traunkirchen, ↗Eichstätt, ↗Gurk, Erla). 1242 Erlangung des Pontifikalienrechts (Stuhl u. Stab). Bedeutende Erzeugnisse der Buchmalerei. Ab 1451 war N. v. der Melker Reform geprägt. Der Adelszwang für die Aufnahme in N. wurde im 17. Jh. gelockert. In der NZ Besiedlung weiterer Tochterklöster. Seit 1989 ist N. Mitgl. der Föderation der bayer. OSB-Frauenabteien. – Stand (1996): 35 Nonnen.

Lit.: **Dopsch-Spatzenegger** 1, 1013ff.; **M. Hasdenteufel:** Das Salzburger Erentrudis-Klr. u. die Agilolfinger: MIÖG 93 (1985) 1–29; **BgOSB** 370–373; **I. Schmidt-Sommer – T. Bolschwing:** Frauen vor Gott. Gesch. u. Wirken der Benediktinerinnenabtei St. Erentrudis auf dem N. in Salzburg. S 1990; **D. Meier:** Eine kgl. Ordnung für das Benediktinerinnen-Stift N. in Salzburg: Mitt. der Ges. für Salzburger Landeskunde 135 (1995) 189–216; Hb. der hist. Buchbestände in Östr., Bd. 3. Hi–Z–NY 1996, 311f. STEPHAN HAERING

Nonne. I. Religionsgeschichtlich: Die mönch. Lebensform v. Frauen als N.n bedeutet wie die der Männer eine gesellschaftl. Sonderstellung, dient der spir. Vervollkommnung, wird durch einen rit. Akt begründet u. ist Option nur für einige. Daß N.n(-Klöster) meist Männerklöstern untergeordnet sind, ist kein Grundcharakteristikum, sondern durch die männlich dominierte Ges. bedingt. Die sexuelle Enthaltsamkeit bzw. ↗Jungfräulichkeit ist in der Vorstellung einer ganzheitl. Weihung der N. an eine Gottheit od. einer uneingeschränkten rel. Verwirklichung der N. begründet.

Neben dem Christentum finden sich N.n v.a. im ↗Jainismus u. ↗Buddhismus. Letzterer war auch Vorbild für die Lebensform als N. im ↗Taoismus. Heute gibt es etwa dreimal soviele Jaina-N.n (häufig Witwen) wie Mönche, wobei auch ältere QQ ein ähnl. Verhältnis zeigen. Die heutigen Theravada-Länder anerkennen keine Vollordination v. N.n, auch wenn Frauen alle Vorschriften für N.n einhalten. In den Mahayana-Schulen führen N.n teilweise dieselben Aufgaben u. Zeremonien aus wie die Mönche, wobei im ↗Zen den N.n die größte Anerkennung gilt. Insgesamt macht aber die Zahl der N.n nur einen Bruchteil der Zahl der buddhist. Mönche aus.

Lit.: **EncRel(E)** 10, 35–41 (G. Weckman); **TRE** 23, 143–150 (W. Klein). – **F. Heiler:** Die Frau in den Religionen der Menschheit. B 1977, 59–71; **R. Pitzer-Reyl:** Die Frau im frühen Buddhismus. B 1984, 17–68; **P. S. Jaini:** Gender and Salvation. Berkeley 1991. MANFRED HUTTER

II. Ordensgeschichtlich: N. (lat. *monacha, sanctimonialis, monialis*) ist heute ein Sammelbegriff für ↗Ordens-Frau, im engeren (kirchenrechtl.) Sinn für eine kontemplativ lebende Klr.-Frau (↗Klausur), die feierl. ↗Gelübde abgelegt hat. Der Begriff ist v. spätlat. *nonna,* einer Anrede im Sinn v. „ehrwürdige Mutter“ (Hier. ep. 22, 16; 117 6), abgeleitet. Gemeinschaftlich lebende, sich Gott weihende Frauen gab es bereits im frühen Christentum im ägypt. Raum: Der als Gründer des ↗Mönchtums geltende ↗Antonios d. Gr. übergab seine Schwester einer Gemeinschaft v. Jungfrauen (SC 400, 134 280). Weibliches rel. Gemeinschaftsleben ging partiell dem männlichen voraus. In Rom bildete sich um ↗Marcella († 410, Rom) u. ↗Paula († 404, Betlehem) ein Kreis v. Witwen u. jungen Frauen, die sich dem asket. Leben in Gemeinschaft widmeten. Der Pilgerbericht der ↗Egeria überl. neben weibl. Ordensleben in Palästina auch die aktive Teilnahme der N. an der Liturgie der Ortskirchen. Von fast allen Kirchenvätern wurde die Jungfräulichkeit v. N.n ausführlich erörtert. Die erste überl. Regel für N.n war die des ↗Caesarius v. Arles (512/534) mit der erstmaligen Bestimmung v. strenger Klausur. Die Einschärfung derselben ist ein Kennzeichen der Existenz v. N.n bis ins 20. Jahrhundert. Dennoch hat es im MA N.n als Missonarinnen gegeben, z. B. ↗Lioba als Gefährtin des ↗Bonifatius. Äbtissinnen als Vorsteherinnen v. N.n hatten im MA weitreichende, auch liturg. Kompetenzen. Eine Sonderform der N. fand sich seit der karol. Zeit in den Stiftsdamen (Institutio Sanctimonialium Aquisgranensis 817). Zu fast allen männl. Orden des MA bildeten sich N.n-Klöster (z. B. OSB, OCist, OSA, OFM [OSCl], OP), die oft gg. Widerstände der männl. Zweige ihre Inkorporation erreichten (↗Orden, II. Ordensgeschichte). Das MA kannte aber auch die Existenz v. ↗Doppelklöstern, eine forschungsgeschichtlich noch wenig erschlossene Lebensform für N.n. Im weiteren Sinn zu den N.n zählten die ↗Beginen des hohen u. späten MA, ebenso seit dem frühen MA Reklusinnen (↗Inklusen). Bildungserwerb u. Bildungsvermittlung waren während des gesamten MA ein besonderes Kennzeichen v. N.n-Klöstern. M. ↗Luther u. andere Reformatoren lehnten im Verlauf der reformator. Entwicklung N.n-Klöster ebenso ab wie Mönchsklöster. Neue Lebensformen für N.n begannen in der NZ mit ↗Angela Merici († 1540) u. M. ↗Ward († 1645), allerdings nicht ohne Probleme in der Klausurfrage. Seit der Mitte des 19. Jh. entwickelten sich für weibl. Religiosen völlig neue Existenzformen in den sozial u. caritativ tätigen Schwesterngemeinschaften, deren Mitgl. keine feierl. Gelübde ablegen u. wegen ihrer Tätigkeit keine strenge (päpstl.) Klausur kennen. N.n teilen mit weltl. Frauen seit Beginn chr. Gesch. den Ausschluß v. Altar u. die Abhängigkeit v. männl. Leitung. Das

Vat. II stieß mit dem Dekret *Perfectae caritatis* eine zeitgemäße Entwicklung der Lebensformen v. N.n an, die trotz aller bereits verwirklichten Reformen noch nicht z. Ende gekommen ist.

Lit.: **Wetzer-Welte** 9, 432–444; **P. Hofmeister:** Von den N.n-Klöstern: AKathKR 114 (1934) 1–96 353–437; **H. Grundmann:** Rel. Bewegungen im MA. B 1935, Neudr. Da 1970; **M. Bernards:** Speculum virginum. K 1955; **Schmitz HB** 7; **E. Gatz:** Kirche u. Krankenpflege im 19. Jh. M 1971; **DIP** 3, 1445–51 (J. Leclercq); **DSp** 10, 1603–09 (Lit.) (A. Solignac); **B. Degler-Spengler:** Zisterzienser, Dominikaner u. Franziskaner vor dem Problem der Inkorporation v. Frauen-Klr.: RoJKG 4 (1985) 37–50; Rel. Frauenbewegung u. myst. Frömmigkeit im MA, hg. v. **P. Dinzelbacher – D. Bauer.** K 1988; **K. Elm:** Frömmigkeit u. Ordensleben in dt. Frauen-Klr. des 13. u. 14. Jh.: OGE 66 (1992) 28–45; Doppel-Klr. u. andere Formen der Symbiose männl. u. weibl. Religiosen im MA, hg. v. **K. Elm – M. Parisse.** B 1992; **K. S. Frank:** Grundzüge der Gesch. des chr. Mönchtums. Da [5]1993; **G. Muschiol:** Famula Dei. Ms 1994 (Lit.); **A. Rotert:** Benediktiner u. Benediktinerinnen. Werdendes Gleichgewicht. St. Ottilien 1997. GISELA MUSCHIOL

III. Kirchenrechtlich: N. *(monialis)* ist eine rechtlich nicht eindeutige Bez. für weibl. Mitgl. v. kanon. Lebensverbänden, die sich (auch) dem kontemplativen Leben widmen. Das kodikar. Sonderrecht für N.n zeichnet sich durch die sowohl im Verhältnis zu den Mönchen als auch zu anderen Frauengemeinschaften erhebl. rechtl. Abhängigkeit v. Apost. Stuhl aus. N.n-Klöster unterliegen besonderen ↗Klausur-Bestimmungen. Das Klausurrecht (c. 667 §§ 3–4 CIC) entzieht der Vorsteherin eines N.n-Klosters Rechte, die die übrigen weibl. Vorsteherinnen besitzen. Der Apost. Stuhl hat sowohl bei Errichtung (c. 609 § 2) als auch bei Aufhebung (c. 616 § 4) eines N.n-Klosters konstitutiv mitzuwirken. N.n-Klöster, die keinem männl. Zweig angeschlossen sind, unterstehen der Aufsicht des Diözesanbischofs (c. 615). Die ↗Exklaustration v. N.n ist dem Apost. Stuhl vorbehalten (c. 686 § 2). Die Vereinbarkeit des kodikar. Sonderrechts für N.n mit den cc. 208 u. 606 erscheint äußerst fraglich.

Lit.: **C. Friedländer:** Cloiture. Le droit monastique féminin en 1983: Vie consacrée 56 (1984) 230–239. EVELYNE MENGES

IV. Literatur: ↗Mönchtum, III. Literatur.

Nonnenwerth, ursprünglich *Ruleicheswerd,* Rheininsel, ca. 12 km südlich v. Bonn (früher Ebtm. Köln, seit 1821 Btm. Trier). Erzbischof ↗Friedrich I. v. Köln u. Abt Kuno v. ↗Siegburg gründeten 1112 dort ein Benediktinerinnen-Klr. der Siegburger Reform; 1466/67 Anschluß an die ↗Bursfelder Kongregation; 1773–75 Wiederaufbau des durch Brand zerstörten Klostergebäudes. Trotz der offiziellen Aufhebung v. 1802 Weiterbestand des Klr. bis 1821/22. 1846 Eigentum der Familie v. Cordier, erneut Klr.-Gründung durch Auguste v. Cordier, 1854 Inkorporation in die Kongreg. der Franziskanerinnen v. ↗Heythuysen; 1890 Noviziat; 1900 dt. Provinzhaus; Schule (1879–89 u. 1942–45 aufgehoben) u. Internat (bis 1978), seither koedukativ geführtes Gymnasium mit Halbinternat.

Lit.: **P. Münster:** Gesch. der Insel N. Rb 1904; **H. Heinen:** Beitr. z. Gesch. des Klr. N.: AHVNRh (1936) 1–41; **K. Kossert:** Aleydis Raiscop. Die Humanistin v. N. Goch 1980; **A. Cools – H. v.d. Wijnpersse:** Sein Werk – nicht das meine. Aachen 1992; **U. Ostermann** (Red.): Gott wird sorgen – Gesch. der Franziskanerinnen v. Heythuysen (NL) in Dtl., N. u. Lüdinghausen. Aachen 1995. URSULA OSTERMANN

Nonnos v. Panopolis (↗*Achmīm*), Dichter, * um 400, † um 470/471. In seinen Διονυσιακά (großangelegtes mytholog. Epos in 48 Büchern) erzählt er Vor-Gesch., Geburt, Jugend, Inderfeldzug u. Aufnahme des Gottes ↗Dionysos in den Olymp. Seine Paraphrase (Μεταβολή) des Johannes-Ev. in Hexametern mit ihren theologisch verdeutlichenden, insbes. christolog. Zusätzen weist ihn als einen dogmatisch interessierten Christen mit fundierter Kenntnis der einschlägigen Lit. (z. B. Johannes-Kmtr. des ↗Cyrill v. Alexandrien) aus. Die parallele Entstehung beider WW datiert man etwa zw. 444 u. 451. Der Versbau (bes. in den Διονυσιακά) folgt strengen Regeln. N.' Stil u. Metrik übten große Wirkung auf spätere Dichter (bis z. 7. Jh.) aus.

Lit.: **PRE** 17, 904–920; **ODB** 1492; **LMA** 6, 1233. – **A. Scheindler:** N. P. Paraphrasis S. Ev. Ioannei. L 1881; **R. Keydell:** N. P. Dionysiaca, 2 Bde. B 1959; **F. Vian u. a.:** N. de Panopolis. Les Dionysiaques, 9 Bde. P 1976–95 (mit frz. Übers.); **W. Fauth:** Eidos Poikilon. Gö 1981; **D. Ebener:** N. Werke in 2 Bdn. B–We 1985 (dt. Übers.); **E. Livrea:** N. di Panopoli. Parafrasi del Vangelo di S. Giovanni, canto XVIII. Na 1989 (Lit.); **P. Chuvin:** Mythologie et géographie dionysiaques. Clermont-Ferrand 1991; **D. Willers:** Dionysos u. Christus: Mus. Helveticum 49 (1992) 141–151; **B. Coulie u. a.:** Thesaurus Ps.-Nonni quondam Panopolitani, Paraphrasis Ev. S. Ioannis. Th 1995. IOANNIS VASSIS

Nonnosus, hl. (Fest 2. Sept.), um 560 wundertätiger Prior v. S. Silvestre auf dem Soracte. Seine dort bestatteten Gebeine wurden um 900 nach Suppentonia übertr., v. wo Bf. Nitker (1039–52) sie nach Freising brachte. Dort wurde sein Leib – das Haupt kam vor 1660 nach Bamberg – 1708 in der Domkrypta in einem Hochgrab beigesetzt, an dem sich ein „Durchschlüpfbrauch" entwickelte. Der Kult des N. blühte Mitte des 17. Jh. auf dem Soracte wieder auf u. verbreitete sich v. dort über Mittelitalien. Dargestellt mit Öllampe u. Ölzweig. Schutzheiliger des Btm. Nepi-Sutri, Neben-Patr. v. Freising.

QQ: Greg. M. dial. 1, 7: SC 260, 64–67 (A. de Vogüé); ep. 3, 50: CCL 140, 195 f. (D. Norberg).

Lit.: **BHL** 6247; **MartRom** 376 f.; **BiblSS** 9, 1047–50 (Lit.). ANDREAS MERKT

Nonnus ist ursprünglich ein Ehrentitel kindl. Ehrerbietung gegenüber einer älteren bzw. vorgesetzten Person od. Person des gottgeweihten Lebens; im Klr. auch der Titel für ältere Mönche, die ein Klr.-Amt (Prior, Dekan) bekleiden. Zuerst wohl bei Hieronymus (ep. 117, 6) belegt, später v. a. in der Benediktregel (Kap. 63): „Iuniores autem priores suos nonnos vocent quod intelligitur paterna reverentia." Die Aachener Synode v. 817 (c. 54) versteht unter N. den klösterl. Vorsteher. Aus der weibl. Form *nonna* entwickelte sich die heutige Bez. ↗Nonne.

Lit.: **DuCange** 2, 176; 5, 606; **DIP** 6, 329. DOMINICUS H. MEIER

Non-profit-Organisationen (NPO). Ursprünglich entstanden NPO in Dtl. im 19. Jh. aus der Ablösung der ständ. Gesellschaft. Elemente dieser u. der modernen bürgerl. Ges. sind bis heute charakteristisch für die politisch-institutionelle Kompromißstellung der NPO. Aufgrund der unterschiedl. länderspezif. Entwicklung existiert keine einheitl. Definition v. NPO. Jedoch können folgende Charakteristika als Bestimmungsmerkmale herangezogen werden: auf sog. Nicht-Märkten (tertiärer Sektor) nicht erwerbswirtschaftlich tätige Organisationen (Nonprofit, Not-for-profit); Mindestmaß an formaler Organisation; private, nichtstaatl. Organisation;

keine Gewinnausschüttung an Eigentümer od. Mitgl., sondern spez. interne Gewinnverwendung für den Unternehmenszweck; Minimum an Selbstverwaltung; Mindestmaß an Freiwilligkeit u./od. ehrenamtl. Arbeit; Erfüllung v. bestimmten Zwecken bzw. spez. Aufgaben (Selbsthilfe, caritative Fremdhilfe, Interessensvertretung). Kirchliche Bsp.: kirchl. Stiftungen, Spitzenverbände der freien ↗Wohlfahrtspflege, Kirchen, Erholungsheime, Hochschulen, Erwachsenenbildungsstätten, Krankenhäuser, Pflegeheime, Behindertenhilfen, lokale kirchl. Vereine. Der Non-profit-Sektor zählt in Dtl. zu den wesentl. strukturellen Garanten gesellschaftl. u. polit. Stabilität. Er umfaßt mehr als eine Mio. Arbeitsplätze mit einem Leistungsanteil v. 2,3% des Bruttoinlandsprodukts.

Lit.: **P. Schwarz:** Management in NPO. Be–St [2]1996; **H. Anheier – W. Seibel:** The Nonprofit Sector in Germany. Manchester 1997; Hb. der NPO, hg. v. **C. Badelt.** St 1997; Gabler Wirtschafts-Lex., Bd. 3. Wi [14]1997. RALF HADERLEIN

Nonsberger Martyrer ↗Sisinnius, Martyrius u. Alexander.

Noppel, *Constantin,* SJ (1909), Caritasdirektor, * 2.8.1883 Radolfszell, † 2.7.1945 Stuttgart; 1908 Priester; 1913–19 Arbeit mit gefährdeten Jugendlichen in Berlin, 1922–32 erster Landescaritasdirektor in München, 1932–35 Rektor des Collegium Germanicum in Rom, 1936–44 Hausgeistlicher im Kneipp-Sanatorium St. Urban in Freiburg; Tätigkeit als Schriftsteller mit dem Versuch einer ekklesiolog. Fundierung der Pastoral-Theol., 1941 Verbot dieser schriftsteller. Tätigkeit durch die Reichsschrifttumskammer, 1944–45 Superior des Bfl. Studienheims „Stella Maris" in Stuttgart. Kurz vor seinem Tod verf. N. den Entwurf für eine päpstl. Caritas-Enzyklika. ↗Caritas.

WW: Aedificatio Christi. Aufriß der Pastoral. Fr 1937, [2]1949; Einf. in die Caritas. Fr 1938; Die neue Pfarrei. Eine Grundlegung. Fr 1939.

Lit.: **HPTh** 1, 84–87; **BadBiogr** NF 2, 211 ff. (H. J. Wollasch); **H. J. Wollasch:** ‚Sociale Gerechtigkeit u. chr. Charitas.' Leitfiguren u. Wegmarkierungen aus 100 Jahren Caritas-Gesch. Fr 1996; **M. Eder:** Helfen macht nicht ärmer. Von der kirchl. Armenfürsorge z. modernen Caritas in Bayern. Habil. Rb 1997, 430–434. ERICH GARHAMMER

Nörber, *Thomas,* Ebf. v. Freiburg (1898), * 19.12. 1846 Waldstetten (Nordbaden), † 27.7.1920 Freiburg. Bis zu seiner Wahl z. Ebf. ausschließlich seelsorger. Betätigung. Ließ sich v. Primat der Seelsorge u. Caritas leiten; gründete 1911 das Missions-Inst., heute Seelsorgeamt; forcierte maßgeblich die Anerkennung des Dt. Caritasverbandes durch die Dt. Bf. 1916. Im Laufe des Gewerkschaftsstreites (1900/04) wandelte sich N. v. Gegner z. Befürworter der chr. ↗Gewerkschaften.

Lit.: **H.-P. Fischer:** Die Freiburger Ebf.-Wahlen 1898 u. der Episkopat v. Th. N. Fr–M 1997. HANS-PETER FISCHER

Norbert v. Lothringen ↗Parisot, *Pierre.*

Norbert v. Xanten (auch *N. v. Gennep, v. Magdeburg*), hl. (Fest 6. Juni), Wanderprediger, Stifter des OPraem, Ebf. v. Magdeburg,* 1080/85 am Niederrhein als Sohn des Edelherrn Heribert v. Gennep; † 6.6.1134 Magdeburg; Kanoniker in Xanten, Hofkapellan Ebf. ↗Friedrichs I. v. Köln u. Ks. ↗Heinrichs V., mit dem er 1110/11 nach Rom zog. Die Viten schildern seine *Bekehrung* wie die des hl. Paulus. Seine geistl. Ratgeber waren Abt ↗Kuno v. Siegburg (v. Regensburg), der Eremit Liudolf u. Abt Richer v. Rolduc. 1115 Priesterweihe in Köln, Anhänger der ↗Gregorianischen Reform, Büßer u. Bußprediger im Raum Xanten. Auf der Synode v. Fritzlar 1118 wegen unerlaubter Predigt angeklagt, erhielt N. v. Papst die Vollmacht z. Wanderpredigt. Gemäß dem Leitbild des Ev. (Mt 10,7 ff.) u. der Ap. zog er barfuß, Frieden stiftend u. Dämonen austreibend ohne bleibende Stätte umher. In hinreißender Predigt begeisterte N. die Volksmassen. Das Ideal der Urkirche (Apg 4,32 ff.) aufgreifend, initiierte er 1120/21 in ↗Prémontré eine Güter- u. Gebetsgemeinschaft für Kleriker, Männer u. Frauen, woraus sich der OPraem (↗Prämonstratenser) entwickelte. N. blieb Wanderprediger. Ihm schlossen sich erneut Männer u. Frauen an. Er führte sie in Klöstern zus., die er auf seinen Namen übertragen ließ (Weinfurter: *Eigenkirchenherr*). So entstand unter seiner charismat. Leitung ein überdiözesaner Großkonvent, dessen Lebensweise Honorius II. 1126 anerkannte. Offen für jede kirchl. Aufgabe, ließ sich N. z. Ebf. v. Magdeburg wählen (Weihe: 25.7.1126), um *v. oben* seine kirchl. Reform fortzusetzen. Den Verband v. Prémontré, eine Reform *v. unten,* gab er 1126/28 aus der Hand, nachdem er ihn neu organisiert hatte: Jedes Einzel-Klr. bekam einen eigenen Oberen. Im Ebtm. Magdeburg legte N. den Grund für die spätere Mission östlich der Elbe: Er ordnete die Finanzen, was ihm Morddrohungen eintrug, reformierte u. gründete Klr. als Multiplikatoren der kirchl. Reform, darunter nach prämonstratens. Vorbild die Klr. U. L. F. (↗Magdeburg), ↗Pöhlde u. ↗Gottesgnaden. N. erlangte das Vertrauen Kg. ↗Lothars III., in dessen Nähe er sich oft aufhielt. Nach strittiger Papstwahl (1130) gewann er Kg. u. Reichsfürsten für Innozenz II. Er nahm 1132/33 am It.-Zug z. Ks.-Krönung Lothars u. z. Inthronisation Innozenz' II. teil. Dabei fungierte N. südlich der Alpen als stellvertretender Kanzler des Reiches für Italien. Mit Privilegien für die KProv. Magdeburg, der ganz Polen unterstellt wurde, kehrte N., v. Krankheit gezeichnet, nach Magdeburg zurück, wo er bald starb u. im Klr. U. L. F. begraben wurde. Gregor XIII. bestätigte 1582 die Verehrung N.s als eines Heiligen. 1627 überführte man seine Gebeine ins Klr. ↗Strahov (Prag). 1982 erhob ihn Johannes Paul II. z. Patr. des Magdeburger Landes. N. ist einer der Patrone Böhmens u. des neuen Btm. Magdeburg. Dargestellt wird N. seit der Gegenreformation mit der Monstranz, zu seinen Füßen der Ketzer ↗Tanchelm (Legende aus Antwerpen). Alle N. zugeschriebenen Schr. (u. a. PL 170, 1357 f.) sind aus späterer Zeit.

QQ: Vita A (1145/64, Mittel-Dtl.): MHG. SS 12, 663–704; APraem 60 (1984) 153–162; H. Kallfelz: Vitae quorundam episcoporum (AusgQ. MA 22). Da 1973, 443–541 (mit Übers.). – Vita B (1152/64, Nord-Fkr.): ActaSS iun. 1, 807–845; PL 170, 1253–1344. – Einleitung in Vita A: APraem 60 (1984) 5–48; in Vita B: APraem 66 (1990) 123–202 (W. M. Grauwen).

Lit.: **Goovaerts** 4, 367–383 (Lit. vor 1915); **BiblSS** 9, 1050–68; **LCI** 8, 68–71; **DIP** 6, 332–335; **DSp** 9, 412–424; **LMA** 6, 1233 ff.; **BBKL** 6, 1015 f.; **TRE** 24, 608–612 (Lit.). – **W. M. Grauwen:** N.: APraem 41–72 (1965–96) (etwa 50 Artikel!); **D. Claude:** Gesch. des Ebtm. Magdeburg, Bd. 2. K–W 1975, 1–38; **K. Elm:** N. v. Xanten. K 1984 (Lit.); **W. M. Grauwen:** N. Ebf. v. Magdeburg. Duisburg [2]1986 (Lit.); **ders.:** N.: Nouvelle Biogr. Nationale, Bd. 2. Bl 1990, 289–294; **S. Weinfurter:** N. u. die Entstehung des OPraem: Barbarossa u. die Prämonstratenser: Schr. z. stauf. Gesch. 10 (1989) 67–100; **ders.:** N. im Ur-

teil seiner Zeitgenossen: Xantener Vorträge 1 (1994) 37–62; **L. Horstkötter:** Die Beurteilung N.s in den Otto-Viten: Ber. des Histor. Ver. Bamberg 125 (1989) 261–291; **D.-M. Dauzet:** Vie de s. N. P 1995; **B. Ardura:** Prémontrés. St-Étienne 1995; **M. Puhle – R. Hagedorn:** Klr. U. L. F. Magdeburg. Oschersleben 1995; **R. Stahlheber:** Der N.-Zyklus im Weißenauer Trad.-Codex: 850 Jahre OPraem-Abtei Weißenau, hg. v. H. Binder. Sig 1995, 331–374; **K. Elm:** N.: Rhein. Lebensbilder, Bd. 15. K 1995, 7–21. LUDGER HORSTKÖTTER

Norcia ↗Spoleto-Norcia.

Nordamerika ↗Amerika, A. Nordamerika: ↗Kanada; ↗Vereinigte Staaten v. Amerika.

Nordatlantikpakt (North Atlantic Treaty Organization, NATO), gegr. 1949 in Washington als kollektives Verteidigungsbündnis gg. eine befürchtete militär. Westexpansion der UdSSR, umfaßt heute 16 Mitgl.-Staaten: Belgien, Dänemark, Dtl. (seit 1955), Fkr., Großbritannien, Island, It., Kanada, Luxemburg, die Niederlande, Norwegen, Portugal, die USA, Griechenland (seit 1952), Türkei (seit 1952), Span. (seit 1982); Fkr. (ab 1966) u. Span. gehören nicht der militär. Integration an. Politische Gremien u. höchste militär. Führung sind multinational organisiert, bei Entscheidungen gilt das Konsensprinzip (Einstimmigkeit). Oberstes polit. Organ ist der *Nordatlantikrat* als Konferenz der Regierungschefs der Mitgl.-Staaten bzw. ihrer Vertreter, höchstes militär. Gremium der *Militärausschuß*. Die militär. Kommandostruktur für bündnisweite Militäroperationen ist integriert. Seit 1990 wandelt sich der Charakter der NATO v. einem klass. Verteidigungsbündnis hin zu einem Instrument kooperativer Sicherheit in Europa, da über die neugeschaffenen NATO-Institutionen *Nordatlant. Kooperationsrat* u. *Partnership for Peace* viele der ehem. Mitgl.-Staaten der Warschauer Vertragsorganisation mit ihr verbunden sind. Eine schrittweise „Osterweiterung" durch formelle Aufnahme neuer Mitgl.-Staaten (zuerst voraussichtlich Polen, die Tschech. Republik u. Ungarn) ist angestrebt. Im Zuge dieser Öffnung formulierte die NATO ihr „Neues Strateg. Konzept", das verstärkt auf polit. Kooperation, Krisenbewältigung (z. B. in Bosnien-Hercegovina) u. Konfliktverhütung setzt.

Lit.: **Th. Hoppe** (Hg.): Auf dem Weg zu einer Eur. Friedensordnung. Perspektiven u. Probleme nach dem Ende des Kalten Krieges. Mz 1994; **E. Forndran** (Hg.): Sicherheitspolitik für Europa zw. Konsens u. Konflikt. Baden-Baden 1995. THOMAS HOPPE

Norddeutsche Missionsgesellschaft (NM), gegr. am 9.4.1836 in Hamburg v. Christen luth. u. ref. Bekenntnisses durch den Zusammenschluß v. sechs lokalen Missionsvereinen in Norddeutschland. Wegen der Konfessionsfrage 1850 innere Krise; 1851 Neugründung in Bremen auf Initiative Bremer Kaufleute. 1847 Beginn der Missionstätigkeit in Westafrika in enger Zusammenarbeit mit der ↗Basler Missionsgesellschaft unter den Ewe (Ghana bzw. Togo). Mitgliedschaft im ↗Evangelischen Missionswerk.

Lit.: **A.W. Schreiber:** Bausteine z. Gesch. der NM. Bremen 1936; 150 Jahre NM, Redaktion **E. Schöck-Quinteros u. a.** ebd. 1986; **W. Ustorf:** Mission im Kontext – Beitr. z. Sozial-Gesch. der NM im 19. Jh. ebd. 1986. ERHARD MISCHE

Nordische Glaubensbewegung ↗Deutschreligiöse Bewegung, I. Die Deutschgläubige Bewegung.

Nordische Missionen. Die Jurisdiktion über die wenigen Katholiken in den prot. Territorien Nord-Dtl.s u. ↗Skandinaviens lag nach Gründung der SC Prop. 1622 bei den Nuntien in Köln, Brüssel u. Warschau. 1667 entstand das AV des Nordens durch Übertragung der Jurisdiktion in den welf. Fürstentümern Calenberg, Göttingen u. Grubenhagen an den in Hannover residierenden Vikar (u. a. N. ↗Stensen, A. ↗Steffani), der schrittweise seinen Zuständigkeitsbereich auf alle nord-dt. Territorien u. Dänemark ausdehnte. 1709–80 Teilung des AV; 1783 selbständiges Vikariat für Schweden. Im Zuge der kirchl. Neuordnung nach 1815 fielen weite Gebiete Nord-Dtl.s an die Diöz. ↗Hildesheim, ↗Osnabrück, ↗Paderborn u. ↗Breslau; der Rest (Dänemark, Schleswig-Holstein, Lauenburg, Mecklenburg, Schaumburg-Lippe u. die drei Hansestädte) wurde seit 1841 v. Apost. Administrator bzw. Bf. v. Osnabrück in Personalunion verwaltet. 1868 Abtrennung der AP Dänemark; die AP Schleswig-Holstein u. das AV der nord-dt. Missionen blieben unter der Verwaltung des Osnabrücker Bf. u. kamen aufgrund des Preußen-Konk. v. 1929 z. Btm. Osnabrück.

Lit.: **Wetzer-Welte** 9, 490–495; **J. Metzler:** Die Apost. Vikariate des Nordens. Pa 1919; **LThK**[2] 7, 1033 f.; **H. Tüchle:** Im Spannungsfeld des luth. Christentums. J. Metzler (Hg.): Sacrae Congregationis de propaganda fide memoria rerum, Bd. 1/2. Ro 1972, 26–63; **ders.:** Mitarbeiter u. Probleme in Dtl. u. Skandinavien: ebd. Bd. 2 (1973) 647–680; **ders.:** Hilfe auf dem Weg z. Selbständigkeit: ebd. Bd. 3/2 (1976) 126–153; **G. Hellinghausen:** Der Kampf um die Apost. Vikare des Nordens J. Th. Laurent u. C. A. Lüpke. Ro 1987. HANS-GEORG ASCHOFF

Nordrhein-Westfalen. Bevölkerungsreichstes Bundesland (34078 km^2; 1996: 17,9 Mio. Einw.). Offizielle Gründung am 23.8.1946 durch eine Verordnung der Brit. Militärregierung. N. umfaßt die ehem. preuß. Prov. ↗Westfalen, den nördl. Teil der Rhein-Prov. (↗Rheinland) sowie seit 1947 das Land Lippe. Landeshauptstadt ist ↗Düsseldorf. Die (Erz-)Btm. ↗Aachen, ↗Essen, ↗Köln, ↗Münster u. ↗Paderborn haben ihren Sitz in N. Die etwa 8,5 Mio. Katholiken (47,5%) leben in sehr unterschiedlich geprägten Landschaften. Außer Aachen haben alle Btm. Diasporagebiete, daneben aber auch kompakt kath. Gebiete.

Lit.: **W. Först:** Kleine Gesch. N.s. D 1987; N. Landes-Gesch. im Lex., hg. v. den staatl. Arch. des Landes N. D 1993; N. Ein Land in seiner Gesch., hg. v. dens. Ms 1996. NORBERT SCHLOSSMACHER

Norea (Nuraia, Nuraitha, Oraia, Horaia o. ä.) ist aus jüd., gnost. (↗Gnosis), mandäischer (↗Mandäismus) u. viell. manichäischer (↗Mani) Lit. als Schwester od. Gattin ↗Sets u. auch als Gattin Noahs (die Naama in Midrasch GenR zu 4,22) od. Sems bekannt. – Als *Gedanke der N., Ode über N.* od. *N.* wird die titellose, kurze hymn. Schr. NHC IX, 2 bezeichnet (viell. Ende 2./Anfang 3. Jh.): N. spielt in diesem Text mit setianisch-gnost. Zügen eine ähnl. Rolle wie Sophia im ↗Valentinianismus. Hinter Nor 27, 21 f. u. NHC II, 4 (HA 92, 32–93, 2) steht wohl eine gemeinsame Tradition. NHC IX, 2 ist nicht mit dem OrigMund 102,20/5 erwähnten „ersten Logos der N." identisch.

Ausg.: Nag Hammadi Codices IX and X, ed. B. A. Pearson. Lei 1981, 87–99; L'Hypostase des archontes suivi de N., hg. v. B. Barc – M. Roberge. Québec 1980; NHL 445 ff.

Lit.: **B. A. Pearson:** The figure of N. in gnostic literature: Proceedings of the internat. Colloquium on Gnosticism, ed. G. Widengren. Sh 1977, 143–152; **R. Stichel:** Die Namen Noes, seines Bruders u. seiner Frau. Gö 1979, 54–88; **G. Stroumsa:**

Another seed. Lei 1984, 53–61; **C. Scholten:** Mtm. u. Sophiamythos. Ms 1987, 204–207. CLEMENS SCHOLTEN

Noricum, ursprünglich *regnum N.,* 15 vC. Besetzung durch Römer, um 50 nC. röm. Prov., v. Inn bis z. Wienerwald, v. der Donau bis zu den Karawanken, einschließlich dem nordöstl. Slowenien, Kanal- u. Pustertal. Teilung der Prov. unter ↗Diokletian in *N. ripense* u. *N. mediterraneum.* Frühe Zeugnisse: 304 Martyrium ↗Florians in Lauriacum (↗Lorch an der Enns) u. ↗Victorinus v. Pettau. 343 nor. Bischöfe beim Konzil in Sardika. Um 380 Katholiken u. Arianer in Pettau. Zahlreiche Christengemeinden lt. Vita ↗Severins in N. ripense, das v. der roman. Bevölkerung 488 verlassen wurde. 493–536 gehört N. mediterraneum z. Ostgotenreich. Hemmaberg, Pilgerheiligtum: eine Kirche um 400 u. zwei (!) Doppelkirchen um 510 mit Mosaikböden. Teurnia (St. Peter in Holz), Prov.-Hauptstadt im 5./6. Jh.: Bischofskirche (Trikonchos) u. Xenodocheion; außerhalb der Stadt eine Begräbniskirche mit Mosaikboden. Insgesamt 34 Kirchen in N. entdeckt. Inschrift in Molzbichl (533): Reliquien des Diakons Nonosus; zweite Hälfte 6. Jh.: Teilnahme der nor. Bf. am Aquileienser Schisma (↗Aquileia). Einwandernde Slawen besiegten die Baiern 610 bei Aguntum.

Lit.: **G. Alföldy:** N. Lo 1974; **E. Boshof – H. Wolff** (Hg.): Das Christentum im bair. Raum. K 1994; **F. Glaser:** Frühes Christentum im Alpenraum. Rb 1997. FRANZ GLASER

Noris, *Enrico,* OESA (1647), * 29.8.1631 Verona, † 23.2.1704 Rom. Regens mehrerer it. Generalstudien. 1673 als Theologe Cosimos III. u. Prof. der KG an die Univ. Pisa berufen. 1692 Kustos der Vaticana, 1695 Kardinal. N. schrieb die bis dahin beste Darstellung der pelagian. Häresie u. der Abwehr Augustins (Padua 1693). Darauf gestützt antwortete er mit Spitze gg. den ↗Molinismus auf v. ↗Gnadenstreit aufgeworfene Fragen. Insofern neue Fragen neue Antworten verlangten, zeigt sich N. als Vater der Neueren ↗Augustinerschule. Seine häufige Berufung auf ↗Gregor v. Rimini erweist, daß N. die Linie der alten Schule fortsetzt: Er verteidigte sein Verständnis der augustin. Gnadenlehre erfolgreich gg. die Vorwürfe des Baianismus (M. ↗Bajus) u. ↗Jansenismus. 1747 kam die *Historia Pelagiana* auf den span. Index, wurde jedoch auf Intervention Benedikts XIV. 1758 daraus entfernt.

WW: Opera omnia, 4 Bde., ed. P. u. G. Ballerini. Verona 1729, Bassano 1769; Lettere del Cardinal N. sopra vari punti di erudizione, scritte a diversi. Junta con la Istoria delle investiture. Mantua 1741.

Lit.: **A. M. Martinez:** Introducción a la Teologia del Cardenal E. N. Santiago de Chile 1946; **F. Rojo:** Ensayo bibliográfico de N., Bellelli y Berti: AAug 26 (1963) 294–363; **M. K. Wernicke:** Kard. E. N. u. seine Verteidigung Augustins. Wü 1973. MICHAEL K. WERNICKE

Norm. N.en sind handlungsbezogene präskriptive Setzungen, die sich mit einem Verbindlichkeitsanspruch geltend machen, der es ermöglicht, menschl. Verhalten nach seiner Wünschbarkeit od. Zulässigkeit zu bewerten. Der N.-Begriff, der sich im wesentl. erst im 19. Jh. zu einem ethisch vorrangigen Schlüsselbegriff entwickelte, ruft ein eth. Problempotential ab, das sowohl das des klass. ↗Tugend-Begriffs als auch das des neuzeitl. ↗Pflicht-Begriffs bei weitem überholt (Wundt 182). Verweist die urspr. Bedeutung des lat. *norma,* „Winkelmaß“ noch auf die Herkunft des Begriffs aus der Bautechnik (Vitr. 9, Praefatio), so empfängt er spätestens seit ↗Cicero, der ihn z. Wiedergabe des griech. κανών heranzieht (de orat. 3, 190), die bis heute maßgebl. Grundbedeutung v. *Maßstab, Richtschnur,* ↗*Regel.* In diesem allgemein formalen Verständnis bietet sich seine Anwendung auf das gesamte Feld menschl. Deutens, Ordnens u. Gestaltens mit seinen vielfältigen Regelwerken u. Regelformen geradezu an. Dies gilt für die Zuordnung des N.-Begriffs zu Verständigungs- u. Begriffsregelungen (Sprachen, Grammatiken), zu gesellschaftlich-polit. Ordnungsformen (Verfassungen, Gesetze, Verordnungen, Vorschriften), zu techn. Standardisierungen (vgl. DIN = Deutsche Industrienorm), zu ökonom. Rahmen- u. Funktionsstrukturen (Wirtschaftsordnungen, Unternehmensverfassungen, ökonom. Steuerungsinstrumente), zu ästhet. Kanones u. Ausdrucksrichtungen (Moden, Kunststile), zu wiss. Verfahren u. Vorgehensweisen (Forsch.-Methoden), zu Entfaltungsstrukturen der spezifisch rel. Erfahrung (Riten, Glaubensbekenntnisse, Regeln rel. Lebensformen) bis hin zu der sich selbst nochmals als je eigenes, in sich konsistentes Regelwerk darstellenden Welt der rechtl. wie der moral. N.en als solcher.

Der Mensch als instinktreduziertes u. sich rational steuerndes, entwurfsoffenes Wesen bedarf z. Findung seiner ihm zukommenden gelingenden Lebensform entsprechender sachspezif. Strukturierungen, Austauschregelungen u. Koordinationsleistungen. Genau das aber macht den Sinn u. die Funktion v. N.-Setzungen aus. Dabei erweist sich der Mensch in einem durchaus dominanten Sinn als Adressat dieser N.en-Welt. Er ist für sein Handeln immer schon auf gegebene Normierungen verwiesen. Anderseits erweist er sich aber ebenso auch in einem vorgängigen Sinn als deren Schöpfer: Der Mensch ist der Konstrukteur seiner Handlungswelt. Von der kulturellen Evolution des Menschen sprechen heißt sonach zugleich, v. seiner Evolution als „rule-maker“, als „Regel-Macher“ sprechen (Markl 68).

Auch eth. N.en, die ihre fakt. Geltung meist der Vermittlung v. ↗Tradition, ↗Autorität u. ↗Erziehung verdanken, sind in der Konkretheit der durch sie zu regelnden menschl. Erfordernisse in einen fortschreitenden, sich ständig wandelnden kulturellen Kontext eingebunden, der ihre moral. Vernunft durchgängig mitbestimmt, so daß sie dort, wo sie den sich daraus ergebenden neuen Anforderungen nicht Rechnung tragen, den tatsächlich erreichten Stand der sittl. Erkenntnis verfehlen können. Insofern gibt es nicht nur ein an gegebenen N.en orientiertes gutes u. schlechtes Handeln, sondern auch gute u. schlechte N.en, Institutionen, Gesetze, Leistungen, Vorschriften, Gebote, die dieses Handeln normieren. Auch hier können fragwürdige od. schlichtweg falsche Voraussetzungen zu Forderungen führen, die dem Menschen nicht gerecht werden u. die ihn eher niederhalten u. zerstören, als daß sie ihm u. seiner Entfaltung dienen. Die Verantwortung des Menschen steht daher nicht nur unter dem Anspruch v. N.en, sondern ihr ist ebenso ein Setzen u. Fortgestalten v. N.en aufgegeben.

In der Frage nach einem letzten Orientierungsmaßstab, der menschl. N.-Setzungen u. -gestaltungen als ethisch gut u. gerecht auszuweisen vermag,

hat die abendländ. Trad. zwei Wege verfolgt. Der eine eröffnet sich mit der Unterscheidung zw. dem bloß Satzungsgerechten u. einem v. Natur aus Gerechten, zw. θέσει δίκαιον u. φύσει δίκαιον, wobei das, was dem Menschen v. Natur aus u. insofern als ↗Naturrecht zukommt, sich als ein Allgemeines versteht, das aller positiven Satzung vor- u. übergeordnet ist. Was der Natur nach ungerecht ist, kann nicht durch ein gesatztes ↗Recht, auch wenn es aus gemeinschaftl. Billigung *(ex communi placito)* hervorgegangen ist, gerecht werden (Thomas v. Aquin: S.th. II-II, 57, 2). Jede positivrechtl. Regelung des soz. Miteinanders muß also dem genügen, was v. Natur aus als gerecht, angemessen u. billig erkennbar ist. Bereits das röm. Rechtsverständnis kennt mit seinem über jedes positiv gesatzte Recht hinausweisenden Bezug auf die Idee der ↗Gerechtigkeit als Entscheidungs-Grdl. die Kategorie der *naturalis aequitas,* der naturgemäßen Billigkeit. Als übergreifender Maßstab dieser naturalis aequitas aber erscheint dabei zunehmend der sich mit dem stoischen Denken Bahn brechende universelle Anspruch der *humanitas* (Rainer 507f.). – Der zweite Weg, den Anspruch des Guten u. Gerechten v. einem universalisierbaren Grund her zu bestimmen u. zu entfalten, eröffnet sich mit dem Glauben an das biblisch bezeugte Handeln Gottes u. seine Bedeutung für die Vernunft menschl. Handelns. Der eth. Anspruch, der im Hauptgebot der ↗Gottes- u. ↗Nächstenliebe seine unüberbietbare Zusammenfassung findet, empfängt seine Geltung u. Dynamik aus der Universalität der schöpfer. ↗Liebe Gottes selbst. Im Aufgreifen dieser Liebe wird sichtbar, was menschl. Handeln seine universelle Form zu geben vermag: Erst die ↗Liebe als Richtmaß u. Ziel alles Sittlichen entdeckt den Menschen als Person. Hier liegt die normative Basis aller sich ihr zuordnenden N.-Gestaltungen wie auch der Entfaltungen u. normativen Konkretionen des sittl. Anspruchs selbst. Sollen sonach N.en als sittl. N.en gelten können, müssen sie darin dem Menschen als moral. Subjekt gerecht werden. – Zu den weiteren, sich ihrer Verbindlichkeitsstruktur nach voneinander unterscheidenden N.-Arten ↗Etikette, ↗Mode, ↗Recht, ↗Sitte, ↗Sittlichkeit.

Lit.: **W. Wundt:** Ethik. St 1886; **W. Korff:** N. u. Sittlichkeit. Unters. z. Logik der normativen Vernunft. Fr–M [2]1985; **H. Markl:** Evolution, Genetik u. menschl. Verhalten. M 1986; **HCE** 1, 114–125; **J. M. Rainer:** Recht. Antike: P. Dinzelbacher (Hg.): Eur. Mentalitäts-Gesch. St 1993, 489–512. WILHELM KORFF

Normalität bez. das dem Regelmaß (lat. *norma*) Gemäße. Der Terminus, der über die Institutionen des Erziehungs- u. Gesundheitswesens im 19. Jh. zu einem Bestandteil der dt. Umgangssprache geworden ist, kann schon seit den Griechen, die das Normale als das Naturgemäße verstanden haben, deskriptiv das faktisch Durchschnittliche u./od. präskriptiv wertend das (moralisch) Anzustrebende meinen.

Lit.: **HWP** 6, 920–930; **L. Böhnisch:** Gespaltene N. Weinheim 1994; **E. Zwierlein** (Hg.): N. – Differenz – Assymetrie. Eth. Herausforderungen im Umgang mit Schwachen u. Fremden. Idstein 1995; **E. Fromm:** Die Pathologie der N. M 1996.

MICHAEL SCHRAMM

Normaljahr. Der ↗Westfälische Frieden ordnete die Wiederherstellung der kirchl. Vermögens- u. Rechtsverhältnisse nach dem tatsächl. Stand v. 1.1.1624 (Normaltag) an (annus normalis, regulativus, decretorius, divisionis), während die Protestanten 1618 u. die Katholiken 1629 als günstigeren Normaltermin erstrebt hatten. Der ↗Prager Frieden war mit einem N. 1627 vorangegangen, das für die Katholiken etwas günstiger gewesen wäre. In den habsburg. Ländern galt das N. nicht.

Lit.: **A. Schindling:** Der Westfäl. Frieden u. die dt. Konfessionsfrage: M. Spieker (Hg.): Friedenssicherung, Bd. 3. Ms 1989, 19–36; **F. Dickmann:** Der Westfäl. Frieden. Ms [6]1992.

ANTON SCHINDLING

Normandie, nordwest-frz. Region an der Kanalküste. Erste Erwähnung des Namens 912. In der röm. Prov. Lugdunensis II entstanden die Btm. ↗Rouen (3. Jh.) u. dann bis z. 6. Jh. Bayeux, ↗Coutances, ↗Lisieux, ↗Avranches, Évreux u. Sées. Zwischen dem 11. u. dem 15. Jh. fanden 14 Prov.-Synoden des Ebtm. Rouen statt. 911 vereinbarten der Normannenherrscher Rollo u. Kg. Karl d. Einfältige, daß die ↗Normannen um Rouen u. an der unteren Seine siedeln durften u. sich taufen ließen. Die Christianisierung gelang. Eine bedeutende Klr.-Landschaft entstand: u.a. St-Ouen (Anfänge um 390), Deux-Jumeaux (um 560), St-Pierre-le-Vif (6. Jh.), Cerisy (6. Jh.), St-Évroult (um 600), ↗Saint-Wandrille (649), ↗Jumièges (654), ↗Fécamp (um 658), Evrecy (7. Jh.), ↗Mont-Saint-Michel (966; Wallfahrt), ↗Bec (1034), St-Pierre-sur-Dives (1046), ↗Savigny (1112), ↗La Trappe (1140), ↗La Luzerne (1143). Durch seinen Sieg b. Hastings 1066 wurde ↗Wilhelm d. Eroberer Kg. v. England. Daraufhin reformierte der Klerus der N. die engl. Kirche. Bis 1204 u. erneut 1418–50 war die N. englisch. Das Auftreten ↗Jeanne d'Arcs trug z. endgültigen frz. Sieg bei. 1515 erhielt die N. als frz. Prov. in Rouen ein Parlament. In den Religionskriegen stand die N. auf kath. Seite. Das Btm. Coutances verlor 1568 die Kanalinseln an England. Unter den nachtridentin. Reformern finden sich z.B. J. ↗Eudes u. J. de ↗Rancé. Die Aufhebung des Edikts v. ↗Nantes 1685 führte z. Abwanderung des prot. Bevölkerungsteils. In der Frz. Revolution wurde die alte Prov. in Départements aufgeteilt. Die Chouans in der Unteren N. förderten durch ihren Widerstand gg. die Religionspolitik der Regierung den Abschluß des frz. Konk. v. 1801, das die Btm. Avranches mit Coutances u. Lisieux mit Bayeux vereinigte. Im 20. Jh. wurde Lisieux Ziel einer Wallfahrt zu Ehren der Thérèse de Lisieux. Im 2. Weltkrieg nahmen Bevölkerung, Gebäude u. Kunstschätze der N. schweren Schaden. Bei der Aufteilung Fkr.s in „Apostolische Regionen" 1961 wurden die Btm. der N. nach den Regionen Nord u. West getrennt. Staatlicherseits Aufteilung in die Regionen Haute-Normandie u. Basse-Normandie.

Lit.: A travers la N. des XVIIe et XVIIIe siècles, 2 Bde. Caen 1963–68; **NCE** 10, 497f.; **N.-J. Chaline** (Hg.): Hist. religieuse de la N. Chambray-lès-Tours 1981; **dies.:** Les catholiques normands sous la IIIe République. Le Coteau u.a. 1985; **M. de Boüard u.a.:** Hist. de la N. Tl 1987; **F. Boulard u.a.:** Matériaux pour l'histoire religieuse du peuple français XIXe–XXe siècles, Bd. 1–2. P 1982–87; **LMA** 6, 1241–49. MARCEL ALBERT

Normannen (Nordleute), meint im engeren Sinn die Dänen u. Norweger (Wikinger), die v. 8. bis 11. Jh. nach West- u. Südeuropa übergriffen. Die zunächst noch heidn. N. wurden u.a. durch Abenteuerlust u. Überbevölkerung z. Aufbruch veranlaßt. Im 9. Jh. eine Geißel für Britannien, Irland u. das Frankenreich; fuhren in die Flüsse hinein, grif-

fen bedeutende Orte wie York, Paris u. Hamburg an u. raubten Klr. aus. Allmählich errichteten sie auch feste Stützpunkte (z.B. an der Loiremündung), v. denen aus sie Handel trieben. König ↗Alfred d. Gr. beschränkte die in Engl. eingedrungenen Dänen auf den Nordosten u. förderte ihre Christianisierung. Der westfränk. Kg. Karl III. überließ 911 dem normann. Anführer Rollo ein Gebiet an der Seinemündung als Lehen. Die N. dieses Raums nahmen bald das Christentum u. die frz. Sprache an. Während für Fkr. die Zeit der N.-Einfälle zu Ende ging, eroberte ↗Knut d. Gr. im frühen 11. Jh. Engl., gewann Norwegen u. errichtete für kurze Zeit ein „Nordseeimperium".

In der ↗Normandie bauten die Nachfahren Rollos als Herzöge eine starke Position auf. Viele Adlige wollten sich nicht unterordnen. Spätestens um 1015/16 erschienen Krieger (zunächst Pilger?) aus der Normandie in Süd-It., wo sie den langobard. Fürsten gg. ↗Sarazenen u. Byzantiner beistanden. Bald kam es dort zu normann. Herrschaftsbildungen, die teilweise v. sal. Kaisertum anerkannt wurden. ↗Robert Guiscard machte sich z. Herrn v. ↗Apulien u. ↗Kalabrien u. trat für diese Länder in ein Lehensverhältnis z. röm. Kurie. Sein jüngerer Bruder ↗Roger I. eroberte im späten 11. Jh. das arab. Sizilien. Dessen Sohn ↗Roger II. erlangte 1130 durch Anaklet II. die Kg.-Würde u. baute einen „modernen" Staat auf, der ein effektives Beamtentum besaß u. lat., griech. u. arab. Traditionen vereinte. Die N. führten Unter-It./Sizilien an Zentraleuropa heran u. suchten in den östl. Mittelmeerraum auszugreifen.

Herzog Wilhelm II. v. der Normandie eroberte 1066 Engl., machte sich z. Kg. (↗Wilhelm I. v. England) u. zwang den ↗Angelsachsen eine strenge Herrschaft auf. Das Inselreich wurde eng mit dem frz. Raum verbunden. Die normann. „Staatengründer" setzten Kriegskunst, Beharrlichkeit u. Anpassungsvermögen zielorientiert ein u. entwickelten sogar ein Bewußtsein göttl. Sendung. Ihr Verhältnis z. Kirche war v. pragmat. Gesichtspunkten bestimmt. In Süd u. Nord brachten die N. bedeutende Leistungen in Kunst, Architektur u. Gesch.-Schreibung hervor.

Lit.: **J. J. Norwich:** Die Wikinger im Mittelmeer. Das Südreich der N. 1016–1130. Wi 1968; **D. C. Douglas:** The Norman Achievement 1050–1100. Lo 1969; **J. J. Norwich:** Die N. in Sizilien 1130–94. Wi 1971; **M. Chibnall:** Anglo-Norman Engl. 1066–1166. O 1986; **W. Jahn:** Unters. z. normann. Herrschaft in Süd-It. (1040–1100). F 1989. KARL SCHNITH

Normannischer Anonymus ↗Anonymus v. York.

Normannischer Stil ↗Romanik.

Northampton, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Northeim, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Blasius) im südl. Niedersachsen, 1081/82 durch Otto v. Northeim († 1083) gestiftet, 1083–1101 v. seinen Söhnen als Familien-Klr. vollendet. 1117 ist Warmund (aus Corvey) als erster Abt bezeugt. 1141 vernichtete ein Brand Klr. u. Archiv. 1152 übernahm ↗Heinrich d. Löwe nach dem Aussterben der Northeimer den Schutz der Abtei. Der Northeimer Mönch Johannes ↗Dederoth begründete die ↗Bursfelder Reform, die 1464 in St. Blasius eingeführt wurde. Trotz langen Widerstands ging das Klr. in der Reformation unter. Der letzte gewählte Abt Jakob Bruns starb 1616 in Hildesheim.

Lit.: **GermBen** 6, 363–385 (J. Asch); **HHistStD** 2 (Niedersachsen u. Bremen), 353 ff. ULRICH FAUST

Norwegen. I. Kirchengeschichte: 1. *Mittelalter.* Erste Erwähnung v. Christen in Viken um 970 in den „Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum" des ↗Adam v. Bremen. Die Christianisierung erfolgte unter ↗Olav Tryggvasson (995–1000), der auch die Stadt Nidaros (Trondheim, dt. Drontheim) gründete. Einigung des Reiches, Ausstattung mit einem „Christenrecht" u. Abschluß der Christianisierung durch ↗Olav II. Haraldsson d. Heiligen (1015–30). Er unterstellte die Kirche dem Ebtm. Hamburg-Bremen (1028 vertrieben, gefallen am 29.7.1030 b. Stiklestad; Heiligsprechung 1031 durch den aus Engl. stammenden Bf. Grimkell). Harald III. Sigurdsson (1047–66, Beiname Hardråde, der Harte) ließ seine Bf. nicht mehr durch den Metropoliten einsetzen. 1065 desh. Zurechtweisung durch Alexander II. im ältesten bekannten Papstbrief nach N. Mit Olav III. Kyrre (dem Stillen, 1066–93) wurden Diöz. mit Domkirchen (Nidaros, Selja, Oslo, später auch Stavanger) u. Niederlassungen v. Orden (OSB, OCist) eingerichtet. In dieser Zeit Einf. des Zehnten. 1152 erhob der päpstl. Legat u. Kardinal-Bf. Nikolaus Breakspear (später Hadrian IV.) Nidaros z. Ebtm. (zehn Suffr.: Oslo, ↗Bergen, Stavanger, Hamar; isländ.: Skåholt, Holar [↗Island, I. Kirchengeschichte]; Gardar auf ↗Grönland, Färöer, ↗Orkneyinseln u. Hebriden), Jon Birgersson erster Ebf., 1154 päpstl. Gründungsbulle; Einf. v. Domkapitel, Peterspfennig; der Priesterzölibat wurde nicht durchgesetzt. Erzbischof Øystein Erlendsson (1161–88) krönte 1164 auf der Reichsversammlung in Bergen in Anwesenheit des päpstl. Legaten Stefan v. Orvieto Kg. Magnus Erlingsson (1162–84). Er mußte sein Reich als Lehen v. hl. Olav entgegennehmen, wodurch die fehlende dynast. Legitimation ersetzt wurde. Mit Magnus' Tod 1184 griff der Kampf zw. Regnum u. Sacerdotium auf N. über. König Sverre (1184–1202) wurde mehrfach v. den Ebf. u. 1194 v. Coelestin III. exkommuniziert. 1198 Verhängung des Interdikts durch Innozenz III., es folgte die Rede Sverres „Gegen die Bischöfe". Nach seinem Tod erneuerte Håkon Håkonsson (1217–63) das Kreuzzugsversprechen u. wurde durch den päpstl. Legaten ↗Wilhelm v. Modena 1247 in Bergen gekrönt. Sein Sohn Magnus VI. Lagabøter (Gesetzesverbesserer, 1263–80) konnte die Kg.-Macht gegenüber der Kirche stärken. Die mit Ebf. Jon Raude ausgehandelte Gesetzes-Slg. wurde 1277 in Tönsberg bestätigt (Tönsberger Konk.). Kirche u. Kg.-Macht anerkannten die gegenseitige Unabhängigkeit, der Kg. sicherte der Kirche Rechtsprechung in ihren Sachen u. freie Bf.-Wahl zu. Bereits 1273 hatte Raude ein eigenes „Christenrecht" verfaßt, das erst 1607 v. der Norweg. Kirchenordnung abgelöst wurde. Nach Streitigkeiten um die Vormundschaft mit Magnus' Sohn Erik starben Raude u. der Bf. v. Hamar, der hl. Thorfinn, in der Verbannung. Seit Ebf. Jørund (1287–1309) wurden immer mehr Bf. durch den Papst ernannt. Der Pest (1349–50) fielen ein Drittel der Bevölkerung u. fast alle Bf. z. Opfer. Der Niedergang setzte sich mit der Kalmarer Union (1397) fort, die N. mit Dänemark u. Schweden vereinigte. Dänische Unionskönige u. röm. Kurie bestellten oft Ausländer als Bf. in N. Erzbischof Aslak Bolt (1428–50) war

bemüht, Beschlüsse des Baseler Konzils umzusetzen. König ↗Christian II. erstrebte eine stärkere Kontrolle der Kirche. Sein Kanzler Erik Valkendorff (1510–22) wurde einer der letzten kath. Erzbischöfe. Ihm folgte Olav Engelbrektsson (1523–37).

2. *Neuzeit.* Die Reformation kam erst spät nach N. Friedrich I. (1523–33) bestätigte die Rechte der alten Kirche. 1526 trat in Bergen der Mönch Antonius als ev. Prediger auf. Ab 1529 unterstützte Friedrich ev. Prediger: Herman Frese u. Jens Viborg erhielten Schutzbriefe. Nach dem Tod Friedrichs 1533 ließ Ebf. Olav Engelbrektsson den Reichsrat zusammenrufen, auf dem es z. Einigung kam, einen chr., d. h. kath. König zu wählen. Beim ausbrechenden Bürgerkrieg („Grafenfehde“, 1533–36) hielt Olav zu Christian II. Mit dem Reichstag zu Kopenhagen 1536 wurde der luth. ↗Christian III. Kg., Olav floh 1537 nach Rom, die anderen Bf. wurden abgesetzt. Die Reformation konnte jetzt nach dän. Vorbild durchgeführt werden: Kein Priester durfte abgesetzt werden, die Kirche sollte ihr Gut behalten. Trotzdem erfolgte die Verhaftung der Bf. v. Hamar u. Stavanger, Klr. wurden aufgehoben u. auch Kirchengut eingezogen. Mit der Kirchenordnung v. 1537 („Kirkeordinans“) wurden v. Bf., Pröpsten u. Pfarrern Treueide auf den Kg. verlangt u. Schulen in allen Diöz. eingerichtet. Der Abschluß der Reformation erfolgte 1607 mit der Norweg. Kirchenordnung unter Christian IV. (1588–1648). Das Wirken für kath. Geistliche (Laurentius Nielson SJ, Johann Martin Rhugius, Andreas Judoci SJ) blieb trotz des Beschlusses der SC Prop. v. 23.1.1626, die Rekatholisierung N.s voranzutreiben, schwierig. Unter Friedrich III. (1648–70) wurde Dänemark Erbreich, in N. erfolgte die Huldigung am 15.8.1661. Unter Bf. Erik Bredal v. Trondheim u. seinem Nachf. Erik Eriksen Pontoppidan begann die Lappenmission, die durch die Grönlandmission H. ↗Egedes ergänzt wurde. Der Staatspietismus fand unter Christian VI. (1730–1746) seinen Höhepunkt u. mit dessen Tod auch sein Ende. Ministerial- u. Bestallungsbücher sowie „Seelenregister“ wurden eingeführt, das Herrnhutertum (↗Brüderunität; ↗Herrnhuter Mission) konnte sich entfalten. Am 13.1.1736 erfolgte die Verordnung z. Neuregelung der kirchl. Verhältnisse. Die Aufklärung bemühte sich bes. um das Schulwesen. 1811 Gründung der Kgl. Frederiks-Univ. zu Christiania (Oslo), zwei Jahre später mit theol. Fak. ausgestattet. 1814 erhielt N. – in Personalunion mit Schweden – durch die Verfassung eine Legislative, die auch kirchl. Verfassungsfragen zu behandeln hatte. Der Kg. mußte nun der ev.-luth. Konfession angehören, die Staatsreligion wurde. 1845 wurden mit dem neuen Dissentergesetz auch andere chr. Kirchen u. Konfessionen erlaubt. 1843 bildete sich in Christiania eine staatlich anerkannte kath. Gemeinde. 1868 wurde N. AP, 1892 unter Bf. Johann Baptist Fallize (1887–1921, † 1933 Luxemburg) Apost. Vikariat. 1897 wurden kath. Ordensniederlassungen erlaubt. N. wurde 1905 unabhängig. Im Streit um die ↗liberale Theologie kam es 1907 z. Bildung einer freien, streng luth. „Gemeindefakultät“ an der Univ. Oslo. Die Einführung v. Laienräten (1920) u. Diöz. (1933) brachte eine gewisse Demokratisierung der Staatskirche, weil sie beratende Stimme bei der Wahl v. Bf. u. Anstellung v. Geistlichen bekamen. 1931 erfolgte auf kath. Seite die Aufteilung in das AV Oslo u. die 1935 zu AP erhobenen Bezirke Mittel- u. Nord-N. (Trondheim, Tromsø). Im 2. Weltkrieg konnte die Kirche aufgrund des Staatskirchensystems relativ einheitlich z. Bekenntnis stehen. 92–93% aller Pfarrer u. Bf. legten in den Kriegsjahren den staatl. Teil der Ämter nieder. 1946 ergingen neue Schulgesetze, die den obligator. Religionsunterricht aufhoben, ein Jahr später wurde die gesamte Lehrerausbildung dem Staat unterstellt; das Parlament weigerte sich 1953, die Vorlage einer neuen Kirchenordnung anzunehmen. 1953 Wiedererrichtung der kath. Hierarchie: Oslo wurde Btm., Trondheim AV, 1955 auch Tromsø.

II. Gegenwart u. Statistik: Die seit 1845 gesetzlich gesicherte Religionsfreiheit wurde 1964 in der Verfassung festgeschrieben; 1956 Aufhebung des Jesuitenverbots. Die kath. Kirche N.s wird bes. durch versch. Ordensgemeinschaften u. die dt. Diasporahilfswerke (Bonifatius-Werk, St.-Ansgar-Werke) unterstützt. 1960 Gründung der alle skandinav. Länder umfassenden „Nordischen Bischofskonferenz“, 1977 wurden die Btm. aus der Zuständigkeit der SC Prop. entlassen, 1979 Erhebung v. Trondheim u. Tromsø zu Apost. Territorialprälaturen. 1997: 39880 Katholiken in 30 Gemeinden (1860: 200 in 3 Gemeinden; 1900: 1969 in 14 Gemeinden; 1960: 6229 in 26 Gemeinden), davon sind 60% Auswanderer bzw. Flüchtlinge. Infolge der Aufstände in Osteuropa kamen viele Menschen nach N., 1974 folgte eine Flüchtlingswelle aus Chile, ab 1976 aus asiat. Ländern (bes. Vietnam u. Philippinen). Seit 1982 folgten

Norwegen: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Oslo	Exemtes Btm. 1953 (1868 Missio sui iuris v. Norwegen; 1869 AP; 1892 AV v. Norwegen [u. Spitzbergen]; 1913 u. 1925 Namensänderungen; 1931 AV Oslo)	154560	38739	1,21	20	18	25	184
Tromsø	Exemte Prälatur 1979 (1931 Kirchendistrikt sui iuris Nordnorwegen; 1935 AP; 1955 AV)	175618	1450	0,29	7	1	9	32
Trondheim	Exemte Prälatur 1979 (1931 Kirchendistrikt sui iuris v. Mittelnorwegen; 1935 AP; 1953 AV)	56458	2297	0,35	5	1	5	4

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

erneut Gruppen aus Polen, Chile, Eritrea, Äthiopien u. Sri Lanka. Die kath. Kirche wurde durch die Pastoralreise Johannes Pauls II. v. 1.–10.6.1989 gestärkt. Die Ökumene entwickelte sich gut, auch wenn durch die ev. Frauenordination seit 1961 große theol. Schwierigkeiten entstanden. 1993 feierten die kath. Kirchen ihren 150. Jahrestag der Wiederzulassung. 1995 erfolgte die 1000-Jahr-Feier der Christianisierung N.s. 1992 umfaßte die Kirche des Landes („Den Norske Kirke") noch 88% der Bevölkerung, wovon 3% regelmäßige Gottesdienstbesucher waren. 80% der Einw. wurden getauft u. konfirmiert, 55% getraut, 95% beerdigt. Die ev.-luth. Kirche ist in elf Btm. (Stifte) mit 1600 Kirchen u. Kapellen u. 1360 Gemeinden gegliedert. Pfarrer u. kirchl. Mitarbeiter werden v. Staat besoldet. Zur kath. Kirche gehören etwa 50 Kirchen u. Kapellen sowie andere Einrichtungen. – 1997: Btm. Oslo mit Bf. Gerhard Schwenzer SSCC; Apost. Prälatur Trondheim mit Bf. Georg Müller SSCC; Apost. Prälatur Tromsø mit Bf. Gerhard Goebel MSF. 40% der Katholiken N.s wohnen im Großraum Oslo, 90% gehören z. Btm. Oslo. □ Skandinavien, Bd. 9.

Lit.: **LMA** 6, 1257–70; **TRE** 24, 643–659; **EKL³** 3, 789–796. – **J. Metzler:** Die Apost. Vikariate des Nordens. Pb 1919; Bibliotheca Norvegiae Sacrae (Mongraph. Reihe). Oslo 1921 ff. (seit Bd. 21: ‚Norvegia Sacra'); Norsk biografisk leksikon, 23 Bde. ebd. 1923–83; **K. Kjelstrup:** Norvegia Catholica. Moderkirkens gjenreisning i Norge. ebd. 1942; **I. Welle:** Norges Kirkehistorie. ebd. 1948; **G. Schwaiger:** Die Reformation in den nord. Ländern. M 1962; **E.D. Vogt:** The Catholic Church in the North. Bergen 1962; **A. Aarflot u.a.:** Norsk kirkehistorie, 3 Bde. Oslo 1966–71; **M. de Paillerets:** Catholicisme en Scandinavie. P 1968; **P.G. Lindhardt:** KG Skandinaviens. Gö 1983; **B.T. Oftestad u.a.:** Norsk Kirkehistorie. Oslo 1991; **Gatz L3** 138–142. – *Zs.:* ‚St. Ansgar'. Jb. des St.-Ansgarius-Werkes 1 (Leverkusen–K 1934) ff. MATTHIAS KOPP

Norwegische Brüder (NB.), *Smith's venner* (Freunde), Selbst-Bez. „Heiligungsbewegung in der Bereitschaft auf Christi Kommen", um 1910 gegr. v. dem Norweger *Johann Oskar Smith* (1871–1943), ursprünglich Methodist. Ein rel. Erlebnis (Geisttaufe) 1898 machte ihm „die Schrift lebendig", zeigte ihm „den Weg z. Sieg über die Sünde"; danach Trennung v. Methodismus, Slg. einer „Brautgemeinde". 1954 kam die Bewegung nach Deutschland. Die NB. erwarten ein zweifaches Kommen Christi, zu ihrer eigenen Entrückung u. z. Errettung der übrigen Erwählten. Forderungen: Meiden bewußter Sünden, Heiligung, Perfektionismus, Einbindung in die Gemeinde. Es fehlt ökum. Aufgeschlossenheit. Die Kindertaufe wird abgelehnt. Weltweit etwa 15 000 Mitglieder.

Lit.: **Hutten** 266–269; **LSSW** 761–764 (dort QQ); **EKL³** 3, 1121. HEINZ SCHÜTTE

Norwich, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Nösselt, *Johann August,* ev. Theologe, * 2.5.1734 Halle, † 11.3.1807 ebd.; 1757 Dozent, 1760 ao., 1764 o. Prof. für Rhetorik, NT u. KG in Halle. In eigenständiger Weise exeget. u. hermeneut. Anregungen v. Johann August Ernesti u. J.S. ↗Semler aufnehmend vertritt N. im Übergang v. (pietist.) Orthodoxie z. ↗Neologie moderat die Vernünftigkeit der Offenbarung, betont die Einheit v. Homiletik u. Katechetik u. verteidigt die Lehrfreiheit.

Lit.: **A.H. Niemeyer:** Leben, Charakter u. Verdienste J.A. N.s Hl–B 1809 (WW-Verz.); **K. Aner:** Die Theol. der Lessingzeit. Hl 1929, 90–95; **BBKL** 6, 983 f. OTTO MERK

Nostra aetate (NA), Initium der *Erklärung über das Verhältnis der Kirche zu den nichtchr. Religionen* (Declaratio de Ecclesiae habitudine ad religiones non-christianas), verabschiedet durch das Vat. II am 28.10.1965. Ursprünglich als „Erklärung über die Juden" entworfen, im weiteren als Kap. IV, dann als Anhang des Ökumenismusschemas diskutiert u. schließlich, ausgeweitet auf alle Religionen, v. Konzil als eigenständige Erklärung promulgiert. Im Ringen um die Erklärung, das die ganze Dauer des Konzils währte, geht es der Kirche um ihre Öffnung für die Begegnung mit den anderen Religionen, namentlich mit Hinduismus, Buddhismus, Islam u. Judentum. Grundlage dafür ist die gottgefügte Schicksalsgemeinschaft aller Menschen (Ursprung, Lebensraum, Ziel) u. die Sendung der Kirche, Christus zu verkünden, in dem Gott alles mit sich versöhnt hat. Sie „lehnt nichts v. alledem ab, was in diesen Religionen wahr u. heilig ist", u. fordert die Christen auf, daß sie durch Gespräch u. Zusammenarbeit jene geistl. u. sittl. Güter u. auch die sozial-kulturellen Werte, die sich bei den Bekennern anderer Religionen finden, anerkennen, wahren u. fördern (Art. 2).

Lit.: **LThK.E** 2, 405–495 (Text mit kommentierter Einl. v. J. Oesterreicher sowie Exkursen v. C.B. Papali u. G.C. Anawati); **AAS** 84 (1992) 414–446. ANDREAS BSTEH

Not ist den Situationen der Bedrängnis, einer verworrenen Lebenslage, einer Ausweglosigkeit u. soz. Lähmung verwandt u. beschreibt insbes. die objektivierbaren Dimensionen soz. u. materieller Lebenslagen, die sich oft v. selbst nicht lösen. Die Selbsthilfefähigkeit ist dann vielfach eingeschränkt. Fremdhilfe ist von-nöten. N. hebt sich v. ↗Leid ab. Leid beschreibt stärker die subjektive Erlebenslage des N.-Leidenden. Oft werden beide Begriffe „Leid u. N." zus. verwendet. Ähnlich verhält es sich auch mit den Begriffsverbindungen „Angst u. N." wie „Krankheit u. N.". Damit wird deutlich, daß Leid, ↗Angst u. ↗Krankheit etwas anderes besagen als N. Ebenfalls sind ↗Krise u. ↗Konflikt v. N. abzuheben. Sie beschreiben ganzheitl. Erlebnis- u. Erfahrungssituationen. Der Begriff N. wird zudem oft in Wortkombinationen wie: N.-Fall, N.-Hilfe, N.-Lage, N.-Ruf, N.-Aufnahme, N.-Bedarf, N.-Bremse, ↗Notwehr u.a. od. notwendig, notfalls usw. verwendet. Zentrale N.-Lagen der Menschen sind heute u.a. psycho-soz. ↗Armut, Wohnungslosigkeit (↗Nichtseßhafte), Mehrkinderfamiliensituation, Einelternexistenz. N.-Situationen können sich aber auch ergeben infolge v. Krankheit, Behinderung (↗Behinderte) u. ↗Alter. Die materiell-soz. N. hat sich in der westl. Welt z. psychosoz. Beziehungs-N. verlagert, die nicht weniger leicht zu bewältigen ist. Die Hilfe in N. steht zunächst unter dem Anspruch der ↗Gerechtigkeit, d.h. sozial-materielle Voraussetzungen zu schaffen, daß N.-Lagen verhindert od. gemildert werden, sodann der ↗Barmherzigkeit. In den ↗Werken der (leibl. wie geistigen) Barmherzigkeit wird die Hilfe für Menschen in N. beschrieben. Im bibl. Befund fällt auf, daß die Begriffe N., Armut u. Leid im Vergleich zu Sterben, Krankheit u. Tod wie Sünde nicht so häufig benannt werden, obschon gerade psychosoz. Lebensnot u. Lebensleid in den Psalmen eindrucksvoll geschildert werden. N. in Zshg. mit Armut stellt eine

Herausforderung an die ↗Solidarität dar, die im Mit-Sein Gottes mit den Menschen gründet. Hilfe in N. darf nicht abhängig machen, muß die ↗Würde des Betroffenen wahren, muß subsidiär die Selbsthilfe ermöglichen. Nicht zuletzt versuchen die versch. Religionen, mit ihren Deutungsangeboten Verstehenshilfen zu geben. Durch entspr. Lebenshermeneutik werden Krankheit u. N. kognitiv relativiert. Die Erinnerung an Jesu Leid u. N. kann eine solche lebensspendende Hilfe in einer N.-Situation sein.

Lit.: **H. Pompey:** Leid u. N. – Herausforderungen für Chr. Soziallehre u. Chr. Sozialarbeit: Barmherzigkeit od. Gerechtigkeit?, hg. v. N. Glatzel – H. Pompey. Fr 1991, 9–38; **ders.:** Psychosoziale Aspekte v. Armut u. Verarmung: A. Rauscher (Hg.): Probleme der soz. Sicherungssysteme. K 1993, 163–210; **ders.:** Barmherzigkeit – Leitwort chr. Diakonie: Die Neue Ordnung 51 (1997) 244–258. HEINRICH POMPEY

Not Gottes (N.) od. *Gott in Not*, volkstüml. Übers. des ma. lat. „agonia Domini“ od. „martyrium Christi“, d.h. der Todesangst Christi am Ölberg. Stätten ihrer bildl. Verehrung wurden „Zur N.“ genannt. Daran anknüpfend entstanden „N.-“ od. Todesangstbruderschaften, deren Kultzentren Ölberg-Darstellungen (oft am Eingang z. Kirche) – bes. am Rhein u. an der Bergstraße – u. N.-Kapellen waren. Noch 1522 präsentierte der neugläubige Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen für eine N.-Kapelle b. Bensheim (Bergstraße) einen Priester. Bekannt war weithin die oberhalb v. Rüdesheim (Rhein) gelegene, 1380 geweihte, 1621–1813 mit einem OFMCap-Kloster verbundene N.-Wallfahrtskapelle, deren Bild heute in der Pfarrkirche in Rüdesheim aufbewahrt u. verehrt wird.

Lit.: **K. Müller:** Die Aufhebung der Wallfahrt Nothgottes im Rheingau. K 1907; **F. Luthmer:** Die Bau- u. Kunstdenkmäler des Rheingaues. F 1902, 86–89; Kath. Kirchen-Kal. der Pfarrei Bingen 12 (1928) 14ff.; **A. Triller:** N. im Rheingau. Limburg 1954, ²1967. (LUDWIG LENHART)

Nota explicativa praevia (N.). Titel der Klarstellung z. umstrittenen 3. Kap. der Dogmat. Konst. ↗*Lumen gentium* des Vat. II über die Kirche, die „seitens der höheren Autorität“ am 16.11.1964 den Konzilsvätern als nicht z. Abstimmung stehend bekanntgegeben u. – v. Generalsekretär des Konzils, P. ↗Felici, unterzeichnet – den Konzilsakten als Erklärung der theol. Komm. beigefügt wurde. In ihrem Grundbestand v. dieser Komm. entworfen, wurde sie v. Paul VI. an einigen Stellen verändert. Der Papst trug damit um der größtmöglichen Einmütigkeit bei der bevorstehenden Schlußabstimmung willen den Bedenken der Konzilsminderheit Rechnung, indem er in vier Punkten verdeutlichte, daß die trad., v. Konzil erneuerte Lehre v. ↗Bischofskollegium als dem „Träger der höchsten u. vollen Gewalt über die ganze Kirche“ (LG 22) nur ohne jede Beeinträchtigung der Lehre des Vat. I v. päpstl. ↗Primat zu interpretieren sei. Auch wenn die N. damit sachlich nicht über das im Text der Konst. selbst Gesagte hinausgeht, begünstigt sie durch die (z.T. mißverständl.) Überakzentuierung der primatialen Souveränität u. durch die theologisch unvermittelte Gegenüberstellung des Bf.-Kollegiums mit dem Papst als seinem Haupt einerseits u. dem Papst allein („seorsim“) anderseits doch die (kollegialitätskrit.) Auffassung, daß es zwei versch. Subjekte der gleichen höchsten Leitungsvollmacht in der Kirche gäbe (mit einer klaren Dominanz des päpstl. Primats). Die gegenteilige Auffassung, daß das in Communio mit dem Papst als seinem Haupt stehende Bf.-Kollegium das eine Subjekt der höchsten Leitungsgewalt mit je versch. Handlungsweisen sei, wird allerdings durch die N. nicht ausgeschlossen.

Lit.: **LThK.E** 1, 154f. 221–229 348–359; **J. Ratzinger:** Das neue Volk Gottes. D 1969, 171–200; **HKG** 7, 133 (H. Jedin); **M. Kehl:** Die Kirche. Wü ³1994, 372–383. MEDARD KEHL

Notae Ecclesiae (N.). **I. Begriff:** Gemäß dem „nizänischen“ Glaubensbekenntnis v. Konstantinopel 381 (DH 150) ist das Prädikat der ↗Einheit der Kirche verbunden mit den Eigenschaften der ↗Heiligkeit, der ↗Apostolizität u. der ↗Katholizität (↗Nicaeno-Konstantinopolitanisches Glaubensbekenntnis). Diese vier Attribute, die sich gegenseitig implizieren, sind *Wesensmerkmale* u. nicht ohne weiteres *Kennzeichen* der wahren ↗Kirche. Wenngleich in ihrer Brauchbarkeit als Kennzeichen, wie sie in der trad. ↗Apologetik Verwendung fanden, umstritten, sind sie doch im Kontext des Gedankens der „Kirche als Zeichen des Reiches Gottes“ u. der jüngeren ökum. Diskussion keineswegs obsolet. Vielmehr macht nicht zuletzt die Ökum. Bewegung (↗Ökumene, II. Geschichte) in ihrem Ringen um die sichtbare Verwirklichung der kirchl. Einheit die Frage nach den drei anderen Merkmalen erneut akut. Nach wie vor haben sie ihren Ort in einem zweistufigen Argumentationsgang: 1. in der fundamentaltheol. Frage nach den gottgewollten Zügen der wahren Kirche im Zshg. der Reich-Gottes-Botschaft; 2. in der Prüfung des konkreten Kircheseins aller chr. Kirchen an den so gewonnenen Kriterien. So wird die konfessionell-apologet. Fragestellung (gemäß Jesu Stiftungsabsicht gibt es die vier N.; diese sind allein in der r.-k. Kirche vorfindlich) zugunsten einer gemeinsamen ökum. Verständigungsbasis, bestehend aus der Hl. Schrift, den Glaubensbekenntnissen der alten Kirche, der wachsenden Zahl v. ökum. ↗Konsens- u. Konvergenzdokumenten, aufgebrochen u. erfährt eine Neubelebung, deren Möglichkeiten noch nicht voll wahrgenommen werden.

II. Geschichte: Allein dem positiv engagierten Erkennen des Glaubenden offenbaren die Wahrzeichen der wahren Kirche – Einheit, Heiligkeit, Katholizität u. Apostolizität – als sichtbare Zeichen die eigtl. Wirklichkeit der Kirche. Besonders seit dem Spät-MA u. der Reformation fungieren die vier Eigenschaften des Symbolums als apologet. Unterscheidungsmerkmale. In der frühen Kirche findet sich eine ausgesprochen apologet. Verwendung eher selten. Nichtsdestoweniger gelten sie als Erkennungszeichen der wahren Kirche, die sie v. allen häret. u. schismat. Gruppierungen unterscheiden sollten. Die ersten Spaltungen z.B. wehrte 1 Clem. 42, 1–4 unter Berufung auf den apost. Auftrag ab, ↗Ignatios v. Antiochien dadurch, daß er den Zshg. mit dem Bf. betonte (Smyrn. 8, 1–2), ↗Irenaeus v. Lyon dadurch, daß er auf der Lehr-Trad. der Apostel, getragen v. den apost. Kirchen u. der Amts-Nachf. ihrer Bf., insistierte (haer. III, 2, 2: PG 7/849), ↗Cyprian dadurch, daß er auf dem Zusammenhalt des gesamten Episkopats bestand (ep. 43, 3: CSEL 3/2, 592). Mit dem Hinweis auf die weltweite Universalität der Kirche wehrte ↗Augustinus die Donatisten ab, die Manichäer wiederum mit dem Hinweis auf die Weisheit der Kirche, ihre durch Wunder begründete u. durch ihr Alter legitimierte Autorität,

schließlich unter Bezug auf die Nachf. der Bf. u. ihre Katholizität (ver. rel.: PL 32, 128; Faust.: PL 42, 175). Noch im Spät-MA erfolgte die Bekämpfung der Häresien vermittels schlichter Widerlegung. Zur offenkundigen Fragestellung nach der wahren Kirche führte erst die Auseinandersetzung mit J. ↗Wyclif u. J. ↗Hus. Die Vorreiter einer neuen Verwendung sind desh. ↗Johannes v. Ragusa mit seinem „Tractatus de Ecclesia" (gg. Hus gerichtet) u. ↗Johannes de Torquemada mit seiner „Summa de Ecclesia": aus proprietates werden unterscheidende Eigenschaften, Kennzeichen u. Merkmale (signa, criteria), mit G. de ↗Valencia notae. Diese entwickeln sich bei S. ↗Hosius (Confessio catholicae fidei christiana, 1553) u. im Tridentin. ↗Katechismus z. Einteilungsprinzip. Später fügte man weitere N. hinzu: So waren es bei D. ↗Gravina 6, P. ↗Pázmány 7, F. de ↗Suárez 8, R. ↗Bellarmin 15, Tommaso Bozi 100. Erst im 17. Jh. reduzierte man sie wieder auf vier. Vom Vat. I wurde die Kirche selbst als „ein mächtiger u. fortdauernder Beweggrund der Glaubwürdigkeit u. ein unwiderlegbares Zeugnis ihrer göttl. Sendung" (DH 3013) verstanden. Das 19. Jh. brachte noch einmal eine Konzentration auf die Apostolizität in der Repräsentanz der Apost. Sukzession durch den Papst (via primatus) mit sich (↗Successio apostolica). Ohne die via notarum in Frage zu stellen, kam es infolge des Einflusses v. V. A. ↗Dechamps u. im Anschluß an das Vat. I zu einem Wunderbeweis für die Kirche infolge ihrer wunderbaren Ausbreitung, ihrer außergewöhnl. Heiligkeit, ihrer unerschöpfl. Fruchtbarkeit an allen Gütern, ihrer kath. Einheit u. unbesiegten Festigkeit („via empirica"; DH 3013).

Konzipiert als logisch zwingendes Beweisverfahren im Rahmen der demonstratio catholica (Fundamentaltheologie, III. Integrativer Begriff, Identität, Funktionsrichtungen u. Traktate der F.), war man um eine v. Rationalismus des 17. Jh. her erforderl. einheitl. Methode bemüht, deren apologet. Beweisverfahren die Erfüllung v. vier Bedingungen im Hinblick auf die N. notwendig macht: leichter erkennbar als die Kirche selbst; zugänglich auch für den einfachen Menschen; ausschließlich der wahren Kirche eigen; v. der wahren Kirche nicht trennbar. Ihre aprior. Notwendigkeit sollte nicht aus dem Glaubensbekenntnis, sondern aufgrund des aristotel. Kausalitätsschemas bzw. aus dem Begriff einer v. Gott begründeten rel. Ges. u. in hist. Herleitung resultieren – eine syllogist. Methode, bei der sich der Obersatz als Erweis aus dem NT ergeben, der Untersatz als empir. Feststellung dafür dienen sollte, wie diese Kennzeichen in der kath. Kirche real gegeben sind, also ein zweistufiger Beweisgang, der logisch, empirisch u. historisch hohe Ansprüche stellte. Weil zu komplex u. verworren, war auf Dauer keine bloße Fortführung der via notarum möglich, sondern eine anders strukturierte, jenseits der katholisch-prot. Kontroverse liegende u. auf der Verständigungsbasis v. NT u. der alten Kirche gründende Neuorientierung bei der Verwendung der Kennzeichen für die wahre Kirche gefordert. Da es nach wie vor darum gehen muß, die bereits gegebene Einheit der wahren Kirche inmitten der gespaltenen wiederzuentdecken, ist weder v. einem konfessionalistisch geprägten Kirchenbegriff noch v. Ergebnis einer hist. Konstruktion der Kirche auszugehen, sondern v. Kirchen in ihrer konkreten Vorfindlichkeit, die sich bekennen zu Jesus Christus u. der nach dem Willen Gottes einen, heiligen, kath. u. apost. Kirche als normativem Moment, dem sie sich als krit. Maß im Glauben u. im Handeln, auch im Blick auf ihre institutionelle Gestaltung u. die Praxis ihrer Glieder, unterstellen, um so z. ökum. Lösung der Frage nach der wahren Kirche zu gelangen. Entscheidend bleiben mithin die Frage nach den gottgewollten Zügen der wahren Kirche u. die Prüfung des konkreten Kircheseins an den gewonnenen Kriterien. Es werden so die Kennzeichen der einen einzigen Kirche nicht mehr an der epochalen Verwirklichungsform der nachtridentin. Kirche, sondern an ihrer vollen normativ-krit. Bedeutung, der auch die kath. Kirche in ihrer Verifikation nicht ausweichen kann, abgelesen. Ist nämlich die Kirche „Zeichen u. Werkzeug" (LG 1) des Reiches Gottes, dann ist letzteres Sach- u. Sinngrund v. Kirche u. schon desh. Norm u. Kriterium der wahren Kirche. Reich Gottes ist als Seinsgrund Erkenntnisgrund für das der wahren Kirche gemäße Handeln, wobei für die Ebene der Zeichenhaftigkeit beide Dimensionen, sowohl die objektive als auch die subjektive, entscheidend sind: Kirche bedarf sowohl im Blick auf das Institutionelle der vollen Ausdrücklichkeit, um als Zeichen des Reiches Gottes fungieren zu können, als auch des Lebenszeugnisses ihrer Glieder (dieser Praxisaspekt der Kirche als wirksames Zeichen u. taugl. Werkzeug ist unverzichtbar), um sich überzeugend auswirken zu können. Im Kontext der bibl. Reich-Gottes-Botschaft u. somit biblisch neu fundiert haben die vier Kennzeichen ihren noch nicht näher bestimmten Ort. Bemerkenswert ist hierbei der Gedanke, die Dimensionen der Einheit, der Heiligkeit, der Katholizität u. der Apostolizität der Kirche als ein „hermeneutisches Viereck" zu verstehen, das den Rahmen einer Hermeneutik der Einheit absteckt. Dies besagt, daß sich der volle Sinn der Einheit erst ergibt, wenn sich alle vier Kriterien in ihrem inneren Zshg. auswirken u. auf diese Weise die Kohärenz deutlich werden lassen. Hinsichtlich der Einheit u. der Katholizität, aber auch hinsichtlich der Heiligkeit u. Apostolizität ist sowohl auf Verschiedenheit als auch auf den Zusammenhalt zu achten. Bislang litten beispielsweise die ökum. Dialoge erkennbar darunter, daß sie zu sehr an der Einheit u. der Apostolizität (↗Tradition) u. nicht so sehr an den Dimensionen der Katholizität u. der Heiligkeit ausgerichtet waren. Die N. der vollen kirchl. Identität sind weniger Eigenschaften, sondern in erster Linie „Relationsbegriffe" u. bezeichnen eine Qualität v. grundlegenden Bestimmungsverhältnissen. Ob die in den Grundrelationen – a) zu Gott in Christus, b) z. „Welt", c) zu anderen Kirchen, d) z. Gesch. – gesetzte Spannung ausgehalten u. der innere Zshg. unterschiedl. kirchl. Identitäten gewahrt ist, wäre daran zu prüfen, ob sie dem jeweiligen qualitativen Kriterium der Einheit, der Heiligkeit, der Katholizität u. der Apostolizität entsprechen.

Auch die Reformatoren bezogen sich auf die vier Eigenschaften der altkirchl. Symbola, vermochten jedoch die Frage nach der wahren Kirche nur zu beantworten durch den Hinweis auf die schriftgemäße Verkündigung des Ev. u. die stiftungsmäßige Verwaltung der Sakramente (CA VII); M. ↗Luther selbst

spricht gar v. sieben Kennzeichen (WA 50, 628–642). Inzwischen versucht man, die auch im ev. Raum entstandene Konfusion in der Frage der Kennzeichen dadurch zu klären, daß man diese aus den Strukturen des gegenwärtig sich vollziehenden Glaubens ableitet u. dadurch zu einer neuen inhaltl. Beschreibung der Kennzeichen der Einheit, der Heiligkeit, der Katholizität u. der Apostolizität hinfindet. Sie sind zu verstehen als Ereignis „schwebenden" Charakters, die als Zeichen in ihrem partikularen Ereigniswerden auf das Ganze der Kirche verweisen.

III. Beurteilung: Die sich gemäß dem Vat. II als Mysterium Gottes verstehende Kirche hat Anteil an der Lebensgemeinschaft Gottes („intima cum Deo unio"; LG 1) u. ist zugleich in die Menschheit als deren Einheit („totius generis humani unitas"; LG 1) eingestiftet, um einen universalen Auftrag gegenüber der Welt wahrzunehmen. Dieser Sicht haben die N. zu entsprechen. Als Kennzeichen der wahren Kirche des eschatolog. Gottesvolkes sind sie Zeichen des Reiches Gottes, die nur für den Glaubenden als Hinweis auf das Reich Gottes voll funktionsfähig sind, den Nichtglaubenden jedoch v. ihrem Sinngehalt u. Anspruch her z. Stellungnahme herausfordern. Sie sind Werdeziele u. Ideale, die einzulösen sind, aber nie vollständig erfüllt werden können; Merkmale, auf die die Kirche Anspruch erhebt u. zugleich immer wieder darin gefährdet ist, Anspruch u. Wirklichkeit miteinander zu verwechseln. Als Gestaltmerkmale der Kirche sind sie gewissermaßen „heuristische Prinzipien" z. Beantwortung der Frage, wie denn durch die Gemeinschaft der Glaubenden schon jetzt Gottes Herrschaft u. Reich z. Geltung kommen kann. Ihr erneuerter, zudem durch Profanität vermittelter Sinn erweist sich in der Heiligkeit als die Frage nach Gottes befreiender Macht, in der Katholizität als Frage nach weltweiter Solidarität, in der Apostolizität als Frage nach der chr. Inspiration u. in der Einheit als Frage der Friedensfähigkeit.

Lit.: **A. Lang:** Fundamental-Theol., Bd. 2. M [2]1958; **MySal** 4/1, 357–599 (Y. Congar); **P. Steinacker:** Die Kennzeichen der Kirche. B 1982; **H. Döring:** Grdr. der Ekklesiologie. Da 1986; **HFTh** 3, 212–241 (H. J. Pottmeyer). HEINRICH DÖRING

Notar (notarius). Als Organ der Kurie *(notarius curiae dioecesanae)* od. der Rechtspflege *(notarius tribunalis)* fertigt der N. Akten (Aktuar) u. versch. Ukk. (c. 484 CIC) aus. N.e können bestellt werden für die Ausfertigung v. Akten jegl. Art, für Gerichtsakten, für Akten eines bestimmten Prozesses od. Rechtsgeschäfts. Durch die Unterschrift des N. erlangen die Akten öff. Glauben (cc. 483 § 1, 1437 § 2) u. sind damit unanfechtbare Urkunden. Der Kanzler ist v. Amts wegen N. der Kurie (c. 482 § 3). Ohne Unterschrift des N. sind Prozeßakten ungültig (c. 1437 § 1).

Lit.: **DDC** 6, 1015–20; **LThK**[2] 7, 1048; **E. Olivares:** Nuovo Diz. di Diritto Canonico. Mi 1993, 713 ff.; **K. Lüdicke:** Der kirchl. Ehenichtigkeitsprozeß nach dem CIC v. 1983. Essen [2]1996.
KARL-HEINZ SELGE

Notburga v. Eben, hl. (Fest 13. od. 14. Sept.); historisch kaum faßbar, lt. Legende Köchin auf Schloß Rottenburg, wegen ihrer Mildtätigkeit entlassen, verdingte sich als Magd u. trat für die Rechte der Dienstboten ein, begraben in Eben (Tirol). Verehrung seit dem 15. Jh. bezeugt; seit der Barockzeit sehr populäre Patr. der Dienstboten in Tirol, den östr. Alpenländern, Süd-Dtl. u. Slowenien. Kult 1862 offiziell bestätigt; dargestellt in Tiroler Tracht mit Sichel, Kanne u. Brot.

Lit.: **ActaSS** sep. 4, 709–768; **H. Bachmann:** Die hist. Grundlagen der N.-Legende: Tiroler Heimat 24 (1960) 5–49 (spekulativ); **W. v. Pfaundler:** Sankt N. W 1961; Tiroler Heimatblätter 67 (1992) 70–160 (Sonder-H.); **F. Caramelle u. a.:** Sankt N. Hall 1996. JOSEF RIEDMANN

Notburga, hl. (ohne Gedenktag). Nach der ältesten v. versch. Sagen-Überl. des 16.–19. Jh. war N. Tochter Kg. ↗Dagoberts I. u. Einsiedlerin in einer Höhle **b. Hochhausen** am Neckar (b. Mosbach). Grab u. Kult (Wallfahrt) in der Dorfkirche durch Ukk. seit 1483 bezeugt. Das Grabrelief des 14. Jh. (?) zeigt N. ohne linken Arm (v. erzürnten Vater abgerissen) u. mit Schlange (Heilkraut bringend). Von der Blüte der lokalen Verehrung um 1500 künden auch Reste v. Fresken u. Altarbildern.

Lit.: **LCI** 8, 72; **C. Wehrli:** Mittelalterl. Überl. v. Dagobert I. Be–F 1982, 230 ff.; Der Neckar-Odenwald-Kr., Bd. 1. Sig 1992, 866 890 895. JOACHIM DAHLHAUS

Notburga, Witwe **im Klettgau,** hl. (Fest 26. Jan.). Nach später Legende gelangte die verwitwete schott. Kg.-Tochter nach Bühl im Klettgau, wo sie am 24.6.820 neun Kinder gebar. Aus diesem Grund wurde sie Patr. des Kindersegens u. der Fruchtbarkeit. Aus einem Fels, den ihr Stab berührte, entsprang eine Quelle, die N. wegen Umtrieben in deren Umkreis auf einen Berg versetzte. Am urspr. Ort der Quelle ließ N. in Bühl eine Kapelle errichten. Soll am 26.1.840 gestorben sein. Ihre Verehrung ist auf den an der deutsch-schweizer. Grenze gelegenen Klettgau konzentriert.

QQ: ActaSS ian. 2, 750 f.

Lit.: **LCI** 8, 71 f.; **R. Frauenfelder:** Die Patrozinien im Gebiet des Kt. Schaffhausen. Schaffhausen 1928, 48 f.; **G. Jäger:** Jestetten u. seine Umgebung. Jestetten 1930, 398–402.
HELMUT MAURER

Notburga (No[i]tburgis) **v. Köln,** hl. (Fest 31. Okt.), Jungfrau, † um 700 (?), Kölner Lokalheilige. Im Gefolge der im 12. Jh. anschwellenden ↗Plektrudis-Verehrung in St. Maria im Kapitol entstand kurz vor 1172 (1. Erwähnung), möglicherweise ausgelöst durch den Fund einer Grabinschrift, in der Annexkirche St. Peter u. Paul ein volkstüml. N.-Kult, der z. Patrozinienwechsel führte. Laut Vita aus dem 13. Jh. war N. eine Nichte der Plektrudis. Die Koelhoffsche Chron. (1499) nennt als Ruhestätte der Gebeine die Koblenzer Kartause.

Lit.: **ActaSS** oct. 13, 836–841; **BHL** 6244 ff.; Die Kunstdenkmäler der Stadt Köln, hg. v. **P. Clemen,** Erg.-Bd. 2/3. D 1937, 348 ff.; **H. Hemgesberg:** Die ehem. Peter- u. Paulkirche auf dem Kapitol in Köln (St. Notburgis): JKGV 59 (1988) 19–38.
MANFRED GROTEN

Noteheschließung ↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich.

Notenschrift. Die ersten Versuche, flüchtige Musik aufzuschreiben, machte im Interesse theoret. Reflexion die griech. Antike. Sie definierte mit einer Buchstabenreihe u. einem einsaitigen Meßgerät („Monochord") nach Art geometr. Orte sämtl. Tonpunkte eines Zweioktavensystems. Über ↗Boëthius wurde die Buchstabenschrift ins MA weitertradiert, das zudem eine eigene, der musikal. Kodifizierung v. literar. Repertoire u. seiner Weiterverbreitung dienende Schrift in den ↗Neumen entwickelte. Ihre Zeichen stellen auf der Basis v. Akzentschrift u. dirigierendem Winken mit der Hand („Cheironomie") Bewegungsabläufe dar. Die Fundamente moderner N.

wurden im 11. Jh. v. ↗Guido v. Arezzo gelegt, der Elemente beider Schriftarten vereinigte: das anschaul. Bewegungsprinzip der Sängerpraxis u. das präzise Rasterprinzip der Theorie, das sich in den Linien u. ihren Buchstabenschlüsseln spiegelt, allerdings Verschleifungen u. gleitende Tonübergänge ausschließt. Die Neumen behalten im Liniensystem ihre Bildkraft, werden aber zusätzlich für rhythm. Information frei, so daß sich ab dem 13. Jh. aus Einzel- u. Gruppenzeichen Rhythmussysteme bilden können. Die Verbreitung v. Papier als Schreibmaterial führt im 15. Jh. zu feinerer Umrißdarstellung der Notenzeichen („weiße Notation").

Lit.: **W. Apel:** Die Notation der polyphonen Musik 900–1600. L 1962. MANFRED HERMANN SCHMID

Notfallseelsorge. In der N. (seit 1989 in der BRD) leisten haupt- u. ehrenamtlich dafür geschulte u. kirchlich beauftragte Priester u. kirchl. Mitarbeiter/-innen den Opfern, Angehörigen od. Hinterbliebenen akuter Not- u. Krisensituationen (z. B. bei Verkehrsunfällen, Brand-, Wasser- u. Luftfahrtkatastrophen, Tod v. Kindern, ↗Suizid[-Versuch]) auf der Basis des chr. Glaubens „psychische Erste Hilfe", eingebunden in die Rettungskette der Notfallversorgung. – Zum anderen umfaßt N. den pastoralen Dienst für Einsatzkräfte aus Behörden u. Organisationen mit Sicherheitsaufgaben (z. B. Techn. Hilfswerk, Feuerwehr, Rettungsdienst u. Polizei: ↗Polizeiseelsorge): z. psych. Entlastung u. Stützung in Krisen- u. Notfallsituationen, durch vorbereitende u. stabilisierende Maßnahmen in der Ausbildung od. durch den Einsatz nachbereitende ↗psychische Hygiene im seelsorgl. Gespräch, durch Hilfe z. Motivation, Reflexion der berufl. u. persönl. Identität, Klärung v. eth. Fragen sowie ggf. durch Vermittlung psychol. Fachberatung. – *Organisation:* Evangelisch-Kath. Aktionsgemeinschaft für Verkehrssicherheit, Meiserstr. 11–13, 80333 München (Broschüre: ‚NFS' – Eine Handreichung: Grundlegendes – Modelle – Fortbildung). ANDREAS MÜLLER-CYRAN/THOMAS SCHMID

Noth, *Martin,* Alttestamentler, * 3.8.1902 Dresden, † 30.5.1968 Subeta (Israel), Grab in Bethlehem; Studium der ev. Theol. u. oriental. Sprachen in Erlangen, Rostock u. Leipzig (1921–25); Diss. u. Habil. in Greifswald 1927; Umhabil. Leipzig 1928 (A. ↗Alt); mit 27 Jahren o. Prof. in Königsberg (24.12.1929); 1938 Mitgl. der geisteswiss. Klasse der Königsberger Gelehrten Ges.; 1939–40 u. 1943–45 als Soldat verpflichtet; Rückkehr nach Halle; 16.3.1946 o. Prof. in Bonn (zweimal Rektor); viele nat. u. internat. Ehrungen, darunter Dr. h.c. der Jurist. Fak. in Frankfurt (Main); Hg. mehrerer wiss. Zss. u. Reihen. N.s Wirken fiel in eine Zeit, in der die atl. Wiss. weit über die Theol. hinaus viel Beachtung fand (Neuorientierung nach dem 2. Weltkrieg), sowohl wegen ihrer Wissenschaftlichkeit als auch ihrer in Entdeckung begriffenen theol. Valenz. Klassiker bis heute sind: *Die israelit. Personennamen im Rahmen der gemeinsemit. Namengebung* (St 1928); *Das Buch Josua* (Tü 1938, ^{2}1953); *Die Welt des AT* (B 1940); *Überlieferungsgesch. Stud.* (Bd. 1. Hl 1943); *Gesch. Israels* (Gö 1950); *Könige* (BK. AT 9/1. Nk 1968, unvollendet) u. eine Fülle v. Aufsätzen z. bibl. Landeskunde (Teil-Slg.: Aufsätze z. bibl. Landes- u. Altertumskunde, 2 Bde., hg. v. H. W. Wolff. Nk 1971). Berühmt u. bis heute umstritten ist *Das System der zwölf Stämme Israels* (St 1930). Neue Fragen stellte die *Überlieferungs-Gesch. des Pentateuch* (St 1948), vgl. die gegenwärtige Diskussion. Charakteristisch für N. waren u. a. seine philolog. Präzision, seine strikte Bindung an Gründe für u. wider eine These, sein Sinn für das Historische in der bibl. Trad. (mit, aber anders als Alt), seine Synthesen zw. Exegese u. Landeskunde, u. seine treffende theol. Einschätzung der großen Prophetie als weltgeschichtlich singulärer Erscheinung. Angesichts seiner Bedeutung, die er kannte, aber nicht hervorhob, konnte er gleichwohl programmatisch schreiben, ihm komme es v. a. darauf an, Fragen zu stellen, die gestellt werden müssen, während Antworten manchmal recht hypothetisch blieben (Überlieferungs-Gesch., Vorwort).

WW: Gesammelte Stud. z. AT, Bd. 2. M 1969, 166–205 (vollst. Schriften-Verz.).

Lit.: **O. Plöger:** Zum Gedenken an M. N.: ZDPV 84 (1968) 101 ff.; **R. Smend:** M. N.: Dt. Alttestamentler in drei Jhh. (1989) 255–275; **BBKL** 6, 1023–32 (W. Thiel); **H. Seebass:** M. N.: Jb. der Albertus Magnus Univ. zu Königsberg (Preußen) (1994) 827–836. HORST SEEBASS

Nothelfer. Das Attr. „Nothelfer" wurde seit dem 12. Jh. neben Gott vielen Hll. beigelegt, zuerst ↗Servatius (Dünninger). Wurzeln des Kultes liegen im Schutzbedürfnis des ma. Menschen vor Seuchen (Pest), Krieg usw.; im Zeichen des Umbruchs z. got. Frömmigkeit werden Jesus Christus u. die Hll. als Mit-Leidende erfahren.

Früheste N.-Kulte sind in den Diöz. Regensburg, Bamberg (mit Nürnberg) u. Würzburg (Dünninger, Guth) ab dem 13./14. Jh. belegt. Es kam bald zu einer N.-Gruppenbildung (primär 14 N.) mit unterschiedl. Wurzeln: Vorhandensein einer Vita bzw. Legende, sodann die Annahme einer göttl. Zusage der Gebetserhörung, wenn Gott im Namen des betreffenden Hl. angerufen wird, des weiteren vorhandene Patronate, Reliquien u. a.; Hoffnung auf Schutz u. Fürbitte *vieler* Heiliger; allgemein der Hang der Zeit z. Gruppenbildung (Zünfte, Gilden). Die N. werden zunächst in allg. Nöten angerufen, später in besonderen Anliegen. Die Bitte um einen guten od. Bewahrung vor einem jähen Tod ist deutlich (Berührungen mit der ↗ars moriendi).

Frühestes ikonograph. Zeugnis bildet ein Frgm. in der Dominikanerkirche in Regensburg (frühes 14. Jh.). Die Sammel-Hs. Clm 23 435 (fol. 74^{v}) der Bayer. Staats-Bibl. (Ende 14. Jh.?) nennt die *Normalreihe* der N.: *Geor(g)ius Blasius Erasmus Pantaleonque Vitus Christophorus Dyonysius et Cyriakus, Achatius magnus Eustachius Egidiusque/Cum Margareta cum Barbara cum Katharina.* (↗Georg, hl.; ↗Blasius v. Sebaste; ↗Erasmus, Mart.; ↗Pantaleon; ↗Vitus; ↗Christophorus; ↗Dionysius v. Paris; ↗Cyriacus zu Rom; ↗Akakios, Soldat; ↗Eustachius, Mart.; ↗Aegidius, Abt; ↗Margareta in Antiochien; ↗Barbara; ↗Katharina in Alexandrien.)

In Bayern wurde bis 1520 ↗Leonhard v. Noblac statt Cyriacus als N. verehrt; ansonsten statt Dionysius, Akakios u. Cyriacus oft Sixtus II., Papst, ↗Nikolaus v. Myra u. Leonhard (vereinzelt ↗Wolfgang, ↗Rochus). ↗Magnus v. Füssen wurde aus lokalen Gründen u. wegen des mißverstandenen Adjektivs magnus (Akakios, Pantaleon) zu den N. gezählt

(Augsburg); so gibt es seit Anfang des 16. Jh. gelegentlich 15 (od. 16) N. Neben der „Reihung“ der N. gibt es *Gruppierungen:* um Christophorus (Kind); als zwei mal sieben N. um das Kind (der N.-Kult hat einen starken christolog. Duktus) od. Maria (mit Kind). Die Zahl 14 ist wohl eine Doppelung der hl. Zahl 7. Zu einem Zentrum der N.-Verehrung entwickelte sich ab der Mitte des 15. Jh. aufgrund der Visionen des Schäfers Hermann Leicht (1445/46) das heutige ↗Vierzehnheiligen. Die meisten Kulte der N. sind v. dieser Mutterkirche abhängig.

Lit.: **G. Schreiber:** Die Vierzehn N. in Volksfrömmigkeit u. Sakralkultur. I 1959; **J. Dünninger:** Sprachl. Zeugnisse über den Kult der Vierzehn N. im 14. u. 15. Jh.: Stud. z. Volkskultur, Sprache u. Landes-Gesch. FS M. Zender, Bd. 1. Bn 1972, 336–346; **LCI** 8, 546ff. (J. Dünninger); **F. Kohlschein – B. Schweßinger:** ‚Ihr Vierzehn Heil'gen, groß bei Gott, o helfet uns in Not u. Tod!‘. Bamberg 1992; **D. Lutz:** Gnadenaltar Basilika Vierzehnheiligen. Staffelstein 1993; **K. Guth:** Frühe Verehrung der 14 N. in Süd-Dtl.: H. Ammon – K. Guth (Hg.): Volkstüml. Hll. in Franken. Forchheim 1994, 73–85. HERMANN KIRCHHOFF

Notionen (notiones; γνωρίσματα διακριτικά) heißen in der ↗Trinitätslehre die „propriae rationes“, aufgrund derer die drei göttl. Personen für die theol. Erkenntnis unterscheidbar sind (↗Appropriation). Sie nennen das *Wodurch* des Unterschiedenseins der göttl. Personen, die ↗Relationen, in denen diese das gemeinsame Wesen aktualisieren (Thomas v. Aquin, S. th. I, 30, 3 bzw. 32, 2): Vaterschaft (aktive Zeugung), Sohnschaft (Gezeugtsein), Gehauchtsein sowie die gemeinsame Hauchung des Hl. Geistes durch Vater u. Sohn, die diese zwar nicht unterscheidet, aber dem Hl. Geist gegenüber kennzeichnet, u. schließlich die Ursprungslosigkeit des Vaters, die ihn zwar nicht noch einmal zu Sohn u. Geist in Beziehung setzt, aber ihnen gegenüber charakterisiert. Inhaltlich fallen die fünf N. mit den vier *Proprietäten* zus. (die nicht individualisierende Relation der gemeinsamen Hauchung wird hier nicht mitgezählt).

Als *notionale Akte* bez. man – in Unterscheidung zu den essentiellen Akten – jene innertrinitar. Vollzüge, welche die Personen als unterschiedene auszeichnen: das notionale Erkennen, wodurch nach der „psychologischen“ Trinitätslehre der Sohn v. Vater gezeugt ist, sowie das notionale Wollen der göttl. Liebe, in dem hier der Hl. Geist als v. Vater u. Sohn gemeinsam gehaucht vorgestellt wird.

Lit.: **M. J. Scheeben:** Hb. der kath. Dogmatik, Bd. 1. Fr 1874; **Diekamp** Bd. 1; **L. Ott:** Grdr. der kath. Dogmatik. Fr [3]1957. JÜRGEN WERBICK

Notke, *Bernt,* Maler u. Bildschnitzer in Lübeck, * um 1440 Lassan (Vorpommern), † 1509 Lübeck; Ausbildung wohl in Tournai in einer Teppichweberwerkstatt; seit 1467 in Lübeck gen.; 1483–97 in Stockholm. HW: *Totentanz* in Lübeck bzw. Reval (sechziger Jahre); *Gregorsmesse,* ehem. Lübeck (um 1500). Mit N.s Namen verbunden sind auch zahlr. Skulpturen: *Triumphkreuzgruppe* im Lübecker Dom (1471–77), Retabel in Aarhus (1479) u. Reval (1483) sowie die *St. Jürgengruppe* in Stockholm (1489). N. ist der Hauptmeister der Spätgotik im Ostseeraum. Seine WW zeigen niederländ. u. niederrhein. Einfluß, sind aber starken Qualitätsschwankungen unterworfen (Werkstattbeteiligung).

Lit.: **W. Paatz:** B.N. u. sein Kreis, 2 Bde. B 1939; **M. Hasse:** B.N.: ZKw 24 (1970) 19–60; **K. Stoll u. a.:** Triumphkreuz im Dom zu Lübeck. Ein Meisterwerk B.N.s. Wi 1977; **G. Eimer:** B.N. Das Wirken eines nieder-dt. Künstlers im Ostseeraum. K 1985. ULRICH SÖDING

Notker (Notgerus), Bf. **v. Lüttich** (972–1008), † 10.4.1008 (Memoria 8. Apr.); aus alemann. Adelsfamilie; Mönch u. Propst in St. Gallen, Mitgl. der Hofkapelle, 972 auf Betreiben ↗Ottos I. Bischof. Fortan eine sichere Stütze der otton. Herrschaft mit zahlr. polit. Aufgaben. Stets auf den Ausbau seines Btm. bedacht, sorgte N. für die Ummauerung ↗Lüttichs, erlangte ein allg. Immunitätsprivileg, erwarb das ausschließl. Recht des Burgenbaus auf seinem Territorium, überließ der milicia ein Drittel des gesamten Kirchenbesitzes, erhielt 985, wahrscheinlich für seine Haltung bei den Thronstreitigkeiten, die Gft. Huy (erste Übertragung einer Gft. nördlich der Alpen an einen Bf.-Sitz), 987 die Gft. Brunengeruuz (zw. Löwen u. Tienen/Tirlemont) u. erreichte 987 z. Absicherung seiner Bf.-Stadt die Zerstörung der strategisch bedeutenden Burg Chèvremont. Neben der Wiederherstellung der Kathedrale gründete er die Stifte Ste-Croix, St-Denis sowie St-Jean-l'Évangéliste (wo er auch begraben wurde) u. führte als vorbildl. Vertreter des Reichsepiskopats die Lütticher Schulen z. höchsten Blüte.

Lit.: **G. Kurth:** Notger de Liège et la civilisation au X[e] siècle, 2 Bde. P 1905; **J. Fleckenstein:** Die Hofkapelle der dt. Könige, Bd. 2. St 1966; **L. Auer:** Der Kriegsdienst des Klerus unter den sächs. Kaisern I: MIÖG 79 (1971) 316–407; **J.-L. Kupper:** Liège et l'Église impériale. P 1981; **J. Deckers:** Les Vitae Notgeri: La collégiale St-Jean de Liège. Liège – Bl 1981, 21–28; **H. Zielinski:** Der Reichsepiskopat in spätotton. u. sal. Zeit (1002–1125), Bd. 1. St 1984, 77ff. 191; **G. Althoff:** Adels- u. Kg.-Familien im Spiegel ihrer Memorial-Überl. M 1984, 296 B 23; **R. Große:** Das Btm. Utrecht u. seine Bf. K 1987; **J.-L. Kupper:** La chute de Chèvremont ...: Bull. de l'Institut archéologique liégeois 100 (1988) 33–59; **A. Gf. Finck v. Finckenstein:** Bf. u. Reich. Sig 1989; **H. Hoffmann:** Grafschaften in Bf.-Hand: DA 46 (1990) 413ff.; **J.-L. Kupper:** L'évêque Notger et la fondation de la collégiale Ste-Croix à Liège: Études à Pierre Riché. P 1990, 419–426; **Series Episc** V/1, 67f.; **LMA** 6, 1288f. LUDWIG VONES

Notker, Mönche **v. St. Gallen: N.** (I.) **d. Stammler** *(N. Balbulus, N. Poeta),* sel., Dichter, Gelehrter, Lehrer; * um 840 wohl im Toggenburg, † 6.4.912 St. Gallen. N. trug z. Hochblüte des Klr. ↗Sankt Gallen unter den Äbten Grimald u. Hartmut bei. Die spätere „Vita Notkeri“ (1220/40) des nicht faßbaren Mönchs Ekkehard V. sollte das v. Abt Ulrich um 1215 angestrebte Kanonisationsverfahren des früh verehrten N. unterstützen, doch kam es erst 1513 z. Seligsprechung (1624 Bestätigung des Kults). N.s Hauptwerk, der ↗*Liber (h)ymnorum* (um 884), deckt als zykl. Slg. seiner Sequenzen die Feste des kirchl. Jahreskreises ab; die ursprünglich etwa 40 echten Texte sind schon in den ältesten Textzeugen (um 1000) mit nachahmendem Fremdgut vermengt. N.s klass. Sequenzen zeichnen sich durch sorgfältige Wortkompositionen u. an allegor. Exegese meisterhaft geschulte Bildlichkeit aus; sie lassen Raum für subj. Fühlen u. Sprechen u. verhalfen so der Gattung z. Durchbruch. Seine anekdot. *Gesta Karoli* stellen Karl d. Gr. als idealen chr. Herrscher dar. N. schuf neben weiteren Opuscula ein *Martyrologium* (PL 131, 1029–1164), ein dialogisch angelegtes *Metrum de Vita s. Galli* u. vier Lesehymnen *De sancto Stephano* (PL 87, 58–62).

Lit.: **VerfLex²** 6, 1187–1210; **LLex** 8, 456 465f.; **MarL** 4, 648f.; **LMA** 6, 1289f. – **W. v. den Steinen:** N. der Dichter, 2 Bde. Be 1948; **P. Ochsenbein:** N. Balbulus deutsch: Verborum amor. FS S. Sonderegger. B 1992, 214–237. WALTER BUCKL

N. (II.) Medicus *(N. Piperisgranum),* Lehrer, Arzt, Dichter u. Maler, * nach 900, † 12.11.975; 956/957 als *cellerarius,* 965 als *hospitarius* bezeugt, zeitweilig Mönchsarzt am Hof ↗Ottos d. Großen. Seine Miniaturen in St. Galler Hss. sind nicht faßbar, die Monumentalmalereien im St. Galler Münster untergegangen. Erhalten ist ein Offizium für den hl. ↗Otmar sowie zwei Hymnen. Nicht identifiziert sind die *Susceptacula regum,* die er z. Begrüßung kgl. Gäste schrieb.

Lit.: **W. Bulst:** Susceptacula regum: Corona quernea. FS K. Strecker. L 1941, 97–135; **J. Duft:** N. der Arzt. Klr.-Medizin u. Mönchsarzt im früh-ma. St. Gallen. St. Gallen 1975; **VerfLex²** 6, 1210ff.; **J. Duft:** N. Pfefferkorn in den Sankt-Galler QQ: ders. (Hg.): Die Abtei St. Gallen, Bd. 2. St. Gallen 1991, 149–164; **P. Ochsenbein – K. Schmuki:** Die Notkere im Klr. St. Gallen. ebd. 1992, 53–61; **LMA** 6, 1290f. (J. Prelog); **W. Berschin – P. Ochsenbein – H. Möller:** Das Otmaroffizium. Vier Phasen seiner Entwicklung. (im Druck). PETER OCHSENBEIN

N. (III.) Labeo, Mönch u. Magister im Klr. St. Gallen, * um 950, † 29.6.1022; entstammte einer adligen Familie im Thurgau (sein Onkel war der Dekan u. Dichter ↗Ekkehard I.); wirkte an der St. Galler Klr.-Schule als Lehrer der Septem Artes liberales u. der Theologie. Entsprechend seinem erklärten Anliegen, den Schülern den Zugang zu den lat. Schr. durch Übertragung in die Volkssprache zu erleichtern, hat N. zahlr. WW antiker Schulautoren u. libri ecclesiastici, darunter die Bibel, ins Deutsche übers. od. in lateinisch-dt. Version herausgegeben. Auch Kmtr. u. Glossare dienten diesem Zweck. Seine Schüler, zu denen auch der St. Galler Geschichtsschreiber ↗Ekkehard IV. gehörte, gaben ihm daher den Beinamen *Teutonicus.* Der erst seit dem 15. Jh. bezeugte Beiname *Labeo* (der „Dicklippige") ist viell. weniger ein physiolog. Indiz als eine Anspielung auf den spätröm. Kommentator Cornelius Labeo. N.s Bedeutung liegt nicht nur in seinem bildungsgesch. Impuls, sondern v. a. in der Formung der ahd. Sprache. Besondere Nachwirkung erzielte seine Psalterübertragung.

Lit.: **VerfLex²** 6, 1212ff.; **LMA** 6, 1291f. – **S. Sonderegger:** Althochdeutsch in St. Gallen (Bibliotheca Sangallensis 6). Sig 1970; **P. Ochsenbein – K. Schmuki:** Die Notkere im Klr. St. Gallen. St. Gallen 1992; **S. Sonderegger:** N. d. Deutsche u. das Ev.: Codices Sangallenses. FS J. Duft. Sig 1995, 9–24. THOMAS ZOTZ

Noto, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Notorietät bez. als Begriff kanonist. Ursprungs, einen über *publicus* (im Sinn v. beweisbar, vgl. c. 1074) u. *manifestus* (sichere Kenntnis) hinausgehenden, qualifizierten Grad der ↗Publizität eines Faktums. Der CIC/1983 setzt den Begriff (vgl. c. 2197 CIC/1917) voraus (cc. 15 § 2, 1093, 1352 § 2 u. a.), schränkt aber seine beweisrechtl. Bedeutung ein (c. 1526 § 2 im Vergleich zu c. 1747, 1° CIC/1917). N. beinhaltet die Gesichertheit der Kenntnis *und* entw. die allg. *(notorietas facti)* od. amtl. *(notorietas iuris)* Bekanntheit. Staatliches Recht (BRD): vgl. § 291 Zivilprozeßordnung; § 244 (3) Strafprozeßordnung.

Lit.: **Michiels D²** 1, 125–141; **HDRG** 3, 1062ff. (A. Erler). HELMUTH PREE

Notre-Dame, religiöse Gemeinschaften ↗Unsere Liebe Frau, religiöse Gemeinschaften.

Notre-Dame-Schule, Bez. für eine v. a. an der Pariser Kathedrale BMV um 1160–1240/50 wirkende Gruppe musikschaffender Kleriker, die eine bedeutende musikgesch. Epoche repräsentieren (↗Ars antiqua). Der Traktat des Anonymus IV (nach 1272) nennt als (wohl wichtigste) Komponisten Mag. ↗Leoninus („optimus organista") u. den eine Generation jüngeren ↗Perotinus Magnus („optimus discantor"), den Meister der Drei- u. Vierstimmigkeit; als Textdichter ist ↗Philipp d. Kanzler nachgewiesen. Den Kern des in mehreren Sammel-Hss. der zweiten Hälfte des 13. Jh. überl. Repertoires bildet Leoninus' „Magnus liber organi"; zu ↗Organum u. ↗Conductus trat als neue Gattung im frühen 13. Jh. die ↗Motette. Fußend auf der improvisator. Praxis, die der Vatikan. Organumtraktat beschreibt, entwickelte die N. eine revolutionär neue Mehrstimmigkeit, die erstmals der Schrift bedurfte, rational regulierte (in Modalnotation fixierte) Rhythmik kannte, über Zweistimmigkeit hinausging, kontrapunkt. Techniken erprobte u. die ersten großdimensionierten Formen der Musik-Gesch. ausbildete.

Ausg.: Le Magnus Liber Organi de N.-D. de Paris, hg. v. E. H. Roesner, Bd. 1ff. Monaco 1993ff.

Lit.: **C. Wright:** Music and Ceremony at N.-D. of Paris, 500–1500. C 1989 (Lit.); **NHMW** 2, 239–271 (A. Traub). HARTMUT SCHICK

Nötscher, *Friedrich,* kath. Alttestamentler, * 19.7. 1890 Himmelstadt (Unterfranken), † 17.5.1966 Bonn. Studium der Theol. in Fribourg (Schweiz) u. Würzburg, 1912 Priester, 1915 Dr. theol. in Würzburg; nach Studium der semit. Sprachen u. Assyriologie in Berlin 1922 Dr. phil.; 1923 theol. Habil. in Würzburg, 1927 ao. Prof. ebd.; 1929 o. Prof. in Wien, v. 1935–58 Prof. für AT in Bonn. N.s Forsch.-Schwerpunkte waren Altorientalistik, Qumran-Lit. u. Kommentierung bibl. Bücher. Herausgeber HSAT (seit 1944), Mitbegründer der EB (z. AT) (seit 1947), Mitbegründer der BBB (seit 1950).

WW: Das Angesicht Gottes schauen. Nach bibl. u. babylon. Auffassung. Wü 1924, Neudr. Da 1969; Altoriental. u. atl. Auferstehungsglaube. Wü 1926, Neudr. Da 1970, ³1984. – *Kmtr.:* Jeremias. Bn 1934; Psalmen. Wü 1947; Klagelieder. Wü 1947; Zwölfprophetenbuch. Wü 1948; Kohelet. Wü 1948; Josua. Wü 1955; Richter. Wü 1955. – *Ferner:* Zur theol. Terminologie der Qumran-Texte (BBB 10). Bn 1956; Gotteswege u. Menschenwege in der der Bibel u. in Qumran (BBB 15). Bn 1958; Vom Alten z. Neuen Testament. Gesammelte Aufsätze (BBB 17). Bn 1962.

Lit.: **H. Junker – J. Botterweck** (Hg.): Atl. Stud. FS F. N. (BBB 1). Bn 1950; **V. Hamp – R. Schnackenburg** (Hg.): BZ NF 4/2 (1960) (‚F. N. z. 70. Geburtstag'); **V. Hamp:** F. N.: BZ NF 10 (1966) 317f.; **J. Scharbert:** F. N.: AfO 22 (1968) 214f. FRANK-LOTHAR HOSSFELD

Notstand als Rechtsbegriff bedeutet eine Gefahrenlage, die mit regulären Mitteln nicht bewältigt werden kann, die außergewöhnl. Maßnahmen erfordert. Im N. erweist sich die Anwendung der gesetzl. Regel als tatsächlich unmöglich, als sinnwidrig od. als unzumutbar für den Normadressaten, weil er in einer Pflichtenkollision steht od. rechtlich überfordert wird. Zur Kunst rechtsstaatl. ↗Gesetzgebung gehört es, den Fall des N. zu berücksichtigen, tatbestandlich zu umschreiben u. zu begrenzen, die Rechtsfolgen den besonderen Gegebenheiten anzupassen, die außerordentl. Mittel nach dem Übermaßverbot zu dosieren, aber auch so zu bemessen, daß die Norm, ihrer ratio gemäß, dem Grenzfall gerecht wird.

Paradigma ist der *strafrechtl. N.,* in dem eine Rechtsverletzung gerechtfertigt wird, wenn sie im Vergleich zu dem sonst drohenden Schaden sich als geringeres Übel erweist (z. B. Verstoß gg. die

Höchstgeschwindigkeit bei Transport eines Schwerverletzten z. Klinik): „Wer in einer gegenwärtigen, nicht anders abwendbaren Gefahr für Leben, Leib, Freiheit, Ehre, Eigentum od. ein anderes Rechtsgut eine Tat begeht, um die Gefahr v. sich od. einem anderen abzuwenden, handelt nicht rechtswidrig, wenn bei Abwägung der widerstrebenden Interessen, namentlich der betroffenen Rechtsgüter u. des Grades der ihnen drohenden Gefahren, das geschützte Interesse das beeinträchtigte wesentlich überwiegt. Dies gilt jedoch nur, soweit die Tat ein angemessenes Mittel ist, die Gefahr abzuwenden" (§34 StGB). Wenn das geschützte Interesse nicht überwiegt, ist zwar nicht gerechtfertigt, aber entschuldigt, wer in entspr. Gefahr für Leib, Leben od. Freiheit eine rechtswidrige Tat begeht, um die Gefahr v. sich, einem Angehörigen od. einer ihm sonst nahestehenden Person abzuwenden, wer etwa sein eigenes Leben auf Kosten eines anderen rettet, es sei denn, daß er die Gefahr selbst verursacht hat od. daß ihm kraft besonderer Verantwortlichkeit (etwa als Polizeibeamten) die Gefahr zugemutet werden kann (§35 StGB).

Das *Zivilrecht* kennt den *defensiven N.* der Gefahrenabwehr gegenüber Tieren od. sonstigen Sachen (§228 BGB) u. den *aggressiven N.* der Inanspruchnahme fremder Sachen z. Gefahrenabwehr (§904 BGB). Im *polizeirechtl. N.* darf die Polizei Maßnahmen z. Gefahrenabwehr gg. Personen treffen, die für die Gefahr nicht verantwortlich sind. Im Fall „schweren sittl. N.s" darf die kirchl. Trauung vor der zivilen erfolgen (Art. 26 RK, § 67 Personenstandsgesetz).

Brisante Bedeutung hat der N. für das *Staatsrecht.* Der Machtstaat beruft sich darauf, sich in permanent außergewöhnl. Gefahr behaupten zu müssen, u. weigert sich daher, sich dem Recht zu unterwerfen u. rechtl. Schranken anzuerkennen. Der ↗Rechtsstaat aber baut auf der grundsätzl. Erwartung v. Normalität als Bedingung der Möglichkeit der Herrschaft der Gesetze. Ein totalitärer Staat neigt dazu, die Gefahrenlage zu simulieren, um seine Machtsteigerung, ein liberaler Staat, sie zu dissimulieren, um seine Machtbegrenztheit zu rechtfertigen. Die Schönwetterverfassung aber, die den N. als Möglichkeit verdrängt, löst im Ernstfall Rechtlosigkeit aus, weil „Not kein Gebot" kennt. Stabilitätschancen hat nur jene Verfassung, die für den N. eine Reserveverfassung einbaut u. Notaggregate vorsieht für den Fall, daß die reguläre Ordnung den realen Herausforderungen nicht gewachsen ist. Rechtsstaatlich geboten ist, zw. Normalzustand u. N. als Ausnahmezustand zu unterscheiden, hinreichendes, wirksames Handlungspotential für den N. vorzusehen u. nach dem Grundsatz der Erforderlichkeit abzustufen, die Entscheidungskompetenz über den N. festzulegen (unter dem Menetekel: „Souverän ist, wer über den Ausnahmezustand entscheidet" [Carl Schmitt]), v.a. aber dafür zu sorgen, daß das Ausnahmerecht sich nicht z. Regel auswächst.

Historische Bsp. einer N.-Verfassung sind die Diktatur der röm. Republik, der Belagerungszustand in rechtsstaatl. Verfassungen des 19. Jh., die N.-Befugnisse des Reichspräsidenten der ↗Weimarer Republik (Art. 48 RVWeim). – Das GG enthält disparate Tatbestände des N.: Katastrophenfall (Art. 35 Abs. 2 u. 3), Funktionsstörung der Staatsorgane (Gesetzgebungs-N.: Art. 81), Aufstand („innerer N.": Art. 91), Spannungs- u. Verteidigungsfall („äußerer N.": Art. 80a 115a–115l). Die Rechtsfolgen sind tatbestandlich differenziert: vereinfachte Entscheidungsprozeduren, Kompetenzkonzentration, erweiterte Grundrechtseingriffe, Dienstverpflichtung der Bürger, Einsatz der Bundeswehr, v.a.: Stärkung der Exekutive. Ob jenseits der komplizierten N.-Verfassung ein ungeschriebenes Notrecht des Staats besteht, wird der (bisher ausgebliebene) Ernstfall zeigen. Vom GG vorgesehen, obwohl nicht regulierbar, ist das Widerstandsrecht der Bürger als anarch. Nothilfe für Staat u. Verfassung im ↗Bürgerkrieg (Art. 20 Abs. 4).

Lit.: *Staatsrecht:* **C. Schmitt:** Polit. Theol. M–L [4]1934, 11–22; **ders.:** Die Diktatur. B [4]1978, 171–205 213–259; **E.-W. Böckenförde:** Der verdrängte Ausnahmezustand: Neue jurist. Wochen-Schr. 31 (1978) 1881–90; **J. Isensee:** Verfassung ohne Ernstfall: der Rechtsstaat: A. Peisl – A. Mohler (Hg.): Der Rechtsstaat. F u.a. 1979, 98–123; **K. Stern:** Das Staatsrecht der BRD, Bd. 2. M 1980, 1285–1524; **E. Klein:** Funktionsstörungen in der Staatsorganisation: J. Isensee – P. Kirchhof (Hg.): Hb. des Staatsrechts der BRD, Bd. 7. Hd 1992, §168; **ders.:** Der innere N.: ebd. §169; **W. Vitzthum:** Der Spannungs- u. der Verteidigungsfall: ebd. §170; **R. Dolzer:** Der Widerstandsfall: ebd. §171. – *Strafrecht:* **G. Jakobs:** Strafrecht, Allgemeiner Teil. B–NY [2]1991, 408–452 567–592; **H. H. Jescheck – Th. Weigand:** Lehrbuch des Strafrechts. B [5]1996, 351–371.

JOSEF ISENSEE

Nottaufe ↗Taufe.

Nottingham, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Nottuln (Land-Kr. Münster [Westfalen]). Die urspr. Annahme, das Stift N. sei eine Gründung ↗Liudgers u. seine Schwester Heriburg sei die erste Äbtissin gewesen, beruht nach neuen Forsch. auf gefälschten Quellen. Überdies deuten Ausgrabungen aus den siebziger Jahren des 20. Jh. auf die Gründung eines Stifts od. Klr. erst im 11. Jh. hin; die sog. „kleine Grabeskirche" der hl. Heriburg stammt v. 1131. 1288 u. 1493 ist die Augustinusregel bezeugt. Seit 1493 adeliges Kanonissenstift, 1811 säkularisiert. Stiftskirche (jetzt Pfarrkirche) 1489–94 erbaut, Turm z.T. aus dem 12. Jahrhundert.

Lit.: **P. Ilisch:** Die Reliquien u. Patrozinien des Stifts N.: Ecclesia Monasteriensis. FS A. Schröer. Ms 1992, 59–69 (Lit.).

HUBERTUS LUTTERBACH

Notwehr ist die ↗Verteidigung, die erforderlich ist, um einen gegenwärtigen rechtswidrigen Angriff v. sich od. einem anderen abzuwenden. Wer eine Tat begeht, die durch N. geboten ist, handelt nicht rechtswidrig (§32 StGB; textgleich §15 Ordnungswidrigkeitengesetz, inhaltsgleich §227 BGB). Die Verteidigung eines Rechtsgutes ist im Rahmen der N. gerechtfertigt (nicht strafbar u. nicht unerlaubt im Sinn des bürgerl. Rechts), auch wenn sie z. Einbuße v. Rechtsgütern auf seiten des Angreifers führt. Leitgedanke ist, daß Recht dem Unrecht nicht zu weichen braucht (Berner). N. bedeutet Abwehr eines Angreifers, nicht aber dessen Bestrafung.

Prototyp des N.-Falls ist der Angriff auf Leib od. Leben. Notwehrfähig sind jedoch auch Vermögensrechte, Freiheit, Hausfrieden, Intimsphäre u. jedes andere Individualrechtsgut, nicht jedoch die Rechtsordnung als solche. N. besteht nur gegenüber dem „gegenwärtigen" Angriff, der unmittelbar bevorsteht, gerade stattfindet od. noch anhält. Er muß rechtswidrig sein, nicht aber strafbar. Auch gg. un-

vorsätzl. u. schuldlose Rechtsverletzungen durch Kinder od. Geistesgestörte ist N. erlaubt. ↗Abtreibung aber ist kein Fall der N., weil die Existenz des Nasciturus keinen rechtswidrigen Angriff auf die Mutter bildet. Zur Verteidigung des ungeborenen Kindes soll jedoch Nothilfe Dritter gg. die Mutter u. den Arzt nicht zugelassen werden, wenn der – an sich rechtlich mißbilligte – Schwangerschaftsabbruch sich in den Bahnen des gesetzl. Beratungskonzepts hält (Bundesverfassungsgerichtsentscheidung 88, 279 – bestritten; ↗Schwangerschaftskonflikt).

N. ist Selbstschutz od. Schutz anderer (Nothilfe, N.-Hilfe). Staatsnothilfe ist möglich, aber nur z. Schutz v. einzelnen Gütern der Allgemeinheit (Sachwerten usw.) u. nur, soweit der Nothelfer nicht dem Willen der zuständigen Staatsorgane zuwiderhandelt. Vom N.-Recht zu unterscheiden ist das Widerstandsrecht der Bürger (↗Widerstand) als ultima ratio z. Wahrung v. Staat u. Verfassung (vgl. Art. 20 Abs. 4 GG). Der Staat kann sich nicht wie der Private auf N. berufen, weil ihm spezif., kompetenzdifferenzierte Befugnisse zustehen.

N. setzt Verteidigungswillen voraus. Eine N.-Maßnahme ist gerechtfertigt, wenn sie – in obj. Prognose – zwecktauglich u. das für den Angreifer schonendste unter den vorhandenen Mitteln ist (Grundsatz der Erforderlichkeit). Unter Umständen ist z. Verteidigung des Geldbeutels die Tötung des Räubers erforderlich. Der ↗Güterabwägung bedarf es nicht. Das macht eben den Schneid der privaten N. aus, daß sie (im Unterschied z. staatl. Gefahrenabwehr) dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit nicht unterliegt. Die Rechtspraxis versucht jedoch, die Schärfe zu mildern durch Einschränkungen der N. gegenüber nahestehenden od. geschäftsunfähigen Personen, für Bagatelldelikte, für den Fall eines extremen Mißverhältnisses zw. Angriffs- u. Abwehrfolgen. Wesentliche Grenze: N. darf nicht zu Selbstjustiz führen; sie greift nicht ein, wenn effektiver Rechtsschutz möglich u. Abwarten zumutbar ist. Wer die Grenzen der N. überschreitet (N.-Exzeß), handelt rechtswidrig, ist jedoch entschuldigt, wenn er aus Verwirrung, Furcht od. Schrecken handelt (§ 33 StGB). Rechtswidrig, wenn auch u. U. entschuldbar handelt, wer sich über das Vorliegen einer N.-Lage irrt (Putativ-N.).

Das N.-Recht liegt dem positiven Recht voraus, als naturrechtl. Sanktion des „neminem laedere" (naturalis ratio permittit se defendere). Der moderne Staat ist bestrebt, legitime N. überflüssig zu machen durch Wahrung des ↗Gewaltmonopols u. durch Rechtsschutzverfahren. Doch er kann das Recht z. N. nicht völlig ausschließen, weil er nicht in jedem Einzelfall dem Bürger die Sicherheit seiner Rechtsgüter zu garantieren vermag, die Friedenspflicht des Bürgers aber Sicherheit voraussetzt (Th. ↗Hobbes).

Wer N. übt, verteidigt mit seinem Individualrechtsgut die Rechtsordnung als ganze. Die (auch überindividuelle) Legitimation der N. wird v. Christentum im allgemeinen anerkannt, obwohl ein radikalchr. Ethos der ↗Gewaltlosigkeit unter Berufung auf die Bergpredigt (Mt 5,39) sie v. Grund auf in Frage stellt (L. ↗Tolstoj).

Lit.: *Rechtswissenschaft:* **A. F. Berner:** Die N.-Theorie: Arch. für Criminalrecht NF (1848) 547–598; **F.-C. Schroeder:** Die N. als Indikator polit. Grundanschauungen: FS R. Maurach. Karlsruhe 1972, 127–142; **G. Arzt:** N., Selbsthilfe, Bürgerwehr: FS F. Schaffstein. Gö 1975, 77–88; **C. Roxin:** Die ‚sozialeth. Einschränkungen' des N.-Rechts: Zs. für die gesamte Strafrechts-Wiss. 93 (1981) 68–104; **J. Isensee:** Das Grundrecht auf Sicherheit. B–NY 1983, 56–60; **G. Jakobs:** Strafrecht, Allg. Teil. B–NY [2]1991, 377–408 (Nachweise); **H.-H. Jescheck – Th. Weigand:** Lehrbuch des Strafrechts. B[5] 1996, 334–351 (weitere Nachweise); **H. Tröndle:** Strafgesetzbuch. M [48]1997, § 32; **H. Lesch:** Nothilfe gg. die tatbestandlose Abtötung der Leibesfrucht? (im Druck). – *Theologie:* **LThK²** 7, 1054f. (H. Vorgrimler).

JOSEF ISENSEE

Notwendigkeit. I. Philosophisch: Als Modus des Wahrseins drückt N. aus, daß Aussagen od. Propositionen nicht nur wahr sind, sondern relativ zu bestimmten Voraussetzungen gar nicht falsch sein können. Daß eine Aussage notwendig wahr ist, kann demnach bedeuten, daß sie 1) logisch (aufgrund log. Gesetze), 2) analytisch (aufgrund der Bedeutungen der verwendeten Ausdrücke), 3) ontologisch bzw. metaphysisch (aufgrund metaphys. Zusammenhänge) od. 4) naturgesetzlich (aufgrund der geltenden ↗Naturgesetze) wahr ist. In einem weiteren Sinn spricht man auch v. epistem., doxast., gesch., psych. od. eth. N. In den schol. Gotteslehren spielt die absolute N. (Existenz Gottes) eine zentrale Rolle. In den neueren Systemen der modalen ↗Logik wird notwendig wahr semantisch bestimmt als wahr in allen „möglichen Welten", d. h. maximalen Sachverhalten od. Weltzuständen (↗Modus, Modalität). Als Modaloperator wird N. aufgrund formaler Festlegungen (Symmetrie, Transitivität) der Zugänglichkeitsrelation zw. mögl. Welten unterschiedlich stark bestimmt. Aus „möglich notwendig p" folgt z. B. lediglich in den stärkeren Systemen, daß „notwendig p", was für bestimmte ↗Gottesbeweise v. Relevanz ist. Wird N. als Satz- bzw. Propositionsoperator verstanden, spricht man v. *N. de dicto;* wird N. auch innerhalb quantifizierter Sätze zugelassen, kann *N.* auch *de re* aufgefaßt werden, so daß die Rede v. notwendigen Eigenschaften zulässig ist.

Lit.: **A. Plantinga:** The Nature of Necessity. O 1974; **S. Kripke:** Name u. N. F 1981; **G. E. Hughes – M. J. Cresswell:** A Companion to Modal Logic. Lo 1984.

EDMUND RUNGGALDIER

II. Biblisch-theologisch: Wenngleich N. kein exeget. Fachterminus ist, so mündet doch der für das AT typ. Blick nach vorn (vgl. Ex 3,14: „Ich bin der, als der ich mich erweisen werde") konsequent in eine eschatolog. Geschichtsbetrachtung. Dabei sieht das AT im Lauf der Gesch. immer wieder ein Ereignis mit innerer N. eintreten: das ↗Gericht Gottes als Folge der Sünde des Volkes. Die gesch. Einzelgerichte lassen die nachexil. Propheten in einem abschließenden Gerichtsgang enden. Dieser gilt als die notwendige Voraussetzung für das endgültige Heil. Der Gesch.-Prozeß ist in dieser Sicht zielgerichtet u. v. planvollen Walten Gottes gesteuert, das diesem Prozeß erst Sinn u. Einheit gibt (↗Heilsgeschichte). Der Weise u. der Prophet erkennen rückschauend Phasen dieses Waltens u. so etwas wie ein Gesetz gesch. Abläufe (Dtn 32; Ri 2,11–23; Ez 16; 20; Ps 78; Apg 7). Darum kann im sog. „deuteronomistischen Geschichtsbild" die Katastrophe v. 587 vC. (Fall Jerusalems u. Exil) als notwendige Folge des Abfalls v. Gott u. als Anstoß z. Umkehr begriffen werden. In der apokal. Lit. finden sich schematisierende Gesch.-Überlicke, die auch auf die Ereignisse der Endzeit ausblicken (Dan 2; 7; 10–12; äthHen 93,3–10;

91,11–17 [„Zehnwochenapokalypse"]; Jub 1; 23). Das Planvolle der Gesch., die v. der göttl. Vorsehung gesteuert wird, kommt auch im Motiv der auf himml. Tafeln od. Buchrollen im voraus aufgezeichneten Gesch. z. Ausdruck (Ps 139,16; Dan 10,21; Offb 5,1; Jub 1,29; 4 Esr 6,20). Dieser Plan kann in dramatisierter Form visionär geschaut werden (ApkAbr). Göttliche Vorsehung sieht Paulus in Röm 9–11 hinsichtlich des Heils der Heiden u. Israels am Werk; auf sie zielen das sog. „Revelationsschema" der deuteropln. Schriften (Röm 16,25f.; Kol 1,26; Tit 1,2f.) u. der präexistente Heilsplan v. Eph 1,3–14. Die Vorstellung einer (doppelten) ↗Prädestination, wie sie die Essener kennen (1QS 3,17–4,14), ist dem übrigen frühjüd. Schrifttum u. dem NT fremd.

In diesem Kontext sind jene Aussagen zu verstehen, die v. einem heilsgesch. „Muß" (δεῖ) reden. Sie bringen z. Ausdruck, daß wichtige Geschehnisse vorgesehen u. notwendig sind, um die Gesch. an ihr gottgewolltes Ziel zu führen. So offenbart der Seher, „was geschehen muß" (Dan 2,28 LXX; Offb 1,1; Mt 24,6; doch vgl. auch Sophokles, Philoktet 1339). Dazu gehören das Wiederkommen Elijas (Mk 9,11 parr.), das Leiden des Menschensohns (Mk 8,31 parr.; Lk 22,37; 24,26; Joh 3,14) u. seine Auferstehung (Joh 20,9), aber auch die weltweite Verkündigung des Ev. (Mk 13,10 par.), die Wiedergeburt „von oben" (Joh 3,7), das Hintreten vor den Richterstuhl Christi (2 Kor 5,10) u. die Herrschaft Christi (1 Kor 15,25). Vom „Muß" des ↗Heilswillens Gottes sieht v.a. Lukas das ganze Leben Jesu u. die Gesch. der Urkirche bestimmt.

Lit.: **ThWNT** 2, 21–25; **EWNT** 2, 668–671. – **D.S. Russell:** The Method and Message of Jewish Apocalyptic. Lo 1964, 205–234; **G. Lohfink:** Der präexistente Heilsplan: ders.: Stud. z. NT. St 1989, 49–75; **H.D. Preuß:** Theol. des AT, Bd. 2. St 1992, 274–304.

MARIUS REISER

III. Systematisch-theologisch: N. als theol. Kategorie bez. das v. Gott in der Schöpfungs- u. Erlösungsordnung frei gesetzte Verhältnis der Kreatur zu ihm als Prinzip des wirklichen u. mögl., d.h. ontologisch fundierten u. moralisch frei vollzogenen Hingeordnetseins bes. der personalen Geschöpfe. Insofern Gott nicht ideal präexistierende Wesenheiten (einen ordo essentiarum) sekundär z. Existenz bringt (wobei die Existenz nur ein defizienter Modus des Wesens wäre), sondern kraft der im ewigen Wort Gottes liegenden aktuell-unendl. Möglichkeit (Kol 1,13–23; Eph 1,3–11; Röm 16,25f.; 1 Kor 2,7; Joh 1,1ff.) das Geschaffene in der konkreten Einheit (con-creatum) v. Wirklichkeit u. Möglichkeit (d.h. der Werdehaftigkeit der endl. Freiheit) positiv setzt u. trägt (causa prima) u. ihm damit das Prinzip eigener Ursächlichkeit in Erkenntnis u. sittl. Autonomie der Freiheit mitteilt, ist sein Schöpfungshandeln bleibend notwendiger Seins- u. Zielgrund der ↗Kontingenz allen geschaffenen Seins. Auch Gottes Heilshandeln ist notwendig, wenn u. insofern Gott das Geschöpf z. seligen Vollendung (auch trotz der Sünde) führen *will* (↗Heilswille Gottes). So ist Gottes Sein allein *absolut* notwendig, nicht weil sein ↗Wesen das Sein als Bedingung seiner Existenz logisch erzwingt (wie bei der Rede v. Gott als ens necessarium in der durch I. ↗Kant kritisierten neuzeitl. Wesensmetaphysik), sondern weil Gottes Sein sein Wesen in ewiger Ursprünglichkeit ist, nämlich die Person des Vaters, der gleichewig Sohn u. Geist aus sich hervorgehen läßt. Die dem Menschen im ↗Urstand geschenkte Gnade ist die aus der übernatürl. Finalität resultierende, im Schöpfungsakt mitgesetzte relationale (sachlich u. logisch) notwendige Bedingung der Selbsttranszendenz einer gottebenbildl. Person auf Gott hin vermittels ihres kontingenten Geist- u. Freiheitsvollzugs. ↗Erlösung auf dem Weg der ↗Heilsgeschichte bis zu Inkarnation, Kreuzesopfer u. Auferstehung Jesu Christi ist für den Menschen unausweichlich notwendig, weil nur Gott die Bedingungen der kontingenten freien Antwort des Menschen, der z. Sünder geworden war, durch die Vermittlung seines Selbstangebotes im fleischgewordenen Wort u. im eschatologisch ausgegossenen Geist bewirken u. verwirklichen kann (Heilsursächlichkeit Christi, der eben nicht nur moral. Exempel u. Katalysator einer Selbsterlösung ist). Persönliche Zuwendung der Erlösung u. freie Aneignung der Gnade im Glaubensgehorsam gegenüber dem Ev. sind unbedingt z. ↗Heil notwendig (Röm 3,25; Hebr 11,6). Die Mitgliedschaft in der Kirche u. der Empfang der Sakramente sind in bezug auf die heilsrelevanten Akte des Glaubens u. der Liebe konditional (nicht kategorisch) notwendige Mittel (↗necessitas medii – necessitas praecepti), was sich aus der v. Gottes Freiheit bewirkten Tatsächlichkeit der Heilsordnung u. der darauf abgestimmten menschl. Natur ergibt (1 Tim 2,4f.; Mk 16,16). Die im spät-ma. ↗Nominalismus zutage tretende Abhebung einer potentia (voluntas) Dei absoluta v. einer potentia Dei ordinata sichert keineswegs die Freiheit Gottes, weil diese auf die bloße Macht z. Verwirklichung idealer u. log. (v. der geschaffenen Vernunft konzipierter) Möglichkeiten reduziert wird (Possibilien-Theol.) u. weil diese Auffassung die Verbindlichkeit der kontingenten realen Heilsordnung um den Preis einer Selbstbindung, d.h. fakt. Selbsteinschränkung, v. Gottes potentia activa erkaufen muß. Gott allein aber vermag geschaffene Freiheit so zu konstituieren, daß seine Selbstvermittlung durch Jesus Christus (u. in Abhängigkeit davon in Kirche, Wortverkündigung, Sakramenten u. Leben aus dem Glauben) in der Kontingenz v. Welt u. Gesch. freie Offenbarung seiner Gnade für die Vollendung kontingenter Freiheit im Mitvollzug seiner dreieinigen Liebe ist.

Lit.: **E. Jüngel:** Gott als Geheimnis der Welt. Tü 1977; **I.U. Dalferth:** Existenz Gottes u. chr. Glaube. M 1984; **Pannenberg Sy** 2; **L.J. Elders:** Die Metaphysik des Thomas v. Aquin, Bd. 2: Die philos. Theol. S 1987; **G.L. Müller:** Hebt das Sola-fide-Prinzip die Möglichkeit einer natürl. Theol. auf? Eine Rückfrage bei Thomas v. Aquin: Cath(M) 40 (1986) 59–96.

GERHARD LUDWIG MÜLLER

Notzucht ↗Vergewaltigung.

Nouet, *Jacques,* SJ (1623), Prediger, spir. Autor u. Spiritual, * 25.3.1605 Loué (Dép. Sarthe), † 21.5. 1680 Paris; verwickelt in die theol. Kontroversen um den ↗Jansenismus u. Protestantismus; beeinflußt v. L. ↗Lallemant; Kenner der gesamten spir. Trad. mit Schwerpunkt auf ↗Ignatius v. Loyola; Verf. eines Kmtr. der ignatian. Exerzitien (Dillingen 1686 u.ö.), einer umfängl. Gebetsanleitung (*L'homme d'oraison,* 3 Tle. P 1674–79), Meditationen sowie anderer christozentrisch ausgerichteter spir. Schriften.

Lit.: **AHSJ** 46 (1977) 299–341 (G. Bottereau); **DSp** 11, 450–456 (G. Bottereau); **Cath** 9, 1418f. (H. Beylard).

HENRI DE GENSAC

Noulleau, *Jean-Baptiste,* Or (1624), Domherr in St-Brieuc, Prediger, theol. Schriftsteller, * 24.6. 1606 St-Brieuc (Dép. Côtes-d'Armor), † 1672 St-Quay (St-Qué) (Dép. Côtes-d'Armor). 1629 Priester. Seine Tugend sowie seine Erfahrung machten ihn zu einem wichtigen spir. Autor der frz. Schule.

WW: L'esprit du christianisme, 3 Bde. P 1664; L'idée du vrai chrétien. P 1664.

Lit.: **DThC** 11, 812–815 (A. Molien); **Bremond** 7, 197–265: **DSp** 11, 456–459 (G. Rotureau); **Cath** 9, 1419 (P. Clavel).

HENRI DE GENSAC

Nous (N.), **Noumenon.** Νοῦς (griech., Geist, Vernunft od. Verstand; lat. *intellectus*) ist die Fähigkeit, eine komplexe Situation bzw. einen Satz od. ein Prinzip mit einem Schlag zu erfassen, νοῦμενον der so erfaßte Gehalt in seiner Einheit. Nach ↗Aristoteles (an. I, 3, 407a6–8; III, 4, 430a2–4; metaph. XII, 9, 1075a3–5) ist der N. als ausgeübter mit seinen Gehalten zugleich identisch. Damit bringt er eine spätestens seit ↗Parmenides (Diels-Kranz 28 B 3 u. 4 sowie 9, 34–36) nachweisbare u. bes. v. ↗Platon (z. B. rep. 508c 511b–d; soph. 248e–249d; Tim. 29e–31e; Phil. 28c–31a) weiterentwickelte Konvergenzthese v. an sich bestehender Wirklichkeit u. ihrer Präsenz im N. auf ihren Begriff u. kann den so verstandenen N. zugleich mit Gott selbst als dem Prinzip aller Wirklichkeit identifizieren (metaph. XII, 7, 1072b18–30). An dieser doppelten Gleichsetzung entspinnt sich nachfolgend die sog. „Geistmetaphysik" über Akademie u. ↗Stoa, ↗Philon, ↗Plotin u. ↗Proklos, ↗Augustinus, ↗Nikolaus v. Kues u. G. W. ↗Leibniz bis hin z. ↗Deutschen Idealismus. So schließt G.W.F. ↗Hegel ausdrücklich seine „Enzyklopädie" ab mit dem oben angeführten Zitat des Aristoteles v. der Gleichsetzung v. N., Wirklichkeit u. Gott.

Lit.: **H.-J. Krämer:** Der Ursprung der Geistmetaphysik. Unters. z. Gesch. des Platonismus zw. Platon u. Plotin. A [2]1966; **G. Jäger:** Nus in Platons Dialogen. Gö 1967; **W. Beierwaltes:** Proklos. Grundzüge seiner Metaphysik. Fr [2]1979; **ders.:** Identität u. Differenz. Fr 1980; **K. v. Fritz:** Die Rolle des ΝΟΥΣ: Um die Begriffswelt der Vorsokratiker, hg. v. H.-G. Gadamer. Da [3]1989, 246–363; **Th. Buchheim:** Die Vorsokratiker. M 1994, 28–35 198–115 206–220.

THOMAS BUCHHEIM

Nouvelle Théologie (NTh.). Der ursprünglich negativ-kritisch gemeinte Begriff ist inzwischen z. Kennzeichnung einer Richtung frz. Theol. geworden, die in der Zeit um den 2. Weltkrieg versuchte, die nachmodernist. Lethargie der kath. Theol. durch Rückgriff auf die Kirchenväter, eine historisch differenzierte Interpretation ↗Thomas v. Aquins u. positive Aufnahme v. Anstößen aus der ↗Lebensphilosophie, der Philos. M. ↗Blondels u. dem ↗Personalismus zu überwinden. Dazu kommt ein gewisses Maß an gesellschaftl. wie ökum. Öffnung u. ein pastoraler Impetus. Es handelt sich bei der NTh. um keine Schule im strengen Sinn, sondern um selbständige, miteinander in unterschiedlich nahem Kontakt stehende Theologen v.a. aus dem frz. Dominikaner- (↗Le Saulchoir: M.-D. ↗Chenu, Y. ↗Congar) u. Jesuitenorden (Lyon: H. ↗Bouillard, J. ↗Daniélou, H. de ↗Lubac, Y. de ↗Montcheuil u.a., mit einer Sonderrolle P. ↗Teilhard de Chardin, nahestehend auch H.U. v. ↗Balthasar). Die Hauptgegner sind röm. Theologen der gleichen Orden, die der neuzeitlich-neuthom. Schul-Theol. verpflichtet sind.

Der unmittelbare Anlaß für die Etikettierung „Nouvelle Théologie" sind Sätze aus einer Ansprache Pius' XII. an die General-Kongreg. der SJ 1946: „Man hat ... v. einer ‚Neuen Theologie' gesprochen, die sich im Gleichklang mit den stets veränderl. Erdendingen selber ändern müsse ... Wenn man sich einer solchen Meinung verschreiben wollte, was würde dann aus den niemals sich ändernden kath. Dogmen, was aus der festen Einheit des Glaubens?" P. ↗Parente hatte den Begriff bereits 1942 polemisch gg. Chenu u. Louis Charlier verwendet (OR 82 [9./10.2.1942] n. 33, 1). Ein früherer Gebrauch der Wendung gehört in andere Zusammenhänge. Die Rede Pius' XII. wurde an die Öffentlichkeit gebracht, wobei ihre unbestimmten Warnungen wie das Begriffsetikett durch R. ↗Garrigou-Lagrange konkret polemisch benutzt wurden, indem er sich gg. Bouillards Versuch wandte, die Geschichtlichkeit der Theol. zu denken (Conversion et grâce chez st. Thomas d'Aquin. P 1944), in deren Hintergrund er nicht zu Unrecht das Denken Blondels sah. Er zog sofort die Parallele z. verurteilten ↗Modernismus, der hier angeblich wiederkehre. Von der Kontroverse um diese Thomas-Interpretation u. den Rückgriff auf die vorthom. (Kirchenväter-)Theol. u. deren publizist. Präsentation (SC 1942ff., Arbeiten de Lubacs u. Daniélous) her gewann die Debatte grundsätzl. Dimension u. wurde kirchenpolitisch gefährlich.

Die Auseinandersetzung betraf Fragen der Dogmenentwicklung, der Schöpfungs- u. Erbsündenlehre sowie der Eucharistie. Sie spitzte sich in der Gnadenlehre bes. auf das Problem der ↗natura pura zu. Die hist. Darlegungen de Lubacs zeigten zwar die Schwächen der trad. neuzeitl. Thomasauslegung, widmeten sich aber zuwenig der Vermittlung der systemat. Frage mit der Schultheologie. K. ↗Rahner versuchte dies mit dem Begriff des übernatürl. ↗Existentials zu leisten. Die Enz. ↗*Humani generis* (1950, DH 3875–99) zu diesem Komplex bedeutete keine eigtl. Verurteilung der genannten Theologen. Doch waren die in der SJ in diesem Zshg. vorgenommenen Maßnahmen – wiewohl es keinerlei lehramtl. Prozesse gab u. keine Rücknahmen v. Lehräußerungen gefordert wurden – gravierend bis zu Publikationsverboten u. z. Amtsenthebung. Zwischenzeitliche Gesten Pius' XII., v.a. aber die Berufung der Hauptautoren zu Konzilstheologen durch den seinerzeit als frz. Nuntius in dieser Frage übergangenen Johannes XXIII. können als Versuch einer Wiedergutmachung gelten. Der Einfluß der NTh. auf dem Vat. II war beträchtlich. Die kirchl. Anerkennung zeigte sich verspätet auch in den Kard.-Ernennungen Congars, Daniélous, de Lubacs sowie v. Balthasars.

QQ: Pius XII.: Allocutio 19.9.1946: AAS 38 (1946) 381–385; R. Garrigou-Lagrange: La NTh. où va-t-elle?: Ang 23 (1946) 309–332; weitere Art. der Kontroverse in Ang, BLE, Gr, RSR, RThom 1946–50; H. de Lubac: Mémoire sur l'occasion de mes écrits. Namur [2]1992, dt.: Meine Schr. im Rückblick. Fr 1996.

Lit.: **H. Rahner:** Wege zu einer ‚neuen' Theol.?: Orien 11 (1947) 213–217; **SM** 3, 816–820 (H. Rondet); **GCh** 12, 192ff. (É. Fouilloux) 226ff. (A. Raffelt); **TRE** 24, 668–675 (R. Winling); **É. Fouilloux:** La collection ‚Sources chrétiennes'. P 1995; **D. Bertrand** (Hg.): Les pères de l'Église au XX[e] siècle. P 1997;

É. Fouilloux: Les chrétiens français entre crise et libération 1937–47. P 1997. ALBERT RAFFELT

Nouwen, *Henri Jozef Machiel,* bedeutender geistl. Schriftsteller des 20. Jh., * 24.1.1932 Nijkerk, † 21.9. 1996 Hilversum; 1957 Priester; Prof. für Pastoral-Theol. (1971–81: an der Yale-Univ.; 1982–85: in Harvard); nach Aufenthalten in Rom u. Lateinamerika schloß sich N. der v. Jean Vanier gegr. ↗Arche-Gemeinschaft an. Seine in viele Sprachen übers. Bücher schlagen eine Brücke zw. Psychologie, Pastoral-Theol. u. Spiritualität.

WW: Ich hörte auf die Stille. Fr 1978; Von der geistl. Kraft der Erinnerung. Fr 1984; Geheilt durch seine Wunden. Fr 1987; Schöpfer. Seelsorge. F 1989.

Lit.: **F. Johna:** Was bleiben wird, ist Liebe. Die geistl. Botschaft des H. N.: GuL 70 (1997) 463–468; **J. Beumer:** Onrustig zoeken naar God. De spiritualiteit van H. N. Tielt 1996 (mit vollst. Bibliogr. 223–226), dt.: H. N. Sein Leben, sein Glaube. Fr 1998. JACQUES SCHEPENS

Novalesa, oberit. OSB-Abtei (Patr. hll. Petrus u. Andreas); gegr. 726 im Cenischiatal (Piemont) v. Franken Abbo. Nach dem fränk. Sieg über die Langobarden stand N. unter dem Schutz Karls d. Großen. Anfang des 10. Jh. flohen Abt u. Mönche vor den Sarazenen in das Gebiet v. Turin. Hier Gründung der Abtei Breme/Lomellina. Ende des Jh. Wiedererrichtung der „Novaliciensis ecclesia“ als Filial-Klr. v. Breme, bis etwa 1350. Seit dem frühen 13. Jh. gehörte ein Hospiz am Mont-Cenis zu N. Im 15. Jh. Kommende. Im 17. Jh. ↗Feuillanten, in napoleon. Zeit vorübergehend v. Mönchen der aufgehobenen OCist-Abtei ↗Tamié besiedelt, die sich 1821 dem OSB anschlossen. 1856 aufgehoben; 1973 neu besiedelt. Konventualpriorat der OSB-Kongregation v. Subiaco. Kirche u. Klr. aus dem frühen 18. Jh.; Kapelle z. hl. Eldradus u. Nikolaus mit Fresken des 11. Jahrhunderts.

Lit.: La Novalesa (Hg.): Abbazia della N., 2 Bde. Novalesa 1988; **LMA** 6, 1299f. KORBINIAN BIRNBACHER

Novalis, Dichtername v. *Friedrich v. Hardenberg,* * 2.5.1772 Oberwiederstedt (Mansfelder Land), † 25.3 1801 Weißenfels. Das herrnhut. Elternhaus wurde für N.' Werk ebenso prägend (*Geistliche Lieder,* entstanden 1799) wie die Freundschaft mit F. ↗Schlegel (1791/92), die Verlobung mit der dreizehnjährigen Sophie v. Kühn (1795) u. das Studium der Bergbau-Wiss. bei Abraham Gottlob Werner in Freiberg. Durch Schlegel fand N. Zugang z. idealist. Philos., die ihm die Gewißheit gab, daß die Poesie der Schlüssel zu allen Welträtseln ist, durch die Liebe zu Sophie fand er den Weg zu sich selbst; ihr Tod (1797) löste den Entschluß aus, ihr nachzusterben, der ihn in dem Augenblick einholte, als er nach der Verlobung mit Julie v. Charpentier (1798) neuen Lebensmut gefaßt hatte. Durch Werner aber wurde er (seit 1797) so im Leben befestigt, daß der Schöpfer eines „magischen Idealismus“ zu einem angesehenen Fachmann für den Bergbau wurde. Das *Blütenstaub*-Frgm. 16 („Nach innen geht der geheimnisvolle Weg. In uns, oder nirgends ist die Ewigkeit mit ihren Welten ...“) ist so auch durch das 24. Frgm. zu ergänzen, wonach der „zweite Schritt ... wirksamer Blick nach außen“ sein muß. Die *Hymnen an die Nacht* (B 1800), in denen sich Liebes- u. Gesch.-Mythos so entsprechen wie die Gestalt der toten Geliebten u. die Gestalt Jesu, haben diese plotin. Weltsicht entfaltet; demnach kann das im Nachtreich des menschl. Inneren wiederzufindende Paradies durch Poesie benannt u. die Außenwelt so beseelt werden; im Rede-Essay *Die Christenheit od. Europa,* einer Schr. aus der Reihe der Friedensutopien des napoleon. Zeitalters (J 1799), scheitert die Übertragung dieser Vorstellung in die polit. Gegenwart. Erst im Roman-Frgm. *Heinrich v. Ofterdingen* (B 1802) gelingt die poet. Lösung des Dualismus v. Innen- u. Außenwelt, indem alle ird. Schattenbilder mit dem himml. Urbild so zusammenschmelzen, wie die (scheinbar) historisch-lineare Erzählung in das Märchen (v. Eros u. Fabel) mündet. N. gilt bis heute als Entdecker einer Poesie, die, einer Wünschelrute gleich, Bewußtes u. Unbewußtes aufdeckt in der „Darstellung des Gemüts – der innern Welt in ihrer Gesamtheit“.

WW: N.' Schr., hg. v. R. Samuel in Zusammenarbeit mit H.-J. Mähl u. G. Schulz, 5 Bde. St u. a. 1960–88.

Lit.: **H.-J. Mähl:** F. v. Hardenberg (N.): Dt. Dichter der Romantik. Ihr Leben u. Werk, hg. v. B. v. Wiese. B 1971, 190–224; **H. Uerlings:** F. v. Hardenberg, gen. N.: Werk u. Forsch. St 1991; **H.-J. Mähl:** Die Idee des goldenen Zeitalters im Werk des N. Tü [2]1984. WOLFGANG FRÜHWALD

Novara (Novarien.), Btm. in Piemont, Suffr. v. ↗Mailand, seit 1817 v. ↗Vercelli. Erster Bf. war ↗Gaudentius (Ende 4. Jh.). Blüte unter Bf. Gratiosus (729). Ausbau der Territorialherrschaft seit dem 10. Jahrhundert. Unter Bf. Giovanni ↗Visconti kam N. 1322–1738 zu Mailand (1556–1602 zu ↗Parma), dann bei ↗Savoyen. Bischof Benedetto Odescalchi (1650–56) wurde später als Innozenz XI. Papst. Baptisterium aus dem 5. Jh., Reste des alten Domes im Tempio Antonelliano (1865–69). – 4283 km²; 1998: 518 000 Katholiken (96,6%) in 346 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 8, 1970–74; **LMA** 6, 1300. – **RPR. IP** 6/2, 55 ff.; **Lanzoni** 1032 ff.; **E. Hlawitschka:** Die Diptychen v. N. u. die Chronologie der Bf.: QFIAB 52 (1972) 767–780; N. e la sua diocesi nel Medio Evo, hg. v. **M. F. Baroni.** Novara 1981; **G. Andenna:** Honor et ornamentum civitatis: Museo Novarese. ebd. 1987, 50–73; **F. Cognasso:** Storia di N. ebd. [2]1992. HEINZ NOFLATSCHER

Novatian (N.), **Novatianismus.** Der röm. Presbyter N., der sich nach der decischen Verfolgung z. Gegen-Bf. des Cornelius weihen ließ (251), ist der erste lateinisch schreibende röm. Theologe. Sein HW *De Trinitate* (trin.) behandelt, wie das spätere gleichnamige Werk des ↗Hilarius v. Poitiers, hauptsächlich das Verhältnis v. Gottvater u. Gottsohn; alle Phasen der Heils-Gesch. dienen als Zeugnisse für die Unterschiedenheit u. die Zusammengehörigkeit v. Vater u. Sohn in Gott; v. Hl. Geist handelt nur das 30. der 31 Kapitel. Auch was die Personalität des Hl. Geistes angeht, bleibt N. hinter ↗Tertullian zurück, der ja seine Pneumatologie wohl unter dem Einfluß des ↗Montanismus entwickelt hatte. Für den Glauben an „Gott, den Vater u. allmächtigen Herrn“ (I, 1) u. an „den Sohn Gottes, Christus Jesus, unseren Herrn“ (IX, 46) beruft N. sich auf die „Wahrheitsregel“ (regula veritatis), für den Glauben an den Hl. Geist auf die „Ordnung der Vernunft u. die Autorität des Glaubens“ (XXIX, 163); man wird aber weder darin einen qualitativen Unterschied sehen dürfen, noch daraus ein frühes Symbol (ohne Aussage über den Hl. Geist) rekonstruieren können (Weyer 34). N. betont die unverminderte Göttlichkeit des Sohnes auch in seiner Menschwerdung;

diese versteht er im Anschluß an Ps 19,6 (der Bräutigam tritt hervor aus dem Gemach) als geradezu ehel. Verbindung mit dem Fleisch (der *caro sponsa*), die allerdings durch den Tod wieder aufgehoben wird; denn der Gottessohn legt das Kleid des Fleisches im Tod ab, bekleidet sich aber in der Auferstehung wiederum damit (XXI, 124); v. der Seele Christi ist nicht die Rede. Drei kürzere Abhh. legen die jüd. Speisegesetze allegorisch aus *(De cibis Judaicis)*, lehnen die Spiele u. das Theater ab *(De spectaculis)* u. preisen die Keuschheit *(De bono pudicitiae)*. Letztere Schr. stammt wohl schon aus dem Schisma, denn sie nennt die Buße eine „unehrenhafte Bezeugung der begangenen Sünden" (c. 13); außerdem bezeugt sie die zeitweilig tägl. Predigt des Verf. über das Ev. (c. 1). Die Briefe 30 u. 36 der Korrespondenz des Bf. ↗Cyprian sind, nach dessen eigener Aussage (ep. 55, 5), im Namen des röm. Klerus v. N. verf., wohl auch der Brief der röm. Bekenner (ep. 31).

Weil der neue röm. Bf. Cornelius denen, die in der Verfolgung den Glauben verleugnet hatten (↗Lapsi), Rekonziliation gewährte, ließ N. sich v. einigen ital. Bischöfen z. Bf. weihen u. organisierte v. Rom aus eine weltweite Gegenkirche, so daß er z. ersten „Gegenpapst" wurde. N.s Lehren, die Kirche müsse sich als reine Jungfrau bewahren u. dürfe Sünder nicht wieder aufnehmen, solle vielmehr ihnen selbst die Bußleistung überlassen u. könne sie nur auf die Vergebung bei Gott verweisen, scheinen manche Bf. überzeugt zu haben. Cyprian mahnte z. B. den röm. Bf. Stephan, den so gesinnten Bf. Marcian v. Arles durch einen büßerfreundlichen zu ersetzen (ep. 68). Die Novatianer-Kirche hat auch in den Osten ausgegriffen; das Konzil v. Nizäa, bei dem ein Bf. der Novatianer anwesend war (Socr. h.e. 1, 10), hat in c. 8 ihre Wiederaufnahme geregelt; der sog. c. 7 v. Konstantinopel (381) dagegen ist unecht (vgl. Vogt 248 ff.). Nicht nur Lateiner des 5. Jh., sondern auch noch griech. Bf. des 6. Jh., z. B. ↗Eulogios v. Alexandrien (580–607), haben die Novatianer bekämpft, die inzwischen selbst Spaltungen erlitten u. unterschiedl. Bräuche angenommen hatten. Die Bewegung scheint über die ↗Bogomilen schließlich sogar auf die ma. ↗Katharer des Westens eingewirkt zu haben. Das Konzil v. Trient (sess. XIV, Kap. 1) sieht in der Verurteilung der Novatianer den Beweis für die richtige Bußlehre der Väter.

WW: CCL 4; De Trinitate, mit Übers. u. Kmtr. v. H. Weyer. D 1962; FaCh 67.

Lit.: **H.-J. Vogt:** Coetus Sanctorum. N. u. die Gesch. seiner Sonderkirche. Bn 1968 (dort bei den Zeugen zu ergänzen: Kap. XVII f. der anonymen ‚Consultationes Zachaei et Apollonii': SC 402 [1994] 128–147); **R. J. DeSimone:** The Treatise of N. the Roman Presbyter on the Trinity. Ro 1970; **H. Gülzow:** Cyprian u. N. Der Briefwechsel zw. den Gemeinden in Rom u. Karthago z. Z. der Verfolgung des Ks. Decius. Tü 1975; **P. Grattarola:** Gli scismi di Felicissimo e di Novaziano: RSCI 38 (1984) 367–390; **F. Fattorini – G. Picenardi:** La riconciliazione in Cipriano di Cartagine (ep. 55) e Ambrogio di Milano (De Paenitentia): Aug 27 (1987) 377–406; **P. Mattei:** Deux notes sur mariage (divorce) et virginité dans Novatien: RSLR 29 (1993) 357–366; **ders.:** Recherches sur la Bible à Rome vers le milieu du III[e] siècle: RBen 105 (1995) 255–279. HERMANN-JOSEF VOGT

Novatus ↗Pudens.

Novene, neuntägige Andacht, mit der sich Gläubige unter Anrufung v. Heiligen etwas erbitten od. sich auf ein kirchl. od. persönl. Fest vorbereiten. Heidnische Vorformen sind „novemdialia parentalia", neuntägige Totengedenkfeiern od. Bittgebete. Eine Entstehung daraus od. aus der Gebetsversammlung der Apostel mit Maria (Apg 1,14) ist nicht nachweisbar. Nach Vorformen im frühen MA bildet sich die N., durch ↗Ablässe gefördert, ab dem 12. Jh. aus. Neben den privaten Bitt-N.n gibt es „missae novendiales votivae". Verbreitet ist heute noch die ↗Pfingstnovene, dazu kommt eine große Anzahl privater Bittnovenen.

Lit.: **LitWo** 1905 ff. (Lit.); **KP** 4, 175; **MarL** 4, 651.

KLAUS PETER DANNECKER

Novgorod am Volchov, auch *Groß-N.* (z. Unterscheidung v. Nižnij N. an der mittleren Volga). Im MA wichtigstes Ftm. Nordrußlands u. bedeutende Handelsstadt (Hanse) mit den kath. Kirchen St. Olaf u. St. Petrus. Um 992 Btm., 1589 Metropolie. Mit der Erhebung ↗St. Petersburgs z. russ. Hauptstadt verlor N. seine Bedeutung. 1770–1898 u. seit 1918 ist das Btm. Teil der Metropolie St. Petersburg. Der Bf. bzw. Ebf. wurde v. 12. bis ins 15. Jh. v. der Volksversammlung durch Akklamation od. Losverfahren aus dem Mönchtum gewählt, die Weihe anschließend durch den Metropoliten (in Kiev, später Moskau) vollzogen. Auszeichnende Insignie des Ebf. v. N. war die weiße Mitra mit applizierten Cherubim, bis sie 1564 v. der Bf.-Synode auch dem Metropoliten v. Moskau u. ganz Rußland zuerkannt wurde. Die Kathedrale der Hl. Sophia wurde ab 1045 errichtet.

In den Städten ↗Pskov u. N. wandte sich um die Mitte des 14. Jh. die Sekte der *Strigol'niki* (Name nicht zweifelsfrei erklärt) gg. Simonie u. Ritualismus. 1375 wurden der „Häresiarch" Diakon Karp u. a. v. einer Volksmenge (nicht durch kirchl. Urteil) im Fluß ertränkt. Die Novgoroder Häresie der *Judaisierenden* hatte wohl keine Verbindung zu kryptojüd. Phänomenen in Westeuropa. 1490 begann ihre Verfolgung u. Vertreibung, auf Beschluß der Synode v. 1504 wurden in Moskau u. N. mehrere Häretiker verbrannt.

Lit.: **K. Onasch:** Großnowgorod u. das Reich der Hl. Sophia. L 1969; **E. Hösch:** Orthodoxie u. Häresie im alten Rußland. Wi 1975; **C. Goehrke:** Groß-N. u. Pskov/Pleskau: Hb. der Gesch. Rußlands, Bd. 1/1. St 1981, 431–483. FRANK KÄMPFER

Noviziat. 1. *Begriff.* N. ist die Probe- u. Einführungszeit zu Beginn des Klr.-Lebens vor der zeitl. ↗Profeß, in der Novizen bzw. Novizinnen in Regel, Gewohnheiten u. Statuten unterwiesen werden. Ohne öff. ↗Gelübde sind sie auf Regel u. Konstitutionen verpflichtet. Im übertr. Sinn bez. N. den Teil des Klr., in dem die Novizen unter Leitung eines Novizenmeisters wohnen.

2. *Geschichte.* Anfänge finden sich in der Eremitengemeinde ↗Antonios' d. Gr. u. bei ↗Pachomios d. Ä.; deutlich bei ↗Basilius d. Gr. u. ↗Benedikt v. Nursia im 58./59. Kap. seiner Regel. Dauer u. Eintrittsalter waren in den einzelnen Observanzen verschieden. Das Decr. Gratiani forderte eine Probe bis zu drei Jahren (C. 17 q. 2 c. 3); allgemeinkirchl. Regelungen durch das 4. Konzil v. ↗Konstantinopel (869). Gemäß c. 40 nehmen Novizen an allen Vorrechten des geistl. Standes teil. Bereits vor dem Trid. wurde die heutige Praxis Allgemeingut. Die cc. 641–653 CIC u. die cc. 448–461 CCEO normieren die rechtl. Grdl. für die kath. Kirche.

3. *Vorbedingungen* z. Eintritt: a) Zugehörigkeit z. kath. Kirche; b) Mindestalter: 18 Jahre; c) Frei-

sein v. Verpflichtungen des Ehe- od. Ordensstandes; d) Freiwilligkeit des Eintritts.

4. *Zulassung* durch die Oberen gemäß Eigenrecht. Gefordert sind: a) Tauf- u. Firmzeugnis; b) Zeugnis des Ledigenstandes; c) bei Klerikern od. Personen, die schon einmal in einem N., Postulat od. Seminar zugelassen waren: Zeugnis des betr. Ordinarius bzw. Seminarrektors; d) Sonderrechtlich z. B. auch Gesundheitszeugnisse, psychol. Gutachten.

5. *Ort.* Gültig ist das N. nur, wenn es in einem dazu bestimmten Haus od. mit Erlaubnis des obersten Leiters in einer anderen Niederlassung des Instituts absolviert wird.

6. *Dauer.* Zur Gültigkeit muß das N. wenigstens zwölf Monate umfassen, die in der Kommunität des N. durchzuführen sind; es darf aber nicht über zwei Jahre ausgedehnt werden. Eine Abwesenheit v. N.-Haus, die drei Monate, ohne od. mit Unterbrechung übersteigt, verungültigt es; eine Abwesenheit v. mehr als 15 Tagen ist nachzuholen. Mit Erlaubnis des höheren Oberen kann die erste Profeß um 15 Tage vorgezogen werden. Dem N. geht meist ein ↗Postulat v. einem halben od. ganzen Jahr voraus.

Lit.: **LMA** 6, 1311f.; **DIP** 6, 442–468; **DSp** 11, 483–495; **NCE** 10, 546f. – **H. Lynch:** The Cistercians and Underage Novices: Cîteaux 24 (1973) 283–297; **A. de Vogüé:** Les trois critères de saint Benoît pour l'admission des novices: COCR 40 (1978) 128–138; **H. Lutterbach:** Monachus factus est. Ms 1991.

DOMINICUS M. MEIER

Novoženy ↗Russische Sekten.

Noyon, ehem. frz. Btm. (Noviomen.) (Dép. Oise) mit zuletzt 349 Pfarreien; gegr. im 5. Jh. als Suffr. v. ↗Rouen. Erster nachweisbarer Bf. Sofronius (511). Wahrscheinlich verlegte Bf. ↗Medardus den Bf.-Sitz um 531 v. St-Quentin nach N. Spätestens im 7. Jh. unter Bf. ↗Acharius bis 1148 Union zw. den Btm. N. u. ↗Tournai. 768 Kg.-Weihe Karls d. Gr. u. 987 Wahl Hugo Capets (↗Kapetinger) in N. Bischof Étienne Aubert wurde 1352 als Innozenz VI. Papst. Der Geburtsort J. ↗Calvins blieb der Reformation verschlossen. 1801 aufgehoben u. ↗Amiens zugewiesen, wurde N. 1822 ↗Beauvais eingegliedert, dessen Bf. den Titel seit 1851 tragen. Das OSB-Kloster über dem Grab des hl. ↗Eligius wurde nach der Aufhebung 1791 abgetragen, die ehem. frühgot. Kathedrale im 1. Weltkrieg beschädigt. 814–1344 Tagungsort v. Konzilien.

Lit.: **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIe à la fin du XVIIIe siècle. P 1963, 337–340; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 2/1. P 1980, 127ff.; **Cath** 9, 1439–42; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 283–306; **G. Braillon:** Le clergé du Noyonnais pendant la Révolution. Noyon 1987; **O. Guyotjeannin:** Episcopus et comes. Affirmation et déclin de la seigneurie épiscopale au nord du royaume de France. G 1987; **LMA** 6, 1314f.; **J. Avril** (Hg.): Les statuts synodaux français du XIIIe siècle, Bd. 4. P 1995.

MARCEL ALBERT

Nubien. Der neue Wiss.-Zweig *Nubiologie* bewegt sich z. größeren Teil im hypothet. Bereich, da die literar. QQ einschließlich der Epigraphik erst partiell erschlossen sind. Trotz archäolog. Erfolge in Kerma u. Faras steht auch hier die Forsch. noch am Anfang. N. („Goldland") ist ein auf Eratosthenes (3. Jh. vC.) zurückgehendes Toponym, das sich über südägypt. u. nordsudanes. Staatsgebiet erstreckt. Vom Hellenismus bis ins MA wurde der Name für das Gebiet des ↗Nils zw. dem 1. u. 6. Katarakt, also v. Assuan bis z. Zusammenfluß v. Blauem u. Weißem Nil (Khartum), verwendet. Der Versuch einer hist. Darstellung umfaßt etwa 2000 km des Kataraktenniltals, die Gebiete im Norden u. im Süden, die mit der Ostwüste zw. Nil u. der Küste des Roten Meeres sowie mit der östl. Sahara verbunden sind. Im verhältnismäßig zentral gelegenen Kerma entwickelte sich spätestens ab 1700 vC. eine Hochkultur, deren Bewohner eine starke Ähnlichkeit mit den Stämmen des südl. ↗Sudan aufwiesen. Das negride Großreich wurde z. Drehscheibe des Handels zw. Zentralafrika u. Ägypten. Das sakrale Kgr. (Residenz eines Priester-Kg.) scheint Kontakte mit den sog. ↗Hyksos unterhalten zu haben (Josefsgeschichte Gen 37–50). Nubier werden als Gefangene in den Ninivereliefs dargestellt. Unter Ks. ↗Augustus (26–21 vC.) wollte Rom N. erobern. Der erfolglose Versuch mündete in diplomat. Vertretungen in Rom u. Meroe. Damit konnten röm. Pilgerinnen z. Isisheiligtum nach Meroe ziehen. Vielleicht wurden diese Pilger- u. Handelswege auch ein Zugang für das Christentum, zumal sich eine jüd. Diaspora (Flüchtlinge) gebildet hatte. Hier kann der nach Lukas getaufte ἀνὴρ Αἰθίοψ (Apg 8,26–30) genannt werden. Goldmünzen Kg. ↗Ezānās (310/320) mit Kreuzen an den Rändern könnten als erste Spuren des Christentums gedeutet werden. Um 380 faßte das Mönchtum Fuß. Unter ↗Justinianos I. entsandte Ksn. ↗Theodora I. den Presbyter Julianos u. Bf. Theodoretos v. Konstantinopel nach N. (Johannes v. Ephesus: h.e. IV, 6–9 49–53). Die Folge war ein monophysit. Christentum in Konkurrenz zu den orth. ↗Melkiten. Von 600–1350 bis z. endgültigen Islamisierung werden fünf chr. Perioden unterschieden. In der 1. Periode setzt die Staatskirche (Kg. Merkurios) ein. Um die kirchlich-polit. Zentren Qasr Ibrim, Alt-Dongola, Gazzoli, Faras, Akasha, Insel Sai u. Soba konzentrierte sich chr. Leben, das eine eigene Ikonologie entwickelte. Die ab dem 7. Jh. festgestellten Kirchen entlang des Nils sind aus ungebrannten Ziegeln erbaut (Ausnahme die „Kirche der Säulen"), sofern sie nicht in Tempeln installiert worden waren. Die Bildprogramme entsprechen der vorikonoklast. Zeit. Die „Kathedrale" v. Pachoras (= Faras) hatte die Bedeutung einer Reichskirche. 130 Fresken sind teilweise gut erhalten, darunter die hl. Anna (um 750) u. Bf. Marianos (1006–31), einer v. 27 Bf., deren Portraits mit den Amtszeiten datiert sind. Unter dem Altar der Kirche v. Pachoras fand sich ein vollständig erhaltener blauer Glaskelch, der möglicherweise als Reliquiar diente. Die Kirche v. Sonqi Tino zeigt deutlich nub. Kirchenarchitektur. Die geringe Tiefe der Taufbecken N.s schließt ein Untertauchen aus.

Lit.: **TRE** 24, 682–698 (P. O. Scholz); **RAC** Suppl. 5/6, 718–810. – **J. Kraus:** Die Anfänge des Christentums in N. Mödling 1931; **W. Deichmann:** Monumenti Cristiani della Nubie e Sudanese: Corsi di Cultura sull'arte Ravennate e Bizantina. Ravenna 1966, 113–117; **K. Michalowski:** Faras, die Kathedrale aus dem Wüstensand. Z 1967; **E. Dinkler:** Kunst u. Gesch. N.s in chr. Zeit. Essen 1969; **C. J. Gardberg:** Late Nubian Sites. Churches and Settlements: The Scandinavian joint expedition to Sudanese Nubia, Bd. 7. Kh 1970, 14–22; **W. Godlewski:** Les baptistères Nubiens (Faras 6). Ws 1979; **W. C. H. Frend:** The exploration of Christian Nubia: Retrospect and Prospects (Proceedings of the PMR Conference 6 [1981]). Villanova 1985, 51–73; **G. Vantini:** Il cristianesimo nella Nubia. Bo 1985; **J. Cuoq:** Islamisation de la Nubie Chrétienne VIIe–XVIe siècle. P 1986; **W. Deichmann – P. Großmann:** Nubische Forsch. B 1988; **Ch. Bonnet:** Kerma, royaume de Nubie. G 1990; **Grillmeier** Bd. 2/4; **H. Brakmann:** Die Einwurzelung der Kirche im spätantiken Reich

v. Aksum. Alfter 1994; Ägypten, Schätze aus dem Wüstensand. Kultur der Christen am Nil, hg. v. Gustav Lübcke Mus. der Stadt Hamm. Wi 1996; **J. Willeitner:** Antike Monumente zw. Assuan u. Khartum. M 1997. WILHELM M. GESSEL

Nüchternheit. I. Theologisch-ethisch: N. als chr. Grundhaltung läßt die Vorläufigkeit der Welt (1 Petr 1,3ff.; 1 Thess 5,6ff.) durchschauen; sie schenkt eine Wahrnehmungsfähigkeit, die das Prüfen der Lebensziele auf todüberdauernden Bestand erlaubt (Röm 12,2). Der ↗eschatologische Vorbehalt wird z. Befindlichkeit (1 Kor 7,30). Kluge Selbstbeurteilung entbirgt Handlungsmodelle mitnehmender Zeugenschaft (Tit 2,12; 2 Tim 1,7), die faszinieren, ohne zu überfordern; ↗Unterscheidung der Geister weitet die Grenzen liebenden Einsatzes aus (↗Epikie), Besonnenheit u. ↗Maß bündeln die zuhandene sittl. Kraft, dies zumal in Situationen hoffend übernommenen ↗Leidens (Röm 8,22ff.) u. innergesch. ↗Scheiterns. – Der ↗Leib als Dispositionsfeld des Geistes ist in diese Dynamik hineingenommen. Er wird durch Zucht in den Dienst des Heils gestellt. Das hält die gefährl. Erinnerung an das Ev. wach u. läßt den ganzen Menschen Christus entgegengehen (1 Petr 1,8f.). Die Feier der Sakramente, insbes. der Eucharistie, legt N. als angemessene Vorbereitung, zumal in der Enthaltung v. Nahrung, nahe. Solche Gesammeltheit ist Ausdruck des Wartens auf den Jüngsten Tag.

Lit.: **Häring G** 3, 61–79. KLAUS DEMMER

II. Kirchenrechtlich: Das Gebot der N. bestand nach dem CIC/1917 ab Mitternacht vor dem ↗Kommunionempfang für Priester (c. 808 CIC/1917) u. für alle Gläubigen (c. 858 CIC/1917), außer in Todesgefahr. Durch die Apost. Konst. *Christus Dominus* (1953) u. das MP *Sacram Communionem* (1957) wurde die N. auf drei Stunden für Speisen u. alkohol. Getränke u. auf eine Stunde für sonstige Getränke verkürzt, für Priester berechnet bis z. Beginn der Messe, für Gläubige bis z. Kommunionempfang. Diese Unterscheidung wurde durch ein Dekret der SC Off. v. 10.1.1964 aufgehoben u. für alle der Zeitpunkt des Kommunionempfangs z. Berechnungsmaßstab gemacht. Durch eine Entscheidung Pauls VI. v. 21.11.1964 wurde die N. v. Speisen u. alkohol. Getränken auf eine Stunde verkürzt. Die Instr. *Immensae caritatis* (1973) legte die N. für Kranke auf 15 Minuten fest. Der CIC/1983 bestimmt in c. 919, daß Gläubige sich vor Empfang der Kommunion eine Stunde aller Speisen u. Getränke enthalten müssen, ausgenommen Wasser u. Medikamente (§ 1). Diese Vorschrift gilt nicht für Priester, wenn sie mehrmals am Tag zelebrieren u. keine volle Stunde dazwischenliegt (§ 2), u. für Alte u. Kranke (§ 3).

Lit.: **R. Ahlers:** Communio Eucharistica. Rb 1990, 182ff. REINHILD AHLERS

Nuer, Nilotenvolk im Gebiet des oberen Nil, am Bahr al Gazal im Süden des Sudan u. zu einem kleinen Teil in Äthiopien. Die etwa 300000 Menschen gehören mehreren Stämmen an (u.a. Gaweir, Lak, Lau, Nyuong, Thiang). Die Sprache der N., das N., ist eine westnilot. Tonsprache mit drei Tonebenen. Die N. betreiben Rinderzucht, die für das soz. u. rel. Leben hohe Bedeutung hat, u. in geringem Umfang Feldbau. Die N. kennen einen Hochgott („Kwoth"). Der Schicksalsgemeinschaft v. Rind u. Mensch enspricht eine spir. Identifizierung beider in Mythos u. Kult.

Lit.: **J.P. Crazzolara:** Zur Ges. u. Religion der N. Mödling 1933; **E.E. Evans-Pritchard:** N. Religion. O 1956; **D.H. Johnson:** N. prophets. O 1994 (Lit.). MARTIN OTT

Nuestra Señora de la Altagracia en Higüey. Wallfahrtsort im Osten der ↗Dominikanischen Republik, 1505/06 gegr., Btm. 1959, etwa 35000 Einw. (1990). In der 1572 geweihten Pfarrkirche wurde ein v. den 1514 in Higüey nachgewiesenen Siedlern Alonso u. Antonio de Trejo aus Plasencia (Extremadura [Span.]) gestiftetes, wundertätiges Bild verehrt, das die Anbetung des Kindes durch Maria u. – im Hintergrund – Josef darstellt. Die schon in der Kolonialzeit auch v. anderen karib. Inseln frequentierte Wallfahrt entwickelte sich seit dem 19. Jh. z. Nationalheiligtum des Landes (Fest 21. Jan.); 1954–72 Bau einer neuen Basilika.

Lit.: **J.F. Pepen:** Donde floreció el naranjo. La Altagracia, origen y significado de su culto. o.O. ^{3}1984; **H.E. Polanco Brito:** Exvotos y ‚Milagros' del Santuario de Higüey. Santo Domingo 1984. JOHANNES MEIER

Numen. Der lat. Begriff *numen* bedeutet zunächst „Nicken", womit die Zustimmung od. das Wirken einer Gottheit ausgedrückt ist. Für die Bedeutungsentwicklung ist festzustellen, daß ab dem Zeitalter des Augustus die Götter als Ganzes als *numina* bez. werden können u. in der Folge davon der Singular *numen* als Parallele zu *deus* verwendet wird. In der röm. Religion spielt diese Bedeutung v. N. für den ↗Herrscherkult eine Rolle.

Als religionswiss. Terminus ist für N. zu erwähnen, daß man den röm. Begriff mit dem melanes. Wort *mana* identifizieren wollte, d.h. als Ausdruck für eine unpersönl., übermenschl. Macht interpretiert hat, was allerdings nur eingeschränkt möglich ist, so daß man jetzt religionswissenschaftlich als N. ein konkretes göttl. Wesen bezeichnet. Davon abgeleitet ist der Begriff „numinos", der nach R. ↗Otto in seiner Beschreibung des ↗Heiligen eine anziehende u. abschreckende Komponente des Göttlichen ausdrückt *(mysterium fascinosum/tremendum).*

Lit.: **R. Otto:** Das Heilige. Bu 1917, M 1991; **W. Pötscher:** N. u. N. Augusti: ANRW II, 16/1 (1978) 355–392. MANFRED HUTTER

Numenios, Philosoph, aus dem syr. Apamea stammend, zweiten Hälfte des 2. Jh. nC.; verbindet platon. u. pythagoreisches sowie gnost. Gedankengut miteinander (Frgm. 52, 4: des Places). Platon bez. er als „attisch redenden Moses" (Frgm. 8, 13), ist aber dennoch auf die Bewahrung der Einheit platon. Lehren bedacht (Frgm. 24–28, erhalten bei Eus. praep. IV). Er vertritt in seiner Ontologie einen Dualismus: Gott u. die Materie sind „gleichalt" (Frgm. 52, 4–24), wenn auch nur Gott wahres Sein u. Transzendenz zukommt (Frgm. 3, 4a). Vorläufer neuplaton. Differenzierungen in der Psychologie (↗Plotin; ↗Iamblichos; Frgm. 44). Plotin hat regelmäßig in seinen Lehrvorträgen die Schr. des N. zugrundegelegt. ↗Mittelplatonismus.

Ausg.: E.A. Leemans: Studie over den Wijsgeer Numenius van Apamea met Uitgave der Fragmenten. Bl 1937; Fragments, Texte établi et traduit par É. des Places. P 1973.

Lit.: **PRE** 7A, 664–678; **E.R. Dodds:** Numenius and Ammonius: Entretiens de la Fondation Hardt 5 (1957). G 1960, 3–61; **K. Alt:** Weltflucht u. Weltbejahung. Zur Frage des Dualismus bei Plutarch, N., Plotin. St 1993. CLEMENS ZINTZEN

Numeri („Zählungen"), lat. Name des 4. Mosesbuchs (LXX Ἀριθμοί) entsprechend der in Num 1–4 berichteten Volkszählung, in jüd. Trad. nach dem Hauptschauplatz „in der Wüste" (בְּמִדְבַּר [*b^e^midbar*]) od. nach dem Eröffnungswort „und er redete" (וַיְדַבֵּר [*waj^e^dabber*]) bezeichnet. Von vornherein als Teil eines größeren Ganzen (↗Pentateuch) angelegt, verfolgt das N.-Buch in bewußter Kontrastierung z. ↗Exodus-Buch den Weg Israels durch die ↗Wüste v. Sinai bis an die Grenze des Landes („Steppen v. Moab"). Zwischen diesen beiden Polen wird in Alternation legislativer u. narrativer Texte eine angesichts der Heterogenität der Materialien bzgl. ihres Sinngehalts nicht leicht zu entschlüsselnde Geschehensfolge v. eigenartigem Gepräge entfaltet, mit deren Hilfe ein höchst komplexes, spannungsvolles Gesamtbild der Situation Israels entworfen wird.

Nicht minder schwierig stellt sich das Problem einer Erfassung der *Kompositionsstruktur* des N.-Buchs dar, wie die Konkurrenz versch. (im einzelnen stark divergierender) Gliederungsvorschläge (Drei- [meist] bzw. Zweiteiligkeit der Gesamtstruktur [Olson, Milgrom od. Knierim]) dokumentiert; bei stärkerer Berücksichtigung entspr. strukturrelevanter Gesetzmäßigkeiten erschließt sich für N. möglicherweise eine weit differenziertere (in Analogie z. Komposition des Exodusbuchs anzusetzende?) Strukturierung (Douglas).

Bestimmt sich das *theol. Profil* der einer nachexil. Redaktion sich verdankenden Endgestalt des N.-Buchs als Niederschlag einer umfassenden Reflexion über Wesen u. Struktur der in der Wüstenzeit geformten neuen Jahwegemeinde (Num 14,31 ff.) für das Leben im verheißenen Land, resultiert die Vielstimmigkeit des insg. v. Israel entworfenen Bildes nicht zuletzt aus der redaktionell bedingten Zusammenschau v. Traditionen unterschiedl. Herkunft. Gegenüber einem nicht sehr umfängl. Anteil v. Material vorpriesterschriftl. Herkunft, das dem deuteronomistisch bearbeiteten JE zuzurechnen ist, ist das Bild des N.-Buchs in erhebl. Maße v. im weitesten Sinn P (P^g u. P^s) zuzurechnenden bzw. noch späterem Material bestimmt.

Lit.: **AncBD** 4, 1146–55 (Lit.); **NBL** 2, 945 ff. – *Kmtr.:* **M. Noth** (ATD 7). Gö [4]1982; **J. de Vaulx** (Sources Bibliques). P 1972; **P. J. Budd** (World Biblical Commentary 5). Waco 1984; **H. Jagersma** (De Prediking van het Oude Testament I–III). Nijkerk 1990; **J. Milgrom** (The Jewish Publication Soc. Torah Commentary). Ph – NY 1990; **B. A. Levine** (AncB 4). NY 1993; **H. Seebass** (BK. AT 4). Nk 1993 ff. – *Ferner:* **B. D. Eerdmans:** The Composition of Numbers: OTS 6 (1949) 101–216; **G. W. Coats:** Rebellion in the Wilderness. Nashville – NY 1968; **D. Kellermann:** Die P v. Num 1,1 bis 10,10 (BZAW 120). B 1970; **F. Ahuis:** Autorität im Umbruch (Calwer Theolog. Monogr. A 13). St 1983; **D. T. Olson:** The Death of the Old and the Birth of the New (Brown Judaic Studies 71). Chico (Calif.) 1985; **A. Jobsen:** Krisis en hoop. Kampen 1987; **R. P. Knierim:** The Book of N.: Die hebr. Bibel u. ihre zweifache Nach-Gesch. FS R. Rendtorff. Nk 1990, 155–163; **A. Schart:** Mose u. Israel im Konflikt (OBO 98). Fri – Gö 1990; **M. Douglas:** In the Wilderness (JSOT. S 158). Sheffield 1993. PETER WEIMAR

Numismatik (Münzkunde), v. griech. νόμισμα, bzw. davon abgeleitet (lat.) *nummus,* Münze. Im griech. νόμισμα ist das Wort νόμος, Gesetz, Sitte verborgen: die Münze in ihrer Hauptfunktion als Wertmesser u. Zahlungsmittel fußt stets auf gesetzl. Regelungen u./od. Übereinkommen anderer, aber anerkannt bindender Art. Die N. hat zunächst die Aufgabe, die Münze in ihrer Entstehung in Zeit u. Raum einzuordnen u. als Quelle für die Forsch. kritisch bereitzustellen. Dabei wird neben der Münze selbst das einschlägige Schrifttum herangezogen, wie Rechts-Ukk., gesetzl. Verfügungen, Verwaltungsakten, Geschäftspapiere u. -korrespondenz u. auch die literar. Überl. insgesamt. Da aber die Münzenform eine relativ junge Variante des ↗Geldes (des Wertmessers im weitesten Sinn u. in vielfältiger Form) darstellt, gehört die Erforschung der vormonetären Geldformen ebenso zu den Bereichen der N. wie die anderer, u. U. parallel z. Münze benützter Geldarten, z. B. des Papiergelds od. des Notgelds. Man bezieht auch Objekte in Münzenform, aber ohne direkte Zahlungsmittelfunktion, wie Medaillen, Jetons, Marken jegl. Art bis hin zu Orden u. Ehrenzeichen in die Zuständigkeit der N. mit ein, wobei einige der gen. Gruppen sich z. Z. tendenziell zu eigenen Forsch.-Zweigen verselbständigen.

Die QQ, die die N. mit Hilfe eigener Methoden der Erfassung u. der Darstellung erschließt, dienen in ihrer großen Variationsbreite auf vielfältige Weise der weiterführenden Forschung. In die Münz-Gesch. gehören neben den oben schon gen. Aspekten die Münztechnik, das Münz(präge)recht, die Münzverwaltung, dann finanzpolit. Fragen, wie der Münzfuß (mit Münzwert u. Stückelung), die Beziehungen der versch. Währungen zueinander im Wandel der Zeit u. die eigenen Schicksale mit Wertverfall, ↗Inflation u. Reformen. Daraus folgt die große Bedeutung der N. für die Wirtschafts- u. Finanzgeschichte. Bild u. Schrift auf der Münze bzw. auf münzähnl. Typen weisen auf die Münzherrschaft hin. Ihre Deutung kann v. Fall zu Fall wesentl. Erkenntnisse z. polit. Gesch. beisteuern, ebenso z. Kunst- u. Kultur-Gesch. der Zeit, die sie hervorgebracht hat. Münzbild u. Legende sind überdies auch Träger v. Brauchtum u. Trad.; dies interessiert nicht nur die Geschichts-Forsch., sondern auch die Religions-Gesch. u. die Ethnologie bzw. die Ethnographie. Die Philologie vermag spez. Buchstaben- u. Wortformen v. den Münzen abzulesen. Die Metrologie befaßt sich mit ihren Gewichtssystemen. Sie begleiten überdies die Bodenforschung. In Zusammenarbeit mit den Natur-Wiss., etwa der Metallurgie, werden technolog. Fragen das Münzmetall betreffend geklärt, mit der mathemat. Statistik Häufigkeiten dargestellt. Münzfunde zeigen, richtig gedeutet, die Münzen in ihrer Hauptfunktion als Wertmesser u. Umlaufmittel. Sie sind in der Regel gut bis exakt zu datieren, daher ihre zusätzl. Bedeutung für die gen. Zweige der Forschung.

Die Anfänge der wiss. N. gehen in Europa auf das 14. Jh. zurück. Man beschäftigte sich in der frühen Sammel- u. Editionstätigkeit zunächst mit der römisch-kaiserzeitl., dann mit der römisch-republikan., der griech. u. der byz. Prägung sowie mit den sog. Randgebieten des Mediterraneums. Das Interesse für das Münzwesen des eur. MA u. der NZ erwachte erst im Laufe des 18. Jh., das für außereur. Gebiete folgte noch später, ebenso die Medaillistik.

Die Materialien der N. liegen in größeren u. kleineren Münzkabinetten sowie in Privat-Slg., bedient v. internat. Münzhandel. Die fach- u. populärwiss. Lit. mit zahlr. Zss., Serien u. Monogr. ist, entsprechend der 700jährigen Forschungs-Gesch. der N., überaus reich.

Lit.: *Bibliogr.:* The Numismatic Lit. 1 (NY 1947) ff., Forts. z. Numismat. Literatur-Bl. (1880–1939); Ber.-Bände (Survey) anläßlich der Internat. Numismatikerkongresse (Paris 1953; Rom 1961; Kopenhagen 1967; New York/Washington 1973; Bern 1979; London 1986; Brüssel 1991; Berlin 1997). – **H. Fengler u.a.** (Hg.): Lex. der N. B ^{2}1977; **R. Göbl:** N. M 1987.
MARIA R. ALFÖLDI

Nunc dimittis (N.), Lobgesang ↗Simeons (Lk 2,29–32): „Nun läßt du, Herr, deinen Knecht, wie du gesagt hast, in Frieden scheiden"; ntl. ↗Canticum, das als Höhepunkt der ↗Komplet in der röm. Stundenliturgie gesungen wird, im byz. Stundengebet im Schlußteil des Abendgottesdienstes (Hesperinon). Um 400 in den ↗Apostolischen Konstitutionen greifbar, im 5. Jh. im Anhang des Codex Alexandrinus bezeugt. Im N. bittet die Kirche wie Simeon, angesichts des Aufstrahlens der Herrlichkeit Gottes in Christus eingehen zu dürfen in den Frieden des Herrn u. die verheißene Vollendung zu erlangen.

Lit.: **AES** 90 138; **A. Baumstark:** Nocturna Laus. Ms 1957, 110 185 ff.; **Onasch** 15 f. (Abendgottesdienst) 289; **F. Zeilinger:** Zum Lobpreis seiner Herrlichkeit. Exeget. Erschließung der ntl. Cantica im Stundenbuch. W 1988, 52–61.
THEODOR MAAS-EWERD

Nunes Barreto (N.), **1) João,** SJ (1544), erster Patriarch v. Äthiopien, * Porto, † 22.12.1562 Goa; nach Missionstätigkeit in Marokko v. ↗Ignatius v. Loyola 1554 z. Patriarchen v. Äthiopien bestimmt u. v. Paul IV. ernannt. Verließ 1555 Rom u. kam 1556 nach Goa. Wegen der Zurückhaltung des Negus Claudius III. (↗Galāwdēwos) gegenüber der geplanten Union schickte N. seinen Koadjutor Andrea Oviedo z. Vorbereitung der Mission voraus, erlag dann in Goa einem Leberleiden.

Lit.: **Sommervogel** 5, 1840 f.; Rerum Aethiopicarum scriptores Occidentales inediti, ed. **C. Beccari,** Bd. 5. Bl 1969, 411–415; Bd. 10. Bl 1969, 177–183; **MHSJ** Epistulae Ignatii 3–12. Ma 1905–11, passim; **TacchiVenturi** 2/2, 559–565; **BiblMiss** 4, 568 587 (Reg.); **F. Rodrigues:** Hist. da Companhia na Assistência do Portugal. Porto 1931, Bd. 1/1, 432 ff.; Bd. 1/2, 558–564 568–584; **J. Ortiz de Urbina:** L'Etiopia e la S. Sede nel sec XVI: CivCatt 25/4 (1934) 382–398; **EC** 8, 2020; Documenta Indica, ed. **J. Wicki,** Bd. 1–15. Ro 1948–81, passim; **A. Hastings:** The Church in Africa. O 1994, 140 ff.

2) Melchior, SJ (1543), Miss., Bruder v. 1), * 1519/22 Porto, † 10.8.1571 Goa; kam 1551 nach Indien, wo er Ordensoberer in Baçaim, 1553–55 u. 1565–66 Vizeprovinzial war. Betrat 1555 als erster Miss. Kanton, visitierte 1556 Japan; 1557–69 Rektor in Cochin (Malabar). Betonte die Notwendigkeit v. Katechumenenhäusern für die Missionsarbeit.

WW: zahlr. Briefe u. Ber.: Documenta Indica, ed. J. Wicki, Bd. 2–8. Ro 1950–64.

Lit.: **Sommervogel** 5, 1840 f.; **BiblMiss** 4, 192 (ältere Lit.) u. ö.; 10, 5; Documentação Ultramarina Portuguesa, Bd. 1. Lb 1960, 623 f.; **M. Teixeira:** The Portuguese Missions in Malacca and Singapore (1511–1958), Bd. 1. Malakka 1961, 325–431; **ASHJ** 49, 343 f.; Documenta Indica, ed. **J. Wicki,** Bd. 1–13. Ro 1948–75.
KATJA HEIDEMANNS

Nunilo u. Alodia, hll. Jungfrauen u. Martyrinnen (Fest 30. Okt.); aufgewachsen bei Huesca als Töchter einer Christin u. eines muslim. Stiefvaters. Ihre Verweigerung des Übertritts z. Islam führte am 21./22.10.851 (ohnehin in einer Phase rel. Konfrontation in Span.) z. Enthauptung. Martyrerakten des 10. Jh. gehen zurück auf ↗Eulogius (Memoriale Sanctorum, ed. A. Ruíz: Obras completas de S. Eulogio. Córdoba 1959, 164–170), der durch Bf. Venerius v. Alcalá informiert zu sein behauptet. Gebeine 880 ins Klr. Leyre, 1836 nach Sangüesa übertragen.

Lit.: **ActaSS** oct. 9, 626–647; **J. Vives:** Un llegendari catalá: Estúdis Romànics 10 (1962) 255–271 (Edition der Passio); **A. Durán Gudiol:** Los Santos aragoneses. Huesca 1957, 50–56; **BiblSS** 9, 1081; **DHEE** 3, 1789 (J. Vives).
ODILO ENGELS

Nuno Álvares Pereira, sel. (Fest 6. Nov.), * 24.6. 1360 Cernache do Bonjardin od. Flor da Rosa, † 1.4.1431 Lissabon (Grab im OCarm-Kloster [Eigengründung]); Sohn des Álvaro Gonçalves Pereira (Prior des Johanniterordens). Vom Ritterideal erfüllt, einer der wichtigsten Helfer des Großmeisters Johann d'Avis (Kg. Johann I. v. Portugal, ↗Aviz-Orden) während der Thronfolgeauseinandersetzungen 1383/85, als Feldherr (Schlacht v. Aljubarrota) berühmt, desh. Condestável u. zeitweilig Gf. v. Ourém, Barcelos u. Arraiolos. Als mächtigster Adelsvertreter Portugals u. enger Ratgeber des Kg. v. vorbildl. Lebensweise (tiefe Frömmigkeit, Marienverehrung), so daß er 1423 als Laienbruder in den OCarm eintrat. Bald in Portugal als *O Santo Condestável* verehrt, Kult 1918 bestätigt.

Lit.: **DHP** 3, 358 ff.; **LMA** 6, 1884. – Crónica de D. João I (des Fernão Lopes), Bd. 1, ed. **A. Sérgio.** Porto 1945; Bd. 2, ed. **M. Lopes de Almeida – A. de Magalhães Basto.** ebd. 1949; **P.E. Russell:** The English Intervention in Spain & Portugal. O 1955; **S. Dias Arnaut:** A crise nacional dos fins do sécolo XIV: Biblos 35 (1959) 9–597; **M.M. Wermers:** Nun'Álvares Pereira: a Sua Cronologia e o Seu Itinerário. Lb 1960; **S. da Silva Pinto:** Nun'Álvares e a Insurreição Política de 1383. Lb 1962; **J.T. Montalvão Machado:** Dom Afonso, Primeiro Duque de Bragança, Sua vida e Sua Obra. Lb 1964, bes. 97–137; **A. Machado de Faria:** Crónica do Condestável de Portugal D. Álvares Pereira. Lb 1972.
LUDWIG VONES

Nuntiaturberichte. Ursprünglich Kunstbegriff des 19. Jh. für Berichte päpstl. Diplomaten z. Reformation, bez. heute den gesamten Schriftverkehr zw. ordentl. Nuntien sowie außerordentl. Gesandten (u.a. Legaten; ↗Gesandtschaftswesen, kirchliches) u. dem ↗Staatssekretariat sowie anderen röm. Behörden (bes. Kongreg.), einschließlich der anfangs erteilten Hauptinstruktion u. Jurisdiktionsvollmacht (↗Fakultäten [I]) sowie ggf. des Abschluß-Ber. (Finalrelation). Seit dem späteren 16. Jh. wurde wöchentlich eine Depesche *([di-]spaccio)* aus mehreren, nach Sachbetreffen getrennten, Briefen gewechselt, der politisch wichtigste chiffriert *(cifra)*. Zentrale QQ für Reformation u. nachtridentin. Erneuerung, bes. in Brüssel, Graz, Köln, Luzern, seit dem 17. Jh. hauptsächlich für Kirche-Staat-Beziehungen. Tendenziell nimmt der QQ-Wert v. 16. z. 19. Jh. ab, während die Menge zunimmt. Daher zahlr. Volleditionen für das 16. u. frühe 17. Jh., später hingegen nur Auswahleditionen v. Schlüsseldokumenten (Hauptinstruktionen) u. zu bestimmten Themen od. Regestensammlungen. Bearbeitung u. Edition begann nach Öffnung des Vatikan. Arch. 1881 (↗Archivwesen, kirchliches), national getrennt seit 1888 durch das Preuß./Dt. Histor. Inst. (NBD: Kaiser 1530–59, 1572–85, 1629 ff.), das Österreich. Histor. Inst. (Kaiser 1560–72, Graz) u. die ↗Görres-Gesellschaft (NBD[G]: ursprünglich 1585–1605, seit 1584 Köln), dazu seit 1895 Schweizer, seit 1923 tschechoslowak. Editionen (Kaiser 1592–1628) u. seit 1924 belg. Regg. (Brüssel u. Köln). Weiter wichtig „Nunziature d'Italia", „Acta Nuntiaturae Gallicae" u. „Acta Nuntiaturae Polonae". Ins 19. Jh. haben v.a. die Belgier, Franzosen, Portugiesen u. Spanier ausgegriffen. Mit der neuen Reihe „In-

structiones Pontificum Romanorum" (bisher Hauptinstruktionen Clemens VIII., Pauls V. u. Gregors XV. 1592–1623) wird ein verheißungsvoller neuer Weg für die N. des 17./18. Jh. eingeschlagen.

QQ: bes. Vatikan. Arch. (Segreteria di Stato u. a.), Vatikan. Bibl. Editionen: NBD; NBD(G); Verz. der erschienenen Bde. bei J. Rainer: N.: Forsch.-Stand u. Forsch.-Probleme: Innsbrucker Histor. Stud. 9 (1986) 69–90; A. Bues: Acta Nuntiaturae Polonae: ZOF 41 (1992) 386–398.

Lit.: **H. Lutz u. a.:** N. u. Nuntiatur-Forsch: QFIAB 53 (1973) 152–275 (separat: Tü 1976); **G. Lutz:** Die N. u. ihre Editionen: Das Dt. Histor. Inst. in Rom 1888–1988, hg. v. R. Elze – A. Esch. Tü 1990, 87–121 271 ff.; **M. F. Feldkamp:** Die Erforschung der Kölner Nuntiatur: AHP 28 (1990) 201–283; Kurie u. Politik. Stand u. Perspektiven der Nuntiaturberichts-Forsch., hg. v. **A. Koller.** Tü 1997. WOLFGANG REINHARD

Nuntiaturstreit. Der Doppelcharakter der ständigen Nuntiaturen (↗Gesandtschaftswesen), denen seit Gregor XIII. zu ihrer diplomat. Mission zunehmend kirchl. Aufgaben im Zuge der ↗Katholischen Reform u. ↗Gegenreformation übertragen wurden, führte zu Kontroversen mit den Bf. od. mit der weltl. Obrigkeit. Im Reich betraf dieser mehr od. weniger latente N. v. a. die Kölner Nuntiatur. Die drei rhein. Ebtm., bes. Köln, wehrten sich seit dem 17. Jh. gg. die konkurrierende Jurisdiktion der Nuntien. Im Reichs-Abschied v. 1654 wurde die Appellation in Zivilsachen an das Nuntiaturtribunal untersagt. In den ↗Koblenzer Gravamina v. 1769 versuchten die geistl. Kurfürsten, die Jurisdiktion des Kölner Nuntius zu beseitigen, fanden aber nicht die nötige Unterstützung durch den Ks. u. den Reichsepiskopat. Der N. brach bes. heftig aus, als Pius VI. 1785 den landeskirchl. Bemühungen des bayer. Kf. ↗Karl Theodor entgegenkam u. in München eine Nuntiatur errichtete. Der neue Nuntius sollte als Quasi-Ebf. alle pfalz-bayer. Territorien kirchlich zusammenfassen. Die Gegenaktion der Ebf. mündete 1786 in den ↗Emser Kongreß u. in die „Emser Punktation", in der die Jurisdiktion der Nuntien für beendet erklärt wurde. Bei den Ks.-Wahlen 1790 u. 1792 wurde in Art. 14 der Ksl. Wahlkapitulation den Nuntien die Ausübung der Jurisdiktion untersagt. Die Frz. Revolution u. das Ende der Reichskirche verhinderten die Realisation. Der N. markiert den heftigsten u. zugleich letzten Zusammenstoß zw. reichskirchl. ↗Episkopalismus u. kurialem Zentralismus, in dem beide Parteien ihren gemeinsamen Gegner übersahen, den modernen Staat, in dessen System v. Kirchenhoheit (↗Staatskirchentum) weder für die Selbständigkeit der Bf. noch für eine Jurisdiktion der Nuntien Platz war.

Lit.: **G. J. Jansen:** Kurfürst-Ebf. Max Franz v. Köln u. die episkopalist. Bestrebungen seiner Zeit. N. u. Emser Kongreß. Wanne-Eickel 1933; **K. Habenschaden:** Der Münchener N. in der Publizistik. M 1933; **ders.:** Die Kirchenpolitik Bayerns unter Kf. Karl Theodor u. ihr Verhältnis z. Emser Kongreß: ZSRG. K 28 (1939) 33–414; **H. Raab:** Die Concordata Nationis Germanicae in der kanonist. Diskussion des 17.–19. Jh. Wi 1956; **K. O. v. Aretin:** Hl. Röm. Reich 1776–1806, 2 Bde. Wi 1967; **HKG** 5, 503–507; **J. Steinruck:** Die kirchengesch. Bedeutung des N. (1785–90): TThZ 83 (1974) 38–60 (Lit.); **Hegel** 4, 369–376; **TRE** 12, 540–547; **M. F. Feldkamp:** Die Erforschung der Kölner Nuntiatur: Gesch. u. Ausblick: AHP 28 (1990) 201–283 (Lit.); **ders.:** Stud. u. Texte z. Gesch. der Kölner Nuntiatur, 2 Bde. Va 1993; **HBayKG** 2, 337–342. JOSEF STEINRUCK

Nuntius ↗Gesandtschaftswesen, kirchliches.

Nuoro (Nuoren.), Btm. auf ↗Sardinien, Suffr. v. ↗Cagliari. Aufgrund der eingeschlossenen Lage N.s in den Bergen der Barbagia konnte sich das Christentum dort erst z. Z. Gregors d. Gr. durchsetzen. Im MA war N. ein Dorf innerhalb des Gerichtsbezirks Logudoro in der Diöz. Ottana; der größte Teil des heutigen Diözesangebiets gehörte z. Btm. Galtellì, das 1138 als Suffr. v. ↗Pisa errichtet u. später direkt dem Hl. Stuhl unterstellt wurde. 1495 wurde diese Diöz. aufgehoben: Das Territorium v. Galtellì kam zu Cagliari u. N. zu Alghero, dem Nachfolge-Btm. v. Ottana. 1779 wurde das Btm. unter dem Titel Galtellì-N. wiedererrichtet u. um die Territorien v. Orgosolo, Orune u. N. erweitert; der Bf.-Sitz kam nach N., das 1830 Stadt wurde. 1928 erhielt das Btm. die heutige Bezeichnung. Charakteristische Zeugnisse der nuores. Volksfrömmigkeit sind die zahlr. ländl. Heiligtümer, denen kreisförmig angeordnete Pilgerunterkünfte („cumbissias") angeschlossen sind. – 2806 km²; 1998: 127 400 Katholiken (99,2%) in 46 Pfarreien. ☐ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **Enclt** 25, 48 f.; **EC** 8, 2024 f.; **DHGE** 19, 912 ff. – **Lanzoni** 679; Sardegna (StT 113). Ro 1945; **G. Todde:** Storia di N. e delle Barbagie. Cagliari 1971; **O. P. Alberti:** La diocesi di Galtellì dalla sua soppressione (1495) alla fine del secolo XVI, Bd. 1, Tl. 2. ebd. 1978; **D. Argiolas:** Alle origini del cristianesimo barbaricino. ebd. 1979; **O. P. Alberti:** I duecento anni di storia della diocesi di N. Dalla ricostituzione della diocesi di Galtellì-N. 1779–1979: Pacificazione e comunione. Atti del convegno per il bicentenario della diocesi di N. (1779–1979), hg. v. **R. Menne.** Sassari 1982, 117–152; **P. M. Marcello:** L'antica diocesi di Galtellì. ebd. 1982; **E. Corda:** Storia di N., 1830–1950. Mi 1987; **A. Bonfante – G. Carta:** Santuari e chiese campestri della diocesi di N. Nuoro 1992. MARIA LUPI

Nürnberg. 1219–1806 Reichsstadt, Ebtm. ↗Bamberg, südl. Eingemeindungen Btm. ↗Eichstätt. Der erstmals 1050 gen. Pfalzort gehörte ursprünglich zu den durch die Pegnitz getrennten Pfarreien Poppenreuth u. Fürth. Die diesen zugeordneten Kapellen St. Peter u. Hl. Grab nördlich u. südlich der Pegnitz wurden seit der zweiten Hälfte des 13. Jh. durch die mächtigen Kirchen St. Sebald u. St. Lorenz ersetzt, an denen noch vor 1300 eigenständige Pfarreien eingerichtet wurden. Bei den dortigen Kg.-Höfen entstanden durch kgl. Schenkungen das Schotten-Klr. St. Egidien i. J. 1140 u. die Deutschordens-Kommende 1209. Unter Förderung des wirtschaftlich sehr potenten Bürgertums wurden in der Folgezeit mehrere weitere Klr. err.: Minoriten, Augustiner-Eremiten, Dominikaner u. Dominikanerinnen, Karmeliten, Klarissen u. Kartäuser. Auf dem Grund der zerstörten Synagoge stiftete Ks. Karl IV. 1355 die Liebfrauenkirche. Im sehr ausgedehnten Nürnberger Landgebiet lagen das Dominikanerinnen-Klr. ↗Engelthal, das Augustinerinnen-Klr. ↗Pillenreuth u. das Zisterzienserinnenstift Himmelthron. Die bedeutendste bürgerl. Stiftung war das Heilig-Geist-Spital, in dem v. 1424 bis 1796 die Reichskleinodien aufbewahrt wurden, die man bis 1524 jährlich am Fest der Hl. Lanze in einer Heiltumsweisung feierlich z. Schau stellte. Zur Steigerung des Ansehens der Stadt setzte der Rat 1425 die Kanonisation des hl. ↗Sebald (Wallfahrt seit 1070/72 bezeugt) durch, der z. Stadt-Patr. erhoben u. auch außerhalb verehrt wurde. Desweiteren gelang es ihm, in direkten Vhh. mit der röm. Kurie ab 1475 das Patr. über die zu Propsteien erhobenen beiden Pfarrkirchen zu erlangen u. so seine Kirchenhoheit auszubauen.

Die Lehre M. ↗Luthers faßte in N., v. a. durch den Staupitz-Kreis (J. v. ↗Staupitz) im Augustiner-Klr.

befördert, rasch Fuß u. griff v. hier auf den süd-dt. Raum aus. N. war Wirkungsstätte bedeutender Theologen der Reformationszeit (A. ↗Osiander, V. ↗Dietrich, Thomas Venatorius). Bereits 1523 wurde die Kommunion unter beiderlei Gestalten gereicht, seit 1524 die Messe entsprechend den Anweisungen Luthers gefeiert. Nach dem v. Rat betriebenen Religionsgespräch bekannte sich die Stadt 1525 förmlich z. Reformation. Die Bemühungen namhafter Vertreter der kath. Kirche (A. ↗Stoß, Ch. ↗Pirckheimer) um die Behauptung der Position blieben ebenso erfolglos wie der Einspruch des Diözesan-Bf. gg. die neue Ordnung. Die Reformation in N., wo wichtige Weichenstellungen der Reformations-Gesch. (Nürnberger Bund [↗Liga, 4)], Nürnberger Anstand) erfolgten, wurde mit dem Erlaß der Brandenburgisch-Nürnberg. ↗Kirchenordnung 1533 abgeschlossen. Lediglich der Dt. Orden konnte für seinen Bereich 1649 das freie „exercitium religionis catholicae" in einer reichsrechtlich geschützten Enklave durchsetzen u. behaupten. Seit 1498/99 gab es in N. bis ins 19. Jh. keine Juden mehr. Die Stadt suchte während der frühen NZ immer Anlehnung an Ks. u. Reich, wurde aber dennoch ein Zentrum des Protestantismus in Oberdeutschland.

Erst der Zuzug zahlr. Auswärtiger im Rahmen des Aufstiegs z. bedeutenden Industriestandort im 19. Jh. führte z. Bildung einer kath. Gemeinde in N., für die 1810 eine erste Pfarrei eingerichtet wurde u. die in der Folgezeit einige Kirchen zurückerhielt. Von den 1997 fast 500000 Einw. bekennt sich etwa ein Drittel z. kath. Kirche, die in 43 Pfarreien u. anderen Seelsorgsstellen organisiert ist. Gegenwärtig bestehen Niederlassungen der Jesuiten, Minoriten u. Englischen Fräulein in der Stadt.

Lit.: **E. Reicke:** Gesch. der Reichsstadt N. N 1896; **G. Pfeiffer:** N. Gesch. einer eur. Stadt. M 1971; **K. Schlemmer:** Gottesdienst u. Frömmigkeit in der Reichsstadt N. am Vorabend der Reformation. Wü 1980; **K. Ulrich:** Die kath. Gemeinden v. N. u. Fürth im 19. u. 20. Jh. N 1989; **TRE** 24, 698–707 (Lit.) (H. Weigelt). ALOIS SCHMID

Nürnberger Bund ↗Liga, 4) Heilige L. v. Nürnberg.

Nütschau, OSB-Konventualpriorat (Patr. hl. ↗Ansgar) in Travenbrück b. Bad Oldesloe (Schleswig-Holstein); Mitgl. der Beuroner OSB-Kongregation Ebf. W. ↗Berning (Bf. v. Osnabrück) stiftete das Klr. 1951 als Stätte der Begegnung u. Besinnung für die Heimatvertriebenen; Gründerabt: Pius Buddenborg aus ↗Gerleve; 1960 Priorat, seit 1975 selbständig. Leitwort: „Per ducatum Evangelii" („Unter der Führung des Evangeliums"; Reg. Ben. Prolog 21). Aufgaben: gemeindeorientierte Erwachsenen- u. Jugendbildung im Ebtm. Hamburg, ökum. Begegnung, stiller Bereich.

Lit.: **GermBen** 6, 386ff. GAUDENTIUS SAUERMANN

Nutzen. Man nennt etwas nützlich od. v. N., weil es der Erreichung eines erstrebten Ziels förderlich ist. Für die *theol. Ethik* ist jene Zuordnung typisch, die Thomas v. Aquin im Anschluß an Aristoteles mit der Unterscheidung v. drei Formen des ↗Guten vornimmt: das In-sich-Gute *(honestum)* als Ziel des sittl. Strebens, das Nützliche *(utile)* als Mittel zu diesem Zweck u. die ↗Freude *(delectabile)* als Folge der Zielerreichung. Die Identifizierung des In-sich-Guten mit der Freude (Lust, Glück, pleasure, happiness) instrumentalisiert den N. hedonistisch u. blendet die Moralitätsbewandtnis anderer Kriterien des Guten aus. Das ist v.a. im ↗Utilitarismus der Fall, der Handlungen (bzw. Regeln) danach beurteilt, ob ihre Folgen die N.-Summe bzw. den Durchschnitts-N. bzgl. des Glücks der Betroffenen maximieren (J. ↗Bentham, J. S. ↗Mill, Henrik Sidgewick).

Die *ökonom. Theorie* legt in ihrer neoklass. Ausprägung einen individualist. Präferenzutilitarismus zugrunde. Hier gilt als Rationalitätsprinzip des Handelns: Individuen maximieren ihren erwarteten N. unter Nebenbedingungen. Die Nützlichkeit einer Sache kann aufgrund ihres subj. Gebrauchswerts in bezug auf ein bestimmtes Wirtschaftssubjekt bestimmt werden; sie wird mathematisch in einer N.-Funktion festgehalten. Eine Abwägung kann auf der Basis einer Kosten-N.-Analyse erfolgen.

Der N.-Maximierung werden Schranken durch das *Paretokriterium* gesetzt. Es besagt, daß bei N.-Erhöhungen für eine bestimmte gesellschaftl. Gruppe od. auch nur eine Person niemand anderer dadurch schlechter gestellt werden darf. In der *modernen Demokratietheorie* u. in der *normativen Institutionenökonomik* werden über das Paretokriterium hinaus zwei Ebenen unterschieden, die Verfassungs- u. Ordnungsebene sowie die Ebene nutzenorientierter Allokationsentscheidungen. Die Effizienz u. Produktivität freier wirtschaftl. Entfaltung wird bejaht, aber unter den Rahmenbedingungen einer rechtsstaatl., ordnungspolitisch u. sozialpolitisch organisierten Demokratie.

Aus *christlich-sozialeth. Sicht* ist das auf individueller N.-Maximierung basierende marktwirtschaftl. System (↗Soziale Markwirtschaft), das aufgrund seiner Effizienz u. der damit verbundenen Wohlfahrtseffekte alternativlos ist, zu befürworten; allerdings unter der Prämisse, daß die genannten politisch-rechtl. Rahmenbedingungen die Würde der ↗Person u. die Erfordernisse soz. ↗Gerechtigkeit garantieren.

Lit.: **K. Arrow:** Social Choice and Individual Values. Lo 1951; **O. Höffe:** Einf. in die utilist. Ethik. M [2]1975; **J. Rawls:** Eine Theorie der Gerechtigkeit. F 1979; **D. Birnbacher:** Der Utilitarismus u. die Ökonomie: B. Bievert u. a. (Hg.): Sozialphilosoph. Grundlagen ökonom. Handelns. F 1990. ELKE MACK

Nygren, *Anders,* schwed. Theologe, Ökumeniker, Bischof, * 15.11.1890 Göteborg, † 20.10.1978 Lund; 1924–48 Prof. für systemat. Theol. an der Univ. Lund. Gemeinsam mit G. ↗Aulén repräsentiert N. die „Lundenser Theologie"; 1949–58 Bf. in Lund; Ökum. Engagement seit 1927 (↗Glauben u. Kirchenverfassung). Erster Präsident des ↗Lutherischen Weltbundes (1947–52). Seine theol. Arbeit ist gekennzeichnet durch die Verbindung einer rein formalen, antimetaphys. Philos. mit streng hist. „Motivforschung". Sein bekanntestes Werk *Eros u. Agape* stellt heraus, daß das chr. Grundmotiv der Agape dem Motiv des Eros (Platonismus) u. des Nomos (Judentum) gegenübersteht.

WW: Filosofisk och kristen etik. Lund 1923; Eros u. Agape. 2 Bde. Gt 1930–37; Römerbrief. Gö 1951, [4]1965; Christus u. seine Kirche. Gö 1956; Meaning and Method. Lo 1972, dt.: Sinn u. Methode. Gö 1979.

Lit.: FS Weltluthertum v. heute. Gö 1950; **T. Hall:** The N. Corpus: J. of the American Academy of Religion 47 (1979) 269–289; **G. Wingren:** A. N. som teolog och filosof. Lund 1991; **TRE** 24, 711–715 (Lit.); **BBKL** 6, 1055f. (Lit.).
JOSEF WEISMAYER

Nyssa, Kleinstadt in ↗Kappadokien, zuerst nachweisbar im 2. Jh. nC. (Ptolemaios: Geographia V, 6, 23). Nach den Angaben des Itinerarium Antonini 205,7–206, 7 lag N. an der Straße v. ↗Ankyra nach ↗Caesarea in der Nähe des Halys – nach der Teilung der Prov. durch Valens (371/372) in Kappadokia II. Seit der Ernennung des ↗Gregor z. Bf. v. N. durch seinen Bruder ↗Basileios (372) war N. als Bf.-Sitz bekannt: Suffr. v. Caesarea, der Metropole v. Kappadokia I. Von dem *Martyrion,* das Gregor in N. errichten ließ, fehlt heute jede Spur. Durch die Beschreibung seiner Architektur (ep. 25 – Gregor v. N., Opera 8, 2 79, 21– 82, 16) hat dieses kreuzförmige Oktogon v. N. in der chr. Kunst-Gesch. große Bedeutung erlangt. Bis ins 14. Jh. werden weitere Bf. v. N. bes. im Zshg. mit Konzilien u. Synoden erwähnt, zuletzt 1370 Bf. Ioannikios aus Anlaß seiner Ernennung z. Metropoliten v. Mokissos.

Die genaue geograph. Lage v. N., lange in der Forsch. umstritten, wird heute (ohne neue Erkenntnisse) allgemein festgelegt auf die Anlage nördlich v. Harmandalı (Büyükkale u. Küçükkale Tepe), für die am ehesten die Entfernungsangaben des Itinerarium Antonini zutreffen – nicht jedoch das Zeugnis Gregors über seine πολίχνη (ep. 6, 5 – Gregor v. N., Opera 8, 2 35, 8f.), das v. einem Flußlauf in der Nähe v. N. berichtet, den es in der Umgebung v. Harmandalı nicht gibt.

Lit.: **PRE** 17/2, 1662 (W. Ruge); **A. H. M. Jones:** The Cities of the Eastern Roman Provinces. O 1971, 183ff.; **P. Maraval:** Nysse en Cappadoce: RHPhR 55 (1975) 237–247; **F. Hild:** Das byz. Straßensystem in Kappadokien. W 1977, 78; **ders. – M. Restle:** Kappadokien (Kappadokia, Charsianon, Sebasteia u. Lykandos). W 1981, 113f. 246ff.; **R. Stupperich:** Eine Architekturbeschreibung Gregors v. N. Zur Diskussion um die Rekonstruktion des Martyrions v. N. im 25. Brief (Asia Minor Stud. 3). Bn 1991, 111–124. FRIEDHELM MANN

Nyssen, *Wilhelm,* Honorar-Prof. für Byzantinistik, Großarchimandrit, * 19.4.1925 Köln, † 16.7.1994 ebd.; Dr. phil., Dr. theol. h.c. (mult.); seit 1957 Hochschulpfarrer in Köln. Aus der Trad. „der einen Kirche aus Ost u. West“ entfaltete N. den Ansatz einer apophat. Theol., die im „Mysterienbild“ u. in der „Wachheit des Geistes in den Sinnen“ den genuinen Ausdruck des Glaubens findet. Impulse hierfür kamen u.a. aus der Theol. (Ps.-Dionysius [↗Dionysios Areopagites], ↗Bonaventura, Julius Tyciak, V. ↗Lossky), der Liturgik (O. ↗Casel, Klaus Gamber) u. der Hl. Schrift (Psalmen, Apokalypse) sowie aus der Ikonographie.

HW: Die Ewaldi-Decke aus St. Kunibert in Köln: WRJ 18 (1959) 70–90; Der Gott der wandernden Völker. Olten 1969; Der heilende Christus. Mz 1977; Das Zeugnis des Bildes im frühen Byzanz. Trier [5]1978; Romanik – hohe Welt des Menschen. ebd. 1980. – *Als Hg.:* Hb. der Ostkirchenkunde; Sophia; Koinonia (-Oriens); Edition Cardo; Occidens; Synaxis.

Lit.: **M. Schneider – W. Berschin** (Hg.): Ab oriente et occidente (Mt 8,11). Kirche aus Ost u. West. Gedenk-Schr. für W. N. St. Ottilien 1996. MICHAEL SCHNEIDER

O

O salutaris hostia, Schlußstrophe des Laudeshymnus „Verbum supernum prodiens“ in dem v. Thomas v. Aquin geschaffenen ↗Fronleichnams-Offizium; im Spät-MA häufig, in der NZ vereinzelt (z. B. OPraem) als Gesang z. ↗Elevation angestimmt u./od. v. Priester still z. Kommunion rezitiert. Mancherorts Segensgesang an einem der Fronleichnamsaltäre, wobei der die Monstranz zeigende Priester die Strophe intoniert (Btm. Trier, Ordo 1992).

Lit.: **Jungmann MS** 2, 269f. 431; **LJ** 11 (1961) 59; **W. Breuer:** Die lat. Eucharistiedichtung des MA v. ihren Anfängen bis z. Ausgang des 13. Jh. Wuppertal 1970, 271–281. ANDREAS HEINZ

Oakland, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

O-Antiphonen. So werden die sieben Magnificat-Antiphonen der Adventsvesper v. 17.–23. Dez. bez., die zugleich als Halleluja-Verse in den Meßfeiern dieser Tage dienen. Sie verbinden die Messiasanrufung (mit vokativem O) mit der Bitte um sein Kommen (eingeleitet mit *veni*) u. lehnen sich inhaltlich an atl. Texte (bes. Jes) an. Wohl röm. Ursprungs (mindestens 7. Jh.), erweiterte sich die „kanonische“ Siebenzahl bald auf eine weitverbreitete Zwölferreihe (St. Gallen, um 960). Insgesamt sind 23 Texte bezeugt. Mit ihrem Gesang verknüpften sich im MA feierl. Formen (Intonation, Geläut) u. sogar Spiele (Paris).

QQ: R. J. Hesbert: Corpus antiphonalium officii. Ro 1968, n. 16 (21 Texte).

Lit.: **DACL** 12, 1817ff.; **LitWo** 1914–17; **V. E. Fiala:** Eine Sonderform der O-Antiphonen: ALW 12 (1970) 261–267; **W. J. Schlierf:** Adventus Domini. Mönchengladbach 1989, 212–218; **S. Gasser:** Les antiennes O: Études grégoriennes 24 (1992) 53–84; **A. Häußling:** Die O-Antiphonen: ALW 40 (1998). JÜRGEN BÄRSCH

Oasis-Bewegung (O.), auch *Bewegung Licht – Leben* gen., eine pastorale Initiative, die v. poln. Priester Franciszek Blachnicki (1921–87) ausging. Zuerst als Methode für die Oasis-Exerzitien entwickelt, in denen die lebendige Begegnung mit Gott durch Christus im Hl. Geist zu neuem Leben führen soll. Nach dem Vat. II entstand daraus die O., die v. der Idee der Kirche (LG) als einer lebendigen Glaubensgemeinschaft geprägt wurde. Im Rahmen der O. werden die Exerzitiengruppen v. den Moderatoren weiter geistig geformt u. als pastorale „Zellen“ geschult. 1993 wurde das Säkularinstitut der Frauen *Verein der Immaculata, Mutter der Kirche* gegründet. Erkenntniszeichen der O. sind zwei griech. Wörter in Kreuzform: φῶς – ζωή (Licht – Leben), die ihr pastorales Progr. beinhalten.

Lit.: **F. Blachnicki:** Charyzmat i wierność. Carlsberg 1986, 204; **B. Biela:** Kościół-Wspólnota. Kattowitz 1993, 298. FRANCISZEK MROWIEC

Oates, *Titus,* Verschwörer u. Erfinder der sog. Jesuitenverschwörung (Popish Plot), * 1649 Oakham, † 12.7.1705 Wapping. Als anglik. Geistlicher v. schlechtem Ruf wurde O. 1677 in die kath. Kirche aufgenommen u. trat in die Seminare zu Valladolid u. St-Omer ein, aus denen er aber bald entlassen wurde. 1678 Rückkehr nach Engl. u. Konspiration mit dem Londoner Kleriker Israel Tonge, um Berühmtheit zu erlangen: er verf. Artikel, in denen er eine v. Jesuiten inspirierte Verschwörung behauptete, nach der ↗Karl II. ermordet, engl. Protestanten massakriert u. an die Stelle Karls dessen Bruder, der Katholik Jakob (↗Jakob II. v. England), Hzg. v. York, auf den Thron gebracht werden sollte. O.' absurden Behauptungen wurde größtenteils Glauben geschenkt: z. einen desh., weil allgemein Befürchtungen einer kath. Verschwörung virulent waren, die noch in die Zeit ↗Elisabeths I. u. der ↗Pulververschwörung zurückreichten; z. andern aber auch wegen des mysteriösen Todes eines mit der Angelegenheit befaßten Magistrats, Edmund Godfrey, schließlich, weil einer der Angeklagten, der ehem. Sekretär des Hzg. v. York, Edward Coleman, der Konspiration mit den Franzosen überführt wurde. O.' Zeugenaussagen hatten eine Verhandlung u. die Hinrichtung v. 35 Katholiken z. Folge u. bildeten die Voraussetzung für die *Exclusion Crisis* (1679–81), eine Reihe erfolgloser parlamentar. Versuche, die Thronbesteigung des Hzg. v. York zu verhindern.

Lit.: **J. P. Kenyon:** The Popish Plot. Lo 1972; **J. Miller:** Popery and Politics in Engl. 1660–88. C 1973. PETER MARSHALL

Oaxaca (de Juárez), Hauptstadt des gleichnamigen Bundesstaats im Süden ↗Mexikos (1534 m über dem Meeresspiegel); hoher Anteil indian. Bevölkerung (v. a. Zapoteken u. ↗Mixteken); heftige soz. Konflikte. O. wurde 1486 v. Azteken unterhalb der indian. Kultstätte Monte Albán gegr.; 1522 v. Spaniern erobert, 1535 als Btm. (Antequera) err., seit 1891 als Ebtm. (Antequeren.). Bartolomé Carrasco (Ebf. 1976–93) förderte inkulturierte Pastoral u. indian. Theologie. ↗Mexiko, Statistik der Bistümer.

Lit.: **CEHILA** 5, 361–466; **AnPont** 1998, 45.

GERHARD KRUIP

Obadja, Obadjabuch. Die aufgrund der sekundär vorgeschalteten Überschrift (V. 1a) mit einem O. (hebr. עֹבַדְיָה [*ʿobadjā*], „Verehrer Jahwes"; LXX Ἀβδιας u. Vg. *Abdias,* „Knecht Jahwes"), Träger eines in Israel gebräuchl. u. breit bezeugten Namens, in Verbindung gebrachte, an 4., in LXX an 5. Stelle im ↗Zwölfprophetenbuch überl. Propheten-Schr. gibt trotz ihres geringen Umfangs (21 Verse) vielfältige Probleme auf. Die in ihrer Endgestalt nicht aus zwei, sondern drei Teilen (1. Vers 1b–7 Gericht über ↗Edom durch die Völker – 2. Vers 8–14 Ansage der Vernichtung Edoms wegen der Vergehen an Jakob – 3. Vers 15–21 Ankündigung des Tages Jahwes als Völkergericht u. Heil für Israel) bestehende Komposition der O.-Prophetie kann angesichts formaler wie themat. Spannungen keineswegs als literarisch einheitl., sondern nur als ein mehrschichtiges Gebilde angesehen werden, dessen sukzessiver Entstehungsprozeß mit der Wachstums-Gesch. des Zwölfprophetenbuchs insg. in Verbindung zu bringen ist. Literarischer Kern der redaktionell unter dem Namen O. überl. Propheten-Schr. ist ein ursprünglich isoliert tradierter, anonymer, sich durch auffällige Verwandtschaft zu Jer 49,14 ff. auszeichnender Edomspruch (V. 1b–4*) aus spät-vorexil. Zeit, der nach 587 vC. eine mehrfache kommentierende, hinsichtlich Abgrenzung, Umfang u. zeitgesch. Einordnung unterschiedlich beurteilte Nachbearbeitung erfahren hat. Die besondere theol. Perspektive der Prophetie v. O. erschließt sich v. a. v. der den Schlußakzent setzenden Vision der Kg.-Herrschaft Jahwes in V. 21b.

Lit.: **TRE** 24, 715–720 (Lit.). – *Kmtr.:* **W. Rudolph** (KAT 13/2). Gt 1971; **H. W. Wolff** (BK. AT 14/3). Nk 1977; **A. Deissler** (NEB 8). Wü [2]1986. – *Ferner:* **D. Kellermann:** Israel u. Edom. Habilitations-Schr. Ms 1975; **H. W. Wolff:** O. Kultprophet als Interpret: EvTh 37 (1977) 273–284; **P. Weimar:** O.: BN 27 (1985) 35–99; **E. Bosshard:** Beobachtungen z. Zwölfprophetenbuch: BN 40 (1987) 30–62; **J. Wehrle:** Prophetie u. Textanalyse (ATS 28). St. Ottilien 1987; **J. Nogalski:** Redactional Processes in the Book of the Twelve (BZAW 218). B 1993; **E. Ben Zvi:** A Historical-Critical Study of the Book of O. (BZAW 242). B 1996. PETER WEIMAR

Obazine (Obasina; *Aubazine*); ehem. OCist-Abtei im Bas-Limousin (Dép. Corrèze; Diöz. Limoges, heute Tulle); um 1135/40 v. ↗Stephan v. Obazine als ↗Doppelkloster gegr. für eine Eremitengemeinschaft v. Männern u. Frauen (Klr. Coyroux); 1147 Affiliation an den OCist; im 12./13. Jh. Blütezeit. O. gründete sechs Männer-Klr.; 1790 aufgehoben; Klr.-Anlage z. großen Teil erhalten (Kirche aus dem 12. Jh.). Heute leben in O. eine orth. Mönchsgemeinschaft u. die Gründergemeinschaft der charismat. Bewegung „Le Verbe de Vie" (1986).

Lit.: **B. Barrière:** L'abbaye cistercienne d'O. Tulle 1977; **DIP** 6, 490 f. (Lit.); **B. Barrière:** Le cartulaire de l'abbaye cistercienne d'O. (XII[e]–XIII[e] siècle). Clermont-Ferrand 1989; **LMA** 6, 1329; **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 309 ff. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Obdachlose ↗Nichtseßhafte.

Obduktion. Die *Klinische O.* (Leichenöffnung, Autopsie; Innere Leichenschau) dient der Feststellung der Todeskrankheit bzw. der Todesursache, der Jeweiligkeit des Krankseins u. Sterbens (Individualpathologie), angeborener Krankheiten u. Krankheitsdispositionen (familiärer Belastung); Ursachensuche auch des Therapiemißerfolgs (wichtig für den behandelnden Arzt u. den nächsten Patienten), Qualitätssicherung ärztl. Maßnahmen (wichtig für die Einf. neuer Therapieformen), Beurteilung der Krankheitslage der Bevölkerung (Epidemiologie). Die O. wird mit Pietät ausgeführt in dem Bewußtsein der Besonderheit des Untersuchungsgegenstandes, ohne die Beerdigung zu verzögern. Die Organe des jeweiligen Krankheitsfalles werden den Studierenden vorgewiesen (Akadem. Unterricht) u. weiter histopathologisch, bakteriologisch u. ggf. molekularbiologisch untersucht.

Die *Forensische O.* dient u. a. der Klärung v. unnatürl. Todesfällen, Tötungsdelikten, Gewalteinwirkungen bzw. der Klärung der jeweiligen Schuldfrage. Während eine Forens. O. jederzeit im Bedarfsfall v. Staatsanwalt angeordnet werden kann, besteht für die Klin. O. keine gesetzl. Regelung. Sie ist auf die Aufnahmebedingungen der Krankenanstalten bzw. auf die Zustimmung der betroffenen Angehörigen angewiesen.

Lit.: **V. Becker:** Klin. O. Not u. Notwendigkeit. Er 1986; **B. Helpap:** Die klinisch-patholog. Konferenz. Hd 1997.

VOLKER BECKER

Obelisk (griech. ὀβελίσκος, Bratspießchen), Bez. für altägypt. Kultpfeiler. O.en erscheinen, meist

paarweise, ab 2450 vC. vor ägypt. Tempeln u. Privatgräbern, als Symbol des hl. Benben-Pfeilers v. Heliopolis, myth. Urhügel u. Sitz des Sonnengottes. O.en aus Ägypten werden nach It. (Rom, Benevent), später auch Istanbul überführt od. sogar neu geschaffen (für Kulte od. die Zirkusarena). Die O.en Roms werden im 16. Jh. wiedererr., 1586 der vatikan. O. v. Sixtus V. als Symbol des Sieges des Christentums. Auf dem O. Innozenz' X. auf der Piazza Navona befindet sich dessen Familienwappen. Die O.en stehen für Ägyptisches, für Weisheit u. für fürstl. Macht.

Lit.: **L. Habachi:** Die unsterbl. O.en Ägyptens. Mz 1982; **E. Iversen:** Obeliska in Exile, 2 Bde. Kh–Ro 1968–72; **LCI** 3, 337. DIETER KESSLER

Obelos (griech. ὀβελός, Spieß; –, ÷, ÷) ist wie ↗Asteriskos ein textkrit. Zeichen z. Kennzeichnung problemat. Stellen. In der LXX-Kolumne der Hexapla [↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen, 1. a)] setzt ↗Origenes einen O. vor die Stellen, die in seiner hebr. Vorlage fehlten. Das Ende der Überschüsse markiert ein *Metobelos* (⁄., ⁒, ⁄).

Lit.: **E. Ulrich:** Origen's Old Testament Text: Ch. Kannengiesser–W. L. Petersen (Hg.): Origen of Alexandria. Notre Dame (Ind.) 1988, 3–33; **E. Würthwein:** Der Text des AT. St [5]1988, 67 f.; **E. Tov:** Der Text der Hebräischen Bibel. St–B–K 1997, 123. CHRISTIAN FREVEL

Oberaltaich, ehem. OSB-Abtei in Niederbayern (Diöz. Regensburg); gegr. um 1100 v. Friedrich v. Bogen (Stifterdenkmal v. 1418 in der Kirche), v. ↗Niederaltaich aus besiedelt u. der ↗Gorzer Reform zugeführt. O. erlebte unter Abt Poppo Mitte des 13. Jh. eine hohe Blüte (zahlr. Hss.). 1324 wurde ↗Frauenzell v. O. aus besiedelt. 1431 Verleihung der Pontifikalien. Ende des 15. Jh. übernahm O. die ↗Tegernseer Reform. Der Tiefstand Mitte des 16. Jh. führte zu herzogl. Eingriffen. Unter Abt Veit Höser (1614–34) begann ein langanhaltender Aufschwung: 1661 konnte O. ↗Michelfeld neu besetzen; 1687 Beitritt z. Bayer. OSB-Kongregation. Im 18. Jh. wurde die Kunst stark gefördert: u. a. arbeiteten C. D. ↗Asam, Johann E. Holzer u. Ch. ↗Wink in der Kirche; reges wiss. Leben im hist. (H. ↗Scholliner, Beda Appell) u. theol. Bereich (Coelestin Oberndorfer, Benno Ganser). Abt B. ↗Aschenbrenner war ein bedeutender Kanonist. Es bestand eine reiche Bibl.; die Seelsorge erstreckte sich auch auf die Wallfahrt Bogenberg. 1803 säkularisiert.

Lit.: Die Kunstdenkmäler v. Bayern. Regierungs-Bez. Niederbayern, Bd. 20. M 1929, 225–314; **H. Schnell:** O. (Schnell Kunstführer 619). M–Z [2]1963; **A. Hofmann:** Beda Aschenbrenner (1756–1817) (Neue Veröff. des Inst. für Ostbair. Heimat-Forsch. 8). Passau 1964; **GermBen** 2, 201–206 (QQ, Lit.); **C. Mohr** (Bearb.): Die Traditionen des Klr. O. (QEBG NF 33/1). M 1979. MARTIN RUF

Oberammergau, Ort in Oberbayern, bekannt durch sein ↗Passionsspiel, das alle 10 Jahre aufgeführt wird u. auf ein Gelübde um Beendigung der Pest (1633) zurückgeht. Der 1634 erstmals benützte Text hat seinen Ursprung im hohen MA u. wurde z. T. durch ein Augsburger Meistersingerdrama (Sebastian Wild, 1566) angereichert. Nachdem er durch ein Jh. manche neue Elemente aufgenommen hatte (z. B. Allegorien), schuf 1750 F. ↗Rosner jenen Oberammergauer Spieltyp, der als „Passion durch Betrachtung" (Vertiefung der Handlung durch atl. Vorbilder) in Bayern u. Tirol vielerorts nachgespielt wurde. Das Oberammergauer Passionsspiel überstand als einziges die Aufklärung. 1860 paßte Joseph Alois Daisenberger wenig glücklich den Text dem klassizist. Zeitgeschmack an. Heute läßt sich der Ruf nach Erneuerung nicht mehr überhören (seit 1960 Streichung antisemit. Textpassagen). Der Oberammergauer Schullehrer Rochus Dedler schrieb 1815 die opernhafte Musik (1900 v. Ferdinand Feldigl bearbeitet). 1984 feierte man das 350jährige Jubiläum, die 39. Passionsspiele 1990 besuchten 450 000 Gäste aus aller Welt.

QQ: F. Rosner: Passio Nova 1750, ed. S. Schaller. Be 1974.

Lit.: **S. Schaller:** Die Passionsspiele v. O. 1634–1950. Ettal 1950 (Lit.); **H. Moser:** Quellenkritisches z. Entstehungslegende des Oberammergauer Passionsspiels: JVK 1 (1978) 119–130; **F. Mußner:** Passion in O. D 1980; **S. Schaller:** Die ersten 100 Jahre des Oberammergauer Passionsspieles: JVK 5 (1982) 78–125; **J. G. Ziegler:** Das Oberammergauer Passionsspiel im Widerstreit: ebd. 9 (1986) 203–214; **G. Holzheimer:** Die Passion 2000 hat begonnen: Charivari 23 (M 1997) 104–108. (STEPHAN SCHALLER)

Oberelchingen ↗Elchingen.

Obereschenbach ↗Eschenbach.

Oberhirt ↗Ordinarius.

Oberkofler, *Johann Baptist,* Südtiroler Priestermaler, * 24.3.1895 St. Johann (Ahrntal), † 2.1.1969 Bruneck. Nach dem Absolutorium an der Akad. für bildende Künste in München sollte er als Dombenefiziat in Brixen kriegsbeschädigte Kirchen der Diöz. renovieren u. neu erbaute freskieren (Buchenstein, Lüsen u. a.). Sein künstler. Hauptthema – die Darstellung des Weihnachtsgeheimnisses – stand im Dienst seelsorgerl. Wirkens. O. malte aber auch Portraits, u. a. das des Fürst-Bf. J. ↗Geisler. Daneben schuf er Stationsbilder, Bretterkrippen, Fahnenbilder, Fresken für Friedhofsarkaden u. Tafelbilder rel. Inhalts. Es gibt kaum eine Ortschaft in Südtirol, in der nicht ein Bild v. O. zu finden ist.

Lit.: **E. Oberkofler:** J. B. O. Bozen 1995 (mit Abb.). ELMAR OBERKOFLER

Oberlin, *Johann Friedrich,* ev. Theologe, päd. Reformer, * 31.8.1740 Straßburg, † 1.6.1826 Waldersbach (Vogesen). Hier seit 1767 Pfarrer, verhalf er dem verarmten Steintal durch Förderung der Landwirtschaft, Industrie u. des Schulwesens z. Blüte; schuf mit Louise Scheppler (1763–1837) den Prototyp des ↗Kindergartens. Pietistisch u. philanthropisch geprägt, wurzelt sein Denken bes. in theosophisch-apokal. Vorstellungen (E. ↗Swedenborg) u. spiritistisch-visionären Erlebnissen.

WW: Vollst. Lebens-Gesch. u. Gesammelte Schr., hg. v. D.-E. Stöber u. a., 4 Tle. St 1843.

Lit.: **J.-D. Wohlfahrt:** Le sort des trépasses dans la théologie de J. F. O. Diss. Sb 1969; **H. K. Gutfeldt:** J. F. O. Urbana (Oh.) 1973; **A. Rosenberg:** J. F. O. Bietigheim 1974; **E. Psczolla:** J. F. O. Gt 1979, frz. Sb 1985; **TRE** 24, 720–723. WERNER RAUPP

Obermarchtal ↗Marchtal.

Oberösterreich. Bundesland ↗Österreichs beiderseits der Donau zw. dem Unterlauf des Inn im Westen u. der Enns im Osten. In ↗Lorsch bestand bereits ein römerzeitl. Bistum. Seit dem 9. Jh. gehörte das Gebiet z. Btm. ↗Passau, seit der josephin. Diözesanregulierung 1783 z. neu errichteten Btm. ↗Linz. ERWIN GATZ

Oberpleis ↗Siegburg.

Oberprokuror des Heiligen Synod (O.). Der O. war ein weltl. Beamter in der Leitung der orth. Kirche in Rußland. Das Amt wurde 1722 durch Zar ↗Peter I. d. Gr. geschaffen. Dem 1721 eingerichteten Heiligen Synod, dem kollegialen Leitungsorgan der orth. Kirche, das an die Stelle des Patriarchen trat, wurde ein weltl. Beamter als „Auge des Zaren u. Sachwalter der staatl. Angelegenheiten" – wie es in der Instruktion des Zaren für den O. heißt – beigegeben. Im 18. Jh. blieb die Bedeutung dieses Amtes begrenzt, es war 1726–41 sogar unbesetzt. Wichtigstes Leitungsorgan der Kirche u. dem Autokrator direkt untergeordnet war das aus etwa sechs Bf. bestehende Kollegium (prisutstvie) des Hl. Synod. Im 19. Jh. gewann der O. eine immer größere Machtfülle u. war zu Beginn des 20. Jh. der unumschränkte Leiter des „Amtes für das orth. Glaubensbekenntnis", wie die offizielle Bez. für die orth. Kirche im Russ. Reich lautete. Die Bf. sanken weitgehend zu ausführenden Organen der staatl. Kirchenbürokratie unter Leitung des O. herab. Dieser hielt nicht nur alle Fäden der zentralen kirchenleitenden Bürokratie in der Hand, sondern er regierte seit 1817 durch die ihm unterstellten Sekretäre der geistl. Konsistorien der Eparchien auch direkt in den Bischofssprengeln. In diesem Sinn verkörperte der O. die russ. Form des Staatskirchentums, das die orth. Kirche zwar in vieler Hinsicht privilegierte, ihr jedoch jede Autonomie nahm.

Seit 1803 hatte nur noch der O. das Recht, dem Zaren kirchl. Angelegenheiten vorzutragen u. seine Entscheidungen einzuholen. 1803–24 leitete Fürst Aleksandr Nikolaevič Golicyn (1773–1844) die Kirche, bis 1817 als O. u. danach als Minister für geistl. Angelegenheiten u. Volksaufklärung. Das Doppelministerium wurde zwar 1824 wieder aufgelöst, aber der O. konnte seine ministergleiche Stellung weiter ausbauen. Er gehörte den obersten Gremien der Regierung, dem Ministerkomitee u. dem Reichsrat, an. Ihren Höhepunkt erreichte die Machtfülle des O. mit Konstantin Petrovič Pobedonoscev (1880–1905), der insbes. in den Jahren nach 1880 einen bestimmenden Einfluß auf die gesamte russ. Politik ausübte, weil er das Ohr Alexanders III. hatte. So wurde die russ. Kirche zu einem Hort der Reaktion. Seit etwa 1900 artikulierte sich jedoch in der Kirche ein zunehmend radikaler Reformwille, der u. a. die Wiederherstellung der kanon. Selbstregierung der Kirche forderte. Die Provisor. Regierung schaffte das Amt des O. im August 1917 ab. ↗Rußland, Kirchengeschichte.

Lit.: **F. V. Blagovidov:** Ober-prokurory Svjaščennogo Sinoda v 18 i pervoj polovine 19 stoletija. Kazan' 1899; **I. Smolitsch:** Gesch. der Russ. Kirche 1700–1917, Bd. 1. Lei 1964; **G. Simon:** K. P. Pobedonoscev u. die Kirchenpolitik des Hl. Sinod 1880–1905. Gö 1969.

GERHARD SIMON

Oberrauch, *Herkulan* (Taufname: *Anton Nikolaus*), OFM (1750), Moraltheologe, * 5.12.1728 Sarnthein (Tirol), † 22.10.1808 Schwaz (Tirol). Seit 1757 Lektor für Philos. u. KR in OFM-Klöstern; 1766–82 Universitäts-Prof. für Moral-Theol. in Innsbruck. Er bekämpfte die Aufklärer, trat aber für die Erneuerung der Moral-Theol. ein; die Indizierung seiner *Institutiones* 1796 focht ihn nicht an.

HW: Institutiones iustitiae christianae, 4 Bde. I 1774; Theologia moralis, 8 Bde. Bamberg–N 1797–98; Theon u. Amyntas od. Gespräche über Religion u. Gerechtigkeit, 4 Bde. I 1786–1788; Das Allerwichtigste u. einzig Nothwendige. I 1801.

Lit.: **Brandl 2** 175; **K.-H. Kleber:** Gerechtigkeit als Liebe. Die Moral-Theol. O.s. D 1982; **BBKL** 6, 1076–83.

KARL-HEINZ KLEBER

Oberschönenfeld (Campus speciosus superior), OCist-Frauenabtei b. Augsburg (Diöz. Augsburg); geht auf eine um 1211 gegr. Niederlassung v. ↗Beginen zurück, die spätestens 1248 (erste urkundl. Erwähnung) unter der Paternität des Abtes v. ↗Kaisheim dem OCist inkorporiert wurden; 1718–23 Bau der heutigen Klr.-Anlage, 1729 Weihe der Kirche. 1803 wurde das Klr. säk. (die Nonnen durften aber bleiben), 1836 wiederhergestellt u. 1898 erneut in den Orden aufgenommen; 1951 Gründung des Klr. Itararé in Brasilien; 1973–94 Restaurierung der gesamten Klosteranlage. O. gehört der OCist-Kongregation v. ↗Mehrerau an.

Lit.: **A. Kloth – R. Oberlander – Th. Uhland-Clauss:** Abtei O. Weißenhorn 1985 (Lit.); **C. v. Hartmann:** O. ebd. 1989; Klr. O., hg. v. **W. Schiedermair.** Donauwörth 1995 (Lit.).

ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Oberstenfeld, OSB-Kloster im Kr. Ludwigsburg; um 1016 v. Gf. Adalhard u. seinem Sohn Heinrich als Grablege gestiftet, auch Ulrich, Kanzler Heinrichs II. u. Konrads II., wurde 1032 in der Kirche beigesetzt; seit etwa 1225 Kanonissenstift; 1534/35 v. Hzg. ↗Ulrich v. Württemberg in ein ev. adeliges Frauenstift umgewandelt, das sich nach dem Schmalkald. Krieg (1547) dem Ritter-Kt. Kocher unterstellte u. bis 1920 bestand. Die Stiftskirche St. Johannes Baptist aus dem 11. Jh. ist auf dem Stand der Erneuerung v. 1891 renoviert, die um 1100 erbaute Peterskirche war wahrscheinlich die Grabkirche der Nonnen.

Lit.: **H. Wischermann:** Romanik in Baden-Württemberg. St 1987, 291 f.; **H. U. v. Ruepprecht:** Der Oberstenfelder Altar u. seine Stifter: Schwäb. Heimat 40 (1989) 231–236; **G. Dehio:** Baden-Württemberg, Bd. 1. M–B 1993, 601–604.

BARBARA HENZE

Oberthür, *Franz,* Theologe, * 6.8.1745 Würzburg, † 30.8.1831 ebd.; 1769 Priesterweihe; 1773–1803 u. 1804–09 Prof. für Dogmatik, Dogmen-Gesch. u. Polemik an der Univ. Würzburg; 1774 Kanoniker am Stift Haug; 1780 Direktor der niederen Schulen in Würzburg; 1782 Geistl. Rat; 1821 Domkapitular; 1829 Bayer. Geheimer Rat. O. kritisierte die schol. Theol. der Jesuiten u. befaßte sich mit einer Neuorientierung der Theol. sowie einer Reform des Theol.-Studiums im Geist der Aufklärung. Seine Theol. ist anthropologisch orientiert u. biblisch fundiert. O. pflegte regen Gedankenaustausch mit prot. Theologen. Er setzte sich für päd. Reformmaßnahmen (Reform des Schulwesens) ein, förderte Lit., Kunst u. Theater u. war sozialpolitisch engagiert (Förderung des Armenwesens).

Lit.: **Chroust** 1, 336–358 (R. Stölzle); **L. Faulhaber:** O. als Pädagog. Langensalza 1921; **A. Lindig:** Die Passivkorrespondenz Prof. F. O.s. Diss. masch. Wü 1963; Prof. F. O. Persönlichkeit u. Werk, hg. v. **O. Volk.** Neustadt (Aisch) 1966 (WW-Verz.); **K. J. Lesch:** O.s Polemik gg. die Theol. der Jesuiten u. seine Bemühungen um eine Reform des Theol.-Studiums: WDGBl 37/38 (1975) 57–69; **Brandl 2** 175 f.; **P. W. Scheele:** F. O.s Antwort auf unsere Frage nach dem Sinn des Lebens: ders.: Wegbereiter – Wegbegleiter. Wü 1984, 53–60.

KARL JOSEF LESCH

Oberzell (auch *Herrenzell*), ehem. OPraem-Abtei (Patr. hl. Michael) im Stadtkreis Würzburg. Nach dem Besuch ↗Norberts v. Xanten (1126) in Würzburg stifteten der Domherr Johannes (erster Propst)

u. sein Bruder Heinrich 1128 zunächst ein Doppel-Klr. als Propstei, das mit Schenkungen, u.a. der Würzburger Bf. ↗Embricho, Gebhard u. Herold, reich ausgestattet wurde. 1130 erste bfl., 1133 erste päpstl. Konfirmation. 1150 mit Unterstellung unter ↗Prémontré Umwandlung in eine Abtei. Die Kanoniker v. O. versahen neun Pfarreien u. hatten die Aufsicht über acht Zellen (Michelfeld, Sulz, Gerlachsheim, Bruderhartmannszell, Schäftersheim, Lochgarten, Kreuzfeld u. Frauenwald) sowie zwei Frauen-Klr. (↗Tückelhausen u. St. Elisabeth). 1525 im Bauernkrieg u. 1631 im Dreißigjährigen Krieg erlitt die Abtei schweren Schaden; 1628 Pontifikalienrecht; 1640 nur noch sechs Chorherren. Unter Bf. Gaufred v. Würzburg Barockisierung der Kirche (beendet 1696) u. Einrichtung eines Stud.-Kollegs. Unvollendet blieb der Neubau des Klr. durch Ignaz u. B. ↗Neumann (1744–60). 1803 säk. mit über 50 Kanonikern. 1855 gründete Antonia Werr in O. die Kongreg. der *Dienerinnen der hl. ↗Kindheit Jesu*, für die O. 1923 das Mutterhaus wurde. Zwischen 1945 u. 1950 berherbergte es das Würzburger bfl. Ordinariat. – Die Nonnen wurden bereits um 1200 in den Nachbarort *Unterzell* ausgesiedelt. Nach Zerstörung im Bauernkrieg 1573 zunächst aufgehoben, erfolgte 1642 eine Neubesiedlung mit Nonnen aus Meer (Diöz. Köln). Die Subpriorin Renata Singer wurde 1749 in einem der letzten dt. „Hexenprozesse" verbrannt. 1803 Säkularisation.

Lit.: **Backmund P** 1², 143–146; **GermSac** NF 1, 160–171.
JÖRG OBERSTE

Obicini, *Tommaso (Thomas v. Novara),* OFM, Orientalist, * 9.11.1585 (?) Nonio (Diöz. Novara), † 7.11.1632 Rom. Auf der Synode v. Diyarbakır 1616 u. erneut 1619 päpstl. Delegat bei den Unions-Vhh. mit der sog. ↗Chaldäischen Kirche. 1620–21 Kustos des Hl. Landes, 1622–32 in Rom, gründete 1622 das Kolleg v. S. Pietro in Montorio für die Orientmission.

WW: Ordo processionis ... Jerosolymis. V 1623; Edition u. lat. Übers. einer arab. Bearbeitung der Isagoge des ↗Porphyrios: Isagoge. Ro 1625, des arab. Elementarbuchs v. Ibn Āğurrūm: Grammatica arabica ... Agrumia appellata. Ro 1631 u. des arabisch-syr. Wb. des ↗Elias v. Nisibis: Thesaurus Arabico-Syro-Latinus. Ro 1636; lat. u. it. Übers. der kopt. Grammatik des Johannes v. Samannūd: ed. A. v. Lantschoot: Un précurseur d'Athanase Kircher. Th. O. Lv 1949; Mitarbeit an der arab. Bibel-Übers. der SC Prop. (Graf 1, 96f.). Weitere WW s. Balzaretti.

Lit.: **Wadding SS**³ 1, 216f.; 4, 136f.; **A. Kleinhans:** Hist. studii linguae arabicae. Q 1930, 57–72: **Graf** 4, 174ff. u.ö.; **Fück** 77: **R. Sbardella:** L'opera del P. T. O. da Novara per l'unione della Chiesa Caldea. Kairo 1960: **C. Balzaretti:** Un importante ma dimenticato orientalista: Novarien 19 (1989) 49–70 (Lit.).
ROLAND KANY

Objekt ↗Gegenstand.

Objektiver Geist (o.G.). G.W.F. ↗Hegel gliedert den aus der ↗Natur sich befreienden ↗Geist in drei Stufen der Selbstrealisierung. Der *subjektive* Geist bleibt als im Natürlichen befangene ↗Seele, als der Welt entgegengesetztes ↗Bewußtsein u. als z. abstrakten Einheit v. Begriff u. Allgemeinheit gelangter Geist noch auf den einzelnen bezogen. Zum *objektiven* Geist dagegen wird der freie ↗Wille, der seine Zwecke in äußeren Formen gestaltet u. in diesem Anderen bei sich selbst ist. Im Recht bleibt er auf die einzelne Person fixiert, in der Moralität macht er sich als besondere Innerlichkeit geltend, in der Sittlichkeit schließt er sich substantiell mit Familie, bürgerl. Ges. u. Staat zusammen. Der *absolute* Geist versöhnt auch diese endl. Sphären des Subjektiven u. Objektiven durch Kunst, Religion u. Philosophie. W. ↗Dilthey versteht unter o.G. jede Objektivation des gesch. Lebens, also auch Sprache u. Religion, Freyer jede v. Erlebnisstrom abgelöste Form mit gegenständl. Sinngehalt. Vom o.G. grenzt N. ↗Hartmann den „objektivierten" Geist als unlebendig gewordene Gestalt ab.

Lit.: **G.W.F. Hegel:** Enzyklopädie der philos. Wiss. im Grundrisse. Hd ³1830; **W. Dilthey:** Der Aufbau der gesch. Welt. B 1910; **H. Freyer:** Theorie des o.G. L–B ³1934; **N. Hartmann:** Das Problem des geistigen Seins. B ³1962; **HWP** 3, 194–202 (Lit.); **EPhW** 1, 722ff.
HUBERTUS BUSCHE

Objektivität (v. lat. *obicere,* entgegenwerfen; *obiectum,* Gegenstand), seit der Philos. der Aufklärung Bez. für den Sachverhalt, daß etwas nicht v. ↗Subjekt an die Erkenntnisgegenstände herangetragen wird, sondern diesen selbst zukommt. Diese vorherrschende Verwendung v. ‚O.' ist durch eine realist. ↗Erkenntnistheorie (↗Realität) geprägt. Im Rahmen einer nichtrealist. Erkenntnistheorie muß auf den O.-Begriff verzichtet od. aber dieser transformiert werden. So versteht I. ↗Kant unter O. die Geltung für jedermann, also ↗Intersubjektivität, unter Subjektivität hingegen die Geltung für einen einzelnen od. für wenige. Deshalb kann z.B. der Anschauungsform des Raumes obj. Gültigkeit zukommen. – In der Wissenschaftstheorie der Geistes-Wiss. wird im Zshg. mit M. ↗Webers Wertfreiheitsforderung unter O. der Status der Realität unter Absehung v. präskriptiven Momenten verstanden. Nach ihm sind Normen letztendlich nicht zu begründen, sondern basieren auf irrationalen Entscheidungen. Der sog. ↗Positivismus-Streit wie auch die Erklären-↗Verstehen-Diskussion sind durch die Webersche Fragestellung geprägt.

Lit.: **R. Ingarden:** Betrachtungen z. Problem der O.: Zs. für philos. Forsch. 21 (1967) 31–46 242–260; **K.R. Popper:** Objective Knowledge: An Evolutionary Approach. O 1972; **W. Becker – K. Hübner** (Hg.): O. in den Natur- u. Geistes-Wiss. HH 1976; **HWB** 2, 460–464; **M. Deutscher:** Subjecting and Objecting. An Essay in Objectivity. O 1983; **EPhW** 2, 1052ff. (C. Thiel); **M. Weber:** Die ‚O.' sozialwiss. u. sozialpolit. Erkenntnis. Gesammelte Aufsätze z. Wiss.-Lehre. Tü 1986; **R. Rorty:** Solidarity or Objectivity (Philosophical Papers 1). C 1991; **C. Wright:** Truth and Objectivity. C (Mass.) 1992; **F. v. Kutschera:** Die falsche O. B 1995.
CARL FRIEDRICH GETHMANN

Objektkunst, Richtung der Kunst des 20. Jahrhunderts. Im Bestreben, die Grenze zw. Kunst u. Leben zu überwinden, werden Alltagsgegenstände Bestandteil der bildenden Kunst. 1880 integrierte Edgar Degas in eine Skulptur („Tänzerin im Alter v. 14 Jahren") Stoffe u. Haare. Seit 1912 verwandte P. ↗Picasso in seinen Skulpturen Alltagsobjekte („Objet trouvé"). 1913 montierte Marcel Duchamp das Vorderrad eines Fahrrads auf einen Schemel (erstes „Ready-Made"). Höhepunkt der O. in den fünfziger u. sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts (Pop Art [↗Popkultur, Kunst]). Robert Rauschenberg u. Jaspar Johns integrieren Gegenstände in Tafelbilder („Combine Paintings"). Ausweitung zu Rauminstallationen (Edward Kienholz, J. ↗Beuys).

Lit.: **W. Rotzler:** O.: Von Duchamp bis Kienholz. K 1972; **E.H. Johnson:** Modern Art and the Object. Lo 1976; **D. Waldman:** Collage, assemblage, and the found object. NY 1992, dt. K 1993; **K. Pickel:** Das Objekt als neue Kunstform im frühen 20. Jh. We 1995.
RICHARD HOPPE-SAILER

Oblaten (v. lat. *oblati*, Dargebrachte), Mitgl. v. Klr. mit besonderem Status.

I. Kinder: Schon in altkirchl. Zeit brachten Eltern od. Vormünder Kinder für den Mönchsstand dar u. übergaben damit, atl. Vorbildern folgend (↗Simson, ↗Samuel), ihr Kostbarstes Gott für seinen Dienst. Juridische Grdl. war die väterl. Verfügungsgewalt der jüd. u. der röm. Rechtstradition. Die alten ↗Mönchsregeln sehen die Aufnahme v. dargebrachten Kindern ins Klr. ausdrücklich vor (z. B. Reg. Ben. c. 59). Die 2. Trullan. Synode (692; ↗Konstantinopel) ließ allerdings erst Zehnjährige z. Oblation zu. Die jungen O. waren weithin in den klösterl. Lebensrhythmus eingebunden u. gelangten aufgrund der in der inneren Klr.-Schule empfangenen Erziehung ggf. zu hoher Bildung; O. waren z. B. ↗Beda Venerabilis, ↗Hrabanus Maurus u. ↗Hermann d. Lahme. Wegen der Erziehung im Klr. werden die O. auch *nutriti* (Ernährte) genannt. Die abendländ. kirchl. Gesetzgebung hat im MA keinen einheitl. Standpunkt z. Oblation v. Kindern eingenommen. Während das 4. Konzil v. ↗Toledo 633 feststellte: „monachum aut paterna devotio aut propria professio facit" (c. 49), u. so die Verbindlichkeit der väterl. Oblation statuierte, hat die Synode v. Aachen 817 die Erneuerung der Oblation durch den O. gefordert. In der Praxis blieb die väterl. Oblation bis z. hohen MA erhalten u. trat dann ab dem 12. Jh. mehr u. mehr zurück. Ursache dafür war die stärkere theol. Gewichtung der freien Selbstentscheidung u. eine entspr. Präferenz in der kanon. Beurteilung der Oblation (vgl. Decr. Gratiani Pars II: C. 20 q. 1–3; Liber Extra 3.31.8 u. 14). Außerdem lehnten monast. Reformbewegungen (↗Hirsau) das O.-Institut ab. Die endgültige Abschaffung wurde durch das Trid. vollzogen, das für die Ablegung der ↗Profeß das Mindestalter v. 16 Jahren vorschrieb (sess. XXV cc. 15 f.). Im 19. u. 20. Jh. in manchen Klr. z. Heranbildung v. Nachwuchs für den Konvent eingerichtete Schulen knüpften nicht an das ma. O.-Institut an, da deren Schüler (noch) nicht dem Konvent zugehörten.

Lit.: **EC** 9, 22 ff.; **Cath** 9, 1474 f.; **DIP** 6, 654–676; **LMA** 6, 1336 f. – **M. Lahaye-Geusen:** Das Opfer der Kinder. Ein Beitr. z. Liturgie- u. Sozial-Gesch. des Mönchtums im Hohen MA. Altenberge 1991 (Lit.); **J. Weitzel:** Oblatio puerorum. Der Konflikt zw. väterl. Gewalt u. Selbstbestimmung im Lichte eines Instituts des ma. KR: Vom ma. Recht z. neuzeitl. Rechts-Wiss. Bedingungen, Wege u. Probleme der eur. Rechts-Gesch., hg. v. N. Brieskorn u. a. Pb u. a. 1994, 59–74 (Lit.).

II. Erwachsene: Neben den dargebrachten Kindern werden auch Erwachsene, die aus eigenem Entschluß eine engere Verbindung zu einem Klr. eingehen u. die klösterl. Lebensweise übernehmen, als O. (od. im MA auch *donati*) bezeichnet. Vom 7. Jh. an begegnen solche O., die vor dem Klr.-Vorsteher ein Versprechen klösterl. Lebens ablegen, das beiderseits wieder lösbar ist. Dieses O.-Institut ging z. T. in das klösterl. ↗Konversen- od. ↗Laienbrüder-Institut über, verschwand als selbständige Einrichtung jedoch nie vollständig. Auch heute gibt es in Männer- u. Frauen-Klr. O., die wie die Professen klösterlich leben, deren Bindung aber v. geringerer Verbindlichkeit ist u. die demgemäß auch nicht die vollen Mitgliedschaftsrechte besitzen. Sie werden heute zumeist als Klaustral-O. bezeichnet. Ihre zahlenmäßige Bedeutung ist gering; in den Männer-Klr. des OSB lebten 1995 weltweit 121 Klaustral-O. bei rund 8200 Profeßmönchen. – Von den Klaustral-O. sind die Welt-O. v. Klr. zu unterscheiden. Bei diesen handelt es sich um Gläubige, die sich durch die Oblation einem Klr. enger verbinden u. ihr Leben in der Welt im Geist der Ordensregel gestalten wollen. Sie gehören der Gebetsgemeinschaft der Klr. an u. nehmen z. T. auch an deren geistl. Privilegien teil. Insoweit entsprechen die Welt-O. monast. Klr. den Mitgl. der sog. Dritten Orden der Mendikanten (↗Terziaren).

Lit.: **EC** 9, 24 ff.; **Cath** 9, 1475 ff.; **DIP** 6, 654–676; 9, 1124; **DSp** 11, 566–571. – **Ph. Hofmeister:** Die Klaustral-O.: SMGB 72 (1961) 5–45; **J. Guilmard:** Les oblats séculiers dans la famille de Saint Benoît. Solesmes 1975; Unter der Führung des Ev. Hb. für Benediktiner-O., hg. v. der Arbeitsgemeinschaft Benediktiner-O. für den dt. Sprachraum. Beuron 1990; **N. Esser:** Benediktineroblatentum. Sinzig 1995. STEPHAN HAERING

III. Religiöse Gemeinschaften: a) *Männlich:* 1) *Missionare O. der Unbefleckten Jungfrau Maria* (Congregatio Missionariorum Oblatorum B. M. V. Immaculatae, OMI), klerikale Kongreg.; 1816 v. Ch.-J.-E. de ↗Mazenod in Aix-en-Provence als „Missionare der Provence" gegr., 1825 zu „O. des hl. Karl" geworden. 1826 unter jetzigem Namen päpstlich anerkannt. Primäre Aufgabe: Evangelisierung der Landbevölkerung, bald weitere Formen der außerordentl. Seelsorge, der Erziehung u. schließlich auch Pfarreien. Die Aktivität sollte getragen sein v. betonter Vita communis; der Gründer gab desh. die Idee einer Gemeinschaft ohne Gelübde zugunsten der Kongreg. mit Gelübdebindung auf. Ihre Spir. ist christozentrisch, ekklesiologisch u. marianisch. Ihre Verfassung entspricht der neuzeitlicher Kongregationen. Die für das Fkr. des frühen 19. Jh. typ. Gründung ist seit 1841 in Kanada tätig (besondere Verdienste um den Aufbau der Kirche u. die Missionierung Kanadas, dort weit verbreitet), seit 1847 in Sri Lanka u. den USA, 1857 im südl. Afrika. Mit dieser geograph. Ausweitung wurde die missionar. Arbeit zu einem Schwerpunkt, der bis heute gilt. Verbunden damit ist eine missionswiss. Tätigkeit: 1916 Begründung der Bibliotheca Missionum (BiblMiss) durch R. ↗Streit. Auch die ergänzende Bibliografia Missionaria (BgMiss) wird v. OMI betreut. – Seit 1895 dt. Ordens-Prov., ermöglicht durch Missionsarbeit dt. Mitgl. im ehem. Deutsch-Südwestafrika. Provinzialat ursprgl. Hünfeld, jetzt Mainz. Mehrere Niederlassungen (u. a. Burlo, Aachen, Maria Engelport, Oberelchingen, Biberach), pastorale Dienste, bes. Gemeindemission. Auch Missionstätigkeit in Südafrika, Namibia, Paraguay u. Argentinien. Der internat. Orden ist weltweit verbreitet, etwa 5000 Mitgl., Generalat: Rom.

Lit.: Acta administrationis generalis OMI. Ro 1972 ff.; Vie Oblate. Ottawa 1973 ff. (zuvor: Études Oblates. ebd. 1942–73). – **P. Scharsch:** Gesch. der Kongreg. der Oblaten der Hlst. u. Unbefleckten Jungfrau Maria, 3 Bde. Maria Engelport 1952–53; **D. Levasseur:** Cours d'histoire de la Congrégation. Ottawa 1955; **DIP** 6, 624–634.

2) *O. der (seligen) Jungfrau Maria* (Congregatio Oblatorum B. M. V., OMV), klerikale Kongreg., 1826 in Pinerolo b. Turin v. P. B. ↗Lanteri (1759–1830; DIP 5, 447–450) gegr. (nach Mitwirkung an der Gründung einer Priestergemeinschaft in Carignano b. Turin, die v. 1816–20 bestand). Pastorale Dienste, bes. Priesterseelsorge, Presseapostolat, Missionstätigkeit in strenger päpstl. Bindung. In It.,

Fkr. u. Lateinamerika tätig. Etwa 200 Mitgl., Generalat: Rom.
Lit.: **DIP** 6, 634–637.

3) *Oblates of St. Charles Borromeo,* Priestergemeinschaft mit gemeinsamem Leben. 1857 v. H. E. ↗Manning auf Drängen v. Kard. N. ↗Wiseman in Bayswater für pastorale Aufgaben gegr.; nach dem Tod des Gründers Stagnation; 1971 aufgehoben.
Lit.: **DIP** 6, 641 f.

4) Weitere klerikale Kongreg.: ↗Ambrosianer, ↗Franz v. Sales, ↗Edmund v. Abingdon.

Dazu eine Reihe v. Priestervereinigungen auf Diözesanebene mit dem Titel O.: u. a. *Oblati della Sacra Famiglia di Nazareth* (Brescia), *Oblati del Sacro Cuore* (Tropea b. Catanzaro), *Oblates of the Sacred Heart* (Kottayam, Indien).

b) *Weiblich:* sozial-karitative u. pastorale Tätigkeit, päpstl. Rechts:

1) *Oblate Agostiniane del Santo Bambino,* aus frühneuzeitl. Gründungen für Mädchenerziehung, Katechese u. Erstkommunionvorbereitung in Rom u. a. it. Städten hervorgegangen. Im 19. u. 20. Jh. als zentralist. Kongreg. organisiert. Etwa 200 Schwestern, Generalmutterhaus: Rom.
Lit.: **DIP** 6, 561 f.

2) *Oblate di Cristo Sacerdote,* 1938 in Madrid gegr. kontemplative Kongreg., Gebetsapostolat für Priester u. Priesteramtskandidaten. Nur in Span. verbreitet. Etwa 100 Schwestern, Generalmutterhaus: Madrid.
Lit.: **DIP** 6, 569 f.

3) *Oblates du Cœur de Jésus,* 1874 v. Louise-Thérèse de Montaignac (1820–85; DIP 6, 71–74) in Montluçon gegr.; außer in Fkr. auch in Portugal, Zentralamerika, Polen, Belgien u. den USA. Etwa 400 Schwestern, Generalmutterhaus: Montluçon.
Lit.: **DIP** 6, 570 ff.

4) *Oblate al Divin Amore,* 1923 in der Erz-Diöz. Monreale v. Diomira Crispi (1879–1974; DIP 3, 264) gegr.; in It., Lateinamerika u. den USA tätig. Etwa 200 Schwestern, Generalmutterhaus: Rom.
Lit.: **DIP** 6, 572 f.

5) *Oblatas de Jesús Sacerdote,* 1924 v. P. Félix Rougier (1859–1938; DIP 7, 2048 ff.) in Tlalpan (Mexiko) gegr., auch in den USA tätig. Etwa 100 Schwestern, Generalmutterhaus: Tlalpan.
Lit.: **DIP** 6, 579 f.

6) *Oblate Ospedaliere di S . Maria Nuova,* führt sich auf ma. Hospitaldienst in Florenz zurück, als Gründerin gilt Monna Tessa († 1288). Neuorganisation 1932. Wenige Niederlassungen in Italien. Generalmutterhaus: Florenz.
Lit.: **DIP** 6, 590 ff.

7) *Oblatas de los Sagrados Corazones de Jesús y María,* 1892 in Cuenca (Ecuador) v. José Juilio Matovelle Maldonado (1852–1929; DIP 5, 1068 f.) als weibl. Zweig seiner gleichnamigen männl. Kongreg. gegr., auch in Kolumbien u. Venezuela tätig. Etwa 100 Schwestern, Generalmutterhaus: Cuenca.
Lit.: **DIP** 6, 600.

8) *Oblate del Sacro Cuore di Gesù,* 1894 v. Teresa Casini (1864–1937; DIP 2, 632 f.) in Grottaferrata gegr., ursprünglich als „Vittime del Sacro Cuore" in strenger Klausur u. sühnendem Gebet lebend, ab 1910 auch Apostolat. Auch in den USA u. Kanada tätig. Etwa 200 Schwestern, Generalmutterhaus: Rom.
Lit.: **DIP** 6, 601 f.

9) *Oblate di San Luigi Gonzaga,* 1815 v. Giovanni B. Rubino (1776–1853; DIP 7, 2056 ff.) in La Morra b. Cuneo gegr., auch in Brasilien u. Indien tätig. Etwa 200 Schwestern, Generalmutterhaus: Alba b. Cuneo.
Lit.: **DIP** 6, 610 ff.

10) *Oblate di Sant'Antonio da Padova,* 1905 in Mesagne b. Brindisi v. Augusta Succi (1846–1922; DIP 9, 541 ff.) gegr., etwa 100 Schwestern, Generalmutterhaus: Brindisi Casale.
Lit.: **DIP** 6, 614 f.

11) *Oblates de S.-Thérèse de l'Enfant-Jésus,* 1924 in Chaillé-les-Marais (Dép. Vendée) v. Gabriel Martin (1873–1949, DIP 5, 1021) gegr., auch in afrikan. Ländern tätig. Etwa 200 Schwestern, Generalmutterhaus: Caen.
Lit.: **DIP** 6, 615.

12) *Oblatas del Santísimo Redentor,* 1864 in Ciempozuelos b. Madrid v. José Benito Serra OSB (1810–86; DIP 8, 1317 f.) u. Antonia María de Oviedo y Schönthal (1822–98; DIP 6, 1063 f.) gegr., auch in Lateinamerika u. den USA tätig. Etwa 800 Schwestern, Generalmutterhaus: Madrid.
Lit.: **DIP** 6, 617.

Dazu eine Reihe diözesanrechtl. Kongreg. weltweit. Unter den Säkularinstituten sind päpstl. Rechts: *Oblate di Cristo Re,* 1924 in Sestri Levante gegr. (DIP 6, 568 f.); *Oblate del Sacro Cuore di Gesù,* 1934 in Tropea Catanzaro gegr. (DIP 6, 602 f.). KARL SUSO FRANK

Oblatinnen. Im benediktin. Sprachgebrauch unterscheidet man zw. O. mit einfachen Gelübden u. Welt-O., die sich durch eine Oblation einem Klr. angeschlossen haben (↗Oblaten). Bei der Mehrzahl der im 19. Jh. gegr. Regular-O. – rel. weibl. Genossenschaften, die die Regel des hl. ↗Benedikt v. Nursia übernahmen u. ohne Verpflichtung z. Chorgebet u. z. päpstl. Klausur äußeren Aufgaben, z. B. Krankenpflege, Missionseinsätze, Unterricht u. ä., nachgingen – war die einfache Profeß üblich.

Als Vorbild wählten sie die hl. ↗Franziska v. Rom, die sich am 15.10.1425 mit zehn Frauen durch Oblation dem Olivetaner-Klr. S. Maria Nova am Forum Romanum angeschlossen hatte. Anfang 1433 erwarben sie ein Haus an der „Tor de' Specchi" in Rom, das für die Kommunität namengebend wurde: *Congregatio Oblatarum S. Franciscae Romanae Monasterii Turris Speculorum.*

In den Jahren nach dem Vat. II schlossen sich viele O.-Gemeinschaften zu benediktin. Föderationen zus. od. konföderierten mit bestehenden Kongregationen: 1) *Regular-O. des OSB:* ↗Liobaschwestern (Dtl.); Ancillae Pauperum, Oblatae S. Benedicti (Servantes des Pauvres d'Angers) (Fkr.); Congregatio Sororum Oblatarum Benedictinarum a S. Scholastica, Ostuni (It.).

2) *Nichtbenediktinische O.:* Als O.-Vereinigungen, die z. B. nach der Regel des hl. Augustinus od. des hl. Franziskus v. Assisi leben u. sich den jeweiligen Orden angeschlossen haben, sind zu nennen: Sœurs Oblates de Saint François de Sales, Troyes (Fkr.); Missionnaires Oblates du Sacré-Cœur et de

Marie-Immaculée, Winnipeg (Kanada); Oblate del S. Bambino Gesù, Brindisi u. Oblate Ospedaliere Francescane, Florenz (It.), Congregación de Oblatas de Sancta Marta, Saltillo (Mexiko).

Lit.: **LMA** 6, 1337; **DIP** 6, 585–588. – **J. Guilmard:** Les oblats séculiers dans la famille de Saint Benoît. Solesmes 1975; **G. Lunardi:** L'istituzione di Tor de'Specchi (Una sancta tutta romana). Monte Oliveto Maggiore 1984, 71–93; Unter der Führung des Ev. Hb. für Benediktineroblaten, hg. v. der Arbeitsgemeinschaft Benediktineroblaten für den dt. Sprachraum. Beuron 1990; SS. Patriarchae Benedicti Familiae Confoederatae. Catalogus Monasteriorum OSB. Ro 1995; **AnPont** 1998, 1621–24. DOMINICUS M. MEIER

Oblation. I. Ordensgeschichtlich: ↗Oblaten; ↗Oblatinnen.

II. Liturgisch: O. bez. die z. Feier der ↗Eucharistie od. allgemein in kult. Zshg. dargebrachten Gaben der Gläubigen. Zunächst werden ↗Brot u. ↗Wein, bald aber auch andere Naturalien offeriert; sie werden meist vor der Feier in einem Nebenraum abgegeben, v. Klerus dann z. Eucharistie in feierl. Zug z. Altar gebracht; in Rom u. Afrika bildet sich der ↗Opfergang aus, in dem die Gläubigen die Gaben z. Altar bringen. Was davon nicht für die Eucharistie benötigt wird, dient dem Unterhalt des Klerus u. der Armen (vgl. dazu noch heute AEM 49). Die Verpflichtung z. O. wird immer wieder eingeschärft, die O. desh. auch *Oblei* (oblegium) genannt. Durch den Wandel der Wirtschaftsform u. die Verwendung ungesäuerter ↗Hostien statt des Alltagsbrots tritt seit dem 11. Jh. an die Stelle der Naturalgaben die Geld-O., die oft nicht mehr direkt z. Altar od. z. Prothesis gebracht, sondern im Klingelbeutel eingesammelt wird. – Die O. ermöglicht den Gläubigen sinnfälligen Anteil am Geschehen der Eucharistie. Die im ↗Memento genannten Spender sind es, die Gott „dieses Opfer des Lobes darbringen für sich u. alle, die ihnen verbunden sind" (Canon Romanus); gall. Brauch behandelt die O.en bei der feierl. Übertragung mit einer Ehrfurcht u. mit Ausdrücken, als wären diese schon konsekriert. Ähnliches gilt noch heute für den Großen Einzug in der byz. Liturgie. Mit dem Bringen dieser bedeutsamen Gaben verbinden die Gläubigen, v. a. bei kasualen Meßfeiern, so ihre Bitten. Die O. intendiert hier mehr die Einfügung in Christi segensreiches Opfer als die Ermöglichung des Lobpreises Gottes durch das versammelte Gottesvolk. Nicht ohne Grund ist der „Opfergang" v. a. bei der Totenmesse lebendig geblieben u. sollte hier auch in rechter Ordnung erhalten bleiben. Auch sonst sollte das Gabengebet erst nach beendetem Einsammeln der O.en begonnen werden.

Lit.: **G. Schreiber:** Unters. z. Sprachgebrauch des ma. O.-Wesens. Wörishofen 1913; **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 2. Fr 1933, 132–135; **Jungmann MS** 2, 3–34; **G. Schreiber:** Die Wochentage im Erlebnis ... des Abendlandes. K 1959, 61–79 u. ö.; **R. Berger:** Die Wendung ‚offerre pro' in der röm. Liturgie. Ms 1965; **HLW(M)** 1, 385–396; **J. Jungmann:** Von der ‚Eucharistia' z. ‚Messe': ZKTh 89 (1967) 29–40; **A. Mayer:** Triebkräfte ... des Meßstipendiums. St. Ottilien 1976; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 244 ff.; **W. Haunerland:** Die Eucharistie u. ihre Wirkungen. Ms 1989, 144–173; **A. Jilek:** Das Brotbrechen. Rb 1994, 135–168. RUPERT BERGER

Oblationstheorien ↗Meßopfer.

Oblei ↗Oblation, II. Liturgisch.

Obödienzversprechen ↗Gehorsam, IV. Kirchenrechtlich.

Obra (Obera), ehem. OCist-Kloster im Ebtm. Posen; um 1237 durch den Kantor Sedziwój (Sandivoius) der Kathedrale v. Gnesen gegr. u. um 1243/1244 v. ↗Łękno aus besiedelt. O. gehörte mit Lond u. Wongrowitz zu den „Kölnischen Klöstern", die bis 1553 ihren Nachwuchs aus dem Rheinland rekrutierten. Bildete im 15. Jh. ein Zentrum der monast. Erneuerung Polens. Mitte des 17. Jh. war der Abt Generalvikar des Ordens für Preußen u. Polen. 1835 säk.; Kirche (jetzt Pfarrkirche) u. Teile des Klr. erhalten.

Lit.: **Winter C** 2, 369 ff.; **J. Krason:** Uposazenie klasztoru cystersów w Obrze w wiekach srednich. Posen 1950. HERMANN JOSEF ROTH

Obrecht, *Jacob,* franko-fläm. Sänger u. Komponist, * 1457/58 Gent, † Juli 1505 Ferrara; Chormeister in Utrecht (Lehrer des D. ↗Erasmus v. Rotterdam), Bergen op Zoom, Cambrai, Brügge u. Antwerpen; 1504 Hofkapellmeister in Ferrara. Im Werk dieses bedeutenden Zeitgenossen v. J. ↗Desprez (34 Messen, 28 Motetten, 28 weltl. bzw. instrumentale WW) manifestieren sich die kompositor. Tendenzen der Wende des 15. z. 16. Jh. (Imitations- u. ↗Cantus firmus-Techniken, sprachgezeugte Syntax).

Ausg.: New O. Edition, hg. v. Ch. Maas. Ut 1983 ff. (bisher 15 Bde.).

Lit.: **M. Picker:** Johannes Ockeghem and J. O. A Guide to Research (Garland Reference Library of the Humanities 748). NY 1988; **R. C. Wegman:** Born for the Muses. The Life and Masses of J. O. O 1994 (Lit.). LAURENZ LÜTTEKEN

Obrogation bez. die teilweise Aufhebung (od. Abänderung) einer Rechtsnorm od. eines Erlasses, soweit diese der neuen Norm widersprechen (vgl. cc. 53, 1739 CIC). ↗Abrogation; ↗Derogation. HERIBERT SCHMITZ

Obrowitz (tschech. *Zabrdovice*), mähr. OPraem-Abtei (Patr. BMV) b. Brünn (früher Diöz. Olmütz, heute Brünn); vor 1209 durch den Gf. Leo v. Kloubek u. seine Gemahlin Rychtka gegr., 1209 durch Kanoniker aus ↗Strahov besetzt. 1211 in Anwesenheit der hl. ↗Elisabeth Weihe der Klr.-Kirche. 1241 Zerstörungen durch Mongolen u. 1422 durch Hussiten. Den Äbten v. O. (1450 infuliert) unterstanden das OPraem-Stift ↗Neureisch, fünf mähr. Pfarreien u. seit 1294 elf ungar. Stifte. Die 1645 v. den Schweden zerstörte Kirche wurde 1661–69 erneuert. 1784 mit 52 Chorherren durch Ks. Joseph II. aufgehoben; Kirche (als Pfarrkirche) u. Gebäude erhalten.

Lit.: **Backmund P** 1^2, 388 ff.; **J. B. Valvekens:** Epistola abbatis Strahoviensis Lohelii de depositione abbatis Zabrdovicensis Simonis Farkas 1610: APraem 49 (1973) 134 ff. JÖRG OBERSTE

Observanten. 1. *Allgemeine Ordensgeschichte.* Im späten MA die Träger zeitgemäßer Ordensreform mit dem Anspruch authent. Interpretation des Gründungsideals, erwiesen in genauer Beobachtung der Regel (observantia regularis, Lat. IV. Const. 12). Die O. konnten sich häufig mit Hilfe weltl. u. kirchl. Oberen durchsetzen. Im späten 14. u. 15. Jh. sind sie als ordensgesch. Verdichtung der kirchl. Reformbestrebungen anzusehen. – O. treten auch in der NZ auf, z. B. im frühen 17. Jh. im Verband v. ↗Cluny, auch Zisterzienser.

2. *OFM-Observanten.* Die Observanzbewegung zeigte sich am ausgeprägtesten im spät-ma. OFM (↗Franziskaner, IV. Geschichte, 2.). Den O. gelang die Monopolisierung der Reform, die v. Kirche u.

weltl. Herrschaft unterstützt wurde; in Dtl. 1426 (Konvent Heidelberg durch frz. O. mit Hilfe Kf. Ludwigs v. der Pfalz u. seiner Gemahlin Mechtild v. Savoyen). Durchsetzung im Orden: Übernahme bisheriger nichtobservanter Konvente, Gründung neuer Konvente, organisator. Zusammenschluß auf Prov.-Ebene (O.-Vikarien), Quasiselbständigkeit innerhalb des Gesamtordens (eigener Generalvikar). Durch Leo X. am 29.5.1517 als eigener franziskan. Orden neben den Konventualen (↗Minoriten) anerkannt. Die NZ brachte die Reform der Reformen: Trennung v. OFMCap, weitgehende Autonomie der Alkantariner (↗Alcántara), ↗Reformaten u. ↗Rekollekten. Unter Leo XIII. am 4.10.1897 wieder vereinigt.

Lit.: **DIP** 6, 679–683 1022–35 1036–57. ↗Franziskaner; ↗Minoriten. KARL SUSO FRANK

Observanz, eine Unterart der ↗Gewohnheit, die sich in einer Gemeinschaft bilden kann, die keinen mit gesetzgebender Gewalt ausgestatteten kirchl. Oberen hat od. nicht die z. Bildung eines ↗Gewohnheitsrechts erforderl. Einheit u. Beständigkeit besitzt. Die O. erzeugt kein obj., sondern nur subj. Recht, ist aber als tatsächl. Übung beachtlich, bes. in klösterl. Gemeinschaften.

Lit.: **Mörsdorf R** 73 166; **Mörsdorf L** 1, 124; **HDRG** 3, 1174f.; **DIP** 6, 679–683; **EKL**[3] 3, 807f. JOSEPH WEIER

Ochino, *Bernardino,* Prediger, * um 1487 Siena, † 1564/65 Slavkov (Austerlitz); 1503/04 OFMObs, 1523 Provinzialminister der Sieneser Prov., 1533 Generalvikar der cismontanen Prov.; 1534 der größeren Strenge wegen OFMCap, 1538 Generalvikar, 1541 wiedergewählt. O. predigte in allen größeren it. Städten mit großem Zulauf. 1542 wegen Häresieverdachts nach Rom vorgeladen, floh O. nach einem Treffen mit P.M. ↗Vermigli in Florenz über Graubünden nach Genf, wo er mit Erlaubnis J. ↗Calvins predigte. Über Basel u. Straßburg gelangte er 1545 nach Augsburg u. ging 1547 nach Engl., wo er bis z. Thronbesteigung ↗Marias I. v. Engl. blieb; seit 1553 wieder in der Schweiz, wurde er 1555 Pfarrer in Zürich, v. wo er 1563 wegen seines Antitrinitarismus ausgewiesen wurde (↗Antitrinitarier). Seine letzten Lebensjahre verbrachte er in Polen u. Mähren.

Lit.: **DSp** 11, 575–591; **BBKL** 6, 1085–89; **TRE** 25, 1–6. – **K. Benrath:** B.O. v. Siena. L 1875, Bg [2]1892, Nachdr. Nieuwkoop 1968; **Ph. McNair – J. Tedeschi:** New Light on B.O.: BHR 35 (1973) 289–301; **V. Marchetti:** Gruppi ereticali senesi del cinquecento. Fi 1975; **M. Firpo:** Inquisizione romana e controriforma. Bo 1992. GIUSEPPE ALBERIGO

Ochrid ↗Achrida.

Ochsenhausen, ehem. OSB-Reichsabtei in Württemberg; 1093 Weihe des Klr. St. Georg, Priorat v. ↗Sankt Blasien, Dotation durch Hochadel v. Wolfertschwenden, Vogtei der Welfen, Doppel-Klr. (?) u. Pfarrkirche im Ortsteil Goldbach. Im 12.Jh. Einfluß der Reform v. ↗Fruttuaria, 1347 Reichsschutz durch Ulm, 1391/92 Erhebung z. Abtei mit päpstl. Bestätigung. Reicher Besitz zw. Iller u. Riß, zahlr. Patronate u. Inkorporationen v. Pfarreien, Wallfahrt Steinhausen (Rottum). Im Schmalkald. Krieg (1546) Besetzung durch Ulm. Unter Abt G. ↗Blarer habsburg. Schirmvogtei u. Reichsstift. Restauration der Ordensdisziplin unter dem Einfluß der SJ, bes. ↗Dillingens. 1604 Schwäb. OSB-Kongregation. Errichtung eigener Stud.-Anstalten: 1542 Legau u. Ottobeuren, Gymnasium u. Hausstudium, 1673–91 OSB-Gymnasium in Rottweil, im 18.Jh. Univ. Salzburg. Unter den Äbten Benedikt Denzel (1737–67) u. Romuald Weltin (1767–1803) Förderung der Bibl. u. der Naturwissenschaften. – Im 15.Jh. got. Kreuzgang u. Prälatur, nach 1650 Gästetrakt; 1489–95 dreischiffige Klr.-Kirche, 1725 Barockisierung der Kirche mit Fresken v. J.G. ↗Bergmüller u. Johann Joseph Anton Huber; Orgel v. Joseph Gabler; Umbau der Konventsgebäude u.a. durch J.M. ↗Fischer; 1785–93 Bau des Armariums, Kapitel- u. Bibl.-Saals u. der Sternwarte. 1803–25 (Säkularisation) im Besitz der Reichsgrafen (Fürsten) v. Metternich. Heute befinden sich wertvolle Teile der Klr.-Bibliothek in Kynžvart (Königswart, Tschechien); 1825 Verkauf an Württemberg; seit 1989 Landes-Akad. für die musizierende Jugend in Baden-Württemberg.

Lit.: **G. Geisenhof:** Kurze Gesch. des vormaligen Reichsstifts O. in Schwaben. Ottobeuren 1829; **GermBen** 5, 454–464; Stadt O. Libri Sapientiae Libri Vitae, hg. v. der Stadt O. Ochsenhausen 1993; **M. Herold** (Hg.): O. Weißenhorn 1994. KONSTANTIN MAIER

Ockeghem, *Johannes,* franko-fläm. Sänger u. Komponist, * um 1405 Diöz. Cambrai, † 6.2.1497 Tours; 1451 Mitgl. der frz. Hofkapelle, ab 1454 *premier chapelain;* spätestens 1464 *trésorier* der Abtei St-Martin in Tours; wahrscheinlich im selben Jahr Priesterweihe. Neben G. ↗Dufay der einflußreichste Musiker des 15.Jh., in dessen Werk (v.a. 14 Messen, 1 Requiem, mindestens 4 Motetten, 21 Chansons) die verschiedensten polyphonen Techniken beispielhaft u. oftmals komplex verwirklicht sind.

Ausg.: D. Plamenac – R. Wexler (Hg.): J.O. Collected Works, 3 Bde. (American Musicological Soc. Studies and Documents, 1, 3, 7). NY 1947–92.

Lit.: **M. Picker:** J.O. and Jacob Obrecht. A Guide to Research (Garland Reference Library of the Humanities 748). NY 1988; **A. Lindmayr:** Quellen-Stud. zu den Motetten v. J.O. (Neue Heidelberger Stud. z. Musik-Wiss. 16). Laaber 1990; **A. Roth:** Anm. z. ‚Benefizialkarriere' des J.O.: ders. (Hg.): Collectanea I (Capellae Apostolicae Sixtinaeque Collectanea Acta Mon. 3). Va 1994, 97–232. LAURENZ LÜTTEKEN

Ockham, *Nikolaus v.* ↗Nikolaus v. Ockham.

Ockham, *Wilhelm v.,* **Ockhamismus** ↗Wilhelm v. Ockham.

O'Connell, *Daniel,* führender irisch-kath. Politiker, * 6.8.1775 Cahirciveen (Gft. Kerry), † 15.5.1847 Genua; besuchte den engl. Kolleg in St-Omer, studierte Rechts-Wiss. in London u. Dublin u. wurde 1798 Rechtsanwalt. Seine erste öff. polit. Betätigung war sein Widerstand gg. die „Act of Union" (Vereinigung des irischen u. engl. Parlaments). Er kämpfte für ↗Katholikenemanzipation (das Recht, Abgeordneter zu werden) u. war 1823 Mitbegründer der „Catholic Association". O'C. organisierte Massenagitation, benutzte aber nur moral., nicht körperl. Gewalt. 1828 z. Abgeordneten für Clare gewählt, durfte er sein Amt jedoch erst 1829 antreten (Emanzipationsgesetz). Setzte sich in Westminster für liberale Maßnahmen, z.B. Abschaffung des Sklavenhandels u. gleiche Rechte für Juden ein. 1840 gründete er die „Repeal Association", um einen Widerruf der Unionsakte zu erreichen, scheiterte aber an der Opposition der brit. Regierung. 1841 als erster Katholik seit dem späten 17.Jh. Lord Mayor v. Dublin. 1844 kurze Zeit im Gefängnis. Plädierte 1847 für die Opfer der großen Hungersnot in Irland u. starb auf dem Weg v. Rom nach Genua, wo nach

seinem Wunsch sein Herz beigesetzt wurde. Sein Leib ruht in Dublin. ↗Irland, I. Kirchengeschichte.

WW: M. R. O'Connell (Hg.): The correspondence of D. O'C., 8 Bde. Dublin 1972–80.

Lit.: **S. O'Faolain:** King of the Beggars. Lo 1938; **D. McCartney** (Hg.): The World of D. O'C. Dublin 1980; **F. O'Ferrall:** D. O'C. ebd. 1981; **O. MacDonagh:** The Hereditary Bondsman. Lo 1988; **ders.:** The Emancipist. Lo 1989; **M. R. O'Connell** (Hg.): Political Pioneer. Dublin 1991; **ders.** (Hg.): Education, Church and State. ebd. 1992. AMBROSE MACAULAY

Octodurum im unteren Kt. Wallis, auch *Forum Claudii Vallensium* (heute *Martigny,* dt. *Martinach*), war v. 4. bis z. Ende des 6. Jh. Bischofssitz. Dieser wurde nach ↗Sitten transferiert (sicher für das Jahr 585). Ausgrabungen: Baptisterium (350–360), Kathedrale (350–400).

Lit.: **F. Wiblé:** Forum Claudii Vallensium. La ville romaine de Martigny. Martigny ^{2}1986. MARKUS RIES

Octogesima adveniens (OA), Apost. Schreiben Pauls VI. an Kard. Maurice Roy, Präsident der Päpstl. Komm. ↗„Justitia et Pax" v. 14.5.1971 z. 80. Jahrestag der Enz. ↗*Rerum novarum.* OA bietet ohne themat. Schwerpunkt einen Überblick über soz. Fragen der Zeit u. geht kurz auf aktuelle Ideologien u. Tendenzen ein. An neuen Problemen (8–21) werden u. a. angesprochen: Ursachen u. Konsequenzen der Verstädterung, Lage der Familien, neue Armut, Rassendiskriminierung, Gastarbeiter u. Flüchtlinge, Verantwortung der Medien u. das Umweltproblem. Bezüglich aktueller Ansprüche u. Ideologien (22–41) geht OA v. der Forderung nach ↗Gleichheit u. ↗Mitbestimmung aus u. kritisiert Marxismus (K. ↗Marx), ↗Liberalismus, positivistisch-reduktionist. Tendenzen in den Humanwissenschaften u. einseitige Fortschrittskonzeptionen. Im dritten Hauptteil (42–47) wird bes. die Verteilungsgerechtigkeit innerhalb der internat. Wirtschaft eingefordert u. v. a. als Aufgabe der nat. u. internat. Politik gefaßt, in der sich zu engagieren die Christen aufgerufen werden.

Lit.: **AAS** 63 (1971) 401–441; **TKSL^{8}** 1, 457–493. – **O. v. Nell-Breuning:** Soziallehre der Kirche. Erläuterungen der lehramtl. Dokumente. W ^{3}1983, 189–204; **W. Kerber u. a.** (Hg.): Kath. Ges.-Lehre im Überblick. F 1991, 101–109. ARNO ANZENBACHER

Oda, hl. (Fest 23. Okt.), † um 600 (vor 634). Weniges ist historisch gesichert bzw. wahrscheinlich: Gründerin der Kirche v. Amay (Diöz. Lüttich), wo ihre Gebeine erstmals 634 bezeugt sind (Tante des Diakons Adalgisel), vermutlich identisch mit der hl. Chrodoara. Durch die Jhh. Entwicklung rein legendar. Elemente, so Herkunft aus der merowing. Dynastie, Heirat mit Hzg. Boggis v. Aquitanien, Mutter Bf. ↗Arnulfs v. Metz, Tante Bf. Huberts v. Lüttich. Verehrung bes. intensiv zw. Lüttich u. Huy.

Lit.: **ActaSS** oct. 10, 128–142; **AnBoll** 65 (1947) 196–224 (M. Coens). – **Essen** 189 ff.; **BiblSS** 9, 1088–92; **LCI** 8, 77; **M. Werner:** Der Lütticher Raum in frühkarol. Zeit. Gö 1980, 47–59 277 f.; **Th. Delarue – E. Thirion:** De sancta Chrodoara à sainte Ode. Amay 1988. THOMAS BAUER

Ode (griech. ᾠδή, Gesang). **I. Literatur:** Sammelbezeichnung für stroph., ursprünglich zu Musikbegleitung vorgetragene Dichtung. Als ihre Merkmale gelten der feierl. Ton u. eine objektivierende, oft erhabene Sprache. Die Übergänge z. Hymne u. z. Lied sind fließend. Maßgeblich für die O.n-Tradition wurden das griech. Chorlied, v. a. die Lyrik Pindars (5. Jh. vC.), u. der lyr. Einzelgesang. Während die Chorlyrik periodisch gebaut ist, aber kein feststehendes Strophenschema kennt, haben sich in der ↗Monodie feste, vierzeilige O.n-Maße entwickelt. Kanonisch wurden die antiken O.n-Formen durch die „Carmina" (33–17 vC.) des Horaz. Sie werden seit dem 3. Jh. nC. als O.n bezeichnet. Die Wiederbelebung antiker Lyrik in Renaissance u. Humanismus führte z. Entwicklung eines gesungenen nlat. Kunstlieds, so etwa die „Libri Odarum quattuor" (Sb 1513) des C. ↗Celtis. Stärker noch als sie beeinflußte die frz. Slg. „Quatre Premiers Livres des Odes" (P 1550) v. Pierre de Ronsard die nachfolgende, v. der Musikbegleitung sich verselbständigende O.n-Dichtung des 17. Jahrhunderts. Für die dt. Literatur-Gesch. epochemachend wurden die „Oden" (HH 1771) F. G. ↗Klopstocks u. F. ↗Hölderlins. Die v. ihnen neu gewonnenen metr. u. rhythm. Möglichkeiten, ihr erhabener Ton u. ihre bedeutsame Thematik sind für die Neubelebung der O. im 19. u. 20. Jh. stilbildend geworden.

Lit.: **K. Viëtor:** Gesch. der dt. O. M 1923; **J. Jump:** The Ode. Lo 1974; Real-Lex. der dt. Literatur-Wiss., Bd. 2. (erscheint 1999). GERHARD LAUER

II. Musik: Die unter dem Einfluß des Humanismus stehenden O.n-Kompositionen bemühten sich um genaue Wiedergabe des der Textvorlage zugrundeliegenden Metrums. Berühmtestes Bsp. sind die Horaz-O.n v. Petrus Tritonius (Melopoiae ... A 1507), mit denen in Dtl. eine eigenständige O.n-Komposition begann. Zuvor hatten bereits G. ↗Dufay, J. ↗Ockeghem u. a. in Festmotetten Abschnitte integriert, in denen das quantitative Versmetrum musikalisch umgesetzt wurde. Ende des 17. Jh. entwickelte sich die O. in Engl. zu einer eigenständigen Gattung in Form eines mehrsätzigen Werkes für Solostimmen, Chor u. Orchester. Insbesondere der Geburtstag des Monarchen u. der Gedenktag der Hl. Cäcilia (22. Nov.), der Schutzpatronin der Musik, wurden durch Kompositionen wie die Cäcilien-O. H. ↗Purcells u. G. F. ↗Händels festlich begangen. Im deutschsprachigen Raum gewann die O. in den Vertonungen der Werke F. G. ↗Klopstocks (u. a. v. Christoph Willibald Gluck, 1785/86) u. Ch. F. ↗Gellert (u. a. v. C. Ph. E. ↗Bach, 1758) deutl. Konturen. Der dezidiert poet. Ton u. die gehobene Sprache rückten die O. in die Nähe der Hymne.

Lit.: **K. G. Hartmann:** Die humanist. O.n-Komposition in Dtl., Vor-Gesch. u. Voraussetzungen. Er 1976; **T. A. Trowles:** The Musical O. in Britain c. 1670–1800. O 1992; **MGG^{2}** 7, 562–574 (E. Pöhlmann u. a.). MICHAEL ZYWIETZ

Oden Salomos (O.), Slg. v. 42 anonymen, dem atl. (Pseudo)-Salomo (vgl. 1 Kön 5,12) zugeschriebenen Gedichten, in der Gesch. ihrer Erforschung seit 1799 bzw. eigentlich erst 1909 auch als „Gebete", „Hymnen", „Lieder" od. „Psalmen" bezeichnet. In der Bezeugung heißen sie „Oden Salomos", u. zwar bei ↗Lactantius (inst. 4, 12, 1–3; epit. 39[44], 1–2), der „ᾠδή" 19, 6 f. lateinisch zitiert, sowie in zwei späteren Kanon-Verzeichnissen (Ps.-Athanasius: Synopsis; Nikephoros: Stichometria), wo die O. zus. mit den 18 Psalmen ↗Salomos (PS.) als ψαλμοὶ καὶ ᾠδαὶ Σολομῶντος unter Antilegomena des AT erscheinen. Bis heute ist umstritten, ob die 41 erhaltenen O. den ↗Apokryphen u. ↗Pseudepigraphen des AT zugerechnet werden können od. zu

der offenen Gruppe der teils jüdisch-chr., teils christlich-gnost. ntl. Apokryphen gehören.

Fünf kopt. Zitate in der gnost. ↗Pistis Sophia (u. a. Ode 1) stammen aus einer verlorenen Slg. griech. O., denen die PS. als n. 1–18 vorangingen. In den beiden syr. Hss. mit dem Text v. 3–42 bzw. 17–42 folgen die PS. als „Ode(n)" (*z^e mīrtā*, Plural *z^e mīrātā*) n. 43 usw. den ebenso gen. O., während im Frgm. einer weiteren syr. Slg. die den PS. auch vorangehenden, aber nicht erhaltenen O. „Psalmen" (*mazmōrē*) hießen. Sowohl in Pistis Sophia (3. Jh.) als auch nach Überschrift des griech. Textzeugen (nur Ode 11: Pap. Bodmer XI, 3. Jh.) ist der griech. Titel der O. „ᾠδαὶ Σολομῶντος". Ob die Ursprache auch Griechisch war od. Syrisch (kaum Hebräisch), ist ebenso offen wie die Bestimmung v. Ort (wahrscheinlich zweisprachiges Syrien, kaum Ägypten) u. Zeit (wahrscheinlich frühes 2. Jh. nC., kaum 1. od. 3. Jh.). Als Verf. u. erste Benutzer der Slg. ist an eine unorthodoxe chr. Gruppe zu denken, die im synkretist. Überschneidungsgebiet früher ↗Gnosis mit jüd. Ausläufern v. ↗Qumran u. frühchr. Traditionen lebte.

Die z. T. sehr bildhaften Heilsaussagen stehen unter starkem bibl. Einfluß (bes. Psalmen). Der erlöste Erlöser bzw. erlösende Erlöste der O. wird auch Herr u. Sohn genannt u. erscheint zwar als Christus/Messias, nie aber unter dem Namen Jesus. Neben theol. Bezeichnungen wie Geist, Gott, Herr, Höchster u. Vater häufen sich Heilsbegriffe wie Erkenntnis, Freude, Gnade, Leben, Licht, Liebe, unvergängl. Ruhe, Wahrheit u. Wort.

Ausg.: R. Harris – A. Mingana: The Odes and Psalms of Solomon, Bd. 1. Manchester u. a. 1916; J. H. Charlesworth: The Odes of Solomon. O 1973, Missoula (Mont.) [2]1977; M. Lattke: Die O., Bd. 1, 1a, 2 (Konkordanz). Fri–Gö 1979, 1980 (1a).

Übers.: R. Harris – A. Mingana: The Odes and Psalms of Solomon, Bd. 2. Manchester u. a. 1920; M. Franzmann: The Odes of Solomon. Fri–Gö 1991; M.-J. Pierre: Les Odes de Salomon. Th 1994; M. Lattke: O. Fr 1995 (Lit. bis 1995); E. Azar: Les Odes de Salomon. P 1996.

Lit.: **M. Lattke:** Die O., Bd. 3. Fri–Gö 1986 (Lit. bis 1984); **H. J. W. Drijvers:** Early Syriac Christianity: VigChr 50 (1996) 159–177 (Spätdatierung). MICHAEL LATTKE

Oderisius (I.), Abt v. ↗Montecassino, aus dem Geschlecht der Marsergrafen, † 2.12.1105; z. Z. Abt Richers (1038–55) Klr.-Eintritt, unter seinem Vorgänger Desiderius (1058–87, ↗Victor, Päpste – Victor III.) Prior, seit 13./14.9.1087 Abt. Durch Nikolaus II. 1059 Kard.-Diakon; durch Urban II. (vermutlich 1088) Kard.-Priester (Titelkirche unbek.). Leitete Montecassino im Geist des Desiderius, vertrat es in Besitzstreitigkeiten vor der Kurie, vermittelte dort für Kg. ↗Ladislaus I. v. Ungarn u. hatte Beziehungen zu ↗Heinrich IV. wie zu Ks. ↗Alexios v. Konstantinopel. Auftraggeber der großen Chron. v. Montecassino (↗Leo [Marsicanus] Ostiensis).

QQ: Chronica Monasterii Casinensis (ed. H. Hoffmann: MGH. SS 34 [VIIII, X, XII], 3–10 466–492 665 [Reg.]); RPR. IP 8, 151, n. *132; 153, n. 137; 154, n. 141; 157, nn. 153 f.; 158, n. 157.

Lit.: **H.-W. Klewitz:** Die Entstehung des Kard.-Kollegiums: ZSRG. K 25 (1936) 115 ff., Neudr.: Reformpapsttum u. Kard.-Kolleg. Da 1957, 9 ff.; **K. Ganzer:** Die Entwicklung des auswärtigen Kardinalats im Hohen MA. Tü 1963, 43 f.; **H. Hoffmann:** Die ältesten Abtslisten v. Montecassino: QFIAB 47 (1967) 224–354; **R. Hüls:** Kardinäle, Klerus u. Kirchen Roms. Tü 1977, 215 f. 251 f. GEORG JENAL

Odilia v. Elsaß (Ot[t]ilia), hl. (Fest 13. Dez.), * um 660, † nach 723, Tochter des elsäß. Hzg. ↗Attich (Adalric, Chatic), der für O. auf den Resten einer Hochburg (ehem. kelt. Anlage; später Hauptsitz der Etichonen) ein Klr. errichten ließ (später ↗Odilienberg). Am Fuß des Berges wurde als Erleichterung für die Pilger zudem das Klr. ↗Niedermünster errichtet. Laut Vita (10. Jh.) wurde O. blind geboren u. durch die Taufe durch Bf. ↗Erhard v. Regensburg sehend. Als Patronin des Elsaß v. a. gg. Augen-, Ohren- u. Kopfleiden angerufen. Ihr Kult verbreitete sich rasch über das Elsaß hinaus in die Schweiz u. nach Süd-Dtl. aus. Ihr Grab u. andere Kirchen mit ihrem Patrozinium, oft mit heilbringenden Quellen, sind bedeutende Wallfahrtsorte.

QQ: Vita Odiliae, ed. W. Levison: MGH. SRM 6, 24–50.

Lit.: **VSB** 12, 413–417; **BHL NSuppl** 6271 ff.; **LCI** 8, 77 ff.; **LMA** 6, 1350 f.; **BiblSS** 9, 1110–16. – **H. Büttner:** Gesch. des Elsaß, Bd. 1. Sig 1939; **A. M. Burg:** Le duché d'Alsace au temps de sainte Odile. P [2]1987; **J. Legros:** Le Mont Ste-Odile. P 1988; **F. Petry – R. Will:** Le Mont Ste-Odile (Bas-Rhin). P 1988 (Lit.). GEORG GRESSER

Odilia, Witwe **in Lüttich,** † 14.12.1220, u. ihr Sohn *Johannes* († 1241) sind charakterist. Vertreter volkstüml. Frömmigkeit u. Spir. in der Diöz. ↗Lüttich am Ausgang des 12. u. zu Beginn des 13. Jahrhunderts. Die myst. Erfahrungen der beiden Personen sind durch die „Vita Odiliae" bekannt, verf. 1241/51 v. einem Kanoniker der Lütticher St.-Lamberts-Kathedrale. Das Leben O.s vollzieht sich in einem Klima weibl. Frömmigkeit, aus dem dann die ↗Beginen-Bewegung hervorging.

Lit.: **Balau** 444–448; **A. Neten:** Étude critique de la Vita Odiliae (ca 1241–51). Diss. masch. Lüttich 1993. JEAN-LOUIS KUPPER

Odilienberg (früher *Altitona* od. *Hohenburg*), ehem. Kanonissenstift **im Elsaß** (Dép. Bas-Rhin; Diöz. Straßburg); urkundlich zuerst 783 bezeugt. Nach der Vita Odiliae (10. Jh.) geht dessen Gründung zurück auf Hzg. ↗Attich u. seine Tochter ↗Odilia, die erste Äbtissin wurde. Vorbenediktinische Klr.-Ordnung, ab 816 Kanonissen; Immunität durch ↗Karl d. Großen. Das Grab der hl. Odilia († vor 723) wurde ein vielbesuchter Wallfahrtsort. Kirchenneubau 1045, v. Bruno v. Egisheim (↗Leo, Päpste – Leo IX.) geweiht. Besondere Blüte unter den Äbtissinnen ↗Relindis (um 1153–76) u. ↗Herrad v. Hohenburg (um 1176–96). Die spät-ma. Auflösung des Stiftslebens u. mehrere Brände führen z. Niedergang; 1546 Aufhebung. 1661–1791 OPraem-Priorat. Neubau der Kirche 1687–92, anschließend Klosterneubau. – 1853 v. Btm. Straßburg erworben; Wiederherstellung der Anlage; Wallfahrtsort u. geistiges Zentrum.

Lit.: **H. Büttner:** Stud. z. Gesch. des Stiftes Hohenburg im Elsaß während des Hoch-MA: ZGO NF 52 (1939) 103–138; **Ch. Wilsdorf:** Le monasterium Scottorum de Honau et la famille des ducs d'Alsace au VIII[e] siècle: Francia 3 (1975) 1–97; **F. Pétry – R. Will:** Le Mont Ste. Odile. P 1988 (Lit.); **Ardura** 394 ff. (Lit.); **G. Trendel – M. Vogt:** Le Mont Ste-Odile. Sb 1992. KARL SUSO FRANK

Odilienberg b. Roermond (ursprünglich *St. Petersberg,* Edelenberg, Udelenberg), ehem. Reichs-Klr.; gegr. durch ↗Pippin III. (751/752–768); seit dem 11. Jh. freies Stift, 1361 nach ↗Roermond verlegt, 1561 zugunsten des neu gebildeten Domkapitels aufgehoben. – Neugründung durch Johannes v. Abrock († 1509) für Chorherren (1467) v. ↗Heiligen Grab; Neubau der Kirche 1686 mit Wallfahrt zu den angebl. Gründer-Hll. ↗Wiro u. ↗Plechelm; 1798 auf-

gehoben. – Chorfrauen v. Hl. Grab gründeten 1912 ein Klr. in O., seit 1966 selbständiges Priorat.

Lit.: **M. Hereswitha:** De Priorij van de Reguliere Kanunniken van het Heilig Graf te Sint-Odilienberg: Aug(L) 21 (1971) 267–320 725–768; **VSSR** 164. KARL SUSO FRANK

Odilo, Hzg. **v. Bayern** (736–748); offensichtlich Sohn des Alemannen-Hzg. Gottfried u. vorletzter ↗Agilolfinger; erhielt 736 das Htm. ↗Bayern. Trotz schwieriger innenpolit. Situation gelang ihm schon 739 im Verein mit ↗Bonifatius die Einrichtung der (bis heute gültigen) kanon. Bf.-Sitze ↗Regensburg, ↗Passau, ↗Freising u. ↗Salzburg. Mußte bald an den Hof ↗Karl Martells u. dessen Gemahlin Swanahilt, O.s Verwandte, fliehen; vermählte sich mit Hiltrud, Tochter Karl Martells. 741 konnte O. nach Bayern zurückkehren, gründete unmittelbar darauf das Klr. ↗Niederaltaich u. ließ i.V.m. Bonifatius das Klr. ↗Eichstätt durch ↗Willibald gründen. Bereits 742/743 Konflikt mit den Schwägern u. Hausmeiern ↗Pippin III. d. J. u. ↗Karlmann; 743 mit seinen Verbündeten v. Pippin besiegt. Damit war auch sein bayer. Sonderweg in Kirchenfragen beendet. Trotz der folgenden innen- u. außenpolit. Schwierigkeiten vermochte O. die slaw. Karantanen unter seine Botmäßigkeit zu bringen, die Karantanenmission zu beginnen u. neben Niederaltaich u. ↗Mondsee noch eine Reihe weiterer Klr. zu gründen.

Lit.: **J. Jarnut:** Stud. über Hzg. O. (736–748): MIÖG 85 (1977) 273–284; **Dopsch-Spatzenegger** 1/1–3, Index; **W. Störmer:** Die bayer. Hzg.-Kirche: H. Dickerhof u. a. (Hg.): Der hl. Willibald – Kloster-Bf. od. Btm.-Gründer? Rb 1990, 115–142; **J. Jahn:** Ducatus Baiuvariorum. St 1991, 221–259. WILHELM STÖRMER

Odilo, hl. (Fest 2. Jan., OSB 11. Mai), OSB, 5. Abt **v. Cluny,** * 961/962 aus der Adelsfamilie Mercœur in der Auvergne, † 1.1.1049 Souvigny (Dép. Allier); Kanoniker am Stift St-Julien zu Brioude. Mit 29 Jahren Eintritt in ↗Cluny, wohl auf Rat ↗Wilhelms v. St-Bénigne; Mai 993 Koadjutor v. Abt ↗Maiolus, zu dessen Nachf. er am 11.5.994 gewählt wurde (Wahl-Uk.: Bernard-Bruel n. 1957). Tätig in der ↗Gottesfriedens-Bewegung u. bei der Klerusreform in Fkr. (Synode v. Anse 994). Führte die v. Maiolus gepflegten Kontakte z. sächs. Herrscherhaus fort: Ksn. ↗Adelheid (deren *Epitaphium* er um 1000 schrieb), ↗Otto III. bis einschließlich ↗Heinrich III. O. unterhielt aber auch Beziehungen zu den Königen v. Fkr., Ungarn u. Span. (Navarra, León). Ende 997 unternahm er seine erste v. insg. neun It.-Reisen z. rechtl. Absicherung Clunys u. Verbreitung seiner Reform. Papst Gregor V. verlieh 998 auf Bitten O.s die Exemtion Clunys v. der Diöz. Mâcon. Damals waren 38 Klr. v. Cluny abhängig (Jaffé Regg 3896). Durch O. u. Wilhelm v. St-Bénigne 999 Einf. der Bräuche Clunys in ↗Farfa. Enge Beziehungen O.s zu Ks. ↗Heinrich II., der nach seiner Ks.-Krönung 1014 den v. Papst Benedikt VIII. geschenkten Reichsapfel u. viell. andere Insignien an Cluny weitergab. O. ließ sie in der Hungersnot v. 1031/32 für die Versorgung der Armen einschmelzen. 1022 wurde Ks. Heinrich II. in die Gebetsverbrüderung v. Cluny aufgenommen. Unter O.s Abbatiat Bau der Klr.-Kirche „Cluny II“ u. Neubauten in zahlr. Cluniazenserprioraten. Vermehrung der abhängigen Häuser: beim Tod O.s etwa 70. O. war für das 11. Jh., was ↗Bernhard v. Clairvaux für das 12. war: geistl. Autorität u. polit. Ratgeber für ganz Europa. Der Aufstieg Clunys zu einem zentralist. Großverband v. Klöstern u. die Rolle O.s riefen auch Kritik hervor (Bf. Adalbero v. Laon: Carmen ad Rotbertum regem, hg. v. C. Carozzi. P 1979). Innerklösterlich verfestigte O. die sich v.a. wegen liturg. Steigerungen v. anderen OSB-Bräuchen unterscheidende Cluniazenser-Trad. in geschriebenen ↗„Consuetudines“: *C. Antiquiores* (ab 995) u. *Liber Tramitis* (zw. 1024 u. 1048). O. begann mit dem Anlegen v. ↗Necrologien für cluniazens. Totengedenken. Dem diente auch der v. O. eingeführte ↗Allerseelentag (2. Nov.).

QQ: *Schriften O.s:* PL 142, 939–1038; G. Morin: Medicina spiritualis: RBen 16 (1889) 477 f. (Gebete); Epitaphium Adelheidis imperatricis, hg. v. H. Paulhart (MIÖG, Erg.-Bd. 20). Gr–K 1962. – A. Bernard – A. Bruel: Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny, Bd. 3. P 1884, 156–281; Bd. 4. P 1888, 1–171; CCMon 7/2, 3–233 u. CCMon 10; *Vita O.s v. Jotsald* (BHL 6281): PL 142, 897–940.

Lit.: **E. Sackur:** Die Cluniacenser, 2 Bde. Hl 1892–94, passim; **J. Hourlier:** Saint Odilon. Lv 1964; **DSp** 11, 608–613; **LMA** 6, 1351 f.; **J. Wollasch:** Cluny, Licht der Welt. Z–D 1996, 101–138. PIUS ENGELBERT

Odin ↗Germanen, I. Religionsgeschichte.

Ödipuskomplex. Ö. bez. bei S. ↗Freud die Elternbeziehung des Kindes in der genitalen Phase: sein sexuelles Verlangen nach dem andersgeschlechtl. u. die aggressive Eifersucht auf den gleichgeschlechtl. Elternteil. Die Versagung des ersteren u. die Angst vor der Strafe des letzteren zwingen es z. Verdrängung, wobei es durch Identifizierung die Normen der Eltern introjiziert u. sein Über-Ich bildet. Eine ungünstige Lösung soll Neurosen verursachen. Diese Hypothese wurde innerhalb der ↗Psychoanalyse erheblich modifiziert u. außerhalb als empirisch unbegründet abgelehnt.

Lit.: **S. Freud:** Vorlesungen z. Einf. in die Psychoanalyse (1916/1917): GW. Bd. 11. Lo 1948. BERNHARD GROM

Odo v. Asti, OSB, * Asti (Piemont), Lebensdaten unbek.; verf. um 1120 im Auftrag ↗Brunos v. Segni Kmtr. zu den Psalmentiteln u. den Psalmen (im Ms. erhalten: Paris, Bibl. Nat. lat. 2508; teilweise: PL 165, 1141–1298). Er verwendet darin Zitate Brunos v. Segni, Augustinus', Hieronymus' u. Cassiodorus'.

Lit.: **Stegmüller** RB 4, n. 6051; 7, n. 10970; **J. Leclercq:** Richesses et déficiences des anciens Psautiers latins. Ro 1959, 214–226; **DSp** 11, 614. (JEAN LECLERCQ)

Odo (Odoardus; auch *O. v. Tournai*), sel. (Gedächtnis 19. Juni), OSB, Bf. **v. Cambrai,** * Mitte 11. Jh., † (19.6. ?) 1113 Klr. Anchin (begraben ebd.); zunächst Lehrer der ↗Artes liberales in Toul u. Tournai, gründete in Tournai 1092 ein reguliertes Chorherrenstift (St-Martin), das 1095 in ein OSB-Kloster cluniazens. Observanz umgewandelt wurde. Seit 4.3.1095 als Abt belegt, wurde O. am 29.6.1105 auf Intervention v. Ebf. Manasses II. v. Reims gg. den v. ↗Heinrich IV. unterstützten Elekten Gualcher v. Brabant z. Bf. v. Cambrai gewählt u. am 2.7.1105 geweiht. 1111 auf Bitten Paschalis' II. v. ↗Heinrich V. anerkannt u. investiert, scheiterte O. 1112 mit dem Versuch, die Diöz. ↗Arras wieder in das Btm. Cambrai einzugliedern, am Widerstand des Papstes, der ihn kurz vor seinem Tod absetzen ließ. Seine nur z.T. erhaltenen WW waren Fragen der Logik, Bibelexegese, Homiletik, Liturgie u. Moral gewidmet u. zeugen v. schol. Denken u. Kenntnis der WW des ↗Augustinus u. ↗Johannes Cassianus.

WW: PL 150, 1053–1150; 171, 1213–18 (falsche Zuschreibung).

Lit.: **LMA** 6, 1358. – **I. M. Resnick:** O. of Tournai's De peccato originali and the Problem of the Original Sin: Medieval Philosophy and Theology 1 (1991) 18–38; **L. Kéry:** Die Errichtung des Btm. Arras 1093/94. Sig 1994, bes. 301–306 413ff. (Lit.).
JOHANNES LAUDAGE

Odo (Oda) **v. Canterbury,** hl. (Fest 2. Juni od. 29. Mai), Bf. v. Ramsbury (um 925–942), Ebf. v. Canterbury (942–958), * 880/890 Ostanglien, † 958 Canterbury; Gefolgsmann u. Vertrauter der Könige Æthelstan u. Edmund. Reisen nach Rom u. ↗Fleury, wo er die Klr.-Reform kennenlernte. Diese verwirklichte er in seinem Ebtm. durch Unterstützung v. ↗Dunstans Reformen in ↗Glastonbury u. die Einladung ↗Abbos v. Fleury nach England. Mit Abbo kam auch der Gelehrte Frithegod, zu dessen Wilfrid-Vita O. ein Vorwort schrieb.

Lit.: **ODS** 361. – **N. P. Brooks:** The Early Hist. of the Church of Canterbury. Lo 1984. GÜNTER SPITZBART

Odo v. Châteauroux (de Castro Radulphi, auch *O. v. Tusculum*), Theologe u. päpstl. Legat, † 25.1.1273 Orvieto. Herkunft unbek., lehrte seit etwa 1228 Theol. an der Univ. Paris, 1238–44 deren Kanzler; 1244 Kardinal-Bf. v. Frascati, 1245 als Legat Innozenz' IV. in Fkr., dort intensive Predigttätigkeit u. a. gg. die ↗Albigenser. 1248 maßgeblich an der Verurteilung des Talmud beteiligt, veranlaßte dessen Verbrennung in Frankreich. Nach reger Werbung für den Kreuzzug ↗Ludwigs IX. mit diesem in Ägypten u. Palästina, kehrte 1254 nach It. zurück, um im Juli 1255 in Anagni die Komm. z. Prüfung des „Liber introductorius" des Gerhard v. Borgo San Donnino zu leiten. Dennoch blieb O. ein großer Förderer der Mendikanten. 1261 unter den Wählern Urbans IV. in Viterbo, 1264 erneut Legat in Frankreich. O. hinterließ ein umfangreiches theol. Schrifttum u. zahlr. (z. T. unedierte) Predigten.

WW: J. B. Pitra: Analecta novissima, Bd. 2. Frascati 1888, 188–343; F. Gratien: EtFr 29 (1913) 171–195 647–655; A. Walz: ASOFP 33 (1925) 171–223.

Lit.: **Glorieux Rep** 1, n. 137; **K. M. Setton** (Hg.): Hist. of the Crusades, Bd. 2. Madison [2]1969, passim; **M.-M. Dufeil:** Guillaume de S. Amour. P 1972, 436 (Reg.); **J. Richard:** S. Louis. P 1983, 621 (Reg.); **A. Charansonnet:** L'évolution de la prédication du cardinal Eudes de Châteauroux (1190?–1273): une approche statistique: J. Hamesse (Hg.): De l'homélie au sermon. Lv 1993, 103–142; **F. Iozzelli:** O. da C. Padua 1994; **C. T. Maier:** Preaching the Crusades. C 1994, 171 195 (Reg.); **J. Le Goff:** S. Louis. P 1996, 931 (Reg.). DIETER BERG

Odo v. Cheriton (Shirton), engl. Theologe, * um 1180 Kent, † um 1246; studierte in Paris (um 1210 Mag.) u. lebte seit 1220 auf dem Familiensitz in Cheriton, zeitweilig auch in Fkr. u. Spanien. Seine humorvollen, zeit- u. kirchenkrit. Fabeln waren weit verbreitet.

WW: Parabolae, ed. L. Hervieux: Les fabulistes latins, Bd. 4. P 1896; Summa de penitentia, Sermones, Expositiones super Cantica Canticorum (hsl.).

Lit.: **RLS** 4, 483–499; **DSp** 11, 618ff. – **A. C. Friend:** Master O. of Cheriton: Spec 23 (1948) 641–658; **ders.:** Analogues in Cheriton to the Pardoner and his Sermon: J. of English and Germanic Philology 53 (1954) 383–388; **Stegmüller RB** 4, nn. 6114–16, 2; 9, 6115; **H. Riedlinger:** Die Makellosigkeit der Kirche in den lat. Hohelied-Kmtr. des MA. Ms 1958, 256–264; **J. Leclercq:** Hélinand de Froidmont ou O. de Cheriton: AHDL 32 (1965) 61–69. HELMUT RIEDLINGER

Odo, hl. (Fest 18. Nov., OSB 11. Mai), OSB, zweiter Abt **v. Cluny,** * 878/879 viell. als Sohn Ebbos v. Déols (Berry), † 18.11.942 Tours (hier begraben); adlige Ausbildung bei Hzg. ↗Wilhelm v. Aquitanien. Mit 19 Jahren Kanoniker in ↗St-Martin in Tours. Nach Stud. in Paris bei ↗Remigius v. Auxerre Lehrtätigkeit in Tours. Der Wunsch nach strengerem Leben veranlaßte den Dreißigjährigen z. Eintritt in die OSB-Abtei Baume-les-Messieurs unter Abt ↗Berno. Brachte 100 Bücher mit, die z. Grundstock der Bibl. ↗Clunys wurden. Vielleicht Verf. u. Schreiber der Gründungs-Uk. Clunys (909/910). Vor 926 Priester. Im Testament Bernos (926) zu dessen Nachf. für Cluny, Massay u. Déols bestimmt, 927 Amtsantritt. Unter O. wurde Cluny z. Mittelpunkt einer Klr.-Gruppe, doch wurden O. auch selbständige Klr. zeitweilig z. Reform übertragen, v. a. ↗Fleury (etwa 930). Entscheidend für Stoßkraft der Reform war das Privileg Papst Johannes' XI. (März 931; Jaffé Regg 3584), das Freiheit Clunys, freie Abtwahl u. Recht der Übertragung v. Klöstern durch Eigenklosterherren gewährte. Durch Ukk. Kg. Rudolfs I. v. Fkr. (Juni/Juli 932) sorgte O. für weiteren Schutz Clunys. Bemerkenswert die Romverbundenheit O.s, die sich auch in mehreren Romreisen zeigte. Um 936 durch O. Reform der Klr. Roms u. dessen Umgebung, u. a. S. Paolo fuori le mura (St. Paul vor den Mauern); Neugründung v. S. Maria in Aventino (seitdem Absteige der Äbte v. Cluny in Rom), Reformeingriffe in ↗Farfa u. ↗Montecassino, aber auch in S. Pietro Ciel d'Oro (Pavia). O.s Programm war die Erneuerung der Christenheit durch das Mönchtum. In seiner bedeutendsten Schr., der Vita des hl. Gf. ↗Gerhard v. Aurillac (*Vita Geraldi:* BHL 3411–14), wirbt O. für ein monast. Ideal, das auch adlige Laien in der Welt leben können.

QQ: *Schriften O.s:* PL 133, 107–752 (u. a. Epitome in *Moralia, Collationes, Sermones,* darunter der im OSB-Brevier bis 1961 am 18. Juli gelesene *Sermo de S. Benedicto Abb.*, den O. in Fleury hielt); Occupatio (biblisch-asket. Dichtung), hg. v. A. Swoboda. L 1900. – A. Bernard – A. Bruel: Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny, Bd. 1. P 1876; Vita O.s, verf. v. seinem Schüler Johannes v. Cluny (Salerno): PL 133, 43–86, später mehrfach überarbeitet: vgl. D. Iogna-Prat: Panorama de l'hagiographie abbatiale clunisienne: M. Heinzelmann (Hg.): Manuscrits hagiographiques et travail de l'hagiographe. Sig 1992, 90–97.

Lit.: **E. Sackur:** Die Cluniacenser, Bd. 1. Hl 1892, 43–120; Bd. 2. Hl 1894, 328–338; **DSp** 11, 620–624; **F. Lotter:** O.s Vita des Gf. Gerald: W. Lourdeaux – D. Verhelst (Hg.): Benedictine Culture 750–1050. Lv 1983, 76–95; **LMA** 6, 1357f.; **BBKL** 6, 1114f.; **J. Wollasch:** Cluny, Licht der Welt. Z–D 1996, 26–66.
PIUS ENGELBERT

Odo v. Deuil (de Diogilo), OSB, Abt v. St-Corneille de Compiègne (1150–51) u. ↗St-Denis (1152–62), † 8.4.1162 St-Denis; Mönch in St-Denis u. Vertrauter Abt ↗Sugers, Teilnahme am 2. Kreuzzug als Kaplan u. Sekretär Kg. ↗Ludwigs VII. v. Fkr.; trotz Widerstände im Konvent Nachf. Sugers. – Seit dem 12. Jh. wird ihm der nur in einer Hs. überl. Ber. v. der Kreuzfahrt Ludwigs VII. (bis 1148; viele krit. Bemerkungen über die dt. Kreuzfahrer u. die Byzantiner) zugeschrieben (Hauptquelle für den 2. Kreuzzug).

QQ: Eudes de Deuil: La croisade de Louis VII roi de France, ed. H. Waquet. P 1949.

Lit.: **HLF** 12, 614–624; **LMA** 6, 1359.
BERND SCHNEIDMÜLLER

Odo v. Glanfeuil ↗Glanfeuil.

Odo, OCist, Abt **v. Morimond,** † 1161; verf. 1147 eine Schr. z. Zahlensymbolik u. z. Positionsrechnen u. zahlr. ordenstyp., handschriftlich weit verbreitete Predigten. Unter O. wurde die erste Kirche des Klr. ↗Morimond 1155 fertiggestellt.

Ausg.: PL 188, 1645–58; Analetica numerorum et rerum in theographyam, hg. v. H. Lange. Kh 1981.

Lit.: **Stegmüller RB** 4, nn. 6122–28; **J. Leclercq:** COCR 23 (1961) 307–313; **G.M. Roschini:** Mar 23 (1961) 225–295; **H. Meyer:** Die Zahlenallegorese im MA. M 1975; **A. Borst:** Das ma. Zahlenkampfspiel. Hd 1986. – *Text-Stud.:* **M. Bernards:** Cîteaux in de Nederlanden, Bd. 4. Westmalle 1953, 101–123; **M.-M. Lebreton:** Bull. d'Information de l'Inst. de recherche et d'histoire des textes 3 (1954) 34–45; **H. Barré:** COCR 21 (1959) 121–129. REINHARDT BUTZ

Odo v. Ourscamp (auch *O. v. Soissons*), OCist (1168), Theologe, * Diöz. Soissons, † um 1172; Kanoniker u. neben ↗Petrus Lombardus Lehrer an der Domschule v. Paris, zuletzt deren Kanzler; bald nach dem Eintritt in die OCist-Abtei ↗Ourscamp deren Abt; 1170 Kardinal-Bf. v. Tusculum. In der ↗Porretaner-Trad. stehend, trug O. mit seinen *Quaestiones* (ed. J.B. Pitra: Analecta novissima Spicilegii Solesmensis, altera continuatio, Bd. 2. P 1888) z. Anerkennung der Domschule v. Paris bei. O. korrespondierte u.a. mit ↗Hildegard v. Bingen (dies., ep. 39–40R [CCM 91, 100–105]).

WW-Verz.: RLS 4, 508ff.; RETMA n. 16075–82.

Lit.: **A.M. Landgraf:** Introduction à la littérature théologique de la scolastique naissante. Montréal–P 1973; **J. Longère:** Œuvres oratoires de maîtres parisiens au XIIe siècle, 2 Bde. P 1975; **DSp** 11, 628–631; **P. De Santis:** Un sermone di O.: Aevum 56 (1982) 221–244; **LMA** 6, 1360. LUDWIG HÖDL

Odo Rigaldus *(Eudes Rigaud),* OFM (um 1236), Theologe u. Ebf. v. Rouen, * um 1205 wahrscheinlich Brie-Compte-Robert (Dép. Seine-et-Marne), † 2.7.1275 Gaillons-sur-Seine (Dép. Eure). Studium in Paris als Schüler v. ↗Alexander v. Hales u. ↗Johannes de Rupella; 1245–48 Mag. regens ebd.; seine Sentenzenvorlesung (wahrscheinlich 1243–1245) verwendet QQ der „Summa Halensis", die er mitgestaltet hat, u. beeinflußte Bonaventura, Albertus Magnus u. Thomas v. Aquin. 1248 Ebf. v. Rouen u. Berater Ludwigs IX., den er auf dem 7. Kreuzzug nach Tunis (1270) begleitete. Teilnehmer des 2. Konzils v. ↗Lyon.

WW-Verz.: BBKL 6, 1118f.

Lit.: **DSp** 13, 670–674 (QQ, Lit.); **LMA** 4, 71f.; **Cath** 12, 1227f.; **BBKL** 6, 117–120 (Lit.); **Stegmüller RS** 1, nn. 605f.; **Doucet** 64; **Stegmüller RB** 4, nn. 6130ff.; **RLS** 4, 510–517. – **L. Sileo:** Teoria della scienza teologica. Quaestio de scientia theologiae di O., 2 Bde. Ro 1984; Medieval Latin texts on the eternity of the world, ed. **R.C. Dales – O. Argerami.** Lei 1991, 45–53; **J. Biffi:** Figure medievali della teologia, Bd. 1. Mi 1992, 25–73; **R. Wood:** Distinct Ideas and Perfect Solicitude: Alexander of Hales, Richardus Rufus and O. R.: FrS 53 (1993) 7–43. JOHANNES SCHLAGETER

Odo v. Tournai ↗Odo v. Cambrai.

Odorannus v. Sens, OSB, Mönch im Klr. St-Pierre-le-Vif (↗Sens), * um 984/987, † nach 1045. Über den Autor u. seine Rolle in den Auseinandersetzungen um das frühkapeting. Königtum wie um das Ebtm. Sens berichtet nur das 1045 abgeschlossene, im Autograph (Vat. Reg. lat. 577) erhaltene Werk. Sein Inhalt spiegelt O.' Tätigkeit als Goldschmied (Reliquiare für das frz. Kg.-Paar) sowie den monast. Bildungsstand der Zeit: Histor. (*Vita* der fränk. Kgn. Theudechildis; *Chronik* 678–1032), kanonist., theologisch-exeget. u. liturg. Schr. sind mit Texten z. Theorie u. Praxis der Musik vereint.

QQ: Opera omnia, ed. R.-H. Bautier – M. Gilles. P 1972.

Lit.: **Brunhölzl** 2, 235–238; **LMA** 6, 1362. BERND SCHNEIDMÜLLER

Odorich v. Pordenone (de Portu Naonis), sel. (1755) (Fest 3. Febr.), OFM, Verf. v. Reiseberichten während seiner Tätigkeit als Asien-Miss., * 1265/86 Villanova b. Pordenone (Friaul), † Jan. 1331 Udine. O. zog 1314/17 v. Padua über Armenien u. Persien nach Ormuz, v. dort per Schiff 1321/22 nach Tana b. Bombay, wo er vier den Martyrertod gestorbene Ordensbrüder z. Bestattung via Ceylon, Madras, Sumatra u. Java nach Quanzhou (Zayton) in China überführte. 1326–29 in Cambalec/Peking am Hof des mongol. Yüan-Kaisers. Über Xinjiang, Persien u. Armenien kehrte O. heim, wo er im Mai 1330 seine *Relatio* Wilhelm v. Solanga diktierte. Auf dem Weg z. Papst nach Avignon erkrankte u. starb er. Weitere Versionen der Relatio gehen lateinisch auf Heinrich v. Glatz 1340, deutsch auf Konrad Steckel aus Tegernsee 1359 zurück. Erhalten sind 140 Textzeugen, da O. aufmerksam beobachtete, zudem originell u. plastisch zu schildern wußte. Seine Missionstätigkeit besingt er gar nicht. Große Wirkung übte er u.a. auf den engl. Schriftsteller John of Mandeville († 1372) aus.

Ausg.: A. van den Wyngaert: Sinica Franciscana, Bd. 1. Q 1929, 379–495, dt. F. Reichert: Die Reise des sel. O. v. Pordenone nach Indien u. China. Hd 1987; R. Jandesek: Der Ber. des O. da Pordenone. Bamberg 1987.

QQ: Acta SS ian. 1, 983–992.

Lit.: **R. Jandesek:** Das fremde China (Weltbild u. Kulturbegegnungen 3). Pfaffenhofen 1992, 45–59; **F. Reichert:** Begegnungen mit China. Die Entdeckung Ostasiens im MA (Beitr. z. Gesch. u. QQ-Kunde des MA 15). Sig 1992; **LMA** 6, 1362f. ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Odulfus, hl. (Fest 12. Juni), OSB, † nach 854; Sohn des adeligen Franken Ludgis zu Oorschoot; ausgebildet in Utrecht; zuerst Priester an der Eigenkirche seiner Familie, dann Mönch im Klr. St. Martin in Utrecht. O. wirkte auch als Seelsorger in Stavoren (Friesland). Sein Kult verbreitete sich bald in Holland u. Belgien. Reliquien in Utrecht u. angeblich in Stavoren u. Evesham.

Lit.: **Zimmermann** 2, 301ff.; **BiblSS** 9, 1128; **LCI** 8, 81. STEPHAN HAERING

Oeing-Hanhoff (O.), *Ludger,* Prof. für Philos. u. philos. Grundfragen der Theol. an der Univ. Tübingen, * 22.12.1923 Marl (Westfalen), † 6.5.1986 Tübingen; Studium der Philos., kath. u. ev. Theol. u. der klass. Philologie; 1951 Promotion in Münster mit einer vielbeachteten Arbeit über Thomas v. Aquin, danach wiss. Assistent bei Otto Most u. Mitgl. des Münsteraner „Collegium Philosophicum" unter Joachim Ritter, in dessen hermeneutisch-interdisziplinäres Philosophieren er die Theol. u. die Philos. des MA einbrachte. 1962 in Münster Habil. mit einer Arbeit über René Descartes. 1967 nach Gießen berufen, war dort Hauptinitiator der Neustrukturierung der Universitäts-Philos. als interdisziplinäres „Zentrum für Philos. u. Grundlagen der Wissenschaft"; folgte 1974 einem Ruf nach Tübingen. O.s Wirken war „interdisziplinär" im Sinn einer wechselseitigen konstitutiven Funktion v. Philos. u. Theol., in die er die ganze Breite der Philosophie- u. Theologie-Gesch. einbrachte, v. der Methodologie über die Metaphysik, die Freiheitslehre z. Religions-Philos. u. Gotteslehre, die er mit der Geschichts-Philos. verband.

Ausg.: L.O.: Metaphysik u. Freiheit. M 1988 (Ausw.).

Lit.: **Th. Kobusch:** Zum Tode O.s: PhJ 94 (1987) 1–10. HELMUT MEINHARDT

Oekolampad (eigtl. *Huschin, Huszschyn*), *Johannes*, Humanist u. Reformator ↗Basels, * 1482 Weinsberg (Württemberg), † 23.11.1531 Basel; 1499–1506 Stud. in Heidelberg (Schüler J. ↗Wimpfelings; 1503 Mag. art.), kurzzeitig auch in Bologna (stud. iur.?), 1506–08 Prinzenerzieher in pfälz. Diensten in Mainz, dann Forts. des Studiums der Theol. u. der alten Sprachen wohl wieder in Heidelberg; nach Priesterweihe (Jahr unbek.) Inhaber der Prädikaturpfründe an St. Johannes in Weinsberg (1510); 1513 in Tübingen (Kontakte mit Ph. ↗Melanchthon u. J. ↗Reuchlin), dann wieder in Heidelberg u. 1515/16 in Basel (Mitarbeiter des D. ↗Erasmus); 1518 Pönitentiar am Basler Münster, Dr. theol. u. Domprediger in Augsburg. O. beginnt sich für Luther einzusetzen, zieht sich aber 1520 z. Klärung seiner Position ins Klr. ↗Altomünster zurück (Kirchenväter-Stud., Predigten, *Iudicium de Luthero*), das er 1522 wieder verläßt. Nach kurzem Aufenthalt als Schloßkaplan F. v. ↗Sickingen auf der Ebernburg läßt er sich im Nov. 1522 endgültig in Basel nieder. Er ist Korrektor in der Druckerei des Andreas Cratander, gibt Kirchenväter-Übers. heraus u. beginnt mit Vorlesungen (auch für die Bürgerschaft) an der Universität. O. übernimmt die Führung der Basler Reformationsbewegung, bald in enger Freundschaft mit H. ↗Zwingli u. in ständiger Verbindung mit den Straßburger u. Konstanzer Reformatoren. Neben seinem theol. Lehramt (1523 Prof.) Pfarrer an St. Martin (seit 1525) u. am Münster (seit 1529). Im ober-dt. ↗Abendmahlsstreit (1524–29) vertritt O. ein symbol. Abendmahlsverständnis (*De genuina verborum ... expositione.* Sb 1525; *Antisyngramma.* Z 1526, gg. J. ↗Brenz u.a.). Am 1.11.1525 feiert O. das erste ev. Abendmahl in Basel; 1526 erscheint die ev. Gottesdienstordnung für die Stadt. O. nimmt teil an der ↗Badener Disputation, der v. Bern (1528) u. am ↗Marburger Religionsgespräch. Mit der Reformationsordnung v. 1529 setzt der Basler Rat nach langem Zögern u. nach Auseinandersetzungen, die in einem Bildersturm gipfelten, die Reformation durch. Für die umstrittene Kirchenzucht schuf O. das besondere Amt der Presbyter (1530), doch konnte er seine Vorstellungen nur z.T. verwirklichen. Neben dieser Frage ist seine letzte Lebenszeit bestimmt v. Kampf gg. das Täufertum, v. Kirchenvisitationen u. der Neuordnung des Bildungswesens. Seine letzte Reise mit M. ↗Bucer u. A. ↗Blarer galt der Reformation in den Städten Ulm, Memmingen u. Biberach. O. starb knapp sechs Wochen nach Zwingli. Seine Witwe, Wibrandis Rosenblatt (1504–64, Heirat 1528), heiratete 1532 W. ↗Capito u. 1542 Bucer.

WW-Verz.: E. Staehelin: O.-Bibliographie (1918/28), Nieuwkoop [2]1963; VD 16 Bd. 15, 110–128.

QQ: E. Staehelin (Bearb.): Briefe u. Akten z. Leben O.s, 2 Bde. L 1927–34, Nachdr. NY–Lo 1971 (Nachträge in: Basler Zs. für Gesch. u. Altertumskunde 65 [1965] 165–194); E. Dürr – P. Roth (Hg.): Akten-Slg. z. Gesch. der Basler Reformation, 6 Bde. Bs 1921–50.

Lit.: **BBKL** 6, 1133–50 (W. Troxler); **TRE** 25, 29–36 (Lit.) (U. Gäbler). – **K. R. Hagenbach:** J. O. u. Oswald Mykonius, die Reformatoren Basels, Leben u. ausgewählte Schr. Elberfeld 1859; **E. Staehelin** (Hg.): Das Buch der Basler Reformation. Bs 1929; **ders.:** Das theol. Lebenswerk J.O.s. L 1939, Nachdr. NY–Lo 1971; **P. Roth:** Durchbruch u. Festsetzung der Reformation in Basel. Bs 1942; **G. Lenckner:** Wie hieß J.Ö. v. Haus aus?: Württ. Franken 46 (1962) 52f.; **A. Demura:** Church Discipline according to J.O. in the Setting of his Live and Thought. Diss. Pr 1964; **GKG** 5, 117–128. CHRISTOPH WEISMANN

Oengus (Aengus, lat. Aengussius), gen. *d. Kulde* (↗Céli Dé), hl. (Fest 11. März), irischer Mönch u. Hagiograph in Clúain-Édnech (heute Clonenagh [Gft. Leix]); Schüler des Reformabts Máel-Rúain v. Tallaght b. Dublin, Gründer der Kirche Dísert-Oengusa (Leix), wo er als Eremit lebte; verf. um 800 ein Kalendarium in altirischen Versen (*Félire Oengusso ...*, ed. W. Stokes. Lo 1905) mit kurzer Charakteristik der röm. u. irischen Hll. für jeden Tag des Jahres. Den meisten gilt das Werk als bloß mnemotechnisch, nach anderen diente es, wie ähnliche unter irischem Einfluß im Karolingerreich entstandene lat. WW, der privaten Heiligenverehrung. Eine erst um 1000 verf. Darstellung der Heils-Gesch. in altirischen Versen („Saltair na Rann", ed. W. Stokes. O 1883) ist einem jüngeren O. zuzuweisen.

Lit.: **ActaSS** mar. 2, 85–88; **Kenney** 469ff. 479ff. 736; **BiblSS** 9, 1128ff. (L. Boyle); **LMA** 6, 1364. (LUDWIG BIELER)

Oepke, *Albrecht*, ev. Theologe, * 10.9.1881 Arle (Ostfriesland), † 10.12.1955 Leipzig; 1909 Pfarrer in Völlen (Kr. Leer), 1914 Dozent am Missionsseminar in Leipzig, 1919 D. theol. (Leipzig), 1922 ao. Prof. (NT u. hellenist. Religions-Gesch.), 1954 Prof. mit Lehrstuhl an der Univ. Leipzig. O. war während der nationalsozialist. Zeit der ↗Bekennenden Kirche verbunden. Seine Veröff. behandeln neben Problemen der Mission (auch unter Israel) bes. hermeneut., religionsgesch. u. philolog. Fragen.

HW: *Kmtr.:* 1 u. 2 Thess (NTD 8). Gö [13]1972; Gal (ThHK 9). B [2]1957 (bearb. v. J. Rohde [5]1984). – Die Missionspredigt des Ap. Paulus. L 1920; Karl Barth u. die Mystik. L 1928; Jesus u. das AT. L 1938; Der Mythus. Rosenbergbetrachtungen. L [6]1941; Geschichtl. u. übergesch. Schriftauslegung. Gt [2]1947; Das neue Gottesvolk in Schrifttum, Schauspiel, bildender Kunst u. Weltgestaltung. Gt 1950. – *Bibliogr.:* ThLZ 76 (1951) 693–698; 81 (1956) 188ff; ThWNT 10/1, 100.

Lit.: **H. Bardtke:** ThLZ 81 (1956) 185–188; **RGG[3]** 4, 1587 (J. Müller-Bardorff); **BBKL** 6, 1151ff. (D. Gewalt). JENS-WILHELM TAEGER

Oetenbach, ehem. Dominikanerinnen-Klr. in Zürich; entstanden 1234/37 aus einer Sammlung vor der Stadt. Unter dem Einfluß der Dominikaner v. Zürich Anschluß an den OP u. 1285 Verlegung in die Stadt. Im 13./14. Jh. Blüte myst. Frömmigkeit (Nonnenbuch mit Schwesternviten); im Spät-MA vorwiegend Klr. für Patriziatstöchter; nach der Predigt H. ↗Zwinglis im Aug. 1523 im Klr. breite Zustimmung z. Reformation; 1525 Auflösung.

Lit.: **A. Halter:** Gesch. des Dominikanerinnen-Klr. O. in Zürich 1234–1525. Winterthur 1956; **M. Wehrli-Johns:** Gesch. des Zürcher Predigerkonvents (1230–1524). Z 1980, 96–100; **S. Ringler:** Viten- u. Offenbarungs-Lit. in Frauen-Klr. des MA. Z 1980; **HelvSac** IX/2, 775 (Lit.). ISNARD WILHELM FRANK

Oetinger, *Friedrich Christoph*, ev. Theologe, Theosoph, * 2.5.1702 Göppingen, † 10.2.1782 Murrhardt; Pfarrer in Hirsau (1738), Schnaitheim (1743), Walddorf (1746); Dekan in Weinsberg (1752) u. Herrenberg (1759); Prälat in Murrhardt (1766); nach J.A. ↗Bengel bedeutendster Repräsentant des württ. ↗Pietismus. Fußend auf Bengels heilsgesch. Biblizismus, J. ↗Böhme, der ↗Kabbala u. dem ↗Vitalismus, entwarf er eine aus Bibel u. Natur als emblemat. Offenbarung Gottes erhobene „philosophia sacra". Sie gründet auf der „Idee des Lebens", die durch den „sensus communis", das allg. Wahrheitsgefühl, er-

kannt wird u. heilsgeschichtlich in der (dem chiliast. Reich folgenden) kosm. Allversöhnung durch Christus gipfelt, die in der „Geistleiblichkeit" sichtbar wird. O. gewann über seine unmittelbaren Schüler (P. M. ↗Hahn) hinaus Einfluß auf Lit. (J. W. ↗Goethe u. F. ↗Hölderlin) u. Philos. (↗Deutscher Idealismus).

WW: Theologia ex idea vitae deducta. F–L 1765; Bibl. u. Emblemat. Wb. Heilbronn 1776, Nachdr. St 1968, Hi 1987; Sämmtl. Schr., 11 Bde., hg. v. K. C. E. Ehmann. St–Reutlingen 1852–1864; Leben u. Briefe, hg. v. dems. St 1859; Texte z. Gesch. des Pietismus, Abt. 7. B 1977ff. – M. Weyer-Menkhoff: Chronologisch-systemat. Bibliogr. der WW F. Ch. O.s (in Vorb.).

Lit.: **H. F. Fullenwider:** F. Ch. O. Wirkungen auf Lit. u. Philos. Göppingen 1975; **R. Piepmeier:** Aporien des Lebensbegriffs seit O. F 1978; **S. Großmann:** F. Ch. O.s Gottesvorstellung. Gö 1979; **F. Groth:** Die ‚Wiederbringung aller Dinge' im württ. Pietismus. Gö 1984; F. Ch. O.: Pietismus u. NZ 10 (1984); **M. Weyer-Menkhoff:** Christus, das Heil der Natur. Gö 1990; **ders.:** F. Ch. O. Wuppertal–Z–Metzingen 1990; **W. Schoberth:** Geschöpflichkeit in der Dialektik der Aufklärung. Zur Logik der Schöpfungs-Theol. bei F. Ch. O. u. J. G. Hamann. Nk 1994; **TRE** 25, 103–109.

WERNER RAUPP

Offa, Kg. der Mercier (757–796), † 26.7.796; bedeutender Kg. u. mächtiger Bretwalda (Oberkönig), nach den Altenglischen Annalen Nachfahre des legendären *O., Kg. der Angeln,* um den sich die O.-Sage rankt. O. erreichte gg. den Widerstand ↗Canterburys die Erhebung Lichfields z. Ebtm., er reformierte das Münzwesen, ließ einen Wall (O.'s Dyke) gg. die Briten in Wales bauen, korrespondierte mit ↗Karl d. Gr. u. bemühte sich um das Wohlwollen des Papstes, der Legaten schickte.

Lit.: **LMA** 6, 1367f. – **P. H. Sawyer:** Anglo-Saxon Charters. An annotated list and bibliography. Lo 1968, nn. 104–147; **P. Kirby:** The Earliest English Kings. Lo 1991.

GÜNTER SPITZBART

Offenbarung

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Judentum – IV. Religionsphilosophisch – V. Historisch-theologisch – VI. Systematisch-theologisch.

I. Religionsgeschichtlich: Der Begriff O. umfaßt in den Religionen der Völker ein breites Bedeutungsspektrum. Mit unterschiedl. Bezeichnungen wird in ihnen wiedergegeben, was v. einzelnen, dazu ausersehenen od. auch befähigten Menschen als O. erfahren wird. Dazu zählen wesentlich die v. Gott od. Göttern kundgegebenen u. auf wunderhafte Weise empfangenen Botschaften. Daneben werden als O. im weiteren Sinn auch ↗Erleuchtungen, ↗Visionen u. myst. Erkenntnisse bez., die in außerordentl. Zuständen dem Menschen besondere transzendente Erfahrungen erschließen. In allen Fällen bezieht sich O. auf ein Erleben numinoser od. charismat. Art, bei dem sich Menschen entw. als Objekt der sich ihnen offenbarenden göttl. Macht od. aber in einem ihre natürl. Erfahrungsgrenzen überschreitenden Zustand übersinnl. Wahrnehmungen entdecken.

Von O. wird gesprochen, wenn einzelne zu Vermittlern bestimmter O.-Inhalte werden, u. diese in mündl. od. schriftl. Form an die Menschen weitergeben. Dem Empfänger einer O. widerfährt dieser Vorgang zumeist auf eine ihn erschütternde u. ihn den gewöhnl. Wahrnehmungsweisen entnehmende ekstat. Art (↗Ekstase). Eine besondere Form der O. stellt das mant. ↗Orakel-Wesen dar, wie es sich z. B. in der griech. u. röm. Religion findet. Die wahrsagende Pythia in ↗Delphi verkörpert als die Stimme ↗Apollons den medialen Typ einer Vermittlerin göttl. Weisung, die mit Hilfe enthusiasmierender u. narkotisierender Mittel in einen rauschartigen Zustand versetzt wurde. Der oft in unartikulierter Form z. Ausdruck gebrachte O.-Inhalt bedarf einer verstehbaren vernunftgemäßen Deutung durch einen Ausleger desselben. Diesem Typus ekstatisch-medialer O.-Empfänge sind Erscheinungsformen unterschiedlichster Art zuzuordnen, die sich in versch. Religionen bis heute finden. Die Stammes- od. Naturreligionen kennen Einwohnungen v. ↗Ahnen, ↗Geistern od. Göttern, die den v. ihnen besessenen Medien ihren Willen u. ihre Weisungen kundtun. Entscheidend dabei ist die Auslegung dessen, was ein solches Medium im Zustand der Ekstase als ihm geoffenbarte Botschaft äußert od. zu erkennen gibt. Phänomene dieser Art finden sich in der Ggw. auch in ↗neureligiösen Bewegungen, in denen Befragungen überird. Mächte („Höherer Machtträger", E. Dammann: Die Religionen Afrikas. St 1963) z. kult. Praxis gehören (z. B. in den synkretist. Kulten Lateinamerikas wie ↗Umbanda, ↗Macumba, ↗Candomblé, in den ↗Cargo-Kulten Neuguineas, in Sektenbewegungen Schwarzafrikas usw.).

Im eigtl. Sinn ist v. O. dort zu sprechen, wo es sich um geschichtlich wirksam gewordene, religionsbegründende Vorgänge handelt. Das O. vermittelnde Geschehen wird damit z. Stiftungsereignis einer Religion, die als „prophetische Offenbarungsreligion" typologisch v. den „Religionen kosm. Gesetze" (H. v. ↗Glasenapp) zu unterscheiden ist. Unter den letzteren gilt im Hinduismus der v. „inspirierten Weisen" (Gonda), *ṛṣis,* in der Urzeit „geschaute" Veda als ein ewiges, v. der Gottheit offenbartes „Wissen". Zu den ersteren zählen insbes. die Religionen des Judentums, des Islam u. des Zoroastrismus. O. bedeutet hier die göttl. Selbstkundgabe in Form bestimmter O.-Inhalte, die v. dem dazu erwählten O.-Empfänger den Menschen, für die sie bestimmt sind, übermittelt werden. Die zunächst auditive O.-Übermittlung kann v. Visionen u. naturhaften Wundervorgängen (z. B. bei ↗Mose u. den ↗Propheten Israels) begleitet sein. Die v. ↗Mohammed „zu rezitierenden" (↗Koran) O.-Inhalte gelten, entsprechend dem islam. Gottesverständnis, als durch den Erzengel Gabriel übermittelte O. Allahs. Die Autorität ihres göttl. Ursprungs teilen die in längeren (Judentum) od. kürzeren (Islam) Trad.-Prozessen gesammelten u. kanonisierten schriftl. Ukk. dieser O.en (z. B. ↗Pentateuch, Koran).

Das Christentum kennt jedenfalls einzelne der genannten Begleitphänomene in anderen Religionen. Die O., in der es begründet ist, unterscheidet sich jedoch grundsätzlich dadurch, daß sie sich nicht allein auf eine Botschaft Gottes bezieht. Vielmehr hat sie ihren Grund im Ereignis der Menschwerdung (↗Inkarnation) Gottes in der Person Jesu Christi u. stellt unter den Bedingungen ihrer gesch. Vermittlung eine einzigartige Weise der O. unter den Religionen der Menschheit dar.

Lit.: **LRel** 471–479; **TRE** 25, 109–117. – **Th. P. van Baaren:** Voorstellingen van Openbaring, phaenomenologisch beschouwed. Utrecht 1951; **König H; H. D. McDonald:** Ideas of Revelation. Lo 1959; **K. S. Murty:** Revelation and Reason in Advaita Vedantâ. Waltair 1959; **M. Vereno:** Menschheits-Überl. u. Heils-Gesch. S 1960; **G. Oberhammer** (Hg.): O., geistige Realität des Menschen. W 1974; **J. J. Petuchowski – W. Strolz** (Hg.): Rel. Grunderfahrungen. QQ u. Gestalten. Fr 1977; **J. Gonda:** Die Religionen Indiens, 3 Bde. St u. a. 1978; **H. Wal-**

denfels: Überl.-Struktur u. O. W 1980; **J. J. Petuchowski – W. Strolz** (Hg.): O. im jüd. u. chr. Glaubensverständnis. Fr 1981; **F.-W. Haack:** Guruismus u. Guru-Bewegungen. M 1982; **W. Strolz – S. Ueda** (Hg.): O. als Heilserfahrung im Christentum, Hinduismus u. Buddhismus. Fr 1982. HORST BÜRKLE

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* Das AT kennt kein begriffl. Äquivalent z. Abstraktum O. Sehr unterschiedlich wird die Willens- u. Selbstkundgabe Gottes ausgedrückt, wobei grundlegend ist, daß O. nur im Zeugnis bibl. Schr. u. ihrer Verfasser z. Sprache kommen kann, was letztendlich auch Basis der Frage nach dem ↗Alten Testament als O. ist. Von diesem Zeugnischarakter her ist O. *im* AT nicht zu trennen v. der Besonderheit des ↗Wortes Gottes u. seiner Verschriftlichung. Ausgehend v. ↗Dekalog, der aus allem anderen herausgehoben wird als v. Gott gesprochenes u. geschriebenes Wort, wird die Ganzheit der v. ↗Mose übermittelten Willenskundgabe (↗Tora) zusammengefaßt u. durch die Erzählung v. Tod des O.-Mittlers (Dtn 34) abgeschlossen, so daß der Begriff Tora den Bedeutungsaspekt O. erhält, was der z. Kanonisierung relevante Torabezug in anderen Teilen (↗Kanon) zeigt (vgl. Jos 1,7; Mal 3,22; Ps 1; Neh 8,1; 2 Chr 34,14). Tora verweist darauf, daß O. im AT aus der Besonderheit des Verhältnisses Israels zu JHWH verstanden werden muß. Wenngleich das O.-Geschehen mit Wahrnehmungsverben – ראה [*rʾh*], sehen; ידע [*jdʿ*], erkennen; חזה [*ḥzh*], sehen; שמע [*šmʿ*], hören, je nach Perspektive reflexiv/kausativ/passiv (z. B. sehen, [sich] sehen lassen, gesehen werden [↗Sehen]) – ausgedrückt wird, so ist O. letztlich nur in der menschl. Erfahrung des Handelns Gottes greifbar, das als „öffnen" (גלה [*glh*]) Gottes gedeutet, od. als Mitteilung Gottes durch entspr. verba dicendi artikuliert wird. Die Besonderheiten u. Schwierigkeiten der so gedeuteten Erfahrung wurden im AT selbst reflektiert (vgl. Ijob 42,7; 1 Kön 19,12; Ps 19,4 ff.). Die Grenze wird auch im Zentrum der Selbst-O. Gottes greifbar, die Gottes ↗Namen betrifft u. programmatisch als „Ich-bin-Ich" (Ex 3,14) ohne besondere Funktions- od. Wesensaussage mitgeteilt wird, allein das Sonderverhältnis Israels zu JHWH (↗Erwählung) ausdrückend, was die Verbindung v. Eifersucht Gottes u. Namens-O. (Ex 34,14) unterstreicht. Die v. der Herausbildung des monotheist. Bekenntnisses in Israel nicht zu lösende Rede v. Gottes Eifersucht bringt den Gedanken einer besonderen O. an Israel z. Ausdruck (Lohfink). Im Horizont des reflektierten ↗Monotheismus zeigt sich dies dann auch in der Vorstellung einer gestuften O., die hervorhebt, daß der eine u. einzige Gott sich Israel unmittelbar, den anderen Völkern aber nur mittelbar offenbart hat (Dtn 4,19; vgl. auch die gestufte O. in der Priesterschrift Gen 1,1; 17,1; Ex 6,3). Da folglich alle O. im AT sich auf das Sichtbarwerden der besonderen Nähe JHWHs zu Israel konzentriert, wird dies auch z. krit. Maßstab für alle Medien der O. (↗Traum, ↗Engel, ↗Kult, ↗Prophet), die nach ihrem Wort- Gottes-Bezug beurteilt werden.

Lit.: **TRE** 25, 117–125 (H. D. Preuß) (Lit.). – **A. Deissler:** Gottes Selbst-O. im AT: MySal 2, 226–269; **H. Gese:** Der Name Gottes im AT: H. v. Stietencron (Hg.): Der Name Gottes. D 1975, 75–89; **N. Lohfink:** Unsere großen Wörter. Fr 1977, 127–144; **J. J. Petuchowski – W. Strolz** (Hg.): O. im jüd. u. chr. Glaubensverständnis (QD 92). Fr 1981; **R. Gnuse:** The Authority of the Bible. Mahwah 1985; **B. S. Childs:** Old Testament Theology in a Canonical Context. Ph 1986; **M. Peek-Horn:** ‚Offenbarungs'-phänomenolog. u. ‚offenbarungs'-theol. Beobachtungen an der Bet-el-Gesch.: J. Werbick (Hg.): O.-Anspruch u. fundamentalist. Versuchung (QD 129). Fr 1991, 37–58. CHRISTOPH DOHMEN

2. *Neues Testament.* Im NT ist der Begriff der O. durch das Heilshandeln Gottes in Jesus Christus bestimmt. Daß Gott sich offenbart, indem er auserwählten Menschen das Geheimnis seines Wesens u. Willens kundtut, damit sie es seinem Volk verkünden, ist Glaubenserbe Israels. Wie Gott sich offenbart, wird im Blick auf Jesu Wirken, Tod u. Auferweckung sowie seine ↗Parusie neu verstanden.

a) Die Terminologie ist uneinheitlich; eine ausdrückl. Reflexion über die O. fehlt. Die Wortfelder um γνωρίζω, δηλόω, φανερόω/ἐπιφάνεια u. ἀποκαλύπτω/ἀποκάλυψις erschließen in versch. Schriften u. Schichten des NT unterschiedl. Dimensionen des O.-Handelns Gottes. Im Blick stehen außergewöhnl. Ereignisse wie ↗Visionen u. ↗Auditionen, die im Zshg. des Ostergeschehens eine konstitutive Funktion für die ntl. Gottesrede erlangen. Freilich geht es zugleich in einem grundsätzl. Sinn um das Gesamtverständnis der Person wie der Heilsbedeutung Jesu: nicht nur, daß er z. Heil der Menschen Gott offenbart, sondern daß er Gottes O. ist (v. a. Joh). Das NT kennt O. als Mitteilung eines immer schon gefaßten Heilsratschlusses Gottes an Propheten u. Charismatiker (1 Kor 12,8 ff.; 1 Petr 4,11), aber auch als soteriolog. Handeln Gottes, das durch Christus Eschatologisch-Neues schafft (Mk 4,11 ff.; Joh 1,17 f.; Röm 3,21 f.; Hebr 1,1 ff.).

b) Jesus bestimmt, ohne das Wort gebrauchen zu müssen, in seinen Gleichnissen u. Lehr-Gesprächen, seinen Wundertaten u. seiner Leidens-Gesch. den Gedanken der O. durch das eschatolog. Geschehen der nahekommenden Basileia (Mk 1,15) radikal neu: Er verkündet die „neue Lehre" (Mk 1,27) u. läßt Wirklichkeit werden, was er verkündet – im Zeichen der Parusie als der vollendeten Selbst-O. Gottes.

c) Das Ostergeschehen wird sowohl v. der urchr. Bekenntnis-Trad. (1 Kor 15,5–8) wie auch v. den Erscheinungsberichten (Mt 28,16–20; Lk 24; Joh 20 f., vgl. Mk 16,1–8) als O.-Ereignis dargestelllt, das Gott durch die Auferweckung seines Sohnes als Antizipation des Eschaton ausweist (vgl. Gal 1,12.15 f.).

d) Die synopt. Jesus-Trad. verbindet im eschatolog. Jubelspruch Mt 11,25 ff. par. Lk 10,21 f. (Q) den aus apokalyptisch-weisheitl. QQ gespeisten Preis der O. Gottes zugunsten der Armen mit dem Bekenntnis z. einzigartigen Gottesbeziehung Jesu, aus der seine unerhörte O.-Autorität resultiert, die ihm als Gottes Weisheit in Person eignet. Markus erzählt die Wundergeschichten, als „geheime Epiphanien" (M. ↗Dibelius) Jesu. Lukas entwickelt aus den Reden Jesu seine Vorstellung eines heilsnotwendigen Glaubenswissens, das es nachösterlich universal auszubreiten gilt. Matthäus konzentriert sein O.-Verständnis auf die Proklamation Jesu als ↗„Immanuel" (1,23), der gerade durch die Intensität seiner Zuwendung an Israel die universale Abrahamsverheißung erfüllt.

e) Paulus greift das apokalyptisch angeschärfte Auferweckungsverständnis des hellenist. Judenchristentums auf (Gal 1,12.15 f.). 1 Kor 1–4 entwickelt er die Vorstellung der „törichten Weisheit" Gottes, der gerade im skandalösen Kreuzestod Jesu sein Geheimnis offenbart, so daß er als Mysterium im Geist für die Glaubenden wahrnehmbar wird (vgl.

1 Kor 8; 13). In Röm 1–4 formuliert er die soteriolog. Grundbotschaft des NT in Form der Rechtfertigungslehre so aus, daß die O. der Gerechtigkeit Gottes im Ev. Jesu Christi das äonenwendende Heilsereignis ist, das allererst Gott in seiner Einzigartigkeit u. totenerweckenden Schöpfermacht erfahren läßt. In der Paulus-Schule wird dieser Ansatz durch eine christologisch-ekklesiolog. Variante des Revelationsschemas (Kol; Eph) resp. eine Epiphanie-Christologie (Past) fortentwickelt.

f) Hebr formuliert eine Theol. des Wortes, die Gottes „Sprechen zu den Völkern in den Propheten" durch sein eschatolog. Sprechen „zu uns im Sohn" transzendiert sieht (1,1–2). Die O. durch das lebendige Wort bringt die soteriolog. Aktualität des Christusgeschehens z. Sprache.

g) Joh erzählt das ganze Wirken u. Leiden Jesu, des fleischgewordenen Wortes Gottes (1,1–18), als Selbst-O. des Vaters durch die Selbst-O. des Sohnes. 1 Joh verbindet dies mit dem Traditionsgedanken, um v. einem pneumatologisch aufgeladenen Zeugnis-Begriff (↗Zeuge) her die Authentizität der kirchl. Verkündigung in Kontinuität z. O.-Wort Jesu zu sichern (1,1–4).

h) Offb präsentiert sich im ganzen als Ἀποκάλυψις Ἰησοῦ Χριστοῦ (1,1). Dies geschieht nicht nur, weil dem Seher Geschehnisse im Himmel u. in der Zukunft geoffenbart werden, die dem menschl. Auge verborgen bleiben müssen, sondern weil der gesamte heilsdramat. Prozeß der Aufrichtung der ↗Herrschaft Gottes in einer unheilen Welt, v. dem das Buch Zeugnis ablegt, selbst O. in actu ist.

Lit.: **TRE** 25, 134–146 (H. Balz). – **U. Wilckens:** Das O.-Verständnis in der Gesch. des Urchristentums: O. als Gesch., hg. v. W. Pannenberg. Gö 1961, [5]1982, 42–90; **D. Lührmann:** Das O.-Verständnis bei Paulus u. in den pln. Gemeinden (WMANT 16). Nk 1965; **L. Oberlinner:** Die ‚Epiphaneia' des Heilswillens Gottes in Christus Jesus: ZNW 71 (1980) 192–213; **R. Bultmann:** Theolog. Enzyklopädie. Tü 1984, 66–96; **H. Hübner:** Bibl. Theol. des NT, Bd. 1. Gö 1990, 173–239; **I. Broer:** Fundamentalist. Exegese od. krit. Bibel-Wiss.? Anm. z. Fundamentalismusproblem anhand des pln. O.-Verständnisses: J. Werbick (Hg.): O.-Anspruch u. fundamentalist. Versuchung (QD 129). Fr–Bs–W 1991, 59–88; **K. Kertelge:** Grundthemen pln. Theol. Fr–Bs–W 1991, 46–61; **M. Frenschkowski:** O. u. Epiphanie, 2 Bde. (WUNT II/79–80). Tü 1995–97. THOMAS SÖDING

III. Judentum: Im Judentum wurden v. früh an die O.en durch Weissagungspropheten als durch hl. ↗Geist, ↗Träume, ↗Visionen od. ↗Auditionen vermittelte indirekte O. v. der O. der ↗Tora qualitativ strikt unterschieden, die als „Prophetie des Mose" im Sinn direkter Gottes-O. gewertet wurde. Tora-O. war mit der Funktion des ↗Mose u. mit dem Amt des „Propheten wie Mose" verbunden u. galt bis z. Tempelzerstörung als priesterl. Monopol. Danach setzte sich die laizist., pharisäisch-rabb. Richtung durch u. die O. wurde so definiert, wie es für die jüd. Religion maßgeblich blieb: Die Tora-O. v. ↗Sinai bzw. durch Mose ist eine doppelte: a) die bibl., „Schriftliche Tora" mit den ↗Pentateuch-Gesetzen, u. b) die außerbibl. „Mündliche Tora", ebenfalls dem Mose am Sinai offenbart, aber in schriftgelehrter Trad. weitergegeben. Die Anweisung der jeweils zu praktizierenden Norm (↗Gesetz, ↗Halacha) war nun rabb. Monopol. Während die Tora-O. auf diese Weise kontinuierlich aktualisiert wird, unterliegt die „Schriftliche Tora" der ↗Bibel der rabb. Hermeneutik. Die absolut verbindl. O. der (doppelten) Tora reicht also weit über die Grenzen des Bibelkanons hinaus. Die O. in den bibl. Prophetenschriften wurde in Texten aus ↗Qumran einer eigentüml. Hermeneutik unterworfen. Sie setzt voraus, daß der Prophet selber die wahre, nämlich eschatolog. Bedeutung des empfangenen Wortes nicht begriffen hat u. daß diese erst durch die *Pesher*-Deutung im Sinn des „Lehrers der Gerechtigkeit" dank göttl. Geistbegabung eruiert werden kann, also durch einen zweiten O.-Vorgang erst voll z. Geltung kommt.

An die bibl. Schriftprophetie knüpften auch die Verfasser v. Apokalypsen an, die den Empfang v. O.en heilsgeschichtlich-eschatolog. od. kosmolog. Inhalts im Rahmen v. Visionen od. v. ↗Entrückungs-Szenen beschrieben.

Im MA war auch im Judentum das Verhältnis zw. O.-Inhalten u. Vernunfterkenntnis ein zentrales Thema der philosophierenden Theologie. Während in der Regel die Widerspruchslosigkeit zw. beiden Erkenntnisquellen verfochten wurde, stellte ↗Jehuda ha-Levi († 1141) die Wahrheit der O. des „lebendigen Gottes" Israels der nicht vollkommenen Vernunfterkenntnis der Philosophen gegenüber. So prinzipiell auch die ↗Kabbala, für die allerdings alle O.-Vorgänge in die Selbst-O. der Gottheit eingebunden sind, die sich in den Sefirot vollzieht. Erst infolge v. Aufklärung u. Reform wechselte der Akzent: Das Reformjudentum sah in den bibl. „Propheten" die O. der sittl. Religiosität u. ewiger Vernunftwahrheiten, in der Tora ein zeitgebundenes Normensystem. Unabhängig v. den genannten O.-Überlieferungen gab es im Judentum immer wieder Personen mit spezif. O.-Ansprüchen prophet. Art od. Erzählungen über Einzel-O.en durch „Himmelsstimmen" od. himml. Figuren. Vor allem in esoter. Richtungen (aschkenas. ↗Chassidismus; Kabbala, osteur. Chassidismus). Nur in seltenen Fällen u. zwar meist im Rahmen messian. Bewegungen führte dies zu einem ernsthaften Konflikt mit der O.-Autorität der Tora-Institution. Selbst der osteur. Chassidismus hat sich trotz anfängl. antirabb. Tendenzen als eine streng konservative Kraft erwiesen u. die spezif. O.-Ansprüche charismat. Einzelgestalten den eigenen Tora-Autoritäten untergeordnet.

Lit.: **R. Schaeffler u. a.:** O. im Denken Franz Rosenzweigs. Essen 1979; **J. J. Petuchowski – W. Strolz** (Hg.): O. im jüd. u. chr. Glaubensverständnis. Fr 1981; **N. M. Samuelson** (Hg.): Reason and Revelation as Authority in Judaism. Melrose Park 1982; **R. Horwitz:** Revelation and Bible according to Twentieth-Century Jewish Philosophy: Jewish Spirituality, hg. v. A. Green, Bd. 2. NY 1987, 346–370; **M. N. A. Bockmühl:** Revelation and Mystery in Ancient Judaism and Pauline Christianity. Tü 1989; **P. Kuhn:** O.-Stimmen im Antiken Judentum. Tü 1989; **B. Decharneux:** L'Ange, le divin et le prophète: chemin de la parole dans l'œuvre de Philon d'Alexandrie, dit ‚le juif'. Bl 1994; **J. Neusner – B. D. Chilton:** Revelation. The Torah and the Bible. Valley Forge (Pa.) 1995. JOHANN MAIER

IV. Religionsphilosophisch: Der Begriff der O. ist ein religionsphilos. Grundbegriff. Er bez. eine Kategorie der rel. Erfahrung. Genauerhin gehört er mit Mythos bzw. Symbol zu den rel. Kategorien der theoret. Sphäre, neben Kultus u. Kultgemeinde als Kategorien der prakt. Sphäre. O. ist in diesem Sinn als (Selbst-)Vermittlung v. Transzendenz in die Immanenz (Mann) od. als Durchbruch des Unbedingten in die Welt des Bedingten (Tillich) zu verstehen; sie ist die Gegebenheitsart des im rel. Akt

Gemeinten für das aufnehmende Bewußtsein. Es gibt zwei grundsätzl. Mißdeutungen der O.: die supranaturalistische u. die rationalistische. Während die erstere O. als Zerbrechen des natürl. Zshg. versteht, enthüllt sich das Transzendente für die letztere im natürl. Lauf des Geschehens. O. ereignet sich demgegenüber an natürl. Dingen u. Vorgängen; doch ist dieses „transzendente Bedeuten" nicht gegenständlich, sondern es beruht auf einem Wechselverhältnis v. Ergriffenwerden u. Ergreifen (O.-Korrelation): O. ist immer für jemanden (Einheit v. Manifestation u. Inspiration). Prinzipiell kann alles z. Träger der O. werden: Dinge, Worte, Taten. Setzt sich ein O.-Träger an die Stelle des Absoluten, so ist die O. dämonisiert. Ist O. die Form, in der sich das Transzendente in der Immanenz „zeigt", so wird sofort ihr paradox-symbol. Charakter deutlich. Die O. hat paradoxen Charakter, weil im Bedingten etwas erscheint, was eigentlich nie Objekt werden kann. Sie hat symbol. Charakter, weil nicht das Objektive als solches gemeint ist, sondern das, worauf dieses immer nur hinweisen will. Die O. enthüllt das Transzendente nie ganz; es bleibt immer Mysterium, das anzieht u. zurückstößt (Otto). Der in der chr. Theol. verwendete O.-Begriff ist gg. diesen religionsphilosischen abzuheben.

Lit.: **TRE** 25, 109–210; **RGG**³ 4, 1598–1613; **HWP** 6, 1105–30. – **P. Tillich:** Religions-Philos.: ders.: Gesammelte WW, hg. v. R. Albrecht, Bd. 1. St 1959, 295–364; **K. Jaspers:** Der philos. Glaube angesichts der O. M 1962; **P. Tillich:** O.: ders.: Gesammelte Werke, hg. v. R. Albrecht, Bd. 8. St 1970, 40–46; **R. Otto:** Das Heilige. M 1971; **W. Trillhaas:** Religions-Philos. B 1972, 85–94; **U. Mann:** Einf. in die Religions-Philos. Da ³1990, 115–122.

WERNER SCHÜSSLER

V. Historisch-theologisch: 1. Das *ntl. Sprechen* v. O. als Zugänglichwerden des Geheimnisses der Gottesherrschaft (Mk 4,11 par.) u. des Reichtums Christi, in dem die Weisheit Gottes erschlossen ist (Eph 3,3–11; vgl. Kol 1,26f.), v. der in Christus geoffenbarten u. in der Predigt des Ev. konkret mitgeteilten γνῶσις des göttl. Heilsplans (Kol 2,2f.; 4,3) wird in der alten Kirche in vielfältiger Anknüpfung aufgegriffen. Für Barn. ist die Hl. Schrift der Juden Voraus-O. des Christusgeheimnisses; umgekehrt erschließt die Christus-O. jene Gnosis, die den – nach Barn. – für die Juden selbst unzugängl. pneumat. Sinn der Schriften als solchen wahrnimmt (6,9; 8,7; 10,12). Diogn. wendet sich gg. die Wissensansprüche der „Philosophen", die nicht wissen konnten, „wer die Gottheit wirklich ist", ehe Gott sich durch seinen Sohn selbst kundgetan (ἑαυτὸν ἐπέδειξεν) hat. In ihm machte er sichtbar, „was er seit Anbeginn in Aussicht genommen hatte", gewährte er „Gnosis" (8,1–11) denen, die „von ihm die Geheimnisse des Vaters kennenlernten" (11,2).

In der Auseinandersetzung mit der häret. ↗Gnosis war herauszustellen, daß der unsichtbare Gott allein „durch die v. ihm selbst ausgehende Kraft erkennbar" u. „durch das v. ihm ausgehende Gotteswort (zu) erfassen" ist (Clem. Alex. strom. V, 70, 5; 82, 4). Die wahre Gnosis ist „eine Speise des Logos für uns" (V, 70, 1). „Ohne Gott ist es unmöglich, Gott zu erkennen"; „alles … wird durch das Wort geoffenbart", das den Vater ewig erkannt hat. Das sichtbar u. greifbar gewordene Wort – der Sohn – hat „allen den Vater gezeigt" (Iren. haer. II, 25, 3; III, 1, 1; IV, 6, 3–6). Er ist das „Prägebild des Wesens Gottes" (Hebr 1,3) u. offenbart ihn „dadurch, daß er selber erkannt wird": Er stellt „zuerst in sich selbst" dar, was er „den übrigen offenbaren will". Diese Darstellung hat die Gestalt der Entäußerung, in der allein den Menschen die Fülle der Gottheit gezeigt werden kann (Orig. princ. I, 2, 8). Als Heilswirklichkeit wird die Fülle Gottes „durch die O. des Sohnes im Hl. Geist erlangt". Ohne sein Wirken ist es unmöglich, „des Vaters od. des Sohnes teilhaftig zu werden" u. „Christus aufzunehmen, insofern er Gottes Gerechtigkeit ist" (I, 3, 4f. bzw. 8).

2. *Alte Kirche.* Seit ↗Origenes wird v. O. explizit *trinitarisch* gesprochen. Gregor v. Nyssa formuliert das wirkungsgeschichtlich bedeutsame Modell einer O.-Ökonomie in drei Stufen: der O. des Vaters im AT folgte im NT die O. des Sohnes; in der Kirche aber „wohnt der Geist unter uns u. offenbart sich deutlicher" (or. 31, 26). Der neuplatonisch geprägte ↗Dionysios Areopagites versteht das Sich-manifestieren als Gottes Wesensvollzug: Er ist das sich verströmende Gute, die durch sich selbst bewegte liebende Bewegung: „aus dem Guten zu den seienden Dingen hervorquellend u. wieder z. Guten sich zurückwendend", „gleichsam die O. (ἔκφανσις) seiner selbst durch sich selbst" (d. n. IV, 14). Die ureine Dreiheit ist „Quelle des Lebens", u. sie will das aus ihr Hervorgegangene „durch das Wort retten", durch „die Angleichung u. Vereinigung mit Gott soweit wie möglich", genauer: durch die „geheiligte Praxis" innerhalb der kirchl. Hierarchien, worin die Glaubenden in die z. ureinen Guten sich zurückwendende Selbstmanifestation der göttl. Liebe einbezogen werden (e.h. I, 3). Diese Selbst-O. trat in Jesus Christus in die „Unverborgenheit unserer Welt" hervor. Doch auch in ihm – „*in* der Offenbarung" – ist sie die Verborgene. Nur wer sich v. der in sich zurückkehrenden Bewegung der ureinen Liebe v. der Welt loslösen, z. Überwesentlichen emporheben u. in das Geheimnis einweihen läßt, wird das Mysterium Jesu „schauen" (myst. 1).

O. ist hier gedacht als Anteilgabe an der ekstat. „Selbstbewegung" des göttlich ureinen Guten, das sich selbst mitteilt, sich aus dem Anderen seiner selbst in sich zurücknimmt u. die in der myst. Ekstase an dieser Bewegung Teilnehmenden gottähnlich macht. Die Sinneinheit v. liebender Selbstmitteilung u. Zurückwendung auf sich selbst übergreift Schöpfungs- u. Erlösungsordnung; sie ist in mystischen, theosoph. (J. ↗Böhme; F. Ch. ↗Oetinger) u. idealistisch-philos. (F. W. J. ↗Schelling; G. W. F. ↗Hegel) Konzepten der Selbst-O. des Göttlichen immer wieder nachgezeichnet worden (vgl. Werbick 192–212), in der Theol. aber meist hinter der hier geltend gemachten Unterscheidung zw. dem Wissen des „Natürlichen" u. dem O.-Wissen v. göttl. Heilsratschluß zurückgetreten. Diese Unterscheidung begegnet schon bei ↗Johannes v. Damaskus. Der Schöpfer hat die Erkenntnis seiner Existenz „auf natürl. Weise" in den Menschen eingepflanzt, da „die Schöpfung selbst u. die Erhaltung u. Regierung derselben … die Hoheit der göttl. Natur" verkündet. Die Erkenntnis seiner selbst ist aber durch Gesetz u. Propheten, schließlich durch den eingeborenen Sohn geoffenbart, soweit für uns „möglich" u. zuträglich (fid. orth. I, 1 bzw. 2).

3. Die wiss. (dialekt.) Ausbildung der *Theol. im*

MA warf die Frage auf, ob das in ihr Geltung Beanspruchende nicht als allgemeingültig dargetan werden muß u. desh. v. allen – auch ohne Rekurs auf eine gesch. O. – gewußt werden kann. P. ↗Abaelard vertritt die These, die Vernunft lehre „naturaliter" das v. Gott zu Wissende (Theologia Summi boni III, 5). Thomas v. Aquin unterscheidet zw. dem, was an Gotteserkenntnis – gewiß nur unvollkommen u. mühsam – „via rationis" zu erlangen ist, u. dem, „quae rationem excedunt", da es sich auf ein höheres Gut bezieht, als es im gegenwärtigen Leben erfahrbar u. durch Vernunft erreichbar ist (S.c. G. I, 5). Die sacra doctrina der Kirche stützt sich nicht nur auf die den Bereich des sinnlich Gegebenen ordnenden Prinzipien, „die durch das natürl. Licht des Verstandes einsichtig sind", sondern darüber hinaus auf Prinzipien der scientia Dei et beatorum (der Schauenden), „die ihr v. Gott geoffenbart sind" (S. th. I, 1, 2). Das Geschehensein dieser O. ist für die Vernunft allerdings feststellbar, da ihr hier „Werke" begegnen, „die die Fähigkeit der gesamten Natur übersteigen" (Wunder, erfüllte Prophezeiungen) u. beweisen, „daß eine derartige Rede v. Gott her stamme" (S.c. G. I, 6 bzw. III, 154).

↗Bonaventura thematisiert die Angemessenheit der O. Gottes im menschgewordenen Wort u. sieht sie eher darin, daß es seiner Macht, Weisheit u. Güte entsprach, sich mit dem Menschengeschlecht zu verbinden u. „zum Heil des Knechtes Knechtsgestalt" anzunehmen, sich zu ihm herabzuneigen „und sich so der Erkenntnis, der Liebe u. der Nachahmung erreichbarer" darzubieten, damit das v. Schöpferwort hervorgebrachte u. „durch den Abfall v. kundgewordenen Wort in Sünde gefallene Menschengeschlecht durch das fleischgewordene Wort sich aus der Schuld erheben" konnte (Breviloquium 4, 1). *Angemessenheitsgründe* sind nicht „rationes", deren „necessitas" sich durch Vernunft nachvollziehen lassen müßte, sondern Hilfen z. glaubhaften Erhellung einer O.-Gestalt – der in Christus z. Darstellung gekommenen, erlösenden Demut Gottes –, an der menschl. Ergründen scheitert (Collationes in Hexaemeron, 8, 5). Daß menschl. Vernunft das ihr Offenbarte nicht nur desh. nicht aus sich selbst wissen kann, weil es eine außerhalb ihrer Reichweite liegende *Lehre* der die göttl. Dinge Schauenden mitteilt, sondern v.a. desh., weil in der O. die *kontingente,* durch rationes necessariae nicht einholbare Selbstbestimmung des Gotteswillens z. Rettung der Menschen mitgeteilt wird, das hat v.a. J. ↗Duns Scotus herausgestellt (Ordinatio, prol. 1, q. unica, 18).

4. Hier wird eine Differenzierung im Begriff der scientia sichtbar, die fortan die Diskussion um Notwendigkeit u. Sinn einer gesch. O. bestimmte. Scientia gilt v. altersher als „cognitio per propriam causam" (S.c. G. I, 94); sie leistet eine als allgemeingültig u. notwendig eingesehene Herleitung des Verursachten aus seiner propria causa. Die umgekehrte Erkenntnisrichtung v. den Wirkungen auf die (höchste) Ursache bleibt unvollkommen, da die (endl.) Wirkungen über das Wesen der (höchsten) Ursache nicht hinreichend Aufschluß geben (S. th. I, 13, 2). So bleibt ein Raum für jene O., die alles für den Menschen über die höchste Ursache – über die Ursache seines Heils – zu wissen Nötige mitteilt u. diese Mitteilung als übernatürlich gewirkte kenntlich macht. Im Anschluß an Bonaventura u. Duns Scotus ist aber denkbar, daß eine spez. Wirkung (der höchsten Ursache) die Ursache desh. angemessen manifestiert, weil diese sich hier in Freiheit ganz in das Verursachte hineingibt u. authentisch in ihm *ausdrückt.* Scientia vollzieht hier nicht die Ableitung des Verursachten aus der Ursache, sondern die unableitbare Selbstmanifestation der „Ursache" im kontingent gesetzten O.-Faktum nach u. versteht sie im Zshg. der in göttl. Freiheit gesetzten Ökonomie des Heils.

Je „soteriologischer" O. ausgelegt wird, desto entschiedener geht man diesen Weg; so etwa M. ↗Luther, für den O. entscheidend die im fleischgewordenen Gotteswort sichtbare, im Glauben ergreifbare *promissio* ist. Dieses O.-Verständnis der kontingent Heil wirkenden Selbstmanifestation Gottes wird dann bei ↗Spinoza – in anderer Weise bei Hegel – wieder nach Art einer aufs Allgemeingültige u. Notwendige abzielenden scientia generalisiert: Gott offenbart sich notwendig in der Schöpfung, da er seine Vollkommenheit gar nicht für sich zurückhalten kann. Als die „erste Ursache aller Dinge u. auch die Ursache seiner selbst" gibt er „sich selbst durch sich selbst zu erkennen" (Kurze Abh. I bzw. IV). Die Aufklärung konnte die O. göttl. (allgemeingültiger u. desh. heilsrelevanter) Wahrheiten schließlich nur noch als in der Vernunft od. durch sie geschehend begreifen. Wollte man solche Konsequenzen vermeiden, mußte man den soteriolog. Sinn u. den kontingenten Inhalt der O. neu z. Geltung bringen. Beides ist – so die neuscholastisch geprägte Theol. des 19. Jh. – nicht schon in der natürl. Erkenntnisordnung zugänglich, sondern nur durch gesch. O. Sie vollendet *übernatürlich,* was in der Erkenntnisordnung der Natur wegen der Herrschaft der Sünde nicht sicher gewußt, u. teilt mit, was nicht nach allg. Prinzipien hergeleitet werden kann, weil es in Gottes erwählender Freiheit gründet: die „aeterna voluntatis suae decreta", die das Heil der Menschen betreffen (so das Vat. I; DH 3004). Ihre Mitteilung verlangt indes die Anerkennung der Vernunft, weil sich der Vorgang der Mitteilung nach Vernunftskriterien als v. Gott gewirkt erkennen läßt (DH 3009).

Diese Differenzierung der O.-Wirklichkeit nach ihrer erkennbar göttl. Verursachung u. ihren zu glaubenden übervernünftigen Inhalten verrät eine weitgehende Doktrinalisierung des O.-Verständnisses: O. war als übernatürl. Informationsübermittlung – als Zugänglichwerden einer Information über … – u. nicht selbst als jenes kontingente Freiheitsgeschehen verstanden, in dem *geschieht,* was es mitteilt, u. der Mitteilende entscheidend *sich selbst* mitteilt. Die ev. (K. ↗Barth, R. ↗Bultmann u.a.), dann auch die kath. Theol. des 20. Jh. (K. ↗Rahner, H. U. v. ↗Balthasar) haben O. konsequenter als Selbst-O. des heilschaffenden dreieinen Gottes verstanden, bei der Inhalt (Intention) u. Vorgang als identisch gelten dürfen: Im Geschehen der Mitteilung – der Manifestation im Sohn, dem Hineingenommenwerden der Glaubenden in den Vorgang des Offenbarwerdens durch den Geist – realisiert sich, was mitgeteilt wird. Dieses O.-Verständnis greift das Vat. II auf, wenn es in DV 2 sagt, Gott habe „in seiner Güte u. Weisheit beschlossen, sich selbst zu offenbaren u. das Geheimnis seines Wil-

lens (sacramentum voluntatis suae) kundzutun (vgl. Eph 1,9): daß die Menschen durch Christus, das fleischgewordene Wort, im Hl. Geist Zugang z. Vater haben u. teilhaftig werden der göttl. Natur".

Lit.: S. u. VI.

VI. Systematisch-theologisch: 1. Die in der kath. Trad. zu beobachtende *instruktionstheoretische* Verkürzung (Seckler 64f.) des O.-Verständnisses ist Konsequenz einer Reduktion des Gottesworts auf seinen Informationsgehalt. Die Theol. der O. versucht heute, Gottes O.-Wort nach der vierfachen Funktion sprachl. Mitteilung zu würdigen: als (informierende) „Sachaussage, Selbstmitteilung des Sprechers, Anspruch an den Hörer u. Zusage einer Beziehung zw. beiden, die auf eine Zukunft hin offen ist" (Schaeffler 45f.). Als Heilsgeschehen ist es v. letztgenannten performativen bzw. illokutionären Charakter kommunikativen Handelns her (Searle 84–113) auszulegen. Gott *verspricht* seine Treue, *sich selbst:* mit eschatolog. Gültigkeit im fleischgewordenen Logos (Gogarten 255). In ihm ist Gottes „Ja Wirklichkeit geworden". So können die dem Ja Gottes in Christus Glaubenden „zu Gottes Lobpreis das Amen" sprechen u. den Geist empfangen, der ihnen als Angeld des Versprochenen ins Herz gegeben ist (2 Kor 1,20f.). Die ↗Trinitätslehre ist desh. die theol. Ausarbeitung des chr. O.-Gedankens (Barth KD 1/1 §§ 8–12): Gottes Sichversprechen am Horeb (Ex 3,14) wird in der befreienden διακονία des Menschensohns (Mk 10,45) selbst noch angesichts seines Kreuzes z. befreienden Realität des eschatologisch erneuerten Bundes; im Hl. Geist gewinnt es Menschen für eine dieses Versprechen in Anspruch nehmende Praxis der Gottesherrschaft, die sich Gottes ↗Heilswillen öffnet u. im Zeugnis offenbar werden läßt, wie Gott die „alles bestimmende Wirklichkeit" sein will – u. sein wird.

2. Das O.-Wort *fordert Glauben heraus,* u. zwar im doppelten Sinn des Wortes: Da es Gottes Selbstzusage kommuniziert, für das Versprechen des Lebens einzustehen u. es durch seinen Geist in *der* Liebe zu vollenden, die sich in Jesus Christus – in der Ohnmacht des Kreuzes – als mächtig erwiesen hat (Röm 8,39), fordert es dazu heraus, sich dieser Zusage anzuvertrauen. Und es fordert heraus, sich der Frage zu stellen, welches Versprechen hinreichend glaubwürdig ist, um auf es hin das Leben als Geschenk annehmen u. mit anderen teilen zu können; es fordert z. ↗Unterscheidung der Geister – der „Absolutheiten" – heraus, denen „anthropologischer Glaube" (Segundo 439–443) faktisch die Gottes-Position einräumt u. zutraut, den Sinn menschl. Lebens zu verbürgen. Gottes Selbstvergegenwärtigung in seinem menschgewordenen Wesenswort durch den heiligenden – Menschen für seinen guten Willen gewinnenden – Geist deckt auf, wie falsche Absolutsetzungen falsche Relativierungen erzwingen u. so das Unheil heraufbeschwören, dessen Abwendung man ihnen zugetraut hatte. In dieser doppelten Herausforderung erscheint die *Wahrheit* des Gottesworts als Ev. u. Gericht: als Verläßlichkeit des gegebenen Versprechens, die sich in einem Leben der Christusnachfolge konkret verifiziert, u. als göttl. Kraft des Aufdeckens, die den sündigen Mechanismen des Verbergens u. Verdrängens widersteht u. Gottes Wahrheit in der Überführung der Götzen wie ihrer falschen Versprechungen z. Geltung bringt. Verläßlichkeit u. aufdeckende Kraft der Selbstzusage Gottes sind auch für menschl. Vernunft nachvollziehbar. Gottes O. gibt der ↗Vernunft zu denken, da sie *offenbarend* ist (vgl. Ricœur 40): weil sie jenen Weg in die Freiheit entdeckt, auf dem sich das Leben in all seinen Dimensionen als gute Gabe wie als verheißungsvolle Aufgabe erschließen kann; weil sie aufdeckt, wie angesichts der vernünftigen Herausforderung, *diesen* Weg zu gehen, andere Wege in die Unfreiheit führen bzw. in ihr festhalten. Nicht erst der Nachweis einer göttl. Verursachung aufgrund rational nicht anders erklärbarer Ereignisse in der O.-Geschichte, sondern die wirklichkeitserschließende u. überführende Kraft des O.-Worts selbst stellen die Vernunft vor die Frage, ob sie hier ein „absolut-Erstaunenswerthes", ein Geschehen anerkennen kann, „quo maius nil fieri potest", worin „die langwierige Unruhe des menschl. Geistes z. Ruhe" kommen (Schelling 2, 27) u. er sich zugleich inspirieren lassen darf, über alle seine Gewißheiten hinauszufragen. So ist O. neuzeitlich der Inbegriff des Geglaubten nicht in Abgrenzung z. vernünftig Gewußten, sondern als Herausforderung der menschl. Vernunft, sich an dem ihr unverfügbar *Gegebenen* selbst zu entdecken.

3. Aber ist das in Gottes O.-Wort kommunizierte Versprechen nicht schon mit der Schöpfung gegeben? Ist die *übernatürlich-geschichtliche* O. nicht nur eine Bestätigung der *Natur-O.* (vgl. DV 3), die dieser inhaltlich nichts Neues hinzufügt u. den Umfang dessen, was sich die Vernunft selbst sagen kann, desh. nicht erweitert? Wird O. als kommunikative Beziehung zw. Gott u. Menschen gedacht, so läßt sich deren Voraussetzungslosigkeit insg. (Gottes Liebe will sich denen mitteilen, die nicht Gott sind; so schafft sie sich in Freiheit frei antworten könnende Beziehungspartner), aber auch die Unableitbarkeit jeder einzelnen göttl. Kommunikationsinitiative z. Geltung bringen u. hier insbes. der Antworten Gottes auf Kommunikationsverweigerungen der Menschen, schließlich auf jenen Kommunikationsabbruch, mit dem sein menschgewordenes Wesenswort z. Schweigen gebracht werden sollte. Daß der Vater das Kreuz des Sohnes im Geist z. eschatolog. Offenbarung seiner siegreichen Entfeindungsliebe „transsubstantiierte", ist das „absolut Erstaunenswerte". Es markiert die Unüberbietbarkeit dieser O.-Gestalt, die freilich v. sich aus auf die endzeitl. O. des hier „sub contrario" Manifestierten (M. Luther: WA 56, 447, 3; 4, 82, 14–21; 18, 633, 7–15) verweist (Pröpper 308–316).

4. *Geschichtliche O.* wird biblisch als „Selbstinterpretation" Gottes (Barth KD 1/1, 329) im Medium gesch. Ereignisfolgen u. geistgewirkter menschl. Zeugnisse für Gottes Heilshandeln verstanden. Die bibl. Zeugnisse bringen z. Ausdruck, wofür gesch. Ereignisse sprechen, wenn sie glaubend als Ereignisse der Bundes-Gesch., d. h. als Herausforderung angenommen werden, dem Geschehen des guten Gotteswillens auf der Spur zu bleiben. Gott übersetzt das Wort seiner Selbstzusage in die Sprache gesch. Ereignisse u. davon in Anspruch genommener, auf sein Wort hin gewagter Aufbrüche (Gen 12,4); er spricht es schließlich aus in dem Gottmenschen, der christlich als „gültige u. authent. Über-

setzung des göttl. Mysteriums" (Balthasar S 1, 74) geglaubt wird. O. ist ein in sich gestufter, v. Geist Gottes erwirkter, in ihm fortsetzbarer *Übersetzungsvorgang.* Der ↗Geist übersetzt Gottes Selbst-Übersetzung in das inspirierte Zeugnis der hll. ↗Schriften, die dann in der Glaubens- u. Zeugniskommunikation der Kirche auf konkrete Zeugnissituationen hin zu übersetzen sind. Die hll. Schriften gelten für die weitere Übersetzungs-(Überlieferungs-)Gesch. als normativ, da sie im engen Zeugnis-Zshg. stehen mit der Menschwerdung des ↗Logos, der den Vater gültig „exegesierte" (Joh 1,18). Die Lehre v. der *Abgeschlossenheit der O.* „mit den Aposteln" (DH 1501 3421) bringt diese Normativität z. Ausdruck u. bindet alle weiteren kirchl. Übersetzungsprozesse – als deren Auslegung – an die bibl. Urzeugnisse zurück (↗Tradition).

5. „Durch die göttl. O. wollte Gott sich selbst u. die ewigen Entscheidungen seines Willens über das Heil der Menschen kundtun u. mitteilen (communicare), ‚um Anteil zu geben am göttl. Reichtum, der die Fassungskraft des menschl. Geistes schlechthin übersteigt'" (DV 6; DH 3005). Diese decreta sind nicht einfach positive Setzung, sondern Eröffnung der Partizipation an der Lebenswirklichkeit Gottes (den bona divina), Eröffnung u. Geschenk des Weges, der in die Wahrheit hinein u. z. Leben führt (Joh 14,6). Theologisch weiter zu klären ist die Frage, in welchem Sinn auch die „Wege", auf denen Gott Menschen, die das Ev. nicht kennen, „zum Glauben führen kann" (AG 7), O.-Charakter haben, da sie doch in die Teilhabe an den bona divina hineinführen können. Wenn O. als „sakramentale" Eröffnung des Weges z. Heil (DV 2) geschieht, so folgt daraus, daß die auf diesem Weg zugängl. Heilswahrheit die den Weg der Nachf. Christi Beschreitenden verwandeln u. durch ihre Glaubens-Praxis die Welt zu einer neuen Schöpfung machen will, in der die bona divina v. allen geteilt werden: „Indem der Herr geruhte, unser Weg zu sein, wollte er nicht, daß wir stillstehen, sondern fortschreiten" (Aug. doctr. christ. I, 38). Sein Wille geschieht endgültig u. umfassend, wenn Gottes Kinder als die zu Freiheit u. Herrlichkeit Berufenen *offenbar* werden (Röm 8,19.21).

Lit.: **Balthasar S** 1, 73–99; **R. Bultmann:** Der Begriff der O. im NT (Glauben u. Verstehen 3). Tü [3]1965; **K. Rahner – J. Ratzinger:** O. u. Überl. Fr 1965; **F. Gogarten:** Der Mensch zw. Gott u. Welt. St [4]1967; **A. Dulles:** Was ist O.? Fr 1970; **P. Ricœur:** Philosoph. u. theol. Hermeneutik: ders. – E. Jüngel: Metapher. M 1974; **F. W. J. Schelling:** Philos. der O., 2 Bde. Da 1974; **J. R. Searle:** Sprechakte. Fr 1974; **P. Eicher:** O. Prinzip neuzeitl. Theol. M 1977; **R. Schaeffler:** Glaubensreflexion u. Wiss.-Lehre. Fr 1980; **HFTh** 2, 60–83 (M. Seckler); **Pannenberg Sy** Bd. 1; **J. Schmitz:** O. D 1988; **B. de Spinoza:** Kurze Abh. v. Gott, dem Menschen u. dessen Glück, dt. hg. v. W. Bartuschat. HH 1991; **H. Verweyen:** Gottes letztes Wort. D 1991; **J. Werbick:** Das Medium ist die Botschaft: O.-Anspruch u. fundamentalist. Versuchung, hg. v. dems. (QD 129). Fr 1991, 187–245; **Th. Pröpper:** ‚Daß nichts uns scheiden kann v. Gottes Liebe ...': Sie wandern v. Kraft zu Kraft. FS R. Lettmann. Kevelaer 1993, 301–319; **J. L. Segundo:** O., Glaube u. Zeichen der Zeit: Mysterium Liberationis, hg. v. I. Ellacuria – J. Sobrino, Bd. 1. Lz 1995, 433–460; **H. Waldenfels:** Einf. in die Theol. der O. Da 1996. JÜRGEN WERBICK

Offenbarung des Johannes (O.). 1. *Titel u. literarische Charakteristik.* Mit ἀποκάλυψις (Offb 1,1) – wörtlich übers. „Ent-hüllung" – wird zu Recht der Inhalt dieser *in Briefform vermittelten chr.* ↗*Apokalypse* gekennzeichnet: Den in den Bedrängnissen dieser krisengeschüttelten Welt lebenden chr. Gemeinden wird durch das Heilswerk Christi der göttl. Plan der Welt-Gesch. „entschlüsselt". Jesus Christus hat die geschichtstheol. Funktion, die end-gültige Entscheidung z. ↗Heil in der v. Gott souverän geführten Menschheits-Gesch. herbeizuführen (Offb 1,1; 22,6: „was bald geschehen muß"; vgl. Dan 2,28). Der erhöhte Herr – in der O. an 28 Stellen als ↗„Lamm" (ἀρνίον) bez. – hat durch seinen Tod u. seine Auferstehung die Weltherrschaft „schon jetzt" angetreten, aber die chr. Heilsgemeinde hat die unzerstörbare Lebensgemeinschaft mit Christus (in Aktionseinheit mit Gott) „noch nicht" erreicht; diejenigen, die dem Wort Gottes u. dem Zeugnis Jesu Christi treu bleiben (vgl. Offb 1,2.9; 6,9; 12,11; 20,4), werden ermutigt, dem Leidensdruck der Ggw. gewachsen zu sein. Der ↗„Brief" als typ. urchr. Kommunikationsform dient wohl dazu, daß die O. im Gottesdienst zu Gehör gebracht wird (vgl. 1 Thess 5,27) u. als „prophetische Rede" (vgl. Offb 1,3; 22,7.10.18.19) den kreativen Dialog zw. Gott u. den Glaubenden erleichtert. Die lebensnahe Gemeinde-Theol. der O. kann durch die Verwendung der „symbuleutischen Gattung" (Klaus Berger) des „Briefes" optimal z. Motivation für ein unerschütterl. Christusbekenntnis werden.

2. *Struktur u. Inhalt.* Innerhalb des „Rahmens" (1,1–20: Buchanfang; 22,6–21: Buchschluß) wird eine spannende Dramatik entwickelt: Einerseits korrespondieren die Briefeinleitung (1,4 ff.) u. die sieben Sendschreiben (2,1–3,22) mit der Berufungsvision (1,9–20); anderseits steigert sich innerhalb des apokal. Hauptteils (4,1–22,5) die Handlungsdichte so sehr, daß die Leser bzw. Hörer die 3 Plagenzyklen (7 Siegel: 6,1–17; 8,1; 7 Posaunen: 8,7–9,21; 11,15–19; 7 Zornesschalen: 16,2–21) in einer sich stets potenzierenden Tragik mit-erleben. Literarisch wird diese Textdynamik (Lambrecht: „the encompassing technique") durch die gezielte Hinordnung aller Textteile auf die grandiose „Offenbarung der (endzeitlich) neuen Welt Gottes" (21,1–22,5) ermöglicht. Der Anbruch der sehnsüchtig erwarteten Voll-endung der Heilszeit wird in der Vision v. dem „aus dem Himmel kommenden Jerusalem" (21,2–22,5) erfahrbar gemacht. Was bereits in der Thronsaalvision (4,1–5,14) sichtbar wird (der ewige Gott ist zugleich der in Jesus geschichtlich wirkende Gott), gelangt durch einzelne Heilszusagen (7,1–17: Besiegelung der Gläubigen; 10,1–11,14: Hoffnung auf die Rettung; 12,1–14,20: siegreicher Kampf des Gottesvolkes mit der satan. Weltmacht; 17,1–20,15: Entmachtung der antichr. Instanzen) z. Höhepunkt: Gott, der sich in Jesus Christus als derjenige offenbart, „der *ist* u. der *war* u. der *kommt*" (Drei-Zeiten-Formel: 1,4.8; 4,8), lebt inmitten der vollerlösten Heilsgemeinde (ein Bild für die Kirche in ihrer eschatolog. Vollendung).

3. *Mythologische Bildersprache.* Die Abfolge der Visionen u. Auditionen läßt ein generatives Strukturprinzip erkennen, das seine Wurzeln in der gespeicherten Lebens-Gesch. des leidgeprüften Volkes Israel hat. Im Rückgriff auf (zahlenmäßig etwa 580) bibl. (atl.) Texte (z. B. Ez 1; 4; 40–48; Sach 9–14; Jes 24–27; Dan 2; 7; Joel ...) u. viele Überl. aus frühjüd. ↗Apokalypsen werden emotionale Er-

fahrungen des Heiligen bildlich-narrativ zusammengestellt, neu interpretiert u. aktualisiert; so entsteht (in dynam. Progression auf das „neue“ Jerusalem ausgerichtet) eine ganzheitl. Lebensorientierung für chr. Gemeinden, welche schwerwiegende Konfliktsituationen meistern müssen. Die O. widersetzt sich der (in der heutigen Liturgie übl.) Perikopen-Lektüre; sie will als zusammenhängende allegorisch-symbol. Bildkomposition verstanden werden. Spezielle Bedeutung haben die Zahlen (4: kosm. Gesamtheit; 7: Vollkommenheit; dadurch bedeutet 3 ½ die sichere Begrenzung; 12 hat Bezüge z. Heilsgeschichte: Zwölfstämmevolk Israel u. Zwölferkreis um Jesus); die ↗Gematrie (es werden die Zahlenwerte der Buchstaben genannt) erlaubt eine Geheimsprache (Offb 13,18: für „Kaiser Nero“ steht 666); die phantasievolle Farbensymbolik (z. B. Offb 4: Thronsaalvision) will den Leser bzw. Hörer an das „Fenster der Transzendenz“ heranführen. Auch die Tiersymbolik (Drache: Satan; Tier aus dem Meer: totalitäre röm. Staatsmacht; Tier v. Land: Personifizierung des polit. Propagandaapparats) kann nur aus dem Einblick in die zeitgesch. Kulturmuster erklärt werden.

4. *Verfasser, Adressatenkreis u. Abfassungszeit.* Johannes (1,1.4.9; 22,8) steht (als δοῦλος, ἀδελφός, σύνδουλος) in Solidarität mit den Gläubigen der 7 angeschriebenen Gemeinden (1,4). Er bezeugt als göttlich autorisierter Prophet (22,9) die Wahrheit des Geschauten u. Gehörten. Seine Heimat scheint Syrien bzw. Palästina zu sein, das er im Jüdisch-Röm. Krieg (66–70) verläßt, um als Wanderprophet in die röm. Prov. Asia zu gehen u. im weiten Umkreis v. Ephesus zu wirken. Er schreibt die O. während seiner Schutzhaft auf der Sporadeninsel ↗Patmos. Die (seit Iust. dial. VIII, 1, 4 oftmals vermutete) Identifizierung v. Johannes mit dem Zebedäussohn (Joh 21,2) bzw. mit dem Verf. des Johannes-Ev. (↗Johanneisches Schrifttum) gehört in das Reich der Spekulation. Zweifellos sind die Adressaten der O. in erster Linie jene chr. Gemeindeglieder, die durch die fiktiven 7 Sendschreiben (2,1–3,22) v. Verf. sehr konkret charakterisiert werden. In jenen 7 Städten rund um Ephesus, in einem Ballungsgebiet des institutionellen Ks.-Kults, werden die Christen verführt, sich (vorwiegend aus berufl. Gründen) mit dem heidn. Lebensstil (u. dem polytheist. System) der hellenistisch-röm. Ges. zu arrangieren. Als Abfassungszeit gilt mit hoher Wahrscheinlichkeit die Regierungszeit Domitians (81–96), dessen Caesarenwahn (er nannte sich „dominus et deus“) den ↗Herrscherkult förderte; durch rel. Loyalitätserweis konnte in Kleinasien die Ostgrenze des röm. Imperiums konsolidiert werden. Der Zeitkritiker Johannes mußte seine Gemeinden in rigoroser Form vor einem Kompromiß mit dem Herrscherkult warnen.

5. *Theologische Gesamtinterpretation.* Obwohl 7 konkrete Gemeinden angesprochen sind, hat der Verf. stets die Gesamtkirche im Blick; dies geht aus der Symbolik der Zahl 7 hervor (Gesamtheit, Vollkommenheit), aus den querschnittartig beschriebenen Gemeindesituationen u. aus dem im Plural verf. Weckruf („Wer Ohren hat, der höre, was der Geist den Gemeinden sagt“: 2,7.11.17.29; 3,6.13.22). Johannes will für seine Adressaten die Realität der Welt-Gesch. „aufdecken“: Hinter dem vordergründig harten Lebenskampf mit den antigöttl. Mächten steht hintergründig der allein siegreiche Gott, der den treu gebliebenen Christus-Gläubigen durch das „mysterium paschale“ (Tod u. Auferweckung Jesu) das endzeitl. himml. Heil zusichert. Die O. würde total mißverstanden, wenn sie – etwa z. Jt.-Wende – als Arsenal apokal. Schreckensbilder verwendet würde, um labilen Menschen Angst einzujagen.

Lit.: *Kmtr.:* **W. Bousset** (KEK 16). Gö [7]1971; **H. Kraft** (HNT 16/2). Tü 1974; **P. Prigent** (CNT 14). P–Ls 1981; **Bill** Bd. 3; **J. Roloff** (ZBK 18). Z [2]1987; **H. Ritt** (NEB 21). Wü [2]1988; **E. Lohse** (NTD 11). Gö [15]1993; **U. B. Müller** (ÖTK 19). Gt–Wü [2]1995; **H. Giesen** (RNT). Rb 1997. – *Ferner:* **TRE** 3, 174–189 (A. Strobel); **G. Maier:** Die Johannesoffenbarung u. die Kirche (WUNT 25). Tü 1981; **A. Vögtle:** Das Buch mit den 7 Siegeln. Fr–Bs–W 1981; [2]1985; **G. Kretschmar:** Die O. Die Gesch. ihrer Auslegung im 1. Jt. St 1985; **M. Karrer:** Die Johannesoffenbarung als Brief. Gö 1986; **J. Lambrecht** (Hg.): L'Apocalypse johannique et l'Apocalypse dans le NT. Gembloux–Lv [2]1986; **O. Böcher:** Die Johannes-Apk. (EdF 41). Da [3]1988; **U. H. J. Körtner:** Weltangst u. Weltende. Gö 1988; **J. W. Taeger:** Johannes-Apk. u. joh. Kreis (BZNW 51). B 1988; **F. D. Mazzaferri:** The Genre of the Book of Revelation from a Source-critical Perspective. B–NY 1989; **L. L. Thompson:** The Book of Revelation. Apocalypse and Empire. NY–O 1990; **E. Schüssler Fiorenza:** Das Buch der Offenbarung. Vision einer gerechten Welt. St–B–K 1991; **H. Kraft:** Die Bilder der O. F–B–Be 1994; **H. Reichelt:** Angelus interpres – Texte in der Johannes-Apk. F u. a. 1994; **C. Tresmontant:** Enquête sur l'Apocalypse. P 1994.

HUBERT RITT

Offenbarungskritik. O. wendet sich seit der frühen Aufklärung gg. den Anspruch der „Offenbarungstheologie“, eine v. wunderbaren gesch. Ereignissen begleitete u. daran als solche erkennbare ↗Offenbarung begründe das übervernünftige Wissen u. die eth. bzw. institutionellen Ansprüche einer kirchl. Autorität, die das Geoffenbarte in göttl. Auftrag überliefere u. auslege. Mitunter leitete die Kritik Ansprüche auf Teilhabe an einem Offenbarungswissen direkt aus dem Machtinteresse dieser Autorität ab, die die „lüsterne Neugier“ des einfachen Volkes durch die Behauptung wunderbarer Offenbarungsereignisse dahin bringe, sich der v. den Priestern angebotenen Gnadenmittel zu bedienen (vgl. Meslier 106–109). Mit erkenntnistheoret. Grundsätzlichkeit relativieren der engl. ↗Empirismus u. ↗Deismus Autorität u. Tradition: Gegenüber Vernunft u. Erfahrung sind sie als Erkenntnisquellen weniger verläßlich (Bacon 656). Ihre Zurückführung auf Offenbarung bleibt historisch unsicher u. führt – angesichts konkurrierender Offenbarungsansprüche – nicht zu einer zuverlässigen Begründung, wo nicht erwiesen werden kann, daß das als geoffenbart Behauptete der Vernunft entspricht. Die Vernunft muß Kriterium der Legitimität v. Offenbarungsbehauptungen sein, ja – so E. ↗Herbert v. Cherbury – sie enthält selbst heilssuffiziente Grundlehren einer „natürlichen“ Religion ohne über- bzw. widervernünftige „Mysterien“ (J. ↗Toland). Offenbarung kommt allenfalls noch Bedeutung als Mittel der Wiederherstellung einer urspr. natürl. Religion zu. Für B. de ↗Spinoza hat die besondere, auf vermeintlich übernatürl. Kausalität zurückgehende Offenbarung gegenüber der Offenbarung des Göttlichen in der Natur jede Bedeutung verloren: Die Gesetze der Natur, die die Vernunft versteht, nicht etwa unerklärl. Ereignisse, die ein unmittelbares Eingreifen Gottes anzeigen sollen, offenbaren den göttl. Willen zuverlässig (Tractatus 201). Bezieht man – wie J. G. ↗Fichte – Offenbarung auf das Ge-

schehen des göttl. Heilswillens, darauf, daß die Menschen in der Vereinigung mit Gott „selig" werden, so gilt: Gott offenbart sich „in dem innigen Bewusstseyn, dass Gott in uns wirklich lebe u. thätig sey, u. sein Werk vollziehe" (Anweisung 473).

Die Kritik an gesch. Offenbarung hat also zwei Stoßrichtungen: In „rationalistischer" Konsequenz versucht sie, den Offenbarungsglauben als Mittel zu relativieren, die Menschen durch Erziehung z. Vernunft zu bringen (G. E. ↗Lessing) u. ihn als reinigungsbedürftig darzustellen, wo er sich einer Auslegung „zu einem Sinn, der mit den allg. prakt. Regeln einer reinen Vernunftreligion zusammenstimmt" nicht fügt (Kant, Religion 110). In empirist. Konsequenz wird z. Geltung gebracht, die Unerklärlichkeit gesch. Ereignisse verweise nicht auf das übernatürl. Eingreifen eines göttl. Offenbarers, sondern auf einen noch abzuarbeitenden Erklärungsbedarf (Kant, Vorlesungen 211 219). Die hist. Bibelkritik machte geltend, daß gesch. Phänomene allenfalls als in den gesch. Kontext einzuordnende u. so erklärbare Ausformungen rel. Intuitionen u. in diesem Sinn als Offenbarungen (prinzipiell in der Mehrzahl) thematisiert werden können. Sie sind – wie E. ↗Troeltsch (Absolutheit 99) gg. G.W.F. ↗Hegel einwendet – niemals Ort des Absoluten in der Geschichte. Hegels Religions-Philos. hatte ja an einer Offenbarung in der Gesch. festgehalten, sie indes als Selbstrealisierung des absoluten Geistes begriffen u. die rel. *Vorstellungen* mit ihrer Berufung auf bloß Geschehenes als vorläufig überwinden wollen. Sein Entwurf trug zwar z. Ausarbeitung eines theol. Begriffs der *Selbstoffenbarung* Gottes entscheidend bei, hat aber die offenbarungstheologisch notwendige Konzipierung eines krit. Begriffs des Handelns Gottes in der Gesch. eher erschwert.

Im Gespräch mit diesen Anfragen wie mit der Kritik des 20. Jh., die etwa – bei K. ↗Jaspers – gg. den Objektivismus des Offenbarungsgedankens für die Vermittlung des „Aufstiegs z. Gottheit" durch symbol. Auffassung der Welt im ganzen plädiert od. – bei Th.W. ↗Adorno – die Bindung an Offenbarung als „Deckbild immanenter, gesellschaftl. Hoffnungslosigkeit" u. als Widerspiegelung gesellschaftl. Irrationalität in philos. Anverwandlung des bibl. Bilderverbots unter Verdacht stellt, wäre ein theol. Verständnis v. Offenbarung zu erarbeiten, v. dem her im Blick auf geschichtliche u. als solche durchaus historisch-kritisch thematisierbare Ereignissequenzen v. einem *Handeln Gottes* gesprochen werden dürfte: Es macht in der Gesch. seine Erwählung „greifbar" u. für alle z. „guten Anfang", die sich auf den v. Gottes Geist zugänglich gemachten u. offengehaltenen guten Anfang einlassen bzw. zu ihm immer wieder zurückfinden.

QQ u. Lit.: **F. Bacon:** The Works, Bd. 2. Lo 1859; **I. Kant:** Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft. Akademie-Ausg., Bd. 6. B 1907, 1–202; **G.W.F. Hegel:** Vorlesungen über die Philos. der Religion, hg. v. G. Lasson. HH 1927; **K. Jaspers:** Der philos. Glaube angesichts der Offenbarung. M [2]1963; **J. Toland:** Christianity not mysterious. Neudr. St-Bad Cannstatt 1964; **Herbert v. Cherbury:** De veritate, hg. v. V.G. Gawlick. Neudr. ebd. 1966; **Th.W. Adorno:** Vernunft u. Offenbarung: Stichworte. F 1969, 20–28; **J.G. Fichte:** Die Anweisung z. seligen Leben: Fichtes WW, hg. v. I.H. Fichte, Bd. 5. Nachdr. B 1971, 397–580; **E. Troeltsch:** Die Absolutheit des Christentums u. die Religions-Gesch. Neudr. M 1971; **J. Meslier:** Das Testament des Abbé Meslier (P 1760), dt. hg. v. G. Mensching. F 1976; **B. de Spinoza:** Tractatus theologico-politicus: Opera-WW, hg. v. V.G. Gawlick – F. Niewöhner, Bd. 1. Da 1979; **G.E. Lessing:** Die Erziehung des Menschengeschlechts: WW, hg. v. H.G. Göpfert, Bd. 8. M 1979, 489–510; **I. Kant:** Vorlesungen über die philos. Religionslehre, hg. v. K.H.L. Pölitz. Da 1982; **HFTh** 2, 29–59 (M. Seckler, M. Kessler).

JÜRGEN WERBICK

Offenbarungsquellen. Die trad. Problemstellung (Schrift – Tradition) hat sich seit dem Vat. II in sich selber differenziert (1), weitere perspektiv. Verschiebungen sind wirksam geworden (2), die zu einem weiteren Begriff der O. nötigen (3).

1. Die ungesch. Antithese *Schrift – Tradition* erweist sich geschichtlich u. hermeneutisch als eine sich durchdringende Korrelation. Auch kath. Trad.-Verständnis gibt der ↗Schrift einen normativen Vorrang (auch gegenüber dem kirchlichen ↗Lehramt). Die Schrift verweist zurück auf ↗Offenbarung als Ursprungsgeschehen u. voraus auf die eschatolog. Offenbarung. Schrift wird so selber als einsetzende ↗Tradition einer krit. Normierung unterstellt („Kanon im Kanon").

2. Die *weiteren Perspektiven,* während des Vat. II schon angemeldet, wirken noch stärker auf das Verständnis v. Offenbarung ein, sie erweitern auch die Ortung der O. Die vorher fast ausschließlich heilsgesch. kategoriale Offenbarung des Bundes mit Israel, des Christusgeschehens usw. kommt in einen übergreifenden transzendentalen Offenbarungshorizont zu stehen: Gottes offenbarende ↗Selbstmitteilung u. die gnadenhafte menschl. Selbsttranszendenz bestimmen das universale Verhältnis v. Gott u. Welt, Menschheit u. Geschichte. Dadurch sind die bisher exklusiven O. (Schrift – Tradition) u. die bezeugende Institution ↗Kirche situiert in den transzendentalen Offenbarungserfahrungen aller Menschen (K. ↗Rahner). Auch das integrale Verständnis v. Trad. ist noch zuwenig wirksam geworden: Es wäre theologisch z. Geltung zu bringen, daß das Lehramt nicht alleiniger Träger des Trad.-Prozesses ist. Vielmehr ist das ganze ↗„Volk Gottes" aktiv am Trad.-Prozeß beteiligt, nicht nur durch Lehre, sondern gemäß dem ↗„sensus fidelium" auch durch geistl. Erfahrung u. Glaubenspraxis.

Im Verhältnis Christentum – Religionen ist über das Vat. II hinaus gegenseitig zuzugestehen, daß die Religionen nicht nur als Spiegelungen od. „anonyme" Auswirkungen der bibl. Offenbarung betrachtet, sondern im konkreten Fall auch als authentisch offenbarende Wirklichkeiten gewürdigt werden können (↗Theologie der Religionen).

3. Zu fragen wäre desh., wie die O. Schrift u. Trad., deren genaues Verhältnis zueinander zw. den chr. Konfessionen noch strittig ist, als krit. Instanz in das Gespräch der rel. Traditionen, Existenzdeutungen u. Hoffnungsentwürfe einzubringen sind. So viel ist deutlich: Sie können nicht einfach instruktionstheoretisch als Maßstab der rechten Lehre angelegt werden; sie sind ja in sich Beziehungswirklichkeiten, die desh. auch im anerkennenden wie im kritisch-unterscheidenden Sich-Beziehen auf andere Religionen u. Existenzdeutungen ihre offenbarend-wahrheitsstiftende Kraft beweisen. Die konkrete Lokalisierung der O. im Überl.-Geschehen der Bibel steht in einer theologisch auszuleuchtenden Spannung zu der pneumatolog. Grundüberzeugung, wonach auch andere Religionen u. Exi-

stenzdeutungen Elemente der ↗Wahrheit, die frei macht, enthalten können. Auch in ihnen stammt v. Gottes Geist, was sich als befreiende Wahrheit erweist (vgl. Ambrosiast. [PL 17, 245]: „Omne verum, a quocumque dicitur, a Spiritu Sancto est").

Lit.: **NHThG** 4, 98–115 (S. Wiedenhofer); **TRE** 25, 146–210 (Lit.) (E. Herms). – **J. R. Geiselmann:** Die Hl. Schrift u. die Trad. (QD 18). Fr 1962; **K. Rahner – J. Ratzinger:** Offenbarung u. Überl. (QD 25). Fr 1965; **Rahner S** 13, 207–225; **M. Seckler:** Aufklärung u. Offenbarung (CGG 21). Fr 1980, 1–78; **W. Pannenberg – Th. Schneider** (Hg.): Verbindl. Zeugnis, Bd. 1: Kanon – Schrift – Trad. Fr–Gö 1992; **D. Wiederkehr** (Hg.): Der Glaubenssinn des Gottesvolkes – Konkurrent od. Partner des Lehramtes? (QD 151). Fr 1994; **R. Schwager** (Hg.): Christus allein? Der Streit um die pluralist. Religions-Theol. (QD 160). Fr 1996. DIETRICH WIEDERKEHR

Offenbarungsreligion. Als O.en werden Religionen wie das ↗Judentum, der Zorastrismus (↗Parsismus) u. der ↗Islam bez., die durch prophetisch vermittelte Botschaften gekennzeichnet sind. Die ↗Offenbarung bezieht sich auf geschichtlich einmalige Vorgänge, die die betreffende Religion zu einer ↗„Stifterreligion" machen (↗Religionsstifter). Von den prophetisch u. geschichtlich gegründeten O.en sind andere Religionen zu unterscheiden, deren Inhalte zwar als geoffenbart gelten u. denen desh. göttl. Autorität zuerkannt wird, deren Ursprünge aber vorgeschichtlich-myth. Art sind (so z. B. die hl. Schriften des ↗Veda, deren Urheberschaft unbekannten inspirierten „Weisen" [*ṛṣis*] der Urzeit zugeschrieben wird).

Unter den O.en nimmt das ↗Christentum eine Sonderstellung ein. Die worthafte Offenbarung des göttl. Willens vollendet sich hier in inkarnator. Weise (↗Inkarnation) als personhafte Offenbarung der göttl. Dreifaltigkeit in der Einheit v. Vater, Sohn u. Hl. Geist (↗Trinität).

Lit.: **LRel** 470–479 (Lit.). – **N. Söderblom:** Uppenbarelreligion. Sh [2]1930; **H. v. Glasenapp:** Die fünf großen Religionen, Bd. 2: Die Religionen der gesch. Gottesoffenbarung. D 1954; **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. St 1961, 486–499; **W. Strolz – S. Ueda** (Hg.): Offenbarung als Heilserfahrung im Christentum, Hinduismus u. Buddhismus. Fr 1982; **G. Oberhammer** (Hg.): Epiphanie des Heils. W 1982. ↗Offenbarung, I. Religionsgeschichtlich. HORST BÜRKLE

Offene Jugendarbeit (OJ.) als Bereich der ↗Jugendpastoral meint im engeren Sinn das – die verbandl. Form kirchl. ↗Jugendarbeit (↗Jugendorganisationen) ergänzende – „offene" Angebot v. Jugendhäusern (auch Jugendheime, Häuser der Offenen Tür, Jugendzentren usw. genannt). Im weiteren Sinn können darunter alle unverbindlicheren od. kurzfristigen Angebote kirchl. Jugendarbeit (einschließlich derer v. Jugendverbänden, Ordensgemeinschaften, organisierter u. offener ↗Pfarrjugend od. ↗Schulpastoral) verstanden werden, wie etwa ↗Besinnungstage, Bibelwanderungen, Discos, Filmabende, ↗Jugendexerzitien, ↗Jugendgottesdienste, ↗Jugendwallfahrten od. Teestuben.

OJ. gewinnt im gesellschaftl. Trend der Präferenz eher unverbindl. Angebote, aber auch aufgrund des Strukturwandels der ↗Jugend-Phase zunehmend an Bedeutung. Eingebunden in das Gesamtspektrum kirchl. Jugendarbeit fördert sie die ganzheitl. Entwicklung junger Menschen zu Eigenverantwortung u. Gemeinschaftsfähigkeit. Als Dienst an der Subjektwerdung Jugendlicher ist sie bereits ↗Evangelisation u. nicht sog. „Vorfeldarbeit".

Lit.: **R. Schmidt** (Hg.): OJ. M 1990; **N. Hubweber:** Lit.-Sammlung Offener Kinder- u. Jugendarbeit. Deutschsprachige Veröff. 1950–95. K [3]1995; **D. Boristowski – N. Hubweber:** Bausteine Kath. Offener Kinder- u. Jugendarbeit: Ziele u. Aufgaben kirchl. Jugendarbeit, hg. v. H. Hobelsberger – M. Lechner – W. Tzscheetzsch. M 1996, 113–129; **M. Lechner:** Pastoral-Theol. der Jugend. M [2]1996; Handbuch OJ., hg. v. **U. Deinet – B. Sturzenhecker.** Ms 1998; **M. Kaplánek:** Jugendarbeit – Ort der Verkündigung. Wege z. Glaubensvermittlung in der OJ. Diss. Linz 1998. HUBERT TREML

Offene Schuld (O. S.). Neben dem Beicht-Inst., das v. M. ↗Luther in Form v. Einzelbeichte u. Einzelabsolution beibehalten wurde, steht die O. S. als eine Art Zurüstung der Gemeinde für den Empfang des Abendmahls. In luth. Gottesdienstordnungen findet sie sich vor od. nach der Predigt. J. ↗Calvin zieht die O. S. als sonntägl., öff. ↗Schuldbekenntnis der Einzelbeichte vor u. stellt sie an den Beginn des Gottesdienstes. Ein öff. Sündenbekenntnis in unterschiedl. Formulierungen, mit od. ohne Absolutionsbitte, gibt es bis heute in vielen Agenden v. reformator. Kirchen u. Gemeinschaften, aber auch bis z. Anfang des 20. Jh. in einigen kath. Gegenden. – Wenn der Begriff auch v. a. im reformator. Bereich in Gebrauch ist, so weiß man sich doch der Sache nach in einer Trad. stehend, die ihre belegbaren Anfänge schon im 9. Jh. hat u. ab dem 11. Jh. umfangreich nachgewiesen ist, nämlich ein allg. Sündenbekenntnis mit allg. Absolution (so in etwa das Gebet ↗„Confiteor", innerhalb [↗Bußakt der Messe] u. außerhalb der Messe mit nachfolgender Vergebungsbitte). Gibt es auch Unklarheiten im theol. Verständnis dieser „öffentlichen" Bekenntnisse, so galt doch, daß durch sie das ↗Bußsakrament nicht abgelöst werden konnte.

Lit.: **Leiturgia** 2, 533–538; **RGG**^{3} 5, 1613 (K. Halaski). HARALD WAGNER

Offene Tür (OT.) ist ein Sammelbegriff für Einrichtungen der Seelsorge in kath. od. ökum. Trägerschaft in Großstädten, teilweise in Universitätsstädten. Sie bieten ↗Beratung, Krisenbegleitung u. Vermittlung in soz. Nöten an. Schwerpunkte der Tätigkeit sind Beziehungskonflikte, psych. u. psycho-soz. Schwierigkeiten, einschließlich suizidaler Krisen, sowie rel. u. Sinnfragen menschl. Existenz. Spezifische Arbeitsformen sind: kostenloses direktes Gesprächsangebot, niedrige Hemmschwelle durch leichte räuml. Zugänglichkeit (zentrale Lage in den Stadtzentren), kurzfristige Terminabsprachen, keine Eingrenzungen der Beratungsthemen, Begleitung bzw. Supervision für Männer u. Frauen, die in rel. Gemeinschaften leben od. in spir. Einrichtungen tätig sind. Die ↗Begleitung bzw. Beratung geschieht in Einzelgesprächen, teilweise in Gruppen. Leitprinzipien sind: Zuhören, Takt u. Diskretion. Die Einrichtungen der OT. sind ein Angebot der Kirchen, das Ev. in seiner spir., therapeut. und soz. Dimension in die säkulare Ges. einzubringen.

Lit.: **W. Simon** (Hg.): Weggemeinschaft mit den Menschen. B – Hi 1992. WERNER HERBECK

Öffentliche Ehrbarkeit (honestas publica) ist das der ↗Schwägerschaft nachgebildete trennende ↗Ehehindernis (desh. auch *Quasiaffinität*). Im Unterschied zu dieser entsteht es aus einer ungültigen Ehe nach Aufnahme des gemeinsamen Lebens od. aus einem offenkundigen od. öff. ↗Konkubinat. Es verhindert eine gültige Eheschließung zw. dem ei-

nen Partner einer solchen Verbindung u. einem Kind od. Elternteil des anderen Partners (c. 1093 CIC). Von dem Hindernis, das rein kirchl. Rechts ist, kann der Ortsordinarius dispensieren. Die Dispens schließt die Trauerlaubnis nach c. 1071 § 1, n. 3 ein.

Lit.: **Heimerl-Pree** 207; **HdbKathKR** 765; **MKCIC** c. 1093; **R. Sebott:** Das neue kirchl. Eherecht. F [2]1990, 118 ff.

CHRISTIAN HUBER

Öffentliche Meinung (ÖM.). ÖM. ist ein vielschichtiger, nicht eindeutig definierter politisch-gesellschaftl. Begriff u. steht für quantifizierbare Strömungen unterschiedl. Interessen, Überzeugungen, Bewertungen u. Einflußnahmen auf die jeweilige Gestalt des Zusammenlebens einer Ges. u. die damit verbundenen polit. Vorgaben u. Entscheidungen. Die Begriffs-Gesch. spiegelt in zunehmender Intensität dieses Mitgestaltungsgeschehen einer überindividuellen ↗Öffentlichkeit wider. Ansätze eines einflußnehmenden Willens kollektiver Einstellungen u. Forderungen werden im griech. Begriff δόξα greifbar bzw. in den lat. Umschreibungen „fama", „rumor", „vox populi", „opinio" sowie in der Fortentwicklung dieser Vorstellungen v. einer polit. Partizipation im frz. Begriff des „esprit général" u. deren sich abzeichnender Variationsbreite in den „opinions publiques" (M.-E. de ↗Montaigne, 1580). Mit J. ↗Locke (An Essay Concerning Human Understanding, 1690) gewinnt im angelsächs. Sprachraum ÖM. einen stärker realpolit. Charakter, insofern ihr neben dem göttl. u. staatl. Recht eine eigenständige Formkraft zugebilligt wird. Der moral. Anspruch einer gesetzbildenden Meinung (law of opinion or reputation) über Verhalten u. Handeln der einzelnen legitimiert eine Weise politisch-soz. Kontrolle, der letztlich die Gestalt einer eigenen Rechtsquelle zukommt.

Die im 18. Jh. bewußt werdende Verantwortung, aus eigener Freiheitskompetenz heraus am polit. Handeln mitzuwirken, gibt auch dem Ziel eines an der vernünftigen Ges.-Form mitgestaltenden Kollektivs ein neues Profil. ÖM. gewinnt damit eine emanzipator. Konnotation, die anstelle elitärer Grundsichten zunehmend egalitäre bzw. plebiszitäre Züge annimmt. Sie wird z. Ort polit., wirtschaftl. u. weltanschaul. Auseinandersetzungen u. im 20. Jh. mehr u. mehr z. unverzichtbaren Bestandteil der miteinander konkurrierenden Kräfte innerhalb der parlamentar. ↗Demokratie. Einfluß u. Kontrolle polit. Entscheidungsabläufe geraten damit in ihren Zugriff. Als etablierte Leitkategorie meinungserhebender Wiss. (↗Publizistik, ↗Soziologie, ↗Sozialpsychologie, Trend- u. Kommunikations-Forsch. [↗Kommunikationswissenschaft]) geraten mit ihr die Gesetzlichkeiten u. Mechanismen ins Blickfeld, die ÖM. entstehen lassen, beeinflussen u. verändern. Mit dem empiriebezogenen Untersuchungskonzept der „Schweigespirale" (Noelle-Neumann) wurde ein Forschungs-Progr. entwickelt, das den Formierungs- u. Erscheinungsformen der ÖM. in den individuellen u. gesellschaftl. Kontexten nachgeht. Heute haben die den öff. Meinungsbildungsprozeß dominierenden Massen-↗Medien (↗Presse, ↗Rundfunk, ↗Fernsehen, Internet) eine Einflußsphäre gewonnen, die der „Sphinx" der ÖM. zwar Gestalt u. Gesicht gibt, sie aber gleichzeitig der Verfügungsgewalt außengeleiteter Interessen aussetzt. Trotz dieser Instrumentalisierungen bildet die ÖM. den Raum der Öffentlichkeit, in dem jedes Mitgl. der Ges. das konstitutiv zugesicherte Freiheitsrecht besitzt, seine Meinung vorzutragen u. effektiv z. Geltung zu bringen (↗Meinungsfreiheit).

Lit.: **W. Bauer:** Die ÖM. u. ihre gesch. Grundlagen (1914). Nachdr. Aalen 1981; **F. Lenz:** Werden u. Wesen der ÖM. M 1956; **G. Schmidtchen:** Die befragte Nation. Über den Einfluß der Meinungs-Forsch. auf die Politik. F 1965; **W. Hennis:** Politik als prakt. Wiss. M 1968; **E. Noelle-Neumann:** Die Schweigespirale. ÖM. – unsere soz. Haut. M 1989.

GERFRIED W. HUNOLD

Öffentlicher Sünder ist ein kath. Christ, der bekanntermaßen in einem objektiv schwer sündhaften Zustand lebt u. dem es an dem erkennbaren Willen fehlt, ihn abzustellen. Er bleibt Glied der Kirche, unterliegt aber, weil er durch seinen schlechten Lebenswandel seine kirchl. Ehre eingebüßt hat, gewissen Rechtsminderungen. Der CIC/1983 setzt an die Stelle der peccatores publici die peccatores manifesti (c. 1184 § 1 n. 3; vgl. cc. 915 u. 1007).

Lit.: **G. May:** Das Verhältnis v. Gesetz u. Gewissen im kanon. Recht, dargestellt an den cc. 915/916 CIC/1983: FoKTh 9 (1993) 117–130; **ders.:** Das Verhältnis v. Gesetz u. Gewissen angesichts der kanon. Rechtsordnung: Neue Positionen des KR, hg. v. K. Lüdicke – H. Paarhammer – D. A. Binder. Gr 1994, 49–79.

GEORG MAY

Öffentlichkeit. I. Sozialwissenschaftlich: Der Begriff Ö. bez. versch. Konditionen u. Phänomene der Interaktion in demokrat. Ges.-Systemen, nämlich 1) die Sphäre der allg. Zugänglichkeit im Unterschied zu den Sphären des Privaten (↗Privatsphäre), des Intimen u. des Geheimen; 2) ein kollektives Subjekt (Ö. = die Allgemeinheit, alle); 3) ein Attribut staatl. bzw. kommunaler Institutionen u. Funktionen: In „öffentlichen Gebäuden" werden „öffentliche Ämter" wahrgenommen, der „öffentliche Dienst" verwaltet „öffentliche Mittel"; 4) die Eigenschaft der Zugänglichkeit v. Informationen, wie sie v. den Massenmedien für jedermann bereitgestellt werden; 5) einen sozialpsychol. Ort, der den einzelnen dem Beobachtet-Werden durch „alle" aussetzt.

Ö. als polit. Prinzip entstammt der ↗Aufklärung. Mit der ↗Französischen Revolution wird Ö. z. Voraussetzung polit. Kommunikation u. damit aller polit. Entwicklung. Hauptziele der bürgerl. Revolutionen des 19. Jh. waren die Ö. der parlamentar. Vhh., der Gerichts-Vhh. u. der ↗Presse (Zensurverbot). Aus ideengesch. Betrachtung erwuchs das Konstrukt einer „bürgerlichen Ö." als Blütezeit vernunftgeleiteter ↗Kommunikation an der Schwelle z. Zeitalter der Massenkommunikation (↗Medien).

Wichtigste kommunikative Funktion der Ö. ist die ↗öffentliche Meinung. Insofern diese, mindestens in der Gestalt v. *fama* u. *rumor,* für das MA nachweisbar ist, darf man auch für diese Epoche die Existenz v. Ö. annehmen.

Die jüngere Gleichsetzung v. Ö. mit ↗Allgemeinheit u. Gesellschaftsgesamtheit hängt mit der hist. Entwicklung des Verfassungsstaats, aber auch mit der Etymologie v. *publicus* (volksbezogen, staatsbezogen; herrscherlich, amtlich [MA], öffentlich, v. lat. *populus,* Volk) zusammen.

Für Massenmedien u. mediatisierte Politik gilt die Ö. als rechenschaftsheischende Instanz wie als Adressat, als Argumentationshelferin, Schiedsrichterin u. Plattform für Kritik u. Kontrolle. Schillernder Sprachgebrauch wie Mißbrauch machen die be-

grenzte Tauglichkeit des Begriffs Ö. bes. dort offenbar, wo er *nicht* verwendet wird: Von der Meinungs-Forsch. wird nicht die Ö., sondern die ↗Bevölkerung befragt, u. z. Wahlurne geht das ↗Volk.

Lit.: **StL**[7] 4, 138–142 (A. Rinken). – **E. Dovifat:** Hb. der Publizistik, Bd. 1. B 1968; **R. Dahrendorf:** Aktive u. passive Ö.: Das Publikum, hg. v. M. Löffler. M 1969, 1–12; **E. Noelle-Neumann:** Ö. als Bedrohung. Fr [2]1979; **dies.:** Öff. Meinung: die Entdeckung der Schweigespirale. F [4]1991 (urspr. Titel: Die Schweigespirale. M 1980); **J. Wilke** (Hg.): Öff. Meinung. Fr 1992; **J. Habermas:** Strukturwandel der Ö. F [3]1993; **M. Rühl:** Kommunikation u. Ö.: Theorien öff. Kommunikation, hg. v. G. Bentele – M. Rühl. M 1993, 77–102. MICHAEL SCHMOLKE

II. Praktisch-theologisch: Ein Christentum, das nicht auf das Arkanum u. Privatissimum des Heils beschränkt sein, sondern sich gerade an die Uneingeweihten (1 Kor 14,23 ff.) u. die urbane Welt (Apg 17,17 ff.) wenden wollte, tangierte grundsätzlich den Bereich der (antiken) Ö.: indem es den Gekreuzigten z. alleinigen Empfänger herrscherl. Akklamation machte (Offb 5) u. so eine chr. Gegen-Ö. schuf, bis es (seit ↗Konstantin I. d. Gr.) die ksl. Präsenz-Ö. im Zeichen des Kreuzes substituierte (bzw. kritisch begleitete: ↗Ambrosius), um später (Gregor VII.) auf eigener politischer Repräsentanz zu insistieren. Konnte sich die Kirche noch in die beginnende stadtbürgerl. Befreiung u. Ö. integrieren (↗Bettelorden), so wurde sie durch die sich neuzeitlich bildende Ö. herausgefordert u. zunächst überfordert. Als Inbegriff demokratisch-aufgeklärter Gesellschaften fand Ö. in ihr lange keine Basis, sondern überdauerte in vormoderner Gestalt als „repräsentative“ Ö. u. bloßes Synonym für „Volksnähe“. Erst das Vat. II setzte neue Maßstäbe, indem es den Menschen als gesellschaftl. Wesen beschrieb (AA 18; GS 42), den mündigen Glauben der Christen einforderte (LG 35), ihre Mitverantwortung für die Meinungsbildungsprozesse unterstrich (AA 14; IM 8) u. ihre öff. Existenz theologisch aufwertete (GS 43). Freilich wird Kirche allein durch ↗Öffentlichkeitsarbeit od. zivilrechtl. Präsenz ihrer Verantwortung innerhalb einer sich wandelnden u. zunehmend verfallenden Ges. noch nicht gerecht. Sie muß Ö., einst Medium der Mündigkeit u. Aufklärung, auch in ihrem entmündigenden, „manipulativen“, konformist. Wesen durchschauen u. die Glaubenswahrheiten nicht nur vor Profanierung u. Entwertung (z. B. in den Massenmedien) schützen (Arkandisziplin), sondern sie auch gg. die öffentlich beschleunigte „Entropie des Sinns“ (Habermas) aufbieten sowie gg. eine neue „Tyrannei der Intimität“ (Sennett), d. h. für die Konstituierung subjekthafter ↗Freiheit. Ohne eine Kultur krit. Ö. in der Kirche selber (↗Pluralismus; ↗Meinungsfreiheit; ↗Mitbestimmung usw.) ist dies nicht möglich, weil Ö. nicht teilbar ist.

Lit.: **WbChr** 894 ff. (V. Drehsen); **TRE** 25, 18–27 (M. Honecker). – **J. B. Metz:** Zur Theol. der Welt. Mz–M 1968 u. ö.; **H. Cornehl – E. Bahr** (Hg.): Gottesdienst u. Ö. HH 1970; **E. M. Lorey:** Mechanismen rel. Information. Mz–M 1970; **W. Huber:** Kirche u. Ö. St 1973; **R. Sennett:** Verfall u. Ende des öff. Lebens. Die Tyrannei der Intimität. F 1983 u. ö.; **J. Habermas:** Volkssouveränität als Verfahren. Ein normativer Begriff v. Ö.: Merkur 43 (1989) 465–477. TIEMO RAINER PETERS

Öffentlichkeitsarbeit ist das in komplexen Gesellschaften notwendige ↗Management v. Kommunikationsprozessen für ↗Organisationen mit deren Bezugsgruppen. Strategiemodelle berücksichtigen (1) Unters. der Ausgangslage, Situationsanalyse, (2) Konzeption (Ziel-Setzung, Erkennen bzw. Auswahl der Ziel- bzw. Bezugsgruppen, Entwicklung der Leitidee[n], Medienauswahl, Zeit- u. Kostenplanung), (3) Realisation bzw. Umsetzung, (4) Erfolgskontrolle u. Evaluation. Erfolgskontrollen erstreben im Soll-Ist-Vergleich Daten z. Effizienz (Kosten/Nutzen) u. z. Effektivität (Kommunikationsmittel/Wirksamkeit).

Kirchliche Ö. hat sich, wie das Spektrum ihrer Medien (↗Pfarrblatt, Schaukasten, ↗Plakat, Zss., Anzeigen, Ausstellungen, Werbemittel, Jahresberichte, Aktionen, Pressekontakte) belegt, seit den sechziger Jahren des 20. Jh. auf allen Ebenen kirchl. Lebens etabliert, um innergemeindlich u. innerkirchlich v. a. den (wachsenden) Kommunikationsstörungen zu begegnen u. nach außen die Perspektiven u. Optionen des kirchl. Glaubens (Menschenwürde, Gerechtigkeit, Rücksicht auf die Schwachen) im gesellschaftl. Streit um die Zukunft zu verdeutlichen. Weil die Kirche in der differenzierten Ges. die Entscheidungsmacht darüber, wie sie v. den Menschen wahrgenommen wird, weitgehend an die ↗Medien abtreten mußte, ist die Kultivierung professioneller kirchl. Ö. geboten; in ihrem Erfolg bleibt sie jedoch streng zurückgebunden an die Qualität ihres Redens u. Handels: die Glaubwürdigkeit christlich-kirchl. Praxis einer „Zivilisation der Liebe“ (Paul VI.) in den Gemeinden wie in den Zentren kirchl. Macht.

Lit.: **TRE** 25, 26–29 (H. Tremel). – **W. Wilken:** Brücken z. Kirche. Public Relations der Kirche. B 1967; **G. Haedrich u. a.** (Hg.): Ö. Dialog zw. Institutionen u. Ges. B 1982; **Bäumler-Mette** 239–256 (H. P. Siller); **H. Tremel** (Hg.): Ö. der Kirche. F 1990; **G. Schulze-Fürstenow – B.-J. Martini** (Hg.): Hb. PR. Ö. in Wirtschaft, Verbänden u. Behörden. Neuwied [2]1994. BARBARA BAERNS / ROLF ZERFASS

Offertorium. I. Liturgisch: ↗Gabenbereitung.

II. Musikalisch: O. ist ursprünglich antiphon. Begleitgesang z. ↗Gabenbereitung. Die schon früh solist. Verse sind die melismatisch reichsten Choralmelodien, wurden aber schon im MA oft nicht mehr tradiert u. v. Pius V. bis auf den V. *Hostias et preces* im ↗Requiem abgeschafft (MRom 1570). ↗Sicard v. Cremona schrieb z. O.: „… per suum gravem et grandisonum cantum, quae neumis distenta et versibus fecundata, quantumvis longa iubilatione, quod significat non satis valet exprimere“ (Mitrale III/5). Nur in Offertorien begegnen im Choral Text- u. Melodiewiederholungen *(Iubilate Deo omnis terra, Benedictus es … in labiis),* u. die Melismen der Verse werden oft tropiert. Später war das O. bei festl. Anlässen mögl. Ort für ↗Conducti u. ↗Motetten; mehrfach findet sich die Rubrik „motetto all'Offertorio“. Die Komposition mehrstimmiger Offertorien gipfelt in den Zyklen v. G. da ↗Palestrina (1563) u. O. di ↗Lasso (1585). Später entstehen große mehrchörige u., in süd-dt. Trad., kantatenhaft angelegte Offertorien.

Ausg.: Offertoriale triplex cum versiculis. Solesmes 1985.

Lit.: **MGG**[2] 7, 581–593 (J. Dyer, P. Tenhaef); **NewGrove** 13, 513–517 (G. B. Baroffio, R. Steiner). – **J. Dyer:** The Offertory Chant of the Roman Liturgy and its Musical Form: Studi Musicali 11 (1982) 3–30; **S. Żak:** Sollemnis Oblatio, Stud. z. O. im MA: KMJ 72 (1988) 27–51. ANDREAS TRAUB

Officium parvum BMV (O.) (cursus marianus, Kleines Marian. Offizium usw.), ein der offiziellen ↗Tagzeitenliturgie nachgestaltetes Zusatz- u. Votivoffizium zu Ehren der Mutter Gottes. Das O. ent-

stand allmählich zw. der Mitte des 10. u. Mitte des 12. Jh. (i. V. m. anderen derartigen Offizien, z. B. zu Ehren aller Heiligen, des hl. Benedikt u. a.) u. wurde bes. v. ↗Petrus Damiani (PL 145, 230 935–941) sowie den neuen Orden des 12. Jh. gefördert (OPraem, OCist). Die örtlich versch. Formen des O. lassen eine Entwicklung erkennen, die v. kurzen Lesungen mit Responsorien zu einem vollst. Formular für alle Horen führte u. allmählich überall als verpflichtender Offiziumszusatz betrachtet wurde, bis Pius V. diese Verbindlichkeit wieder aufhob. Dafür wurde das „Officium S. Mariae in Sabbato" als einzig erlaubte Form des O. in das Röm. ↗Brevier eingefügt, das auch die Funktion des späteren „Commune Festorum B. M. V." übernahm. Wie die übrigen Nebenoffizien wurde auch das O. v. Hauptoffizium gelöst u. als Laienbrevier gebraucht (Stundenbücher, Livres d'Heures). Viele neuzeitl. Schwesterngemeinschaften übernahmen das O. als Tagzeitenliturgie (z. T. in der Muttersprache). 1953 besorgte A. ↗Bea eine erweiterte Fassung, die mehr nach dem liturg. Jahr ausgerichtet war. Im dt. Sprachgebiet setzte sich jedoch das v. Hildebrand Fleischmann in enger Anlehnung an das Röm. Brevier besorgte „Officium Divinum Parvum" (seit 1933, erneuert 1950 u. ö.) durch, das, völlig neu bearbeitet u. gemäß SC 98 der erneuerten Tagzeitenliturgie angepaßt, unter dem neuen Titel „Christuslob" zunächst als Stud.-Ausgabe (1975) approbiert u. dann am 14.6.1980 als das offizielle, verkürzte Stundengebet für tätige Ordensgemeinschaften v. Rom konfirmiert wurde. Es ist z. Singen eingerichtet u. enthält seit 1992 alle vier Psalmenreihen des Stundenbuchs. Das O. wird heute nur noch v. wenigen Orden gebetet, z. B. v. OCart. Für die Ostkirchen vgl. z. B. das äthiop. Marienoffizium Weddāsē Māryām.

Ausg.: A. Bea: O. Kleines Marian. Offizium. Rb 1953 u. ö. (lat.-dt.); H. Fleischmann: Officium Divinum Parvum. Fr [15]1967 (dt.); Diurnae Cartusiense cum Officio B. M. V. necnon Officio Defunctorum. La Grande Chartreuse 1979; Christuslob. Das Stundengebet in der Gemeinschaft. Fr 1980, [2]1992.

Lit.: **Adam-Berger** 370 f.; **MarL** 4, 681 f. – **E. Bishop:** Liturgica historica. O 1918, 224–237; **B. Kleinschmidt:** Die Kleinen Tagzeiten: ThGl 17 (1925) 327–336; **J. Leclercq:** EL 72 (1958) 292–305 (Lit.), 74 (1960) 89–102; **E. v. Severus:** ALW 6/2 (1960) 520 ff.; **Schmidt IL** 469–483; **G. Duffrer:** Gd 14 (1980) 121 f. 143. HANS-JÜRGEN FEULNER

Offizial (Gerichtsvikar, vicarius iudicialis) ist der v. Diözesan-Bf. bestellte Leiter des bfl. Gerichts (*Offizialat,* ↗Konsistorium) u. besitzt ordentl. richterl. Gewalt (c. 1420 § 1). Zusammen mit dem Bf. bildet er ein Gericht u. entscheidet über Sachen, die sich der Bf. nicht selbst vorbehalten hat (c. 1420 § 2). Jeder Diözesan-Bf. ist z. Bestellung eines O. verpflichtet (c. 1420 § 1). Zusätzlich kann er einen od. mehrere *Vizeoffiziale* (vicarii iudiciales adiuncti) mit ordentl. richterl. Gewalt ernennen (c. 1420 § 3). O. u. Vize-O. müssen Priester sein, einen guten Ruf haben, das Doktorat od. wenigstens das Lizentiat im kanon. Recht besitzen u. mindestens dreißig Jahre alt sein (c. 1420 § 4). Sie sind auf bestimmte Zeit zu ernennen (c. 1422). Ihr Amt erlischt mit Eintritt der Sedisvakanz nicht, bedarf jedoch der Bestätigung durch den neuen Bf. (c. 1420 § 5). O. u. Vize-O. können nur aus einem rechtmäßigen u. schwerwiegenden Grund v. Diözesan-Bf. (nicht v. Diözesanadministrator) ihres Amtes enthoben werden (c. 1422). Der O. ist verantwortlich für die Gerichtsorganisation, Dienstaufsicht über die Mitarbeiter, Berufung der Richterkollegien (c. 1425 § 3), Geschäftsverteilung, Vertretung nach außen u. zügige Verfahrensdurchführung. Aufgrund der Gewaltenunterscheidung ist das Amt des O. in aller Regel mit dem des ↗Generalvikars unvereinbar (c. 1420 § 1). Da der O. mit dem Bf. ein Gericht bildet (c. 1420 § 2), gibt es keine Berufung gg. das Urteil des O. an den Bf., sondern nur an das nach c. 1438 nn. 1 u. 2 zuständige Berufungsgericht bzw. an die Rota (c. 1444). ↗Gerichtsbarkeit, kirchliche.

Lit.: **E. Kienitz:** Generalvikar u. O. nach dem CIC. Fr 1931; **U. Tramma:** L'officiale o Vicario giudiziale: Giustizia e servizio. FS M. de Rosa. Na 1984, 295 ff.; **MKCIC** c. 1420. PAUL WIRTH

Offizium. I. Kirchenrechtlich (officium ecclesiasticum): ↗Amt, theologischer Begriff – V. Kirchenrechtlich.

II. Liturgisch: Nach der Benediktregel gilt O. (divinum) als der das ganze Leben umfassende Dienst für Gott, dessen wichtigste Äußerung die Feier der ↗Liturgie ist. Seit dem 11. Jh. sind alle Geweihten z. Stundengebet (↗Tagzeitenliturgie) verpflichtet. Im 14. Jh. wird der Begriff O. auf das ↗Proprium Missae ausgedehnt. SC 83–101 bez. das Stundengebet noch als O. divinum, die AES bevorzugt den Begriff Liturgie. Sonderfälle sind ↗Officium parvum u. O. defunctorum (↗Totenoffizium). ECKHARD JASCHINSKI

Offizium, Heiliges O. ↗Kongregationen, römische – I. Geschichte.

Offiziumsdichtung ↗Reimoffizium.

O'Fihely ↗Mauritius de Portu.

Ofteringen (Wutöschingen-O.; Baden-Württemberg; Ebtm. Freiburg), Benediktinerinnenpriorat Marienburg; ehem. Adelssitz, seit 1678 im Besitz der OSB-Abtei ↗Rheinau. Nach Aufhebung der Abtei (1862) v. Sabina Schneider aus Sinzheim b. Baden-Baden (1831–91; Ordensname: *Maria Josefa Meinrada,* 1867–91 zweite Oberin) erworben u. als Klr. der Ewigen Anbetung eingerichtet; Stifterin u. Gründungsschwestern machten ihr Noviziat in Au b. Einsiedeln, das am inneren Aufbau der Kommunität beteiligt blieb. Großzügige materielle Unterstützung durch den letzten Abt u. Prior v. Rheinau, gefördert v. Freiburger Ebf. H. v. ↗Vicari. Das Priorat (20 Schwestern) gehört z. „Föderation der benediktin. Schwestern-Klr. der Schweiz".

Lit.: **P. Weißenberger:** Klr. Marienburg: BenM 27 (1951) 394–402 480–489; **H. Haas:** Klr. Marienburg zu O. 1862–1962. Ofteringen 1962. KARL SUSO FRANK

Ogdensburg, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Ogdoade et Enneade, de ↗Hermes Trismegistos, Hermetik.

Og(l)erius (Oger v. Trino, v. Locedio), sel. (1875) (Fest 10. Sept.), SOCist, Abt v. Locedio (1205), geistl. Schriftsteller, * um 1130/40 Trino b. Vercelli, † 10.9.1214 Locedio. Zwei seiner Schr. wurden bis ins 18. Jh. Bernhard v. Clairvaux zugeschrieben u. erhielten wegen dieser Verfasserschaft u. inhaltl. Reichtums weiteste Verbreitung: der *Tractatus in laudibus S. Dei Genitricis,* bes. der darin enthaltene dialog. ↗*Planctus B.M. Virginis* (PL 182, 1133–42) u. die *Expositio super Evangelium in Coena Domini.*

WW: Opera, hg. v. J. B. Adriani. To 1873.

Lit.: **DSp** 11, 733–736; **R. Thomas:** La Vierge Marie. Abbaye N. D. du Lac 1989; **BBKL** 6, 1162ff. (Lit.).
HANS-WALTER STORK

Ohm, *Thomas,* OSB (1912), Missionswissenschaftler, * 18.10.1892 Westerholt (Westfalen), † 25.9.1962 Süchteln (Niederrhein); 1924 Promotion in München, 1927 Habil. in Salzburg; 1932 ao. Prof. für Missions-Wiss. in Würzburg. 1941 Vorlesungsverbot. 1946–61 o. Prof. für Missions-Wiss. in Münster. Seit 1950 Mitgl. der „Arbeitsgemeinschaft für Forsch. des Landes Nordrhein-Westfalen". 1960 Berufung in die Vorbereitende Konzils-Komm. für die Missionen. O. verstand Mission als Verkündigung des Ev., nicht als *plantatio Ecclesiae.* Im Rahmen des zu seiner Zeit Möglichen erkannte er vorausblickend die Notwendigkeit einer theol. Würdigung der nichtchr. Religionen. O. war Hg. der „Zeitschrift für Missionswissenschaft u. Religionswissenschaft" (ZMR).

WW: Die Gebetsgebärden der Völker u. das Christentum. Lei 1948; Asiens Kritik am abendländ. Christentum. M 1948, [2]1960; Die Liebe zu Gott in den nichtchr. Religionen. Krailling 1950, [2]1957; Ex contemplatione loqui. Gesammelte Aufsätze. Ms 1961, 435–448 (Bibliogr.); Machet zu Jüngern alle Völker. Theorie der Mission. Fr 1962.

Lit.: **H. R. Schlette:** Th. O.: Tendenzen der Theol. im 20. Jh., hg. v. H. J. Schultz. St u. a. 1966, 404–408; **F. J. Verstraelen:** Th. O.s ‚Asiens Nein z. Christentum' – die Gesch. eines Mißverständnisses?: ZMR 81 (1997) 125–152.
HEINZ ROBERT SCHLETTE

Ohrdruf, ehem. OSB-Kloster in Thüringen; 725 gegr. als Eigen-Klr. des Angelsachsen ↗Bonifatius an der Ohre b. Gotha. Neben ↗Amöneburg u. ↗Fritzlar war O. dritte monast. Zelle in Thüringen; diente als Ausbildungszentrum für den Nachwuchs u. als vorläufiger Stützpunkt der Mission im nördl. Thüringen. 777 Weihe einer Peterskirche; 780 der Abtei Hersfeld als Neben-Klr. angeschlossen. 980 Umwandlung in ein Chorherrenstift, welches 1344 nach Gotha verlegt wurde. 1463 wurde in O. ein OCarm-Kloster errichtet.

Lit.: **H. Büttner:** Bonifatius u. das Klr. Fulda: Fuldaische Geschichts-Bll. 30 (1954) 66–78, bes. 68; **Th. Schieffer:** Winfrid-Bonifatius u. die chr. Grundlegung Europas. Fr 1954, bes. 152; **Prinz** 235f.; **LMA** 6, 1375 (K. Blaschke).
HUBERTUS LUTTERBACH

Oignies, ehem. CanA-Stift (Patr. hl. Nikolaus) in der belg. Prov. Hennegau (Btm. Lüttich, seit 1561 Namur); nach eremit. Anfängen (seit 1187 lebte dort der Priester Aegidius v. Walcourt) bestätigte das Kapitel v. ↗Fosses die Gründung gg. einen Rekognitionszins (1192). Mitte des 13. Jh. wurden die Consuetudines verschriftlicht. Das Klr. wurde nach 1791 aufgehoben, die 1204 v. Bf. v. Lüttich geweihte Kirche u. ein Teil der Klr.-Gebäude später zerstört. Die Mystikerin ↗Maria v. Oignies († 1213) lebte in einem nahen Beginenhof.

Lit.: **LMA** 6, 1380f. (J.-M. Cauchies). – **Berlière** 1, 450–460: Chartes du prieuré d'O. de l'ordre de St. Augustin, ed. **E. Poncelet,** 2 Bde. Bl 1913–14; **J. Fichefet:** Hist. du prieuré de l'église St-Nicolas et du beguinage d'O. Bl 1977.
URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Oikonomia ↗Ökonomie.

Oikumenios, Exeget, 6. Jh., Person u. Werk des O. waren lange Zeit umstritten. Gegen Hoskier gilt, daß O. nicht mit dem Bf. u. Exegeten *Oikumenios v. Trikka* (7. Jh.) identisch ist. Auch stammen v. ihm weder der Kmtr. zu den Paulinen noch jene z. Apostelgeschichte bzw. zu den Kath. Briefen (gg. Donatus Veronensis). Der Apokalypse-Kmtr. des sog. Pseudo-O. ist als Auszug aus dem Kmtr. des ↗Andreas v. Caesarea (7. Jh.) identifiziert worden. Von O., einem gebildeten Laien, der mit Bf. ↗Severos v. Antiochien († 538) befreundet war, wurde der Kmtr. z. Apokalypse „mehr als 500 Jahre" nach der Entstehung dieses Buches verfaßt. Diese Zeitangabe ist nicht eindeutig. Im Ggs. zu Origenes sieht O. im röm. Reich u. in Ks. Augustus das „Tier", d. h. den Teufel. Mit dem Ende der gottlosen röm. Kaiser begann nach Einschätzung des O. seit dem „frommen" Konstantin d. Gr. die neue Epoche.

Ausg.: H. C. Hoskier: The complete Commentary of Oecumenius on the Apocalypse. Ann Arbor 1928.

Lit.: **LThK**[2] 7, 1122f. (J. Schmid); **ODB** 3, 1518 (B. Baldwin). – **A. Spitaler – J. Schmid:** Zur Klärung des Ökumeniusproblems: OrChr 31 (1934) 208–218; **Beck T** 417f.; **G. Podskalsky:** Byz. Reichseschatologie. M 1972, 84ff.; **M. de Groote:** Die hsl. Überl. des Oecumenius-Kmtr. z. Apk: SE 35 (1995) 5–43.
FERDINAND R. GAHBAUER

Ojetti, *Benedetto,* SJ (1878), bedeutender Kanonist, * 5.4.1862 Rom, † 30.9.1932 ebd.; 1896–1928 Prof. für KR an der Gregoriana in Rom; engster Mitarbeiter Kard. P. ↗Gasparris bei der Redaktion des CIC/1917. Konsultor mehrerer röm. Kongregationen.

WW (Ausw.): Synopsis rerum moralium et iuris pontifici, 4 Bde. Ro 1899, [3]1909–14; In ius antepianum et pianum ex decreto Ne temere … commentarii. Ro 1908; De Curia Romana. Ro 1910.

Lit.: **LThK**[1] 7, 688; **Gr** 13 (1932) 482ff.; **EC** 9, 90f.
JOSEPH LISTL

Okkasionalismus. Auf den Begriff der causa occasionalis bei Louis de La Forge zurückgehend, stellt die philos. Richtung des O. neben der Wechselwirkungslehre, der Lehre v. ↗psychophysischen Parallelismus u. der prästabilierten Harmonie den vierten klass. Lösungsversuch des sog. Leib-Seele-Problems (↗Leib u. Seele) dar, das R. ↗Descartes nicht überzeugend gelöst hat. Die Lösung des O. sieht so aus: Da es zw. den Eigenschaften des Körpers u. des Geistes keinerlei Beziehung od. Affinität gibt, kann ihre Vereinigung, die wir ja permanent erfahren, keine andere Ursache haben als den Willen dessen, der sie zusammengefügt hat. Gott allein ist für die Koordinierung der leibseel. Vorgänge zuständig, u. das menschl. Verhalten bietet hierzu nur den Anlaß, die *occasio.* Darüber hinaus zieht der O. aus der Cartesischen Identifikation v. ↗Materie u. Ausdehnung die Konsequenz, daß Kausalbeziehungen zw. den materiellen Dingen nicht als Kraftwirkungen gedeutet werden können, sondern daß in den materiellen Dingen ebenfalls allein Gott wirke. Mit dieser Auffassung destruiert der O. die herkömml. Auffassung der ↗Kausalität als Wirkursächlichkeit. Als Hauptvertreter des O. gelten Louis de La Forge (1632–66), Gérauld de Cordemoy (1626–84), A. ↗Geulincx u. N. de ↗Malebranche – die beiden letzteren mit einer eher rel. Färbung; zuweilen werden auch noch J. ↗Clauberg u. Christoph Wittich (1625–87) dem O. zugerechnet. Nach G. W. ↗Leibniz kann die „Hypothese der Gelegenheitsursachen" nicht befriedigen, da sie eine Art v. immerwährendem Wunder einführt. Zudem verstößt sie Leibniz zufolge gg. das Prinzip der Gleichförmigkeit, wonach nicht einzusehen ist, warum gewöhnlich die Körper ihre Wirkungen untereinander aufgrund der mechan. u. intelligiblen Gesetze bewerk-

stelligen, die Gottheit aber plötzlich, wenn die Seele etwas will, diese Ordnung stören u. ihren Gang beiseite schaffen soll. Die Grundthese des O. v. der Alleinwirksamkeit Gottes findet in ↗Al-Ghazālī u. der Ockhamschule schon ma. Vorläufer.

Lit.: **HWP** 6, 1090f.; **TRE** 25, 210–216. – **R. Specht:** Commercium mentis et corporis. St 1966; **W. Röd:** Die Philos. der NZ, Bd. 1. M 1978, 112–147; **Ueberweg 17. Jh.** 2, 405–423.

WERNER SCHÜSSLER

Okkultismus (v. lat. *occultus,* geheim, verborgen) bez. a) moderne Lebens- u. Weltdeutungssysteme, die ein Wissen v. unsichtbaren, geheimnisvollen, v. der neuzeitl. Wiss. nicht anerkannten od. noch unerforschten Kräften der Natur u. des Geistes beanspruchen („Para-" od. „Geheimwissenschaften"), b) sog. „okkulte Praktiken" (Pendeln, Horoskope, mag. u. spiritist. Praktiken), deren Funktionieren die Annahme solcher geheimnisvoller Kraftwirkungen zugrunde liegt. Während sich okkulte Praktiken in die gesamte Menschheits-Gesch. zurückverfolgen lassen, ist der O. als Gedankengebäude mit darauf aufbauenden Schulen, Richtungen u. Gemeinschaften (↗Spiritismus; ↗Theosophie; ↗Anthroposophie) erst ein Produkt gegenaufklärer. Strömungen des 19. Jahrhunderts. Die Differenzierung v. Tiryakian, wonach O. eine Gruppe v. *Praktiken* bez., zu denen ↗„Esoterik" die *Theorie* liefert, ist nicht durchhaltbar, wie Gerlitz, Faivre u.a. zeigen: Daß man die versch. Praktiken u. Anschauungen seit dem 19. Jh. (nachweisbar erstmals um 1870 bei Eliphas Lévi [1810–75] als „occultisme") unter diesem Sammelbegriff zusammenfaßte, zeigt bereits, daß man hinter ihnen eine gemeinsame „alternative" Theorie od. Weltanschauung z. modernen wiss. Weltbild erblickte (begrifflich völlig identisch mit dem, was man seit Lévi u. H. ↗Blavatsky als „Esoterik" [esotérisme] bez.). Der O. ist als gegenwärtig relevante Ideologie ein Produkt der säkularen Ges. der Moderne u. eine neue Stufe in der Rezeption vormoderner, esoter. Weisheitstraditionen u. Praktiken (↗Magie; ↗Astrologie; Hermetik [↗Hermes Trismegistos]; ↗Alchemie). Im Spiegel der zentralen Themen der modernen Welt – Wiss., Evolution, Psychologie – werden die alten esoter. Traditionen neu reflektiert (Hanegraaff). Der moderne O. ist „säkularisierte Esoterik" u. immanentistisch sowie ohne echten rel. Transzendenzbezug (Resch), da er das rel. Jenseitige gerade restlos beherrschbar machen will (Zinser). Weltanschauliche Grundlagen dieser Neureflexion od. „Wiederverzauberung" sind v.a. ein weltanschaul. Monismus, ein päd. Evolutionismus u. eine gnost. Erkenntnistheorie u. „Selbsterlösungslehre" (↗Gnosis): Der göttl. Kosmos ist durchdrungen v. einer *einheitlichen* „Lebensenergie" (Od-Kraft, Prana, Chi, Bioenergie u. dgl.); unterstützt v. „höheren Wesenheiten" („Meistern"; „Engeln" u.a.), die auf dem unendl. kosm. Verwandlungsprozeß schon weiter „fortgeschritten" sind, eignet sich der Mensch das „okkulte Wissen" sukzessive, in vielen ↗Reinkarnationen an; dabei findet er zugleich sein „wahres göttl. Selbst", den gnost. „göttlichen Funken" in sich u. erlöst sich auf dem Weg zu einem „okkulten Übermenschentum" selbst. Damit setzt der O. eine ansonsten brüchig gewordene moderne „Fortschrittstheorie" samt dem Glauben an die Letztgültigkeit u. Allmacht einer – freilich esoterisch „erweiterten" – „Wissenschaft" fort. Eine in fundamentalist. Kreisen verbreitete pauschale Dämonisierung des O. übersieht die wissenschaftstheoret. wie auch schöpfungstheol. (Köberle) Brisanz der aus dem neuzeitl. Weltbild verdrängten, v. O. dagegen ernst genommenen paranormalen Erscheinungen (↗Parapsychologie).

Lit.: **RGG³** 4, 1614–19 (A. Köberle); **EncRel(E)** 11, 36–40 (A. Faivre); **EKL³** 3, 819f. (K. Hoheisel); **TRE** 25, 216–230 (P. Gerlitz, W. Janzen); . – **E. A. Tiryakian** (Hg.): On the Margin of the Visible: Sociology, the Esoteric and the Occult. NY 1974; **W. Thiede:** Der neuzeitl. O. in theol. Perspektive: KuD 33 (1987) 279–302; **W. Janzen:** O. Mz–St ²1989; **H.-J. Ruppert:** O. Wi–Wuppertal 1990; **ders.:** Okkulte Strömungen heute: Materialdienst der Evangel. Zentralstelle für Weltanschauungsfragen 1990, 337–353; **A. Resch:** Welt- u. Menschenbilder der Paranormologie: ders. (Hg.): Die Welt der Weltbilder. I 1994, 43–98; **J.-B. Martin – F. Laplantine** (Hg.): Le défi magique, Bd. 1: Esotérisme, occultisme, spiritisme. Ly 1994; **H. Zinser:** O.: G. L. Eberlein (Hg.): Kleines Lex. der Para-Wiss. M 1995; **W. J. Hanegraaff:** New Age Religion and Western Culture. Esotericism in the Mirror of Secular Thought. Lei–NY–K 1996.

HANS-JÜRGEN RUPPERT

Okkultorden. Unter O. sind neognost. Geheimgesellschaften zumeist freimaurer., rosenkreuzer. u. theosoph. Herkunft zu verstehen. In einem gestuften System v. Einweihungen durchläuft der auf Arkandisziplin verpflichtete Schüler bis zu 33 Entwicklungsgrade (so in der Loge Fraternitas Saturni) v. Neophyten bis z. Grad des rex summus mit dem Ziel, nicht nur seinen wahren Willen (Gesetz v. Thelema), sondern auch seine eigene Göttlichkeit zu entdecken („Deus est homo, homo est deus"). Zwischen dem deistisch entworfenen göttl. Urwesen u. dem Menschen werden Mittelwesen (Dämonen, Äonen, Engel …) angenommen, die die Selbsterlösung (auf dem Weg der Evokation u. Invokation) beschleunigen, aber auch unterlaufen können. Trotz der Behauptung, in der Trad. ägypt. u. ind. Priestergemeinschaften zu stehen, sind die heutigen O. (z. B. Ordo Saturni, Thelema, Illuminates of Thanateros …) v.a. durch die sexualmag., orgiast. u. okkulten Praktiken des 1901 v. Carl Kellner gegr. u. später v. Aleister Crowley geleiteten Ordo Templi Orientis (O. T. O., ↗Templer) beeinflußt.

Lit.: **K. R. H. Frick:** Die Erleuchteten. Gr 1973; **G. A. Gregorius:** Aleister Crowley's Mag. Rituale. B 1980; **P. Caroll:** Liber Null – Prakt. Magie. Unkel 1984; **M. D. Eschner:** Die geheimen Unterweisungen u. Rituale des hermet. Ordens der Goldenen Dämmerung. B 1985; **J. G. Melton:** The Enc. of American Religions. Wa–Lo ⁴1993; **U. Kaiser:** Esoterik im Internet. M 1997.

HARALD BAER

Okkupation ↗Eigentum.

Okkurenz heißt das terminl. Aufeinandertreffen liturg. Tage, die als ↗Sonntag, Fest (↗Feste), ↗Gedenk- od. Wochentag in der Entfaltung des ↗Kirchenjahres versch. Rang einnehmen. Möglichkeit u. Wahl v. Gottesdiensten (liturg. Formular) sowie einzelne Elemente v. ↗Eucharistie, Tagzeitenliturgie u.a. Feiern regelt nach dem Vat. II die *Grundordnung des Kirchenjahres u. des Röm. General-Kal.* (1969) in einer am Christus-Mysterium ausgerichteten Rangordnung; die jährl. Anpassung geschieht im liturg. ↗Directorium.

Lit.: **Ph. Harnoncourt:** Der Kal.: GdK 6/1. Rb 1984, bes. 52–55.

HANS J. LIMBURG

Oklahoma City, Ebtm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Ökologie (v. griech. οἶκος, Haus, Haushalt, u. λόγος, Lehre) ist eine aus der ↗Biologie hervorgegangene Wiss., die sich mit den Beziehungen zw. Organismen u. ihrer ↗Umwelt befaßt. Sie untersucht Funktionskreise, die das Zusammenleben der Organismen u. die Strukturen des Naturhaushalts bestimmen. Bis in die Mittes des 20. Jh. beschäftigte sich die Ö. weitgehend mit den Umwelten einzelner Organismen (Aut-Ö.). Seit den Unters. v. Odum hat sich die Betrachtungsweise zunehmend auf höhere Organisationsniveaus verlagert; damit wurde „Ökosystem" z. Grundbegriff u. z. zentralen Gegenstandsbestimmung der Ö. In den siebziger Jahren, als die Umweltproblematik mehr u. mehr in den Mittelpunkt des öff., polit. u. wiss. Interesses rückte, fand eine Ausweitung des rein bioökolog. Konzepts durch die Einbeziehung humanwiss. Befunde statt (Human-Ö.).

Der Begriff Ö. bez. heute nicht nur eine wiss. Disziplin, sondern steht zugleich für eine polit. u. kulturelle Bewegung, die als „ökologische Bewegung" die Sache der Umwelt zu ihrer eigenen macht. Als Schrittmacherin für den beginnenden Bewußtseinswandel in der gesellschaftl. Wahrnehmung u. Wertschätzung v. ↗Natur steht die Ö. in einem Popularisierungsprozeß, in dem sie bisweilen zu einer Art „Heilslehre" avanciert (↗Naturschutz). Keine andere Wiss. wird heute so sehr mit dem moral. Impetus der Forderung nach einer Umkehr unserer gesamten Kultur verbunden u. für eine grundlegende Orientierungsfunktion beansprucht. In der Verknüpfung v. hermeneut., prakt., analyt., systemtheoretischen sowie natur- u. sozialwiss. Elementen birgt sie wissenschaftstheoretisch brisante Herausforderungen.

Die Analyse der empir. Bedingungen für eine Rückbindung der menschl. Zivilisation in das Netzwerk der sie tragenden ökolog. Regelkreise (↗Retinität) ist eine unverzichtbare Basis der Umweltplanung. Maßgeblich hierfür sind das Verständnis der Produktions-, Senken-, Regulations-, Träger- u. Informationsfunktion ökolog. Systeme sowie darauf aufbauende ökolog. Leitbegriffe, z. B. „Gleichgewicht", „Stabilität", „Biodiversität" (Artenvielfalt), „Tragekapazität" od. „Nachhaltigkeit" (↗Sustainable development). Auch für die Übers. der Grundoptionen chr. Schöpfungs-Theol. in die Problemstellungen moderner Ges. ist die Ö. v. hoher Relevanz (Umweltethik).

Lit.: **NHThG** 4, 63–77 (K. Hilpert). – **E. P. Odum:** Grundlagen der Ö., 2 Bde. St [2]1983 (Erst-Veröff.: Fundamentals of Ecology. Ph 1953); **G. Böhme:** Soziale Natur-Wiss. Wege zu einer Erweiterung der Ö. F 1985; **L. Trepl:** Gesch. der Ö. F 1987; **K. Bayertz** (Hg.): Ökolog. Ethik. M 1988; **G. Altner** (Hg.): Ökolog. Theol. St 1989; **R. Kinzelbach:** Ö. – Naturschutz – Umweltschutz. Da 1989; **R. Schubert** (Hg.): Lehrbuch der Ö. Jena [3]1991; **W. Haber:** Ökolog. Grundlagen des Umweltschutzes. Bn 1993; **M. Schramm:** Der Geldwert der Schöpfung. Theol. – Ö. – Ökonomie. Pb 1994; **W. Nentwig:** Human-Ö. B 1995; **L. Boff:** Unser Haus, die Erde. D 1996; **B. Köstner – M. Vogt** (Hg.): Mensch u. Umwelt. Dettelbach 1996; **W. Lochbühler:** Chr. Umweltethik. F 1996. MARKUS VOGT

Ökologische Ethik ↗Umwelt, theologisch-ethisch.

Ökonom. I. Ostkirche: Für die Verwaltung der nach dem ↗Toleranzedikt v. Mailand entstehenden riesigen kirchl. Vermögen entwickelte sich schon im 4. Jh. die Institution des οἰκονόμος (vgl. Synode v. ↗Gangra, cc. 7 u. 8). Auf dem Konzil v. ↗Chalkedon (c. 26) wurde dem Bf. die Einsetzung eines Ö. für sein Btm. vorgeschrieben (weitere Spezifizierung durch ↗Justinianos I. insbes. in den Novellen 3, 7, 59, 120, 123 u. 131). Nach dem 2. Konzil v. ↗Nizäa (787, c. 11) waren auch in Klr. Ö.en zu bestellen. In der Hierarchie des Patriarchalklerus v. Konstantinopel (Hagia Sophia) stand der (oft v. byz. Ks. ernannte) μέγας οἰκονόμος an erster Stelle. Für seine Bestellung hat sich ein eigenes Ritual erhalten (J. Goar: Euchologion sive Rituale Graecorum. P 1647, Nachdr. Gr 1960, 232).

Lit.: **Beck T** 826 (Reg.); **J. Darrouzès:** Recherches sur les ὀφφίκια de l'Église byzantine. P 1970, 596f. (Reg.); **I. M. Konidares:** Τὸ δίκαιον τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας ἀπὸ τοῦ 9ου μέχρι καὶ τοῦ 12ου αἰῶνος. At 1979, 149–153 u. ö.; **B. A. Leontaritu:** Εκκλησιαστικά αξιώματα και υπηρεσίες στην πρώιμη και μέση Βυζαντινή περίοδο. At–Komotini 1996, 352–435. ANDREAS SCHMINCK

II. Kirchenrecht: Ö. bez. den Typus eines Kirchenamtes, dessen Wesen in der Befugnis besteht, unter dem jeweiligen kirchl. Oberen (vgl. cc. 636 § 1, 1276, 1278) die *unmittelbare Vermögensverwaltung* einer kirchl. jurist. Person zu besorgen (↗Kirchenvermögen). Das universelle Recht sieht das Amt insbes. vor: auf der Ebene der Ecclesia sui iuris (cc. 122, 152 CCEO), der Teilkirchen (cc. 494 CIC; 262 i. V. m. 232; 313 CCEO), für Orden u. Gesellschaften des Apost. Lebens (cc. 636, 741 § 1 CIC; 447, 516 CCEO). Wo dieses Amt nicht eigens vorgesehen ist, gilt: Falls das Partikularrecht, die Statuten od. eine rechtmäßige Gewohnheit nicht anderes verfügen, u. unbeschadet des Eingriffsrechts des Ordinarius im Falle der Nachlässigkeit des Verwalters, steht die Vermögensverwaltung demjenigen zu, der die jurist. Person, welcher das Vermögen gehört, unmittelbar leitet (cc. 1279 § 1 CIC; 1023 CCEO). Jeder Ö. ist *administrator bonorum* (cc. 1281–89 CIC; 1023–33 CCEO), nicht jedoch umgekehrt. In jenen deutschsprachigen Diöz., in denen eine (Diözesan-)Finanzkammer eingerichtet ist, ist deren Direktor die Funktion des Diözesan-Ö. zugewiesen (kirchliches ↗Finanzwesen).

Lit.: **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993. HELMUTH PREE

Ökonomie (I). Der Begriff Ö., der im profangriech. Sprachgebrauch die Verwaltung eines ↗Hauses, einer Stadt, überhaupt Haushaltshandhabung, in der griech. Philos. – v. a. in der Stoa – die Weltregierung durch Gott meint, wird biblisch (u. a.) mit ersterer Bedeutung Lk 16,2, für das apost. Amt 1 Kor 9,17 sowie Eph 1,10 für den Heilsplan Gottes verwendet. Das griech. οἰκονομία wird im Lateinischen mit *oeconomia, dispositio* od. *dispensatio* übersetzt, verwandt sind die Begriffe *ordinatio, ordo rerum* u. *ordo temporum.*

I. Systematisch-theologisch: In heilsgesch. Verwendung bez. der Begriff die v. Gott geschaffene u. gelenkte Weltordnung, die zeitlich differenzierte Verwirklichung des (einen) Heilsplans, der alles (auch das ↗Böse) umgreift, sowie die Ordnung, in der sich der dreieine Gott in der Gesch. offenbart (↗Heilsgeschichte).

Vor dem Hintergrund der griech. Philos. wird der Begriff in der frühen Patristik für die in kosm. Dimensionen verstandene Vorsehung (Clem. Alex. strom. I, 52, 3) sowie v. Anfang an u. mit wachsen-

dem Nachdruck für den in Jesus Christus durchgeführten Heilsplan Gottes (Ign. Eph. 20, 1) verwendet. Obwohl einzelne Ereignisse, bes. Inkarnation u. Passion, hervorgehoben werden, zielt der Begriff auf die Einheit u. Harmonie des ewigen, mit päd. Absicht durchgeführten Heilsplans Gottes (Iren. haer. III, 1, 1), der wenig Raum für Kontingenz läßt. Mit dem Prinzip der Ö. werden auch anstößige, unverständl. bibl. Begegenheiten u. Verhaltensweisen Gottes als Anpassung an menschl. Schwäche interpretiert. Hieran knüpft der kanonist. Begriff (s. u. II.) an.

Zur Abwehr des arian. ↗Subordinatianismus sowie aufgrund eines apophat. Grundzugs der Theol. kommt es im 4. u. 5. Jh. bei den ↗Kappadokiern (Greg. Naz. or. 29, 18) zu einer schärferen, wenn auch noch nicht konsequenten Unterscheidung v. Theol. (immanente Gotteslehre) u. Ö. (Aussagen z. Heilsveranstaltung). In der Folgezeit wird diese Differenz weiter akzentuiert; im 14. Jh. lehnt ↗Gregorios Palamas die Entsprechung v. Ö. u. immanenter ↗Trinität ab.

Im Westen liest Tertullian, das offenbarungsgesch. Denken der frühen Patristik fortsetzend, die geordnete Lebenseinheit der drei göttl. Personen an der Heils-Ö. ab (adv. Prax. 2). Obwohl er bzgl. der Einheit v. kosmisch-ird. Gesch. u. göttl. Heilsplan noch in der griech. Trad. steht, gewinnt doch die Eigenständigkeit der Natur, insbes. die Freiheit des Menschen, mehr Raum. In der Folge lösen sich bei Augustinus die Zusammenhänge v. immanenter u. ökonom. Trinität, v. Weltplan u. Heilsplan. Der Westen bleibt insg. aber einer stärkeren Zusammenschau v. Heils-Gesch. u. Gotteslehre verpflichtet, eine Wurzel für den Streit mit dem Osten um das ↗Filioque. Das MA reflektiert über Gottes Vorsehung u. die v. ihm gestiftete Weltordnung. Der ordo temporum wird in diese mehr ontolog. Perspektive eingeordnet. Dagegen rückt in der NZ mehr die Abfolge versch. Stadien des Heilshandelns Gottes in den Blick (↗Föderaltheologie; J. A. ↗Bengel). Ein solches Stadienmodell bestimmt auch noch die Geschichts-Philos. der Aufklärung. K. ↗Rahner folgend, betonen westl. trinitätstheol. Entwürfe der Ggw. die Einheit v. ökonom. u. immanenter Trinität.

Lit.: **MySal** 2, 318–347 (K. Rahner): **HWP** 6, 1149–62 (H. Rabe, U. Dierse). – **S. Otto:** ‚Natura' u. ‚dispositio'. Unters. z. N.-Begriff u. z. Denkform Tertullians. M 1960; **G. G. Blum:** Oikonomia u. Theologia: OstKSt 33 (1984) 281–301 (Lit.).

EVA-MARIA FABER

II. Orthodoxe Kirche: Ausgehend v. profangriech. Sprachgebrauch (s. o.) u. v. der ntl. Sinndeutung als göttl. Heilsordnung bez. Ö. in der orth. kanonist. Lit., zu deren Gattung die meisten Arbeiten z. Thematik gehören, das Abweichen v. der strengen Gesetzesobservanz (ἀκρίβεια, Genauigkeit), wenn eher dadurch ein Wohlergehen zu erwarten ist als durch deren Beachtung (↗Akribie). Demnach handelt es sich um eine Sonderform der Rechtsapplikation, d. h. um eine aus Gründen der Billigkeit u. Milde angewandte Ausnahmeregelung, die nicht z. Norm werden darf. Zwar sehen die meisten Kanonisten Akribeia u. Ö. als gleichgewichtige Applikationsprinzipien kirchl. Handlungsweisen, doch die theol. Begründung für die Anwendung der Ö. z. Wohlergehen des Menschen u. des kirchl. Organismus, deren Urbild die Ö. Gottes seiner Schöpfung gegenüber ist, weist darauf hin, daß es sich hier um eine Grundhaltung der Kirche handelt, die als die hist. Wirklichkeit der göttl. Ö. grundsätzlich nach den Prinzipien der Freiheit u. ↗Barmherzigkeit handeln muß. Dies entspricht der orth. Ekklesiologie, in der als organ. Prinzip der Kirche die Liebe gilt.

Lit.: **H. Alivisatos:** Ἡ οἰκονομία κατὰ τὸ Κανονικὸν Δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας. At 1949, dt.: Die Oikonomia nach dem kanon. Recht der Orth. Kirche, hg. v. A. Belliger. F 1998; **H. Kotsonis:** Προβλήματα τῆς ‚ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας'. At 1957, frz.: Problèmes de l'économie ecclésiastique. Gembloux 1971; **F. Thomsen:** Economy: JThS 16 (1965) 368–420; **K. Duchatelez:** La notion d'économie et ses richesses théologiques: NRTh 92 (1970) 267–292; **ders.:** Ö. – ein Weg z. Vereinigung der Kirchen? Zum ökum. Dialog mit der östl. Orthodoxie: US 29 (1974) 166–175; **B. Archondonis:** The Problem of Oikonomia Today: Kanon 6 (1983) 39–50; **P. L'Huillier:** L'économie dans la tradition de l'Église Orthodoxe: ebd. 19–38: **P. Rodopoulos:** Oikonomia nach orth. KR: ÖAKR 36 (1986) 223–231; **Th. Schüller:** Die Barmherzigkeit als Prinzip der Rechtsapplikation in der Kirche im Dienste der salus animarum. Wü 1993, 7–168.

ANASTASIOS KALLIS

Ökonomie (II) ↗Wirtschaft.

Oktav (v. lat. [*dies*] *octava,* der achte [Tag]), Nachfeier eines Festes während einer Woche od. nur am achten Tag. Die älteste O. bildet im frühen 4. Jh. ↗Ostern aus (Asterios Sophistes), vermutlich durch die besonderen tägl. Gottesdienste u. Predigten für die Neugetauften motiviert (Peregr. Aeth. 39f. 47; Cyr. H. myst. und catech., Ambr. sacr. und myst., Jo. Chrys. catech.). Ebenfalls im 4. Jh. ist für Jerusalem eine O. zu ↗Epiphanie bezeugt (Peregr. Aeth. 25; Rom erst 8. Jh.). In Angleichung an Ostern entwickeln im 7. Jh. das sich v. der Osterfeier isolierende ↗Pfingstfest, aber auch ↗Weihnachten eine O. Ungefähr zeitgleich drängen schließlich die anwachsenden Heiligengedenktage auf eine O.-Feier, zunächst nur am achten Tag. Seit dem 13. Jh. dehnt auch sie sich über die ganze Woche aus, was zu einer unerträgl. Überlagerung der vermehrten O.en führt, die 1955–60 reduziert werden. Nach der Grundordnung des Kirchenjahres (GOKJ 12 [NKD 20]) haben heute nur noch Ostern (GOKJ 24) u. Weihnachten (GOKJ 35) eine O. mit eigener Ordnung für Meßfeier u. Tagzeitenliturgie.

Lit.: **LitWo** 1918ff.; **H. A. J. Wegman:** Het Paasoktaf in het Missale Romanum en zijn geschiedenis. Assen 1968; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983, 80 84f. 117ff. 123f. 138f. 160 171f.

JÜRGEN BÄRSCH

Oktoechos, Oktoich (griech. ὀκτώηχος, ὀκτάηχος; kirchenslaw. *októich, oktáj*), System der byz. u. anderer, v. diesen derivierenden, ↗Kirchentöne (ὀκτὼ ἦχοι). Auch Bez. für das Buch der de-ea-Offizien, die sich im byz. Ritus auf einen Turnus v. acht Wochen erstrecken, wobei jede Woche v. einem Ton regiert wird. O. u. Kalendertag werden im Gottesdienst miteinander kombiniert bzw., bei höheren Festen, wird erster v. letztem verdrängt. In der Zeit des ↗Pentekostarions ersetzt dies den O. Im O. sind auch die de-ea-Texte der Liturgie enthalten. Im Griechischen wird nur die Ausg. mit den Sonntagstexten O. genannt, jene mit Sonn- u. Werktagstexten heißt *Parakletik* (παρακλητική). Kirchenslawisch heißt ersteres *októich voskrésnyj* (Auferstehungs-O. wegen des österl. Charakters der Texte, die die acht Sonntage nach Ostern widerspiegeln), letzteres einfach *októich.* Ausgaben mit Noten heißen *nótnyj ok-*

tóich. Die acht Kirchentöne sind letztlich wahrscheinlich syr. Ursprungs, gehen aber auf noch ältere Musiktheorien zurück.

Lit.: **Onasch** 285f.; Polnyj pravoslavnyj bogoslovskij enciklopedičeskij slovar'. St. Petersburg o.J., 1694f.; **TEE** 9, 882.

IRENÄUS TOTZKE

Ökumene

I. Begriff – II. Geschichte – III. Systematisch-theologisch – IV. Kirchenrechtlich – V. Praktisch-theologisch – VI. Organisationen.

I. Begriff: Als passives Partizip des griech. Verbs οἰκεῖν, wohnen, bedeutet Ö. ursprünglich die bewohnte Erde. Im gesch. Wandel nimmt Ö., substantivisch u. adjektivisch gebraucht, versch. Bedeutungen an: die ganze (bewohnte) Erde od. sie vertretend, z. röm. Reich gehörend od. es vertretend, z. Kirche als ganzer gehörend od. sie vertretend, allgemein kirchl. Gültigkeit besitzend, die weltweite missionar. Aufgabe betreffend, die Beziehungen zw. mehreren Kirchen od. zw. Christen versch. Konfessionen betreffend, das Wissen um die Zugehörigkeit z. weltweiten chr. Gemeinschaft der Kirche u. den Willen der Christen, für die ↗Einheit (E.) der Kirche Christi zu arbeiten (W. A. ↗Visser 't Hooft). Im Unterschied z. ursprünglich säkularen Bedeutung u.a. im geograph., dann kulturellen u. polit. Sinn verwendet die Bibel das Wort Ö. unpolitisch im Sinn v. „Welt“ (Psalmen) bzw. der v. satan. Mächten bedrohten Menschheit (u.a. Mt, Lk, Apg, Offb, Hebr). Im Zshg. mit dem äußeren Wachstum der Kirche sowie im Rahmen der ersten Synoden u. Konzilien seit 325 gewinnt Ö. einen dezidiert kirchl. Wortsinn. Er bedeutet „universal, allgemeingültig, autoritativ“. Diesem Verständnis folgen auch die Reformatoren, z.B. in der Bez. der drei altkirchl. Symbola als „ökumenische“ Glaubensbekenntnisse. In der reformator. Christenheit wird der Begriff bald weiterentwickelt u. bedeutet nun auch „vom Hl. Geist erleuchtet, gesammelt“. Die v. Geist geführten Menschen werden missionarisch tätig.

Heute wird der Begriff vorwiegend durch die Entwicklung u. das Selbstverständnis der Ökum. Bewegung bestimmt. Er vereinigt mehrere Dimensionen: das Streben nach der weltweiten E. der Christen bzw. nach der Wiederherstellung der sichtbaren E. der Kirche, den universalen Dienst der Kirche an der Welt (missionarisch-soz. Verständnis), das Bemühen der Christenheit um die E. der Menschheit. Die r.-k. Kirche versteht unter der Ökum. Bewegung „Tätigkeiten u. Unternehmungen, die je nach den verschiedenartigen Bedürfnissen der Kirche u. nach Möglichkeiten der Zeitverhältnisse z. Förderung der E. der Christen ins Leben gerufen u. auf dieses Ziel ausgerichtet sind“ (UR 4).

II. Geschichte: Von Anfang an hat die Christenheit um die stiftungsgemäße Manifestation u. Wahrung der sichtbaren Einheit (E.) der Kirche ringen müssen. Spannungen u. Spaltungen unter den Christen haben im Lauf der Gesch. zu einer unüberschaubaren Anzahl v. getrennten Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften geführt, die sich weithin durch Apologetik u. Polemik gegeneinander abgrenzten. Das Wissen um Versagen u. Schuld, ebenso das Leiden unter den kirchl. Spaltungen haben immer wieder zu konkreten Bemühungen um Wiederherstellung der sichtbaren E. geführt, so u.a. zu Unions-Vhh. zw. der kath. Kirche u. ↗orthodoxen sowie ↗orientalisch-orthodoxen Kirchen auf den Konzilien v. ↗Lyon (1274) u. Ferrara-Florenz [1438/39; ↗Basel, 4) Konzil], zu ↗Religionsgesprächen zw. Vertretern der kath. Kirche u. der reformator. Gemeinschaften (Augsburg 1530, Regensburg 1541, Thorn 1645), zu päpstl. Verlautbarungen u. nicht zuletzt zu zahlr. Bemühungen einzelner Christen (C. de ↗Spinola; G.W. ↗Leibniz; J.-B. ↗Bossuet). Namhafte Erfolge blieben ihnen aus komplexen Gründen versagt. Erst seit der zweiten Hälfte des 18.Jh. kündigte sich eine Art iren. Phase in den zwischenkirchl. Verhältnissen an, die eine Überwindung konfessionalist. Isolation u. exklusiver Wahrheitsansprüche erwarten ließ.

Im 19.Jh. trugen die geistigen Strömungen der ↗Aufklärung u. des ↗Liberalismus, ebenso wie die internat. Horizonterweiterung (Kolonialpolitik, Missionen) z. Entstehen erster interkonfessioneller Slg.-Bewegungen bei (Evangelische ↗Allianz; ↗Christlicher Verein junger Menschen [CVJM]; Studentenmissionsbund, seit 1886). Als Gegenbewegung zu einem seit Jhh. gewachsenen Provinzialismus u. Nationalismus, v.a. prot. Denominationen, schlossen sich Kirchen u. Gemeinschaften zu konfessionellen Weltbünden bzw. weltweiten chr. Gemeinschaften zus. (Anglik. Kirchengemeinschaft, ↗Reformierter Weltbund, Methodist. Konferenzen u.a.). An ihre Seite traten mehrere konfessionelle Zusammenschlüsse auf nat. bzw. regionaler Ebene, wie z.B. die Allg. Evangelisch-luth. Konferenz in Dtl. (seit 1868). Neben dem ↗Pietismus u. den ↗Erweckungsbewegungen bereiteten insbes. auch die aus der Zersplitterung der missionar. Aktivitäten erwachsenden Probleme den Boden für eine Besinnung auf das übergreifende Gemeinsame u. Einigende des chr. Glaubens.

Im Anglikanismus (↗Anglikanische Kirche) verstärkte die ↗Oxfordbewegung die Suche nach Annäherung an die kath. Kirche u. die Orthodoxie. Die führenden Theologen J. ↗Keble, E. ↗Pusey u. J.H. ↗Newman entwickelten eine Art v. Theol. der E., die als ↗Branchtheorie bekannt geworden ist: Es gibt nur eine Kirche, aber in drei ebenbürtigen, versch. Zweigen: der Orthodoxie des Ostens, des röm. Katholizismus u. des Anglokatholizismus.

In der kath. Kirche des 19.Jh. erwachte das Anliegen der kirchl. E. der Christen a) in der theol. Erneuerung nach den Auseinandersetzungen mit der ↗Aufklärung, dem ↗Rationalismus u. ↗Liberalismus (vgl. Bf. J.M. ↗Sailer, J.A. ↗Möhler u. die ↗Tübinger Schule); b) in den Initiativen einzelner kath. Theologen u. Laien, die u.a. das ↗Allgemeine Gebet für die E. der Christen förderten (Bf. W.E. ↗Ketteler, A. ↗Kolping, Edelfrau Julie v. Massow u.a.) u. durch prakt. Schritte (Korrespondenz, Besuche, Dialoge) die Annäherung an reformator. bzw. orth. Kreise suchten (Erfurter Konferenz „Ut unum sint“ 1860; F. v. ↗Baader; August Frhr. v. Haxthausen; Bekenner-Bf. K. ↗Martin); c) in den Verlautbarungen der Päpste, die unterschiedl. Positionen widerspiegelten. Mehr od. weniger stark v. der Sorge um die Wiederherstellung der E. der Kirche getrieben, bewegten sich ihre Überzeugungen im Rahmen des durch die Jhh. trad. Selbstverständnisses, daß die kath. Kirche die v. Christus gewollte E. stets bewahrt habe. Daher seien die getrennten Kirchen z. Rückkehr in die

kath. Kirche u. z. Wiederaufnahme der Gemeinschaft mit Rom einzuladen. Heute lassen sich manche defensive u. prohibitive päpstl. Maßnahmen z.T. auch als Antwort auf kirchenfeindl. Strömungen verstehen. Den Problemen der chr. Wiedervereinigung hat sich in hervorragender Weise Leo XIII. gewidmet. Er forderte nicht nur z. besonderen Gebet auf, sondern verfolgte in zahlr. Verlautbarungen das Ziel der Vorbereitung einer Wiederherstellung der E. v.a. mit der Orthodoxie.

Aus den Rinnsalen einzelner Initiativen hat sich nach der Jh.-Wende ein stetig wachsender Strom kirchl. Bestrebungen nach E. u. Gemeinschaft in Glauben, Leben u. Zeugnis entwickelt. Das 20. Jh. wird mit Recht als ein Jh. der „Ökumenischen Bewegung" bezeichnet.

Nachhaltige Impulse gingen v. den missionar. Aktivitäten der Kirchen aus u. führten z. Ersten Weltmissionskonferenz (↗Missionskonferenzen) 1920 in Edinburgh. Anliegen u. Ziel dieser Konferenz fanden 1921 in der Gründung des Internat. Missionsrats ihren Niederschlag u. wurden 1961 in den ↗Ökumenischen Rat der Kirchen (ÖRK) integriert.

Auf der Ersten Weltmissionskonferenz gab der anglik. Missions-Bf. Ch. H. ↗Brent den Anstoß für eine „Weltkonferenz für Glauben u. Kirchenverfassung" (Faith and Order), da in Edinburgh bewußt Fragen des Glaubens u. der Lehre ausgeklammert worden waren. Nach einer Vorbereitungskonferenz in Genf 1920 fand 1927 die Erste Weltkonferenz für ↗Glauben u. Kirchenverfassung in Lausanne statt. Ihr folgte die Zweite Weltkonferenz 1937 in Edinburgh. Ausgelöst durch die Katastrophen des 1. Weltkriegs u. seine Folgen, erstarkte in zahlr. Kirchen eine Bewegung, deren Ziel es war, zusammenzuwachsen u. z. Lösung v. ökonom., soz. u. eth. Problemen beizutragen. Es entstand die ↗Bewegung für praktisches Christentum (Life and Work). 1925 kamen unter Leitung der prägenden Gestalt N. ↗Söderbloms, Ebf. v. Uppsala, 60 Delegierte aus den nichtkath. Kirchen z. Ersten Weltkonferenz für prakt. Christentum in Stockholm zus., deren Zentralthema „Kirche – Reich Gottes – Gemeinschaft – Staat" war. Ihr folgte unter belastenden polit. Entwicklungen 1937 die Zweite Weltkonferenz in Oxford.

Das unbefriedigende parallele Nebeneinander zweier Bewegungen führte z. Planung eines gemeinsamen ökum. Rats. Dank der kontinuierl. Arbeit des vorläufigen Ausschusses (seit 1938; W. ↗Temple, W. A. ↗Visser 't Hooft) konnte am 23.8.1948 in Amsterdam v. 147 ev. u. orth. Kirchen der ÖRK konstituiert werden. In seiner Struktur wurden die Bewegungen für Glauben u. Kirchenverfassung u. für prakt. Christentum vereinigt.

Die r.-k. Kirche begegnete der Ökum. Bewegung mit deutl. Zurückhaltung u. Skepsis. Freundlich, aber bestimmt reagierte Rom mit Ablehnung auf entspr. Einladungen. Bereits 1919 hatte das Hl. Offizium verboten, an ökum. Konferenzen teilzunehmen. Unter dem Pontifikat Pius' XI. wurden jedoch die Bemühungen um Annäherung an den orth. Osten sowie die „Arbeit der unionist. Restauration" verstärkt. Auch fanden die inoffiziellen katholisch-anglik. Beziehungen (↗Mechelner Gespräche) päpstl. Ermutigung. Hingegen wurde die Ökum. Bewegung wie sie sich bis dahin darstellte, in der Enz. *Mortalium animos* (1928) einer scharfen Kritik unterzogen. Getreu auf der Linie seiner Vorgänger blieb Pius XII., der in seiner Enz. ↗*Mystici Corporis* (1943) die getrennten Christen einlud, in den „Kreis der kath. E." zurückzukehren. Später ließ er durch eine Instr. des Hl. Offiziums (1949) die Ökum. Bewegung als ein Zeichen des Hl. Geistes würdigen u. die Bf. auffordern, diese zu fördern u. wachsam zu begleiten. Das Anliegen der E. der Christen fand wachsendes Interesse u. Engagement bei einzelnen kath. Theologen u. Gläubigen. Private Kontakte zu Repräsentanten der Ökum. Bewegung, einschlägige theol. Publ., die Förderung des Gebets für die E. u. gelegentl. Zusammenarbeit in Fragen der soz. Gerechtigkeit u. des internat. Friedens trugen entscheidend zu einem organ. Heranreifen des kath. Ökumenismus bei. Einen zentralen Stellenwert nahm die Pflege des geistl. Ökumenismus ein. Durch sein Friedensapostolat trat M. J. ↗Metzger als Wegbereiter der ↗Una-Sancta-Bewegung hervor, dessen Vermächtnis v. M. ↗Laros u. dann v. Th. ↗Sartory übernommen wurde. Die theol. Arbeiten v. M. ↗Pribilla, Y. ↗Congar, Christophe Jean Dumont, R. ↗Grosche, A. ↗Rademacher u.a. sowie die ökum. Aktivitäten theol. Zentren (Meitingen, „Istina", ↗Chevetogne, Amay-sur-Meuse u.a.) förderten die Verbreitung u. Vertiefung des ökum. Gedankens in der kath. Kirche. Die Ökum. Bewegung erhielt in Zentraleuropa kraftvollen Antrieb durch drei innerkath. Bewegungen: durch die ↗Bibelbewegung, die ↗Liturgische Bewegung u. die Förderung des ↗Laienapostolats. Zur katholisch-luth. Annäherung v.a. in Dtl. trugen nicht zuletzt die Ergebnisse einer veränderten kath. Wertung u. Würdigung M. ↗Luthers, später H. ↗Zwinglis u. J. ↗Calvins bei (S. ↗Merkle, J. ↗Lortz, A. ↗Herte u.a.).

Die v. Nationalsozialismus u. 2. Weltkrieg verursachten Drangsale der Christen führten nicht nur zu gemeinsamen Erfahrungen (Diaspora), sondern auch z. Solidarisierung der Christen. Evakuierung, Vertreibung u. Flucht ließen Schicksalsgemeinschaften entstehen u. machten die Geschwisterschaft der Christen bewußt. Konfessionalistische Abgrenzungen wurden bes. durch die eklatant anwachsende Zahl ↗konfessionsverschiedener Ehen geschleift.

Unmittelbar nach dem Ende des 2. Weltkriegs verstärkte sich in Dtl. die Sehnsucht nach einer sichtbaren E. der Christen. Die Fuldaer BK hatte sich auf Initiative Ebf. L. ↗Jaegers z. ersten Mal im Aug. 1942 mit ökum. Fragen befaßt. Sie err. eine für die ökum. Fragen kompetente gesamt-dt. Kommission. Ihre Leitlinie war die Förderung u. gleichzeitig die Überwachung der ökum. Entwicklung gemäß den röm. Weisungen.

Nach dem 2. Weltkrieg gründete Jaeger zus. mit dem Oldenburger luth. Bf. W. ↗Stählin den ↗Ökumenischen Arbeitskreis ev. u. kath. Theologen (seit 1946). Das Referat „Ökumene" fand seit 1950 in der DBK eine strukturelle Verankerung.

Bedeutende kath. Theologen verstärkten das ökum. Anliegen (Congar; H.U. v. ↗Balthasar; Ch. ↗Boyer; J. ↗Willebrands als Gründer der „Internationalen kath. Konferenz für ökum. Fragen" [Niederlande]; R. ↗Grosche [Zs. „Catholica" 1 (1932) ff.]; P. ↗Simon; O. ↗Karrer; R. ↗Guardini; J. ↗Hö-

fer; Willem Hendrik van de Pol; J. R. ↗Geiselmann; K. ↗Adam u. K. ↗Rahner). Jaeger gründete 1957 in Paderborn das Johann-Adam-Möhler-Inst. für Konfessions- u. Diasporakunde (heute Möhler-Inst. für Ökumenik). Er regte auch in vertraul. Kooperation mit dem einflußreichen u. renommierten Jesuitenpater A. ↗Bea (Rom) bei Johannes XXIII. die Errichtung einer vatikan. Zentrale für die Fragen der E. der Christen (Einheitssekretariat) an.

Die innerkath. Bewegungen u. pionierhaften Initiativen mündeten in den Geist u. die Beschlüsse des Vat. II ein. Das Konzil anerkannte die Ökum. Bewegung als gnadenhaftes Wirken des Hl. Geistes. Die kath. Kirche schloß sich ihr gemäß den Prinzipien ihres Selbstverständnisses an. Die Anwesenheit offizieller Beobachter aus den anderen Kirchen (1965 waren es 103 Theologen) trug nachhaltig z. ökum. Ausrichtung der Konzilsergebnisse bei, unter denen das Ökumenismusdekret ↗*Unitatis redintegratio* (21.11.1964) gleichsam eine Magna Charta darstellt. Gegen Ende des Konzils wurden durch eine Gemeinsame Erklärung v. Patriarch ↗Athenagoras I. u. Paul VI. die gegenseitigen Exkommunikationen (zw. Repräsentanten der Ost- u. Westkirche) v. 1054 „aus dem Gedächtnis u. der Mitte der Kirche" gestrichen.

Der ökum. Aufbruch wurde nach dem Konzil v. Kirchenvolk weitgehend problemlos mitvollzogen. Das Motto „Basisökumene" bzw. „Ökumene am Ort" löste eine Aufbruchstimmung u. vielfältige Impulse aus, nährte jedoch auch irreale Hoffnungen u. Aktivitäten, die zuweilen zu Spannungen mit offiziellen kirchl. Ordnungen führten. Um eine authent. u. synchrone Umsetzung des ökum. Willens des Konzils in allen Ortskirchen zu gewährleisten, hat das röm. Einheitssekretariat (Päpstl. Rat) in mehreren postkonziliaren Dokumenten verbindl. Richtlinien gegeben: u. a. Ökum. Direktorium, Tl. I 1967, Tl. II 1970; Instruktion über die Zulassung anderer Christen z. eucharist. Kommunion in der kath. Kirche 1972; Die ökum. Zusammenarbeit auf nat., regionaler u. lokaler Ebene 1975. Zur postkonziliaren ökum. Entwicklung trugen darüber hinaus entscheidend bei: die Konstituierung der ↗Gemeinsamen Arbeitsgruppe der r.-k. Kirche u. des ÖRK (1965); die offizielle Mitarbeit der r.-k. Kirche in der Komm. Faith and Order des ÖRK (seit 1968); das MP *Matrimonia mixta* Pauls VI. (1970, Rahmengesetz bzgl. konfessionsversch. Ehen); Gemeinsame Synode der Btm. in der BRD (1971–75); die Mitgliedschaft der r.-k. Kirche in den nat., regionalen u. lokalen ↗Arbeitsgemeinschaften christlicher Kirchen (ACK); der CIC/1983 u. der CCEO/1991; mehrere Enzykliken Johannes Pauls II., v. a. *Ut unum sint* (1995) u. das Apost. Schreiben *Orientale Lumen* (1995). Hatte bereits Paul VI. durch seine Begegnung mit dem Ökum. Patriarchen Athenagoras I. (1964 in Jerusalem, 1967 in Konstantinopel) u. mit dem Ebf. v. Canterbury, M. ↗Ramsey (1966 in Rom), sowie in zahlr. Verlautbarungen den ökum. Gedanken vorangetrieben, so erweist sich Johannes Paul II. in erklärter Treue zu Geist u. Buchstaben des Konzils als echter Anwalt für die Einigung der Christen (s. Wort z. Confessio-Augustana-Jubiläum 1986; Würdigung positiver Aspekte im kath. Lutherbild heute [1983 u. später], ebenso v. J. ↗Hus, Zwingli u. Calvin; durchgehend ökum. Ausrichtung der Pastoralbesuche).

In Dtl. hat die postkonziliare Ö. einen vielfältigen u. verheißungsvollen Ausdruck gefunden: in theol. Dialogen zw. der DBK u. den ev. Kirchen (im speziellen mit der VELKD) sowie der griechisch-orth. Metropolie u. der altkath. Kirche; in der Gründung universitärer Institute für Ökumenik; in der Mitarbeit in den ACK; in der Arbeit des ↗Ökumenischen Arbeitskreises ev. u. kath. Theologen; im Kontaktgespräch zw. der DBK u. dem Rat der EKD; in der prakt. Zusammenarbeit der Kirchen u. in gemeinsamen kirchl. Verlautbarungen. Die Vereinbarungen über Kooperation im politisch-eth., sozial-caritativen, schul. u. Öffentlichkeitsbereich dienen dem gemeinsamen Zeugnis u. der Evangelisation in einer säkularisierten Gesellschaft.

Lit.: **R. Rouse – S. Ch. Neill** (Hg.): Gesch. der Ökum. Bewegung 1517–1948, 2 Bde. Gö 1957–58, Bd. 3, hg. v. H. E. Fey. Gö 1974; **G. Tavard:** Gesch. der Ökum. Bewegung. Mz 1964; **L. Jaeger:** Das Konzilsdekret über den Ökumenismus. Pb ²1968; **ders.:** E. u. Gemeinschaft. Pb 1972; **DwÜ; W. Löser** (Hg.): Die r.-k. Kirche (Die Kirchen der Welt 20). F 1986; ÖRK (Hg.): Es begann in Amsterdam. Vierzig Jahre ÖRK (Beih. z. ÖR 59). F 1989; **HÖ** Bd. 1–3; **ÖL; N. Lossky u. a.** (Hg.): Dict. of the Ecumenical Movement. G 1991; **R. Frieling:** Der Weg des ökum. Gedankens. Gö 1992.

III. Systematisch-theologisch: Die Ökum. Bewegung ist grundgelegt im ntl. Zeugnis, daß Jesus Christus nur *eine* u. eine *einige* Kirche gestiftet hat. Die ↗Einheit (E.) ist verwurzelt im dreieinigen Gott als höchstem Urbild u. Vorbild. Als Glaubensmysterium ist sie eine göttl. Vorgegebenheit. Durch menschl. Schuld u. Sünde haben die Christen diese Gabe jedoch nicht in der Bewahrung der kirchl. E. realisiert. Ihre Spaltungen in einen Plural v. Kirchen u. Gemeinschaften stellen eine Mißachtung des Willens Gottes dar. Die Ökum. Bewegung versteht die Gabe der in Christus gegebenen E. als Aufgabe, diese E. nicht zuletzt im Blick auf den Sendungs- u. den heilsgesch. Werkzeugcharakter der Kirche in der Welt wieder sichtbar zu machen.

Der ÖRK beschreibt als seine Aufgabe, „die Kirchen aufzurufen zu dem Ziel der sichtbaren E. im einen Glauben u. in der einen eucharist. Gemeinschaft, die ihren Ausdruck im Gottesdienst u. im gemeinsamen Leben in Christus findet, u. auf diese E. zuzugehen, damit die Welt glaube!" (Verfassung). Die kath. Kirche kann dieser Zielvorstellung beipflichten, wenngleich sie auf dem Boden ihrer Ekklesiologie die anzustrebende Vollgestalt der sichtbaren E. als eine Übereinstimmung im apost. Glauben, in den ↗Sakramenten u. in der Gemeinschaft des in der Apost. Sukzession (↗successio apostolica) stehenden kirchl. Amtes versteht. Sie begreift die Wiederherstellung der kirchl. E. nicht als eine „simpel verstandene Rückkehr nach Rom", sondern als ein dynam. Voranschreiten aller Christen in eine E. in legitimer Vielfalt. Da das E.-Verständnis eng mit dem Kirchenverständnis zusammenhängt, ringt die Ö. um eine Klärung der *Konkretgestalt der E.,* d. h. um einen Konsens über die Konstitutiva der sichtbaren E. Damit in Korrelation stehen die unterschiedl. Formen, Wege u. „Modelle" der *Verwirklichung* v. E. In den ökum. Dialogen haben v. a. die Modelle: „Organische Union", „Konziliare Gemeinschaft", „E. in versöhnter Ver-

schiedenheit" (↗Versöhnte Verschiedenheit) u. „Kirchengemeinschaft durch Lehrkonkordie" theol. Würdigung erfahren. Stärker als ihr konkurrierender Charakter treten die komplementären Aspekte der versch. „Modelle" hervor.

Im Ökumenismusdekret des Vat. II werden als „Mittel, Wege u. Weisen" z. Förderung der E. der Kirche dargestellt: der geistl. Ökumenismus, der theol. ↗Dialog u. die prakt. Zusammenarbeit. Diesen drei Dimensionen tragen die einschlägigen postkonziliaren Dokumente Rechnung, ähnlich die Enz. *Ut unum sint.* Der *geistl. Ökumenismus* folgt dem hohenpriesterl. Gebet Jesu am Vorabend seines Leidens (Joh 17) u. vertraut sich dem eigtl. Grund u. Geber der E. an. Gebet, Buße, Umkehr u. geheiligtes Leben verbinden sich mit der Überwindung konfessionalist. Haltungen, der Anerkennung der ↗Taufe u. geistl. Güter bei den getrennten Christen, mit gemeinsamem Bibelstudium u. der allseitigen „Reinigung (Heilung, Versöhnung) der gesch. Erinnerungen" u. a. zu einer ökum. Spir. bzw. einem spir. Ökumenismus.

Die *theol. Dialoge* bi- u. multikonfessioneller Natur unter Beteiligung aller namhaften Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften bilden im ausgehenden 20. Jh. ein dichtes Netz v. Bemühungen um die Überwindung kirchentrennender Bekenntnis- u. Lehrpositionen. Im Fall der Lehrgespräche zw. der kath. Kirche u. den orth. Kirchen (Papst Paul VI.: „Schwesterkirchen") bereitete zunächst der sog. „Dialog der Liebe" (ab 1964) den Boden für den „Dialog der Wahrheit" (ab 1980) vor. Seit dem Wiedererstehen der mit Rom unierten byz. Kirchen im Zshg. mit den polit. Veränderungen in Osteuropa leiden die orthodox-kath. Beziehungen unter noch nicht gelösten Spannungen.

Die kath. Kirche führt heute auf internat. Ebene mit allen bedeutenden Kirchen u. chr. Weltgemeinschaften einen bilateralen Dialog par cum pari. Die Ergebnisse spiegeln v. a. unter dem Aspekt der ekklesialen Dignität der getrennten Kirchen ihre gestufte Nähe z. kath. Kirche wider (Orthodoxie, Orientalisch-orth. Kirche, Altkath. Kirche, Anglik. Gemeinschaft, Luth. Kirche, Ref. Kirche usw.). Durch ihre volle Mitgliedschaft in der Komm. für Glauben u. Kirchenverfassung des ÖRK nimmt die kath. Kirche auch am multilateralen Dialog teil. Darüber hinaus führt sie auch theol. Lehrgespräche in der ↗Gemeinsamen Arbeitsgruppe der r.-k. Kirche u. des ÖRK. In dem Maß als die Dialoge voranschreiten, stehen die Kirchen vor der drängenden Herausforderung, die Ergebnisse zu rezipieren, d. h. diese kritisch zu prüfen u. ggf. kirchlich verbindlich anzunehmen. In der Bilanz der Dialoge treten als zukünftige Aufgaben die Themen hervor: das Verhältnis v. Schrift u. Trad., die Eucharistielehre, das sakr. dreistufige Dienstamt, das kirchl. Lehramt, das Papstamt u. die Mariologie. Letztlich ist eine volle Übereinstimmung in diesen Fragen eng mit einem Konsens über das Wesen der Kirche verknüpft. Zentrale Gesichtspunkte sind: Die Kirche als ↗„Communio" u. die Kirche als „Zeichen/Instrument/Sakrament". Katholischer Leitgedanke ist eine E. der Kirche als Verwirklichung einer Gemeinschaft (κοινωνία, communio) v. Kirchen, „die Kirchen bleiben u. eine Kirche werden". Die schon bestehende fundamentale, aber noch unvollkommene E. soll eine vollkommene E. (communio) werden.

Einen integralen Faktor der ökum. Bemühungen stellt der komplexe Bereich der *prakt. Zusammenarbeit* dar. Die wiederentdeckte Geschwisterschaft der Christen hat lebendigen Ausdruck in der Gemeinschaft des Handelns in der Evangelisierung (↗Mission), in pastoralen, kulturellen u. soz. Bereichen gefunden. Die globalen, nat. u. regionalen Probleme u. Herausforderungen der Welt v. heute haben die Christen auf vielfältige Wege geführt, um ihr Zeugnis u. ihren Dienst in der Welt auszurichten. Hervorragende Bsp. sind der v. ÖRK initiierte ↗Konziliare Prozeß für Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung, das Stud.-Projekt „Kirche u. Welt: Die E. der Kirche u. die Erneuerung der menschl. Gemeinschaft", Programme z. Bekämpfung des Rassismus, Frauendekade. Auf eur. Ebene: Eur. Ökum. Versammlungen 1989 in Basel, 1997 in Graz (↗Konferenz Europäischer Kirchen [KEK] u. ↗Rat der Europäischen Bischofskonferenzen [CCEE]). In Dtl.: zahlr. „Gemeinsame Worte" der Kirchen zu soz., polit. u. kirchl. Problemen; Vereinbarungen z. Kooperation zw. ↗Caritas u. ↗Diakonie, Publizistik, Schulwesen, gemäß dem Motto „Tun, was uns eint". Das gemeinsame Zeugnis der Kirchen findet seine Möglichkeiten u. Grenzen im Konsens über eth. Glaubensüberzeugungen, sei es in der Sozial- od. Individualethik. Die E. im Handeln trägt wesentlich z. E. im Glauben bei. Ö. bedeutet einen dialog. Prozeß im Sinn eines umfassenden ganzheitl. Zusammenwachsens der Kirchen, ein „Teilnehmen u. Teilgeben" als Koinonia in Glauben, Lehre u. Zeugnis.

Lit.: Gemeinsame r.-k./ev.-luth. Komm. (Hg.): Wege z. Gemeinschaft. Alle unter einem Christus. Pb–F 1980; **DwÜ;** DBK – VELKD (Hg.): Kirchengemeinschaft in Wort u. Sakrament. Pb–Ha 1984; Gemeinsame r.-k./ev.-luth. Komm. (Hg.): E. vor uns. Modelle, Formen u. Phasen katholisch-luth. Kirchengemeinschaft. Pb–F 1985; **H. G. Link** (Hg.): Hb. z. Apost. Glauben. Nk–Pb 1987; **J. Willebrands:** Mandatum unitatis. Pb 1989; Komm. für Glauben u. Kirchenverfassung (Hg.): Gemeinsam den einen Glauben bekennen. F–Pb 1991; **Johannes Paul II.:** Enz. ‚Ut unum sint'. Va 1995; DBK – VELKD (Hg.): Communio Sanctorum. Die Kirche als Gemeinschaft der Heiligen. Pb–F 1998. ALOYS KLEIN

IV. Kirchenrechtlich: Das Dekret über den Ökumenismus ↗*Unitatis redintegratio* des Vat. II verlangt die Sorge um die Wiederherstellung der Einheit der Christen im Glauben u. kirchl. Leben als Aufgabe der gesamten Kirche u. gibt Erläuterungen zu den dazu notwendigen kirchl. Initiativen. In der Apost. Konst. *Sacrae disciplinae leges* Johannes Pauls II. v. 25.1.1983 werden als Einl. z. CIC/1983 bei der Umschreibung der kirchl. Aufgaben bes. der „Eifer, den die Kirche für den Ökumenismus aufbringen muß" sowie die Verpflichtung für die ganze Kirche, den Ökumenismus als eines der wesentl. Elemente, „die das wahre u. eigtl. Bild der Kirche ausmachen" (AAS 75 [1983] XII), hervorgehoben. Der CIC/1983 mit Geltung für die lat. Kirche enthält zwar keinen eigenen systemat. Teil z. Ö., bezieht sich aber mit einer Reihe v. Normen auf ökum. Belange. Der 1991 in Kraft getretene CCEO, der für die Mitgl. der kath. Ostkirchen gilt, enthält neben einzelnen ökumenisch bedeutsamen Canones einen eigenen Titel XVIII mit der Überschrift „De oecumenismo seu de christianorum unitate fo-

venda" (cc. 902–908). Darin verpflichtet der Gesetzgeber alle Gläubigen, für die v. Gott intendierte Einheit der Christen zu beten u. an der ökum. Arbeit mitzuwirken, wobei den katholischen ↗Ostkirchen in besonderer Weise die Ö. mit allen Ostkirchen empfohlen wird. CIC/1983 u. CCEO/1991 enthalten Anweisungen für die ökum. Dialoge, gemeinsame Unternehmungen sowie für geistl., pastorale u. caritative Hilfen. Johannes Paul II. hat am 25.3.1993 das „Direktorium z. Ausführung der Prinzipien u. Normen über den Ökumenismus" (DirOec) als Ausführungsbestimmung z. universalkirchlich geltenden einschlägigen Recht approbiert (AAS 85 [1993] 1039–1119). Dieses Ökum. Direktorium bezieht sich auf die Rechte u. Pflichten der Gläubigen bzgl. des ökum. Engagements der kath. Kirche auf der Grdl. der lehrmäßigen Prinzipien des Vat. II, auf die konkrete Gestaltung des Dienstes an der Einheit der Christen, auf die ökum. Aus- u. Weiterbildung für die in der Seelsorge Tätigen, auf die Gemeinschaft im Leben u. Handeln der Christen sowie auf die Struktur der ökum. Zusammenarbeit in Dialogen u. gemeinsamen Unternehmungen. Normadressaten der ökumenisch relevanten Gesetze sind grundsätzlich alle Menschen, die durch das Sakrament der ↗Taufe z. Kirche Jesu Christi gehören. Die Ausübung der damit verbundenen Rechtsansprüche u. Rechtspflichten richtet sich jedoch nach den v. Rechts wegen vorgesehenen Bedingungen, v. denen die rechtl. Handlungsfähigkeit des einzelnen Christen im sichtbaren Verband der kath. Kirche abhängt (vgl. cc. 96, 204 § 1, 205 CIC; cc. 7 §§ 1 u. 2, 323 § 2 CCEO). Prinzipiell bezieht sich die Geltungskraft der rein kirchl. Gesetze nur auf die Angehörigen der kath. Kirche (c. 11 CIC; c. 1490 CCEO). Die nichtkath. Christen sind jedoch nicht v. den Gesetzen „iure divino" u. auch nicht v. den kirchl. Gesetzen entbunden, wenn sie Rechte im sichtbaren Verband der kath. Kirche in Anspruch nehmen wollen. Rechtlich verpflichtet z. Förderung, Leitung u. Unterstützung der Ö. werden nach Maßgabe des Rechts der Apost. Stuhl u. das Bf.-Kollegium (c. 755 § 1 CIC; c. 902 CCEO), die päpstl. Legaten (c. 364 n. 6 CIC), die Diözesan-Bf. (c. 383 § 3 CIC; c. 192 § 2 CCEO) sowie die übrigen Hirten (n. 39 DirOec; c. 902 CCEO). Das ökum. Engagement ist v. allen Katholiken aufzubringen (c. 755 § 1 CIC; c. 902 CCEO). Normsetzungskompetenz kommt unter der Beachtung der jeweiligen Zuständigkeit dem Apost. Stuhl u. dem Bf.-Kollegium für die Gesamtkirche, den Kath. Ostkirchen, den BKK, den Diözesan-Bf. u. den übrigen Kirchenvorstehern nach Maß des Rechts für die Ebene der Ortskirchen bzw. ihrer Verbände zu (vgl. nn. 39f. DirOec i.V.m. c. 755 § 1 CIC u. c. 902 CCEO). Die zw. den Christen gewachsene u. gegebene geistl. Gemeinschaft berechtigt zu gemeinsamen Gebets- u. Wortgottesdiensten, z. Möglichkeit der Teilnahme an Gottesdiensten der anderen Kirchen od. kirchl. Gemeinschaften (vgl. cc. 874 § 2, 893 § 1, 1127, 1170, 1183 § 3 CIC; nn. 102ff. DirOec) wie auch z. Teilnahme u. bedingten Mitfeier bei einigen Sakramenten (Buße, Eucharistie, Krankensalbung, Ehe). ↗Ökumenische Gottesdienste sind Wortgottesdienste, in denen Christen ihren gemeinsamen Glauben z. Ausdruck bringen. Dabei sollen das Erbe u. die Trad. gemeinsamer Lieder, Texte u. liturg. Gebete beachtet werden sowie die Möglichkeit, Lesungen, Fürbitten u. Predigt zu übernehmen. Der angemessene Ort für solche ökum. Gebete u. Gottesdienste ist der Kirchenraum od. ein anderer würdiger Raum. Wegen der gebotenen Teilnahme an der sonn- u. feiertägl. Eucharistiefeier können ökum. Wortgottesdienste an Sonn- u. Feiertagen nur ausnahmsweise u. unter bestimmten Bedingungen stattfinden (vgl. c. 1247, 1248 §§ 1 u. 2 CIC; n. 115 DirOec i.V.m. der Erklärung der DBK v. 24.1.1994 u. den dazu ergangenen Ausführungsbestimmungen in den kirchl. Amts-Bll. der dt. Diöz.). Es muß in diesen Fällen gewährleistet sein, daß die Teilnahme an einer kath. Eucharistiefeier am Sonntag od. Feiertag selbst od. am Vorabend möglich ist. Das kirchl. Recht unterscheidet v. der „communio plena" im geistl. u. kirchl. Handeln, die v. allen Katholiken mittels der dreifachen Bindung an das gemeinsame Glaubensbekenntnis, die Sakramente u. die Leitung der Kirche durch den Papst u. die Bf. v. allen Katholiken zu verwirklichen ist (vgl. c. 205 CIC; c. 8 CCEO), eine graduell gestufte „communio non plena" (vgl. cc. 383 § 3, 463 § 3, 844 §§ 1–4 CIC; cc. 192 § 2, 238 § 3, 671 §§ 1–4 CCEO), nach der auch die Getauften, die nicht in voller Gemeinschaft mit der kath. Kirche stehen, partiell der kath. Kirche zugeordnet sind u. in gradueller Weise an ihrer geistl. u. sakr. Gemeinschaft teilhaben (↗communicatio in sacris). Deshalb ist unter bestimmten Bedingungen eine bedingte Sakramentengemeinschaft für die Sakramente der Buße, der Eucharistie u. der Krankensalbung möglich (vgl. c. 844 §§ 1–5 CIC; c. 671 §§ 1–5 CCEO). Das kirchl. Recht regelt in dieser Weise auch die Eheschließung konfessionsversch. Paare (cc. 1124–1129 CIC; cc. 813–816, 834 §§ 1 u. 2, 839 CCEO; ↗Konfessionsverschiedene Ehe). Das für die ökum. Belange in der kath. Kirche geltende Recht verdeutlicht die graduell unterschiedl. u. ungleichzeitige partielle ↗Kirchengemeinschaft der Christen, die in vielfältiger Weise das gemeinsame Glaubenszeugnis ermöglicht, aber auch die Grenzen einer im Glauben u. in der Kirche noch nicht vollendeten Gemeinschaft verdeutlicht. Die kirchenrechtl. Entwicklung zeigt die Offenheit dieses Rechts für weitere ökumenisch-theol. Klärungen, ohne Präjudizien für die Ökum. Bewegung zu schaffen.

Lit.: **I. Riedel-Spangenberger:** CIC u. seine ökum. Implikationen: Cath(M) 38 (1984) 231–250; **H. Heinemann:** Ökum. Implikationen des neuen kirchl. Gesetzbuches: ebd. 39 (1985) 1–36; **W. Schulz:** Questioni ecumeniche nel nuovo Codice di diritto canonico: Vitam impendere vero. FS P. Ciprotti. Ro 1986, 171–186; **C. G. Fürst:** Ökumenismus im CCEO: Scientia Canonum. FS F. Pototschnig. M 1991, 414–428; **E. M. Synek:** Das neue ökum. Direktorium: ÖAKR 42 (1993) 449–467; **G. Sembeni:** Direttorio Ecumenico 1993: sviluppo dottrinale e disciplinare. Ro 1997; **H. Hallermann:** Die Rezeption der Bestimmungen bzgl. ökum. Gottesdienste in den dt. Diöz.: KNA – Ökum. Information 18 (6.5.1997) 5–10; 19 (13.5.1997) 5–12; 20 (20.5.1997) 5–12. ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

V. Praktisch-theologisch: Ökumenisches Handeln muß sich auf Glaube u. Praxis beziehen. Basis: Fortschritte im Bereich des Glaubens (vgl. ↗Konsens- u. Konvergenzdokumente sowie das theol. Konzept der ↗„Versöhnten Verschiedenheit"). Daraus ergeben sich neue Rahmenbedingungen für die gemeinsame Praxis in den versch. Handlungsfel-

dern der Kirche (bes. z. gemeinsamen Weltauftrag). Die ökum. *Glaubensgemeinschaft* ermöglicht so die ökum. *Handlungsgemeinschaft* (die noch ausstehende Glaubensgemeinschaft darf die bereits mögl. Handlungsgemeinschaft nicht blockieren). Ökumenisches Handeln muß sich prozeßhaft vollziehen: Ergebnisse dürfen nicht im voraus festgelegt sein; an konkreten Projekten ist im Zeugnis der Tat Gemeinsamkeit zu erreichen. Als Weggemeinschaft auf der Suche nach der ↗Herrschaft Gottes u. ihrer diakon. Verwirklichung reagieren die Kirchen situativ u. punktuell auf die Nöte v. Menschen (relativ unbeeindruckt v. noch ausstehenden Konsens in Glaubensfragen). Notwendig ist die Vertiefung dieser Ansätze durch die Förderung ökum. Lernens mittels gemeinsamen Engagements. *Ökumenische Dialog- u. Handlungsfelder* entsprechend den versch. Bedeutungen v. Ökumene:

a) *Interkonfessioneller Bereich:* bi- u. multilaterale theol. Gespräche, um die Trennungen zu überwinden (Gleichstufigkeit der am Dialog Beteiligten ist eine wesentl. Voraussetzung dazu). Weltkirchenebene: ↗Dialog zw. r.-k. Kirche u. Ostkirchen sowie der Anglik. Kirche („Ökumenismus"); Zusammenarbeit mit dem ↗Ökumenischen Rat der Kirchen (in Dtl. ist die r.-k. Kirche Mitgl. der ↗Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen – ACK). *Praxisprojekte:* z. B. Dekade der Solidarität der Kirchen mit den Frauen (1988–98), ↗Konziliarer Prozeß für Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung, ↗Weltgebetstag der Frauen sowie weitere weltweite Initiativen (in Dtl. z. B. das Projekt „Ökumenischer Kirchentag", ökum. Initiativen in der Frauen- u. Jugendarbeit sowie zahllose gemeindl. ökum. Aktivitäten).

b) *Interkultureller Bereich:* Ö. als interkultureller Austausch in u. zw. den einzelnen Kirchen z. ↗Inkulturation des Ev., z. Verhältnis v. ↗Mission u. ↗Ortskirche, z. je kulturell verankerten Gestaltung kirchl. Lebens u. kirchl. Verkündigung, zu den je spezif. Theologien u. ihren Beziehungen untereinander; dadurch neue Fragen der Einheit innerhalb der Kirchen u. zw. ihnen: z. B. Aufweis der kontextuellen Gebundenheit der jeweiligen Theologien (auch der bisher dominanten europäischen), um zu einem fruchtbaren, reziproken theol. wie prakt. Dialog zu kommen. Voraussetzung dafür ist der Schutz der ökonomisch schwächeren Kirchen durch stärkere (insbes. durch die Kirchen der nördl. Hemisphäre). Im interkulturellen Bereich wird deutlich, daß die Kirchen der versch. Konfessionen innerkirchlich weltweit jene Dialogbereitschaft u. solidar. Handlungsgemeinschaft zu lernen haben, die sie im ökum. zwischenkirchl. Bereich (hoffentlich) gelernt haben u. umgekehrt.

c) *Interreligiöses Handlungsfeld* (seit dem Vat. II): Dialog zw. den Religionen, insbes. mit ↗Judentum u. ↗Islam. Aufgrund der stärkeren strukturellen Unterschiede der ↗Religionen werden themen- u. projektorientierte Arbeiten auf allen Ebenen die größten Chancen haben, Verständnis, Annäherung u. Abbau v. Vorurteilen zu erreichen. Die Globalisierung u. Vernetzung in vielen Problemfeldern macht die Zusammenarbeit in Zukunft überlebensnotwendig.

Lit.: **U. Bechmann:** Unser Volk heilen, speisen u. befreien: Reflexionen z. Weltgebetstag der Frauen: Jb. der Eur. Ges. für Theolog. Forsch. v. Frauen 1 (1993) 111–128; **Ch. Bundschuh-Schramm:** Einheit u. Vielheit der Kirchen. Ö. im konziliaren Prozeß. St–B–K 1993; **R. Koerrenz:** Ökum. Lernen. Gt 1996; **K. J. Kuschel:** Streit um Abraham. M [2]1997.

ULRIKE BECHMANN

VI. Organisationen: 1. *Ökumenische Strukturen u. Instanzen.* a) *Weltebene:* ↗Ökumenischer Rat der Kirchen (ÖRK), Genf; Päpstl. Rat für die Förderung der Einheit der Christen, Vatikan; Kommission für die rel. Beziehungen z. Judentum, Vatikan; ↗All Africa Conference of Churches (AACC); ↗Lateinamerikanischer Rat der Kirchen (LARK); ↗Christian Conference of Asia (CCA); Weltbund der Bibelgesellschaften. – b) *Europa:* ↗Konferenz Europäischer Kirchen (KEK); ↗Rat der Europäischen Bischofskonferenzen (CCEE); Societas Oecumenica; ↗Pro Oriente. – c) *Deutschland:* 1) *Innerkirchl. Strukturen:* Ö.-Kommission der DBK; Beauftragte für ökum. Fragen (Ö.-Referenten) der einzelnen Btm.; Diözesan-Kommissionen für ökum. Fragen der einzelnen Btm.; Konferenz der Diözesan-Referenten für ökum. Fragen; Ö.-Beauftragte der Pfarrgemeinderäte; Johann-Adam-↗Möhler-Institut für Ökumenik, Paderborn; Ökum. Inst. der Abtei ↗Niederaltaich; Ostkirchl. Inst., Regensburg; Ostkirchl. Inst. der dt. Augustiner-Prov., Würzburg; Hauptabteilung Ö. des Kirchenamtes der EKD; Ö.-Kommission der EKD; Catholica- u. Ö.-Referate der Landeskirchen; Konfessionskundl. Inst. des ↗Evangelischen Bundes. – 2) *Bilateral:* Kontaktgespräch zw. dem Rat der EKD u. der DBK; Bilaterale Arbeitsgruppe der DBK u. der Kirchenleitung der VELKD; Arbeitsgruppe der DBK u. der Griechisch-Orthodoxen Metropolie in Dtl.; ↗Ökumenischer Arbeitskreis ev. u. kath. Theologen; Evangelisch-kath. Gebietskommissionen u. ökum. Landeskommissionen. – 3) *Multilateral:* ↗Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen in Deutschland (mit den Arbeitsorganen Ökum. Centrale u. Dt. Ökum. Stud.-Ausschuß); regionale u. lokale Arbeitsgemeinschaften Chr. Kirchen.

Lit.: **HÖ** 3/2, 310–318 (H. J. Urban). HANS JÖRG URBAN

2. *Arbeitsgemeinschaft für ökum. Liedgut* (AÖL). Sie wurde am 8.12.1969 im Auftrag aller chr. Kirchenleitungen des dt. Sprachraums in Hildesheim gegr.; geleitet v. einem ev. u. einem kath. Vorsitzenden. Aufgabe: Erarbeitung ökum. Gesänge für gemeinsame Veranstaltungen, Gottesdienste, Schul- u. Gesangbücher. Gemeinsames Singen soll chr. Bekenntnis vertiefen. Veröffentlichungen: Gemeinsame Kirchenlieder (Rb [3]1987), Gesänge z. Bestattung (Rb [4]1984), Leuchte, bunter Regenbogen (Kassel 1983) (Kinderlieder). Bearbeitet sind Gesänge z. Trauung u. weitere nicht gedruckte Gesänge. Verwendung im kath. Einheitsgesangbuch ↗„Gotteslob", im altkath. Gesangbuch u. im ev. Gesangbuch; vorgesehen in den Entwürfen z. ref. u. z. kath. Gesangbuch der Schweiz u. z. Slg. mehrsprachiger ökum. Gesänge „Unisono".

Lit.: **M. Jenny:** Mit einer Stimme: Gd 7 (1973) 89f.; 15 Jahre AÖL, Dokumentation 1984 (Liturg. Inst., Trier); **P. Nordhues:** Gemeinsame Gesänge als ökum. Bausteine: Cath(M) 38 (1984) 190f. PAUL NORDHUES

Ökumenische Bewegung ↗Ökumene, II. Geschichte.

Ökumenische Institute. 1) *Ökumenisches Institut der Benediktinerabtei* ↗*Niederaltaich.* Tätigkeiten

u. Aufgaben: Bemühung um Fragen einer ökum. Spir. in der Begegnung versch. Traditionen; Mitarbeit bei der Vorb. der ↗Gebetswoche für die Einheit der Christen; Arbeitsgemeinschaften u. Tagungen mit der Ökum. Centrale, Frankfurt, u. dem Konfessionskundl. Inst. des ↗Evangelischen Bundes. – 2) *Ostkirchliches Institut der dt. Augustiner,* Würzburg. Aufgaben: wiss. Forschungsarbeit; Ostkirchenkunde; Vermittlung der Anliegen der orth. Kirchen. – 3) *Johann-Adam-Möhler-Institut für Ökumenik,* Paderborn: ↗Möhler, Johann Adam. – 4) Es gibt in Dtl. außerdem Ökum. Institute an mehreren Universitäten. – 5) In Östr.: Ökumenische Stiftung ↗*Pro Oriente,* 1964 durch Kard. F. ↗König gegründet. Aufgabe: Dialog mit den Ostkirchen. – 6) In der Schweiz: *Ökumenisches Institut ↗Bossey,* Genf. – 7) In Fkr.: *Institut œcumenique,* Straßburg.

Lit.: **EKL**[3] 3, 835 848. – *Zu 1):* Una Sancta 6 (Meitingen) 1951 ff. – *zu 2):* Ostkirchl. Stud. 1 (Wü 1952) ff. – *zu 5):* **ÖL** 994f. – *zu 6):* **ÖL** 186–189; Cahiers de l'Institut Œcumenique 1 (G 1949) ff. MARIANNE TIGGES

Ökumenische Konzilien (ö. K.). Im Unterschied z. Partikularkonzil (↗Plenarkonzil, ↗Provinzialkonzil), nämlich der Bf.-Versammlung einer Teilkirche, versammelt sich in ö. K. das Bf.-Kollegium der Gesamtkirche u. übt seine Lehrvollmacht im Hinblick auf diese in feierl. Weise aus (↗Konzil). Weitere Einzelheiten: LG 22, CD 4 u. cc. 337 § 1, 338–341, 749 § 2 CIC. – Seit dem 16. Jh. werden nicht nur die sieben Synoden der ungeteilten Christenheit, sondern auch westkirchl. Generalkonzilien unter dem Vorsitz des Papstes einschließlich des Vat. II als ö. K. bezeichnet. Im ökum. Dialog besteht die Tendenz, innerhalb der ö. K. wiederum zu differenzieren u. die Konzilien der geeinten Christenheit v. den späteren bloß westkirchlichen zu unterscheiden.

Lit.: **HdbKathKR** 266–272 (K. Hartelt); **Conc(D)** 19 (1983) 499–584. HERMANN JOSEF SIEBEN

Ökumenische Theologie (ÖTh.), Teilgebiet der systemat. Theol. als theol. Reflexion auf die Voraussetzungen, Prinzipien u. Ziele der ↗Ökumene u. als durchgängige Perspektive der versch. theol. Disziplinen. Sie setzt die ↗Konfessionskunde voraus, hat sich aus der ↗Kontroverstheologie aufgrund der Ökumene im 20. Jh. entwickelt u. will der sichtbaren ↗Einheit der Kirche dienen. Methodologisch bedient sich die ÖTh. der neueren Exegese, Dogmen- u. Theologie-Gesch. im Kontext neuer Fragestellungen, so daß sich Konvergenzen u. Konsense in bisher strittigen Lehr- u. Lebensfragen eröffnen, deren kirchl. Rezeption Abendmahls- u. ↗Kirchengemeinschaft möglich werden lassen (↗Eucharistiegemeinschaft). Neben klass. Themen der Kontrovers-Theol. (Schrift u. Tradition, Rechtfertigung, Amt, Sakramente, Autorität, Unfehlbarkeit u. a.) werden neue sozialeth. u. spir. Fragen behandelt (↗Konziliarer Prozeß), bes. auch Zielvorstellungen der Einheit der Kirche als „Einheit in der Vielfalt" einer Communio Ecclesiarum u. ihrer Voraussetzungen.

Lit.: **P. Lengsfeld** (Hg.): ÖTh. St 1980; **HÖ** 1–3/2; **ÖL**[2] 1183–1186 (Lit.) (J. Brosseder); **R. Frieling:** Der Weg des ökum. Gedankens. Gö 1992; **EKL**[3] 3, 847–851 (Lit.) (A. Geense); **P. Neuner:** ÖTh. Da 1997. LOTHAR ULLRICH

Ökumenische Trauung (ÖT.) meint eine „Gemeinsame Feier der kirchl. Trauung" eines konfessionsversch. Paares: als kath. ↗Trauung unter Mitwirkung eines nichtkath. Amtsträgers bzw. die einem Katholiken unter Dispens v. der Formpflicht (↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich) zugestandene nichtkath. Trauung unter Mitwirkung eines kath. Amtsträgers, da nicht wenige Paare die Beteiligung der Pfarrer (ggf. der Pfarrerin) beider Kirchen an ihrer Trauung wünschen. Sie erfolgt in der Regel nach der Ordnung der Kirche, in der die kirchl. Trauung stattfindet, ggf. auch in Verbindung mit der Feier der ↗Eucharistie. Eine „Doppeltrauung" (gemeinsamer od. nacheinander vollzogener Ritus der jeweiligen Konfession) bleibt als Widerspruch z. ökum. Denken untersagt. Dieses hat sich seit dem Vat. II entscheidend auch für ↗konfessionsverschiedene Ehen u. ihre Trauung weiterentwickelt. Für Dtl. erschien (im Anschluß an die Ausführungsbestimmungen z. röm. MP *Matrimonia mixta* v. 31.3.1970) das Rituale „Gemeinsame kirchl. Trauung" (Rb–Kassel 1971, [5]1978), unterschieden nach kath. bzw. prot. Trauung unter Mitwirkung des jeweils anderen Amtsträgers; 1995 in neuer Bearbeitung erschienen (s. Lit.). Weitere Ritualien: 1973 für die Schweiz (Neubearbeitung 1993: „Ökumenische Feier der Trauung"), 1979 für Österreich. Beide Pfarrer sollen ein gemeinsames Vorbereitungsgespräch führen, in dem auch die Gestaltung der Feier festgelegt wird.

Lit.: **B. Kleinheyer:** Riten um Ehe u. Familie: GdK 8. Rb 1984, 141–145 (Lit.); **HdbKathKR** 803 ff.; Gemeinsame Feier der kirchl. Trauung. Fr u. a. 1995. MICHAEL KUNZLER

Ökumenische Vereinigung von Dritte-Welt-Theologen ↗EATWOT.

Ökumenischer Arbeitskreis evangelischer u. katholischer Theologen (ÖAK). Der ÖAK ist ein 1946 gegr. Gremium v. jeweils etwa 20 ev. u. kath. deutschsprachigen Theologen aller Disziplinen. Initiatoren waren die Bf. L. ↗Jaeger u. W. ↗Stählin (daher auch *Jaeger-Stählin-Kreis* od. *Paderborner Kreis*). Der ÖAK arbeitet unter dem Vorsitz zweier Bf. u. der wiss. Leitung zweier Hochschullehrer. Die Arbeitsweise des ÖAK ist durch den fachwiss. Diskurs selbstgewählter ökum. Themen gekennzeichnet: Ehe, Ordination, Konstantinopel (381), CA, Opfercharakter der Eucharistie, im 16. Jh. ausgesprochene Lehrverwerfungen (Rechtfertigung, Sakramente u. Amt), Schriftverständnis u. Schriftauslegung. Der ÖAK war v. großer Bedeutung auf dem Weg der kath. Kirche z. Teilnahme an der Ökum. Bewegung. Weltweites Echo hat der ÖAK durch seine im Auftrag der Kirchenleitungen erstellte Studie „Lehrverurteilungen – kirchentrennend?" (Dialog der Kirchen 4–6 u. 8) ausgelöst.

Lit.: **LK.** – **E. Schlink:** Pneumat. Erschütterung: KuD 8 (1962) 221–237; **G. Krems – R. Mumm** (Hg.): Theol. der Ehe. Rb–Gö [2]1972; **dies.** (Hg.): Ordination u. kirchl. Amt. Pb–Bi 1976; Dialog der Kirchen: Veröff. des ÖAK. Fr–Gö 1982 ff. (bis 1995 9 Bde.); **B. Schwahn:** Der ÖAK v. 1946 bis 1975. Gö 1996. DOROTHEA SATTLER

Ökumenischer Dialog ↗Dialog, III. Ökumenisch.

Ökumenischer Gottesdienst (ÖG.). Der Begriff ÖG. erscheint erstmals im Beschlußtext „Gottesdienst" (n. 5) der Gemeinsamen Synode der Btm. der BRD, später in den „Richtlinien für die ökum. Praxis" der DBK (1985). In röm. Verlautbarungen (z. B. UR, Enz. *Ut unum sint*) wird v. „gemeinsamen Gebet", vorrangig für die Einheit der Christen, gesprochen, das aber auch soz. u. gesellschaftl. Fragen

z. Inhalt haben kann. Beim ÖG., der theologisch mit „communicatio in spiritualibus" (Gemeinschaft im geistl. Tun) zu definieren ist, handelt es sich um eine nichtsakr. Liturgie, vornehmlich um einen Gebets- u. Wortgottesdienst, in dem sich Christen aus versch. Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften unter aktiver Beteiligung v. Amtsträgern begegnen, miteinander Gottes Wort hören u. gemeinsam beten.

Für die Gestaltung empfiehlt sich die Struktur der Wortliturgie, aber auch die Feier v. Horen der ↗Tagzeitenliturgie, der ↗Vigil, eines ↗Lucernars, verbunden mit einer Zeichenliturgie (Licht, Weihrauchspende usw.), bietet sich an. Zur Gottesdienstordnung müßten auch ökum. Gottesdienste gehören, die in der Regel an Werktagen stattfinden sollen. Falls aus triftigen Gründen ein ÖG. an Sonntagen od. kirchl. Feiertagen (mit Ausnahme des Pfingstmontags) gefeiert wird, darf er nicht z. übl. Zeit der Meßfeier angesetzt werden, da der kath. Christ an diesen Tagen z. Mitfeier des Herrenmahls verpflichtet ist.

Besondere Gelegenheiten für einen ÖG. sind: ↗Gebetswoche für die Einheit (18.–25. Jan.), ↗Weltgebetstag der Frauen (1. Freitag im März), Jugendkreuzweg, die ↗Pfingstnovene, ↗Buß- u. Bettag, Volkstrauertag, nat. Gedenktage, lokale od. regionale Kirchentage, ökum. Begegnungen u. Bibelwochen, Beginn u. Abschluß eines Schuljahrs.

Ein ÖG. darf nicht verwechselt werden mit der ↗„Communicatio in sacris" (Gemeinschaft im sakralen Tun), die nur die Gottesdienstgemeinschaft v. Einzelpersonen betreffen kann.

QQ: UR 8f.; Ökum. Direktorium I, nn. 32–56; CIC cc. 844 § 1-5, 874 § 2, 1170, 1183 § 3, 1365; GSyn I, ‚Gottesdienst' n. 5.

Lit.: Sekretariat der DBK (Hg.): Die ökum. Zusammenarbeit auf regionaler, nat. u. örtl. Ebene (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 27). Bn ²1980, n. 3a; DBK (Hg.): Richtlinien für die ökum. Praxis (Arbeitshilfen 39). Bn ³1989, 10–14; Sekretariat der DBK (Hg.): Direktorium z. Ausführung der Prinzipien u. Normen über den Ökumenismus (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 110). Bn 1993, nn. 108–132; dass.: Enz. ‚Ut unum sint' (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 121). Bn 1995, nn. 21–27. KARL SCHLEMMER

Ökumenischer Jugendrat in Europa, *Ecumenical Youth Council in Europe* (EYCE), „eine Gemeinschaft (fellowship) v. nat. ökum. oder (wo diese nicht existieren) konfessionellen Jugendräten u. derer, die die Jugend in den eur. Kirchen repräsentieren, die Jesus Christus als Herrn u. Heiland nach den Schriften anerkennen u. demgemäß ihm zu dienen suchen u. damit der Menschheit" (Präambel des Statuts). Hervorgegangen 1968 aus der Jahreskonferenz nat. Verantwortlicher für ökum. Jugendarbeit, hat der EYCE sich bisher v. a. mit Fragen des Gottesdienstes, des Friedens u. der internat. Verständigung u. Freundschaft befaßt. Das zentrale Büro wechselt mit dem Sitz des Sekretärs.

Lit.: **ÖL²** 901 f. ALOYS KLEIN

Ökumenischer Rat der Kirchen (ÖRK). 1. *Selbstverständnis.* Der ÖRK, auch *Weltrat der Kirchen* (engl. *World Council of Churches*), ist ein Zusammenschluß v. prot. u. orth. Kirchen. Mit seinen (1996) 332 Mitgl.-Kirchen aus über 100 Ländern ist er die repräsentativste Organisation der Ökum. Bewegung (↗Ökumene, II. Geschichte). Nach Art. I seiner Verfassung, der sog. „Basisformel", versteht sich der Rat als „eine Gemeinschaft v. Kirchen, die den Herrn Jesus Christus gemäß der Hl. Schrift als Gott u. Heiland bekennen u. darum gemeinsam zu erfüllen trachten, wozu sie berufen sind, z. Ehre Gottes des Vaters, des Sohnes u. des Hl. Geistes". Die Mitgliedschaft steht allen verfaßten Kirchen offen, die dieser Basisformel ausdrücklich zustimmen u. eine Reihe formaler Kriterien erfüllen. Der Rat hat beratende Funktion gegenüber seinen Mitgl.-Kirchen u. ist nicht befugt, in ihre inneren Angelegenheiten einzugreifen.

2. *Zielsetzungen u. Organisation.* Nach seiner Verfassung hat der Rat folgende Ziele u. Funktionen. Er soll: a) die Kirchen aufrufen zu dem Ziel der sichtbaren ↗Einheit, b) das gemeinsame ↗Zeugnis der Kirchen erleichtern u. sie in ihrer weltweiten missionar. Aufgabe unterstützen, c) die Zusammenarbeit der Kirchen im Dienst an Menschen in Not u. im Eintreten für Gerechtigkeit u. Frieden fördern u. d) Prozesse der Erneuerung der Kirchen anregen. Er erfüllt diese Aufgaben durch Studienarbeit u. beratende Dienste, durch Konferenzen u. Konsultationen der Mitgl.-Kirchen sowie durch prakt. Maßnahmen, die Vermittlung v. finanziellen Ressourcen u. durch Initiativen im internat. Bereich.

Die Leitungsstruktur des Rates umfaßt folgende Organe: die *Vollversammlung,* die in der Regel alle sieben Jahre zusammentritt u. aus Delegierten der Mitgl.-Kirchen besteht; den v. der Vollversammlung gewählten *Zentralausschuß,* der zw. zwei Vollversammlungen die Leitungsaufgabe wahrnimmt, u. den *Exekutivausschuß,* der v. Zentralausschuß aus seiner Mitte gewählt wird u. die Funktion eines geschäftsführenden Ausschusses wahrnimmt.

Die *Geschäftsstelle* des Rates befindet sich in Genf u. steht unter der Leitung des Generalsekretärs. Bisherige Generalsekretäre: W. A. ↗Visser 't Hooft (1948–66; seit 1938 Vorläufiger Generalsekretär), E. C. ↗Blake (1966–72), Ph. A. ↗Potter (1972–1985), E. E. ↗Castro (1985–92), Konrad Raiser (seit 1993).

3. *Geschichte u. Arbeitsschwerpunkte.* Der Rat wurde durch die Vereinigung der beiden Vorläuferbewegungen für ↗Glauben u. Kirchenverfassung u. Praktisches Christentum (↗Bewegung für praktisches Christentum) bei der Ersten Vollversammlung 1948 in Amsterdam gegründet. Seither haben sechs weitere Vollversammlungen stattgefunden: Evanston 1954, Neu-Delhi 1961, Uppsala 1968, Nairobi 1975, Vancouver 1983 u. Canberra 1991. Die Achte Vollversammlung soll 1998 in Harare (Simbabwe) stattfinden.

Die Arbeitsschwerpunkte des ÖRK entsprechen seinen mit den Stichworten Einheit, Zeugnis, Dienst u. Erneuerung bez. Grundfunktionen. Dem Ziel der sichtbaren Einheit der Kirchen sucht der Rat durch Förderung theol. Dialoge zu dienen (↗Dialog, III. Ökumenisch). Sie zielen auf die Ausweitung ökum. Konvergenz in Verständnis u. Praxis v. Taufe, Eucharistie u. kirchl. Amt (↗Lima-Papier), auf das gemeinsame Bekennen des apost. Glaubens sowie auf ökum. Perspektiven der ↗Ekklesiologie. Das gemeinsame Zeugnis in Mission u. Evangelisation wird gefördert durch Studienarbeit u. den Aufbau v. partnerschaftl. Beziehungen zw. den Kirchen in der Mission (↗Mission, V. Ökumenisch). Es findet seinen Niederschlag in Welt-↗Missionskonferenzen

(Bangkok 1972, Melbourne 1980, San Antonio 1989, Salvador 1996). Die weltweite gesellschaftl. Verantwortung findet ihren Ausdruck in Bemühungen um friedl. Konfliktlösung u. die Überwindung v. Gewalt, im Kampf gg. den Rassismus, im Eintreten für die Menschenrechte, in der Suche nach einer sozial u. ökologisch verantwortl. Wirtschaftsordnung sowie in Prozessen des ökum. Miteinanderteilens. Der kirchl. Erneuerung sucht der ÖRK bes. durch die Förderung v. Prozessen des ökum. Lernens sowie der Arbeit mit Laien u. Jugendlichen zu dienen.

4. *Zusammenarbeit mit der römisch-katholischen Kirche.* Die r.-k. Kirche gehört dem Rat offiziell nicht an. Durch das Vat. II wurden erstmals Möglichkeiten der Zusammenarbeit eröffnet. Seit 1965 besteht eine ↗„Gemeinsame Arbeitsgruppe", u. inzwischen gibt es in vielen Arbeitsfeldern des Rates enge Kontakte zu den entspr. Einrichtungen auf seiten des Hl. Stuhls. Der Komm. für Glauben u. Kirchenverfassung des ÖRK, die an den theol. Fragen kirchl. Einheit arbeitet, gehört seit 1969 eine Reihe v. kath. Theologen als Voll-Mitgl. an.

Grundlage der Zusammenarbeit ist die bereits 1967 formulierte Überzeugung, daß es nur „eine Ökum. Bewegung" gibt, an der sowohl die r.-k. Kirche wie der Rat mit seinen Mitgl.-Kirchen teilnehmen. Die Prüfung einer mögl. Mitgliedschaft der r.-k. Kirche im Rat in den Jahren 1969–71 führte zu dem Ergebnis, daß mit einer Mitgliedschaft „in naher Zukunft" nicht zu rechnen sei. Daran hat sich bis heute nichts Grundlegendes geändert. Nach wie vor besteht die Aufgabe, der „wirklichen, wenn auch unvollständigen Gemeinschaft" eine tragfähige Gestalt zu verleihen.

Lit.: *Ber. der Vollversammlungen:* Die Erste Vollversammlung des ÖRK in Amsterdam, hg. v. **W. A. Visser 't Hooft.** G 1948; Evanston Dokumente. Ber. u. Reden auf der Weltkonferenz in Evanston, hg. v. **F. Lüpsen.** Witten 1954; Neu-Delhi 1961. Dokumentar-Ber., hg. v. **W. A. Visser 't Hooft.** St 1961; Ber. aus Uppsala 1968. Offizieller Ber., hg. v. **N. Goodall.** G 1968; Ber. aus Nairobi 1975. Offizieller Ber., hg. v. **H. Krüger – W. Müller-Römheld.** F 1976; Ber. aus Vancouver 1983. Offizieller Ber., hg. v. **W. Müller-Römheld.** F 1983; Im Zeichen des Hl. Geistes. Ber. aus Canberra 1991. Offizieller Ber., hg. v. **dems.** F 1991. – *Zur Gesch.:* **H. Fey:** Gesch. der Ökum. Bewegung 1948–68. Gö 1974; **W. A. Visser 't Hooft:** Ursprung u. Entstehung des ÖRK. F 1983. KONRAD RAISER

Ökumenischer Rat der Kirchen in Österreich ↗Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen.

Ökumenisches Patriarchat. Mit Sitz in ↗Konstantinopel ist es die prima sedes in der Rangordnung der ↗orthodoxen Kirchen. Als das urspr. Byzantion, ein Suffragan-Btm. der Metropolie Herakleia, z. neuen Reichshauptstadt wurde, erhielt es als Neues Rom die gleichen Rechte u. Privilegien wie das alte Rom u. stieg an die 2. Stelle nach Rom innerhalb der ↗Pentarchie auf (2. Ökum. Konzil, c. 3). Während der byz. Ära erweiterte es, unterstützt durch die ksl. Politik u. zeitbedingte Ereignisse (arab. Eroberungen des 7. Jh., Slawenmission im 9. Jh.), seine geistige Autorität u. seinen kirchl. Einfluß über die Reichsgrenzen hinaus. Infolge theol. u. machtpolit. Differenzen wurde das Verhältnis zu Rom zunehmend getrübt, u. es kam z. Abbruch der Beziehungen (↗Morgenländisches Schisma). Unionsversuche (Lyon 1274, Ferrara-Florenz 1438/39) blieben erfolglos. 1967 wurden die gegenseitigen Bannsentenzen v. 1054 aufgehoben. Unter osman. Herrschaft wurde der Ökum. Patriarch z. ↗Ethnarchen (Oberhaupt der Christennation) u. trug die Verantwortung für die Loyalität aller orth. Christen dem Staat gegenüber. Die Patriarchalresidenz wurde v. der Hagia Sophia zuletzt in die Georgioskirche in Phanar verlegt, wo sie sich bis heute befindet. Infolge staatspolit. Veränderungen hat sich inzwischen sein Jurisdiktionsbereich gewandelt u. durch die Diaspora weltweite Dimension erlangt. Auf seine panorth. u. ökum. Initiative u. Kompetenz hin werden die ↗Panorthodoxen Konferenzen einberufen, der ökum. Dialog geführt u. die Zusammenarbeit der orth. Kirchen koordiniert.

Lit.: **Maximos v. Sardes:** Das Ökum. Patriarchat in der Orth. Kirche. W 1980. CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Ökumenisches Zentrum (ÖZ.), Institution in Brüssel, in der mehrere ökum. Organisationen u. Kommissionen der nichtkath. Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften Europas angesiedelt sind, bes. die „Europäische Ökum. Komm. für Kirche u. Gesellschaft" (EECCS). Sie versteht sich als Bindeglied zw. Kirchen, Kirchenräten u. Kirchenbünden der im Europarat vertretenen Staaten einerseits sowie dem Europarat u. den Institutionen der EU anderseits. Überdies gehören kirchl. Einrichtungen, die auf eur. Ebene tätig sind, der EECCS als beratende Mitgl. an. Im Europarat verfügt die EECCS über einen Beraterstatus u. nimmt an den v. Europarat veranstalteten Treffen v. Nichtregierungsorganisationen teil. Die EECCS verdankt ihre Entstehung der engen Zusammenarbeit des ÖZ., das 1964 v. in Brüssel arbeitenden Beamten der EG u. anderer Institutionen ins Leben gerufen wurde, sowie der 1973 gegr. „Ökumenischen Komm. für Kirche u. Ges. in der Eur. Gemeinschaft". Sie sieht ihre Aufgabe in der sachkundigen u. fundierten Information ihrer Mitgl. über die Tätigkeiten der EU-Institutionen u. des Europarats. Den Institutionen der EU u. des Europarats gegenüber versucht die EECCS, den Standpunkt der Kirchen zu bestimmten polit. Bestrebungen od. Gesetzesvorhaben – möglichst in Form einer offiziellen Stellungnahme od. eines ausführl. Kmtr. – nahezubringen. Dies setzt voraus, daß die EECCS-Mitarbeiter die Tätigkeiten der EU-Institutionen u. des Europarats, soweit sie für die Kirchen eth. Relevanz haben, täglich verfolgen u. ggf. Kontakt mit Vertretern dieser Einrichtungen aufnehmen.

Die EECCS arbeitet eng mit der kath. ↗„Kommission der BKK der Europäischen Gemeinschaft" (COMECE) zusammen. Ein gemeinsamer Ausschuß existiert seit 1995. Angesichts der tiefgreifenden polit. Veränderungen in Europa sind die EECCS u. die ↗„Konferenz europäischer Kirchen" (KEK) in einen Integrationsprozeß eingetreten.

Lit.: **ÖL**[2] 356f. MARC LENDERS

Ökumenismus ↗Ökumene.

Ökumenius ↗Oikumenios.

Olahus, *Nikolaus (Miklós Oláh),* Ebf. v. Esztergom (↗Gran), Primas v. Ungarn, * 10.1.1493 Hermannstadt (Siebenbürgen), † 15.1.1568 Preßburg. Väterlicherseits verwandt mit Kg. Matthias Corvinius ↗Hunyadi wurde er 1506 Page des Bf. v. Großwardein, 1510 des Kg. Wladislaw II.; 1516 Sekretär des kgl. Kanzlers; Priesterweihe 1518. 1526 Sekretär des Kg. Ludwigs II. u. seiner Frau Maria v.

Habsburg. Nach der Katastrophe b. Mohács 1526 u. dem Tod des Kg. Flucht mit der Königinwitwe. Da sie seit 1531 Statthalterin der Niederlande war, lebte O. in Brüssel u. pflegte regen Kontakt zu den bedeutendsten Humanisten (z.B. D. ↗Erasmus). 1542 kehrte O. nach Ungarn zurück, wurde Bf. v. Zagreb u. kgl. Kanzler ↗Ferdinands I. (1526–64). 1548 Bf. v. Erlau, 1553 Ebf. v. Esztergom. Vom kath. Reformgeist erfaßt, führte er ein innerkirchl. Reformwerk durch. Förderung der missionar. Tätigkeit der SJ sowie Gründung eines Jesuitenkollegs.

WW: De Hungaria et Athila libri duo. Preßburg 1735, W 1763, Nagyvárad 1774; Hungaria (ungar. Übers.). Budapest 1985; Carmina, hg. v. J. Fögel – L. Juhász. L 1934; Codex epistolaria 1526–38. Budapest 1876; Levelezése (Korr. ungar.), hg. v. A. Ipolyi. ebd. 1875; Umanistul N.O. (Texte). Bukarest 1968; Correspondenta cu umanisti batavi si flamansi. ebd. 1974.

Lit.: **V. Bucko:** Mikuláš Olah a jeho doba (N.O. u. seine Zeit). Bratislava 1940; **P. Schleicher:** Oláh Miklós és Erazmus (N.O. u. Erasmus). Budapest 1941; **B. Stoll – I. Varga – S.V. Kovács:** A magyar irodalomtörténet bibliográfiája (Bibl. der ungar. Lit.), Bd. 1 (bis 1772). Budapest 1972, 323ff.; **G. Adriányi:** Der erste Erneuerer des kath. Lebens nach der Reformation in Ungarn, Primas Miklós Oláh, Ebf. v. Gran: Ecclesia Militans. FS R. Bäumer, Bd. 2. Pb 1988, 491–517; **M. Beke:** Oláh Miklós tevékenysége az esztergomi érseki székben (Die Aktivität des N.O. als Ebf. v. Esztergom): Strigonium antiquum, Bd. 2, hg. v. dems. Budapest 1993, 19–24. GABRIEL ADRIÁNYI

Olav, Könige **v. Norwegen: O. I. Tryggvason,** † 999/1000, angeblich Großenkel Harald Schönhaars († 930/940). Alles über seine Jugend, frühe Kriegszüge u. seine Taufe ist legendär, wahrscheinlich aus der Saga Olavs II. Haraldsson (s.u.) übernommen. Zweifelhaft ist, ob Angaben in der angelsächs. Chron. über die Teilnahme eines *Anlaf* an Kriegszügen in Engl. 991 u. 994 auf O. zu beziehen sind. 995 in Norwegen als Kg. anerkannt, begünstigte u. förderte er als erster norweg. Kg. das Christentum. In Konfrontation mit den vereinten Wikingerflotten der Könige Dänemarks (des Englanderoberers Svend Gabelbart) u. Schwedens (Olav Skötkonung) wurde er in der Seeschlacht v. Svolder (Öresund?) besiegt u. ertrank. Spuren z. *Oláfs saga Tryggvasonar* des Oddr Snorrason (Island, um 1190) sind seit Mitte des 12. Jh. nachzuweisen.

QQ: Oláfs saga Tryggvasonar en mesta, ed. v. Ólafur Halldórsson, 2 Bde. Kh 1958–61.

Lit.: Norsk Biografisk Leksikon, Bd. 10. Kristiania 1949, 413–419; **LMA** 6, 1184f. 1187. – **L. Lönnroth:** Studier i O. Tryggvasons saga: Samlaren 84 (1963) 54–94; **E. Gamby:** Olof Skötkonung, Sven Tveskägg och Ethelred den Rådville: Scandia 56 (1990) 19–29; **S. Bagge:** Helgen, helt og statsbygger: Kongsmenn og krossmenn. FS G. Authén Blom. Oslo 1992, 21–38; Medieval Scandinavia. An Enc., hg. v. **P. Pulsiano.** NY–Lo 1993, 446–449.

O. II. Haraldsson, hl. (Fest 29. Juli), Mart., * 995 Oplandet (südl. Norwegen), † 29.7.1030 Stiklestad (Trøndelag). Von Wikingerzügen geformt (1007–09 Ostsee, 1009–11 Dänemark – Niederlande – Engl. mit Eroberung Canterburys, 1011–13 unter Kg. Ethelred in Engl. u. der Normandie), wurde O. im Winter 1013/14 in Rouen getauft, nutzte die Eroberung Engl.s durch ↗Knut d. Gr. z. Rückkehr nach Norwegen. 1016 im Kampf gg. die Trönder z. Kg. ausgerufen, mühte er sich 1017–26, das schon mehrfach v. chr. Impulsen erfaßte Norwegen zu christianisieren. Nach dem Sieg Knuts b. Helgeå (1027) im Exil in Novgorod, fiel er beim Versuch der Rückeroberung in der Schlacht v. Stiklestad (1030). Bald als Hl. verehrt (Königtum seines Sohnes Magnus d. Guten 1035–47, zugleich Kg. v. Dänemark ab 1042, u. dessen Sieg über die Wenden zu Lurskogshede b. Schleswig 1043). Der Dombau über seinem Grab in Trondheim, die Legende *Óláfs saga helga,* liturg. Offizien u. Wallfahrten schufen hier nach angelsächs. Vorbildern den Prototyp des nord. Kg.-Heiligen als Reichs- u. Volksheiligen.

Lit.: Norsk Biografisk Leksikon, Bd. 10. Kristiania 1949, 374–390; **BiblSS** 9, 1138–43; Kulturhistoriskt lexikon för nordisk medeltid, Bd. 12. Malmö 1967, 546–550 561–588; **LMA** 1185ff. – **A. Maliniemi:** Zur Überl. der lat. O.-Legende. Helsingfors 1920; **E. Hoffmann:** Die hll. Könige bei den Angelsachsen u. den skandinav. Völkern. Neumünster 1975; St. O., seine Zeit u. sein Kult (Acta Visbyensia VI). Visby 1981; **T. Nyberg:** Autour de la Sacralité Royale en Scandinavie: AHC 27/28 (1995/96) 177–192; Helgonet i Nidaros. Olavskult och kristnande i Norden, hg. v. **L. Rumar.** Sh 1997. TORE NYBERG

Ölberg. I. Biblisch: Ö. (hebr. הַר הַזֵּיתִים [*har hazzētīm*], Berg der Oliven[bäume]; in der Mischna öfters הַר הַמִּשְׁחָה [*har hammišḥa*], Berg der Salbung [mMiddot 2,4]; griech.: τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν, der Berg der Oliven[bäume], od. ὁ ἐλαιών, der Olivenhain, -garten, das z. Eigennamen für den Berg [vgl. Ios. ant. VII, 202; Apg 1,12] u. auch für das erste chr. Heiligtum, die Eleona-Kirche, wurde; entsprechend lat.: *mons olivarum; olivetum* u. *Elaeon, Eleona*): Die bewaldete Bergkette östlich „im Angesicht" der Altstadt v. ↗Jerusalem wurde seit alters im unteren Teil als Friedhof, auf der Höhe als Kultort, wo „man sich vor (den) Elohim niederwarf" (2 Sam 15,32), benutzt. In gefährdeten Zeiten war der Ö. ein Grenzpunkt, der zw. der Stadt u. der Wüste schied: Hinter ihn konnte man sich absetzen, wenn man aus der Hauptstadt floh, wie David (2 Sam 15), die Herrlichkeit Gottes (Ez 8,1–11.43) u. die Aufständischen der jüd. Kriege, v. ihm aus konnte man aber auch die Hl. Stadt als Prophet wie Jesus (Lk 19,37–44) od. der „Prophet aus Ägypten" (Ios. ant. XX, 168–171; bell. Iud. II, 61ff.) od. als Eroberer (wie die Römer u. die Perser) in den Blick bekommen. So wurde der Ö. in der topograph. Theol. Jerusalems zu einem Entscheidungsort, der stark v. Gedanken des Abschieds u. der Wiederkehr Gottes (Sach 14,3ff.) od. seines Gesandten (Jesus: Lk 24,50–53; Apg 1,9–13) u. damit überhaupt v. eschatolog. Heil u. Unheil (vgl. Mk 13,3–37 parr.) geprägt ist.

Lit.: **G. Klameth:** Die ntl. Lokaltraditionen Palästinas in der Zeit vor den Kreuzzügen, Bd. 2/1: Die Ö.-Überlieferungen (NTA 10, 2). Ms 1923; **G. Dalman:** Orte u. Wege Jesu. Gt [3]1924, 277–285; **ders.:** Jerusalem u. sein Gelände. Gt 1930, Nachdr. NY 1972, 21–55; **M. Küchler:** ‚Die Füße des Herrn': NTOA 6 (1987) 11–35. MAX KÜCHLER

II. Ikonographisch: Das v. den Synopt. berichtete Gebet Christi am Ö. begegnet erstmals in S. Apollinare Nuovo, Ravenna (Mosaik), um 520: Im Orantengestus erscheint Jesus stehend über der Jüngerschar. Ab Ende des 6. Jh. wird er in Proskynese u. sein Gebet simultan z. Ermahnung der schlafenden Apostel gezeigt (Cod. v. Rossano). Dieser Ikonographie byz. Prägung ist die Ö.-Szene noch in otton. Zeit allgemein verpflichtet (Evangeliar Ottos III.). In It. reicht jene Trad. bis ins Hoch-MA (S. Marco, Venedig [Mosaik], um 1220). Im 12./13. Jh. entsteht der spät-ma. Ö.-Typus: Jesus kniet in Todesfurcht vor dem Leidenskelch, der häufig v. nun übl. Engel dargereicht wird; nahebei ruhen Petrus, Johannes u. Jakobus (Ö.-Gruppe, St. Sebastian, Sulzfeld, 1497).

Die Neuformulierung des Themas in der Spätrenaissance (P. ↗Veronese, Brera, Mailand, um 1581/84) bestimmt weithin die Darstellungen des Barock: Im Zentrum stehen der verzweifelt zusammengesunkene Jesus u. der ihn tröstend umfangende od. stützende Engel; mitunter ist alleine diese Szene dargestellt (P. ↗Troger, St. Peter, Salzburg, 1728/30).

Lit.: **M. Bartmuss:** Die Entwicklung der Gethsemane-Darstellung bis um 1400. Hl 1935; **D. Munk:** Die Ö.-Darstellung in der Monumentalplastik Süd-Dtl.s. Tü 1968; **LCI** 3, 342–349; **Schiller** 2, 58–61; **LdK** 5, 270ff.; Ausst.-Kat. ‚Die Karlsruher Passion'. Karlsruhe 1996, 27–40. MICHAEL RÜDIGER

Ölberg, Abtei ↗Leitomischl.

Ölbergandacht. In Jerusalem wurde schon gg. Ende des 4. Jh. (Peregr. Aeth. 36) der Todesangst Christi in ↗Get(h)semani (Mt 26,36–46) in der Nacht z. Karfreitag liturgisch gedacht. Das Ölbergleiden gehört z. Motivwelt ma. Passionsfrömmigkeit. Seit dem 15. Jh. bis in die Barockzeit werden bes. in Süd-Dtl. u. Östr. in u. an Kirchen plast. Ölberggruppen errichtet: kniender Christus, Trostengel (Lk 22,43) mit Kelch, drei schlafende Jünger (↗Ölberg, II. Ikonographisch). Nach dem Trid. fördern v. a. Jesuiten (vgl. F. ↗Spees Lied „Bei stiller Nacht"; Sodalitas Agoniae, gegr. Rom 1648) u. Kapuziner (Noth-Gottes-Wallfahrt im Rheingau [↗Not Gottes]; Schr. ↗Martins v. Cochem) die Ö. an den Donnerstagen der Fastenzeit mit Passionspredigt, Betrachtung u. z. T. szen. Darstellung der „drei Fälle" Jesu, wogegen im 18. Jh. Verbote ergingen (etwa v. Ebf. H. ↗Colloredo für Salzburg 1783). Als eigengeprägte ↗Andacht mit ↗Fastenpredigt hat sich die Ö. vereinzelt bis in die Ggw. behauptet (etwa St. Peter, München). Oft war das ↗Angstläuten mit einer Ö. verbunden; verwandt ist die ↗Heilige Stunde der Neuzeit.

Lit.: **LCI** 3, 342–349 (Lit.); **LMA** 6, 1388f. – **Veit-Lenhart** 79f.; **G. Wagner:** Barockzeitl. Passionskult in Westfalen. Ms 1967, 254–263; **E. Harvolk:** Szen. Ö. in Altbayern: BJVK (1976/77) 69–87, (1983/84) 181f. ANDREAS HEINZ

Olbert, OSB, Mönch v. ↗Lobbes, † 14.7.1048 Lüttich; 1012–48 Abt v. ↗Gembloux, seit 1021 zugleich v. St. Jakob in Lüttich. Zu den Leistungen seines Abbatiats gehören neben eigenen Schr. der Neubau der Klr.-Kirche (1022 geweiht) u. die Einrichtung einer Bibl. bzw. eines Skriptoriums. Das Lütticher Klr. St. Jakob öffnete er der Reform ↗Richards v. St-Vanne, Bf. ↗Wazo v. Lüttich diente er als enger Berater.

Lit.: **A. Boutemy:** Un grand abbé du XI[e] siècle, O. de Gembloux: Ann. de la Soc. archéologique de Namur 41 (1934) 43–87; **J. Stiennon:** Étude sur le chartrier et le domaine de l'abbaye de St-Jacques de Liège. P 1951, 235–247; **J. L. Kupper:** Liège et l'Église impériale XI[e]–XII[e] siècles. P 1981, Reg. WOLFGANG PETERS

Oldegar (Ollegarius), hl. (1675) (Fest 6. März), Ebf. v. Tarragona (1118–37) u. Bf. v. Barcelona, * um 1067, † 6.3.1137 Barcelona; seit 1123 Legat a latere. Der ehem. Abt v. St-Ruf (1111–16) in Avignon bemühte sich nach seiner Erhebung z. Ebf. um die Wiedererrichtung dieser KProv. (Wiederbesiedlung, Errichtung der Stadtherrschaft, Förderung der Templer) u. fungierte als kirchenpolit. Berater Gf. Raimund Berengars III. v. Barcelona.

Lit.: **BHL** 6330ff.; **LMA** 6, 1399 (Lit.) – **J. Rius Serra:** Los procesos de canonización de San Olegario: Analecta Sacra Tarraconensia 31 (1958) 37–54; **U. Vones-Liebenstein:** St-Ruf u. Span. (Bibliotheca Victorina 6/1). P–Th 1996. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Oldenberg, *Hermann,* * 31.10.1854 Hamburg, † 18.3.1920 Göttingen, einer der bedeutendsten dt. Indologen u. Buddhismusforscher, 1889–1908 Prof. in Kiel, 1908–20 in Göttingen. Gleichermaßen mit der ved. Religion u. dem frühen Buddhismus vertraut, setzte er sich mit seinem Buddha-Buch (s. u.), seiner Übers. der buddhist. Ordensregeln u. einer ceylones. Chron. aus dem Pali, v. ind. Hausregeln aus dem Sanskrit sowie seiner Darstellung der ved. Religion ein Denkmal.

WW: Buddha: ein Leben, seine Lehre, seine Gemeinde. B [3]1897; Kleine Schr., hg. v. K.-L. Janert. Wi 1967 (vollst. Schr.-Verz.). MICHAEL HAHN

Oldenburg, Grafschaft, 1149 erstmals gen. (das Oldenburger Gf.-Geschlecht bereits 1108 mit Egilmar I. faßbar), 1773 Htm., 1815 Groß-Htm., 1918 Freistaat, 1946 Verwaltungs-Bz., seit 1978 mit den Regierungsbezirken Aurich u. ↗Osnabrück z. Regierungs-Bz. Weser-Ems des Landes Niedersachsen vereinigt. Die Einf. des Christentums in dem im MA z. Ebtm. ↗Bremen gehörenden nördl. Landesteil geht auf die Missionstätigkeit des hl. ↗Willehad (ab 785) zurück; für den südl. Teil („Oldenburger Münsterland", als Teil des Niederstifts ↗Münster politisch seit 1400 z. Hochstift Münster, kirchlich z. Btm. Osnabrück gehörend) erlangten um 800 das Missions-Klr. ↗Visbek (855 v. ↗Ludwig d. Deutschen an ↗Corvey übereignet; Corveyer Patronatsrechte noch bis 1803 im Niederstift) sowie das Alexanderstift in ↗Wildeshausen Bedeutung. Geistliche Korporationen in vorreformator. Zeit waren neben den Kollegiatstiften in Delmenhorst (gegr. 1285) u. O. (St. Lamberti, um 1375) die Klr. der Benediktiner in ↗Rastede (1091), Zisterzienser in Hude (um 1217), Dominikanerinnen in Blankenburg (1294), Karmeliten in Atens (1505) u. fünf Johanniterniederlassungen. Alle wurden im Zuge der Reformation v. a. unter Gf. Anton I. (1529–73) säk.; die Neuordnung des luth. Kirchenwesens erfolgte dagegen erst verhältnismäßig spät durch H. ↗Hamelmann (Oldenburg. Kirchenordnung v. 1573). Im Oldenburger Münsterland führte Bf. F. v. ↗Waldeck als Landesherr 1543 das luth. Bekenntnis ein, das sich dort bis z. Rekatholisierung des Landes durch Fürst-Bf. ↗Ferdinand v. Bayern (Visitation 1613–31) behauptete. Unter Fürst-Bf. Ch. B. v. ↗Galen konnte Münster 1667 v. Btm. Osnabrück auch die kirchl. Jurisdiktion über das Niederstift erwerben, dessen Ämter Vechta u. Cloppenburg mit dem hannoverschen Amt Wildeshausen 1803 an das Htm. O. gelangten. Nach vergebl. Bemühungen um ein oldenburg. Btm. wurde in der Konvention v. Oliva 1830 eine bis heute bestehende Rechtsform gefunden (zuletzt bestätigt im Konk. mit Niedersachsen 1965), wonach in Vechta ein unmittelbar dem Bf. v. Münster unterstelltes Offizialat err. wurde, das die Aufgaben eines Generalvikariats für den oldenburg. Btm.-Anteil wahrnimmt, für den an der Domkirche in Münster zudem zwei Kanonikate für nichtresidierende Domkapitulare vorbehalten sind. Bischöflicher Offizial in Vechta ist seit 1970 Weih-Bf. Dr. Max Georg Frhr. v. Twickel.

Lit.: Oldenburg. UB, hg. v. **D. Kohl – G. Rüthning,** 8 Bde. Oldenburg 1914–35; **LMA** 6, 1389f. (H. Schmidt); **H. Hinxlage:** Die Gesch. des Bfl. Münsterschen Offizialates in Vechta. Vechta 1991 (Lit.); **A. Eckhardt – H. Schmidt** (Hg.): Gesch. des Landes O. Oldenburg [4]1993 (Lit.); Das Btm. Münster, 3 Bde., hg. v. **W. Thissen.** Ms 1993 (Lit.); Die kath. Kirche im Olden-

burger Land, hg. v. **W. Baumann – P. Sieve.** Vechta 1995 (Lit.); **Ch. Hoffmann:** O.: Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 6: Nachträge, hg. v. A. Schindling – W. Ziegler. Ms 1996, 130–154 (Lit.).
MICHAEL REIMANN

Oldenburg in Holstein (Antiqua urbs/civitas, Aldenburg); ehem. Btm., gegr. zw. 968 u. 972 v. Kg. Otto I. (Suffr. v. Hamburg-Bremen) in Starigard/O., Hauptburg der slaw. Wagrier. Umfaßte ursprünglich das gesamte Stammesgebiet der Abodriten zw. Kieler Förde, Elbe, Elde u. Peene. Nach dem Liutizenaufstand 983 lebten die Bf. bis 1018 in ↗Mecklenburg. O. wurde um 1060 neugegr., aber um die Diöz. ↗Ratzeburg u. Mecklenburg verkleinert. Nach dem Slawenaufstand v. 1066 erst v. Bf. ↗Vicelinus (1149–54) reorganisiert. 1160 nach ↗Lübeck verlegt.

Lit.: **RPR. GP** 6, 133–153; **Ch. Lübke:** Regg. z. Gesch. der Slaven an Elbe u. Oder, 5 Bde. B 1984–88, nn. 143 153f. 169ff.; **Series episc** V/2, 53–69; Starigard/O., hg. v. **M. Müller-Wille.** Neumünster 1991.
ENNO BÜNZ

Oldendorp, *Johannes,* Jurist, * 1480/90 Hamburg, † 3.6.1567 Marburg. Nach Stud. u. a. in Bologna unsteter Wechsel zw. universitären u. polit. Tätigkeiten in Rostock, Frankfurt (Oder), Greifswald, Lübeck, Köln sowie Marburg, wo er ab 1543 als Prof. lehrte. O. steht am Anfang einer chr. Naturrechtslehre reformator. Prägung. Grundlegend dafür sind seine Schr. *Wat byllick unn recht ys* (Rostock 1529), die der Billigkeit die Rolle eines umfassenden Rechtsprinzips zuweist, u. die *Iuris naturalis gentium et civilis eisagoge* (K 1539). Für Aufbau u. Geist eines christlich geprägten Gemeinwesens charakteristisch ist *Van Ratslagende* (Rostock 1530).

WW: Opera, 2 Bde. Bs 1559, Nachdr. Aalen 1966. – *Ausw.:* E. Wolf (Hg.): QQ-Buch z. Gesch. der dt. Rechts-Wiss. F 1949, 49–101. – *Verz.:* VD 16, Bd. 15, 151–163.

Lit.: **E. Wolf:** Große Rechtsdenker der dt. Geistes-Gesch. Tü [4]1963, 138–176; **H. Maier:** Die ältere dt. Staats- u. Verwaltungslehre (Polizei-Wiss.). M [2]1980; **M. Stolleis:** Gesch. des öff. Rechts in Dtl., Bd. 1. M 1988; **TRE** 25, 235 (S. Pettke); **B. Pahlmann:** J. O.: G. Kleinheyer – J. Schröder (Hg.): Dt. u. eur. Juristen aus neun Jhh. Hd [4]1996, 313–316.
ALEXANDER HOLLERBACH

Oldham, *Joseph Houldsworth,* schott. anglik. Theologe, Miss. u. Ökumeniker, * 20.10.1874 Bombay, † 16.5.1969 St. Leonards-on-Sea; Stud. in Edinburgh, Oxford u. Halle. Für den schott. Chr. Ver. junger Männer in Indien (1897–1900), Mitgründer der „World Missionary Conference" (1910; ↗Missionskonferenzen) u. der Ökum. Bewegung. Verantwortlich für die Ermöglichung der Missionsarbeit in den ehem. dt. Kolonien Afrikas, 1921–38 Generalsekretär des „Internationalen Missionsrats", 1961 z. Ehrenpräsident des ÖRK gewählt.

WW: The New Christian Adventure. NY 1929; New Hope in Africa. Lo 1955; Christianity and the Race Problem. NY 1969.
CARSTEN PETER THIEDE

Oldisleben, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Vitus) in Thüringen; gegr. vor 1190. Als Gründerin gilt Kunigunde v. Beichlingen († 1140), in 2. Ehe mit Mark-Gf. Wiprecht d. Ä. v. Groitzsch verheiratet, daher Beziehungen zw. den Klr. O. u. ↗Pegau. Die Schutzvogtei hatten die Groitzscher, dann die Beichlinger, die Honsteiner (ab 1320) u. die ↗Wettiner (ab 15. Jh.) inne. Reformdruck bewirkte die Inkorporation in die ↗Bursfelder Kongregation (1483). Trotz Plünderung im Bauernkrieg hielt sich das Klr. dank Hzg. ↗Georg v. Sachsen († 1539); danach folgte 1540 die Sequestration u. Umnutzung (fast keine Überreste mehr).

Lit.: Histor. Beschreibung des OSB-Klosters zu O. Naumburg 1730; **A. Nebe:** Gesch. des Klr. O.: Zs. des Harz-Ver. für Gesch. 20 (1887) 383–440; Berichtigungen v. **P. Mitzschke:** ebd. 573–580.
CHRISTOF RÖMER

Öle, Heilige Öle. Mit dem Öl, das aus der Frucht des Ölbaums gewonnen wird u. im Mittelmeerraum als Nahrung, zu Beleuchtung u. Körperpflege sowie als Heilmittel diente, wurden wegen der mit ihm verbundenen Symbolik im AT Könige (1 Sam 10,1; 16,13; 1 Kön 1,39), ↗Aaron u. seine Söhne sowie die Geräte des Heiligen ↗Zeltes (Ex 30,22–33; Lev 8,10ff. 30) u. Propheten (1 Kön 19,16) gesalbt (↗Salbung). Der Retter Israels, den man als Nachkommen Kg. Davids (2 Sam 7,15), wahren Hohenpriester (Ps 110) u. Propheten wie Mose (Dt 18,15–20) erwartete, wurde im Judentum z. Z. Jesu als Gesalbter, χριστός, ↗Messias bez., während seine Anhänger bald χριστιανοί hießen (Apg 11,26). Während sich durch das NT nur eine Salbung v. Kranken mit Öl belegen läßt (Mk 6,13; Lk 10,34; Jak 5,14), bezeugt die Trad. apost. für den Beginn des 3. Jh. über die Verwendung des Krankenöls (Kap. 5) hinaus auch die Salbung der Taufbewerber mit „Exorzismusöl" (21) u. die der Neugetauften mit „Danksagungsöl" (ebd.). Das Krankenöl, dessen Anwendung die Rettung des Kranken durch „das gläubige Gebet" (Jak 5,15) z. Ausdruck bringen soll, heißt im byz. Ritus εὐχέλαιον („Gebetsöl"). Da eine der Wirkungen der ↗Krankensalbung die Sündenvergebung sein kann, werden dort mit ihm nicht nur körperlich, sondern auch seelisch Kranke, Sünder, gesalbt. Der Name „Exorzismusöl" deutet zunächst darauf hin, daß der Bf. es vor der Salbung exorzisieren mußte, dann aber auch auf die v. der Salbung erwartete Unterstützung der Taufbewerber im Kampf gg. das Böse. Die Salbung mit diesem Öl, das heute Katechumenenöl genannt wird, kann bei der Säuglingstaufe entfallen. Das „Danksagungsöl", das später die allg. Bez. ↗*Chrisam* bzw. μύρον (↗Myron) erhielt, ist das am meisten verwendete u. darum wichtigste u. hlst. Salböl, mit dem die Neugetauften auf dem Scheitel u. die Firmlinge auf der Stirn, die Hände der neugeweihten Priester u. das Haupt des neugeweihten Bf., die Kirchenwände u. die Altäre gesalbt werden. Im MA wurden damit auch chr. Herrscher bei ihrer Weihe gesalbt (↗Herrscherweihe) u. bis z. Liturgiereform nach dem Vat. II auch die Glocken sowie Kelche u. Patenen bei ihrer Segnung. Die hll. Ö. werden in der sog. Chrisammesse am Gründonnerstag bzw. einem anderen Tag kurz vor Ostern v. Bf. geweiht. Während Kranken- u. Katechumenenöl bei Bedarf auch Priester segnen können, ist die Chrisammesse dem Bf. vorbehalten.

Lit.: **Ph. Hofmeister:** Die Hll. Ö. in der morgen- u. abendländ. Kirche. Wü 1948; **R. Kaczynski:** Die Benediktionen: GdK 8. Rb 1984, 252–256 265ff. (Lit.); **P. Maier:** Die Feier der Missa Chrismatis. Rb 1990; **R. Berger:** Das Öl: GdK 3. Rb [2]1991, 269–273 (Lit.).
REINER KACZYNSKI

Ölenberg (Oelenberg; Dép. Haut-Rhin; früher Diöz. Basel, jetzt Straßburg), OCR-Abtei (N.-D. du Mont-des-Olives), ehem. CanA-Kloster; um 1050 v. Gfn. Heilwig v. Egisheim-Dagsburg, der Mutter Leos IX. gegr.; 1130/36 Annahme der Consuetudines v. ↗Marbach. 1540 ausgestorben. 1630 dem SJ-

Kolleg in Freiburg übertragen. Neubau für SJ-Residenz. Nach Aufhebung der SJ Güter der Univ. Freiburg überlassen. 1796 als Nationalgut verkauft. – 1825 v. OCR erworben u. v. Konvent Darfeld (Westfalen) besiedelt, 1831 z. Abtei erhoben. Petrus Klausener (* 25.12.1782 Burscheid b. Aachen, OCR [1804], † 28.6.1850, der erste dt. OCR-Abt) führte den inneren u. äußeren Aufbau der Abtei durch. Daneben OCR-Nonnenabtei (seit 1895 in ↗Altbronn). Günstige Entwicklung der einzigen OCR-Abtei im deutschsprachigen Raum. 1861 Besiedelung v. ↗Mariawald, 1888 Gründung des Priorates Maria-Veen (b. Groß-Reken [Westfalen], 1952 aufgelöst). 1900–14 etwa 200 Mitgl., in dieser Zeit Neubau der Klr.-Kirche u. Ausbau der Klr.-Anlage. Im 1. Weltkrieg fast vollständig zerstört. 1925 übernahmen die ausgewiesenen dt. Mönche ↗Engelszell (nach vorübergehendem Aufenthalt in ↗Banz). Im 2. Weltkrieg erneute Zerstörung, Wiederaufbau 1952 abgeschlossen. 1996: 19 Mönche.

Lit.: **P. Stintzi:** Oelenberg. 900 Jahre Gesch. der Abtei 1046–1954. Westmalle 1962; **VSCanA** 72. KARL SUSO FRANK

Olevian, *Caspar,* ref. Theologe, * 10.8.1536 Trier, † 15.3.1587 Herborn; Studium der Rechte in Orléans u. Bourges (1557 Dr. iur.) u. der Theol. in Genf u. Zürich; 1559 beteiligt am Reformationsversuch in Trier, 1560 Leiter des Collegium Sapientiae in Heidelberg, dort 1561 Theologie-Prof. u. 1562 Pfarrer an St. Peter u. an der Heiliggeistkirche. Unter Kf. ↗Friedrich III. Mitgl. des Heidelberger Kirchenrats, 1563 mitentscheidend beim Übergang der Kurpfalz z. ref. Bekenntnis durch Einf. des ↗Heidelberger Katechismus samt zugehöriger Kirchenordnung, 1564 beteiligt am Maulbronner Kolloquium über Abendmahl u. Christologie mit den luth. Theologen Württembergs u. 1566 am Amberger Religionsgespräch mit der luth. Pfarrerschaft der Oberpfalz. Die erneute Einf. des luth. Bekenntnisses in der Kurpfalz 1576/77 führte z. Absetzung v. allen Ämtern. Ab 1577 Tätigkeit als Hofprediger u. Prinzenerzieher in Berleburg mit Einfluß auf die Einrichtung des ref. Kirchenwesens; 1584 Pfarrer in Herborn u. Prof. an der dort neu err. ref. Hohen Schule. In der Philos. P. ↗Ramus verpflichtet, war er neben J. ↗Piscator u. Z. ↗Ursinus Vermittler der Lehren J. ↗Calvins u. H. ↗Bullingers nach Dtl., die er in einer christuszentrierten Bundes-Theol. mit starker Nachwirkung auf J. ↗Coccejus vortrug.

HW: De substantia foederis gratuiti inter Deum et electos. G 1585; Der Gnadenbund Gottes. Herborn 1590 (Faksimile-Edition, hg. v. G. Franz u. a. K 1994).

Lit.: **TRE** 25, 237 ff. HEINER FAULENBACH

Ol'ga, hl. (Fest 11. Juli), die erste Christin auf dem Thron der Kiever Großfürsten, † 9.7.969. Gemahlin des Großfürsten Igor'; nach dessen Tod (944) Regentin bis z. Volljährigkeit (964) ihres Sohnes Svjatoslav. Sie ließ sich in der Östlich-orth. Kirche taufen, bat aber gleichwohl 959 ↗Otto d. Gr. um Priester u. einen Bf. (↗Adalbert v. Magdeburg). Sie konnte ihren Sohn nicht bewegen, z. Christentum überzutreten.

Lit.: **G. Podskalsky:** Christentum u. theol. Lit. in der Kiever Rus' (988–1237). M 1982 (Christianstvo i bogoslovskaja literatura v Kievskoj Rusi [988–1237 gg.]. St. Petersburg ²1996, 26 f. [erweiterte Bibliogr.]); **L. Müller:** Die Taufe Rußlands. M 1987. LUDOLF MÜLLER

Oliba, Bf. v. Vic, * 970 als jüngerer Sohn Gf. Oliba Cabretas v. Cerdanya-Besalú, † 30.10.1046 Vic (bestattet in Ripoll); Mit-Gf. bis z. Eintritt in die Abtei ↗Ripoll (1002, Profeß 1003). 1008 ebd. u. wenig später auch in S. Miguel de Cuixà (↗Cuxá) Abt bis zu seinem Tod. O. betätigte sich als Autor u. monast. Reformer u. machte sich um die Bibl. v. Ripoll verdient. Wohl um die Gründung des Btm. Besalú im Interesse seiner gräfl. Verwandten abzustützen, Ende 1017 Bf. (sein Vorgänger aber noch bis Jan. 1018 bezeugt). Griff die ↗Gottesfriedens-Bewegung auf u. verwurzelte die Treuga Dei in Katalonien.

WW: Briefe an seinen Konvent, an Kg. Sancho el Mayor v. Navarra (hg. v. R. Beer: Die Hss. des Klr. Ripoll, Bd. 1: SÖAW. PH 155/3 [1907] 79 f.) u. an Ebf. Gauzelin v. Bourges (PL 142, 600–604); Gedichte (L. Nicolau d'Olwer: Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans 6 [1915/20] 31–34). – Der ‚Sermo de S. Narciso' (PL 142, 591–598) stammt nicht v. ihm (E. Junyent: AST 20 [1947] 240 ff.).

Lit.: **R. d'Abadal i de Vinyals:** Dels Visigots als Catalans. Ba 1970, 141–277; **A. M. Albareda:** L'abat O. Montserrat ²1972; **L. Vones:** Gesch. der Iber. Halbinsel im MA. Sig 1993, 59, bes. Anm. 24; **O. Engels:** Bf.-Herrschaft u. Adel in Süd-Fkr. u. Katalonien während des Hoch-MA. Ms–K 1997; **DHEE** 3, 1804 f. (M. Díaz y Díaz). ODILO ENGELS

Olier, *Jean-Jacques,* Gründer der Priestergemeinschaft v. St-Sulpice (↗Sulpizianer) in Paris, * 20.9. 1608 Paris, † 2.4.1657 ebd.; 1633 Priester u. Volksmissionar, gründete 1641 in der Nähe v. Paris ein Priesterseminar, dessen Leitung er zus. mit einer geistl. Gruppe übernahm. Führte in seiner Gemeinde volksnahe u. liturgisch verständl. Seelsorgsmethoden ein, die sich rasch über ganz Fkr. u. auch nach Kanada (1642 in ↗Montreal Gründung einer Niederlassung) ausbreiteten. Durch seine Schr. übte er großen Einfluß auf den zeitgenöss. Klerus, dessen Erneuerung u. Bildung aus. O. war stark beeinflußt durch den frz. Kanzelredner u. Schriftsteller Kard. P. de ↗Bérulle. Dessen Spir. führte O. im 17. Jh. weitgehend auch in sein Oratorium ein. O. verf. seinerseits eine Reihe myst. Schriften. O. war Priester mit großer Ausstrahlungs- u. Überzeugungskraft, dessen Gemeinschaft in der Seine-Metropole bis heute für viele religiös Suchende Anziehungskraft behalten hat.

WW: Œuvres complètes, ed. J. P. Migne. P 1856; Catéchisme chrétien pour la vie intérieure (P 1656), ed. ders. P 1842, ²⁴1954; Lettres spirituelles (P 1672), ed. E. Levesque, 2 Bde. P 1935.

Lit.: **L. Bertrand:** Bibl. sulpicienne, Bd. 1. P 1900, 1–40; **Bremond** 3, 419–507; **A. Laplante:** La vertu de religion selon M. O. Montreal 1953; **L. Bopp** (Hg.): Der Seelenführer. – O.s Theorie u. Praxis der personalen Seelsorge. Fr 1959; **Paul A. Klevgard:** Soc. and politics in counter-reformation France. Ann Arbor 1980; **DSp** 11, 737–751; J.-J. O. (Bulletin de St-Sulpice 14). P 1988; **B. Pitaud:** Petite vie de J.-J. O. P 1996. JOSEF BILL

Oligarchie (griech. ὀλιγαρχία, v. ὀλίγος, wenig u. ἄρχειν, herrschen), wörtlich „Herrschaft v. wenigen", nennen ↗Platon u. ↗Aristoteles eine Staatsform, die v. einer wohlhabenden, nur ihre Interessen verfolgenden Minderheit im Ggs. zu den „Besten" regiert wird. Im 20. Jh. hat sich des Begriffs die (Parteien-)Soziologie angenommen. Alle Organisationsformen, auch der demokrat. Staat, so wurde v. manchen Soziologen unterstellt, unterliegen der Tendenz z. „Oligarchisierung", d. h. der Bemühung einiger weniger, sie zu beherrschen. Insofern ist der Begriff O. nicht ohne Bedeutung für ein (wertneutrales) Verständnis v. ↗„Eliten".

Lit.: **R. Michels:** Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. L 1911, St [4]1989; **HWP** 6, 1178–82.
NIKOLAUS LOBKOWICZ

Oliger, *Livarius* (Taufname: *Nikolaus*), OFM (1892), Ordenshistoriker, * 17.2.1875 Schorbach (Diöz. Metz; Dép. Moselle), † 29.1.1951 Rom; Dr. iur. can.; 1900 Priester; 1906–50 mit Unterbrechungen Lektor für KG am Antonianum; 1911–23 Mitgl. der Schriftleitung des AFH; 1926 Mitgründer der Zs. „Antonianum". 1931 Prof. für Hagiographie u. 1941 für Methodologie an der Lateranuniversität. Edierte ma. Regelerklärungen; Beiträge z. franziskan. Sekten- u. Missions-Gesch., biograph. u. hagiograph. Arbeiten.

HW: Expositio Quatuor Magistrorum super Regulam Fratrum Minorum (1241–42). Ro 1950.

Lit.: **A. Kleinhans:** De vita et scriptis: Anton 20 (1945) 1–32; **L. Spätling:** P. L. O.: FS 32 (1950) 362–381; **C. Schmitt:** Deux médiévistes lorrains trop oubliés. Les Franciscains Michel Bihl et L. O.: Les Cahiers lorrains (Metz 1978) 36–42.
GISELA FLECKENSTEIN

Oliva, ehem. OCist-Kloster; 1186 b. Danzig v. ↗Kolbatz als pommerell. Haus-Klr. gegr. (Uk. 1178). Bis ins 16. Jh. überwiegend dt. Konvent. Gründete 1257/60 das Nonnen-Klr. Zarnowitz. Spätromanisch-got. Kirche (1244) u. Klr.-Anlage nach Zerstörungen 1350 u. 1579–81 neu erbaut. Weltberühmte Orgel v. Johannes Wulf (1579–81) mit drei Manualen u. 83 Registern. 1831 säk., 1835 Pfarrkirche, seit 1925 Kathedrale der Diöz. Danzig. Seit 1945 neue OCist-Niederlassung in O., abhängiges Priorat der poln. Abtei Szczyrzyc.

Lit.: **K. Dombrowski:** Opactwo cystersów oliwskich od XII do XVI wieku. Danzig 1975; **H. Lingenberg:** O. 800 Jahre. Lübeck 1986; **LMA** 6, 1398f.; **Z. Iwicki:** O. Dülmen 1994.
HERMANN JOSEF ROTH

Oliva, *Gian Paolo,* SJ (1616), Ordensgeneral, * 4.10.1600 Genua, † 26.11.1681 Rom; 1661 Generalvikar der SJ mit Sukzessionsrecht, 1664 Ordensgeneral. Seine Regierungszeit ist geprägt v. Spannungen zw. der röm. Kurie u. einzelnen Jesuiten (Konflikt mit Ludwig XIV., Moral-Theol., Missionen), wobei er zu vermitteln suchte. Er schritt gg. den Laxismus ein, verteidigte den Probabilismus, mußte jedoch auch den Probabiliorismus zulassen (↗Moralsysteme). Seit 1651 apost. Prediger unter vier Päpsten. Veröffentlichte Predigten u. Schriftkommentare.

Lit.: **Sommervogel** 5, 1884–92 (WW); **Astrain** 6; **DThC** 11, 991–994; **M. Fois:** Quaderni Franzoniani 5/2 (1992) 29–40.
KLAUS SCHATZ

Olivaint, *Pierre,* SJ (1845), Seelsorger, * 22.2.1816 Paris, † 26.5.1871 ebd.; durch die Predigten H.-D. ↗Lacordaires u. G. X. de ↗Ravignans wurde er 1837 engagierter Christ. 1839 Prof. in Grenoble; 1850 Priester. Ab 1852 in Paris als Exerzitienleiter, Prediger u. Oberer. 1871 v. den Pariser Kommunarden zus. mit zwei Mitbrüdern erschossen.

WW: Du zèle de la perfection religieuse (v. J. Bayma), übers. u. hg. v. P. O.; J. de ses retraites annuelles. P [8]1911; P. O. Pensées, hg. v. Ch. Renard. P 1917.

Lit.: **Ch. Clair:** P. O. P 1878, dt. Mz 1879; **Sommervogel** 5, 1892ff.; **A. de Ponlevoy:** Actes de captivité et de la mort ... P [19]1933; **Koch** 1324f.; **Polgár** 3, 14904–915; **DSp** 11, 767–771.
JOHANNES WRBA

Oliver v. Paderborn, Kreuzzugsprediger (1213–16) u. -berichterstatter, † 1227 Anagni; 1196 Mag. u. Domkanoniker in Paderborn, 1200 Scholaster ebd., 1201–23 Kölner Domscholaster, 1207 in Paris bezeugt; 1215 auf dem Lat. IV, 1217–22 Teilnehmer des 5. Kreuzzugs. Die v. ihm konstruierte Belagerungsmaschine ermöglichte 1219 die Einnahme des Kettenturms v. Damiette. 1223 Wahl z. Bf. v. Paderborn, 1225 bestätigt, im gleichen Jahr Kardinal-Bf. v. S. Sabina. Verfaßte neben *Descriptio Terrae Sanctae* u. *Historia de ortu Jerusalem et eius variis eventibus* nach der Bibel *Historia regum Terrae Sanctae* ab 1096 u. die höchst originelle u. informative *Historia Damiatina* über den 5. Kreuzzug. Bedeutsam sind auch seine Briefe, in denen er sich 1221 nach dem Verlust v. Damiette an Sultan al-Kāmil u. die Gelehrten v. Ägypten wendet, um sie für das Christentum zu gewinnen; nach dem Scheitern dieser Mission wieder Kreuzkrieger trotz beachtl. Grundkenntnisse über den Islam, den er als chr. Häresie begreift, u. insbes. über die Christen Afrikas.

GA: H. Hoogeweg: Die Schr. des Kölner Domscholasters ... Oliverus. St 1894.

Lit.: **VerfLex²** 7, 35–38; **LMA** 6, 1399. – **A.-D. von den Brincken:** Islam u. Oriens Christianus in den Schr. des Kölner Domscholasters O.: MM 17 (1985) 86–102; **dies.:** O. scholasticus et cardinalis: Rhein. Lebensbilder, Bd. 12. K 1991, 47–67; **H. E. Mayer:** Gesch. der Kreuzzüge. St [8]1995, Index.
ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Olivetaner, Olivetanerinnen (Congreg. S. Mariae Montis Oliveti OSB; Ordo S. Benedicti Montis Oliveti, OSBOliv).

I. Olivetaner: Benediktinische Reform-Kongreg., v. ↗Bernardo Tolomei initiiert, der sich um 1313 mit einigen Gefährten aus Siena auf dem ↗Monte Oliveto niederließ. 1344 v. Clemens VI. als benediktin. Kongreg. bestätigt. Trotz Bindung an die ↗Benediktregel eine zentralist. Kongreg. unter dem Abt v. Monte Oliveto mit jährl. Generalkapitel u. zeitlich begrenzten Oberen. Erste Konstitutionen um 1350 veröffentlicht. Spiritualität geprägt v. der eremit. Erfahrung des Gründers u. der ersten Gefährten, angepaßt an frommen Humanismus der Zeit. Marianische Frömmigkeit v. den Gründern eingebracht. Die humanist. Färbung führte z. Aufgeschlossenheit gegenüber Kultur u. Kunst (Kalligraphie, Miniatur; im 17./18. Jh. Anschluß an zeitgemäße Wissenschaftlichkeit). Schnelle Ausbreitung, auf Mittel- u. Ober-It. beschränkt; hauptsächlich Stadt-Klr. trotz Betonung der Einsamkeit. 1524 mehr als 100 Klr. mit 1190 Mönchen. Ab ausgehendem 18. Jh. Unterdrückung (1771 durch Republik Venedig, bald danach Lombardei u. Groß-Htm. Toskana). Langsamer Wiederaufbau ab Mitte des 19. Jh., bes. Verdienst v. Plazidus Schiaffino als Generalabt († 1889 als Kard.). Jetzt auch außerhalb It.s, zunächst in Fkr. (1864 Mesnil-St-Loup b. Troyes; 1948 Le ↗Bec durch Dom Paul Grammont, 1911–89), dann auch in Brasilien (1919), Engl. (1936), inzwischen in den USA, Mexiko u. Südkorea. Im deutschsprachigen Raum nur vorübergehend eine Niederlassung: Abtei Tanzenberg (Kärnten), 1898 gegr. (1940–45 gewaltsam unterdrückt), 1953 aufgelöst.

Die O. tragen OSB-Habit aus weißem Stoff. Seit 1960 gehören sie als eigene Kongreg. z. OSB: 15 Klr. (u. einige abhängige Häuser), etwa 250 Mitglieder.

Lit.: S. u. II.

II. Olivetanerinnen: 1) Die Bestätigungsbulle v. 1344 bezieht sich auch auf einen weibl. Zweig;

S. Giacomo in Bari wechselte damals v. den ↗Basilianerinnen zu den O. (existiert bis heute, seit 1919 in Palo del Colle b. Bari). Geringe Verbreitung: gegenwärtig 2 Klr. in It., 2 in Fkr., darunter Le Bec-Hellouin (1924 gegr., seit 1948 in Le Bec), u. Abu Gosh in Israel (DIP 1, 1274f.).

2) *Benediktinerinnen der Kongreg. S. Mariae Montis Oliveti* (van Schotenhof), gegr. 1926 v. Constantinus Bosschaerts OSB (1889–1950; seit 1933 OSBOliv; DIP 1, 1538ff.), 4 Niederlassungen; Generalpriorat: Schotenhof b. Antwerpen (DIP 1, 1263ff.).

3) *Oblatinnen der hl. ↗Franziska v. Rom* mit einem Klr. in Rom.

4) *Olivetaner-Benediktinerinnen v. Heiligkreuz* b. Cham (Schweiz), gegr. 1862, seit 1892 OSBOliv; sozial-caritativ u. pastoral tätig; etwa 180 Schwestern, mehrere Niederlassungen in der Schweiz. – Aus der Missionsarbeit in Südkorea entstand ein 2. Priorat in Pusan mit etwa 350 Schwestern. Beide Priorate bilden eine Föderation.

Lit.: **DIP** 6, 712; 100 Jahre Schwestern-Inst. Heiligkreuz b. Cham. Cham 1962.

5) *Olivetan Benedictine Sisters v. Jonesboro,* Arkansas (USA), gegr. 1887 als Benediktinerinnen v. der Ewigen Anbetung, seit 1893 OSBOliv; pastoral u. erzieherisch tätig. Außer dem Mutterhaus Filialhäuser in den USA; etwa 60 Schwestern (DIP 1, 1275f.).

Lit.: **G. Picasso:** Aspetti e problemi della storia della Congregazione di Monte Oliveto: StMon 3 (1961) 383–408; **V. Cattana:** La primitiva redazione delle costituzioni olivetane: Ben 18 (1971) 72–116; **A. Maillard de La Morandais:** Dom Grammont. Abbé du Bec-Hellouin. P 1986; **DSp** 11, 776–781 (G. Picasso); **DIP** 2, 1493–96; **S.M. Avanzo:** Fratello Bernardo di Monte Oliveto. Monte Oliveto 1990; **R. Donghi:** La ripresa della Congregazione Olivetana tra ottocento e novecento (Italia Benedettina 15). Cesena 1995, 163–193; **ders.–G. Picasso:** A la riperta di un carisma. Monte Oliveto Maggiore 1995. KARL SUSO FRANK

Olivetanus *(Pierre Robert Olivétan),* ref. Bibelübersetzer, * um 1505 Noyon (Dép. Oise), † 1538 Italien. Nach Stud. in Orléans u. Straßburg wurde er Lehrer u. verf. einen bibl. Katechismus *Instruction des enfans* (G 1533, [2]1537). Sein HW ist die erste ev. frz. Bibel-Übers., wobei er auf den Urtext sowie auf vorliegende Übers. zurückgreift u. Kmtr. zeitgenöss. chr. Hebraisten verwendet (*La Bible qui est toute la saincte escripture.* Neuchâtel 1535). Seine Übers. blieb die Grdl. der ev. frz. Bibeln bis z. sog. Genfer Bibel v. 1588 (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen).

Lit.: **B. Roussel:** La Bible d'O.: la traduction du livre du prophète Habaquq: Études théologiques et religieuses 57 (1982) 537–557; O. celui qui fit passer la Bible d'hébreu en français. Biel 1986; **G. Casalis – B. Roussel** (Hg.): O., traducteur de la Bible. P 1987; **M. Engammare:** Quelques prénoms sans nom. A la recherche du patronyme de ‚l'humble et petit translateur' de la première Bible réformée en langue française: Bull. de la Soc. de l'Hist. du protestantisme français 133 (1987) 413–431; **ders.:** O. et les commentaires rabbiniques: L'hébreu au temps de la Renaissance, hg. v. I. Zinguer. Lei 1992, 27–64. MAX ENGAMMARE

Olivi, *Petrus Johannis,* OFM (1260/61), Theologe.

I. Leben: * 1247/48 Sérignan (Dép. Herault), † 14.3.1296 Narbonne; trat in das OFM-Kloster Béziers ein, studierte ab 1268 in Paris u. hörte dort die zeitkrit. Vorträge ↗Bonaventuras (über Hexaemeron u. Dekalog). Anschließend war er Lektor in Montpellier u. Narbonne. Vor 1279 disputierte er über das damals aktuelle Problem der vollkommenen Armut (↗Armutsstreit) u. war in dieser Streitfrage auch in der Komm. tätig, die Nikolaus III. z. Vorbereitung der Bulle *Exiit qui seminat* (1279) z. authent. Auslegung der franziskan. Ordensregel berufen hatte. In den siebziger Jahren des 13. Jh. (Zeit des theol. ↗Korrektorien-Streits) wurde auch O. um 1278 beim Ordensgeneral Hieronymus v. Ascoli (↗Nikolaus, Päpste – Nikolaus IV.) seiner theol. Lehren wegen angezeigt. Der General ↗Bonagratia v. Bergamo ließ 1280/81 die Schriften O.s einziehen. Eine Komm. v. sieben Theologen zensurierte in 22 Artikeln an die 50 Sentenzen O.s, die mehrheitlich Problem- u. nicht Lehrsätze waren. O. unterwarf sich 1283 der Zensur, stellte aber in krit. Stellungnahme den Sachverhalt klar. Auf dem Kapitel in Montpellier 1287 rehabilitiert, ging er auf Weisung des ↗Matthäus v. Acquasparta als Dozent an das Ordensstudium in Florenz (1287/89) u. Montpellier (1290).

II. Lehre: Die Denkform O.s ist insofern augustinisch, als sie wesentl. Impulse v. dort empfing: Unser Erkennen ist nicht auf Sinneserfahrung angewiesen: der Intellekt erwirkt in der Gewißheit des objektiv Gültigen u. in der Sicherheit der Beweisführung die Erkenntnis des Wahren. Das Gültige, Intentionale („rationes reales") entdeckt der Intellekt ohne „species intelligibilis". Der freie Wille ist „dominium sui", selbstmächtig u. -tätig. Das Erkennen ist dafür nur Voraussetzung, aber nicht Bedingung. Denn eine intellektuelle Determination des Wollens würde dessen Freiheit aufheben. Die menschl. Geistseele ist nicht in der Weise „forma corporis", daß sie das Vegetative u. Sensitive durch- u. überformt – so gesehen wäre sie weder einfach u. selbständig, noch unsterblich – sie ist das Band („colligantia") aller Kräfte u. also deren Ganzheit. – Das Spezifische u. Unterscheidende seiner franziskan. Theol. ist die Option für die vollkommene ev. Armut in der Frontstellung gg. die Armutspraxis des Ordens u. gg. das Vollkommenheitsverständnis des ↗Thomas v. Aquin (S. th. II-II, q. 188 a. 7). Von der Quaestio über den „usus pauper", über die Auslegung des Matthäus-Ev., die *Disputatio de perfectione evangelica* u. die Regelerklärung 1288 bis z. Apokalypsen-Kmtr. 1295–97 eiferte er für die vollkommene Armut. Zu behaupten, höchste Armut gehöre nicht z. Wesen der ev. Vollkommenheit u. also z. bibl. Offenbarung, ist für ihn genauso verwerflich wie die Annahme philosophisch-heidn. „dogmata" in der Theologie. Diese fundamentalist. Argumentation in der Apokalypsen-Erklärung brachte O. am Ende zwangsläufig in Ggs. z. Orden u. z. Kirche, denen er aber zeitlebens verbunden war. Er verteidigte in den *Quaestiones de perfectione evangelica* q. 4 den päpstl. Lehrentscheid als „regula inerrabilis" u. hielt im Ggs. zu den ↗Spiritualen in It. den Amtsverzicht Coelestins V. für rechtens. Der äußere Machtanspruch des Papstes (Bonifatius VIII.) u. der Angriff auf die vollkommene Armut sind für O. in der Apokalypsen-Erklärung Anzeichen für das Kommen des Antichrist. Die Spiritualen schätzten seine Auslegung als prophet. Zeugnis; an der Kurie wurde sie beargwöhnt. Dort war die „causa Spiritualium" schon vor dem Konzil v. ↗Vienne 1311–12 anhängig u. sollte auch durch die Anklage O.s getroffen werden. Eine Kardinals-Komm. prüfte die alten u. neuen Irrtümer

O.s; ↗Aegidius v. Rom, Ebf. v. Bourges, begutachtete 24 Artikel. Dessen sachlich positiver Lehrform folgte auch die Konzils-Konst. *Fidei catholicae* (DH 900–904). Sie verzichtete auf eine explizite Verurteilung O.s u. definierte u.a. den Satz v. der menschl. Geistseele als „forma corporis", ohne damit eine bestimmte anthropolog. Theorie zu sanktionieren. O.s Behauptung, der „usus pauper" gehöre notwendig z. Gelübde der ev. Armut, wurde v. Clemens V. in der Konst. *Exivi de paradiso* auf dem Konzil zensuriert (DH 908). O.s Apokalypsen-Kmtr. wurde v. Johannes XXII. verurteilt u. O.s Grabstätte, die viele Spiritualen anzog, wurde 1318 unkenntlich gemacht. Das spir. Anliegen O.s nahmen seine Schüler ↗Ubertino da Casale („Arbor vitae crucifixae", 1305) u. ↗Angelus Clarenus auf, das schol. Erbe vertrat ↗Petrus de Trabibus im Sentenzenkommentar.

WW-Verz.: TRE 25, 241 f.; RETMA nn. 16656–699.

Lit.: **S. Gieben:** Bibliogr. Oliviana (1885–1967): CFr 38 (1968) 167–195; **E. Stadter:** Psychologie u. Metaphysik der menschl. Freiheit. Die ... Entwicklung zw. Bonaventura u. Duns Scotus (Veröff. des Grabmann-Inst. 12). M 1971; **Th. Schneider:** Die Einheit des Menschen (BGPhMA. NF 8). Ms 1972, [2]1988; **D. Douie:** O.s Postilla super Matthaeum: FS 35 (1975) 66–92; Franciscan d'Oc. Les Spirituels ca 1280–1324 (Cahiers de Fanjeaux 10). Tl 1975; **C. Berube:** De l'homme à Dieu selon Duns Scot, Henri de Gand et O. Ro 1983; **D. Burr:** O. and Franciscan Poverty. Ph 1989; **M. Bartoli:** Pietro di Giovanni O. nella recente storiografia sul tema dell'infallibilità pontificia (Archivio muratoriano). Ro 1994, 149–200. LUDWIG HÖDL

Ollé-Laprune, *Léon,* frz. Philosoph, * 25.7.1839 Paris, † 13.12.1898 ebd.; Prof. der Philos. an der École Normale Supérieure in Paris; seit 1897 Mitgl. der Académie des Sciences Morales et Politiques. Beeinflußt v. J.H. ↗Newman u. Ch. ↗Renouvier. Engagierter kath. Denker. Für ihn ist die Gewißheit eine personale Erfahrung, die den reinen Intellekt überschreitet u. an der der Wille mitwirkt, der seinerseits als gefallener der Gnade bedarf. Lehrer M. ↗Blondels.

WW: La Philos. de Malebranche. P 1870; De la certitude morale. P 1880; La Philos. et les temps présents. P 1890.

Lit.: **M. Blondel:** L.O. L'achèvement et l'avenir de son œuvre. P 1899; **J. Zeiler:** L.O. P 1932; **BBKL** 6, 1212–15 (A. Raffelt). JÜRGEN HENGELBROCK

Ollegarius ↗Oldegar.

Olmeken. Aztekischer Name für die „Bewohner des Kautschuklandes" an der mexikan. Golfküste z.Z. der span. Eroberung. Nach diesen hist. O. wurden (ethnologisch nicht gerechtfertigt) die seit 1862 „entdeckten" „archäologischen O." benannt, deren Kultur zw. 1200 u. 400 vC. im Tiefland v. Veracruz u. Tabasco blühte u. weit nach ↗Mexiko u. Mittelamerika ausstrahlte. Hauptfundorte sind u.a. La Venta, San Lorenzo u. Tres Zapotes. Astrologie, Kal.-System, Götterpantheon, Glyphenschrift, Pyramiden, Zeremonialzentren u. Stadtentwicklung. Zu den charakterist. Motiven des O.-Stils gehören Raubkatze, Vogel, Schlange, menschlich-katzenartige Gesichter (Jaguar) u. bis zu 50 t schwere Kolossalköpfe mit negroiden Gesichtszügen. Manche Forscher versuchen, Parallelen zw. der chines. Shang- bzw. südamer. Chavín-Kultur u. der olmek. „Mutterkultur" Mesoamerikas herzustellen.

Lit.: **J. Soustelle:** Die O. Z 1980; **J.E. Clark** (Hg.): Los Olmecas en Mesoamérica. Mexiko 1994. RICHARD NEBEL

Olmos, *Andrés de,* OFM (um 1500), * um 1480 b. Burgos, † 8.10.1568 Tampico (Mexiko); begleitet 1528 J. de ↗Zumárraga nach Mexiko, wirkt bei den Azteken, Totonaken u. Chichimeken. Sein Ordensbruder G. de ↗Mendieta nennt ihn 1596 „die Quelle ... aus der alle Flüsse entsprangen", welche sich mit Sprache, Kultur u. Religion dieser Völker beschäftigten.

WW: Tratado de hechicerías y sortilegios (1553), ed. G. Baudot. Mexiko 1990, frz. ebd. 1979; Arte de la lengua mexicana y vocabulario (1547), ed. Th.D. Sullivan (Instituto de investigaciones filológicas, gramáticas y diccionarios 4). Mexiko 1985.

Lit.: **G. Baudot:** Utopía e historia en México. Los primeros cronistas de la civilización mexicana (1520–69). Ma 1983, frz. Tl 1977; **J.M. Maxwell–C.A. Hanson:** Of the Manners of Speaking That the Old Ones Had. The Metaphors of A. de O. in the TULAL Manuscript ‚Arte para aprender la lengua mexicana'. Salt Lake City 1992. MARIANO DELGADO

Olmütz (tschech. *Olomouc*), Ebtm. (Olomucen.) in Mähren mit den Suffr. ↗Brünn u. ↗Ostrau-Troppau. Die „Errichtung" des Btm. O. (1063) bestand in einer Neubesetzung des vakanten „mährischen" Btm. mit vermutl. Verlegung nach O. Ein mähr. Bf. ist 976 auf einer Mainzer Synode bezeugt. Unklar ist, wann die Missionierung der mähr. Slawen begann u. woher die ersten Glaubensboten kamen. Sicher ist, daß das Christentum in Mähren schon bekannt war, als ↗Kyrillos u. Methodios 863 hinkamen. Vor u. während der Tätigkeit v. Kyrillos u. Methodios waren in Mähren Missionare aus Süd-Dtl., bes. aus ↗Salzburg u. ↗Passau (↗Niederaltaich), tätig. Um 900 sandte der Papst den Ebf. Johannes u. die Bf. Benedikt u. Daniel ins Großmähr. Reich. Bald danach wurde dieses v. den Magyaren zerstört. 1063 ernannte Hzg. Vratislav II. v. Böhmen Johannes aus Niederaltaich z. „mährischen Bischof". Nach dessen Tod (1085) riß der Prager Bf. Jaromir-Gebhard Mähren an sich. 1092 verlegte der O.er Bf. Andreas den Bf.-Sitz v. St. Mauritz nach St. Peter, 1131 verlegte ihn ↗Heinrich Zdik in den heutigen St.-Wenzels-Dom. Der weitaus bedeutendste Bf. im MA war ↗Bruno v. Schauenburg-Holstein. Für das ganze dt. Sprachgebiet v. Bedeutung war ↗Johannes v. Neumarkt. Kardinal ↗Johannes v. Bucca war entschiedener Gegner der Hussiten. Am längsten regierte Stanislaus Thurzo (1497–1540). Unter ihm war O. ein Zentrum des Humanismus um den Dompropst Augustinus (Käsenbrot). Wilhelm Prusinovski (1565–72) berief die SJ nach O. u. gründete die Universität. Stanislaus Pavlovsky (1579–98) u. bes. F. Fürst v. ↗Dietrichstein waren die eigtl. Träger der kirchl. Gegenreformation in Mähren. Karl Gf. v. Liechtenstein-Kastelkorn (1664–95) erneuerte das rel. Leben u. die kirchl. Organisation nach dem Dreißigjährigen Krieg; er war wohl der bedeutendste Förderer der kirchl. Kunst in der Gesch. des Bistums.

O. unterstand 1063–1344 u. wohl auch schon 976 Mainz, 1344–1421 Prag. Während der 140jährigen Prager Sedisvakanz löste sich diese Bindung u. konnte auch nach 1561 nicht wiederhergestellt werden. 1777 wurde Brünn z. Btm. für den Westteil Mährens u. O. z. Ebtm. erhoben. Kardinal Anton-Theodor Gf. v. Colloredo (1777–1811) hatte gegenüber dem Josephinismus einen schweren Stand. Erzherzog Rudolf, Bruder Ks. Franz' II. (1819–31), Kard., war Gönner u. Schüler L. van ↗Beethovens, Max Joseph Frhr. v. Somerau-Beeckh (1836–53), Kard., u. Friedrich Land-Gf. v. Fürstenberg (1853–1892), Kard., waren Förderer der Diözesansemina-

rien. Es folgten Theodor Kohn (1893–1904), Franz Sales Bauer, Leo Frhr. v. Skrbensky-Hříště (1916–1920, vorher 1900–16 Ebf. v. Prag), Kard. Anton Stojan (1921–23), Leopold Prečan (1923–47). Josef Matocha (1948–61) war seit 1949 in seiner Residenz konfiniert († 2.11.1961). Nach bischofsloser Zeit wurde 1974 Josef Vrana Apost. Administrator mit Bf.-Weihe. Mit der Samtenen Revolution erhielt O. wieder einen Erzbischof. Die seit 1742 auf preuß. Gebiet liegenden Dekanate wurden 1972 an die Diöz. ↗Oppeln angeschlossen, die auf östr. (seit 1919 tschech.) Gebiet liegenden Kommissariate Freiwaldau u. Teschen der Erz-Diöz. ↗Breslau wurden 1978 an das Ebtm. O. angegliedert. 1996 wurden 11 Dekanate als Btm. Ostrau-Troppau v. O. abgetrennt. – Neben dem Metropolitankapitel zu O. bestand in Kremsier ein Kollegiatskapitel. O. hatte eine Theolog. Fak. als Rest der 1855 aufgehobenen Universität. Die Univ. wurde 1946 als Palacký-Univ. neu gegr.; Theolog. Fak. u. Priesterseminar 1950 aufgehoben. 1968–72 im „Prager Frühling" als Filiale der Theolog. Fak. ↗Leitmeritz wiederhergestellt, dann wieder unterdrückt; 1990 neu errichtet. – 10088 km²; 1998: 750000 Katholiken (53,2%) in 437 Seelsorgestellen mit 1167 Kirchen u. Kapellen. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **G. Wolny:** Kirchl. Topographie v. Mähren, Bd. 1/1–5. Brünn 1855–63; **Wetzer-Welte** 9, 835–846; **A. Naegle:** KG Böhmens (bis 1039), 2 Bde. W–L 1915–18, passim; **J. Kadlec:** Přehled církevných českých dějin, 2 Bde. Ro 1967; **J. Matzke:** Mährens frühes Christentum. Königstein i.T. 1969; **ders.:** Das Btm. O. im Hoch-MA 1126–1281. ebd. 1969; **B. Zlamal:** Přiručka českých církevných dějin. Olmütz 1970–73; **J. Matzke:** Die O.er Fürst-Bf. Königstein i.T. 1974; **ders.:** Das Btm. O. v. 1281–1578. ebd. 1975; **ders.:** Die O.er Ebf. ebd. 1978; FS 200 Jahre Mähr. KProv. (Archiv für KG v. Böhmen, Mähren, Schlesien 5). Königstein 1977; **Gatz B 1448; Gatz B 1648.** RUDOLF GRULICH

Olpe, Mutterhaus der *Franziskanerinnen v. der Ewigen Anbetung,* 1863 v. M.Th. ↗Bonzel als Abzweigung der Franziskanerinnen v. ↗Salzkotten gegründet. Ursprünglich Ziel der Verbindung v. Kontemplation (Anbetung vor dem Allerheiligsten) u. Erziehungsaufgaben; heute: Kranken- u. Altenpflege, Gemeindepastoral, Schulen u. Sozialarbeit. – 1996: in Dtl. 1 Prov. (Sitz in Köln) mit 363 Schwestern in 25 Filialen; außerhalb Dtl.s 58 Niederlassungen mit 439 Schwestern: USA 2 Prov. (Sitz in Mishawaka [Ind.] u. Colorado Springs [Col.]), Philippinen 1 Prov. (Baybay auf Leyte). Mission in Brasilien (São Luis, Maranhão).

Lit.: **L. Hardick:** ‚Er führt, ich gehe'. Mutter Maria Theresia Bonzel. Werl 1965. GISELA FLECKENSTEIN

Olsberg ([H]ortus Dei), ehem. OCist-Frauenabtei b. Rheinfelden (Kt. Aargau; Diöz. Basel); gegr. vor 1234, um 1235 unter der Paternität v. ↗Lützel dem OCist inkorporiert u. um 1236 nach O. verlegt. Blütezeit in der 1. Hälfte des 14. Jh., seit Ende des 15. Jh. versch. Reformversuche bis z. Umwandlung in ein weltl. Damenstift (1790), das 1806 aufgehoben wurde. Seit 1846 Knabenerziehungsheim der Pestalozzistiftung; 1972–81 Restauration v. Kirche u. Klr.-Anlage. Heute christkath. Pfarrgemeinde.

Lit.: **HelvSac** III, 3/2, 830–861 (QQ u. Lit.); **P. Hoegger:** Ehem. Klr. O. Be 1984; Das Dorf O. u. sein Klr., hg. v. **J. Echle.** Aarau 1985; Zisterzienserbauten in der Schweiz, Bd. 1. Z 1990, 171–246. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Olymp, Klr.-Berg in ↗Bithynien, der Hauptstadt Konstantinopel gegenüber in Kleinasien gelegen; Blütezeit nach Überwindung des Bilderstreits; im 8.–10. Jh. die meisten der dortigen (100) Klr. gegr.; Ende mit seldschuk. Eroberung im 11. Jh.; hier lebten als Mönche die ↗Anargyroi ↗Kosmas u. Damianos, die Slawenapostel ↗Kyrillos u. Methodios; ↗Theodoros Studites u. ↗Athanasios Athonites wurden hier ausgebildet.

Lit. **Beck T** 209f. MICHAEL WITTIG

Olympias, hl. (Fest 24.–26. Juli [griech.], 17. Dez. [MartRom]), * 361/368, † 408/410. O. stammte aus einer einflußreichen Familie in Konstantinopel; sie widersetzte sich nach dem frühen Tod ihres Mannes trotz zeitweiligen Vermögensentzugs einer erneuten Hochzeit. Ihre asket. Lebensführung u. die finanzielle Unterstützung kirchl. Projekte ermöglichten der etwa Dreißigjährigen die Aufnahme in den Diakonat. Zu ihrer klösterl. Gemeinschaft zählten etwa 250 Anhängerinnen. O. agierte als Förderin u. Vertraute vieler Bf., bes. eng ist die Verbindung zu ↗Johannes Chrysostomus, dessen Verbannung sie ins Exil nach Nikomedien zwang. Vor allem die östl. Kirche verehrt die schon v. ↗Palladios als „Bekennerin" Geehrte (h. Laus. 56).

QQ: Jo. Chrys. ep.: SC 13bis; Pall. v. Chrys. 10; 16f.: SC 341f.; Pall. h. Laus. 56; 61: ViteSS 2; h. Laus. 144 (erweitert): PG 34; Soz. h.e. 8, 9.24.27: GCS 50; Vita s. O.: AnBoll 15 (1896) 400–423 u. SC 13bis; Narratio Sergiae de translatione: AnBoll 16 (1897) 44–51.

Lit.: **BHG** mit **NAuct** 1374–1376; **SynaxCP** 841 f. 844; **MartRom** 588–591; **BiblSS** 9, 1154–58; **E.A. Clark:** Jerome, Chrysostom, and Friends. NY–Tt 1979; **G. Grego:** S. O. di Costantinopoli: Asprenas 29 (1982) 41–66; **G. Battista:** Olimpiade e Giovanni Crisostomo: Claretianum 30 (1990) 335–383; **G. Clark:** Women in Late Antiquity. O 1993; **E. Synek:** Hl. Frauen der frühen Christenheit. Wü 1994. HEIKE GRIESER

Olympiodoros, Exeget in Alexandrien, v. Patr. Johannes II. Nikiotes (505–515/6) z. Diakon geweiht. O. hat zu Ijob, Koh, Jer, Klgl u. Bar Kmtr. in ↗Scholien-Form verfaßt. Dieses zunächst wohl meditative Genus der Exegese ist Vorläufer der ↗Katenen, in denen der Verf. („Katenenschmied") nichts Eigenes einbringt. Das v. ↗Anastasios Sinaites in einem „Florileg voller (Ver)fälschungen" (CPG 7771) überl. Frgm. (CPG 7459) ist unecht. In einem bei Ps.-Anastasios (CPG 7770) zitierten Ausspruch (PG 89, 936 C 8 – 938 A 3) erscheint O. als Allegorist.

QQ: CPG 7453–58 7460. – *zu CPG 7453:* U. u. D. Hagedorn (Hg.): Olympiodor, Diakon v. Alexandria. Kmtr. zu Hiob (PTS 24). B 1984. – *zu CPG 7454:* S. Lucà: Anonymus in Ecclesiasten (CCG 11). Th 1983; A. Labate: Catena Havniensis in Ecclesiasten (CCG 24). Th 1992; CPG 7459 in 7771: 2, 138–150, hg. v. K.-H. Uthemann: Anastasius Sinaita. Sermones (CCG 12). Th 1985.

Lit.: Ältere Lit. in CPG; **Beck T** 416 420; **U. u. D. Hagedorn:** aaO. XXXVII–LII; **dies.** (Hg.): Die älteren griech. Katenen z. Buch Hiob (PTS 40). B 1994, 98f.; **Grillmeier** 2/4, 106ff. (Th. Hainthaler). KARL-HEINZ UTHEMANN

Olympiodoros, neuplaton. **Philosoph** aus Alexandrien, 6. Jh.; Kommentator einiger WW des ↗Platon (Alk. 1, Gorg., Phaid.) u. des Aristoteles (cat., Meteorologica). Die als Vorlesungsmitschriften v. Schülern erhaltenen Kmtr. erlauben Aufschlüsse über den philos. Schulbetrieb. Sie sind v. versch. Wert, je nach den im Kmtr. benutzten Autoritäten. Wichtig ist etwa der Kmtr. z. pseudoplaton. „Philebos", bei dem ↗Damaskios benutzt wurde. Im Kmtr. zu Alk. 1 ist eine „Vita Platonis" erhalten, in der Platon durch Anekdoten u. Wun-

dergeschichten nach neuplaton. Geschmack stilisiert worden ist. ↗Neuplatonismus.

Lit.: **PRE** 18, 207–227 (R. Beutler). BRUNO BLECKMANN

Olympiodoros v. Theben (Ägypten), 5. Jh., Dichter u. Verf. einer v. 408 bis 423 reichenden Zeit-Gesch., die aus einer Inhaltsangabe des Patriarchen ↗Photios sowie durch die ausgiebige Benutzung durch ↗Zosimos u. ↗Sozomenos rekonstruiert werden kann. Das auffällige Interesse für die Ereignisse in der westl. Reichshälfte (mit genauen Informationen über die Geographie dieses Raums) erklärt sich daraus, daß O. seine *Geschichte* bald nach 425 konzipierte, als beide Reichshälften für kurze Zeit unter der polit. Dominanz des Ost-Ks. ↗Theodosios II. standen, dem das Werk gewidmet ist. Es stellte u.a. die Kämpfe zw. Honorius u. den Westgoten ↗Alarichs u. Athaulfs, die Usurpation ↗Konstantins III. u. die Restaurationspolitik des Heermeisters Constantius dar u. gehört zu den besten QQ der Völkerwanderungszeit.

QQ: FHG 4, 58–63.

Lit.: **PRE** 18, 201–206; **C. Zuccali:** Sulla Cronologia dei ‚Materiali per una Storia' di O. di Tebe: Hist 42 (1993) 252–256. BRUNO BLECKMANN

Om. Unter den zahllosen ind. ↗Mantras nimm O. *(oṃ),* auch *praṇava* (Hervordröhnen) gen., die erste Stellung ein. Seit der ved. Zeit bekannt, wird die Silbe ausführlich in der Chandogya- u. in der Mandukya-Upanishad diskutiert. Phonetisch wird die Silbe in die drei Komponenten a, u und m zerlegt. Jedem Bestandteil wird eine eigene Kraft zugesprochen. Im Buddhismus hat sie seit dem 6. Jh. in der Formel *om mani padme hum,* zu der es divergierende Auslegungen gibt, weite Verbreitung gefunden.

Lit.: **A. Padoux:** Recherches sur la symbolique et l'énergie de la parole dans certains textes tantriques. P 1963; **H. P. Alper** (Hg.): Understanding Mantras. Albany 1989. MICHAEL HAHN

Omaha, Ebtm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Oman ↗Arabien.

Omen (lat., pl. *omina*) ist ein v. Einzelnen od. v. der Gemeinschaft als gutes od. schlechtes ↗Vorzeichen gedeutetes Vorkommnis in Natur od. Umwelt. Als einfache Form einer Botschaft „von oben" wird es durch passives Beobachten zuteil u. – im Ggs. z. ↗Orakel – nicht gesucht. Der Glaube an Omina setzt ein rel. Grundverständnis im Sinn einer Führung u. Bestimmung v. Welt u. Mensch voraus; er beruht auf symbiotisch-sympathet. Vorstellungen der „höheren Machtträger" u. ist Ausdruck einer mag. Weltsicht (↗Magie), nach der zw. allen Dingen eine spir. Verbindung besteht. Das O. ist als ein Grundelement rel. Denkens in allen Kulturen zu finden.

Lit.: **W. Schilde:** Orakel u. Gottesurteile in Afrika. L 1940; **A. Jaffé:** Geistererscheinungen u. Vorzeichen. Z–St 1958; **RGG**³ 4, 1628f. (Lit.) (L. Röhrich). MARTIN OTT

Omophorion (griech. ὠμοφόριον, gelegentlich παλίον; kirchenslaw. *omofór,* gelegentlich *narámnik*), seit dem 4. Jh. liturg. Würdezeichen der Bf. des byz. Ritus, das dem lat. ↗Pallium entspricht, jedoch v. jedem Bf. getragen wird. In heutiger Form eine 3,5 m lange, 25 cm breite, mit Kreuzen verzierte ↗Stola aus dem gleichen Stoff wie der übrige Ornat, die so über die Schultern gelegt wird, daß auf der linken ein Ende vorn, das andere rückwärts herabhängt. Hier u. da findet sich die Tendenz, die antike Form aus weißer Seide mit schwarzen Kreuzen u. rechts u. links je zwei od. drei schwarzen Streifen wieder herzustellen. Das für einige liturg. Handlungen gebrauchte Kleine O. ist eine etwa 1,8 m lange, 30 cm breite Stola aus Ornatstoff. ↗Liturgische Gewänder, III. Liturgien des Ostens.

Lit.: **Tano Papas:** Gesch. der Meßgewänder. M 1965, 212–250 (Lit.). IRENÄUS TOTZKE

Ōmoto ↗Japan, V. Japanische Neureligionen.

Onan (hebr. אוֹנָן [*'ōnān*], der Lebenskräftige, Potente), Sohn Judas u. der Kanaaniterin Bat-Schua (Gen 38,4.8ff.), der an seiner verwitweten Schwägerin ↗Tamar die ↗Levirats-Ehe gemäß Dtn 25,5ff. vollziehen soll, dabei jedoch Nachkommenschaft durch coitus interruptus verhindert. O. pervertiert damit seinen Namen. Als JHWH ihn deswegen sterben läßt, bestraft er damit jedoch nicht Empfängnisverhütung od. gar ↗Onanie, sondern das unsoz. Verhalten gegenüber dem kinderlos Verstorbenen u. dessen Witwe, der er die volle Eingliederung in die Familie verweigert.

Lit.: **ThWAT** 1, 151–159 (K. Bernhardt); **AncBD** 5, 20ff. (C. Mariottini); **S. Schäfer-Bossert:** Den Männern die Macht u. der Frau die Trauer?: H. Jahnow u.a.: Feminist. Hermeneutik u. Erstes Testament. St 1994, 106–125; **I. Fischer:** Gottesstreiterinnen. St 1995, 145ff. IRMTRAUD FISCHER

Onanie wird seit dem 18. Jh. als Bez. für die absichtl. Herbeiführung sexueller Erregung durch Stimulierung am eigenen (od. fremden) Körper, ohne den Geschlechtsverkehr zu vollziehen, verwendet. Der Name ist v. der bibl. Gestalt des ↗*Onan* abgeleitet, der nach Gen 38,8ff. gg. die Verpflichtung verstieß, seiner Schwägerin anstelle seines verstorbenen Bruders Nachkommen zu zeugen (↗Levirat), indem er seinen Samen z. Erde fallen u. verderben ließ, u. der desh. v. Gott mit einem vorzeitigen Tod bestraft wurde. Sachlich trifft dieser Bezug nicht zu, u. der Begriff O. ist folglich besser durch eines seiner zahlr. Synonyme (*Masturbation, Selbstbefriedigung, Ipsation, Autoerotik* u.a.) zu ersetzen. Während die Kirchenväter dem Problem keine Aufmerksamkeit schenkten u. in den Bußbüchern des frühen MA Selbstbefriedigung als leichte Sünde galt, ergab sich ihre Bewertung als in sich schwer sündhaft seit dem Hoch-MA (zunächst nur auf Kleriker bezogen) aus der „Vergeudung" des (für den Träger vollst. menschl. Lebens gehaltenen) Samens u. der Ausschaltung des generativen Zwecks geschlechtl. Betätigung; v. dieser Sicht aus fielen später auch alle Praktiken, die die Fortpflanzung bei sexueller Betätigung, auch innerhalb der Ehe, zu vermeiden suchen (↗Empfängnisregelung), unter den Begriff u. das Verdikt der O. (sog. Ehe-Onanismus; v. Ehemißbrauch spricht im selben Sinn noch *Casti connubii*). Demgegenüber hat sich der in der Kasuistik u. Sexualpädagogik als einschlägiger Topos gebrauchte Hinweis auf die phys. u. geistigen Schäden, die O. hervorrufe, erst seit dem 18. Jh. etabliert u. entstammt calvinistisch-puritanisch geprägtem Umfeld. Heute gilt es als sicher, daß keine Krankheit Folge früherer onanist. Praxis ist. Zu einer allmähl. Zurücknahme der zentralen Stellung dieser Frage u. z. Differenzierung der subj. Schuldhaftigkeit kam es v.a. dank den wiss. Erkenntnissen über

die psycho-phys. Entwicklung des Menschen in Kindheit u. Jugend seit Beginn des 20. Jh. sowie der Beachtung der Vielfalt unterschiedl. Funktionen, die onanist. Verhalten jeweils haben kann (↗Geschlechtlichkeit). Diese reichen nämlich v. Selbstentdeckung der eigenen Körperlichkeit u. Neugier über ↗Kompensation v. Minderwertigkeitsgefühlen u. Ablenkung bei Einsamkeit, Versagen od. Streß bis hin z. Abbau sexueller Spannungen u. phantasiertem Ersatz für die sexuelle Begegnung mit realen Personen. Dazu kommen die klin. Beobachtung u. seelsorgerl. Erfahrung, daß ständiges Augenmerk, intensive Bekämpfung (Drohungen, Strafen, Ängste) u. Rigidität in der Bewertung zwecks Unterbindung v. O. lebenslang Befangenheit, Ängste, Schuldgefühle u. Kontaktschwierigkeiten nach sich ziehen können. Während Psychologen u. Pädagogen desh. O. weithin als adäquates Verhalten in einer Übergangsphase der psych. Entwicklung ansehen u. manche ihr sogar eine konstitutive Bedeutung für die Entwicklung v. Autonomie zusprechen möchten, hält die kirchenamtl. Lehre an ihrer grundsätzl. Qualifizierung als schwer ordnungswidriges Verhalten fest, rechnet allerdings mit den Einflüssen psych. u. gesellschaftl. Faktoren, „welche die moral. Schuld vermindern od. sogar aufheben", u. empfiehlt infolgedessen einen entdramatisierenden u. differenzierenden Umgang (Erklärung *Persona humana* n. 9 der SC Prop. zu einigen Fragen der Sexualethik v. 1975; KatKK 2352). Grundkriterium für die eth. Beurteilung ist wie für jedes sexuelle Handeln die Einheit v. bewußt-willentl. Handeln, leiblich-ganzheitl. Erleben u. soz. Verbundenheit zu einer anderen Person. Die notwendige Offenheit im Vorfeld der Beziehungsfähigkeit, die innerhalb jeder ganzheitlich-personalen Beziehung anfallende Aufgabe, Umfang u. Art der sexuellen Kommunikation rücksichtsvoll auf den Partner abzustimmen, u. die Möglichkeit psych. Zwangslagen infolge der Unerreichbarkeit eines Partners (vorübergehend od. bleibend wie z. T. bei Behinderten) sowie die Vermeidung v. Fixierungen lassen es geraten erscheinen, O. ethisch weniger als punktuelle Handlung, sondern als Symptom für eine bestimmte Befindlichkeit u. Beziehungssituation zu begreifen u. erst v. deren jeweiligen Defiziten her zu bewerten. Diese Sichtweise ermöglichte es auch, die Gewinnung v. Samen auf dem Weg der O. für diagnost. od. therapeut. Zwecke als eine anderen Eingriffen in die körperl. u. psych. Integrität vergleichbare Intervention z. Erhaltung der Gesundheit des einzelnen in seiner Ganzheit zu nehmen. ↗Sexualität.

Lit.: Die einschlägigen Lehrbücher der Entwicklungspsychologie. – **Häring F** 2, 529–533; **KaEK** 2, 378 f. – **J. Fuchs:** De castitate et ordine sexuali. Rb [2]1960; **E. Ringel – A. Kirchmayr:** Religionsverlust durch rel. Erziehung. W–Fr–Bs [2]1986, 117–146; **W. Bartholomäus:** Unterwegs z. Lieben. M 1988; **H. van der Geest:** Verschwiegene u. abgelehnte Formen der Sexualethik: eine chr. Sicht. Z 1990; **H. Rotter:** Sexualität u. chr. Moral. I 1991; **L. Lütkehaus:** ‚O Wollust, o Hölle'. Die O. Stationen einer Inquisition. F 1992; **B. Fraling:** Sexualethik. M–W–Z 1995, 218–231; **K.-H. Peschke:** Chr. Ethik. Spezielle Moral-Theol. Trier 1995, 470–474. KONRAD HILPERT

Oncken, *Johann Gerhard,* Gründer des europäisch-kontinentalen Baptismus (↗Baptisten), * 26.1. 1800 Varel (Oldenburg), † 2.1.1884 Zürich (beigesetzt in Hamburg). Der calvinistisch geprägte Kaufmann O. hatte 1819 in Engl. bei den ↗Methodisten ein Erweckungserlebnis u. ließ sich 1834 mit sechs weiteren Erweckten v. dem amer. Baptisten Barnas Sears (1802–80) in Hamburg durch Untertauchen taufen. Damit entstand die erste dt. Baptistengemeinde. Bei seinen missionar. Reisen durch Europa gründete O. weitere Gemeinden. Seine Missionierungen wurden durch seine Tätigkeit als Verleger v. rel. Schr. täuferischen Inhalts unterstützt.

WW: Licht u. Recht. Eine Slg. v. Predigten u. Reden. Kassel 1901.

Lit.: **H. Luckey:** J. G. O. u. die Anfänge des dt. Baptismus. Kassel [3]1958; **G. Balders:** Theurer Bruder O. Das Leben J. G. O.s in Bildern u. Dokumenten. Wuppertal–Kassel 1978; **HRGem[4]** 83. HANS JÖRG URBAN

O'Neill, *Eugene Gladstone,* amer. Dramatiker, * 16.10.1888 New York, † 27.11.1953 Boston. Der Sohn irischer Katholiken studierte 1906 in Princeton, verbrachte einige Jahre auf Reisen u. mit Gelegenheitsarbeiten u. wurde schließlich mit schweren Alkoholproblemen u. an Tuberkulose erkrankt 1912 in ein Sanatorium eingewiesen. Während dieser Zeit, die er als persönl. Wiedergeburt bezeichnete, begann er zu schreiben. Der Konflikt zw. der Bodenständigkeit des Vaters u. der frommen Religiosität der zeitweise mit Drogenproblemen belasteten Mutter hatte großen Einfluß auf sein Leben u. sein umfassendes dramat. Werk, v. dem bes. *A Long Day's Journey into Night* (NH 1956) u. die Trilogie *Mourning Becomes Electra* (NY 1931–32) international bekannt wurden.

WW: Meisterdramen. Fr 1986; Complete Plays. NY 1988.

Lit.: **O. Collidge:** E. O'N. NY 1966. MARIA FRÜHWALD

Onesimos, hl. (Fest 16. Febr., in der griech. Kirche 15. Febr.), Sklave des ↗Philemon (Phlm 10 u. 16). O. hatte sich wahrscheinlich wegen eines Konflikts mit Philemon aus dessen Haus entfernt, den (vermutlich in ↗Ephesus) inhaftierten ↗Paulus aufgesucht u. ihn um Vermittlung gebeten (Phlm 18 f.). Paulus bekehrte ihn z. chr. Glauben (Phlm 10) u. sandte ihn zus. mit dem Philemonbrief wieder zu seinem Herrn zurück (Phlm 12). Aus Kol 4,9 wird häufig gefolgert, daß O. aus ↗Kolossä stammte, was aber nicht sicher ist. – Daß O. mit dem bei Ign. Eph. 1, 3; 2, 1; 6, 2 erwähnten ephesian. Bf. gleichen Namens identisch ist, ist aufgrund des zeitl. Abstands u. der weiten Verbreitung des Namens O. unwahrscheinlich.

Lit.: **AncBD** 5, 21 f. ↗Philemon, Philemonbrief.

MICHAEL WOLTER

Onias, Name versch. Mitgl. eines erbl. jüd. Priestergeschlechts, der **Oniaden,** v. denen folgende Personen erwähnenswert sind: *Onias I.,* Ende des 4. Jh. vC. (Ios. ant. XI, 8, 7, 347; 1 Makk 12,7 f.: Brief eines Kg. Areios aus Sparta); sein Sohn *Simon d. Gerechte* (Ios. ant. XII, 2, 4, 43); dessen Sohn *Onias II.* (ebd. XII, 4, 1–2, 156–166; Zeitgenosse Ptolemaios' III. Euergetes, 246–221 vC.); dessen Sohn *Simon II.* (ebd. XII, 4, 10, 225; 2 Makk 3–4); dessen Sohn *Onias III.* (2 Makk 3–4) u. dessen Sohn *Onias IV.* (Ios. bell. Iud. I, 33; VII, 423 f.; ant. XII, 387 f.; XIII, 62; mMenahot XIII, 10 z. Tempel).

Die Oniaden haben starken Anteil an polit. Umbrüchen im Spannungsfeld zw. den ptolemäischen (↗Ptolemäer) u. seleukid. (↗Seleukiden) Einflüssen u. in der Auseinandersetzung um die Bewahrung der jüd. Identität in einem hellenist. Umfeld. O. II.

wollte dem Druck des ptolemäischen Regimes durch Weigerung, Steuern zu zahlen, entgegentreten u. verbündete sich mit Laodike, der Frau Antiochos' II. Seine Aktion führte zu einer Bedrohung der jüd. Bevölkerung u. z. Aufstieg seines Neffen Josef. O. III. verweigerte einem gewissen Simon die Kontrolle über das Marktwesen u. setzte sich energisch gg. Heliodoros, den Kanzler Seleukos' IV. (187–175 vC.), z. Wehr, der den Tempelschatz plündern wollte. O. wurde schließlich v. Antiochos IV. 175 abgesetzt u. sein Bruder Jason z. Hohenpriester berufen. Nach drei Jahren wurde auch dieser wegen der in den Augen der Hellenisten zu langsam vorangetriebenen Veränderungen durch Menelaos ersetzt, der jedoch den Einfluß des in Daphne exilierten O. fürchtete u. ihn ermorden ließ. O. IV. wurde v. Antiochos V. (164–162 vC.) die Hohepriesterwürde vorenthalten. Mit der Unterstützung Ptolemaios' VI. (181–146 vC.) kam es in der Mitte des 2. Jh. z. Gründung einer Militärsiedlung u. z. Bau des Tempels v. ↗Leontopolis in Ägypten. Der Tempel blieb bis 73 nC. in Verwendung. Die Söhne des O. unterstützten Kleopatra III. in ihrem Kampf gg. Ptolemaios Lathyros u. später gg. Ptolemaios Physkon.

Lit.: **A. Büchler:** Die Tobiaden u. die Oniaden im II. Makkabäerbuche u. in der verwandten jüdisch-hellenist. Litteratur. W 1899, Nachdr. Hi–NY 1975; **Ch. Habicht:** 2. Makkabäerbuch (JSHRZ 1/3). Gt 1976; **H. Jagersma:** A Hist. of Israel from Alexander the Great to Bar Kochba. Kampen 1985; **E. Schürer:** The Hist. of Jewish People in the Age of Jesus Christ (175 B.C. – A.D. 135). A New English Version Revised and Edited by **G. Vermes–F. Millar,** Bd. 1. E 1973.

GERHARD BODENDORFER-LANGER

Onkelos ↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen.

Ontcommer ↗Kümmernis.

Ontogenese, Ontogenie, die Entwicklung eines Individuums v. der Zeugung bis z. Tod. Nach dem „biogenetischen Grundgesetz" v. E. ↗Haeckel, der den Begriff O. 1866 eingeführt hat, ist sie z.T. eine abgekürzte Wiederholung der *Phylogenese* (Stammesentwicklung). In der Embryonalphase des Menschen weisen u.a. die Kiemenbögen in der 4.–5. Woche auf solche Zusammenhänge hin. Die Entwicklung auch der Verhaltensantriebe des Menschen ist in einem stammesgeschichtlich geprägten genet. Strukturplan grundgelegt, in dessen Regelsystem die evolutionären Imperative der Selbsterhaltung eine wesentl. Rolle spielen. Die spezifisch humane O. geht jedoch grundsätzlich über diese phylogenet. Prägung hinaus. Sie zeichnet sich durch die Lebensform der ↗„Exzentrizität" (H. ↗Plessner), der „Weltoffenheit" (M. ↗Scheler) u. der „Dezentrierung" (J. ↗Piaget) aus, also durch die Möglichkeit der Stellungnahme zu sich selbst u. z. Welt (↗Anthropologie). Die humanwiss. Erforschung der genet. Veranlagungen in ihrem komplexen Zusammenspiel mit gesellschaftl. Sozialisationsfaktoren u. der personalen Selbstbestimmung des Menschen ist v. hoher Bedeutung für Ethik, Pädagogik u. Pastoral.

Lit.: **E. Haeckel:** Generelle Morphologie der Organismen. B 1866; **J. Piaget:** Einf. in die genet. Erkenntnistheorie. F 1973; **A. Knapp:** Soziobiologie u. Moral-Theol. Weinheim 1989; **D.W. Promp:** Sozialisation u. O. HH 1989; **B. Liebsch:** Spuren einer anderen Natur: Piaget, Merleau-Ponty u. die ontogenet. Prozesse. M 1992; **K. Wessel – F. Neumann** (Hg.): Kommunikation u. Human-O. Bi 1994; **M. Vogt:** Sozialdarwinismus. Fr 1997.

MARKUS VOGT

Ontologie ↗Metaphysik.

Ontologischer Gottesbeweis ↗Gottesbeweise, III. Geschichte u. Typologie.

Ontologismus. In Absetzung v. allen Versuchen einer transzendentalphilosophisch ansetzenden ↗Metaphysik hat der it. Philosoph V. ↗Gioberti (1801–52) mit dem Begriff O. die eigene, seiner Auffassung nach über ↗Bonaventura auf ↗Augustinus zurückreichende These bez., daß der Mensch das Sein (das, was alles Seiende zugleich verbindet u. unterscheidet) unmittelbar bzw. intuitiv erfaßt. Indem er seinem großen Landsmann u. Zeitgenossen A. ↗Rosmini-Serbati (1797–1855) einen v. R. ↗Descartes u. I. ↗Kant bestimmten ↗Psychologismus vorwirft, betont er, daß das a priori intuierte Sein keine bloße Idee od. Abstraktion, sondern „das subsistente Sein selbst" (Gott) ist. Gioberti lehnt jede Unterscheidung zw. dem „primum ontologicum" u. dem „primum psychologicum" ab, behauptet aber desh. nicht, daß der Mensch Gott im Sinn der biblisch erhofften ↗„visio beatifica" od. im Sinn eines unmittelbaren Zugangs z. Grund aller Dinge erfährt. Vielmehr erkennt der Mensch, sobald er sich seiner selbst bewußt wird, daß er abhängig ist v. einer Realität, die alles Endliche transzendiert u. eben desh., weil sie nicht wie ein raumzeitlich bemessener Gegenstand „begriffen" wird, identisch ist mit dem Schöpfer alles Geschaffenen. Jedes Erkennen v. etwas, so formuliert Gioberti, ist das Erfassen der Abhängigkeit eines Geschöpfs v. seinem Schöpfer. Das Erkenntnisvermögen des Menschen wird konstituiert durch ein synthet. Urteil a priori, nämlich durch das Urteil „L'Ente crea l'esistente" („Das subsistente Sein schafft das Seiende"); v. daher ist jeder einzelne Erkenntnisakt eine Anwendung dieses „Grundurteils".

Mit Einschränkungen kann man auch andere Denker als Ontologisten bezeichnen; doch dazu gehören mit Sicherheit nicht Augustinus, Bonaventura u. Rosmini; u. nur bezogen auf einzelne Formulierungen N. de ↗Malebranche u. A. ↗Gratry. Für Augustinus ist das Licht, das den Geist des Menschen konstituiert, das formale Element, durch das die „rationes aeternae" der geschaffenen Dinge erkannt werden. Und Bonaventura führt das Bewußtsein des Menschen zwar auf ein „ungeschaffenes" Licht zurück, unterscheidet aber die „influentia lucis increatae" v. „concursus generalis" einerseits u. v. der „Gnadeninfluenz" anderseits. Rosmini, für den das Übernatürliche (die Realität im Unterschied z. Idee des Seins) nicht das „Wodurch", sondern das „Woraufhin" des Erkennens ist, hat sich nicht nur mit dem O. Giobertis auseinandergesetzt, sondern auch mit den Wegbereitern des it. O. u. mit dessen Epigonen Terenzio Mamiani u. Giovanni Maria Bertini.

Gioberti wirkte schulbildend nicht nur in It., sondern auch in seinem belg. Exil (bes. in Löwen) u. an den Seminaren Frankreichs. Die lehramtl. Reaktion erfolgte in mehreren Etappen. Abschließend bedeutete die Enz. ↗*Aeterni Patris* (1879) Leos XIII. die Verdrängung des O. durch den Neuthomismus. Auch wenn der O. dem philos. u. theol. Denken der Ggw. fremd ist, bleibt die im 19. Jh. nicht geklärte Frage aktuell, wie sich die Transzendentalität des menschl. Geistes (die ungegenständl. bzw. unthe-

mat. Intuition des Seins) z. Erkenntnis Gottes, „des subsistierenden Seins selbst", verhält (vgl. die Debatte um K. ↗Rahners „übernatürliches ↗Existential").

Lit.: **K. Werner:** Gesch. der kath. Theol. seit dem Trienter Konzil bis z. Ggw. M 1866, 334–341; **J. Kleutgen:** Die Verurteilung des O. Ms 1867; **DThC** 11, 1000–61; **M. Cordovani:** La teologia secondo il pensiero di Vincenzo Gioberti e di Federico Schleiermacher: RFNS 15 (1923) 23–38; **J. Henry:** Le Traditionalisme et l'Ontologisme à l'Université de Louvain. Lv 1924; **G. Bonafede:** Le ragioni dell'ontologismo. Palermo 1942; **EF** 3, 1041–49 (G. Bonafede); **J. Fellermeier:** Die Illuminationstheorie bei Augustinus u. Bonaventura u. die apriorist. Begründung der Erkenntnis durch Kant: PhJ 60 (1950) 296–305; **G. Gentile:** Rosmini e Gioberti. Fi 31958; **D. Morando:** Gioberti e Rosmini: Giornale di Metafisica 7 (1952) 559–581; **L. Foucher:** La philosophie catholique en France au XIXe siècle. P 1955; **G. Semerari:** Storicismo e ontologismo critico. Bari 1960; **D. Connell:** St. Bonaventure and the ontologist tradition: Bonaventura 1274–1974, Bd. 2. Grottaferrata 1973, 289–308; **L. Hödl:** ‚Gott-schauen' im theol. Verständnis des hl. Bonaventura u. die aktuelle Frage der Gotteserfahrung: FS 56 (1974) 164–178; **F. Pfurtscheller:** Marginalien z. ‚O.' bei Antonio Rosmini-Serbati: Alte Fragen u. neue Wege des Denkens. FS J. Stallmach. Bn 1977, 152–159; **K.-H. Menke:** Vernunft u. Offenbarung nach A. Rosmini. I 1980, 69–149; **P. P. Ottonello:** L'ontologia di Rosmini. Ro 1989. KARL-HEINZ MENKE

Ontotheologie wurde als Begriff v. I. ↗Kant z. Bestimmung jener Theol. eingeführt, die sich in reiner ↗Vernunft vollzieht u. deren Erkenntnisse sich allein reinen Begriffen verdanken (KrV B 659f.). M. ↗Heidegger übernahm den Begriff O. z. krit. Charakterisierung einer überkommenen Form v. ↗Metaphysik, die in der Einheit v. Seins- u. Gotteslehre nach dem ↗Sein als Grund des Seienden u. damit nach dem ersten Grund, der causa sui, d.h. Gott, fragt (vgl. Identität u. Differenz, 56f.), nicht aber sich dem Sein als Sein widmet. Allgemeiner meint O. die Form v. Ontologie, die das erste Seiende, dem das Sein in ausgezeichneter Weise zukommt u. in bezug auf das alles andere Seiende erst Seiendes genannt werden kann, zu ihrem eigtl. Gegenstand bestimmt (so in der ma. Philos. bei ↗Thomas v. Aquin), im Unterschied zu einer Konzeption, die ihn in einem abstrakten allgemeinsten Begriff des „Seienden" sieht, in dessen Horizont alles andere Seiende begriffen wird (↗Duns Scotus).

Lit.: **M. Heidegger:** Was ist Metaphysik? Pfullingen 71955; **ders.:** Identität u. Differenz. ebd. 31957; **A. Zimmermann:** Ontologie od. Metaphysik? K 1965; **HWP** 6, 1207; **L. Honnefelder:** Der zweite Anfang der Metaphysik: Philos. im MA, hg. v. J.B. Beckmann. HH 21996, 165–186. DIETER L. NEY

Onuphrios, hl. (Fest meist 12. Juni, vgl. MartRom 234f.), Einsiedler in Ägypten. Über ihn handelt ein längerer Abschnitt der Reiseerzählung eines Mönchs ↗Paphnutios, die in griech., lat., kopt., äthiop., arab. und armen. Fassungen weit verbreitet ist. Die Vielfalt der Überl. läßt an ein griech. Original denken, auf das alle Übers. gut zurückgeführt werden können. In märchenhaftem Ton wird erzählt, wie Paphnutios in tiefster Wüste den nackten, mit seinen eigenen Haaren bekleideten Einsiedler trifft, der v. den Früchten einer Dattelpalme lebt, regelmäßig v. Engeln die Eucharistie erhält u. im Beisein des Gastes stirbt (vgl. ↗Hieronymus, Vita Pauli). Von Ägypten aus (Zeugnisse für Kult u. kopt. Übers. seit 6./7. Jh.) Ausbreitung der Verehrung in der gesamten chr. Welt (z.B. in Rom S. Onofrio auf dem Gianicolo); zahlr. Darstellungen in der Kunst.

Lit.: **BHG** 1378–82c mit **NAuct; BHL** 6334–38 mit **NSuppl; BHO** 818–822; **CCG** 21, 77–88 (F. Halkin); **BiblSS** 9, 1187–1200 (J.-M. Sauget, M.Ch. Celletti); **CoptE** 6, 1841f. (R.-G. Coquin); **EECh** 2, 612; **LCI** 8, 84–88; **A.M. Fagnoni:** Una Vita greca di s. Onofrio mimetizzata: Hagiographica 3 (1996) 247–263. THEOFRIED BAUMEISTER

Op Art (engl. Optical Art), Richtung der ungegenständl. Kunst, die Mechanismen des Sehvorgangs u. der Lichtwahrnehmung z. Thema macht. Vorläufer sind Pointillismus u. Orphismus sowie Arbeiten v. László Moholy-Nagy. O. A. arbeitet mit Farb-Formkontrasten, die die Wahrnehmungsfähigkeit des Auges überfordern. Verfahren der opt. Täuschung werden bewußt eingesetzt. Der Begriff wurde 1964 v. William C. Seitz im Katalog der Ausstellung „The Responsive Eye" geprägt. Bedeutende Künstler der O. A.: Günther Fruhtrunk, Almir Mavignier, Bridget Riley, Jesús Rafael Soto u. Victor Vasarely sowie die „Groupe de Recherche d'Art Visuel" (Fkr.) u. die Gruppe „Zero" (Dtl.).

Lit.: **H. Mack – O. Piene:** Zero, 3 Bde. D 1958–61; Ausst.-Kat. The Responsive Eye. Mus. of Modern Art. NY 1965; **R. Parola:** O. A.: Theory and Practice. NY 1969; **C. Barrett:** O. A. K 1974; **K. Türr:** O. A., Stil, Ornament od. Experiment? B 1986. RICHARD HOPPE-SAILER

Opatowitz (tschech. *Opatovice nad Labem*), ehem. OSB-Abtei in Böhmen. Die ↗Břevnover Zelle wurde 1086 z. Abtei erhoben u. mit Mönchen aus ↗Montecassino besetzt; Eintritt in den Reformkreis v. ↗Gorze. Lange Blütezeit: Propsteien in Neumarkt (1234), ↗Grüssau (1240) u. ↗Wahlstatt (1242) in Schlesien u. Mönchsdorf in Böhmen. Aus O. stammende WW sind: *Homiliar v. O.* (Mitte 12. Jh.); *Hradisch-Opatowitzer Annalen* (nach 1165); *Summula chronicae tam Romanae quam Bohemicae* des Abtes Neplach (1350–71); vollst. *Bibliothekskatalog* (vor 1348). 1421 zerstört.

Lit.: **E. Nohejlová:** Příběhy kláštera O. (Gesch. des Klr. O.). Prag 1925; **J. Hofmann** (Hg.): 1000 Jahre Benediktiner in den Klr. Břevnov, Braunau u. Rohr. St. Ottilien 1993 (Lit.). JOHANNES ZESCHICK

Oper, um 1600 an it. Fürstenhöfen entstandene musikal. Werkgattung. Obwohl überwiegend dem weltl. Bereich zugehörig u. wegen ihrer Sinnlichkeit sowie der immensen finanziellen Aufwendungen vielfach v. Klerus kritisiert, beeinflußte der virtuose O.-Stil seit dem frühen 17. Jh. die ↗Kirchenmusik. Auf die ersten Musikdramen rel. Inhalts (meist Paraphrasen bibl. Stoffe u. Hll.-Viten od. moralisch-allegor. Sujets, z.B. E. de'↗Cavalieri: Rappresentazione di Anima e di Corpo, 1600) wirkten noch die Vorbilder gesungener Dialoge, it. *sacre rappresentazioni* u. span. *autos sacramentales* des 15./16. Jh., ein; die exakte Definition einer „geistlichen O." bzw. die Abgrenzung gegenüber dem ↗Oratorium ist aufgrund der Formenvielfalt in der Frühzeit beider Gattungen kaum möglich. Von etwa 1630 an wurde die O. rel. Inhalts als Medium zu Erbauung im Sinn der Gegenreformation bes. in Rom gepflegt (Stefano Landi: Il Sant'Alessio, 1632; Marco Marazzoli: La vita humana, 1656); in Fkr. u. im Dt. Reich übernahmen die Jesuiten sie in ihr Erziehungsprogramm. Die Gründer der Hamburger Oper ließen dagegen bibl. Themen vertonen, um den Widerstand der prot. Geistlichkeit gg. die neue Einrichtung zu schwächen (Johann Theile: Der erschaffene … Mensch, 1678). Während im 18. Jh., der Blütezeit des Oratoriums, nur wenige geistl. O.n

entstanden (G. B. ↗Pergolesi: San Guglielmo, 1731), wandten sich Librettisten u. Komponisten im 19. Jh. wieder verstärkt rel. u. kirchengesch. Themen zu, die nun unter dem Aspekt menschl. Tragik u. Größe bearbeitet wurden (G. ↗Rossini: Mosè in Egitto, 1819; Giacomo Meyerbeer: Les Huguenots, 1836). Gleichzeitig beklagten Kirchenmusiker das Überhandnehmen des populären O.-Stils in der liturg. Musik u. schlossen sich zu Gegenbewegungen zus. (↗Cäcilianismus). Das 20. Jh. brachte eine Rückwendung v. der großen O.-Form (A. ↗Schönberg: Moses u. Aaron, 1957; O. ↗Messiaen: Saint François d'Assise, 1983) zu kleineren, auch v. Amateuren aufzuführenden WW wie Benjamin Brittens „church parables" (Curlew River, 1964) nach ma. Vorbildern. Religiöse Themen werden nach anfängl. Protesten inzwischen auch als Musicalsujets akzeptiert (Andrew Lloyd Webber: Jesus Christ Superstar, 1971); Oratorien erhalten durch szen. Aufführungen neuerdings vermehrt O.-Charakter.

Lit.: **S. Leopold:** Das geistl. Libretto im 17. Jh.: Die Musik-Forsch. 31 (1978) 245–257; **M. Murata:** Operas for the Papal Court 1631–68. Ann Arbor 1981; **NewGrove** 2, 896f. (Lit.) (M. E. C. Bartlett, T. Bauman); 4, 118ff. (Lit.) (G. Dixon, R. Taruskin). DOROTHEA SCHRÖDER

Opera (Werke), in It. *(opere)*, Span. *(obra)*, Fkr. *(œuvre)*, in neuerer Zeit öfter gewählter Titel für Ordensgemeinschaften. Das „Werk" kann bestimmt sein durch Devotionstitel (Göttliche Liebe, Liebe Jesu, Unbeflecktes Herz Mariae usw.) od. durch das intendierte Arbeitsfeld (Ev., Mission, Jugend usw.). Die Gemeinschaften sind meist diözesanrechtl. organisiert, z. T. auf dem Weg kirchl. Anerkennung; auch Säkularinstitute.

1) *Opere del Cuore Immacolato di Maria,* weibl. diözesanrechtl. Säkularinstitut, 1940 in Bari Sardo (Sardinien) gegr., aus der it. Kath. Aktion hervorgegangen; pastorale Dienste, durch Sondergelübde verpflichtet (DIP 6, 719f.).

2) *Opere del Divino Amore,* weibl. Säkularinstitut päpstl. Rechts, aus katechet. u. caritativ tätigen Frauengruppen in südit. Diöz. nach 1914 entstanden, 1961 päpstlich anerkannt (DIP 6, 720).

3) *Opere di Gesù,* 1971 in Rom gegr., Gebetsapostolat u. Evangelisation; männl. u. weibl. Zweig, interne u. externe Mitgl., noch im Aufbau (DIP 6, 720f.).

4) *O. Mater Misericordiae,* 1925 in Macerata v. Filippo Piccini gegr., weit organisiertes apost. Werk (Priester, männl. Laien u. Frauen), bislang nur das weibl. Säkularinstitut „Ancelle della Mater Misericordiae" verwirklicht (DIP 6, 722f.).

5) *Obra Misionera de Jesús y María,* weibl. diözesanrechtl. Kongr., 1939 in Madrid v. María del Pilar Izquierdo Albero (1906–45; DIP 5, 287) gegr.; sozial-caritatives Apostolat, in Span. u. Lateinamerika tätig (DIP 6, 723f.).

6) *Œuvre Saint-Augustin,* weibl. diözesanrechtl. Kongreg., 1906 v. Louis-Frédéric Cergneux CanA (1867–1933; DIP 2, 766) in Saint-Maurice (Wallis) gegr., Presse- u. Gebetsapostolat; in der Schweiz u. im Togo tätig (DIP 6, 731). KARL SUSO FRANK

Opera servilia (O.). Unter O. (knechtliche Arbeiten) verstand man Arbeiten, die hauptsächlich mit körperl. Kräften u. zu materiellen Zwecken verrichtet wurden u. derer man sich an Sonn- u. Feiertagen enthalten mußte (c. 1248 CIC/1917). In Lev 23 u. Num 28f. wird bereits unterschieden zw. der Arbeit generell, die am Sabbat untersagt, u. „schwerer Arbeit", die an „Festtagen" verboten ist, letztere bez. schon die Vg. als „opus servile". In den Zeugnissen der frühen Kirche findet sich kein Arbeitsverbot. Kaiser ↗Konstantin d. Gr. untersagte 321 die Arbeit am Sonntag (↗Sonntagsarbeit). Ein Erlaß Alexanders III. (1159–81), der O. außer notwendiger Feldarbeit an Sonn- u. Feiertagen verbot, wurde ins CorpIC aufgenommen. Seitdem zählt die Enthaltung v. O. zu den Sonn- u. Feiertagspflichten. Kanon 1247 CIC/1983 u. c. 881 § 4 CCEO verwenden den Begriff O. nicht, bestimmen aber, daß die Gläubigen sich an den gebotenen Feiertagen aller Tätigkeiten enthalten müssen, die sie am Gottesdienst u. an der dem Sonntag eigenen Freude od. der Erholung hindern (↗Sonntag, kirchen- u. staatsrechtlich).

Lit.: **HSKR** 2, 337–368 (K.-H. Kistner); **R. Bärenz:** Das Sonntagsgebot, Gewicht u. Anspruch eines kirchl. Leitbildes. M 1982; **StL**[7] 4, 1197ff. (W. Kasper). LUDWIG SCHICK

Opera supererogatoria (O.) (v. lat. *opera,* Werke, u. *supererogare,* darüber hinaus zahlen). Kategorie z. Charakterisierung der sittl. Handlungen, die über das allgemein Gebotene u. Heilsnotwendige hinausgehen (daher im deutschsprachigen theol. Schrifttum meist als „Werke der Übergebühr" bez.). In der Trad. wurden hierzu ↗Almosen, ↗Fasten, Beten u. alles gezählt, was bloß geraten, nicht pflichtgemäß ist (Räte) od. erst durch ein freiwilliges ↗Gelübde z. Inhalt einer Verpflichtung wird. Ursprünglich in der schol. Lehre v. ↗Ablaß verwurzelt, lag der Redeweise v. opus supererogatorium die Vorstellung zugrunde, daß die überschüssigen Werke der Heiligen zus. mit dem ↗Verdienst Christi einen geistl. Schatz ausmachten, den die Kirche dem Seelenheil verstorbener sündiger Mitgl. zugute kommen lassen könne. Wegen unvermeidl. Nähe zu Kategorien des Rechts- u. Wirtschaftslebens u. der dadurch induzierten Dominanz v. ↗Leistung u. ↗Lohn in der Motivation sittl. Handelns (↗Verdienst; ↗Gnade; ↗Rechtfertigung), der Tendenz zu einer standesspez. Abstufung der Nachfolge- u. Vollkommenheitsforderung Jesu sowie der fakt. Marginalisierung des bibl. Ethos in der moraltheol. Theorie wird der Begriff O. unbeschadet des Festhaltens an der Überzeugung v. der grundlegenden Heilsrelevanz menschl. Handlungen in der jüngeren Moral-Theol. vermieden. In einem revidierten Verständnis ließen sich unter O. aber durchaus die Handlungen zusammenfassen, die dem Wohlergehen anderer dienen, ohne daß diese selbst einen eigtl. Anspruch gegenüber den so Handelnden haben (z. B. Organspenden, Rettung unter Einsatz des eigenen Lebens, ehrenamtl. Tätigkeiten).

Lit.: **DThC** 14, 2824–33 (A. Michel); **LThK**[2] 10, 436f. (F. Wulf). KONRAD HILPERT

Operationalismus (engl. *Operativism, Operationalism*), wissenschaftstheoret. Position, die wiss. Erkenntnisgewinnung (↗Erkennen) wesentlich im Rückgriff auf menschl. Handeln bestimmt. In einem engeren, insbes. im Zshg. mit den experimentierenden Wiss. gebräuchl. Verständnis stehen dabei die Hantierungen der Wissenschaftler selbst im Vordergrund: So sollen nach Percy Williams Bridgman, auf den eine erste Konzeption des O. zurückgeht, alle Ausdrücke einer Theorie in „operativen Definitio-

nen" durch Angabe entspr. Verfahren eingeführt u. nur hierauf sich beziehende, „operationalisierbare" Problemstellungen als sinnvoll betrachtet werden. Hugo Dingler folgt in seinem „Operationismus" der Einsicht, daß bereits die Herstellungs- u. Verwendungsweisen v. Meß- u. Beobachtungsvorrichtungen selbst für die wiss. Theoriebildung mitbestimmend sind; entsprechend sollen in einem der jeweiligen Wiss. vorgängigen Schritt einschlägige Herstellungsverfahren – beginnend mit „Grundformen" wie der Geraden, der Ebene, dem rechten Winkel – normiert werden. Dinglers Ansatz wird später bes. v. der sog. konstruktiven Wiss.-Theorie weiterverfolgt (↗„Konstruktivismus"). Die Formen des operativen Definierens, die sich v.a. für Dispositionsausdrücke (etwa „zerbrechlich", „magnetisierbar") durchgesetzt haben, finden später in den Sozial-Wiss. u. der Psychologie Verwendung, insofern deren Ausdrucksbestände ganz od. teilweise als dispositional gedeutet werden (etwa „intelligent", „zurechnungsfähig").

Lit.: **P.W. Bridgman:** The Logic of Modern Physics. NY 1927, Nachdr. Salem 1993; **ders.:** The Nature of Physical Theory. Pr 1936, Nachdr. NY 1980; **H. Dingler:** Aufbau der exakten Fundamental-Wiss. M 1964; **J. Klüver:** O. – Kritik u. Gesch. einer Philos. der exakten Wiss. St-Bad Cannstatt 1971; **EncPh** 5, 543–547 (G. Schlesinger). GEORG KAMP

Opfer

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Judentum – IV. Theologiegeschichtlich u. systematisch-theologisch – V. Theologisch-ethisch – VI. Liturgisch.

I. Religionsgeschichtlich: 1. *Begriff u. Struktur.* Der Begriff O. läßt sich weder historisch-genetisch noch logisch-systematisch durch eine universal geltende Realdefinition festsetzen. Als Sinnbestimmung des O. kann die aus einem naturhaften Ur-Verlangen des Menschen entspringende rel. Handlung gelten, bei der dieser als einzelner od. als Repräsentant einer Gemeinschaft dem für heilig gehaltenen jenseitigen Anderen (personal-individuell, kollektiv od. neutral) eine aus seinem Eigentum ausgesonderte wertvolle Gabe als Geschenk darbietet. In ihr als vikarieller „pars pro toto" sieht er sich selbst symbolisch repräsentiert u. macht sie durch die Ausübung einer bes. geregelten rit. Handlung durch Wort (O.-Formel od. O.-Spruch) u. Tat „heilig" od. sakral, um mit dem jenseitigen Heiligen positiv od. negativ in Beziehung zu treten u. vor ihm Schutz zu suchen od. durch kult. Essen u. Trinken mit ihm Gemeinschaft zu erlangen u./od. zu bewahren od. v. ihm Entsühnung für begangenes Unrecht u. dadurch ↗Versöhnung mit ihm zu erwirken. Dabei ist die Vorstellung einer Übertragung od. Verfügbarmachung v. rel. Energie od. ↗Macht, z.B. z. Sicherung der soziokosm. Ordnung (u.a. Hinduismus), v. großer Bedeutung, wodurch die Nähe v. O.-Geschehen u. mag. Handeln (↗Magie) offenkundig wird. Der kult. Vollzug der rit. Tötung od. Zerstörung der dargebrachten Gabe kann eine zentrale Rolle spielen.

Ungeachtet der sozio-kulturellen u. hist. Verschiedenheit v. O.-Verständnis u. O.-Praxis lassen sich kulturübergreifende *Strukturelemente* des O.-Phänomens namhaft machen, welche in unüberschaubaren konkreten Ausprägungen wirksam werden. Hierzu zählt zunächst die *handelnde Person,* die als moralische bzw. iuridische (z.B. als Gruppe, Familie, Clan, Nation) od./u. als individueller Opfernder (Mensch, göttl. od. überird. Wesen) am O.-Geschehen beteiligt sein kann. In gegliederten Gesellschaften ist nicht ausnahmslos jeder zu O.-Handlungen bevollmächtigt, sondern eigens dazu bestellte Personen od. Kultdiener (männliche u./od. weibliche), welche die Spitze der Ges. bilden (Kg., Häuptling) od. – als ↗Priester – zu einer gesellschaftl. Klasse od. Gruppe zusammengeschlossen, eigens auserwählt, bestellt u. geheiligt worden sind.

Als *Opfergegenstand* dienen an sich mehr od. weniger wertvolle Gaben, in denen eine Ges. Leben od. Mächtigkeit als anwesend erkennt od. mit denen sie sich symbolisch verbunden denkt (Mensch als ↗Selbstopfer u. O. anderer Menschen [↗Menschenopfer], Tiere, Früchte, Elemente u. Stoffe der Natur, Ersatzobjekte anstelle v. Menschen-O.n, d.h. Substitutions-O., in Form v. Haaren, Fingern, Geschlechtsteilen, tönernen Figuren u.v.m.). Hierbei spielt das ↗Blut als besonderer Lebens- u. Machtträger oft eine bedeutende Rolle. Ein O. ist meistens zentraler Bestandteil einer *rituellen* Handlung, in der die vorgestellte Lebenskraft den elementaren O.-Gaben (Mensch, Tier, Erstlingsfrüchten [↗Erstlingsopfer]) abgenötigt u. so dem numinosen Anderen dargeboten wird durch Tötung bzw. Schlachtung des Lebewesens (Blut-O., Schlacht-O.) od. Zerstörung bzw. Vernichtung der Gaben (unblutige O.), z.B. durch Feuer (Brand-O., Rauch-O.), entsprechend den jeweiligen rel. kult. Vorstellungen der O.-Priester. Dabei kann dem Verzehr der O.-Materie durch die kult. Mahlgemeinschaft ein besonderes Gewicht zukommen (↗Mahl). Für die Durchführung des O. ist meistens ein bestimmter *Ort* (z.B. Altar, Gräber u.a.) u. eine bestimmte *Zeit* (etwa Krisenzeit, period. O.) vorgesehen.

Adressat od. Empfänger des O. sind stets den Menschen überragende Wesen (ein ↗Gott, Götter od. Göttliches, ↗Geister, ↗Dämonen, ↗Ahnen), ob sie nun persönl. od. nicht-persönl. Charakter tragen, ihren gedachten Aufenthaltsort im überird. Jenseits od. auf bzw. unter der Erde haben. Dementsprechend unterscheiden sich die uranischen v. den chthon. O.n, wobei die ersteren nach oben u. die letzteren nach unten weisen. Im Hinduismus betrachtet sich der Asket oft selber als Adressat des O., wobei dann seinem Selbst (↗Atman) das dargebrachte O. gilt. Dieses Selbst wird mit dem höchsten ↗Brahman identifiziert.

2. *Zweck des O.* Ein O. kann dem Menschen folglich dazu dienen, mit dem jenseitigen Anderen in Kontakt zu gelangen, um seines Lebens u. seiner Mächtigkeit habhaft zu werden. Dieses Andere wird dabei als personale individuelle Größe im absoluten Jenseits vorgestellt od. als eine unpersönl. diffuse geistige Wirklichkeit (individuelle Geister, Ahnen od. kollektiver Allgeist) in der empir. Jenseitszone anwesend gedacht. Oder es hat den Zweck, daß sich der Mensch mittels des O. v. dem absolut-individuellen od. relativ-unpersönl. jenseitigen Anderen abwenden bzw. trennen kann, weil er es bzw. ihn, mit negativer Energie od. Macht beladen, für gefährlich hält (apotropäische Funktion des O.). Als Mittel z. Realisierung dieser Zwecke können Lobpreisungs-O., Danksagungs-O., Bitt-O. od. Sühne-O. dienen.

3. *Ursprung.* Zahlreich sind die Ursprungshypothesen („Theorien") des O.: es wurde u.a. als „Be-

stechungsgabe" an Geister u. Gottheiten *(do ut des)* gedeutet (E. B. ↗Tylor), als dankbar ehrendes Erstlings- od. Primitial-O. an den Hochgott (W. ↗Schmidt), als totemist. myst. Gemeinschaftsmahl (Smith), als magiegelenktes, rituell vertragsähnl. Bindeglied zw. profanem u. hl. Lebensbereich (Hubert – Mauss, Evans-Pritchard, van der Leeuw), als dramat. Wiederholung bzw. Erinnerung eines myth. Urzeitgeschehens (Jensen), als ehrende Erstlingsgabe an das Göttliche aufgrund neurot. Angst vor ihm (Lanternari). Nach der jüngsten Hypothese des „Sündenbockmechanismus" (Girard, ähnlich Burkert) bedeutet das O.-Geschehen einen soz. Reinigungsvorgang, in dem sich eine Gruppe v. Menschen v. der ihr innewohnenden aggressiven, existenzgefährdenden tödl. Gewalt befreit, indem die antagonist. Kräfte des mimet. Rivalisierens auf einen od. mehrere Sündenböcke konzentriert u. abgeladen werden. Der ↗Sündenbock wird in einem gemeinschaftl. aggressiven Akt rit. Praxis getötet od. vertrieben, so daß der Ausgestoßene u. Getötete der Gruppe gereinigte kollektive Selbstidentität verschafft u. den inneren u. äußeren angstfreien Frieden bringt. Dieser schreckl. Vorgang des gemeinsamen enthemmten Tötens soll nach Burkert, ausgehend v. den paläolith. Kulturen über die altoriental. Hochkulturen sowie in den allgegenwärtigen O.-Riten des Vorderen Orients u. des antiken Griechenlands u. Roms bis hin z. Verständnis der (unblutig vollzogenen) chr. Eucharistie, die menschl. Gruppenbindung konstituieren u. sichern. Die O.-Hypothese des Sündenbockmechanismus ist auch aus methodolog. Gründen umstritten. In Anbetracht dieser u. anderer, teils konträrer Hypothesen bleibt die Frage nach dem hist. O.-Original unbeantwortbar.

4. *Dimensionen.* Das O. ist in irgendeiner Form ein religionsgeschichtlich ubiquitäres rit. Phänomen bis in unsere Ggw. im Osten u. Westen. Danach läßt sich z. B. selbst in der buddhist. Religiosität, die v. der antibrahmanist. O.-Einstellung geprägt ist, spiritualisierte bzw. eth. O.-Mentalität im menschl. Streben nach lauterer Gesinnung v. „Weisheit" u. „Mitleiden" nachweisen. Die diachrone Sicht des O. erlaubt die Feststellung der zunehmenden Abkehr v. Glauben an die mechanist. Funktion des O. u. der Hinwendung zu einer Ethisierung u. Spiritualisierung des O.-Geschehens sowie der Entfaltung eines sublimierten O.-Gedankens in Form asket. Leistung.

Lit.: **TRE** 25, 253–258 (Lit.); **ERE** 11, 1–39; **EncRel(I)** 5, 649–678; **EncRel(E)** 12, 544–557. – **H. Hubert – M. Mauss:** Essai sur la nature et la fonction sociale du sacrifice: L'Année sociologique 2 (P 1899) 29–138; **W. R. Smith:** Religion der Semiten. Tü 1899, Nachdr. Da 1967; **G. van der Leeuw:** Die do-ut-des-Formel in der O.-Theorie: ARW 20 (1920/21) 241–253; **A. E. Jensen:** Mythos u. Kult bei Naturvölkern. Wi 1951, M 1992; **V. Lanternari:** La grande festa. Mi 1959, Bari [2]1976; **E. E. Evans-Pritchard:** Theorien über primitive Religion. F 1968, 1981; **W. Burkert:** Homo necans. B 1972, [2]1997; **M. Biardeau – Ch. Malamoud:** Le sacrifice dans l'Inde ancienne. P 1976; **R. Hecht:** Sacrifice. Comparative Study and Interpretation. LA 1976; **M. Bourdillon – M. Fortes:** Sacrifice. Lo 1980; **L. de Heusch:** Le sacrifice dans les religions africaines. P 1986; **W. Burkert:** Anthropologie des rel. O. M 1987; **R. Girard:** Das Heilige u. die Gewalt. Z 1987; **M. Neusch** (Hg.): Le sacrifice dans les religions. P 1994; **R. Schenk** (Hg.): Zur Theorie des O. St 1995. ANSGAR PAUS

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* a) *Allgemein:* Die vielfältigen atl. O. lassen sich nicht auf einen Nenner bringen. Das AT kennt keinen dem dt. Wort entspr. Oberbegriff. Hierfür kann ggf. der Ausdruck מִנְחָה ([*minḥā*], Gabe), u. das v. priesterl. Sprache geprägte קָרְבָּן ([*qᵒrbān*], Darbringung), stehen. Alttestamentliche Texte geben nur begrenzt Hinweise z. Sinn (Gabe bzw. Hingabe, [Mahl-]Gemeinschaft, Versöhnung; vgl. Sabourin 1484–88) v. O.n. Deren Ausübung dürfte in Israel ebenso selbstverständlich gewesen sein wie in seiner Umwelt. Da die O.-Handlung in der Regel auf Jahwe bezogen wird, gewinnt sie ihre besondere Prägung u. Bedeutung aus der bibl. atl. Offenbarung. Mit der Übernahme vor- u. außerisraelit. Kulthandlungen wird die kritisch-reformer. Kraft des Jahwismus wirksam (↗Monotheismus; Kultkritik der Propheten), durch den unerwünschte O.-Praktiken ausgeschlossen bzw. entsprechend verändert werden.

b) Folgende Phasen kann man in der *Entwicklung des atl. O.* entdecken: Ursprünglich gehört das O. in die Lebenswelt der Familie u. Sippe. O.-Herr war in der Regel der Familienvater. Die O.-Praxis spiegelt den „religionsinternen Pluralismus" (Willi-Plein 23) der vorstaatl. Zeit wider. – In staatl. Zeit wird das O. zunehmend in die Kultveranstaltungen an hll. Orten einbezogen. Mit der Reform des Kg. ↗Joschija kommt es z. Zentralisation des Kults in Jerusalem u. z. Vereinheitlichung des Rituals (Dtn). Die Darbringung des O. ist auf das gemeinsame O.-Mahl hingeordnet, mit dem in Freude die Einheit des Gottesvolks u. die Nähe Gottes gefeiert werden soll. – In der exilisch-nachexil. Zeit vollzieht die priesterl. Theol. eine einschneidende Neuakzentuierung: Die Sphären des Göttlichen u. Weltlichen sind streng voneinander getrennt u. berühren sich im ↗Kult, der „die heile Welt, wie sie vor Gott u. v. ihm her ist, darzustellen u. damit zu gewährleisten" (Willi-Plein 43) hat. Die Verantwortung für die O. obliegt ausschließlich den ↗Priestern. Die Anzahl der O. nimmt zu, das *Sünd-O.* (חַטָּאת [*ḥaṭṭā't*]) dominiert, da der O.-Kult nun wesentlich Vollzug v. Sühne als Heilsgeschehen ist (Janowski).

c) Die *Einteilung der O.-Arten* geschieht nach versch. Kriterien: der Materie (Tier-, Pflanzen-O.), der Zeit (Morgen-, Abend-O.), dem Anlaß u. Zweck (Dank-, Sünd-, Schuld-O.), dem Ritus (Schlacht-, Heils-, Speise-, Brand-, Rauch-, Guß-O.). Ein u. dasselbe O. kann somit mehreren O.-Begriffen zugeordnet werden.

Die priesterl. Gesetzgebung Lev 1–7 beginnt ihre O.-Liste mit dem *Brand-O.* (עֹלָה [*ʿōlā*]). Vermutlich hat Israel dieses im westsemit. u. griech. Raum verbreitete O. v. den Kanaanäern übernommen (Rost). Die O.-Materie (Groß- u. Kleinvieh) wurde ganz (כָּלִיל [*kālīl*], *Ganz-O.*) auf dem ↗Altar verbrannt. Auf vorbereitende Handlungen (Schlachten, Zerlegen des Tiers, Bereitung des Altars) folgte als Kern des Rituals der Akt des Verbrennens. Im Lauf der Zeit wird das Ritual ergänzt durch Handaufstemmung (aus dem Sünd-O.) u. Besprengung (↗Aspersion) des Altars mit dem Blut der O.-Tiere (aus dem Heils-O.). Das Brand-O. findet v. a. bei öff. Anlässen statt. Nach dem Exil wird es bes. mit dem Sünd-O. verknüpft u. z. ↗Sühne für Sünden vollzogen. Die *ʿōlā* als ↗*Menschenopfer* (Gen 22; 2 Kön 3,27) gehörte nie in den offiziellen Kult Israels.

Das *Speise-O.* (מִנְחָה [*minḥā*]) – ursprünglich bezeichnete *minḥā* die Gabe allgemein – war ein

pflanzl. O. aus Korn u. Mehl, oft mit Öl u. ↗Weihrauch dargebracht. Der sog. „Gedächtnisanteil“ (אַזְכָּרָה [ʾazkārā]) wurde verbrannt u. so Gott übergeben (Lev 2,9) u. sollte, ähnlich den zwölf ↗„Schaubroten“ (Lev 24,5–9), Israel vor Gott in Erinnerung bringen. Der Rest des Speise-O. fiel den Priestern zu. Vielfach war das Speise-O. (oft zus. mit *Trank-O.* נֶסֶךְ [*næsæk*] aus Wein) ein *Zusatz-O.* z. Brand-O. Als Erstlingsgabe am Wochenfest, als ständiges *Morgen- u. Abend-O.* der Priester, v.a. als Abend-*minḥā* (Ps 141,2 u.ö.) erhielt dieses O. besondere Bedeutung.

Das *Heils-O.* (זֶבַח שְׁלָמִים [*zæbaḥ šelāmīm*]) entstand aus der Verbindung des alten, aus dem familiären Bereich stammenden *Schlacht-O. (zæbaḥ*, vgl. den ↗Passah-Ritus) mit dem *Gemeinschafts-* bzw. *Abschluß-O.* (*šelāmīm*), das meist mit עֹלוֹת ([*ʿolōt*], Brandopfer) verbunden war u. die Zugehörigkeit zu Gott bewirken u. darstellen sollte. Fett wurde verbrannt, Blut an den Fuß des Altars gesprengt, beides also Gott übergeben. Fleisch diente dem Opfernden bzw. der O.-Gemeinschaft z. O.-Mahl. Die priesterl. Trad. kennt die Heils-O. als *Lob-* (תּוֹדָה [*tōdā*]), *Gelübde-* (נֵדֶר [*nedær*]) u. *freiwillige O.* (נְדָבָה [*nedābā*]). Vermutlich bildete das Heils-O. den Abschluß u. Höhepunkt größerer öff. O.-Zeremonien.

Sünd- (חַטָּאת [*ḥaṭṭāʾt*]) u. *Schuld-O.* (אָשָׁם [*ʾāšām*]) benennen die Störung einer Ordnung wie den Ritus ihrer Wiederherstellung. Dabei kommt dem ↗Blut des O.-Tieres eine besondere Rolle zu. Aufgrund ihrer reinigenden Wirkung werden diese O. auch bei der Priesterweihe (Ex 29), der Reinigung v. Volk u. Altar usw. dargebracht.

d) *Prophetische (u. weisheitl.) Kritik* am O.-Kult lehnt diesen nicht grundsätzlich ab, sondern wendet sich gg. seinen Mißbrauch: O. sind weder eine Alternative zu eth. Tun noch ein sicherer Schutz gg. das göttl. Gerichtshandeln. Die radikale Gerichtsansage der Propheten gg. das Volk u. seine tragenden Institutionen, die die Schuldverfallenheit des Menschen aufdeckt u. die neue Zukunft ausschließlich v. einem neuen Heilshandeln Gottes erwartet, relativiert notwendig auch den O.-Kult. Seine Metaphorisierung u. Spiritualisierung, wonach Hingabe, Gebet, Demut u.a. als gottgefällige O. gelten, beginnen bereits im AT u. werden in Qumran, im Juden- u. im Christentum fortgeführt.

Lit.: **RGG**³ 4, 1641–47 (Lit.) (R. Hentschke); **DBS** 10, 1483–1545 (L. Sabourin); **LRel** 484–487 (H.-J. Fabry); **TRE** 25, 259–267 (H. Seebaß). – **R. de Vaux:** Das AT u. seine Lebensordnungen, Bd. 2. Fr ²1962, 259–305; **R. Rendtorff:** Stud. z. Gesch. des O. im AT. Nk 1967; **L. Rost:** Stud. z. O. im Alten Israel. St 1981; **B. Janowski:** Sühne als Heilsgeschehen. Nk 1982; **E. Haag:** O. u. Hingabe im AT: Freude am Gottesdienst. FS J.G. Plöger. St 1983, 333–346; Stud. zu O. u. Kult im AT, hg. v. **A. Schenker.** Tü 1992 (Lit.); **I. Willi-Plein:** O. u. Kult im atl. Israel. St 1993 (Lit.); **H.U. Steymans:** Die O. im Buch Dtn: BiKi 49 (1994) 126–131; **W. Zwickel:** Der Tempelkult in Kanaan u. Israel. Tü 1994.

FRANZ SEDLMEIER

2. *Neues Testament.* Die ntl. Lit. verwendet das O.-Motiv (θυσία, προσφορά) in kultisch-rit. (a), christologischem (b), ethisch-spir. (c) u. sakr. (d) Zusammenhang. Kennzeichnend für die Dynamik der ntl. O.-Deutung ist die theol. *Konzentration auf das Christus-Ereignis,* namentlich das ↗Kreuz. Vor diesem Horizont gewinnt das O. in ↗Soteriologie u. ↗Paränese eine wesentlich theozentr. u. personale Dimension als v. Gott ermöglichte u. getragene Selbsthingabe. Daraus ergibt sich eine grundlegende Reinterpretation der überkommenen O.-Motivik, bes. auf dem Weg der Metaphorisierung u. Typologie.

a) Für die Zeit Jesu u. der palästin. Urgemeinde (vor 70 nC.) wird der *levitische O.-Kult* vorausgesetzt (z.B. Mk 1,44 parr.; Lk 2,24) u. zugleich theologisch relativiert: im Horizont der v. Jesus angesagten u. vorweggenommenen ↗Herrschaft Gottes verliert das Kult-O. seine Heilsrelevanz. Offenkundig hat Jesus in den Spuren prophet. Kultkritik den Vorrang der (inneren) O.-Haltung vor der (rit.) O.-Handlung betont (vgl. Mt 5,23f.) u. sich im situativen Kontext v. Passahmemoria u. Tempelaktion opfertheol. Motivik bedient, um die proexistente Ausrichtung seines Wirkens u. Leidens darzutun. An diese Vorgaben knüpft das Urchristentum an: Einerseits wird das Doppelgebot der Gottes- u. Nächstenliebe z. zentralen Kriterium der O.-Frömmigkeit (Mk 12,28–34; vgl. Mk 7,9–13 par.; Mt 9,13; 12,7); anderseits tritt – zumal im Zeichen wachsender Distanz z. jüd. Tempel (vgl. Apg 7,47–50; Joh 4,20–24) – der gekreuzigte u. erhöhte Kyrios selbst an die Stelle des Tempelkults (z.B. Mk 14,58 par.; 15,37f.; Mt 12,6). ↗Kult, IV. Neues Testament.

b) Basis u. Maßstab urchr. O.-Theologie wird Jesu *Hingabe am Kreuz.* Jesu heilstiftender Tod „für uns“ bzw. „für unsere Sünden“ gehört z. Grundbekenntnis der urchr. Gemeinde (↗Glaubensbekenntnis, II.3. Neues Testament), doch bleiben ausgeführte opfertheol. Deutungen der Passion zunächst selten: Unter dem Einfluß v. Ex 24,6ff. versteht die Herrenmahl-Überl. (Mk 14,22–25 parr.) Jesu Tod als bundstiftendes ↗Sühne-O. (↗Bund, III. Im NT); der Kreuzestod entspricht typologisch dem Sühne-O. des Versöhnungstags (Röm 3,25f.), der Opferung Isaaks (Röm 8,32); Jesu liebende Hingabe für die Seinen ist „Gabe u. O. für Gott zu wohlriechendem Duft“ (Eph 5,2). Jesus wird als (↗Passah- od. O.-)Lamm bez. (z.B. 1 Kor 5,7; Joh 1,29.36; Offb 5,6–12); kult. Vorstellungen prägen auch die Rede v. ↗Blut Christi. Vertiefend kann die O.-Christologie mit nichtkult. Motiven der dienenden Hingabe kombiniert werden (z.B. „Gottesknecht“; „Lösegeld“). In gezielter kulttypolog. Reflexion u. mit nachhaltiger theologiegesch. Wirkung beschreibt Hebr 7–10 das Kreuzesgeschehen als Selbst-O. des himmlisch-menschl. ↗Hohenpriesters Christus, in dem die levit. O. (als Paradigma ird. O.-Wesens) v. Gott soteriologisch z. Geltung gebracht, eschatologisch vollendet u. heilsgeschichtlich abgelöst werden, so daß im damit gestifteten „neuen Bund“ der Zugang zu Gott ein für allemal eröffnet ist.

c) Opfertheologische Denkmuster bleiben in den ntl. Schr. vielfach wirksam in der *metaphor. Beschreibung* der Hingabe in ↗Gebet (z.B. Hebr 13,15), eth. Praxis (z.B. Phil 4,18; Hebr 13,16), im apost. Dienst (z.B. Röm 15,16), Mtm. (z.B. Phil 2,17), umfassend z. Bezeichnung der gesamten chr. Existenz (Röm 12,1f.; 1 Petr 2,4f.).

d) Für eine *Übertragung opfertheol. Kategorien* auf den realen chr. Kultvollzug, wie sie sich frühnachneutestamentlich durchsetzt, finden sich in der ntl. Lit. Ansätze (vgl. 1 Kor 10,14–22).

Lit.: **R.J. Daly:** Christian sacrifice. Wa 1978; **ANRW** II, 23/2, 1151–89 (E. Ferguson); **F. Hahn:** Das Verständnis des O. im NT (Dialog der Kirchen 3). Fr–Gö 1983, 51–91; **K. Kertelge:** Die ‚reine O.-Gabe': Freude am Gottesdienst. FS J.G. Plöger. St 1983, 347–360; **TRE** 25, 271–278 (Lit.) (F.M. Young). ↗Kult, IV. Neues Testament. KNUT BACKHAUS

III. Judentum: Im 2. Tempel systematisierte u. präzisierte man die O.-Gesetze der Bibel, umgab die O. vermehrt mit Gebeten u. Lesungen, regelte die Vertretung des Volks durch „Standmannschaften" u. normierte die Annahme v. O.n v. Nichtjuden (zweimal täglich O. für Ks. u. röm. Volk). Auch für ↗Qumran waren O. zentral (Tempelrolle), wenn auch im Detail anders geregelt. Ein eigener Kal. u. schärfere Reinheitsgesetze machten Teilnahme an O.n im Tempel unmöglich; in Qumran brachte man wohl keine O. dar. Bis z. erhofften Erneuerung des wahren O.-Kults betonte man die geistigen Aspekte des O. (Teilhabe am Kult der Engel, toragemäßes Leben als O.-Ersatz). Reine Spiritualisierung der O. findet sich auch im hellenist. Judentum (Philon) vor 70 nC. nicht; im um 170 vC. gegr. Tempel v. ↗Leontopolis wurde wohl geopfert.

Das Aussetzen der O. für Ks. u. röm. Volk war i.J. 66 Signal für den Aufstand gg. Rom (Ios. bell. Iud. II, 409). Auch im Krieg hielt man bis zuletzt am O. fest, erwartete davon Rettung. Nach Zerstörung des Tempels hoffte man auf baldige Erneuerung der O. u. suchte sie im ↗Bar Kochba-Aufstand (132–135) zu erzwingen. Erst nach erneuter Niederlage verlegte man die Hoffnung in die messian. Zeit, auch wenn man im Achtzehngebet (↗Schᵉmone Esrē) täglich um die Erneuerung v. Tempel u. O. betet. Vom Tempelprojekt Ks. ↗Julians (362–363) ließen sich Diasporajuden, nicht aber die Rabbinen verlocken. Unter der pers. Herrschaft in Jerusalem (614–618) wurden wohl die O. wiederaufgenommen, blieben aber ein Intermezzo.

Die Ordnung Qiddushin der Mischna ist dem Thema O. gewidmet, z.T. Erinnerung an den Tempel, im allg. aber exeget. Rekonstruktion eines idealen O.-Kults. Studium der O.-Gesetze (bMenahot 110a), Gebet, Wohltätigkeit u. Fasten ersetzen die O. (yShevu'ot 1, 9). Die ↗Synagoge übernimmt O.-Motive in Dekor (O. auf Mosaik v. ↗Sepphoris, 5. Jh., öfter das Isaak-O.) u. Liturgie (Morgengebet u. v.a. ↗Versöhnungstag). Erst in der NZ mehren sich Tendenzen, O. als überholte Stufe der Religion zu sehen (Ansätze schon bei Maimonides) u. in ref. Gebetbüchern Hinweise darauf zu streichen; anderseits verstärken sich heute Anstrengungen kleiner Gruppen für einen 3. Tempel u. die Erneuerung der O. Die trad. Mehrheit hält dagegen am Gebet um die Erneuerung v. Tempel u. O. fest, ohne über Details zu spekulieren.

Lit.: **A. Büchler:** Studies in Sin and Atonement. Lo 1928, Nachdr. NY 1967; **J. Neusner:** A Hist. of the Mishnaic Law of Holy Things, 6 Bde. Lei 1978–80; **J. Laporte:** Sacrifice and Forgiveness in Philo of Alexandria: Studia Philonica Annual 1 (1989) 34–42; **D. Ellenson:** O. u. Versöhnung in der Liturgie der deutsch-jüd. Orthodoxie: H. Heinz (Hg.): Versöhnung in der jüd. u. chr. Liturgie. Fr 1990, 117–132; **A.I. Baumgarten:** Josephus on Essene Sacrifice: JJS 45 (1994) 169–183.
GÜNTER STEMBERGER

IV. Theologiegeschichtlich u. systematisch-theologisch: Da die bibl. Bez. des ↗Todes Jesu als O. im Laufe der Theologie-Gesch. immer wieder z. Einpassung des Erlösungsgeschehens in verfremdende Denkweisen u. Kategorien geführt hat (z.B. die ↗Satisfaktionstheorie des MA), fordert der „Ökumenische Arbeitskreis ev. u. kath. Theologen", daß die Reflexion des Erlösungsgeschehens nicht v. einem bestimmten O.-Begriff ausgehen darf (Lehmann – Schlink 218). Gegenwärtige prot. Theol. favorisiert die Auffassung, daß die auf Jesu Tod bezogenen O.-Aussagen des NT nur hermeneut. Instrumentarien sind, um das völlig unkult. Geschehen des ↗Kreuzes u. der ↗Erhöhung Christi in vertrauten – nämlich kult. – Kategorien zu erklären (Grässer 2, 222; Dalferth 191f.). Die kath. Theol. hingegen hält an der O.-Kategorie fest, weil Jesu Sterben das vollkommene u. wahre O. ist (Hebr 10,11f.18).

Obwohl Jesu Tod als das einzigartige O. bez. wird (Hebr 7,27; 9,12; 10,10), das alle kult. O. der Vorzeit erübrigt, weil es für alle Menschen endgültig Gemeinschaft mit Gott ermöglicht, muß es doch ein „tertium comparationis" zw. diesem u. allen anderen O.n geben; andernfalls wäre die Anwendung des O.-Begriffs auf das Kreuzesgeschehen semant. Betrug. Wenn man im Anschluß an die entspr. Arbeiten v. Hubert – Mauss u. van der Leeuw den Ursprung des O.-Gedankens in der Vorstellung beheimatet, daß die Beziehung zu Gott auf dem Empfangen u. Geben v. Gaben (*do ut des* bzw. *do quia dedisti*) beruht (s.o. I.), muß dies nicht zwangsläufig zu einem Gott führen, der besänftigt, gnädig gestimmt u. für jede Beleidigung (↗Sünde) mit einer äquivalenten Genugtuung (Satisfaktion) versöhnt werden will. Denn, so formuliert van der Leeuw (328f.): „*Dare* ist Sich-in-Beziehung-setzen zu, dann: Teilhaben an einer zweiten Person, mittels eines Gegenstandes, der aber eigentlich kein ‚Gegenstand' ist, sondern ein Stück des eigenen Selbst. ‚Geben' ist etwas v. sich selbst in das fremde Dasein bringen, so daß ein festes Band geknüpft wird. […] Geben fordert Gabe, aber nicht im Sinn eines kommerziellen Rationalismus, sondern weil die Gabe einen Strom entspringen läßt, der v. Augenblick der Gabe an unaufhaltsam von Geber zu Empfänger, von Empfänger zu Geber fließt." Diese religionsphänomenolog. Beobachtung entspricht der u.a. v. Hartmut Gese, Bernd Janowski u. Adrian Schenker vertretenen Auffassung, daß das gesamte Verhältnis Israels zu Jahwe unter der Prämisse steht, daß der Gott des Bundes seine Gemeinschaft (Heil) an das Tun bzw. Geben des Volkes Israel u. jedes einzelnen Israeliten bindet; daß mithin auch die Sühneriten des nachexil. Tempelkults v. Jahwe gestiftete Symbole sind, durch die den Sündern eine Möglichkeit gegeben wird, selbst aus der Gottesferne in die Gottesgemeinschaft zurückzukehren. Nicht die äußere Darbringung der in Lev 4–5; 16 beschriebenen O. (vgl. prophet. Kritik an jedem nur äußeren Geben) bewirkt die ↗Versöhnung mit Gott, sondern nur dies: daß der Sünder sich in dem ihm geschenkten Symbol bzw. Sakrament selber gibt (↗Blut des Sühne-O. als Zeichen der Hingabe des Opfernden). Nachdem Gott sein Heil an das Geben seiner Adressaten gebunden hat, bedeutet die Verweigerung dieses Gebens nicht nur Unheil für den Sünder selbst; als das Gegenteil des Gebens ist die Sünde Abbruch v. Beziehung, Zerstörung v. ↗Communio u. rivalisierende Aggression. Deswegen kommt es dort, wo der dem Geben des Vaters

ganz u. gar entsprechende Sohn „an die Stelle der Sünde" (2 Kor 5,21) tritt (↗Mittler), z. „Aufprall des Kreuzes" (H. U. v. ↗Balthasar).

Als „Opfer" kann das Sterben Jesu desh. bez. werden, weil Jesus durch seine Beziehung z. Vater befähigt wird, die Folge der Sünde, das Kreuz, in ein Zeichen des Gebens zu verwandeln. Selbst da, wo er die Folge der Sünde als ↗Gottverlassenheit erleidet, bleibt er in der sich gebenden Beziehung z. Vater u. „unterfaßt" so den Tod, den die Bibel als Trennung v. Gott beschreibt. Weil nicht das Kreuz ihn, sondern er das Kreuz besiegt (Auferstehung), ist sein O. (sein Geben) ein unzerstörbarer, endgültiger Zugang z. Gemeinschaft mit Gott: der „neue Bund" (1 Kor 11,25; Mk 14,24; Hebr 9,15; 12,24).

Adressat der mit der eigenen Person ident. O.-Gabe Jesu ist nicht Gott, sondern der Sünder. *Sühnende* Wirkung hat Jesu O.-Gabe nicht als ein die Schuld des Sünders vor Gott ausgleichendes ↗Verdienst, sondern weil sie die Stelle der Sünde (das Kreuz) in eine Stelle des Gebens (Liebe) verwandelt. Angesichts des Bundesgedankens u. unter der Voraussetzung, daß der trinitar. Gott in sich selbst Ermöglichung der Andersheit des anderen bei völliger Einheit mit dem anderen ist, bedeutet das *stellvertretende Sühneopfer* Jesu Christi kein Handeln am Sünder ohne diesen, sondern die Befreiung des Sünders aus Selbstentfremdung z. Eigentlichkeit, z. Sichselbst-geben-Können (↗Sühne). Die Annahme des stellvertretenden Sühne-O. ist nicht zuerst ein bloßes Empfangen, das dann ein Geben z. *Konsequenz* hat, sondern das Geben (die Signatur des O.) ist der *Modus* des Empfangens (↗Stellvertretung). Deshalb kann niemand in der Eucharistie die v. Gott durch Jesus Christus im Hl. Geist geschenkte Gemeinschaft des neuen Lebens empfangen, ohne sich mit diesem Empfangen in die liebende Selbsthingabe des Sohnes an den Vater u. an die Menschen einbeziehen zu lassen. Denn Christsein heißt Priestersein (1 Petr 2,5.9; Offb 1,6; 5,10; 20,6; Röm 12,1; 1 Joh 3,16). Dabei ist stets zu beachten, daß man v. einem O. der Kirche nur desh. sprechen kann, weil ihr Geben die Art u. Weise ist, in welcher sie die Selbstgabe (das O.) des Erlösers annimmt u. beantwortet.

Lit.: **H. Hubert – M. Mauss:** Essai sur la nature et la fonction du sacrifice: L'Anneé sociologique 2 (1897–98) 29–138; **Leeuw; N. Hoffmann:** Kreuz u. Trinität. Zur Theol. der Sühne. Ei 1982; **K. Lehmann – E. Schlink** (Hg.): Das O. Jesu Christi u. seine Ggw. in der Kirche. Klärungen z. O.-Charakter des Herrenmahles. Fr–Gö 1983; **G. Bader:** Symbolik des Todes Jesu. Tü 1988; **E. Grässer:** An die Hebräer (EKK 17/1–3). Z 1990–97; **I. U. Dalferth:** Die soteriolog. Relevanz der Kategorie des O.: JBTh 6 (1991) 173–194; **K.-H. Menke:** Stellvertretung. Fr–Ei 1991; **G. Bader:** Die Ambiguität des O.-Begriffs: NZSth 36 (1994) 59–74; **R. Schenk** (Hg.): Zur Theorie des O. Ein interdisziplinäres Gespräch. St-Bad Cannstatt 1995; **M. Bieler:** Befreiung der Freiheit. Zur Theol. der stellvertretenden Sühne. Fr 1996 (Lit.); **J. Negel:** Nur als Gabe spricht das Ding. Zur theol. Valenz der O.-Theorie v. Gerardus van der Leeuw: ThGl 86 (1996) 458–487; **TRE** 25, 286–293 (I. U. Dalferth).

KARL-HEINZ MENKE

V. Theologisch-ethisch: O. besagt einen ↗Verzicht, den man aus Liebe zu Gott leistet. Unkritische Praxis hat zu einer „Öpferchenfrömmigkeit" geführt. Heute ist das Wort belastet durch den Mißbrauch des Nationalsozialismus, der eine O.-Ideologie z. Stützung v. Kriegsanstrengungen (vgl. „Kriegs-O.") u. seiner Macht verbreitet hat. Trotzdem bleibt der Begriff aktuell als Ausdruck für einen mühe- u. entsagungsvollen Verzicht, der im Zshg. einer Güterkonkurrenz auf den geringeren Wert zu leisten ist. So bringt jemand z. B. große O. für seine Berufsausbildung. Opferwillig od. opferfreudig ist, wer den geforderten Verzicht aus innerer Freiheit leistet. Doch soll das keine Abwertung des geringeren Gutes bedeuten, sondern die Hinneigung zu einem größeren. Psychologisch gesehen, verlangt das O. Selbstidentität, die befähigt, sich v. Eigentum od. anderen Gütern zu lösen. Die Trad. fordert hier die Einübung des Loslassen-Könnens. Ethisch ist die Motivation maßgeblich. Man kann O. bringen z. Kompensation v. Schuldgefühlen, aus Freude an Selbstquälung, aus dem Bemühen, sich jemanden zu verpflichten usw. Ethisch positiv ist ein O., insofern es aus ↗Liebe kommt. Dabei ist nicht entscheidend, ob es möglichst schwerfällt. Materieller Verzicht ist auch kein Ersatz für personale Liebe. Mehr anonym bringt man ein Fasten-O., spendet für die Caritas aus Solidarität mit Menschen in Not.

Besonders spricht man v. O. im Zshg. mit der Tugend der ↗Gottesverehrung. Innere Haltungen können sich nur entfalten, wenn sie auch äußeren Ausdruck finden. Das O. soll zeigen, daß man für Gott alles hingibt, weil er einem über alles geht, od. daß man doch eine solche Einstellung sucht. Zu einem regelmäßigen O. verpflichtet der CIC an allen Freitagen des Jahres (ausgenommen Hochfeste) die Katholiken v. 14. bis z. 60. Lebensjahr (cc. 1251–1253). Zu meiden ist Überheblichkeit u. eine Werkfrömmigkeit, die die Gnade Gottes kaufen will, ein Leistungsdenken, das vergißt, daß Gnade unverdienbar ist. Entscheidend ist die liebende Hinwendung zu Gott u. den Mitmenschen (Jes 58,3–7; Mt 6,16ff.).

Lit.: **ZAM** 10 (1935) 253–265; **GuL** 30 (1957) 171–178, 56 (1983) 347–357; **Rahner S** 3, 61–72; **H.-M. Gutmann:** Die tödl. Spiele der Erwachsenen. Moderne O.-Mythen in Religion, Politik u. Kultur. Fr 1995.

HANS ROTTER

VI. Liturgisch: Für die betende Kirche ist die Hingabetat Christi am ↗Kreuz u. seine Annahme in der Auferweckung das einzigartige O., das alle menschl. O.-Versuche in sich einschließt; die Gabe Abels (↗Kain u. Abel), ↗Isaaks u. ↗Melchisedeks nahm Gott an, weil er in ihnen ein Gleichbild *(typus)* Christi erkennt. In der Feier der ↗Eucharistie schließt Christus die Gemeinde der Glaubenden mit sich zus. als seinen eigenen einen Leib, so daß der Vater in uns Christus erkennt u. wir mit ihm u. in ihm z. lebenden O.-Gabe werden z. Lob seiner Herrlichkeit. Die versammelte Gemeinde („wir, deine Diener u. dein hl. Volk") bringt im gedenkenden Tun dessen, was der Herr der Kirche aufgetragen hat, das Brot des Lebens u. den Kelch des Heiles dar (memores offerimus: Hipp. trad. apost. 4); sie läßt sich mit dem Gekreuzigten u. Auferstandenen vereinen u. wird so v. Vater angenommen. Wegen der Sühnekraft des Kreuzes-O. verstehen die Feiernden ihre Oblation nicht nur als O. des Lobes, sondern auch als Bittopfer.

Lit.: **Jungmann MS** Reg.; **B. Neunheuser:** O. Christi u. O. der Kirche. D 1960; **C. Bamberg:** Melchisedech: EuA 40 (1964) 5–21; **O. Casel:** Das chr. O.-Mysterium. Gr 1968; **J. Hermans:** Die Feier der Eucharistie. Rb 1984, Reg.; **Adam-Berger** 375ff.; **H. B. Meyer:** Eucharistie: GdK 4. Rb 1989, 31 f. 449ff.; **W. Haunerland:** Die Eucharistie u. ihre Wirkungen. Ms 1989, 144–175 421 f.

RUPERT BERGER

Opfergang der Gläubigen, Gabenprozession zu Beginn des eucharist. Teils der röm. Meßliturgie. Nach AEM 101 ist es „wünschenswert, daß die Teilnahme der Gläubigen dadurch sichtbar wird, daß sie ↗Brot u. ↗Wein für die ↗Eucharistiefeier od. andere Gaben bringen, die den Bedürfnissen der Kirche u. der Armen dienen". Im O. drücken die Gläubigen ihre Bereitschaft aus, sich mit Christus dem Vater hinzugeben u. den Brüdern u. Schwestern zu dienen. Der O. ist seit dem 4. Jh. in Afrika u. Mailand bezeugt; für Rom wird diese Praxis vermutet. Im Osten u. in Gallien werden die Gaben durch Kleriker herbeigebracht (Großer Einzug). Mit der röm. Liturgie setzt sich im Frankenreich der O. durch. Er wird im röm. Ritus trotz der Verwendung ungesäuerten Brotes für die Feier der Eucharistie u. des Rückgangs der Kommunionfrequenz beibehalten, auch nach dem Wechsel z. Geld-↗Oblation (Pflichtoblationen an bestimmten Feiertagen); als Geld-O. bis ins 20. Jh. vielerorts Praxis im Requiem. Der durch die ↗Liturgische Bewegung wiederbelebte Brauch wurde durch die Enz. ↗*Mediator Dei* (n. 89) gefördert. Das Herbeibringen der Gaben wird v. einem Prozessionsgesang begleitet: Antiphona ad offertorium, ↗Offertorium (röm.), ↗Cherubikon (byz.).

Lit.: **AEM** 49f. 101f.; **A. Clark:** The Function of the Offertory Rite in the Mass: EL 64 (1950) 309–344; **ders.:** The Offertory Rite. A recent Study: EL 67 (1953) 242–247; **Th. Maas-Ewerd:** Praktisches z. Opfergang der Gläubigen: LJ 8 (1958) 243–249; **Jungmann MS** 2, 3–34; **Onasch** 72f.; **A. Jilek:** Diakonia im Herrenmahl. Sinndeutung des Opfergangs aus der Stiftung der Eucharistie: LJ 36 (1986) 46–57; **Adam-Berger** 377ff.; **H. B. Meyer:** Eucharistie: GdK 4. Rb 1989, 291f. 342; **A. A. Häußling:** Die Gabendarbringung: E. v. Severus (Hg.): Ecclesia Lacensis. Ms 1993, 272–302.

THEODOR MAAS-EWERD

Opferung Marias. I. Liturgisch: ↗Marienfeste.

II. Religiöse Gemeinschaften: Namengebend ist die Darbringung der dreijährigen Maria im Tempel durch Joachim u. Anna (Protev 7). Im 17. Jh. bes. v. der frz. Schule als eigene Devotion gefördert.

a) *Männlich: Presentation Brothers,* laikale Kongreg. päpstl. Rechts, Anfänge 1802 mit der v. Edmund Ignatius Rice (1762–1844; DIP 7, 1710ff.) in Waterford (Irland) gegr. Kongreg. der *Christian Brothers* gegeben. Das Lehrbrüder-Inst. übernahm die Regel der *Sisters of the Presentation* u. ihr schul. Apostolat. Als Rice 1820 die Regel der FSC annahm, blieb ein Teil der Brüder bei der bisherigen Regel u. verselbständigte sich als „Presentation Brothers". Unterricht nach u. nach auf alle Schularten ausgedehnt. Auch außerhalb Irlands tätig: Engl., Kanada, Indien, Ghana, Peru, USA; etwa 150 Brüder. Generalmutterhaus: Cork (Irland) (DIP 4, 692).

b) *Weiblich:* 1) *Sisters (Nuns) of the Presentation of the Blessed Virgin Mary,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1775 v. Nano Nagle (1718–84) in Cork (Irland) gegründet. Die Gründerin (aus begüterter Familie, gute Ausbildung, auch in Paris) unterrichtete ab 1748 privat Kinder u. eröffnete kath. Schulen. Zur Sicherung des Lehrangebots Gründung des eigenen Inst. *(Sisters of the Sacred Heart of Jesus),* das Nagle (Schwester Johanna v. Gott) bis zu ihrem Tod als Generaloberin leitete. 1791 Wechsel des Namens („Sisters of the Presentation"), 1793 eigene Regel u. Konstitutionen, 1805 als Orden (mit Sondergelübde der Schul- u. Erziehungstätigkeit) anerkannt. Erfolgreiche Lehrtätigkeit zunächst in Irland, dann weltweit in anglophonen Ländern. Ursprünglich in selbständigen Häusern bestehend, inzwischen sowohl zentralist. Kongregationen (1983: 18) als auch selbständige Häuser mit Filialen (1983: 3). Nach 1947 Zusammenschlüsse in Föderationen (USA u. Australien); etwa 3000 Schwestern.

Lit.: **F. J. Walsh:** Life of N. Nagle. Dublin 1959; **M. C. Galvin:** From Acorn to Oak. A study of Presentation Foundation, 1775–1968. Fargo (N. Dak.) 1969; **DIP** 7, 753–773.

Weitere Kongregationen päpstl. Rechts, dominant erzieher. Apostolat, dazu auch sozial-caritative u. pastorale Dienste:

2) *Sœurs de la Présentation de Marie* (v. Bourg-St-Andéol), 1796 in Thueyts (Dép. Ardèche) v. der sel. Anne-Marie Rivier (1768–1858; DIP 7, 1862) gegr.; 1978 Anschluß der gleichnamigen Kongreg. v. Castres. Weltweit verbreitet, etwa 2000 Schwestern. Generalmutterhaus: Castelgandolfo (DIP 7, 774ff.).

3) *Filles de Ste-Marie de la Présentation,* 1826 in Broons (Dép. Côtes-d'Armor) v. Ortspfarrer u. den beiden Schwestern Louise u. Laurence Lemarchand (DIP 5, 582) gegr.; etwa 300 Schwestern. Generalmutterhaus: Broons (DIP 3, 1725).

4) *Figlie della Presentazione di Maria Santissima al Tempio,* 1833 in Como v. Francesca Butti (1812–1874; DIP 1, 1688) u. Maria Rossi (1812–74; DIP 7, 2044) gegr.; etwa 200 Schwestern. Generalmutterhaus: Como (DIP 3, 1667f.).

5) *Suore della Presentazione di Maria Santissima (al Tempio),* 1970 entstanden durch Vereinigung zweier älterer, gleichnamiger Kongregationen in It.; etwa 200 Schwestern. Generalmutterhaus: Lido di Ostia (DIP 7, 777).

6) *Hermanas de la Presentación de la Virgen María,* 1880 in Granada v. Kanonikus Maximiniano Fernández del Rincón (1835–1907; DIP 3, 1481) u. Mutter Teresa Martínez y Galindo OSCl (1850–1907; DIP 5, 1026f.) gegr.; etwa 100 Schwestern. Generalmutterhaus: Granada (DIP 7, 782ff.).

7) *Franciscan Sisters of Our Lady of Presentation,* Kongreg. diözesanen Rechts, 1853 in Indien v. P. Joseph-Louis Ravel MEP (1824–81; DIP 7, 1222) unter Mitarbeit einiger Karmelitinnen gegr. für Erziehungsaufgaben, sozial-caritative u. pastorale Dienste, dem OFM aggregiert; etwa 500 Schwestern. Generalmutterhaus: Coimbatore (Indien).

KARL SUSO FRANK

Ophiten werden erstmals bei Irenaeus (haer. I, 30) u. bei Origenes (Cels. VI, 24–38) erwähnt. Der Name ist v. griech. ὄφις, Schlange, abgeleitet. Bisweilen werden sie auch mit den *Naassenern* identifiziert, deren Name v. hebr. *naḥaš,* Schlange, stammt u. die v. Hippolyt ausführlich beschrieben werden (ref. V, 6–11). Das gnost. System der O. kennt eine Dreiteilung der Welt. Am Anfang stehen drei göttl. Wesen: der Vater des Alls (das Urlicht), der Menschensohn u. der weibl. Hl. Geist. Unter dem Hl. Geist befindet sich eine Vierheit materieller Wesen, die auch v. Uranfang besteht. Wenn der Vater u. der Menschensohn sich mit dem Hl. Geist verbinden, zeugen sie den dritten Mann, Christus. Die Mutter, auch Prunikos (d. Geile) u. Sophia gen., hat die Lichtwelt verlassen u. sich in das Wasser begeben, wo sie einen Sohn bekommt, Jaldabaoth, der sechs Söhne hervorbringt. Die sie-

ben zus. haben Himmel, Mächte, Kräfte u. Engel gemacht. Die Mächte fingen an, mit Jaldabaoth zu streiten, worauf dem Jaldabaoth aus seiner Traurigkeit heraus ein Sohn wie eine Schlange geboren wurde. Jaldabaoth schuf dann die Menschen Adam u. Eva, in denen sich ein Lichtteil v. oben befindet. Sie übertreten Jaldabaoths Gebot u. werden aus dem Paradies vertrieben; sie können die in ihnen wohnende Lichtkraft wegen ihrer trägen Körper nicht wirksam werden lassen. Auf die Bitte der Sophia wurde Christus gesandt, der das Licht wieder hinaufführt u. den Menschen erlöst. Wir haben hier eine Dreiteilung der Welt in die Region des Lichtes, die der Sterne (Jaldabaoth u. seine Söhne) u. die ird. Welt. Jaldabaoth ist mit dem atl. Schöpfergott identisch; das System basiert in der Art der „Protestexegese" (H. ↗Jonas) auf Gen 1–3.

Das v. Irenaeus beschriebene System stimmt in seinen Grundzügen mit dem v. Origenes Mitgeteilten überein. Origenes beschreibt das sog. Diagramm der O., das ↗Kelsos gesehen hat. Das Diagramm kennt auch eine Dreiteilung des Kosmos in das Lichtreich, das Zwischenreich u. die ird. Welt mit den sie einschließenden Gestirn- u. Planetensphären. Überdies zeigt das ophit. System eine große Ähnlichkeit mit der Kosmologie u. Erlösungslehre des Apokryphons des Johannes [AJ; ↗Johannes, bibl. Personen 1) Johannes, Evangelist, 7. Apokryphe Schriften, 12)], einem der wichtigsten Texte aus der kopt. Bibl. v. ↗Nag Hammadi, ohne damit doch identisch zu sein. Das AJ stellt eine spätere Entwickung u. Ausarbeitung derselben Grundgedanken dar. Der Sophia-Mythos im ophit. System ist den ↗Barbelo-Gnostikern verwandt, die ebenfalls ausführlich v. Irenaeus beschrieben wurden (haer. I, 29). Die Schlange hat einen bibl. Ursprung (↗Schlange, biblisch), weist aber auch pagane Züge auf, namentlich im Ber. v. Epiphanios (haer. I, 37) über eine Sakramentenfeier, wobei die Schlange als Erlöserin verehrt wurde. Für die ophit. Gnostiker war die Schlange Offenbarungsträgerin u. Botschafterin des höchsten Gottes. Das ophit. System ist grundsätzlich eine Art chr. ↗Gnosis, macht aber klar, daß die gnost. Spekulation im synkretist. Prozeß auch pagane, philos. u. astrolog. Gedanken in sich aufnehmen kann.

Lit.: **PRE** 18/1, 654–658 (G. Bornkamm); **RAC** 11, 553 561 (C. Colpe). – **R.P. Casey:** Naassenes and Ophites: JThS 27 (1925–26) 374–387; **H. Leisegang:** Die Gnosis. St [4]1955, 111–185; **W. Foerster:** Die Gnosis, Bd. 1: Zeugnisse der Kirchenväter. Z–St 1969, 111–132; **J. Doresse:** The Secret Books of the Egyptian Gnostics. NY 1970, 36–44.
HAN J.W. DRIJVERS

Opitz, *Martin,* Dichter u. Diplomat, * 23.12.1597 Bunzlau (Schlesien), † 20.8.1639 Danzig. Nach dem Jurastudium in Heidelberg u. Leiden kehrte er, der ref. Konfessionspartei nahestehend, nach Schlesien zurück, arbeitete, durch kriegsbedingte Machtwechsel zu einer iren. Haltung findend, zunächst als Rat für die schles. Herzöge (1623), dann als Sekretär für den habsburg. Statthalter (1626–32) u. den poln. Kg. (ab 1635). Als Begründer u. erfolgreicher Organisator der neuen höfisch-urbanen deutschsprachigen Dichtung nach niederländ. Vorbild (*Buch v. der Dt. Poeterey.* Bu 1624) legte er Musterarbeiten in nahezu allen Gattungen in Vers u. Prosa vor, darunter Nachdichtungen des Hohenlieds, der Klagelieder Jeremias, der Psalmen u. Perikopenlieder.

WW: Gesammelte WW, ed. G. Schulz-Behrend, Bd. 1ff. St 1968ff.; Geistl. Poemata, ed. E. Trunz. Tü [2]1975; Weltl. Poemata, 1. u. 2. Tl., ed. E. Trunz. Tü [2]1975.

Lit.: **M. Szyrocki:** M.O. M [2]1974; **R.D. Hacken:** The religious Thought of M.O. St 1976; **K. Garber:** M.O., der Vater der dt. Dichtung. St 1976; **LLex** 8, 504–509. DIETER BREUER

Opmeer, *Pieter d.Ä.,* Humanist, Historiker, Kontroverstheologe, * 20.8.1526 Amsterdam; † 8.11. 1595 Delft; Studium der Rechte, Theol., Medizin u. Mathematik in Amsterdam, Löwen u. Tournai. O. verteidigte die kath. ↗Meßopfer-Lehre (*Officium Missae.* An 1570), die Kontinuität der röm. Kirche u. ihrer Hierarchie durch eine hist. Übersicht bis 1572 (*Opus Chronographicum.* An 1611; Forts. bis 1610 v. L. Beyerlinck), verf. eine *Historia Martyrum Batavicorum* (K 1625) u. übers. das Commonitorium des ↗Vinzenz v. Lérins (*Een seer schoon boecxken voor die outheyt ende waerheyt des gemeene Christen gheloofs.* Haarlem 1561 u.ö.).

Lit.: **B. Bont:** Het katholieke Amsterdamsche patriciaat der 17e en 18e eeuw, Tl. 3: De Katholiek 117 (1900) 197–200; **B. Vermaseren:** De katholieke Nederlandsche geschiedschrijving in de 16e en 17e eeuw over den Opstand. Maastricht 1941; Bibliotheca Catholica Neerlandica Impressa (1500–1724). Den Haag 1954, nn. 3240 7538 15961 16017; **B. Vermaseren:** De bronnen voor onze kennis van het leven van C. Musius: Archief voor de geschiedenis van de katholieke Kerk in Nederland 2 (1960) 93–108. MARTIJN SCHRAMA

Oppeln (poln. *Opole*), Btm. (Opolien.) in ↗Schlesien, err. 28.6.1972 u. dem Ebtm. ↗Breslau unterstellt. Schon Anfang des 13. Jh. Sitz des Htm., seit 1230 Archidiakonat. Gehört seit 1945 zu Polen, mit einem v. Kard. A. ↗Hlond ernannten kirchl. Administrator. 1967 Ernennung eines Apost. Administrators „ad nutum S. Sedis". Am 25.3.1992 wurde das Btm. neu umschrieben, verkleinert u. der neuen KProv. ↗Kattowitz zugeteilt. 1994 Gründung einer staatl. Univ. mit einer Theolog. Fakultät. – 8033 km²; 1998: 870000 Katholiken (96%) in 391 Pfarreien. □ Polen, Bd. 8.

Lit.: **AAS** 64 (1972) 657f., 84 (1992) 1109f.; **J. Kopiec:** Zarys dziejów Kościoła katolickiego na Śląsku Opolskim. Opole 1991. JAN KOPIEC

Oppido Mamertina-Palmi, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Opportuna, hl. (Fest 22. Apr., in Argentan 22. Juni), OSB, * um 700 aus der Familie der Robertiner, † um 770; Schwester Bf. ↗Chrodegangs v. Sées; Äbtissin eines nicht näher bekannten „Monasteriolum" bei od. in Almenèches-Argentan (Diöz. Sées, Dép. Orne); setzte dort ihren ermordeten Bruder bei. Ihre Reliquien, um 871 vor den Normannen nach Senlis, Paris u. Moussy gerettet, kamen später auch nach Cluny. 886 Vita v. Bf. Adalhelm v. Sées aufgezeichnet. Ihr Kult ist weit verbreitet, bes. in den Diöz. Sées, Meaux u. Paris.

Lit.: **BHL** 6339–43; **Y. Chaussy** (Hg.): L'abbaye d'Almenèches-Argentan et s. O. P 1970; **Wattenbach-Levison** 5, 587f. 598; **Berschin** 3, 453 458; **LMA** 6, 1418 (Lit.). MICHAELA PUZICHA

Opposition bez. im weiteren Sinn eine Haltung u. Verhaltensweise des Widerspruchs gg. herrschende Machtverhältnisse, im engeren Sinn die in demokratisch-pluralist. ↗Rechtsstaaten nicht an der Regierung beteiligten, aber potentiell regierungsfähigen ↗Parteien. Legitimität u. Notwendigkeit parlamen-

tar. O., die erstmals v. Lord H. ↗Bolingbroke in seiner Schr. „Letters on the Spirit of Patriotism" (Lo 1749) begründet wurden, sind heute in westl. polit. Systemen weitgehend unbestritten: O. ist der v. den Imperativen der Machtteilung u. des Gemeinwohls geforderte „andere Beweger der Politik" (Carlo Schmid), dem die Funktionstrias Kritik, Kontrolle u. Alternative zukommt. Zu politikwiss. Kontroversen führt seit Mitte der fünfziger Jahre des 20. Jh. die Frage, ob v. einem Verfall od. Versagen der O. od. im Gegenteil v. einer zunehmenden O.-Kultur u. v. einem O.-Bonus zu sprechen ist. Gegen einen Begriffspurismus, der O. auf die institutionelle Ebene parlamentar. Auseinandersetzung beschränkt, ist auf die internat. u. innerstaatl. Vielfalt der O.-Typen zu verweisen: loyal od. systemkonträr, systematisch od. eher v. Fall zu Fall an Sachfragen (issues) orientiert, parlamentarisch od. außerparlamentarisch. Gerade außerparlamentar., zivilgesellschaftl. Assoziationen (↗Zivilgesellschaft) wie ↗Verbände u. ↗Religionsgemeinschaften, ↗Bürgerinitiativen („Neue ↗Soziale Bewegungen" [↗Friedensbewegung]) u. z. T. massenmedial vermittelte Protest- u. Hilfskampagnen sind für eine vitale O.-Kultur grundsätzlich bedeutsam (↗Alternativbewegung).

Lit.: **H.-G. Schumann** (Hg.): Die Rolle der O. in der BRD. Da 1976; **A. Pelinka:** Zur Entwicklung einer O.-Kultur in Östr.: Österreich. Zs. für Politik-Wiss. 18 (1989) 141–149; **W. Euchner** (Hg.): Polit. O. in Dtl. u. im internat. Vergleich. Gö 1993. – *Zs.:* Government and O. 1 (Lo 1965) ff. KURT REMELE

Opstraet, *Johannes,* Theologe, * 9.10.1651 Beringen b. Hasselt; † 29.11.1720 Löwen; Studium der Philos. u. Theol. in Löwen (Lizentiat 1681; das Doktorat wurde ihm 1698 verweigert); Priesterweihe 1680. O. lehrte Theol. in Löwen (1685–86) u. am Priesterseminar Mecheln (1686–90; wegen Sympathien für den ↗Jansenismus entlassen) u. wieder in Löwen, v. wo er wegen Widerstands gg. den Antijansenismus 1704–06 verbannt wurde. Berühmt wurde O. mit seinem Werk ↗*Pastor bonus,* das das Idealbild eines Seelsorgers skizziert.

HW: Pastor Bonus, 2 Bde. Mecheln 1689, Lv [2]1705, frz. Übers. Lv 1689, Rouen 1702–03.

Lit.: **BNBelg** 30, 643–646; **A. Schuchart:** Der ‚Pastor Bonus' des J. O. Trier 1972; **NBW** 9, 574–577; **DSp** 11, 821–824; **M. Lamberigts** (Hg.): L'augustinisme à l'ancienne Faculté de théologie de Louvain. Lv 1994. MATHIJS LAMBERIGTS

Optatam totius (OT), Initium des Dekrets des Vat. II v. 28.10.1965 über die ↗Priesterausbildung. OT steht sowohl in Kontinuität wie in Spannung z. Seminardekret v. 1563 (↗Seminar) des Konzils v. ↗Trient. Es betont, daß dabei nicht nur Bewährtes weiterzugeben ist, sondern das Ineinander v. geistl. Leben u. menschl. Reifung, theol. Bildung u. pastoraler Befähigung mehr beachtet werden muß.

1. *Inhalt.* OT hat 7 Teile mit 22 Artikeln. An der Erziehungsform des Seminars wird grundsätzlich festgehalten (4), mit Offenheit für externe Studien u. Praktika (vgl. 12 u. 21). Der gesamte Lebensstil des Seminars soll auf die spätere Lebenswirklichkeit in der Pastoral vorbereiten (11). Dies bedingt die Vermittlung bewährter chr. Erziehungsgrundsätze mit neueren psychol. u. päd. Erkenntnissen, v. a. bei der Einf. ins zölibatäre Leben (10). Wichtig sind die Ausführungen z. Stud.-Ordnung (bessere Zuordnung v. philos. und theol. Stud.; zentrales Ziel ist die Erschließung des Mysteriums Christi [14]). Die Heilige Schrift muß die Seele der ganzen Theol. sein (16). Betont wird auch eine lebenslange ganzheitl. ↗Weiterbildung des Priesters (22).

2. *Wirkungsgeschichte.* OT beschränkt sich bewußt auf zentrale Leitlinien; die BKK sollen für ihren Bereich eigene Ausbildungsordnungen erstellen. – Weiterführung v. OT auf gesamtkirchl. Ebene: „Grundordnung für die Ausbildung der Priester" (Ratio fundamentalis institutionis sacerdotalis), 1970 hg. v. der Kongreg. für das kath. Bildungswesen. – 1978: „Rahmenordnung für die Priesterbildung" (DBK); 1988, leicht verändert, bestätigt. – 1985: Österreich. Rahmenordnung; 1980: für die deutschsprachige Schweiz. Die Bf.-Synoden v. 1971 u. 1990 bedachten die Erfahrungen seit dem Vat. II im Blick auf neue Fragen, die z. Z. v. OT noch nicht aktuell waren (z. B. im deutschsprachigen Bereich die Zuordnung v. Priesterberuf u. neuen pastoralen Diensten). 1992 publizierte Johannes Paul II. das nachsynodale Apost. Schreiben *Pastores dabo vobis.*

Lit.: **LThK. E** 2, 309–355; **Johannes Paul II.:** Nachsynodales apost. Schreiben ‚Pastores dabo vobis'. Wü 1992; **NKD** 25.
KARL HILLENBRAND

Optatus, hl. (Fest 4. Juni), Bf. v. Mileve in Numidien, † vor 400 (Hier. vir. ill. 110; Aug. contra epistolam Parmeniani I, 3, 5); schrieb um 366/367 (Mandouze 795) gg. die antikath. Pamphleten-Slg. des ↗Parmenianus – heute meist *Contra Parmenianum Donatistam* gen.; das ursprünglich sechs Bücher umfassende Werk ist nur in der um 385 überarbeiteten Fassung erhalten, bei der ein unvollendetes 7. Buch u. eine ältere Urkunden-Slg. z. Donatistenstreit angefügt wurden. Die Schr. ist trotz des versöhnlich gehaltenen Stils eine sachlich scharfe Auseinandersetzung mit dem ↗Donatismus, in der Schriftbeweis u. hist. Argumentation sich gleichberechtigt gegenüberstehen. Buch 1: Entstehung u. Verlauf des Schismas aus kath. Sicht: Während die Donatisten ihre Gegner fälschlich der „traditio codicum" bezichtigt u. sich v. der einen Kirche abgesondert hätten, seien geständige Traditoren in ihren eigenen Reihen geduldet worden. Buch 2: Dem Anspruch der auf Nordafrika beschränkten Donatisten, die einzig wahre, kath. Kirche zu sein, setzt O. die der Kirche verheißene geograph. Universalität entgegen, deren Einheit in der Gemeinschaft mit der Kathedra Petri begründet wird. Buch 3: Das staatl. Vorgehen gg. die Donatisten sei nicht v. den Katholiken veranlaßt worden, sondern durch ihre eigene Gewalttätigkeit. Buch 4: Gegen die donatist. Auslegung v. Jes 66,3 u. Ps 140,5 u. ihre Anwendung auf die Katholiken. Buch 5: Gegen die donatist. Wiedertaufe; die Sakramente seien unabhängig v. Spender auch bei Schismatikern gültig. Buch 6: Die Ausschreitungen der Donatisten gg. die Katholiken, die sich im Zshg. mit der v. Ks. ↗Julianus gewährten Rückkehr ihrer Bf. aus dem Exil ereigneten. Buch 7: Die Verwerflichkeit der „traditio codicum" wird minimalisiert, um Donatisten die Rückkehr in die kath. Kirche zu erleichtern (die nur im Cod. Tilianus enthaltenen Einschübe sind wohl Interpolationen). – Die Glaubwürdigkeit des O. als Historiker des donatist. Schismas ist zu Unrecht bezweifelt worden, wenngleich er die Synode in ↗Arles 314 offenbar nicht kannte (Kriegbaum). Als Theologe hat er in seinem

an der Taufe konkretisierten Sakramentenverständnis den Gedanken einer Gnadenwirksamkeit „ex opere operato" vorbereitet. Seine Unterscheidung zw. Häretikern u. Schismatikern ermöglichte erst das pastorale Bemühen der kath. Kirche um die Rückgewinnung der Donatisten. Von den fünf dem O. zugeschriebenen Predigten (CPL[3] 245–249) ist wohl nur die Weihnachtspredigt echt.

QQ: M. Labrousse: SC 412 (libri I–II); SC 413 (libri III–VII). – *Übers.:* SC 412–413; O. R. Vassall-Phillips: The Work of St. O. against the Donatists. Lo 1917; L. Dattrino: La vera Chiesa, Ottato Di Milevi. Ro 1988.

Lit.: **PCBE** 795 ff.; **C. Mazzucco:** Ottato Di Milevi in un secolo di studi: problemi e prospettive. Bo 1993 (Lit.); **TRE** 25, 300 ff. (B. Kriegbaum). ADALBERT KELLER

Optina Pustin, orth. Männer-Klr. v. Kozel'sk (b. Kaluga) an der Žisdra, gegr. im 17. Jh. od. kurz davor, 1913: 310 Brüder. Der Weg u. der Ruhm O.s seit dem 2. Viertel des 19. Jh. werden bestimmt durch Mönche wie Moisej u. Antonij u. die ersten gottbegnadeten, mit der Gabe der geistig-geistl. Menschenführung ausgezeichneten Seelsorger (↗Starec) Leonid (Lev Nagolkin, 1768–1841) u. Makarij (Ivanov, 1788–1860), die v. der neohesychast. Trad. des ↗Paisij Veličkovskij (Philokalie) beeinflußt sind u. v. der Hierarchie der russ. Hauptstädte gefördert wurden. Die dem Volk, seinen Nöten, seiner Sprache, seinem Witz zugewandte, z. T. sehr eigensinnige, soz. u. kirchl. Schranken überschreitende Seelsorge zieht das Volk, z. T. auch die Intelligenz (die Brüder Ivan u. Petr Kireevskij, K. N. ↗Leont'ev, V. ↗Solov'ëv) u. Schriftsteller (N. V. ↗Gogol', F. M. ↗Dostoevskij, L. ↗Tolstoj) an. Von der lokalen Hierarchie wurde diese Arbeit z. T. massiv behindert. Starez Makarij übersetzte u. edierte auch WW hesychast. Trad., Starez Amvrosij (Grenkov, 1812–91) kehrte wieder stärker z. Starzentum Leonids zurück. 1928 wurde das Klr. geschlossen, 1988 wieder eröffnet. 1988 wurde Amvrosij, 1996 auch Leonid u. Makarij sowie sieben ihrer Schüler kanonisiert.

QQ: Briefe des Starzen Makarij, 4 Bde. St. Petersburg 1862–63 (russ.); Briefe des Starzen Amvrosij, 2 Bde. Sergiev Posad [2]1908–09, Nachdr. Kemerovo 1991 (russ.).

Lit.: **K. Söderholm:** Lebensbeschreibung des Starzen Lev (Leonid) v. Optina. Schamordino [2]1917, Nachdr. Troickaja Sergieva Lavra 1991 (russ.); **I. M. Koncevič:** Das Optina-Klr. u. seine Zeit. Jordanville (N. Y.) 1970 (russ.); **S. Četverikov:** Das Optina-Klr. P [2]1988 (russ.); **I. Smolitc:** Leben u. Lehre der Starzen, neu hg. v. E. Jungclaussen. Fr 1988; **G. Schulz:** Russ. Mönchtum u. Starzentum: Zeichen der Zeit 5 (1988) 126–132. GÜNTHER SCHULZ

Option. I. Asketisch-mystisch: Spezieller Akt personal-freiheitl. Selbstbestimmung, durch den der Mensch über sich selbst als Ganzer verfügt *(optio fundamentalis);* in der Regel Ergebnis eines subj. Prozesses, dessen Anstoß nicht ausschließlich eigenem Wollen entspringt, sondern der Reflexion eigenen gesch. Geworfenseins gnadenhaft entfließt. O. in diesem Sinn läßt sich grundsätzlich nicht empirisch objektivieren, sondern ist nur der Person selbst unmittelbar-intuitiv bewußt. Obwohl schon im antiken Mythos v. ↗Herakles am Scheidewege vorgezeichnet, inhaltlich auch in der klass. ↗Mystik reflektiert (z. B. in den Exerzitien des ↗Ignatius v. Loyola od. bei ↗Teresa v. Ávila), wird der mit O. bez. Vorgang begrifflich u. systematisch erst recht spät entwickelt. Beeinflußt durch Vorarbeiten J. ↗Maritains u. J. ↗Maréchals versteht v. a. K. ↗Rahner O. als Äußerung personaler Grundfreiheit, die die Person entw. auf das Gute od. auf das Böse ausrichtet ohne eine dritte Möglichkeit zuzulassen. Obwohl v. Einzelhandlungen der Wahlfreiheit nicht unabhängig, bestimmt letztlich doch die O. die sittl. Verfassung des Menschen.

Lit.: **Rahner S** 6, 215–237; **Rahner G** 101–104; **H. Weber:** Allg. Moral-Theol. Gr 1991, 234–240 (Lit.). UDO ZELINKA

II. Kirchenrechtlich: Als Gestaltungsrecht die Anwartschaft auf Erlangen v. Recht od. Status durch einseitige Erklärung. 1) Recht v. ↗Kardinälen, sich für eine Titelkirche od. Diakonie derselben Klasse (außer ↗suburbikarische Bistümer) zu nominieren. Nach 10 Jahren Wechsel-O. v. der diakonalen in die priesterl. Klasse (c. 350 § 5 f. CIC). 2) Früher Präbendevorrückungs-O. bei ↗Kanonikern. 3) Recht des Klägers auf Wahl des Gerichtsstandes bei konkurrierender Kompetenz (c. 1407 § 3 CIC; c. 1073 § 3 CCEO).

Lit.: **Plöchl** 2, 97 201 218; 3, 129 ff.; **E. Jüsten:** Das Domkapitel nach dem CIC 1983. F u. a. 1993, 119 f.; **MKCIC** c. 350 (O. Stoffel); c. 1407 (K. Lüdicke). SEVERIN LEDERHILGER

Option für die Armen (O.), **für die Anderen.** Mit der O. bekennt sich die Kirche z. Gott der Bibel, der Partei für die Armen ergreift u. ihnen Recht verschafft (↗Armut, I. Biblisch). Die prophet. Ankündigung des Messias, der sich für die Armen des Landes entscheidet (Jes 11,4) u. ihnen die gute Nachricht der Befreiung bringt (Jes 61,1), erfüllt sich in Jesu Wort u. Tat (Lk 4,18 ff.). Von der gesamten Trad. bezeugt (*↗Sollicitudo rei socialis* 42) u. auf dem Vat. II v. Johannes XXIII. u. einer Gruppe v. Konzilsvätern (Kard. G. ↗Lercaro, Dom Helder Camara u. a.) als Ruf nach einer „Kirche der Armen" vorbereitet, wurde die O. in ↗Medellín zu einer pastoralen Grundentscheidung der lateinamer. Kirche. Aus der Wahrnehmung des „unmenschlichen Elends" u. des „stummen Schreis v. Mio. v. Menschen" klagten die Bf. Ungerechtigkeit u. Unterdrückung an (Medellín, Armut der Kirche 1.2.10). Trotz innerkirchl. Konflikte um die ↗Befreiungstheologie u. der Feindseligkeit der Mächtigen machte sich ↗Puebla „die klare u. prophet., vorrangige u. solidarische" O. zu eigen (Puebla 1134), die auch in ↗Santo Domingo „mit erneuertem Elan" (Santo Domingo 296) übernommen u. auch als *Option für die kulturell Anderen* (ebd. 299) verstanden wurde. Obwohl in vielen lateinamer. kirchl. Bewegungen nicht od. nur halbherzig verwirklicht, ging v. der O. eine „Initialzündung für die Weltkirche" (Kehl 242) aus, die zu einer Rezeption des Begriffs in der päpstl., regional-ortskirchl. u. ökum. Sozialverkündigung führte. Die Radikalität der O. gründet in ihrer theol. Qualität: Sie ist Nachvollzug v. Gottes O. u. Ernstfall der ↗Nachfolge Christi, dessen Leidensantlitz auch in den kulturell Unterdrückten v. heute erkannt wird (Puebla 34). Sie ist eine Praxisform des Glaubens, die den chr. Kirchen angesichts der weltweit neu entstehenden Formen der Armut besondere Glaubwürdigkeit verleiht.

Lit.: **NHThG** 4, 129–151 (P. Eicher); Die Kirche Lateinamerikas. Dokumente der II. u. III. Generalversammlung des Lateinamer. Episkopats in Medellín u. Puebla, hg. v. der DBK. Bn 1985; Santo Domingo. Schlußdokument. Bn 1993. – **C. Boff–J. Pixley:** Die O. D 1987; **H. Bedford-Strohm:** Vorrang für die Armen. Gt 1993; **M. Kehl:** Die Kirche: eine kath. Ekklesiologie. Wü [2]1993; **I. Ellacuría–J. Sobrino:** Mysterium Liberationis, 2 Bde. Lz 1995–96. FRANZ WEBER

Option für die Jugend (O.), 1979 v. lateinamer. Episkopat (↗CELAM) in ↗Puebla getroffene u. die ↗Option für die Armen weiterführende gesellschaftl. u. ekklesiolog. Entscheidung, vorrangig für die Jugendlichen „hinsichtlich ihrer evangelisator. Sendung auf dem Kontinent" einzutreten. Die O. ist zu verwirklichen im Respekt vor den Jugendlichen durch Partizipation der jungen Menschen am kirchl. Handeln, im Annehmen der Kritik an der Kirche u. in der Hoffnung, daß Jugendliche die Kirche erneuern („Zivilisation der Liebe").

Lit.: Die Kirche Lateinamerikas. Dokumente der II. u. III. Generalversammlung des lateinamer. Episkopates in Medellín u. Puebla, hg. v. Sekretariat der DBK. Bn o. J., 332–337.
WERNER TZSCHEETZSCH

Opus angelorum ↗Engelwerk.

Opus Dei (O.). Das O. wurde am 2.10.1928 in Madrid durch den span. Priester J. ↗Escrivá de Belaguer gegr. (vorkanon. Periode) u. am 19.3.1941 als „Pia unio" approbiert. In den „Regulae" werden drei Mitgl.-Klassen unterschieden: eingeschriebene (Inscripti), außerordentl. (Supernumerarii) u. ordentl. Mitgl. (Numerarii). Am 11.10.1943 wurde die mit dem O. verbundene *Priesterl. Gemeinschaft v. Hl. Kreuz* (Societas Sacerdotalis Sanctae Crucis) gegr.; am 2.2.1947 wurde das O. als erstes ↗Säkularinstitut päpstl. Rechts u. am 28.11.1982 – ein Jahr vor Inkrafttreten des revidierten CIC – als ↗Personalprälatur errichtet. Das O. ist auf allen fünf Kontinenten tätig; es zählte 1996 rund 80 000 Katholiken in fast 90 Ländern, davon 2% im O. inkardinierte Weltpriester. Ziel des O. ist die Bewußtmachung der gemeinsamen Berufung aller Getauften z. Heiligkeit durch Förderung der ↗Nachfolge Christi z. gelebten Zeugnis im ↗Alltag. Die Bedeutung der bislang einzigen Personalprälatur ist noch schwer einzuschätzen: Die Kritik (vgl. v. Balthasar) entzündet sich v.a. an der Geheimhaltungstendenz, den internen Frömmigkeitsformen sowie dem exemten Verhältnis gegenüber den Ortsordinarien.

Lit.: **D. Le Tourneau:** Das O. Stein (Rhein) [2]1988; **P. Hertel:** ‚Ich verspreche euch den Himmel.' Geistl. Anspruch, gesellschaftl. Ziele u. kirchl. Bedeutung des O. D [2]1990; **H. U. v. Balthasar:** Integralismus heute: W. Beinert (Hg.): Kath. Fundamentalismus. Häret. Gruppierungen in der Kirche? Rb 1991, 166–175; **K. Steigleder:** Das O. Z [4]1991; **A. de Fuenmayor – V. Gómez-Iglesias – J. L. Illanes:** Die Prälatur O. Zur Rechts-Gesch. eines Charismas: MKCIC, Beih. 11. Ms 1994; **R. Klein:** Die Personalprälatur im Verfassungsgefüge der Kirche. Wü 1995; **P. Rodríguez – F. Ocáris – J. L. Illanes:** Das O. in der Kirche. Ekklesiolog. Einf. in das Leben u. das Apostolat des O. Pb 1997; **J. Steinbach:** Die Rechtsform der Personalprälatur aus der Sicht des Inkardinationsrechtes: ThGl 87 (1997) 400–408. ERICH GARHAMMER

Opus Imperfectum in Matthaeum (PG 56, 611–946 u. RBen 84 [1974] 271–300), ein verstümmelter Kmtr. (ohne Mt 8,11–10,15; 13,14–18,36) zu Mt 1–25, der im lat. MA u. im 16. Jh. ↗Johannes Chrysostomos zugeschrieben wurde u. ein hohes Ansehen genoß. Erasmus wies jedoch den arian. Charakter (↗Arius) des Kmtr. nach. Obwohl zu 65% nach dem Literalsinn interpretierend, wurde er oft wegen seiner Allegorien geschätzt. Vor allem an der Ethik interessiert (Bergpredigt), verrät der Verf. eine große Bibelkenntnis u. bietet eine gute Ergänzung zu Origenes, dessen Kmtr. er benützt. Die arian. Lehrmeinungen passen ins Bild des westl. Arianismus des 5. Jahrhunderts. Ein griech. Verf. ist auszuschließen.

Lit.: **TRE** 25, 304–307 (Lit.). JOOP VAN BANNING

Opus operatum – Opus operantis ↗Sakrament.

Opus S. Petri ↗Petrus, Apostel – religiöse Gemeinschaften.

Oracula Sibyllina ↗Sibylle(n).

Oradea Mare ↗Großwardein.

Oraison, *Marc,* frz. Arzt, Psychologe u. Theologe, * 29.7.1914 Ambarès (Dép. Gironde), † 24.6.1979 Paris; 1942 Dr. med.; 1948 Priester (Ebtm. Bordeaux); 1951 Dr. theol.; seine theol. Diss. (1952) wurde 1955 auf den Index gesetzt. Nachdem O. sich der ↗Psychoanalyse zugewandt hatte, war er als psychol. u. geistl. Berater tätig. Trotz einiger Konflikte (1966 u. 1974) mit der C Doctr. steht seine Treue z. Kirche außer Frage. Veröffentlichungen im Bereich der Vermittlung zw. Theol., Moral u. Psychologie.

WW: Vie chrétienne et problèmes de la sexualité. P 1952, [2]1972; Zwischen Angst u. Illusion. Fr 1960; Zwang od. Liebe. S 1963; Eine Moral für unsere Zeit. Olten–Fr 1968; Was ist Sünde? F 1968; Die Zeit der Alibis. F 1973.

Lit.: **B. Lagrange** (Hg.): Ce qu'un homme a cru voir. Mémoires posthumes. P 1980. JACQUES SCHEPENS

Orakel. I. Religionswissenschaftlich: Als O. (lat. *oraculum,* v. *orare,* sprechen) bezeichnete man im Altertum Stätten, an denen Fragende v. einer Gottheit nach festgelegtem Ritus u. mit Hilfe eines Vermittlers ↗Weissagungen über die Zukunft sowie Hilfe bei schwierigen Entscheidungen erhalten konnten. Im erweiterten Sinn bez. O. daher allgemein Zukunftsdeutung als eine institutionalisierte Form der Weissagung (Mantik; ↗Wahrsagen). Weit verbreitet sind Stimmen-O., Zeichen-O. (z.B. durch Veränderungen am Kultbild, Opferschau, Vogelflug, Bewegung v. Fischen, Wiehern v. Pferden, Rauschen der Bäume), Los-O. (z.B. german. Runen), Traum- u. Inkubations-O. sowie Toten-O. (Nekromantie; ↗Totenbeschwörung). Bedeutende O.-Stätten der Antike waren das Zeus-O. v. Dodona, die Apollon-O. v. ↗Delphi, Klaros, Sura u. Didyma sowie das O. des Zeus-Ammon in der Oase Siwa. Unter dem Einfluß der rationalen Philos. verloren die O. seit dem 4. Jh. vC. zunehmend an Bedeutung, gewannen jedoch vor der Christianisierung des Mittelmeerraums mit der Ausbreitung oriental. Kulte im röm. Reich u. dem Aufschwung des ↗Neuplatonismus noch einmal an Boden. In spieler. Form (Bleigießen, Kartenlegen) sind einige O.-Praktiken bis heute lebendig geblieben.

Lit.: **A. Kammenhuber:** O.-Praxis, Träume u. Vorzeichenschau bei den Hethitern. Hd 1976; **H. W. Parke:** The Oracles of Zeus. O 1976; **E. Noort:** Unters. z. Gottesbescheid in Mari. Nk 1977; **J. Fontenrose:** The Delphic Oracle. Lo 1978; **M. Loewe – C. Blacker** (Hg.): Divination and Oracles. Lo 1981; **H. W. Parke:** The Oracles of Apollo in Asia Minor. Lo 1985; **K. P. Kuhlmann:** Das Ammoneion. Mz 1988; **I. Shirun-Grumach:** Offenbarung, O. u. Kg.-Novelle. Wi 1993; **F. H. Cryer:** Divination in Ancient Israel and its Near Eastern Environment. Sheffield 1994; **C. Forbes:** Prophecy and inspired speech in early Christianity and its Hellenistic environment. Tü 1995; **A. Jeffers:** Magic and Divination in Ancient Palestine and Syria. Lei 1996. BERNHARD MAIER

II. Biblisch: Unbefangen berichtet die Josefs-Gesch. in Gen 44,2.5 v. dem silbernen Becher, mit dem ↗Josef weiszusagen pflegte. Bei dieser in Ägypten u. Mesopotamien verbreiteten Becherweissagung galten die Bildungen, die an in Wasser gegossenem Öl beobachtet wurden, als Willensausdruck der Götter. Ohne ein Anzeichen des Abscheus vor

fremdkult. Praktiken werden Wahrsager in Jes 3,2f. genannt. Ansonsten sind die als קֹסֵם (*qosem*) abqualifizierten od. mit ihnen in einem Atemzug genannten Propheten die Lügenpropheten (Jer 27,9; 29,8; Ez 13,9.23; 21,34; 22,28; Mi 3,7.11; vgl. Sach 10,2). In den gesetzl. Teilen des Pentateuchs werden O.-Praktiken verboten, so in Lev 19,26.31; Dtn 18,9–12. Das Dtn stellt dabei mant. u. mag. Praktiken nebeneinander; verbindend mag der Gedanke gewesen sein, daß derartige Praktiken nur unter Zuhilfenahme schriftl. Dokumente, Ritualanweisungen u. dgl., vollzogen werden konnten. Das Verbot hat eine Doppelfunktion: Die Strafbewehrung einer illegitimen Kultusausübung – wenn auch viele Begriffe in dem Katalog in Dtn 18 schwer deutbar sind, weist doch das aus dem alten Orient bekannte Nebeneinander v. כשף (*kšp,* Zauberei treiben) u. חבר (*ḥbr,* sich verbinden) auf einen realen Hintergrund in der Lebenswelt – sowie die Fundamentierung der Beurteilung v. Königen im dtr. Geschichtswerk. ↗Ahas (2 Kön 16,3) u. bes. Manasse (2 Kön 21,6) tun, was das Dtn verbietet; indem sich ↗Hiskija u. ↗Joschija dagegen an den Propheten bzw. die Prophetin wenden, erweisen sie sich als gesetzestreu. In 2 Kön 17,17 ist der Verstoß gg. das dtn. Verbot ein Grund für die Katastrophe des Nordreichs.

Nicht alle O. galten als illegitim; ein Gegenbeispiel sind die ↗Los-O. (1 Sam 14,21 ff.; vgl. Ez 21,26; Hos 4,12; ↗Urim u. Tummim). Ein priesterl. Heils-O. ist hinter Ps 60,8 ff. vermutet worden sowie hinter dem Stimmungsumschwung v. der Klage z. Zuversicht in einigen Psalmen (Pss 6,9 ff.; 20,7; vgl. 2 Chr 20,13 ff.). In engl. Bibel-Übers. wird hebr. מַשָּׂא (*maśśā'*) mit *oracle* übersetzt, was in einem eher allg. Sinn zutrifft.

Lit.: **ThWAT** 7, 78–84 (L. Ruppert); **AncBD** 5, 15 ff. (I. Starr) 28 f. (R. D. Weis); **NBL** 2, 46–49 (K. Engelken). – **U. Rüterswörden:** Von der polit. Gemeinschaft z. Gemeinde (BBB 65). Bn 1987, 76–88; **ders.:** Die Prophetin Hulda: Meilenstein. FS H. Donner (Ägypten u. AT 30). Wi 1995, 234–242.

UDO RÜTERSWÖRDEN

Orange. 1) Ehemaliges Bistum: Das Btm. O., lat. *Arausio,* in der Gallia Narbonensis, bestand bereits i. J. 314; im MA Hauptort einer Gft., später eines Ftm.; 1530 fiel das Gebiet an Nassau(-Oranien), 1713 an Frankreich. Das Btm. wurde 1801 aufgehoben, sein Territorium kam zu ↗Avignon. Bedeutende Bf.: ↗Eutropius, ↗Florentius, ↗Petrus v. Ailly.

Lit.: **DThC** 11, 1087–1103; **F. Gasparri:** La principauté d'O. au Moyen-Age. P 1985.

BRUNO STEIMER

2) Synoden: 1. Das *Arausicanum I* tagte 441 unter dem Vorsitz des ↗Hilarius v. Arles. Verabschiedet wurden 30 Kanones, u. a. sakramentsrechtl. Vorschriften, Bestimmungen zu den Vollmachten des Diözesan-Bf. u. z. Kirchenasyl.

QQ: CCL 148, 76–93.

Lit.: **Hefele-Leclerq** 2/1, 430–454.

2. Das *Arausicanum II* bestätigte 529 auf das Bestreben des ↗Caesarius v. Arles hin wichtige Positionen der augustin. Gnadenlehre gg. den sog. ↗Semipelagianismus. Denn obwohl die Partikularsynode v. ↗Karthago 418 die augustin. Gnadenlehre im wesentl. rezipiert hatte, blieb diese Gegenstand weiterer Auseinandersetzungen (↗Augustinismus). Vor allem das südgall. Mönchtum mit seinen Vertretern ↗Johannes Cassianus, ↗Vinzenz v. Lérins sowie ↗Faustus v. Riez versuchte, den menschl. Anteil am Erlösungsgeschehen deutlicher zu gewichten: der Mensch müsse im Bitten um die Gnade den Anfang setzen u. diese, wenn er sie gewährt erhält, dann treu bewahren. Nachdem sich die Synode v. Valence (529) in diesem Sinn gg. den Augustinisten Caesarius, selbst Mönch v. ↗Lérins, gestellt hatte, suchte dieser Rückhalt in Rom zu finden. Anläßlich der Weihe der Basilika v. O. legte er 25 v. Rom erbetene, möglicherweise z. T. v. ihm selbst zusammengestellte Kapitel 14 Bf. u. 8 Laien ohne vorausgehende Diskussion z. Unterschrift vor. Diesen „Synodenbeschluß" ließ er sich zus. mit einem eigenen Vorwort u. einer abschließenden *confessio* v. Bonifatius II. bestätigen (531; DH 398 ff.). Die Synode ist im 8. Jh. vergessen u. erst im Zshg. des Konzils v. Trient 1538 wiederentdeckt worden.

Die cc. 1–8, dem Syllabus Treverensis entnommen, haben kanon. Form, jedoch ohne förml. Anathematisierung, sie richten sich gg. Faustus v. Riez. Die übrigen Kanones sind Auszüge aus den „Sententiae ex Augustino delibatae" des ↗Prosper v. Aquitanien. Da die Bestätigung durch Bonifatius sich nur auf die Confessio des Caesarius bezieht u. sie die Regionalsynode nicht nachträglich zu einem ökum. Konzil aufwerten kann, sind die Kanones nicht als Dogma anzusehen. Dennoch ist die Synode v. größter Bedeutsamkeit: „O. ist der kirchlich rezipierte Augustinus" (Pesch–Peters 39).

Inhaltlich geht es um die Notwendigkeit der Gnade aufgrund der (schärfer als auf der Synode v. Karthago 418 akzentuierten) Verderbtheit des ganzen Menschen mit Leib u. freier Seele durch die an alle Nachkommen übergegangene Sünde Adams (DH 371 f.). Ein zweites Themenfeld mit deutl. Stoßrichtung gg. den Semipelagianismus ist die absolute Priorität der Gnade, die allem menschl., z. Heilserlangung v. sich her unfähigen Bemühen vorausgeht (DH 373–390). Immerhin ist das mönch. Anliegen, daß die Getauften mit Hilfe der Gnade erfüllen können, was z. Heil notwendig ist, im Begleitbrief des Caesarius berücksichtigt (DH 397). Schließlich wird die christologisch u. pneumatologisch bestimmte Gnade deutlich v. der pessimistisch als durch Sünde verderbt beschriebenen Natur (↗Natur u. Gande) abgehoben (DH 391–395).

QQ: CCL 148A, 53–76.

Lit.: **Hefele-Leclerq** 2/2, 1085–1110; **M. Cappuyns:** L'origine des ‚Capitula' d'O. 529: RThAM 6 (1934) 121–142; **O. H. Pesch–A. Peters:** Einf. in die Lehre v. Gnade u. Rechtfertigung. Da [2]1989, 34–42.

EVA-MARIA FABER

3) Martyrinnen v. O., sel. (Fest 9. Juli), Opfer einer Terrorwelle der ↗Französischen Revolution. 16 Ursulinen, 13 Visitantinnen, 2 Zisterzienserinnen u. 1 Benediktinerin wurden am 22.4.1794 in Bollène verhaftet u. am 2. Mai in O. in Gefängnissen interniert, weil sie den v. Pius VI. verurteilten Eid auf die ↗Zivilkonstitution verweigert hatten; in O. z. Tod verurteilt u. zw. dem 6. u. 26. Juli hingerichtet. Seligsprechung 10.5.1925.

Lit.: **AAS** 17 (1925) 234–238; **H. Leclercq:** Les martyrs, Bd. 12. P 1913, 115–128; **VSB** 7, 209–215; **BiblSS** 9, 1219–22; **TRE** 8, 45–48.

HELMUT MOLL

4) Orangeois, Bewohner der Gegend um O. 1530 kam das Ftm. O. z. Htm. Nassau-Oranien; dadurch fanden Anhänger J. ↗Calvins dort Zugang. Als es

1702 nach mehrfachem Besitzerwechsel an Fkr. kam, wurden die Reformierten unterdrückt. Schließlich durften sie innerhalb v. drei Monaten auswandern u. sich in Preußen niederlassen. König Friedrich I. v. Preußen u. Kgn. Anna v. Engl. veranlaßten Sammlungen für die Orangeois. In Berlin wurde 1705 ein Stiftshaus für die Vertriebenen, die „Maison d'O.", gegr.; diese u. ein dazugehöriges Vermögen existieren nicht mehr.

Lit.: **RGG**³ 4, 1666. HEINZ SCHÜTTE

Orange in California, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Oranna (Oranda), hl. (Fest 15. Sept.). Laut Legende (15. Jh.) Tochter eines iroschott. Kg. u. dessen Gattin Ivelina u. Schwester des hl. ↗Wendelin, die im späten 6. Jh. im Gefolge des hl. ↗Fridolin an die Saar kam, wo sie mit einer angebl. Gefährtin Cyrilla als Einsiedlerin für den chr. Glauben wirkte u. sich durch Werke der Barmherzigkeit auszeichnete. Zusammen mit Cyrilla in Eschweiler (Kr. Saarlouis) begraben. Erhebung ihrer Gebeine 1488, bald als Patr. Deutschlothringens verehrt; 1719 in das benachbarte Berus überführt (dort noch heute „Orannentag"). Angerufen gg. Taubheit; dargestellt mit Kreuz u. Ohr in den Händen.

Lit.: **ActaSS** sep. 5, 115 ff.; **H. J. Becker:** Von einer Hl. u. ihrem Dorf. Saarbrücken 1928 (eher erbaulich); **BiblSS** 9, 1222 f.; **LCI** 8, 90. ULRICH NONN

Orans, Orante, Oranten, bez. den Bildtypus eines mit seitlich ausgestreckten Armen u. erhobenen Händen betenden Menschen, zumeist weibl. Geschlechts, in frontal z. Betrachter gewandter Haltung. Grundsätzlich handelt es sich um eine im Altertum weitverbreitete Bethaltung, deren Darstellung nicht spezifisch christlich ist. Der Bildtypus erlangte spätestens in der röm. Ks.-Zeit einen konkreten Aussagewert, indem auf Münzen die Orantin wiederholt mit dem Wort Pietas umschrieben ist. Zu Beginn des 3. Jh. wurde diese pagane Personifizierung der Frömmigkeit mehr od. weniger ungebrochen in die chr. Bildwelt, v. a. in sepulkralem Zshg., übernommen. Über 300 Darstellungen auf ↗Sarkophagen u. in der ↗Katakomben-Malerei haben sich erhalten. O.-Darstellungen bekommen Individualität durch Namensbeischrift, besondere Gewandung, Frisur od. porträthafte Züge – in der Skulptur durch den in Bosse stehen gebliebenen Kopf vorbereitet – u. stellen dann, wie schon in der paganen Antike, den Verstorbenen dar. Zwei Drittel der chr. Darstellungen Verstorbener zeigen diese im O.-Gestus, meist als stehende Figur in der prominenten Mitte der Sarkophagfront od. auf dem Sarkophagdeckel als Brustfigur im Clipeus. Seit der Mitte des 4. Jh. werden Oranten häufiger v. zwei Aposteln, Petrus u. Paulus, flankiert; man erhoffte sich v. den Ap.-Fürsten Fürbitte u. besonderes Geleit ins Paradies. Neben den Darstellungen einer bestimmten Person im O.-Typus stehen nicht individualisierte Oranten als Sinnbild für die Tugend der Frömmigkeit. Sie finden ihr Pendant im Bild des Schafträgers (↗Hirt, IV. Ikonographie), der, aus der idyll. Hirtenlandschaft herausgetreten, eine Allegorie des Grabesfriedens darstellt.

Über den präzisen Gehalt der O.-Darstellungen gehen die Meinungen auseinander. Sie wurden als Symbol der Gesamtheit der Seelen im Zustand der Erwartung des Jüngsten Gerichts, als Sinnbild für die Hinterbliebenen od., konträr dazu, als symbol. Darstellung des Fürbittgebets der Angehörigen des Verstorbenen interpretiert. Keine dieser Deutungen konnte als die allein gültige erwiesen werden (Zusammenstellung der Meinungen zuletzt bei van Dael). Der O.-Gestus ist in jedem Fall Ausdruck des Sich-Öffnens u. der Hingabe an Gott. Auch die Errettung aus höchster Not, aufgrund des festen, v. Zweifeln freien Glaubens scheint in der Gebärde ausgedrückt, denn die gleichfalls zu Beginn der chr. Kunst häufig in der Katakombenmalerei vorkommenden Darstellungen atl. Errettungsszenen (↗Daniel in der Löwengrube, Noach in der Arche, die babylon. Jünglinge im Feuerofen) zeigen die Protagonisten im O.-Gestus. Vermutlich in Anlehnung an diese bibl. Vorbilder der Gerechten des AT werden seit dem 4. Jh. auch Mart. dargestellt. Vor allem auf Zeugnissen der Kleinkunst findet sich seit dem 4./5. Jh. der Bildtyp der *Maria orans.* Sie ist Zeugin der Theophanie im Bild der Himmelfahrt Christi u. erhält durch den O.-Gestus interzessor. Charakter.

Lit.: **Kraus RE** 2, 538–545; **W. Neuß:** Die O. in der chr. Kunst: FS P. Clemen. D 1926, 130–149; **DACL** 2, 2291–2324; **V. Vatasianu:** Considérations sur l'origine et la signification de l'orante. Actes du VIᵉ congrès internat. d'études byzantines, Bd. 2. P 1951, 397–401; **Th. Klauser:** Stud. z. Entstehungs-Gesch. der chr. Kunst: JAC 2 (1959) 114–145, 3 (1960) 112–133; **G. A. Wellen:** Theotokos. Ut–An 1960, 165–176; **LCI** 3, 352 ff; **A. Hermann:** Die Bete-Stelen v. Terenuthis in Ägypten. Zur Vor-Gesch. der chr. O.-Darstellung: JAC 6 (1963) 112–128; **P. C. J. van Dael:** De Dode: Een hoofdfiguur in de oudchristelijke Kunst. A 1978, 63–197 264–302; **F. W. Deichmann:** Einf. in die chr. Archäologie. Da 1983, 172 f. 178 f. 202 (Lit.); **A. Effenberger:** Frühchr. Kunst u. Kultur. M 1986, 143 ff. 178 f. u. passim; **RBK** 6, 42–58; **LdK** 5, 294 f. GUDRUN BÜHL

Orantes (Horantius) **y Villena,** *Francisco de,* OFM (1535), Kontroverstheologe, * 1516 Cuéllar, † 12.10.1584 Oviedo; Studium in Alcalá, anschließend Lektor für Theol. in Valladolid; 1562–63 auf dem Trid.; 1573 Ordensprovinzial; 1576–78 Beichtvater des Juan de Austria in Flandern, wo er bis z. Ernennung z. Bf. v. Oviedo (1581) blieb.

WW: Hispanorum orationes in concilio Tridentino habitae, Bd. 1. Ma 1768, 363–399; Locorum catholicorum, tum S. Scripturae, tum etiam antiquorum patrum pro orthodoxa et vetere fide retinenda libri septem. V 1563 u. ö.; De ecclesia Christi ad Michaelem Baium ... epistola. K 1580 (gedr. mit Baius' Antwort: Michaelis Baii ... opera, Bd. 1. K 1596, 314–338). – Verz.: Klaiber 1595 ff.

Lit.: **DThC** 11, 1103 f. – **A. M. Lanz:** La dottrina ‚de locis theologicis' di M. Baio in una celebre controversia del secolo XVI: Gr 22 (1941) 44–79; **C. Gutiérrez:** Españoles en Trento. Valladolid 1951, 426–431; **A. Ibáñez Arana:** El concepto de Tradición en los teólogos salmantinos del siglo XVI: ScrVict 13 (1966) 46–49 160 ff. 287 ff.; **A. J. Kühn:** De votorum religiosorum apologia apud controversistas Ordinis Fratrum Minorum saec. XVI–XVII. Ro 1968, 112–121. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Orarion (griech. ὀράριον, kirchenslaw. *orár'*), die Stola der Hypo-, Archi-, Proto- u. gewöhnl. Diakone des byz. Ritus (↗Liturgische Gewänder, III. Liturgien des Ostens); an einem Knopf über der linken Schulter des Sticharions (↗Albe) befestigt, hinten lose herabhängend, vorn mit der rechten Hand gehalten, beim Gebet in die Höhe gehoben, v. gleichen Stoff wie das Sticharion, etwa 2,8 m lang u. mit drei Kreuzen verziert. Hypodiakone allgemein u. Diakone bei der Kommunion haben es über

dem Rücken gekreuzt, Archi- u. Protodiakone tragen es, meist aus rotem Samt u. mit dreimaligem *Agios* bzw. *Svjat* bestickt, um die linke Schulter u. rechte Hüfte gewunden. Ursprung wahrscheinlich derselbe wie der des Epitrachilions (↗Stola).

Lit.: **Tano Papas:** Gesch. der Meßgewänder. M 1965, passim; Polnyj pravoslavnyj bogoslovskij enciklopedičeskij slovar'. St. Petersburg o.J., 1703; **TEE** 9, 943. IRENÄUS TOTZKE

Oratio (NHC VI, 7) ist ein kurzes hermet. (↗Hermetik) Dankgebet derer, die die vergöttlichende Erkenntnis erhalten haben, hier als Appendix zu NHC VI, 6, ursprünglich wohl der Abschluß des λόγος τέλειος (Lact. inst. 6, 25, 11). Die Schluß-Bem. weist auf Kultpraxis hin. Eine griech. Version existiert in Pap. Mimaut XVIII, 591–611, eine lat. im hermet. „Asclepius" 41b.

Ausg.: Nag Hammadi Codices V, 2–5 and VI, ed. D.M. Parrott. Lei 1979, 375–387; Hermès en Haute-Égypte, ed. J.-P. Mahé, Bd. 1. Québec 1978, 135–167; NHL 328f.; C. Colpe–J. Holzhausen: Das Corpus Hermeticum Deutsch, Bd. 2. St 1997, 530–539.

Lit.: **G. Fowden:** The Egyptian Hermes. C 1986 (s.v. Nag Hammadi library); **J.-P. Mahé:** VigChr 45 (1991) 347–375 (Hermetik). CLEMENS SCHOLTEN

Oratio super populum ↗Segen.

Oration (lat. *oratio,* öff. Rede) bez. ein im Namen der Gemeinde v. Vorsteher gesprochenes Gebet, das liturg. Feiern od. Teile v. Feiern, auch Litaneien, Gesänge, Gebete des Volkes abschließt u. evtl. z. folgenden Teil überleitet. Aufgrund ihrer abschließenden Funktion besteht die röm. O. in der Regel nur aus einem einzigen Satz. Sie folgt den Stilgesetzen klass. antiker Redekunst (z.B. Cursus; Antithesen u. Parallelismen). Bezeichnend ist ferner die feste Textstruktur: ↗Gebetseinladung „Oremus" (evtl. erweitert durch den Ruf, die Knie zu beugen ↗Flectamus genua, u./od. durch Intentionen) – Gebetsstille – Gottesanrede – Prädikation (nicht immer) – Bitte – Schlußformel – ↗„Amen" der Gemeinde. Die röm. O.en prägen diese Grundstruktur äußerst knapp aus, altgall. O.en dagegen entfalteter u. wortreicher. Eine Übers. der lat. Texte, die ähnlich wie die Lektionen (↗Lektionstöne) nach bestimmten Melodieformeln (*toni orationum,* Orationstöne) vorgetragen wurden, in die Volkssprachen stößt v.a. wegen ihrer starken Prägung durch die lat. Kunstprosa auf Grenzen. Es bedarf – zumindest ergänzend – neuer O.en, angepaßt an die versch. Völker u. Generationen.

Traditionell richtet sich die O. an Gott den Vater; Christus kommt dabei die Rolle des Mittlers zu (vgl. Schlußformel: „... durch Jesus Christus"). O.en mit Christusanrede gibt es vermehrt erst seit dem 10. Jh.; sie wurden bei den jüngsten Reformen stark reduziert. Das Meßbuch kennt heute für jedes Formular drei O.en: Tagesgebet [↗Collecta, 4)], ↗Gabengebet, ↗Schlußgebet. Gelegentlich kann eine der *orationes super populum* als Segensgebet gewählt werden (früher nur in der Fastenzeit). Auch außerhalb der Messe können O.en liturg. Vollzüge beschließen: z.B. O.en z. Abschluß v. Horen der ↗Tagzeitenliturgie, v. Sakramentenfeiern, ↗Wortgottesdiensten, O.en zu den Lesungen der Ostervigil, Psalmenorationen.

Oratio wird auch auf Gemeindegebete angewandt: vgl. bes. die *oratio dominica* (↗Vaterunser) u. die *oratio fidelium seu communis* bzw. *oratio universalis* (↗Allgemeines Gebet), oft durch eine O. im eigtl. Sinn abgeschlossen, so in den Großen Fürbitten des Karfreitags.

In einem weiteren Sinn gehören z. Genus der O.en die sog. ↗Apologien, die aber bis auf wenige Ausnahmen aus der röm. Liturgie verschwunden sind.

Lit.: **Jungmann MS** 1, 73ff. 102–106 345f. 462–500; 2, 529–535; **I. Pahl:** Die Christologie der röm. Meßgebete mit korrigierter Schlußformel. M 1966; **M.B. Merz:** Gebetsformen der Liturgie: GdK 3 ([2]1990) 97–130; **E. Moeller u.a.** (Hg.): Corpus orationum (CCL 160). Th 1992ff.; **M. Klöckener:** Zeitgemäßes Beten: Bewahren u. Erneuern. FS H.B. Meyer. I–W 1995, 114–142; Stud. u. Entwürfe z. Meßfeier, hg. v. **E. Nagel.** F 1995, 55–98 99–110 111–114 (Lit.) 171–184. IRMGARD PAHL

Oratorianer ↗Oratorium (III).

Oratorium (I). Mit dem Begriff O. wird ein Ort bez., der mit Erlaubnis des Ordinarius für den Gottesdienst einer Gemeinschaft od. eines dort zusammenkommenden Kreises v. Gläubigen bestimmt ist (c. 1223 CIC). Durch diese Definition unterscheidet sich ein O. z. einen v. *Kirchen,* zu denen alle Gläubigen das Recht freien Zugangs haben (c. 1214), z. anderen v. Privat- od. Haus-↗Kapellen, die nur einer einzelnen od. mehreren phys. Personen vorbehalten sind (c. 1226), wie z.B. die Privatkapelle eines Bf. (c. 1227). Der CIC/1917 kannte noch die Unterscheidung zw. dem öff. O., das über den ihm zugeordneten Personenkreis hinaus auch allen anderen Gläubigen zugänglich war, u. dem halböff. O., das exklusiv nur dem jeweiligen Personenkreis offenstand. Gemäß c. 1223 CIC/1983 hängt jetzt der Zugang v. anderen Gläubigen v. der Zustimmung des zuständigen Oberen ab, ohne daß sich dadurch der Rechtscharakter des O. ändern würde. Zuständig für die Erlaubnis z. Einrichtung eines O. ist der Ordinarius, der zuvor den für das O. bestimmten Ort selbst od. durch einen Beauftragten besichtigen u. als geziemend ausgestattet befinden muß. Nach Erteilung der Erlaubnis darf das O. nicht ohne Ermächtigung desselben Ordinarius profanem Gebrauch zugeführt werden (c. 1224). Eine klösterl. Niederlassung soll wenigstens ein O. haben, in dem die Eucharistie gefeiert u. aufbewahrt werden kann; sie soll die Mitte der Kommunität sein (c. 608). Während in einer Privatkapelle (mit Ausnahme der Privatkapelle eines Bf., die dem O. gemäß c. 1227 hinsichtlich der Rechte gleichgestellt ist) z. Meßfeier od. zu anderen gottesdienstl. Feiern die Erlaubnis des Ortsordinarius erforderlich ist (c. 1228), können im rechtmäßig eingerichteten O. alle gottesdienstl. Feiern vollzogen werden, wenn nicht v. Rechts wegen od. durch Vorschrift des Ortsordinarius Einschränkungen gemacht werden od. liturg. Normen entgegenstehen (c. 1225). Oratorien u. Privatkapellen sollten nach dem in den liturg. Büchern vorgeschriebenen Ritus benediziert werden u. müssen danach allein dem Gottesdienst vorbehalten, d.h. v. allem häusl. Gebrauch frei sein (c. 1229).

Lit.: **HdbKathKR** 648–651 (H.J.F. Reinhardt).
RUDOLF HENSELER

Oratorium (II). Als musikal. Gattung 1640 erstmals terminologisch belegt u. im geistl. ↗Madrigal u. in der ↗Lauda verwurzelt, entstand das O. in Rom im Umkreis der Oratorianer (↗Oratorium [III]) im Zshg. mit deren geistl. Übungen (daher der Name) u. in dem Bemühen, eine Intensivierung der Fröm-

migkeit auch außerhalb der Liturgie mit der (in der Regel nichtszen.) Darbietung umfangreicher Vertonungen dialog. Texte rel. Inhalts zu unterstützen. Pastoral bedeutsam war dabei die Verwendung der Volkssprache, während die Pflege lat. Oratorien auf bestimmte Orte beschränkt blieb (Rom, Venedig, kurzzeitig auch Paris, s. u.). Das it. O., auch als literar. Gattung v. eigenem dichter. Anspruch, entwickelte sich im 17./18. Jh. in vielfältiger musikal. Berührung mit der ↗Oper v. a. in Rom, Neapel, Modena, Bologna, Florenz u. Venedig u. im kath. dt. Sprachgebiet. Träger waren rel. Gemeinschaften u. höf. Institutionen, bes. exponiert in Wien, wo Ks. ↗Leopold I. selbst zahlr. Oratorien komponierte. Die Sujets stammten v. a. aus dem AT u. der Heiligengeschichte. Berühmte Komponisten waren G. ↗Carissimi, Antonio Draghi (1635–1700), A. ↗Stradella, A. ↗Scarlatti, A. ↗Caldara, J. A. ↗Hasse, maßgebl. Librettist im 18. Jh. war Pietro Metastasio. In Fkr. konnte das O. im 17./18. Jh. aus Gründen, die im ↗Gallikanismus u. ↗Jansenismus lagen, keinen Fuß fassen; die lat. Oratorien (für die SJ komponiert) v. M.-A. ↗Charpentier blieben singulär.

In Dtl. entstand um 1700 das dt. ev. O., zunächst mit der Leidens-Gesch. Jesu als bevorzugtem Inhalt, dann auch mit anderen Sujets. Das Passions-O. (z. B. die *Brockes-Passion* v. G. F. ↗Händel u. *Der Tod Jesu* v. Karl Heinrich Graun) steht im dichterisch-theol. Spannungsfeld v. paraphrasiert-poetisiertem Bibeltext, Choral u. subj. Betrachtungslyrik u. bildet das Gegenstück z. sog. orator. ↗Passion mit dem bibl. Text der Leidens-Gesch. (z. B. bei J. S. ↗Bach). In London komponierte Händel seit 1733 seine 24 engl. Oratorien (meist mit atl. Sujets u. dramaähnl. Libretti) gleichermaßen als Ausdruck anglik. Frömmigkeit wie als aktionslose Unterhaltung im Theater. Sein *Messiah* (1741, mit reinem Bibeltext) gilt bis heute als Höhepunkt der O.-Geschichte.

Die geistesgesch. Zäsur um 1800 mit ihren verheerenden Auswirkungen auf die rel. u. höf. Institutionen beeinflußte entscheidend wie die ↗Kirchenmusik auch die Entwicklung des O.: Das it. O. verlor seine europäisch-kath. Geltung u. das O. überhaupt seine kirchl. Bindung u. konfessionelle Bestimmtheit. Bezeichnend dafür sind *Schöpfung* u. *Jahreszeiten* v. J. ↗Haydn, beide v. epochalem Rang. Die Gattung wurde v. a. in Dtl. (u. bleibt im Grunde bis in unsere Ggw.) nun ein Element des bürgerl. Konzertwesens. Anfangs getragen v. der Musikfest- u. Chorbewegung, zeigte es gleichwohl vielfach eine ev. Grundorientierung, meisterhaft in Text u. Musik v. a. bei F. ↗Mendelssohn Bartholdy (*Paulus* u. *Elias*). Kongenialer kath. Gegenpol, aber mit viel schwächerer Akzeptanz, war F. ↗Liszt (bes. *Christus*). Im 19. Jh. erlangte Fkr. Bedeutung als O.-Land, teilweise durch romant. Einzelgänger wie H. ↗Berlioz, teilweise durch kirchl. Bindung, auch mit lat. Texten, u. durch eine Wiederbelebung ma. Mystères. England, zunächst weitgehend im Spannungsfeld zw. Händel u. Mendelssohn, erlebte seit 1870 eine eigenständige Neubesinnung, bes. durch E. ↗Elgar (*The Dream of Gerontius,* Text: Kard. J. H. ↗Newman). Einziger namhafter Vertreter des it. O. in diesem Jh. war L. ↗Perosi. In den slaw. Ländern ist A. ↗Dvořák zu nennen.

Im 20. Jh. zeigt sich die stilist. Vielfalt der musikal. Sprache auch im O. Kaum ein Komponist, der sich nicht mit der Trad. der Gattung in individueller Weise auseinandergesetzt hätte. Tendenzen inhaltlich: Forts. der Verweltlichung, Reflexion auf die Katastrophen des 2. Weltkriegs, Annäherung an das geistl. Musiktheater, Rekonfessionalisierung, bes. im ev. Raum. Wesenhaft katholisch akzentuiert sind Oratorien v. J. ↗Haas, O. ↗Messiaen, Max Baumann (* 1917), Fritz Schieri (* 1922), Krzysztof Penderecki, Heinz-Martin Lonquich (* 1937), Petr Eben (* 1929) u. Peter Janssens (* 1934).

Ausg.: The Italian Oratorio 1650–1800, hg. v. H. E. Smither, 31 Bde. NY – Lo 1986.

Lit.: **A. Schering:** Gesch. des O. L 1911, Nachdr. Hi 1966; **G. Massenkeil:** Das O. (Das Musikwerk 37). K 1970; **H. E. Smither:** A Hist. of the Oratorio (bisher 3 Bde). Chapel Hill 1977 ff.; Beitr. z. Gesch. des O. seit Händel. FS G. Massenkeil, hg. v. **R. Cadenbach – H. Loos.** Bn 1986; **MGG²** 7, 741–811; **G. Massenkeil:** O. u. Passion (Hb. der musikal. Gattungen 10). Laaber (im Druck). GÜNTHER MASSENKEIL

Oratorium (III). I. O. v. hl. Filippo Neri, *Congregatio Oratorii:* Das O. ist eine Gemeinschaft v. Priestern u. Laien, die im Geist des hl. F. ↗Neri ein gemeinsames Leben ohne Gelübde u. bindende Versprechen führen. Kirchenrechtlich gehört das O. – zusammengefaßt als *Confoederatio Oratorii Sancti Philippi Nerii* – zu den ↗Gesellschaften des apostolischen Lebens. Entstanden ist es in Rom aus den Zusammenkünften mit dem Gründer. Neri erlebte in S. Girolamo die „Confraternità della Carità". Nach seiner Priesterweihe 1551 wurde er der geistl. Vater seiner Brüder, die neue Wege in der Seelsorge suchten u. caritative Aufgaben übernahmen. Zu diesem Zweck lebten sie in Gemeinschaft. Gregor XIII. hat 1575 dieser Gemeinschaft die neuerbaute Kirche S. Maria in Vallicella in einer Bulle zugesprochen u. an ihr das erste O. kanonisch errichtet. Als Neri 1595 starb, gab es in It. sieben Oratorien. Im 17. Jh. wurden in Span., Polen, Indien u. Mexiko Gemeinschaften gegründet. Im deutschsprachigen Raum entstand 1692 ein O. in Aufhausen (Kr. Regensburg), weitere in Wien u. München, die im 18. Jh. wieder untergingen. Durch Kard. J. H. ↗Newman nahm das O. im 19. Jh. in Engl. (London, Birmingham) einen geistigen u. geistl. Aufschwung. 1930 wurde in Leipzig ein O. gegr., das nach dem 2. Weltkrieg weitere Gemeinschaften z. Gründung inspirierte: München, Frankfurt (Main), Aachen, Dortmund, Essen, Dresden, Frankfurt (Oder), Heidelberg, Zürich, Wien. 1997 gab es 71 Oratorien mit 688 Mitgliedern. Jede Gemeinschaft ist autonom u. regelt ihr Gemeinschaftsleben gemäß den Konstitutionen selbständig. Die General-Kongreg., zu der alle voll aufgenommenen Mitgl. gehören, wählt alle drei Jahre den Präpositus. Der Schwerpunkt in der pastoralen Zielsetzung u. Aufgabe kann in den einzelnen Gemeinschaften sehr unterschiedlich sein. Alle sechs Jahre findet in Rom ein Generalkongreß statt, an dem die Präpositi u. Delegierte aus allen Häusern teilnehmen. Dieser Kongreß wählt den Visitator, der als päpstl. Vertreter die Oratorien visitiert, den Prokurator, der als Oratorianer die orator. Belange am Apost. Stuhl vertritt, u. die Deputatio permanens.

Lit.: **L. Ponnelle – L. Bordet:** Saint Philippe Néri et la société romaine de son temps. P 1928; **C. Gasbarri:** Lo Spirito dell' Oratorio. Brescia 1949; **J. Gülden:** Vom Geist u. Leben des O. v. hl. Philipp Neri: Priestergemeinschaften, hg. v. N. Greinacher. Mz

1960; **R. Addington:** The Idea of the Oratory. Lo 1966; **C. Gasbarri:** Filippo Neri. Ro 1974; **A. Cistellini:** San Filippo Neri e la Spiritualità dell'Oratorio, ‚Teresianum'. Ro 1984; **ders.:** San Filippo Neri. L'oratorio e la Congregazione oratoriana, 3 Bde. Brescia 1989; **E. Prause:** Der hl. Philipp Neri in der Kirche seiner Zeit: Communio 24 (1995) 557–572; **P. Türks:** Philipp Neri, Prophet der Freude. M 1995. SIEGFRIED FOELZ

II. Französisches O.: In Frk. wurde z. Ende der Religionskriege die Notwendigkeit einer pastoralen Reform vordringlich. Da die Beschlüsse des Trid. v. Parlament in Paris nicht veröffentlicht worden waren, besaßen sie keine Gesetzeskraft (↗Gallikanismus, I. Historisch). Bischöfe wie ↗Franz v. Sales, Mönche wie Dom Richard Beaucousin OCart († 1610), Priester wie P. de ↗Bérulle u. Laien wie Barbe Acarie († 1618) ergriffen die Initiative (Niederlassungen v. Karmelitinnen) u. forderten eine Erneuerung des Klerus.

Das „Ordens"-Modell wurde dabei als nicht angemessen betrachtet. Die Ortskirche sollte dagegen belebt, ein erneuerter Weltklerus geschaffen werden. Nach langem Zögern gründete Bérulle am 11.11.1611 in Paris das O. Er ließ sich dabei v. den Ideen F. ↗Neris (s. o. I.) inspirieren, dessen Mitbrüder Laien waren, baute jedoch, der Situation angemessen, eine Gemeinschaft auf nat. Ebene auf.

Als Bérulle 1629 starb, zählte das frz. O. etwa 60 Niederlassungen u. 400 Mitglieder. Nach dem Willen des Papstes u. aufgrund der Umstände übernahm die Kongreg. die Verantwortung für eine beträchtliche Anzahl an Studienkollegien. Diese Aufgabe zehrte an den Kräften u. trieb eine übertriebene Spezialisierung voran, denn das O. hatte auch Pfarrgemeinden zu betreuen u. an der inneren Mission teilzunehmen. Die Kollegien, in denen man Philosophen u. Exegeten wie N. de ↗Malebranche u. R. ↗Simon begegnete, trugen zu einem hohen Anteil z. Ausbildung des Klerus bei. In der 2. Hälfte des 18. Jh. ging die Zahl der Patres zurück, was in den um sich greifenden Ideen der Französischen Revolution eine Ursache haben mag. Am 18.8.1792 wurde das O. aufgehoben.

1852 wurde die Kongreg. auf Drängen der Patres Pierre Pététot u. A. ↗Gratry wieder ins Leben gerufen (1864 v. Pius IX. approbiert). Das O. entwickelte sich, doch lief es bald im Zshg. mit der gg. Orden gerichteten Vereinsgesetzgebung (1901) der Dritten Republik Gefahr, aufgelöst zu werden. 1920 gaben einige Patres, die in der Schweiz Zuflucht gefunden hatten, der Kongreg. neues Leben. Die Tätigkeiten wurden vielfältiger; die ↗„École Française de spiritualité", die einst v. Bérulle ausgegangen war, erhielt neuen Elan. Heute leidet das O. unter einem Mangel an Berufungen. Es zählt 80 Mitgl., davon einige junge Leute in Ausbildung. Die Spir. der Schule bleibt lebendig.

Lit.: **R. Deville:** L'École française de spiritualité. P 1987; **R. Boureau:** L'Oratoire en France. P 1991; **F. Montfort:** Petite vie de Pierre de Bérulle. P 1997; Ankündigung einer umfangreichen Publ. über die ‚École française' (P 1998). JEAN DUJARDIN

Orbais, ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Petrus u. Paulus) an der Aisne (Dép. Marne; Diöz. Soissons); 675/680 v. Bf. Reolus v. Reims (673–689) mit Unterstützung Kg. Theuderichs III. (673–690/691) u. des Hausmeiers Ebroin auf Kg.-Gut gegründet. Der erste Abt Landemar kam mit fünf Mönchen aus ↗Rebais u. führte eine columbanisch-benediktin. Mischregel ein. Die Eingliederung in den Reimser Hochstiftsverband führte bis z. Einigung v. 1239 zu vielen Streitigkeiten mit dem Bf. v. Soissons. 1667 schloß sich O. der ↗Mauriner-Kongreg. an, in der Frz. Revolution wurde es aufgehoben. Der Theologe ↗Gottschalk v. Orbais lebte dort im 9. Jahrhundert.

Lit.: **R. Kaiser:** Unters. z. Gesch. der Civitas u. Diöz. Soissons in röm. u. merowing. Zeit. Bn 1973; **M. Sot:** Un historien et son Église. Flodoard de Reims. P 1993. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Orbin, *Johann Baptist,* Ebf. v. Freiburg, * 22.9. 1806 Bruchsal, † 8.4.1886 Freiburg; Priesterweihe 1830, nach Vikarsjahren Pfarrverweser in Weinheim, Kooperator an der Oberen Pfarrei in Mannheim, 1839 deren Pfarrverwalter, 1843 Stadtpfarrer ebd., 1846 Domkapitular (Kapitelswahl), Dompfarrer, 1867 Offizial, 1881 Kapitularvikar, Domdekan, 1882–86 Erzbischof. Sowohl als Domkapitular wie auch als Ebf. gehörte O. zu den wenigen Kirchenvertretern, die eine Gesprächsbereitschaft gegenüber liberalen Belangen u. deren Politik zeigten.

Lit.: **M. Stadelhofer:** Der Abbau der Kulturkampfgesetzgebung im Groß-Htm. Baden 1878–1918. Mz 1969; **J. Becker:** Liberaler Staat u. Kirche in der Ära v. Reichsgründung u. Kulturkampf. Mz 1973; **W. P. Fuchs** (Hg.): Groß-Hzg. Friedrich I. v. Baden u. die Reichspolitik 1871–1907. St 1975; **Gatz B 1803** 546 f. (Lit.); **K.-H. Braun:** H. v. Vicari u. die Ebf.-Wahlen in Baden. Fr–M 1990 (Lit.); **BBKL** 6, 1229 f. KARL-HEINZ BRAUN

Orcus ↗Römische Religion; ↗Unterwelt.

Ordal ↗Gottesurteil.

Orden, Ordensstand (Ost.)

I. Begriff u. Wesen – II. Historisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Kirchenrechtlich – V. Spiritualität – VI. Praktisch-theologisch – VII. Superiorenkonferenzen – VIII. Einteilung, Organisation u. Statistik.

I. Begriff u. Wesen: Nach kath. KR, Trad. u. Praxis wird der Ost. *(status religiosus)* gebildet v. den Mitgl. der O.-Gemeinschaften, unabhängig v. der rechtl. u. gesch. Form dieser Gemeinschaften. Deshalb ist auch zu sagen: Der Ost. wird v. den O.-Leuten, O.-Christen bzw. O.-Christinnen gebildet. Im Deutschen fehlt eine Übers. v. *religiosi;* „Religiosen" ist hier im Ggs. z. Übernahme in anderen Sprachen (frz. *religieux,* engl. *religious*) nicht gebräuchlich. Die Einzelbenennung – ↗Nonnen, Schwestern, ↗Patres, ↗Brüder – ist umständlich, die Bez. O.-Frauen bzw. O.-Männer nicht generell akzeptiert. Konstitutives Elemente ist die auf Dauer angelegte chr. Lebensform, die v. den ↗Evangelischen Räten bestimmt u. in den drei klass. ↗Gelübden (↗Keuschheit, ↗Armut, ↗Gehorsam) konkret erfaßt wird. – Das nachkonziliare KR (s. u. IV.) bevorzugt den Begriff des „geweihten Lebens" (↗*vita consecrata,* c. 573 § 1 CIC) statt des trad. Standesbegriffs. Anstelle v. O. (v. lat. *ordo,* Stand) setzt es *institutum* bzw. *instituta* (c. 607 § 2); damit können in der Tat die versch. konkreten O.-Formen (↗Mönchtum, ↗Bettelorden, ↗Kongregationen, ↗Säkularinstitute u. ↗Einsiedler) auf einen Nenner gebracht u. einheitlich behandelt werden (↗Institute des geweihten Lebens). Nicht eindeutig geklärt ist dabei die Stellung der sog. ↗Gesellschaften des apostolischen Lebens (*societates vitae apostolicae;* nach c. 731 § 1 kommen sie den Instituten des geweihten Lebens nahe: „accedunt"): der CIC behandelt sie in unmittelbarem Zshg. mit den Instituten. Der Ost. läßt sich nicht einfach abgrenzen gg. Kleriker- od.

Laienstand. Von sich aus ist er weder das eine noch das andere; nur das einzelne Inst. rückt ihn je nach Art seiner Mitgl. auf die Seite der Kleriker bzw. auf die der Laien (c. 588).

Die Evangel. Räte gelten als in Christi Lehre u. Beispiel grundgelegt (c. 573), das den Räten entspr. Leben gilt als besondere ↗Berufung Gottes, die auf das Heilswerk der Kirche hingeordnet ist u. desh. v. allen in der Kirche zu unterstützen u. zu fördern ist (c. 574 § 1–2).

Der Eintritt in ein Inst. des geweihten Lebens geschieht freiwillig (c. 573 § 1: „unter Leitung des Hl. Geistes"), aber niemand hat ein erzwingbares Recht auf die Aufnahme; diese ist v. allg. KR u. v. jeweiligen Eigenrecht geregelt, ebenso auch Ausscheiden bzw. Entlassung.

II. Historisch: O. sind organisierte Verbände geistl. Gemeinschaften; sie entstehen innerhalb der kath. Kirche erst im hohen Mittelalter. Voraus gehen monast. Verbandsbildungen (↗Mönchtum) als Ergebnis ma. Reformbewegungen, deren bedeutendste v. ↗Cluny ausgeht. Die ↗Benediktregel wird z. Norm, deren Befolgung in den verbindl. ↗*Consuetudines* konkretisiert wird. Über diese geistl. Basis hinaus stehen die einzelnen Klr. in Analogie z. ma. Lehnswesen in organisatorisch u. rechtlich abgestufter Abhängigkeit v. Cluny u. haben Anteil an den Rechten u. Privilegien der Mutterabtei. Der O. v. Cluny (ecclesia cluniacensis) umfaßt keineswegs das ganze benediktin. Mönchtum; andere Verbände entstehen daneben, partiell mit geringerer Verbandsorganisation. Im Bereich der ↗Kanoniker *(ordo canonicus)* zeigen sich ebenfalls Verbandsbildungen, denen die ↗Augustinusregel (bzw. deren ma. Rezeption) zugrundeliegt, wiederum präzisiert durch eigene Consuetudines. Die Organisationsstruktur ist sehr unterschiedlich: die einzelnen Häuser des Verbands sind rechtlich dem Mutter-Klr. unterstellt (z. B. ↗Aroasia); die Einheit besteht aufgrund der Beobachtung der gleichen Consuetudo ohne rechtl. Abhängigkeit (z. B. ↗Rottenbuch; ↗Springiersbach); auch sind Zwischenformen möglich. Die Verbandsbildung verdichtet sich in den Reformgruppen, die monast. Gemeinschaftsleben mit eremit. Leben verbinden (↗Kamaldulenser; ↗Vallombrosaner; ↗Kartäuser), ebenso in den aus der asket. Wanderpredigt hervorgegangenen Gründungen (↗Prämonstratenser; ↗Fontevrault; ↗Gilbertiner, wobei letztere als männlich-weibl. O. organisiert waren). Ein weiterer Schritt geschieht im ↗Zisterzienser-O.: Bindung an die Benediktregel („strenger u. vollkommener" zu befolgen) u. Einbindung in den Verband, der zwar aus selbständigen Klr. besteht, die aber durch das ↗Filiations-System (Mutter-, Tochter-Klr., Vaterabt), die ↗Visitation u. das ↗Generalkapitel z. zentralist. u. uniformen Großgemeinschaft werden. Diese Verfassung ist grundgelegt in der sog. ↗Charta Caritatis (definitive Form um 1175). Der uniforme Lebensvollzug ist in Consuetudines festgelegt (*Instituta Generalis Capituli,* Ordnung des Generalkapitels; *Ecclesiastica Officia,* liturg. Ordnung; *Usus Conversorum,* Laienbrüderordnung). Diese O., in monast. bzw. kanonikaler Trad. stehend, verstehen sich als Reform-O. Ihr höherer Organisationsgrad dient der Sicherung der Reform. In diesen ordensgesch. Tendenzen z. Organisation wirken sich die gleichlaufenden organisator. Neuerungen in den soz., polit. u. geistigen Bereichen des MA aus; mit ihnen hängen auch die weiteren Ausdifferenzierungen des O.-Lebens u. die Formierungen neuer O.-Gemeinschaften zus., die sich nicht primär als Reformen des ordo monasticus bzw. ordo canonicus verstehen, sondern eher als Reform des chr. Lebens *(vita apostolica, vita evangelica)* bzw. aus der Funktionalisierung u. Instrumentalisierung der *vita religiosa,* wie es in den ↗Ritterorden, Hospital-O. (↗Hospitaliter), O. z. Befreiung v. Gefangenen (↗Mercedarier; ↗Trinitarier) exemplarisch geschieht.

Nicht nur die Vielzahl der O. verändert im MA die rel. Landkarte, sondern auch das starke Auftreten weibl. Gemeinschaften. Religiöse Intensität führt die Frau zu den monast. Reform-O., denen sich weibl. Zweige anschließen, wobei rechtl. Zuordnung u. Abhängigkeit unklar bleiben, z. B. bezieht sich die Verfassung des OCist nicht auf die Frauenklöster.

Ein entscheidender Einschnitt in die O.-Geschichte kommt mit den ↗Bettelorden des 13. Jh. (↗Dominikaner, ↗Franziskaner, ↗Augustiner-Eremiten, ↗Karmeliten; 1274 auf dem II. Konzil v. Lyon [c. 23] als *ordines mendicantes* anerkannt). Sie sind das ordensgesch. Ergebnis der soz., wirtschaftl. u. kulturellen Wandlungen des 12. u. 13. Jh. (↗Armutsbewegung) mit dem Aufschwung der Städte, eine Art städt. Interpretation der vita monastica. Unter diesen Einflüssen entsteht ihre neue Organisation des O.-Lebens in Verfassung, Lebensstil u. Tätigkeit. Sie werden zu Trägern jener gesamtkirchl. Aktivitäten, die zwar in päpstl. Ekklesiologie u. Jurisdiktionsprimat begr. sind, v. den alten O. u. dem Diözesanklerus aber nicht erfüllt werden können. Ihre ordensgesch. Neuheit zeigt sich in folgenden Merkmalen: ortsunabhängige Personalverbände; apost. Tätigkeit durch päpstl. Auftrag; gemeinsame Armut durch Verzicht auf Besitz u. feste Einkünfte; Existenzsicherung durch Arbeit bzw. ergänzend durch Betteln, wobei Arbeit vornehmlich als Seelsorge aufgefaßt wird, deren Voraussetzung das Studium ist *(ordines studentes).* Ihre Verfassung entspricht zeitgenöss. Korporations- u. Repräsentationsvorstellungen (vgl. LThK[3] 2, 341 f.). In ihre Verbandsstruktur werden auch die Frauen einbezogen: die weibl. Zweige als sog. II. Orden angeschlossen. Auch das weithin ungeklärte Semireligiosentum männl. u. bes. weibl. Laien findet im Umfeld der Bettel-O. Orientierung u. Organisationsmöglichkeit durch die Errichtung sog. III. Orden (↗Terziaren), die sich jeweils in zwei Formen diesen O. anschließen: bruderschaftsähnlich in der Welt lebend od. in der klösterl. Gemeinschaft des sog. „regulierten" III. Ordens. – Canon 23 des II. Konzils v. Lyon unterdrückt andere, eben entstandene bzw. im Entstehungsprozeß begriffene Mendikanten u. verbietet weitere Gründungen (tatsächlich fügt erst die NZ weitere O.-Gemeinschaften in die Gruppe der Bettel-O. ein). Der O.-Typ, obwohl ganz Produkt des MA, behauptet sich unter zeitbedingten Wandlungen u. liefert in seinen konstitutiven Merkmalen auch das Paradigma für neuzeitl. Orden.

Die Reformströmungen des späten MA beziehen sich zunächst auf die bestehenden O. (↗Observan-

ten). Dann führen sie zu neuen Gemeinschaftsbildungen, den ↗Regularklerikern. Diese klerikalen Gemeinschaften, z. pastoralen Tätigkeit im Sinn der Kirchenreform bestimmt (ihre Laienmitglieder für die Hausarbeiten), verzichten auf trad. Formen des O.-Lebens (↗Ordenstracht, ↗Chorgebet). In der Ges. Jesu (↗Jesuiten) findet dieser Typ seine Hochform, die auf die eigene Spir. seines Gründers (↗Ignatius v. Loyola) baut u. seine Mitgl. in streng zentralist. Verband organisiert.

In der Kirche der Kath. Reform finden diese neuen O. ihren eigtl. Lebensraum; anderseits wird die kirchl. Reform auch gerade v. ihnen getragen. In der gleichen Zeit versuchen auch Frauen (↗Angela Merici, M. ↗Ward), das trad. weibl. O.-Leben neu zu gestalten. Der zentralist. Verband mit öff. Tätigkeit (Schule, Apostolat) unter einer Generaloberin ist das Leitbild, das sich nur partiell gg. kirchl. Widerstand durchsetzen kann.

Die nächste ordensgesch. Epoche (ab 17. Jh.) gehört den ↗Kongregationen *(congregatio religiosa)*. In Verfassung, Lebensstil u. apost. Tätigkeit das Vorbild der Regularkleriker aufnehmend, ist für diese Gemeinschaften bestimmend, daß sie nur einfache ↗Gelübde (anstelle der feierl. Gelübde in den älteren O.-Gemeinschaften) ablegen. Ihre Tätigkeit ist auf Pastoral in allen Formen ausgerichtet: im Vordergrund die sog. ↗Volksmission u. andere Arten rel. Erneuerung (Neuevangelisierung), dazu rege Schultätigkeit. Doch können Schul- u. Erziehungsapostolat z. T. auch Primärzweck sein, was z. eigenen Lehr-Kongreg. führt, die in den „Christlichen ↗Schulbrüdern" des J.-B. de ↗La Salle besondere exemplar. Gestalt gewinnen kann. Die älteren Kongregationen (↗Doktrinarier, 1592; ↗Passionisten, 1720; ↗Redemptoristen, 1732) finden v. a. im 19. Jh. Nachahmung, wo die Neuorganisation des kirchl. Lebens u. die rege Missionstätigkeit in außereur. Ländern die funktionsgerechten Arbeitsgruppen braucht, was z. Differenzierung u. Spezialisierung in der Funktion führt: Volksmission bzw. Gemeindeerneuerung, Priesterausbildung, Missionsarbeit in Übersee, die an den ↗Kolonialismus gebunden bleibt, weshalb die Kolonialmächte entspr. nat. Missionsgemeinschaften verlangen. Die Differenzierung gilt auch für die je eigene Spir., in der zwar die großen Traditionen weiterwirken, aber als jeweiliges Proprium tritt eine partikuläre Devotion in den Vordergrund (Herz Jesu, Eucharistie, Maria unter versch. Einzelaspekten), die gewöhnlich namengebend ist. Die soz. u. gesellschaftl. Veränderungen des 19. Jh. führen z. Gründung zahlr. weibl. Kongregationen mit sozial-caritativem u. erzieher. Apostolat. Die größte Gründungswelle in der gesamten O.-Geschichte gehört in diese Zeit. Die Merkmale dieser Kongregationen entsprechen den männlichen, also differenziert in Spir. u. Funktion; sie sind auch organisiert wie diese: zentrale Verbände unter der Generaloberin, bei einer größeren Kongreg. unterteilt in Prov. (Mutterhaus u. unselbständige Filialen). Gegenüber den männl. klerikalen Kongregationen überwiegen bei den weiblichen die nationalen. Durch ihre in der Öffentlichkeit geleistete Arbeit in Schule, Armenfürsorge, Krankenpflege sind sie wichtige Trägerinnen des kirchl. Ansehens u. verbuchen Achtungserfolge im 19. u. bis weit in das 20. Jh. hinein – zweifellos auch für die Frauen eine Eröffnung angemessener Berufsfelder, die Möglichkeit gesellschaftl. Aufstiegs u. die Anerkennung eines eigenen Ortes in der Kirche, das alles freilich immer im Rahmen des trad. kirchl. Frauenbildes u. ihrer Rollenbestimmung, häufig auch unter bedenkl. Ausnützung der Mitglieder. Laikale männl. Kongregationen gleicher Art u. gleicher Funktion enstehen in dieser Zeit erheblich weniger.

Neben die Kongregationen treten als weitere Ausdifferenzierungen in neuerer Zeit mehr die ↗Priestergemeinschaften ohne öff. Gelübde, jetzt ↗Gesellschaften des apostolischen Lebens genannt, z. B. ↗Lazaristen (1625), ↗Sulpizianer (1642), ↗Weiße Väter (1879), ↗Pallottiner (1858). Als Charakteristikum der jüngsten O.-Geschichte ist das Aufkommen u. die Verbreitung der ↗Säkularinstitute zu betrachten. Daneben gibt es nach wie vor Neugründungen im Vorfeld kirchl. Anerkennung.

Lit.: **M. Heimbucher:** Die O. u. Kongregationen der kath. Kirche, 2 Bde. Pb 1933–34; **H. Grundmann:** Rel. Bewegungen im MA. B 1935, Da [2]1961; **E. Gatz:** Kirche u. Krankenpflege im 19. Jh. M 1971; **R. Hostie:** Vie et mort des ordres religieux. P 1972; **G. G. Meersseman:** Ordo Fraternitatis. Confraternità e pietà dei laici nel medioevo, 3 Bde. Ro 1972; **K. S. Frank:** Grundzüge der Gesch. des chr. Mönchtums. Da 1975, [5]1983; **M. Ewens:** The role of the nun in nineteenth century America. NY 1978; **G. Le Bras** (Hg.): Les ordres religieux, 2 Bde. P 1979–88; **R. J. Daly u. a.** (Hg.): Religious life in the U. S.: The new dialogue. NY 1984; **B. Degler-Spengler:** Die rel. Frauenbewegung des MA. Konversen – Nonnen – Beginen: RJ 3 (1984) 75–88; **O. Stoffel:** Die kath. Missionsgesellschaften. Histor. Entwicklung u. konziliare Erneuerung in kanon. Sicht. Beckenried 1984; **C. Langlois:** Le catholicisme au feminin. P 1984; **L. Holtz:** Gesch. des chr. O.-Lebens. Ei 1986, Z [2]1991; **K. Schatz:** O.-Reform u. I. Vaticanum: AHC 18 (1986) 163–219; **J. B. Metz:** Zeit der O. Fr [2]1986; **F. Lenoir:** Les communautés nouvelles. P 1988; **W. Schaffer:** Schul-O. im Rheinland. Ein Beitr. z. Gesch. der rel. Genossenschaften im Ebtm. Köln zw. 1815 u. 1875. K 1988; **K. Elm:** Mittelalterl. O.-Leben in Westfalen u. am Niederrhein. Pb 1989; **Y. Turin:** Femmes et religieuses au XIX[ième] siècle. P 1989; **P.-R. Gaussin** (Hg.): Naissance et fonctionnement des réseaux monastiques et canoniaux. St. Etienne 1991; **A. Conrad:** Zw. Klr. u. Welt. Ursulinen u. Jesuitinnen in der kath. Reformbewegung des 16./17. Jh. Mz 1991; **A. Herzig:** O.-Christen. Theol. des O.-Lebens in der Zeit nach dem 2. Vat. Konzil. Wü 1991; **D. J. Nygren – M. D. Ukeritis:** The future of religious orders in the United States. Westport (Conn.) 1993; **G. Schwaiger** (Hg.): Mönchtum, O. u. Klr. M 1993; **D. Berg** (Hg.): K. Elm, Vitas fratrum. Beitr. z. Gesch. der Eremiten- u. Mendikanten-O. des 12. u. 13. Jh. Werl 1994; **A. Wilts:** Beginen im Bodenseeraum. Sig 1994; **P. Wittberg:** The rise and fall of catholic religious order: A social movement perspective. Albany (N. Y.) 1994; **J. A. K. McNamara:** Sisters in arms. Catholic nuns through two millennia. C (Mass.) 1996; **J. Schilling:** Klr. u. Mönche in der hess. Reformation. Gt 1997; **L. Schulte:** Aufbruch aus der Mitte. Zur Erneuerung der Theol. chr. Spir. im 20. Jh. im Spiegel v. Wirken u. Werk Friedrich Wulfs SJ. Wü 1998.

III. Systematisch-theologisch: 1. *Theologische Reflexion u. Bestimmung des Ost.* setzen die geschichtlich gewordene Gestalt voraus u. geschehen im Kontext jeweils aktueller theol. Besinnung. Die gegenwärtige Ausgangsbasis kann im Vat. II (v. a. PC u. LG 43–47) gesehen werden. Grundaussage: O.-Leben ist „geweihtes Leben" *(↗vita consecrata)*. Die ↗Weihe an Gott geschieht durch die ↗Profeß der drei ↗Evangelischen Räte in öff. ↗Gelübden u. durch das Leben in einem anerkannten ↗Institut des geweihten Lebens. Die Lebenshingabe ist Folge besonderer ↗Berufung; insofern ist die Weihe göttl. Tat, als menschl. Tun ist sie Antwort auf die ergan-

gene Berufung. Das Ziel ist die vollkommene Liebe. – Diese konziliaren Aussagen, immer wieder aufgenommen, ergänzt u. aktualisiert in nachkonziliaren kirchenamtl. Dokumenten (zuletzt Johannes Paul II.: *Vita consecrata* [VC] v. 25.3.1996 als Ergebnis der O.-Synode v. 1994), regten eine intensive theol. Reflexion an, die sich in reicher literar. Produktion niedergeschlagen hat. Dabei kristallisieren sich folgende Diskussionspunkte heraus: a) Charakter der Weihe *(consecratio)*, näherhin das Verhältnis der jedem Christen eigenen Taufweihe z. O.-Weihe. Es wird in den konziliaren Dokumenten komparativisch beschrieben: vollständige Übereignung an Gott (*totaliter mancipatur,* LG 44, 1), inniger geweiht (*intimius consecratur,* ebd.), die Taufweihe voller z. Ausdruck bringend (*plenius exprimit,* PC 5, 1). Die interpretierende Lit. zieht demgegenüber eine offenere Begrifflichkeit vor: Ausdrücklichkeit, Sichtbarkeit, Enthülltsein (u.a.) der Taufweihe. – b) Ist O.-Leben chr. Grundprinzip od. chr. Sonderform? Kirchenamtliche Aussagen neigen dazu, O.-Leben als chr. Grundprinzip zu betrachten; demgegenüber scheint jedoch die Ansicht sachgemäßer, daß es sich um eine Sonderform chr. Lebens handelt, bes. im Hinblick auf die jeweils konkrete Verwirklichung. – c) Sind O. Zeichen *der* Kirche od. *in der* Kirche? LG 44, 3 nennt das Leben nach den ev. Räten Zeichen *(signum)*. Die Art der Zeichenhaftigkeit ist mehrdeutig: moral. ↗Vorbild, ↗Stellvertretung, theologisch-sakramental, eschatologisch. In der Lit. ist mehrheitlich v. „Zeichen in der Kirche" die Rede; da als Zeichen v. Menschen gelebt, ist es immer „gebrochenes Zeichen". Mehrfach wurde auch Unbehagen an der Zeichenhaftigkeit artikuliert u. statt dessen auf den Dienst verwiesen: Teilhabe u. Mitwirkung an der Sendung Christi in der Kirche für die Welt – damit ist der ekklesiolog. Bezug gewahrt u. jede Funktion christologisch begr. (PC 7 mit Röm 12,4). Für die Zeichenhaftigkeit setzt VC neue Akzente: Zeichen der Brüderlichkeit, Geschwisterlichkeit *(signum fraternitatis)* u. Dienst der Liebe *(servitium caritatis)*, erwiesen im Nachvollzug der Sendung Christi. – d) O. u. Welt: Die für das O.-Leben konstitutive Trennung v. der Welt bleibt in kirchenamtl. Dokumenten erhalten (c. 607 § 3 CIC: *a mundo separatio*), bes. nachdrücklich die Instr. *Venite seorsum* (1969), offener dagegen das Schreiben der SC Rel. v. 1980, das die Mitwirkung der O.-Leute an der „Förderung des Menschen" *(religiosi e promozione humana)* thematisiert. Weitere Aussagen betonen die Zuwendung z. Welt, „Welthaftigkeit" des O.-Lebens (↗Säkularinstitute). Kritisch angefragt ist sodann die trad. ↗Klausur (VC 59). Anderseits bleibt das konstitutive Element der „Trennung v. der Welt" unaufgebbar.

2. Die *systemat. Erfassung u. Beschreibung* des Ost. geht v. vorgegebenen, geschichtlich gewordenen Bestand aus. Die verbreitete u. anerkannte Systematik ist jene aus Gesch. u. Recht geformte (s. u. IV.). Daneben sind andere Systematisierungen möglich: aktiv – kontemplativ (kontemplative O. gibt es jedoch in großer Bandbreite); bei den sog. aktiven O. ist die Aufteilung nach der dominierenden Tätigkeit möglich: pastoral, erzieherisch, sozialcaritativ usw. Ein weiterer Systematisierungsaspekt folgt der bestimmenden Devotion: eucharistisch, christologisch, marianisch usw. Max Heimbucher (O. u. Kongregtionen der kath. Kirche, 2 Bde. Pb 1933–34) systematisiert nach großen O.-Familien aufgrund der jeweiligen ↗Ordensregel: u. a. ↗Benedikt-, ↗Augustinus- u. Franziskanerregel. Diese Systematisierung ist kaum konsequent durchzuhalten. Die jüngste umfassende Bestandsaufnahme im DIP (Ro 1974 ff.) verzichtet auf jegl. Systematik u. bleibt bei lexikograph. Vorstellung.

Lit.: S. u. V., VI. – ↗Mönchtum. – *Laufende Diskussionsbeiträge u. Publikationen:* Ordenskorrespondenz 1 (K 1960) ff.; Ordensnachrichten 1 (W 1962) ff.; GuL.

KARL SUSO FRANK

IV. Kirchenrechtlich: 1. *Orden.* O. war gemäß c. 488, 2 CIC/1917 ein Religioseninstitut (religio), in dem *feierliche* ↗Gelübde abgelegt werden. CIC/1983 kennt die Unterscheidung zw. O. u. ↗Kongregationen nicht mehr, sie besteht aber weiterhin aufgrund des Eigenrechts der einzelnen Verbände. Bei den O. gibt es die *föderalistische* u. die *zentralistische* Verfassungsform. Erstere ist durch das *rechtlich selbständige Klr. (monasterium sui iuris)* v. ↗Regularkanonikern u. Mönchen gekennzeichnet (c. 613 § 1), letztere durch die mehrere unselbständige Niederlassungen zusammenfassende *Provinz*.

2. *Ordensstand (status religiosus)* ist die dauernde gemeinschaftl. Lebensform in einem v. der Kirche approbierten Institut, in dem sich Christgläubige durch die Ablegung der öff. Gelübde der ↗Keuschheit, der ↗Armut u. des ↗Gehorsams (↗Evangelische Räte) zu einer engeren Christus-Nachf. verpflichten (vgl. cc. 573 f. CIC; c. 410 CCEO). O. umfaßt nicht nur die O. im engeren Sinn, sondern auch die Kongregationen, in denen nur einfache Gelübde abgelegt werden.

Lit.: ↗Ordensinstitut; ↗Ordensrecht.

BRUNO PRIMETSHOFER

V. Spiritualität: Die Reflexion der O.-Spiritualität (Os.) wird seit dem 12./13. Jh. bestimmt durch die Theol. der ↗Evangelischen Räte, der vollkommenen ↗Nachfolge Christi u. des eschatolog. Zeichens für die kommende Gottesherrschaft. Seit dem Vat. II tritt die Entfaltung der Taufwirklichkeit stärker in den Vordergrund des Interesses (LG 43–47; PC 1–15). Doch stellt bereits die Annahme einer einheitl. Os. eine Abstraktion dar, die der geschichtlich gewachsenen Komplexität des O.-Lebens, v. a. in seiner älteren, monast. Form (↗Mönchtum), nur bedingt gerecht wird. Ursprung u. wesentl. Strukturelement jeder Os. ist die Gottsuche in geistl. Gemeinschaft, geprägt v. ↗Askese, Lesung (↗Geistliche Lesung; ↗Schriftlesung) u. gemeinsamem ↗Gotteslob. Orientierung bietet neben dem Ev. u. dem Bsp. der Urgemeinde eine aus dem O.-Leben selbst erwachsene Lit. v. Regeln, Briefen, Traktaten usw. Die zunehmende Komplexität der Strukturen u. die Übernahme kirchl. Aufgaben (z. B. Mission) führen schon früh zu einer Verrechtlichung des ↗Gehorsams. Die ↗Jungfräulichkeit wird zwar seit den Anfängen der Kirche als Lebensform hoch geschätzt, findet jedoch gerade in den ältesten ↗Ordensregeln (z. B. ↗Benediktregel) kaum Erwähnung. Im Zuge der Ausbreitung der Geldwirtschaft u. der Entstehung einer Art städt. Proletariats im Hoch-MA gewinnt das Ideal der ev. ↗Armut (anstelle bloßer Gütergemeinschaft) an Bedeutung, während im 19. Jh.

eher der sozial-caritative Auftrag der Kirche in den Vordergrund rückt. Neue Impulse empfängt die Os. seit dem Vat. II durch die stärkere Zuwendung der Kirche zu Welt u. Schöpfung sowie durch die Weiterentwicklung der ↗Katholischen Soziallehre. Die Spir. der einzelnen O. ist stark v. der jeweiligen Gründerpersönlichkeit (↗Ordensgründer) u. dem gesch. Kairos ihrer Entstehung geprägt. Ihren authent. Ausdruck findet sie, abgesehen v. den jeweiligen Regeln od. Konstitutionen, in geistl. Weisungen offiziellen, jedoch nicht rechtsverbindl. Charakters, sog. „Directoria spiritualia", sowie in besonderen liturg. Formen u. Gebräuchen. Ort krit. Reflexion der eigenen spir. Praxis im Hinblick auf das Gründungscharisma sowie auf die „Zeichen der Zeit" u. deren Deutung „im Licht des Evangeliums" (GS 4) sind neben dem kontinuierl. informellen Austausch ↗Generalkapitel, regionale Versammlungen u. ordensübergreifende Kongresse sowie die Diskussion in versch., z.T. ordenseigenen Publikationsorganen. Vor allem durch die Feier des Gotteslobes, die Seelsorge u. Veröff., speziell auf dem Gebiet der Mystik, hat Os. immer wieder die Praxis chr. Frömmigkeit befruchtet. Die weitverbreitete Suche nach einem „alternativen Leben" erweist gerade die spir. Gastfreundschaft der O. in Form der Einladung zu Stundengebet, ↗„Kloster auf Zeit" u.ä. als wichtigen Dienst an den Menschen.

Lit.: **NKD** n. 36; Sekretariat der DBK (Hg.): Verlautbarungen des Apost. Stuhls nn. 55 85 97 116 125; **DSp** 16, 653–722 (Lit.). – **S. Regli:** Das O.-Leben als Zeichen in der Kirche der Ggw. Fri 1970 (Lit.); **J. B. Metz:** Zeit der O.? Fr 1977; **Ruh; V. Codina – N. Zevallos:** O.-Leben. D 1991 (Lit.); **A. Herzig:** O.-Christen. Wü 1991 (Lit.); **L. Holtz:** Gesch. des chr. O.-Lebens. Z 1991; Mönchsväter u. O.-Gründer, hg. v. **J. Weismayer.** Wü 1991; Gesch. der chr. Spir., hg. v. **B. McGinn u.a.,** 3 Bde. Wü 1993–97; **J. Sudbrack:** Das Charisma der Nachf. Wü 1994.

GEORG M. EISENSTEIN

VI. Praktisch-theologisch: Als Geschenk Gottes an seine Kirche sind die O. nicht Randerscheinung, sondern wesentl. Bestandteil kirchl. Lebens u. Impuls z. konsequenteren Verwirklichung des Ev. (LG 44; Apost. Schreiben *Vita consecrata* [VC; s.o. III.] 1 u. 3). In Offenheit für das Wirken des Geistes in den ↗Zeichen der Zeit stellen die alten u. neuen Formen des geweihten Lebens weltweit eine Praxis chr. Glaubens dar, die Neues bewirkt u. z. Herausforderung für Kirche u. Ges. wird. Leben im O. ist *Prophetie* (↗Prophet), die sich an die Hirten (VC 84) u. an alle Gläubigen der Kirche wendet. Die O. stehen in Einheit mit der Gesamt- u. Ortskirche, aber auch in einer gesunden Spannung zu ihr. Als Zeugnis gg. die Vergötzung v. ↗Sexualität, Besitz (↗Eigentum) u. ↗Macht verkörpern sie die nicht besitz- u. machtergreifende ↗Zärtlichkeit Gottes z. Menschen u. sind eine Antwort auf die Sehnsucht nach einer geschwisterl. Kirche (VC 85), in der partizipative geistl. Entscheidungsfindung geübt wird u. in der u.a. durch einen „neuen ↗Feminismus" theologisch, kulturell u. spirituell neue Ausdrucksformen des Glaubens entstehen (VC 58). Als *krit. ↗Diakonia* widersprechen die O. zeichenhaft dem habgierigen ↗Materialismus (VC 89) u. Neo-↗Liberalismus, der hauptsächlich die Ärmsten trifft (↗Santo Domingo 181). Diese gg. die Mächtigen der Welt zu verteidigen u. unter ihnen zu leben, ist eine besondere Sendung der O.-Leute, die sich gegenüber ↗Ideologien u. Regimen frei fühlen u. ihre Parteinahme für die Rechtlosen auch mit dem Mtm. zu zahlen bereit sind (VC 82 84 86). Aufgrund der multiethn. Zusammensetzung ihrer Mitgl. sind viele O. Werkzeuge einer *inkulturierten ↗Evangelisation:* Ihr je spezif. ↗Charisma taucht in eine bestimmte ↗Kultur ein, ohne in ihr unterzutauchen. Es bleibt Sauerteig der ↗Herrschaft Gottes u. muß dort z. Provokation werden (VC 80), wo kulturelle Werte v. ↗Minderheiten v. einer dominanten Kultur unterdrückt werden. Die O. sind durch ihre Verwurzelung in versch. kulturellen Kontexten in besonderer Weise dazu aufgerufen, einen qualifizierten Beitr. z. Überwindung der Kluft zw. Ev. u. Kultur (↗Inkulturation), z. ökum., interrel. u. interkulturellen ↗Dialog u. z. Einsatz für Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung zu leisten (vgl. VC 79 100ff.).

Lit.: **V. Codina – N. Zevallos:** O.-Leben. D 1991; **J. B. Metz – T. R. Peters:** Gottespassion. Zur O.-Existenz heute. Fr 1991; **Z. M. Isenring:** Die Frau in den apost. O.-Gemeinschaften. Fri 1993; **U. Adams – E. Purk** (Hg.): Option für die Armen – O. im Aufbruch. K 1994; **B. Secondin:** Per una fedeltà creativa. La vita consecrata dopo il Sinodo. Mi 1995.

FRANZ WEBER

VII. Superiorenkonferenzen: Sie sind v. Hl. Stuhl errichtete nat. od. internat. Zusammenschlüsse höherer Oberer u. Oberinnen *(superiores maiores)* gemäß cc. 708–709 CIC. Aufgaben: Kontakte untereinander, Beratung u. Unterstützung in Fragen des O.-Lebens, Apostolats, kirchl. u. staatl. Rechts in ihrer Beziehung zu den O.-Gemeinschaften, Gesamtvertretung bei kirchl. u. welt. Behörden. Enge Verbindung mit der DBK (ab 1964 regelmäßige Kontaktgespräche).

1. *Geschichte.* 1898 unter Vorsitz v. A. ↗Janssen SVD erste „Superioren-Konferenz" v. höheren Oberen missionierender Priester-O. *(religiones clericales);* 1912 erste Satzung; 1919 Errichtung eines Generalsekretariats (Hangelar, 1923 Berlin); 1924 „Superioren-Vereinigung e.V."; 1934 Löschung aus dem Vereins-Reg.; 1941 Selbstauflösung, um im „Ausschuß für Ordensangelegenheiten" gg. die nationalsozialist. Diktatur Widerstand zu leisten (↗Ordensausschuß). 1946 als „Vereinigung Deutscher Ordensobern" (VDO, 1948 VDO e.V.) wieder err. (Generalsekretariat Köln); Mitgl.: Äbte, Provinz-, Generalobere mit Amtssitz in Dtl. (1997: 96).

2. *Organe.* Mitgliederversammlung, Vorstand u. Generalsekretariat (1990 Bamberg); Gremien: Analog zu den DBK-Zentralstellen vier ständige Kommissionen höherer Oberer u. Berater (Pastorale Grundfragen, Bildung u. Erziehung, Medien, Weltkirchl. Aufgaben). Zugeordnet sind zahlr. Fachgremien (u.a. Arbeitsgemeinschaft der Ausbildungsleiter [AGAL, gegr. 1969 als AG der Klerikermagister u. Spirituale der O.-Scholastikate], AG der Cellerare u. Prokuratoren [AGCEP], AG der Novizenmeister [AGNO], AG der O.-Schulen u. -Internate [ODIV], AG der O.-Hochschulen [AGO, entstanden aus der 1926 gegr. O.-Lektoren-Vereinigung, OLV], AG der O.-Archivare [AGOA], AG für missionar. Dienste der O. [AMDO, Nachf. der 1912 gegr. Missionskonferenz für Volks- u. Gemeindemission], AG für die Pastoral der geistl. Berufe [der Männer-O.] [AGMO], AG für Jugendpastoral der O. [AGJPO]).

3. *Weitere Zusammenschlüsse.* 1954 mit VDO-Hilfe gegr.: „Vereinigung der Ordensoberinnen

Deutschlands“ (VOD, Generalsekretariat Bonn, 1996 Neuwied; Mitgl. 1997: 355 General-, Provinz-, Regionaloberinnen, Äbtissinnen u. Priorinnen autonomer Klr.); „Vereinigung der Ordensobern der Brüderorden u. -kongregationen“ (VOB, Generalsekretariat Trier, Mitgl. 1997: 13 General-, Provinz-, Regionalobere). 1958 Zusammenschluß der Vorstände der VDO, VOD u. VOB z. „Arbeitsgemeinschaft Dt. Ordensobern-Vereinigungen“ (ADOV), die u. a. das „Institut der O. für missionar. Seelsorge u. Spiritualität“ (IMS, 1960 Frankfurt, 1998 Mannheim) u. das „Solidarwerk der kath. O. Dtl.s z. Sicherung der Altersversorgung der Ordensleute“ (SW, 1991 Bamberg) trägt. VDO, VOD u. VOB sind Mitgl. der „Unio Conferentiarum Europae Superiorum Maiorum“ (UCESM, gegr. 1980, Sitz Brüssel). Sie vertreten (1997) etwa 46700 dt. Ordensleute, davon 4200 im weltweiten (Missions-) Einsatz.

Lit.: **K. Siepen:** O.-Korrespondenz 5 (1964) 104–125; FS 25 Jahre VOD 1954–79. Trier 1979; **A. Leugers:** Gegen eine Mauer bfl. Schweigens. Der Ausschuß für O.-Angelegenheiten u. seine Widerstandskonzeption 1941–45. F 1995; **dies.:** Interessenpolitik u. Solidarität. 100 Jahre Vereinigung Dt. O.-Obern. (in Vorb.). – *Zs.:* O.-Korrespondenz 1 (K 1960) ff.

WOLFGANG SCHUMACHER

VIII. Einteilung, Organisation u. Statistik: 1. *Einteilung.* Sie orientiert sich an der O.-Geschichte, schreibt bestimmte Entwicklungsstufen fest, auch wenn sie für den gegenwärtigen Zustand nicht mehr zutreffen. Die klass. Einteilung liefert AnPont: Unter den Oberbegriff *Instituta vitae consecratae* (Gemeinschaften des geweihten Lebens, die männlich od. weiblich sind) fallen a) *Instituta religiosa* (O.-Gemeinschaften) sowie b) *Instituta saecularia* (↗Säkularinstitute). Zu a) gehören bei den Männern die O. (Mönche, Kanoniker, Mendikanten, Regularkleriker), die klerikalen sowie die laikalen ↗Kongregationen, bei den Frauen O. u. Institute mit selbständigen Klr. u. zentralist. Kongregationen. Innerhalb der Gruppen hängt die Reihenfolge v. der Entstehungszeit ab. Es kommen hinzu: *Societates vitae apostolicae* (↗Gesellschaften des apostolischen Lebens), männl. u. weibl. Gemeinschaften (cc. 731–746 CIC), die den O.-Instituten nahekommen u. weithin wie diese behandelt werden. Der fundamentale Unterschied besteht im Fehlen (öff.) ↗Gelübde (daher nicht „geweihtes Leben“), anderseits kann es private Verpflichtungen auf die ↗Evangelischen Räte geben (DIP 8, 1738–44).

2. *Organisation.* a) Die monast. u. kanonikalen O. existieren in selbständigen Klr., die jeweils in Kongregationen zusammengeschlossen sind: der Gesamt-O. besteht aus dem Zusammenschluß („Föderation“ bei OSB, CanA) seiner einzelnen Kongregationen, der nach Eigenrecht geordnet ist. OPraem, OCist, auch OCart sind strenger zentralistisch organisiert. Die weibl. Zweige dieser O. sind den männl. Kongregationen inkorporiert od. angeschlossen (c. 614 CIC), können als monast. Kongregationen organisiert sein od. aber als selbständige Klr. existieren (c. 615: *monasterium sui iuris*) u. Föderationen bilden. – b) Für die übrigen O. ist die gewöhnl. Organisationsform der zentralist. Verband, v. ↗Generalobern, -oberinnen u. ↗Generalkapitel geleitet; die Verbände sind meist in regional bzw. national bestimmte Prov. gegliedert mit eigenen Obern u. Kapiteln. – c) Übergreifende Organisationen sind auf gesamtkirchl. Ebene die Superiorenkonferenzen (s. VII.) sowie überstaatl. Einrichtungen (c. 708–709 CIC). Für Säkularinstitute gibt es seit 1974 eine „Weltkonferenz“.

In der Päpstl. Kurie ist die *Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae* (Anfänge reichen ins 16. Jh.; 1908 v. Pius X. als Religionskongregation neu geordnet, 1967 v. Paul VI. jetzige Form u. Benennung [DIP 8, 229–251]: ↗Kongregationen, römische) zuständig, z. T. auch C Orient. bzw. C Evang.; mit dem MP *Ecclesia Dei* v. 2.7.1988 wurde eine gleichnamige päpstl. Komm. für Gruppierungen, die aus dem traditionalist. Umfeld (↗Traditionalismus) kommen, bestellt.

3. *Statistik.* Diese wird laufend im AnPont dokumentiert, das jedoch nur päpstlich anerkannte Institute verzeichnet. – Für Teilkirchen vergleiche man Diözesanschematismen bzw. Verzeichnisse v. Landeskirchen (z. B. USA: The Official Catholic Directory); für die einzelnen O. Personalschematismen (z. B. Catalogus Monasterium OSB, Schematismus OFM u. a.), die v. den O.-Leitungen in bestimmten Zeitabständen publ. werden. – Außerdem enthalten statist. Material für den dt. Sprachraum auch Zss. wie „Ordenskorrespondenz“ (1 [K 1960] ff.) u. „Ordensnachrichten“ (1 [W 1962] ff.).

a) Institute: 1) O.-Institute, *männl.:* O. 41, klerikale Kongregationen päpstl. Rechts 101, laikale Kongregationen päpstl. Rechts 33, klerikale/laikale Kongregationen bfl. Rechts 242; *weibl.:* O. u. Institute selbständiger Häuser 72, zentralist. Kongregationen päpstl. Rechts 1423, zentralist. Kongregationen bfl. Rechts 1550; 2) Säkularinstitute (männl./weibl.; päpstl./bfl.) 165; 3) Gesellschaften des apost. Lebens (männl./weibl.; päpstl./bfl.) 39.

b) *Mitglieder* (alle Zahlen 1998, gerundet): Gesamtzahl: über eine Mio. (0,12% der Mitgl. der kath. Kirche); Frauen 75% der Gesamtzahl. Größte weibl. O.: Theresian. Karmelitinnen 12000 Mitgl., Klarissen 12000, Benediktinerinnen 7000, Visitantinnen 3200, Trappistinnen 1700. Größte männl. O. bzw. klerikale Kongregationen: SJ 22500, OFM 17900, SDB 17500, OFMCap 11000, OSB 8600, OP 6600, CSsR 5900, SVD 5700, OMI 5000.

Lit.: **AnPont** 1998, 1413–1705.

KARL SUSO FRANK

Orden, päpstliche ↗Ehrentitel, I. Päpstliche Ehrentitel.

Ordensausschuß. Der „Ausschuß/Gremium für Ordensangelegenheiten“ konstituierte sich 1941 nach massiver Aufhebung v. Klr. durch die nationalsozialist. Regierung. Die Initiative ging v. den Orden aus; die Fuldaer BK reagierte zögerlich. Mehrere Bf. wurden v. der BK für die Zusammenarbeit mit den Orden benannt, aktiv waren jedoch nur J. ↗Dietz u. K. v. ↗Preysing zus. mit den Ordensvertretern L. ↗Siemer OP, A. ↗Rösch SJ, Odilo Braun OP (1899–1981), Lothar König SJ (1906–46) u. der Laie Georg Angermaier (1913–45; Justitiar der Diöz. Bamberg u. Würzburg). Der Ausschuß wirkte als wichtiger Informationsträger, war treibende Kraft des bfl. Protests u. mahnte die kirchl. Verteidigung der allg. Grund- u. Menschenrechte an. Die kirchl. Widerstandsgruppe stand auch in Verbindung mit Widerstandskreisen des 20. Juli

1944. Nach dem 20. Juli durch Verfolgung u. Verhaftung praktisch aufgelöst. ↗Nationalsozialismus.

Lit.: **A. Leugers:** Georg Angermaier, 1913–45. Kath. Jurist zw. nationalsozialist. Regime u. Kirche. Mz 1994; **dies.:** Gegen eine Mauer bfl. Schweigens. Der Ausschuß für Ordensangelegenheiten u. sein Widerstandskonzept. F 1996; **R. Bleistein:** Augustinus Rösch. Leben im Widerstand. F 1998.

KARL SUSO FRANK

Ordensgeschichtsschreibung. Erste Formen der O. wurden bereits v. Asketen- u. Mönchtum des chr. Orients mit der Absicht entwickelt, das vorbildhafte Leben der ↗Wüstenväter in Einzelviten od. Vitensammlungen (↗Vitae Patrum) festzuhalten u. deren oft nur in der Form v. Spruchweisheiten (↗Apophthegmata Patrum) tradierte Lebensregeln weiterzugeben. Die zunehmende Gründung v. Einzel-Klr. u. deren lockerer Zusammenschluß zu Klr.-Verbänden schufen die Voraussetzung für die Entstehung einer Klr.-Chronistik bzw. -Annalistik: Die Lebensbeschreibung der Gründer, die Schilderung des Gründungsvorgangs, die Auflistung der Äbte, Förderer u. prominenten Konventualen, die Aufzeichnung der Lebensgewohnheiten sowie der Besitz- u. Rechtstitel leisteten einen Beitr. z. geistl., rechtl. u. wirtschaftl. Kontinuität der jeweiligen Gemeinschaften u. stellten diese in den Zshg. der allg. Gesch., wodurch die Kloster-Gesch. z. Reichsannalistik bzw. Weltchronistik werden konnte. Die Gesch.-Schreibung der hoch-ma. Reformorden war bemüht, deren Intentionen durch den Rekurs auf die Frühzeit des Mönch- bzw. Kanonikertums zu legitimieren u. ihr gesteigertes Selbstbewußtsein gegenüber anderen Formen des Ordenslebens z. Ausdruck zu bringen. Die Bettelorden des 13. Jh. schlossen sich an die ältere ↗Hagiographie, Chronistik (↗Chroniken) u. Annalistik (↗Annalen) an, weiteten sie jedoch z. Gesch.-Schreibung ihrer Orden u. Gründer aus, was die Verbindung v. Konvents-Chron., Stadt-Gesch. u. Territorialgeschichtsschreibung keineswegs ausschloß. Ihre O. erhielt insofern einen neuen Charakter, als sie besonderes Gewicht auf universalhist. Gesch.-Kompendien legte, die wie die Weltchronik des ↗Martin v. Troppau u. die ↗„Flores temporum" eines unbek. dt. Minoriten nicht nur weite Verbreitung erfuhren, sondern durch die Umsetzung in die volkssprachl. Predigt auf die Gesch.-Vorstellungen der Laien einen nicht unbeträchtl. Einfluß ausübten. Die Reformbemühungen u. Observanzbestrebungen des späten MA (↗Observanten) führten zu einem erneuten Aufschwung der O. Mit ihnen entstand eine eigene Reformchronistik (Proksch), die z. Legitimation u. Propagierung der Reformkonzepte diente; mittels Verwendung einer durch schol. Argumente u. Darstellungsformen gekennzeichneten polem. Lit. setzte sie sich nicht nur mit den Gegnern bzw. Förderern der Reformen, sondern auch mit den Angehörigen anderer Orden u. geistl. Stände über Vorzüge, Sinn u. Berechtigung ihrer jeweiligen Intentionen u. Lebensformen auseinander.

Lit.: **H. Grundmann:** Gesch.-Schreibung im MA. Gö [4]1987; **H.-U. Gumbrecht u.a.** (Hg.): La littérature historiographique des origines à 1500 (Grdr. der roman. Literaturen des MA, Bd. 11/1–3). Hd 1987; **H. Patze** (Hg.): Gesch.-Schreibung u. Gesch.-Bewußtsein im späten MA. Sig 1987; **A. de Vogüé:** Hist. littéraire du mouvement monastique dans l'antiquité, 4 Bde. P 1991–97; **C. Proksch:** Klr.-Reform u. Gesch.-Schreibung im Spät-MA. K–We–W 1994; **P. Wunderli** (Hg.): Herkunft u. Ursprung. Histor. u. myth. Formen der Legitimation. Sig 1994; **DIP** 9, 325–405.

KASPAR ELM

Ordensgründer, Ordensgründerinnen (Stifter, Stifterin; lat. *fundator, conditor*) sind Männer u. Frauen, die eine Ordensgemeinschaft gegr. u. deren Aufgabe u. Ziel festgelgt haben (↗Ordensgründung). Damit sind alle Gründerpersönlichkeiten erfaßt, unabhängig v. der Bedeutung des gegr. Inst., v. geistl. Profil u. v. der Ausstrahlung der Gründerpersönlichkeit, auch unabhängig v. Verhältnis zu bestehenden Gemeinschaften. Das frühe ↗Mönchtum kennt keine eigtl. Gründergestalten, am ehesten noch ↗Pachomios mit seinem Klr.-Verband u. ↗Basilius v. Caesarea als Reformer u. Lehrer. ↗Antonios d. Gr. u. ↗Paulos v. Theben sind literar. Stilisierungen im Stil des Urhebers bzw. Erfinders (*inventor;* Hieron. Vita Pauli 1; ep. 22, 36). Bei den ma. Reformorden sind die Gründer bestimmt durch die Reform, verbleiben aber in der monast., kanonikalen od. eremit. Tradition. Der Reformanstoß führt erst bei Gelingen z. Verselbständigung, was nach dem eigtl. Gründer fragen läßt (z. B. ↗Bruno v. Köln bzw. ↗Guigo v. Kastell, ↗Robert v. Molesme bzw. ↗Stephan Harding). – Für die ↗Bettelorden sind ↗Franziskus v. Assisi u. ↗Dominikus exemplar. Gründergestalten. Für OSA u. OCarm fehlen sie wieder: erstere unter Regel u. Patronat Augustinus' beanspruchen ihn als Gründer, letztere greifen auf ↗Elija (Berg ↗Karmel) zurück. Das Patronat vermittelt auch ↗Paulinern u. ↗Hieronymiten eine eigene spir. Tradition. Der OSM beruft sich mit seinen sieben Stiftern auf eine Gründungsgruppe. Eigenständige Gründerin im späten MA ist ↗Birgitta v. Schweden. Typus der neuzeitl. Gründergestalt ist ↗Ignatius v. Loyola, dessen Werk nachhaltig auf die folgenden Gründer u. Gründungen wirkt; dies wird auch für Frauen entscheidend, z. B. M. ↗Ward, R. ↗Protmann. Bekannte „Gründerpaare" sind ↗Vinzenz v. Paul mit L. de ↗Marillac, ↗Franz v. Sales mit J.-F. ↗Chantal. Die lebhafte Gründungszeit des 19. u. frühen 20. Jh. bringt zahlr. Gründer bzw. Gründerinnen hervor. Sie reagieren auf gesellschaftl. u. rel. Notlagen mit kirchl. Einsatzgruppen, häufig spontan u. lokal begrenzt. Bei Erfolg u. Bestand wird die Gruppe als Ordensgemeinschaft organisiert. Einzelpersönlichkeiten können mehrere Gemeinschaften gründen (G. ↗Alberione; J. ↗Kentenich; ↗Mutter Teresa). Frauenkongregationen werden häufig v. Frauen mit klerikaler Unterstützung gegr., setzen sich aber auch gg. klerikalen Widerstand durch. Die Ordensgründerin gehört als entscheidende Figur erst in die letzte Epoche der Ordensgeschichte. In anderen Fällen sind Frauen als Mitgründerinnen anerkannt.

Gründerpersönlichkeiten haben für ihre Gemeinschaften gewöhnlich normative Bedeutung. Viele wurden kanonisiert u. sind damit z. exemplar. Urgestalt des Instituts geworden. LG 45 nennt sie „vortreffliche Männer u. Frauen"; PC 2 verpflichtet die Institute auf den Geist u. das eigtl. Anliegen ihrer Gründer (2b: *patrimonium,* unverzichtbares Erbe). Die Ordens-Gesch. kennt jedoch nur etwa 10–15 Gründerpersönlichkeiten, die ein eigenes bleibend anregendes Erbe hinterlassen haben. Die übrigen sind den spir. Traditionen u. Frömmigkeitsformen

zuzuordnen, die in den Gründungen neue, zeitgebundene Aktualität u. Effizienz gefunden haben.

Lit.: **DIP** 4, 96–108 (s. v. fondatore) 108–116 (s. v. fondazione) (alle Gründerpersönlichkeiten sind in DIP biographisch erfaßt). – **G. Oesterle:** Fundatores ordinum et congregationum religiosarum quinam sunt: CRM 27 (1948) 75–89; **C. Langlois:** Le catholicisme au féminin. P 1984; **A. Herzig:** ‚Ordens-Christen'. Theol. des Ordenslebens in der Zeit nach dem 2. Vatikan. Konzil. Wü 1991, 354–365. KARL SUSO FRANK

Ordensgründung. 1. *Ordensgeschichtlich.* O.en setzen das Ordensleben als anerkannte chr. Lebensform voraus (↗Orden) u. bejahen dessen konstitutive Elemente, die durch die Gründerpersönlichkeit bzw. die Gründungssituation u. -intention in eigener Form konkretisiert werden. Eine Gründung kann klassifiziert werden als: a) Reform eines bestehenden Verbandes, dessen gegenwärtige Lebensform als defizient erfahren wird, desh. der Appell z. Rückkehr zu den Anfängen, die dabei idealisiert u. kanonisiert werden. Die Gründung geschieht durch Trennung v. urspr. Verband, so in den monast. u. kanonikalen Reformorden des MA, auch teilweise in Observanzbewegungen (↗Observanten) des späten MA bzw. der frühen NZ; – b) Initiative einer Gründerpersönlichkeit, die ihre einmalige ↗Berufung u. Sendung nicht mit bestehenden Orden zu identifizieren vermag u. desh. die eigene Gründung verwirklicht; exemplarisch: ↗Franziskus v. Assisi („der Herr gab mir …“). Die subj. Berufungsüberzeugung u. die hagiograph. Verherrlichung des Gründers u. seiner Gründungstat übersehen die Zeitbedingtheit u. -gebundenheit der neuen Gründung; – c) Funktionale Einsatzgruppe: Sie entsteht als Reaktion auf eine kirchl. u. gesellschaftl. Situation od. Notlage. Die Hilfsgruppe sozialisiert sich in der Form des Ordenslebens; deren Eigenwert wird dabei durchaus respektiert, aber im Blick auf die gewählte Aufgabe doch auch instrumentalisiert. – Gründungsformen b) u. c) werden häufig kombiniert; exemplarisch: ↗Ignatius v. Loyola, auch die frühen Gründungsversuche weibl. Orden (↗Ursulinen; ↗Englische Fräulein). Dominant ist in der NZ die Form c), bes. die weibl. u. männl. Gemeinschaften des 19. u. frühen 20. Jh. mit klar vorgegebenen Aufgabengebieten auf pastoralem, missionar., sozial-caritativem u. erzieher. Gebiet. Diese Gründungen sind zunächst lokal begrenzt, gehen häufig v. einer engagierten Laiengruppe u. v. Ortsgeistlichen aus; bei Ausweitung kann eine überregionale, auch internat. Gemeinschaft entstehen. Nicht selten führt die Expansion z. Trennung u. z. Entstehen einer neuen Gemeinschaft aus nat. Gründen. Die O. ist immer ein längerer Prozeß; auch wenn ein klares Konzept am Anfang stehen mag, bedarf es der Erprobung, Klärung, der Bewährung in einer Phase des Experimentierens u. der Evolution. Erst nach deren Bestehen kann v. einer gelungenen Gründung gesprochen werden. Die Gesch. der O.en kennt auch die mißlungene bzw. die kurzlebige Gründung. Gegenwärtige Neugründungen kommen meist aus charismat. Bewegungen od. aus traditionalist. Gruppen.

2. *Ordensrechtlich.* Ordensgemeinschaften sind kirchenamtlich anerkannte Vereinigungen. Der Prozeß der Anerkennung (*approbatio:* DIP 1, 765–773) entspricht dem gestreckten Vorgang einer Gründung. Diese ist zunächst ein lokal begrenztes Ereignis. Bei gelingender bzw. erfolgversprechender Gründung wird sie v. zuständigen Ortsordinarius in der Rechtsform der kirchl. Vereinigung (cc. 312–329 CIC: *consociatio christifidelium*) anerkannt. Bewährt sich die Vereinigung in dieser Form u. verlangt sie Anerkennung als Ordensgemeinschaft bzw. ↗Säkularinstitut od. ↗Gesellschaft des apostolischen Lebens, spricht wiederum der Ortsordinarius diese Anerkennung aus, allerdings unter vorangegangener Befragung des Apost. Stuhles (c. 579 CIC, die positive Antwort ist das sog. ↗„nihil obstat“). Damit ist die Gemeinschaft ein diözesanrechtl. Inst. u. der Gründungsvorgang rechtlich abgeschlossen. Eine spätere päpstl. Anerkennung kann auf Antrag des Inst. u. mit Unterstützung des Ortsordinarius erreicht werden. Sie erfolgt in zwei Schritten: durch das sog. *decretum laudis* u. danach durch definitive Anerkennung; das Inst. ist dann päpstl. Rechts.

Lit.: **DIP** 4, 108–116. ↗Orden. KARL SUSO FRANK

Ordenshochschulen, philosophisch-theol. Ausbildungsstätten des Ordensnachwuchses, die heute auch Nichtordensangehörigen offenstehen. Gemäß der Apost. Konst. *Sapientia christiana* u. der Hochschulgesetzgebung der zuständigen Länder erhielten sie die Anerkennung als wiss. Hochschulen mit staatlich anerkannten Abschlüssen. Nach Abschluß des ersten Ausbildungsabschnitts bieten O. z.T. auch die Einf. in den priesterl. Dienst an. Die einzelnen O. Dtl.s und Östr.s sind zusammengefaßt in der „Arbeitsgemeinschaft der O.“ (AGO). Die heute in Dtl. bestehenden O. knüpfen an keine Orts-Trad. an. Ihre eigtl. Vorläufer haben sie in den theologisch-philos. Haus-Stud. der ma. Klr., dem ↗„studium generale“ der Bettelorden bzw. den jesuit. Kollegien des 16. u. 17. Jahrhunderts. Von den deutschsprachigen O. seien genannt: Philosophisch-Theolog. Hochschule der Salesianer, ↗Benediktbeuern; Philosophisch-Theolog. Hochschule St. Georgen [↗Frankfurt am Main, 3)]; Hochschule für Philos., München; Philosophisch-Theolog. Hochschule der Kapuziner, Münster; Theolog. Hochschule der Pallottiner, Vallendar; Philososphisch-Theolog. Hochschule SVD, St. Augustin. ↗Hochschulen, kirchliche.

Lit.: **TRE** 10, 788–795; **HSKR** 1, 597–622 – **G. Kaufmann:** Gesch. der dt. Univ. Gr 1958. DOMINICUS M. MEIER

Ordensinstitut (Institutum religiosum). Der CIC gibt eine Legaldefinition des O. als einer Vereinigung, in der die Mitgl. nach dem Eigenrecht öff. ewige od. zeitl. ↗Gelübde, die nach Ablauf der Zeit zu erneuern sind, ablegen u. ein brüderl. (geschwisterl.) Leben in Gemeinschaft führen (vgl. c. 607 § 2). Die Öffentlichkeit (Kirchenamtlichkeit) der Gelübde besteht darin, daß diese im Namen der Kirche v. einem rechtmäßigen Oberen entgegengenommen werden (vgl. c. 1192 § 1). Dadurch unterscheiden sie sich v. anderen Formen der Übernahme der ↗Evangelischen Räte (in ↗Säkularinstituten) od. in der Form v. reinen Privatgelübden. Öffentliche Gelübde sind entw. einfach od. feierlich, je nachdem, in welcher Form sie v. der Kirche angenommen werden (c. 1192 § 2).

Der CCEO unterscheidet zw. *Mönchen* (monachi), den übrigen *Orden* (ordines) u. den *Kongregationen* (congregationes) (cc. 433–505); der CIC

überläßt diese Unterscheidungen dem Eigenrecht (↗Ordensrecht).

Lit.: **D. J. Andrès:** Il diritto dei Religiosi. Ro 1984, 19–25; **Primetshofer** 47 f.; **R. Sebott:** Ordensrecht. F 1995, 83 ff.; **D. J. Andrès:** Comentario exegético al Código de derecho canónico, Bd. 2. Pamplona 1996, 1503–07; **HdbKathKR²** § 59 (Die Religiosenverbände) (im Druck). BRUNO PRIMETSHOFER

Ordenskalender, d. h. Kalender ganzer Ordensgemeinschaften u. einzelner Ordens-Prov. sind *Eigenkalender,* die durch Einfügen der ↗*Eigenfeiern einer Ordensgemeinschaft* in den Römischen Generalkalender bzw. in einen Regionalkalender entstehen. Die alten Orden hatten ursprünglich ihre eigenen ↗Kalender. Mit der Verbreitung bzw. verbindl. Einf. der röm. Liturgie im Abendland wird der Kal. der Stadt Rom z. Allg. Kal. *(Calendarium universale),* Eigenkalender bleiben Ausnahmen. Regelungen erfolgten 1913, 1961 u. 1970. O. werden im Auftrag der Ordensleitung nach Befragen der Ordensangehörigen erstellt, approbiert u. v. Apost. Stuhl konfirmiert. In Ordenskirchen sollen der Jahrestag der Weihe der Kathedrale sowie das Fest des Regionalpatrons mitgefeiert werden. ↗Heiligenverehrung, IV. Liturgisch; ↗Diözesankalender; ↗Regionalkalender.

Lit.: Der Röm. Kal. (NKD 20). Trier 1969; **Ph. Harnoncourt:** Gesamtkirchl. u. teilkirchl. Liturgie. Stud. z. liturg. Heiligen-Kal. Fr 1974; Die Neuordnung der Eigenkalender (NKD 29). Trier 1975; **Adam-Berger** 381 f.; **Ph. Harnoncourt:** Der Kal.: GdK 6/1. Rb 1994, 9–63. PHILIPP HARNONCOURT

Ordenslektor ↗Lektor, II. Ordensgeschichtlich.

Ordensrecht. 1. *Begriff u. Rechtsquellen.* O. bedeutet die Summe kirchl. Rechtsnormen, die sich auf ↗Institute des geweihten Lebens u. ↗Gesellschaften des apostolischen Lebens beziehen. Der Großteil ordensrechtl. Normen ist *Gesetzes*recht, es kommt aber auch dem *Gewohnheits*recht eine Bedeutung zu. In bezug auf den *Geltungsbereich* unterscheidet man *universales* O., das sich für die lat. Kirche im CIC bzw. für die oriental. Kirchen im CCEO findet, u. das *Eigenrecht* (s. u. 2.). Der Großteil des *kodikarischen* O. befindet sich beim CIC im zweiten Buch: Volk Gottes (III. Teil; cc. 573–746); beim CCEO im Tit. XIII (cc. 410–572). Als *außerkodikarisches* universales O. sind v. Hl. Stuhl erlassene Bestimmungen zu bezeichnen, die teils direkt, teils indirekt auf die Normadressaten des O. Bezug nehmen. Als universales O. (allerdings mit partikularrechtlich beschränktem Geltungsbereich) ist auch das *Konkordatsrecht* zu bezeichnen, soweit es auf Institute des geweihten u. Gesellschaften des apost. Lebens Bezug nimmt. Bei normativem Widerspruch zw. dem universalen (kodikar. od. außerkodikar.) Recht u. dem Konk.-Recht kommt letzterem der Vorrang zu (c. 3).

2. *Das Eigenrecht.* Die einzelnen ordensrechtl. Verbände haben im Rahmen des universalen Rechts ihr Eigenrecht zu schaffen, das nur für das jeweilige Inst. Geltung hat. Es zerfällt in ein höherrangiges u. ein niederrangiges Eigenrecht. Ersteres hat neben dem Stifterwillen u. den v. der kirchl. Autorität anerkannten Vorhaben in bezug auf Natur, Zielsetzung, Geist u. Anlage des Inst. die grundsätzl. Normen über Leitung desselben, die Lebensordnung der Mitgl., deren Eingliederung u. Ausbildung sowie über den spezif. Gegenstand der hll. Bindungen zu enthalten (c. 587 i. V. m. c. 578). Dieses höherrangige Recht (Konstitutionen) wird v. der rechtsetzenden Autorität des jeweiligen Inst. (↗Generalkapitel) geschaffen, bedarf aber zu seiner Gültigkeit einer Bestätigung durch eine außerhalb des Inst. gelegene Autorität. Dies ist bei Verbänden päpstl. Rechts der Hl. Stuhl, bei solchen diözesanen (bfl.) Rechts neben dem Hl. Stuhl auch der Diözesan-Bf. (cc. 587 § 2, 595 § 1).

Das niederrangige Recht (Statuten, Satzungen, Gebräuchebücher) wird ebenfalls v. Generalkapitel geschaffen, bedarf aber keiner Bestätigung durch eine institutionsexterne Autorität.

Das Eigenrecht ist nach seinem (territorialen) *Geltungsbereich* in ein für den *Gesamtverband* ein für einen *Teilbereich* desselben geltendes zu unterscheiden. Je nachdem, ob das Inst. eine föderalist. od. zentralist. Verfassungsform aufweist, handelt es sich dabei um das Eigenrecht einer monast. od. kanonikalen Föderation od. Kongreg. (z. B. die OSB-Kongregationen) od. um die Prov.-Statuten eines zentralist. Verbandes.

Im Rahmen ihrer jeweiligen Zuständigkeit kommt den im Recht genannten Oberen in Einzelfällen *Dispensbefugnis* v. Bestimmungen des Eigenrechts zu. Eine Änderung od. Außerkraftsetzung desselben ist aber jener rechtsetzenden Autorität vorbehalten, die dieses Eigenrecht geschaffen hat.

Das Eigenrecht der einzelnen Ordensgemeinschaften ist als *Statutarrecht* (vgl. c. 94) zu verstehen.

3. *Charakteristik.* Das im Zuge der nachkonziliaren Rechtsentwicklung ausgebildete universale O., insbes. CIC u. CCEO, ist v. Grundsatz der Dezentralisierung u. v. Subsidiaritätsprinzip gekennzeichnet. Demzufolge wird in Gesetzgebung u. Vollziehung mehr dem Eigenrecht überlassen, als dies früher der Fall war. Anderseits sind die Einteilungskriterien des O. des CIC nicht als völlig geglückt zu bezeichnen. So gibt es bei den Gesellschaften des apost. Lebens einige, die Gelübde ablegen, aber dennoch nicht den Instituten des geweihten Lebens zugezählt werden (c. 731 § 2). Diesbezüglich sind die Kriterien des CCEO klarer. ↗Orden, IV. Kirchenrechtlich.

Lit.: **A. Gutiérrez:** Canones circa Instituta vitae consecratae et Societates vitae apostolicae vagantes extra partem earum propriam: Commentarium pro Religiosis 64 (1983) 73–86 255–280, 65 (1984) 7–22 207–222 315–325; **D. J. Andrès:** Il diritto dei Religiosi. Ro 1984; **E. Gambari:** Vita religiosa secondo il Concilio e il nuovo Diritto Canonico. Ro ²1985; **R. Henseler:** O. MKCIC (auch als Sonder-Ausg.). Essen 1987; **J. Beyer:** Le droit de la vie consacrée. Ro 1988; **Primetshofer; R. Sebott:** O. F 1995; **D. J. Andrès:** Comentario exegético al Código de derecho canónico, Bd. 2. Pamplona 1996, 1381–1918.
BRUNO PRIMETSHOFER

Ordensregel. 1. *Begriff u. Entstehung.* O. ist eine schriftlich fixierte Lebensordnung für eine Ordensgemeinschaft, gewöhnlich v. ↗Ordensgründer verf. u. v. der kirchl. Autorität anerkannt. Häufige andere Benennungen sind u. a. *Regula, Formula vitae/instituti, Consuetudines, Constitutiones, Statuta.* Den O.n voraus gehen die ↗Mönchsregeln. Mit Ausdifferenzierung des monast. Lebens im MA werden für die neuen Verbände Präzisierungen u. Konkretisierungen der zugrunde liegenden ↗Benediktregel notwendig; dies geschieht in ↗Consuetudines (auch: *ordines, usus* u. a.). Dieser ergänzende Text legt das

Spezifische u. Unterscheidende des betr. Verbands innerhalb des *ordo monasticus* (↗Mönchtum) fest. Gleiches gilt für die im *ordo canonicus* (↗Kanoniker) rezipierte ↗Augustinusregel; auch sie wird durch Consuetudines aktualisiert u. z. verbindl. Lebensordnung in den einzelnen kanonikalen Verbänden. Dabei sind die alten Regeln kanonisiert, u. dank der aktuellen Consuetudo können sie weiterhin verbindl. Norm bleiben. Als gültige Normtexte (Lat. II [1139], c. 26) gelten: Benedikt-, ↗Basilius- u. Augustinusregel. Neuschöpfungen dieser Zeit: Consuetudines (Regel) der ↗Kartäuser (1128), Regel der ↗Grammontenser (1139–63). Andere Ordensgründer wie ↗Robert v. Arbrissel od. ↗Gilbert v. Sempringham greifen wieder auf Augustinus u. Benedikt zurück (B. Golding: Gilbert of Sempringham and the Gilbertine order. O 1995, 71–137).

2. *Bettelorden u. Lateranense IV.* ↗Franziskus v. Assisi hat 1209/10 das Leben seiner Brüder in „einfachen Worten niederschreiben lassen" (Testament 14–15), „Urregel", Protoregula, forma bzw. formula vitae genannt. Das Wachsen der Brüderschaft führt zu einer erweiterten Regel (1220), der „nichtbestätigten Regel" (regula non bullata); 1223 folgt schließlich die definitive Fassung, die „bestätigte Regel" (regula bullata). Die stufenweise Entstehung ist charakteristisch für O.n, die dem gelebten Leben folgen: Die Wandlungen u. Veränderungen werden auch v. Franziskus mitvollzogen. 1226 schreibt er sein Testament als Hilfe z. „besseren katholischen" Befolgung der Regel (34) u. verpflichtet den Orden, die Regel „einfach u. ohne Erklärung" (simpliciter et sine glossa) zu befolgen (38–39). Der Gründer will mit der verschriftlichten Lebensordnung seinem Werk die Identität u. Kontinuität sichern. Der Überzeugung v. der Inspiriertheit seiner Regel folgt die Betonung der Unantastbarkeit u. die Forderung der buchstäbl. Beobachtung. – ↗Dominikus, aus der kanonikalen Trad. kommend, gibt seiner Predigergemeinschaft 1215 die Augustinusregel, diese durch ordenseigene Konstitutionen präzisiert u. aktualisiert. In dieser ordensspezif. Gesetzgebung sind Ziel u. Aufgaben der neuen Gemeinschaft genau umschrieben.

Das Lat. IV (1215) verbietet in const. 13 im Blick auf die Vielzahl der Ordensgemeinschaften (nimia religionum diversitas) die Gründung neuer Orden u. die Niederschrift neuer Regeln. Gründungsabsichten werden auf die anerkannten Orden u. bewährten Regeln verwiesen (*religio, regula, institutio approbata:* DIP 5, 474–495). Doch wird dies in der Folgezeit nicht beachtet: 1226 Bestätigung der ↗Karmeliten mit eigener Regel; 1256 Konstituierung der ↗Augustiner-Eremiten durch die päpstl. Kurie; 1245 gelingt ↗Klara v. Assisi die Bestätigung ihrer Regel durch Innozenz IV., der ersten v. einer Frau für Frauen geschriebenen Regel; nächstes Bsp. ist die 1370 v. ↗Birgitta v. Schweden verf. „Regula Salvatoris" für ihren Doppelorden, der aber auch an die Augustinusregel gebunden bleibt.

3. *Neuere Orden u. Kongregationen.* Die ↗Regularkleriker übernehmen keine alten Regeln. Ihre Gründer schreiben neue Ordnungen, die sich aus mehreren legislativen Texten zusammensetzen. Die Regel bzw. Regeln sind nur ein Text unter anderen. Exemplarisch dafür ist die SJ: ein kurzgefaßter Basistext (*formula instituti* bzw. *institutum vitae*), Satzungen *(Constitutiones)*, Regeln (Ausführungsbestimmungen über Alltag u. Ämter). Diese sind veränderlich u. Zeit- u. Ortsverhältnissen jeweils anzupassen. Im Ggs. z. älteren u. ma. Regel sind die Regeln jetzt Texte v. sekundärer Bedeutung. ↗Angela Merici kehrt z. älteren Terminologie zurück; für ihre „Gesellschaft der hl. Ursula" (↗Ursulinen) schreibt sie die „Regola" (1536 anerkannt, 1581 endgültige Fassung). Andere Gründerinnen, wie ↗Anne de Xainctonge, A. ↗Le Clerc u. M. ↗Ward folgen in ihren Normtexten jesuit. Konzept u. jesuit. Terminologie. In den neueren ↗Kongregationen heißen die grundlegenden Texte gewöhnlich *constitutiones,* während die Regeln ergänzende Einzelbestimmungen sind. Auf eine Klarstellung zielte im 19. Jh. die päpstl. Gesetzgebung: „Regel" für die älteren Orden; „Konstitutionen" für neue Gemeinschaften. – Canon 587 § 1 CIC unterscheidet: Grundgesetz der einzelnen Ordensgemeinschaft *(Codex fundamentalis, Constitutiones),* das die Gründungsintention festhält (c. 578 mit PC 2b: *patrimonium*); z. Rechtsgültigkeit bedarf es der kirchl. Anerkennung *(approbatio).* Daneben die Einzelbestimmungen *(normae)* für die Gemeinschaft, die v. der Ordensleitung festgelegt werden, nach Zeit- u. Ortsverhältnissen aber revidierbar sind.

Texte: L. Holstenius – M. Brockie: Codex Regularum. Au 1759, Nachdr. Gr 1957–58; H. U. v. Balthasar: Die großen O.n. Ei 1961. – Für einzelne Regeln vgl. die Beiträge zu Ordensstiftern bzw. Ordensgemeinschaften, zusätzlich: P. Knauer (Hg.): Ignatius v. Loyola: Gründungstexte der Ges. Jesu. Wü 1998.
Lit.: **DIP** 7, 1434–52. KARL SUSO FRANK

Ordensschulen ↗Schule.

Ordensspiritualität ↗Orden, V. Spiritualität.

Ordenstracht (Ordenskleid, Habit, Kutte), die für eine Ordensgemeinschaft durch ihre Regel, Konstitutionen u. Gewohnheit festgelegte einheitl. Kleidung. Sie wird zu Beginn des Ordenslebens in eigener Zeremonie übergeben (↗Einkleidung). Sie ist grundgelegt mit der ↗Mönchskleidung, die in den ma. Orden aufgenommen wird, aber in Schnitt u. Farbe jeweils eigene mod. Prägung erfährt. Als Standeskleidung ist die O. doppelt begründet: einmal als Zeichen der Zugehörigkeit z. Ordensstand, z. andern als Unterscheidungsmerkmal im Blick auf andere Ordensgemeinschaften. Die früher häufig gemachten Unterscheidungen in der Tracht zw. Klerikern u. Laien, Chorfrauen u. Schwestern innerhalb einer Ordensgemeinschaft sind heute generell aufgehoben.

↗Regularkleriker verzichteten auf ein Ordenskleid u. übernahmen die zeitgenöss. Klerikerkleidung. Diese konnte z. unterscheidenden Ordenskleid werden, wenn eine mod. Wandlung der Klerikerkleidung nicht mehr mitvollzogen od. ein spez. Zeichen (z. B. rotes Kreuz der ↗Kamillianer) angelegt wurde. Gleiches gilt für neuere Kongregationen, wenn sie die zeit- u. landesübl. Klerikerkleidung übernehmen; dabei bleibt die Neigung z. eigenen Kostümierung bestehen: Zutaten z. klerikalen Kleidung bzw. mod. Abänderungen, auch Entwürfe neuer O.en., all dies unter bewußtem Rückbezug auf die Trad. (z. B. ↗Passionisten, ↗Picpusgesellschaft) od. als Neuschöpfung im Blick auf besondere Einsatzgebiete (↗Weiße Väter) bzw.

betonte spir. Eigenständigkeit (Kleine Brüder Ch. de ↗Foucauld).

Besondere Vielfalt weisen die weibl. O.en auf: Ältere Gemeinschaften gleichen sich in Farbe u. Schnitt so weit wie möglich der männl. Tracht an, z. B. weißer Habit bei den Dominikanerinnen, weißer Strickgürtel bei den ↗Franziskanerinnen, weißer Mantel bei den ↗Karmelitinnen. Die Vielzahl der weibl. Orden u. das Verlangen nach dem eigenen, unterscheidenden Kleid stellen an die Modeform erhebl. Anforderungen; so kommt es zu anspruchsvollen Stilisierungen bes. bei Kopfhülle u. Schleierform. Gesetze der Ästhetik u. Hygiene u. auch die Grundforderung der Einfachheit u. Armut werden dabei häufig nicht beachtet. Die O.en der eur. Gemeinschaften werden auch unbedacht in außereur. Länder gebracht; Formen autochthoner Mode werden erst in neuerer Zeit bejaht. – PC 17 verlangt das einfache, bescheidene, arme Kleid, das Gesundheit, Orte u. Zeiten beachtet, aber die Zeichen der wesentl. Consecratio z. Ausdruck bringt. Mehrere nachkonziliare Dokumente zielen in die gleiche Richtung. Die Forderungen führen generell zu einer einfacheren, praktischeren Kleiderordnung. In Farbe u. Schnitt geringere Vielfalt, die Eigenständigkeit wird in besonderen Zeichen (Medaille, Signet, Kreuz) z. Ausdruck gebracht. Daneben gibt es vielfach auch den Verzicht auf die eigene O., generell bei weibl. ↗Säkularinstituten, aber auch hier gibt es Ausnahmen.

Lit.: **H. Helvot:** Hist. des ordres monastiques, religieux ... P 1714–19 (mit Abb.), dt. L 1753; **F. v. S. Doyé:** Die alten Trachten der männl. u. weibl. Orden ... L 1930; **DIP** 3, 204–249; **M. Augé:** L'abito religioso. Ro 1977 (Lit.); **R. Ruether – E. McLaughlin** (Hg.): Women of Spirit. NY 1979; **H. R. F. Ebaugh:** Women in the vanishing cloister. New Brunswick 1993. KARL SUSO FRANK

Ordericus Vitalis, OSB, Geschichtsschreiber, * 16.2.1075 Atcham b. Shrewsbury (Shropshire) als Sohn des im Dienst Gf. Roger Montgomerys stehenden frz. Geistlichen Odelerius u. einer angelsächs. Mutter, † 13.7.1142 (?) Abtei St-Évroult (Normandie); dort 1085 Oblate. O. erhielt unter Johannes v. Reims seine theologisch-literar. Ausbildung; 1107 Priester. Er verf. Klr.-Annalen u. ergänzte die „Gesta Normannorum Ducum" ↗Wilhelms v. Jumièges. An seinem HW, der v. Abt Roger v. Le Sap angeregten *Historia ecclesiastica* (13 Bücher), arbeitete O. v.a. zw. 1123 u. 1137, Teile v. Buch III (über St-Évroult) lagen schon 1114 vor. In Buch III–VI wird neben Kloster-Gesch. der Aufstieg der Normannen bis 1083 dargestellt; Buch VII–XIII behandeln den Zeitraum 1083–1141; in den 1136 hinzugefügten Büchern I (Leben Jesu u. Ks.-Geschichte) u. II (Apostel- u. Papst-Gesch.) wird ein universalhist. Rahmen geboten. 1141 war das Werk vollendet, es gilt als hervorragende historiograph. Leistung mit einem autobiograph. Epilog. Die Historia verwertet zahlr. QQ u. berichtet erzählfreudig u. umfassend über kirchlich-weltl. Ereignisse im normann. Herrschaftsbereich (Normandie, Engl., Süd-It.) sowie in den Kreuzfahrerstaaten.

Ausg.: The Ecclesiastical Hist. of O. Vitalis, hg. v. M. Chibnall, 6 Bde. 1969–80 (mit engl. Übers.); ↗Robert v. Torigny.

Lit.: **H. Wolter:** O. Vitalis. Wi 1955; **A. Gransden:** Historical Writing in Engl. Lo 1974, bes. 152–164; **M. Chibnall:** The World of O. Vitalis. O 1984 (Lit.). KARL SCHNITH

Ordinarium bez. im Unterschied z. wechselnden ↗Proprium die feststehenden Riten u. Texte 1) der ↗Messe als *O. missae* (auch ↗Ordo Missae). Davon abgeleitet subsumiert O. 2) deren textlich unveränderl. Gesänge ↗Kyrie, ↗Gloria, ↗Credo, ↗Sanctus, ↗Agnus Dei. Diese ursprünglich melodisch einfachen u. vorwiegend akklamator. Gemeindegesänge (nach QQ des 9./10. Jh.) wurden immer reicher ausgestaltet (bes. Kyrie, Sanctus u. Agnus Dei). Vom 15. Jh. an wurde das zusammenhängend mehrstimmig vertonte O. als „Messe" zu einer eigenen musikal. Gattung. Grundsätzlich ist das O. Aufgabe der ganzen Gottesdienstgemeinde. 3) In der ↗Tagzeitenliturgie wird erstmals durch die Reform Pius' X. dem Röm. ↗Brevier ein *O. officii* als eigener einleitender Teil vorangestellt. 4) O. bez. im MA auch das Buch *(O. liber),* in dem, über die allgemein üblichen hinaus, die gottesdienstl. Eigenriten u. Gewohnheiten (↗Consuetudines) eines Klr. bzw. einer klösterl. Gemeinschaft gesammelt wurden.

Lit.: **J. Braun:** Liturg. Hand-Lex. Rb [2]1924, Nachdr. M 1993, 246f.; **TRE** 12, 613–616 (M. Blindow); **H. B. Meyer:** Eucharistie: GdK 4, 173–219 222ff.; **Adam-Berger**[5] 382; **LMA** 6, 1433f. (H. B. Meyer) (Lit.). BENEDIKT WELTER

Ordinarius, hergeleitet v. lat. *iudex ordinarius* (ordentl. Hoheitsträger); bez. im lat. KR den Inhaber ordentl. Jurisdiktionsvollmacht (*Oberhirt;* c. 134 CIC). Ordinarien sind der Papst, die auf Dauer od. interimistisch bestellten Leiter v. Diöz. u. anderen Teilkirchen (Diözesan-Bf., Gebietsprälat, -abt, Apost. Vikar, Präfekt u. Administrator, Militär-Bf. [AAS 78 (1986) 481–486]; Diözesanadministrator, Provikar, Propräfekt) sowie deren mit ordentl. ausführender Gewalt ausgestattete Stellvertreter (Generalvikar, Bf.-Vikar; nicht aber die Gerichtsvikare), die höheren Oberen klerikaler Religiosen-Institute bzw. klerikaler Gesellschaften des apost. Lebens päpstl. Rechts (Generaloberer, Provinzial, Abtprimas, Abtpräses, Abt) sowie deren Vikare, ferner der Prälat einer Personalprälatur (c. 295 § 1 CIC). Im Unterschied zu den übrigen sind Militär-Bf., Personalprälat u. Verbandsobere nur Personalordinarien für die ihnen Unterstellten, nicht aber Ortsordinarien *(ordinarius loci).* – Das oriental. Recht verwendet die Bez. *Hierarch* anstelle v. O. (c. 984 CCEO).

Lit.: **DDC** 6, 1123ff.; **DMC** 3, 488–491; **Cath** 10, 160ff.; **Heimerl-Pree** 112; **HdbKathKR** 133f.; **DIP** 6, 781–789; **Aymans-Mörsdorf** 1, 407–421; **MKCIC** c. 134. STEPHAN HAERING

Ordinatio sacerdotalis (O.), Apost. Schreiben Papst Johannes Pauls II. v. 22.5.1994 (AAS 86 [1994] 545–548), in welchem der Papst unter Heranziehung der v. Paul VI. gebilligten Erklärung der Glaubens-Kongreg. *Inter insigniores* (15.10.1976) sowie unter Verweis auf die ständige Lehr-Trad. der Kirche u. auf die eigene Autorität, „die Brüder [im Glauben] zu stärken", erklärt (declaramus), „daß die Kirche keinerlei Vollmacht hat, Frauen die Priesterweihe zu spenden, u. daß sich alle Gläubigen der Kirche endgültig an diese Entscheidung zu halten haben (definitive tenendam)". Nach der Veröff. erhob sich eine lebhafte Diskussion über den Verbindlichkeitsgrad des Schreibens. Am 28.10.1995 erließ die röm. Glaubens-Kongreg. eine „Antwort" (Responsum) zu dieser Frage. Hierin heißt es: „Diese Lehre fordert eine endgültige Zustimmung, weil

sie, auf dem geschriebenen Wort Gottes gegr. u. in der Überl. der Kirche v. Anfang an beständig bewahrt u. angewandt, v. ordentl. u. universalen Lehramt der Kirche unfehlbar vorgetragen worden ist ..." (Communicat 27 [1995] 212). Ein Drei-Sterne-Artikel des OR kommentiert: „In diesem Fall bekundet ein Akt des ordentl. päpstl. Lehramts, der in sich selbst nicht unfehlbar ist, den unfehlbaren Charakter der Darlegung einer Lehre, die die Kirche schon besitzt" (OR[D] v. 24.11.1995). Da dennoch auch unter namhaften kath. Theologen die Diskussion über die Frauenordination nicht abreißt, dürfte diese Qualifikation sehr hoch gegriffen sein. Und es scheint – jedenfalls einer Reihe v. Theologen –, daß die Frage einer Revision v. O. nicht absolut u. unter allen Umständen ausgeschlossen ist. ↗Amt, theologischer Begriff – XII. Frau u. kirchl. Amt.

Lit.: **A. Antón:** ‚O.': Algunas reflexiones: Gr 75 (1994) 723ff.; **P. Hünermann:** Schwerwiegende Bedenken: HerKorr 48 (1994) 406–410; **J. Ratzinger:** Grenzen kirchl. Vollmacht: IKaZ 23 (1994) 337–345; **F. Sullivan:** New claims for the Pope: Tablet v. 18.6.1994; **M. Hauke:** ‚O.' ... im Spiegel der Diskussion: FoKTh 11 (1995) 270–295 (Lit.); **H. J. Pottmeyer:** Rede- u. Denkverbote wurden nicht erlassen: Christ u. Welt 49, v. 8.12.1995; **G. Bavaud:** L'ordination sacerdotale réservée aux hommes: Nova et vetera 71 (1996) 61ff.; **G. Greshake:** Zur Stellungnahme der Glaubens-Kongreg. über die Frauenordination: Pastoral-Bl. 48 (1996) 56f. (Lit.) **N. Lüdeke:** Also doch ein Dogma?: TThZ 105 (1996) 161–211 (Lit.); **H. J. Pottmeyer:** Refining the Question About Women's Ordination: America 26, v. 16.10.1996. GISBERT GRESHAKE

Ordination. I. Katholische Kirche: ↗Weihe; ↗Weihesakrament.

II. Kirchen der Reformation: Für die Reformatoren war es selbstverständlich, daß ein öff. Amt in der Kirche der O. bedarf („rite vocatus": CA XIV; Calvin: Inst. IV, 3 u. 10). Nach luth. Verständnis ist dabei an das *eine* Amt (ministerium) der öff. Verkündigung des Ev. u. der Verwaltung der Sakramente gedacht, nach ref. Verständnis an die Ämter des Pastors, des Lehrers, des Ältesten u. des Diakons (↗Amt, theologischer Begriff, VII. Reformatorisch). Die O. geschieht durch ↗Handauflegung als wirksame Bitte um den Hl. Geist. Nach ref. Verständnis setzt sie die Wahl der zu Ordinierenden durch die Gemeinde voraus. Die O. wird vorgenommen durch die Pastoren (Pfarrer, Hirten) (Inst. IV, 3 u. 16). Sie ist nach göttl. Recht gültig, da der Unterschied zw. Bf. u. Pfarrern nur menschl. Rechts ist (Melanchthon Tract., 63–66, unter Berufung auf Hieronymus) u. die damaligen Bf. die O. ev. Pfarrer verweigerten. Die O. wird v. der Reformation nicht im strengen Sinn zu den Sakramenten gerechnet, obwohl sowohl Ph. ↗Melanchthon wie J. ↗Calvin keine Bedenken hatten, sie auch als Sakrament zu bezeichnen (Apol. XIII, 11; Inst. IV, 19 u. 28 [↗Sakrament, anglikanisches u. reformatorisches Verständnis]).

Nach gegenwärtigem ev. Verständnis ist die O. zu verstehen als die Übertragung des Dienstes der öff. Wortverkündigung u. der Sakramentsverwaltung an einen getauften Christen. Bei der Übertragung anderer Dienste wird in der Regel nicht v. O., sondern v. ↗Einsegnung gesprochen. Die O. ist ein gottesdienstl. Akt der Berufung, Segnung u. Sendung, dem eine geistl. u. ausbildungsmäßige Vorbereitung vorangehen muß. Sie erfolgt unter Gebet u. Handauflegung, wobei die in der O. erbetene u. vermittelte Geistesgabe keine zusätzl. persönl. Heiligkeit des Ordinierten bewirkt, sondern als Zurüstung u. Beistand für die Ausübung des übertragenen Dienstes gilt. Da die O. gesamtkirchl. Bedeutung hat, kommt als ordentl. Ordinator der Inhaber eines kirchenleitenden Amtes in Frage (Bf., Propst, Superintendent). Die O. ist, auch wenn sie – wie in der Reformationzeit – durch Pfarrer (Pastoren, Presbyter) ausgeübt wird, ein Zeichen der Amtskontinuität, also Ausdruck der (personalen) apost. Sukzession (↗Successio apostolica). Die O. erfolgt auf Lebenszeit, wird also – nach evtl. vorübergehendem Ausscheiden des Ordinierten aus seinem Dienst – nicht wiederholt. Sie ist daher auch unterschieden v. der gottesdienstl. Handlung der Einf. in eine konkrete Gemeinde od. einen anderen Dienst (Installation). Die O. muß nicht mit der (z. Z. üblichen) Begründung eines rechtl. Anstellungsverhältnisses in der Kirche verbunden sein, was gegenwärtig die Möglichkeit einer O. z. Ehrenamt eröffnet.

Lit.: Gemeinde – Amt – O., hg. v. **F. Viering.** Gt 1970; **J. Heubach:** Die O. z. Amt der Kirche. B 1956; **H. Lieberg:** Amt u. O. bei Luther u. Melanchthon. B 1962; **F. Schulz:** Evangel. O.: JLH 17 (1972) 1–54; **ders.:** O. im Gemeindegottesdienst: JLH 23 (1979) 1–31; **U. Kühn:** O.: Hb. der Liturgik, hg. v. H.-Ch. Schmidt-Lauber – K.-H. Bieritz. L–Gö 1995, 371–391.

ULRICH KÜHN

Ordinationstitel ↗Weihetitel.

Ordines ↗Herrscherweihe.

Ordnung (griech. τάξις, κόσμος, θέσις, lat. *ordo*) ist objektiv das strukturierte, geregelte, nicht zufällige Verhältnis der Elemente eines Ganzen, aktiv dessen Herstellung. Jede O. bezieht ein O.-Prinzip (Formalaspekt) auf die Mannigfaltigkeit eines Bereichs (Materialaspekt). Von O. ist ontologisch (Sein, Natur, Organismus), logisch (Denken, Sprache, Methode), ethisch (Wert, Pflicht, Tugend), sozial (Recht, Staat, Wirtschaft, Kultur) u. theologisch (Schöpfung, Heil, Kirche) die Rede.

Das *antike* ↗Staunen, daß ↗Kosmos ist u. nicht ↗Chaos, führte zu einem primär ontolog. O.-Denken. Die Bilder v. ↗Demiurgen, der, auf die ↗Ideen blickend, Ordnungsloses in die O. bringt (Platon), u. v. Feldherrn, der Ursache der O. im Heer ist (Aristoteles), zeigen die Bedingtheit der kosmisch-teleolog. O. u. das metaphys. Problem ihrer Begründung. Die staatlich-rechtl. O. besteht nach Aristoteles in der in Gesetzen ausgelegten Verfassung. Besonders in der Stoa wird die kosm. O. als ewiges bzw. natürl. ↗Gesetz normativ auf die eth. u. soz. O. bezogen.

Die *patristische* u. die *scholastische* Theol. verbanden das antike O.-Denken mit der bibl. Lehre v. ↗Schöpfung u. ↗Heilsgeschichte. Nach *Augustinus* schafft Gott eine durch seine lex aeterna gerecht u. schön gegliederte O. der Kreaturen, welcher der auf Gott hingeordnete Mensch in der sittl. O. seines Lebens zu entsprechen hat. Nach dem Bruch dieser O. (Sündenfall) wirkt Gott durch die Antithetik v. Civitas Dei u. Civitas terrena die heilsgesch. O. als Erziehung des Menschengeschlechts auf Christus u. den ewigen Sabbat hin, wobei die Gesch.-Epochen in Analogie zu den Schöpfungstagen u. Lebensaltern stehen.

Auch bei *Thomas* ist das O.-Denken primär ontologisch bestimmt. Die Vollkommenheit des Universums als eines ↗Ganzen (bonum commune uni-

versi) besteht in seiner O. (bonum ordinis), die sowohl in der gegliederten Vielfalt der Kreaturen (distinctio rerum) als auch in deren Beziehung aufeinander v. Gott bzw. der lex aeterna (ratio divinae sapientiae) analog abhängt wie die O. der Artefakte v. Artifex. Als dem Universum immanente O. (ordo essentialis) besteht sie im artspezifisch durch naturale Strebungen bestimmten Aufeinanderwirken der Kreaturen. Diese teleolog. O. ist zugleich finale Hin-O. auf Gott als letztes u. extrins. Ziel des Ganzen (ultimus finis, bonum separatum). Die Erfahrung der mundanen O. ist Basis des teleolog. Arguments (quinta via, S. th. I, 2, 3; ↗Gottesbeweise, III. Geschichte u. Typologie). In praktisch-eth. Sicht partizipiert der Mensch am O.-Plan der lex aeterna, indem seine Ratio die O. seiner natürl. Strebungen erkennt u. danach die O. der Normen (ordo praeceptorum) der lex naturalis entfaltet (I-II, 94, 2).

In der *Neuzeit* verliert dieses ontologisch bestimmte O.-Denken an Bedeutung. Mit der Wende z. Subjekt u. der Mathematisierung der neuen Wiss. richtet sich das Interesse zunehmend auf die O. des ↗Denkens (R. Descartes: ordre des pensées) bzw. der Methode, während Natur eher als Material wissenschaftlich-techn. Zugriffs gilt. „Die O. u. Regelmäßigkeit an den Erscheinungen, die wir Natur nennen, bringen wir selbst hinein" (I. Kant: KrV A 125). Dazu kommt, daß die modernen Natur-Wiss. schon in ihrer method. Abstraktion das ontologisch-teleolog. O.-Problem ausblenden. Während in der Ethik die ↗Autonomie des Subjekts u. das ↗Menschenrechts-Ethos zentral werden, entwerfen liberale ↗Vertragstheorien die rechtlich-polit. O. als konsensfähiges Koordinatensystem der Freiheit u. die Wirtschaft als freie, marktförmige Koordination. Mit der Ausdifferenzierung der soz. Teilsysteme tritt an die Stelle einer umfassenden soz. O.-Idee zunehmend eine Pluralität partikulärer, relativ autonomer O.-Konzepte.

Heute wird das teleolog. O.-Problem oft naturwissenschaftlich durch ↗Selbstorganisation zu erklären versucht (Chaos-, evolutionist. Erkenntnistheorie). Von Niklas Luhmann wurde der biolog. Begriff der Autopoiese auf die O.-Dynamik der soz. Systeme übertragen. Die Tendenz, kulturelle u. eth. O.-Konzepte genealogisch, hermeneutisch, strukturalistisch zu historisieren, zu relativieren u. zu pluralisieren, kennzeichnet die ↗Postmoderne.

Aus *theologischer* Sicht gehört der Kern des ontologisch-teleolog. O.-Denkens wesentlich z. Begriff der Schöpfung u. die durch Schöpfungs- u. Heils-O. verfügte Bestimmung des Menschen z. Begriff chr. Praxis.

Lit.: **HWP** 6, 1249–1309 (Lit.) (H. Meinhardt, W. Hübener, U. Dierse); **HPhG** 4, 1037–50 (H. Kuhn); **TRE** 25, 367–371 (Lit.) (J. Ch. Polkinghorne). – **H. Krings:** Ordo. Philosophisch-hist. Grundlegung einer abendländ. Idee. Hl 1941, HH [2]1982; **F. Gässler:** Der Ordo-Gedanke unter besonderer Berücksichtigung v. Augustinus u. Thomas. Fr 1950. St. Augustin [2]1994; **E. Voegelin:** Order and Hist., 4 Bde. Baton Rouge 1956–74; **H. E. Hengstenberg:** Freiheit u. Seins-O. St 1961; Das Problem der O., hg. v. **H. Kuhn – F. Wiedmann.** Me 1962; The Concept of Order, hg. v. **P. G. Kuntz.** Seattle 1968; **H. Kuhn:** Freiheit u. O.: Ideologie – Hydra der Staatenwelt, hg. v. dems. K 1985.

ARNO ANZENBACHER

Ordo bez. seit ↗Tertullian 1) die *Ordnung der Werke Gottes* in Schöpfung, Heils-Gesch. u. Vorsehung, 2) den *status religiosus* (uxor. 1, 7; monog. 12), 3) den *Klerus* der Ortskirche: Bf., Presbyter (Pr.) u. Diakon (D.), 4) die Einfügung in den O. durch *ordinare* (de exhortatione castitatis 7; monog. 11 f.; praescr. 41, 6; Cypr. ep. 1, 1; 38, 1 u. ö.).

O. entspricht sachlich der v. Gott gegebenen Ordnung der atl. Priesterschaft u. ihres Kultdienstes bzw. der ntl. Ordnung der Apostel u. ihrer Anordnungen (1 Clem. 42, 2; 37, 2) z. Einsetzung v. Bf. u. D. sowie der Herkunft ihrer Sendung v. Christus „in guter Ordnung" (τάγμα), die Gott für den Aufbau der Kirche eingesetzt hat (1 Kor 12,28 u. ö.). – O. bez. seit dem 4. Jh. die ↗Weihestufe des Bf. (Cod. Theod. XVI, 5, 26; Dion. Ar. e. h. 5; Isid. orig. VII, 12, 3). „Ordinare" kann sowohl die Ausw. u. Bestellung zu einem Amt (κατάστασις) (Apg 6,3; Tit 1,5; 1 Clem. 42, 4; 43, 1; 44, 2 f.; 54, 2) durch ↗Handauflegung meinen als auch die epiklet. Handauflegung (χειροθεσία; ↗Cheirothesia) als consecratio bzw. benedictio v. Bf., Pr. und D. Wo Ordination durch Handauflegung noch allgemein Einf. in ein Kirchenamt bedeutet, können Diakonissen u. niedere Kirchenämter z. Ordo (↗Klerus) gerechnet werden (Const. apost. VIII; Chalkedon, c. 15), ohne geweiht zu sein, wie es Bf., Pr. und D. sind (ebd. II, III, VII; Epiph. haer. 79, 3).

Im 12. Jh. bez. O. die Weihehandlung, den sakr. Charakter u. die geistl. Vollmacht (Sent. IV, d. 24, c. 13). Wegen der Zentrierung des Priestertums auf die Weihestufe des Pr. wird zw. Ordination des Pr. u. der Konsekration des Bf. unterschieden, der sich durch eine dignitas unterscheidet (Sent. IV, d. 24, c. 15). Nach der Erneuerung der Theol. des Bf.-Amtes (LG 26) gilt heute: Es gibt in der Kirche *einen* O., der in den Ordines v. Bf., Pr. u. D. besteht u. durch die Ordination als sakr. Weihehandlung v. Bf. übertragen wird (c. 1008 1009 CIC). ↗Weihesakrament.

Lit.: **L. Ott:** Das Weihesakrament (HDG IV/5). Fr 1969; **G. Greshake:** Priestersein. Fr [2]1982; **G. L. Müller:** Kath. Dogmatik. Fr [2]1996, 741–756.

GERHARD LUDWIG MÜLLER

Ordo, Ordines Romani (OR). 1. *Begriff.* Mit O. werden speziell im liturg. Bereich Ordnungen z. Regelung v. Aufbau u. Ablauf einzelner Feiern, des Gottesdienstes im Rhythmus der Zeit (Jahr, bestimmte Zeiten u. Feste), der Lesungen, Gesänge usw. zu Händen v. Zeremoniaren, liturg. Vorstehern u. anderen Diensten bezeichnet. In ihrer ältesten Form enthalten sie die Handlungsanweisungen u. meistens die Initien der liturg. Texte, nicht aber diese selber. Besonders unter karol. Einfluß (8. Jh.) verbreitet, tragen einzelne Ordines in Hss. das Attribut *Romanus,* um im Rahmen der Romanisierung der gallisch-fränk. Liturgie ihre röm. Authentizität zu verbürgen; tatsächlich ist aber nur ein Teil der OR röm. Ursprungs. Doch gilt der Begriff OR, v. a. seit der Edition v. M. ↗Andrieu (1931), wegen des Inhalts als Fachterminus für diesen früh-ma. Schriftentyp. – Das MA verwendet O. außerdem manchmal für bestimmte, neu aufkommende liturg. Bücher als ganze (↗Pontifikale, ↗Caeremoniale, Liber Ordinarius) od. für Teile v. diesen (so bis in die Ggw.), z. B. ↗*Ordo Missae, O. divini Officii,* Auszüge aus Rituale od. Pontifikale, Ordines für die Krönung v. Herrschern (↗Herrscherweihe), Prozessionen, Konzilien (letztere oft inklusive Geschäftsordnung); im Ggs. zu den früh-ma. OR handelt es

sich dabei vielfach um vollst. liturg. Formulare. – Seit dem Vat. II sind die meisten Ausgaben des in Faszikeln erschienenen RitRom u. PontRom mit O. betitelt: *O. baptismi parvulorum, O. confirmationis* usw. (dt. in der Regel: *Die Feier* ...), dazu Verzeichnisse liturg. Stücke: *O. lectionum Missae, O. cantus Missae* u. *Officii.* Letzteren sind auch der liturg. ↗Kalender u. das ↗Directorium zuzurechnen.

2. *Ordines Romani.* a) *Geschichte:* Mit dem seit der Spätantike zunehmenden Gebrauch schriftl. Vorlagen in der Liturgie (zunächst für Gebetstexte; ↗Sakramentar) wächst entsprechend dem Selbstverständnis des ↗Gottesdienstes das Bedürfnis nach schriftl. Regelung des Verlaufs liturg. Handlungen. Gründe dafür sind die Zurückdrängung der rein mündl. Überl. der Liturgie, deren Differenzierung u. aufwendigere Gestaltung sowie der Austausch zw. einzelnen Ortskirchen u. Regionen; maßgeblich wird im Karolingerreich die Vereinheitlichung der Liturgie nach röm. Vorbild. Als Ergänzung v.a. des Sakramentars werden anfangs (7. Jh.) einzelne Ordines aus Privatinitiative in kleinen Heften (Libelli) notiert, seit dem 8. Jh. nördlich der Alpen auch in Slg. zusammengefaßt, deren wichtigste nach Andrieus Einteilung sind: Slg. A: um 700–750, fast rein röm. Liturgie (Hss. jedoch alle nichtrömisch), nur Rubriken, ohne liturg. Texte; Slg. B: Anfang 9. Jh., vermischte Ordnungen aus röm., gallisch-fränk. u. westgot. QQ, liturg. u. didakt. Texte. Weitere Ordines sind in kleineren Slg., auf Einzel-Bll. od. in sonstigen liturg. u. nichtliturg. Codd. überliefert. Die meisten Ordines werden im fortwährenden Gebrauch ausgeformt u. weiterentwickelt, einzelne allein aus literar. od. dokumentar. Interesse aufgezeichnet, nicht aber in der Liturgie verwendet. Mit der Entstehung des Pontifikale (Anfang 9. Jh.), v.a. seit dem PRG (950/963), das die meisten verfügbaren Ordines für die bfl. Liturgie (dazu weiteres Material) verarbeitet, des ↗Missale, ↗Rituale, Liber Ordinarius u. Caeremoniale geht der urspr. Ordinestyp in umfassende liturg. Bücher ein, wird an neue kirchl. Verhältnisse angepaßt u. in den drei erstgenannten Buchtypen mit euchlog. Texten aufgefüllt. Manche Ordines werden separat noch bis z. Ausgang des MA tradiert. – Inhalte der OR sind u.a. Papst- (↗Missa) u. Bf.-Messe, ↗Initiation, ↗Tagzeitenliturgie, liturg. Jahr (↗Kirchenjahr), bes. die Hauptfeste u. -zeiten, Ordinationen, ↗Kirchweihe, Herrscherkrönung u. ↗Begräbnis. Zu den 50 v. Andrieu edierten OR aus dem 8.–11. Jh. sind seitdem weitere aus römisch-fränk. Herkunft entdeckt worden; daneben existieren v. Andrieu nicht berücksichtigte Ordines aus anderen Liturgiefamilien (z. B. westgot. Konzilsordines; gall. Ordinationsliturgie der ↗*Statuta ecclesiae antiqua*). – Inhalts-Verz. der Ordines u. Konkordanztabellen versch. Editionen bei Martimort 110–123 u. Vogel ML 155–197.

b) *Bedeutung:* Die früh-ma. OR sind bedeutende QQ für die abendländ. Liturgie-, Theol.- u. Kulturgeschichte. Je nach Herkunft u. Kontext späterer Überarbeitungen bieten sie für das gesamte MA ausgezeichnete, oft singuläre Einblicke in das kirchlich-liturg. Leben Roms seit dem 7. Jh. u. anderer Ortskirchen, in dessen Entwicklung u. Anpassung an neue Verhältnisse. Auf dem Weg über die Bücher, in die die OR eingegangen sind, haben sie teilweise bis in die Ggw. nachgewirkt u. die Liturgie der röm. Kirche entscheidend mitgeprägt.

Wissenschaftl. Editionen: Andrieu OR; Die Ordines für die Weihe u. Krönung des Ks. u. der Ksn., hg. v. R. Elze (Fontes iuris Germanici antiqui 9). Ha 1960 (Lit.); Die Konzilsordines des Früh- u. Hoch-MA, hg. v. H. Schneider (MGH. Ordines de celebrando concilio). M 1996. – Wichtigste hist. Ausg.: G. Cassander: O. romanus de officio missae. K 1558; M. Hittorp: De divinis catholicae Ecclesiae officiis et mysteriis. K 1568, P 1610; Mabillon MI, Bd. 2; Martène R.

Lit.: **LitWo** 2061–66 (Lit.) (Th. A. Vismans); **LMA** 6, 1436–41 (Lit.) (O. G. Oexle, H. Schneider, H. H. Anton). – **Vogel IS; Vogel ML; A.-G. Martimort:** Les ‚ordines', les ordinaires et les cérémoniaux. Th 1991 (Lit.); **E. Palazzo:** Hist. des livres liturgiques: Le Moyen âge des origines au XIIIe siècle. P 1993; **R. Mouret:** L'ordo liturgique aujourd'hui: MD 211 (1997) 99–116.

MARTIN KLÖCKENER

Ordo iudicarius ↗Gerichtsordnungen.

Ordo Missae (O.), strukturierte Zusammenstellung der feststehenden Teile u. Texte der röm. ↗Messe mit Angaben über den Feierverlauf; dt. „Feier der Gemeindemesse"; im MRom 1570 zw. Osternacht u. Ostersonntag, im MRom 1970 zw. Temporale u. Sanktorale eingeordnet. Der entsprechend SC 50 reformierte O. v. 1969 (vgl. AEM 7–57) beachtet neben der actio des Priesters auch die der übrigen Mitwirkenden, v.a. die ↗actuosa participatio der Gemeinde (SC 28–31). Im Ggs. z. nachtridentin. Rechtslage sind nach dem Vat. II Anpassungen des O. in den versch. Sprachgebieten u. für bestimmte Situationen u. Zielgruppen (etwa Kinder) vorgesehen. In manchen Teilkirchen ist noch weitergehende Inkulturation nötig, z.T. bereits erfolgt, etwa in Zaire (Kongo).

Lit.: **J. W. Legg:** Tracts on the mass. Lo 1904; **Van Dijk Or; Van Dijk S; S. J. P. van Dijk – J. H. Walker:** The ordinal of the papal court from Innocent III to Boniface VIII and related documents (Spicilegium Friburgense 22). Fri 1975; **Lengeling OE** 21–35 165–247; **Adam-Berger** 383; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 208f. 518f. (Lit.) 324–329 534–548.

ANDREAS HEINZ

Ordo Templi Orientis (O. T. O.) ↗Templer, neureligiös.

Oremus ↗Gebetseinladung; ↗Oration.

Orense, Btm. ↗Spanien, Statistik der Bistümer.

Oresme, *Nicolaus* ↗Nicolaus Oresme.

Orestes, byz. Patriarch **v. Jerusalem** (986–1005/1006), * Kalabrien, † wahrsch. in der Verbannung in Babylon 1012; Basilianermönch. Erhalten sind zwei v. ihm verf. Viten: für den hl. Christophoros v. Corleone sowie dessen Sohn Makarios (BHG 312) u. für den hl. ↗Sabas d. J. († 5.2.995 Rom; BHG 1611, 1611b), einen weiteren Sohn des Christophoros. Alle drei flohen vor den Sarazenen aus Sizilien nach Kalabrien.

WW: I. Cozza-Luzi: Hist. et laudes SS. Sabae et Macarii Iuniorum e Sicilia auctore Oreste Patriarcha Hierosolymitano. Ro 1893, 71–96 143f. *(Vita des Christophoros)* 5–70 137–142 *(Vita des Sabas);* ders.: Studi e documenti di storia e diritto XIII. Ro 1892, 375–400; ders.: Studi XII. Ro 1891, 37–96 135–168 312–323. – *Liturg. Gesänge:* I. Cozza-Luzi: Hist. aaO., 97–136; Pitra A 298–306.

Lit.: **Quien** 3, 474–483; **Pitra A** 309–313; **Ch. Papadopoulos:** Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων. Jr 1910, 352–358; **Beck T** 581; **V. Grumel:** Traité d'Études Byzantines, Bd. 1: La Chronologie. P 1958, 452; **BBKL** 6, 1252f.

KARL-HEINZ UTHEMANN

Orestes, Martyrer ↗Edistus; ↗Eustratios, Auxentios, Eugenios, Mardarios u. Orestes.

Organisation kann „Organisation sein" (struktureller Aufbau) od. „organisiert sein" (funktionaler Ablauf) meinen. Im strukturellen Sinn bedeutet O. ein der Umwelt gegenüber offenes, zeitlich überdauerndes ↗System, in dem Menschen (als Mitgl.) spezif. Ziele rational u. zweckbewußt verfolgen. Das unterschiedl. Erscheinungsbild einer O. resultiert aus der Ausgestaltung der drei zentralen Strukturdimensionen *Arbeitsteilung* (Spezialisierung der Aufgabenerfüllung), *Standardisierung* (Formalisierung der Kommunikationsabläufe) u. *Hierarchie* (Stufen der Entscheidungsbefugnisse). Klassische Strukturformen wie die Linien-, die Stab-Linien-, die Matrix- u. die Projekt- bzw. Team-O. sind Antworten auf interne (↗Wertewandel) u. externe (Globalisierung) Herausforderungen. Heute wichtige ↗Werte (Innovation, Qualität, Kundenorientierung) u. Herausforderungen (weltweite Konkurrenz, permanenter Wandel) verlangen eine ununterbrochene Kette schneller (reibungsloser) Wertschöpfung. Dem wird nur die „schlanke O." gerecht. Die z. Beschreibung v. O. verwendeten Begriffe hängen v. dem kulturell u. anthropologisch begründeten, metatheoretisch gewählten Bezugsrahmen („Metapher") ab. Die versch. Bilder v. O. bestimmen das Erleben der Mitgl. (O.-Klima), die sozialwiss. O.-Diagnose nutzt sie für eine ganzheitl. O.-Beratung. Die Prinzipien effektiven Organisierens stehen mit den persönl. Bestrebungen der Individuen in grundsätzl. Widerstreit: ↗Hierarchie kollidiert mit ↗Selbstbestimmung, Formalisierung mit ↗Kreativität, Spezialisierung mit Potentialentfaltung. Personalentwicklung (Sozialisation in O.) u. O.-Entwicklung (Business reengineering) sind zwei komplementäre Lösungsansätze. Ziel der *Personalentwicklung* ist die „institutionell" verpflichtete, „unternehmerisch" denkende u. handelnde Persönlichkeit; *O.-Entwicklung* will die Mitgl. befähigen, unter sich ändernden Umweltbedingungen den notwendigen Wandel aktiv selbst zu gestalten, um die Leistungsfähigkeit u. damit die Existenz der O. zu sichern. – Da Kirche (u. Gemeinde) nicht nur als ↗Mysterium, sondern auch als „societas" zu verstehen ist (O. v. ↗Nell-Breuning), als ↗Communio Gottes mit den Menschen u. als soz. System, gelten viele Erkenntnisse über O. auch für sie.

Lit.: **M.R. Weisbord:** O.-Diagnose. Goch 1984; **O. v. Nell-Breuning:** Subsidiarität in der Kirche: StZ 204 (1986) 147–157; **F. Glasl–B. Lievegoed:** Dynam. Unternehmensentwicklung. Be 1993; **M. Hammer–J. Champy:** Business Reengineering. F 1994; **H.W. Gärtner:** Die kirchl. Wirklichkeit ist organisational: N. Schuster–U. Moser (Hg.): Kirche als Beruf. Mz 1996, 11–30. KARL BERKEL

Organisation für Sicherheit u. Zusammenarbeit in Europa ↗OSZE.

Organisationsentwicklung (OE.) ist die prozeßorientierte Praxis u. Theorie eines geplanten u. systemat. ↗Lernens v. Organisationen (O.). Das Scheitern der mechanist., berechenbaren u. linearen Veränderungslogik v. O. führt in den achtziger Jahren des 20. Jh. zu systemisch begründeten Annahmen über O.: nichttrivial, komplex, irrational, intransparent, selbstorganisiert. Die Differenz im Lernen v. Personen u. O. wird geschärft. O. haben kein Gedächtnis, kein Bewußtsein u. keine Gefühle. Sie lernen über Strukturen, Kommunikationen u. Kooperationen. – Durch veränderte Wettbewerbsbedingungen u. Ressourcenverknappung wird in kirchl. O. (Caritas, Krankenhäuser, Orden, Btm. usw.) verstärkt OE. nachgefragt. Prinzipien system. OE. (Selbstentwicklung, Partizipation der Betroffenen, Balance v. Bewahren u. Verändern; Aufmerksamkeit für Person- u. Strukturentwicklung, für Möglichkeitsstrukturen u. Relevanzstrukturen, Vernetzung v. Leitung u. Basis) sind anschlußfähig an theol. Kategorien (z. B. ↗Actuosa participatio, ↗Transparenz, ↗Ekklesiogenese). Sie kommen zunehmend auch auf Gemeindeebene z. Tragen (Gemeindeentwicklung; ↗Gemeindeberatung).

Lit.: **K. Trebesch:** OE. in Europa. Be 1980; **G. Breitenbach:** Gemeinde leiten. St 1994; **E. R. Schmidt – H. G. Berg:** Beraten mit Kontakt. Offenbach 1995; **G. Fatzer** (Hg.): OE. u. Supervision: Erfolgsfaktoren bei Veränderungsprozessen. K 1996; **J. Hendriks:** Gemeinde v. morgen gestalten. Gt 1996; **H. Willke:** Systemtheorie, Bd. 1: Grundlagen. St [5]1996. – *Zs.:* Organisationsentwicklung 1 (Z 1981) ff. ANDREAS HELLER

Organische Artikel ↗Frankreich, I. Kirchengeschichte; ↗Gallikanismus, I. Historisch.

Organismus ist eine systembildende Metapher in Ökonomie, Soziologie, Psychologie u. Theologie. Gesamt u. Gesamtfunktion stehen im Mittelpunkt, die Einzelelemente definieren sich über den Bezug z. ↗System, basierend auf dem aristotel. Grundsatz: Das ↗Ganze ist mehr als die Summe der einzelnen Teile. Daraus leiten sich ab: u. a. das Prinzip der ↗Hierarchie, ↗Zentralismus, ↗Subsidiarität. – Kennzeichen wiss. O.-Theorien sind holist. Schlüsselbegriffe wie etwa ↗Volk bzw. Nation in der Wirtschaftslehre O. ↗Spanns; ↗Gruppe im soziolog. Kontext, ↗Gestalt bzw. System in Gestaltpsychologie u. -therapie, ↗Leib Christi bzw. mystischer Leib in der Theol. bzw. Ekklesiologie. – O.-Denken untersucht Vielheit auf Einheit hin. Suchprinzip ist die Perennität des Vorhandenen. Als Wirkfaktoren für Einheit gelten Stabilität bzw. Sicherheit u. Ursprungsbezogenheit bzw. Tradition. Zu Entwürfen, die primär auf ↗Freiheit u. individuelle Unabhängigkeit abzielen, besteht ein natürl. Spannungsverhältnis.

Lit.: **G. Wuthe:** Die Lehre v. den polit. Systemen. M 1977; **H. Brunner:** Der organolog. Kirchenbegriff. F 1979; **E.-W. Böckenförde:** Staat – Ges. – Kirche, Bd. 15. Fr 1982; **W. Blum:** Wachstum des ganzen Leibes: H. Gehrke (Hg.): Wandel u. Bestand. Pb 1995, 597–609; **P. Hünermann:** Ekklesiologie im Präsens. Ms 1995. HEINZ BRUNNER

Organist, Organistin (griech. ὀργανικός; lat. *organoedus, organista, organicus, organi pulsator/modulator*). Kirchenamt im weiteren Sinn (CIC 230 § 2), das Männern u. Frauen gleichermaßen offensteht, als eigener liturg. u. pastoraler Dienst in u. an der Gottesdienst feiernden Gemeinde (Instr. *Inter Oecumenici* [1964] n. 97). Der O. muß musikalisch u. liturgisch kompetent sein (vgl. SC 121). In Meßfeier u. sonstigen Gottesdiensten fördert er die im Singen bestehende tätige Teilnahme der Gläubigen (AEM 63), begleitet den Sängerchor u. trägt ggf. differenzierte Instrumentalmusik, auch als Improvisation, vor (vgl. *Musicam sacram* 46, 65, 67). Sein Instrumentalspiel stützt den Gesang, vertieft die Gemeinschaft der Mitfeiernden, ihre Andacht u. Bereitschaft z. Gotteslob (↗Orgel).

Lit.: **MGG** 10, 308–311 331 (Lit.); **J. Gelineau:** Die Musik im chr. Gottesdienst. Rb 1965, 265–272; **R. Reboud:** Les instruments de musique et le culte chrétien: le chant liturgique après

Vatican II. P 1966, 187–203; **W. Wiesli:** Die Instrumente in der liturg. Feier: Musik u. Altar 22 (1970) 33–41; **S. Dach:** Hb. des Kantorendienstes, Bd. 3. Pb 1978, 219–226 254f. (Lit.); **R. Heinemann:** Gottesdienstl. Orgelimprovisation – eine wortgebundene Kunst. Ro 1981; **HdbKathKR** 421f.; **R. Morath:** Orgelmusik u. Theol., ein krit. Lit.-Bericht: Die Orgel im Dienst der Kirche, hg. v. H. H. Eggebrecht. Murrhardt 1985, 157–207; **J. Trummer:** Die Orgel als Soloinstrument in der kath. Meßfeier: Orgel, Orgelmusik u. Orgelspiel. FS M. Schneider. Kassel u. a. 1985, 142–155; **W. Bezler:** O.: Die Messe, hg. v. H. Schützeichel. D 1991, 298–308 308f. (Lit.); **M. Nosetti:** Il suono dell'organo e di altri strumenti nelle celebratione liturgiche: Musica e partecipazione alla liturgia. Bo 1993, 95–104.

CHRISTOF EMANUEL HAHN

Organon. Als O. (v. griech. ὄργανον, Werkzeug [der Philos.]) werden seit den neuplaton. Kommentatoren sechs Schr. des ↗Aristoteles bezeichnet: Die *Kategorien* (cat.) handeln v. den Ausdrücken in einem einfachen Aussagesatz, die *Hermeneutik* (int.) befaßt sich mit dem Urteil. Die *Ersten Analytiken* (analyt. pr.) enthalten die Aristotelische Syllogistik, die *Zweiten Analytiken* (analyt. post.) die Lehre v. wiss. Beweis. Die *Topik* (top.) handelt v. nichtwiss. Argumentieren u. die *Sophistischen Widerlegungen* (SE) behandeln die Trugschlüsse.

Lit.: Ältere Akad. – Aristoteles – Peripatos, hg. v. **H. Flashar.** Bs 1983, 236–242.

FRIEDO RICKEN

Organspende, -transplantation ↗Transplantation.

Organum, ursprünglich Bez. für Musikinstrument (bes. ↗Orgel), dann Name der frühen ma. Mehrstimmigkeit, wobei man unterscheiden kann zw. dem „alten" O. (9. bis 11. Jh.) u. dem „neuen" O. (Ende 11. bis 13. Jh.). Den frühesten schriftl. Beleg für das O., das anfangs improvisatorisch aufgeführt wurde, liefert der Traktat „Musica Enchiriadis" (vor 900). Danach definiert sich das „alte" O. als chor. zweistimmiger Gesang, bestehend aus der Oberstimme, dem gregorian. Cantus („vox principalis"), u. der Begleitstimme („vox organalis"). Die beiden Stimmen des Quart-O. gehen innerhalb des Tetrachord-Systems v. Einklang aus, bewegen sich in parallelen Quarten u. kehren wieder z. Einklang zurück. Durch Oktavverdopplung u. Instrumentalstimmen, die mit den Vokalstimmen laufen, kann der Klangraum erweitert u. verstärkt werden. Die O.-Lehre des ↗Guido v. Arezzo bringt einige Neuerungen: So wird das Tetrachord-System durch die Oktavanordnung ersetzt, die Schlußbildung regelhaft festgelegt u. die Organalstimme gelegentlich über den Cantus geführt. Diese Neuerungen leiten über z. „neuen" O., das in zunehmendem Maß in schriftl. Fixierung vorliegt. Als strukturelle Klänge treten auf der Einklang, die Quart, die Quint u. die Oktav, während die Intervalle Sekund, Terz, Sext u. Septime als durchgehende Klänge verwendet werden. Immer häufiger bewegt sich die Begleitstimme – zumal wenn sie koloriert ist – über dem Cantus. Ein Zentrum des „neuen", solistisch aufgeführten O. bildet die OSB-Abtei ↗Saint Martial in Limoges, ab der Mitte des 12. Jh. Notre-Dame in Paris (↗Notre-Dame-Schule). Mit ↗Leoninus stellt Notre-Dame den ersten namentlich faßbaren bedeutenden Komponisten. Ihm zugeschrieben wird eine Slg. zweistimmiger Organa responsorialer Meß- u. Offiziumsgesänge. Über den in lange Haltetöne aufgelösten Cantus führt der Komponist die melismatisch verlaufende Organalstimme (↗Melisma); im Wechsel folgen Discantus-Partien, deren Choral- u. Organalmelismen bereits stark rhythmisch modal angelegt sind. Die weitere Entwicklung, repräsentiert durch die zweite Generation der Notre-Dame-Schule, führt z. drei- u. vierstimmigen O. in voll ausgebildeter Modalnotation. Herausragender Komponist dieser Epoche ist ↗Perotinus Magnus. Im Verlauf des 13. Jh. geht das O. über in die ↗Ars antiqua.

Werk-Ausg.: H. Husmann: Die drei- u. vierstimmigen Notre-Dame-Organa (Publikationen älterer Musik 11). L 1940, Nachdr. Hi 1967; H. Tischler: The Parisian Two-Part Organa, Bd. 1–2. NY 1988.

Lit.: **R. Reckow:** O.: Hwb. der musikal. Terminologie, Ordner 3, hg. v. H. H. Eggebrecht. St 1971; **H. H. Eggebrecht:** Musik im Abendland. M 1991, 18–130; **H. Möller – R. Stephan** (Hg.): Die Musik des MA (Neues Hb. der Musik-Wiss. 2). Laaber 1991.

MANFRED SCHULER

Orgel, Orgelmusik. I. Allgemein: 1. *Begriff.* Der Terminus O., abzuleiten v. griech. ὄργανον bzw. lat. *organum,* entstand durch Verengung der Ursprungsbedeutung *Werkzeug, Instrument* auf das auch in anderen eur. Sprachen analog so bezeichnete Musikinstrument (engl. *organ,* frz. *orgue,* it. *organo,* span. *órgano*). Die O.n der Antike hießen *organa hydraulica,* erst ab dem 4. Jh. nC. kann sich die latinisierte Bez. *organa* auch auf eine O. beziehen. Der Begriff ↗*Organum* steht zugleich für die frühesten Formen abendländ. Mehrstimmigkeit. Den Ehrentitel „Königin der Instrumente" (in der maskulinen Form „de tous instruments le roy") erhält die O. erstmals bei G. de ↗Machaut (14. Jh.).

Die O. hat als Klangerzeuger Pfeifen, deren Anblasewind aus Bälgen kommt u. dessen Zufuhr v. einem Tastenmechanismus gesteuert wird. Kleinere Formen der O. sind Portativ, ↗Positiv u. Regal. Das ↗Harmonium besitzt Messingzungen als Klangerzeuger; in Dtl. vorwiegend als O.-Ersatz verwendet, gilt es in einigen Ländern gleichfalls als O. (engl. *reed organ,* frz. *orgue expressif*). Ob elektron. O.-Imitate die Bez. O. zu Recht führen, ist umstritten.

Lit.: **F. Jakob:** Die O. u. ihre Namen. Männedorf 1975.

2. *Entwicklung des O.-Baues.* Gebläse, Mechanik u. Pfeifen als Elemente einer O. kennzeichnen bereits die antike, in Vitr. beschriebene Hydraulis, deren Erfindung dem alexandrin. Mechaniker Ktesibios (3. Jh. vC.) zugeschrieben wird. An die Stelle der Winderzeugung durch Kolbenpumpen u. Wasserkessel treten in der Folge Handbälge (ab dem 2. Jh. nC.) u. fußbetätigte Keilbälge; erst das 19. Jh. führt den Magazinbalg als Windreservoir u. den Elektromotor als Antrieb eines Schleudergebläses ein. Konstruktive Neuerungen des 13.–15. Jh. betreffen die Reduzierung der Tastenmaße, die Einf. v. Pedal u. Mehrmanualigkeit, die Erfindung des Wellenbretts z. Verzweigung der Mechanik, die Registerschaltung sowie die Ausbildung v. Schrankgehäuse u. Prospekt. Zentrale Funktion hat die Windlade, in welcher Ventile die Windzufuhr u. damit das Erklingen der Pfeifen entsprechend den v. Organisten gegebenen Impulsen regeln. Die Spielmechanik wird durch Tasten, die Registermechanik durch Schieber od. Züge betätigt. Gegen Ende des 19. Jh. wird die rein mechan. O.-Steuerung v. pneumat. u. elektr. Systemen verdrängt, aber etwa seit Mitte des 20. Jh. bes. aus Gründen einer besseren Spielkontrolle wieder eingeführt. Je nach Art der

Registerschaltung unterscheidet man Schleif- u. Springlade, nach Art der Tonventile die (jüngeren) Typen Kegel- u. Taschenlade. Kernbestand der O.-Register ist der Prinzipalchor aus offenen, zylindr. Metallpfeifen, dem sich weitere, in Material, Bauform u. Klang differenzierte Labialregister zugesellen, während die Zungenregister eine eigene, später entstandene Klanggruppe bilden.

Lit.: **F. Jakob:** Die O. Be [6]1987; **W. Adelung:** Einf. in den O.-Bau. Wi 1992.

3. *O. als Spezifikum der westlichen Kirche.* Die zeremonielle Verwendung der O. als Insignie ksl. Würde geht auf den röm. u. byz. Herrscherkult zurück; v. dort übernimmt der karol. Hof den Gebrauch der O. bei Ks.-Akklamationen, die auch auf Beauftragte u. Bf. ausgedehnt werden, wodurch O.n auch in Kathedralen u. andere Kirchen gelangen. Der vielstimmige Klang der O. steht als Symbol für den Zusammenklang der kosm. Sphären, unterstreicht damit den universalen Charakter der Liturgie u. steigert ihren *splendor.* Während die Ostkirche auf den Gebrauch der O. verzichtet, vollzieht sich ihre Verbreitung im Abendland im Zeitraum v. 8. bis z. 14. Jahrhundert.

Lit.: **D. Schuberth:** Ksl. Liturgie. Gö 1968; **H. H. Eggebrecht** (Hg.): Die O. im Dienst der Kirche. Murrhardt 1985.

4. *O. u. Kirchenraum.* Neben der geläufigen Aufstellung auf einer Empore über dem Westportal kommen als weitere Standorte vor: die Seitenwand des Hochschiffs (v. a. im Spät-MA, als „Schwalbennest-O." bez.), der Lettner od. der Chor. Chor-O.n, oft in paariger Anordnung, finden sich v. a. in It., u. Span., aber auch in Klr.-Kirchen des süd-dt. Sprachraums. Eine ev. Sonderentwicklung ist der Übereinanderbau v. Altar, Kanzel u. O. Reich dekorierte O.-Prospekte der Barockzeit mit eigenem ikonograph. Progr. (häufig einem Engelskonzert) werden als Gegenstück z. Hochaltar gestaltet. Der moderne O.-Bau sucht die O. in das architekton. Gesamtkonzept eines Raums einzubinden. Zufolge einer Verlautbarung der SC Rit. (AAS 97 [1964]) sollte der Platz für Schola u. O. so gewählt sein, daß Vorsänger u. Organist deutlich als Teil der versammelten Gemeinde in Erscheinung treten.

Lit.: **F.W. Riedel** (Hg.): Die O. als sakrales Kunstwerk, Bd. 3. Mz 1995

II. Musik für O. im Gottesdienst: 1. *Vorreformatorische Zeit.* Das liturg. O.-Spiel entfaltet sich in enger Verbindung mit dem ↗Gregorianischen Gesang, den es nicht begleitet, sondern mit dem es in erster Linie alterniert. Die Praxis des Abwechselns v. O. u. Schola ist im Spät-MA sowohl für Ordinarium u. Proprium der Messe wie für die Vesper u. andere Offiziumsteile belegt (Codex Faenza, 15. Jh.). Von den Anfängen in schriftlich fixierter Form an (Robertsbridge-Frgm., um 1330) begegnet O.-Musik in zweifacher Weise: als Übertragung (Intavolierung) bzw. Bearbeitung vokaler weltl. u. geistl. Vorlagen u. als eigenständige, genuine Instrumentalmusik, so auch im Buxheimer O.-Buch (Süd-Dtl., Mitte 15. Jh.). Zeugnisse einer hochstehenden Kultur des O.-Baus u. der O.-Musik am Oberrhein sind die Tabulaturbücher v. Fridolin Sicher, Hans Kotter, Leonhard Kleber u. Hans Buchner. Eine eindeutige Identifizierung v. O.-Musik ist bis ins 17. Jh. nur aufgrund liturg. Bindung od. der Pedalverwendung möglich, nicht v. musikal. Satz her, der zw. den Tasteninstrumenten nicht unterschied.

2. *Nachreformatorische Zeit.* a) *Katholische Kirche:* Während des 15./16. Jh. kommt es z. Ausbildung eigenständiger O.-Musik v. a. für die Messe, deren Umfang im CaerEp v. 1600 festgelegt wurde. Die drei O.-Messen G. ↗Frescobaldis („Fiori musicali", 1635) enthalten neben Versetten für die ↗Alternatim-Praxis ↗Toccaten, Fantasien, ↗Ricercari u. ↗Kanzonen, deren liturg. Ort genau angegeben wird. Knüpft die süd-dt. O.-Musik mit ihren Hauptvertretern Johann Jacob Froberger, J. K. ↗Kerll u. G. ↗Muffat an it. Vorbilder an, so entsteht in Fkr. in Wechselwirkung mit einem weitgehend standardisierten mehrmanualigen, klangfarbenreichen O.-Typ ein Repertoire gottesdienstl. Gebrauchsmusik, das vorwiegend als gedrucktes „Livre d'orgue" vorgelegt wird (F. ↗Couperin, Nicolas de Grigny, André Raison) u. komplette Alternatim-Messen, ↗Hymnen, ↗Magnificats u. ↗Noëls enthält. Charakteristisch sind durch feststehende Registrierungen definierte Satztypen (z. B. Plein jeu, Grand jeu, Basse de Trompette, Récit de Cromorne). Die iber. O.-Musik geht bei Antonio de Cabezón (um 1500–1566) v. der Bearbeitung liturg. ↗Cantus firmi aus; bei Francisco Correa de Arauxo (um 1575–1655) u. Juan Bautista Cabanilles (1644–1712) steht dann die vielgestaltige Gattung des Tiento im Vordergrund, die mit der einmanualigen O. u. geteilten Registern rechnet. Im 19. Jh. wird die it. O.-Musik v. opernhaften Kompositionen dominiert (Vincenzo Antonio Petrali, Davide da Bergamo), in Fkr. kommt es durch den O.-Bauer Aristide Cavaillé-Coll z. Entstehung eines neuen O.-Typs, dessen Eigentümlichkeiten v. C. ↗Franck, Ch.-M. ↗Widor u. Alexandre Guilmant (1837–1911) kompositorisch aufgegriffen werden. Gesteigerter virtuoser Anspruch u. dynamisch-flexible Handhabung des Instruments führen zu orchestralen Dimensionen, die auch in O.-Symphonien ihren Ausdruck finden. Mit L. ↗Vierne, M. ↗Dupré u. J. ↗Alain vollzieht sich ein fast bruchloser Übergang z. musikal. Moderne bis hin zu den klanglich u. rhythmisch komplexen, auf theol. Themen Bezug nehmenden Werken v. O. ↗Messiaen („La Nativité du Seigneur", 1935; „Messe de la Pentecôte", 1950, entstanden aus Improvisationen während der stillen Messe; „Livre du Saint Sacrement", 1984). In Dtl. gewinnt die O.-Musik im 19. Jh. u. a. durch F. ↗Liszt wieder an Bedeutung, der neben Werken konzertanten Charakters auch zahlr. liturgisch gebundene Stücke schreibt. Auch bei M. ↗Reger stehen anspruchsvollen konzertanten Werken („Choralphantasien", „Phantasie u. Fuge über BACH") kleinere Choralbearbeitungen u. Charakterstücke („Ave Maria") gegenüber. Das 20. Jh. bezieht teils avancierte Kompositionstechniken ein (Zwölftonigkeit bei J. ↗Ahrens), teils wird eine gemäßigte Schreibweise zugunsten vielfältiger Verwendbarkeit beibehalten (H. ↗Schroeder). Die östr. Komponisten A. ↗Heiller, Augustinus Franz Kropfreiter u. Josef Friedrich Doppelbauer bilden eine eigene, v. Individualität, strenger Satztechnik u. Klangsinn geprägte Schule. Neben der Komposition hat im kath. Gottesdienst auch die ↗Improvisation traditionell einen hohen Stellenwert. Improvisierte Musik kann sich dem liturg. Geschehen nicht nur hinsichtlich seiner

zeitl. Dauer anpassen, sondern durch entspr. Themenverarbeitung u. -gestaltung dessen geistl. Gehalt musikalisch vertiefen. Im Vat. II erfährt die O. seitens der Kirche eine besondere Würdigung: „Die Pfeifen-O. soll in der lat. Kirche als trad. Musikinstrument in hohen Ehren gehalten werden; denn ihr Klang vermag den Glanz der kirchl. Zeremonien wunderbar zu steigern und die Herzen mächtig zu Gott u. z. Himmel emporzuheben" (SC 120). Das neue Missale beschreibt die solist. wie die begleitende Rolle der O. im Gottesdienst (Art. 25 AE).

b) *Kirchen der Reformation:* Während die luth. Theol. der Kirchenmusik u. der O. breiten Raum einräumt, kommt es bei den Schweizer Reformatoren J. Calvin u. H. Zwingli zu einem völligen Verbot der O., das erst im 18. u. 19. Jh. überwunden wurde. In der O.-Musik des ev. Nord-Dtl. entstehen, unter Bezugnahme auf den Gemeindechoral, Choralbearbeitungen u. Choralphantasien (Heinrich Scheidemann, Franz Tunder, S. ↗Scheidt), ebenso cantus-firmus-freie mehrteilige Toccaten (Nicolaus Bruhns, Vincent Lübeck, Dietrich Buxtehude). In den O.-Werken J.S. ↗Bachs stellen zweisätzige Formen (Praeludium bzw. Toccata u. ↗Fuge) den einen Schwerpunkt dar, Choralbearbeitungen verschiedenster Art den anderen. Vertonungen der luth. Katechismuslieder bilden die Grdl. des hochbedeutenden Bachschen Zyklus „III. Teil der Clavier-Übung" (1739). F. ↗Mendelssohn Bartholdy (6 Sonaten) u. J. ↗Brahms (11 Choralvorspiele) sind die wichtigsten Vertreter prot. O.-Musik im 19. Jahrhundert. Kennzeichnend für die Komponisten des 20. Jh. (H. ↗Distler, J.N. ↗David, E. ↗Pepping u.a.) ist das Festhalten an einer erweiterten Tonalität bei ausdrückl. Rückbezug auf ältere Satztechniken u. Formen.

Lit.: **W. Apel:** Gesch. der O.- u. Klaviermusik bis 1700. Kassel 1967; **G. Frotscher:** Gesch. des O.-Spiels u. der O.-Komposition. ebd. [4]1978; **Ch. Wolff** (Hg.): O., O.-Musik u. O.-Spiel. FS M. Schneider. ebd. 1985; **MGG²** 7, 881–1098 (s.v. O., O.-Messe, O.-Musik). KLEMENS SCHNORR

3. Die *O. als Begleitinstrument* hat eine eigene Geschichte. Zum einen ist an sie die Entstehung des ↗Generalbasses u. seine spezif. Bedeutung in der ↗Kirchenmusik des 17./18. Jh. gebunden; dabei tritt sie gelegentlich auch solistisch in Erscheinung, z.B. in den sog. O.-Solomessen v. J. ↗Haydn u. W.A. ↗Mozart. Seit dem 19. Jh. gibt es dann zahlr. Messen u. andere kirchenmusikal. WW (auch solche für eine Solostimme) allein mit O.-Begleitung. Zum anderen gehört seit dem 18. Jh. die Begleitung des gottesdienstl. Gemeindegesangs zunehmend zu den Hauptaufgaben der O. Man wird sich heute, zumal in Dtl., immer mehr bewußt, daß diese Funktion (samt Vor- u. Nachspielen zu den Liedern u. freier Improvisation) einen integrierenden Teil im Ablauf der liturg. Feier darstellt. Von dort her gesehen, ist auch die beherrschende Stellung der O. im Kirchenkonzert nicht isoliert, sondern im Rahmen des kirchl. Verkündigungsauftrags zu begreifen.

Außerhalb des gottesdienstl. Zshg. steht die musikal. Gattung des *Konzerts für O. u. Orchester* (WW u.a. von G.F. ↗Händel, J. ↗Rheinberger, P. ↗Hindemith, F. ↗Poulenc). GÜNTHER MASSENKEIL

Oria, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Orient. Im Ggs. z. westeur. Christenheit, in der bis in die frühe NZ das Lateinische die einzige Sakral- u. Kultsprache war u. daher eine verbindende Funktion auf der Grdl. der antiken lat. Kultur ausübte (↗Latein), besticht das oriental. Christentum durch eine sprachl. u. kulturelle Vielfalt. Zwar erweist sich die griech. Komponente als maßgeblich u. für die frühen Jhh. der chr. Expansion in Osteuropa, im Nahen Osten u. im nordöstl. Teil Afrikas als dominierend, sehr bald jedoch entwickeln die oriental. kirchl. Zentren, woraus die oriental. ↗Nationalkirchen hervorgingen, eigene Züge im theol. Denken, in der Liturgie, im KR u. in der Kirchenverfassung. Vom jurisdiktionellen Standpunkt unterscheiden sich die oriental. Kirchen aufgrund der Annahme bzw. Ablehnung der Zwei-Naturen-Lehre, die auf dem Konzil v. ↗Chalkedon 451 verkündet wurde, in ↗Orthodoxe u. altoriental. (↗Orientalisch-orthodoxe Kirchen) bzw. prächalkedon. (oft auch als monophysitische bzw. nestorianische bezeichnete) Kirchen. Unionsbewegungen mit Rom haben v.a. ab der frühen NZ z. Bildung v. unierten Kirchen (↗Ostkirchen, katholische) geführt.

In der ersten Phase der Expansion des Christentums im östl. Mittelmeerraum mit den kirchl. Zentren u. späteren Patriarchatssitzen ↗Jerusalem, ↗Antiochien u. ↗Alexandrien erweist sich die griech. Kultur, nicht zuletzt wegen der Sprache der Septuaginta u. der ntl. Schr., als maßgeblich. Daneben, v. Antiochien ausgehend, entwickeln sich in ↗Edessa u. ↗Nisibis kirchl. Zentren syr. Kultur, die über Seleukia-Ktesiphon bis in den Iran einwirken u. nach den Konzilien v. ↗Ephesus (431) u. Chalkedon eigene Wege außerhalb der Orthodoxie der Reichskirche gehen (Nestorianer [↗Nestorius], Jakobiten [↗Monophysitismus]). Ab dem 4. Jh. konstituieren sich in Transkaukasien unter dem Einfluß v. ↗Caesarea in Pontos u. Edessa sowie unter dem der Kirchen im pers. Reich u. unter Bewahrung der liturg. Gepflogenheiten v. Jerusalem die arm. (↗Armenien), georg. (↗Georgien) u. kaukasisch-alban. (↗Albanien) Kirche, die das Dogma v. Chalkedon ebenfalls ablehnen. Erst am Beginn des 7. Jh. tritt die georg. Kirche mit der byzantinischen wieder in Union. Im Bereich des Patriarchats v. Alexandrien entwickeln sich neben der griechischsprachigen orth. Kirche ab etwa dem 4. Jh. eine national-kopt. Kirche (↗Kopten) sowie im Süden die äthiop. Kirche (↗Äthiopien). Auf eur. Boden führt die Slawenmission ab dem 9. Jh., ausgehend v. Patriarchat ↗Konstantinopel u. unter Mitwirkung ↗Roms, z. Bildung der national-slaw. Kirchen in ↗Bulgarien, ↗Serbien u. der Kiever Rus'.

Während das griechisch-byz. theol. Denken u. Schrifttum in großem Ausmaß bei den Georgiern u. Slawen sowie bei den arabophonen Orthodoxen übersetzt u. verbreitet wurde, entwickelten die Syrer, Armenier u. Kopten sowie auch die Äthiopier eine eigene theol. Literatur.

↗Autokephalie u. Nationalkirchen (Katholikate) charakterisieren die oriental. Christenheit in Fragen der Jurisdiktion u. der Zusammengehörigkeit, u. dies verstärkt in der osman. Periode (↗Osmanen) angesichts der ständigen Konfrontation mit dem ↗Islam.

Was theol. Bildung u. Unterrichtsmethoden anbelangt, so spielen in den versch. oriental. Kirchen die Klr. eine hervorragende Rolle, die ohne Übertrei-

bung mit den berühmten Schulen v. Alexandrien, Edessa, Nisibis u. Caesarea verglichen werden kann.

Das Mönchtum spielt in den orth. u. altoriental. Kirchen bis heute eine wesentl. Rolle als Pflegestätte u. Garant des geistigen Lebens. Ohne in Orden mit spezif. Aufgaben u. Regeln eingeteilt zu sein, bekennt sich das östl. Mönchtum z. ↗Koinobitentum, das auf ↗Pachomios od. ↗Basilius v. Caesarea zurückgeht. Erst in der NZ wurden in arab., arm. u. ukrain. unierten Kreisen monast. Kongregationen gegr., wie z. B. die ↗Basilianer-Aleppiner, die ↗Mechitharisten od. die ukrain. ↗Studiten, die sich, dem westl. Bsp. folgend, besonderen Aufgaben widmen u. im Fall der Studiten u. Mechitharisten die ↗Benediktregel übernommen haben.

Den westeur. Beobachter erstaunt oft einerseits die Zurückhaltung bzw. Abstinenz der oriental. Kirchen in caritativer od. soz. Hinsicht, anderseits die Einbindung der Hierarchie in das polit. u. staatl. Leben. Unter islam. Herrschaft waren die rel. Oberhäupter dazu verpflichtet, die Rechte ihrer Glaubensgemeinschaft vor der zivilen Macht zu vertreten, als ↗Ethnarch im Millet-System aufzutreten u. gegebenenfalls, wie im Fall des zypr. Ebf. ↗Makarios, polit. Ämter zu übernehmen.

Lit.: **KWCO,** frz. Th 1991; **M. Albert u. a.:** Christianismes orientaux. Introduction à l'étude des langues et des littératures. P 1993; **Ch. Hannick:** Christlich-oriental. Denken in slav. Umformung (The Christian East. Its institutions and its thought). Ro 1996, 107–127. CHRISTIAN HANNICK

Orientalenkongregation ↗Kongregationen, römische – II. Geltendes Recht.

Orientalisch-orthodoxe Kirchen (OOK.), Sammelname für fünf unabhängige Kirchen oriental. Ursprungs: die *Armenisch-apost. Kirche* (↗Armenien), die *Koptisch-orth. Kirche* (↗Kopten), die *Äthiopisch-orth. Kirche* (↗Äthiopien, III. Kirchengeschichte), die *Syrisch-orth. Kirche* (↗Syrisch-antiochenische Kirche) u. die *Malankarische syrisch-orth. Kirche* v. Indien (↗Thomaschristen; ↗Indien, III. Missions- u. Kirchengeschichte). Besondere zwischenkirchl. Bindungen, Untergliederungen u. Spaltungen bleiben dabei unberücksichtigt.

1. *Benennung u. Gemeinsamkeiten.* Die Bez. dieser Kirchengemeinschaft hat sich mit fortschreitendem ökum. Dialog gewandelt. Ältere Namen wie „Vorchalkedon(ens)ische Kirchen" od. „Nichtchalkedon(ens)ische Kirchen" hoben ausschließlich u. einseitig auf das Konzil v. ↗Chalkedon ab u. brachten damit das Anliegen Außenstehender z. Ausdruck. Die geläufige engl. Bez. „Lesser Eastern Churches" (Kleinere Ostkirchen) schien, weil überheblich wirkend, noch weniger annehmbar. Der verbreitete Begriff „Altorientalische Kirchen" schließt die ostsyr. ↗Kirche des Ostens bald ein, bald aus, ist desh. nicht hinlänglich eindeutig. „Alt-" bezieht sich überdies abermals auf das Konzil v. Chalkedon bzw. das v. ↗Ephesus. Neuerdings spricht man auch v. den „Orthodoxen Kirchen der drei Konzilien" (nämlich ↗Nizäa, ↗Konstantinopel u. Ephesus; vgl. F. v. Lilienfeld im Art. „Orthodoxe Kirchen": TRE 25, 423–464). – Die heutigen OOK. bilden eine Gruppe v. Kirchen, die – zumindest grundsätzlich – untereinander in Kommuniongemeinschaft stehen. Während die Byzantinisch-orth. Kirchen v. Orthodoxer Kirche im Singular od. v. Orthodoxie sprechen können, ist OOK. stets im Plural zu verwenden. Ihr gemeinsamer Nenner ist die Ablehnung der christolog. Formel v. Chalkedon (451) über die beiden Naturen der einen Person Christus u. das Festhalten an der Formel ↗Cyrills v. Alexandrien v. der „einen fleischgewordenen Natur des Gott-Logos". Dies trug ihnen die Bez. „Monophysiten" ein, obwohl sie niemals die unqualifizierte Ein-Naturen-Lehre des ↗Eutyches vertraten. Heute ist allgemein anerkannt, daß die Rede v. ↗Monophysitismus der OOK. eine theol. Fehlbewertung war u. ist. – Die OOK. hatten anfänglich eine starke Anhängerschaft (auch die Kirche ↗Georgiens stand bis 607 in Gemeinschaft mit den Armeniern); unter dem Islam u. später unter dem Kommunismus schmolzen ihre Mitgliederzahlen. Statistische Angaben z. Ggw. sind nur annäherungsweise möglich. Gemeinsam dürften die OOK. etwa 30 Mio. Gläubige zählen.

2. *Stellung der OOK. in der Ökumene.* Jede der OOK. ist Mitgl. des Weltkirchenrats. Miteinander pflegen die OOK. Kommuniongemeinschaft. Mit der Orthodoxen Kirche byz. Trad. fanden unter dem Patr. des Weltkirchenrats zunächst vier nichtoffizielle (Aarhus 1964, Bristol 1967, Genf 1970, Addis Abeba 1971), später offizielle Konsultationen statt (Chambésy-Genf 1985, Korinth 1987, Klr. Anba Bishoy [Ägypten] 1989). Die „Gemeinsame Erklärung" v. 1989 verurteilte die Häresien des ↗Nestorius u. des Eutyches u. gestand zu, daß beide Seiten den wahren Glauben bekennen. Die berühmten vier Adverbien des Chalcedonense über die Einheit der „beiden Naturen" (unvermengt, ungeteilt, unveränderlich, ungetrennt) u. die Formel „eine vereinte gottmenschl. Natur in Christus" wurden als gleichwertige Ausdrücke anerkannt. Im Sept. 1990 wurde v. der Gemeinsamen Komm. für den Theolog. Dialog zw. der Orthodoxen Kirche u. den OOK. auf ihrem Treffen in Chambésy eine sehr bedeutende Erklärung verabschiedet. Sie erkennt an, daß derselbe wahre christolog. Glaube v. beiden kirchl. Familien beständig gewahrt wurde, u. empfiehlt, daß die einzelnen Kirchen ihre gegenseitigen Anathemata aufheben u. versch. Pastoralmaßnahmen ergreifen, um die bestehende Einheit u. die künftige Interkommunion zu fördern. Das Folgetreffen in Chambésy 1993 unterbreitete dazu konkrete Vorschläge. – Nichtoffizielle ökum. Konsultationen zw. Theologen der r.-k. Kirche u. den OOK. wurden v. der während des Vat. II gegr. ökum. Stiftung ↗Pro Oriente in Wien veranstaltet (1971, 1973, 1976, 1978, 1988 u. 1989). Die 1. Konsultation führte z. sog. Wiener christologischen Formel, die später in offizielle Erklärungen aufgenommen wurde. Diese Tagungen bahnten den Weg für gegenseitige Besuche der Kirchenoberhäupter sowie bedeutende Gemeinsame Erklärungen der r.-k. Kirche (K.) mit jeweils einzelnen der OOK.: 1972 (r.-k. K. – Syrisch-orth. K.), 1973 (r.-k. K. – Koptisch-orth. K.), 1984 (r.-k. K. – Syrisch-orth. K.), 1990 (r.-k. K. – Malankarische syrisch-orth. K.), 1996 (r.-k. K. – Armenisch-apost. K.). Am 27.10.1971 erklärten Paul VI. u. Patriarch Ignatios Yakub III. v. Antiochien im Namen ihrer Kirchen, sie „stimmen darin überein, daß im Glauben an das Mysterium des Wortes Gottes, das Fleisch u. wahrhaft Mensch geworden ist, kein Unterschied besteht, auch wenn über Jhh. hin Schwie-

rigkeiten aufgrund versch. theol. Ausdrucksweisen im Bekenntnis des Glaubens entstanden sind". Ähnlich brachten am 10.5.1973 Paul VI. u. Papst Schenuda III. (Patriarch der Koptisch-orth. Kirche) ihre Glaubensübereinstimmung z. Ausdruck unter Verwendung der Adverbien des Chalcedonense. Im Hinblick auf die Interkommunion (↗Eucharistiegemeinschaft) vereinbarten Johannes Paul II. u. der syrisch-orth. Patriarch Ignatios Zakka I. Iwas am 23.6.1984, daß bei Unerreichbarkeit eines Priesters der eigenen Kirche die Sakramente Buße, Eucharistie u. Krankensalbung v. Priestern der anderen Kirche empfangen werden dürfen. Auch in der Klerikerausbildung soll die Zusammenarbeit zw. beiden Kirchen gefördert werden. – Somit bildet das Chalcedonense keinen Stolperstein mehr auf dem Weg z. Einheit der ihrer Trad. nach chalkedon. u. nichtchalkedon. Kirchen. Doch vor der vollen Einheit stehen weiterhin Hürden. Der Primatsanspruch des Bf. v. Rom (↗Primat) ist nur ein Problem, aber das schwerwiegendste. Zu den sechs Themen, bei denen die Koptisch-orth. Synode weitere Gepräche mit Rom für nötig hält, gehören der Ausgang des Hl. Geistes (↗Filioque) u. die ↗Unbefleckte Empfängnis Marias. Offenbar liegt die Einigung zw. den OOK. u. der byz. Orthodoxie näher als die zw. den OOK. u. der r.-k. Kirche. – ↗Orthodoxe Kirchen, Übersicht: Die Kirchen der östlichen Traditionen.

Lit.: **P. Gregorios – W. Lazareth – N. Nissiotis** (Hg.): Does Chalcedon Divide or Unite? Towards Convergence in Orthodox Christology. G 1981; Pro Oriente: Veritati in caritate. Beitr. des Kard. König z. Ökumenismus. I 1981; Pro Oriente: Das Gemeinsame Credo. I 1983; **DWÜ; R. Roberson:** The Modern Roman-Catholic – Oriental Orthodox Dialogue: One in Christ 21 (1985) 238–254; **J. Madey:** Ecumenism, Ecumenical Movement and Eastern Churches. Vadavathoor – Pb 1987; Pro Oriente (Hg.): Selections of the Papers and Minutes of the Four Vienna Consultations. W 1988; Centre de théologie pour le Moyen-Orient: Les sociétés du Moyen-orient comme lieu théologique. Beirut 1991; **A. de Halleux:** Orthodoxes Orientaux en dialogue: Irén 64 (1991) 332–358; **R. Kirchschläger – A. Stirnemann** (Hg.): Chalzedon u. die Folgen. FS M. K. Krikorian. I 1992; **R. Roberson:** The Eastern Christian Churches. Ro [5]1995; **D.W. Winkler:** Kopt. Kirche u. Reichskirche. Altes Schisma u. neuer Dialog. I 1997; **ders. – K. Augustin:** Die Ostkirchen. Gr 1997; **A. Stirnemann – G. Wilflinger:** Der Wiener Altorientalendialog, 2 Bde. W 1997. GEORGE NEDUNGATT

Orientalische Kirchen ↗Orientalisch-orthodoxe Kirchen; ↗Ostkirchen, katholische; ↗Orthodoxe Kirchen, Übersicht: Die Kirchen der östlichen Traditionen.

Orientalisches Institut (OI.), **Päpstliches OI.,** als höhere Lehranstalt für chr. oriental. Fragen am 15.10.1917 v. Benedikt XV. mit der gleichen Zielsetzung wie die SC Orient. gegründet. 1920 Befugnis z. Verleihung akadem. Grade. 1922 v. Pius XI. der SJ anvertraut, zuerst am Sitz des päpstl. Bibelinstituts, autonom am jetzigen Standort (Piazza S. Maria Maggiore) seit 1926. Erster Jesuitenrektor war Bf. M. d'↗Herbigny. Als großer Gönner der einzigartigen Bibl. erwies sich Pius XI., der die Ankaufsreisen v. Cyrille Korolevskij u. Eugène Tisserant (1923–24) unterstützte. 1971 Errichtung der Fak. für oriental. Kirchenrecht. Publikationen: „Orientalia Christiana", ab 1935 aufgeteilt in „Orientalia Christiana Periodica" (OrChrP) u. „Orientalia Christiana Analecta" (OrChrA), seit 1992 auch die Reihe „Kanonika". Bedeutende Professoren: Theol.: M. ↗Jugie, Bernhard Schultze, Theophilus Spáčil, Georges Dejaifve; Liturgie: Alfons Raes; Spir.: I. ↗Hausherr; KR: E. ↗Herman; chr. Archäologie: Guillaume de Jerphanion; Syrologie: I. ↗Ortiz de Urbina; Edition der Florentiner Konzilsakten (Monographien: G. ↗Hofmann, J. ↗Gill, Johannes Krajcar, W. de ↗Vries).

Lit.: **OrChrP** 33 (1967) 5–46 (C. Korolevskij) 303–350 (A. Raes); The Pontifical Oriental Institute: the First Seventy-five Years 1917–92, hg. v. **E. Farrugia.** Ro 1993; Il 75° anniversario del Pontificio Istituto Orientale. Atti delle celebrazioni giubilari 15–17 ottobre 1992, hg. v. **R. Taft – J. L. Dugan** (OrChrA 244). Ro 1994; **DHGE** 25, 1333–36 (G. Traina); **V. Poggi:** I primi professori des PIO (OrChrA 251). Ro 1996, 217–244.
VINCENZO POGGI

Orientalisches Kirchenrecht ↗Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium; ↗Kirchenrecht, IX. Östliche Kirchenrechte.

Orientalistik. I. Allgemein: Unter O. im engeren Sinn versteht man die Wissenschaften v. den vorwiegend semit. Schriftkulturen Vorderasiens u. ↗Äthiopiens, deren Gesch. um 3000 vC. mit den ↗Sumerern beginnt u. v. a. mit den Arabern u. dem ↗Islam bis in die Ggw. reicht. Trotz vielfältiger Beziehungen zu den altvorderoriental. Kulturen bes. ↗Mesopotamiens, ↗Kleinasiens u. Syrien-Palästinas nimmt die ↗Ägyptologie eine Sonderstellung ein, zumal sich die hamit. Sprachen des vorislam. Ägypten (↗Ham) v. den semitischen, mit denen sich die meisten übrigen orientalist. Fächer befassen, wesentlich unterscheiden. Da v. a. die keilschriftl. (sumer., akkad., hethit., hurrit. u. altiran.) Zeugnisse erst im 19. u. 20. Jh. bekannt wurden, spielte die Entzifferung u. philol. Erschließung der Texte in den betr. Disziplinen bislang die beherrschende Rolle. – In Mesopotamien bildete sich aufgrund semit. Unterwanderung seit dem Anfang des 3. Jt. eine sumerisch-akkad. Kultursymbiose, die bis z. Zeitenwende wirksam blieb.

Neben der auch im Vergleich mit dem AT bedeutsamen polit. Gesch. finden, aufgrund des hohen Aufkommens keilschriftl. Wirtschaftstexte in letzter Zeit, neuerdings auch Fragen der Gesellschafts- u. Wirtschafts-Gesch. eine größere Beachtung. Nicht nur für letztere ist u. a. die inzwischen zu einem eigenen Fach entwickelte Vorderoriental. Archäologie wichtig geworden. Die für die atl. Wiss. bes. ergiebige Religions-Gesch. des Alten Vorderen Orients hat weithin noch nicht den Anschluß an die Theoriebildungen der allg. Religions-Wiss. gefunden. Dennoch ist in allen Einzelfragen der atl. Exegese u. Theol. sowie für die Hermeneutik die Heranziehung der einschlägigen QQ v. größter philol., religionsgesch. u. philos. (fundamentaltheol.) Bedeutung. – Wiederum eine Sonderstellung nimmt die Erforschung der mesopotam. u. ägypt. Kunstdenkmäler ein.

Die keilschriftl. Konsonantentexte ↗Ugarits (14.–12. Jh. vC.) repräsentieren mit ihren Mythen, Sagen, Wirtschaftstexten u. ä. eine eigenständige Stadtkultur, die wiederum v. den späteren Stadtkulturen der Phönizier (↗Phönikien) u. Punier mit deren Kolonien im gesamten Mittelmeerraum auch in rel. Hinsicht zu unterscheiden ist. Insbesondere die phönik. Inschriften sind wie die Epigraphik der alten ↗Aramäer (1. Jt. vC.) u. der ostjordan. Völker sowie die oriental. u. ägypt. Ikonographie für den kanaanäischen Hintergrund der Religion Altisraels

v. Bedeutung. Für die atl. Wiss. weniger belangreich sind die altsüdarab. Altertumskunde u. erst recht die mit dieser für die älteste Zeit enger verbundene Äthiopistik, die einerseits im Blick auf rel. Texte u. Kulturerscheinungen mit einem Zweig der KG, anderseits durch die Erschließung rezenter Phänomene mit der Afrikanistik interferiert. – Für die oriental. Patristik ist die syr. Philologie u. KG einschlägig, dazu für die nachchr. Religions-Gesch. die Erschließung mandäischer Texte (↗Mandäismus), deren Informationswert für die Gesch. der Taufsekten u. des frühen Christentums sowie der ↗Gnosis u. ä. aber umstritten ist.

Eher noch in den Anfängen befindet sich eine orientalist. Literaturwissenschaft. – Sumerische u. akkad. WW wie etwa die ↗Gilgamesch-Sagen erfordern Interpretationsmethoden, die die Lehre v. den „Einfachen Formen" (André Jolles) auf einen fremden frühantiken Kulturbereich applizieren. Angesichts der starken morpholog. u. hist. Differenzierung der oriental. Kulturen ist ein kohärentes Bild ohnehin nicht zu gewinnen. Bei der arab. Literatur-Gesch. konkurrieren orientalisch-nat. u. westeur. Zugangsweisen miteinander. Die Arabistik bearbeitet das gesamte philologisch-hist., soziolog. u. ökonom. sowie religionswiss. Material zu den arabisch sprechenden Völkern in Gesch. u. Ggw., beginnend mit den verstreuten Zeugnissen der vorislam. (frühnordarab.) Kultur u. Religion. Als Islam-Wiss. reicht ihr religionswiss. Zweig weit über die arabisch sprechenden Völker hinaus.

Wachsende Bedeutung gewinnt die sich mit Vertretern einer indogerman. Sprache befassende Iranistik. Die älteren iran. Völker bildeten schon im 2. Jt. vC. eine Brücke zw. den mesopotam. u. den ind. Kulturen. Nach der Eroberung Babylons durch den Achämeniden ↗Kyros (539 vC.) bildete das Perserreich (↗Persien) bis zu Alexander d. Gr. (356–323 vC.) eine oriental. Vormacht. – Die dualist. Religion Zarathustras (↗Parsismus), der wohl um 600 vC. im Osten des Iran wirkte, ist in ihrer älteren Form in den Gāthās, einem Teil des Avesta, überliefert. Die in manchem an die Prophetie Israels erinnernde ethisch ausgerichtete Lehre Zarathustras hatte u. a. Auswirkungen auf die jüdisch-chr. ↗Apokalyptik, die ↗Qumran-Gemeinschaft, die Gnosis, den ↗Manichäismus u. den Mandäismus.

Ein im weiteren Sinn gebrauchter Begriff der O. schließt u. a. die Turkologie, ↗Indologie, ↗Sinologie u. Japanologie, z. T. sogar die Afrikanistik ein.

Für alle oriental. Philologien ist die bislang vorwiegend historisch (diachronisch) arbeitende Semitistik v. besonderer Bedeutung. Zuvor unbekannte semit. Sprachen wie etwa das Ugaritische konnten durch einen lexikal. u. grammat. Vergleich erschlossen werden; die relativ enge Verwandtschaft der semit. Sprachen untereinander macht die (synchron.) Systematisierung ihrer Merkmale auch in vielen semant., phonolog., morpholog. u. syntakt. Einzelfragen fruchtbar. – Nur lose hängen die semit. Sprachen mit den hamit., aber auch mit den indogerman. Sprachen zusammen. Nur die semit., hamit. u. indogerman. Sprachen bilden im Verbal- u. Nominalbereich Flexionsformen. Der ethnohist. Grund dieser Gemeinsamkeit ist umstritten.

Lit.: *Reihe:* **HO.** – *Ferner:* **W. v. Soden:** Einf. in die Alt-O. Da 1985 (Übers. in mehrere Sprachen) (Lit.); **H.-P. Müller** (Hg.): Babylonien u. Israel (WdF 633). Da 1991 (Lit.).

HANS-PETER MÜLLER

II. Christliche O.: ↗Wissenschaft v. christlichen Orient.

Orientalium Ecclesiarum (OE) ist das Initium des am 21.11.1964 v. Vat. II zus. mit u. als Konsequenz aus ↗*Lumen gentium* (LG) u. ↗*Unitatis redintegratio* (UR) verabschiedeten *Dekrets über die kath.* ↗*Ostkirchen,* das 30 Artikel umfaßt.

LG hatte die Eigenverantwortung der Einzelkirchen betont, OE vergrößert den Freiraum jener unierten Kirchen des Vorderen u. Mittleren Orients u. Südindiens, die z. Konzilszeit Religionsfreiheit besaßen u. z. Eigenständigkeit fähig waren. Die großen unierten Kirchen der Ukraine u. Rumäniens lebten im Untergrund u. konnten v. Konzil nur gewürdigt werden; ihren Emigranten (u. zugleich jenen aus anderen kath. Ostkirchen) wurde das Recht auf eigene Gemeinden u. Btm. z. Pflege ihres Erbes zugesichert. In der Zeit, in der die kath. Kirche die orth. Gläubigen für verirrte Schafe gehalten hatte, waren auch kleine, z. Eigenstand unfähige u. auf Schutz durch die röm. SC Orient. angewiesene unierte Gemeinschaften entstanden; ihretwegen durften in OE die Bestimmungen über Eigenständigkeit der kath. Ostkirchen nicht schroff ausfallen.

UR lehrt, daß z. Wahrung der Katholizität der Kirche Christi versch. Überlieferungen des geistl. u. liturg. Lebens, unterschiedl. kirchenrechtl. Regelungen u. versch. Redeweisen beim Erklären u. Bekennen der Offenbarungswahrheit nötig sind, daß es also Christi Auftrag widerspräche, wenn Gottesdienstordnung, geistl. Leben, KR u. Katechismus überall gleichförmig wären. Das Recht u. die Pflicht v. Ost- u. Westkirchen, sich nach ihren eigenen Grundsätzen zu richten, werden v. OE (Art. 5) in einer der wenigen feierl. Definitionen des Vat. II festgehalten. Dies bedeutet Widerruf der Konst. *Etsi pastoralis* (26.5.1742) u. der Enz. *Allatae sunt* (26.7.1755), in denen Benedikt XIV. den lat. Ritus „besser u. vorzüglicher als die oriental. Riten" nannte, weil er in Rom beheimatet ist, u. in ihm das Richtmaß für das kirchl. Leben aller Christen sehen wollte. Die östl. Riten anerkannte er nicht als Überl.-Schatz der Kirche; sie blieben nur gestattet, damit durch sie weitere Orientalen z. Konversion z. Union bewegt würden. Über die liturg. Traditionen des chr. Ostens sprach bereits Leo XIII. in der Enz. *Orientalium dignitas* (30.11.1894) mit Ehrfurcht; er anerkannte die Berechtigung wenigstens einer der in UR benannten Verschiedenheiten. OE geht weiter u. ruft die kath. Ostkirchen auf, sich in vollem Umfang um die eigenen Traditionen zu bemühen u. dort, wo sie „ungebührlich v. ihren östl. Gebräuchen abgekommen sind, ... zu den Überlieferungen ihrer Väter zurückzukehren". Vor allem unierte Kirchen in Südindien u. im Mittleren Osten haben seither zunehmend ihre Riten v. lat. Einflüssen zu befreien begonnen.

Außer diesen wichtigen Grundsätzen gibt OE noch eine Reihe konkreter Vorschriften über die unierten Patriarchate, die Sakramentenordnung, liturg. Gebräuche u. den Umgang mit den orth. Christen (n. 27: Möglichkeit der Sakramentengemeinschaft in besonderen Fällen).

Lit.: **LThK. E** 1, 364–392. ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Orientierung (I). O. ist in der Praktischen Theologie sowie in den Humanwissenschaften 1) gängige Metapher z. Funktions- u. Wirkungsbeschreibung v. ↗Religion: O.-Funktion sowie 2) z. Kritik pluraler Gesellschaften: O.-Krise, 3) Oberbegriff z. Kennzeichnung v. ↗Identität vermittelnden, Identität konstituierenden u. beziehungsregulierenden kulturellen, polit., rel. und moral. Ausrichtungen v. Individuen in ihren Lebensphasen, v. soz. Gruppen u. Gesellschaften: Erlebnis-O., Status-O. versus Sinn-O., moral. Außen-O. versus moral. Innen-O., partikularist. versus universalist. Moral-O. Praktische Theol. u. Pastoral bedürfen genauer Kenntnis vorfindbarer O.en, um chr. Handlungsaufgaben u. -perspektiven in Verkündigung u. Katechese, Liturgie u. Diakonie entwickeln zu können.

Lit.: **H. Fend:** Identitätsentwicklung in der Adoleszenz. Be 1991; **J. Fowler:** Stufen des Glaubens. Gt 1991; **H. Barz:** Jugend u. Religion, 3 Bde. Opladen 1992–93; **G. Schulze:** Die Erlebnis-Ges. F–NY [4]1993; Comenius-Inst. (Hg.): Religion in der Lebens-Gesch. Gt 1993; **J. A. van der Ven:** Kontextuelle Ekklesiologie. D 1995; **M. Doehlemann:** Absteiger. Die Kunst des Verlierens. F 1996; **L. Kohlberg:** Die Psychologie der Moralentwicklung. F 1996. FRANZ-JOSEF BÄUMER

Orientierung (II), Titel der Zs. des jesuit. „Instituts für Weltanschaul. Fragen" in Zürich; erscheint zweimal monatlich. Gegründet 1936, bis 1946 unter dem Titel „Apologetische Blätter". Schwerpunkte: christlich-jüd. Kultur, bes. Lit.; interkulturelle Theol., deutlich der Dritten Welt zugewandt; Philos., Politik, Ethik, Zeit-Gesch., bes. Menschenrechts- u. Umweltfragen sowie Aufarbeitung des Holocaust. ZENO CAVIGELLI-ENDERLIN

Orientius, wohl identisch mit dem Bf. v. Auch (Gascogne) in der ersten Hälfte des 5. Jh., ist der Verf. des *Commonitorium* (Mahnung zu rechtem Verhalten), eines nach 406 entstandenen Gedichts in eleg. Distichen (Buch 1: 618, Buch 2: 418 Verse): Wolle der Mensch das ewige Leben erlangen, müsse er Sünden wie Unzucht, Neid, Habgier u. Trunksucht meiden; andernfalls werde er harte Strafen erleiden. Bei kleineren Gedichten (u. a. über die Trinität) ist O.' Verfasserschaft umstritten.

Ausg.: Orienzio, Carme esortativo (Commonitorium). Testo critico con introduzione e traduzione di C. A. Rapisarda. Catania 1970.

Lit.: **C. A. Rapisarda:** Linguaggio biblico e motivi elegiaci nel Commonitorium di Orienzio: G. Catanzaro – F. Santucci (Hg.): La poesia cristiana latina in distici elegiaci. Assisi 1993, 167–190. SIEGMAR DÖPP

Origenes, Origenismus

I. Leben – II. Schriften – III. Theologie – IV. Origenistische Streitigkeiten – V. Origenismus.

I. Leben: O., bedeutender Theologe u. Kirchenschriftsteller, * um 185 Alexandrien, † um 254 Tyros (?); lernte durch seinen Vater, der als Mart. starb, die Bibel so gut kennen, daß er später viel aus dem Gedächtnis zitieren konnte. Da Heiden v. ihm in das Christentum eingeführt werden wollten, studierte er selbst, um auf ihre Fragen antworten zu können, bei dem Platoniker ↗Ammonios Sakkas Philosophie. Sein eigener Lehrerfolg war so groß, daß er einerseits die Hörer aufteilen mußte u. die Einführungsstufe dem ↗Heraklas anvertraute, anderseits v. Bf. mit der Katechese beauftragt wurde. Seine Darbietung der Glaubenslehre schlug sich nieder in dem Werk Περὶ ἀρχῶν – *De principiis.* Auch mit der Auslegung der Psalmen u. des Johannes-Ev. hat er in Alexandrien begonnen. Er wurde u. a. nach Palästina z. Predigen eingeladen u. v. Bf. v. Caesarea z. Priester geweiht, daraufhin aber aus der alexandrin. Gemeinde ausgeschlossen. Er siedelte nach Caesarea über, wo er über fast alle Bücher der Bibel predigte, Schüler um sich sammelte u. die meisten seiner Werke verfaßte.

Lit.: **P. Nautin:** Origène. P 1977; **H. Crouzel:** Origène. P 1985.

II. Schriften: ↗Eusebius v. Caesarea (h.e. VI, 24 32 36) beschreibt die WW des O., ↗Hieronymus zählt in ep. 33 (an Paula) auf, was ihm noch vorlag. Wissenschaftliche Kmtr. (τόμοι) sind uns unvollständig griechisch erhalten zu Mt (Übers. H.-J. Vogt: BGL 18, 30, 38) u. zu Joh (Auswahl-Übers. v. R. Gögler. Ei 1959), zu 1 Kor (JThS 9 [1908] u. 10 [1909]) u. zu Eph (JThS 3 [1902]), dann zu Röm außer größeren Fragmenten (JThS 13 [1912] u. 14 [1913] sowie J. Scherer. Kairo 1957) die verkürzende lat. Übers. des ↗Rufinus v. Aquileia (Text u. Übers. v. Th. Heither: FC 2/1–5). Predigten (ὁμιλίαι) liegen griechisch nur noch vor zu 1 Kön 28,3–25 u. zu Jer (SC 232 238; dt. Übers. E. Schadel: BGL 10), in lat. Übers. zu Gen, Ex, Lev u. Num, zu Jos u. Ri, zu Sam u. Hld, zu den Pss 36–38 u. zu Lk (H. J. Sieben: FC 4/1–2). Manche Auslegungen waren wohl v. vornherein nur kurze Notizen (σχόλια), z. B. zu manchen Psalmen, z. Hld u. viell. z. Offenbarung. Von der „Hexapla" (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen), die neben der LXX mehrere jüngere Übers. in sechs Spalten bot, sind zahlr. Frgm. erhalten (F. Field, 2 Bde. O 1875, Hi [2]1964). *De Principiis* (ed. u. übers. v. H. Görgemanns – H. Karpp. Da 1976; princ.) enthält auch (IV, 1 ff.) eine Theorie der ↗Schriftauslegung, ebenso das Spätwerk *Contra Celsum* (κατὰ Κέλσου; SC 132 136 147 150 227; BKV[2] 52 f.; Cels.), welches das Christentum verteidigt (↗Kelsos). Περὶ εὐχῆς – *De Oratione* (BKV[2] 48; or.) erklärt das Vater Unser. Erhalten sind auch eine *Exhortatio ad martyrium* (Προτρεπτικός; E. Früchtel: BGL 5; mart.) u. eine erst 1941 aufgefundene Abh. über das Passah (B. Witte. Altenberge 1993, mit Übers. u. Kmtr.). Von den Diskussionen, die O. auf Synoden führte, ist wenigstens ein Protokoll derjenigen mit ↗Heraklides überliefert (E. Früchtel: BGL 5).

WW-Verz.: CPG 1410–68; C. de la Rue, 4 Bde. P 1733–59 (PG 11–17); C. H. E. Lommatzsch, 25 Bde. B 1831–48; GCS 12 Bde.; SC (bisher 34 Bde.).

III. Theologie: Die ἀρχαί des Frühwerks *princ.* sind zunächst die drei göttl. Personen; „Weisheit" ist der erste Titel für den Sohn, Spr 8,22 (Der Herr schuf mich als Anfang seiner Wege ...) der erste Schriftbeweis für seine Existenz (I, 2, 1); O. stellt klar, daß der Sohn nicht zeitlich (§ 2) u. nicht stofflich ist (§ 4). Im ebenfalls frühen *comm. in Joh* bez. O. Vater, Sohn u. Hl. Geist als „drei Hypostasen" (II, 10,75); Vater u. Sohn sind zwar eins in der Wesenheit (οὐσία), aber nicht einer der Zahl nach (X, 37, 246). Im selben Werk (I, 29, 204) zieht O. Ps 2,7: „Mein Sohn bist du, heute habe ich dich gezeugt" als Beweis für die ewige Zeugung des Sohnes heran; für Gott ist dieses „heute" ja sein ewiges Jetzt; (ähnlich hom. in Jer IX, 4). Das Verhältnis der göttl. Personen versteht O. dynamisch, der Sohn „bliebe nicht Gott, wenn er nicht bei der unablässigen Schau der Tiefe des Vaters bliebe" (comm. in Joh II, 2, 17). Für

O. kann der gerechte Gott am Anfang zw. seinen geistigen Geschöpfen keine Unterschiede gemacht haben; daß es nun doch Engel, Menschen u. Dämonen gibt, geht auf deren eigene Verfehlung zurück (princ. I, 8, 1 u. II, 9, 6). Auch das Gleichnis v. den Weinbergsarbeitern (Mt 20,1–16), v. denen ja viele erst später in die (Lebens-)arbeit kommen, bezeugt die Präexistenz aller Seelen. Nach der ἀποκατάστασις πάντων, der Wiederherstellung aller Wesen hat O. wenigstens gefragt (princ. II, 3, 5); er rechnet damit, daß nach „unendlich langen Zeiträumen" (III, 6, 6) „alle vernünftigen Seelen" in den vollkommenen Zustand zurückgeführt sein werden (↗Apokatastasis). Die Unterstellung, er habe dies auch für den Teufel angenommen, hat er zurückgewiesen; trotzdem war sie noch Grund für seine Verurteilung unter ↗Justinianos. Der Endzustand wird aber den Urzustand überbieten, denn dann werden die Geschöpfe durch die Erfahrung der Liebe Gottes selbst in der Liebe gefestigt u. gg. einen neuen Abfall gefeit sein (comm. in Rom 5, 10).

Die Seele Jesu, die auch v. Anfang an existiert, hat den Logos als ganze ganz (tota totum) in sich aufgenommen, so daß sie, entsprechend 1 Kor 6,18, im vollen Sinn (mit ihm) ein Geist wurde (principaliter unus spiritus); sie hat die Menschwerdung des Gottessohnes vermittelt, weil „die Natur Gottes sich nicht ohne Vermittlung mit dem Leib" verbinden kann (princ. II, 6, 3). Das himml. Jerusalem ist die Mutter auch dieser Seele; so kann O. Gen 2,24 auf die Inkarnation deuten: der Gottessohn verließ Vater u. Mutter „und hing seiner hierin herabgefallenen Frau, der Kirche, an, die sein Leib ist" (comm. in Mt 14,17, ähnlich hom. in Jer X, 7). Diese Verbindung zw. Christus u. Kirche sieht O. im Hld dargestellt, aber auch die des Logos mit der gläubigen Seele; so bedeutet V. 2: „Er soll mich küssen mit dem Kuß seines Mundes!" die Bitte um Erkenntnis. Diese gewährt der Logos nicht ohne die Hl. Schrift, in der er auch verleiblicht ist; sie ist aber auch Werk des Hl. Geistes (princ. IV, 2, 9). In die bibl. Erzählungen des AT u. des NT sind Dinge „hineingewoben", die nicht geschehen sein können, in die Gesetze „unmögliche" Forderungen; dadurch soll der Leser vor Oberflächlichkeit bewahrt werden. Die zunächst unverständl. Stellen versteht man durch andere, die ähnl. Wörter od. Begriffe aufweisen, u. dann auch den Gesamtsinn der Bibel (ebd. u. IV, 3, 5). O. bildet sich aber nicht ein, schon endgültig den Sinn gefunden zu haben; wer „zu einer Stelle Größeres erfaßt ... auf den soll man hören!" (comm. in Mt 16, 17); ja die Aufgabe, „das eine Corpus der ganzen Wahrheit darzustellen" (comm. in Joh XIII, 46, 303), wird bis ans Ende der Zeiten nicht voll erfüllt sein (princ. IV, 3, 14). Wie die Platoniker ist O. davon überzeugt, daß alles Sichtbare sich auf Unsichtbares übertragen läßt. Die göttl. Weisheit will uns durch die Schöpfung u. durch die Bibel v. den ird. Dingen zu den himmlischen hinüberführen (comm. in Cant.: GCS 8, 211, 24ff.). So ist ↗Allegorese nicht nur erlaubt, sondern unerläßlich; während aber ↗Philon v. Alexandrien hinter dem Text des AT allg. Wahrheiten u. Normen entdeckt, findet O. schon im ganzen AT das Geheimnis der Menschwerdung u. der Erlösung durch Kreuz u. Auferstehung. Aber auch die Evv. lassen sich allegorisieren; Jesu Umgang mit einzelnen Menschen zeigt, wie er sich zu allen Zeiten den Menschen nähert (comm. in Mt 16,11). Allegorese beseitigt, wie schon die Homerexegese, Anstöße; desh. muß O. die Allegorisierbarkeit der Bibel gg. ↗Kelsos verteidigen; schon Mose habe „die Verdopplung des Ausdrucks" gepflegt (1, 18). In den späten Werken unterscheidet O. nicht mehr drei ↗Schriftsinne (wie in princ. IV, 2, 4), sondern nur noch zwei. Zu schriftl. Bibelauslegung war O. durch seinen Freund ↗Ambrosius v. Alexandrien gedrängt worden, der die Widerlegung eines gnost. Johannes-Kmtr. wünschte; Bekämpfung der ↗Gnosis u. ihrer Einteilung der Menschen in drei Klassen, v. denen eine sicher gerettet werde, eine sicher verlorengehe, u. Verteidigung des freien Willens blieben für O. Ziel aller Exegese (↗Schriftauslegung).

Lit.: **H. Crouzel:** Bibliogr. critique d'O. Steenbrugge 1971, Suppl.-Bd. 1 1982, Suppl.-Bd. 2 1996; Origeniana I–VI. Internat. Colloquia 1975–95; **H.-J. Vogt:** O.: Ch. u. P. Kannengiesser (Hg.): Handbook of patristic exegesis. Lei (im Druck); **LACL** (H.-J. Vogt) (im Druck).

IV. Origenistische Streitigkeiten: Der Ausschluß des O. aus der alexandrin. Gemeinde war wohl auch theologisch begründet. Während der diokletian. Verfolgung schrieben ↗Pamphilos u. ↗Eusebius eine Verteidigung des O., v. der nur ein Buch erhalten ist. Schon um 300 hatte ↗Methodios v. Olympos in seiner Schr. über die Auferstehung (Reste davon in Epiph. haer. 19) die Eschatologie u. Allegorese des O. bekämpft. ↗Eustathios v. Antiochien, der wohl kein Verständnis für die „théologie en recherche" (H. Crouzel: O. P 1985, 267) hatte, sondern davor einen „horror of ambiguity" (J. Trigg: JR [1995] 219–238) empfand, griff bald danach in einer Abh. über 1 Sam 28 (Sauls Gang z. Hexe v. Endor) die Auslegung des O. in der 5. Homilie in Sam an. Pamphilos zählte neun Vorwürfe gg. O. auf, z. B. die Lehre v. der Seelenwanderung, u. widerlegte sie aus dessen eigenen Werken. Er übernahm die Methoden des O. u. begründete so den Origenismus (s. u. V.) im positiven Sinn. Meist wird der Begriff aber negativ verstanden u. auf solche Theologen angewendet, die wegen Übertreibung der Gedanken des O. bekämpft wurden, z. B. ↗Evagrios Pontikos, der wohl jene origenist. Mönche beeinflußte, die Bf. ↗Theophilos v. Alexandrien um 400 bekämpfte u. so den großen Origenistenstreit auslöste. ↗Hieronymus übertrug Περὶ ἀρχῶν wörtlich, um die Irrgläubigkeit des O. u. die Unzuverlässigkeit des Übersetzers ↗Rufinus zu beweisen. Erhalten blieb die Rufinus-Fassung v. *De principiis*, die der Kirche dienlich war, nicht die des Hieronymus, wohl aber seine Verteidigung gg. Rufinus. Auf ihn wurde auch im späteren Origenistenstreit zurückgegriffen; seine u. spätere, aber entstellte Zitate führten z. Verurteilung des O. durch Ks. ↗Justinianos I., der neun v. Mönchen vertretene Irrlehren verurteilte, die er aber dem O. zuschrieb, z. B. die Menschen würden in kugelförmigen Leibern auferstehen (n. 5), u. alle Sündenstrafen seien zeitlich begrenzt (n. 9; Text: ACO I, 3, 213f.). Die z. 5. allg. Konzil in Konstantinopel versammelten Bf. verurteilten 15 Sätze, z. B. die Präexistenz der Seelen u. ihre daraus folgende Wiederherstellung (n. 1) u. die Meinung, das Ende sei das Maß des Anfangs (n. 15; Text: ACO I, 4, 1, 248f.).

Lit.: L'Origenismo: Aug 26 (1986); **H.-J. Vogt:** Warum wurde O. z. Häretiker erklärt?: Origeniana. Bd. 4. I 1987, 78–111; **F. R. Diekamp:** Die origenist. Streitigkeiten im 6. Jh. Ms [2]1989;

E. A. Clark: The Origenist controversy. Pr 1992; **E. A. Junod:** L'Apologie pour O. de Pamphile et la naissance de l'Origénisme: StPatr 26 (1993) 267–286; **P. Lardet:** L'Apologie de Jérôme contre Rufin. Lei 1993.

V. Origenismus: Origenismus mag positiv den Einfluß des O. auf Spätere bedeuten, z. B. auf ↗Hilarius v. Poitiers, ↗Ambrosius v. Mailand, über ihn auf ↗Augustinus u. auf Gregor d. Gr. u. durch beide auf das Mittelalter. Dazu gehört, daß wohl im Umkreis des ↗Cassiodorus der comm. in Mt, der heute nur noch v. Mt 13,36 bis 22,33 vorliegt, ins Lateinische übersetzt wurde; im MA wurde der letzte Teil davon, also zu Mt 23,1–27,66, in 145 unterschiedlich lange „Commentarii" eingeteilt (Übers. H. J. Vogt: BGL 38). ↗Johannes Scottus Eriugena wurde v. O. beeinflußt u. ↗Paschasius Radbertus hat für seinen comm. in Mt (PL 120, 31–994) vieles aus O. wörtlich übernommen, ohne ihn zu nennen. Die Jesusverehrung des ↗Bernhard v. Clairvaux griff bewußt auf ihn zurück; die dt. Mystikerinnen sorgten sich um sein Heil. Erst die Hochscholastik hat diesen Platoniker im Zuge der Aristotelesrezeption verdrängt. Die Humanisten wurden neu auf O. aufmerksam, so daß er sogar die Ikonographie der Sixtina beeinflussen konnte; manche Reformatoren führten O. zu ihren Gunsten an. Bis z. modernen historisch-krit. Exegese war alle Bibelauslegung v. der Allegorese des O. geprägt.

Negativ mag Origenismus einen Gedankenkomplex bedeuten, wie er z. B. v. ↗Epiphanios (O. habe die Wesensgleichheit zw. Gott Sohn u. Gott Vater bestritten u. dem gefallenen Adam die Gottebenbildlichkeit abgesprochen: haer. 64), v. ↗Theophilos v. Alexandrien (das Reich Christi werde ein Ende haben; die Leiber der Auferstandenen werden sich allmählich verflüchtigen: Hier. ep. 92) od. schließlich v. Ks. ↗Justinianos I. (vgl. DH 403–411) z. Zweck der Bekämpfung konstruiert wurde, od. eine Grundhaltung, wie sie in der 1. Hälfte des 6. Jh. v. Mönchen in Palästina vertreten wurde. ↗Kyrillos v. Skythopolis berichtet v. einer Spaltung zw. den sog. „Isochristen", die für alle Menschen bei der ↗Apokatastasis eine völlige Gleichheit mit Christus erwarten, u. den sog. „Protoktisten" od. „Tetraditen", die an der Apokatastasis festhielten, aber die Präexistenz aller geistigen Geschöpfe aufgaben u. nur die Seele Christi als das erste Geschöpf (πρῶτον κτίσμα) betrachteten; weil sie dieses v. Anfang an mit dem Logos vereinigt sahen, warf man ihnen Ausweitung der Trinität auf eine Vierheit (τετράς) vor.

Lit.: **DThC** 11, 1565–88 (G. Fritz); **DSp** 11, 933–961 (H. Crouzel); **H. Crouzel:** Une controverse sur Origène ... Jean Pic de la Mirandole et Pierre Garcia. P 1977; **L. Lies:** O.' Eucharistielehre im Streit der Konfessionen. I 1985; **D. Ansorge:** O. u. Eriugena. Eine Vorstudie z. Rezeptions-Gesch.: ThQ 176 (1996) 192–204. HERMANN-JOSEF VOGT

Origenes. Antike Philosophen, v.a. ↗Proklos, sprechen v. einem **Neuplatoniker** O., der sich mehrfach zu Platons „Timaios" geäußert habe; auch ↗Photius v. Konstantinopel (Bibliothek 214 u. 251) erwähnt unter den Schülern des ↗Ammonios Sakkas einen O. Ob dieser v. dem Christen ↗Origenes zu unterscheiden sei, war lange umstritten. Die Unters. v. 17 Texten ergibt kaum einen Unterschied zw. den Lehren des Platonikers O., z. B. über Gott u. die Schöpfung, u. denen des Christen O., wohl aber zw. den biograph. Angaben.

Lit.: **K. O. Weber:** O. der Neuplatoniker. Versuch einer Interpretation. M 1962. HERMANN-JOSEF VOGT

Orihuela-Alicante, Btm. ↗Spanien, Statistik der Bistümer.

Orione, *Luigi,* sel. (1980) (Fest 12. März, in der Ambrosian. Kirche v. Mailand 26. Okt.), Ordensgründer, * 23.6.1872 Pontecurone (Piemont), † 12.3. 1940 San Remo; 1885 in Voghera OFMRef-Aspirant. Wegen Krankheit jedoch z. Aufgabe gezwungen, wurde er Diözesanpriester. Gründete, durch das Vorbild der hll. G. ↗Bosco u. Giuseppe Battista Cottolegno angeregt, z. Dienst an den „am meisten Verlassenen u. am weitesten v. Gott Entfernten" die Kongreg. der *Figli* (offiziell: *Piccola Opera*) *della Divina Provvidenza* (1903) u. der *Piccole Suore Missionarie della Carità* (1915). Sein Grab ist in der Wallfahrtskirche Madonna della Guardia in Tortona, dem geistl. Zentrum seines Werkes.

WW: Lettere, 2 Bde. Ro 1969.

Lit.: **G. Papásogli:** Vita di don O. To [4]1994; Figura e l'opera di don L. O.: Atti dell'incontro di studio. Mi 1994; **DIP** 6, 825 ff. 1579 ff. 1641 f. HEINZ-MEINOLF STAMM

Oristano (Arboren.), Ebtm. auf ↗Sardinien. Ursprünglich *statio* an der römisch-byz. Straße zw. Torres u. ↗Cagliari, wurde O. im 11. Jh. Hauptort des Gerichtsbezirks v. Arborea u. Btm., als sich die Bevölkerung wegen der Sarazeneneinfälle ins Landesinnere zurückzog; hierher übersiedelte wahrscheinlich der Bf. v. Tharros, einer phönik. Stadt am Meer, wo das Christentum durch eine Inschrift aus dem 4. Jh., ein Baptisterium u. die Kirche S. Giovanni in Sinis aus dem 5. Jh. bezeugt ist, die aber erst im 7. Jh. als Diöz. in Erscheinung tritt. 1296 Metropolitansitz mit den Suffr. S. Giusta, Usellus u. Terralba, wurde O. in den folgenden Jhh. z. Schauplatz der Kämpfe zw. den Judices v. Arborea, unter denen Eleonora herausragte, u. der Krone v. ↗Aragón. Niedergang durch die Aufhebung der Mark-Gft. O. u. die endgültige Unterwerfung durch Aragón. 1515 Zusammenschluß mit dem 1119 err. Btm. S. Giusta, das viell. Nachf. des antiken Forum Traiani (Fordongianus) ist (nachgewiesen ab dem 5. Jh. mit Bf. Martinianus, 484). – 3112 km²; 1998: 150 500 Katholiken (99,6%) in 85 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 25, 557; **EC** 9, 352 f.; **DHGE** 17, 1192 f.; **LMA** 6, 1458. – **Lanzoni** 671 ff.; Sardegna (StT 113). Ro 1945; **R. Bonu:** Serie cronologica degli arcivescovi di O. Sassari 1959; **F. Casula:** Profilo storico della città di O. Cagliari 1961; **R. Bonu:** Il centro di Santa Giusta in Sardegna. ebd. 1971; **G. Pesce:** Tharros. ebd. 1971; **R. Bonu:** O. nel suo Duomo e nelle sue chiese. Cenni storici. ebd. 1973; **ders.:** Due diocesi sarde, O. e Santa Giusta nel secolo XIV: Archivio storico sardo 2 (1976) 85–141, 3 (1977) 45–92. MARIA LUPI

Orkneyinseln, Inselgruppe vor der schott. Nordküste (↗Schottland). Im 6. Jh. v. kelt. Missionaren besucht; norweg. Besiedlung ab dem 9. Jh.; erste Missions-Bf. v. ↗Adam v. Bremen ausgesandt. Der Bf.-Sitz wurde 1136 v. Bf. William Senex nach Kirkwall verlegt u. 1154 der Metropole Trontheim/Nidaros unterstellt. Zuvor wechselte die Jurisdiktion zw. ↗Bremen-Hamburg u. ↗York. 1471 kamen die O. unter schott. Oberhoheit, 1472 wurde die Diöz. ↗Saint Andrews unterstellt. Die Kathedrale v. Kirkwall, dem Lokalheiligen Magnus geweiht, wurde 1137 begonnen u. im 15. Jh. vollendet. Letzter kath. Bf. war Robert Reid († 1558); sein Nachf. Adam Bothwell führte die Reformation ein. Die O. gehö-

ren heute z. Diöz. Aberdeen. – 976 km²; 1991: 19450 Einw.; 2 r.-k. Pfarreien.

Lit.: **B. H. Hossack:** Kirkwall in the Orkneys. Kirkwall 1900; **J. S. Clouston:** The Orkney Parishes. ebd. 1927; **ders.:** Hist. of Orkney. ebd. 1932; **A. W. Johnston:** The Church in Orkney. Kendall 1940; **EBrit**[15] 8, 1001; **B. E. Crawford:** Bishops of Orkney in the 11[th] and 12[th] centuries: Innes Review 47 (1996) 1–13 (Lit.). DENIS BRADLEY

Orlando, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Orléans. 1) Stadt: Das kelt. *Genabum* (später *Civitas Aureliani*) war Hauptstadt der Karnuten. Die bevorzugte Residenz der ↗Kapetinger erhielt im 12. Jh. Stadtrecht. Im 13. Jh. Klr.-Gründungen der OP, OFM, OESA u. OCarm. Die seit Okt. 1428 v. den Engländern belagerte Stadt wurde am 8.5.1429 unter Führung der ↗Jeanne d'Arc entsetzt. Noch heute ist daher der 8. Mai in O. Festtag. Insbesondere durch dt. Studenten der Univ. hielt die Reformation seit 1545 Einzug. 1567 verwüsteten ↗Hugenotten die seit 1288 err. fünfschiffige got. Kathedrale Ste-Croix. ↗Heinrich IV. eroberte O. 1594 u. legte 1601 den Grundstein für den bis ins 20. Jh. dauernden Wiederaufbau der Kathedrale. Die Kirche St-Aignan (Grablege v. Bf. ↗Anianus, 451 „defensor civitatis") mit Krypta des 11. Jahrhunderts. Schwere Zerstörungen im 2. Weltkrieg. 1306–1790 u. erneut seit 1962 Sitz einer Universität.

2) Bistum: Französisches Btm. (Aurelianen.) an der Loire (Dép. Loiret). Ursprünglich Suffr. v. ↗Sens, seit 1622 v. ↗Paris, seit 1966 v. ↗Bourges. Erster nachweisbarer Bf. Diclopitus 342 als Teilnehmer der Synode v. ↗Sardika. Bedeutende Bf. in karol. Zeit der hl. Eucherius (Bf. 717; † 738) u. ↗Theodulf. Im hundertjährigen Krieg schwere Zerstörungen. Die Bf. des 18. Jh. bekämpften den in O. fest verwurzelten ↗Jansenismus. 1801–23 gehörte das unterdrückte Btm. Blois z. Diözese. Bischof (seit 1802) Étienne Bernier (1762–1806), der an den Konkordats-Vhh. beteiligt gewesen war, bemühte sich um den Wiederaufbau des kirchl. Lebens nach der Revolution. Bischof F.-A.-Ph. ↗Dupanloup erlebte die dt. Besetzung 1870. Die nachkonziliare Erneuerung leitete Bf. (seit 1963) Guy-Marie Riobé (1911–78) ein, dem 1979–81 Jean-Marie Lustiger (* 1926) folgte. Im Btm. befanden sich u. a. die OSB-Klöster ↗Micy u. ↗Fleury (heute: St-Benoît-sur-Loire). – 6811 km²; 1998: 448000 Katholiken (75%) in 294 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

3) Synoden: In O. fanden im 6. Jh. fünf merowing. Nationalkonzilien statt mit maßgebl. Bestimmungen für die fränk. Kirchenorganisation in Gallien: 511 (zusammengerufen v. Kg. ↗Chlodwig, erließ 31 disziplinäre Kanones in Anlehnung an die Beschlüsse der Synode v. ↗Agde 506; betr. u. a. das Asylrecht), 533 (u. a. Verbot der Diakonissenweihe), 538, 541, 549 (gg. ↗Eutyches u. ↗Nestorius; Wiedereinsetzung des exilierten Bf. Markus v. O.). Ferner um 640 u. 1022 (auf Drängen Kg. ↗Roberts II. Verurteilung der Häretiker v. O., die – erstmals in Fkr. – auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurden). Zuletzt 1992–93 Diözesansynode.

Lit.: **E. Duchateau:** Hist. du diocèse d'O. depuis son origine jusqu'à nos jours. Orléans 1888; **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 342–347; **NCE** 10, 782 f.; **F. Lebrun u. a.:** Hist. des pays de la Loire. Tl 1972; **J. Debal** (Hg.): Hist. d'O. et de son terroir, 3 Bde. Roanne 1982–83; Hist. religieuse de l'Orléanais. Chambray-lès-Tours 1983; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 319–334; 2/2. P 1978, 107–116; **Cath** 10, 258–270; **T. Head:** Hagiography and the cult of saints. The diocese of O. 800–1200. C 1990; **LMA** 6, 1460–67. MARCEL ALBERT

Ormanian, *P'ogos* (Ordensname: *Malachia*), armenisch-orth. Patriarch u. Kirchenhistoriker, * 11.2. 1841, † 19.11.1918 Istanbul; Antonianer in Rom, 1855 Noviziat, 1858 Profeß; Übertritt z. Katholizismus (11.8.1863 Priester), Mag. u. Dr. theol., phil. u. iur. can. (1865 u. 1868), Mitgl. der röm. Akad.; verläßt die kath. Kirche aus Opposition gg. das Vat. I, 1879 armenisch-orth. Prälat, 1880–88 Vorsteher des Btm. ↗Erzurum, 8.6.1886 Bf., 1892 Abt v. Armasch; 1896–1908 Patriarch v. Konstantinopel.

WW (u. a.): Le Vatican et les Arméniens. Ro 1873; Azgapatum (Gesch. der arm. Nation), Bd. 1–2. Kp 1912–13, Bd. 3. Jr 1927; The Church of Armenia. O 1912, Lo 1955 (versch. Übers.).

Lit.: **H. Bozabalyan:** O.: Ējmiadžin 5 (1961) 10 ff.; **H. Ġazarian:** O.: Haykakan Sovetakan hanragitaran, Bd. 12. Erevan 1986, 599 f. MARI KRISTIN ARAT

Ormazd ↗Ahura Mazdā.

Ornament (v. lat. *ornare,* schmücken), Schmuck, Zierat. O. tritt in allen Künsten, insbes. der Baukunst u. im Kunstgewerbe, als einerseits ordnungsstiftendes, anderseits als bereicherndes u. akzentuierendes Element auf. Es kann integrierender Bestandteil eines Kunstwerks sein, z. B. in Gestalt der Säulenordnungen u. allgemein der Baugliederungen; noch häufiger jedoch tritt es als Beizierde auf, indem es einen Gegenstand zu dessen Ausschmückung begleitet. Grundsätzlich unterscheidet man zw. geometrisierenden, vegetabil. u. zoomorphen O.en, wobei Vermischungen aller drei Arten häufig sind. Seit den Anfängen menschl. Kultur war das O. ein selbstverständl. Bestandteil des Kunstschaffens; erst seit dem 20. Jh. verschwand das O. weitgehend aus der Kunst.

Lit.: **LdK** 5, 311–314. STEFAN KUMMER

Orosh, Btm. ↗Albanien; ↗Griechenland u. Albanien, Statistik der Bistümer.

Orosius *(Paulus O.),* Presbyter, * um 380 Bracara (Nordwest-Span., heute Portugal), † nach 418; kam 414 mit einer Anfrage zu den Irrlehren des ↗Priscillian u. des ↗Origenes (Text in CCL 49, 165 ff.) zu ↗Augustinus nach Hippo. Von Augustinus zu ↗Hieronymus in Betlehem gesandt, wandte er sich in Jerusalem gg. die Lehren des ↗Pelagius (Liber apologeticus 8 ff.). Nach Afrika zurückgekehrt, schrieb O. im Auftrag Augustins die 417/418 publizierten *Historiarum libri VII adversus paganos* (hist.), eine Darstellung der Welt-Gesch. v. ihren Anfängen bis 416. Für O., der die Christen gg. den Vorwurf verteidigen soll, am Unheil der Ggw. schuld zu sein, verlief die Gesch., in der Babylon, Makedonien, Afrika (d. h. Karthago) u. Rom als jeweils führende Reiche einander ablösten, nach dem Heilsplan Gottes. O., der sich in dieser ersten chr. Universal-Gesch. bes. auf Justinos, Livius u. Hieronymus (chron.) stützt, bietet Eigenes nur für die Zeit ab 376. Nach ihm, der als Christ seine wahre Heimat bei Gott sah, wird das v. chr. Kaisern regierte Rom bis z. Erscheinen des Antichrists bestehen. Die bis ins 18. Jh. viel gelesenen Historien, im MA eine der wichtigsten QQ z. Antike, beeinflußten das ma. Gesch.-Denken stark.

WW: *Liber apologeticus u. hist.:* CSEL 5, ed. C. Zangemeister; Orose, Histoires, Texte établi et traduit par M.-P. Arnaud-Lindet, 3 Bde. P 1990–91; O., Paulus. Die antike Welt-Gesch. in chr. Sicht, übers. u. erläutert v. A. Lippold, eingeleitet v. C. Andresen, 2 Bde. Z–M 1985–86.

Lit.: **F. Fabbrini:** Orosio. Ro 1979; **W. Goetz:** Die Geschichts-Theol. des O. Da 1980; **J. Alonso Núnez:** Auslegung der Gesch. bei O.: Wiener Stud. 106 (1993) 197ff. ADOLF LIPPOLD

Orotnecʿi, *Yovhannēs* ↗Johannes v. Orotn.

Orphanotrophos, kirchl. Amt in Konstantinopel, Vorsteher eines Waisenhauses. Da es bei der Wahrnehmung der sozial-caritativen Aufgaben um die Verteilung großer Geldmittel ging, handelte es sich um eine einflußreiche Position. Manche späteren Patriarchen haben zunächst dieses Amt bekleidet. Die Aufgabe wurde später auch Laien übertragen, ab dem 14. Jh. nur noch leerer Titel.

Lit.: **Beck T** 104. MICHAEL WITTIG

Orpheus. I. Religionsgeschichtlich: Mythischer Sänger u. Dichter, der trotz verwirrend vielfältiger antiker Überl. übereinstimmend mit ↗Thrakien in Verbindung gesehen wird. Einhellig preist das gesamte Altertum die Macht seines Gesanges, Zither- od. Lyraspiels, mit der er sich die belebte u. unbelebte Natur, seit ↗Vergil sogar die Beherrscher der Totenwelt gefügig macht, seine Gattin Eurydike aber nur, weil er sich auf dem Rückweg umdrehte, dann doch nicht dauerhaft befreien konnte. Von Mänaden, rasenden Frauen im Dienste des ↗Dionysos, des Antipoden v. O.' Gott ↗Apollon, zerrissen, gelangte er wie jeder Sterbliche in den Hades. Doch sprengte er schon seit ältesten Zeiten menschl. Maß u. wurde zu einem in die Geheimnisse des Göttlichen eingeweihten Seher mit Zauberkräften. Ein besonderer Kreis, die ↗Orphiker, schloß sich ihm seit dem 6. Jh. vC. als „dem Theologen", Begründer v. Mysterien u. Lehrer eines eigenen Heilswegs an (↗Mysterienreligionen). Die frühen Christen lehnten O. gleich anderen heidn. Weisen als Götzendiener u. falschen Propheten ab. Vereinzelt jedoch sahen namhafte Kirchenväter in ihm Züge Christi vorbedeutet: ↗Klemens v. Alexandrien ein Symbol des „Guten Hirten" (↗Hirt, III. Theologie- u. frömmigkeitsgeschichtlich), der alles an sich zieht, ↗Augustinus einen Vorauskünder v. Offenbarungswahrheiten um Vater u. Sohn.

Lit.: **A. Boulanger:** Orphée: rapports de l'orphisme et du christianisme. P 1925; **W. K. C. Guthrie:** O. and Greek Religion. Lo 1935, NY [3]1967; **PRE** 18. 1200–1320 (K. Ziegler). KARL HOHEISEL

II. Ikonographisch: Von allen aus der Antike bekannten O.-Darstellungen wurde nur die des lyraspielenden O. inmitten der Tiere in das Bildrepertoire des Frühchristentums übernommen. Auf gleichzeitigen Mosaikböden als Genrebild verwendet, hatte sich O. so weit v. seinen mytholog. Wurzeln entfernt, daß er in chr. Sinn umgedeutet werden konnte. Sechs Katakombengemälde des 3. u. 4. Jh. sowie einige Sarkophage zeigen ihn in oriental. Tracht, mit phryg. Mütze u. Chlamys bekleidet. Die wilden Tiere können – wie z. B. im Raum 64 der Katakombe der hll. Petrus u. Marcellinus – durch Schafe ersetzt sein, wodurch sich O. der Figur des Guten Hirten (↗Hirt, IV. Ikonographie) annähert. Am deutlichsten wird dies auf einem Terra-sigillata-Teller in Mainz (AgeSpir n. 465), auf dem O. einen Widder auf den Schultern trägt. Die u. a. v. Stern vertretene Ansicht, O. sei über Vermittlung des Judentums (↗David) in die chr. Kunst gelangt, scheint nicht ausreichend begründet.

Lit.: **H. Stern:** Orphée dans l'art paléochrétien: CAr 23 (1974) 1–16; **R. A. Skeris:** ΧΡΩΜΑ ΘΕΟΥ. Altötting 1976; **S. Ch. Murray:** The Christian O.: CAr 26 (1977) 19–26; **P. Prigent:** Orphée dans l'iconographie chrétienne: RHPhR 64 (1984) 205–221; **M. Wegner:** O. Ursprung u. Nachf.: Boreas 11 (1988) 177–225. BEATRIX ASAMER

Orphik, Orphiker. Eine Mysterienform der griech. Religion, die unter dem Namen des Thrakers ↗Orpheus denen ein Leben nach dem Tod versprach, die Mitgl. wurden. Nicht an bestimmte Kultorte u. Priester gebunden, war die O. bes. um das Schwarze Meer, im Norden Griechenlands u. in Unter-It. verbreitet. Ihre Mitgl. nahmen Totenpässe (aus Goldblech, Bein, Papyrus) mit ins Grab. Der Körper sei das Grab, der Tod die Befreiung. Die O. war wegweisend für die Ausbildung einer Jenseitsvorstellung in der Antike, indem sie das Totengericht, Jenseitsstrafen u. -belohnungen in den Hades (↗Unterwelt) einführte. Im Mutterland stieß sie auf Ablehnung (Platon rep. 364B–365A); durch seine Verbindung mit den eleusin. u. dionys. Mysterien (↗Mysterienreligionen) wird der orph. Mythos aber zu einem zentralen Referenzmodell dualist. Anthropologie: Der kleine Dionysos wird v. den Titanen zerrissen u. verspeist, Zeus vernichtet z. Strafe die Mörder mit dem Blitz. Aus den Überresten beider sind die Menschen entstanden, die damit dyophysitisch Göttliches u. Widergöttliches in sich vereinigen. Die Soteriologie der O. sucht nach der Befreiung v. den titan. Fesseln der Seele (↗Dualismus). – In der frühchr. Ikonographie konnte Orpheus als Typos Christi gewählt werden. Entgegen der älteren Forsch. bringt die O. nicht einen „fremden Blutstropfen" (d. h. eine ungriech. oriental. Erlösungsvorstellung [Rohde]) in die griech. Religion, sondern läßt durch soz. Veränderungen am Ende der Archaik (6./5. Jh. vC.) einen Bedarf an ausgleichender Gerechtigkeit im Jenseits entstehen, den die Eschatologie der O. befriedigt, indem sie Totenkult u. -vorstellung in ihrer alten Form ergänzt.

Lit.: **E. Rohde:** Psyche, Bd. 2. Fr [2]1898; **O. Kern** (Hg.): Orphicorum Fragmenta. B 1922; **F. Graf:** Eleusis u. die orph. Dichtung Athens (RVV 33). B 1974; **B. Gladigow:** Naturae deus humanae mortalis: G. Stephenson (Hg.): Leben u. Tod in den Religionen. Da 1980, 119–133; **M. L. West:** The Orphic Poems. O 1983; **C. Riedweg:** Mysterienterminologie bei Platon, Philon u. Klemens v. Alexandrien. B 1987; **F. Graf:** Dionysian and Orphic Eschatology: T. H. Carpenter–C. A. Faraone (Hg.): Masks of Dionysus. Ithaca 1993, 239–258. CHRISTOPH AUFFARTH

Orsi, *Giuseppe Agostino,* OP (1708), Theologe u. Kirchenhistoriker, Kard. (seit 1759), * 9.5.1692 Florenz, † 13.6.1761 Rom; lehrte Philos. u. Theol. am Konvent v. San Marco in Florenz, Theologe an der Bibl. Casanatensis in Rom, 1738 Sekretär der Index-Kongreg., 1749 Mag. Sacri Palatii; Verf. zahlr. kontroverstheol. Schriften. Sein HW *Della istoria ecclesiastica* (Bd. 1–20. Ro 1746–62; Bd. 21, ed. G. Bottari. Ro 1762) war als Antwort auf die gallikanisch ausgerichtete „Histoire ecclésiastique" C. ↗Fleurys gedacht.

Lit.: **DThC** 11. 1612–19; **A. Prandi:** La ‚Istoria ecclesiastica' di P. G. O. e la sua genesi: RSCI 34 (1980) 430–450; **BBKL** 6, 1285ff. VIOLA TENGE-WOLF

Orsini, röm. Adelsgeschlecht, Zweig der Boboni (Boveschi), die im 12. Jh. zu Macht u. Ansehen kamen u. mit Coelestin III. einen Papst stellten. Des-

sen Neffe *Orso,* der v. Papst wichtige Besitzungen um Vicovaro (östlich Tivolis) u. am Aniene erhielt, gilt als Stammvater des Geschlechts (*filii Ursi,* später *de Ursinis, Ursini*). Von Orsos Söhnen war *Matteo* bereits Senator v. Rom (1222); er u. *Giangaetano* († vor 1238) erweiterten den Besitz (u.a. Nettuno, meist nördlich u. östlich v. Rom). Von den Söhnen des letzteren teilten *Napoleone* u. *Matteo Rosso* die Güter (1242), ersterer erhielt die Besitzungen am Aniene, letzterer den Rest. Ein weiterer Sohn, *Aldobrandino,* wurde erster Kard. der Familie (1217). Die so entstandenen zwei Linien, die auch den röm. Besitz teilten, blieben seitdem getrennt u. waren oft auch politisch entzweit. In Rom beherrschten die O. *di Campo dei Fiori* (v. Napoleone) die Viertel um die Ruinen des Theaters des Pompeius u. die O. v. *Monte Giordano* (v. Matteo Rosso) Engelsbrücke u. Engelsburg u. damit den Zugang z. Vatikan. Durch weitere Teilungen der Linien entstanden später unter Besitzerweiterung bis ins Kgr. Sizilien die O. (Herren u. Grafen) v. *Tagliacozzo, Licenza, Sovana, Soriano, Pitigliano, Monterotondo, Manoppello, Marino, Nola,* die Herzöge v. *Gravina* u. *Bracciano* u. die O. im *Epiros.* Bereits im 13. Jh. wurden die O. eines der mächtigsten röm. Adelsgeschlechter; im Kampf zw. Papsttum u. Kaisertum meist päpstl. Parteigänger („guelfisch") (ausgenommen bei Interessen an den ↗Anjou, so bes. *Giacomo,* Sohn Napoleones) u. Konkurrenten des kaiserfreundl. („ghibellinischen") Geschlechts der ↗Colonna (↗Ghibellinen u. Guelfen). Ihr polit. Gewicht zeigte sich darin, daß Mitgl. der Familie das Senatorenamt in Rom (bes. Matteo Rosso, † 1246) u. das Amt des Podestà außerhalb Roms (u.a. Viterbo, Orvieto) innehatten. Am bedeutendsten war jedoch zunächst ihr Einfluß im Kard.-Kollegium, v.a. durch den Sohn des Senators Matteo Rosso, *Giangaetano,* der (1244 Kard.) drei Jahrzehnte die päpstl. Politik v. Endkampf mit ↗Friedrich II. bis zu Karl I. v. Anjou u. als erstes Haupt der ↗Inquisition mitgestaltete u. 1277 als Nikolaus III. selbst Papst wurde. Giangaetano betrieb in Rom einen v. ↗Dante kritisierten ↗Nepotismus, indem er u.a. seinen unbedeutenden Bruder *Giordano* z. Kard. erhob u. Mitgl. der Familie u. nahe Verwandte mit hohen Ämtern im Kirchenstaat betraute. Wie viele „Guelfen" der ersten Stunde ging er angesichts der drückenden Herrschaft Karls v. Anjou zu diesem auf Distanz, schaltete ihn als Senator v. Rom u. Reichsvikar der Toskana aus u. verfolgte auch gegenüber Rudolf v. Habsburg (↗Rudolf I.) u. Byzanz eine eigenständige Politik. Seine Erwerbspolitik um Soriano (östlich Viterbos) führte nach 1280 zu einer scharfen Reaktion gg. die O.; während der Wahl-Vhh. in Viterbo kam es im Febr. 1281 zu Gewalttaten gg. ihre Kardinäle Giordano u. Matteo Rosso, die wohl v. Karl inspiriert waren. *Matteo Rosso* († 1305), Neffe Nikolaus' III., war neben diesem die bedeutendste kirchl. Persönlichkeit der Familie im 13. Jahrhundert. An der Univ. Paris ausgebildet, wurde er 1262 Kard. u. war während des Pontifikats seines Onkels einflußreich; nach dem Gewaltakt v. 1281 war sein Verhältnis zu Karl I. u. dessen Anhang gespannt, normalisierte sich aber unter Karl II. v. Anjou. Wegen der Feindschaft der Colonna u. später anderer Gegner Bonifatius' VIII., die eine Zwei-Drittel-Mehrheit für ihn verhinderten, blieb er bei Papstwahlen erfolglos. Unter Martin IV. jedoch u. später (wohl schon bei der Wahl Honorius' IV.) hatte er unter dem den Colonna nahestehenden Nikolaus IV. wieder bedeutenden Einfluß, so bei der Wahl Bonifatius' VIII., dem er die Treue hielt, u. bes. als „Papstmacher" bei der Wahl Benedikts XI. u. Clemens' V. Schillernder war der jüngere *Napoleone* O., ebenfalls Neffe Nikolaus' III. Nach Stud. in Paris wurde er 1288 z. Kard. erhoben, der den mit ihm verwandten Colonna oft näherstand als seiner eigenen Familie, in Opposition zu Bonifatius VIII. war u. noch in Avignon eine bedeutende Rolle spielte († 1342), als er unter Johannes XXII. die Rückkehr der Kurie nach Rom u. eine Reform der Kirche anstrebte u. das Vorgehen gg. ↗Ludwig d. Bayern kritisierte. Als päpstl. Legat in It. hat er dieses Amt z. weiteren Ausbau des Besitzes der O. im Verein mit anderen stadtröm. Familien genutzt. Besonders der im Marserland ansässige Zweig konnte seine Güter zw. Tivoli u. Lago di Fucino vermehren. In Rom unterstützten die O. weiterhin die Päpste in Avignon. Der Zwist mit den Colonna wurde zeitweilig durch die gemeinsame Feindschaft gg. ↗Cola di Rienzo unterdrückt, flammte aber bald wieder auf. Bewegten sich im 13. Jh. die wichtigsten Tätigkeiten der O. im kirchl. Bereich, so traten diese seit dem 14. Jh. zugunsten der weltl. u. militär. Unternehmungen zurück. Führend waren wegen ihres Besitzes seitdem die im Kgr. Neapel-Sizilien beheimateten Zweige, bes. die Herren v. Vicovaro u. Tagliacozzo, *Orso* († 1360) u. sein Sohn *Rinaldo* († 1390). Letzterer griff in die Wirren in ↗Neapel u. im Kirchenstaat ein. Wie sein Vater unterstützte er Kgn. Johanna I., diente Gregor XI. als Söldnerführer im Krieg gg. Florenz (1375–78) u. wurde 1376 mit dem Rektorat des Dukats ↗Spoleto belohnt; nach Ausbruch des ↗Abendländischen Schismas machte ihn Urban VI. 1379 z. Rektor des Patrimoniums S. Petri in Tuszien. Doch ging er dann wie sein Bruder Kard. *Giacomo* zu Clemens VII. über u. führte Krieg gg. den röm. Papst, worauf Johanna seinen Lehnsbesitz z. Gft. Tagliacozzo erhob; Urban entfernte ihn 1380 dafür aus seinen Ämtern im Kirchenstaat. 1390 wurde er in L'Aquila ermordet. Wichtig war die Belehnung *Francescos,* Gf. v. Tagliacozzo, 1417 mit der Gft. (1436 Htm.) Gravina in Apulien. Aus diesem Zweig stammte *Pier Francesco* (Papst Benedikt XIII.). Während des Schismas wurden O. Condottieri im Dienst der Päpste, bes. *Paolo* (um 1400); v. den kirchl. Würdenträgern dieser Zeit ist der Humanist Kard. *Giordano* († 1438) wegen seiner Rolle auf den Konzilien v. Pisa u. Basel u. seiner Tätigkeit als Legat zu erwähnen. Nach dem Ende des Schismas unterstützte Martin V. als Colonna seinen Clan z. Nachteil der O.; unter Eugen IV. u. später Sixtus IV. gewannen diese wieder an Gewicht. Die ↗Borja-Päpste seit Calixtus III. gingen erneut mit den Colonna zusammen. Bedeutendster O. Ende des 15. Jh. war *Gentile Virginio* († 1497), korrupter Söldnerführer in versch. Diensten, zumeist des aragones. Kg. Ferrante v. Neapel. Der Erwerb der Gft. Anguillara (1492) brachte ihm die Feindschaft der Nachbarn u. Alexanders VI. ein. Nach einem Wechsel der Fronten unterstützte er Kg. ↗Karl VIII. v. Fkr. auf dem Zug nach Neapel, wurde aber 1496 ge-

fangen u. starb im neapolitan. Kerker. Der andere berühmte Condottiere im Dienst des Papstes war *Niccolò* O., Gf. v. Pitigliano. Durch die Heirat v. *Clarice* O. († 1488) mit Lorenzo de' ↗Medici wurde die Stellung der O. unter ihrem Sohn, Leo X., wieder gefestigt. Die Kämpfe Alexanders VI. z. Ausschaltung der Barone überlebten die O. nur stark dezimiert. Seit Julius II. wurden sie mit den Colonna gleichberechtigt ins päpstl. Hofzeremoniell integriert. Der letzte große Condottiere, *Lorenzo* O. (Renzo da Ceri), kämpfte im Dienst Venedigs, ab 1527 für Clemens VII. gg. Ks. ↗Karl V., konnte aber den ↗Sacco di Roma nicht verhindern. Internationales Ansehen genoß schließlich noch *Virginio II.* († 1615) aus der Linie der Grafen v. Tagliacozzo, seit 1560 Herzöge v. Bracciano, Neffe des Kard. u. späteren Groß-Hzg. der Toskana, Ferdinand de' Medici, der sich im Krieg Ks. ↗Rudolfs II. gg. die Türken bewährte u. als Günstling der Maria de' Medici nach Ermordung ihres Gemahls, Kg. ↗Heinrich IV. v. Fkr. (1610), einflußreich war. In der Folgezeit wurden die O. v. der Wirtschaftskrise der alten Adelshäuser erfaßt, mußten nach u. nach ihre Güter (häufig an Papstnepoten) verkaufen, was mit internen soz. Krisen (Morde innerhalb der Familien) verbunden war. Die meisten Linien starben, bes. im 17./18. Jh., aus, so 1698 die der Herzöge v. Bracciano; nur die der Herzöge v. Gravina hat überlebt.

Lit.: **LMA** 6, 1477–80; **C. De Cupis:** Regesto degli O. … e dei conti Anguillara: Boll. della Soc. di storia patria … negli Abruzzi 14 (1902), 15 (1903), 16 (1904), 18 (1906), 19 (1907), 20 (1908), 21 (1909); Boll. della R. Deputazione abruzese di storia patria ser. III, 1 (1910), 2 (1911), 3 (1912), 4 (1913), 5 (1914), 7/8 (1917), 9/10 (1919), 11–13 (1922), 14 (1927), 17 (1928), 18 (1929), 19 (1930), 20/21 (1931); ser. IV, 1/2 (1932), 3 (1934), 4 (1935), 5 (1936), 6 (1937) (bis 1600). – **P. Litta:** Famiglie celebri di Italia. Mi 1819–83, Bd. 5: O. di Roma (o. J.), unpaginiert (aber 64–258); **S. Savio:** Simeotto O. e gli O. di Castel S. Angelo: Boll. della Soc. umbra di storia patria 1 (1895) 535–556; **ders.:** Le tre famiglie O. di Monterotondo, di Marino e di Manoppello: ebd. 2 (1896) 89–112; **ders.:** Rinaldo O. di Tagliacozzo, signore d'Orvieto, e gli O. di Tagliacozzo, di Licenza e di Campodifiore: ebd. 3 (1897) 161–188; **R. Sternfeld:** Der Kard. Johann Gaetan O. (Papst Nikolaus III.) 1244–77. B 1905; **R. Morghen:** Il cardinale Matteo Rosso O.: Archivio della Soc. Romana di storia patria 46 (1922) 271–372; **C. A. Willemsen:** Kard. Napoleon O. (1263–1342). B 1927; **E.-R. Labande:** Rinaldo O., comte de Tagliacozzo († 1390) … Monaco–P 1939; **E. Duprè Theseider:** Roma dal comune di popolo alla signoria pontificia (1252–1377). Bo 1952; **G. Brigante Colonna:** Gli O. Mi 1955; **G. Marchetti Longhi:** I Boveschi e gli O. (Le grandi famiglie romane, Bd. 12). Ro 1960; **V. Celletti:** Gli O. di Bracciano. Ro 1963; **Ch. Shaw:** The Political Role of the O. Family in the Papal States. c. 1480–1534. Diss. masch. O 1983; **M. Vendittelli:** O.: Die großen Familien It.s, hg. v. V. Reinhardt. St 1992, 389–402; **S. Carocci:** Baroni di Roma. Ro 1993, 387–403 u. ö. (grundlegend bis um 1350); **P. Herde:** Storia della Chiesa, Bd. 11, hg. v. D. Quaglioni. Cimisello Balsamo 1994, 32ff. u. ö. (2. Hälfte 13. Jh.); **M. Thumser:** Rom u. der röm. Adel in der späten Stauferzeit. Tü 1995, 140–157 u. ö.; **F. Allegrezza:** Politica e famiglia. Gli O. dal Duecento agli inizi del Quattrocento. Ro 1998. PETER HERDE

Orsucci, *Angelo,* OP, * 1570 Lucca, † 9.9.1622 Nagasaki. O. trat in Lucca in den OP ein u. studierte im Minerva-Konvent in Rom. Nachdem er sich durch Stud. im span. Valencia darauf vorbereitet hatte, meldete er sich freiwillig für die Philippinen-Mission. Bei seiner Ankunft in Manila im Apr. 1602 wurde er nach Cagayan gesandt. Nach zwei Jahren als Provinzialvikar v. Pangasinan wurde er 1612 Vikar v. San Jacinto in Mexiko. Dort war er wegen seiner ausgezeichneten geistl. Leitung angesehen. Im Juli 1615 auf die Philippinen zurückgekehrt, hörte er als Vikar v. Abucay (Bataan) v. der Christenverfolgung in Japan u. meldete sich freiwillig für die Japan-Mission. Im Dez. 1618 wurde er mit fünf anderen Priestern u. japan. Laienchristen verhaftet, in Omwa inhaftiert u. 1622 mit seinen Begleitern auf dem Scheiterhaufen verbrannt.

Lit.: **S. Paya:** Reseña Biografica de los Religiosas dela Provincia del Santisimo Rosario. Manila 1891, 211–214; **P. Fernandez:** Dominicos Donde Nace el Sol. ebd. 1958, 89–95; **D. de Aduarte:** Hist. dela Provincia del Santo Rosario Orden de Predicadores en Filipinas, Japon y China. Ma 1963, 182–185. MARY JOHN MANANZAN

Ort ↗Kategorie; ↗Topik, Topos.

Orte, Heilige O. Das Verwobensein des rel. Menschen vornehmlich in seiner soz. Verfassung mit seinem geograph. Lebens- u. Kulturraum manifestiert sich in darin befindl. Gebilden v. spezif. raumprägender bzw. raumgliedernder Wirkung. Heilige O. sind v. profaner räuml. Ordnung ausgegrenzte, „ausgeschnittene", befriedete Bereiche. Aus unterschiedl. Gründen sowie infolge verschiedenartiger rel. Sinnverleihung gelten sie als ↗Heilige Stätten der jeweiligen Religion u. übertragen dem betr. geograph. Umfeld od. Gebiet sakrale Ordnung u. Struktur. Im Hinblick auf ihre rel. Funktion mehrdeutig, fungieren sie als Brennpunkte mag. bzw. göttl. Kräfte u. bilden klein- u. großräumlich wirksame Zentren kultisch-rit. Handlungen. In od. an ihnen werden segen-, kraftspendende u. heilbringende Wirkungen erfahren. Sie sind O. der Zuflucht (↗Asyl), der Heil-, Schutz-, Trost-, Erlösungssuche u. werden zwecks Meditation u. Sündenvergebung aufgesucht (↗Wallfahrt). Als heilige O. werden Naturstellen (Höhlen, ↗Berge, ↗Heilige Haine, Seen, ↗Quellen u. v. m.) u./od. künstlich geschaffene Heiligtümer (Gotteshäuser, ↗Tempel, ↗Moscheen, Städte, Straßenzüge, Klr., Gräber u. a.) v. spir. Selbstverständnis der jeweiligen Religion wesentlich mitbestimmt. Stätten der Vergegenwärtigung des ↗Heiligen in Gestalt v. Göttern od. anderen numinosen Mächten bzw. „Gnadenorte" od. Schauplätze entscheidender Ereignisse im Leben eines Religionsgründers, sind sie vielfach Anknüpfungspunkte geistl. Symbolisierungsaktivitäten. Sie werden v. den jeweiligen Religionsträgern vor Profanierung geschützt, ihr Betreten ist nur in innerer u. äußerer geziemender Haltung gestattet, u. dem Zutritt durch Unbefugte sind sie entzogen. Heilige O. können als Kultzentren für das private u. öff. sowie das gesellschaftlich-polit. Leben v. Völkern beträchtl. Integrationskräfte freisetzen.

Lit.: **TRE** 14, 672–683 (Lit.); **ERE** 10, 50ff.; **EncRel(E)** 12, 526–535 (Lit.); **EKL**[3] 2, 449f. – **M. Eliade:** Die Religionen u. das Heilige. S 1954, F 1986, 423–444; **W. Müller:** Die hl. Stadt. St 1961; **G. Lanczkowski:** Einf. in die Religionsphänomenologie. Da 1978, 72–77; **ders.:** Die hl. Reise. Fr 1982; **U. Tworuschka:** Sucher, Pilger, Himmelsstürmer. St 1991; **ders.** (Hg.): Hll. Stätten. Da 1994 (Lit.); **J. Holm** (Hg.): Sacred place. Lo 1994. ANSGAR PAUS

Orthodoxe Kirchen (OK.)

I. Begriff – II. Geschichte – III. Gegenwart – IV. Theologie der OK. – V. Orthodoxe Missionen.

I. Begriff: Unter dem Begriff OK. werden diejenigen Kirchen zusammengefaßt, die das Christentum in der v. Byzanz geprägten Form leben, wie sie sich im Ostteil des röm. Reichs entwickelt hat u. v. dort

auch die Grenzen des Reichs, v. a. zu den Ostslawen hin, überwunden hat. Auch viele ↗Orientalisch-Orthodoxe Kirchen verwenden die Bez. OK. für sich selbst. Sie unterscheiden sich v. den OK. durch Liturgie u. Dogma (allerdings wurde 1990 eine Übereinstimmung in den dogmat., v. a. christolog. Fragen erzielt), die katholischen ↗Ostkirchen durch ihre kanon. Gemeinschaft mit dem Bf. v. Rom (s. u. Übersicht). Der Begriff „orthodox", häufig mit „rechtgläubig" wiedergegeben, heißt eigentlich „(Gott) auf rechte Weise preisend" u. verweist so auf die zentrale Bedeutung der liturg. Dimension des Lebens der OK. (s. u. IV.).

II. Geschichte: Die hist. Entwicklung der OK. ist im 1. Jt. im Kontext der gesamtkirchl. Entwicklung zu sehen. In den ersten Jhh. bildeten sich synodale Strukturen auf regionaler u. auch auf gesamtkirchl. Ebene heraus. Entlang der polit. Grenzen entstanden Metropolien u. später ↗Patriarchate als selbständige, unabhängige kirchl. Einheiten mit eigenen liturg. u. theol. Traditionen, für die in ↗Chalkedon 451 die kanon. Reihenfolge ↗Rom, ↗Konstantinopel, ↗Alexandrien, ↗Antiochien u. ↗Jerusalem festgelegt wurde.

Die OK. erkennen sieben ↗Ökumenische Konzilien an, die sie mit der Westkirche gemeinsam haben. Das IV. Konzil v. Konstantinopel war in seiner Ökumenizität lange umstritten: Während die kath. Trad. das Konzil v. 869/870 als ökumenisch betrachtete [vgl. aber ↗Konstantinopel 5) 4.], hatte für orth. Theologen das Konzil v. 879/880 ökum. Relevanz, auch wenn es nicht z. Reihe der Ökum. Konzilien gezählt wird. In der modernen wiss. Betrachtung deutet sich in dieser Frage ein Konsens an.

Doch schon in der Phase der gemeinsamen Konzilien wurden Unterschiede zw. westl. Kirche u. OK. sichtbar: Während etwa für Papst Leo I. das Konzil v. Chalkedon nur seine christolog. Aussagen aus dem „Tomus" bestätigen sollte, prüften die östl. Bf. im Konzil das Schreiben, bevor sie es akzeptierten. Die Auseinandersetzungen um die Bilderverehrung wurden in ihrer theol., insbes. christolog. Dimension im Westen nicht verstanden (Bilderstreit; ↗Bild, III. Historisch-theologisch). In den Streitigkeiten um die Anerkennung des Patriarchen ↗Photios versuchte Rom, die für seinen Jurisdiktionsbereich gültigen Prinzipien auch im Osten durchzusetzen, was zu mehrjährigen Spannungen zw. beiden Kirchen führte. Auch die unterschiedl. liturg. Gebräuche wurden immer mehr zu einem Streitpunkt (↗Azymen). Schließlich kam es 1054 z. endgültigen Trennung, als Kard. ↗Humbert v. Silva Candida die Bannbulle (die sich nur auf einzelne Personen bezog, nicht auf die Kirche v. Konstantinopel) auf dem Altar der Hagia Sophia niederlegte (↗Morgenländisches Schisma).

Im 2. Jt. wurden die OK. zunächst v. a. durch den ↗Islam in immer größere Bedrängnis gebracht. Obwohl die Missionserfolge der Kirche v. Konstantinopel äußerst groß waren (seit 864 Bulgarenmission u. Vordringen der Orthodoxie auf den Balkan, 988 Bekehrung des Kiever Großfürsten u. damit der russ. Stämme), mußten die alten Patriarchate Alexandrien, Antiochien u. Jerusalem bald unter islam. Herrschaft leben. Als Konstantinopel 1453 in die Hand der ↗Osmanen fiel (nach dem mißlungenen ↗Unionskonzil v. Ferrara-Florenz u. dem Ausbleiben militär. Hilfe aus dem Westen), wurde Rußland z. Schutzmacht für die OK., v. a. im islam. Machtbereich. Die Erhebung des russ. Großfürsten z. Ks. (Zaren) 1547 u. die der russ. Kirche z. fünften Patriarchat 1589 war log. Folge davon, zumal die Zustimmung der bisherigen Patriarchate durch finanzielle Unterstützung aus Rußland erleichtert wurde. Unter islam. Herrschaft genoß die Orthodoxie Autonomie, der Ökum. Patriarch v. Konstantinopel wurde nach dem Millet-System z. Oberhaupt u. Vertreter aller orth. Christen beim Sultan (ἐθνάρχης; ↗Ethnarch, II. Orthodoxie). Das ↗Ökumenische Patriarchat baute dabei die kirchl. Vorherrschaft der Griechen in Südosteuropa aus. Vor allem die Ernennung ethn. Griechen („Phanarioten") zu Bf. bei nichtgriech. Nationen führte oft zu Konflikten.

In ↗Rußland blieb die orth. Kirche immer in großem Maß v. der staatl. Macht abhängig. Dennoch gab es eine eigenständige theol. Entwicklung. Der Streit zw. den „Uneigennützigen" des Nil Sorskij u. den „Josifljanern" (↗Iosif v. Volokolamsk) zu Beginn des 16. Jh. wurde zugunsten der letzteren entschieden, die für eine enge Verbindung v. Staat u. Kirche eintraten. Der Versuch des Patriarchen ↗Nikon, liturg. Reformen durchzuführen, hatte im 17. Jh. die bis heute nicht behobene Abspaltung der Altritualisten (↗Altgläubige) z. Folge. Unter Zar ↗Peter I. wurde das Amt des Patriarchen abgeschafft u. nach westeur. ev. Vorbild eine regierende Synode (Heiliger ↗Synod) eingesetzt, die v. einem ksl. Beamten (↗Oberprokuror) geleitet wurde. Von großer Bedeutung ist in dieser Zeit der spir. Einfluß der Starcen (↗Starec) auf Kirche u. Gesellschaft. Trotz zahlr. Reformbemühungen kam es erst nach dem Sturz der Monarchie 1917 zu einer Wiederbesetzung des Patriarchenamts. Die russ. Theol. u. Religions-Philos. erlebten im 19. u. zu Beginn des 20. Jh. eine Hochblüte. Nach der Revolution setzte diese sich in der Emigration fort (bes. in Fkr. u. den USA), was zu einer beiderseits fruchtbaren Begegnung führte.

Die OK. unter islam. Herrschaft hatten die einzelnen nat. Bestrebungen z. Emanzipation v. den Osmanen unterstützt, was Konflikte mit den osman. Behörden z. Folge hatte. Als im Verlauf des 19. Jh. in Südosteuropa neue Staaten entstanden, wurden in ihnen autokephale Kirchen gegr., zumeist mit einem Patriarchen an der Spitze, die jedoch erst allmählich die Anerkennung durch das Patriarchat v. Konstantinopel erlangten.

1917 geriet die russ., nach dem 2. Weltkrieg fast alle anderen OK. unter kommunist. Herrschaft. Obgleich die Strenge des Regimes in den einzelnen Ländern unterschiedlich war (bes. betroffen Albanien), haben alle OK. schwere Rückschläge in ihrer Struktur, ihrer theol. Entwicklung u. in ihrer Handlungsfreiheit hinnehmen müssen. Oft mußten sie sich für staatl. Kampagnen (für Frieden od. z. Rechtfertigung der staatl. Politik) einspannen lassen. Auch die ökum. Beziehungen standen unter dem Vorbehalt staatl. Genehmigung. Lediglich die OK. v. Hellas u. die v. Zypern (abgesehen v. den Minderheitenkirchen der Diaspora) konnten sich ungehindert entfalten.

III. Gegenwart: Seit den polit. Veränderungen v. 1989/90 werden die OK. in der Regel v. ihren Staaten nicht nur toleriert, sondern stark unterstützt; al-

lerdings ist es in einigen Ländern zu Schismen gekommen. Wegen der großen Verbundenheit mit ihren jeweiligen Nationen sind die OK. (v.a. die v. ↗Serbien u. v. Rußland) im Westen oft dem Vorwurf ausgesetzt, sie unterstützten in polit. Krisenzeiten den eigenen Staat kritiklos.

Die einzelnen OK. sind jeweils völlig selbständig (↗Autokephalie). Sie unterscheiden sich in der Lehre nicht, in ihrer Liturgie kaum (abgesehen v. der liturg. Sprache) u. stehen in Kommuniongemeinschaft miteinander. Die OK. haben bischöflich-synodale Struktur. An der Spitze jeder Kirche steht ein ↗Patriarch, ↗Metropolit od. Ebf., dessen Vorrechte aber sehr beschränkt sind (Vertretung der Kirche gegenüber dem Staat u. anderen Kirchen, Vorsitz in der Synode bzw. Bf.-Versammlung). In den Btm. ist der Bf. die höchste Instanz. Die Versammlung der Bf. ist höchstes Organ jeder Kirche; zw. ihren Treffen leitet eine Synode aus dem Oberhaupt u. mehreren Bf. die Kirche. In einigen Kirchen sind auch Priester u. Laien im „Landeskonzil" (z.B. z. Neuwahl des Patriarchen) vertreten. Auch der Ökum. Patriarch hat über die Kirche v. Konstantinopel hinaus nur einen Ehrenvorrang. Für die nächste Zeit ist ein ↗Panorthodoxes Konzil geplant.

Heute gibt es 13 autokephale Kirchen in dieser kanon. Reihenfolge (in Klammern der Titel des jeweiligen Oberhaupts): Konstantinopel, Alexandrien, Antiochien, Jerusalem, Moskau, Serbien, Rumänien, Bulgarien (alle: Patriarch), Georgien (Katholikos), Zypern (Ebf.), Griechenland (Ebf.), Polen u. Albanien (Metropolit). Autonomie (als Vorstufe z. Autokephalie) genießen die OK. v. Finnland u. die der Tschech. u. der Slowak. Republik. In einigen Ländern existieren versch. Jurisdiktionen (v.a. Ukraine u. Bulgarien), die einander nicht anerkennen u. v. denen nur eine v. den anderen OK. kanonisch anerkannt ist. In manchen Ländern gibt es OK., deren Autokephalie nicht od. nicht allgemein anerkannt wird (Makedonien, USA, Japan). Wegen der Frage der Anerkennung der Autokephalie u. anderer Fragen, die den Umfang des Ehrenprimats betreffen, ist es in den letzten Jahren mehrfach zu Differenzen zw. dem Ökum. Patriarchat u. dem v. Rußland gekommen. Über die Zahl der Gläubigen lassen sich keine genauen Angaben machen, da es in den meisten Ländern keine Kirchenstatistik gibt u. da Angehörige „orthodoxer" Nationen sich oft auch dann als orthodox bezeichnen, wenn sie kein rel. Leben führen. Gemeinhin wird eine Zahl v. etwa 150 Mio. Gläubigen angenommen.

Die OK. haben traditionell ein reich entwickeltes ↗Mönchtum, das allerdings nicht in Orden aufgegliedert ist. Mönche u. Nonnen leben nach den Regeln des ↗Basilius v. Caesarea. Die Klr. unterstehen dem jeweiligen Bf. od. Patriarchen u. haben ihr eigenes ↗Typikon. Die Spir. der OK. konzentriert sich auf die Klr., ist aber auch bei Laien weit verbreitet u. prägt die orth. Theol. (s.u. IV.). Bischöfe müssen aus dem Mönchsstand kommen, was v.a. in Griechenland Anlaß zu Konflikten gegeben hat, da der verheirateten Weltgeistlichkeit der Zugang zu kirchenleitenden Funktionen verwehrt bleibt.

Die OK. waren v. Anfang an in der Ökum. Bewegung engagiert (↗Germanos Strenopoulos). Wegen unterschiedl. Interpretationen einzelner theol. u. darüber hinausgehender Fragen ist die Mitgliedschaft in den internat. ökum. Gremien in den letzten Jahren oft in Frage gestellt worden (↗Ökumene); die orth. Kirche v. Georgien hat 1997 den ÖRK verlassen. Im Dialog mit der kath. Kirche, der seit 1978 offiziell geführt wird, ist wegen der Frage nach den unierten Kirchen (katholische ↗Ostkirchen) in den letzten Jahren eine Stagnation eingetreten.

Lit.: Die orth. Kirche in griech. Sicht, hg. v. **P. Bratsiotis,** 2 Bde. St 1959; **K. Onasch:** Einf. in die Konfessionskunde der orth. Kirchen. B 1962; **T. Ware:** The Orthodox Church. Lo 1963 u.ö.; **J. Meyendorff:** Die orth. Kirche heute u. gestern. S 1963; The Orthodox Church in the Ecumenical Movement, hg. v. **C.G. Patelos.** G 1978; **A. Kallis:** Orthodoxie – Was ist das? Mz 1979; **A. Schmemann:** Church, World, Mission. NY 1979; **Maximos v. Sardes:** Das ökum. Patriarchat in der orth. Kirche. Fr 1980; Die russ. orth. Kirche, hg. v. Metropolit **Pitirim v. Volokolamsk u. Jurjev.** St 1988; **H.-D. Döpmann:** Die orth. Kirchen. B 1991; **Th. Bremer:** Die orth. u. altoriental. Kirchen: Kleine Konfessionskunde. Pb ²1997. – **HOK** (Lit.); **Smolitsch; Ostrogorsky, Onasch; Beck T.** THOMAS BREMER

IV. Theologie der OK.: Für die orth. Kirche ist die Theol. der griech. u. byz. Väter die schlechthin klassische. Sie ist Basis, Vorbild u. Norm für die spätere Entwicklung, gehört aber selbst nicht in den Rahmen einer Darstellung der Theol. der Orthodoxen Kirchen.

1. *Die orth. Theologie bei den Griechen.* Unmittelbar nach dem Fall Konstantinopels (1453) kehrte die griech. Kirche der 1439 geschlossenen Union v. Florenz wieder den Rücken. Der erste Patriarch unter osman. Herrschaft, ↗Gennadios II. († nach 1472), ließ in seinen Schr. noch das Niveau der spätbyz. Theol. erkennen. Patriarch ↗Jeremias II. († 1595) erwies sich in seinen Antworten an die Tübinger Theologen Martin Crusius u. J. ↗Andreae dagegen zwar noch immer als traditionell byzantinisch, doch wurde bei ihm bereits das Fehlen geeigneter Ausbildungsstätten bemerkbar.

Als dialogfähig erwies sich Mitrofanes Kritopulos (später Patriarch v. Alexandrien), der 1625 ein *Glaubensbekenntnis* vorlegte, das sich seinen luth. Freunden verständlich zu machen suchte, ohne traditionell-orth. Positionen preiszugeben. In Reaktion auf die calvinist. Tendenzen des auf Kreta geborenen ↗Kyrillos I. Lukaris (1601–20 Patriarch v. Alexandrien; 1620–38 mit Unterbrechungen Patriarch v. Konstantinopel) tendierte die orth. Theol. z. Rezeption v. Begriffen u. Vorstellungen der kath. Scholastik. Ausdruck dieser Entwicklung waren die in enger Anlehnung an P. ↗Canisius u. R. ↗Bellarmin ursprünglich lateinisch verf. *Confessio Orthodoxa* des Kiever Metropoliten P. ↗Mogila u. das v. ihm 1646 hg. *Euchologion* sowie die 1672 rezipierte *Homologie* des Patriarchen ↗Dositheos v. Jerusalem.

Mogila behandelte, abweichend v. der bisherigen orth. Trad., die Einsetzungsworte als *forma sacramenti* u. vertrat die Lehre v. ↗Fegfeuer. Die Synode v. ↗Jassy, die 1642 seine Confessio in griech. Fassung rezipierte, korrigierte dies im trad. Sinn, übernahm u.a. aber die Transsubstantiationslehre u. andere Kategorien der westl. Scholastik.

Mit Hilfe Mogilas errichtete Fürst Vasile Lupu v. der Moldau in Jassy ein Lateinkolleg. Anspruchsvoller gestaltete sich das Ausbildungswesen an der v. Constantin Brîncoveanu in Bukarest gegr. Akademie. Diese Ausbildungsstätten standen unter kath. Einfluß. Dagegen öffnete sich die seit 1749 beim

↗Athos-Klr. Vatopedi bestehende Akad. unter der Leitung v. E. ↗Vulgaris der Aufklärung bis zu ihrer Zerstörung (1758) durch fanat. Traditionalisten. Traditioneller ausgerichtet war das Bildungswerk des 1779 als Mart. gestorbenen Ätoliers Kosmas, der das Land mit seiner Predigt u. einem Netz v. Schulen überzog.

Unter westl. Einfluß stand auch ↗Nikodimos Hagioreites aus Naxos (1749–1809). Doch mit der Herausgabe des *Pedalion*, des *Neuen Martyrologion* u. der sog. ↗*Philokalie* (zus. mit Metropolit ↗Makarios Notaras v. Korinth) u. seinem Kampf für eine häufigere Kommunion der Laien führte er zu den Grundlagen des orth. Glaubens zurück.

Die griech. Theol. des 19. Jh. steht im Zeichen der Auseinandersetzung zw. v. A. ↗Korais geprägten aufklärer. Theologen wie Theoklitos Pharmakides (1784–1860) u. Neophytos Vamvas (1770–1855) u. den Traditionalisten unter der Führung v. Konstantinos Oikonomos (1780–1857). Vor allem an der 1837 gegr. Theolog. Fak. Athen orientierte sich die Dogmatik bis in die Ggw. an einer vielfach als „scholastisch" bezeichneten Theologie. Hier sind Christos Androutsos (1869–1935), Panagiotis Bratsiotis (* 1889) u. P. N. ↗Trembelas eigens zu nennen. Große Leistungen als historisch arbeitende Theologen erbrachten Metropolit Philotheos Bryennios (1833–1917) u. Vasilios Antoniadis (1851–1932) an der 1844 gegr. theol. Schule auf der Insel ↗Chalki.

Der erste allorth. Theologenkongreß (1936 in Athen) suchte unter dem Einfluß des russ. Erzpriesters G. ↗Florovskij durch eine Rückwendung zu den östl. Vätern mit der Schultheologie zu brechen. Auch konservativere Theologen wie Konstantin J. Dyovouniotis (1872–1943) u. H. ↗Alivisatos (1882–1969) unterstützten die Neuausrichtung, die u. a. Theologen wie N. A. ↗Nissiotis u. Ioannis Zizioulas (* 1931), Metropolit v. Pergamon, geprägt hat. Die seit 1942 bestehende Theolog. Fak. Thessalonike hat sich diesem Geist insg. stärker geöffnet als die in Athen.

2. *Die russische orth. Theologie.* Der Fall Konstantinopels trifft auch die russ. Theol. in einer Krise, die den Blick des Transwolga-Starec Nil Sorskij († 1508) auf die QQ des frühen Mönchtums verweist, den hl. ↗Iosif v. Volokolamsk aber die erste umfassende russ. Darstellung des orth. Glaubens *(Prosvetitel')* zu schreiben veranlaßt. Der Streit um die Frage des Klr.-Besitzes entzweit deren Nachfolger. ↗Maksim Grek aus Arta erlangte erst nach dem Tod allg. Anerkennung in Rußland. Die Krise der Trad. zeigt sich in der Behandlung dieses v. Humanismus geprägten, vergleichsweise bedeutenden Theologen u. in harten Auseinandersetzungen um die Zulässigkeit symbol. Darstellungen auf Ikonen, die der D'jak Ivan Michajlovič Viskovatyj 1553 auslöste. Folgenreicher war der Streit um die Korrektur der liturg. Bücher. Patriarch ↗Nikon paßte sie konsequent an die der griech. Kirche an in der irrigen Annahme, die griech. Kirche vertrete in jedem Fall die authent. orth. Tradition. Er verursachte so das bis heute bestehende Schisma der ↗Altgläubigen.

Im Kampf gg. Union u. Protestantismus übernahm die orth. Theol. bei den Russen in Polen-Litauen westl. theol. Fragestellungen. Zunächst überwog die katholisierende Ausrichtung eines P. Mogila u. anderer Theologen der 1632 gegr. Kiever Geistl. Akad. (u. a. J. ↗Galjatovs'kyj). Im sog. Brotanbeterstreit (um den Zeitpunkt der eucharist. Wandlung) grenzte sich die russ. Kirche unter dem Einfluß der Brüder Ioannikios u. Sophronios Lichudes, der Gründer der griechisch-slawisch-lat. Akad. in Moskau, am Ausgang des 17. Jh. davon ab.

Als ↗Peter d. Gr. bevorzugt ukrain. Theologen in den Norden berief, faßte die ukrain. Theol. erneut Fuß in Rußland. Auf die Dauer durchsetzen konnte sich aber nicht die v. Metropolit Stefan (↗Javorskij) u. Ebf. Feofilakt (Lopatinskij; † 1741) vertretene katholisierende Richtung, sondern die protestantisierende des Ebf. F. ↗Prokopovič, der Peter bei der Abschaffung des Patriarchats behilflich war. Prokopovič u. die meisten Theologen des 18. Jh. lehrten Dogmatik in Anlehnung an die der luth. Orthodoxie. J. ↗Arndts *Bücher v. Wahren Christentum* wirkten u. a. auf den hl. ↗Tichon (Sokolov) v. Sadonsk. Die Wirkung des v. milder Aufklärung bestimmten Katechismus des Moskauer Metropoliten Platon (↗Levšin) in Griechenland u. auf dem Balkan ist größer als die in Rußland selbst. Der Metropolit v. St. Petersburg, Gavriil (Petrov; 1730–1801), lehrte noch in der Trad. Prokopovičs. Aber mit einem Liturgie-Kmtr. u. der Herausgabe der slaw. Philokalie *(Dobrotoljubie)*, die im russ. Starzentum bestimmenden Einfluß gewann, wirkte er mit an einer Rückkehr zu den QQ der Orthodoxie. Zunächst freilich wurde die russ. Kirche, nach einer kurzen Periode eines universalchr. Mystizismus, unter dem Oberprokuror des Hl. Synod, Nikolaj Gf. Protasov, in die Richtung einer katholisierenden „Scholastik" gedrängt. Sie wird noch in den Dogmatiken des als Historiker bedeutenderen Metropoliten v. Moskau, Makarij (↗Bulgakov), von Sil'vestr Malevanskij († 1908) u. Nikolaj P. Malinovskij († 1917) vertreten.

Für eine Ausrichtung an den östl. Vätern schuf der als Theologe bedeutende Metropolit v. Moskau Filaret (Drozdov; 1782–1867) erste Voraussetzungen. Unter ihm begann der Rektor der Moskauer Geistl. Lehranstalten, Aleksandr V. Gorskij (1812–1875), mit vorsichtiger hist. Kritik. Dem kam der liberale Geist der Reformära Zar Alexanders II. entgegen. Unter anderem in den an den Geistl. Akademien (Moskau, St. Petersburg, Kiev u. Kazan') gegr. Zss. leistete die russ. Theol. zunehmend erfolgreiche wiss. Arbeit. In Verbindung mit dem Ausbau des kirchl. Pressewesens steuerte auch die Akad.-Reform v. 1869 dazu bei, daß die Voraussetzungen für eine Blüte der russ. Theol., v. a. bei der Durchsetzung historisch-krit. Methoden, geschaffen wurden. Konstantin P. Pobedonoscev (1827–1907) bekämpfte als Oberprokuror zwar die Anwendung der hist. Methoden, doch konnte er weder verhindern, daß E. E. ↗Golubinskij ein neues krit. Bild der Anfänge der russ. KG entwarf noch daß Nikolaj Kapterev (1847–1917) das hist. Recht der v. Staat verfolgten Altgläubigen herausarbeitete. Auch die Liturgie-Wiss. erlebte einen Aufschwung, bei dem Aleksandr Katanskij († 1919), Ivan Mansvetov († 1885), Nikolaj Krasnosel'cev († 1898), Aleksandr Golubcov († 1911), Ivan Karabinov, Michail Skaballanovič u. Aleksej Dimitrievskij († 1929) bes. erwähnt werden müssen.

Der wichtigste Schritt in der Entwicklung der russ. Theol. bei einer Wiedergewinnung der eige-

nen Voraussetzungen betraf die Patristik. Seit 1843 gab die Moskauer Geistl. Akad. die WW der Kirchenväter in russ., bes. v. Erzpriester Petr Delicyn († 1863) besorgter Übers. heraus. Gegen eine Reduktion der Väter-Theol. auf eine Slg. v. dicta probantia hatte sich bereits Ebf. Filaret (Gumilevskij; 1805–66) v. Černigov gewandt. In der Zs. „Pribavlenija k Tvorenijam sv. Otcov" (Beilagen zu den WW der Kirchenväter) gewann die Patristik zunehmend an Gewicht. Als bedeutendster Patristiker gilt V. V. ↗Bolotov. Seine Ausführungen z. Filioque-Frage sind auch heute noch nicht überholt.

In unserem Jh. traten systemat. Fragestellungen zunehmend in den Vordergrund. Noch immer unabgeschlossen ist ein Streit um eine Neuformulierung der Soteriologie, in dem u.a. Metropolit Antonij (Chrapovickij; 1864–1937), der spätere Patriarch Sergij (Stragorodskij; 1867–1944) u. der Kiever Univ.-Theologe u. Priester P. ↗Svetlov, z.T. unter Rückgriff auf den prot. Theologen A. ↗Ritschl, jurid. Aspekte der Erlösungslehre zu überwinden suchten. Systematischen Fragestellungen wandten sich auch Religionsphilosophen u. Laientheologen zu, unter denen A.S. ↗Chomjakov (1804–60) mit seiner ↗Sobornost'-Lehre bis heute die orth. Ekklesiologie nachhaltig beeinflußt hat. Die v. V. ↗Solov'ëv († 1900) sowie den Priestern P.A. ↗Florenskij (1882–1937) u. S.N. ↗Bulgakov (1871–1944) vertretene ↗Sophiologie zählt zu den großen, aber auch umstrittensten Leistungen der russ. Theologie. Auch die Akad.-Theologen Viktor Nesmelov (1863–1920) u. Maksim Tareev (1866–1934) behandelten Fragen im Grenzbereich z. Religionsphilosophie.

Bulgakov lehrte am Institut ↗Saint-Serge in Paris, an dem die russ. Theol. eine bedeutende Nachblüte erfuhr. Vor allem posthum als Theologe geschätzt wird der Entdecker der „eucharistischen Ekklesiologie", N. ↗Afanas'ev (1893–1966). Der Patristiker G. ↗Florovskij, der das Progr. einer neopatrist. Synthese entwickelte u. eine krit. Darstellung der *Wege der russ. Theologie* verfaßte, J. ↗Meyendorff, der neben dem gleichfalls in Paris lebenden V.N. ↗Lossky († 1958) mit seinen Arbeiten über ↗Gregorios Palamas zu der Entwicklung des Neopalamismus beitrug, u. der Liturgiewissenschaftler A. ↗Schmemann setzten ihre in St-Serge begonnene Arbeit am ↗Saint Vladimir's Seminary b. New York fort. In Rußland selbst konnte nach der Schließung aller geistl. Ausbildungsstätten in den zwanziger Jahren des 20.Jh. an den wenigen nach dem 2. Weltkrieg wiedergegründeten theol. Lehranstalten das vorrevolutionäre Niveau nie mehr erreicht werden. In der Ggw. ist das Ableben der letzten Vertreter der alten Schule u. ihrer unmittelbaren Schüler (z.B. Nikolaj D. Uspenskij u. Liverij Voronov) schmerzlich spürbar.

3. *Die orth. Theologie in Südosteuropa.* In der bulgar. Kirche ist Stefan Cankov († 1965) u.a. als Autor zahlr. Artikel in RGG[2] u. RGG[3] international bekannt. In der Serb. Orth. Kirche erlangten der Lehrer des KR u. Bf. v. Zadar, Nikodim ↗Milaš, sowie in unserem Jh. Bf. N. ↗Velimirović v. Žiča (1880–1956) u. Archimandrit J. ↗Popović (1894–1979) überregionale Bedeutung. In der Schule des letzteren ist Bf. Atanasije Jevtić der wichtigste.

Für die Entwicklung der rumän. Theol. waren neben den erwähnten Zentren auch ↗Hermannstadt (Sibiu) u. ↗Czernowitz ausschlaggebend. Metropolit Andrei ↗Şaguna († 1873) konnte nicht nur die Wiedererrichtung der Transsilvan. Metropolie, sondern auch die Gründung des Theolog. Instituts Sibiu durchsetzen. Im cisleithan. Habsburger-Reich garantierte die deutschsprachige Theolog. Fak. Czernowitz den Anschluß an westeur. Standard. Dumitru Stăniloae (1903–93), der größte rumän. Theologe des 20. Jh., hat hier studiert u. wesentl. Einflüsse empfangen. Wichtiger noch denn als Dogmatiker ist er mit seinem Rückgriff auf die Spir. der orth. Mönchsväter.

4. *Zusammenfassung.* Aus dem altkirchl. Erbe hat die neuere orth. Theol. die Dimension der ↗Erfahrung übernommen, die sie als *kirchliche* Erfahrung betont. Vor allem der liturg. Aspekt wird so zu einem zentralen Element der orth. Theol.: Erfahrung des kirchlich-liturg. Lebens, mystisch-asket. Erfahrung u. theol. Denken u. Lehre beeinflussen sich gegenseitig. Nach einer Phase westlich geprägten theol. Denkens (oft „Schultheologie" gen.) ist, ausgehend v. der russ. Theol. des 19.Jh. u. endgültig seit der Mitte des 20.Jh., eine neue Hinwendung zu diesen trad. Grundsätzen zu beobachten. Das gilt bes. für jüngere Theologen. Die Bedeutung der myst. Erfahrung hat den v. ↗Gregorios Palamas geprägten ↗Hesychasmus zu einem zentralen Element neuerer orth. Theol. gemacht. Unter Berufung auf diesen ist ein dogmat. System („Neo-Palamismus") entstanden (z.B. bei Popović, Chrestos Yannaras u.a.), das die ↗Apophatische Theologie betont u. das v.a. auf der Grdl. der palamit. Energienlehre dem westl. Denken überhaupt (nicht nur dem theologischen) einen auf der Möglichkeit der Erfahrung göttl. Energien, nicht aber des göttl. Wesens beruhenden krit. Gegenentwurf gegenüberstellt.

Lit.: **EKL[3]** 4, 835–842 (P. Plank). – **N.N. Glubokovskij:** Russkaja Bogoslovskaja Nauka. Sofia 1972; **G.A. Maloney:** A Hist. of Orthodox Theology since 1453. Belmont (Mass.) 1976; **G. Florovsky:** Ways of Russian Theology, 2 Bde. ebd. 1979–87; **K.Ch. Felmy:** Die Auseinandersetzung mit der westl. Theol. in den russ. theol. Zss. zu Beginn des 20.Jh.: ZKG 94 (1983) 66–82; **ders.:** Die orth. Theol. in krit. Auseinandersetzung: KO 28 (1985) 53–79; **Ch. Giannaras:** Ὀρθοδοξία καὶ Δύση. At 1987; **Podskalsky T; A. Nichols:** Theology in the Russian Diaspora. C u.a. 1989; **K.Ch. Felmy:** Die orth. Theol. der Ggw. Da 1990 (Lit.; v.a. die HW orth. Dogmatik).

KARL CHRISTIAN FELMY

V. Orthodoxe Missionen: Nach den grundlegenden Prinzipien des missionar. Engagements der orth. Kirche bedeutet Mission das Verlangen, eine Gemeinde zu gründen, die den dreieinen Gott preist. Dieser Gemeinde bringt die Kirche die Übers. der Hl. Schrift, die liturg. Texte, die patr. Lit., um durch ihre Begegnung mit dem Ev. ihre ganze Existenz, ihre Kultur, ihre Gesch. umzugestalten. Die Methode besteht darin, an einem Ort ein Heiligtum zu errichten – greifbares Zeichen der Tatsache, daß Gott in der Mitte seines Volkes gelebt hat – u. unverzüglich das liturg. u. sakr. Leben zu beginnen, um die Gläubigen in die Ggw. Gottes zu bringen.

Diese Konzeption steht im Ggs. zu einem Triumphalismus. Vielleicht aus diesem Grund hat die westl. Welt oft angenommen, die orth. Kirche stehe der Missionsidee eher gleichgültig gegenüber. Dennoch ist es möglich, die *Gesch. der orth. Mission* nachzuvollziehen.

Zwischen dem 4. u. 6.Jh. verkündeten zahlr. Bf. u. Mönche das Ev. unter den heidn. Völkern, die dem

Übersicht: Die Kirchen der östlichen Traditionen

(Die entsprechenden katholischen ↗Ostkirchen sind *kursiv* gesetzt.)

Assyrische u. *chaldäische* Kirchen

(↗Kirche des Ostens, ostsyrisches Christentum)
vorephesinisch

↗Apostolische u. Katholische Assyrische Kirche des Ostens[1]	*Chaldäische Kirche* (↗Babylon, III.) *Syro-malabarische Kirche* (↗Thomaschristen)

↗Orientalisch-orthodoxe u. *katholisch-orientalische* Kirchen

vorchalkedonisch

Koptische Tradition (↗Kopten)

Koptisch-orthodoxes Patriarchat v. ↗Alexandrien	*Koptisch-katholische Kirche*
Orthodoxe Kirche v. Eritrea	–
Äthiopische Orthodoxe Kirche	*Äthiopisch-katholische Kirche*

Westsyrische Tradition
(↗Syrisch-antiochenische Kirche)

Syrisch-orthodoxes Patriarchat v. ↗Antiochien	*Syrisch-katholische Kirche*
–	*Maronitische Kirche*[2]
Syrisch-orthodoxe Kirche in Indien[3]	*Syro-malankarische Kirche*

Armenische Tradition (↗Armenien)

Armenische Apostolische Orthodoxe Kirche[4]	*Armenisch-katholische Kirche*

Orthodoxe u. *griechisch-katholische* Kirchen

chalkedonisch

Autokephale Kirchen

↗Ökumenisches Patriarchat v. Konstantinopel[5]	–
Patriarchat v. ↗Alexandrien Patriarchat v. ↗Antiochien Patriarchat v. ↗Jerusalem	*Melkitisches Patriarchat v. Antiochien, Alexandrien u. Jerusalem* (↗Melkiten)
Russische Orthodoxe Kirche[6] (↗Rußland, ↗Ukraine)	*Großerzbistum v.* ↗Lemberg
Serbische Orthodoxe Kirche[7] (↗Serbien)	*„Unierte" in den jugoslawischen Nachfolgestaaten*[12]
Rumänische Orthodoxe Kirche (↗Rumänien)	*Metropolie v.* ↗Alba Julia
Bulgarische Orthodoxe Kirche[8] (↗Bulgarien)	*Apostolisches Exarchat Sofia*
Katholikat v. ↗Georgien	–
Kirche v. ↗Zypern	–
Kirche v. Hellas[9]	–
Orth. Kirche v. ↗Polen	–
Orth. Kirche v. ↗Albanien	*Italo-Albaner*[13]

Autonome Kirchen

Orth. Kirche der ↗Tschechischen u. der Slowakischen (↗Slowakei) Republik	*„Unierte" in der Slowakei, Ungarn, USA*[14]
Orth. Kirche v. ↗Finnland	–

Umstrittener Status

Orth. Kirche in Amerika[10]	–
Orth. Kirche v. Japan[11]	–

[1] *Diese Kirche hat sich in den siebziger Jahren des 20. Jh. in zwei Gruppen gespalten: die „Heilige Apost. u. Kath. Assyr. Kirche des Ostens" (Patriarchat offiziell in Teheran, de facto in Chicago) u. die „Alte Apost. u. Kath. Kirche des Ostens" (Patriarchat in Bagdad).*

[2] *Die Maronit. Kirche ist als einzige Ostkirche ganz mit Rom uniert* (↗Maroniten).

[3] *Derzeit organisiert in zwei „Katholikaten des Ostens"* (↗Maphrian; ↗Targit): a) *die autonome „Jakobitisch-syrisch-orthodoxe Kirche v. Malankara" steht in voller Kommuniongemeinschaft mit dem syrisch-orth. Patriarchat v.* ↗Antiochien; b) *die „Orthodoxe syr. Kirche v. Malankara (Orth. Kirche v. Indien)" beansprucht Autokephalie; ihr „Katholikos des Ostens" führt den Nebentitel „Nachfolger des Apostels Thomas"* (↗Indien, III.). *Außerdem gibt es kleinere Gruppen der syr. Traditionen in Indien, die sich der ref. od. anglikan. Gemeinschaft angeschlossen haben* (↗Thomaschristen).

[4] *Zur Arm. Apost. Kirche mit dem Obersten Katholikat in* ↗Etschmiadzin *gehören das Katholikat v.* ↗Kilikien *u. die arm. Patriarchate v. Jerusalem u. Konstantinopel. Die „Unierten" bilden das armenisch-kath. Patriarchat v. Kilikien.*

[5] *Das Ökum. Patriarchat übt die Jurisdiktion über die Orthodoxen in der Türkei, in einigen Teilen Griechenlands (Kreta, Dodekanes) u. der orth. Diaspora aus.*

[6] *Unter der Russ. Orth. Kirche des Moskauer Patriarchats stehen die Autonomen Kirchen v.* ↗Weißrußland *u. der* ↗Ukraine. *In der Ukraine gibt es noch zwei weitere, kanonisch nicht anerkannte orth. Kirchen („Ukrainische Orth. Kirche, Patriarchat v. Kiev" u. „Ukrainische Autokephale Orth. Kirche"). Die „Russische Orth. Kirche im Ausland", in der Sowjetzeit entstanden, ist heute auch in Rußland u. anderen GUS-Staaten vertreten; sie ist kanonisch nicht anerkannt. Die Kirche der „Altritualisten"* (↗Altgläubige) *hat sich im 17. Jh. v. der Russ. Kirche getrennt u. ist seither in mehreren Untergruppen organisiert.*

[7] *Die* ↗„Makedonische Orthodoxe Kirche", *bis 1967 autonom unter dem serb. orth. Patriarchat v. Belgrad, hat sich damals einseitig für autokephal erklärt, wird aber v. keiner orth. Kirche als kanonisch anerkannt.*

[8] *In Bulgarien gibt es seit 1992 ein Schisma; dem Patriarchen steht ein unkanon. Patriarch mit eigener Synode gegenüber.*

[9] *Zur Kirche v. Hellas* (↗Griechenland) *gehören neben den „altgriechischen" auch auf griech. Staatsgebiet liegende Diözesen des Ökum. Patriarchats („Neue Länder"). Wegen der Einf. des Gregorian. Kal. durch die Kirche v. Hellas 1924 hat sich die „Wahre orth. Kirche v. Griechenland" (auch „Altkalendarier") abgespalten.*

[10] *Die „Orthodoxe Kirche in Amerika" wurde 1970 v. der Russ. Orth. Kirche in die Autokephalie entlassen, die jedoch v. den anderen orth. Kirchen nicht anerkannt wird.*

[11] *Der „Orthodoxen Kirche v. Japan" wurde 1970 v. der Russ. Orth. Kirche die Autonomie gewährt, die jedoch v. den anderen orth. Kirchen nicht anerkannt wird.*

[12] *Die griechisch-kath. Christen in* ↗Kroatien *unterstehen dem griechisch-kath. Bf. v. Križevci, die in Jugoslawien u. Makedonien dem jeweiligen lat. Bischof.*

[13] *Bistümer: Lungro (Kalabrien) u. Piana (Sizilien); Abbatia nullius:* ↗Grottaferrata.

[14] *Griechisch-kath. Bistümer aus der Union v. Užgorod* (↗Mukačevo; ↗Ruthenen).

THOMAS BREMER

byz. Reich angehörten od. außerhalb v. ihm lebten, z. B. ↗Goten, Hunnen, Iberer (Ost-↗Georgien), die Stämme v. Mingrelien u. ↗Abchasien sowie entlang der Handelsstraßen. Im Süden des Reichs nahm eine große Zahl v. Arabern den chr. Glauben an. In Afrika hatten nach der Evangelisierung ↗Äthiopiens systemat. Anstrengungen die Christianisierung ↗Nubiens im Blickfeld.

Nach einer Phase der Stagnation (7. u. 8. Jh.) kam es, v. a. wegen der raschen Ausbreitung des Islams, z. Zerstörung mehrerer missionar. Werke. Zur Jahrtausendwende erreichte die orth. Mission ihren Höhepunkt. Sie bekehrte Osteuropa v. Kaukasus bis zu den Karpaten u. bis z. Eismeer. Die Hauptpersonen waren die Brüder ↗Kyrillos u. Methodios, die den chr. Glauben in Mähren predigten. Ihre Schüler organisierten in ↗Bulgarien ein mächtiges Zentrum des slaw. Christentums. Andere Schüler begaben sich nach ↗Serbien. Orthodoxer Glaube u. byz. Kultur wurden allmählich integraler Bestandteil des tägl. Lebens dieser südslaw. Völker. Die Verbindung zw. Kirche u. Bevölkerung wurde durch die Gründung v. Orts-, Landes- u. unabhängigen Kirchen vertieft. ↗Rumänien, wo eine weit zurückreichende Evangelisierung ihre Spuren hinterlassen hatte, wurde ebenfalls durch die Arbeit v. Kyrillos u. Methodios beeinflußt. Die Bekehrung ↗Rußlands wurde indirekt durch deren Werk vorbereitet. Sie ereignete sich in zwei Etappen: v. der Taufe der Bewohner ↗Kievs (988) bis z. mongol. Eroberung (1240) u. v. der mongol. Invasion bis z. Ende des 15. Jahrhunderts. Mehrere Aspekte dieser Konversion sind v. großem Interesse für die Missions-Gesch.: die Bedeutung der Spir. u. der klösterl. Zentren (Kiev, ↗Moskau); das Interesse des Großfürsten ↗Vladimir für soz. Gerechtigkeit; das missionar. Engagement des hl. Stephan, Bf. v. Perm', unter der mongol. Besetzung u. die Anstrengungen der Russen, ihre Bezwinger zu evangelisieren; das geistige u. missionar. Werk des hl. ↗Sergej v. Radonež.

Vom Fall Konstantinopels bis z. Beginn des 17. Jh. bestand eine Art orth. Mittelalter. Die Vormachtstellung der ↗Osmanen auf dem Balkan u. die Isolation Rußlands führten dazu, daß man sich als abgeschlossene Ges. begriff. Das Ringen um den Erhalt der chr. Gemeinden, ihrer rel. u. nat. Identität verstärkte die Verbindung zw. Nation u. Kirche u. trug z. Herausforderung des rel. Nationalismus bei, der die Orthodoxie bis heute beschäftigt.

Die letzten zwei Jhh. zeichnen sich durch eine Erneuerung der missionar. Arbeit aus. Die russ. Missionsstationen in Alaska, Korea u. Japan kamen z. Gesch. der orth. Mission hinzu. In den vierziger Jahren des 20. Jh. hat eine spontane Bewegung der Afrikaner neue Horizonte in Uganda u. Kenia eröffnet. Ihr Interesse an der Orthodoxie hat einen neuen Eifer für die Mission erweckt. Nach u. nach wurden Missionszentralen od. -gesellschaften in Griechenland, auf Zypern, in den USA u. in Finnland gegr. u. sowohl in Afrika als auch in Asien orth. Gemeinden ins Leben gerufen.

Vor Anbruch des 3. Jt. ist die orth. Kirche dazu aufgerufen, in einer Fülle v. Wirklichkeiten Zeugnis abzulegen: traditionell orth. Gesellschaften (Griechenland, Zypern), solche mit einer muslim. Mehrheit (die Patriarchate im Nahen Orient), postkommunist. Gesellschaften (in Osteuropa), solche in der „Diaspora" (Europa, Amerika, Australien) od. solche, die als „junge" Gemeinden aus der zeitgenöss. Mission hervorgegangen sind (Afrika, Asien). Die orth. Kirche sieht sich gezwungen, diverse Stereotypen, die aus ihrem hist. u. missionar. Erbe entstanden sind, hinter sich zu lassen: z. B. das der Ostkirche od. byzantinischen, griech. od. russ. Kirche; das einer Kirche, die sich auf die „innere" Mission konzentriert; schließlich das einer nat. u. mehrheitl. Kirche. Inspiriert v. ihrer liturg. u. sakr. Erfahrung, v. ihrer Missions-Theol. sowie ihrer synodalen Struktur, ist die orth. Kirche heute aufgerufen, eine missionar. Vision u. ein missionar. Engagement zu entwickeln.

Lit.: **HOK** 3, 183–208 (Lit.) (A. Yannoulatos). – **A. Yannoulatos:** The Purpose and Motive of Mission: IRM 54 (1965) 281–297; **J. Stamoulis:** A Selected Bibliography of Eastern Orthodox Mission Theology: Occasional Bull. of Missionary Research 1 (1977) n. 3; **A. Schmemann:** Church, World, Mission: Reflections on Orthodoxy in the West. NY 1979; **I. Bria** (Hg.): Martyria – Mission. The Witness of the Orthodox Churches Today. G 1980; **A. Veronis:** Orthodox Concepts of Evangelism and Mission: GOTR 27 (1982) 44–57; **I. Bria:** Go Forth in Peace. Orthodox Perspectives on Mission. G 1986 (Lit.); **J. Stamoulis:** Eastern Orthodox Mission Theology Today. NY 1986; **G. Lemopoulos:** The Prophetic Mission of Orthodoxy: Witness to Love in Service: GOTR 32 (1987) 359–372; **M. J. Oleksa** (Hg.): Alaskan Missionary Spirituality. NY 1987; **G. Lemopoulos** (Hg.): Your Will be Done, Orthodoxy in Mission. Katerini–G 1989; **C. Tarasar:** Women in the mission of the church: IRM 81 (1992) 189–200; **I. Sauca** (Hg.): Orthodoxy and Cultures. G 1996.

GEORGES LEMOPOULOS

Orthodoxie, altprotestantische O., Gestalt der luth. bzw. ref. Lehre v. a. in der 2. Hälfte des 17. Jh. an dt. Universitäten, aber lutherisch auch in Skandinavien, im Baltikum, in Ungarn, reformiert u. a. in Holland, der Schweiz, Fkr. u. England. Man unterscheidet Früh-, Hoch- u. Spät-O., wobei gilt: „Das Menschenalter nach dem Dreißigjährigen Krieg ist die klass. Zeit der O. gewesen" (K. ↗Holl). Inhaltlich geht es um Sicherung u. Erweiterung des luth. bzw. ref. Lehrgebäudes in streng systemat. Form, wobei auch die formende Kraft des aristotel. Denkens erkennbar ist. Sachliche u. formale Einflüsse aus dem ↗Barock lassen sich ausmachen. Bedeutende Vertreter der luth. O. sind J. ↗Gerhard, A. ↗Calov u. J. A. ↗Quenstedt, solche der ref. O. G. ↗Voetius u. W. ↗Ames(ius). Eine Sonderrolle spielt die sog. Reform-O., die, wenn auch theologisch klar der O. zugehörig, eine gewisse Nähe z. ↗Pietismus zeigt. Die O. entfaltet sich durchaus im Kontext eines regen rel. Lebens, doch deutet sich gerade in der Reform-O. auch schon ihre Ablösung aus pietist. Gedankengut an.

Lit.: **TRE** 25, 464–497 (Lit.) (M. Matthias, O. Fatio).

HARALD WAGNER

Orthodoxie (Od.) – **Orthopraxie** (Op.). **I. Historisch u. systematisch:** Od., „das, was rechter, richtiger (ὀρθός) Meinung (δόξα) ist", findet herkömmlich eine doppelte Verwendung: In abgeleitetem Sinn werden so einmal die Ostkirchen u. deren Theol., Liturgie u. Kirchenverfassung (↗Orthodoxe Kirchen) sowie z. andern die vorherrschende Theol. im luth. u. ref. Protestantismus des 16. bis 18. Jh. (↗Orthodoxie, altprotestantische) bezeichnet. Diesem denominativen Gebrauch ist zu entnehmen, was Od. im Ggs. zu Heterodoxie bedeutet: ↗Rechtgläubigkeit, u. zwar in dem Sinn, daß der seine Wahrheit verstehen u. (weiter)sagen wollende Glaube sich in

Sätzen ausformuliert u. diese in zu ihnen gehörenden Akten gemeinschaftl. Bekennens promulgiert u. tradiert werden. An das in dieser Bedeutung enthaltene Moment der Ausgrenzung, insbes. aber an gesch. Erfahrungen mit gewalttätigen Richtungskämpfen knüpft, zus. mit der Übertragung v. Od. bzw. orthodox ins Politische, die zeitgenöss. pejorative Bedeutung an: Od. meint hier das u. U. repressive Verharren in widerlegten Lehrmeinungen. Heute tritt Od. vermehrt zus. mit dem Neologismus Op., „das, was rechter (Glaubens-)Praxis ist", als Begriffspaar auf. Op. entstammt der nachkonziliaren Debatte um das Profil der Kirche u. kirchl. ↗Praxis, findet aber auch Anwendung in der ↗Theologie der Religionen. Erst langsam zeichnet sich eine terminolog. Kontur ab, ohne daß es Einhelligkeit gäbe u. die Tauglichkeit des Begriffs Op. bzw. des Begriffspaares Od. – Op. unstrittig wäre. Ob Od. u. Op. als einander bestreitend od. ergänzend verstanden werden, die krit. Tendenz v. Op. bleibt: Op. steht gg. Verbegrifflichung u. Entpolitisierung des Glaubens. Im Hintergrund v. Bildung u. Verbreitung des Begriffs Op. stehen die Überwindung eines intellektualist. ↗Offenbarungs-Begriffs, die Wiedergewinnung der ↗Communio-Ekklesiologie u. die Neubesinnung auf den Vollzug v. ↗Evangelisation, worin das Sagen der Wahrheit des Ev. nicht nur ein mit Liebe verbundenes Sagen ist, sondern dieses Sagen in der Liebe selbst geschieht (vgl. Eph 4,15). Kontexte bilden einerseits die Erfahrungen v. Unterdrückung u. Marginalisierung des Volkes (↗Befreiungstheologie) u. anderseits die neuzeitl. philos. Theorie-Praxis-Problematik (↗Theorie u. Praxis). Op. hat gesch. Vorläufer in Begriffen wie „Orthodoxie des Lebens" (J. B. ↗Hirscher) od. „to realize" (J. H. ↗Newman). Die Rede v. „Od. u. Op." sucht eine Vermittlung dergestalt, daß die Wirklichkeits-Erschließung im Glauben u. die damit verbundene Wahrheitsfrage auf eine Wirklichkeits-Veränderung hinziele, so daß Od. sich in Op. bewahrheitet.

II. Praktisch-theologisch: Die Begriffsbildung Op. hat nicht zuletzt einen problemanzeigenden u. appellativen Charakter. Op. erinnert die Theol. im ganzen an ihre prakt. Zielbestimmung, wie sie z. B. im inneren Nexus v. „Apologie" u. „Nachfolge" grundgelegt ist, u. fordert v. Prakt. Theol. im besonderen, daß sie sich im Dreischritt v. *Sehen* (Situationsanalyse), *Urteilen* (theol. Deutung u. Normierung), *Handeln* (Praxisanleitung) vollzieht (↗Sehen – Urteilen – Handeln). Die Rede v. Op. in der Prakt. Theol. verbindet sich vorrangig mit drei Problemkomplexen: mit der Frage nach der Einheit v. *Wort u. Tat* in einer evangelisierenden Praxis (↗Evangelisation), mit der die ↗Communio-Ekklesiologie konkretisierenden Frage nach den *Subjekten* kirchl. ↗Praxis u. mit der Frage nach den *Optionen* chr. Handelns. So zielt Op. nicht nur auf ein not-wendiges Verstehen v. Glauben *als* Praxis, sondern auch auf Veränderung konkreter kirchl. Praxis. Das Wort Op. entstammt selbst dem Zirkel v. reformierendem Glaubens-Handeln, das sein Verständnis u. seinen sprachl. Ausdruck sucht, welche wiederum handlungsanleitend wirksam werden. Das Bedenken solcher gesch. u. sprachl. Vermittlung v. Praxis als kommunikativem Handeln führt aber wiederum vor die Sachfrage der Od. Im Kern geht es in der Od.-Op.-Problematik um die Krisis sowohl der Erfahrung v. Religion u. ihrer Praxis als auch der Logos-Erfahrung u. deren Praxis im „Tun der Wahrheit" Jesu (Joh 3,21).

Lit.: **Klostermann-Zerfaß** 81–102; **Conc(D)** 23 (1987) 267–350; **E. Klinger:** Armut. Z 1990; **E. Schillebeeckx:** Menschen. Die Gesch. v. Gott. Fr 1990, 219–227; **P. F. Knitter:** Religion u. Befreiung: Horizontüberschreitung, hg. v. R. Bernhardt. Gt 1991, 203–219; **E. Arens:** Christopraxis. Fr 1992; **J. B. Metz:** Glaube in Gesch. u. Ges. Mz [5]1992; **K. Hemmerle:** Die Wahrheit Jesu: Ausgewählte Schr., Bd. 2. Fr 1996, 176–198.

REINHARD FEITER

Ortiz de Urbina, *Ignacio,* SJ (1918), Patrologe, * 4.7.1902 Azpeitia (Baskenland), † 12.12.1984 Loyola; 1933 Diss. *Die Gottheit Christi bei Afrahat* (erschienen OrChr 31 [1933] 5–140); 1933–82 Dozent am Pontificio Istituto Orientale in Rom, 1951–1957 dessen Direktor.

HW: El simbolo niceno. Ma 1947; Ortiz; Nicée et Constantinople. P 1963, dt. Mz 1964, span. Vitoria 1969.

Lit.: **V. Poggi:** I. O.: OrChrP 51 (1985) 5–32 (mit Bibliogr.).

PETER DÜCKERS

Ortiz de Vilhegas (Villegas, Calzadilla), *Diogo* (Diego, Didacus), portugies. Theologe u. Bf. span. Herkunft, * 1457 Calzadilla de los Barros (Badajos), † 1519 Almeirim. Als Bf. v. Tanger (1491–1500) war er 1495–96 Haupt-Kaplan Kg. Manuels I. Als Bf. v. Ceuta (1500–05) verf. er 1504 den *Cathecismo Pequeno da doctrína e instruiçam* (↗Katechismus, II. Geschichte) u. widmete ihn dem König. Als Bf. v. Viseu (1505–19) restaurierte er die Kathedrale u. war Erzieher des Kronprinzen u. späteren Kg. João III.

Lit.: **HCMA** 2, 125 245; 3, 163 355; **A. de Lucena e Vale:** D. D. O. de Vilhegas. Gaia 1934; **G. J. Bellinger:** Der CatRom des Trienter Konzils: RoJKG 16 (1997) 25. GERHARD J. BELLINGER

Ortlieber, spiritualist. Sekte des 13. Jh., benannt nach einem sonst kaum bekannten *Ortlieb v. Straßburg,* dessen Verurteilung durch Innozenz III. ↗Albertus Magnus in seinem Gutachten über die Ketzerei im schwäb. Ries um 1273 überliefert. 1238 in der v. Ks. ↗Friedrich II. erlassenen *Constitutio contra haereticos* lediglich genannt, finden sich ausführlichere Nachr. über die O. bes. beim sog. *Passauer Anonymus* u. in den Antiketzertraktaten Ps.-Davids v. Augsburg u. ↗Stephans v. Bourbon; auch ↗Berthold v. Regensburg erwähnt sie in seinen Predigten oft. Trotz mancher Übereinstimmung in Kirchenkritik, Verwerfung der Sakramente u. einzelnen Lehrpunkten unterscheiden sich die O. v. anderen häret. Gruppen des 13. Jh. durch ihre Lehre v. der Ewigkeit der Welt sowie ihre spiritualist. Trinitätsvorstellung, die sie ihre Gemeinschaft in Dreiergruppen organisieren ließ. Den Ursprung ihrer Gemeinschaft führten die O. bis auf Adam zurück, in Noachs Arche sei sie gerettet worden, Jesus habe sie vor dem Verfall bewahrt u. erneuert. Sämtliche Aussagen der Hl. Schrift müßten „moralisch", nicht wörtlich verstanden werden, v. allem Äußerlichen *(ab exterioribus)* habe man sich zu enthalten u. nur den Weisungen des Hl. Geistes in sich *(responsa spiritus sancti intra se)* zu folgen. Im Zentrum der ortlieb. Trinitätsvorstellung steht Jesus Christus. Er gilt ihnen als der sündige Sohn Josefs, der durch die Annahme v. Gottes Wort z. *filius Dei* geworden sei u. damit erst die himml. Trinität begründet habe, die dann durch seine Bekehrung der Apostel, nam. zuerst des Petrus bzw. Andreas, noch um den Hl. Geist vervollständigt

worden sei. Durch die Imitatio dieser himml. Trinität in ihrem eigenen Leben sahen die O. den Weg z. Erlösung gesichert. „Vater" nannten sie denjenigen, der einen anderen durch seine Predigt für ihre Gemeinschaft gewann u. so z. Sohn machte, der ihr seinerseits durch sein Bekehrungswerk den „Heiligen Geist" zuführte, der dann als Helfer bei der Predigt u. Tröster der Mitgl. fungierte. Beim Gebet stellten sie die Dreifaltigkeit symbolisch dar u. gruppierten sich entsprechend: der „Vater" in der Mitte, rechts davon der „Sohn", links der „Heilige Geist". Jeder O., die sich selbst *filii dei* nannten, gehörte einer solchen in Analogie z. himml. organisierten ird. Trinität an. Sobald auch Papst u. Ks. sich zu ihrer Gemeinschaft bekehrt hätten, könne das Jüngste Gericht stattfinden, das den in einer der ortlieb. *trinitates* vorgefundenen Menschen Heilserfüllung u. Übergang zu einer spir. Existenz *(vita eterna spirituum)*, nicht aber das Ende der Welt u. der Menschheit bringen werde. In ihren eschatolog. u. trinitätstheol. Vorstellungen sowie ihren Ansichten über die Ewigkeit der Welt haben die O. zeittyp. Diskussionen des 12. u. 13. Jh. aufgenommen u. umgeformt, als rel. Reformgruppe stehen sie jedoch singulär da u. dürfen nicht, wie es die ältere Forsch. gerne tat, mit ↗Katharern u. ↗Waldensern, Amalrikanern (↗Amalrich v. Bena), „Frei-Geistern" od. Joachimiten (↗Joachim v. Fiore) in Verbindung gebracht werden.

Lit.: **A. Fößel:** Die O. Ha 1993; **dies.:** Das spiritualist. Schriftverständnis der O.-Sekte im 13. Jh.: HJ 113 (1993) 411–426.
PETER SEGL

Ortolana (Hortulana), sel. (Gedächtnis 2. Jan.), Gemahlin des Adeligen Favarone di Offreduccio, Mutter der hl. ↗Klara (v. Assisi) u. ihrer Schwestern ↗Agnes u. Beatrix. Datum ihrer Geburt u. ihres Todes unbekannt. 1192 Pilgerfahrt ins Hl. Land, auch Wallfahrten nach Rom u. z. Monte Gargano sind bezeugt. Um 1226 trat sie in das v. ihrer Tochter Klara geleitete Klr. S. Damiano ein, wo sie bis zu ihrem Tod lebte.

Lit.: **E. Grau:** Heiligsprechungsprozeß der hl. Klara v. Assisi: Audite poverelle. Pb 1989; **M. Bartoli:** Klara v. Assisi. Die Gesch. ihres Lebens. Werl 1993, 33ff.; **A. Rotzetter:** Klara v. Assisi. Die erste franziskan. Frau. Fr–Bs–W 1993, 33ff.
JUSTIN LANG

Ortskirche. Das Vat. II hat (wieder) klargestellt: die eine Kirche Jesu Christi besteht in u. aus O.n (↗Diözesen). Diese sind nicht nur Teile der Kirche (gleichsam „Regierungsbezirke"); sie sind – in Einheit u. Gemeinschaft mit der Gesamtkirche – in vollem Sinn Kirche. Innerhalb der jeweiligen O. ist die Pfarrgemeinde (↗Gemeinde; ↗Pfarrei) als „Kirche am Ort" normalerweise der Lebensraum des einzelnen Christen (vgl. LG 26). Die „communio ecclesiarum" meint eine wechselseitig-inklusive Beziehung zw. O.n u. Gesamtkirche. Die „Wiederentdeckung" der O. auf dem Vat. II sowie deren Umsetzung in kontinentalen u. nat. ↗Synoden wurde nicht uneingeschränkt bejaht (vgl. das Dokument der CDoctr. *Communionis notitio* v. 1992). Das Ineinander v. O.n u. Universalkirche kann nicht einseitig aufgehoben werden – weder rhetorisch-taktisch („Universalkirche als automat. Prae": Wiederkehr) noch pragmatisch-ideologisch (Vorrang der O. aus Gründen des Zeitgeistes). Zur Vitalisierung dieses Ineinanders bedarf es der Aufwertung der intermediären Strukturen wie ↗Bischofssynode, Partikularkonzilien u. ↗Bischofskonferenzen. ↗Communio.

Lit.: **LKDog** 404f. (W. Löser); **L. Hoffknecht:** Zur Theol. der O. Ms 1983; **S. Wiedenhofer:** Das kath. Kirchenverständnis. Gr–W–K 1992, 295–365; **B.J. Hilberath:** Kirche als communio: ThQ 174 (1994) 45–65; **D. Wiederkehr:** ‚Volk Gottes' erster u. zweiter Klasse?: ‚Wir sind Kirche'. Das Kirchenvolksbegehren in der Diskussion. Fr 1995, 111–124.
ERICH GARHAMMER

Orval (Aureavallis, *Güldenthal*), OCist/OCR-Kloster in Belgien (Prov. Luxemburg); Gründungs-Gesch. umstritten: viell. 1131 durch Gf. Otto II. v. Chiny v. Trois-Fontaines aus besiedelt, viell. seit etwa 1070 Gründungsversuche durch OSB u. Kanoniker. O. erwarb reichen Grundbesitz mit Forstwirtschaft, Schieferabbau u. Eisenverhüttung. Schwächung im 13. Jh. durch Brandkatastrophe u. innere Unruhe. Seit 1343 z. Gft. Luxemburg gehörig. Im 14. Jh. Vergabe v. ↗Grangien an Laienpächter. Heimsuchungen infolge der Reformation. 1637 v. Hugenotten gebrandschatzt. Unter Abt Karl v. Bentzeradt (1668–1707) Wiederaufbau u. Wechsel z. strengen Observanz. Abt Étienne Henrion (1707–29) förderte den Jansenismus im Kloster. Bemerkenswerte Leistungen auf pharmazeut. Gebiet. Der Neubau (seit 1759) durch Baumeister Laurentius Dewez wurde während der Frz. Revolution zerstört (1793); Wiederbelebung durch OCR v. ↗Sept-Fons; vollst. Neubau, teilweise über der zerstörten Dewez-Anlage; ma. Kirche u. Teile der Klr.-Anlage konserviert. – 1996: 30 Mönche.

Lit.: **N. Tillière:** Hist. de l'abbaye d'O. Orval [7]1967; Aureavallis. Mél. hist. réunis à l'occasion du IX[e] centenaire de l'abbaye d'O. Lüttich 1975; **Berlière** 5, 155–264; **P.-C. Grégoire:** O. au fil des siècles. Orval 1982.
HERMANN JOSEF ROTH

Orvieto-Todi (Urbevetan.-Tudertin.), exemtes Btm. in ↗Umbrien. Bezüglich der etrusk., v. den Römern eroberten u. verlassenen Stadt O. reichen die ersten chr. Zeugnisse ins 4./5. Jh. zurück (frühchr. Basilika), doch wird sie erst 590 z. Btm., wahrscheinlich als Nachf. des v. den Langobarden zerstörten Bolsena (1. Bf. des neuen Btm. war Johannes). Als Teil des langobard. Tuszien 774 v. den Franken dem Papst übereignet; um 1000 erscheint es faktisch als Gft. der Farolfinger, ab 1137 als freie Kommune, jedoch mit starkem polit. Einfluß der Bischöfe. Im 13. Jh. erreicht es den Höhepunkt seiner territorialen Ausdehnung durch die Eroberung eines Küstenstreifens des Tyrrhen. Meeres mit „Orbetello" (Klein-Orvieto). Das Diözesangebiet wurde ebenfalls stark vergrößert, die Jurisdiktion der Bf. in den Grenzgebieten war allerdings strittig. Die inzwischen v. Volk regierte Kommune entschloß sich im 13. Jh. z. Bau der neuen Kathedrale (1294), die berühmt wurde durch die Fresken v. Luca ↗Signorelli u. die Reliquien des „Wunders v. Bolsena" (Messe v. ↗Bolsena), das für die 1. Hälfte des 14. Jh. bezeugt ist; es wird traditionell mit dem Fronleichnamsfest in Verbindung gebracht, das Urban IV. 1264 in O. einführte. Im 14. Jh. begann aufgrund der inneren Machtkämpfe der ökonom. Niedergang O.s, das große Teile seines Territoriums verlor u. 1354 durch Kard. ↗Aegidius Albornoz wieder der päpstl. Jurisdiktion unterstellt wurde; innere Kämpfe zw. den versch. Herren bis 1448, als es endgültig dem ↗Kirchenstaat zufiel, dem es bis 1860 angehörte. 1986 erfolgte der Zusammenschluß O.s mit T., einer etrusk. Stadt mit Bf.-Sitz seit dem 5. Jh.

(1. nachgewiesener Bf. war Cresconius, dessen Wirken in die Zeit zw. 487 u. 502 fiel). Zunächst umkämpft zw. Langobarden u. Byzantinern, danach zw. den Markgrafen der ↗Toskana u. dem Kirchenstaat, hatte T. im MA eine kommunale Regierung, in der sich ↗Ghibellinen u. Guelfen abwechselten, u. war später versch. Herrschaften unterworfen. T. ist der Geburtsort des Dichters ↗Jacopone (1236–1306), dem Autor der berühmten „Laude sacre". – 1200 km²; 1998: 89 980 Katholiken (99,7%) in 94 Pfarreien. ☐ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 25, 642–646; 33, 963 f.; **EC** 9, 390–396; 12, 183 ff.; **LMA** 6, 1488 ff. – **L. Fumi:** Codice diplomatico della città di O. Fi 1884; Statuti e regesti dell'Opera di S. Maria di O., hg. v. **dems.** Ro 1891; **G. Ceci:** T. nel Medio Evo (497–1301). Todi 1897, Bo 1977; **Lanzoni** 419–427 544 f.; **G. Buccolini:** Serie critica dei vescovi di Bolsena e di O.: Boll. della deputazione di storia patria per l'Umbria 38 (1941) 5–130; **A. Lazzarini:** Il miracolo di Bolsena. Testimonianze e documenti dei secoli XIII e XIV. Ro 1952; **StT** 161 (1952) 589–916; **D. Waley:** Medieval O.: the political history of an Italian city-state 1157–1334. C 1952 (it. Ro 1985); Le cronache di T. (secoli XIII–XVI), hg. v. **G. Italiani u. a.** Fi 1979; **E. Carpentier:** O. à la fin du XIIIᵉ siècle. Ville et campagne dans le cadastre de 1292. P 1986; Chiese e conventi degli ordini mendicanti in Umbria nei secoli XIII–XIV: inventario delle fonti archivistiche e catalogo delle informazioni documentarie. Archivi di O., hg. v. **M. Rossi Caponeri – L. Riccetti.** Perugia 1987; Il duomo di O., hg. v. **L. Riccetti.** Ro 1988. MARIA LUPI

Orzechowski (Orichovius), *Stanisław,* poln. polem. Schriftsteller, * 11.11.1513 Orzechowice b. Przemyśl, † Ende 1566; studierte in Krakau (1526–28), Wien, Wittenberg u. Leipzig (hier lernte er 1531 Ph. ↗Melanchthon kennen). 1531–37 u. 1538–41 weilte er in It. (Padua, Bologna, Venedig, Rom). 1541 kehrte er nach Przemyśl zurück, empfing die Priesterweihe u. wurde Pfarrer in Żórawica. Seitdem verfaßte er polem. WW (*Fidelis Subditus.* Krakau 1543) u. a. gg. Papsttum u. Zölibat (*De lege coelibatus contra Siricium.* ebd. 1548), engagierte sich für die Wiedervereinigung der Christen u. verteidigte die orth. Kirche (*Baptismus Ruthenorum.* ebd. 1544). Nach seiner Heirat 1551 wurde er exkommuniziert u. aller Benefizen u. Pfründen enthoben. O. appellierte 1552 an den poln. Sejm, an die Krakauer Univ. u. sogar an Julius III. 1561 erhielt er Dispens v. Zölibat. Trotz dieser Auseinandersetzungen mit seinem Bf. polemisierte O. gg. den Protestantismus (*Fidei Catholicae Confessio.* ebd. 1561). In seiner polit. Theorie folgte er antiken Staatsauffassungen.

WW: Orichoviana, ed. J. Korzeniowski, Bd. 1. Krakau 1891; Wybór pism, hg. v. J. Starnawski. Bu u. a. 1972.

Lit.: Polski Słownik Biograficzny, Bd. 24. Bu 1979, 287–292; Słownik polskich teologów katolickich, Bd. 3. Ws 1982, 265–271 (Bibliogr.); **BBKL** 6, 1294 ff. JAN KOPIEC

Osanna (Osmanna), hl. (Fest 16. Aug. bzw. 9. Sept.), Jungfrau **v. Jouarre** (Diöz. Meaux). Laut stark legendar. Vita war O. die Schwester Kg. Osreds v. Northumbrien (705–716), floh in die Bretagne u. wurde Rekluse in ↗Saint-Brieuc. Verehrung in Ste-Osmane (Dép. Sarthe), in Féricy-en-Brie (Dép. Seine-et-Marne) u. in der Abtei St-Denis (als *Senna*). Nach ↗Thomas v. Cantimpré (um 1230) in Verbindung gebracht mit einer O. in der Vita s. Lutgardis in Jouarre, wo ihr Grab verehrt wird. In einem Missale aus Tours (11. Jh.; Paris, Bibl. nationale lat. 9436) wird ihr Fest am 16. Aug. vermerkt, sonst stets der 9. September.

Lit.: **ActaSS** sep. 3, 417–425; **F. Plaine:** Ste-Osmane patronne de Féricy-en-Brie: Rev. de Champagne et de Brie 4 (1892) 161–189; **VSB** 9, 186 f.; **Réau** 3, 1012; **BiblSS** 9, 1275 ff.; **BHL NSuppl.** 6356. GEORG GRESSER

Osanna v. Mantua, sel. (Fest 18. bzw. 20. Juni), OSD, * 17.1.1449 Mantua aus der Patrizierfamilie Andreasi, † 18.6.1505 ebd.; 1501 Profeß, Ratgeberin der ↗Gonzaga. Ihr Beichtvater ↗Franciscus Sylvestri verf. 1505 eine Vita; danach lebte O. aus einer tiefen, v. Visionen getragenen Christusliebe.

QQ u. Lit.: **ActaSS** iun. 3, 667–800; **BiblSS** 1, 1169; **EC** 1, 1207; **LCI** 8, 101. – **G. Bagnolini – L. Ferretti:** La b. O. Andreasi da Mantova. Fi 1905 (mit Edition v. Briefen u. anderen Dokumenten); **ASOFP** 96 (1988) 86; **N. Fiasconaro:** La casa della b. O. a Mantova: Boll. di S. Domenico 76 (1995) 71–74. ISNARD WILHELM FRANK

Osbertus Anglicus (auch *O. Pickingham, Pickenham, de Becford*), OCarm, † London; las nach 1345, aber noch vor 1350 die Sentenzen in Oxford. 1354 erstmalige Erwähnung einer seiner Doktrinen im Sentenzen-Kmtr. des ↗Johannes Klenkok; 1358 Dr. theol.; lehrte vor 1361/62 noch erfolgreich in Oxford u. London; langjähriger Prior des Londoner Karmel. In seinem Denken versuchte O. in philosophicis Aristoteles u. Augustinus zu vereinen, folgte in theologicis aber mehr Augustinus als Thomas v. Aquin.

HW: Lectura Sententiarum (8 Quaestiones zu Sent. I–III); Determinationes theologicae; Introitus ad Bibliam. – *Zur hsl. Überl.:* Stegmüller RS 1, 613 f.; Doucet 64; R. Copsey: Carmelus 43 (1996) 208 f.

Lit.: **MarL** 5, 27; **Xiberta** 241–284; **A. B. Emden:** A Bibliographical Register of the Univ. of Oxford to A. D. 1500, Bd. 3. O 1959, 1481; **W. J. Courtenay:** Schools and Scholars in Fourteenth-Century Engl. Pr 1987, Reg. s. v. Pickingham; **L. A. Kennedy:** Carmelus 35 (1988) 178–225 (Textedition v. Quaestio 18, deren Zuschreibung aber unsicher ist). MATTHIAS LAARMANN

Osee ↗Hosea, Hoseabuch.

Ösel-Wiek (Ö.), ma. Bistum. Die estn. Insel Ösel (estn. *Saaremaa*), die bis ins 13. Jh. die Ostseeschifffahrt durch Piraterie u. Sklavenhandel gefährdete, wurde nach versch. dän. Versuchen 1227 durch den Kreuzzug ↗Wilhelms v. Modena unterworfen. 1228 err. Bf. ↗Albert v. Riga aus den Inseln Dagö u. Ösel u. dem v. ihm selbst beherrschten Wiek das Btm. Ö. (seit 1246/55 Suffr. v. ↗Riga) mit Sitz in Leal (ein Drittel des Landes an den ↗Schwertbrüder-Orden). 1228 wurde Ö. „Mark des Reiches", erst seit 1521 war der Bf. Reichsfürst. 1251 wurde ein zwölfköpfiges Domkapitel err., das bei geistl. u. weltl. Fragen beratend mitwirkte. Nach einem Aufstand 1260/61 erhielt der ↗Deutsche Orden Gebiete im Nordwesten u. Osten Ösels, aber keinen Einfluß auf Bf. u. Domkapitel. Trotz jährl. Synoden u. Visitationen erfaßte die Reformation Ö. wie die übrigen kleinen Städte des Landes. Bischof Reinhold v. Buxhövden (1532–57) war ihr freundlich gesonnen, sein Nachf. Johann v. Münchhausen († 1560) verkaufte Ösel an den dän. Kg., der seinen Bruder Magnus v. Holstein als ersten prot. Bf. einsetzte. Nachdem dieser sich 1570 v. Zar Ivan IV. z. „König" v. ↗Livland machen ließ, hörte das Btm. zu bestehen auf.

Lit.: **N. Busch:** Gesch. u. Verfassung des Btm. Ö. bis z. Mitte des 14. Jh. Riga 1934; **R. Wittram:** Balt. Gesch. M 1954; **H. Laakmann:** Gesch. der Stadt Pernau in der Deutschordenszeit. HH 1956; **LMA** 6, 1492 f. STEFAN SAMERSKI

Osiander, 1) Andreas, Reformator, * 19.12.1496/1498 Gunzenhausen, † 17.10.1552 Königsberg. 1515 in Ingolstadt immatrikuliert, verdankte O. humanist. Stud. gute Kenntnisse in Hebräisch u. Grie-

chisch, nach der Priesterweihe 1520 auch die Anstellung als Hebräischlehrer im Augustiner-Klr. in ↗Nürnberg. Dort wurde er mit M. ↗Luthers Schr. vertraut. Seit 1522 Prediger an St. Lorenz, trieb O. die reformator. Bewegung voran, bis sich die Stadt mit dem Religionsgespräch (März 1525), bei dem O. für die ev. Seite sprach, z. Reformation bekannte. In den folgenden Jahren sorgten seine Gutachten für die Umsetzung reformator. Theol. in neue gesellschaftl. u. kirchl. Ordnungen, für die Abwehr v. Zwinglianern u. Täufern sowie für die Verteidigung der Reformation der Stadt vor Ks. u. Reich. Seine Ausarbeitung der ↗Kirchenordnung (1530–33) führte zu schweren Spannungen mit seinen Amtskollegen u. dem Ratsschreiber L. ↗Spengler. Den Rat verärgerte er durch den Streit über die allg. Absolution u. die harte Haltung bei Religions-Vhh. im ↗Schmalkaldischen Bund u. mit dem Kaiser. Deswegen weniger beansprucht, fand er Zeit für eine Evv.-Harmonie, apokal. Spekulationen, die Herausgabe v. N. ↗Kopernikus' „De revolutionibus" u. eine Verteidigung der Juden gg. den Ritualmordvorwurf. In der Interimszeit (↗Interim) erneut gesuchter Berater, begab er sich, als der Rat das Interim u. eine entspr. Agende gg. seinen Willen annahm, 1548 zu Hzg. ↗Albrecht (v. Brandenburg-Ansbach d. Ä.) v. Preußen, der in ihm seit 1522 seinen geistl. Vater sah, nach ↗Königsberg. Daß der Hzg. ihm die Altstädter Pfarrei freimachte u. ihn unter Bruch der Statuten z. Prof. an der Univ. ernannte, schuf Spannungen zu den Kollegen in Kirche u. Universität. Der eigenartige Charakter seiner Theol. mit einem stark scholastisch geprägten Gottesbegriff u. einer gg. eine reine Imputation gerichteten Verbindung v. Christologie u. Rechtfertigung erregte heftigen Streit, in dem der Hzg. über O.s Tod hinaus für ihn Partei nahm *(Osiandrischer Streit).* Dennoch wurde O. v. zeitgenöss. u. späteren Luthertum (↗Konkordienformel) einhellig verurteilt.

WW: GA, Bd. 1–6 hg. v. G. Müller, Bd. 7–10 hg. v. G. Seebaß. Gt 1975–97; Bibliographia Osiandrica, bearb. v. G. Seebaß. Nieuwkoop 1971.

Lit.: **E. Hirsch:** Die Theol. des A. O. Gö 1919; **G. Seebaß:** Das reformator. Werk des A. O. Neustadt (Aisch) 1967; **M. Stupperich:** O. in Preußen (1549–52). B 1973; **TRE** 25, 507–515 (Lit.). GOTTFRIED SEEBASS

2) Lukas (d. Ä.), luth. Theologe, Sohn v. 1), * 15.12.1534 Nürnberg, † 17.9.1604 Stuttgart. Nach Stud. in Königsberg u. Tübingen ab 1555 in Göppingen, Blaubeuren u. Stuttgart in der Seelsorge tätig. 1564 Dr. theol. in Tübingen, 1567 Hofprediger in Stuttgart, 1593 Stiftsprediger ebd., 1596 Prälat v. Adelberg. 1598 wegen Kritik an der toleranten Judenpolitik Hzg. Friedrichs des Landes verwiesen, wirkte O. in Eßlingen, bis er nach Stuttgart zurückberufen wurde. O. war an der Ausarbeitung der ↗Konkordienformel u. deren lat. Übers. beteiligt, nahm an Religionsgesprächen teil (u. a. Mömpelgard 1586, Regensburg 1594), stand im Briefwechsel mit Patriarch ↗Jeremias II. v. Konstantinopel u. beriet 1583 den Kölner Ebf. Gebhard Truchseß v. ↗Waldburg bei der (gescheiterten) Einf. der Reformation.

WW: Biblia sacra latina, 7 Bde. Tü 1573–86 (Vg.-Text mit Kmtr.); Institutio christianae religionis. Tü 1582; Epitome historiae ecclesiasticae, 6 Bde. Tü 1592–1603 (Forts. der ↗Magdeburger Centuriatoren); Bawren Postilla, 5 Bde. Tü 1597–1600 (volkstüml. Predigten). – *WW-Verz.:* VD 16, Bd. 15, 259–275.

Lit.: **H. Wolter:** Die Kirche im Religionsgespräch zw. Gregor v. Valencia u. L. O.: Sentire Ecclesiam. FS H. Rahner. Fr 1961, 350–370; **BBKL** 6, 1299–1304; **J. A. Steiger:** Melancholie, Diätetik u. Trost. Die Konzepte der Melancholie-Therapie im 16. u. 17. Jh. Hd 1996, 51–58. JOHANN ANSELM STEIGER

Osiris ↗Isis u. Osiris.

Oskan (Oskan Erewancʿi), arm. Grammatiker u. Editor, * 1614 Isfahan, † 1674 Marseille; studierte im Patriarchalseminar v. ↗Etschmiadzin bei Paolo Piromalli OP, der v. Katholikos Philippos v. Aghbak eingeladen worden war, dort zu lehren. Eine lange Reise führte ihn nach Erzurum, Konstantinopel, Lemberg u. Rom (1637–41). Um 1650 war O. Vorsteher des Klr. v. Usch b. Erevan. 1662 wurde O. v. Katholikos Jakob IV. nach It. gesandt, um die arm. Bibel zu drucken. 1666 verwirklichte O. sein Ziel in Amsterdam nach den besten Maßstäben der zeitgenöss. typograph. Kunst. 1664–73 gab O. in Amsterdam, Livorno u. Marseille insg. 19 Titel heraus.

Lit.: **K. Amatouni** (G. Amadouni): O. Vardapet Erewancʿi. V 1975; **R. H. Kévorkian:** Catalogue des ‚Incunables' armeniens (1511–1695). G 1986, passim. BOGHOS LEVON ZEKIYAN

Oslo ↗Norwegen.

Osma-Soria, Btm. ↗Spanien, Statistik der Bistümer.

Osmanen, türk. Dynastie, benannt nach ihrem Gründer *Osmān I. G͟hāzī* († um 1324). Ihr Aufstieg z. kleinasiat. Vormacht ging v. Nordwestanatolien aus; seit 1352 begann die Eroberung Südosteuropas. 1369 wurde Adrianopel (Edirne) Hauptstadt des eur. Reichsteils. 1389 wurden die Serben auf dem Amselfeld besiegt. Nach einem Rückschlag durch die Niederlage Bayezits I. gg. den Mongolen Timur Lenk b. Ankara 1402 konnte Mehmet II. 1453 ↗Konstantinopel erobern u. machte es z. neuen Metropole des Reiches. Bis z. Regierungsantritt Süleimans I. (1520–66) war das osman. Reich z. sunnitisch geprägten islam. Vormacht im Vorderen Orient aufgestiegen (1517 Eroberung Ägyptens, Annahme des Kalifentitels durch Selim I.). Seinen machtpolit. u. kulturellen Höhepunkt erlebte das Reich zw. der 1. u. 2. (jeweils erfolglosen) Belagerung Wiens (1529 u. 1683) u. war v. a. im 16. Jh. ein wichtiger Faktor im mitteleur. Machtgefüge, der u. a. mittelbar nicht unwesentlich den Gang v. Reformation u. Gegenreformation beeinflußte. Nach einer langen Periode des Niedergangs u. europäisch inspirierten Reformversuchen wurde der letzte Sultan 1922 v. Kemal Atatürk abgesetzt, das Kalifat erlosch 1924. – Im Umgang mit der zahlenmäßig nicht unbeträchtl. chr. Bevölkerung entwickelten die O. mit dem sog. *millet*-System ein für lange Zeit wirksames Instrument für ein friedl. Miteinander. Jede konfessionell streng definierte Religionsgruppe, deren Oberhaupt dem Sultan direkt unterstand, konnte ihre inneren Angelegenheiten eigenständig regeln. Vor allem bei der Wahl des griechisch-orth. Patriarchen, der seinen Sitz in Istanbul behielt, hatte der Sultan einigen Einfluß. Durch die v. frz. Kg. Franz I. 1536 ausgehandelten Kapitulationen gewannen die eur. Mächte zunehmend Einfluß auf das Schicksal chr. Minoritäten. Nach der Vertreibung der Juden aus Span. 1492 fanden viele v. ihnen im osman. Reich eine dauernde Zuflucht. ↗Türkei; ↗Türkenkriege.

Lit.: **EI** (New Ed.) 8, 190–231. – **J. v. Hammer:** Gesch. des Osman. Reiches. Pest 1827–35, Nachdr. Gr 1963; **F. Babinger:**

Die Gesch.-Schreiber der O. u. ihre WW. L 1927; **S. J. u. E. K. Shaw:** Hist. of the Ottoman Empire and Modern Turkey, 2 Bde. C 1977–78; **W. Schulze:** Reich u. Türkengefahr im 16. Jh. M 1978; Christians and Jews in the Ottoman Empire, ed. **B. Braude – B. Lewis,** 2 Bde. NY 1982; Das Osman. Reich u. Europa 1683–1789, hg. v. **G. Heiss – G. Klingenstein.** W 1983; **J. Matuz:** Das Osman. Reich. Da 1985; **S. Faroqhi:** Kultur u. Alltag im Osman. Reich. M 1995. HARTMUT BOBZIN

Osmund, hl. (1457) (Fest 4. Dez.; Transl. 17. Juli), † 4.12.1099; Normanne; folgte ↗Wilhelm d. Eroberer nach Engl., wurde sein Kaplan u. wahrscheinlich sein Kanzler; 1078 Bf. v. Sarum (↗Salisbury). O. vollendete die erste Kathedrale, err. ein Kollegiatkapitel u. schuf eine große Bibliothek. Er ließ patr. Hss. herstellen. Die ihm zugeschriebene Einf. des liturg. „Use of Sarum“ erfolgte wohl erst später. O. arbeitete am *Domesday Book* mit. Im Streit zw. ↗Wilhelm II. Rufus u. ↗Anselm v. Canterbury unterstützte er den König.

Lit.: **A. R. Malden:** The Canonization of St. O. Salisbury 1901; **VSB** 3, 147–150; **W. Fröhlich:** Die bfl. Kollegen Ebf. Anselms v. Canterbury. Diss. M 1970; **T. Webber:** Scribes and Scholars at Salisbury Cathedral. O 1992. KARL SCHNITH

Osnabrück. 1) Stadt: Südlich einer Furt über die Hase zw. Teutoburger Wald u. Wiehen erlaubten zwei Höhenrücken am Schnittpunkt zweier Straßen die Gründung eines Bf.-Sitzes, an den sich Ende des 9. Jh. die Marktsiedlung (St. Marien) lehnte. Nach Stadtbrand 1100 Domneubau, aber Verlegung der bfl. Residenz nach ↗Iburg. Die Neustadt bildete sich um das 1011 gegr. Kanonikerstift St. Johann. Nach 1217 entstand die Pfarrkirche St. Katharinen. Nördlich der Hasefurt wurde 1141 das OSB-Nonnenkloster ↗Gertrudenberg gegründet. Ab 1233 kamen OFM u. sammelten sich fünf Beginenkonvente. 1287 kamen OESA, 1295 OP, 1305 OT. 1445 entstand das OSA-Nonnenkloster Marienstätte. In der Reformation blieben die Stifte katholisch (1651 Personalpfarreien). Die Klr. v. OP, OT, OSB, Marienstätte u. ein Beginenkonvent bestanden bis 1802/10. 1625–1773 wirkten Jesuiten am Gymnasium Carolinum. Nach Abtragung der Stadtmauern 1877 u. Eingemeindungen Gründung neuer Pfarreien. – 1996: 21 Pfarreien mit 62 500 Katholiken (38,9%). 1854 Gründung des Priorats der Ewigen Anbetung u. des Ursulinen-Klr. Haselünne, 1865 auch in O., im Kulturkampf als Ver. weitergeführt. 1938 gründeten die Herz-Jesu-Priester u. 1979 die Franziskaner eine Niederlassung.

Lit.: **LMA** 6, 1511 f. – **H. Rothert:** Gesch. der Stadt O. im MA (Osnabrücker Mitt. 57/58 [1937/38]), Nachdr. Osnabrück 1966; **G. Wrede:** Geschichtl. Orts-Verz. des ehem. Fürst-Btm. O., Bd. 2. Hi 1977, 92–118; **G. Streich:** Klr., Stifte u. Kommenden in Niedersachsen vor der Reformation. Hi 1986, 106–109; **S. Wehking:** Die Inschriften der Stadt O. Wi 1988; **H.-R. Jarck** (Bearb.): UB der Stadt O.: 1301–1400. Osnabrück 1989; **L. Hoffmeyer:** Chron. der Stadt O., bearb. v. F. Henrichvark. ebd. [6]1995.

2) Bistum (Osnabrugen.): Suffr. v. ↗Hamburg (bis 1995 v. ↗Köln, 1821–1930 exemt). Umfaßt seit 1824 (Bulle *Impensa*) auch Teile der ma. Btm. ↗Bremen, ↗Minden, ↗Münster u. ↗Utrecht. 1702–61 u. 1841–1930 waren Osnabrücker (Weih-)Bf. auch Apost. Vikare der ↗Nordischen Missionen, deren Restgebiete 1930 zu O. kamen, seit 1995 aber das Ebtm. Hamburg bilden.

Die Anfänge des Btm. liegen in der ↗Sachsen-Mission 780; Weihe der ersten Petri-Kirche durch Bf. Agilfred v. Lüttich 786. ↗Karl d. Gr. schenkte dem Btm. Teile der Reliquien v. ↗Crispinus u. Crispinianus (Diözesanzweitpatrone seit 1913 nach Josef). Erster Bf. war der Friese Wiho († 805). Die Missionszellen Wiedenbrück (Exklave), Meppen u. Visbek wurden mit O. vereinigt, Meppen 834 u. Visbek 855 aber Corveyer Eigenkirchen bis 1077, als unter Bf. ↗Benno II. die „zweite Christianisierung“ einsetzte. Vor der Reformation gab es 165 Pfarreien in 13 Archidiakonaten u. 30 Klr. (1 männl. u. 4 weibl. OSB, 1 OPraem, 6 weibl. OCist, 3 Johanniter, 1 OT, 1 OFM, 1 OP, 1 männl. u. 4 weibl. OSA, 2 OSC, 5 Beginen).

Nach dem Sturz ↗Heinrichs d. Löwen wurde durch den Erwerb der Hochvogtei u. der Gogerichte mit dem Bau v. Landesburgen aus etwa einem Viertel des Sprengels das Hochstift O. gebildet, das bis 1460 in Grenzkämpfe verwickelt war; danach Klerus- u. Klr.-Reform (Bf. Konrad III. v. Diepholz; Konrad IV. v. Rietberg). Die Ämter Vechta u. Meppen standen seit 1252, Cloppenburg seit 1400 nach weltl. Recht, 1668–1824 auch kirchlich unter Münster. – Arbeiten der Osnabrücker Goldschmiede nebst zahlr. Stiftungen, Neubauten u. Glocken bezeugen die rel. Kultur am Vorabend der Glaubensspaltung.

Auf Drängen der Stadt, begünstigt durch den Ebf. v. Köln Hermann v. ↗Wied, ließ Bf. Franz v. ↗Waldeck gg. den Widerstand des Domkapitels v. H. ↗Bonnus 1543 eine luth. Kirchenordnung einführen, die er 1548 widerrufen mußte. So wurde das ↗Interim maßgebend, die Formula reformationis nur verkündet. Der Nachf. Johann IV. v. ↗Hoya bevorzugte Reformen ohne gesetzl. Zwang. Das seit 1615 tridentinisch orientierte Domkapitel wählte Bf., die eine altkirchl. Reform erwarten ließen. E. F. v. ↗Hohenzollern publizierte 1625 das Trid. u. F. W. v. ↗Wartenberg betrieb bis z. Schwedenbesetzung (1633–50) die Gegenreformation. 1630 teilte er das Btm. in Dekanate ein. Ein eingespieltes konfessionelles Nebeneinander im Hochstift O. legte dem Westfäl. Friedenskongreß v. 1648 (Instrumentum Pacis Osnabrugense Art. XIII, 1–8) ein paritât. Ordnungsmodell nahe, so daß auf einen kath. Bf. ein luth. aus dem Haus Braunschweig-Lüneburg folgen (Successio alternativa) u. das Normaljahr 1624 nur für das Verhältnis der Konfessionen gelten sollte. Beides wurde in einer ↗Capitulatio perpetua geregelt. Hiernach waren 28 Pfarrstellen katholisch, 17 evangelisch zu besetzen, in 8 Orten wurde je ein Pfarrer zugelassen, 4 davon mit je einer, 4 mit zus. einer Kirche. Die Aufsicht über das kath. Kirchenwesen führten unter luth. Fürsten die Ebf. v. Köln, die über das evangelische immer zwei Konsistorien.

O. wurde 1802 dem Kgr. ↗Hannover einverleibt (1866 preußisch) u. 1824 neu umschrieben, doch erst 1857 neu ausgestattet. Seit 1858 hat O. wieder ein Domkapitel (1 Dechant, 6 Kapitulare, 4 Vikare), einen Bf. (bis dahin Weih-Bf. als Generalvikar v. ↗Hildesheim) u. ein Priesterseminar. Ab 1848 Pius-Ver., 1859 Kolping-Ver., 1896 Arbeiter-Ver., 1910 Diözesanverband der Jugendvereine, 1918 der Frauenvereine. Bis 1907 unterstand dem Bf. das kath. Schulwesen.

Da Bf. W. ↗Berning seit Juli 1933 Mitgl. des Preuß. Staatsrats war, kam es im Stamm-Btm. zu weniger Konflikten mit dem nationalsozialist. Regime als in der Diaspora. Seit 1938 besondere Kinder-

seelsorge. 1941 8 Klr. beschlagnahmt. Nach 1945 waren Beheimatung v. Vertriebenen, Beratung für Ehe u. Familie, Erwachsenenbildung u. konfessionelles Schulwesen besondere Schwerpunkte. Letztere wurden nach heftigem Schulkampf 1954 im Konk., das auch Gebietsveränderungen vorsah, mit dem Land ↗Niedersachsen 1965 geregelt. 1967 Diözesan- u. Priesterrat, 1968 Pfarrgemeinderäte gewählt. Seit 1989 sind jeweils mehrere Pfarreien in Seelsorge-Bz. verbunden. Bischof ist seit 1995 Franz-Josef Bode. – 12573 km²; 1998: 581000 Katholiken (28,8%) in 16 Dekanaten mit 255 Kirchengemeinden (davon 197 Pfarreien). □ Deutschland, Bd. 3.

QQ: Osnabrücker UB, Bd. 1–5. Osnabrück 1892–1985; Osnabrücker Geschichts-QQ, Bd. 1–5. ebd. 1891–1935; Acta Synodalia Osnabrugensis Ecclesiae. K 1653; Series episc V/1, 136–166; RPR.GP 9/3.

Lit.: Mitt. des hist. Ver. zu O. Osnabrück 1848ff., seit 1882: Mitt. des Ver. für Gesch. u. Landeskunde v. O., seit 1952: Osnabrücker Mitt. (bis 1997 102 Bde.). – **HDRG** 3, 1325–29 (K. Wriedt); **MarL** 5, 27–30 (W. Seegrün); **LMA** 6, 1509f. (F.B. Fahlbusch). – **P. Meinhold:** Der Katholizismus in Schleswig-Holstein in den letzten 100 Jahren. Preetz 1954; **H. Thümmler:** Der Dom zu O. M 1954; **J. Schewe:** Got. Altäre in Holz u. Stein aus dem alten Btm. O. Osnabrück 1970; **W. Borchers:** Der Osnabrücker Domschatz. ebd. 1974; **G. Wrede:** Geschichtl. Verz. des ehem. Fürst-Btm. O., Bd. 1–3. Hi 1975–80; **H.-G. Aschoff:** Das Verhältnis v. Staat u. kath. Kirche im Kgr. Hannover 1813–66. Hi 1976, 263–276; **B. Holtmann:** Das Domkapitel zu O. (seit 1803). Osnabrück 1983–87; **M.F. Feldkamp:** Die Statuten der Jesuiten-Univ. O. u. ihrer Fak.: Osnabrücker Mitt. 91 (1986) 85–139; **W. Seegrün:** Das Btm. O. im Bf.-Reich des Clemens August v. Bayern: Clemens August. Fürst-Bf., Jagdherr, Mäzen. Meppen 1987, 61–78; **J. v. Boeselager:** Die Osnabrücker Domherren des 18. Jh. Osnabrück 1990; **H. Stieglitz** (Bearb.): Hb. des Btm. O. ebd. 1991; **Th. Rohm:** O.: Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 3. Ms 1991, 130–147; **K.G. Kaster – G. Steinwascher** (Hg.): 450 Jahre Reformation in O. Osnabrück 1993; **M. Hunecke:** Franziskaner in O. ebd. 1994; **H.-G. Aschoff:** Die kath. Kirche in Bremen im 19. u. 20. Jh.: A. Röpke (Hg.): Brem. KG im 19. u. 20. Jh. Bremen 1994, 319–404; **H. Wolf:** Die Reichskirchenpolitik des Hauses Lothringen (1680–1715). St 1994; **M.F. Feldkamp:** Johannes Alting (1587–1652): Osnabrücker Mitt. 100 (1995) 75–116; **R. Schindler:** Stud. z. Osnabrücker Domkapitel bis z. Jahre 1350. Diss. masch. Bn 1995; **E. Wolgast:** Hochstift u. Reformation. St 1995; **Ch. Hoffmann:** Osnabrücker Domherren 1567–1624: Osnabrücker Mitt. 100 (1995) 11–73; **ders.:** Ritterschaftl. Adel im geistl. Ftm. Die Familie v. Bar ... 1500–1651. Osnabrück 1996; **S. Lütke-Glanemann:** Der Osnabrücker Dom. Die Bau- u. Restaurierungs-Gesch. seit 1748. Ms 1997; **W. Seegrün:** Kath. Vereine i. J. 1874: Osnabrücker Mitt. 102 (1997) 117–139; **K.-A. Recker:** ‚Wem wollt ihr glauben?' Bf. Berning v. O. im ‚Dritten Reich'. Pb 1998; **W. Seegrün:** In Münster u. Nürnberg 1648/50: BDLG 134 (1998) (im Druck). WOLFGANG SEEGRÜN

Osrhoëne ↗Edessa.

Ossat, *Arnaud d',* frz. Kard. u. Diplomat, * 20.7. 1537 Larroque-en-Magnoac (Gascogne), † 14.5. 1604 Rom; seine Herkunft u. seine urspr. Ausbildung bleiben dunkel. Er betrieb jurist. Stud. in Bourges (1566–68), bevor er nach Paris ging. Mitte der achtziger Jahre ist er in Rom nachzuweisen. Er war Sekretär v. Kard. François de Joyeuse zuerst in Rom u. ab 1589 in Venedig. 1594–95 weilte er in Rom als Begleiter Kard. J.D. ↗Du Perrons. Für seine diplomat. Talente, die er in den Dienst Kg. ↗Heinrichs IV. stellte (Absolution des Kg. u. Annullierung der Ehe mit Margarete v. Valois), wurde er 1596 mit dem Btm. Rennes belohnt, das er 1600 gg. das Btm. Bayeux austauschte (wo er nicht residierte); 1599 erhielt er die Kard.-Würde sowie weitere Pfründen.

QQ: Lettres du Cardinal d'O., hg. v. A. de la Houssaye, 5 Bde. A 1708; Lettres inédites du Cardinal d'O., hg. v. P. Tamizey de Laroque u. A. Degert. P 1873 u. 1894.

Lit.: **A. Degert:** Le Cardinal d'O. évêque de Rennes et de Bayeux (1537–1604). Sa vie, ses négociations à Rome. P 1894; **R. Chaplain:** Le cardinal d'O.: Soc. des Sciences et Arts de Bayeux 23 (1955) 5–34; **A. Péré:** Figurer gaiement: un habile diplomate, le cardinal d'O. (1537–1604): Bull. de la Soc. d'archéologie du Gers 77 (1976) 47–68; **M. Pelletier:** La vie du cardinal d'O. (1536–1604). St-Cyr-sur-Mer 1991; **J. Bergin:** The Making of the French Episcopate, 1589–1661. NH–Lo 1996, 679. GERALD CHAIX

Ossegg (Osek, Ossek), OCist-Abtei in Nordböhmen; 1193/94 zu Maschau b. Kaaden gegr. u. v. ↗Waldsassen aus besiedelt, 1199 nach O. verlegt, 1580–1626 Mensalgut der Ebf. v. Prag, 1626 dem Orden zurückgegeben. O. betreute ↗Marienstern, ↗Marienthal b. Ostriz u. 17 Pfarreien u. Wallfahrtsorte. O. überstand Hussitismus u. Josephinismus. Es spielte eine bedeutende Rolle bei der Restauration des Ordens im 19. Jh. (Visitation des Kard. F. ↗Schwarzenberg). O. besaß eine große, wiederholt geplünderte Bibl.; für die Gesch.-Schreibung des Ordens bedeutsam war Augustin Sartorius durch sein „Cistercium Bis-Tercium" (Prag 1700). Abt Benedikt Litwerig (1691–1726) begann Barockisierung bzw. Neubau v. Kirche u. Kloster. 1945/46 wurde O. aufgelöst, ein Teil der Konventualen sammelte sich in Langwaden (Ebtm. Köln). Nach 1989 wurde O. Sitz des neuen Abt-Präses der böhm. Herz-Mariä-Kongregation.

Lit.: **Janauschek** 197; **B. Wohlmann:** O.: Xenia Bernardina. W 1891, Bd. 2, 115–164; Bd. 3, 235–249; **Lindner S** 124f.; **J. Kuthan:** Die ma. Baukunst der Zisterzienser in Böhmen u. Mähren. B 1982, 86–121. GERHARD B. WINKLER

Osservatore Romano (it. „Der röm. Beobachter"), vatikan. Tageszeitung für Politik u. Religion, die dem Hl. Stuhl untersteht (vgl. Apost. Konst. *Pastor bonus* Art. 191); erscheint seit dem 1.7.1861, nach dem 2. Weltkrieg auch in sechs Wochen- (1949 frz., 1950 it., 1968 engl., 1969 span., 1970 portugies., 1971 dt.) u. einer Monatsausgabe (1980 poln.).

Lit.: **EC** 9, 422f.; **NCE** 10, 808f.; **D. Hansche:** Zur Gesch. des OR: ComSoc 3 (1970) 13–23 99–109; **Cath** 10, 319f.; **N. Del Re:** OR: ders. (Hg.): Mondo Vaticano. Va 1995, 754ff.; L'Attività della Santa Sede nel 1996. Va 1997, 1064–69; **AnPont** 1998, 1315f. 1884. FRANZ KALDE

Osseten, kaukas. Volk, Nachfahren der skythisch-sarmat. ↗Alanen, die sich nach der Zerstörung ihres Reiches (374) in den Nordkaukasus u. sein Vorland zurückzogen u. mit einheim. Stämmen vermischten. Die Alano-O. nahmen seit dem 10. Jh. das orth. Christentum an, zw. dem 16. u. 19. Jh. wurden etwa 25% der Bevölkerung muslimisch. Dabei überlebten in erhebl. Maß vorchr. Vorstellungen. Die O., etwa 598000 Menschen (Zählung 1989), verteilen sich heute auf das z. Russ. Föderation gehörende Nordossetien u. das ein autonomes Gebiet innerhalb ↗Georgiens bildende Südossetien.

Lit.: **PRE** 1, 1282–85; **T. Hofmann:** Armenien, Georgien. Leer 1990; **EI** 8, 179f. MARTIN SCHOTTKY

Ossiach, ehem. OSB-Abtei in Kärnten (Btm. Gurk), gegr. um 1024 v. Gf. Oci (Otger), v. ↗Niederaltaich aus besiedelt, 1028 Eigen-Klr. v. ↗Aquileia. Bis 1484 existierte auch ein Frauenkonvent. O. übernahm die ↗Melker Reform u. trat 1641 der Salzburger OSB-Kongregation bei. 1672 siedelte der Konvent auf das Schloß Wernberg b. Villach über. O.

wurde 1783 v. ↗Joseph II. säkularisiert. Romanische Basilika (1484 umgebaut), im 18. Jh. barockisiert. Große Teile des Klr. wurden seit 1816 abgerissen.

Lit.: **H. Schnell – W. Mathei:** O. (Schnell Kunstführer 374). M – Z [2]1957; **S. Hartwagner:** O. Klagenfurt 1990; **LMA** 6, 1513 (H. Dopsch). MARTIN RUF

Ossinger, *Johann Felix*, OSA (um 1712), Bibliograph des OSA, * 18.1.1694 München, † 6.10.1767 ebd.; Mag. theol.; nach Lehrjahren am Münchener Ordensstudium war er wiederholt Prior in München, 1746–49 u. 1758–61 Provinzial u. 1760–66 Generalassistent. Seine *Bibliotheca Augustiniana* (Ingolstadt–Au 1768) bietet die Bibliogr. für 1400 Schriftsteller des Ordens u. ist auch heute noch unentbehrlich.

HW: Ossinger.

Lit.: **Zumkeller Mss** nn. 1143 u. 1166; **A. Kunzelmann:** Gesch. der dt. Augustiner-Eremiten, Bd. 6. Wü 1975, passim; Bosls Bayer. Biogr. M 1982, 565; **A. Zumkeller:** AAug 55 (1992) 283; **HBayKG** 2, 836; **BBKL** 6, 1314f. (Lit.). ADOLAR ZUMKELLER

Ossius (Hosius [De Clercq 44–48]), * um 256 † 357/358 Córdoba, seit etwa 295 Bf. v. Córdoba; in der Verfolgung unter ↗Maximianus (303/305) Bekenner, Teilnehmer der Synode v. ↗Elvira (300/310), Berater ↗Konstantins d. Gr. u. seiner Nachfolger. Handelte im Auftrag des Ks., als er 324 dessen Brief an ↗Arius u. ↗Alexandros v. Alexandrien überbrachte, welcher forderte, den Streit wegen Geringfügigkeit einzustellen; 325 leitete O. die Synode v. ↗Antiochien u. 343 jene v. ↗Sardika-West u. prägte deren Kanones. Ob er die Kanones des Konzils v. ↗Nizäa (325) mitverfaßte, ist umstritten. 356 verweigerte er die v. ↗Constantius II. geforderte Verurteilung des ↗Athanasius, was seither als exemplar. Überzeugungstreue im Konflikt zw. Ks. u. Kirche gilt. Strittig ist, ob er dafür mit dem Exil bestraft wurde. 357 unterschrieb er die 2. Sirm. Formel (↗Sirmium), deren theol. Stellenwert ebenso umstritten ist wie die Frage, ob O. freiwillig unterschrieb. Seine dogmen- u. kirchengesch. Einordnung schwankt daher zw. klarem Nizäner u. allzu flexiblem Theologen.

WW: Brief an Julius I. (PL 56, 839–848; ZNW 76 [1985] 247ff.); Brief an Constantius II. (PL 8, 1327–32); Kanones v. Sardika-West (PL 8, 1317–28; PL 56, 846ff.; ZNW 76 [1985] 252–258; StPatr 19 [1989] 175ff.); Synodalschreiben v. Sardika (PL 10, 557–564 632–643; CSEL 65, 103–139 181–187); *De laude virginitatis* u. *Opus de interpretatione vestium sacerdotalium* sind verloren.

Lit.: **V. C. De Clercq:** O. of Cordova. Wa 1954; **HDThG** 1, 162–175 (A. M. Ritter); **A. Lippold:** Bf. O.: ZKG 92 (1981) 1–15; **W. A. Löhr:** Die Entstehung der homöischen u. homöusian. Kirchenparteien. Bn 1986; **S. G. Hall:** The Creed of Sardica: StPatr 19 (1989) 173–184; **J. Ulrich:** Die Anfänge der abendländ. Rezeption des Nizänums. B–NY 1994, 111–135 (Lit.); **ders.:** Einige Bemerkungen z. angebl. Exil des O.: ZKG 105 (1994) 143–155. STEPHAN KEIL

Ossory, Btm. ↗Irland, Statistik der Bistümer.

Oss(u)ar(ium), Knochenkästchen, Klein-↗Sarkophag für die Zweitbeisetzung v. Überresten Verstorbener, bes. verbreitet im palästin. Judentum zw. 20 vC. u. 135 nC. Der Erstbeisetzung in Nischengräbern folgt nach etwa einem Jahr Verwesungszeit eine neue Bestattung der Gebeine in Ossuarien. Die Zweitbestattung ist seit dem Chalkolithikum nachweisbar. Die bedeutendsten Ossuarien stammen aus dem Raum Jerusalem, haben die Form rechteckiger Häuser mit Abdeckplatte u. sind aus Kalkstein, Ton u. Holz. Die Knochenteile bestimmen die Ausmaße: für Erwachsene 42–65 cm lang, 23–28 cm breit, 30–39 cm hoch (bei einer Wanddicke bis zu 3 cm). Ossuarien werden in lokalen Manufakturen in Serie od. als Einzelstücke hergestellt. Die Außengestaltung (Ornamente, Schnitzereien, farbl. Fassung) ist Ausdruck der Wertschätzung für die Toten; Inschriften in hebr., aram., griech. u. lat. Sprache geben Auskunft über Namen, Familienzugehörigkeit, Titel, Beruf, Geburtsort, Alter u. beinhalten Trauerbekundungen. Die jüd. Ornamentik hat keine symbol. od. eschatolog. Bedeutung; Kreuze od. Christuszeichen lassen auf eine judenchr. Herkunft schließen. Ein direkter Zshg. zw. O.-Kultur u. chr. Reliquienkult ist nicht nachweisbar. Der Begriff O. ist im MA für ↗„Beinhaus" gebräuchlich, wird im 14. Jh. synonym mit „carnarium" (Karner) verwendet u. hält sich in deutschsprachigen Visitationsberichten etwa bis ins 18. Jahrhundert.

Lit.: **BL** 1275ff. (W. Baier); **TRE** 5, 738–743 (M. Brocke). – **E. M. Meyers:** Jewish Ossuaries: Reburial and Rebirth. Secondary Burials in Their Ancient Near Eastern Setting. Ro 1971; **L. Y. Rahmani:** A Catalogue of Jewish Ossuaries in the Collections of the State of Israel. Jr 1994. HANS-JOACHIM IGNATZI

Ostasien-Mission, Deutsche O. (DOAM), 1884 gegr. in Weimar (Allg. Evangelisch-Prot. Missionsverein), überkonfessionell, einem „freiern Christenthum" verpflichtet, suchte Religion u. Kultur in Asien zu begegnen. Der urspr. theol. Ansatz wurde später revidiert. Sie arbeitete in China (Jiao Zhou bis 1950) u. Japan. Zu den Mitarbeitern gehörten Richard Wilhelm u. Ernst Faber. Nach 1952 wurde die DOAM v. der Schweizer. OAM getrennt. 1972 integriert in das Evangel. Missionswerk in Südwest-Dtl., 1974 auch in das Berliner Missionswerk.

Lit.: **E. Buss:** Die chr. Mission. Lei 1876; **F. Hahn u.a.** (Hg.): Spuren ...: FS z. hundertjährigen Bestehen der Ostasien-Mission. St 1984. – *Vgl.* Zs. für Missionskunde u. Religions-Wiss. 1–54 (B 1886–1939). WINFRIED GLÜER

Ostensorium ↗Monstranz.

Osterfestbriefe, eine Gattung v. Hirtenbriefen der alexandrin. Bf., jährlich allen Kirchen- u. Klr.-Gemeinden in Ägypten, Libyen u. Pentapolis übermittelt mit Ansage der Daten für vorösterl. Fasten, Ostern u. Pfingsten. O.e sind v. 3. bis 7. Jh. erhalten: v. ↗Dionysios drei O.e u. Auszüge eines „2." u. „4. O."; v. ↗Athanasios ganz od. teilweise erhalten 31 O.e über die gegenwärtige Lage der Kirche, Einführung des vierzigtägigen Fastens in Ägypten, Kirchenjahr u. Kanon (O. 39); v. ↗Theophilos, dessen 16., 17. u. 19. O. Hieronymus ins Lateinische übersetzte; v. ↗Cyrill v. Alexandrien im griech. Original; v. Benjamin I., kopt. Patriarch 626–665, der seinen 16. O. für Ostern 642 verf., mit Auszügen seines 30. u. 31. O. (v. Johannes v. Damaskus überliefert).

QQ: Eus. h.e. VII, 22; CSCO 150–151; CSEL 55; PG 77, 401–982.

Übers.: F. Larsow. B 1852; P. Merendino. D 1965; C. D. Müller. Hd 1968; R. Lorenz. B 1986; P. Évieux: SC 372. P 1993.

Lit.: **P. Merendino:** Paschale Sacramentum. Ms 1965; **A. Camplani:** Le lettere festali di Atanasio. Ro 1989; **Ch. Kannengiesser:** The Homiletic Festal Letters of Athanasius (Variorum). Hampshire 1991. CHARLES KANNENGIESSER

Osterfestkreis, liturg. Zeitraum, der die v. beweg1. Osterfest abhängigen Zeiten u. Feste umfaßt: als Vorbereitung für ↗Katechumenen u. Getaufte

die ↗Österliche Bußzeit (Fastenzeit) v. ↗Aschermittwoch bis Gründonnerstag vor der Abendmahlsmesse (mit Sonderstellung der ↗Karwoche); im Zentrum das Ostertriduum (↗Ostern) als Gedächtnisfeier v. Leiden, Tod, Grabesruhe u. Auferweckung Jesu (Abendmahlsmesse bis Vesper v. Ostersonntag); die v. der Auferstehungsfreude geprägte ↗Osterzeit v. der Osternacht bis ↗Pfingsten mit bes. markierter Osteroktav. Die hist. Entwicklung ging v. der einen Osterfeier aus, die, mit örtl. u. zeitl. Differenzen sowie unter Einfluß des altkirchl. ↗Katechumenats u. der öff. Buße, mit einer 50-Tage-Einheit entfaltet u. der eine Vorbereitungszeit vorangestellt wurde. Die jetzige Abgrenzung des O. geschah mit der Grundordnung des Kirchenjahres 1969. Wegen der theol. Begründung der gesamten Liturgie, bes. ihrer zeitl. Rhythmen, v. ↗Pascha-Mysterium her (vgl. SC 5f. 102) stellt der O. die Mitte des liturg. Jahres (↗Kirchenjahr) dar; er findet ein – liturgietheol. sekundäres – Äquivalent im ↗Weihnachtsfestkreis (↗Advent, Weihnachtszeit).

Lit.: **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern. Fr 1979, [6]1991; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983; **K.-H. Bieritz:** Das Kirchenjahr. B 1986, M [3]1991.

MARTIN KLÖCKENER

Osterfeststreit. Ostern, das Fest der Auferstehung Christi u. Kern des chr. Fest-Kal., hat zwei Wurzeln, die bis in die Anfänge der Kirche zurückreichen: den ↗Sonntag, der als Tag der Auferstehung an jedem 1. Tag einer neuen Woche gefeiert wurde (1 Kor 16,2; Apg 20,7 – „Herrentag"; vgl. Offb 1,10; Did. 14, 1), u. das ↗Passah-Fest (Pesach), das nach jüd. Überl. alljährlich am 14. Nisan, dem Tag des ersten Frühlingsvollmonds, z. Erinnerung an den Auszug Israels aus Ägypten gefeiert wird (Ex 12,6). Die Christen verbanden mit diesem Fest v. a. die Erinnerung an das Leiden u. Sterben Jesu u. leiteten den Namen (πάσχα, *pasca*) sogar etymologisch (irrtümlich) v. dort her (πάσχειν; vgl. passio). Zugleich erwarteten sie in der Feier des Herrenmahls die Wiederkunft Christi als Erfüllung messian. Verheißungen. Die neue Deutung des Festes in den frühchr. Passahhomilien (z. B. ↗Meliton v. Sardeis) wurde z. Quelle der chr. Theol., in der sich aber zugleich die Trennung v. Judentum vollzog. – Wann Ostern als Jahresfest erstmals gefeiert wurde, ist unbekannt. Die frühen Christen, die aus dem Judentum kamen, übernahmen den jüd. Fest-Kal., gaben dem Wochen- u. Jahresrhythmus aber schon früh eine eigene Prägung. Mit der Feier des „Herrentags" (Sonntag) verlor nicht nur der ↗Sabbat an Bedeutung. Auch der Wochenrhythmus änderte sich. Die übl. Fastentage wurden verschoben: v. Montag u. Donnerstag auf Mittwoch u. Freitag (vgl. Did. 8, 1). Der wachsende Einfluß des Heidenchristentums trug darüber hinaus dazu bei, daß der röm. ↗Kalender auf der Grdl. des Sonnenjahres an Bedeutung gewann u. den Rhythmus des Mondjahres zurückdrängte.

Im Zuge der wachsenden Trennung der Christen v. Judentum kam es seit der Mitte des 2. Jh. vermehrt zu Konflikten im Zshg. mit der Feier des Osterfestes, sowohl im Hinblick auf die unterschiedl. Fastenpraxis, v. der u. a. ↗Irenaeus v. Lyon berichtet (Eus. h.e. V, 24, 12), v. a. aber bei der Bestimmung des Oster*termins*. Um ihn ging es wohl schon in der Kontroverse zw. dem einflußreichen Bf. ↗Polykarp v. Smyrna, einem Anhänger der quartodeziman. Praxis, u. Bf. Aniketos (um 154/155–166), der die röm. Trad. der sonntägl. Osterfeier vertrat. Es blieb zunächst bei einem Nebeneinander beider Traditionen. – In Phrygien (Laodicea) stritten sich etwas später ↗Quartodezimaner, die sich auf die Trad. des Johannes-Ev. beriefen, u. andere Gruppen, die auf der Basis des Matthäus-Ev. behaupteten, Jesus habe mit seinen Jüngern selbst noch das Passah gefeiert u. sei erst am 15. Nisan gekreuzigt worden.

Zu bes. heftigen Auseinandersetzungen im sog. ersten O. kam es, als der röm. Bf. Victor I. (189–198) – ausgelöst wohl durch innergemeindl. Streitigkeiten mit einer Gruppe v. Quartodezimanern unter Führung des Presbyters ↗Blastus u. gestützt auf den Beschluß einer röm. Synode – die quartodeziman. Praxis generell als heterodox verwarf u. die sonntägl. Osterfeier z. allein gültigen Form erklärte (vgl. Eus. h.e. V, 23ff.).

In den Kirchen des Ostens, bes. in der Prov. Asia unter Führung des Bf. ↗Polykrates v. Ephesus, hielt man dagegen an der quartodeziman. Praxis fest u. feierte Ostern am 14. Nisan (der *quarta decima*), am Tag des jüd. Passahfestes – ohne Rücksicht darauf, ob dies ein Sonntag war od. nicht (daher der Name *Quarto-* bzw. *Quartadezimaner*). Gefeiert wurde hier in besonderer Weise das Leiden u. Sterben Christi, während die sonntägl. Osterfeier seine Auferstehung in den Mittelpunkt rückte.

Victor ging es unter Berufung auf die apost. Trad. Roms (Petrus u. Paulus) nicht nur um die Durchsetzung eines einheitl. Ostertermins (u. einer einheitl. Fastenpraxis) für alle Christen, sondern v. a. um die Ablösung des chr. Fest-Kal. v. jüdischen. Verschärft aber wurde der Konflikt durch die Exkommunikation der östl. Bf. u. Gemeinden sowie den nachdrücklich erhobenen Führungsanspruch der röm. Kirche, gg. den sich u. a. Irenaeus mit seinen „Friedensbriefen" wandte.

Die sonntägl. Osterfeier setzte sich gleichwohl in der Folgezeit immer mehr durch. Zur Bestimmung des Ostertermins orientierte man sich zwar weiterhin am ersten Vollmond im Frühling, berechnete den Frühlingsanfang aber selbständig nach dem Frühlingsäquinoktium (im röm. Kal.: 25. März). Diese Bestimmung des Ostertermins setzte sich nach der Synode in ↗Arles 314 schließlich auf dem Konzil in ↗Nizäa 325 durch u. wurde damit für die Reichskirche verbindlich. Um auszuschließen, daß chr. Ostern u. jüd. Passah auf den gleichen Tag fallen, wurde zusätzlich bestimmt: Fällt der 1. Frühlingsvollmond auf einen Sonntag, so findet das Osterfest erst am darauffolgenden Sonntag statt.

Schwierigkeiten bei der Berechnung des Ostertermins bereiteten jedoch die unterschiedl. Osterzyklen. In Alexandrien legte man einen neunzehnjährigen Zyklus zugrunde (nach ↗Anatolios v. Laodicea). Rom verwendete z. Z. des Konzils v. Nizäa 325 einen vierundachtzigjährigen Zyklus. Im 6. Jh. setzte sich aufgrund der Bemühungen des ↗Dionysius Exiguus († um 545) in Rom der alexandrin. Zyklus durch. Der andere blieb aber z. T. in Kraft u. fand Eingang in die irische Kirche, während die angelsächs. Missionare den neuen röm. Zyklus mitbrachten, der sich erst im 7./8. Jh. in der engl. Kirche durchsetzte. – Gegenwärtige Bemühungen um

einen einheitl. Ostertermin in der Ökumene sind bisher erfolglos geblieben.

QQ: R. Cantalamessa: Ostern in der Alten Kirche (Traditio Christiana 4). Be u.a. 1981.

Lit.: **W. Rordorf:** Zum Ursprung des Osterfestes am Sonntag: ThZ 18 (1962) 167–189 (ders.: Lex orandi – Lex credendi: Paradosis 36 [1993] 29–51); **W. Huber:** Passa u. Ostern (BZNW 35). B 1969; **N. Brox:** Tendenzen u. Parteilichkeiten im O. des 2. Jh.: ZKG 83 (1972) 291–324; **J. A. Fischer:** Die Synoden im O. des 2. Jh.: AHC 8 (1976) 15–39; **A. Strobel:** Ursprung u. Gesch. des frühchr. Oster-Kal. (TU 121). B 1977; **EKL**[3] 3, 976–981; **TRE** 25, 517–530 (G. Visonà). WOLFGANG A. BIENERT

Osterhofen, ehem. OPraem-Stift in Niederbayern (Btm. Passau); im 8. Jh. agilolfing. Hzg.-Hof, 1004/09 als Kollegiatstift gegr., 1017 dem Btm. Bamberg geschenkt. 1128 führte Bf. ↗Otto Prämonstratenser aus ↗Ursberg ein. 1288 wurde O. Abtei; zeitweise Doppelkloster. 1288–1313: *Annales Osterhovienses.* Blütezeit im 15., Niedergang im 16. Jh., Aufschwung Ende des 16. Jh.; die Kirche (Brüder ↗Asam, François Cuvilliés, J. M. ↗Fischer) 1740 geweiht. O. wurde 1783 zugunsten des Damenstifts St. Anna in München aufgehoben. Seit 1853 Englische Fräulein.

Lit.: **Backmund C** 177–180 (QQ, Lit.); **J. Gruber** (Bearb.): Die Ukk. u. das älteste Urbar des Stiftes O. (QEBG NF 33). M 1985; **H. Lickleder:** Das OPraem-Stift O. im Spät-MA: Deggendorfer Geschichts-Bll. 9 (1988); **P. B. Steiner:** Basilika O. (Schnell Kunstführer 291). M–Z [20]1994. MARTIN RUF

Osterkanon (κανὼν πασχάλιος), Zyklus v. Jahren, in dem der Frühlingsvollmond am gleichen Monats- u. Wochentag wiederkehrt; v. Bedeutung für die Osterfestberechnung. Nach Versuchen seit dem 3. Jh. mit versch. Zyklen setzte sich fast allgemein der v. den Alexandrinern durch Multiplikation der Jahre des Sonnen- u. Mondzyklus ziemlich genau errechnete u. isopsephisch ἄλφα gen. v. (28x19 =) 532 Jahren durch. Dieser O., v. den Alexandrinern u. Byzantinern v. Beginn ihrer Ären ab gezählt, wurde v. ↗Dionysius Exiguus unter Berechnung v. der Geburt Christi ab (gg. ↗Victorius v. Aquitanien) übernommen u., vertreten bes. noch v. ↗Beda Venerabilis, im Abendland allgemein gültig.

Lit.: **DThC** 11, 1948–70; **DACL** 13, 1521–74; **PRE** 17, 1647–1653; **E. Schwartz:** Chr. u. jüd. Ostertafeln. B 1905; **V. Grumel:** La Chronologie. P 1958 (Lit.); **H. Grotefend:** Taschenbuch der Zeitrechnung des dt. MA u. der NZ. Ha [12]1982; **Ph. Harnoncourt:** Der Kal.: GdK 6/1. Rb 1994, 29–38. (BONIFAZ KOTTER)

Osterkerze. Die Verwendung v. Wachs-↗Kerzen in der Osternacht (↗Ostern) wird schon v. Ks. Konstantin d. Gr. berichtet (Eus. v. Const. IV, 22, 2), der spez. liturg. Brauch einer besonderen O. ist aber erstmals für das Jahr 384 in Piacenza bezeugt (Hier. ep. 18: PL 30, 182 f.). Die Besonderheit der Lichtfeier in der Ostervigil u. deren Lichtsymbolik haben die Bedeutung der O. gefördert; sie zeigt sich in deren Schmuck, Material u. v. a. Größe, was auch zu entsprechend gestalteten Osterleuchtern (bes. in Süd-It.) führte. Im Lauf des MA kam es zu versch. bis heute übl. Symbolhandlungen an der O.: Bez. mit Kreuz u. A u. Ω (Offb 22,13; ↗A u. O) z. Verdeutlichung der Christus-Licht-Symbolik; die Jahreszahl entstammt dem Brauch, an der O. chronolog. Zahlen u. a. z. Berechnung des Ostertermins anzubringen; die Einfügung v. fünf Weihrauchkörnern, die auf dem Mißverständnis des Wortes *incensum* (entzündete [Kerze]; Weihrauch) beruht. Seit der Erneuerung der Osternacht 1951–56 geschieht die Bereitung der O. am Osterfeuer, bevor sie mit dem dreimaligen Ruf *Lumen Christi* in die Kirche getragen wird, wo in ihrem Schein das ↗Exsultet erklingt. Sie wird bei der Taufwasserweihe in der Osternacht ins Taufwasser eingesenkt; bis Pfingsten brennt sie bei allen Gottesdiensten neben dem Ambo od. Altar; danach hat sie ihren Platz in der Nähe des Taufbrunnens u. wird bei Taufen entzündet; beim Begräbnis verweist sie auf das Leben mit dem Auferstandenen.

Lit.: **Franz B** 1, 519–553; **J. Pascher:** Die O.: LJ 2 (1952) 132 ff.; **M. Schneider-Flagmeyer:** Der ma. Osterleuchter in Süd-It. F 1986; **G. Fuchs – H. M. Weikmann:** Das Exsultet. Gesch., Theol. u. Gestaltung der österl. Lichtdanksagung. Rb 1992, 108–111; **A. J. MacGregor:** Fire and light in the Western Triduum: their use at Tenebrae and at the Paschal vigil. Collegeville (Minn.) 1992. GUIDO FUCHS

Osterkommunion. Angesichts der extrem niedrigen Kommunionfrequenz gebot das Lat. IV (c. 21: DH n. 812) allen z. Vernunftgebrauch gelangten Gläubigen, wenigstens einmal im Jahr, ursprünglich an ↗Ostern selbst, die Kommunion zu empfangen. Im Spät-MA galt vielfach für die in der eigenen Pfarrei zu erfüllende O.-Pflicht eine v. RitRom 1614 bestätigte Zwei-Wochen-Frist (Palmsonntag bis Weißer Sonntag), die seit dem 18. Jh. weiter ausgedehnt wurde; c. 859 CIC/1917 erlaubte den Bf., die Frist v. 4. Fastensonntag bis z. Dreifaltigkeitsfest zu verlängern. Der CIC/1983 hält im c. 920 an der O. im ↗Osterfestkreis grundsätzlich fest, toleriert aber aus gerechtem Grund auch einen anderen Zeitpunkt. ↗Kommunionempfang.

Lit.: **P. Browe:** Die Pflichtkommunion im MA. Ms 1940; **LitWo** 2109 f.; **A. Heinz:** Liturgical rules and popular religious custums surrounding Holy Communion: Ch. Caspers u. a. (Hg.): Bread of heaven. Kampen (NL) 1995, 119–143, bes. 119–122. ANDREAS HEINZ

Osterlamm. Schlachtung u. Verzehr eines jungen, fehlerlosen männl. Lammes (Ex 12,1–30) gehören schon z. vorisrael. Periode des ↗Passah-Festes; der ganze Ritus hat wohl apotropäische u. gemeinschaftsstärkende Bedeutung in einer Übergangssituation (Weidewechsel?); er wird später heilsgeschichtlich gedeutet (Ex 12,23). Das Verständnis v. Tod u. ↗Auferstehung Christi im Licht der jüd. Passah-Überl. führte u. a. zur allegor. Deutung des O. auf das Opfer Christi (1 Kor 5,7). Darauf nimmt die seit dem frühen MA bezeugte Weihe v. Lämmern u. Lammfleisch an Ostern Bezug; durch diese Festspeise wird der Festinhalt auch im Mahl versinnbildlicht. ↗Lamm, II. Liturgie u. Brauchtum.

Lit.: **ThWNT** 5, 899 f. (J. Jeremias); **Franz B** 1, 575–589; **HWDA** 6, 1339 f.; **LitWo** 2106–09. GUIDO FUCHS

Österliche Bußzeit (ÖB.) (*Quadragesima,* τεσσαρακοστή; in deutschsprachigen liturg. Büchern wird seit dem Vat. II die Doppel-Bez.: „Fastenzeit/ÖB." verwendet; Kirchen der Reformation: ↗Passionszeit).

I. Liturgisch: 1. *Geschichte.* Die ÖB. ist die Vorbereitungszeit auf die Osterfeier. Dem urspr. Paschafasten (3. Jh.; je nach Kirche 1 bis 6 Tage, z. eigtl. Osterfeier gehörend) wurde im 4. Jh. eine weitere Vorbereitungszeit vorangestellt (Triduum, eine Woche [↗Karwoche] od. länger [Rom: 3 Wochen]), als 40-Tage-Zeit (biblisch begr., symbol. Zahl der Buße, Läuterung, Vorbereitung auf Gottesbegegnung) zuerst v. Athanasius (ep. fest. 6, 13, v. Jahr

334), um die Wende 4./5. Jh. im Osten u. Westen allgemein bezeugt. Die Taufe in der Ostervigil mit der ÖB. als Intensivphase u. die öff. Buße (Bußeröffnung zu Beginn der ÖB., Rekonziliation am Donnerstag vor Ostern) führten z. Institutionalisierung der ÖB., prägten sie baptismal, verstärkten den Bußcharakter u. bezogen die Gesamtgemeinde mit Fasten, Gebet, Buße u. Almosen ein. Die Dauer der ÖB. blieb lange uneinheitlich (6–8 Wochen); in Rom war ihr Beginn („caput quadragesimae/ieiunii") auf den 6. Sonntag vor Ostern (↗Invocabit) festgesetzt, ab dem 6. Jh. auf den ↗Aschermittwoch (weitere Entwicklungsstufe: ↗Vorfastenzeit). Neben den Sonntagen mit der Eucharistiefeier erhielten bis z. 8. Jh. sukzessive auch die Werktage Gottesdienste (zunächst Mittwoch u. Freitag, im 5. Jh. die anderen Tage, erst im 8. Jh. der bis dahin eucharistiefreie Donnerstag): anfangs Wortgottesdienste, seit dem 6. Jh. Eucharistiefeiern. Mit dem Verfall des ↗Katechumenats ging die Aktualität der baptismalen Prägung verloren. Seit dem Früh-MA werden die beiden letzten Wochen als Passionswochen gesehen (5. Fastensonntag: Passionssonntag; ↗Karwoche).

2. *Theologische Begründung u. gegenwärtige Gestalt.* Der Kern der ÖB. ist lt. Vat. II, das die ganze chr. Existenz, die Liturgie u. speziell das liturg. Jahr v. ↗Pascha-Mysterium her deutet, die Vorbereitung auf die Osterfeier. In diesem Rahmen haben Taufvorbereitung (↗Katechumenen) u. -erinnerung (Gläubige), Umkehr u. Versöhnung ihren Platz (SC 109f.; vgl. Grundordnung des Kirchenjahrs [= ND 20] 27; C Cult.: Rundschreiben „über die Feier v. Ostern u. ihre Vorbereitung". Ro 1988, 6–37). Derart ist die ÖB. Heilssymbol u. weist voraus auf das im Ostertriduum (↗Ostern) liturgisch vergegenwärtigte Heilswirken Gottes an den Menschen im Pascha-Mysterium Christi u. zugleich auf die Endzeit. Die neugestalteten Meßformulare der Sonntage inklusive Präfationen sind entsprechend den Evv.-Perikopen thematisch strukturiert: Versuchung – Verklärung – Initiation/Buße/Erlösung – Leiden; auch die Tagzeitenliturgie ist nach den Vorgaben des Vat. II neugestaltet. Wortgottesdienste werden bes. empfohlen (SC 35, 4; gegenwärtig fast nur in Verbindung mit ↗Fastenpredigten), als liturgisch-spir. Mittel u. a. Hören des Wortes Gottes u. Gebet genannt (SC 110). Die liturg. Farbe ist violett (Palmsonntag rot), an ↗„Laetare" fakultativ rosa (vgl. AEM 308f.; obsolet). In der Messe entfallen *Gloria* u. *Halleluja,* in der Tagzeitenliturgie nach LitHor das *Te Deum,* u. es herrscht eine gestufte Nüchternheit. Am 5. Fastensonntag können Kreuze u. Bilder verhüllt werden. Durch die Wiederherstellung des mehrstufigen Katechumenats (Ordo Initiationis Christianae Adultorum 1972) ist die ÖB. wieder baptismal geprägt (versch. Katechumenatsgottesdienste; vgl. Orationen u. Lesungen des 3.–5. Fastensonntags, Lesejahr A). Unter Betonung der Einheit v. gottesdienstl. u. allgemein chr. Leben dient die ÖB. oft individuell u. gemeinschaftlich der geistl. Erneuerung (z. T. mit neuen Feierformen wie Bußandacht [↗Bußgottesdienst], angepaßter Tagzeitenliturgie) u. wird asketisch u. mit soz. Ausrichtung im umfassenden Sinn des ↗Fastens gestaltet (mitunter zu einseitig durch kirchl. Hilfswerke überlagert).

Lit.: **LitWo** 2, 2759–67 (Lit.) (M. Diet); **RAC** 7, 500–524 (Lit.) (R. Arbesmann); **NDL** 1158–61 (A. Bergamini); **LMA** 4, 304–310 (Lit.) (W. Dürig u. a.); **TRE** 11, 41–59 (Lit.) (P. Gerlitz u. a.). – **Righetti** 2, 121–177; **B. Kleinheyer:** Die neue Osterfeier. Fr 1971; **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern. Fr 1979 ([6]1991); **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983 (Lit.); **Martimort** 4, 78–90 (Lit.) (P. Jounel); **Anàmnesis** 6, 151–173 (A. Nocent); **C. Andronikof:** Le sens des fêtes, Bd. 2: Le cycle pascal. Ls 1985; **T. J. Talley:** Les origines de l'année liturgique. P 1990, engl. NY 1986; **K.-H. Bieritz:** Das Kirchenjahr. B 1986, M [3]1991; Die Vierzig Tage: HlD 47 (1993) H. 1 (Lit.); Liturg. Komm. für Östr. (Hg.): Ostern feiern. S 1995.

II. Frömmigkeitsgeschichte: Charakteristika der ÖB. sind seit ältester Zeit ↗Fasten u. ↗Askese: altchristlich eine tägl. Mahlzeit am Abend u. Enthaltung v. Fleisch u. Wein (außer am Sonntag), im MA auch v. ↗Laktizinien u. Eiern, seit dem Hoch-MA jedoch gelockert. Dafür treten Betrachtung, Mit- u. Nacherleben des Leidens Christi stärker in den Blick u. werden als private u. gemeinschaftl. Formen der Passionsfrömmigkeit intensiv gepflegt (↗Passionsmystik; ↗Kreuzweg, ↗Ölbergandacht; vgl. später Passionsmusik). Seit dem 11. Jh. kommen Fastentücher (↗Hungertuch) z. Verhüllung des Altarraums („Fasten der Augen") auf. Verschiedene Initiativen einzelner, v. Gemeinden u. kirchl. Werken bemühen sich z. Z. um eine Wiedergewinnung der ÖB. als Zeit geistl. Vertiefung u. Erneuerung auf Ostern hin: durch Gottesdienste (Kreuzweg, Jugendkreuzweg des Bundes der Dt. Kath. Jugend, „Früh-/Spätschichten"), ↗Fastenpredigten, strenges Fasten od. einfacheren Verzicht auf Nahrung, Genußmittel, Medienkonsum usw., durch Hervorhebung der soz. Dimension der Buße meist in Richtung „Dritte Welt", überwiegend angeregt v. Hilfswerken (↗Misereor in Dtl., Fastenopfer in der Schweiz; mit Aktionen wie „Fastensuppe" u. „Familienfasttag"). In diesem Zshg. hat Misereor 1976 den Brauch des Hungertuchs wiederbelebt. Die gegenwärtige Konsumorientierung („Erlebnisgesellschaft") erschwert eine konsequente, ganzheitl. Mitfeier, ebenso bestimmte gesellschaftl. Vorgaben (Ferien, Ausdehnung des Karnevals). In die ÖB. fallen zahlr. Volksbräuche nicht-kirchlicher/-liturgischer Herkunft; sie hängen meist mit dem Naturwechsel (Frühjahrsbräuche usw.) zusammen.

Lit.: **RAC** 7, 447–493 (Lit.) (R. Arbesmann); **J. Schümmer:** Die altchr. Fastenpraxis (LQF 27). Ms 1933; **DSp** 2, 136–152 (R. Pierret – E. Flicoteaux); **W. Heim:** Die Revitalisierung des ‚Hungertuches': ALW 23 (1981) 30–56; **ders.:** Volksbrauch im Kirchenjahr heute. Bs 1983; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983 (Lit.); **K.-H. Bieritz:** Das Kirchenjahr. B 1986, M [3]1991; **H. Vogel:** Buße als ganzheitl. Erneuerung. Fri 1990; **H. M. Wolf:** Das BrauchBuch. W 1992; **D.-R. Moser:** Bräuche u. Feste im chr. Jahreslauf. Gr 1993; Die Vierzig Tage: HlD 47 (1993) H. 1. MARTIN KLÖCKENER

Ostermärlein ↗Risus pascalis.

Ostern, Osterfeier (Of.), **Ostertriduum** (Ot.). **I. Biblischer Befund:** Dem im Deutschen O. genannten jährl. Hochfest entspricht terminologisch in der griech. Bibel πάσχα (lat. *pascha;* vgl. it. *Pasqua,* frz. *Pâques*), als Transkription v. *pasḥa,* der aram. Version des hebr. Wortes פֶּסַח [*pæsaḥ*] (↗Passah). Im NT dürfte πάσχα zugleich auf πάσχειν, leiden (Passion Jesu), abgestimmt sein (vgl. z. B. Lk 22,15). Dieser Sprachbefund ist symptomatisch für das komplexe kulturhist. u. theol. Gefüge des Festes, das v. Juden u. Christen unterschiedlich, aber (aus chr. Sicht) in typolog. Entsprechung begangen

wird. Wie der ↗Exodus aus Ägypten das Urdatum des jüd., so ist die ↗Auferstehung des gekreuzigten Jesus das Urdatum des chr. Selbstverständnisses, *das* „Ostereignis", aus dem die entspr. Feier hervorgeht. Ihre Entstehung u. älteste Gestalt ist umstritten; das NT bietet nur hypothetisch verwertbare Spuren. Grundlegend ist das hist. Faktum, daß Jesus am (so die Synopt.) od. unmittelbar vor dem (so Joh) jüd. Passahfest gekreuzigt u. bald darauf v. mehreren seiner Jünger als Lebender „gesehen" u./od. „erkannt" wurde (vgl. 1 Kor 15,5; Mk 16,7; Lk 24,31.34f.; Joh 20,18.25). Die hist. u. sachl. Nähe des (Passion u. Auferweckung umfassenden) Ostergeschehens z. jüd. Passahfest inspiriert die theol. Verarbeitung wie die liturg. Gestaltung: Nach den Synopt. begeht Jesus seinen Abschied v. den Jüngern in Form des (dabei zugleich eucharistisch „umgestifteten") Passahmahls (Mk 14,12–25 parr.; ↗Abendmahl); nach Joh stirbt Jesus am Kreuz z. Z. der Schlachtung der Passahlämmer u. daher als Passahlamm (Joh 19,14.33–36; vgl. auch 1,29); diese urchristlich-typolog. Deutung kennt bereits Paulus u. setzt sie 1 Kor 5,7f. paränetisch ein (vgl. auch 1 Petr 1,13–21). Von ihr dürfte auch die älteste kirchl. Of. bestimmt sein; d. h. sie wurde begangen als judenchr. Version des jüd. Passahfests, daher auch an demselben Termin. Sie „hat das typologisch im Licht der Soteriologie des Exodus verstandene Leiden u. Sterben Christi z. Angelpunkt" (Visonà 520), aber nicht gelöst v. Gedächtnis der Auferstehung, sondern damit verbunden (vgl. ebd.; Huber 25–31). Für diese Sicht, die das Osterfest aus dem jüd. Passah herauswachsen sieht, sprechen, zus. mit dem Namen πάσχα, ntl. Stellen wie Apg 12,3 u. 20,6 sowie der lk. „Passahmahlbericht" Lk 22,15–18, in dem sich eine quartodeziman. chr. Passahfeier spiegeln könnte (↗Quartodezimaner). Diese Auffassung ist der anderen vorzuziehen, nach der die älteste Of. ein heidenchr. Fest der Auferstehung war, das v. Anfang an am ↗Sonntag als dem Auferstehungs- u. (deswegen) Herrentag begangen wird (in diesem Fall wäre zusätzlich zu fragen, ob die wöchentl. aus der jährl. Feier erwachsen ist od. umgekehrt).

Lit.: **ThWNT** 6, 895–903 (J. Jeremias); **PLSp** 962–966 (Lit.) (J. Blank); **BThW**[4] 448–451 (H. Cazelles, J. Michl, J. B. Bauer); **TRE** 25, 517–530 (Lit.) (G. Visonà); Münchener Theolog. Wb. z. NT. M 1997, 286ff. (B. Kowalski). – **W. Huber:** Passa u. O. B 1969 (Lit.); **H. Haag:** Vom alten z. neuen Pascha. St 1971 (Lit.); **G. Braulik:** Pascha. Von der atl. Feier z. ntl. Fest: BiKi 36 (1981) 159–165; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983, 63–70 (Lit.). OTTO SCHWANKL

II. Liturgisch-theologisch: 1. *Begriffe.* Lateinisch *pascha,* v. griech. πάσχα (s. o. I.); der Ursprung des dt. Wortes O. ist umstritten: nach Beda Venerabilis v. der german./kelt. Frühlingsgöttin *Ostara,* nach Honorius v. Autun v. Osten, nach einem neueren Erklärungsmodell durch eine Fehl-Übers. v. „in albis" als Morgenröte (ahd. *eostarum*). Für das Ot. verwenden MRom 1970 u. LitHor den Titel „Sacrum Triduum paschale Passionis et Resurrectionis Domini", das Meßbuch (ed. 1996): „Die Drei Österl. Tage v. Leiden u. Sterben, v. der Grabesruhe u. v. der Auferstehung des Herrn"; Herkunft v. der altchr. Bez.: „sacratissimum triduum crucifixi, sepulti, suscitati" (Aug. ep. 55, 24).

2. *Grundzüge der Entwicklung.* Aus dem atl. ↗Passah entwickelte sich, ansatzweise schon in apost. Zeit, im 2./3. Jh. das „Jahres-O.", an dem die Kirche in einer Nachtfeier die Mitte der ganzen Heilsgeschichte, das *eine* Mysterium Christi u. der Kirche, liturgisch vergegenwärtigt. Dabei wird in einer Trauerphase (Nachtwache) u. einer Freudenphase (Gedächtnis- u. Agapemahl) des Leidens, Todes u. der Auferstehung Jesu, des rettenden Handelns Gottes bzw. Christi an den Menschen gedacht u. die Wiederkunft des Herrn erwartet. Die atl. Vorbilder werden v. a. typologisch gedeutet: als passio (Passahlamm – Jesus), rettender Vorübergang (Würgeengel – auferstandener Christus), transitus (Israel – Kirche; allegorisch: Körper – Seele u. Tod/Sünde – Leben). Während die eschatolog. Komponente bald zurücktritt, entstehen neue christolog. u. soteriolog. Akzente aus dem Zuwachs der Lichtfeier (bibl., christologisch verstandene Lichtsymbolik) u. Initiation (pln. Tauflehre, z. B. Röm 6). Die Einbettung des Festes in den Naturzyklus (Frühling, Neuwerden) führt zu einer österl. Schöpfungsfrömmigkeit (vgl. ↗Exsultet, Lesung Gen 1). Schon im 2. Jh. gibt es Tendenzen z. Ausweitung der Of.: durch eine Vorbereitungszeit (↗Karwoche, ↗Österliche Bußzeit) u. die Fortdauer des Festes (↗Osterzeit), die im 4. Jh. eine festere Gestalt bekommen (z. Osterfestberechnung ↗Osterfeststreit u. Harnoncourt [Lit.]). Ebenfalls Ende des 4. Jh. entwickelte sich unter Einfluß eines v. Jerusalem (↗Egeria) ausgehenden Historisierungs- u. Dramatisierungsprozesses in der Liturgie u. parallel z. Hl. Woche ein liturg. Triduum (Ambr. ep. 23, 12f.; Aug. ep. 55, 24) mit Schwerpunkt auf dem Freitag (Gedächtnis des Leidens u. Sterbens Jesu) u. ↗Sonntag (Gedächtnis der Auferstehung). Obwohl die einheitl. Sicht des gefeierten ↗Pascha-Mysteriums vereinzelt noch im MA begegnet, beginnt ihre Auflösung schon in der Spätantike u. führt zu einer die Heilsgeschehnisse tendenziell isolierenden liturg. Feier der einzelnen Tage, was eine besondere Ausformung im ma. Doppeltriduum v. Leiden (Donnerstag bis Samstag der Karwoche) u. v. der Auferstehung (Sonntag bis Dienstag der Osteroktav) erhält. Das dem Konkreten zuneigende MA verstärkt die Fragmentierung u. gestaltet die Einzelfeiern aus, wobei O. ausschließlich das Auferstehungsgedächtnis zukommt. Die Volksfrömmigkeit bildet eigene Ausdrucksformen des Osterglaubens meist neben der Liturgie aus. Die an die altchr. Passah-Theol. anknüpfende Neubesinnung führt 1951 (Osternacht) u. 1955/56 (Ot.) z. Wiederherstellung v. O. als Kern der Jahresfeier, was, nach Bestätigung der Theol. v. Pascha-Mysterium durch das Vat. II (bes. SC 5f.), in der Grundordnung des ↗Kirchenjahres (GOK) 1969 (nn. 18–21) seine gegenwärtige verbindl. Gestalt findet (vgl. C Cult. (Hg.): Rundschreiben „über die Feier v. O. u. ihre Vorbereitung". 1988, 38–99).

3. *Theologischer Gehalt.* Vor allem O. ↗Casel hat durch die Wiederentdeckung des altchr. ganzheitl. Sinns v. O. zu einer neuen, liturgisch verankerten Oster-Theol. u. Of. beigetragen: Einheit v. Tod u. Erhöhung Christi, liturgisch vermittelte Teilhabe der Gemeinde am Mysterium, O. das zentrale Fest, die Osternacht die zentrale Feier des ganzen Jahres, ↗Pfingsten als Fest der Gabe des österl. Geistes Gottes an die Kirche. Das Vat. II formulierte die Theol. v. Pascha-Mysterium (↗Gottesdienst, ↗Liturgie) in

SC (bes. 5f. 102 106); dementsprechend brachte die nachvatikan. ↗Liturgiereform den umfassenden Sinngehalt u. die liturg. Gestalt der Of. miteinander in Einklang: Im Rahmen des an zeitl. Rhythmen, hier an das Jahr, gebundenen Existenzraums des Menschen (darin, nicht etwa in einem Mehr an Feiergehalt besteht die Differenz z. Sonntag als „Wochen-O.") feiert die Kirche an O. das Ganze des Pascha-Mysteriums Christi. O. ist Gedächtnisfeier v. Passion, Grabesruhe, Auferweckung, Erhöhung u. Geistsendung sowie Erwartung der Parusie in einem; zugleich konstituiert sich die Kirche in dieser zentralen Jahresfeier selbst je neu. Im symbol. Handeln der Liturgie werden diese Momente dargestellt u. vergegenwärtigt. Die ganze Kirche nimmt in sacramento am Christusgeschehen teil mit dem Höhepunkt des eucharist. Mahls mit dem Auferstandenen. Insofern O. das primäre kirchenkonstituierende Fest ist, werden in der Osternacht durch Taufe, Firmung u. Eucharistie die Taufbewerber in die Kirche eingegliedert; sie werden in der Taufe mit Christus begraben u. auferweckt (Röm 6), gehen v. Tod z. Leben hinüber u. überwinden die Sünde; deswegen ist der erste Platz der Initiation (u. der Tauferneuerung der Gemeinde) die Osternacht. Im Pascha-Mysterium feiert die Kirche zudem den Bund Gottes mit den Menschen, sein Heilshandeln an Welt u. Mensch in Schöpfung u. Geschichte. Die Liturgie verdeutlicht zugleich die kosm. Dimension des Christusgeschehens (Exsultet, atl. Lesungen, Orationen, Begleitworte z. Bereitung der O.-Kerze). Die Of. ist damit Summe chr. Existenz u. Theol.: gedenkende Vergegenwärtigung v. Passion u. Erhöhung Christi, Verwandlung des Leidens Christi, Überwindung der Sünde, Anteilgabe am ewigen Leben durch die Taufe auf den Tod Jesu, Erwartung der unvergängl. Herrlichkeit, ganzheitl. Neuwerdung des Menschen durch Teilhabe an Christus, Feier v. Licht u. Hoffnung, die daraus resultieren. Auch die spir. Dimension chr. Lebens findet in der Of. ihre Quelle u. ihren Höhepunkt: Christliches Leben aus der Taufe ist prinzipiell österl. Leben.

4. *Liturgische Feiergestalt.* Zur Of. gehört der gesamte ↗Osterfestkreis, der seine Mitte im Ot. (Abendmahlsmesse des Gründonnerstags bis Vesper des Ostersonntags) hat. a) *Gründonnerstag, Messe v. Letzten Abendmahl:* Eine Eucharistiefeier z. Gedächtnis der Einsetzung des ↗Abendmahls ist zuerst bei Augustinus (ep. 54f.) bekannt. In Rom (7. Jh.) hat die Papstliturgie nur eine Messe zu den Ölweihen, die Titelkirchen hingegen drei (zu Ölweihen, Büßerrekonziliation u. Gedächtnis des Abendmahls). Daraus entsteht schließlich eine einzige Messe am Morgen (MRom 1570). Die Reform v. 1955/56 geht im wesentl. in MRom 1970 (Meßbuch) ein: abendl. Zeitansatz; Feierstruktur: Wortgottesdienst, ↗Fußwaschung (fakultativ), Eucharistiefeier, Übertragung des Allerheiligsten. Charakteristika sind das Geläut der Glocken z. Gloria u. deren anschließendes Schweigen, Opfergang mit Gaben für Arme, Gesang „Ubi caritas et amor", Einschub im Hochgebet, zu Beginn leerer Tabernakel, Abdecken des Altars unter Schweigen, nächtl. Anbetung. Desiderat ist die Kommunion unter beiden Gestalten. Eingebürgert hat sich vielerorts eine ↗Agape-Feier im Anschluß an die Messe.

b) *Karfreitag:* Die Feier v. Leiden u. Sterben Jesu Christi ist in den ältesten Zeugnissen (Ende 4. Jh.) ein reiner Wortgottesdienst, in dessen Mitte die Passionsverkündigung steht. Ausgehend v. der entfalteten Jerusalemer Liturgie, im Kern einem ausgedehnten Wortgottesdienst an den bibl. Stationen mit ↗Kreuzverehrung (bes. volkstüml. liturg. Element), verbreitet sich letztere allgemein im Osten u. Westen. In Rom wächst im 7./8. Jh. aus der östl. ↗Präsanktifikaten-Liturgie die Kommunionausteilung hinzu. Im MA bildet sich vorwiegend die Struktur Wortgottesdienst, Kreuzverehrung, Kommunion aus; die Feier wird dramatisiert (Kreuzenthüllung), der Kommunionteil (ab dem 13. Jh. nur Priesterkommunion) zunehmend erweitert (in MRom 1570 eine ↗„Missa sicca"). Die Reformen 1955/56 u. 1970 schufen eine der Theol. der Of. entspr. Ordnung in der v. Tag her gebotenen Nüchternheit mit klarer u. gerade im Kommunionteil (Kommunion aller) v. Überflüssigen gereinigter Struktur: knappe Eröffnung – Wortgottesdienst – Kreuzverehrung – Kommunion – offener Schluß. Besondere Elemente sind zudem die (fakultative) ↗Prostration in der Eröffnung, Passionsverkündigung (Joh) u. Große Fürbitten (älteste Teile: 3. Jh.). Bei einer anstehenden Revision scheint wegen der Einheit des Ot. u. gemäß altchr. Vorbildern v. a. die Rückkehr zu einem nicht-eucharist. Gottesdienst (eucharist. Fasten) u. eine Umstrukturierung (Wortgottesdienst, Kreuzverehrung, Große Fürbitten) angebracht. – Am Karfreitag haben auch andere Gottesdienste (AES 210: Lesehore [Trauermette] u. Laudes; Andachten: ↗Kreuzweg) u. rel. Brauchtum (Kreuztrachten, Hl. Grab) ihren Platz. Der Tag ist gebotener Fast- u. Abstinenztag.

c) Der *Karsamstag:* oft irrtümlich als „aliturgisch" bez., gewann mit der Verlegung der Ostervigil v. Karsamstagmorgen z. *hora competens* in den fünfziger Jahren des 20. Jh. wieder ein eigenes Profil. An ihm gedenkt die Kirche in der Tagzeitenliturgie (AES 210) der Grabesruhe u. (v.a. in ostkirchl. Trad.) des Hinabstiegs Christi „in das Reich des Todes" zu den Vätern. Empfohlen sind außerdem Wortgottesdienste u. Andachten. Bei der Eingliederung Erwachsener u. Jugendlicher in der Osternacht dient der Karsamstag der Sammlung u. dem Gebet sowie evtl. für einige hinführende Riten (Ordo Initiationis Christianae Adultorum 26, 193–207).

d) Die *Osternacht* (Ostervigil) als Ganznachtfeier (Aug. serm. 219: „mater omnium vigiliarum") ist die älteste Form chr. Of. (s. o. 2.). Im 4. Jh. kommen zu Wortgottesdienst (maximal 15 Lesungen, anfangs mit Passions- u. Auferstehungsverkündigung) u. Eucharistiefeier die Initiation (Taufnacht des Jahres) u. die Lichtfeier hinzu. Im 6. Jh. beginnt der Prozeß der Vorverlegung der Osternacht, zuletzt bis auf den Karsamstagmorgen (so MRom 1570). Das MA prägt versch. Strukturmodelle aus (unter Verlust der Initiation), so daß die im MRom 1570 festgelegte Ordnung schließlich Feuerweihe – Lichtfeier – Wortgottesdienst AT – Taufwasserweihe – Wortgottesdienst NT – Eucharistiefeier – Vesper umfaßt. In der Reform v. 1951 bzw. 1955/56 wird die Osternacht als eigtl. Of. wiedergewonnen; GOK 19 sieht sie als Mittelpunkt der ganzen Of., zugleich als Beginn der ↗Osterzeit: „In ihr erwartet

die Kirche nächtlich wachehaltend die Auferstehung des Herrn u. feiert sie in hl. Zeichen" (GOK 21). Struktur: Lichtfeier (Exsultet, ↗Osterkerze) – Wortgottesdienst (7 atl. Lesungen [Reduktion auf 3 bzw. 2 möglich] z. Heilswirken Gottes in Schöpfung, Gesch., Endzeit; Gloria u. Tagesgebet; ntl. Lesungen mit besonderer Intonation des Halleluja, Homilie) – Tauf(erneuerungs-)feier (v.a. bei Initiation Erwachsener u. Jugendlicher mit Trias Taufe, Firmung, Ersteucharistie) – Eucharistiefeier. In dieser Form ist die symbolgeladene (z.B. Tod – Leben; Dunkel – Licht; Schweigen – österl. Halleluja; heilsgeschichtlich hoch bedeutsames ↗Wasser: AT, NT, Taufe u. ihre Erneuerung; Mahl mit dem Auferstandenen) Osternacht nicht nur vergegenwärtigendes Gedächtnis der Auferstehung Jesu, sondern Feier des gesamten Heilshandelns Gottes an den Menschen v. der Schöpfung bis z. Parusie u. umfassende Teilhabe daran. Neuansätze bemühen sich v.a. um eine Ganznachtsfeier. Auch in ev. Kirchen wurde die Osternacht wiederentdeckt.

e) Der *Ostersonntag* kennt weitere Eucharistiefeiern (vorkonziliar: Hochamt als Hauptfeier v. O.). Mit der Vesper als Gemeindegottesdienst („Taufvesper", ggf. mit Prozession z. Taufbrunnen) endet das Ot. Große Verbreitung erlangten seit dem MA aus der Volksfrömmigkeit hervorgewachsene Osterspiele (↗Liturgische Spiele).

Lit.: **LitWo** 2101–25 2154–64 (Lit.); **DSp** 12, 171–182 (Lit.) (I.-H. Dalmais); **NDL** 883–903 (Lit.) (P. Sorci) 1534–38 (A. Bergamini); **LMA** 6, 1518ff. (K. Küppers u.a.); **TRE** 18, 575–599 (Lit.) (K.-P. Jörns, K.-H. Bieritz); 25, 517–537 (Lit.) (G. Visonà u.a.). – **O. Casel:** Art u. Sinn der ältesten chr. Of.: JLW 14 (1938) 1–78; **L. Bouyer:** Le mystère pascal. P 1946, [4]1954; **W. Huber:** Passa u. O. B 1969; **Righetti** 2, 205–308; **B. Kleinheyer:** Die neue Of. Fr 1971; Lat. Of.n u. Osterspiele, hg. v. **W. Lipphardt,** 9 Bde. B 1975–90 (Lit.); **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern. Fr 1979, [6]1991; **R. Cantalamessa:** O. in der Alten Kirche (Traditio Christiana 4). Be 1981; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983 (Lit.); **C. Andronikof:** Le sens des fêtes, Bd. 2.: Le cycle pascal. Ls 1985; **K.-H. Bieritz:** Das Kirchenjahr. B 1986, M [3]1991; **H. Auf der Maur:** Die Wiederentdeckung der Osternachtfeier in den abendländ. Kirchen des 20. Jh.: BiLi 60 (1987) 2–25; **S. Janeras:** Le Vendredi-Saint dans la tradition liturgique byzantine (StAns 99). Ro 1988; **H. Becker:** ‚Eine Nacht der Wache für den Herrn?': Lebendiges Stundengebet, hg. v. M. Klöckener – H. Rennings. Fr 1989, 462–491; **W. Bachler:** Die Feier v. O. Erfahrungen in den Pfarrgemeinden der östr. Diöz.: HlD 44 (1990) 3–27; **H.U. v. Balthasar:** Theol. der Drei Tage. Ei 1990; La celebrazione del Triduo pasquale. Anamnesis e mimesis, hg. v. **I. Scicolone** (StAns 102). Ro 1990; **M. Klöckener:** Die ‚Feier v. Leiden u. Sterben Jesu Christi' am Karfreitag: LJ 41 (1991) 210–251; **A. Chupungco:** Shaping the Easter Feast. Wa 1992; **J. Wohlmuth:** Jesu Weg – unser Weg. Wü 1992, 105–182; ‚Wir feiern O.': HlD 46/1 (1992); **M. Klöckener:** Die Auswirkungen des ‚Baumstarkschen Gesetzes' auf die Liturgiereform des Vat. II, dargestellt anhand des Triduum paschale: Ecclesia Lacensis. FS Maria Laach (BGAM Suppl.-Bd. 3). Ms 1993, 371–402; **G. Ramis:** Il Triduo sacro nella liturgia gallicana: Ecclesia orans 11 (1994) 285–306; 13 (1996) 273–313; **Ph. Harnoncourt:** Der Kal.: GdK 6/1. Rb 1994, 9–63 (Lit.); **M. Klöckener:** Erneuerung der Osternacht: LJ 47 (1997) 190–201. MARTIN KLÖCKENER

III. Brauchtum: Die in der älteren kulturgesch. Lit. vermuteten Zusammenhänge mit einer german. Göttin *Ostara* u. Opfern zu ihren Ehren (Eier, Hasen) haben sich als haltlos erwiesen. Die Osterbräuche wurzeln so gut wie ausschließlich in der chr. Feier des Osterfestes.

Eine zentrale Rolle spielen die Eier (↗Ei); seit dem 7./8. Jh. während der Fastenzeit verboten (als „flüssiges" Fleisch), waren sie im MA u. in der frühen NZ häufig an O. rechtl. od. freiwillige Abgabe an Grundherren u. Klöster (Zinseier), Pfarrer (Beichteier), Mesner, Ministranten (Klappereier), Lehrer, Spitalinsassen, Patenkinder, Arme usw., auch in Form v. Eierspeisen (Osterfladen).

Es entwickelte sich ein reiches Schenk- (an Kinder, Verliebte), Heische- (durch Ministranten, Kommunikanten, Müllerlehrlinge usw.), Spiel- (Wettlaufen, Picken u. Werfen) u. Zierbrauchtum (Bemalung u. Verzierung v. Einzeleiern, „Palmen" im Schwäbischen, Eierbrunnen im Fränkischen, neuerdings Eierketten u. -gestecke auf Sträuchern, Kränzen, Zweigen). Geweihte Eier u. deren Schalen waren geschätzt als Mittel gg. Krankheit od. für Gedeihen v. Haus, Vieh u. Flur (Vergraben im Feld, Ernte, Wäsche, Beimengung unters Futter).

Der Hase als Eierbringer taucht erst seit dem 17. Jh. auf (wohl aus evangelisch-bürgerl. Erzähl-Trad. neben Storch, Kuckuck u. Hahn). Ein Zshg. mit ma. Drei-Hasen-Bildern als Trinitätssymbol ist ungewiß.

Die kirchl. Weihe des ↗Feuers steht im Hintergrund für die europaweit verbreiteten Osterfeuer, entzündet in der Osternacht, gegenwärtig bes. in den Gebirgsländern (vereinzelt mit Feuerrädern od. Feuerscheiben, die ins Tal gerollt od. geworfen werden). Auch pflegen viele das kirchl. Feuer (↗Osterkerze) mit nach Hause zu nehmen od. auf die Gräber zu stellen (Entzünden der Osterkerze bei häusl. Feiern).

Kaum noch eine Rolle spielt das Osterwasser, einst geschätzt als Heilmittel gg. Ausschlag, Augenleiden u. andere Krankheiten (oft schweigend in der freien Flur geschöpft vor Sonnenaufgang).

Beliebt ist nach wie vor der Osterspaziergang (Emmaus- od. Ebenausgang) am Ostermontag. In Süd-Dtl. u. Östr. werden dabei vereinzelt noch Kreuzchen aus Palmzweigen u. angebrannten Ruten v. Osterfeuer auf die Felder gesteckt.

Lit.: **H. Moser:** Osterei u. Ostergebäck. Brauchgeschichtliches aus bayer. QQ: Bayer. Jb. für Volkskunde (1957) 67–89; **H. Kirchhoff:** Chr. Brauchtum im Jahreskreis. M 1990; **D.-R. Moser:** Bräuche u. Feste im chr. Jahreslauf. Gr 1993.

WALTER HARTINGER

Osternacht ↗Ostern, II. Liturgisch-theologisch.

Osteroktav ↗Osterfestkreis; ↗Osterzeit.

Osterpfennig ↗Beichte, VI. Brauch.

Österreich

I. Kirchengeschichte: 1. Altertum u. Mittelalter; 2. Neuzeit – II. Kirche u. Staat – III. Ostkirchen – IV. Kirchen der Reformation – V. Andere Religionen – VI. Kirche u. Theologie in der Gegenwart – VII. Statistik.

I. Kirchengeschichte: 1. *Altertum u. Mittelalter.* a) *Altertum u. Frühmittelalter:* Seit 15 vC. gehörte das Gebiet des heutigen Ö. fast ganz zu den röm. Prov. ↗Rätien, ↗Noricum u. ↗Pannonien. Das Christentum fand im späten 2. Jh. Eingang u. war bis z. 5. Jh. allgemein verbreitet. Der diokletian. Christenverfolgung fielen i. J. 304 ↗Florian u. seine „Gefährten" z. Opfer. Norische Bf. sind (ohne Namensnennung) im Zshg. mit der Synode v. ↗Sardika (343) bezeugt. Für die Zeit des hl. ↗Severin im 5. Jh. erweist seine Vita ein gut ausgebautes Kirchenwesen; zwei Bf. sind namentlich erwähnt: Constantius v. Lauriacum (↗Lorch) u. Paulinus v. Teurnia/St.

Peter in Holz (Kärnten). An beiden Orten sowie in Aguntum (Osttirol) sind Bf.-Kirchen archäologisch nachgewiesen. Bischofssitz war wohl auch Virunum (Kärnten). Curia (↗Chur) erfaßte ebenfalls später östr. Gebiet (Vorarlberg). Die z. Z. der ↗Völkerwanderungen eindringenden Germanen (z. B. Goten u. Rugier) waren z. T. Anhänger des ↗Arianismus. Das Christentum überdauerte den Zusammenbruch des Römerreichs, wie das Fortleben v. Heiligenkulten (Florian, ↗Maximilian, ↗Nonnosus) beweist; dagegen ging die Kirchenorganisation (fast ganz) unter. Die Neumissionierung erfolgte v. Westen her (Iren, Angelsachsen), der organisator. Aufbau u. weitere missionar. Impulse gingen v. ↗Passau u. ↗Salzburg aus. Hier wirkte anfangs des 8. Jh. Bf. ↗Rupert, der die Klr. ↗Sankt Peter u. ↗Nonnberg gründete u. eine Bf.-Kirche errichtete. Die Reorganisation der bayer. Kirche durch ↗Bonifatius (739) bezog neben Regensburg u. Freising auch Passau u. Salzburg ein. Salzburg wurde 798 z. Metropole der bayer. KProv. erhoben, der damals auch das Btm. ↗Säben (um 990 nach Brixen verlegt) eingegliedert wurde. Bischof ↗Virgil v. Salzburg nahm, unterstützt v. Chor-Bf. ↗Modestus, die Missionierung der Kärntner Alpenslawen (Karantanen) in Angriff. Die v. den Agilolfingern gegr. Klr. ↗Mondsee, ↗Innichen, ↗Mattsee, ↗Kremsmünster u. (wohl auch) Molzbichl (b. Spittal [Drau]) trugen z. Festigung des Christentums bei. Die eigtl. Seelsorge wurde v. Eigenkirchen aus wahrgenommen (↗Eigenkirchenwesen). Die Besiegung der ↗Awaren durch ↗Karl d. Gr. führte z. Gründung der Mark im Osten. Die kirchl. Organisation wurde durch die Ungarnstürme schwer beeinträchtigt. Nach dem Sieg ↗Ottos I. über die Ungarn 955 gelang Bf. ↗Pilgrim v. Passau die Reorganisation seiner Diözese. Die otton. Ostmark, 996 erstmals als *Ostarrichi* bezeugt, wurde seit 976 v. den Babenbergern als Markgrafen regiert.

b) *Hoch- u. Spätmittelalter:* Die Kirche in Ö. erfuhr während der Herrschaft der Babenberger (976–1246) den grundlegenden organisator. Aufbau, doch scheiterten die Versuche z. Gründung v. Landesbistümern. Im Bereich des Ebtm. Salzburg errichteten die Ebf. kleine Eigen-Btm.: ↗Gurk (1072), ↗Chiemsee (1215), ↗Seckau (1218) u. Lavant (1228 [↗Maribor-Lavant]); diese blieben Salzburg unterstellt. Die grundsätzl. Überwindung des Eigenkirchenwesens im ↗Investiturstreit ermöglichte den Bf. ab dem späten 11. Jh. den Aufbau eines flächendeckenden Pfarrnetzes, in das sich auch die Inkorporationsverbände der Klr. fügten. Zusätzliche Verwaltungseinheiten bildeten die den Pfarreien übergeordneten Dekanate u. Archidiakonate. – Die bes. v. ↗Gorze u. ↗Cluny ausgehenden monast. Erneuerungsbewegungen wurden früh rezipiert, bestehende Klr. reformiert (z. B. St. Peter, Mondsee, Kremsmünster) u. zahlr. neue Klr. (z. B. ↗Lambach, ↗Sankt Lambrecht, ↗Admont) gegr., die ebenfalls die Reformanliegen aufgriffen u. weitergaben. Bezeichnenderweise waren dann auch die Babenbergerresidenzen mit Klr. ausgestattet: ↗Melk (zuerst Chorherren, dann OSB), ↗Klosterneuburg (Chorherren) u. Wien (Schottenstift, OSB). Das 1059 (Lateransynode) neu formierte Chorherreninstitut wurde bes. gefördert v. Bf. ↗Altmann v. Passau, der St. Nikola b. Passau als Muster-Klr. einrichtete u. ↗Sankt Florian u. ↗Sankt Pölten erneuerte, u. später v. Ebf. ↗Konrad I. v. Salzburg, der 1122 seinem Domstift die Chorherrenregel gab; v. hier griff die Reform auf 14 Stifte über. Klöster des Reformordens der Zisterzienser entstanden noch zu Lebzeiten ↗Bernhards v. Clairvaux in ↗Rein, ↗Heiligenkreuz, ↗Zwettl, ↗Viktring, ↗Baumgartenberg u. ↗Wilhering, solche des Prämonstratenserordens in ↗Wilten, ↗Geras u. ↗Schlägl. Auch die Mendikanten fanden früh Aufnahme in Ö. (Dominikaner 1217 in Friesach, Minoriten 1230 in Wien); sie nahmen bes. die außerordentl. Seelsorge wahr. Die Armutsbewegung der ↗Waldenser erfaßte v. a. Ober-Ö. – Nach dem Interregnum begann 1276 die Herrschaft der ↗Habsburger; auch diese griffen tief in das kirchl. Geschehen ein (Visitationen, Ketzerbekämpfung) u. machten ihren Einfluß bei der Besetzung der Bf.-Stühle v. Passau u. Salzburg geltend. Kartausen stifteten die Habsburger in ↗Mauerbach (1316) u. ↗Gaming (1330), eine weitere entstand in Aggsbach (1373). Herzog ↗Rudolf (IV.) d. Stifter versah 1365 St. Stephan in Wien mit einem Kollegiatkapitel u. errichtete die Univ. ↗Wien, die 1384 eine theol. Fak. erhielt. Diese vertrat den gemäßigten ↗Konziliarismus des Konzils v. ↗Konstanz. Die Reformideen v. Konstanz befruchteten die Melker Reform, die v. a. v. den OSB-Klöstern rezipiert wurde u. einen blühenden Klr.-Humanismus hervorbrachte. Die ↗Raudnitzer Reform wurde v. den Chorherren-Klr. nur z. T. angenommen (z. B. St. Florian). In der ersten Hälfte des 14. Jh. überzogen die Hussitenkriege Ober- u. Nieder-Ö. nördlich der Donau, dabei wurden v. a. kirchl. Einrichtungen zerstört. Kaiser ↗Friedrich III. sicherte sich Sonderrechte im ↗Wiener Konkordat (1448) u. errichtete 1468 mit päpstl. Zustimmung die Btm. Wien u. ↗Wiener Neustadt. Der spätgot. Baufrühling u. ein blühendes Frömmigkeitswesen können nicht über die Erstarrung der kirchl. Strukturen u. die Veräußerlichung der Religion am Ausgang des Spät-MA hinwegtäuschen.

2. *Neuzeit.* a) *Bis Mitte des 18. Jh.:* Diese Periode ist geprägt v. der Auseinandersetzung mit der Reformation. Das Gedankengut M. ↗Luthers griff rasch auf Ö. über u. fand z. B. schon 1521 in Schwaz „gross peyfall“; 1523 galt Gmunden als „lutherisches Nest“, ebenfalls 1523 verbot der spätere Ks. ↗Ferdinand I. als östr. Landesfürst die Verbreitung v. Lehre u. Schr. des Reformators. Österreicher, v. a. Adelige, studierten sehr früh in Wittenberg. Einige Hinrichtungen v. Neuerern (1524 Kaspar Tauber in Wien, 1527 L. ↗Käser in Schärding) sind atypisch, da die kath. Landesfürsten infolge der Türkengefahr auf die Unterstützung durch die ev. Stände angewiesen waren u. daher Zurückhaltung üben mußten. Das fast gleichzeitig verbreitete Täufertum wurde dagegen mit inquisitor. Maßnahmen u. Ketzergerichten bald überwunden (Generalmandat 1527). Einen starken Verfall der „alten“ Kirche ließen die landesfürstl. Visitationen (1528, 1544, 1561) erkennen. – Der ↗Augsburger Religionsfriede (1555) hätte die rechtl. Grdl. z. Rekatholisierung Ö.s geboten, wegen der polit. Situation (Türkennot) stand aber die hohe Zeit des Protestantismus erst bevor. Kaiser ↗Maximilian II. gewährte dem prot. Adel in Ober- u. Nieder-Ö. 1568 eine Religionskonzession, u. Erz-Hzg. Karl II. ließ sich für Inner-Ö.

(Steiermark, Kärnten, Krain) eine Religionspazifikation (1572–78) abringen. Um 1570 lag der östr. Katholizismus in Agonie. Querelen bei Erstellung einer Agende u. Auseinandersetzungen zw. Lutheranern u. Flacianern (M. ↗Flacius) schwächten den Protestantismus. Gegenreformatorische Maßnahmen führten in Tirol unter Erz-Hzg. Ferdinand II., in Inner-Ö. unter Erz-Hzg. Karl II. u. dessen Sohn, dem späteren Ks. ↗Ferdinand II., u. in Salzburg unter den Ebf. ↗Wolf Dietrich v. Raitenau u. Marcus Sitticus früher z. Erfolg als in Ober- u. Nieder-Ö., wo der Bruderzwist zw. Ks. ↗Rudolf II. u. Erz-Hzg. ↗Matthias ein konsequentes Durchgreifen verhinderte; der „Generalreformator" M. ↗Klesl setzte damals sogar auf Ausgleich. 1609 erlangten die ev. Stände v. Ks. Matthias eine „Religionskapitulation". Als sich aber der radikale Teil des ev. Adels unter Führung des Calviners Georg Erasmus Tschernembl 1619 am böhm. Aufstand beteiligte u. in den ↗Dreißigjährigen Krieg involviert wurde, zeichnete sich eine Wende ab (1620 Sieg der Kaiserlichen in der Schlacht am Weißen Berg, 1626 Überwindung des großen ober-östr. Bauernaufstands). Kaiser Ferdinand II. erließ ab 1624 zahlr. gegenreformator. Mandate; die prot. Lehrer u. Prediger wurden des Landes verwiesen, die ev. Gottesdienste eingestellt u. die Protestanten vor die Wahl zw. Auswanderung u. Konversion gestellt. Unter den Kaisern Ferdinand II. u. ↗Ferdinand III. verließen Zehntausende das Land (Emigranten) od. begaben sich in den Untergrund (↗Kryptoprotestantismus). Die Vertreibung der Protestanten aus Salzburg (1731/32) erfaßte etwa 22000 Personen; Ks. ↗Karl VI. u. Erz-Hzgn. ↗Maria Theresia nahmen „Transmigrationen" innerhalb ihres Herrschaftbereichs (v.a. nach Siebenbürgen) vor, die über 3800 Personen vorwiegend aus Ober-Ö. betrafen. – Als wichtigste Kräfte der kath. Erneuerung gelten die v. den Habsburgern geförderten ↗Jesuiten (seit 1551 in Wien, 1561 in Innsbruck, 1572 in Graz, 1600 in Linz) u. ↗Kapuziner. Unterricht, Predigt, Volksmisionen, Prozessionen, Wallfahrten u. Volksschauspiel dienten der Gewinnung des Volkes. Auch die Klr. der alten Orden erholten sich rasch, die Bf. (z.B. Urban v. Trembach v. Passau u. M. ↗Brenner v. Seckau) begannen im Geist des Konzils v. Trient zu wirken. Der Sieg des Katholizismus fand in einer blühenden Barockkultur (vgl. Klr. ↗Göttweig, Melk, St. Florian u. a.) seinen Ausdruck.

b) *Ab Mitte des 18. Jh. bis z. Ende des 1. Weltkriegs:* Das aufgeklärte Staatskirchentum des 18. Jh. erfuhr in Ö. im Josephinismus (Ks. ↗Joseph II.) seine Ausprägung. Damals wurden die seelsorgl. Rahmenbedingungen verbessert (Pfarr- u. Btm.-Regulierung), der Staat griff jedoch tief in kirchl. Bereiche ein (Gottesdienstordnung, Klr.-Aufhebungen). Protestanten u. Orthodoxe erhielten 1781 ein beschränktes Recht auf Religionsausübung (Toleranzpatent). Nach dem Tod Ks. Josephs II. (1790) wurden die josephin. Religionsgesetze zunehmend milder gehandhabt. Seit dem ↗Wiener Kongreß (1814/15) zeichneten sich restaurative Tendenzen ab. Die Überwindung der Aufklärung wurde auch v. Erweckungsbewegungen, die v. ↗Pietismus beeinflußt waren, gefördert (vgl. M. ↗Boos u. Th. ↗Pöschl). – Die Kirche wurde durch die Revolution v. 1848 v. staatl. Bevormundung befreit u. nützte sofort die neuen Chancen (Presse-, Vereins- u. Versammlungsfreiheit). Gleichzeitig büßte sie ihre privilegierte Stellung ein, die sie aber mit dem Konk. v. 1855 z.T. zurückgewann. Der Aufbau eines dichten Netzes v. Ordensniederlassungen bes. weibl. Zweige, der schon in der 1. Hälfte des 19. Jh. eingesetzt hatte, diente u.a. der Bewältigung soz. Anliegen (Kinderfürsorge, Unterricht, Kranken- u. Altenbetreuung). Die grundsätzl. rechtl. Gleichstellung v. Protestanten u. Katholiken brachte das Protestantenpatent 1861. Der erstarkende ↗Liberalismus lief bald Sturm gg. das Konk. (Staatsgrundgesetz 1867, drei Maigesetze 1868); es wurde 1870 durch Ö. einseitig aufgekündigt. Als Galionsfigur des kirchl. Widerstands gg. den kämpfer. Liberalismus gilt Bf. F. J. ↗Rudigier v. Linz. In den damaligen kulturkampfähnl. Auseinandersetzungen gelang die Slg. der kath. Kräfte (kath. Laienbewegung), auch entstand der sog. ↗Politische Katholizismus. Als Folge des Vat. I entstanden altkath. Gemeinden in Wien u. Ried im Innkreis. – Seit Ende des 19. Jh. rückte die „soziale Frage", die bereits die frühen ↗Österreichischen Katholikentage beschäftigt hatte u. beim Katholikentag in Wien 1889 große Aufmerksamkeit fand, immer stärker ins Blickfeld. Um K. v. ↗Vogelsang, Aloys v. Liechtenstein, F.M. ↗Schindler u.a. formierte sich eine christlich-soz. Reformbewegung, welche die Anliegen der Sozial-Enz. ↗*Rerum novarum* (1891) aufgriff u. z. Gründung einer Christlichsoz. Partei führte (1895). Damit war das kath. Lager politisch gespalten, bis sich 1907 die Katholisch-Konservativen der Christlichsoz. Partei anschlossen. – Das seit der 2. Hälfte des 19. Jh. entstandene reiche Vereinswesen erhielt 1909 im Kath. Volksbund eine Art Zentralkomitee (↗Volksverein). Ab 1897 wurde die kath. Kirche erschüttert durch die ↗Los-von-Rom-Bewegung, die v. deutsch-nat. Kreisen ausging u. bis 1918 etwa 100000 Übertritte z. ev. Kirche bewirkte.

c) *Vom Zusammenbruch der Monarchie bis z. II. Vaticanum:* Nach dem Zusammenbruch der Monarchie (1918) versuchte die kath. Kirche mit Hilfe der Christlichsoz. Partei, ihre privilegierte Stellung zu halten, was bald heftige Auseinandersetzungen mit den Sozialdemokraten, die für die Trennung v. Kirche u. Staat u. die Erklärung der Religion z. Privatsache eintraten, z. Folge hatte. Aus dieser Konfliktsituation ergaben sich eine breite antiklerikale Strömung u. viele Kirchenaustritte, bes. in der Amtszeit Bundeskanzler I. ↗Seipels (z.B. 1923: 22000; 1927 in Wien allein 29837). 1933 wurden auf Beschluß der BK die Priester aus der aktiven Parteipolitik zurückgezogen. Unter Bundeskanzler E. ↗Dollfuß wurde ein neues Konk. (1933/34) mit dem Hl. Stuhl abgeschlossen u. 1933 die ständ. Verfassung ausgerufen, die sich an der Enz. ↗*Quadragesimo anno* orientierte. Im „autoritären Ständestaat" erblickten die Protestanten eine Rückkehr z. Gegenreformation u. die Sozialdemokraten das Ende der Demokratie. Eine Folge der „Entdemokratisierung" war der Bürgerkrieg v. 1934. – Parallel zu diesen Vorgängen wurde viel rel. Aufbauarbeit geleistet: Canisiuswerk, ↗Caritas Socialis, Wiener Seelsorgeinstitut, Bibel- u. Volksliturg. Bewegung (P. ↗Parsch), Anfänge der ↗Katholischen Aktion.

Österreich-Ungarn





Kart. Inst. H. Kreuzkamp

Das Stärkerwerden der nationalsozialist. Bewegung in Ö. bewog schon 1933 Bf. Johannes Maria Gföllner v. Linz zu einem scharfen Hirtenbrief. Mit der Annexion Ö.s durch Hitler 1938 begann ein Kirchenkampf, der jenen in Dtl. noch übertraf (↗Nationalsozialismus). Eine Loyalitätserklärung der Bf. 1938 brachte keine Verbesserung der Ausgangslage. Alle kath. Privatschulen u. Vereine wurden aufgelöst, über 200 Ordensniederlassungen aufgehoben u. die Seelsorge massiv behindert. Von den etwa 8000 Priestern wurden mindestens 2540 schwer gemaßregelt (Konzentrationslager, Gefängnis, Landesverweisung, Schulverbot); genaue Statistiken liegen noch nicht vor. Viele Priester fanden den Tod (z. B. Pfarrer O. ↗Neururer aus Tirol, 1996 seliggesprochen). Das bekannteste Opfer unter den Laien war F. ↗Jägerstätter. Der Propaganda z. Kirchenaustritt folgten bis 1942 über 300000 Katholiken. Es gab aber auch einen „Aufbau im Widerstand" (Rudolf). Die Einf. des Kirchenbeitrags (1939) machte die Kirche finanziell unabhängig (↗Kirchensteuer, IV. Österreich), neue Seelsorgestellen entstanden u. die Kath. Aktion trat an die Stelle der aufgehobenen Vereine. Die Liturgie erfuhr eine besondere Pflege. – Nach Kriegsende (1945) erlebte die kath. Kirche als eine Institution, die sich gg. den Nationalsozialismus im wesentl. bewährt hatte, eine Aufbruchstimmung. Die Caritas in Ö. nahm ihre Arbeit auf diözesaner Ebene auf. Der systemat. Ausbau der Kath. Aktion ab 1950 als offizielle Laienorganisation führte leider auch zu (noch andauernden) Differenzen mit wiedererstandenen Vereinen u. Verbänden (Reichsbund, CV [Cartellverband] u. a.); diese sind seit 1954 in der AKV (Arbeitsgemeinschaft Kath. Verbände) zusammengefaßt. Die Volkskirche manifestierte sich u. a. in Großveranstaltungen (Landesjugendtage; Katholikentage: Wien 1952, Salzburg 1962). Die Priester u. Ordensberufe nahmen zu u. erreichten 1960 einen Höhepunkt. Die Wochen-Ztg. „Die Furche" (ab 1945) u. die Monatsschrift „Wort u. Wahrheit" (1945–73) förderten den Dialog mit den Gebildeten. Dem parteipolit. Katholizismus wurde im „Mariazeller Manifest" v. 1952 eine Absage erteilt (Bekenntnis z. „freien Kirche in einer freien Gesellschaft"). In der Ära v. Kard. F. ↗König, Ebf. v. Wien 1956–85, entkrampfte sich das Verhältnis z. ↗Sozialdemokratie. Dadurch wurde 1957 die grundsätzl. Anerkennung des Konk. v. 1933/34 möglich, dessen überholte Bestimmungen neue Verträge regelten (1960 Vermögensvertrag über staatl. Leistungen an die Kirche; 1962 Schulvertrag). Die Apost. Administratur ↗Eisenstadt (1938) wurde 1960 z. Diöz. erhoben.

Lit.: **EKL; Gatz B 1448; Gatz B 1648; Gatz B 1803; Gatz L** Bd. 1–5; **LMA; RGG; StL**[7] Bd. 4 u. 6; **TRE; Tomek** Bd. 1–3; **K. Wodka** – **A. Hudal** (Hg.): Der Katholizismus in Ö. I–W–M 1931; **K. Rudolf:** Aufbau im Widerstand – Ein Seelsorgebericht aus Ö. 1938–45. W 1947; **J. Fried:** Nationalsozialismus u. kath. Kirche in Ö. W 1947; **R. Noll:** Frühes Christentum in Ö. W 1954; **K. Eder:** Der Liberalismus in Alt-Ö. W–M 1955; **E. Weinzierl-Fischer:** Die östr. Konkordate v. 1855 u. 1933. W 1960; **F. Klostermann u. a.** (Hg.): Kirche in Ö. 1918–65, 2 Bde. W 1966–67; **E. Hosp:** Kirche Ö.s im Vormärz 1815–50. W–M 1971; **I. Zibermayr:** Noricum, Baiern u. Ö. Horn [3]1972; **R. Zinnhobler:** Die Passauer Btm.-Matrikeln, Bd. 1–6. Passau 1972–96; **K. Lechner:** Die Babenberger. W–K–Gr 1976; **H. Schneider:** Kath. Kirche u. östr. Politik: Österreich. Jb. für Politik 1977, 153–224; **G. Reingrabner:** Protestanten in Ö. W–K–Gr 1981; **E. Zöllner** (Hg.): Die QQ der Gesch. Ö.s. W 1982; **E. Weinzierl – K. Skalnik** (Hg.): Ö. 1918–38, 2 Bde. Gr–W–K 1983; **A. Wandruszka – P. Urbanitsch** (Hg.): Die Habsburgermonarchie 1848–1918, Bd. 4. W 1985; **E. Weinzierl:** Prüfstand. Ö.s Katholiken u. der Nationalsozialismus. Mödling 1988; **G. Mayer:** Ö. als kath. Großmacht. W 1989; **A. Schindling – W. Ziegler** (Hg.): Die Territorien des Reiches im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 1 u. 5 (KLK 49 u. 53). Ms 1989 u. 1993; **P. F. Barton:** Gesch. des Christentums in Ö. u. Südmitteleuropa, Bd. 1–3/2. W 1992–97; **E. Boshof – H. Wolff** (Hg.): Das Christentum im bair. Raum. Von den Anfängen bis ins 11. Jh. K–We–W 1994; **H. Wolfram** (Hg.): Österreich. Gesch., 10 Bde. W 1994ff.; **R. u. M. Bamberger u. a.** (Hg.): Ö.-Lexikon, 2 Bde. W 1995; **F. Glaser:** Frühes Christentum im Alpenraum. Rb–Gr 1997; **A. Rinnerthaler** (Hg.): Staat u. Kirche in der Ostmark. F 1998. RUDOLF ZINNHOBLER

II. Kirche u. Staat: Die Beziehungen der r.-k. Kirche z. östr. Staat sind historisch bestimmt durch das josephin. Staatskirchentum, das liberale Prinzip der Staatskirchenhoheit, das Konk. v. 1933/34 u. durch Regelungen des nationalsozialist. Regimes. Seit 1960 besteht das Prinzip der parität. Koordination auf der Grdl. einer freundschaftl. organisator. Trennung (s. o. I.).

Das Verfassungsrecht garantiert der r.-k. Kirche wie allen anderen gesetzlich anerkannten Religionsgesellschaften die öff. Religionsausübung u. die Autonomie in ihren „inneren Angelegenheiten", die durch das Selbstverständnis der Kirche bestimmt u. nicht staatsgesetzlich abgegrenzt wird. Alle Angelegenheiten v. beiderseitigem Interesse werden durch konkordatäre Vereinbarungen mit dem Hl. Stuhl partnerschaftlich festgelegt. Alle gesetzlich anerkannten Kirchen u. Religionsgesellschaften genießen die Stellung einer jurist. Person des öff. Rechts, so daß ihnen der Staat öffentlichrechtl. Kompetenzen übertragen kann.

Die Grdl. des Verhältnisses zw. Staat u. kath. Kirche bildet das Konk. v. 5.6.1933, worin die Verfassungsrechte der Kirche international garantiert werden. Geregelt werden u. a.: die Besetzung aller Kirchenämter, wobei der Bundesregierung das Recht eingeräumt wird, „Bedenken allgemein polit. Natur" geltend zu machen (↗„Politische Klausel", kein Vetorecht). Die katholisch-theol. Fakultäten der Univ. werden in innerer Einrichtung u. Lehrbetrieb durch kirchl. Recht bestimmt. Die Ernennung der Professoren u. Dozenten bedarf der Zustimmung der Kirchenbehörde, die auch ihre Enthebung verlangen kann. Dies gilt auch für die Religionslehrer an den öff. Schulen. Hier ist der ↗Religionsunterricht zumeist Pflichtfach (Abmeldungsmöglichkeit) u. darf nur v. Lehrern mit kirchl. Zulassung abgehalten werden. Für alle nicht im Konk. erfaßten kirchl. Angelegenheiten gilt das autonome kirchl. Recht.

Seit 1960 wurden im Sinn der parität. Koordination einige Abkommen geschlossen. Teilkonkordate betreffen Vermögensfragen, das Schulwesen u. Änderungen der Diözesanverfassung.

Lit.: **H. R. Klecatsky – H. Weiler:** Österreich. Staatskirchenrecht. W 1958; **H. Pree:** Österreich. Staatskirchenrecht. W–NY 1984; **I. Gampl:** Staatskirchenrecht. W 1989; **dies. – R. Potz – B. Schinkele:** Österreich. Staatskirchenrecht. Gesetze, Materialien, Rechtsprechung. W Bd. 1 1990, Bd. 2 1993, Bd. 3 in Vorb.; **H. Schwendenwein:** Österreich. Staatskirchenrecht. Essen 1992. PETER LEISCHING

III. Ostkirchen (O.): Östliches Kirchenleben begann in Ö., als ↗Uskoken ab dem 16. Jh. nach Ö. übersiedelten, zu Wehrbauern wurden u. kirchl. Le-

ben mit Bezug auf den heimatl. Pećer Patriarchen führten. Um das Klr. ↗Marča entstand ein kleines Btm., das 1611 in Union mit den Katholiken trat, zunächst aber noch in Einheit mit Peć verblieb. Nach 1683 erlangten aufständ. Serben unter Zusicherung v. Autonomie u. Glaubensfreiheit in Ö. Asyl; ↗Leopold I. anerkannte ihren Patriarchen Arsenije III. u. dessen Nachf. als Oberhaupt aller Religionsgenossen. In Wien wurde griech. Kirchenleben möglich, weil Friedensverträge den Kaufleuten aus dem Osmanenreich Freiheit zusicherten. In Oberungarn wurde die Užgoroder Union v. 1646 erneuert (↗Mukačevo), in ↗Siebenbürgen 1697–1701 eine Union geschlossen u. 1761 für die nicht unionswilligen Gläubigen ein orth. Btm. eingerichtet. Der Erwerb ↗Galiziens (1772) vergrößerte Ö.s unierte Kirche, für die ↗Maria Theresia 1773/74 den Namen „griechisch-kath. Kirche" verfügte. Die Angliederung der ↗Bukowina (1775) u. ↗Dalmatiens (1797–1814) vermehrte Ö.s Orthodoxie. Der Karlowitzer Metropolit wurde z. Oberhaupt aller Orthodoxen in der Monarchie (↗Karlovci). Die griechisch-kath. Btm. Ungarns unterstanden dem ungar. Primas, jene Galiziens erlangten 1807 eine eigene Metropolie. Nach 1867 entstanden für Orthodoxe zwei transleithan. autokephale Metropolien (Karlowitz für Serben; ↗Hermannstadt für Rumänen) u. eine multiethnische cisleithanische in ↗Czernowitz. Nach 1918 fielen alle orth. Bf.-Sitze an Nachf.-Staaten, u. die wenigen orth. Christen der Republik Ö. organisierten sich in nat. Kirchengemeinden unter den Patriarchen v. Konstantinopel, Belgrad, Bukarest, Moskau u. Sofia. An orientalisch-orth. Kirchen gab es in der Monarchie fünf Armenierschaften in Siebenbürgen, in der Bukowina, in Galizien u. in Wien, teilweise mit der kath. Kirche uniert; dazu den Orden der Mechitharisten (↗Mechithar v. Sebaste). In der Republik Ö. kamen hinzu die Syrisch-orth. Kirche, die Koptisch-orth. Kirche sowie Seelsorgsgemeinden mehrerer Konfessionen der Thomaschristen. In der Bukowina lebte eine kleine, jedoch bedeutsame Gruppe russ. ↗Altgläubiger. Bei ihnen erfolgten 1846/47 die ersten Weihen in der Gesch. der Altgläubigen; alle altgläubigen Bf. Rußlands gehen darauf zurück.

Lit.: Österreich. Akad. der Wiss. (Hg.): Die Habsburgermonarchie 1848–1918. Bd. 3–4. W 1980–85; **E. Ch. Suttner:** Die orth. Kirche in Ö.: IKZ 77 (1986) 275–292; **ders.:** Zur Gesch. kleinerer religiös-ethn. Gruppen in Ö.-Ungarn: OstKSt 38 (1989) 105–135; **ders.:** Ö.s Politik gegenüber der griechisch-kath. Kirche: ebd. 46 (1997). ERNST CHRISTOPH SUTTNER

IV. Kirchen der Reformation: Nach einer reformator. Bewegung, die im 17. Jh. unterdrückt wurde, sammelten sich aus dem ↗Kryptoprotestantismus nach dem Toleranzpatent (1781) ev. Gemeinden. Zuwanderung u. Übertritte (v. a. nach dem Protestantenpatent v. 1861) führten z. Kirchenbildung nach dem synodalen Prinzip. Das Protestantengesetz v. 1961 regelte das Verhältnis z. Staat neu. Die ↗Evangelische Kirche Augsburger (A.) u. Helvetischen Bekenntnisses (H. B.) ist mehrheitlich lutherisch (180 Gemeinden in 7 Superintendenzen [A.], 9 Gemeinden [H. B.]), Gesetzgebung, Religionsunterricht u. Vertretung nach außen sind gemeinsam. Seit dem späten 19. Jh. reiche diakon. Arbeit. Das seinerzeit vorhandene Schulwesen ist bis auf wenige, v. a. berufsbildende Schulen geschrumpft. Die Kirche ist nach Regionen u. Frömmigkeitsstilen heterogen, sucht nach „evangelischer Identität" u. engagiert sich im Bereich v. Kultur, Mission u. Ökumene. Seit 1968 nimmt die Zahl der Evangelischen ab (derzeit 355000), rd. 95% der Eheschließungen sind konfessionsverschieden. – Neben der ev. Kirche gibt es Methodisten, Baptisten u. Mennoniten, die kleinere Gemeinden mit je etwa 1000–2000 Kirchenangehörigen umfassen.

Lit.: **G. Reingrabner:** Protestanten in Ö. Gesch. u. Dokumentation. W 1981; Katalog ‚Evangelische in Ö.'. W 1996.
GUSTAV REINGRABNER

V. Andere Religionen: Neben chr. Konfessionen sind derzeit alle in NA angeführten Religionen außer dem Hinduismus sowie Mormonen und Siebenten-Tags-Adventisten als Religionsgemeinschaften staatlich anerkannt, also gefördert. Die traditionsreichen jüd. Gemeinden (etwa 8000 Mitgl.) stabilisieren sich v. a. in Wien. Muslime (etwa 300000 Gläubige) organisieren sich kultisch u. sozial in ganz Ö. Buddhisten (formell 822 Mitgl.) sind in vielen Zweigen aktiv. Vor allem durch in Ö. angesiedelte Behörden der UNO u. ä. sind weitere Religionen präsent: u. a. Hindus, Sikhs, Baha'is, Zoroastrier. Sekten u. neurel. Bewegungen suchen Anerkennung.

Lit.: Österreich. Bundespressedienst (Hg.): Religionen in Ö. W 1993. PETRUS BSTEH

VI. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Die Öffnung der Kirche gegenüber der modernen Welt durch das Vat. II stellt die Kirche Ö.s vor neue Aufgaben. Die Resonanz auf das Konzil war zunächst vorwiegend positiv, hatten doch Bf. u. Konzilstheologen aus Ö. wesentl. Anteil an Konzilstexten. Der Umsetzung dienten Diözesansynoden (z. B. Wien 1969–71, Linz 1970–72) u. der „Österreichische Synodale Vorgang" (1973–74 [↗Synode, nachkonziliare nationale Synoden]). Das ökum. Anliegen wurde rasch aufgegriffen. Der verstärkte Einsatz v. Laien auf pfarrl. u. diözesaner Ebene wollte der Verlebendigung des religiös-kirchl. Lebens dienen. Gleichzeitig bewirkten einschneidende soz. Umbrüche den sich abzeichnenden Übergang v. der Volks- z. Gemeindekirche, eine Abnahme des Meßbesuchs, viele Amtsniederlegungen v. Priestern u. Ordensleuten, einen Rückgang der Berufungen u. eine Zunahme der Kirchenaustritte. Neue Gruppierungen (↗Bewegung für Papst u. Kirche, ↗Una Voce u. a.) wollten gegensteuern, was zu innerkath. Polarisierung führte, die auch der gut besuchte, durch die Anwesenheit des Papstes ausgezeichnete Katholikentag (Wien 1983) nicht überdecken konnte. Ein „neuer Kirchenkurs" mit restaurativer Tendenz äußerte sich u. a. in umstrittenen Bischofsernennungen. Auf der anderen Seite wird befürchtet, die Kirche verlasse den Weg des Konzils. Vor diesem Hintergrund ist das Kirchenvolks-Begehren für eine „offene Kirche" v. 1995 (über 500000 Unterschriften) zu sehen. Die ↗Katholische Aktion ist in einen Zwiespalt zw. hierarch. Einbindung u. demokrat. Selbstorganisation geraten u. vermag bei der Vielfalt neuer kirchl. Bewegungen ihre Rolle als dominierende Form des Laienapostolats nicht mehr zu behaupten. – Veränderungen des Organisationsrahmens für die Seelsorge brachten u. a. die vielen Pfarrerrichtungen sowie die Erhebung der Apost. Admi-

nistratur ↗Innsbruck-Feldkirch z. Diöz. (1964), aus der 1968 Vorarlberg als Btm. ↗Feldkirch ausgegliedert wurde. Ein eigenes Militärordinariat mit einem Bf. an der Spitze wurde 1986 eingerichtet. Pastorale Aufgaben werden derzeit in zunehmendem Maße v. Laien wahrgenommen (Pastoral- bzw. Pfarrassistenten). – An bedeutenden Theologen in Ö., die auch das Konzil befruchtet haben, sind zu nennen: der Pastoraltheologe u. Liturgiker J. A. ↗Jungmann (Innsbruck), der eine kerygmat. Theol. vertrat, die Leben u. Glauben verbinden wollte; der Dogmatiker K. ↗Rahner (Innsbruck), der die neuschol. Schul-Theol. überwand; der Pastoraltheologe F. ↗Klostermann (Wien), der für die Kirche der Zukunft das „Prinzip Gemeinde" einforderte u. dem ↗Laienapostolat besondere Aufmerksamkeit schenkte. Das Gespräch zw. ↗Kunst u. Kirche wurde v.a. durch Otto Mauer gefördert.

Lit.: **M. Lehner:** Vom Bollwerk z. Brücke. Kath. Aktion in Ö. Thaur 1992; **F. Csoklich u.a.** (Hg.): ReVisionen. Kath. Kirche in der 2. Republik. Gr–W–K 1996. RUDOLF ZINNHOBLER

VII. Statistik: In der Republik Ö. lebten 1995 6058679 Katholiken (75,29%; 1945: über 90% der Gesamtbevölkerung). Bei der Volkszählung 1991 gaben 11,05% der Österreicher an, ohne rel. Bekenntnis zu sein (1951: 4,2%). Der Gottesdienstbesuch der Katholiken sank im gleichen Zeitraum v. 35% auf 18%. 1995 kündigten 0,5% (1950: 0,04%) der Katholiken ihrer Kirche die Mitgliedschaft auf (sozio-rel. Mobilität).

4% der über 19 Jahre alten Österreicher sind laut Österreich. Statist. Zentralamt v. Montag bis Freitag „religiös aktiv"; am Samstag steigt dieser Anteil auf 6%, am Sonntag auf 21%. Von 88700 in Ö. Geborenen (1995) wurden 67639 im Alter bis zu 1 Jahr getauft (76,25%); v. 81200 Gestorbenen wurden 62584 kirchlich begraben (77%). Ö. ist in 9 territoriale Diöz. sowie ein Militärordinariat aufgeteilt. Bei der seelsorger. Arbeit werden Klerus u. Ordensleute v. einer wachsenden Zahl hauptberuflich in der Kirche tätiger Laien mit unterschiedl. Ausbildungen u. verschiedenartigen Seelsorgsaufgaben unterstützt. Finanziert wird dieses Personal über den Kirchenbeitrag (↗Kirchensteuer, IV. Österreich), den die Kirche durch eigene Beitragsstellen erhebt. WOLFGANG SCHWENS / PAUL M. ZULEHNER

Österreichische Bischofskonferenz. Die erste Wiener Konferenz, die v. Innenminister 1849 einberufen wurde, sowie die Besprechungen des bfl. Komitees in der Zeit der Konkordatsvorbereitungen standen sowohl unter staatl. wie auch kirchl. Einfluß. Seit 1856 wurden gemeinsame Beratungen der BK v. Wiener od. Prager Ebf. zu besonderen Anlässen initiiert, 1885 ein siebengliedriges vorbereitendes Komitee err., ein Protokollführer bestellt u. damit eine feste Organisation der bfl. Versammlungen grundgelegt. 1901 beschloß die BK eine Geschäftsordnung, die als Sitz der Konferenz Wien bestimmte, die regelmäßige Abhaltung v. allg. Konferenzen alle fünf Jahre vorsah u. eine eigene Referatsgliederung kannte. Das ständige Komitee trat jährlich zu einer Frühjahrs- u. Herbstsession zusammen. Seit 1918 traf sich die BK der Republik Östr. zunächst jährlich im Herbst, infolge der schwierigen Nachkriegssituation jedoch auch zu Sondersitzungen. Trotz seiner Teilnahme an der Fuldaer BK trat der östr. Episkopat während der nationalsozialist. Herrschaft weiterhin zu Beratungen zusammen. 1949 wurde ein eigenes Sekretariat mit Sitz in Wien errichtet. Unter dem Vorsitz des Grazer Bf. Johann Weber gab sich die BK 1996 neue Statuten, welche die bisherigen aus dem Jahr 1969 ersetzten. Die Vollversammlung der BK besteht derzeit (1997) aus 16 Mitgl. (neun Diözesan-Bf., einem Militär-Bf., fünf Weih-Bf. u. dem Territorialabt v. Wettingen-Mehrerau) u. findet zweimal pro Jahr im Frühjahr u. Herbst statt. Dem ständigen Rat gehören außer dem BK-Vorsitzenden je zwei Bf. aus den KProv. Wien u. Salzburg an. Offi-

Österreich: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Wettingen-Mehrerau	Exemte Territorial-Abtei (1227 Wettingen; 1854 nach Mehrerau verlegt)	1	384	96,9	–	–	22	–
Salzburg	Ebtm. 798 (6. Jh. Btm.)	9715	516491	81,3	207	263	126	525
– Feldkirch	Btm. 1968 (1925 Apost. Administratur u. 1964 Btm. Innsbruck-Feldkirch)	2601	275632	76,7	124	162	63	485
– Graz-Seckau	Btm. 1963 (1218 Btm. Seckau; 1963 umbenannt)	16386	965482	83,0	392	396	167	774
– Gurk	Btm. 1071	9533	445240	78,8	337	212	83	372
– Innsbruck	Btm. 1968 (1925 Apost. Administratur u. 1964 Btm. Innsbruck-Feldkirch)	10097	413481	91,7	242	224	283	924
Wien	Ebtm. 1722 (1469 Btm.)	9102	1441388	62,1	660	604	577	1865
– Eisenstadt	Btm. 1960 (1922 Apost. Administratur Burgenland)	3965	231529	85,4	171	155	32	145
– Linz	Btm. 1785	11909	1087336	77,8	471	471	361	1425
– Sankt Pölten	Btm. 1785	10450	579821	91,9	424	320	239	358
Ordinariat für die Gläubigen des byz. Ritus	1945 u. 1956	–*	5000	–*	9	5	–	1

* *Keine Angabe möglich, da personal strukturiert.* *Nach AnPont 1998.* PAUL HUG

zielles Promulgationsorgan der BK-Beschlüsse ist das seit 1984 erscheinende „Amtsblatt der Österreich. Bischofskonferenz".

Lit.: **P. Leisching:** Die BK. W–M 1963; **E. Weinzierl:** Der Episkopat: Kirche in Östr. 1916–65, hg. v. F. Klostermann u. a. W–M 1966, 21–77; **M. Liebmann:** Die ÖVP im Spiegel der BK-Akten v. 1945 bis z. staatl. Anerkennung des Konk.: Volkspartei – Anspruch u. Realität, hg. v. R. Kriechbaumer–F. Schausberger. W–K–We 1995, 253–280. MICHAELA KRONTHALER

Österreichische Katholikentage (ÖKK). Eine der Folgen der östr. Niederlage b. Königgrätz 1866 war das Ende der Gesamt-dt. ↗Katholikentage, v. denen 1850–67 sieben auf östr. Boden stattgefunden hatten. Beim I. Österreichischen Katholikentag (ÖK) 1877 in Wien standen die Schul- u. die ↗Soziale Frage im Mittelpunkt. Beim II. „Allgemeinen ÖK für die gesamte Monarchie" 1889 ebd., bei dem K. ↗Lueger die gefeierte Persönlichkeit war, ging es um die Entwicklung eines soz. Programms. Der III. Allgemeine ÖK 1892 in Linz trug nicht mehr den Zusatztitel „für die gesamte Monarchie"; die 3000 Delegierten stritten um die Priorität der Restitution der konkordatär festgeschriebenen Rechte der Kirche gegenüber der Lösung der Soz. Frage. Einig war man sich hinsichtlich der Förderung des liturg. Studiums. Der IV. ÖK in Salzburg 1896 war v. Ruf nach einem unpolit. Katholizismus, der V. ÖK 1905 in Wien v. ↗Modernismus-Streit u. v. Kampf gg. die ↗Los-von-Rom-Bewegung geprägt. Beim VI. ÖK 1907 ebd. waren erstmals Frauen vollberechtigte Mitgl., u. alle in Östr. gesprochenen Sprachen wurden zugelassen; Lueger fiel durch massive antisemit. Äußerungen auf. Mit dem VII. ÖK 1910 in Innsbruck endeten die Allgemeinen Katholikentage der alten Monarchie, d. h. Cisleithaniens, der Katholikentag v. 1913 in Linz nahm als „Deutschösterreichischer Katholikentag" bereits die staatl. Verhältnisse nach dem Untergang der Monarchie vorweg.

Die Republik der Zwischenkriegszeit kennt nur die gesamt-östr. Katholikentage 1923 u. 1933 in Wien. Beim ÖK v. 1923, der eine halbe Mio. Teilnehmer zählte, wurden strukturelle Weichen gestellt, die in der späteren ↗Katholischen Aktion verwirklicht wurden: Zurückdrängung der selbständigen Vereine, Bestimmung der Funktionäre nicht durch Wahl, sondern durch Ernennung v. seiten der Hierarchie u. territoriales Einteilungsprinzip (Pfarre, Diöz.). Der als Allgemeiner Dt. Katholikentag konzipierte Katholikentag v. 1933 transformierte sich wegen der restriktiven Devisenbestimmungen Dtl.s zu einem östr. unter starker Beteiligung der ehemals zu Östr. gehörenden Regionen: Themen waren die ↗Betsingmessen u. die Neustrukturierung des Katholizismus. Dadurch, daß sich in Östr. weder ein ständiges Katholikentagskomitee noch ein Turnus gebildet hatte, wurden die ÖK sowohl hinsichtlich Einberufung als auch Gesamtkonzeption u. Erscheinungsbild zunehmend v. Episkopat bestimmt. In der Ära des „Christlichen Ständestaats" wurde das klerikalist. it. Modell der Kath. Aktion zeitbedingt eingeführt. Der erste ÖK nach dem 2. Weltkrieg fand 1952 in Wien statt; er formulierte zehn Gebote zu einem neuen Verhältnis v. Kirche, Staat u. Ges. sowie das „Mariazeller Manifest". Der Delegiertentag 1962 in Salzburg war geprägt v. ↗„Aggiornamento". Der Schutz des Lebens u. die Kritik am ↗Fristenlösungs-Gesetz be-



Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

stimmten den ÖK in Wien 1974. Der ÖK v. 1983 ebd. wurde v. Besuch Johannes Pauls II. dominiert.

Lit.: **M. Liebmann**: Östr.s Katholikentage: ÖKK, hg. v. A. Kraxner u.a. Gr–W–K 1984, 15–53; **W. Schaffelhofer:** Struktur u. Organisation: ebd. 73–81; **M. Liebmann:** Die geistige Konzeption der ÖKK in der Ersten Republik: Geistiges Leben im Östr. der Ersten Republik, hg. v. I. Ackerl–R. Neck. W 1986, 125–175; **ders.:** Kath. Aktion u. Ständestaat: Pax et Iustitia. FS A. Kostelecky. B 1990, 601–622; **ders.:** Das ‚Mariazeller Manifest': Thron u. Altar, hg. v. H. Kaindl–A. Ruhri. Gr 1996, 183–191. MAXIMILIAN LIEBMANN

Österreichischer Laienrat ↗Laienräte.

Österreichisches Pastoralinstitut ↗Pastoralinstitut.

Ostertermin ↗Epakten; ↗Osterfeststreit.

Ostertriduum ↗Ostern.

Ostervald, *Jean-Frédéric,* Pastor u. Theologe, * Nov. 1663 Neuchâtel, † 14.4.1747 ebd.; Studium in Saumur u. Genf, 1686 Hilfsprediger u. 1699 erster Pastor v. Neuchâtel. O. bemühte sich beharrlich um eine Reform der Kirche, bes. auf dem Gebiet der Liturgie u. des Katechismus. Als Gegner der calvinist. Orthodoxie vertrat er eine weniger starre, auf Ethik u. persönl. Frömmigkeit ausgerichtete Theologie.

HW: Traité des sources de la corruption. A 1700; Catéchisme. G 1702.

Lit.: **DSp** 11, 1036f.; **R. Gretillat:** J. F. O. Neuchâtel 1904; **J. J. Allmen:** L'Église et ses fonctions d'après J. F. O. ebd. 1947. MARIA-CRISTINA PITASSI

Osterwald, *Peter v.* (seit 1758), * 25.12.1718 Weilburg (Nassau), † 18.1.1778 München; Stud. in Halle, Leipzig u. Jena, 1740 in Straßburg; konvertierte z. kath. Kirche u. stand seit 1745 im Dienst des Regensburger bzw. Freisinger Fürst-Bf.; seit 1759 Mitgl. der Philosoph. Klasse der neugegr. Bayer. Akad. der Wiss. (1762–68 u. 1774–78 deren Direktor); seit 1761 weltl. Direktor des kurfürstl. Geistl. Rates (1768 erster Direktor). Geprägt v. der Naturrechtslehre der dt. Aufklärung u. v. Gallikanismus, plädierte O. für eine umfassende Neuordnung der Rechtsverhältnisse v. Staat u. Kirche unter weitgehender Zurückdrängung der geistl. Immunität u. gewann im Zshg. der Dezimation des Klerus, der Klöster u. frommen Stiftungen z. Behebung des Staatsdefizits maßgebl. Einfluß auf die landesherrl. Kirchenpolitik. Insbesondere an seiner diesbezüglich grundlegenden pseudonymen Schr. *Veremunds v. Lochstein Gründe sowohl für als auch wider die geistl. Immunität in zeitl. Dingen* (Sb 1766), die auf Werken gallikan. Autoren basiert u. sofort indiziert wurde, entzündeten sich heftige Kontroversen, ohne daß sie eine überzeugende Widerlegung gefunden hätte.

Lit.: **G. Pfeilschifter-Baumeister:** Der Salzburger Kongreß u. seine Auswirkung 1770–77. Pb 1929; **L. Hammermayer:** Gesch. der Bayer. Akad. der Wiss. 1759–1807. 2 Bde. M 1959–83; **R. Bauer:** Der kurfürstl. geistl. Rat u. die bayer. Kirchenpolitik 1768–1802. M 1971; **Brandl 2** 178; **Spindler** 2, 1267–74; **A. Kraus:** Probleme der bayer. Staatskirchenpolitik 1750 bis 1800: H. Klueting (Hg.): Kath. Aufklärung – Aufklärung im kath. Dtl. HH 1993, 141–191; **HBayKG** 2, 313–318; **BBKL** 6, 1319–22. MANFRED WEITLAUFF

Osterzeit (*Tempus paschale;* altkirchl.: *Quinquagesima, Pentecoste*). 1. *Liturgisch.* Die O. umfaßt die 50 Tage v. ↗Ostern (Beginn: Osternacht) bis Pfingstsonntag (↗Pfingsten). Sie geht auf älteste liturg. Zeitstrukturen zurück (u.a. ↗Epistula Apostolorum, vor 180; Tert. or. 23, 2; bapt. 19; Aug. ep. 55, 28f. 32), entfaltet das an Ostern begangene ↗Pascha-Mysterium über einen längeren Zeitraum u. „wird als ein einziger Festtag gefeiert" (Grundordnung des Kirchenjahres [GOK] 22 im Anschluß an Athan. ep. fest. 1; vgl. CaerEp 371–376; C Cult.: Rundschreiben „Über die Feier v. Ostern u. ihre Vorbereitung" 1988, 100–108). Innerhalb der O. hat die Osteroktav, d.h. die acht Tage bis z. 2. Sonntag der O. (↗„Weißer Sonntag"), eine Sonderstellung; ihre Ursprünge (evtl. 2./3., sicher 4. Jh.) liegen vermutlich in einer Taufoktav mit tägl. Gottesdiensten u. mystagog. Katechesen für Neophyten; sie wird als ausgedehntes Ostern verstanden (Peregr. Aeth. 39–43). Das Früh-MA verlegt, wohl um die Arbeitsruhe zu umgehen, die Osteroktav um einen Tag vor u. verkürzt sie, was zu einem ranghöheren Auferstehungstriduum (Sonntag bis Dienstag) führt (MRom 1570). – In den nach dem Vat. II v. Pascha-Mysterium als Mitte her neukonzipierten liturg. Ordnungen betonen Euchologie, Schrift-/Väterlesungen, Antiphonen usw. der O. ihre innere Einheit in den versch. Momenten v. Auferstehung, Erhöhung u. Geistsendung (daher der Titel „Sonntage der O." statt früher „Sonntage nach Ostern"; keine Pfingstoktav mehr). Die Osteroktav wird wieder als auf acht Tage ausgedehnte Feier v. Ostern gesehen (GOK 12); ihre Tage werden „wie Hochfeste des Herrn begangen" (GOK 24) mit Vorrang vor allen anderen Feiern; neben der Erhöhung Christi prägt das Motiv der Initiation ihre Euchologie, Perikopen u. Gesänge. Eine gewisse Entwicklung durchzieht die Liturgie der O.: v. der Auferstehungsverkündigung (v.a. Oktav) über joh. Reden v. Erhöhung u. der Ausbreitung der jungen Gemeinden (Apg) bis Christi Himmelfahrt (↗Himmelfahrt Christi, III. Liturgisch) hin z. Vorbereitung auf die Herabkunft des Hl. Geistes (zw. Himmelfahrt u. Pfingsten), ohne aber wie im MRom 1570 in „Tempus paschale" u. „Tempus ascensionis" aufgeteilt zu sein. Liturgische Charakteristika sind das ↗Halleluja in Messe (Eröffnungs- u. Kommunionvers, ↗Entlassungsruf; vgl. Liedgut in den Gesangbüchern) u. Tagzeitenliturgie (AES 120 214) u. das Entzünden der ↗Osterkerze (inklusive Pfingsten). Die Predigt ist auch an Wochentagen empfohlen. In der alten Kirche galten zudem Zeichen der Buße, bes. Fasten u. Knien, als mit dieser Freudenzeit unvereinbar. Im MRom 1970 wurden u.a. die Orationen u. Präfationen vermehrt, die Leseordnung wesentlich bereichert (ausschließlich ntl. Perikopen; vgl. PEM 74 100–102; AES 151 157 165), in der Tagzeitenliturgie ein Eigenoffizium erstellt. – In der liturg. Praxis wird die O. oft nicht entsprechend akzentuiert; im dt. Sprachgebiet tragen gesellschaftl. Bräuche, aber auch kirchl. Instanzen mit „Zwecksonntagen" z. Auflösung ihrer liturgietheol. Struktur u. integralen Feier bei. Verfehlt sind die mögl. Quatembermessen in der 7. Osterwoche, ungelöst die Gestaltung des die O. faktisch verlängernden Pfingstmontags. – Im Kontext der Initiation gilt die O. als Zeit der ↗Mystagogie (Ordo Initiationis Christianae Adultorum 37–40 235–239; CaerEp 374; Rundschreiben der C Cult. aaO., 102f.). Passenderweise wird in ihr auch die ↗Erstkommunion der Kinder gefeiert; mancherorts sind bestimmte Segnungen bes. in der O. üblich (De benedictionibus 496 520 541 566 585 602 620 637 840; Rundschreiben der C Cult. aaO., 105).

2. *Kirchenrechtlich.* Die erstmals 1215 v. Lat. IV (DH 812) verpflichtend vorgeschriebene einmal jährl. Kommunion soll in der Regel in der O. (↗Osterkommunion) stattfinden (c. 920 CIC).

Lit.: **LitWo** 2, 2116–21 (H. Wegman, Lit.), 2196–2204 (R. Cabié, Lit.); **O. Casel:** Art u. Sinn der ältesten chr. Osterfeier: JLW 14 (1938) 1–78; **B. Fischer:** Vom einen Pascha-Triduum z. Doppeltriduum der heutigen Rubriken: Paschatis Sollemnia. FS J. A. Jungmann. Fr 1959, 145–156; **J. Boeckh:** Die Entwicklung der altkirchl. Pentekoste: JLH 5 (1960) 1–45; **P. Jounel:** Le dimanche et le temps de Pâques II: La tradition de l'Église: MD 67 (1961) 163–182; **R. Cabié:** La Pentecôte. Tn 1965; **H. A. J. Wegman:** Het paasoktaaf in het Messale Romanum en zijn geschiedenis. Assen 1968; **P. Martinez Sáiz:** El tiempo pascual en la liturgia hispánica. Ma 1969; **Righetti** 2, 293–301; **B. Kleinheyer:** Die neue Osterfeier. Fr 1971; **A. Heinz:** Die Sonntagsformulare der O. im MRom Pius' V. u. Pauls VI.: LJ 28 (1978) 86–111; **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern. Fr 1979, [6]1991; **R. Cantalamessa:** Ostern in der Alten Kirche (Traditio christiana 4). Be 1981 (Lit.); **P. Regan:** The Fifty Days and the Fiftieth Day: Worship 55 (1981) 194–218; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983 (Lit.); **C. Andronikof:** Le sens des fêtes, Bd. 2: Le cycle pascal. Ls 1985; **T. J. Talley:** Les origines de l'année liturgique. P 1990; **K. H. W. Klaassens:** De vijftigdagentijd. Kockengen 1993; Die Fünfzig Tage: HlD 48/1 (1994) (Themenheft; bes. H. Auf der Maur: Die fünfzigtägige Osterfeier, 16–37). MARTIN KLÖCKENER

Ostgoten. Die ↗Goten nördlich des Schwarzen Meeres spalteten sich im späten 3. Jh. in Terwingen (Vesier) u. Greutungen (Ostrogoten). Letztere errichteten zw. Dnjestr u. Don ein Reich, das 375/376 durch die Hunnen zerstört wurde. Unter hunn. Herrschaft bildete die Mehrzahl der Greutungen zus. mit terwing. Elementen vermutlich im ehemals terwing. Siedlungsbereich zw. Alt u. Dnjestr den neuen Volksverband der O. Sie wurden nach dem Ende der hunn. Herrschaft (456/457) als Föderaten auf röm. Reichsgebiet zw. Save u. Drau angesiedelt. Seitdem galten sie als arian. Christen. Für ihre Christianisierung kann ein Einfluß der sog. Kleingoten in Mösien, aber auch eine Kontinuität z. terwing. Christentum des 4. Jh. wirksam gewesen sein. 469 endete das Föderatenverhältnis. Die O. besetzten 471 Singidunum (Belgrad), stießen 473 nach Makedonien vor u. durchzogen 474–488 die gesamte Balkanhalbinsel. 488 übertrug der oström. Ks. ↗Zenon den O. unter Kg. ↗Theoderich d. Gr. (seit 474) die Beseitigung der ital. Herrschaft Odoakers. Sie gelang 493. Theoderich fungierte seitdem in It. zugleich als Kg. der O. u. als regulärer Vertreter der ksl. Macht. Als solcher trat er auch der kath. Kirche gegenüber u. griff in das laurentian. Schisma in Rom (↗Laurentius, Gegenpapst) ein. Seine Herrschaft gab Gelasius I. Rückhalt in seinem Auftreten gegenüber Ks. ↗Anastasios I. im akakian. Schisma (Formulierung der Zweigewaltenlehre; ↗Akakios v. Konstantinopel). Eine Konsolidierung der Verhältnisse in It. unter ostgot. Herrschaft kam auch der kath. Kirche zugute. Ein schroffes Vorgehen gg. eine pro-ksl. Opposition am Ende der Herrschaft Theoderichs (↗Boëthius, Johannes I.) war nicht religiös begründet u. wurde v. der Opposition zu Unrecht als antikatholisch gewertet. Das arian. Christentum der O. erlebte eine Blütezeit (Pflege der christlich-got. Schriftkultur [Cod. Argenteus], mit ihrer Mosaikausstattung noch erhaltene Palastkirche Theoderichs in ↗Ravenna [S. Apollinare Nuovo]). Für ein v. Theoderich aufgebautes Bündnissystem der Völkerwanderungsreiche spielte der Arianismus keine Rolle. Es war dynastisch begründet u. schloß auch nichtchr. Partner ein. Nach dem Tod Theoderichs (526) begann eine Krise. 535 griff Ks. ↗Justinianos in innergot. Machtkämpfe ein. Der Krieg dauerte bis 555. Mit ihm fand die ostgot. Herrschaft in It. ihr Ende, u. der ostgot. Volksverband verfiel der Auflösung. Das arian. Christentum der im Land verbleibenden O. ist damit aber nicht sogleich erloschen. Anscheinend haben die ↗Langobarden noch vor ihrem Einbruch nach It. (568) Anschluß an den Arianismus ital. O. gesucht.

Lit.: **Caspar** 2, 82–192; **W. Ensslin:** Theoderich d. Gr. M [2]1959; **Th. S. Burns:** The Ostrogoths. Wi 1980; **H. Wolfram:** Die Goten. M [3]1990; **LMA** 6, 1530–35. KNUT SCHÄFERDIEK

Ostia (Ostien.), ↗suburbikarisches Bistum. Antiker Hafen Roms, der nach dem Bau des neuen Hafens an einem anderen Tiberarm u. die Gründung der Stadt Porto auf der Isola Sacra verfiel. Wahrscheinlich frühe Verbreitung des Christentums, jedoch gibt es bis z. 3. (Inschriften, Sarkophag) u. 4. Jh. (konstantin. Basilika) dafür keine archäolog. Nachweise. Unsicher ist die Datierung der frühchr. Basilika S. Aurea (viell. 5. Jh.). Die Diöz. ist seit dem 4. Jh. bezeugt (erster nachgewiesener Bf. war Maximus, 313) sowie ab dem 5. Jh. die Praxis, daß der röm. Bf. durch den Bf. v. O. geweiht wurde. Niedergang der Stadt durch Völkerwanderung u. Naturkatastrophen, die das Territorium in ein ungesundes Sumpfgebiet verwandelten. Im 9. Jh. wurde O. unter dem Namen Gregoriopolis wiederaufgebaut u. z. Abwehr der Sarazeneneinfälle befestigt, konnte aber die Invasion Roms i. J. 846 nicht verhindern. Erfolgreicher verlief der Abwehrkampf 849, als in der sog. „Schlacht v. O." die Sarazenen zurückgeschlagen wurden. Wegen der Entvölkerung des Gebiets wurde die Diöz. 1150 mit ↗Velletri vereint; O. wurde z. freien Kommune u. bekam eine Senatorenregierung bis 1398, als der Apost. Stuhl die direkte Verwaltung übernahm, die Stadt wiederaufgebaut u. durch eine Festung verstärkt wurde. Der Niedergang O.s setzte sich jedoch wegen des ungesunden Klimas fort; erst Ende des 19. Jh. konnte die Trockenlegung der Sumpfgebiete erfolgreich in Angriff genommen werden. 1914 wurde die Diöz. wieder v. Velletri abgetrennt u. z. Bf.-Sitz für den Dekan des Kard.-Kollegiums erhoben. Seit 1948 ist das Diözesangebiet beschränkt auf die antike Stadt u. die Festung, bestehend aus einer einzigen Pfarrei, deren Seelsorge v. röm. Vikariat wahrgenommen wird.

Lit.: **EncIt** 25, 743–747; **DACL** 13, 27–53; **EC** 9, 431–435; **LMA** 6, 1535 f. – **Lanzoni** 98–110; **StT** 128 (1946) 9; **R. Meiggs:** Roman O. O 1960, [2]1973; **L. Chiumenti – F. Bilanci:** La campagna romana antica, medievale e moderna, Bd. 5. Ro 1977, 262–388; **U. Broccoli:** O. paleocristiana. Ostia 1984; **G. De Nisi:** O. tiberina: sintesi storica dal secolo IV al XIX. Ro 1987; **A. Rossi:** La diocesi di O. e i cardinali decani. Ro 1993. MARIA LUPI

Ostiarier (v. lat. *ostium,* Tür) bez. ursprünglich nach dem Vorbild des antiken *aedituus* (Tempelwächter) den „Türhüter" einer Kirche, der für Ordnung in u. um die Kirche zu sorgen hatte (Paul. Nol. carm. 19, 447). Früh entwickelte sich dieses Amt z. untersten Stufe der vier ↗niederen Weihen. Ein Brief Papst Cornelius' an Fabianus v. Antiochien (Eus. h.e. VI, 43, 11) erwähnt bereits i. J. 251, daß der röm. Bf. sich mit 46 Priestern, 7 Diakonen, 7 Subdiakonen, 43 Akolythen u. je 52 Exorzisten u. O.n umgab. Nachdem der O. zu den Klerikern ge-

rechnet wurde (↗Klerus), ging sein realer Dienst (Überwachung des Kirchengebäudes u. der Portale, Empfang der Gläubigen, teilweise auch Läuten der Glocken, Versorgen des Ewigen Lichtes bei den Reliquien, Aufsicht über den Friedhof) auf Laienmitarbeiter *(mansionarii)* über. Das Ostiariat hatte seit dem 4. Jh. in Rom nur noch Bedeutung durch die Vorstellung v. *cursus honorum*, d.h. v. sukzessiven Durchlaufen aller Weihestufen für die Kandidaten der höheren Ämter. So wurde im 10. Jh. in die röm. Liturgie ein früher schon im Frankenreich übl. Ordinationsritus für O. übernommen. Dieses Formular wurde im 13. Jh. v. ↗Durandus v. Mende d. Ä. überarbeitet u. befand sich bis z. Liturgiereform des Vat. II im PontRom. Das MP *Ministeria quaedam* (15.8.1972) ersetzte die *ordines minores* durch ↗„Beauftragungen", wobei nur Lektorat u. Akolythat gesamtkirchlich verbindlich sind. Für die unierten Ostkirchen vgl. CCEO c. 327.

Lit.: **M. Andrieu:** Les ordres mineurs dans l'ancien rituel romain: RevSR 5 (1925) 232–274; **B. Fischer:** Der niedere Klerus bei Gregor d. Gr.: ZKTh 62 (1938) 37–75; **W. Croce:** Die niederen Weihen u. ihre hierarch. Wertung: ZKTh 70 (1948) 257–314. KAI GALLUS SANDER

Ostiensis ↗Heinrich v. Segusia; ↗Leo Marsicanus.

Ostjordanland. An den ↗Hermon, zu dessen Füßen b. Bānyās (Caesarea Philippi) u. Dan (Tell el-Qāḍī) der ↗Jordan entspringt, schließt sich das v. einer Kette erloschener Vulkane dominierte ↗Golan-Plateau an (die Gaulanitis), hinter der sich nach Osten der ↗Ḥaurān mit der fruchtbaren Ebene en-Nuqra (↗Baschan, Batanäa) u. der Basaltwüste el-Leǧā' (↗Trachonitis) bis z. Drusen-Gebirge (ǧebel eš-Šēḫ, ǧebel ed-Durūz, Šalmōn, Asalmanus) erstreckt. Der Jarmūk, der südlich des Sees v. Tiberias/↗Gennesaret/Kinneret in den Jordan mündet, trennt diese südsyr. Landschaft v. jordan. ʿAǧlūn-Gebirge, dem alten ↗Gilead, dem Südausläufer der mediterranen Zone im O. Gilead wird v. ↗Jabbok (Nahr ez-Zerqā') in eine Nordhälfte (an deren Rändern die ↗Dekapolis-Städte ↗Pella, Capitolias u. ↗Gerasa lagen) u. eine Südhälfte (↗Peräa) geteilt. Nördlich des Jabbok hatten die Gileaditer ↗Aramäer zu Nachbarn (Gen 31,44f. – 47.52–54), südlich davon die ↗Ammoniter (Ri 11; Am 1,13–15). Auf das ammonit. Hügelland folgt im Süden die sehr fruchtbare Hochebene der Belqā' (hebr. Mīšōr), die sich etwa v. Wādī Nāʿūr bis z. Wādī Zerqā' Māʿīn erstreckt, v. Vorort ↗Medeba dominiert wird u. sich in der Landschaft el-Kūra (mit dem Vorort ↗Dibon) zw. Wādī ṯ-Ṯemed/Wādī Wāle u. dem ↗Arnon (Wādī l-Mōǧib) fortsetzt, nachdem sich zw. dem Zerqā' Māʿīn u. dem Ṯemed der kargere Rücken v. el-ǧibāl (dem gadit. „Land Atarot" der ↗Mescha-Inschrift) eingeschoben hat. Medeba u. Dibon scheinen seit dem Ausgang der Bronzezeit moabitisch gewesen zu sein, die israelit. Stämme Ruben u. Gad finden wir am ehemals bewaldeten West-Abfall des transjordan. Plateaus z. Jordangraben u. ↗Toten Meer (Num 32,34–38). Zwischen dem eindrucksvollen, aber seit der Bronzezeit v. zahlr. Straßen gequerten „Grand Cañon" des Arnons u. dem Wādī l-Ḥesā, dem „Weidenbach" (Jes 16,7), erstreckt sich das Kerak-Plateau, unter friedl. Verhältnissen eine Kornkammer ↗Palästinas u. v. der Antike (Rut 1,1) bis 1948 Ziel südpalästin. Arbeitsmigranten. Südlich des Ḥesā, der b. Zoar/eṣ-Ṣāfī in das Südende des Toten Meeres mündet, setzt sich das Plateau im alten ↗Edom fort, wird aber nunmehr zusehends steppenhaft. Der Rand des Plateaus wirft sich in Nord-Edom als el-ǧibāl bis 1641 m, in Süd-Edom als eš-Šarāh bis 1727 m auf, um dann abrupt in das wüste Wādī ↗ʿAraba, der tekton. Forts. des Jordangrabens zw. Totem u. Rotem Meer, abzustürzen. Das Wādī l-ġuwēr, in dessen Mündungsbereich in der Araba die Kupfergruben u. -verhüttungsplätze des Gebietes v. Fēnān (Punon) liegen, trennt el-ǧibāl v. eš-Sarāh, der Heimat des nabatäischen Hochgottes Dusares. Hier im Süden Edoms ist seßhafter Regenfeldbau nur im Einzugsbereich weniger perennierender Quellen möglich. Am Rās en-Naqb bricht das syrisch-transjordan. Plateau unvermittelt um 500 m z. Hochebene el-Ḥismā ab, einer Wüstensteppe, die sich nach Nordarabien hineinzieht, in der Zeugenberge aus nub. Sandstein wie Eisberge zu schwimmen scheinen. Nach mittelalterlich-arab. Geographen verläuft hier die Grenze zw. ↗Syrien u. ↗Arabien.

Das O. ist ein Randgebiet, in dem das Schwanken der Siedlungsgrenze den langfristigen Konjunkturverlauf im wirtschaftl. u. polit. Zentrum Syrien-Palästinas anzeigt. Der regenreiche Norden war immer urbaner u. staatlicher verfaßt als der aride Süden. Intensiv besiedelt war das Land in der frühen Bronze- u. auch der späteren Eisenzeit, in der römisch-byzantinisch-umayyad. u. in der ayyubidisch-mamluk. Epoche; Tiefpunkte erreichte die Seßhaftigkeit in der Mittelbronzezeit u. in osman. Zeit. Menschenleer od. auch nur ganz dem Nomadismus überlassen war das O. in den letzten 7000 Jahren jedoch nie.

Lit.: **W. Gesenius** (Hg.): Johann Ludwig Burckhardt's Reisen in Syrien, Palästina u. der Gegend des Berges Sinai, Bd. 1. We 1823, 343–481; **F. Kruse** (Hg.): Ulrich Jasper Seetzen's Reisen durch Syrien, Palästina, Phönicien, die Transjordan-Länder, Arabia Petrae u. Unter-Ägypten, Bd. 1. B 1854, 342–429; **A. Musil:** Arabia Petraea, Bd. 1–3. W 1907–08; **E. Wirth:** Syrien. Da 1971, 408–421; **M. Wüst:** Unters. zu den siedlungsgeograph. Texten des AT, Bd. 1: O. (TAVO Beih. B 9). Wi 1975; **Y. Aharoni:** The Land of the Bible. Ph ²1979, 36–42; **D. Homès-Fredericq – J. B. Hennessy** (Hg.): Archaeology of Jordan, Bd. 1: Bibliogr. Lv 1986; Bd. 2/1: Field Reports Sites A–K. 1989; Bd. 2/2: Field Reports Sites L–Z. 1989; **F. R. Scheck:** Jordanien. K ³1988; **O. Keel – M. Küchler** (Hg.): Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 5 (in Vorb.). ERNST AXEL KNAUF

Ostkirchen, katholische O. (kO.). 1. *Begriff.* Trotz der Kirchenspaltungen zw. der röm. Kirchengemeinschaft u. der Mehrheit der östl. Kirchen u. obwohl man in der kath. Kirche zeitweise stark auf Vereinheitlichung drängte, folgten nie alle Katholiken der lateinisch-abendländ. Tradition. Immer standen östl. Kirchen mit der röm. Kirche in Einheit. Diese heißen mit Rom *unierte östl. Kirchen* od. *katholische Ostkirchen.*

2. *Herkunft.* Die gegenwärtigen kO. gehen darauf zurück, daß aus allen oriental. Kirchen ein (manchmal beträchtl., manchmal nur kleiner) Teil im Lauf der Zeit unter Beibehalt des kirchl. Brauchtums eine Union mit dem Röm. Stuhl abschloß. Wegen der Begleitumstände verursachten bestimmte Unionen schwere orthodox-kath. Spannungen u. machen die Unionsfrage zu einem schwierigen Thema im theol. Dialog. De facto werden die Bezeichnungen „uniert" u. „Union" auf sehr Verschiedenes angewendet, was in Abhh. pro u. contra die

kO. jedoch meist unbeachtet bleibt u. die Mißverständnisse vertieft.

3. *Aufzählung.* Die v. der ↗orthodoxen Kirche herkommenden unierten Kirchen werden „unierte od. kath. Kirchen des byz. Ritus" genannt. Mancherorts nennt man sie ohne Beachtung ihrer nat. Herkunft „griechisch-kath. Kirche". Ihre Gläubigen benennen sich am liebsten mit ihrem nat. Namen: Ukrain., Rumän., Ungar., Bulgar. usw. unierte Kirche. Die v. den vorchalkedon. Kirchen (↗Orientalisch-orthodoxe Kirchen) herkommenden unierten Kirchen heißen unierte Kirchen des kopt. (↗Kopten, III. Koptisch-katholische Kirche), westsyr. (↗Syrisch-antiochenische Kirche), arm. (↗Armenien), äthiop. (↗Äthiopien, III. Kirchengeschichte) bzw. syro-malankar. Ritus. Die v. der ↗Apostolischen Kirche des Ostens herkommende unierte Kirche heißt chaldäische Kirche (↗Babylon, III. Chaldäisches Patriarchat) od. Ostsyr. unierte Kirche (↗Kirche des Ostens). Mit ihr ist die syro-malabar. Kirche Südindiens dem gottesdienstl. Erbe nach verwandt, doch ist sie größer u. v. eigener Gesch. geprägt (↗Indien, III. Missions- u. Kirchengeschichte; ↗Thomaschristen). Die maronit. Kirche (↗Maroniten) mit eigenem Ritus nahm z. Kreuzfahrerzeit als ganze die Union mit dem röm. Stuhl an. Zu ihr gibt es keine nichtkath. Kirche gleichen Herkommens. Ihre Heimat ist der Libanon.

4. *Ekklesiologischer u. kirchenrechtlicher Status.* Das Vat. II nennt die kO. „mit ihren Einrichtungen u. liturg. Bräuchen, ihren Überl. u. ihrer chr. Lebensordnung in der kath. Kirche hochgeschätzt" (OE 1); ihm zufolge nehmen alle Teilkirchen „die gleiche Würde ein, so daß auf Grund ihres Ritus keine v. ihnen einen Vorrang vor den anderen hat" (OE 3). Über den Bf. v. Rom haben die kO. untereinander u. mit allen kath. Kirchen des röm. Ritus vollen institutionellen Zusammenhalt; es besteht Kirchen- u. Sakramentengemeinschaft. Wo eine kath. Ostkirche mit anderen kath. Kirchen im gleichen Gebiet zusammenlebt, hat sie neben ihrer eigenen Synode auch gemeinsame kirchl. Gremien mit diesen.

„Das v. den Aposteln überkommene Erbe ist in versch. Formen u. auf versch. Weise übernommen u. daher schon v. Anfang an in der Kirche verschieden ausgelegt worden" (UR 14). Eine Kirche, die im liturg., geistl., theol. u. kanonist. Erbe einheitlich wäre, könnte gemäß UR 14–18 nicht die eine, hl., kath. u. apost. Kirche Christi sein. UR 14–18 beschreibt eine Einheit in Gleichberechtigung u. Vielfalt, die der Ekklesiologie der alten Kirche entspricht u. vor den Kirchenspaltungen bestand. Das Dekret drängt darauf, diesem Leitbild, das (nahezu) vergessen worden war, wieder zu folgen. Als in der Kreuzfahrerzeit das Abendland dominant war, hatte 1214 das Lat. IV verfügt, daß Einheit v. Orientalen mit der abendländ. Kirche eine Oberhoheit der lat. Bf. bedeuten müsse; v. Gleichrangigkeit der östl. mit den westl. Kirchen war keine Rede mehr. Beim Konzil v. Ferrara/Florenz wurde eine solche zwar wieder anerkannt, doch die Union kam nicht zustande. Die Unionen, auf die die heutigen kO. (mit Ausnahme der maronit. Kirche) zurückgehen, wurden nach dem Trid. geschlossen; damals maß die Ekklesiologie der westl. Kirche dem Petrusamt so viel Bedeutung zu, daß sie an der vollgültigen Kirchlichkeit der Orientalen zweifelte u. die Aufnahme der Kirchengemeinschaft mit der röm. Kirche durch oriental. Metropolien, Btm. od. Individuen für eine Förderung der Orientalen in gnadenhafter Hinsicht hielt. Benedikt XIV. (1740–1758) postulierte in *Etsi pastorali* v. 26.5.1742 u. in *Allatae sunt* v. 26.7.1755 sogar gegenüber den kO. eine „praestantia ritus latini" (eine Höherwertigkeit des Lateinertums). Weil er dieses für gottwohlgefälliger u. dem Seelenheil dienlich hielt, erleichterte er den Übertritt kath. Orientalen zu ihm. Leo XIII. (1878–1903) anerkannte in *Orientalium dignitas* die Ehrwürdigkeit wenigstens der östl. gottesdienstl. Traditionen. Das Vat. II kehrte z. Anerkennung der Gleichrangigkeit aller liturg., geistl., theol. u. kanonist. Überlieferungen der Kirchen zurück. Doch machen sich wieder gegenläufige Tendenzen bemerkbar: ↗Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium tendiert z. Vereinheitlichung des KR der kO., die sich laut OE 6 befleißigen sollten, zu den authent. (recht unterschiedl.) Rechtstraditionen ihrer Väter zurückzukehren; das Bestreben, einen in abendländ. Denkweise verfaßten ↗Katechismus als gesamtkatholisch auszugeben, steht gg. den Pluralismus der theol. Überlieferungen.

Lit.: **D. Attwater:** The Christian Churches of the East, Bd. 1: Churches in Communion with Rome. Lo 1961; **F. Hajjar:** Les chrétiens uniates du Proche-Orient. P 1962; **W. de Vries:** Rom u. die Patriarchate des Ostens. Fr 1963; Oriente Cattolico, Cenni storici e statistiche. Va [4]1974; Dokumente der orthodox-kath. Dialog-Komm. aus Freising u. Balamand: US 45 (1990) 327ff., 48 (1993) 256–264; **E. Ch. Suttner:** Church Unity. Bangalore 1991; **ders.:** Das wechselvolle Verhältnis zw. den Kirchen des Ostens u. des Westens. Wü 1996; **ders.:** Die O. W 1997; **ders.:** Welche Einheit? Die Rolle der mit Rom unierten O.: HerKorr 51 (1997) 89–95; **ders.:** Kirche u. Nationen (Das östl. Christentum 46). Wü 1997, passim. ↗Orthodoxe Kirchen, Überblick: Die Kirchen der östlichen Traditionen.

ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Ostkirchenrecht ↗Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium; ↗Kirchenrecht, IX. Östliche Kirchenrechte.

Ostmission bez. die großenteils v. Dtl. aus betriebene Christianisierung im östl. Vorfeld des Reichs im Mittelalter. Nach Missionsansätzen ↗Ruperts v. Salzburg war eine umfassende Mission erst nach der Vernichtung des ↗Awaren-Reichs (795/796) in ↗Pannonien möglich, die mit der Synode v. 796 vorbereitet u. hauptsächlich ↗Arno v. Salzburg u. ↗Paulinus v. Aquileia anvertraut wurde. Das slaw. Großreich der Mährer, das den Namen der Awaren 822 auslöschte, war im 9. Jh. Gegenstand einer zw. ostfränk. Missionaren u. den byzantinisch geprägten ↗Kyrillos u. Methodios konkurrierenden Mission, was die mähr. Herrschaft zugunsten eigener Autonomie auszunutzen versuchte, gg. Ende des 9. Jh. aber wegen Invasion der ↗Ungarn dem ostfränk. Anspruch nachgab. Die in der ersten Hälfte des 9. Jh. v. Regensburg ausgehenden, vereinzelten Missionsaktionen an Saale u. Elbe führten im ↗Sorben-Gebiet zu größeren Erfolgen, 948 auch z. Gründung der Btm. ↗Brandenburg u. ↗Havelberg für den Siedlungsraum der Liutizen u. 955, nach dem Sieg ↗Ottos I. über die Ungarn, z. Planung der Gründung ↗Magdeburgs als Metropole einer KProv. des slaw. Ostens, die erst 968 zustande kam. Wenig später entstand ↗Oldenburg (Holstein) als Suffr. v. Bremen-

Hamburg im Gebiet der Obodriten u. 973 für ↗Böhmen das dem Ebf. v. ↗Mainz unterstellte Btm. ↗Prag. Der heidn. Aufstand der Liutizen u. Obodriten 983 machte dort alle Anfänge chr. Lebens zunichte; der Bf.-Sitz Oldenburg wurde nach ↗Mecklenburg verlegt, mußte dort 1018 einer erneuten heidn. Reaktion weichen, auch die Einteilung des obodrit. Reichs in die drei Sitze Oldenburg, ↗Ratzeburg u. Mecklenburg um 1060 durch ↗Adalbert I. v. Bremen fiel dem Aufstand v. 1066 z. Opfer. Ebensowenig konnte der Polen-Hzg. ↗Bolesław Chrobry 1005/13 die ersten Missionserfolge unter den Pomoranen (↗Pommern) aufrechterhalten. In ↗Polen hatte die Christianisierung 966 mit der Taufe Mieszkos I. v. Böhmen aus begonnen u. entwickelte schnell ein auch politisch eigenständiges Profil. Als i. J. 1000 ↗Gnesen als Metropole gegr. wurde, bestanden bereits mehrere Bistümer. Das Grab des hl. ↗Adalbert v. Prag in Gnesen trug zu dieser Entwicklung erheblich bei; er selbst war an der Missionierung der Prußen (↗Preußen) gescheitert, ebenfalls kurz nach ihm ↗Brun v. Querfurt. Ungarn fand um 1000 aus eigenem Antrieb z. Christentum; auf dem Weg z. Alleinherrschaft wandte sich Kg. ↗Stephan I. der lat. Kirche zu u. heiratete ↗Gisela, die Schwester Ks. ↗Heinrichs II., weil sein Rivale der byz. Kirche zuneigte; zumindest Schüler Adalberts v. Prag waren an missionar. Aufgaben beteiligt.

Die O. des 12. Jh. indessen zeigt ein neues Gesicht. Die Initiative zu einer durchgreifenden O. ging v. Calixtus II. aus; Kard. Aegidius v. Trucy sollte 1123–25 als Legat in Ungarn u. Polen die Missionierung im Nordwesten Polens vorantreiben. Er gründete die Btm. Leslau (↗Włocławek) u. ↗Lebus u. bezog auch Bf. ↗Otto v. Bamberg ein, der ohnehin Beziehungen z. poln. Hof hatte. Im Unterschied zu dessen erster Missionsreise 1124 hatte die zweite Reise Ottos 1128 im Raum der Odermündung Erfolg; der Pommern-Hzg. Wartislaw I. trat z. Christentum über. Die polit. Implikation des Vorgangs macht die Grenzen der O. deutlich: Wartislaw mußte vor einer Abhängigkeit v. Polen-Hzg. Bolesław III., aber auch vor Kg. ↗Lothar III. geschützt werden, der beim Ausgriff des Pommern-Hzg. nach Westen um den theoret. Bestand der Diöz. der Obodriten u. Liutizen fürchtete. Das Pommern-Btm. ↗Kammin entstand infolgedessen erst 1140 u. gleich als exemt. Der sog. Wendenkreuzzug war nicht nur eine Verlegenheitslösung, weil der sächs. Adel am Orientkreuzzug ↗Konrads III. 1147 nicht teilnehmen wollte, sondern mehr noch eine längst fällige Aktion, um zw. Elbe u. Oder eine Rechristianisierung zu erreichen. Rechtlich lebte der alte Rechtsstand wieder auf, u. doch handelte es sich faktisch um Neugründungen, schon weil ↗Heinrich d. Löwe die alten slaw. Herrschaftszentren als Bf.-Sitze nicht beibehielt, sondern Oldenburg nach ↗Lübeck u. Mecklenburg nach ↗Schwerin (also in Städte) verlegte u. dotierte. Neu war nun auch der Zuzug dt. Siedler, der z. Evangelisation in wichtiger Wechselbeziehung stand, u. was sich im weiteren 12. Jh. bemerkbar machte, war der langsame Aufbau einer kirchl. Infrastruktur, worum sich v. a. der brandenburg. Mark-Gf. Albrecht d. Bär verdient machte; in erster Linie sind hier die OCist-Klöster u. die OPräm-Stifte zu nennen, die rel. Zentren auch für die weitere Umgebung waren.

Besonders an der O. werden die Bedingungen, unter denen sich Mission vollzog, sichtbar. Die Konversion nur aufgrund persönl. Überzeugung war ein Postulat schon der Frühkirche u. wurde nie aufgegeben. Gregor d. Gr. jedoch schloß indirekte Nötigung nicht aus, um den Entschluß zu erleichtern. Zu verstehen ist das aus der Tatsache, daß die rel. Ordnung engstens mit der ethn. u. polit. Ordnung verflochten war, das Volk eine umfassende Kultgemeinschaft darstellte, modern gesprochen eine Gentilreligion repräsentierte, die eine individuelle Mission ohne polit. Machtmittel im Rücken erheblich erschwerte. Ebensowenig war bei dem Bildungsgefälle an eine geistige Auseinandersetzung zu denken. Es kommt hinzu, daß eine Naturrechtsvorstellung im Lauf des 5. Jh. abhanden kam mit der Folge, den heidn. Nachbarn in der Regel nicht für vertragsfähig zu halten, da er einer anderen Gottesvorstellung folge; man müsse ihn in Abhängigkeit halten od. mit Gewalt christianisieren, um auf diese Weise den Frieden zu sichern. Unterstützt wurde diese Praxis durch die Vorstellung, der chr. Herrscher habe für die Entpaganisierung zu sorgen, d. h. durch Zerstörung jegl. heidn. Kulthandlung zu unterbinden. Diese subtile Unterscheidung zw. Entpaganisierung durch den weltl. Arm u. Einpflanzung des chr. Glaubens durch den Missionar ließ sich in der Praxis kaum aufrecht halten; der Schritt z. Missionskrieg war schnell getan, zumal ein formal höchstens im Ansatz chr. Gebiet wie das der Liutizen u. Obodriten, das sich 983 gg. den Verlust der eigenen Identität aufgelehnt hatte, im 12. Jh. rechtlich als v. Apostaten bewohnt bekämpft werden durfte (1147 Aufforderung ↗Bernhards v. Clairvaux: Taufe od. Tod). Nach chr. Überzeugung waren die Bf. die Träger der Mission, nicht der Herrscher, auch nicht der Ks.; aber da die Mission in polit. Implikationen eingebunden war, zeigte sich auch in dieser Hinsicht die Grenze schnell überschritten, zumal das zu missionierende Gebiet der eigenen Reichskirche inkorporiert zu werden pflegte. An der Wende z. 12. Jh. jedoch änderte sich das bfl. Selbstverständnis u. öffnete sich den „exteriora" seiner Aufgaben. Besonders in der zweiten Hälfte des 12. Jh. schuf die Rezeption aristotel. Gedankenguts wieder Bahn für naturrechtl. Vorstellungen mit der Konsequenz, auf die Freiwilligkeit der Bekehrung stärker zu achten. ↗Christian v. Preußen missionierte im frühen 13. Jh. bezeichnenderweise ohne Rückhalt einer auswärtigen staatl. Macht, u. der Kanoniker ↗Meinhard gründete, gestützt auf brem. Kaufleute, gg. Ende des 12. Jh. im balt. Livland das Btm. Üxküll (↗Riga). Der ↗Deutsche Orden hingegen eroberte Preußen seit 1231 noch mit militär. Mitteln, mußte aber auf Drängen des päpstl. Legaten ↗Jacobus v. Lüttich 1249 im Frieden v. Christburg die bekehrten Prußen als gleichberechtigte Vh.-Partner anerkennen. Nirgends war mehr die Rede v. einem Anschluß an die Reichskirche. ↗Missionsgeschichte, II. Mittelalter.

Lit.: Kirche u. Ges. im Ostseeraum u. im Norden vor der Mitte des 13. Jh. (Acta Visbynensia 3). Göteborg 1969; **W. Kuhn:** Vergleichende Unters. z. ma. Ostsiedlung. K–W 1973; **H. Beumann:** Heidenmission u. Kreuzzugsgedanke in der dt. Ostpolitik. Da 1973; Die dt. Ostsiedlung des MA als Problem der eur. Mission-Gesch, hg. v. **W. Schlesinger** (VuF 18). Sig 1975; **KGMG** 2, 11–76; **J. Petersohn:** Der südl. Ostseeraum im kirchlich-polit. Kräftespiel des Reiches, Polens u. Dänemarks v.

10.–13. Jh. K–W 1979; **Dopsch-Spatzenegger** 1, 1–3; **E. Boshof:** Slawenmission im 9. Jh., die Rolle Passaus: Mönchtum – Kirche – Herrschaft 750–1000, hg. v. D. R. Bauer u. a. Sig 1998, 51–76; **W. Georgi:** Zur Präsenz u. Tätigkeit der Bf. der Magdeburger KProv. im slaw. Siedlungsgebiet (10. – Mitte 12. Jh.): Struktur u. Wandel der Germania Slawica, hg. v. **C. Lübke.** St 1998; **Series episc** VII/2. ODILO ENGELS

Ostpriesterhilfe ↗Kirche in Not.

Ostraka, griech. ὄστρακα, Gefäßscherben aus Ton, beschriftet mit Tinte, selten Steintäfelchen mit Ritzinschrift (↗Epigraphik, I. Semitische E.). Sie wurden als preiswertes Schreibmaterial meist für einfache Korrespondenz, Wirtschaftstexte u. Schulübungen verwendet; bes. in Ägypten (ägypt., meist in hierat. Schrift; kopt.; griech.); in Syrien-Palästina im 2. Jt. vC. protokanaanäische O.; im 1. Jt. vC. hebr. (u. a. Archive in ↗Samaria [8. Jh. vC.], ↗Lachisch [6. Jh.] u. ↗Arad [9.–6. Jh.]), ammonit., edomit. und evtl. moabit., selten phönik., aram. und griech. O. In nachchr. Zeit fanden sich hier bes. aram., hebr. und griech. O. Sie waren auch in Griechenland, selten in Nordafrika u. Rom (lat.) verbreitet.

Die althebr. Rechts- u. Wirtschafts-Ukk. (Petition [Meṣad Ḥašabyāhū]; Lieferscheine u. -listen, Quittungen, Rationenlisten u. ä.) geben Einblicke in die wirtschaftl. Situation Israels u. Judas in vorexil. Zeit. Die Briefe der Arad- u. der Lachisch-O. erhellen die militär. Situation des ausgehenden 7. Jh. vC. bzw. der letzten Tage vor der Einnahme Jerusalems. Die Grußformel im Briefformular wünscht dem Empfänger den Segen Gottes (Jahwe, einmal „Jahwe u. seine Aschera" [Kuntillet ʿAğrūd]; ↗Monotheismus). Griechische u. kopt. O. aus Ägypten enthalten u. a. Bibeltexte, Kirchenväterzitate, Gebete u. liturg. Texte.

Lit.: *Ägyptisch:* **LÄ** 636f. – *Protokanaanäisch:* **B. Sass:** The Genesis of the Alphabet and its Development in the Second Millennium B.C. Wi 1988. – *Althebräisch:* **R. Deutsch – M. Heltzer:** New Epigraphic Evidence from the Biblical Period. Tel Aviv–Jaffa 1995, 81–103; **J. Renz:** Die althebr. Inschriften: J. Renz–W. Röllig (Hg.): Hb. der Althebr. Epigraphik, 3 Bde. Da 1995 (Lit.); **ders.:** Schrift u. Schreiber-Trad. Wi 1997. – *Ammonitisch, Moabitisch:* **U. Hübner:** Die ersten moabit. O.: ZDPV 104 (1988) 68–73; **ders.:** Die Ammoniter. Wi 1992, 32–37. – *Edomitisch:* **I. Beit-Arieh – B. Cresson:** An Edomite Ostracon from Ḥorvat ʿUza: Tel Aviv 12 (1985) 96–101. – *Phönikisch, Aramäisch:* **KAI** n. 50; **J. A. Fitzmyer – S. A. Kaufman:** An Aramaic Bibliogr., Bd. 1. Baltimore–Lo 1991. – *Koptisch, Griechisch, Lateinisch:* **PRE** 18A/1, 1685ff.; **DACL** 13/1, 70–112; **J. F. Oates u. a.:** Checklist of Editions of Greek and Latin Papyri. O. and Tablets. Atlanta 1992. JOHANNES RENZ

Ostrau-Troppau (tschech. *Ostrava-Opava*), Suffr. v. ↗Olmütz; err. am 30.5.1996. Schon ↗Maria Theresia plante ein Btm. Troppau (T.), da seit dem 1. Schles. Krieg 1742 Teile des Btm. Olmütz in Preußen u. Teile des Btm. ↗Breslau in Österreichisch-Schlesien lagen. Ostrau erhielt 1267 v. Bf. ↗Bruno v. Schauenburg-Holstein Stadtrecht, wuchs als Industriestadt seit dem 18. Jahrhundert. – Das 1195 erstmals urkundlich erwähnte T. war im Besitz des ↗Deutschen Ordens, bekam 1224 Stadtrecht, war seit 1318 eigenes Herzogtum. Nach den Schles. Kriegen Hauptstadt v. Österreichisch-Schlesien. Landtag bis 1928, dann mit Mähren vereint. 1945/46 Vertreibung der dt. Einwohner. Die zu Breslau gehörenden Gebiete bis 1978 Apost. Administratur Teschen, dann zu Olmütz. Heute ist František Lobkovicz Bischof. – 6360 km²; 1998: 600 000 Katholiken (43,8%) in 179 Pfarreien.

Lit.: **B. Demel:** Der Plan einer Btm.-Gründung in T. in den Jahren 1773–77: Arch. für KG v. Böhmen, Mähren, Schlesien 5 (1977) 101–189; Catholic Church in Czech Republic. Prag 1997. RUDOLF GRULICH

Ostrov ↗Sankt Iwan.

Ostroz'kij (Ostrogski, Ostrožkij), *Konstantin* (eigtl. *Vasilij*), ruthen. Fürst, Wojewode v. Kiev, * 1526, † 21.3.1608 Ostrog. Als mächtigster u. vermögendster ruthen. orth. Fürst seiner Zeit spielte O. eine entscheidende Rolle in kirchl. Angelegenheiten (↗Ruthenen). 1570 gründete er in Ostrog eine Akad. u. eine Druckerei, die bes. wegen der Herausgabe der ersten gedruckten slaw. Bibel Berühmtheit erlangte. 1581 verhandelte O. mit A. ↗Possevino u. dem Nuntius über die kirchl. Union. Die Hierarchie begann konkret eine Union zw. Rom u. der ruthen. Kirche vorzubereiten, ohne jedoch O. in ihre Überlegungen einzubeziehen. Aus Verärgerung darüber u. über die Konversion zweier seiner Söhne z. kath. Kirche wurde O. Gegner dieser Union, da das Volk nicht befragt worden sei. Er brachte zwei Bf. dazu, der Union die Unterstützung zu entziehen, u. berief nach Zusammentreten der Unionssynode in ↗Brest im Oktober 1596 eine Gegensynode. 1597 ernannte ihn der Patriarch v. Alexandrien, ↗Meletios Pegas, zu einem der drei orth. Exarchen in der ruthen. Kirche mit der Aufgabe, die orth. Hierarchie zu erneuern. Die Ostroger Druckerei druckte polem. WW gg. die Union, darunter als wichtigstes „Apokrisis", verfaßt v. Christofor Bronskij (unter dem Pseud. *Philaleth*). 1599 nahm O. an einer Versammlung v. Orthodoxen u. Protestanten in Wilna teil, wobei jedoch keine Übereinstimmung im Kampf gg. die Union erreicht wurde.

Lit.: **BBKL** 6, 1323f. (Lit.) (W. Heller). SOPHIA SENYK

Ostslawen, östlichster u. bevölkerungsreichster Zweig der ↗Slawen. Zu den O. gehören als größte slaw. Volksgruppe überhaupt die Russen (135 Mio.) sowie die Ukrainer (43 Mio.) u. die Weißrussen (9 Mio.). Das Siedlungsgebiet der O. deckt sich im wesentl. mit den Grenzen der früheren UdSSR. Minderheiten leben heute in Estland u. Lettland (Russen), in Litauen (Weißrussen u. Russen), in Polen (Weißrussen, Ukrainer) sowie in den neuen Staaten des Kaukasus u. Mittelasiens (v. a. Russen). Während die O. geographisch unmittelbar an die Westslawen anschließen, sind sie v. den Südslawen durch die nichtslaw. Völker der Ungarn u. Rumänen getrennt. Die Sprachen der O. sind Russisch, Ukrainisch u. Weißrussisch, Schrift-Grdl. ist das kyrill. Alphabet. Die dominierende Stellung in rel. Hinsicht nimmt die Russ. Orth. Kirche (ROK) ein, gefolgt v. der um die Autokephalie bemühten Ukrain. Orth. Kirche, die bis zu ihrer Anerkennung innerhalb der ROK autonom ist. Insbesondere in der Ukraine v. größerer Bedeutung sind die Unierten (griechisch-kath. Kirche). Die Abspaltung der sog. Altritualisten (↗Altgläubige) v. der ROK im 17. Jh. stellt unter den O. eine ebensolche Randerscheinung dar wie die r.-k. Kirche, die versch. Spielarten des Protestantismus od. andere, nichtchr. Religionen.

Lit.: **A. M. Ammann:** Abriß der ostslav. KG. W 1950; **P. Rehder** (Hg.): Das neue Osteuropa v. A–Z. M ²1993; **P. Köpf:** Osteuropa – Völker u. Staaten. M 1994. Katholische ↗Ostkirchen; ↗Rußland; ↗Ukraine; ↗Weißrußland. FRIEDEMANN KLUGE

Ostsyrische Liturgie ↗Liturgien, III. Orientalische L.

Ostsyrisches Christentum, die ↗Kirche des Ostens der ↗Assyrer u. ihre Tochtergemeinden, heute organisiert in den beiden Fraktionen der ↗Apostolischen u. Katholischen Kirche des Ostens, dem Patriarchat v. ↗Babylon der kath. ↗Chaldäer sowie der v. einem Groß-Ebf. geleiteten kath. Syro-Malabar. Kirche in ↗Indien (↗Thomaschristen). ↗Orthodoxe Kirchen, Übersicht: Die Kirchen der östlichen Traditionen. HEINZGERD BRAKMANN

Osttimor. Östlicher Teil der ursprünglich v. melanes. u. malaiischen Völkern bewohnten Insel Timor. Seit 1502 v. Portugiesen, seit 1602 v. Niederländern kolonisiert; 1904 Aufteilung in portugies. Ost- u. niederländ. Westteil. Nach der Revolution in ↗Portugal im April 1974 kam es z. Bürgerkrieg in O. 1975 indones. Invasion u. 1976 Annexion durch ↗Indonesien (als 27. Prov.), die v. der UNO nicht anerkannt wurde. Bis Anfang der achtziger Jahre starben 150000 bis 200000 Menschen (ein Drittel der Bevölkerung) durch Krieg u. Hunger; schwere Menschenrechtsverletzungen der indones. Besatzer. Die kath. Kirche (exemte Diöz. Díli [1940] u. Baucau [1996]) fungiert unter Carlos Ximenes Belo (seit 1983 Apost. Administrator v. Díli; Friedensnobelpreis 1996) als Stimme des Volkes. – *Diliens.:* 7767 km^2; 1998: 532000 Katholiken (84,7%) in 22 Pfarreien. *Baucan.:* 6842 km^2; 1998: 222000 Katholiken (89,9%) in 9 Pfarreien. □ Indonesien, Bd. 5.

Lit.: **K. Horta – K. Ludwig:** O. – Das vergessene Sterben. Indones. Völkermord unter Ausschluß der Weltöffentlichkeit. Gö 1985; **G. Evers:** Carlos Belo – Stimme eines vergessenen Volkes. Fr 1996. OTMAR OEHRING

Ostung. I. Religionsgeschichtlich: Die O. ist eine vorherrschende Form der *Orientation* (v. lat. *oriens,* [Sonnen-]Aufgang), d.h. des konstitutiven rel. Aktes, in dem der Mensch den ↗Raum auf das Heilige bezieht. Die kosmolog., in der Beachtung der Himmelsrichtungen gewonnene Zentrierung u. Orientierung war in der gesamten Kultur- u. Religions-Gesch. grundlegend. Dabei hat die Ost-West-Ausrichtung eine zentrale Rolle gespielt. Die ältesten prähist. Zeugnisse für die O. bilden Bestattungsformen des Paläo- u. Neolithikums. Die O. der Gräber war ferner in der Antike weit verbreitet. Ebenso zeigen Reste v. neolith. Kultbauten eine eindeutige Ausrichtung nach der aufgehenden ↗Sonne (z.B. Stonehenge). Die Hauptachse zahlr. ↗Tempel-Anlagen antiker Kulturen erstreckt sich in Ost-West- bzw. West-Ost-Richtung. Das darauf basierende *Achsensystem* ist in Ägypten anzutreffen, u. es war überhaupt im Nahen Osten gebräuchlich. Nach einem solchen Plan war Salomos Tempel in Jerusalem unter phönik. Einfluß err. worden (vgl. 1 Kön 5–7): der Eingang lag an der Ostseite, so daß der Betende nach Westen, z. Heiligtum hin, gerichtet war (vgl. auch Ez 43,1; 47,1) u. z. als heidnisch verurteilten Sonnenanbetung in entgegengesetzter Richtung, d.h. nach Osten hin (Ez 8,16). – In der klass. griech. u. röm. Antike war der Tempel gewöhnlich nach Osten gerichtet; der Eingang war im Westen. – Im Hinduismus ist die rel. Handlung generell nach Osten gerichtet. Am häufigsten entfaltet sich die Prozession im Hindu-Tempel v. östlich gelegenen Eingang her in Richtung auf das Götterbild, das meist im Westteil steht. Die Ost-West-Achse ist zwar vorherrschend, wenngleich es auch andere Ausrichtungen (z.B. nach Norden hin, z. hl. Berg Kailash) gibt. Die kosmolog. Orientierung ist ebenfalls beim buddhist. Tempel u. bei der ↗Pagode unverkennbar. Der – ebenso wie beim hinduist. Tempel – oft feststellbare Grdr. in ↗Mandala-Form (am bekanntesten die Anlage v. Borobudur) mit den Kreis- u. Quadratelementen bringt symbolisch die Zentrierung des ↗Kosmos (Vierheit) z. Ausdruck. – Bei konfuzian. u. auch bei taoist. Tempelanlagen sind die Hallen u. Plätze in der Regel entlang der Nord-Süd-Achse angeordnet mit Eingang im Süden u. Hauptheiligtum meist in der Mitte od. im Norden.

Neben der Ausrichtung an der Sonne gibt es auch solche an anderen Himmelskörpern, z.B. dem Sirius (Ägypten) u. dem Polarstern (z.B. China: Residenz des Herrschers). Außer dieser kosmolog. Orientierung ist jene am Zentralheiligtum der jeweiligen Religion bes. wichtig geworden: in Rom die Ausrichtung z. Jupiter-Tempel auf dem Kapitol; im Judentum z. Tempel in Jerusalem u. im Islam die Gebetsrichtung z. ↗Kaʿba nach Mekka. Alle diese Möglichkeiten zeigen, daß die Orientation als solche grundlegend für eine Religion ist, auch wenn die spezif. O. nicht überall gegeben ist.

Lit.: **H. Nissen:** Orientation: Stud. z. Gesch. der Religion, 3 Bde. B 1906–10; **H.W. Turner:** From Temple to Meeting House. Den Haag 1979; **M. Eliade:** Das Heilige u. das Profane. Vom Wesen des Religiösen (1957). F 1984. JOHANN FIGL

II. Christentum: Das frühe Christentum behielt das Prinzip der O. in vieler Hinsicht bei (s.o. I.) u. intensivierte es in Gebet, bei der Bestattung u. im Kirchenbau.

Bei der *Gebetsrichtung* wurde die jüd., auf Jerusalem orientierte Richtung aufgegeben. Bereits Tertullian verteidigte das Beten nach Osten (nat. I, 13, 1; apol. 16, 9), wie auch Klemens v. Alexandrien, Origenes u. die Didascalia apostolorum. Die Gebetsrichtung nach Osten, v. Gegnern als Sonnenkult bewertet, wurde meist mit der östl. Lage des ↗Paradieses gerechtfertigt (Gen 2,8), ferner mit den Angaben bei der ↗Himmelfahrt Christi. Die unterschiedl. Ausrichtung der Kirchen führte zu liturg. Problemen: bei Kirchen mit Eingang im Osten zelebrierte der Priester *versus populum,* die Gläubigen mußten sich z. Gebet jedoch wenden. Bei Kirchen mit ↗Apsis im Osten wendete sich dagegen der Priester nach Osten u. v. der Gemeinde ab. Die v. 4.–6. Jh. immer mehr favorisierte Apsis-O. rückte den ↗Altar als Ort der Theophanie ins Zentrum, distanzierte den Liturgen durch zunehmende Schranken v. den Gläubigen. Das Aufkommen v. an die Wand gerückten Nebenaltären u. v. ↗Privatmessen seit dem 6. Jh. förderte die Entwicklung, daß der Priester, zw. Altar u. Gemeinde stehend, *versus orientem* zelebrierte. Der Altar konnte nun Geräte u. Bilder tragen; dies führte zu Altarbildern immer größeren Ausmaßes u. bedeutenden Kunstwerken v. der Romanik bis z. Barock. Erst mit dem Vat. II setzte eine Umkehr ein: der Altar wurde als Tisch in den Raum gerückt u. ist wieder Mitte der Eucharistie- u. Meßgemeinschaft.

Im *Bestattungswesen* wurden Gräber so angelegt, daß der Verstorbene mit den Füßen nach Osten ins Grab gebettet wurde, daß er also in Erwartung des Jüngsten Gerichts nach Osten blicken konnte (german. chr. Reihenfeldgräber, Einzelbestattungen in Kirchen).

Im *Kirchenbau* setzte sich die O. nicht so schnell durch. Seit ↗Konstantin d. Gr. staatlich gefördert, mußten sich Kirchen in den Städten zunächst an den gegebenen Grundstücken bzw. Vorgängerkultbauten orientieren u. wichen teilweise deutlich v. der idealen Ost-West-Orientierung ab. Die O. trat in zwei Formen auf: *Portal-O.* (Eingang im Osten, Altar im Westen, gewestete Kirche), bei konstantin. Kirchen bevorzugt, z. B. in Jerusalem Martyrionbasilika, in Rom Alt-St. Peter, S. Giovanni in Laterano, später S. Maria Maggiore. Eusebius rühmte an der Kirche v. Tyrus, daß sie sich den Sonnenstrahlen öffnete, möglicherweise ein Hinweis auf die konstantin. Sonnenverehrung. – *Altar-O.* (Altar im Osten, Eingang im Westen). Die geostete Kirche sollte sich im Lauf der nächsten Jhh. durchsetzen u. blieb durch alle Zeiten maßgeblich. Die gewestete Kirche, insbes. mit ausladendem Westquerhaus, wurde dagegen Vorbild für Sakralbauten in der Nachf. v. Alt-St. Peter (Fulda, Köln u. a.).

Im MA traten teilweise erhebl. *Abweichungen* v. der genauen Ostrichtung auf. Kirchen konnten auf den Sonnenaufgangspunkt bestimmter Tage, die aus den spezif. Kirchenpatrozinien ausgewählt wurden, ausgerichtet sein (Erfurt, Dom). Im 12. Jh. scheint die Einf. des Kompasses als Meßinstrument mit seinen zykl. Verschiebungen des magnet. Nordpols zu erhebl. Mißweisungen u. entsprechend falsch orientierten Kirchen geführt zu haben, was an Kirchenneugründungen der Zeit (v. a. Ordenskirchen) ablesbar ist. Kirchen, die abschnittsweise neu gebaut wurden (typisch sind Chorerneuerungen), weisen häufig eine *geknickte Achse* auf. Bereits im Spät-MA allegorisch gedeutet (die Kirche als Kreuz, der Chor das geneigte Haupt Christi), ist dieses Phänomen jedoch eher auf Schwierigkeiten im Bauverlauf (Grundstücksfragen bei Erweiterung, Meßfehler), veränderte Ostbestimmung od. ästhet. Gründe (15. Jh.) zurückzuführen. Der prot. Kirchenbau verzichtete weitgehend auf die O.; auch dem kath. Kirchenbau der Renaissance u. des Barock ist sie nicht mehr so wichtig. Im 19. Jh. dagegen wurde die O. v. beiden Konfessionen wieder gefördert (Eisenacher Regulativ 1861).

Lit.: **H. Nissen:** Orientation: Stud. z. Gesch. der Religion, 3 Bde. B 1906–10; **F.J. Dölger:** Sol salutis. Bn 1925; **DACL** 12/2, 2665–69; **C. Vogel:** Versus ad orientem: StMed 1 (1960) 447–469; **LThK²** 7, 1293 ff.; **C. Vogel:** Sol aequinoctialis: RevSR 26 (1962) 175–211; **O. Nussbaum:** Der Standort des Liturgen am chr. Altar vor dem Jahr 1000. Bn 1965; **B.J. Diebner:** Die Orientierung des Jerusalemer Tempels u. die ‚sacred direction' der frühchr. Kirchen: ZDPV 87 (1971) 153–166; **K. Gamber:** Liturgie u. Kirchenbau. Rb 1976; **B. Maurmann:** Die Himmelsrichtungen im Weltbild des MA. M 1976; **R. Möller:** Das Stuckretabel im Dom zu Erfurt: Beitr. z. Erhaltung v. Kunstwerken 3 (1987) 3–17; **R. Eckstein:** Die O. unserer ma. Kirchen bis z. Reformation Luthers. St. Ottilien 1990; **RAC** 15, 233–286 (mit Bsp. u. Lit.); **LdK** 5, 343 ff. JÜRGEN KRÜGER

Osuna, *Francisco de* ↗Francisco de Osuna.

Oswald v. Northumbrien, hl. (Fest 5., 8. od. 9. Aug.), Kg. der Northumbrier (634–642), † 642 in der Schlacht v. Maserfelth gg. Kg. Penda. O. wurde im Exil in Iona (↗Hy) Christ u. rief als Kg. v. dort ↗Aidan z. Mission Northumbriens. Beide errichteten in ↗Lindisfarne ein Klr. u. einen Bischofssitz. ↗Beda berichtet v. zahlr. Wundern nach O.s Tod. Der bald entstehende O.-Kult verbreitete sich auch in Irland u. auf dem Kontinent.

Lit.: **ODS** 369 f. – **R. Folz:** St. O., Roi de Northumbrie: AnBoll 98 (1980) 49–74; **P. Clemoes:** The Cult of St. O. on the Continent. Jarrow 1983; **D.W. Rollason:** Saints and Relics in Anglo-Saxon Engl. O 1989. GÜNTER SPITZBART

Oswald v. York, hl. (Fest 28./29. Febr.), † 29.2. 992; Bf. v. Worchester 960 u. Ebf. v. York 972; Träger der engl. Klr.-Reform mit der Durchsetzung einer für alle Klr. verbindl. Consuetudo. Laut Vita Oswaldi des ↗Eadmer dän. Herkunft u. durch seine Oheime, Ebf. ↗Odo v. Canterbury u. Ebf. Oskytel v. York, z. Ausbildung nach ↗Fleury geschickt. Seit 958 wieder in Engl., unterstützte O. zus. mit Ebf. ↗Dunstan v. Canterbury u. Bf. ↗Ethelwold v. Winchester den Kg. ↗Edgar bei der Umsetzung der Synodalbeschlüsse v. ↗Ravenna (967), die zu einer Erneuerung des monast. Lebens führte.

Lit.: **VSB** 2, 589–600; **BHL NSuppl** 6374–80; **BiblSS** 9, 1296 f.; **LMA** 6, 1550. – **E. John:** St. O. and the Tenth Century Reformation: JEH 9 (1958) 158–172; **P.H. Sawyer:** Anglo-Saxon Charters. O 1968; **F.M. Stenton:** Anglosaxon Engl. O ³1976; **H. Vollrath:** Die Synoden Engl.s bis 1066. Pb 1985. GEORG GRESSER

Oswald, *Johannes Heinrich,* Dogmatiker, * 3.6. 1817 Dorsten, † 7.8.1903 Braunsberg. 1840 Priester, 1846 Prof. für Dogmatik in Paderborn, 1875 in Braunsberg. Seine zahlr. Publikationen zeichnen sich durch eine gute bibl. u. spekulative Begründung aus. 1850 erschien seine *Mariologie* (Pb), die erste deutschsprachige Mariologie des 19. Jahrhunderts. Sie wurde wegen mariolog. Übersteigerungen indiziert. 1855 gab O. seine *Sakramentenlehre* (Ms ⁵1894) heraus, 1868 die *Eschatologie* (Pb ⁵1893), 1878 die *Soteriologie* (Pb ²1887). 1887 veröff. er eine *Dogmatische Theologie* (2 Bde. Pb 1887–88).

Lit.: **W. Liese:** Necrologium Paderbornense. Pb 1934, 415 (WW); **S. Gruber:** Mariologie u. kath. Selbstbewußtsein. Essen 1970; **BBKL** 6, 1328 ff.; **MarL** 5, 34 (J. Schmiedl). REMIGIUS BÄUMER

Oswald, *Wendelin,* OP, Prediger, * Sommeri (Kt. Thurgau), † 14.7.1541 Einsiedeln; Studium in Köln, Paris u. Freiburg (Breisgau). 1518–20 Prior in Konstanz; ab 1520 Beichtvater am St. Gallener Dominikanerinnen-Klr. St. Katharina, 1522 Prediger am Münster ebd.; als entschiedener Gegner H. ↗Zwinglis u. der Reformation seit 1524 in seiner Tätigkeit eingeschränkt, 1526 Teilnehmer an der ↗Badener Disputation, 1527 Prediger in Einsiedeln, dort 1530 als Benediktiner bezeugt.

Lit.: **N. Paulus:** Die dt. Dominikaner im Kampf gg. Luther. Fr 1903, 323 ff.; **BBKL** 6, 1330 f. (Lit.). VIOLA TENGE-WOLF

OSZE (Organisation für Sicherheit u. Zusammenarbeit in Europa), internat. Organisation (Sitz: Wien) mit 53 Mitgl. (alle eur. Staaten, die USA, Kanada, Nachf.-Staaten der UdSSR). Ihre primäre Aufgabe sieht sie in der Verhütung u. Lösung v. Konflikten in u. zw. ihren Mitgl., wozu sie insbes. Beobachtungsmissionen durchführt. Große Beachtung widmet sie den ↗Menschen- u. Bürgerrechten. Zentrales Organ ist der jährlich tagende Ministerrat, den ein Generalsekretär unterstützt. Dazu kommen ein Hoher Rat v. Beamten, der Ständige Rat der Botschafter u. regelmäßige Treffen der Staats- u. Regierungschefs. Die OSZE ging 1995 aus der Konferenz über Sicherheit u. Zusammenarbeit in Europa (KSZE) hervor. Der KSZE-Prozeß verknüpfte seit 1975 die militär. Sicherheit mit humanitären Fragen (bes. die USA forderten die Ach-

tung der Menschenrechte in den Ostblockstaaten ein). Der Hl. Stuhl nimmt an KSZE bzw. OSZE teil u. setzt sich insbes. für ↗Religionsfreiheit ein.

Lit.: **H. Stehle:** Der Vatikan im Ost-West-Dialog: Perspektiven für Sicherheit u. Zusammenarbeit in Europa, hg. v. H. Jacobsen u.a. Bn 1988, 470–480; **W. v. Bredow:** Der KSZE-Prozeß. Da 1992; **P. Schlotter u.a.:** Die neue KSZE. Opladen 1994; **K. Tudyka:** Das OSZE-Hb. ebd. 1997. HEINRICH OBERREUTER

Otbert, Bf. v. Lüttich (1091), † 31.1.1119 ebd.: Domkanoniker in ↗Lüttich u. Propst des Kollegiatstifts v. Hl. Kreuz ebd.; Mitgl. der Hofkapelle u. Kanoniker in Goslar. Im ↗Investiturstreit Parteigänger ↗Heinrichs IV., der bei O. Zuflucht suchte u. in Lüttich 1106 starb. O. erwarb die Burg Bouillon 1096 v. Hzg. ↗Gottfried, der z. Kreuzzug aufbrach. O.s Politik begünstigte das städt. Bürgertum.

Lit.: **Series episc** V/1, 74f.; **LMA** 6, 1556. – **Weinfurter** 1, 395 445f. 453–457; **W. Gärtner:** Das Chorherrenstift Klosterrath in der Kanonikerreform des 12. Jh.: ZAGV 97 (1991) 108–117; **J.-L. Kupper:** Le financement de la première croisade: Le temps des croisades. Bl 1996, 17–23. JEAN-LOUIS KUPPER

Otfrid v. Weißenburg, OSB, Lehrer, Theologe, * um 800 b. Weißenburg (Elsaß), † um 870 (23.1. 867?) ebd.; O. kam um 807 als „puer oblatus" ins Klr., studierte nach 830 in Fulda bei ↗Hrabanus Maurus; gehörte dann evtl. der Hofkapelle ↗Ludwigs d. Deutschen an; ab 845 ist er wieder in Weißenburg als Schreiber u. Leiter des Skriptoriums nachweisbar, dessen Hand in 9 Codd. identifiziert wurde: Als Grammatiklehrer trug er Tausende bibl. lat. u. 152 ahd. Glossen zu Priscianus in Hss. ein. Von seiner geplanten allegor. Kommentierung der gesamten Bibel sind fünf Autographe mit lat. Kmtr. zu Jes, Jer, den 12 Propheten, Apg u. Offb erhalten. Der große Wurf gelang ihm mit dem zw. 863 u. 871 entstandenen *Liber Evangeliorum*, einer aus den 4 Evv. kompilierten chronolog. Vita Jesu (↗Evangelienharmonie) mit inserierten geistlich-allegor. Exegesen („Mystice", „Spiritaliter" u. „Moraliter"), der O. ein Widmungsgedicht an Ludwig d. Deutschen, ein Approbationsgesuch an Ebf. Liutbert v. Mainz sowie eine Dedikation an Bf. ↗Salomon I. v. Konstanz vorausstellte. Die 140 Kap. in 5 Büchern (Jesu Geburt u. Taufe, Lehren u. Berufung der Jünger, Wunder u. Gleichnisse, Passion, Auferstehung u. Jüngstes Gericht) sind nach kirchl. Perikopenordnung bewußt ausgewählt. Das Formkonzept reflektiert O. zahlensymbolisch im Brief *Ad Liutbertum* (sofern man der Frühdatierung v. O.s Tod nicht folgt, evtl. verfaßt zw. 8.8.870 u. 5.3.871 [?]). O. zog an QQ u.a. Hrabanus, ↗Alkuin, ↗Beda Venerabilis u. patr. Texte heran. Die 7104 binnengereimten südrheinfränk. Langzeilen machen O. z. Begründer der eur. Endreimdichtung, der innovativ eine Schreibweise für das schriftferne Fränkisch entwickelte. Die in vier Hss. erhaltene Dichtung, mit der O. an die antike Trad. eines ↗Vergil, Lucan u. Ovid anknüpfen will, soll als sinnvolle Alternative zu den „obsceni cantus laicorum" dem Seelenheil der Franken dienen („Nu will ih scríban unser héil [...] in frénkisga zúngun") u. z. Stärkung des Identitätsgefühls im sich eben konstituierenden Ostreich beitragen.

WW: Liber Evangeliorum, ed. O. Erdmann – L. Wolff. Tü [6]1973; ed. G. Vollmann-Profe. St 1987 (Ausw.)

Lit.: **VerfLex²** 7, 172–193; **LLex** 9, 30ff. 41ff.; **MarL** 5, 37ff.; **LMA** 6, 1557ff. – **G. Vollmann-Profe:** Kmtr. zu O.s Evv.-Buch. Tl. 1. Bn 1976; **W. Haug:** Lit.-Theorie im dt. MA. Da 1985, 25–42; **G. Vollmann-Profe:** O. v. Weißenburg: Dt. Dichter. Bd. 1, hg. v. G. Grimm – F. Max. St 1989, 30–39; **W. Haubrichs:** O. v. Weißenburg. Übersetzer, Erzähler, Interpret: Wolfram-Stud. 14 (1996) 13–45; **H. D. Schlosser:** Zur Datierung v. O.s Evv.-Buch: ZDA 125 (1996) 386–391; **M. Wehrli:** Gesch. der dt. Lit. v. frühen MA bis z. Ende des 16. Jh. St [3]1997, 76–86. WALTER BUCKL

Othloh, OSB, Kalligraph u. theol. Schriftsteller, * um 1010 Diöz. Freising, † kurz nach 1070 Regensburg; Klr.-Schule in ↗Tegernsee, um 1024 im Klr. ↗Hersfeld, Schreiber Bf. Meginhards v. Würzburg, Kleriker im Btm. Freising; 1032 Eintritt ins Klr. ↗Sankt Emmeram in Regensburg, Scholaster, Dekan. Befreundet mit ↗Arnold v. St. Emmeram, Lehrer ↗Wilhelms v. Hirsau. Reisen nach ↗Montecassino (vor 1049) u. ↗Fulda (1054). 1062 Flucht nach Fulda, 1066/67 Besuch in ↗Amorbach u. Rückkehr nach Regensburg. Für die wirtschaftl. u. organisator. Unabhängigkeit der Klr. trat O. ein in Bf.-Viten (↗Bonifatius, ↗Wolfgang v. Regensburg; weitere Viten: ↗Magnus v. Füssen, ↗Alto, ↗Nikolaus v. Myra), durch Ukk.-Fälschungen u. als Verf. eines Ber. über die vorgebl. Transl. der Reliquien des ↗Dionysios Areopagites nach Regensburg. Zunächst Befürworter der ↗Artes liberales, lehnte O. später die dialekt. Methode ab u. wandte sich der Mystik zu *(De mysteriis numeri ternarii, Explanatio qualitatis hominum iuxta numeri mysterium).* Verfaßte Traktate, Predigten u. Briefe z. Reform der Laien u. des Klerus *(De doctrina spirituali liber metricus, Manuale de admonitione clericorum et laicorum; De cursu spirituali).* Autobiographische Erfahrungen sind im *Libellus de tentationibus* u. im *Liber visionum* niedergelegt.

WW: PL 146; Libellus Proverbiorum, ed. W. Ch. Korfmacher. Ch 1936; Sermo metricus ad clericos: PL 122, XV–XVII; Liber visionum, ed. P. G. Schmidt (MGH. QG 13). Ha–B 1989; Vita s. Altonis: MGH. SS 15, 843–846; Vita s. Wolfgangi: MGH. SS 4, 525–542; Vita s. Bonifatii: MGH. SRG (1905) 111–217; Vita s. Magni, ed. M. Coens: AnBoll 81 (1963) 184–227; Translatio (I) Dionysii: MGH. SS 30/2, 823–837.

Lit.: **DThC** 11, 1666–69; **VerfLex¹** 3, 658–670; **DSp** 11, 1060f.; **LMA** 6, 1559f. – **Manitius** 2, 83–103; **Brunhölzl** 2, 473–484; **Wattenbach-Holtzmann** 1/1–2, 270–275; **E. Dümmler:** SPAW. PH (1895) 1071–1102; **B. Bischoff:** Über unbek. Hss. u. WW O.s v. St. Emmeram (Regensburg): SMGB 54 (1936) 15–23; **G. Misch:** Gesch. der Auto-Biogr., Bd. 3/2, 1. F 1959, 57–107; **H. Schauwecker:** O. v. St. Emmeram: SMGB 74 (1963) 3–240; **H. Philipp-Schauwecker:** O. u. die St. Emmeramer Fälschungen des 11. Jh.: Vhh. des Histor. Ver. Oberpfalz u. Regensburg 106 (1966) 103–120; **B. Bischoff:** Mittelalterl. Stud., Bd. 2. St 1967, 77–115; **R. Evans:** ‚Studium discendi': O. of St. Emmeram and the Seven Liberal Arts: RThAM 44 (1977) 29–54; **H. Röckelein:** O., Gottschalk, Tnugdal: Individuelle u. kollektive Visionsmuster des Hoch-MA. F 1986; **I. M. Resnick:** ‚Litterati', ‚Spirituales' and Lay Christians According to O. of St. Emmeram: ChH 55 (1986) 175–178; **ders.:** Scientia liberalis, Dialectics and O. of St. Emmeram: RBen 97 (1987) 241–252; **B. Stock:** Writing and Internal Time-Consciousness: Otloh of St. Emmeram: Le nombre du temps. FS P. Zumthor. P 1988, 263–272; **A. Kraus:** St-Denis u. Regensburg (SMGH 33, 3). St 1988, 535–549; **M. Rathsack:** Die Fuldaer Fälschungen (PuP 24/2). St 1989, 453–468 550–553; **R. Stanchi:** Fondare una tradizione. Appunti su due ‚Vitae' di O. di St. Emmeram: RSLR 25 (1989) 404–422. HEDWIG RÖCKELEIN

Otmar (Audemar, Audomar), hl. (Fest 16. Nov.), erster Abt **v. St. Gallen,** * um 689, † 16.11.759 Werd b. Stein am Rhein; Alemanne, in Chur ausgebildet, 719 z. Vorsteher der v. ↗Gallus gegr. Einsiedelei v. ↗Sankt Gallen berufen. Erbauer des ersten Klosters. Führte 747 auf Druck der fränk. Herrscher die

Benediktregel ein. Unter ihm erhielt das Klr. reiche Güterschenkungen im alemann. Raum. Zog sich damit die Mißgunst des Bf. v. Konstanz u. der fränk. Herrscher zu. Wurde v. Gegnern gefangengesetzt u. z. Hungertod in Bodman verurteilt, später zu lebenslanger Haft auf der Insel Werd begnadigt, wo er bald starb. 769 Transl. nach St. Gallen. 864 Erhebung der Gebeine u. Beisetzung 867 in der neuen O.-Kirche. Abgebildet als Abt mit Weinfäßchen (Weinwunder bei Transl. über den Bodensee).

QQ: MGH.SS 2, 41–47 (Vita v. Walahfrid Strabo) 47–54 (Miracula v. Iso).

Lit.: **J. Duft:** St. O. in Kult u. Kunst. St. Gallen 1966; **A. Borst:** Mönche am Bodensee 610–1525. Sig 1978, 32–48; **HelvSac** III/1, 2, 1266ff.; **J. Duft:** Die Lebensgeschichten der Hll. Gallus u. O. St. Gallen–Sig 1988, 55–75; **ders.:** Der Zönobit St. O.: Die Abtei St. Gallen, Bd. 2. Sig 1991, 39–60. KARL SCHMUKI

Otmar v. Thérouanne ↗Audomar.

Otranto (Hydruntin.), Ebtm. in Süd-It.; 1. Bf. Petrus, 595 v. Gregor d. Gr. bezeugt. Bis z. 11. Jh. war O. byzantinisch; 968 Metropole mit den Suffr. ↗Acerenza, Tursi, Gravina, ↗Matera u. Tricarico; griech. Kathedrale S. Pietro (10. Jh.). Bis ins 16./17. Jh. gab es im Diözesangebiet Gruppen mit griech. Ritus; italisch-griech. Klr. S. Nicola di Casole. Seit dem 11./12. Jh. latinisiert mit den Suffr. Castro (1818 mit O. vereinigt), ↗Lecce (bis 1960), Gallipoli, Ugento, Alessano (1818 mit Ugento vereint). Die lat. Kathedrale wurde 1088 konsekriert (Mosaikfußboden v. 1163/66). O. wurde 1480 v. den Türken erobert, die Bf. Stefas od. Agricoli (1451–80), Antonio Primaldo u. 800 Bürger wegen ihres chr. Glaubens töteten (Seligsprechung 1771 durch Clemens XIV.). 1791–1812 war der Theatiner Vincenzo Maria Morelli Bischof. Seit 1980 ist O. Suffr. v. Lecce. – 800 km²; 1998: 200 000 Katholiken (99,8%) in 80 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **LMA** 6, 1562; **EC** 9, 446ff. – **Lanzoni** 317f.; **RPR.IP** 9, 408ff.; **A. Antonaci:** Hydruntum. Galatina 1954; **ders.:** O. Testi e Monumenti. ebd. 1955; **ders.:** I processi sulla causa di beatificazione dei Martiri di O. ebd. 1960; **V. v. Falkenhausen:** Unters. über die byz. Herrschaft in Süd-It. v. 9. bis 11. Jh. Wi 1967; Cronotassi, iconografia e araldica dell'episcopato pugliese. Bari 1984, 262–268; **G. Gianfreda:** Storicità del Martirio dei Martiri di O. Lecce 1991; Annuario delle Chiese di Puglia 1992, 753–814. SALVATORE PALESE

Otrudis ↗Rotrudis.

Ott, *Ludwig,* Theologe u. Mediävist, * 24.10.1906 Neumarkt (Oberpfalz); † 25.10.1985 Eichstätt; 1930 Priester, 1936 Prof. für Dogmatik an der Philosophisch-Theolog. Hochschule Eichstätt. Als Schüler v. M. ↗Grabmann betrieb er eine dogmengesch. Erforschung der Scholastik. Sehr weit verbreitet war sein neuschol. *Grundriß der kath. Dogmatik.*

WW: Unters. z. theol. Brief-Lit. der Frühscholastik. Ms 1937; Grdr. der kath. Dogmatik. Fr 1952, [10]1981 (auch frz., engl., it., span., arab., chines.); Das Weihesakrament. Fr 1969; Die Lehre des Durandus v. Weihesakrament. M 1972; Martin Grabmann, sein Leben u. sein Werk. Pb 1975. – Zahlr. Art. z. Scholastik in Zss. u. LThK².

Lit.: **M. Seybold:** KlBl 65 (1985) 217ff.; **BBKL** 6, 1343f. (E. Naab). – *Bibliogr.:* **F. Hausmann:** MThZ 27 (1976) 139ff. GEORG KRAUS

Ottaviani, *Alfredo,* Kard. (1953), * 29.10.1890 Rom, † 3.8.1979 ebd.; Stud. in Rom, 1916 Priesterweihe, Prof. für Zivil- u. KR, 1928 Untersekretär der SC Neg. extr., 1929 Substitut im Staatssekretariat, 1935 Assessor der SC Off., 1953 als einziger Nicht-Bf. ins Kard.-Kollegium berufen, 1959–68 Präfekt (Sekretär) der SC Off. bzw. der C Doctr., 1962 Titular-Bf. v. Berea (Syrien), 1959 Präsident der Theolog. Vorbereitungs-Komm. des Vat. II u. 1962 Präsident der analogen Konzils-Komm.; O., der sich als „Hüter des Glaubensschatzes" bezeichnete, war einer der kompromißlosesten Gegner des Kommunismus u. verfolgte auch die Ostpolitik Pauls VI. mit Skepsis; letzter großer Repräsentant des ↗Ius Publicum Ecclesiasticum.

WW: Institutiones Iuris Publici Ecclesiastici, 2 Bde. Ro 1926, [4]1958–60. – *Kurzfassung:* Compendium Iuris Publici Ecclesiastici. Ro [5]1964.

Lit.: **J. Listl:** Kirche u. Staat in der neueren kath. KR-Wissenschaft. B 1978, bes. 37ff.; **E. Cavaterra:** Il prefetto del Sant'Offizio. Mi 1990; **Fliche-Martin** (it. Ausg.) 25/1. Cinisello Balsamo 1994, 474–480; **G. M. Pizutti:** L'acuta prevegenza del Card. cieco: Humanitas 49 (1994) 107–112. JOSEF GELMI

Ottawa, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Otter (Ot[h]er), *Jakob,* prot. Theologe, Reformator Esslingens, * um 1485 Lauterburg (Unterelsaß), † 15.3.1547 Esslingen; 1505–07 Studium in Heidelberg; danach als Sekretär ↗Geilers v. Kaysersberg u. Hg. v. dessen Schr. in Straßburg, 1510 Forts. des Studiums in Freiburg (Breisgau), wo O. sich dem Theologie-Prof. Johannes Brisgoicus († 1539) anschloß (1517 Lic. theol.); 1518 Pfarrer in Wolfenweiler; 1522 Prediger in Kenzingen, das O. wegen seiner Hinwendung z. Protestantismus auf Druck der vorder-östr. Regierung verlassen mußte. Über Straßburg, mit dessen Theologen er zeitlebens verbunden blieb, Neckarsteinach, Bern, Solothurn u. Aarau gelangte O. 1532 nach Esslingen, wo er Ambrosius ↗Blarer ablöste. 1534 entwarf er Ordnungen für die lat. u. dt. Schulen, 1536 unterzeichnete er für die Oberdeutschen die ↗Wittenberger Konkordie.

QQ: VD 16 Bd. 15, O 1463–71; QQ z. Gesch. der Täufer, Bd. 8. Gt 1960; Correspondance de Martin Bucer, Bd. 2. Lei u. a. 1989; Jakob Wimpfeling, Briefwechsel, Bd. 2. M 1990.

Lit.: **BBKL** 6, 1344f. – **M. Brecht:** Esslingen im geistigen Ringen der Reformationszeit: Esslinger Stud. 20 (1981) 59–71; **T. M. Schröder:** Das Kirchenregiment der Reichsstadt Esslingen. Esslingen 1987, bes. 115–131; **R. Lusiardi:** Ackerbürgerstadt u. Ev. Die ev. Bewegung in der vorderöstr. Landstadt Kenzingen: ZGO 141 (1993) 185–211. BARBARA HENZE

Otterberg (Otterburg, Otterburgum), ehem. OCist-Abtei in der Rheinpfalz b. Kaiserslautern (Diöz. Mainz); gegr. 1143 v. Gf. Siegfried IV. v. Northeim-Boyneburg u. mit Mönchen v. ↗Eberbach besiedelt; 1180–1254 Bau der großen frühgot. Kirche; um 1340 Blütezeit; 1561 Aufhebung des Klr.; 1579 Ansiedlung v. wallon. Glaubensflüchtlingen, denen 1581 die Stadtrechte zuerkannt wurden; nach 1697 (1974) Simultankirche. Vom Klr. sind nur noch die alte renovierte Kirche u. der Kapitelsaal erhalten.

Lit.: **G. Kaller:** Gesch. v. Klr. u. Stadt O., 2 Bde. Otterbach 1976; **A. Schneider u. a.:** O. Speyer 1993; **H. Steinebrei:** Das Zisterzienser-Klr. O. in der Pfalz. Otterbach 1993 (Lit.); **M. Dolch – M. Münch:** Die Ukk. des Zisterzienser-Klr. O. 1143–1360. Kaiserslautern 1995 (Lit.); **P. Pfister:** Klr.-Führer aller Zisterzienser-Klr. im deutschsprachigen Raum. Sb 1997, 416f. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Ottheinrich v. der Pfalz, Pfalz-Gf. v. Neuburg („Junge Pfalz") 1505–59, Kf. v. der Pfalz 1556–59, * 10.4.1502 Amberg, † 12.2.1559 Heidelberg. O. führte in dem für ihn u. seinen Bruder Philipp 1505 geschaffenen Ftm. Neuburg 1542 die Reformation

u. 1543 eine v. A. ↗Osiander verf. Kirchenordnung ein. 1544 infolge aufwendiger Hofhaltung u. Bautätigkeit bankrott, übernahmen die Landstände die Verwaltung. In den Wirren des Schmalkald. Kriegs 1546 geflohen, verbrachte O. die folgenden Jahre in Heidelberg u. Weinheim. Durch den ↗Passauer Vertrag v. 1552, den er ansonsten (wie den ↗Augsburger Religionsfrieden v. 1555) ablehnte, erhielt er sein Ftm. zurück. Nach Erlangung der Pfälzer Kurwürde 1556 sofortige Einführung der Reformation in der Kurpfalz u. Erlaß einer streng luth. Kirchenordnung (Apr. 1556). In seiner Residenzstadt Heidelberg reformierte O. mit Hilfe Ph. ↗Melanchthons die Univ. (1558) u. begr. die weltberühmte kurfürstl. „Bibliotheca Palatina", der er 1557 die umfangreiche Bibl. der säkularisierten Benediktinerabtei ↗Lorsch einverleiben konnte.

Lit.: **Spindler** 3/3, 89f. 126f. u.ö. (Lit.); **BBKL** 6, 1348–52 (W. Wüst). MANFRED EDER

Ot(t)ilia ↗Odilia v. Elsaß.

Ottmarsheim (Dép. Haut-Rhin; Diöz. Straßburg). Um 1045 gründete der Habsburger Rudolf v. Altenburg auf habsburg. Hausgut ein OSB-Nonnenkloster, das bald z. adligen Damenstift wurde u. in bescheidenen Verhältnissen bis z. Frz. Revolution bestand. Bedeutsam die ehem. Klr.-Kirche, 1049 v. Leo IX. geweiht. Der achteckige Zentralbau gehört zu den Nachf.-Bauten der Aachener Pfalzkapelle u. ist heute Pfarrkirche v. O. – 1848 ließen sich aus der Schweiz ausgewiesene Anbetungsschwestern des kostbaren ↗Blutes in O. nieder. Ein Teil der Schwestern nahm 1863 die OSB-Regel an, seither OSB-Priorat der Ewigen Anbetung. – Seit 1995 Niederlassung der *Serviteurs de Jésus et de Marie,* 1930 gegr. diözesanrechtl. Kongreg. (Zentrale: ↗Ourscamp [Dép. Oise]; DIP 8, 1396f.) für pastoralen Dienst, bes. liturg. Apostolat.

Lit.: **AEKG** 28 (1961) 1049–53; **A. P. Spieler:** Wenn das Weizenkorn stirbt. Fri 1991, 26–60; **HelvSac** III/1, 1, 210. KARL SUSO FRANK

Otto v. Augsburg ↗Waldburg, *Otto Truchseß v.*

Otto, hl. (1189) (Fest 30. Sept.), Bf. **v. Bamberg** (1102), * um 1065, † 30.6.1139 (Grab in St. Michael, Bamberg). O. entstammte einer edelfreien Familie Schwabens u. war mütterlicherseits wohl stauf. Abkunft. Sein Aufstieg vollzog sich in Kg.-Nähe: Ks. ↗Heinrich IV. gab ihn 1088 seiner Schwester Judith bei deren Vermählung mit dem Polen-Hzg. Władisław-Hermann als Kaplan an den poln. Hof mit. Nach seiner Rückkehr (wohl nicht vor 1093) war er als Mitgl. der Hofkapelle mit der Aufsicht über den Speyerer Dombau betraut u. wurde Weihnachten 1102 nach kurzzeitiger Kanzlerschaft Bischof. In den Auseinandersetzungen des ↗Investiturstreits bemühte er sich um eine vermittelnde Linie, die ihm die päpstl. Gunst eintrug: 1106 Bf.-Weihe durch Paschalis II. in Anagni, 1111 Verleihung des Palliums. 1121/22 an der endgültigen Beilegung des Investiturstreits beteiligt, gehörte er zu den Unterzeichnern des ↗Wormser Konkordats. In der Reichspolitik bemühte sich O. um einen Ausgleich zw. Ks. ↗Lothar III. u. den Staufern. Durch Gütererwerbungen u. eine gezielte Burgenpolitik im Frankenwald u. in der Fränk. Schweiz legte er die Grundlagen zu einem bfl. Territorium. Auf ihn geht auch die bfl. Kanzlei zurück, in deren Umkreis die Entstehung des ↗Codex Udalrici gehört. Große Begabung bewies O. bei der Gründung, Organisation u. Reform v. rd. 30 kirchl. Institutionen (Klr., Stifte, Zellen, Spitäler) zw. Kärnten u. Sachsen. Es handelte sich dabei teils um Bamberger Eigen-Klr. mit O. als Stifter (z.B. ↗Aura [Saale], ↗Prüfening, ↗Michelfeld), teils um die Ausführung fremder Stiftungen (z.B. ↗Ensdorf, Gleink, ↗Langheim, ↗Windberg) sowie um Reformen älterer Institutionen (St. Jakob u. ↗Michelsberg in Bamberg, ↗Banz). Seinen Bemühungen, seine Gründungen zu einem eigenen Klr.-Verband zusammenzufassen, war keine Dauer beschieden. O.s Wirken ist v.a. mit der Bekehrung v. Teilen der westslaw. Pomoranen u. Lutizen verbunden (Beiname *Apostolus Pomeranorum* bald nach 1139). Die 1. Missionsreise (1124/25) führte als Teil des zw. Polen, Bamberg u. Rom vereinbarten Aufbaus der Kirchenorganisation in den v. Hzg. Bolesław III. v. Polen eroberten pomoran. Siedlungsgebieten z. Christianisierung Pommerns im Bereich zw. Odermündung u. Persante. Der 2. Missionszug (1128), nunmehr mit Unterstützung Kg. Lothars III., bezog auch die unter der Hoheit des Pommern-Hzg. Wartislaw I. stehenden Gebiete westlich der Oder ein. Das v. O. geplante Missions-Btm. wurde erst nach seinem Tod errichtet (↗Kammin). Das Nachleben O.s in Gesch.-Schreibung u. Kult hat v.a. die Leistungen des Klr.-Stifters u. Miss. hervorgehoben. Drei Viten entstanden in den vierziger u. fünfziger Jahren des 12. Jh. in Prüfening u. Michelsberg. O.s kult. Verehrung führte erst im Rahmen des polit. Ausgleichs zw. Kaisertum u. Kurie unter Clemens III. z. Heiligsprechung, die 1189 auf einem Hoftag Kg. ↗Heinrichs VI. in Würzburg in der Rechtsform einer delegierten Kanonisation vollzogen wurde. Kirchliche Verehrung genoß O. bes. in den Diöz. Bamberg u. Kammin sowie in den v. ihm err. Klr. Süd-Dtl.s u. Österreichs.

QQ: J. Petersohn: O. v. Bamberg u. seine Biographen: ZBLG 43 (1980) 3–27.

Lit.: **LMA** 6, 1580f.; **TRE** 25, 552–555. – **G. Juritsch:** Gesch. des Bf. O. I. v. Bamberg. Gotha 1889; **GermSac** AF II, 1/1; **J. Petersohn:** Der südl. Ostseeraum im kirchlich-polit. Kräftespiel des Reichs, Polens u. Dänemarks v. 10. bis 13. Jh. K–W 1979, 213–277; Bf. O. v. Bamberg. Reformer – Ap. der Pommern – Heiliger. Bamberg 1989. JÜRGEN PETERSOHN

Otto, OCist, Bf. **v. Freising** (1138), Geschichtsschreiber, * um 1112 wohl Neuburg b. Wien als Sohn des östr. Mark-Gf. ↗Leopold III. (hl.) u. der Agnes, der Tochter Ks. ↗Heinrichs IV., † 22.9.1158 Morimond. Schon um 1126 Propst v. ↗Klosterneuburg, ab etwa 1127 Studium in Paris, 1132 Eintritt in ↗Morimond, 1138 Wahl z. Abt. 1138 Bf. v. Freising. In Auseinandersetzung mit den wittelsbach. Vögten sicherte O. den weltl. Besitz seines Btm. u. reformierte zahlr. Klr., wozu er v.a. Regularkanoniker heranzog. 1147–49 nahm er am 2. Kreuzzug teil. – In den Jahren 1143–46 schrieb O. seine *Historia de duabus civitatibus,* eine Weltchronik, in der er mit historisch gedeuteten Kategorien der Geschichts-Philos. Augustins die Welt-Gesch. als Auseinandersetzung zw. *civitas Dei* u. *civitas terrena* in drei Entwicklungsstufen beschreibt; die hist. Hauptquelle ist ↗Frutolf v. Michelsberg. Civitas Dei u. civitas terrena vereinigen sich z. Z. der ersten chr. Kaiser z.

civitas permixta, die O. mit der ecclesia, verstanden als Einheit v. ↗regnum u. sacerdotium, gleichsetzt. Die civitas terrena gewinnt Gestalt in den vier Weltreichen (nach Hieronymus u. Orosius), deren Abfolge der allg. Kulturwanderung v. Ost nach West entspricht. Die Ggw. seit dem sog. ↗Investiturstreit beurteilt O. pessimistisch; die Einheit der ecclesia sei gefährdet, das Ende der Gesch. u. damit die Vollendung der civitas Dei im Jenseits stünden bevor. – In seinem zweiten Werk, den 1157/58 auf Bitten ↗Friedrich Barbarossas verfaßten *Gesta Frederici*, schildert O. die Zeit seit Heinrich IV. als Vor-Gesch. u. Entfaltung der Herrschaft des neuen Ks.: Friedrich werde die aufgebrochenen Gegensätze noch einmal überwinden. Nach O.s Tod setzte sein Schreiber u. Kaplan ↗Rahewin die Gesta fort. – O.s Werk, im MA weniger beachtet, gilt heute als einer der anspruchsvollsten ma. Versuche, eine Gesamtdarstellung u. -deutung der Welt-Gesch. zu bieten.

WW: Chronica sive Hist. de duabus civitatibus, ed. A. Hofmeister (MGH.SRG 45). Ha–L [2]1912; ed. W. Lammers (AusgQ.MA 16). Da [5]1990 (mit Übers.); Gesta Friderici I. imperatoris, ed. G. Waitz – B. v. Simson (MGH.SRG 46). Ha–L [3]1912; ed. F.J. Schmale (AusgQ.MA 17). Da [2]1974 (mit Übers.).

QQ: Rahewin: Gesta Friderici I. imperatoris (s.o.), IV, 14.

Lit.: **VerfLex²** 7, 215–223; **LMA** 6, 1581 ff.; **TRE** 25, 555–559 (Lit.). – **L.J. Grill:** Das Itinerar O.s v. Freising: FS F. Hausmann. Gr 1977, 153–177; **H.-W. Goetz:** Das Gesch.-Bild O.s v. Freising. K–W 1984; **C. Kirchner-Feyerabend:** O. v. Freising als Diözesan- u. Reichs-Bf. F–B 1990. WERNER HECHBERGER

Otto, deutsche Kaiser:

O. I. *d. Große*, * 23.11.912 als Sohn Kg. ↗Heinrichs I. u. ↗Mathildes, † 7.5.973 Memleben (bestattet im Magdeburger Dom); heiratete im Rahmen der Hausordnung v. 929 die engl. Kg.-Tochter Edgitha. Auf dem Erfurter Hoftag 936 z. Kg. designiert, nach dem Tod des Vaters am 7.8.936 in Aachen gewählt u. gekrönt. Obwohl Sachse, verstand sich O. als fränk. Herrscher des Ostreichs. Hatte schon bald nach der Inthronisation um die Anerkennung seiner alleinigen Amts-Nachf. zu kämpfen, zuerst gg. seinen Halbbruder Thangmar, dann 939 gg. seinen jüngeren Bruder Heinrich. Die anschließend eingeleitete Politik, durch Betrauung engster Verwandter mit Hzg.-Ämtern eine langfristige Beruhigung zu erzielen, scheiterte am Ausgriff Heinrichs (948 Hzg. v. Bayern) nach It., der diesem den Aufstieg in die Kg.-Gleichheit ermöglichte. O. nutzte desh. den Tod Lothars II. v. It., um 951 Pavia einzunehmen u. (seit 946 Witwer) dessen Witwe ↗Adelheid zu heiraten. Sein dadurch bestehender Anspruch auf die Ks.-Krone ließ sich noch nicht realisieren, verschaffte ihm aber eine sichere Oberherrschaft im östl. Gesamtreich, nach dem 3. Aufstand – ausgelöst v. Sohn Liudolf, der um sein Recht der Thronfolge fürchtete – auch in Bayern u. Schwaben.

Hegemoniale Tendenzen wurden bereits 948 auf dem Ingelheimer Hoftag (Reimser Btm.-Streit, Weihe der ersten dän. Bf., Gründung der Btm. ↗Brandenburg u. ↗Havelberg) erkennbar, verstärkten sich 952 in Augsburg u. gipfelten 955 im Sieg auf dem Lechfeld gg. die Ungarn, womit O. z. Vormacht in der lat. Welt aufstieg. Anschließend begann die Unterwerfung der Slawen zw. Elbe u. Oder (↗Ostmission). Vollendet wurde dieser Weg durch die Ks.-Krönung in Rom (2.2.962), womit O. seinem Großreich (Dtl. u. It. ungeteilte Einheit) erstmals Identität verlieh. Seine Präsenz in Rom verstand er als Befreiung der Stadt v. moral. Verfall, während die Römer sich durch das *Ottonianum* (Approbation der Papstwahl durch den Ks.) als okkupiert betrachteten mit der Folge eines mehrfachen gewaltsamen Wechsels im Papstamt. Das zunehmend sakral verstandene Kaisertum bestimmte auch die Gründung der Magdeburger Kirchenprovinz. Daß sich der Prozeß v. 962 bis 968 hinzog, lag weniger am Unwillen des Mainzer Ebf. u. des Halberstädter Bf., Jurisdiktionsteile abtreten zu müssen, als am Widerstand des ostsächs. Adels u. bes. am Anspruch O.s, Träger der Slawenmission zu sein, was selbst der kaiserfreundl. Johannes XIII. bestritt; auch die Gründung des auf dem Lechfeld gelobten Btm. ↗Merseburg hatte vorerst nur kurzen Bestand. Dennoch stabilisierte O. den Charakter der Reichskirche als solchen. Seinen Bruder Ebf. ↗Bruno v. Köln setzte er in der Not des 3. Aufstands zu seinem Vertreter im Westen des Reichs (als Hzg. v. Lotharingien bez.) ein, verfestigte auch die im Ostreich nicht so sehr in Verfall geratene karol. Reichskirche wieder, kann aber nicht als Schöpfer eines „Reichskirchensystems" gelten, da die Verpflichtung des Episkopats z. aktiven Mithilfe in der weltl. Gewalt noch umstritten war u. die Ausstattung v. Reichskirchen auch mit Gft.-Rechten noch ausstand (↗Ottonisch-salische Kirchenpolitik).

Die wenig erfolgreichen Kämpfe O.s in Süd-It. sollten der Absicherung Roms dienen, störten aber die seit 951 mehrmaligen Versuche, Heiratsbeziehungen mit dem byz. Hof aufzunehmen, nur vorübergehend; sie realisierten sich 972 durch die Heirat seines schon 967 z. Ks. gekrönten Sohnes ↗Otto II. mit ↗Theophanu. Dank seiner Übermacht – auch der Intention nach keine Weltherrschaft, obwohl in Quedlinburg zu Ostern 973 Gesandte aus allen Teilen der Welt erschienen – blieb fortan dem dt. Königtum die Ks.-Krone vorbehalten. ↗Otto v. Freising (Chron. VI, 24) bez. ihn desh. als „magnus Otto".

QQ: RI 2/1, n. 55c–573c; MGH.D O.I. – ↗Liutprand v. Cremona; ↗Widukind v. Corvey; ↗Adalbert v. Magdeburg; ↗Ruotger v. Köln; ↗Hrotsvith v. Gandersheim; ↗Flodoard v. Reims.

Lit.: **E. Hlawitschka** (Hg.): Kg.-Wahl u. Thronfolge in ottonisch-früh-dt. Zeit (WdF 178). Da 1971; **J. Fleckenstein:** O. d.Gr. in seinem Jh.: FMSt 9 (1975) 253–267; **O. Engels:** Die Gründung der KProv. Magdeburg u. die Ravennater ‚Synode' v. 968: AHP 7 (1975) 136–158; **H. Zimmermann** (Hg.): O. d. Gr. (WdF 450). Da 1976; **K. Leyser:** Rule and Conflict in an Early Medieval Society. Ottonian Saxony. Lo 1979, dt. Gö 1984; **R. Pauler:** Das Regnum Italiae in otton. Zeit. Tü 1982; **G. Althoff – H. Keller:** Heinrich I. u. O.d.Gr. Gö 1985; **E. Hlawitschka:** Vom Frankenreich z. Formierung der eur. Staaten- u. Völkergemeinschaft, 840–1046. Da 1986, 113–131; **H. Beumann:** Die Ottonen. St 1987, 53–112; **W. Glocker:** Die Verwandten der Ottonen u. ihre Bedeutung in der Politik. K–W 1989; **E. Hlawitschka:** Mittelalterl. Herrscher in Lebensbildern, hg. v. K. Schnith. Gr 1990, 124–143; **J. Laudage:** Hausrecht u. Thronfolge: HJ 112 (1992) 23–71; **J. Ehlers:** Die Entstehung des dt. Reichs (Enzyklop. Dt. Gesch. 31). M 1994 (Lit.); **J. Fried:** Der Weg in die Gesch. (Propyläen Gesch. Dtl. 1). B 1994, 450 ff.; **C. Brühl:** Dtl. – Fkr. Die Geburt zweier Völker. K [2]1995 (Lit.); **W. Georgi:** Bf. Keonwald v. Worcester u. die Heirat O.s I. mit Edgitha 929: HJ 115 (1995) 1–40; **H. Keller:** Widukinds Ber. über die Aachener Wahl u. Krönung O.s I.: FMSt 29 (1995) 390–453; **O. Engels:** Überlegungen z. otton. Herrschaftsstruktur: Otto III. – Heinrich II. Eine Wende?, hg. v. B. Schneidmüller – S. Weinfurter (MA-Forsch. 1). Sig 1997, 267–325. ↗Liudolfinger.

O. II. (961–983), * 955 als Sohn ↗Ottos I. u. ↗Adelheids, † 7.12.983 Rom (bestattet ebd. im Atrium v.

St. Peter). 961 Kg.-Wahl in Worms u. Krönung in Aachen. Weihnachten 967 Ks.-Krönung in Rom; 14.4.972 Heirat mit ↗Theophanu, aus der Ehe gingen die Kinder Adelheid, Sophia, Mathilde u. ↗Otto III. hervor. O. betrachtete das Imperium (Dtl. u. It.) als eine Einheit, desh. ließ er Otto III. 983 in Verona durch dt. u. it. Große z. Kg. wählen. Die Westgrenze des Reichs war noch umstritten, da die Beherrschung des ehem. fränk. Mittelreichs v. seiten des Ostens od. Westens eine Vorherrschaft (keine Territorialherrschaft) im gesamtfränk. Bereich gewährte; desh. 978 Überfall Kg. Lothars v. Fkr. (Schwiegersohn Adelheids) auf ↗Aachen. Durchgehendes Problem war die v. Bayern-Hzg. Heinrich II. nicht anerkannte Primogenitur in der kgl. Thronfolge, woraus O.s Differenzen auch mit Adelheid resultierten, weswegen das Htm. Kärnten eingerichtet u. Hzg. Heinrich entmachtet wurde, warum er Polen gegenüber Böhmen favorisierte. Der Feldzug nach Süd-It. 982 diente der gefährdeten Mitgift (Benevent u. Capua) Theophanus u. endete mit dem Sieg der Sarazenen am Cap Colonnae (nur in dieser Zeit der Titel *imperator Romanorum augustus*). O.s wenig konziliante u. zunehmend auf den Hof zentrierte Politik hinterließ durch den schnellen Tod das Problem eines unmündigen Nachfolgers.

Lit.: **LMA** 6, 1567f. – **K. Uhlirz:** Jbb. des Dt. Reiches unter O. II. u. Otto III., Bd. 1. L 1902; **H. Beumann:** Die Ottonen. St 1987; **W. Glocker:** Die Verwandten der Ottonen u. ihre Bedeutung in der Politik. K–W 1989; **K. Schnith** (Hg.): Mittelalterl. Herrscher in Lebensbildern. M 1990, 144–154; **J. Fried:** Der Weg in die Gesch. Die Ursprünge Dtl.s. B 1994; **C. Brühl:** Dtl. – Fkr. Die Geburt zweier Völker. K [2]1995; **O. Engels:** Überlegungen z. otton. Herrschaftsstruktur: Otto III. – Heinrich II. Eine Wende?, hg. v. B. Schneidmüller – S. Weinfurter (MA-Forsch. 1). Sig 1997, 267–325. ODILO ENGELS

O. III. (996–1002), * Juni/Juli 980 b. Nimwegen als Sohn Ks. ↗Ottos II. u. der Ksn. ↗Theophanu, † 24.(23.?)1.1002 Paterno (Latium). In Verona v. dt. u. it. Großen z. Kg. gewählt (Mai 983), in Aachen gekrönt (Dez. 983), kurz bevor die Nachr. v. Tod seines Vaters eintraf. Als nächster männl. Verwandter beanspruchte Heinrich d. Zänker vergeblich zunächst die Regentschaft u. dann die Krone selbst, seit Juni 984 blieb O.s Königtum aber unter der Regentschaft Theophanus (bis 991) u. der Ksn. ↗Adelheid bis zu seiner Mündigkeit (994) unangefochten. Von Johannes XV. um Hilfe gebeten, zog er 996 nach Rom, wo er seinen Vetter Brun v. Kärnten als Gregor V. z. Nachf. des verstorbenen Papstes erhob u. z. Ks. gekrönt wurde (21.5.996). Die Vertreibung Gregors V. u. die Erhebung des Gegenpapstes Johannes XVI. durch den Römer Crescentius II. forderten O. z. zweiten Romzug heraus. Die Nennung v. Ämtern einer ksl. Verwaltung (MGH. D 339), die Einrichtung einer ksl. Pfalz auf dem Palatin, O.s längere Präsenz in Rom u. die erneute Erhebung eines Nichtrömers z. Papst (Silvester II.) sowie der gg. frühere Päpste erhobene Vorwurf der Verschleuderung v. Kirchengut (ebd. 389) belegen eine intensivierte ksl. Herrschaft in Rom. O.s Pilgerfahrt an das Grab des hl. ↗Adalbert v. Prag nach Gnesen (Febr. 1000) führte ebd. z. Errichtung eines Ebtm., z. Freundschaftsbündnis mit dem poln. Hzg. ↗Bolesław Chrobry sowie zu dessen Rangerhöhung, die als Kg.-Erhebung (Fried) od. Ehrung als *amicus* (Althoff) gedeutet wird. Über Aachen, wo er viell. z. Vorbereitung eines Hl.-Kults das Grab ↗Karls d. Gr. öffnen ließ, zog O. nach Rom, wurde v. dort aber im Febr. 1001 vertrieben. In Ravenna bestätigten Ks. u. Papst das ungar. Ebtm. ↗Gran u. übersandten ↗Stephan I. die Kg.-Krone. Vor der geplanten Rückeroberung Roms starb O. Die Bleisiegel seiner Ukk. trugen v. 998 bis 1000 die Umschrift „Renovatio Imperii Romanorum". Sie wurde als Aussage über eine seit 998 dem „Römischen Erneuerungsgedanken" verpflichtete polit. Konzeption (Schramm) od. über ein auf Rom beschränktes Ziel der Reform des Papsttums unter ksl. Schutz (Görich) gedeutet, aber auch als nur unspezif. Formel ohne weiteren konzeptuellen Kern (Althoff).

QQ: MGH. D O. III. Ha 1893; RI 2, 3. K 1956.

Lit.: **P. E. Schramm:** Ks., Rom u. Renovatio. L–B 1929; **M. Uhlirz:** Otto II. u. O. III., Bd. 2 (JDHG). B 1954; **J. Fried:** O. III. u. Boleslaw Chrobry. St 1989; **K. Görich:** O. III. Sig [2]1995; **G. Althoff:** O. III. Da 1996; O. III. – Heinrich II. Eine Wende?, hg. v. **B. Schneidmüller – S. Weinfurter.** Sig 1997; **K. Görich:** O. III. öffnet das Karlsgrab in Aachen: Herrschaftsrepräsentation im otton. Sachsen, hg. v. G. Althoff – E. Schubert (in Vorb.). KNUT GÖRICH

O. IV. (1198–1218), * 1175/76, † 19.5.1218 Harzburg (Grab im Braunschweiger Dom St. Blasius); Sohn ↗Heinrichs d. Löwen u. Mathildes, der Tochter Kg. ↗Heinrichs II. v. Engl.; wurde v. Mathildes Bruder ↗Richard Löwenherz erzogen u. 1196 mit der Gft. Poitou (verbunden mit dem Titel eines Hzg. v. Aquitanien) belehnt. Am 9.6.1198 v. der antistauf. Fürstenpartei z. römisch-dt. Kg. gewählt u. in Aachen gekrönt; dann Thronstreit mit dem v. der Stauferpartei erhobenen ↗Philipp v. Schwaben. Nach dessen Ermordung 1208 allgemein anerkannt (zugleich mit Beatrix v. Staufen verlobt), wurde er am 4.10.1209 v. Innozenz III. in Rom z. Ks. gekrönt. O.s imperiale Politik gegenüber Sizilien u. Fkr. war 1214 endgültig gescheitert (Schlacht b. Bouvines), nachdem der Papst ihn schon 1210 exkommuniziert hatte. Auch mit seinen Steuer- u. Säkularisationsplänen drang O. nicht durch. Seine Herrschaft wurde zuletzt v. ↗Friedrich II. erfolgreich bestritten, dennoch ist er wegen der Förderung des OCist (↗Riddagshausen, ↗Walkenried) sowie v. Kunst (Karlsschrein, Dreikönigenschrein) u. Lit. v. bleibender Bedeutung. ↗Gervasius v. Tilbury widmete O. 1214/15 den Liber de mirabilibus mundi, die mutmaßl. Grdl. der Ebstorfer Weltkarte.

QQ: RI 5/1–4, hg. u. erg. v. J. Ficker – E. Winkelmann. I 1881–1901 u. K 1983 (Bd. 5/4: Nachträge, bearb. v. P. Zinsmaier); Regestum Innocentii III papae super negotio Romani imperii, hg. v. F. Kempf (Miscell. Hist. Pontificiae, Bd. 12, 21). Ro 1947.

Lit.: **ADB** 24, 621–634; **LMA** 6, 1570ff.; **BBKL** 6, 1364–68 (Lit.). – **M. Laufs:** Politik u. Recht bei Innozenz III. K 1980; **B. U. Hucker:** Ks. O. IV. (MGH. SS 34). Ha 1990; **ders.:** O. IV., der ksl. Sohn Heinrichs d. Löwen: Heinrich d. Löwe u. seine Zeit (Ausst.-Kat. Braunschweig), Bd. 2. M 1995, 353–367. BERND ULRICH HUCKER

Otto (I.), Bf. **v. Konstanz,** † 1086 Colmar (bestattet in Basel). 1071 setzte ↗Heinrich IV. den Goslarer Kanoniker O. als Bf. v. Konstanz ein. Als Gegner des päpstl. Zölibatsgebots v. Gregor VII. der Duldung v. ↗Simonie u. Priesterehe bezichtigt, hat der Papst seine Diözesanen v. ihrem Eid entbunden, O. 1076 suspendiert u. ihn am 7.3.1080 abgesetzt. O. verblieb zunächst an seinem Bischofssitz. Erst 1084 aus Konstanz vertrieben, wurde er auf der Quedlinburger Synode 1085 gebannt, fand sich aber im glei-

chen Jahr unter den Teilnehmern der in Anwesenheit Heinrichs IV. zu Mainz abgehaltenen Synode, die den (päpstl.) Bf. ↗Gebhard III. bannte.

Lit.: **K. Schmid:** Zu den angebl. Konstanzer Gegen-Bf. während des Investiturstreits: FDA 109 (1989) 189–213; **HelvSac** I/2, 1, 263f. HELMUT MAURER

Otto v. Passau, OMin, geistl. Autor, ab 1362 als Lektor u. Kustos der Minoriten in Basel bezeugt. 1384 Visitator des OSCl-Klosters Königsfelden. Sein Werk *Die 24 Alten od. der goldene Thron der minnenden Seele,* 1386 (1383?) verf., gehört z. Erbauungs-Lit.: aus der Hl. Schrift, den WW der Kirchenväter, schol. Theologen, antiker Philosophen u. Dichter werden Sentenzen z. chr. Lebensführung zusammengestellt u. als Reden der 14 Ältesten der Offb (4,4) verkündet. Breite Rezeption im dt. u. niederländ. Sprachraum bis ins 17. Jh. (an die 150 Hss. u. Drucke erhalten od. bezeugt).

Ausg.: Rb 1836.

Lit.: **ADB** 24, 741–744; **DThC** 11, 1665f.; **VerfLex²** 7, 229–234 (Lit.). – **W. Schmid:** Die 24 Alten O.s v. Passau. L 1938; **K. Ruh:** Franziskan. Schrifttum im dt. MA, Bd. 2. M 1985, 183–198. EGON BOSHOF

Otto v. St. Blasien, OSB, Chronist des frühen 13. Jh., Fortsetzer der stauf. Reichschronik ↗Ottos v. Freising für die Zeit v. 1146 bis 1209, ab 1160 v. hohem Quellenwert, da er unmittelbare Zeugnisse für die Italienzüge ↗Friedrich Barbarossas verwendet. Der 3. u. 4. Kreuzzug u. die Doppelwahl v. 1198 sind ausführlich dargestellt. Die in glänzendem Stil verf. *Chronik* war wenig verbreitet.

Ausg.: A. Hofmeister: MGH. SRG 47. Ha 1912.

Lit.: **Wattenbach-Schmale** 1, 112ff.; **VerfLex²** 7, 206ff.; **LMA** 7, 1585f. HUGO OTT

Otto, *Rudolf,* ev. Religionsphilosoph u. Theologe, * 25.9.1869 Peine (Niedersachsen), † 6.3.1937 Marburg (Lahn); 1904 ao. Prof. in Göttingen, 1915 o. Prof. in Breslau, 1917–29 o. Prof. in Marburg; prägte die religionstheoretisch leitend gewordene Grundformel der rel. Erfahrung v. „Numinosen" als dem „Mysterium tremendum et fascinosum". Diese sah er im Vergleich der Religionen u. myst. Erfahrungen des Ostens u. Westens sich bewähren. Ihre an I. ↗Kant angelehnte u. aus J. F. ↗Fries bzw. Ernst F. Apelt geschöpfte philos. Konzeptionalisierung, wonach „das ↗Heilige" als „religiöses Apriori" fungiert, ist umstritten.

WW (u. a.): Das Heilige. Über das Irrationale in der Idee des Göttlichen u. sein Verhältnis z. Rationalen. Bu 1917, M 1991; West-Östl. Mystik. Gotha 1925, M ³1971; Reich Gottes u. Menschensohn. M 1934, ³1954; Autobiographical and Social Essays, hg. v. G. D. Alles. B–NY 1996.

Lit.: **TRE** 25, 559–563 (Lit.); **EncRel(E)** 11, 139ff. – **A. Paus:** Rel. Erkenntnisgrund. Herkunft u. Wesen der Aprioritheorie R. O.s. Lei 1966; **H.-W. Schütte:** Religion u. Christentum in der Theol. R. O.s. B 1969; **E. Benz** (Hg.): R. O.s Bedeutung für die Religions-Wiss. u. die Theol. heute. Lei 1971; **C. Colpe** (Hg.): Die Diskussion um das ‚Heilige'. Da 1977; **M. Raphael:** R. O. and the concept of holiness. O 1997. ANSGAR PAUS

Otto, *Walter F. (Friedrich),* klass. Philologe, * 22.6. 1874 Hechingen, † 23.9.1958 Tübingen; äußerte sich, F. ↗Nietzsche folgend, nach dem 1. Weltkrieg kritisch gegenüber dem Christentum: *Der Geist der Antike in der chr. Welt* (Bn 1923). Als Prof. in Frankfurt (Main) schrieb er eine neopagane, idealist. Theol. mit seinen Büchern *Die Götter Griechenlands* (Bn 1929) u. *Dionysos* (F 1933). Da die Götter „sind" u. nicht in der Gesch. offenbart worden, „erscheinen" sie auch heute dem Wissenden (↗Theophanie).

Lit.: **H. Cancik:** Die Götter Griechenlands (1929): Der Altsprachl. Unterricht 29/4 (1984) 71–89; **ders.:** Dionysos (1933): R. Faber – R. Schlesier (Hg.): Die Restauration der Götter. Wü 1986, 105–123; **A. Henrichs:** Die Götter Griechenlands. Bamberg 1987. CHRISTOPH AUFFARTH

Ottobeuren, OSB-Abtei (Patr. hll. Alexander u. Theodor) im Allgäu; 764 gegr. u. ununterbrochen v. Mönchen bewohnt. Aus der Gründungszeit ist der *Alexandermantel* (syr. Seide, 8. Jh.) erhalten. Erste Erwähnung des Konvents im 9. Jh. (Reichenauer Verbrüderungsbuch), dann in der Vita Sancti Uodalrici um 990. Bei Bränden 1153 u. 1217 gingen ältere Ukk. u. Bücher verloren. Abt ↗Rupert I. (1102–45) führte die Hirsauer Reform ein. Ottobeurener Mönche sind danach als Äbte in ↗Marienberg, ↗Irsee u. ↗Ellwangen nachweisbar; ein Frauen-Klr. bestand in O. bis ins 13. Jahrhundert. Im Ottobeurener Skriptorium entstanden das Missale (Ms. O. 1) u. andere illuminierte Codices. Abt ↗Isingrim (1145–80) regte ↗Otto v. Freising zu dessen Weltchronik an u. verf. selbst Annalen. Verleihung der Pontifikalien an Abt Berthold 1240. Verfall der Disziplin in der Folgezeit. 1350 sprach Kg. Karl IV. Augsburg das Vogteirecht zu (Befreiung davon 1626, v. der Schirmvogtei 1710). Widerstand gg. die Reformen v. Kastl u. Melk bis 1477. Abt Leonhard Wiedemann (1508–46) richtete 1509 eine Druckerei ein u. regte J. ↗Eck zu seinem „Chrysopassus" an (s. Praefatio). N. ↗Ellenbog († 1543) förderte als Prior die Bibl. mit zahlr. Inkunabeln u. Frühdrucken. 1542 wurde in O. eine Akad. eröffnet, durch die das Studium der Hl. Schrift u. der oriental. Sprachen gefördert werden sollte. Abt Kaspar Kindelmann (1547–84) baute eine neue Kirche, deren Innenausstattung z. T. im Museum erhalten ist. O. war 1617 an der Gründung der späteren Univ. ↗Salzburg entscheidend beteiligt. Ottobeurener Mönche lehrten dort u. in Rottweil, Freising u. Fulda. Abt Rupert II. Neß (1710–40) baute nach Plänen v. P. Christoph Vogt 1711–31 das Klr. neu. Abt Anselm Erb (1740–67) konnte 1766 mit dem genialen J. M. ↗Fischer den barocken Kirchenbau vollenden. 1802 fiel das Reichsstift O. mit 260 km² an Bayern, die Wallfahrtskirche Eldern wurde abgerissen. Von den 48 Mitgl. des Konvents blieben 18 im Klr., einer erlebte 1834 die Ankunft dreier Patres aus ↗Einsiedeln. O. wurde als Priorat der Abtei ↗Sankt Stephan in Augsburg unterstellt, deren erster Abt, Barnabas Huber, ein Professe des alten O. war. Dank einer Stiftung v. Theodor Frhr. v. Cramer-Klett konnte Benedikt XV. O. 1918 z. Abtei erheben. Kein anderes säkularisiertes Klr. in Dtl. konnte im Kirchenschatz, in Bibl., Archiv u. Mus. so viele Kulturgüter aus der Zeit vor 1802 bewahren.

QQ: MGH. Libri memoriales et Necrologia NS I. Ha 1979; Vita sancti Uodalrici des Gerhard v. Augsburg, lat.-dt. hg. v. W. Berschin – A. Häse. Hd 1993; Chronicon Ottenburanum: MGH. SS 17, 312–318; UB Ottobeuren 764–1460. Au 1991.

Lit.: FS O. 764–1964, hg. v. **Ä. Kolb – H. Tüchle.** Au 1964; Beiträge z. Gesch. der Abtei O.: SMGB 73 (1962); **I. Hubay:** Incunabula in der OSB-Abtei O. Wi 1970; **H. Hauke:** Die ma. Hss. in der Abtei O. Wi 1974; **H. Schwarzmaier:** Abt Rupert v. O. u. seine Zeit: SMGB 107 (1996) 299–317. ULRICH FAUST

Ottokar II. Přemysl, Kg. v. Böhmen (1253–78), * um 1233 als Sohn Kg. Wenzels I. (1230–53). 1251

z. Hzg. v. Östr. gewählt. Sein Anspruch auf die ehemals babenberg. Länder wurde durch die Heirat mit Margarethe v. Babenberg (Schwester Hzg. Friedrichs II.) verstärkt. Um Östr. u. die Steiermark zu halten, mußte O. mit Ungarn u. Bayern kämpfen. Zur Unterstützung des ↗Deutschen Ordens unternahm er zwei Kreuzzüge gg. die Preußen (1254/55, 1267/68). Zugleich war er bestrebt, die Verhältnisse in Polen u. Schlesien zu seinen Gunsten zu verändern. Doch lag der Schwerpunkt seiner Politik im Alpenraum. Mit der Schlacht b. Groissenbrunn (12.7.1260) zwang er ↗Béla IV. v. Ungarn z. Abtretung der Steiermark. Seine Vermählung mit Bélas Enkelin Kunigunde (nach Verstoßung der ersten Gattin) sollte den Frieden an der Ostgrenze sichern. 1266 besetzte O. auch das Egerland, nach dem Tod Ulrichs III. v. Kärnten folgte die Annexion Kärntens u. der Krain (1269 bzw. 1279). O. unterhielt gute Beziehungen z. röm. Kg. Richard v. Cornwall, aber auch zu ↗Alfons X. v. Kastilien. Die röm. Kurie, der bayer. Episkopat, bes. die Ebf. v. Salzburg förderten O.s Politik. Zur Wende kam es mit der Wahl ↗Rudolfs (I.) v. Habsburg z. röm. Kg. 1273. O. verweigerte die Anerkennung des neuen Kg. u. verfiel der Reichsacht. Auf Rudolfs Seite traten Ladislaus IV. v. Ungarn, der bayer. Episkopat (bes. Friedrich II. v. Walchen in Salzburg), die Grafen v. Görz, Tirol u. später auch die Herzöge v. Bayern. Das 2. Konzil v. ↗Lyon bestätigte die Wahl Rudolfs, damit verlor O. die Unterstützung der Kurie. Nach einer Adelsrevolte in der Steiermark u. Kärnten 1276 schritt Rudolf z. Reichsexekution, zugleich erhob sich auch ein Teil des böhm. Adels. Vor Wien mußte O. auf die Alpenländer u. Eger verzichten (Nov. 1276). 1278 brach der Krieg erneut aus, u. in der Schlacht b. Dürnkrut (26.8.1278) wurde O. v. Rudolf besiegt u. getötet.

Lit.: **O. Lorenz:** Gesch. Kg. O.s v. Böhmen u. seiner Zeit. W 1866; **F. Graus:** Přemysl O. II. – sein Ruhm u. sein Nachleben: MIÖG 79 (1971) 5–110; O.-Forschungen: Jb. für Landeskunde v. Nieder-Östr. NF 44/45 (1978/79); **J. Kuthan:** Kg. Přemysl O. II. als Gründer, Bauherr u. Auftraggeber v. Kunstwerken: Umění 27 (1979) 465–488; **J. K. Hoensch:** Přemysl Otakar II. v. Böhmen. Gr–W–K 1989; **LMA** 6, 1553 f.

JOSEF ŽEMLIČKA

Ottonisch-salische Kirchenpolitik. Ottonische Kirchenpolitik ist die vorsichtige Umschreibung dessen, was die ältere Forsch. (Santifaller) als „ottonisch-salisches Reichskirchensystem" bezeichnete, sich nach heutigem Stand (Schieffer) aber als ein zeitlich wesentlich weiter zurückreichendes u. im 10./11. Jh. aufgipfelndes Phänomen erweist. Es betrifft die Kirchenherrschaft der Kg.-Gewalt u. die Zuordnung des Reichsepiskopats auf den Kg.-Hof hin, die im Ottonen- u. Salierreich bes. ausgeprägt erscheint, vermindert jedoch auch in anderen Reichen dieser Zeit zu beobachten ist. Allen gemeinsam sind die Anfänge in der röm. Spätantike, so die ksl. Einflußnahme in Fragen des Glaubens, der Gottesverehrung u. der inneren kirchl. Verfassung, die unter den ↗Karolingern fortgesetzt u. durch ↗Heinrich II. u. bes. ↗Heinrich III. wieder aufgegriffen wurde. Bischofseinsetzungen gemäß herrscherl. Willen waren im Merowingerreich des 6. Jh. u. im Westgotenreich des 7. Jh. üblich, wurden durch das ↗Concilium Germanicum wieder aufgegriffen u. v. ↗Ludwig d. Frommen durch Schutzprivileg für alle Bf.-Kirchen (analog auch für Reichsabteien) reichsweit durchgesetzt. Die Einweisung in das Amt erfolgte unter ihm noch schriftlich, seit Ende des 9. Jh. durch persönl. ↗Investitur. Während im Westreich die Krone die Kontrolle über den größeren Teil der Bf.-Stühle an den regionalen Adel abtreten mußte, konnten sich die Ottonen durch die nicht zu umgehende Investitur ein Minimum an Kontrolle über die Sitze sichern, die Heinrich II. dann unter Ausnutzung auch der Einbindung des Episkopats in die ↗Hofkapelle geradezu massiv steigerte. Eine ähnl. Klimax erreichte die ksl. Autorität auch in der Ausweitung der sakralen ↗Herrscherweihe. Den Schutz u. die materielle Förderung hatten die Reichskirchen mit dem *servitium regis* zu entgelten: Gastung bei Durchreise des Hofes od. einzelner Boten, Hofdienst, Gesandtschaften, Kriegsdienst. Es stieß verschiedentlich (meist indirekt) auf Kritik (↗Friedrich I. v. Mainz), bes. der gg. das Verbot des Waffengebrauchs für Kleriker verstoßende Kriegsdienst, ohne jedoch eine anhaltende Diskussion auszulösen. Auch die Ausstattung der Bf.-Kirchen mit weltl. Hoheitsrechten war nicht neu, wenn man z. B. an It. vor 962 denkt, wohl aber die relativ häufige Überlassung vollst. Grafschaften seit etwa 1000, die mehr der fakt. Mediatisierung des alten Amtsinhabers, der Disziplinierung oppositioneller Adliger diente u. weniger der Entschädigung der beschenkten Kirche für aufgebrachte Leistungen. Daß die Kritik an der Kirchenherrschaft des Monarchen, bes. des Ks., seit etwa 1050 häufiger u. hartnäckiger wurde, hängt mit einem gewandelten Sakramentenverständnis, aber auch mit einer tieferen Einsicht in den Gesamt-Zshg. zusammen. Radikale Lösungsversuche im Zuge des ↗Investiturstreits – das grundsätzl. Investiturverbot für Laien durch Gregor VII. 1078, Verzicht Paschalis' II. auf alle temporalia der Reichskirche 1111 – schlugen fehl; auch das ↗Wormser Konkordat verlagerte das Problem nur auf eine andere Ebene, weil sich der Bf. als gleichzeitiger Territorialherr länst bereit war, sich in die Reihe der im Aufstieg begriffenen Reichsfürsten einzuordnen.

Lit.: **L. Santifaller:** Zur Gesch. des ottonisch-sal. Reichskirchensystems (SAWW. PH 29/1). W 1953, [2]1964; **H. H. Anton:** Ksl. Selbstverständnis in der Religionsgesetzgebung der Spätantike u. päpstl. Herrschaftsinterpretation im 5. Jh.: ZKG 88 (1977) 38–84; **R. Schieffer:** Die Entstehung des päpstl. Investiturverbots für den dt. Kg. (SMGH 28). St 1981; **T. Reuter:** The ‚Imperial Church System' of the Ottonian and Salian Rulers, a Reconsideration: JEH 35 (1982) 347–374; **H. Keller:** Reichsstruktur u. Herrschaftsauffassung in ottonisch-frühsal. Zeit: FMSt 16 (1982) 74–128; **R. Pauler:** Das Regnum Italiae in otton. Zeit. Tü 1982; **J. Martin:** Zum Selbstverständnis, z. Repräsentation u. Macht des Ks. in der Spätantike: Saeculum 35 (1984) 115–131; **J. Laudage:** Priesterbild u. Reformpapsttum im 11. Jh. K 1984; **H. Zielinski:** Der Reichsepiskopat in spätotton. u. sal. Zeit (1002–1125), Bd. 1. Wi 1984; **J. Fleckenstein:** Problematik u. Gestalt der ottonisch-sal. Reichskirche: Reich u. Kirche vor dem Investiturstreit, hg. v. K. Schmid. Sig 1985, 83–98; **S. Weinfurter:** Die Zentralisierung der Herrschaftsgewalt im Reich durch Ks. Heinrich II.: HJ 106 (1986) 241–297; **O. Engels:** Der Reichs-Bf. in otton. u. frühsal. Zeit: Beitr. z. Gesch. u. Struktur der ma. Germania Sacra, hg. v. I. Crusius (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 93). Gö 1989, 135–175; **A. Finck v. Finckenstein:** Bf. u. Reich. Unters. z. Integrationsprozeß des ottonisch-frühsal. Reiches (919–1056). K 1989; **R. Schieffer:** Der otton. Reichsepiskopat zw. Königtum u. Adel: FMSt 23 (1989) 291–301; **H. Hoffmann:** Grafschaften in Bf.-Hand: DA 46 (1990) 375–480; **Weinfurter** Bd. 2 u. Bd. 3, 314 ff.; **S. Weinfurter** (Hg.): Reformidee u. Reformpolitik im

spätsalisch-frühstauf. Reich. Mz 1992, bes. 1–45; **R. Schieffer:** Der gesch. Ort der ottonisch-sal. Reichskirchenpolitik (Nordrhein-westfäl. Akad. der Wiss. Vorträge G 352). Opladen–Wi 1998 (Lit.). ODILO ENGELS

Ottonische Kultur (OK.). **I. Kulturgeschichtlich:** Der Reichtum der OK. beruht auf dem Erbe der *Karolingischen Renaissance* (↗Karolingischen Reform) u. dem Maß an Kontinuität institutioneller Strukturen u. rel. Lebens fränk. u. angelsächs. Königreiche in Westeuropa zw. dem 9. u. 10. Jh.; infolgedessen gab es Übereinstimmungen zw. otton. intellektuellen Leben u. jenem der übrigen Königreiche Westeuropas. Die Förderung v. Bildung u. Kultur nach dem karol. Vorbild des 9. Jh. war v.a. Einzelpersonen zu verdanken; die wichtigsten Zeugnisse OK. lieferten otton. Schulen u. ihre Herstellung v. Manuskripten. Alle Manifestationen intellektueller u. kultureller Aktivität innerhalb des otton. Reichs stehen in gegenseitiger Abhängigkeit.

Nicht einmal die berühmte Bibl. ↗Ottos III. liefert irgendein Anzeichen für Ottos Förderung dt. Gelehrsamkeit seiner Zeit; sie enthält vielmehr Geschenke oft wesentlich älterer Mss. aus dem westfränk. Reich u. Italien. Im Unterschied zu den otton. Herrschern u. Herzögen waren die weibl. Mitgl. des Kg.-Hauses u. bes. die geistl. Würdenträger wie ↗Bruno v. Köln u. ↗Wilhelm v. Mainz aktive Teilnehmer u. Förderer der OK., wozu sie ebenso wie die Reichs-Bf. als Mitgl. der ↗Hofkapelle prädestiniert waren (bes. in Köln, Lüttich, Trier u. Hildesheim), zumal Frömmigkeit u. Gelehrsamkeit dem Bf.-Ideal entsprachen. Dementsprechend kommt den ↗Domschulen (wichtig für die Ausbildung des höheren Klerus) eine wachsende Bedeutung zu (Trier, Lüttich, Magdeburg, Würzburg, Mainz, Utrecht, Augsburg, Eichstätt, Köln u. Hildesheim). Nachhaltig begünstigt wurde dies durch ihre enge Verbindung mit der lotharing. Mönchsreform (↗Gorze; fast alle otton Bf. kamen aus Zentren des Reform-↗Mönchtums).

Unter einem Aspekt ist das otton. Reich dem Engl. jener Zeit vergleichbar: In beiden Ländern gab es einen ausgeprägten Sinn für die Bedeutung der Ausbildung des einzelnen u. für das Lehrer-Schüler-Verhältnis (bes. deutlich in den *Gesta episcoporum Leodiensium* des ↗Anselm v. Lüttich). Ferner gab es beträchtl. Personalverschiebungen zw. den versch. Zentren; monast. Mittelpunkte wie ↗Corvey, ↗Werden, ↗Fulda, ↗Reichenau, ↗Einsiedeln, ↗Sankt Gallen u. St. Maximin (↗Trier) zählten Bf. wie Hildeward v. Halberstadt u. Balderich v. Speyer zu ihren Schülern. Einige ihrer Viten geben Aufschluß über die Schwerpunkte des in der Hauptsache karol. *Schulcurriculums:* Grammatik u. Artes, Bibel, Kirchenväter, lat. Klassiker u. karol. Autoren (bes. ↗Alkuin, ↗Hrabanus Maurus). Die Philos. jedoch wurde, wie die Überl. v. Texten u. Kmtr. zu ↗Aristoteles, ↗Boëthius u. ↗Porphyrios im otton. Reich zeigt, im 10. Jh. zu einem wichtigen Teil des Unterrichts, so im Werk Bovos v. Corvey (916) od. in der Tendenz ↗Adalbolds v. Utrecht, platon. Gedankengut zu christianisieren. Hoffmanns Überblick hat die überl. Mss. der otton. Epoche einer Reihe v. *Schreibschulen* zugewiesen, v. denen es aber nur sehr wenige gab, so in Corvey, Fulda, ↗Hersfeld, ↗Lorsch, St. Gallen, ↗Tegernsee u. ↗Seeon sowie in Trier, ↗Mainz u. ↗Regensburg, u. nicht einmal diese sind alle als führende Schulen nachgewiesen. Deshalb ist ein höheres Maß an Zusammenarbeit der versch. Zentren im otton. Reich zu vermuten, was bedeuten könnte, daß in einigen Zentren Bücher für den Bedarf anderer Schulen auch außerhalb der eigenen Diöz. hergestellt wurden. Die Zentren beschränkten sich nicht aufs Kopieren patr. u. früh-ma. Gelehrsamkeit; sie waren auch in der Verbreitung zeitgenöss. Texte aktiv.

Außer den ↗Chroniken ↗Thietmars v. Merseburg u. ↗Widukinds v. Corvey, die zu den großen WW der ↗*Historiographie* des ma. Europa zählen, standen ↗Gesta einzelner Bf.-Sitze wie Lüttich, Trier, Verdun, Metz u. Toul in der Trad. des päpstl. ↗Liber Pontificalis. Einzelne Bf. des 10. Jh. führten die karol. Kanonistik fort u. bereicherten sie um Kanones-Slg. v. beträchtl. Eigenwert, so etwa ↗Regino v. Prüm u. ↗Burchard v. Worms.

Schöpferische Aktivitäten fanden im Bereich der *Liturgie,* v.a. des *Gesangs,* statt, wobei viel davon lokalen Traditionen verpflichtet war. Es gibt eine beträchtl. Anzahl otton. liturg. Hss., so etwa in Regensburg, Mainz, Basel, Salzburg u. auf der Reichenau. Außerdem wurde eine neue Art liturg. Bücher geschaffen, das ↗Missale u. das ↗Pontifikale; berühmt war das römisch-dt. Pontifikale, entstanden in Mainz unter den Ebf. ↗Friedrich, Wilhelm u. ↗Willigis im 10. Jh., das viele andere Slg. in den Diöz. Mainz u. Salzburg ersetzte, aber sonst v. nur begrenztem Einfluß blieb. Im 10. Jh. setzte sich auch die bemerkenswerte Vermehrung musikal. Notationen fort; sie setzte im 9. Jh. ein, v.a. die als ↗Sequenzen u. ↗Tropen bekannte neue Synthese v. Musik u. Wort, so bes. in Lüttich, St. Gallen u. auf der Reichenau: Gleichzeitig entstand das liturg. Drama. In der Gesangstheorie gab es weitere Entwicklungen, bes. durch ↗Hermann d. Lahmen, sowie eine zunehmende Verwendung v. Musikinstrumenten wie der ↗Orgel.

Die Förderung v. Kultur u. Bildung bedeutete gleichzeitig Selbstrepräsentation u. Machtdemonstration der Auftraggeber. Die OK. profitierte v. intellektuellen Patronat ebenso wie der polit., kirchl. od. militär. Bereich. Die Integration der Kultur in die Ideale polit. u. soz. Herrschaft wirkte sich nicht zuletzt auch auf die spätere Entwicklung der polit. Kultur des Reiches aus.

Lit.: **J. Fleckenstein:** Kg.-Hof u. Bf.-Schule unter Otto d. Gr.: AKuG 38 (1956) 38–62; **J. Karwasinka:** Les trois rédactions de la Vita I de S. Adalbert. Ro 1960; **G. Glauche:** Schullektüre im MA. M 1970; **C. E. Eder:** Die Schule des Klr. Tegernsee im frühen MA im Spiegel der Tegernseer Hss. M 1972; **M. Heinzelmann:** Transl.-Berichte u. andere QQ des Reliquienkults (Typologie des sources du moyen âge occidental 33). Th 1979; **W. Berschin:** Griechisch-lat. MA. Bn 1980, erg. engl. Wa 1988; **W. Berschin – R. Duchting** (Hg.): Lat. Dichtungen des 10. u. 11. Jh. FS W. Bulst. Hd 1981; **M. Sot:** Gesta episcoporum. Gesta abbatum (Typologie des sources du moyen âge occidental 37). Th 1981; **S. Jaeger:** The courtier bishop in Vitae from the tenth to the twelfth century: Spec 58 (1983) 291–325; **H.-J. Schmale:** Funktion u. Formen ma. Gesch.-Schreibung. Da 1985; **P. Corbet:** Les saints ottoniens. Sainteté dynastique, sainteté royale et sainteté féminine autour de l'an mil (Francia Beih. 15). M 1986; **H. Hoffmann:** Buchkunst u. Königtum im otton. u. frühsal. Reich (MGH Schr. 30/1). St 1986; **J. Mass:** Das Btm. Freising im MA. M 1986; **F. Mütherich:** The Library of Otto III: P. Ganz (Hg.): The Role of the Book in medieval Culture, Bibliologia. Elementa ad librorum studia pertinentia,

Bd. 4. Th 1986; **W. Berschin** (Hg.): Lat. Kultur im 10. Jh.: Mittellat. Jb. 24/25 (1989/90); **R. McKitterick:** The Carolingians and the Written Word. C 1989; **R. Crocker – D. Hiley** (Hg.): The new Oxford Hist. of Music. The early middle ages to 1300. O 1990; **A. v. Euw – P. Schreiner** (Hg.): Ksn. Theophanu, 2 Bde. K 1991; I secolo di ferro: mito e realta del secolo X (SSAM 38). Spoleto 1991; **Weinfurter; GCh** Bd. 4; **M. Brandt – A. Eggebrecht** (Hg.): Bernward v. Hildesheim u. das Zeitalter der Ottonen, 2 Bde. Hi 1993; **F. J. Ronig** (Hg.): Egbert, Ebf. v. Trier 977–993, 2 Bde. Trier 1993; **L. Vones:** Ebf. Brun v. Köln u. seine ‚Schule': Köln. Stadt u. Btm. in Kirche u. Reich des MA. FS O. Engels. K 1993, 125–137; **P. Williams:** The organ in western culture 750–1250. C 1993; **R. McKitterick:** The Frankish kings and culture, sixth to tenth centuries. Aldershot 1995; **W. Arlt – S. Rankin:** Stifts-Bibl. St. Gallen Codd. 484 u. 381. Z 1997; **T. Reuter** (Hg.): The New Cambridge Medieval Hist., Bd. 3: c. 900 – c. 1050. C 1998. ROSAMOND McKITTERICK

II. Kunstgeschichtlich: Epochenbegriff für die WW der Architektur, Malerei, Plastik u. Schatzkunst aus der Zeit der sächs. Herrscher (919–1024) u. ihrer sal. Nachf. bis in die Zeit ↗Heinrichs IV. Nach einer durch die Normannenstürme des späten 9. u. die Ungarn-Einfälle des frühen 10. Jh. bedingten Zäsur erwächst Architektur u. Bildkünsten unter den otton. Herrschern im bewußten Rückgriff auf die ↗Karolingische Kunst eine neue Blüte, die seit ↗Ottos II. Vermählung mit ↗Theophanu vermehrt v. byz. Einfluß geprägt wird. Der Wechsel z. sal. Dynastie ist in der bildenden Kunst nicht als Bruch faßbar, die Abgrenzung z. ↗Romanischen Kunst erfolgt gewöhnlich mit der Umbruchphase des ↗Investiturstreits.

In der *Baukunst* gehen die wesentl. Impulse v. den sächs. Stammesgebieten u. dem Rheinland aus. Die v. ↗Heinrich I. geförderte Abteikirche St. Maximin in ↗Trier (934–952) u. der v. ↗Otto I. 955 begonnene Dom zu ↗Magdeburg sind nur als Grabungsbefund überl., die Stiftskirche St. Cyriakus zu ↗Gernrode (um 963), eine kreuzförmige Basilika mit Ostkrypta u. (umstrittenem) Westbau, gilt daher als der älteste weitgehend erhaltene otton. Kirchenbau. Die Gliederung der Langhauswände durch einfachen Stützenwechsel wiederholt sich beim otton. Dom v. ↗Halberstadt (965–992), während der annähernd gleichzeitige, v. Ks.-Haus geförderte Bau v. St. Pantaleon in Köln (um 965–980; Grablege Ebf. ↗Brunos I. u. der Theophanu) als Saalkirche mit östl. Querflügeln u. ↗Westwerk (erneuert 984–996/997) ausgeführt wurde. Auch der für 997 erschließbare Bau II der ↗Quedlinburger Stiftskirche war eine kreuzförmige Saalkirche, deren Chor den Vorgängerbau mit dem Grab Heinrichs I. inkorporierte. Der Kirchenbau der Jt.-Wende wird v. a. mit der v. Bf. ↗Bernward gestifteten Klr.-Kirche St. Michael in ↗Hildesheim identifiziert (996–1033), einer dreischiffigen, doppelchörigen Anlage mit doppeltem Stützenwechsel u. zwei gleichartigen Querschiffen, deren regelmäßigen, aus dem Vierungsquadrat entwickelten Grundriß eine bis in die Baudetails (Würfelkapitell) wirksame Klarheit auszeichnet. Niedrigere, ungleich große Querschiffe prägen demgegenüber die Stiftskirche St. Gertrud in ↗Nivelles (um 1000–46), ein am Aufriß der Aachener Pfalzkapelle orientiertes Westwerk das Münster zu Essen (1039–58). Folgenreichste Neuschöpfungen dieser Zeit waren der v. ↗Konrad II. initiierte Bau I des Doms zu ↗Speyer mit Hallenkrypta u. gewölbten Seitenschiffen (um 1030–40) sowie die Klr.-Kirche St. Maria im Kapitol in Köln mit Hallenkrypta (1049) u. Trikonchos (1065). – Von der *Ausstattung* der Bauten zeugen neben schriftl. QQ (Pfalz zu Merseburg) v. a. die Bilderzyklen der ↗Reichenau (↗Oberzell, Goldbach) sowie ober-it. WW (Galliano, Darstellungen der ksl. Familie Konrads II. im Dom zu ↗Aquileia).

Neben die Bauplastik aus Stein (Hildesheim, Paderborn) u. Stuck (Quedlinburg) tritt nun auch figürl. *Monumentalplastik* aus Stein (↗Köln, St. Pantaleon; ↗Werden; ↗Regensburg, St. Emmeram), Stuck (Mailänder Ciborium), Holz (Tür v. St. Maria im Kapitol, Gero-Kreuz im Kölner Dom, Kruzifixe v. ↗Gerresheim u. ↗Ringelheim, Imad-Madonna) u. Bronze (Tür u. Säule Bernwards v. Hildesheim). – In der *Buchmalerei* beginnt eine Wiederbelebung karol. Trad. v. a. im Wesergebiet (↗Corvey) u. auf der Reichenau, wohin 924 die Bibl. v. ↗Sankt Gallen gerettet wurde. In ↗Fulda (Codex Wittekindeus) wie auf der Reichenau (Gero-Codex) sind es zunächst Kopien v. Bildern der Hofschule ↗Karls d. Gr., die Voraussetzungen u. Neubeginn der otton. Kunst erkennen lassen, während bereits mit der Ruodprecht-Gruppe eine weitere Stufe erreicht ist (Egbert-Psalter). Im Codex Egberti ist der bis dahin ausführlichste ntl. Zyklus überl., dessen Stil spätantike Vorlagen u. auch die Hand des sog. Gregormeisters verrät (benannt nach den Blättern eines „Registrum Gregorii" in Trier u. Chantilly), der für den im Widmungsbild dargestellten Ebf. ↗Egbert v. Trier tätig war (Evangeliar der Ste-Chapelle in Paris). Ihren Höhepunkt erreicht die Reichenauer Malerschule mit der Liuthar-Gruppe (benannt nach einem im Aachener Evangeliar Ottos III. genannten Schreiber), in deren HW, dem Münchner Evangeliar Ottos III. u. dem Perikopenbuch Heinrichs II., die Kunst der Vergegenwärtigung ksl. Repräsentation am eindrucksvollsten hervortritt, um in den auf die Bamberger Apokalypse folgenden jüngeren Schul-Hss. (Bernulphus-Codex) weiterzuleben. Ein malerisch geprägter Stil erscheint in den WW der ↗Kölner Malerschule (Sakramentar v. St. Gereon, Hitda-Codex). Die Nachf. der Trierer Schule wird in ↗Echternach angetreten, dessen Ruhm v. a. die für ↗Heinrich III. geschaffenen Hss. ausmachen (Bremen, Escorial, Upsala). Eine andere, dem Vorbild des Codex Aureus ↗Karls d. Kahlen verpflichtete Richtung vertritt das Skriptorium v. St. Emmeram in Regensburg (Sakramentar Heinrichs II., Uta-Codex), dessen Stil in ↗Salzburg eine Forts. findet. – In der *Schatzkunst* gibt es neben gesicherten WW der Werkstätten in Trier (Andreas-Tragaltar, Deckel des Echternacher Codex Aureus), Köln (Essener Madonna, Aachener Lotharkreuz), ↗Lüttich (Elfenbein-Deckel des Notker-Evangeliars), Hildesheim (Bernward-Leuchter) u. Regensburg (Gisela-Kreuz) solche, deren Lokalisierung in Mailand (Magdeburger Antependium) bzw. in einer der west-dt. Werkstätten (Reichskrone, Reichskreuz, Basler Antependium, Gisela-Schmuck) umstritten bleibt.

Lit.: **A. Goldschmidt:** Die Elfenbeinskulpturen aus der Zeit der karol. u. sächs. Ks. VIII.–XI. Jh., Bd. 2. B 1918, Nachdr. 1971; **H. Jantzen:** Otton. Kunst. M 1947, NA B 1990; **A. Grabar – C. Nordenfalk:** Die großen Jhh. der Malerei, Bd. 1: Das frühe MA v. 4.–11. Jh. G 1957; Vorroman. Kirchenbauten. Katalog der Denkmäler bis z. Ausgang der Ottonen (Veröff. des Zentral-Inst. für Kunst-Gesch. in München 3). Lfg. 1–3. M 1966–71, Nachdr. 1990, Nachtrags-Bd. M 1991; **P. Bloch – H. Schnitzler:**

Die otton. Kölner Malerschule, 2 Bde. D 1967–70; **C. Nordenfalk:** Cod. Caesareus Upsaliensis. Sh 1971; **P. Bloch:** Reichenauer Evangelistar. Gr 1972; **L. Grodecki u.a.:** Die Zeit der Ottonen u. Salier. M 1973; **H.E. Kubach – A. Verbeek:** Roman. Baukunst an Rhein u. Maas. B 1976; **F. Dreßler u.a.:** Das Evangeliar Ottos III. Clm 4453 der Bayer. Staats-Bibl. München, 2 Bde. F 1978; **J. u. K. Hecht:** Die früh-ma. Wandmalerei des Bodenseegebietes. Sig 1979; **P.E. Schramm – F. Mütherich:** Denkmale der dt. Könige u. Kaiser, Bd. 1. M [2]1981; **G. Knoll** (Hg.): Das Echternacher Evangelistar Ks. Heinrichs III., 2 Bde. Wi 1981–93, NA 1995; **R. Kahsnitz** (Hg.): Das goldene Evv.-Buch v. Echternach. F 1982; **G. Franz** (Hg.): Cod. Egberti, 2 Bde. Wi 1983; **P.E. Schramm:** Die dt. Könige u. Kaiser in Bildern ihrer Zeit. 751–1190, NA, hg. v. F. Mütherich. M 1983; **E.G. Grimme:** Das Evangeliar Ks. Ottos III. im Domschatz zu Aachen. Fr 1984; **A.S. Korteweg:** Der Bernulphus-Cod. in Utrecht: Aachener Kunst-Bll. 53 (1985) 35–67; **H. Hoffmann:** Buchkunst u. Königtum im otton. u. frühsal. Reich (MGH Schr. 30/1). St 1986; Ausst.-Kat. ‚Regensburger Buchmalerei'. M 1987; **V.H. Elbern:** Die Goldschmiedekunst im frühen MA. Da 1988; Ksn. Theophanu, hg. v. **A. v. Euw – P. Schreiner.** K 1991; Ausst.-Kat. ‚Bernward v. Hildesheim u. das Zeitalter der Ottonen'. Hi–Mz 1993; **F. Mütherich** (Hg.): Das Perikopenbuch Heinrichs II., 2 Bde. Lachen 1994; **H. Fillitz** (Hg.): Das Salzburger Perikopenbuch. Lz 1997; Wandmalerei des frühen MA. Bestand, Maltechnik, Konservierung (ICOMOS Hh. des Dt. Nationalkomitees 23). M 1998. MATTHIAS EXNER

Oudewater (gräzisiert *Palaeonydorus,* latinisiert *de Aquaveteri*), *Johannes,* OCarm (um 1455), † 1507 Mecheln; lebte in versch. Konventen der Niederdt. OCarm-Provinz, u.a. in Frankfurt (Main); Verf. versch. unkritischer ordensgesch. Schr., u.a. des *Liber trimerestus de principio et processu Ordinis Carmelitici* (Mz 1497); in der Auseinandersetzung über die Unbefleckte Empfängnis schrieb er gg. W. ↗Wirt *De puritate conceptionis BVM* (F 1494).

Lit.: **Hain** 12 270; **DThC** 11, 1671 (Anastasius a S. Paulo). MATTHÄUS HÖSLER

Oudin, *Remy Casimir,* OPraem (1655), Literaturhistoriker, * 14.2.1638 Mézières-sur-Meuse (Dép. Ardennes), † um 10.9.1717 Leiden. Eingetreten in Verdun, forschte O. in den Häusern der lothring. Reform-Kongreg. u. 1681–82 in über 80 Klr. des OPraem in den Niederlanden u. Fkr. nach kirchen- u. ordensgesch. Materialien. Ab 1683 in Paris lebend, trat er z. Calvinismus über, floh 1690 nach Leiden u. wirkte dort ab dem 8.12.1694 als außerordentl. Kustos der Universitätsbibliothek.

HW: Veterum aliquot Galliae et Belgii scriptorium opuscula. Lei 1692; Commentarius de scriptoribus ecclesiasticis, 3 Bde. L 1722.

Lit.: **Goovaerts** 1, 643–648; **NNBW** 5, 411 f. (Lit.); **Ardura** 38 f. LUDGER HORSTKÖTTER

Ouen ↗Audoin.

Oultremont, *Émilie d'* (Mme. d'Hooghvorst) (Ordensname: *Marie de Jésus*), ehrw., * 11.10.1818 Wégimont b. Lüttich, † 22.2.1878 Florenz. Aus bedeutender belg. Familie stammend, heiratete sie 1837 Baron Victor van der Linden d'Hooghvorst († 1847), mit dem sie zwei Söhne u. Töchter hatte. In die v. ihr 1855 gegr. *Société de Marie Réparatrice* [↗Maria, 1) M., Mutter Jesu, XVI. Religiöse Gemeinschaften] trat sie 1864 ein u. stand ihr bis zu ihrem Tod vor. Im 1941 eingeleiteten Seligsprechungsprozeß sind 1993 die heroischen Tugenden u. 1997 ein auf ihre Fürsprache hin geschehenes Wunder festgestellt worden.

WW: Choix de lettres. Ro 1970; Écrits spirituels. Ro 1972; Perspectives historiques. Ro 1974 (Autobiogr.).

Lit.: **Cath** 8, 658 ff.; **DSp** 10, 513 ff.; **DIP** 6, 1061 f.; 8, 1627–31; **AAS** 86 (1994) 437–440; 89 (1997) 426 ff.; **LThK**[3] 6, 1339. BARBARA HENZE

Ourscamp (Ursi Campus), ehem. OCist-Abtei b. Noyon (Dép. Oise; früher Diöz. Noyon, heute Beauvais); 1129 v. Bf. Simon v. Vermandois gegr., v. ↗Clairvaux aus besiedelt; religiös, wirtschaftlich u. kulturell v. großer Bedeutung. O. gründete die Abteien ↗Beaupré (1135), Mortemer (1137) u. Froidmont (1140); nach der Aufhebung 1792 ging das Klr. in Privatbesitz über. Heute sind noch erhalten: die Chorruinen (13. Jh.), das bekannte Krankenhaus („salle des morts") v. 1260, die Fassade u. Teile der Konventgebäude des 17./18. Jahrhunderts. Seit 1941 ist O. das Mutterhaus der 1930 gegr. Kongreg. der *Serviteurs de Jésus et de Marie.*

Lit.: **Cath** 10, 354 f. (Lit.); **DIP** 8, 1396 f.; **LMA** 6, 1592. – **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 067; **Th. de Roucy:** L'abbaye N.-D. d'O. Ingersheim 1995. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Outrille ↗Austregisilus.

Overbeck, *Franz Camille,* Kirchenhistoriker, * 16.11.1837 St. Petersburg, † 26.6.1905 Basel; 1870–97 Prof. für NT u. alte KG in Basel. Vom prot. Liberalismus her kommend, unternahm O. in *Über die Christlichkeit unserer heutigen Theologie* (L 1873; OWN 1) eine fundamentale Kritik der Theologie. O. wirft ihr vor, den unüberwindbaren Ggs. v. Wissen u. Glauben auf unredl. Weise zu überbrücken. Für O. wird, angeregt v. der Gesprächsgemeinschaft mit F. ↗Nietzsche, das Christentum durch seinen radikal eschatolog. u. asket. Charakter zu einer mit der Moderne inkompatiblen „Lebensansicht". In seinen späteren Arbeiten sieht O. die Gesch. des Christentums als Gesch. der Diskontinuität, der wiederholten Mißinterpretation unverstandener Anfänge. Kirchengeschichte als Wiss. müsse v. allen rel. Überzeugungen frei, „profan" sein. Neuerdings liegen O.s rezeptionsgeschichtlich einflußreiche Nachlaßtexte in einer krit. Edition vor (OWN 4 ff.).

WW: Werke u. Nachlaß (OWN), hg. v. E.W. Stegemann u.a., Bd. 1 ff. St 1994 ff.

QQ: Overbeckiana. Übersicht über den F.O.-Nachlaß der Universitäts-Bibl. Basel, 2 Tle. Bs 1962.

Lit.: **TRE** 25, 563–568 (Lit.) – **W. Nigg:** F.O. M 1931; **R. Brändle – E.W. Stegemann** (Hg.): F.O.s unerledigte Anfragen an die Theol. M 1988; **N. Peter:** Im Schatten der Modernität. F.O.s Weg z. Christlichkeit unserer heutigen Theol. St 1992; **M. Henry:** F.O.: Theologian? F 1995; **A.U. Sommer:** Der Geist der Historie u. das Ende des Christentums. Zur ‚Waffengenossenschaft' v. F.O. u. F. Nietzsche. B 1997. ANDREAS URS SOMMER

Overbeck, *Johann Friedrich,* dt. Maler, Zeichner u. Graphiker, * 3.7.1789 Lübeck, † 12.11.1869 Rom; Mitgründer des „Lukasbundes" (1809) u. Hauptvertreter der daraus erwachsenen u. unter der Bez. ↗„Nazarener" bekannten romant. Künstlervereinigung, die in Opposition zu den klassizist. akadem. Doktrinen stand u. ihre Vorbilder in der it. Malerei ↗Raffaels u. seiner Vorläufer suchte. Seit 1810 in Rom, trat O. 1813 als Lutheraner z. r.-k. Kirche über. Nach der Mitarbeit an der Ausmalung des Casino Massimo in Rom (1817) verbannte O., abgesehen v. Bildnissen, weltl. Themen weitgehend aus seinem Œuvre u. sah es als vornehmste Aufgabe an, die Kunst in den Dienst des Glaubens zu stellen. Programmatischer Höhepunkt des Schaffens ist *Der Triumph der Religion in den Künsten* (vollendet 1840, Frankfurt [Main], Städelsches Kunst-Inst.). Trotz seiner strengen, geradezu missionar. Einstellung gelang es O. nur selten, kirchl. Aufträge zu er-

halten. Um die Jh.-Mitte eine eur. Berühmtheit, erlebte er, wie sich die künstler. Entwicklung stets weiter v. seinem bis z. Lebensende konsequent durchgehaltenen Stil entfernte. Hochgeehrt u. heftig umstritten, ist O. der wohl einflußreichste dt. Maler des 19. Jahrhunderts.

Lit.: **A. Blühm–G. Gerkens** (Hg.): Ausst.-Kat. ‚J. F. O.' des Mus. für Kunst u. Kultur-Gesch. der Hansestadt Lübeck. Lübeck 1989. ANDREAS BLÜHM

Overberg, *Bernard,* Pädagoge, * 1.5.1754 Höckel b. Osnabrück, † 9.11.1826 Münster (Westfalen); Sohn eines Kleinhändlers, Ausbildung in Rheine u. Münster; 1779 Priesterweihe; 1780 Kaplanszeit in Everswinkel; 1783 Leiter der v. F. F. W. v. ↗Fürstenberg gegr. Normalschule z. Ausbildung der Volksschullehrer, 1809 Regens des Priesterseminars, 1816 preuß. Konsistorialrat u. 1825 Kandidat für das Bischofsamt. In der *Anweisung z. zweckmäßigen Schulunterricht* (Ms 1793) betont er den göttl. Auftrag des Lehrerberufs, in seinen beiden Katechismen (Ms 1804) einen schülerorientierten u. heilsgesch. religionspäd. Ansatz. O. gilt als Reformer des kath. Volksschulwesens im westl. Dtl. u. als Initiator der Lehrerinnenbildung in Deutschland. Als geistl. Begleiter der Fürstin A. A. v. ↗Gallitzin u. des Gf. F. L. v. ↗Stolberg stand er u. a. mit M. ↗Claudius, F. H. ↗Jacobi u. J. M. ↗Sailer in Kontakt.

WW: Sämtl. Schr. für Schulen, 6 Bde. Ms 1830–58; ABC- u. Buchstabierbücher des 18. Jh., hg. v. J. Offermann. K–W 1990.

Lit.: **R. Stapper:** O. als päd. Führer seiner Zeit. Ms 1926; **N. Mette:** Erzählen in Religionsunterricht u. Katechese: KatBl 101 (1976) 805–809; **H. Steinhaus:** Schulreform aus dem Geist der kath. Aufklärung: ‚Kath. Pädagogik' od. ‚Kath. Christen als Pädagogen'?, hg. v. C. Menze. Ms 1989, 3–24. GUNDOLF KRAEMER

Overham, *Adolf,* OSB (1651), Ordenshistoriker, * 2.2.1632 Werden, † 12.11.1686 Helmstedt; Lektor in ↗Saint-Trond u. ↗Corvey, 1665 Generalprokurator der ↗Bursfelder Kongregation in Rom, 1670 wieder in Corvey. Ab 1671 in Paderborn Arbeit an der Bistumsgeschichte. Korrespondenz mit zahlr. Gelehrten (z. B. J. ↗Mabillon u. G. W. ↗Leibniz). 1683 im Auftrag seines Abtes am Reichskammergericht in Speyer, dort Forsch. in der Dombibliothek. Krank u. fast blind kam er in die Abtei Helmstedt, wo sein Bruder Propst war.

Lit.: **GermSac** NF 12, 461 f. ULRICH FAUST

Overseas Missionary Fellowship ↗China-Inland-Mission.

Oviedo, Hauptstadt der nordspan. Region ↗Asturien, Ebtm. (Oveten.). 1105–1851 direkt dem Hl. Stuhl unterstellt; bis 1954 Suffr. v. ↗Santiago de Compostela, wurde dann Ebtm. mit den Suffr. ↗León, ↗Astorga u. ↗Santander; O. entstand (761) u. entwickelte sich im Schatten des OSB-Klosters San Vicente (781). Die Diöz. wurde um 812 auf der Grdl. einer großzügigen Schenkung des astur. Kg. Alfons II. d. Keuschen gegründet. Gefälschte Dokumente verliehen ihr den Rang eines Ebtm. (821), den sie mit der Verlegung der Hauptstadt des Kgr. nach León (910) wieder verlor. Die Organisation der Diöz. geht auf ↗Pelayo (1098–1129) u. Gutierre de Toledo (1377–89) zurück. Pelayo war Kompilator, manchmal auch Fälscher, des „Liber Testamentorum", hatte alte Besitzungen u. Privilegien. Gutierre organisierte die Diöz. u. begann mit der Errichtung der San Salvador-Kathedrale mit reichem Reliquienbesitz (Cámara Santa). O. war Wiege der astur. Kunst (9. u. 10. Jh.) u. erhielt bis z. Beginn des 13. Jh. Klöster der Benediktiner (Corias 1044), der Kongreg. v. Fontevrault (Santa Maria de la Vega 1153) u. der Zisterzienser (Valdedios 1201). Vor dem Trid. gab es einige reformbereite Bf. (Alonso de Palenzuela, † 1475; Diego de Muros, † 1525), doch kamen die meisten ihrer Residenzpflicht nicht nach. Cristóbal de Rojas (1546–56) u. Jerónimo de Velasco (1556–66) nahmen am Konzil teil. Letzterer hatte den Vorsitz auf dem Konzil v. Salamanca (1565), das der Einf. des Trid. gewidmet war, doch ließ dieses sich bis z. Synode v. O. 1606 nicht durchsetzen. Neben Franziskanern wirkten Dominikaner (1518) u. Jesuiten (1578), die zus. mit der Univ. (1606) u. dem Priesterseminar (1854) die kulturelle Entwicklung vorantrieben. Nach der Industrialisierung der Region im 19. Jh. kam es z. teilweisen Entkirchlichung u. im span. Bürgerkrieg 1934–36 zu schweren Verfolgungen. – 10565 km²; 1998: 1,06 Mio. Katholiken (96,5%) in 942 Pfarreien. ☐ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **Flórez** Bd. 37–39; **J. Fernández Conde:** Gutierre de Toledo, obispo de O. (1377–89). Oviedo 1978; **F. de Caso:** La construcción de la Catedral de O. (1393–1587). ebd. 1981; **J. Gil Fernández – J. L. Moralejo – J. I. Ruiz de la Peña:** Crónicas Asturianas. ebd. 1985; **J. L. González Novalín:** Las Visitas ‚ad limina' de la diócesis de O. (1585–1901). ebd. 1986; **S. Suárez Beltrán:** El Cabildo de la Catedral de O. en la Edad Media. ebd. 1986; **A. García:** Synodicon Hispanum, Bd. 3: Astorga, León y O. Ma 1994; **M. Moleiro** (Hg.): Liber Testamentorum Ecclesiae Ovetensis. Ba 1995. – *Zs.:* La Diputación Provincial (Hg.): Boletín del Instituto de Estudios Asturianos 1 (1947) ff. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ NOVALÍN

Owensboro, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Oxford, Stadt in der südengl. Grafschaft Oxfordshire an der Themse, in der die erste ma. **Universität** Engl.s nicht gegr. wurde, sondern wie die erste Generation aller Univ. allmählich entstand. Hier lehrten 1095–1125 Theobald v. Etampes u. 1135–38 ↗Robert Pullus Grundfächer bzw. Hl. Schrift, doch machten sie O. noch nicht z. Studienzentrum. Erst ↗Giraldus Cambrensis nannte O. 1187 den besten geistl. Studienplatz Englands. Trotz seiner günstigen Verkehrslage, eines hier bestehenden kgl. Palastes u. mehrerer Klr. wurde O. kein Bf.-Sitz, wohl aber Tagungsort kirchl. Gerichtshöfe u. Synoden.

In den neunziger Jahren des 12. u. dem ersten Jahrzehnt des 13. Jh. lehrten ↗Alexander Neckham, ↗Edmund v. Abingdon u. andere Theol. u. Philos. in O.; 1201 wird John Grim als Mag. scolarum erwähnt. 1209, als Engl. unter päpstl. Interdikt stand, führte ein Konflikt mit der Bürgerschaft z. Auflösung der Schulen (↗Cambridge). Der päpstl. Legat verhandelte daraufhin über die Niederlassungen. Seine Verordnung v. 1214 bestätigte die Stellung der Schulen u. führte das Amt eines Kanzlers ein, das wahrscheinlich Gottfried v. Lucy als erster ausübte. Zu dieser Zeit wurde auch erstmals der Begriff „universitas" gebraucht, deren Immunitäten, Freiheiten u. Gewohnheiten 1254 v. Innozenz IV. bestätigt wurden.

Seit 1314 war die oberste Leitungsbehörde der Univ. die *Congregatio magna,* später *Convocation* genannt. Die Univ. besaß Fak. der ↗Artes liberales, Theol., Rechte u. Medizin; inoffiziell hatte sie zwei Nationen: Nord (Boreales) u. Süd (Australes). Die

meisten Studenten lebten unter einem *master* in Studentenheimen (academic halls), v. denen es im 14. Jh. wahrscheinlich mehr als 100 gab. Vorlesungen fanden in gesonderten „Schulen" statt. Die Kollegien (Colleges) waren zwar den „halls" vergleichbar, wurden aber v. wohlhabenden Patronen gestiftet: die ältesten waren das University College (1249) u. das Balliol (1263). 1264 gründete der Bf. v. Rochester das Merton College u. erließ Verordnungen für das Kollegleben. Das Merton College wurde somit z. Modell für andere Kollegien in O. u. Cambridge. Ab 1410 wurde der Aufenthalt in Kollegien od. Heimen aus Gründen der Disziplin verpflichtend gemacht.

Zwischen der Univ. u. der Stadt O. gab es ständige Spannungen. Die Stadt monierte die weitgehende Jurisdiktionsgewalt des Univ.-Kanzlers. Die Auseinandersetzungen des Jahres 1355 wurden dadurch verursacht, daß seine Kompetenz auf sämtl. Zivil- u. Strafangelegenheiten der Studenten ausgedehnt werden sollte. Die Orden eröffneten bald für ihre in O. studierenden Mitgl. Häuser, so die Dominikaner (1221), Franziskaner (1224), Karmeliten (1256), Zisterzienser (1280) u. Benediktiner (1283). Sie besaßen beträchtl. Einfluß auf die Entwicklung der Univ. u. der Kollegien. Unter den Franziskanern waren ↗Roger Bacon, ↗Duns Scotus sowie ↗Wilhelm v. Ockham bekannt. Mitte des 14. Jh. stellte sich John ↗Wyclif gg. die Lehre der Mendikanten; 1381 verurteilte die Univ. seine Eucharistielehre.

Ende des 15. Jh. hatte sich die humanist. Gelehrsamkeit in O. unter Führung v. William Grocyn durchgesetzt; andere wichtige Persönlichkeiten waren Th. ↗More, Thomas Linacre u. J. ↗Colet. ↗Erasmus v. Rotterdam besuchte O. 1499. Zwei neue Kollegien, das Cardinal College (später Christ Church gen.), gegr. v. Th. ↗Wolsey, u. das Corpus Christi College waren für die neue Lehrmethode bestimmt.

In den dreißiger Jahren des 16. Jh. wurden die Ordenshäuser aufgelöst. Die kgl. Visitatoren schafften das Studium der Scholastik u. des kanon. Rechts ab, u. unter ↗Eduard VI. setzte sich der Protestantismus durch. Unter der Herrschaft der kath. ↗Maria I. v. Engl. wurden Th. ↗Cranmer, Nicholas Ridley u. H. ↗Latimer vor Gericht gestellt u. in O. hingerichtet. Seit 1558 setzte Kgn. ↗Elisabeth I. allmählich eine Politik des moderaten Protestantismus durch. Durch das Parlamentsgesetz v. 1571 wurde die Univ. als Körperschaft eigenen Rechts eingetragen; seit 1581 mußten alle Immatrikulierten die 39 Artikel unterzeichnen u. den ↗Suprematseid leisten.

W. ↗Laud, unter ↗Karl I. Kanzler, kodifizierte 1636 die Univ.-Statuten; sie blieben bis 1854 gültig. Während des Bürgerkriegs im 17. Jh. unterstützte die Univ. die Royalisten, die Stadt dagegen die Parlamentarier. O. ↗Cromwell selbst wurde Kanzler u. schützte die Univ. vor extremen Puritanern. Seit der Restauration v. 1660 begann für die Univ. eine lange Periode des Abstiegs; 1729 gründeten John u. Charles ↗Wesley in O. die methodist. Bewegung (↗Methodisten).

Im frühen 19. Jh. wurde das Prüfungssystem behutsam reformiert; 1850 setzte die Regierung eine kgl. Komm. ein; das Univ.-Reformgesetz erlangte 1854 Gesetzeskraft u. öffnete den Weg z. Erneuerung der Konstitutionen u. des Curriculums. 1877 wurde ein zweites Reformgesetz verabschiedet. Das „University Test Act" v. 1871 schaffte außer für Theologen die Verpflichtung der Studenten auf die 39 Artikel ab. 1867 hatte die kath. Kirche Katholiken verboten, in O. u. Cambridge zu studieren; dies wurde 1896 revidiert u. eine r.-k. Kaplanei eingerichtet; sie wurde z. erfolgreichsten rel. Institution des 20. Jh. in Oxford.

Die ersten Kollegien für Frauen öffneten 1879, obwohl sich bis 1920 nur Männer einschreiben od. akadem. Titel erwerben konnten. Heute stehen fast alle Kollegien Frauen u. Männern offen. Im 20. Jh. erhielten die Natur-Wiss. u. die Medizin breiteren Raum. Die Theol. dominiert längst nicht mehr, jedoch tragen viele Gelehrte aus O. z. „Patristic Greek Lexicon" bei; zudem treffen sich in O. seit 1951 die Patrologen auf internat. Konferenzen. Die Univ. hat heute mehr als 15 000 Studenten. Es gibt 35 Kollegien: University College (1249), Balliol (1263), Merton (1264), Saint Edmund Hall (1278), Exeter (1314), Oriel (1326), Queen's (1340), New (1379), Lincoln (1427), All Souls (1438), Magdalen (1458), Brasenose (1509), Corpus Christi (1517), Christ Church (1546), Trinity (1554), Saint John's (1555), Jesus (1571), Wadham (1612), Pembroke (1624), Worcester (1714), Saint Catherine's (1868), Keble (1870), Hertford (1874), Lady Margaret Hall (1878), Somerville (1879), Saint Hugh's (1886), Saint Hilda's (1893), Saint Anne's (1893), Saint Peter's (1929), Nuffield (1937), Saint Antony's (1950), Linacre (1962), Wolfson (1965), Saint Cross (1965), Green (1979). Einige dieser Kollegien sind Graduierten reserviert.

Jesuiten, Benediktiner u. Franziskaner gründeten Campion Hall (1896), St. Benet's Hall (1897) u. Greyfriars (1910); Kongregationalisten 1886 das Mansfield College; das baptist. Regent's Park College zog 1927 nach O.; sie besitzen den Univ.-Status einer „permanent private hall". Die Dominikaner gründeten 1921 Blackfriars, das Manchester College der Unitarier siedelte sich 1893 in O. an.

1964 setzte die Univ. eine Komm. unter Lord Oliver Franks ein. Die jüngsten Reformen u. Veränderungen resultieren aus seinem Ber. v. 1966. Das Amt des Vizekanzlers wurde aufgewertet, obwohl seine Amtsbefugnisse begrenzter sind als die an anderen Universitäten. Die Befugnisse des Convocation wurden rein formal, wogegen sich jene des Senats (Hebdomadal Council; zusammengesetzt aus Ex-officio- u. gewählten Mitgl.) ausweiteten. Die Congregation (alle in O. lebenden Professoren) erhielt das Recht z. Annullierung, Änderung od. Außerkraftsetzung v. Gesetzen, die v. Senat erlassen werden. Die Kollegien in O. werden geleitet v. Rektoren (warden) od. Vorstehern (provost, principal, president, master).

Die Bibl. *(Bodleian Library)* wurde v. Sir Thomas Bodley gestiftet u. öffnete 1602. Als sog. „copyright library" erhält sie eine Kopie jedes in Großbritannien veröff. Buchs.

Der Buchdruck kam 1478 nach O.; heute publizieren die *O. University Press* u. die *Clarendon Press* jährlich Hunderte v. Büchern v. wiss. sowie allg. Interesse.

Lit.: Victoria County Hist., Oxfordshire, Bd. 3. Lo 1954; **NCE** 10, 842 ff. (Lit.); **ODCC**^{2} 1018 (Lit.); **EBrit**^{15} 9, 30; 18, 33; **LMA** 6, 1601–04 (A. B. Cobban). – **V. A. McClelland:** English Roman

Catholics and Higher Education, 1830–1903. O 1973; **V. H. H. Green:** A Hist. of O. University. Lo 1974; The Hist. of the University of O., 8 Bde. O 1984–97 (Lit.); **C. Brooke – R. Highfield:** O. and Cambridge. C 1988 (Lit.). DENIS BRADLEY

Oxford (1937) ↗Ökumene, II. Geschichte.

Oxfordbewegung. Die O. entstand als ↗hochkirchliche Bewegung der ↗Anglikanischen Kirche im Kampf gg. staatl. Eingriffe (Aufhebung irischer Bf.-Sitze durch das Parlament) u. im Bestreben, die Kirche als göttl. Institution auszuweisen: mit apost. Sukzession (Bischöfe), verbindl. Lehre aus Schr. u. Trad. (Kirchenväter), sakr. Prinzip u. tradierter Liturgie. Den Anfang der O. sah J. H. ↗Newman in J. ↗Kebles Predigt „On National Apostasy" (14.7.1833); faktisch wurde sie durch die v. Newman initiierten „Tracts for the Times" (1833–41) ausgelöst. Von der hochkirchl. Bewegung (vgl. Nockles 16 ff. 300 ff.) unterschieden sich die *Traktarianer* (↗Traktarianismus) durch den rel. Ernst ihrer Praxis, ihre poet. Sprache u. v. a. ihre Kritik am staatskirchl. Establishment. Führende Vertreter waren außer Newman u. Keble: R. H. ↗Froude u. E. B. ↗Pusey. Newmans Predigten in St. Mary's waren als Impulsquelle wesentlich, seine Vorlesungen „Über das prophet. Amt der Kirche" u. über die Rechtfertigungslehre bahnten eine theol. Via Media zw. prot. u. r.-k. Glaubensauffassung; die v. ihm hg. Ztg. „The British Critic" war ein einflußreiches Sprachrohr. Seine kath. Deutung der 39 Religionsartikel (Tract 90, 1841) stieß auf heftige Kritik; seine Konversion (9.10.1845) bewirkte das Ende der „O. im engeren Sinn" (S. Gilley: TRE 24, 417). – Trotz weiterer Akte v. rel. Liberalismus (Einspruch des Privy Council zugunsten des Häretikers George Cornelius Gorham) u. weiterer Konversionen (H. E. ↗Manning u. a.), stabilisierte sich die O. unter Puseys u. Kebles Führung. Die Gründung v. Ordensgemeinschaften (weibl. ab 1845, männl. ab 1863), die Auseinandersetzung um liturg. Neuerungen im Ritualismus-Streit (1874), die Neubelebung der Theol. durch Ch. ↗Gore, die liturgiebezogenen Thesen v. G. ↗Dix (Nashdom Abbey) zeugen v. der Tragweite der anglokath. Bewegung: Sie „veränderte das äußere Gesicht u. den inneren Geist des rel. Lebens in England" (Chadwick 49).

WW: Tracts for the Times, 5 Bde. Lo 1834–41; Library of the Fathers. O 1838 ff.; Library of Anglo-Catholic Theology. Lo 1841 ff.; Plain Sermons by Contributors to the ‚Tracts for the Times', 10 Bde. Lo 1839–48; W. G. Ward: The Ideal of a Christian Church. O 1844; J. H. Newman: Certain Difficulties Felt by Anglicans in Catholic Teaching. Lo 1850; T. Mozley: Reminiscenses Chiefly of Oriel and the Oxford Movement, 2 Bde. Lo 1882; C. Gore (Hg.): Lux Mundi. O 1889; R. W. Church: The Oxford Movement. Lo 1891.

Lit.: **G. Rowell:** The Vision Glorious. O 1983; **T. Berger:** Liturgie – Spiegel der Kirche. Gö 1983; **G. Rowell** (Hg.): Tradition Renewed. The Oxford Movement. Lo 1986; **L. N. Crumb:** The Oxford Movement and its Leaders: a bibliography. Metuchen 1988; **O. Chadwick:** The Spirit of the Oxford Movement. C 1990; **S. Gilley:** Newman and his Age. Lo 1990, 111–124; **P. Nockles:** The Oxford Movement in Context. C 1994; **C. R. Henery** (Hg.): A Speaking Life. John Keble and the Anglican Trad. Leominster 1995; **P. Vaiss** (Hg.): From Oxford to the People. Leominster 1996. GÜNTER BIEMER

Oxyrhynchos (Ὀξύρυγχος), Stadt in Mittelägypten beim heutigen Dorf al-Bahnasā, Hauptort des 19. Gaues. Erst seit der Spätzeit v. gewisser Bedeutung; griech. Name nach einem dort im Volk verehrten spitzschnäuzigen Nilfisch (Strab. 17, 812); der ägypt. Ortsname ist *pr-mdd* („Haus des Treffens"), kopt. *Pemdje*, gräzisiert zu Πέμπτη (Steph. Byz. 616, 14). In hellenist. Zeit zu einem bedeutenden Handelsplatz aufgestiegen mit stark gemischter Bevölkerung; ↗Septimius Severus gewährte 202 nC. die Einrichtung eines Stadtrats; im 4. Jh. Hauptstadt der neu geschaffenen Prov. Arcadia; seit 325 nC. als Bf.-Sitz bezeugt. Im 6. Jh. erhielt die Stadt den Ehrennamen νέα Ἰουστίνου πόλις, was zugleich wohl auch auf einen chalkedon. Episkopat deutet. Sie besaß nach Pap. O. XI, 1357 im 6. Jh. mindestens zehn Kirchen, darüber hinaus werden zahlr. Klr. in der Umgebung genannt (Rufin. hist. mon. 5, 1 f.); eine dieser Lauren ist in dem Dair al-Namrūd (westlich v. Samālūt) zu erkennen. Bei Grabungen seit dem Ende des 19. Jh. wurden in den Müllhalden der antiken Stadt zahllose ↗Papyri gefunden, darunter Tausende v. Ukk. u. mehrere WW der heidn. u. chr. Literatur. Einige Texte geben auch über die Topographie der Stadt Auskunft. Der Rückgang begann im 15. Jahrhundert. Heute ist die Stadt völlig zerstört, das Baumaterial in die moderne Nachfolgesiedlung al-Bahnasā verschleppt. Noch festgestellt wurden ein kaiserzeitl. Theater, Reste einer Portikus u. vereinzelte Gräber mit allerlei Bauplastik.

Lit.: **B. P. Grenfell – A. S. Hunt:** The O. Papyri. Lo 1893 ff. (bisher 63 Bde.); **W. M. F. Petrie:** Tombs of the Courtiers and O. Lo 1925; **E. Breccia:** Fouilles d'O. Le musée Gréco-Romain 1931–32. Bergamo 1933, 36–47; **PRE** 18/2, 2043–46 (H. Kees); **H.-G. Severin:** Problemi di scultura tardoantica in Egitto: Corsi Ravenna 28 (1981) 315–336, bes. 303–309; **S. Timm:** Das christlich-kopt. Ägypten in arab. Zeit, Bd. 1. Wi 1984, 283–300; **J. Krüger:** O. in der Ks.-Zeit. F 1990; **P. Grossmann – S. F. Fathy:** Early christian Ruins at Kōm Namrūd: Bull. de la Soc. d'Archéologique Copte 33 (1994) 69–78. PETER GROSSMANN

Oxyrhynchos-Hymnus, Dreifaltigkeitshymnus v. Ende des 3. Jh. mit griech. Notenbuchstaben auf einem b. ↗Oxyrhynchos gefundenen Papyrusbruchstück (nur Schluß erhalten), das älteste Dokument chr. Gesangs. Wie in der byz. Musik besteht die melod. Linie aus einer Reihe v. Formeln; ein Beweis für die ununterbrochene Trad. v. der frühchr. z. byz. Musik. Der erhaltene Text basiert auf Pss 148, 4; 93, 3 f.; 19, 1 f.

Lit.: **E. Wellesz:** The Earliest Example of Christian Hymnody: The Classical Quarterly 39 (1945) 34 ff. (philologisch genaue Übers.); **ders.:** A Hist. of Byzantine Music and Hymnography. O 1961, 152–156; **E. Werner:** The Sacred Bridge. Lo–NY 1959, 210 f. 256 339 348; **M. L. Werr:** The Christian Hymn from Oxyrhynchos: Greek Music or Syriac: Zs. für Papyrologie u. Epigrafik 92 (1992) 47–54; **MGG**² 4, 472. (DIMITRIJE STEFANOVIĆ)

Oybin, ehem. Coelestiner-Klr. b. Zittau auf 513 m hohen Berg im Lausitzer Gebirge. Von ↗Karl IV., der eine ältere Burganlage ausbaute, mit persönl. Anteilnahme gegründet. Die Kirche (1384 geweiht) wurde v. P. ↗Parler nach dem Vorbild der Apollinariskirche in Prag gebaut. Das Klr. unterhielt eine Lateinschule. In der Reformationszeit aufgelöst, wurde 1554 eine SJ-Niederlassung projektiert, 1562 aber endgültig aufgegeben. 1577 wurde die Anlage durch Blitzschlag zerstört, zurück blieb eine beeindruckende u. vielbeachtete Ruine.

Lit.: **F. Günther – F. Löffler:** Die Kirche in O. B ⁴1981; **H. Meier:** Die Ordensgemeinschaften im Gebiet des 1921 wiedererrichteten Btm. Meißen. L 1990, 82 f.; **B. Hauser:** O. Burg- u. Klr.-Anlage. M 1992. KARL SUSO FRANK

Oyend ↗Eugendus.

Ozanam, *Antoine Frédéric,* sel. (1997) (Fest 9. Sept.), Gründer der ↗Vinzenzkonferenzen, * 23.4. 1813 Mailand, † 8.9.1853 Marseille; Studium der Rechte u. der Literatur-Wiss. in Paris; 1837 Prof. für Handelsrecht in Lyon; 1841 Titular-Prof. für Vergleichende Literatur-Wiss. an der Sorbonne, 1844 o. Professor. 1833 regte O. die alljährl. Conférences de Notre-Dame an u. gründete die Vinzenzkonferenzen. Er entwickelte ein außergewöhnl. Verantwortungsbewußtsein gegenüber den Problemen des Industriezeitalters u. trat für eine Allianz des Katholizismus mit der Demokratie ein.

WW: Dante et la philosophie catholique au 13e siècle. P 1839, ²1845, dt. Ms 1844, ²1858; Études germaniques, 2 Bde. P 1847–49, dt. M 1845; Les poètes franciscains en Italie au 13e siècle. P 1852 u.ö., dt. Ms 1853; Œuvres complètes, 8 Bde. P 1855, 11 Bde. ⁹1925; Lettres, 5 Bde. P 1961–97.

Lit.: **G. Goyau u.a.:** O. Livre du Centenaire. P 1913; **E. Galopin:** Essai de bibliographie chronologique sur A.F.O. P 1933; **J.-B. Duroselle:** Les débuts du catholicisme social en France jusqu'en 1870. P 1951; **V. Conzemius:** F.O. Fri 1985; **M. Vincent:** O. Une jeunesse romantique. P 1994; **B. Cattaneo:** F.O. P 1997. VICTOR CONZEMIUS

Ozeanien

I. Allgemeine Einführung – II. Religionsgeschichte – III. Missions- u. Kirchengeschichte – IV. Kirche u. Theologie in der Gegenwart.

I. Allgemeine Einführung: Der Begriff O. wird heute anstelle v. *Südsee* od. *Pazifik* bevorzugt. O. bedeutet *Meer der Inseln* u. stiftete Identität für 22 Kleinstaaten, die auf Hunderten v. Inseln im Pazif. Ozean isoliert existieren. Zu O. zählen drei kulturell versch. Inselgebiete: *Melanesien* (↗Papua-Neuguinea, Salomoninseln, Vanuatu, Neukaledonien u. Fiji), *Mikronesien* (Kiribati, Nördl. Marianen, Marshallinseln, Föderierte Staaten v. Mikronesien, Nauru, Palau, Tokelau, Tuvalu, Wallis u. Futuna) u. *Polynesien* (Fiji, Tonga, Westsamoa, Amerikanisch-Samoa, Niue, Cookinseln u. Französisch-Polynesien). – Australien u. Neuseeland sowie Irian Jaya, Guam, Hawaii, Osterinsel usw. werden hier nicht berücksichtigt. – In Insel-O. leben etwa 6 Mio. Menschen, die 1200 Sprachen sprechen (Gesamt-O. 12 Mio. Einw.). Die Einwanderung der papuan. u. austrones. Sprachgruppen aus Südostasien begann vor etwa 40000 Jahren. Die eur. Entdeckung geschah im 16. Jh. durch span. u. portugies. Seefahrer (Fernão de Magalhães 1519–22), im 17. Jh. durch Niederländer (Abel Tasman 1642/43), im 18. Jh. durch Engländer (James Cook 1768–80). An der Kolonialisierung im 19. u. 20. Jh. beteiligten sich Spanier, Franzosen, Deutsche, Australier, Neuseeländer, Amerikaner. O. ist der *vergessene Teil der Dritten Welt;* dies gilt auch weitgehend für die Kirchen u. ihre Theologien.

Lit.: **W. Kreisel:** Die pazif. Inselwelt. Da 1991: **Epili Hau'ofa:** A New Oceania. Rediscovering Our Sea of Islands. Suva (Fiji) 1993; Jb. Mission 1994: Fokus Ozeanien. HH 1994. HERMANN JANSSEN

II. Religionsgeschichte: Die Formen trad. Religion in O. sind unter den 2000 staatenlosen Gesellschaften Polynesiens (P.), Mikronesiens (Mik.) u. Melanesiens (Mel.) sehr unterschiedlich. Während Mik. u. P. schon früh v. Christentum berührt u. dabei ihre trad., streng vertikal ausgerichteten Religionen stark beeinflußt wurden, überlebten die eher horizontal ausgerichteten Religionen Mel.s neben dem universalen Anspruch des Christentums.

Die Heirat ist ein fundamentales Element der Religionen, was in den Kosmogoniemysterien P.s seinen Ausdr. findet (Gottessöhne müssen den Vatergott des Himmels v. der Muttergottheit der Erde trennen) sowie in den Heiratsgesetzen auf den kleinen Atollen Mik.s z. Einteilung der Sippen (weitreichende Normen z. Inzestverhinderung), schließlich in den Grundregeln v. Tauschverhältnissen, die die wesentl. Ereignisse des Lebens sowie das Opferwesen in Mel. bestimmen. In Mik. gibt es viele matrilinear strukturierte Gesellschaften. P. legt Wert darauf, daß das Kind auf beide Seiten der Familie gehört; Mel. dagegen ist häufig patrilinear, u. das geborene Kind muß zu den dem Clan od. der Familie wichtigen Geistern in Beziehung treten, weil diese Rechte auf Grundbesitz u. persönl. Habe repräsentieren. Während Frauen das Einsetzen der Menstruation überall in O. mit einer Mischung aus Furcht vor Verunreinigung u. Ehrfurcht gegenüber der Fruchtbarkeit feiern, bringen die Männer in P. u. Mik. das Erreichen ihrer Mannbarkeit kaum z. Ausdruck. In Mel. jedoch ist dieses Anlaß zu dramat. Initiationszeremonien mit Elementen der Abgeschiedenheit, der Unterrichtung, rit. Homosexualität od. Beschneidung. Verschiedene Initiationsriten werden in hochaufragenden Geisterhäusern vollzogen, die eine erstaunl. Vielfalt aus Mythologie, plast. Kunst u. Musik beinhalten. Diese Riten dienen dazu, das Sozialgefüge abzubilden u. zu stärken. Die Initiationsereignisse sind ebenfalls Auftakt z. Erlernung mag. Praktiken, die einen Teil des rel. Lebens darstellen, indem sie benötigte individuelle Talente z. Geltung bringen, die aus dem gemeinschaftl. Repertoire bezogen werden. Magie bestimmt überall in O. insg. den Umgang der Gesellschaften in bezug auf die Gesundheit, ihre Beziehungen in Feindschaft u. Liebe, ihren Wohlstand, ihre Fruchtbarkeit u. ihren Unternehmensdrang. ↗Magie wird als Werkzeug soz. Kontrolle betrachtet, kann jedoch durch individuelle Absichten z. Bösen gewendet werden. Das Erwachsensein steht in einem engen Bezug zu Ges. u. Umwelt, immer bereit, darin das Wirken v. Ahngeistern kürzlich Verstorbener wahrzunehmen, die das eigene soz. Verhalten lenken, od. v. Wald- od. Wassergeistern, die Clanbesitzrechte z. Geltung bringen, od. v. höheren Geistern der Mythen, die soz. Institutionen wie Tauschbeziehungen, die Nachbarn gegenseitig verpflichten, aufrechterhalten.

Dieser Bezug führt zu synkretist. rel. Bewegungen, so zu ↗Cargo-Kulten u. Heilig-Geist-Bewegungen. Die Hochgötter P.s unterstützten eine stark hierarchisierte Ges. v. Häuptlingen, in einigen Gegenden als Abkömmlinge v. Göttern mit langen genealog. Reihen, die über *Mana* verfügten bzw. Wirkmacht, die sie unter Beweis stellen mußten. Was mit ihnen in Berührung kam, galt so lange als ↗*tabu,* bis Normalität wiederhergestellt war. Dies steht im Ggs. zu den Systemen der Gleichheit in Mel., die auf gegenseitiger Verpflichtung beruhen. Die Religionen O.s sind Lebensmittelpunkt ihrer Gesellschaften, die sich v. denen ihrer nächsten Nachbarn markant unterscheiden.

Lit.: **W. A. Lessa:** Ulithi. A Micronesian Design for Living. NY 1966; **T. Swain – G. Trompf:** Religions of Oceania. Lo 1995. PATRICK F. GESCH

III. Missions- u. Kirchengeschichte: Erste missionar. Unternehmungen (1567–1606) erwachsen aus

span. Ambitionen, eine nicht fern v. Peru vermutete Terra Australis zu orten. Hoffnungen des Pedro Fernández de Quiros, mit Hilfe franziskan. Missionare auf den Salomonen ein endzeitl. Jerusalem gründen zu können, zerbrechen bald. Auch der Versuch der prot. ↗London Missionary Society (LMS), die, den Entdeckungsfahrten Louis-Antoine Bougainvilles (1766–68) u. James Cooks (1768–99) folgend, 1797 Missionare auf Tahiti landet, endet in wenigen Jahren in einem Fiasko. Der LMS folgen v. American Board of Commissioners for Foreign Missions (ABCFM) nach Hawaii entsandte Missionare (1820), engl. Wesleyaner erreichen Tonga u. Fiji über Australien u. Neuseeland (1826). Die Väter v. Hl. Herzen Jesu aus Fkr. beginnen ihre Arbeit 1834 auf den Gambierinseln.

Trotz schwieriger Anfänge ist die Christianisierung Polynesiens um 1840 im wesentl. abgeschlossen. Der vorgegebene koloniale Rahmen u. die Regionalpolitik der einheim. Bevölkerung greifen ineinander. Die Missionsunternehmungen werden v. außen gesteuert. Zugleich erkennen lokale Politiker in der kolonialgeschichtlich verursachten Geltungskrise bisheriger Ordnungen eine rel. Dimension u. machen sich aus unterschiedl. Motiven, nicht zuletzt jedoch im Interesse ihrer Selbstbehauptung, zu Trägern des Christentums u. geben diesem kontextuelle Prägung. Daher vollzieht sich Christianisierung im Pazifik v.a. in Form v. Gruppenkonversionen. Der Beitr. westl. Missionare fließt in diese Kontextualität ein. Sie bringen ihre eigene, manchmal sehr partikular geprägte Spir., ihre eigenen kirchenpolit. Verbindungen u. Vorurteile sowie im Einzelfall durchaus unterschiedl. Nähe u. Distanz zu den kolonialen Machthabern mit. In diesen Verquickungen entsteht v. Anfang an ein „anderes" Christentum mit guten Voraussetzungen für spätere ökum. Kooperation.

Seit 1840 setzt v. Polynesien her die schwierige Mission Melanesiens ein, in den Anfängen bes. v. den Methodisten (Fiji), den LMS-Missionaren (Loyalty Islands, 1841), den Maristen (Kaledonien, 1843) u. schottisch-kanad. Presbyterianern (Vanuatu, 1848) getragen. Es folgen die Anglikaner auf Vanuatu, später den Salomonen (1849, 1855). Polynesische Missionare gehören zu den ersten, die das Christentum bis ins bevölkerungsreichste u. logistisch schwierigste Land O.s, ↗Papua-Neuguinea, vortragen. Dort wirken die Anglikaner seit 1855, die LMS an der Küste Südpapuas seit 1871, die wesleyan. Methodisten seit 1875 in New Britain, die kath. Herz-Jesu-Missionare (MSC) in New Britain seit 1882, die Neuendettelsauer Lutheraner in Finschhafen seit 1886 u. die Rhein. Mission seit 1887 b. Madang. Ihnen folgen die anglik. New Guinea Mission, die SVD 1895 (Sepik u. Madang) u. die Maristen 1899. Die größte Breitenwirkung erzielen die SVD u. die Lutheraner, mit Abstand folgen die Methodisten u. Anglikaner. Die evangelikale *South Sea Christian Mission* (SSCM, Liebenzell, 1914) u. die Siebenten-Tags-Adventisten (1908) nehmen ihre Arbeit noch vor dem 1. Weltkrieg auf. Auch die Mormonen erreichen den Pazifik relativ früh. Die ökonom., moral. u. kognitiven Verwerfungen der frühen postkolonialen Jahre begünstigen zahlr. charismatisch-pfingstler., teils auch fundamentalist. Missionen.

Die Erfahrungen des 2. Weltkriegs im Südpazifik, Veränderungen des theol. Klimas in Europa u. verbesserte Verkehrsverhältnisse in der Region fördern das Aufblühen ökum. Kooperation, die Entstehung nat. u. regionaler Kirchenräte, Zusammenarbeit in theol. Ausbildung (s. u. IV.) u. Sozialarbeit der Großkirchen.

Lit.: **J. Bulu:** The Autobiography of a Native Minister in the South Seas, hg. v. L. Fison. Lo 1871; **R. Jaspers:** Die missionar. Erschließung O.s. Ms 1972; **R. Williams:** The United Church in Papua New Guinea, and the Solomon Islands. Rabaul 1972; **G. Dawns:** Holy Man Father Damien of Molokai. Honolulu 1973; **D. Wetherell:** Reluctant Mission. The Anglican Church in Papua New Guinea 1891–1942. St. Lucia 1977; **G. J. Miller:** Live. A Hist. of Church Planting in the New Hebrides to 1880. Sydney o.J. (1978); **R. G. u. M. T. Crocombe** (Hg.): Polynesian Missions in Melanesia. Suva 1982; **J. Garrett:** To Live Among the Stars. Christian Origins in Oceania. G–Suva 1982; **P. J. Hempenstall:** Eur. Missionsgesellschaften u. chr. Einfluß in der dt. Südsee: das Bsp. Neuguineas, hg. v. K. J. Bade. Wi 1982; **M. T. Crocombe** (Hg.): Cannibals and Converts. Radical Change in the Cook Islands by Maretu. Suva 1983; **A. Buzacott:** Mission Life in the Islands of the Pacific. Lo 1866, Suva 1985; **H. Wagner u.a.:** The Lutheran Church in Papua New Guinea. Adelaide 1986; **F. X. Hetzel:** The Catholic Church in Micronesia. Ch 1991; **J. Garrett:** Footsteps in the Sea. Christianity in Oceania to World War II. G–Suva 1992; **Th. Ahrens:** Der Neue Mensch im kolonialen Zwielicht. Stud. z. rel. Wandel in O. HH–Ms 1993; **T. Aerts** (Hg.): The Martyrs of Papua New Guinea. Port Moresby 1994; **M. Ernst:** Winds of Change. Rapidly Growing Religious Groups in the Pacific Islands. Suva 1994; **Th. Ahrens:** O.: Das Versprechen neuen Lebens, hg. v. K. Müller – W. Ustorf. St–B–K 1995, 159–180; **J. Waldersee:** ‚Neither Eagles nor Saints'. Sydney 1995; **J. Garrett:** Where Nets Were Cast: Christianity in Oceania since World War II. G–Suva 1996.

THEODOR AHRENS

IV. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Heute ist O. ein *chr. Ozean,* eine ökum. Pluralität in insularen Mikrowelten mit einem Hang z. Fundamentalismus. Der frühere Antagonismus zw. Missionsgesellschaften u. Kirchen ist weitgehend überwunden, aber ↗neureligiöse Bewegungen u. Sekten führen zu neuen Spannungen. Nach 1960 sind überpfarrl. ökum. Organisationen gewachsen. 1966 wurde die „Pacific Conference of Churches" (PCC) gegr., in der die meisten chr. Kirchen, auch die Katholiken, Mitgl. sind. Daneben gibt es den „Melanesischen Rat der Kirchen", die „Evangelikale Allianz", den „Südpazifischen Anglik. Rat" sowie seit 1968 die kath. ↗„Conferentia Episcopalis Pacifici" (CEPAC) u. die „Konferenz der Kath. Bischöfe v. Papua-Neuguinea u. den Salomoninseln". Familie, kirchl. Führungskräfte, Ökumene, neurel. Bewegungen, Sekten, ↗Inkulturation sowie Umwelt, Ausbeutung u. nukleare Bedrohung sind Hauptthemen kirchl. Konferenzen. Einheimische Laien, d.h. Katechisten u. Evangelisten, tragen neben den Priestern u. Pastoren die Hauptverantwortung in der Evangelisation u. Pastoral. Offizielle Anfragen des kath. Episkopats z. Priesterweihe v. verheirateten Männern wurden bislang v. Rom negativ beantwortet.

Mit der Gründung v. wiss. Institutionen der theol. Ausbildung (*Holy Spirit Seminary,* Port Moresby; *Martin Luther Seminary,* Lae; *Pacific Regional Seminary* u. *Pacific Theological College,* Suva) wurden auch Voraussetzungen dafür geschaffen, die konfessionell gebundenen Theologien für ökum. Zusammenarbeit u. Inkulturation zu öffnen. 1969 entstanden die *Melanesian Association of Theological Schools* (MATS) u. die *South Pacific Association of Theological Schools* (SPATS). In den kath. Semi-

naren wird, v. Ausnahmen abgesehen, noch weitgehend eine westlich orientierte Theol. v. westl. Theologen doziert. Theologische Kommunikation mit Asien, Afrika, Lateinamerika od. der „Ökumenischen Vereinigung v. Dritte-Welt-Theologen" (↗EATWOT) geschieht selten. Fragen der Inkulturation u. der Sozialpastoral werden eher aufgegriffen v. dem *Melanesian Institute* in Goroka (1968), dem *Micronesian Seminar* in Pohnpei (1972) u. auf ökum. Konferenzen. Hauptthemen theol. Forsch. u. Publikation: Mission u. Evangelisierung, theol. Führung u. Ausbildung, Inkulturation der Liturgie u. Pastoral (Ahnen-Theol; Schöpfungs-Theol., Basisgemeinschaften), kirchl. Analyse *(self-study)*, Ehe u. Familie (inkulturierte u. ökum. Ehe-Theol.), Jugend im gesellschaftl. Wandel (Generationenproblematik, Jugendkriminalität, Suizid), Frau in Ges. u. Kirche, neurel. Bewegungen (↗Cargo-Kulte) u. Sekten, sozio-ökonom. Entwicklung, wirtschaftl. Ausbeutung (Regenwald, Hochseefischerei, Erzminen), Rassendiskriminierung (Fiji), Kirche u. Politik (Papua-Neuguinea, Fiji, Tonga), gesellschaftl. u. polit. Marginalisierung.

Melanesische u. polynes. theol. Autoren publizieren überwiegend in den unten gen. Zss. (s. Lit.), zu ihnen zählen: Dick Avi, Leslie Soloman Istánd

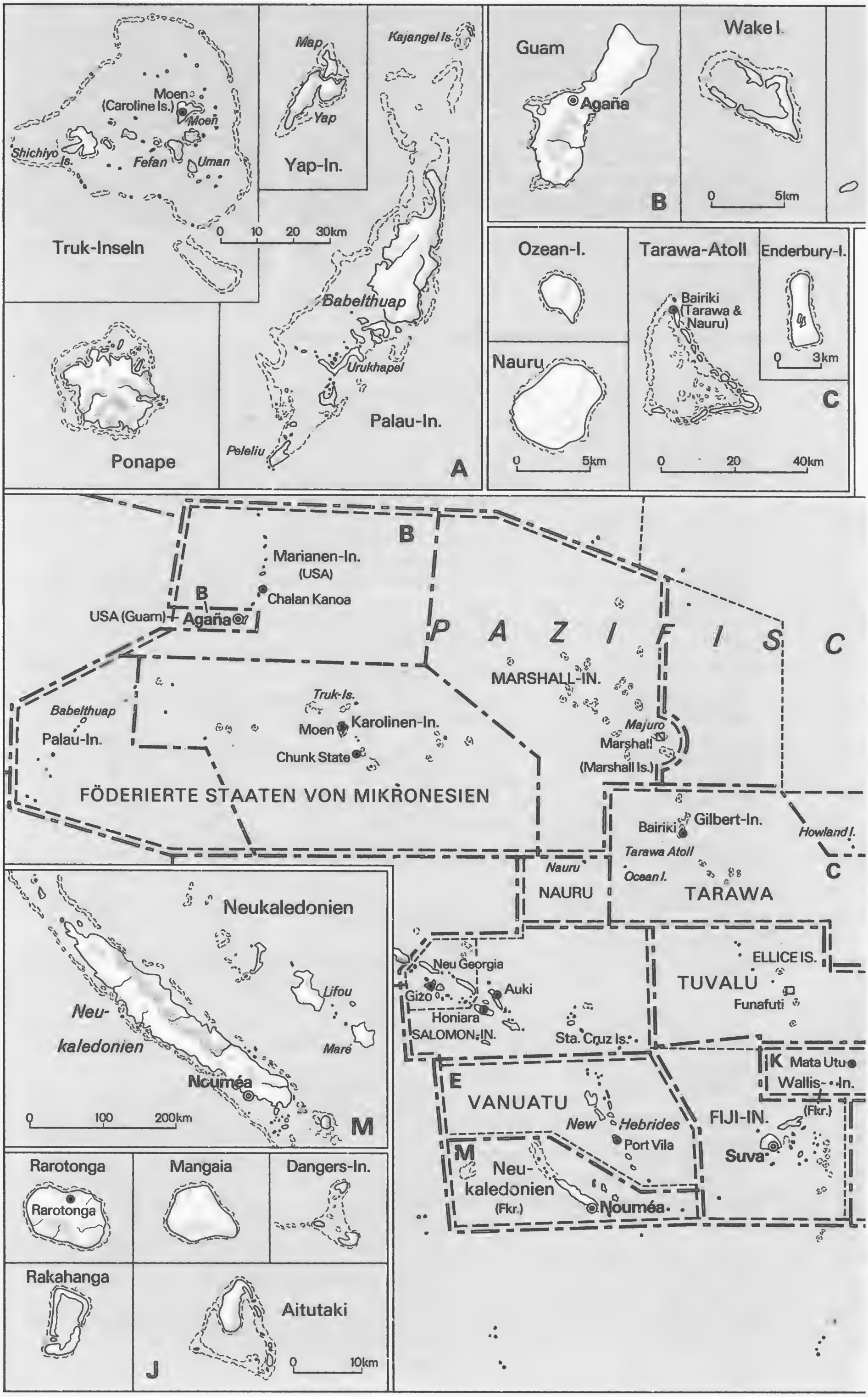
Ozeanien: Statistik der Bistümer*

Bistum u. Staat	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Agaña (*Guam* [USA])	Ebtm. 1984 (1902 u. 1906 AP Marianen; 1911 AV Guam; 1965 Btm.)	557	118957	86,5	25	25	19	120
– Caroline Islands (*Mikronesien; Palau* [USA])	Btm. 1993 (1902 u. 1906 AV Marianen; 1905 AP Carolinen u. AP Marshallinseln; 1911 AV Marianen u. Carolinen; 1923 AV Marianen, Carolinen u. Marshallinseln; 1946 AV Carolinen u. Marshallinseln; 1979 Btm. Carolinen u. Marshallinseln)	1243	65370	52,5	25	11	16	37
– Chalan Kanoa *(Nördliche Marianen)*	Btm. 1984 (abgetr. v. Ebtm. Agaña)	102	55808	89,0	10	11	2	32
– Marshall Islands *(Marshallinseln)*	AP 1993 (abgetr. v. Btm. Carolinen u. Marshallinseln)	181	4000	8,0	4	–	6	13
Honiara *(Salomonen)*	Ebtm. 1978 (1904 AP; 1912 AV Südliche Salomonen; 1966 Btm.)	10728	36559	18,2	13	9	22	76
– Auki *(Salomonen)*	Btm. 1982 (abgetr. v. Btm. Honiara)	4234	29007	25,4	9	8	6	20
– Gizo *(Salomonen)*	Btm. 1966 (1959 AV Westl. Salomonen)	11700	9724	10,1	5	2	7	15
Nouméa (*Neukaledonien* [Fkr.])	Ebtm. 1966 (1847 AV Neukaledonien)	19103	110000	55,0	28	9	36	139
– Port Vila *(Vanuatu)*	Btm. 1966 (1904 AV Neu-Hebriden)	11870	25920	16,0	16	12	14	66
– Wallis et Futuna (*Wallis und Futuna* [Fkr.])	Btm. 1966 (1935 AV)	256	14207	99,0	5	6	3	43
Papeete (Tahiti, *Französisch Polynesien* [Fkr.])	Ebtm. 1966 (1848 AV Tahiti-Inseln)	2615	81500	37,1	82	14	14	56
– Taiohae *od.* Tefenuaenata (Marquesasinseln, *Französisch Polynesien* [Fkr.])	Btm. 1974 (1848 AV Marquesasinseln; 1966 Btm. Taiohae)	1250	7305	89,9	3	1	4	5
Samoa-Apia *(Westsamoa)*	Ebtm. 1992 (1850 AV Schifferinseln; 1975 AV Samoa and Tokelau Islands; 1966 Btm. Apia; 1974, 1975 u. 1982 Namensänderungen)	2922	35853	22,2	26	23	19	90
– Samoa-Pago Pago (*Amerikanisch-Samoa* [USA])	Btm. 1982 (abgetr. v. Btm. Samoa and Tokelau)	197	9000	16,0	10	9	1	16
– Funafuti *(Tuvalu)*	Missio sui iuris 1982 (abgetr. v. Btm. Tarawa, Nauru and Funafuti)	26	102	1,1	1	–	1	–
– Tokelau (*Tokelau* [Neuseeland])	Missio sui iuris 1992	12	537	31,6	2	1	–	3
Suva *(Fiji)*	Ebtm. 1966 (1863 AP Fiji-Inseln; 1887 AV Fiji-Inseln)	18333	80170	10,4	34	32	76	167
– Rarotonga *(Cook-Inseln)*	Btm. 1966 (1922 AP Cook u. Manihiki; 1926 AP Cook-Inseln; 1948 AV Cook-Inseln)	234	2816	15,0	15	4	4	9
– Tarawa and Nauru *(Kiribati)*	Btm. 1982 (1897 AV Gilbert-Inseln; 1966 Btm. Tarawa; 1978 Btm. Tarawa, Nauru and Funafuti)	907	46350	53,9	23	8	14	84
Tonga *(Tonga)*	Exemtes Btm. 1966 (1842 AV Zentral-Ozeanien; 1937 AV Tonga-Inseln; 1957 AV Tonga-Inseln u. Niue)	947	13710	13,9	14	16	8	62

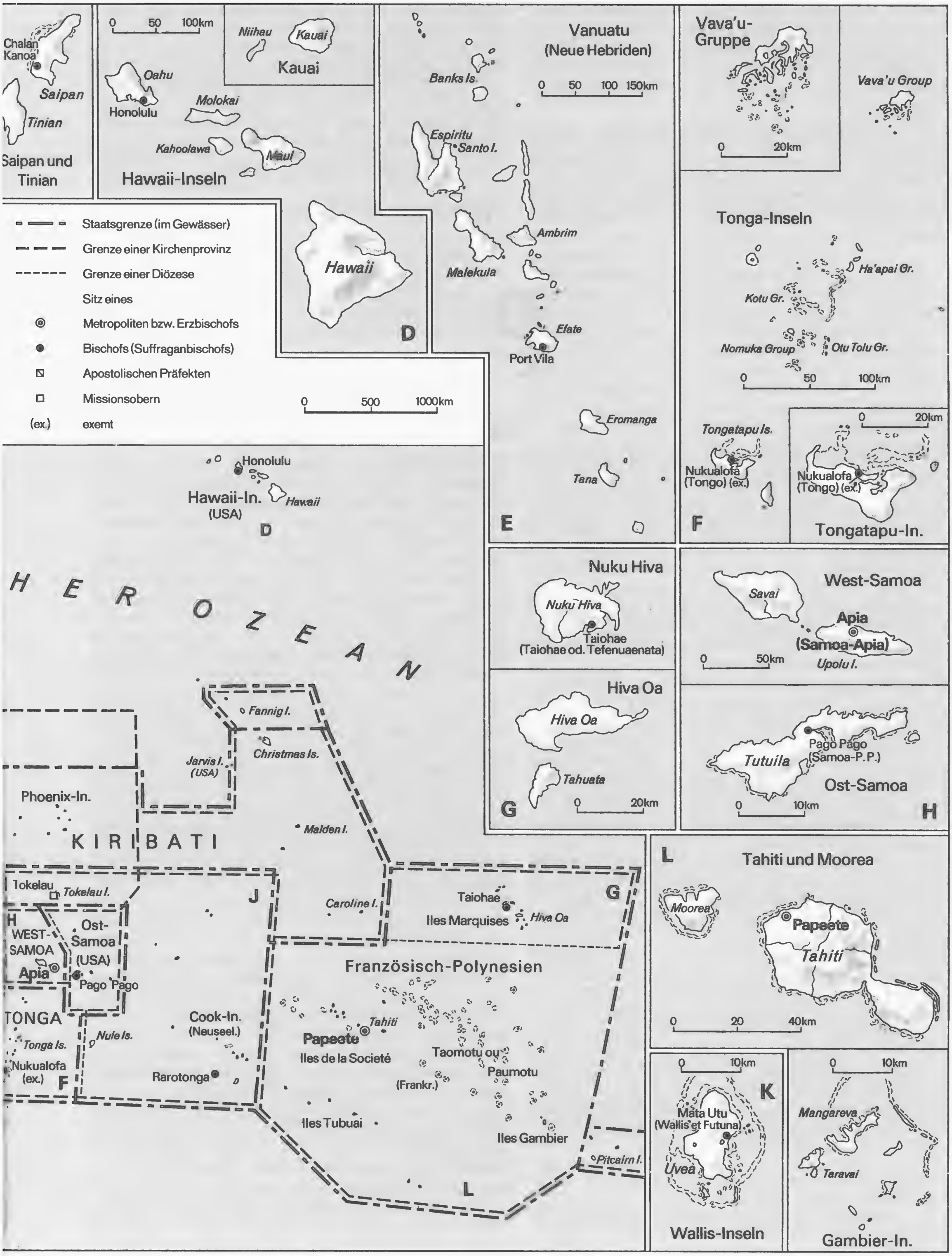
* *Ohne ↗Neuseeland u. ↗Papua-Neuguinea.*

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

Ozeanien



Truk-Inseln
Moen
(Caroline Is.)
Moen
Shichiyo Is.
Fefan
Uman
0 10 20 30km
Map
Yap
Yap-In.
Kajangel Is.
Babelthuap
Urukhapel
Palau-In.
Peleliu
Ponape
A
Guam
Agaña
B
Wake I.
0 5km
Ozean-I.
Tarawa-Atoll
Bairiki
(Tarawa & Nauru)
Enderbury-I.
0 3km
Nauru
0 5km
0 20 40km
C
B
Marianen-In.
(USA)
Chalan Kanoa
USA (Guam)
Agaña
P A Z I F I S C
MARSHALL-IN.
Truk-Is.
Moen
Karolinen-In.
Chunk State
Babelthuap
Palau-In.
Majuro
Marshall
(Marshall Is.)
FÖDERIERTE STAATEN VON MIKRONESIEN
Bairiki
Gilbert-In.
Tarawa Atoll
Howland I.
Nauru
Ocean I.
NAURU
TARAWA
Neukaledonien
Lifou
Neu-
kaledonien
Maré
Nouméa
0 100 200km
M
Neu Georgia
Gizo
Auki
Honiara
SALOMON-IN.
Sta. Cruz Is.
ELLICE IS.
TUVALU
Funafuti
K
Mata Utu
Wallis- In.
(Fkr.)
E
VANUATU
New Hebrides
Port Vila
FIJI-IN.
Suva
M
Neu-
kaledonien
(Fkr.)
Nouméa
Rarotonga
Rarotonga
Mangaia
Dangers-In.
Rakahanga
Aitutaki
0 10km
J



Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H.Kreuzkamp

Boseto, Alexander Dawia, Line Folaumoela, Patelisio Finau, Vasi Gadaki, John Havea, Keiti Ann Kanongata'a, Kasek Kautil, Sione Latukefu, Finau Lokotui, Jovili Meo, John Momis, Bernard Narokobi, Ilaitia Sevati Tuwere, Esau Tuza, Caspar To Vaninara.

Lit.: **D. L. Whiteman:** Melanesians and Missionaries. An Ethnohistorical Study of Social and Religious Change in the Southwest Pacific. Pasadena (Calif.) 1983; **J. Kerry – Akuila Yabakii** (Hg.): Religious Cooperation in the Pacific Islands. Suva 1989; **G. A. Arbuckle:** Earthing the Gospel. An Inculturation Handbook for Pastoral Workers. Lo 1990; **J. A. May:** Christus Initiator. Theol. im Pazifik. D 1990; **Th. Ahrens:** Der neue Mensch im kolonialen Zwielicht. Stud. z. rel. Wandel in O. HH 1993 (mit Literatur-Ber.); **M. Ernst:** Winds of Change. Rapidly Growing Religious Groups in the Pacific Islands. Suva 1994; **Ch. W. Forman:** The Study of Pacific Island Christianity: Achievements, Resources, Needs: IBMR 18/3 (1994) 103–110; **H. Janssen:** Theology in Pacific Isolation. A Survey of Theological Developments and Publications: Jb. für Kontextuelle Theologien. Missionswiss. Institut Missio. Aachen 1994, 220–228. – *Zss.:* Catalyst 1 (Goroka 1971) ff.; Point 1 (Goroka 1982) ff.; MJT 1 (Lae 1985) ff.; Pacific J. of Theology 1 (Suva 1988) ff. HERMANN JANSSEN

Ozieri, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

P

Pablo ↗Paulus.

Pac(a)eus, *Valentinus* (auch *Frid,* eigtl. *Hartung*), Philologe u. Theologe, * um 1500 Geisa (Rhön), † 1558 b. Dillingen (ermordet); Stud. in Erfurt u. Wittenberg (1528 Mag. art.), danach an versch. Orten als Lehrer u. Pfarrer tätig; 1549 Lic. theol. u. Prof. in Leipzig; 1552 Teilnahme an der kursächs. Gesandtschaft z. Trid. (in Nürnberg zurückgerufen); 1557 auf dem Regensburger Reichstag, dort Bekanntschaft mit dem Augsburger Bf. Otto Truchseß v. ↗Waldburg; anschließend in Dillingen. Herausgeber der ersten gedr. griech. Ausg. der Briefe des ↗Ignatios v. Antiochien.

WW: Prosomeliae, syzeteseis, diatribae, ac disputationes quaedam. L 1554; Beati ... Ignatii ... opuscula. Dillingen 1557.

Lit.: **Räß** 1, 413–419; **Harnack Lit** 1, 78; **H. G. Voigt:** V. P.: Zs. des Ver. für KG der Prov. Sachsen 22 (1926) 1–25; **J. Pflug:** Correspondance, hg. v. J. V. Pollet, Bd. 3–5. Lei 1977–83, passim. BRUNO STEIMER

Pacca, *Bartolomeo,* Kard. (1801), * 25.12.1756 Benevent, † 19.4.1844 Rom; Stud. in Neapel u. Rom; 1785 Titular-Ebf., 1785 Nachf. des nach Lissabon versetzten C. ↗Bellisomi in der durch den ↗Nuntiaturstreit gefährdeten Kölner Nuntiatur. P. wandte sich entschieden gg. episkopalist. Bestrebungen (↗Episkopalismus) u. antipäpstl. Forderungen der Emser Punktation (↗Emser Kongreß); 1794 Flucht vor den Franzosen aus Köln, 1795–1801 Nuntius in Lissabon, 1808 Kard.-Staatssekretär, mutiger Kämpfer gg. ↗Napoléon I.; wegen Aufhebung des ↗Kirchenstaats wurde auf P.s Rat hin der Ks. exkommuniziert; v. Napoléon auf die Alpenfestung Fenestrelle verbannt. P. drängte Pius VII., das v. Napoléon erzwungene Konk. v. Fontainebleau 1813 zurückzunehmen; ab 1814 wieder in Rom, trat P. für die Wiedererrichtung der SJ u. des Kirchenstaats ein; gg. eine Reform des Kirchenstaats; 1820 wurde aber durch die Lex Pacca der Denkmalschutz im Kirchenstaat eingeführt.

WW: Memoiren, 6 Bde., dt. Rb 1831–36; P. I. Rinieri: Corrispondenza inedita dei cardinali E. Consalvi e B. P. nel tempo del congresso di Vienna (1814–15). Tn 1903.

Lit.: **A. Durante:** Tre papi e un cardinale. R 1940; **Cath** 10, 369ff. (T. de Morembert); **P. Olea:** La guerra de la Independencia y otros temas españoles en las memorias del cardinal B. P.: Cuadernos de Investigación Hist. 11 (1987) 231–244; **BBKL** 6, 1405f. JOSEF GELMI

Paccanaristen (*Societas de fide Jesu* bzw. *Padri della fede*), 1797 in Rom v. *Niccolò Paccanari* (1773–1811) gegr. klerikale Gemeinschaft, die die unterdrückte SJ ersetzen wollte. In röm. Kreisen geachtet, v. Pius VI. gefördert u. z. Vereinigung mit der v. *François-Léonor de Tournély* (1767–97) gegr. „Société du Sacré-Cœur" (↗Herz Jesu, V. Religiöse Gemeinschaften) ermuntert. Die Union, v. Paccanari betrieben, stieß in It. auf den Widerstand v. Ex-Jesuiten. Erfolgreich unter den frz. Emigranten der „Société du Sacré-Cœur", wurde sie 1799 in Hagenbrunn b. Wien unter deren Generaloberem J.-D. ↗Varin vollzogen. Die vereinte Gemeinschaft u. Paccanari wurden jetzt v. der Erz-Hzgn. Maria Anna (Schwester Ks. Franz' II.) protegiert. Danach weitere Ausbreitung in Dtl. (Dillingen, Augsburg, Paderborn, Berlin), bes. in Fkr. (dank dem Einfluß Varins), dazu in Holland, Engl. u. der Schweiz (Kolleg in Sion); in It. Niederlassungen in Rom, Spoleto, Padua u. Este. Anerkannt u. angesehen aufgrund ihrer pastoralen (Volksmissionen) u. erzieher. (Kollegien) Tätigkeit. Mit der partiellen Wiederherstellung der SJ (1801 in Weißrußland, 1804 in Neapel) gerieten die P. in Schwierigkeiten. Der Generalobere Paccarini (1800 z. Priester geweiht) bestand auf Selbständigkeit u. zeigte an neuer Stabilisierung der SJ kein Interesse. Varin distanzierte sich mit den frz. Mitgl. v. Paccarini. Dieser wurde nach schweren Anklagen 1808 v. Hl. Offizium zu 10 Jahren Haft mit Suspensio a divinis verurteilt. Während der frz. Besetzung Roms konnte er 1809 aus dem Gefängnis entkommen; 1811 in Rom ermordet aufgefunden. Die letzten P. schlossen sich 1814 der wiedererr. SJ an bzw. traten in den Säkularklerus über.

Lit.: **Koch** 2, 1351–54; **DIP** 6, 1065f.; 8, 1609ff.; **B. Plongeron** (Hg.): Pratiques religieuses, mentalités et spiritualités dans l'Europe révolutionnaire. Tl 1988. KARL SUSO FRANK

Pacelli, *Eugenio* ↗Pius, Päpste – Pius XII.

Pacem in terris (P.). Geprägt v. der atomaren Bedrohung des Weltfriedens infolge der Kubakrise u. auf dem Höhepunkt des Kalten Krieges nach dem Bau der Berliner Mauer schreibt Johannes XXIII.

1963 seine Friedens-Enz. P. (Friede auf Erden). Diese Enz., die u.a. internat. Abrüstungs-Vhh. fordert, richtet sich erstmals „an alle Menschen guten Willens“. Insbesondere wegen ihrer unpolem., allgemeinverständl. u. optimist. Sprache erfährt sie große Zustimmung aus unterschiedl. Lagern. P. beschäftigt sich nicht länger mit den Modalitäten des „gerechten ↗Krieges“, sondern sieht v.a. in der Wahrung u. Durchsetzung der ↗Menschenrechte die Garanten des Weltfriedens. Anknüpfend an die ↗christlich-sozialen Bewegungen des 19. Jh. u. die soz. Ideen der ↗Katholischen Soziallehre fortschreibend, bekennt sich Johannes XXIII. mit P. jedoch nicht allein zu den individuellen Freiheitsrechten, denen er Pflichten für das ↗Gemeinwohl z. Seite stellt, sondern auch zu den soz. u. kulturellen Rechten des Menschen, die eine Bringschuld der Staaten u. der Staatengemeinschaft beinhalten. Echter ↗Friede ist nach P. nur in einem Ordnungsgefüge möglich, das sich an Wahrheit, Gerechtigkeit, Liebe u. Freiheit orientiert (vgl. ebd. 167).

Lit.: **A.F. Utz:** P. (Einf. u. Kmtr.). Fr 1963; **N. Glatzel:** Friedensförderung in der neueren päpstl. Lehre: E.J. Nagel (Hg.): Dem Krieg zuvorkommen. Fr–Bs–W 1984, 39–59.

HANS TREMMEL

Pacheco, *Alonso,* SJ (1567), sel. (Fest 27. Juli), Miss., * 1551 Minaya (Span.), † 25.7.1583 Cuncolim (Halbinsel Salcete). 1574 mit A. ↗Valignano nach Indien, hier Priesterweihe; 1579 als Prokurator der portugiesisch-ind. Prov. nach Europa gesandt, in Rom u. am spanisch-portugies. Hof Vhh. über die ind. Jesuitenmission; 1581 Rückkehr nach ↗Goa; zus. mit R. ↗Aquaviva ermordet. 1893 v. Leo XIII. seliggesprochen.

Lit.: **AHSJ** Index Generalis (1952–61) 198, (1962–81) 229; **BiblMiss** 4, 269; 8, 503.

KATJA HEIDEMANNS

Pachelbel, *Johann,* Organist u. Komponist ev. Kirchenmusik der vorbachschen Generation, * 1.9.1653 Nürnberg (Taufe), † 9.3.1706 ebd.; 1678–90 Organist an der Predigerkirche zu Erfurt, wo er einen großen Schülerkreis um sich sammelte. Schrieb neben Vokalwerken zahlr. Kompositionen für Orgel (Cembalo) im kantabel gehaltenen „mitteldeutschen Stil“. Große Bedeutung haben seine Choralkantaten u. ein umfangreicher Zyklus v. Magnificat-Fugen.

Lit.: **MGG** 10, 540–552 (Lit.) (H.H. Eggebrecht); **NewGrove** 14, 46–54 (Lit.) (E.V. Nolte). – **H.H. Eggebrecht:** J.P. als Vokalkomponist: AfMw 11 (1954) 120–145; **M. Kube:** P., Erfurt u. der Orgelchoral: Musik u. Kirche 64 (1994) 76–82.

MICHAEL KUBE

Pacher, zwei Maler u. Bildschnitzer: **1) Michael,** * um 1430/35, † 1498 Salzburg. In den QQ nur als Maler in Bruneck aufgeführt, aber auch als Bildschnitzer tätig. Ausbildung wohl im Kreis des Leonhard v. Brixen (vgl. den Schlußstein aus Issing, 1457). Unklar dagegen das Verhältnis zu anderen Südtiroler Meistern (Meister des Stephanusaltars; Meister v. Uttenheim). Prägend für die Stilentwicklung wurden Reisen nach Ober-It., an den Oberrhein u. in die Niederlande (?). HW sind die großen Flügelaltäre: 1462/65 St. Lorenzen (Schreinfigur der Madonna am Ort, Flügelbilder in München u. Wien); 1471–75 Bozen-Gries; um 1475 *Kirchenväteraltar* für Klr. Neustift (München); 1471–81 St. Wolfgang; 1484–98 Salzburg, Stadtpfarrkirche (Sitzmadonna erhalten, Reste der Flügelbilder in Wien). P. als Maler interessiert sich für die klar organisierte menschl. Figur, der er Plastizität, Gewicht u. Erzählkraft verleiht. Die Kenntnis v. A. ↗Mantegnas Fresken in Padua führt ihn z. Anwendung der Linearperspektive u. zu einer neuartigen Bildstruktur. P. als Schnitzer bevorzugt die szen. Gestaltung, bei der er den Schreinkasten als Raumbühne interpretiert. Er entfaltet eine kraftvoll-natürl. Figurenauffassung u. einen prägnanten Röhrenfaltenstil, der v. Werken des ↗Meisters E.S. u. des Nikolaus Gerhaert v. Leiden angeregt ist. P. vereint Bodenständigkeit u. Weltoffenheit, u. die Ausrichtung nach Norden wie nach Süden macht ihn z. fortschrittlichsten Meister der Spätgotik.

2) Friedrich, † 1508 Bruneck. Maler mit eigener Werkstatt in Bruneck. Enge Verbindung zu dem verwandten (?) 1), an dessen Projekten er mitgearbeitet hat (Altar in St. Wolfgang). Daneben eigenständige Entwicklung auf der Grdl. it. Erfahrungen (Ferrara) u. des Studiums der ober-dt. Druckgraphik (↗Meister E.S.). Tafelbilder: *Peter-u.-Paul-Altar* aus Sterzing (Innsbruck, Jerusalem); *Taufe Christi,* 1483 (Freising). Fresken in Bozen (Dominikaner-Klr.) u. Neustift. Skulptur einer Sitzmadonna in Algund (?). P. eignet ein unruhiges Temperament, wodurch sich qualitative Schwankungen u. einige spätgot. Manierismen erklären lassen.

Lit.: **N. Rasmo:** M.P. M 1969; **E. Herzig:** F.P. u. sein Kreis. Diss. masch. W 1973; **M. Koller – N. Wibiral:** Der P.-Altar in St. Wolfgang ... W–K–Gr 1981; Ausst.-Kat. ‚M.P. u. sein Kreis‘. Neustift 1998.

ULRICH SÖDING

Pachomios (kopt. *P-achom,* Adler) v. Tabennese, hl. (Fest 9., 14. Mai u.a. Maitermine in versch. kirchl. Kal.), Begründer des ↗Koinobitentums, * um 290 b. Latopolis (Oberägypten), † 9.5.346 od. eher 347 Pbow. Als etwa zwanzigjähriger Bauernsohn für die röm. Armee zwangsrekrutiert, beeindruckte ihn in Theben die prakt. Nächstenliebe der Christen, was ihn selbst Christ u. sodann Mönch in der Schule des Anachoreten Palamon werden ließ. Im verlassenen Dorf Tabennese gründete er 320–325 nach einem Mißerfolg das erste chr. Klr., wobei das Idealbild der Jerusalemer ↗Urgemeinde nach Apg 4,32–37 (ein Herz u. eine Seele, Gütergemeinschaft) leitend war. Schließlich umfaßte der pachomian. Klr.-Verband (Koinonia) neun Männer- u. zwei Frauen-Klr. (eines v. Maria, der Schwester des P., geleitet); Hauptort war Pbow mit P. als Generalabt u. den Nachf. Petronios († 347), ↗Horsiese u. ↗Theodoros v. Tabennese. Ende des 4. Jh. gründete man das Klr. Metanoia in Kanopos östlich v. Alexandrien mit griechisch u. lateinisch sprechenden Mönchen. Von dort angeregt, übersetzte ↗Hieronymus i.J. 404 ursprünglich kopt. Texte der Frühzeit nach einer griech. Fassung ins Lateinische (u.a. Regeln, Briefe des P.). In letzter Zeit wurden weitere kopt. u. griech. Texte bekannt. Das Verhältnis der Viten zueinander (kopt., griech., lat. Übers. des ↗Dionysius Exiguus, arabisch) ist noch nicht endgültig geklärt, zumal die als wichtig angesehene arab. Fassung Cod. arab. 116 der Universitäts-Bibl. Göttingen bisher nicht ediert ist.

QQ u. Lit.: **CPG** 2353–58; **CPL³** 619a 653f; **BiblSS** 10, 10–21; **EECh** 2, 628; **DIP** 6, 1067–73; **DSp** 12, 7–16. – **A. Veilleux:** La liturgie dans le cénobitisme pachômien au IVᵉ siècle. Ro 1968; **F. Ruppert:** Das pachomian. Mönchtum u. die Anfänge klösterl. Gehorsams. Münsterschwarzach 1971; **H. Quecke:** Die

Briefe P.'. Rb 1975; **A. Veilleux:** Pachomian Koinonia, 3 Bde. Kalamazoo (Mich.) 1980–82; **B. Büchler:** Die Armut der Armen. M 1980; **F. Halkin:** Le Corpus Athénien de S. Pachome. G 1982; **H. Bacht:** Das Vermächtnis des Ursprungs, Bd. 2. Wü 1983; **Ph. Rousseau:** P. The making of a community in 4th-century Egypt. Berkeley u.a. 1985; **J.E. Goehring:** The letter of Ammon and pachomian monasticism. B–NY 1986; **Th. Baumeister:** Der aktuelle Forsch.-Stand zu den P.-Regeln: MThZ 40 (1989) 313–321; **Ch. Joest:** Ein Versuch z. Chronologie P.' u. Theodoros': ZNW 85 (1994) 132–144; **A. de Vogüé:** De s. Pachôme à Jean Cassien. Ro 1996, 1–267; **Ch. Joest:** ,Unsere Hände den Armen öffnen.' Das opus monasticum der Pachomianer: VigChr 51 (1997) 1–9.

Pachomios d.J. Die „Vita Pachomii Iunioris" (vgl. BHL 6411–12 mit NSuppl) ist ein lat. Text des 5. Jh., der auf ↗Hieronymus' „Vita Pauli" u. dessen lat. Übers. v. pachomian. Schr. basiert u. ein fiktives Lebensbild des ↗Pachomios (v. Tabennese) entwirft. Die unter dem Namen des Hieronymus überl. Vita führte dazu, daß man ihren P. als jüngeren v. Pachomios d. Ä. unterschied.

Lit.: **A. de Vogüé:** La ,Vita Pachomii Iunioris': StMed 20 (1979) 535–553. THEOFRIED BAUMEISTER

Pachtler, *Georg Michael* (Pseud. *Annuarius Osseg; Georgios Michalov*), SJ (1856), päd. u. polit. Autor, * 14.9.1825 Bad Mergentheim, † 12.8.1889 Exaeten; Lehrer, Feldgeistlicher u. Arbeiterseelsorger; 1871 erster Schriftleiter der „Stimmen aus Maria-Laach"; ab 1872 v.a. publizistisch tätig. Verfasser einer Qslg. z. Schulwesen der SJ, v. Beitr. zu päd., schulpolit. u. liturg. Themen sowie v. Veröff. gg. Freimaurerei u. Liberalismus. Durch sein Werk *Der europäische Militarismus* (unter Pseud. Annuarius Osseg, Amberg 1876) gilt P. als einer der Begründer der modernen Militarismuskritik.

WW: Sommervogel 6, 62–65; 10, 744 (Bibliogr.).

Lit.: **ADB** 53, 166f.; **BBKL** 6, 1420f. RAFAEL FRICK

Pachymeres, *Georgios,* Historiker u. Philosoph, * 1242 Nizäa, † um 1307 Konstantinopel. P. kam nach der Befreiung der Stadt durch ↗Michael VIII. Palaiologos im Juli 1261 nach Konstantinopel. Er war Diakon u. bekleidete wichtige Funktionen in der patriarchalen Verwaltung (διδάσκαλος τοῦ ἀποστόλου, ἱερομνήμων, πρωτέκδικος) u. erlangte die Palastwürde eines Dikaiophylax. Nach der ἐγκύκλιος παιδεία lehrte er Philos. u. Natur-Wiss.; seine Schr. über Rhetorik, Philos., Mathematik, Astronomie u. Musik verraten wenig persönl. Forschergeist. Ein wichtiges hist. Werk über die Jahre 1258–1307 stellt das Bindeglied dar zw. dem Gesch.-Werk des Georgios ↗Akropolites u. dem des ↗Nikephoros Gregoras. P. behandelt u.a. die Geschehnisse um die Union v. ↗Lyon (1274) unter Benutzung offizieller Dokumente.

WW: Hist., (ed. v. I. Bekker, 2 Bde. Bn 1835; Relations historiques, Bücher I–VI, hg. v. A. Failler u. übers. v. V. Laurent. P 1984) – Epitome z. Philos. des Aristoteles, Rhetor. Übungen (Progymnasmata u. Declamationes). Quadrivium. Paraphrase der Werke des Dionysios Areopagites, Traktat über den Ausgang des Hl. Geistes. zwei Briefe an Athanasios II. v. Alexandrien, einige Gedichte.

Lit.: **Hunger** 1, 37 94 96 98f. 447–453; **PLP** n. 22186. ALBERT FAILLER

Pacianus, hl. (Fest 9. März), Bf. v. Barcelona, * Anfang des 4. Jh. (?) Barcelona, † vor 393.

I. Leben: P. gehörte sicherlich zu einer begüterten Familie, denn er besaß eine gute klass. Ausbildung, wie aus seinen literar. WW zu erkennen ist. P. war verheiratet u. hatte mindestens einen Sohn, ↗Dexter. Unbekannt ist das Datum seiner Bf.-Weihe, die zw. den Jahren 350 u. 373 stattfand. Sein Vorgänger auf dem Bf.-Sitz dürfte Praetextatus gewesen sein, der an der Synode v. Sardika (343) teilnahm. P. bekämpfte die Irrlehren ↗Novatians, ↗Manis u. ↗Priscillians. P. war nicht nur ein eleganter Schriftsteller, sondern auch ein scharfer Polemiker. Hieronymus berichtet, daß P. im Greisenalter („iam ultima senectute") starb.

II. Werke: Hieronymus (vir. ill. 106) bezeugt, daß P. mehrere kleine Schr. verfaßte, u. erwähnt zwei Titel: *Cervulus* u. *Contra Novatianos.* Das erste Werk ist nicht überliefert. Die modernen Hg. des P. halten folgende WW für echt: *De paenitentibus, De baptismo, Epistula ad Sempronianum de Catholico nomine, Epistula II, Contra tractatus Novatianorum* (od. *Epistula III*). De paenitentibus ist eine Predigt über die Sünde u. das öff. Sündenbekenntnis, die nicht nur den Büßenden, sondern allen Gläubigen gewidmet ist. Mit der Homilie De baptismo wendet sich P. an Katechumenen, „competentes"; dieses Werk ist aus theol. Sicht interessant aufgrund der Darstellung der Erbsündenlehre u. seiner mariolog. Hinweise. Die Ep. ad Sempronianum ist die Antwort auf einen verlorenen Brief des Sempronianus, in der P. interessante Bemerkungen z. Wort „catholicus" u. z. Bußpraxis bietet. Die sog. Epistula II beantwortet auch einen anderen Brief des Sempronianus; in ihr entlarvt P. den Novatianismus seines Gesprächspartners. Das Werk Contra tractatus Novatianorum widerlegt ausführlich die novatian. Thesen des Sempronianus.

WW: CPL³ 561 ff.; PL 13, 1051–94; PLS 1, 37 193 352 528 1743. – L. Rubio Fernández (Hg.): San Paciano. Obras. Ba 1958; C. Granado (Hg.): Pacien de Barcelone. Écrits (SC 410). P 1995.

Lit.: **A. Gruber:** Stud. zu P. v. Barcelona. M 1901; **EC** 9, 504f. (J. Madoz); **H.J. Vogt:** Coetus Sanctorum. Der Kirchenbegriff Novatians u. die Gesch. seiner Sonderkirche. Bn 1968; **A. Anglada:** Unas notas críticas al texto de Paciano de Barcelona: Emerita 47 (1979) 11–34; **C. Granado:** Teología del pecado original en Paciano de Barcelona: EE 65 (1990) 129–146; **MarL** 5, 50f. (A. Viciano). DOMINGO RAMOS-LISSÓN

Pacificale ↗Kuß, I. Kulturgeschichtlich; ↗Paxtafel.

Pacificus v. der Mark, sel., OFM, * b. Ascoli, † um 1230 Lens (Dép. Pas-de-Calais) od. Venedig; als Troubadour v. ↗Friedrich II. z. „rex versuum" gekrönt. Seine Begegnung 1212 mit ↗Franz v. Assisi führte z. Eintritt in den OFM, wobei er den Namen P. erhielt; 1217 nach Fkr. geschickt u. bis 1223 erster Provinzial der Provincia Franciae; 1226–28 Visitator der Klarissen in Italien.

Lit.: **H. Louette:** Le chant nouveau du Frère Pacifique, Compagnon de Saint François. P 1981; **C. Tedeschi:** San Francesco e frate Pacifico nelle fonti francescane del duecento: Analecta Tertii Ordinis Regularis Sancti Francisci 19 (1987) 499–524. JUSTIN LANG

Pacificus v. Novara, sel. (Fest 9. Juni), OFMObs (1445), * um 1420 Cerano (Lombardei), † 4.6.1482 Sassari (Sardinien); nach Studium in Paris gefeierter Prediger in Ober-It.; ↗Kreuzzugspredigt unter Sixtus IV.; Ordensvisitator v. Sardinien. Seine 1473 verfaßte Anleitung für Beichtväter *(Summa Pacifica)* erschien 1479 in Mailand, wurde oftmals nachgedruckt u. 1579 dem Trid. gemäß überarbeitet. Bestätigung seines Kults 1745.

Lit.: **ActaSS** iun. 1, 414f. 802f.; **DSp** 12, 21. – **L. Babbini:** Il B.

Pacifico da Cerano e la sua Somma morale: StFr 78 (1981) 343–352; **G. Garzoli:** Vite e tempi del beato Pacifico da Cerano. Cerano 1982. JUSTIN LANG

Pacificus v. Provins (eigtl. *René de l'Excale*), OFMCap (1605), Miss. u. Diplomat in frz. Diensten, * 24.4.1588 Provins (Dép. Seine-et-Marne), † Juni 1648 Guayana. P. organisierte seit 1622 die OFMCap-Mission in Vorderasien, später in Amerika (1641 Missionspräfekt für Kanada bzw. 1642 für Nordamerika, 1647 für die Antillen).

Lit.: **Godefroy de Paris:** Un grand missionaire oublié, le P. Pacifique de Provins: CFr 4 (1934) 363–380 522–545, 5 (1935) 213–240 571–591 (Lit.); **S. Delacroix:** Hist. universelle des Missions Catholiques, Bd. 2. P 1957 (Reg.); **HKG** 4, 642–649; **J. Metzler** (Hg.): Sacrae Congregationis de Propaganda Fide Memoria Rerum 1622–1972, bes. Bd. 1/1 u. 1/2. Ro 1972 (WW u. Lit.; s. Reg.). NORBERT M. BORENGÄSSER

Pack, *Otto v.,* Vizekanzler Hzg. ↗Georgs v. Sachsen, * um 1480, † 8.2.1537; gab den *Packschen Händeln* den Namen. Im Jan. 1528 spielte er Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen gefälschte Dokumente über ein angebl. Kriegsbündnis altgläubiger Fürsten (↗Ferdinand I., Kurfürsten v. Mainz u. Brandenburg, Herzöge v. Sachsen u. Bayern, Ebf. v. Salzburg, Bf. v. Bamberg u. Würzburg) in die Hand. Philipp rüstete auf, um seinerseits in die fränk. Hochstifte einzufallen. Als die Fälschung aufgedeckt wurde, brach er das Unternehmen ab, zwang jedoch den Mainzer Kf., ihm die geistl. Gerichtsbarkeit in Hessen abzutreten (Vertrag v. Hitzkirchen, Juni 1528), u. die fränk. Bf., ihm eine Entschädigung für seine Rüstungskosten zu zahlen. Die kath. Reichsstände vertraten daraufhin auf dem Speyrer Reichstag 1529 ihre Sache mit größerer Entschiedenheit.

Lit.: **K. Dülfer:** Die Packschen Händel. Mr 1958; **A. Kohler:** Antihabsburg. Politik in der Epoche Karls V. Gö 1982; **W. Heinemeyer:** Das Zeitalter der Reformation: ders. (Hg.): Das Werden Hessens. Mr 1986, 225–266. ANTON SCHINDLING

Pactum Calixtinum ↗Wormser Konkordat.

Pactum Hludovicianum (P.), Erneuerung u. weitere Ausgestaltung der Schenkungen Kg. ↗Pippins III. an den hl. Petrus durch Ks. ↗Ludwig d. Frommen 817 für Paschalis I.; erstes im Wortlaut erhaltenes Dokument in der Reihe der ksl. Verträge mit den Päpsten. Es bestätigt den Besitz des Dukats v. Rom, des Exarchats v. Ravenna, der Pentapolis u. der Sabina *(Patrimonium Petri),* regelt die ksl. Schutzverpflichtung, die autonome Gerichtsbarkeit des Papstes im Patrimonium Petri bei Vorbehalt eines ksl. Interzessionsrechts, die ↗Papstwahl nach den Grundsätzen des kanon. Rechts sowie die Erneuerung des P. bei Amtsantritt eines neuen Papstes. Das P. ist v. fundamentaler Bedeutung für die Ausbildung des späteren ↗Kirchenstaats.

Ausg.: MGH. Cap 1, 352–355.

Lit.: **A. Hahn:** Das Hludowicianum. Die Uk. Ludwigs d. Frommen für die röm. Kirche: ADipl 21 (1975) 15–135; **E. Boshof:** Ludwig d. Fromme. Da 1996, 139f. PETER JOHANEK

Pädagogik

I. Wortbedeutung u. Begriff – II. Geschichtliche Entwicklung – III. Gegenwärtige Fächer u. Fachrichtungen – IV. Neue Herausforderungen – V. Systematische Grundfragen.

I. Wortbedeutung u. Begriff: 1. Das Praxisfeld, das den Gegenstand der P. als fundamentaler Handlungs-Wiss. bildet, läßt sich in einer ersten Annäherung v. ↗Evolutionstheorie u. ↗Kulturanthropologie her erläutern. Der Mensch ist in der Evolution v. Natur aus zu dem Lebewesen geworden, das nur durch ↗Kultur überleben kann: als *animal sociale symbolicum* kann u. muß er in einer soz. Lebensform, deren sprachl. Grundstruktur Individuierung u. soz. Beziehung in gleichem Maß ermöglicht, Wirklichkeit für sich u. andere deuten u. mit erweiterten kognitiven, emotionalen u. sozio-moral. Fähigkeiten eine künstl. Welt schaffen, die ihm sowohl die materielle wie die kulturelle Reproduktion ermöglicht, also phys. Überleben ebenso wie Weiterentwicklung u. Weitergabe seiner erarbeiteten Kultur an die nächste Generation. Eine Kultur wird nicht durch Gene weitergegeben, vielmehr erfordert die genet. Ausstattung des Menschen langdauernde Prozesse ihrer Rekonstruktion sowie Neukonstruktion, die gerade als autonome u. kritische gestützt u. gefördert werden müssen. In ihnen steht jeweils z. Entscheidung, ob eine Kultur in generationenübergreifender ↗Solidarität jedem einzelnen u. allen gemeinsam Lebensmöglichkeiten auf Zukunft hin erschließt. Auf diese Prozesse der ↗*Erziehung u.* ↗*Bildung* bezieht sich die P. als eine ethisch dimensionierte *prakt. Wissenschaft.*

2. Eine fundamentale humane Praxis vollzieht sich nie bewußtlos, sondern wird v. interner *impliziter od. expliziter Reflexion* begleitet u. angeleitet, die z. „Kunstlehre" ausgebaut u. selbst zu einem zentralen, tradierbaren Wissensbestand einer Kultur werden kann. Die innere Differenziertheit moderner Gesellschaften, die zu dynam. Lerngesellschaften geworden sind, läßt nicht mehr zu, das notwendige Wissen im alltägl. Zusammenleben zu erwerben. Vielmehr werden eigene Institutionen formalisierten, lebenslangen ↗Lernens erforderlich, u. Lern-, Erziehungs- u. Bildungsprozesse müssen selbst wissenschaftlich erforscht, kritisch begleitet u. angeleitet werden. Die Etablierung der *P. als Wissenschaft* (erster Lehrstuhl in Dtl. 1779 in Halle) erweist sich damit selbst als Ergebnis wie als Motor v. Modernisierungsprozessen. Auch wenn der primäre Bezug des Wortes P. (v. griech. παιδεύειν, ein Kind erziehen; παιδαγωγός, Sklave, der die Söhne des Herrn zu beaufsichtigen u. anzuleiten hat) auf die Erziehung der jeweils nächsten Generation gewahrt bleibt, sind ihr Gegenstand inzwischen alle Lern-, Erziehungs- u. Bildungsprozesse eines ganzen Lebens. Bestrebungen seit den sechziger Jahren des 20. Jh., die Bez. „Pädagogik" ganz durch „Erziehungswissenschaft" zu ersetzen, waren nicht erfolgreich, so daß beide Begriffe weithin als gleichbedeutend verwendet werden. Wichtiger ist die Frage, ob die Erziehungs-Wiss. sich schon zu einer selbständigen fundamentalen Human-Wiss. mit einem eigenen paradigmat. Ansatz entwickelt hat od. ein Konglomerat v. „Erziehungswissenschaft*en*" geblieben ist.

II. Geschichtliche Entwicklung: 1. Pädagogische Praxis u. Reflexion steht in so starker Wechselwirkung mit der Struktur einer Ges., daß ihre Entwicklung nur mit *ideen- u. sozialgesch. Methoden* zugleich erforscht werden kann. So wie auf Schübe gesellschaftl. Entwicklung oft ein Neueinsatz päd. Denkens folgt, können umgekehrt päd. Innovationen gesellschaftl. Umbrüche einleiten. Dehalb vermag die Analyse v. Strukturbrüchen auch langfristige Entwicklungen zu erhellen.

2. Für die abendländ. Trad. v. paradigmat. Bedeutung ist die Entwicklung im antiken Griechenland. Sein schneller Aufstieg zu wirtschaftl. u. polit. Macht eröffnete neue Handlungsmöglichkeiten u. ließ bisherige Traditionen fraglich werden. Die sophist. Aufklärung trieb diesen Prozeß durch Kritik u. Verbreitung rhetor. Sozialtechniken voran (↗Sophistik). Die Bedeutung des ↗Sokrates liegt wohl darin, daß er die Kritik bis z. Erfahrung des Nichtwissens radikalisierte u. aus im Dialog gewonnener, begrifflich formulierbarer Einsicht eine Basis für Verständigung suchte (vgl. Meier). Man kann diese Suche als Ursprung v. ↗Platons Ideenlehre verstehen, der allerdings nach der Hinrichtung des Sokrates auf ihrem Hintergrund einen Erziehungsstaat entwarf, der durchaus ambivalente Züge trägt. Damit sind die Chancen u. Gefahren im Wechselverhältnis v. Ges. u. Erziehung schlaglichtartig beleuchtet: v. päd. Aufklärung mit vorangetriebene gesellschaftl. Umbrüche können Verbindlichkeiten so auflösen, daß sie autoritäre Reaktionen hervorrufen, sie können aber auch dazu beitragen, daß durch einen dialekt. Wandlungsprozeß (ἐπιστροφή) des Menschen in allen seinen Dimensionen eine Bildung (παιδεία) (Plat. rep. 518d) erreicht wird, die als „das kostbarste Gut, das den Sterblichen gegeben ist" (leg. 644b), auch die Voraussetzung für die polit. Gestaltung gemeinsamen Lebens darstellt. In einer krit. Phase der röm. Republik konnte desh. ↗Cicero das griech. Bildungsideal in kreativer Neuinterpretation einfach als *humanitas* bestimmen.

3. Innerhalb der Gesch. der P. gilt *Erziehung im Judentum* vielfach nur als Einweisung in ein Gefüge v. feststehenden Geboten u. Regeln. Dabei wird übersehen, daß im Zentrum v. hebr. Bibel u. Mishnah u. damit der jüd. Trad. nicht nur die Befreiungserfahrung des ↗Exodus steht, sondern auch die Erfahrung des ↗Exils u. damit die Aufgabe, im Fremden u. durch das Fremde hindurch das Eigene jeweils neu zu bestimmen u. sich nicht traditionalistisch zu verhärten. Die jüd. Trad. hat so eine in ihrer Radikalität beispiellose Lern- u. Interpretationskultur hervorgebracht, die nicht nur das Sprachdenken der klass. Philos., sondern auch die neueste Sprach-Philos. beeinflußt hat u. für päd. Denken eine ständige Herausforderung bleibt (vgl. Yerushalmi).

4. Sofern sich das ↗*Christentum* im Übergang z. hellenist. Welt zu artikulieren versuchte, stand es vor der Aufgabe, die eschatolog. Spannung seiner Botschaft zu bewahren u. trotzdem eine Form v. Subjektivität u. Intersubjektivität zu konzipieren, die sich in der konkreten gesellschaftl. Situation als bedeutsam erweisen konnte. Die Dimensionen dieser Aufgabe ließen sich an der Spannweite u. Problematik des Denkens v. ↗Augustinus erläutern, der einerseits in autobiograph. Reflexion die temporale Struktur individuellen Bewußtseins u. seiner Wandlungs- u. Bildungsprozesse untersucht (vgl. conf. XI), diese aber bezogen weiß auf die Grundprobleme der Gestaltung des Zusammenlebens in einer gesch. Krisensituation. Diese Grundspannung in der v. griechisch-röm. Antike, Judentum u. Christentum geprägten Trad. könnte durch MA, Renaissance u. Humanismus verfolgt u. noch an einem der bedeutendsten päd. Entwürfe überhaupt, dem v. J. A. ↗Comenius, erläutert werden. Sein Prinzip des „omnia omnibus omnino" will, inspiriert v. den radikaldemokrat. Tendenzen der Gemeinde der ↗Böhmischen Brüder, in Erziehungsprozessen einem jeden auf jeder Stufe der Entwicklung den Zugang zu einem Verständnis eines Gesamt-Zshg. so eröffnen, daß damit der Krieg als Dauerzustand überwunden werden kann.

5. Die Erfahrungen, die den Übergang z. NZ markieren, verändern auch das Verständnis v. Erziehung u. Bildung. Die Einsicht in die Kontingenz, Zufälligkeit u. Veränderbarkeit alles Gegebenen, die den Hintergrund der modernen empir. Wiss. bildet, verschärft die Erfahrung sowohl der Freiheit als auch der Bedrohtheit des Subjekts, das sich im „Krieg aller gg. alle" durch Steigerung seiner Macht durch Wissen (Th. ↗Hobbes) zu behaupten versucht. J.J. ↗Rousseaus Auseinandersetzung mit Hobbes u. J. ↗Locke u. darin mit dem aufstrebenden ↗Bürgertum durch seinen Entwurf einer Erziehung, welche die Entwicklung z. komparativen Existenz des Bourgeois vermeiden u. empathisch z. Menschen erziehen will, wird in den klass. Entwürfen der Erziehungs- u. Bildungs-Philos. v. J.G. v. ↗Herder, I. ↗Kant, F.D.E. ↗Schleiermacher, G.W.F. ↗Hegel u. J.F. ↗Herbart aufgenommen u. ausgearbeitet: die „Proportionierliche Entwicklung" aller Kräfte des Menschen, seine Fähigkeit, im Durchgang durch das andere seiner selbst sich erst zu finden, die Entwicklung einer Lebensform, in der die individuelle Erfahrung des einzelnen an die Entwicklung aller geknüpft ist u. so Element einer Höherentwicklung der Menschheit als ganzer ist, machen das päd. Denken zu einem konstitutiven Moment des „Projekts der Moderne" (Habermas). Während des 19. Jh. wurden diese Entwürfe vielfach in harten soz. Auseinandersetzungen zerrieben u. verloren die Resistenz gg. Indienstnahme durch Einzelinteressen. Unter dem Eindruck, daß beschleunigte Modernisierungsprozesse kindl. Entwicklung gefährden, entstanden sowohl in Europa wie in den USA reformpäd. Bewegungen (↗Reformpädagogik), deren Widerstandskraft gg. totalitäre Vereinnahmungen sich allerdings in Dtl. auch in der Verbindung mit geisteswiss. P. u. empir. ↗Entwicklungspsychologie als begrenzt erwies.

6. Der Schock der Wiederholung eines weltweiten Vernichtungskriegs u. der Kulturbruch der ↗Schoa ließen die Frage entstehen, wie eine „Erziehung nach Auschwitz" (Th.W. ↗Adorno) überhaupt gedacht werden könne, die helfen würde, solche Katastrophen zu vermeiden. Und als nach dem 2. Weltkrieg, v.a. nach der Freigabe der Kolonien, weltweit Bildungssysteme erweitert u. neu eingerichtet wurden, entstand die Frage, ob die neue, an überprüfbarer Effizienz ausgerichtete P. wirklich z. Befreiung beitrage od. auf andere Weise Unterdrückung stütze (vgl. Freire).

III. Gegenwärtige Fächer u. Fachrichtungen: Die fachl. Spezialisierung innerhalb der P. wie die Vermehrung der päd. Praxisfelder u. des in ihnen tätigen Personals finden inzwischen in den industrialisierten Gesellschaften eine Parallele nur in der Medizin u. im Gesundheitswesen. Die *Schulpädagogik* mit Institutionentheorie, *Allg. ↗Didaktik* u. ↗*Fachdidaktiken* bildet noch immer einen Schwerpunkt

der Disziplin, wobei ↗*Sonderpädagogik* u. ↗*Heilpädagogik* verstärkt auf unterschiedl. individuelle Voraussetzungen eingehen. Unter der Devise des „lebenslangen Lernens" geht es nicht mehr nur um familiale u. institutionelle *Erziehung in der frühen Kindheit* (↗Familie, ↗Schule), um schul. u. außerschul. ↗*Jugendarbeit,* sondern auch um ↗*Erwachsenenbildung* u. *Lernen im hohen Alter.* Dabei haben die spezif. Probleme der *berufl.* ↗*Aus- u.* ↗*Weiterbildung* zu eigenen Praxis- u. Forsch.-Feldern geführt. Spätestens seit J. H. ↗Pestalozzi wurde man durch Phänomene soz. Erosion u. Verwahrlosung darauf aufmerksam, daß die streng reglementierten Bildungs- u. Ausbildungsgänge in modernen Gesellschaften auch z. Ausschluß ganzer Gruppen führten, die schließlich im ↗Nationalsozialismus z. T. als erziehungsunfähig u. nicht lebenswert qualifiziert wurden. Die ↗*Sozialpädagogik,* die die Folgen v. Modernisierungsprozessen zu begleiten u. zu kompensieren versucht, stellt dabei auch eine gesellschaftskrit. Instanz innerhalb der Disziplin dar. Über diese Gliederungen hinaus entstehen aus aktuellen Entwicklungen immer wieder neue *Fachrichtungen,* wie u. a. multikulturelle Erziehung, Medien- u. Umwelt-P. (↗Umwelt, pädagogisch) u. gender studies. Aufgabe der *Allg. Erziehungswissenschaft* ist es schließlich, unter Einbeziehung hist. Reflexion u. interkulturellen Vergleichs die Struktur v. Erziehungs- u. Bildungsprozessen auf einer allg. Ebene so zu interpretieren u. den „pädagogischen Grundgedankengang" (Flitner) so zu entfalten u. zu begründen, daß die P. den Rang einer interdisziplinär gesprächsfähigen fundamentalen u. krit. Human-Wiss. erreichen u. sich neuen gesellschaftl. Entwicklungen gewachsen zeigen kann.

IV. Neue Herausforderungen: 1. In der ↗Erziehung geht es um die nächste Generation. Berücksichtigt man, daß P. eine Ausbildungsdisziplin ist, geht es auch um die übernächste Generation. Die jetzt Studierenden werden Kinder u. Jugendliche zu erziehen haben, die z. T. das 22. Jh. erleben werden. Diese nächsten beiden Generationen werden in ihrer mögl. Lebenszeit vor Aufgaben gestellt sein wie keine andere Generation vor ihnen. In diesem Zeitraum werden *radikale globale Veränderungen der äußeren u. inneren Bedingungen des Lebens u. Aufwachsens* tief eingreifende individuelle u. kollektive Lernprozesse erfordern, wenn verhindert werden soll, daß selbstdestruktive Tendenzen die Übermacht gewinnen. Das stellt auch die P. vor neue Aufgaben (vgl. H. Peukert 1992).

2. Zu den neuen *äußeren Problemen* gehört, daß durch das Zusammenspiel v. Wiss. u. Ökonomie in modernen Gesellschaften eine Dynamik entfesselt wurde, v. der unklar ist, wie u. ob sie in ihren Folgewirkungen zu zügeln ist, u. die desh. die Menschheit zwar nicht zu einem einheitl. Handlungssubjekt, aber zu einer Risikogemeinschaft hat werden lassen. Das betrifft nicht nur Probleme der Friedenssicherung u. der ↗Ökologie, die in das alltägl. Leben eingreifen, sondern v. a. auch die sich verschärfenden soz. Probleme. Effizienzsteigernde neue Technologien u. ein über neue Kommunikationsmittel global gewordener Arbeitsmarkt führen zu Wachstum bei gleichzeitigem Wegfall v. Arbeitsplätzen u. zu immer deutlicher sozial gespaltenen Gesellschaften sowohl in den Industrieländern wie in den Entwicklungsländern.

3. Die korrespondierenden *inneren Probleme* sind nicht nur die des Verlusts tradierter kultureller Verhaltensmuster u. der Auflösung v. Beziehungsnetzen, die immer radikalere Individualisierung z. Folge haben. Dem vereinzelten Subjekt wird zugemutet, die Belastungen durch globale Probleme nicht zu verdrängen, sondern auszuhalten u. sowohl ein tragfähiges individuelles Selbstverständnis wie auch eine gemeinsame Welt aufzubauen. Gleichzeitig macht aber die Durchkapitalisierung aller Lebensbereiche „Sozialzeit", in der entlastet Entwicklungsmöglichkeiten erprobt u. neue Verständigungsformen gesucht werden könnten, knapper u. teurer. Die Verkürzung u. Beschleunigung der Investitionszyklen durch die internat. Finanzmärkte machen die langfristigen Investitionen in Erziehung u. Bildung, die z. Sicherung der sozio-kulturellen Basis einer Ges. notwendig sind, unter dem Gesichtspunkt der zu erzielenden Rendite unattraktiv. Erziehung u. Bildung können das erforderl. Kapital nicht mehr anziehen (vgl. Thurow 409 ff.). Das sind die Bedingungen, unter denen die nachwachsende Generation die Fähigkeit z. Transformation bestehender Strukturen u. z. Neukonstruktion einer gemeinsamen Welt erwerben soll.

V. Systematische Grundfragen: 1. Die P. steht damit wie alle fundamentalen Human- u. Sozial-Wiss. vor der Frage, ob sie mit ihrem bisherigen *paradigmat. Ansatz* u. ihren *Kategorien* der neuen Situation überhaupt gewachsen ist. In Erziehungs- u. Bildungsprozessen geht es zwar weiterhin um ↗Individuation u. ↗Sozialisation zugleich, um Selbstfindung u. Hineinwachsen in eine Gesellschaft. Deutlicher als bisher tritt jedoch hervor, daß diese Vorgänge nicht nur Rekonstruktion einer bestehenden kulturellen Lebensform sein können, sondern auch ihre Dekonstruktion u. Neukonstruktion. Es geht also in Erziehung u. Bildung darum, das, was bisher als naturwüchsig vorausgesetzt werden konnte, auf einem neuen Niveau v. Bewußtsein zu rekonstruieren bzw. neu zu konstruieren. Die P. steht vor der Herausforderung, mit ihren theoret. Ansätzen diese Aufgabe nicht nur zu erfassen u. orientierend zu begleiten, sondern auch als Aufgabe einer ganzen Ges. verständlich zu machen.

2. Die Expansion der genet. Forsch. u. die Fortschritte der ↗Gentechnik erlauben nicht nur immer tiefere Eingriffe in bisher für unantastbar gehaltene Voraussetzungen menschl. Lebens, sondern verstärken auch ein instrumentales Verhältnis zu Wachstums- u. Entwicklungsprozessen u. machen für neodarwinist. Interpretationsmuster anfällig. Die Einsichten der konstruktivist. Entwicklungspsychologie zeigen jedoch, daß ein sachgerechter *Begriff der Erziehung* nicht auf den emphat. Freiheitsbegriff der klass. Trad. u. auf den Begriff des Subjekts verzichten kann. Entwicklungsprozesse sind v. Anfang an interaktive Prozesse, u. schon das Kleinkind muß als Autor einer konstruierenden Tätigkeit angesehen werden, in der es in Ko-Konstruktion mit anderen ein Verhältnis zu sich, zu Sachen u. zu anderen u. damit eine gemeinsame Welt aufbaut, in der Handlungsspielräume für alle Beteiligten eröffnet werden. Erziehung ist angewiesen auf eine Kultur „intersub-

jektiver Kreativität", die stützt u. fördert, indem sie für transformator. Entwicklungsprozesse freigibt u. damit die eth. Grundstruktur humanen Zusammenlebens auch im Erziehungsprozeß realisiert.

3. Einer *Theorie der Bildung,* die an die klass. Ansätze insofern anknüpft, als sie das Verhältnis zu sich selbst immer als Verhältnis zu dem sachlich u. sozial anderen seiner selbst begreift, wird es um die Bildung eines „local-global self" (Anthony Giddens) gehen müssen, also eines Selbst, das die globalen Verflechtungen u. Abhängigkeiten ins eigene Bewußtsein aufgenommen hat. Eine solche Theorie wird zwar auf die ständige Gefährdung eines solchen Selbst ihr Augenmerk richten, aber ebenso auf sein Potential für veränderndes gesellschaftl. Handeln hinweisen. Der Versuch, Bildung auf Qualifizierung für den Wirtschaftsprozeß zu reduzieren, übersieht, daß ökonom. Handeln u. erst recht die Beurteilung seiner Folgen fundamentale humane Kompetenzen voraussetzen. Die Bereitschaft, sich gemeinsam mit anderen um die Umgestaltung selbstdestruktiver gesellschaftl. Mechanismen zu bemühen, muß als ebenso konstitutiv für das Verständnis v. Bildung angesehen werden wie die Fähigkeit, sich mit der eigenen kontingenten, endl., verletzl. Existenz auseinanderzusetzen, die aus der ortlosen Perspektive objektivierender wiss. Theorien als fremd, belanglos, ja absurd erscheinen kann. Damit ist die extreme innere Spannung eines Begriffs v. Bildung in modernen Gesellschaften markiert, an der auch eth. u. rel. Grenzfragen aufbrechen können.

4. In einer *Theorie päd. Institutionen* kann es nicht nur um formale Organisation v. Erziehungs- u. Bildungsprozessen u. um didakt. Gestaltung v. ↗Unterricht gehen. Wenn angesichts soz. Erosion u. der Gefährdung v. Bildungsprozessen durch den Antagonismus päd. u. ökonom. Handelns die sozio-kulturelle Basis einer Ges. selbst bedroht wird, muß die Ges. als ganze Verantwortung für die Sicherung v. Erziehungs- u. Bildungsprozessen übernehmen, will sie sich nicht selbst negieren. Die Gefährdung dieser Prozesse gefährdet auch den demokrat. Gesellschaftsvertrag, der Lebens- u. Entfaltungsmöglichkeiten für alle sichern soll (vgl. U. Peukert). Entscheidungen der *↗Bildungspolitik* betreffen desh. auch die Grundlagen v. Demokratie (vgl. Dewey)

5. Die *wissenschaftstheoret. Situation* der P. kann als paradigmatisch für die Situation aller Handlungs-Wiss. gelten. Bei aller internen Differenzierung u. Spezialisierung sind sie auf das interdisziplinäre Gespräch angewiesen, in dem nicht nur Ergebnisse ausgetauscht, sondern auch die Leistungsfähigkeit, die Grenzen sowie inneren Aporien u. Paradoxien der paradigmat. Ansätze der Einzel-Wiss. wechselseitig befragt werden. Die wissenschaftstheoret. Forsch. des 20. Jh. hat die Fallibilität u. damit die empir. u. theoret. Unabschließbarkeit allen wiss. Wissens aufgewiesen. Diese Situation als Entlassung in Beliebigkeit zu verstehen, würde verkennen, daß auch wiss. Rationalität auf einer ethisch dimensionierten kommunikativen Vernunft basiert. Im Gespräch zw. den Wiss. gibt es freilich ausgeschlossene Fragen, die v.a. existentielle Erfahrungen v. Krankheit, Leiden u. Tod betreffen. So ist der Kontakt der P. z. Philos. u. noch mehr z. Theol. fast abgebrochen. Das Gespräch sollte nicht nur den Fachdidaktikern allein, also etwa der ↗Religionspädagogik, aufgebürdet werden. Angesichts der „anthropologischen Verzweiflung" nach den Katastrophen des 20. Jh. u. nach dem singulären Kulturbruch des Holocaust mögen Orientierungs- u. Sinnfragen immer weniger beantwortbar erscheinen. Die radikalen Grenzfragen der eth. und rel. Trad., die als Fragen nach der Möglichkeit einer universalen, vergangene u. zukünftige Generationen einschließenden Solidarität sowohl P. wie Philos. u. Theol. in ihrem Kern betreffen, können dennoch nicht einfach dem wortlosen Schweigen od. fundamentalist. u. esoter. Strömungen außerhalb jeder öff. u. wiss. Diskussion überlassen werden.

Lit. I.–V.: Enc. of Educational Research, hg. v. **H. E. Mitzel,** 4 Bde. NY–Lo ³1982; Enzyklopädie Erziehungs-Wiss., hg. v. **D. Lenzen,** 12 Bde. St 1983–86; Enc. of Education, hg. v. **Th. Husen – T. N. Postlethwaite,** 10 Bde. O u.a. 1985, Suppl.-Bd. 1 1989, 2 1990; Päd. Grundbegriffe, hg. v. **D. Lenzen,** 2 Bde. Reinbek 1989; Klassiker der P., hg. v. **H. Scheuerl,** 2 Bde. M ²1991; Neues Hb. der Sozialisations-Forsch., hg. v. **K. Hurrelmann – D. Ulich.** Weinheim–Bs ²1991; **HPG** 2, 178–267; **TRE** 25, 575–590; **ZP** (fortlaufende Lit.). – **H.-I. Marrou:** Gesch. der Erziehung im Klass. Altertum. Fr–M 1957; **H. Roth:** Die realist. Wendung in der päd. Forsch.: Die Dt. Schule 55 (1963) 109–119; **F. Schleiermacher:** Päd. Schr., Bd. 1: Die Vorlesungen aus dem Jahre 1826, hg. v. Th. Schulze – E. Weniger. D–M ²1966; **W. Dilthey:** Schr. z. P., hg. v. H.-H. Groothoff – U. Herrmann. Pb 1971; **Th. W. Adorno:** Erziehung nach Auschwitz: Erziehung z. Mündigkeit. F 1971, 88–104; **P. Freire:** P. der Unterdrückten. Reinbek 1973; **I. Kant:** Über P. Werk-Ausg., hg. v. W. Weischedel, Bd. 12. F 1977, 691–761; **H.-J. Heydorn:** Über den Widerspruch v. Bildung u. Herrschaft. F 1979; **J.-J. Rousseau:** Emil od. über die Erziehung. Pb u. a. ³1981; **J. Habermas:** Theorie des kommunikativen Handelns, 2 Bde. F 1981; **W. Flitner:** Allg. P. Gesammelte Schr., Bd. 2. Pb 1983; Krit. Bildungstheorie, hg. v. **P. Euler – L. A. Pongratz.** Weinheim 1985; **H. Peukert:** Wiss.-Theorie – Handlungstheorie – Fundamentale Theol. F ²1988; **ders.:** Praxis universaler Solidarität. Mystik u. Politik, hg. v. E. Schillebeeckx. Mz 1988, 172–185; **Y. Yerushalmi:** Zachor: Erinnere Dich! Jüd. Gesch. u. jüd. Gedächtnis. B 1988; **H.-E. Tenorth:** Gesch. der Erziehung. Weinheim–M 1988; **J. A. Comenius:** Pampedia – Allerziehung, hg. v. K. Schaller. St. Augustin 1991; **D. Benner:** Hauptströmungen der Erziehungs-Wiss. Weinheim ³1991; **ders.:** Allg. P. Weinheim–M ²1991; **W. Klafki:** Neue Stud. z. Bildungstheorie u. Didaktik. Weinheim–Bs ²1991; **H. Peukert:** Die Erziehungs-Wiss. der Moderne u. die Herausforderungen der Ggw.: ZP, 29. Beih. (1992) 113–127; **J. Dewey:** Demokratie u. Erziehung, hg. v. J. Oelkers. Weinheim–Bs 1993 (engl. 1916); **Ch. Meier:** Athen. B 1993; **H. v. Hentig:** Die Schule neu denken. M–W ²1993; Critical Conversation in Philosophy of Education, hg. v. **W. Kohli.** NY–Lo 1995; **L. Thurow:** Die Zukunft des Kapitalismus. D–M 1996; **U. Peukert:** Der demokrat. Ges.-Vertrag u. das Verhältnis z. nächsten Generation: NSam 37 (1997) 277–293; **H. Peukert:** Zur Neubestimmung des Bildungsbegriffs: Bildungsgangdidaktik, hg. v. M. Meyer – A. Reinartz. Opladen 1998, 15–27.

HELMUT PEUKERT

Pädagogische Psychologie (PP.). Die PP. wird neben Klinischer, Arbeits-, Betriebs- u. Organisations-Psychologie als eines der großen Anwendungsfächer der ↗Psychologie in enger Verbindung mit der ↗Pädagogik betrieben u. behandelt außer dem Schwerpunkt Schule auch Probleme v. Familien, Kindergärten, heilpäd. Einrichtungen, Jugendarbeit, Erziehungsberatung sowie Berufs- u. Erwachsenenbildung. Ihre Aufgabe ist es, Sozialisations-, Erziehungs- u. Unterrichtsprozesse mit psychol. Kategorien u. Methoden einerseits zu beschreiben, zu erklären sowie vorherzusagen u. sie anderseits zu optimieren. Dazu muß sie – über eine Anwendung allgemeinpsychol. Erkenntnisse hinaus – auch eigenständige Theorien u. Methoden (weiter-)ent-

wickeln u. neben allg. Grundlagen, wie ↗Lernen, ↗Entwicklung u. ↗Begabung, auch spez. Probleme v. Lernenden u. Lehrenden, Heranwachsenden u. Erziehenden sowie deren Interaktion erhellen. Weil die Bedingungsfaktoren päd. Handelns sehr komplex sind, kann sie freilich nicht für jede Situation eine erprobte Anweisung bereitstellen.

Der Religionspädagogik muß an einer religionspäd. Psychologie gelegen sein, die – entsprechend dem Progr. der PP. – ethisch-rel. Sozialisations-, Erziehungs- u. Unterrichtsprozesse untersucht. Dazu wurden Ansätze erarbeitet, die das Verständnis für ein voraussetzungsgerechtes Lehren u. Lernen des Glaubens verbessern können. Allerdings beschränkten sie sich oft auf die Anwendung einer einzelnen psychol. od. soziolog. Theorie (etwa z. Entwicklung v. Objektbeziehungen, der kognitiven Fähigkeiten od. der Individualisierung der Ges.), ohne rel. Lehr- u. Lernprozesse empirisch zu beobachten u. ohne deren soz. u. individuelle, kognitive u. motivationale Bedingungen in einer integrierenden Theorie zu verstehen. So entstand z. B. eine umfangreiche Lit. z. Thema rel. Symbole, aber keine empirisch fundierte Symboldidaktik (↗Symbol, praktisch-theologisch). Eine systematischere Forsch. ist nur v. der konsequenten Zusammenarbeit v. Religionspädagogen u. Psychologen mit der nötigen Fachausbildung (u. U. in Personalunion) zu erwarten.

Lit.: **H.-J. Fraas:** Rel. Erziehung u. Sozialisation im Kindesalter. Gö [3]1978; **G. L. Huber u. a.** (Hg.): PP. als Grdl. päd. Handelns. M 1984; **N. L. Gage – D.-C. Berliner:** PP. Weinheim [4]1986; **J. W. Fowler:** Stufen des Glaubens. Gt 1991; **B. Grom:** Religionspäd. Psychologie des Kleinkind-, Schul- u. Jugendalters. D [4]1992; **F. Oser – P. Gmünder:** Der Mensch – Stufen seiner rel. Entwicklung. Gt [3]1992.

BERNHARD GROM

Paderborn. 1) Stadt: Die z. ersten fränk. Reichsversammlung mit Synode auf sächs. Boden 777 v. ↗Karl d. Gr. als „urbs Caroli" mit Salvatorkirche an den Paderquellen err. Pfalz wurde nach Zerstörung (778) u. Wiederaufbau Zentrum der karol. Sachsenmission. In P. empfing Karl d. Gr. 799 Leo III. Bei dessen Aufenthalt dürften auf einer Reichssynode neben dem Btm. P. auch die übrigen sächs. Diöz. errichtet u. Vhh. über die Ks.-Krönung Karls (800) geführt worden sein. 1036 stand die ma. Infrastruktur der Stadt, deren Mauern später nach Osten u. Westen erweitert wurden. Bis 1200 wiederholte Kg.-Aufenthalte; in der Folgezeit erhielt P. als Landeshauptstadt begrenzte kommunale Selbständigkeit (Ratsherren 1238 erwähnt) u. erlangte wirtschaftl. Bedeutung als Hansestadt (1295 erstmals gen.). Die Verlegung der bfl. Residenz nach Schloß Neuhaus begann 1275. Im Ringen der Reformationszeit behielt der Bf. in der Stadt die Oberhand. Beim Übergang an Preußen 1802 zählte P. 4750 Einwohner. Im napoleon. ↗Westfalen (1803–13) Unterpräfektur, war P. anschließend wieder preuß. Kr.-Stadt, ab 1816 Sitz des Oberlandesgerichts. Im 2. Weltkrieg wurde die Stadt zu 80% zerstört. Durch Eingemeindungen wuchs die Kr.-Stadt in Nordrhein-Westfalen auf 135000 Einw. (1997; 61% Katholiken).

Den Mittelpunkt der Stadt bilden der Dom u. die in jüngster Zeit ergrabene Ks.-Pfalz über den Paderquellen. Dem heutigen Dom, einer stilbildenden Hallenkirche des 13. Jh., gingen mehrere Bauten voraus. Der Salvatorkirche v. 777 folgte die „ecclesia mirae magnitudinis" v. 799 mit einer Altarweihe durch Leo III. Der vor 836 um ein Querschiff mit Ringkrypta für die ↗Liborius-Reliquien erweiterte u. später wiederholt vergrößerte Bau erhielt nach einem Brand i. J. 1000 durch Bf. ↗Meinwerk (1009–36) einen künstlerisch anspruchsvollen Nachfolgebau im basilikalen Stil: St. Maria, Kilian u. Liborius mit Ostkrypta, Ostquerhaus u. prächtigem, mehrtürmigem Westwerk. Nach einem weiteren Brand 1058 v. Bf. ↗Immad (1051–76) mit längsrechteckigem Chor wiedererr., erfolgte 1133, wiederum durch einen Brand bedingt, der Neubau des Ostchors u. der Krypta, der 1144/45 geweiht wurde. Das äußere Erscheinungsbild der 1945 erheblich zerstörten Kathedrale beherrscht nach dem Wiederaufbau wie ehedem der mächtige roman. Westturm mit neugot. Spitzhelm (um 1900). Der beachtenswerte Domschatz mit der Imad-Madonna (um 1060) wird im Ebfl. Diözesan-Mus. aufbewahrt. Zu den ältesten Sakralbauten an Ks.-Pfalz u. Dom gehören die z. T. erst in jüngster Zeit archäologisch als solche gesicherte Marienkapelle des Gerold (um 795), die Kreuzgangkapelle (um 800), die Bartholomäuskapelle (um 1015 v. griech. Bauleuten als Hallenkirche err.), die Alexiuskapelle (um 1015), die Ikenbergkapelle der Ks.-Pfalz (um 1015), die beiden bfl. Pfalzkapellen der hll. Primus u. Felicianus bzw. der Elftausend Jungfrauen (vor 1036), die (karol.?) Brigidenkapelle (erwähnt 1211) u. die Westfalenkapelle am Kreuzgang (erwähnt 1383); je vier Kapellen (14. Jh.) mit ausladenden barocken Innenportalen sind an die beiden Seitenschiffwände des Doms angebaut, eine Marienkapelle befindet sich unter der Sakristei. Im Ostteil der Hallenkrypta unter dem Hochchor befindet sich die Grablege der Erzbischöfe. Von den „in modum crucis" um den Dom geplanten Kirchen- u. Klr.-Bauten konnte Bf. Meinwerk 1031 der Kirche St. Petrus u. Paulus des OSB-Klosters ↗Abdinghof im Westen u. 1036 der Kirche St. Petrus u. Andreas des ↗Busdorf-Stifts im Osten der Stadt die Weihe geben. Letztere wurde nach dem Vorbild der Grabeskirche in Jerusalem gebaut. Die Gaukirche St. Ulrich südlich des Doms mit Benediktinerinnen-, später Zisterzienserinnen-Klr. (1810 aufgehoben) wurde 1183 erstmals erwähnt. Die Rats- u. Marktkirche St. Pankratius (1784 abgerissen) stand auf dem heutigen Marienplatz. Um 1232 ließen sich Minoriten nieder, deren Konvent am Kamp nach wohl mehrheitl. Hinwendung z. Reformation 1579 erlosch. Die ab 1580 ansässigen Jesuiten entfalteten an ihrem 1604 err. Kolleg u. der 1614 übernommenen Univ. bis z. Auflösung des Ordens 1773 eine erfolgreiche Tätigkeit. Ihre als dreischiffige Emporenbasilika 1692 geweihte Univ.- u. Gymnasialkirche St. Franz Xaver wurde nach der Zerstörung 1945 einschließlich des prächtigen Hochaltars in alter Form wiederaufgebaut. Weitere Klr. u. Kirchen: Kapuziner 1612–1835, Kapuzinessen 1628–1833, Franziskaner-Observanten seit 1658, Augustiner-Chorfrauen an St. Michael seit 1658, Mutterhaus der Vinzentinerinnen seit 1841, Mutterhaus der Schwestern der Chr. Liebe seit 1847, Jesuiten im Westfalenhof 1852–72, Salvatorianer seit 1915, Klarissen seit 1926. Die Kapuzinessenkirche (1657/59), Franziskanerkirche (1668/71), Kapuzinerkirche (1681/83) u. Michaels-

kirche (1694/98) wurden nach Kriegszerstörung 1945 in vereinfachten Formen wiedererrichtet. Kirchliche Großbauten: Theologenkonvikt Collegium Leoninum (1893/95) mit der Ebfl. Akadem. Bibl. (1914), Ebfl. Generalvikariat (1906/12) u. Priesterseminar (1929/31). Die Stadt zählt 25 Pfarrkirchen.
Lit.: S. u. 3).

2) Erzbistum (Paderbornen.): Nach neuerem Befund wurde das Btm. auf der Paderborner Reichssynode 799 v. Karl d. Gr. u. Leo III. mit Fundierung des Dom-Klr. err. u. zunächst dem Bf. v. ↗Würzburg unterstellt. Aus dem Würzburger Domstift erhielt das der KProv. ↗Mainz zugewiesene Btm. in den Sachsen ↗Hathumar (806–815) u. ↗Badurad (815–862) seine ersten Bischöfe. Badurad erreichte für das Domstift 822 die kgl. Immunität, baute die Btm.-Organisation aus u. ließ 836 die Reliquien des hl. Liborius v. ↗Le Mans überführen, die eine dauerhafte Konfraternität der beiden Kirchen begründeten. Überregionale Bedeutung, bes. für die Nordlandmission unter dem hl. ↗Ansgar, gewannen das v. ↗Corbie gegr. Klr. ↗Corvey (815/822) u. das nach dem Vorbild v. N.-D. zu Soissons err. Kanonissenstift ↗Herford (789/823). 885 erhielt das Domkapitel das Recht der freien Bischofswahl. Unter Bf. Rethar (983–1009) wiederholt im Blick der Reichspolitik, erlebte P. unter Meinwerk (1009–36) eine Hochblüte. Ähnlich wie ↗Bernward in ↗Hildesheim gab dieser P. mit dem Neubau v. Dom, Ks.-Pfalz, Klr. u. Kirchen ein stattl. Aussehen. Zentrum der Kunst war um 1100 das Klr. ↗Helmarshausen. Innozenz II. zeichnete die Bf. 1133 mit dem noch heute getragenen liturg. ↗Rationale aus. Der Aufstieg z. Fürst-Btm. erfolgte unter Bernhard III. (1188–1204). Das v. ↗Salzkotten bis Holzminden u. v. Herford bis Korbach reichende Btm. mittlerer Größe geriet wiederholt in Existenznot. Kurfürst Dietrich v. Moers (↗Dietrich II. v. Köln) ließ 1429 als Administrator P. durch Martin V. dem Ebtm. ↗Köln inkorporieren. Von Eugen IV. 1431 wieder restituiert, beschleunigten die Administratoren der Reformationszeit den Niedergang, so daß durch Heinrich v. Sachsen-Lauenburg (1577–85) die Umwandlung in ein weltl. Ftm. drohte. Die Wende brachte Dietrich v. ↗Fürstenberg (1585–1618), der mit Hilfe der Jesuiten u. Gründung der Academia Theodoriana im Hochstift die Kath. Reform durchsetzte. Von den 212 Pfarreien u. 55 Klr. od. Stiften des ma. Btm. blieben 98 Pfarreien u. 40 Klr. u. Stifte katholisch. Die drohende Auflösung des Btm. 1648 wurde durch Intervention des Kapitels v. Le Mans bei Ludwig XIV. abgewendet. Eine barocke Blüte erlebte P. unter Ferdinand v. Fürstenberg (1661–83) u. ↗Clemens August v. Bayern (1719–61). Das Fürst-Btm. wurde 1802 durch Preußen säk., das Domkapitel 1810 durch den Kg. v. Westfalen aufgehoben. Die Neuumschreibung erfolgte 1821 als Suffr. der Kölner KProv. aus ehem. Corveyer, Kölner, Mainzer u. Osnabrücker Gebieten sowie den Regionen der Nord. Mission in den preuß. Prov. Westfalen u. Sachsen. Im Ostteil wurden bfl. Kommissare in Erfurt, Heiligenstadt u. Magdeburg bestellt, u. der Erfurter Dom 1854 z. Paderborner Konkathedrale erhoben. Die Entwicklung des nach ↗Breslau flächenmäßig größten dt. Btm. bestimmten Diaspora (22% kath.), Fluktuation u. Industrialisierung. Mit dem ↗Bonifatiuswerk der deutschen Katholiken, caritativ u. sozialpolitisch engagierten Persönlichkeiten (P. v. ↗Mallinckrodt, W. E. v. ↗Ketteler, F. ↗Hitze, A. ↗Pieper, A. ↗Neuhaus, H. ↗Dransfeld) u. hoher Organisationsdichte in kath. Vereinen erwarb sich P. einen beachtl. Platz im dt. Katholizismus mit programmat. ↗Katholikentagen (Bochum 1889 u. 1949, Dortmund 1896 u. 1927, Magdeburg 1928). Von den Bf. traten überdiözesan K. ↗Martin (1856–79) auf dem Vat. I u. K. J. ↗Schulte (1910–20) bes. als Initiator der Kirchl. Kriegshilfe des internat. Vermißtensuchdienstes im 1. Weltkrieg hervor. Diözesansynoden fanden 1867, 1922 u. 1948 statt. Unter Abtretung der Kommissariate ↗Eichsfeld u. ↗Erfurt an ↗Fulda erhob Pius XI. 1930 P. z. Ebtm. der Mittel-dt. KProv. mit den Suffr. Fulda u. Hildesheim. Erster Ebf. wurde Caspar Klein (1920, 1930–41). Sein Nachf. L. ↗Jaeger (1941–73) führte das Ebtm. durch die Jahre der Kriegszerstörung u. organisierte den Wiederaufbau nach dem Zusammenbruch unter Eingliederung v. zahlr. Heimatvertriebenen u. Wahrung der Btm.-Einheit zw. West u. Ost mit Bestellung v. Wilhelm Weskamm als Weih-Bf. in ↗Magdeburg. An das u. a. aus Paderborner Anteilen 1958 err. Btm. ↗Essen entließ er Weih-Bf. F. ↗Hengsbach als ersten Bf. u. den Gebietsklerus. Von Paul VI. wegen seiner ökum. Aktivitäten (J.-A.-↗Möhler-Institut, Ökumenismusdekret des Vat. II) z. Kard. erhoben, setzte Jaeger die Beschlüsse des Vat. II umsichtig durch. Der vatikan. Ostpolitik stand er mit Blick auf das geteilte Ebtm. kritisch gegenüber. Um die Erarbeitung u. Herausgabe des dt. Einheitsgesang- u. -gebetbuchs ↗„Gotteslob" machte sich Weih-Bf. Paul Nordhues (1961–90) zus. mit dem Linzer Weih-Bf. Alois Wagner verdient. Unter Ebf. Johannes Joachim Degenhardt (seit 1974) erfolgte 1994 die Trennung des Kommissariats Magdeburg v. P. mit Erhebung z. Btm. u. die Neuumschreibung der Mittel-dt. KProv. P. mit den Suffr. Erfurt, Fulda u. Magdeburg (Hildesheim an Ebtm. ↗Hamburg). – 14754 km^2; 1998: 1,87 Mio. Katholiken (36,7%) in 568 Pfarreien. □ Deutschland, Bd. 3.
Lit.: S. u. 3).

3) Theologische Fakultät u. Universität: In der Trad. der ma. Domschule gründete Bf. Dietrich v. ↗Fürstenberg 1614 in P. die Academia Theodoriana als erste Univ. Westfalens. Die v. Papst u. Ks. wie üblich privilegierte u. v. Bf. den Jesuiten übergebene Univ. zählte drei Fakultäten. Dem Lehrkörper gehörte F. v. ↗Spee an, der in P. die „Cautio criminalis" verfaßte. Ab 1773 unter bfl. Leitung, wurde die Univ. 1818 v. Preußen suspendiert, aber 1836 mit verminderten Rechten wieder restituiert. Paul VI. erhob 1966 die Philosophisch-Theolog. Akad. unter Erneuerung ihrer alten Rechte mit staatl. Zustimmung z. Theolog. Fakultät. In Trägerschaft des Ebfl. Stuhls stehend, sind ihr die Ebfl. Akadem. Bibl. (260000 Bde., 3300 Ukk., 1500 Hss.) u. das J.-A.-Möhler-Institut angegliedert. Die Prof. geben seit 1909 die Zs. „Theologie u. Glaube" (ThGl) heraus. Mit 14 Professoren, 7 Lehrbeauftragten, 5 Wissenschaftl. Mitarbeitern u. 200 Studenten (1997/98) zählt die Fak. zu den führenden kirchl. Hochschulen. An der 1972 err. staatl. Gesamthochschule der Univ. P. bestehen vier Theol.-Professuren für Religionspädagogik.

Lit.: **WU** Bd. 1, 2, 4, 9; **N. Schaten:** Liber Annalium Paderbornensium, Bd. 1–2. Ms [2]1774–75; Bd. 3, hg. v. M. Strunck. Pb 1741; **G. J. Bessen:** Gesch. des Bisthums P., 2 Bde. Pb 1820; **P. W. Scheele** (Hg.): Paderbornensis Ecclesia. FS L. Jaeger. Pb 1972; **K. Hengst:** Jesuiten an Univ. u. Jesuiten-Univ. Pb 1981; **H. J. Brandt – K. Hengst:** Die Bf. u. Ebf. v. P. Pb 1984; **K. Honselmann:** Die Btm.-Gründungen in Sachsen unter Karl d. Gr.: ADipl 30 (1984) 1–50; **H. J. Brandt – K. Hengst:** Die Weih-Bf. v. P. Pb 1986; **dies.:** Das Ebtm. P. Gesch. – Personen – Dokumente. Pb [2]1993; **Hengst** 2, 175–205 (Lit.) (H. J. Brandt); **K. Hengst:** P. u. Magdeburg: ThGl 85 (1995) 255–270; **ders.:** Ein Jh. Akadem. Bibl. P. Pb 1996; **V. de Vry:** Liborius – Brückenbauer Europas. Pb u. a. 1997; **H. J. Brandt – K. Hengst:** Gesch. des Ebtm. P., Bd. 3: Das Btm. P. im Industriezeitalter 1821–1930. Pb 1997. KARL HENGST

Padiglione ↗Conopeum.

Padua. 1) Stadt: In röm. Zeit war P. ein blühendes Munizipium (Patavium); nach wechselhafter german. u. byz. Herrschaft 601 v. den Langobarden erobert; seit dem 9. Jh. Wiederaufstieg unter fränk. Herrschaft; seit dem 12. Jh. freie Kommune; nach der Herrschaft ↗Ezzelinos III. (13. Jh.) u. der Signorie der Carrara (14. Jh.) kam P. 1406 an die Republik ↗Venedig, nach der napoleon. Herrschaft 1814 an das lombardisch-venezian. Kgr. u. 1866 an das Kgr. Italien. Charakteristisch für das Stadtbild sind die zahlr. Bogengänge; bedeutende röm. Ruinen; die Stadt ist reich an kirchl. u. bürgerl. Monumenten, u. a. Palazzo della Ragione (13. Jh.), Dom S. Giustina (16. Jh.) u. Baptisterium (13. Jh.), S. Antonio (13./14. Jh.), die Cappella degli Scrovegni (Arenakapelle, 1305) u. S. Giustina (16. Jh.), alle mit bedeutender Ausstattung. Aus P. stammt der röm. Gesch.-Schreiber Titus Livius.

Lit.: **EncIt** 25, 887–899. – **A. Gloria:** Il territorio padovano illustrato. Padua 1862; Codice diplomatico padovano. V 1882–84; **A. Simioni:** Storia di Padova dalle origini alla fine del secolo XVIII. Padua 1968.

2) Bistum: Das Btm. P. (Patavin.) gehört z. KProv. Venedig; die frühe Christengemeinde ist durch das Mtm. der hl. ↗Justina (304) bezeugt, während der angeblich v. hl. Petrus als Bf. v. P. eingesetzte ↗Prosdokimos legendär ist; seine Verehrung ist seit dem 9. Jh. nachgewiesen; erster bezeugter Bf. war Crispinus 356 (KProv. Mailand); weitere bemerkenswerte Bf. des MA waren Johannes u. Virgilius (6. Jh.), Ursinianus (630), Tricidius (8. Jh.), Dominicus (827); im 9.–11. Jh. regierten die Bf. die Stadt zus. mit den Grafen in enger Anlehnung an den dt. Ks.: Bf. Sinibaldus (1106) führte die gregorian. Reform ein. Bedeutende Klr. des OSB: ↗Santa Giustina (9. Jh., z. cassines. Kongreg., mit L. ↗Barbo im 15. Jh.) u. Praglia (11. Jh.), u. der Mendikanten (in Padua starb 1231 der hl. ↗Antonius v. Padua, dessen Grabeskirche nach wie vor Ziel einer sehr lebendigen Wallfahrt ist); im 15. Jh. zahlr. weibl. Kongregationen. Ab 1400 Bf. aus dem venezian. Patriziat: Pietro Barozzi (1481–1507), Niccolò Ormaneto (1570–77), der hl. G. ↗Barbarigo (1664–97), Carlo Rezzonico (↗Clemens, Päpste – Clemens XIII., 1743–67); weitere Bf.: F. Scipio Dondi dell'Orologio (1807–19), Kard. Giuseppe Callegari (1883–1906), Girolamo Bortignon (1949–82). Im Seminar befindet sich eine bedeutende Bibl., die 1671 zus. mit der Buchdruckerei v. Barbarigo errichtet wurde. – 3297 km²; 1998: 994 500 Katholiken (99,6%) in 459 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 9, 517–523. – **F. S. Dondi dell'Orologio:** Dissertazioni sopra l'istoria ecclesiastica di Padova, 9 Bde. Padua 1802–17; **A. Barzon:** Padova cristiana dalle origini all'anno 800. ebd. [2]1979; Diocesi di Padova, hg. v. **P. Gios** (Storia religiosa del Veneto 6). ebd. 1996; Il seminario di G. Barbarigo, hg. v. **dems. – A. Spiazzi.** ebd. 1997; G. Barbarigo patrizio veneto, vescovo e cardinale nella tarda controriforma (1625–97). ebd. (in Vorb.). – *Zs. u. Reihe:* Fonti e ricerche di storia ecclesiastica padovana 1 (Padua 1967) ff.

3) Universität: Die Univ. P. war eine der ersten kirchl. bzw. kommunalen Schulen, entstanden 1222 durch Lehrer u. Scholaren aus ↗Bologna; entwickelte sich mit Unterstützung der Kommune, der Familie Carrara u. der Republik Venedig. Heute eine der führenden Univ. Italiens. 1399 Aufteilung in Juristen („legisti") u. Artisten („artisti"; 1363 theol. Fak.) mit je eigenem Rektor. Kanzler war der Bischof. Die Studenten waren in 22 („legisti") u. sieben („artisti") Nationen aufgeteilt; Aufsicht durch die Republik Venedig ab 1517 über die „Riformatori dello Studio" u. ab 1738 über zwei Protektoren bzw. Syndikusse; ab 1815 Rector magnificus. Die Glanzzeit lag im 15. u. 16. Jh. (Aristotelismus u. Averroismus – P. ↗Pomponazzi u. Cesare Cremonini). In P. lehrten G. ↗Galilei (1592–1608), Giovanni Battista Morgagni u. Gabriele Falloppio. Es studierten dort spätere Päpste (Benedikt XI., Eugen IV., Sixtus IV., Gregor XIV., Clemens XIII.), Kardinäle (F. ↗Zabarella, ↗Nikolaus v. Kues, P. ↗Bembo, R. ↗Pole, G. ↗Contarini), Bischöfe, Heilige (↗Cajetan v. Thiene, ↗Antonius Maria Zaccaria, R. F. R. ↗Bellarmin, G. ↗Barbarigo, ↗Franz v. Sales), Staatsmänner u. die erste promovierte Frau der Welt, E. L. ↗Cornaro Piscopia (1678). Sitz der Univ. ist seit 1493 der Palazzo del Bò. Noch erhalten sind die student. Wappen (ein wahres Heraldik-Mus.), der Lehrstuhl Galileis u. der erste Anatomiehörsaal Europas (1594). Im 19. Jh. unter staatl. Kontrolle, 1873 Aufhebung der theol. Fakultät.

Lit.: **LMA** 6, 1617–23. – **J. Facciolati:** Fasti Gymnasii Patavini. Padua 1757; **A. Gloria:** Monumenti della Università di Padova, Bd. 1: 1222–1318. V 1884; Bd. 2: 1318–1405. Padua 1888; **L. Rossetti:** L'Università di Padova. Triest 1985; **A. Poppi:** Chiesa e Università: Diocesi di Padova, hg. v. P. Gios (Storia religiosa del Veneto 6). Padua 1996, 543–574.

GABRIELE INGEGNERI

Paenitentialsummen ↗Pönitentialsummen.

Paenitentiaria ↗Apostolische Pönitentiarie.

Paenula ↗Kasel; ↗Liturgische Gewänder.

Páez, *Gaspar,* SJ (1611), Mart., * 1596 Covilhão (Portugal), † 25.4.1635 Assâ (Äthiopien); zuerst in ↗Goa tätig; seit 1625 als Miss. in ↗Äthiopien, bes. im Gebiet des Tana-Sees; wirkte nach dem offiziellen Abbruch der Beziehungen Äthiopiens zu Rom 1632 durch Kg. ↗Fasiladas als Betreuer der in der Union verbliebenen Äthiopier weiter; zus. mit João Pereira SJ, drei portugies. u. einem äthiop. Laien ermordet.

Lit.: Rerum Aethiopicarum Scriptores Occidentales inediti, ed. **C. Beccari,** Bde. 4–9. Ro 1906–09, Bde. 12–13. 1912–13; **BiblMiss** 16, 131 f. (ältere Lit.) u. ö.; 18, 1341 (Reg.); 22, 122; **DizEc** 3, 11; **J. Wicki:** Der Ber. des Jesuitenprovinzials v. Goa an die Kgl. Akad. der Portugies. Gesch., Jan. 1724: AHSJ 39 (1970) 111. KATJA HEIDEMANNS

Páez, *Pedro,* SJ (1582), 2. Ap. Äthiopiens, * um 1564 Olmeda (Toledo), † 20.5.1622 Gorgorrā (Äthiopien); 1588 nach Goa. Nach der Priesterweihe 1589 als Miss. nach ↗Äthiopien gesandt, wurde P. auf der Reise v. Goa dorthin v. den Türken

gefangengenommen. 1596 aus der Gefangenschaft im Jemen losgekauft, arbeitete er zunächst in der ind. Mission u. erreichte 1603 Äthiopien, wo er bis zu seinem Tod als Superior der Mission tätig war u. großen Einfluß auf Kg. Za Dengel u. dessen Nachf. ↗Susenyos ausübte, der 1622 mit Rom über eine Union verhandelte. P. verf. die *Historiae Aethiopiae*, ein Werk v. großem ethnograph., hist. u. rel. Wert.

HW: Hist. Aethiopiae: Rerum Aethiopicarum scriptores Occidentales inediti, ed. C. Beccari, Bd. 2 u. 3. Ro 1905–06.

Lit.: **EC** 9, 551 f. (Lit.); **J. Montalban:** Manual de historia de las misiones. Bilbao [2]1962, passim; **BiblMiss** 15, 604 (ältere Lit.) u. ö.; 16, 888 931 (Reg.); 17, 964 (Reg.); 18, 1341 1292 (Reg.); Documenta Indica, ed. **J. Wicki.** Bd. 14–18. Ro 1979–88, passim; **A. Hastings:** The Church in Africa. O 1994, 148–158 u. ö.

KATJA HEIDEMANNS

Paganismus ↗Heiden.

Paganus v. Corbeil, früher Glossator des ↗Petrus Lombardus, Mitte 12. Jh.; Mag. an der Univ. Paris; dort Lehrer des ↗Praepositinus v. Cremona, der ihn zu seinen Autoritäten zählte. Schriften sind nicht überl., nur vereinzelte, v. A. M. ↗Landgraf edierte Glossen. P. ist der erste namentlich bekannte Theologe, der die Taufe als *character* bestimmt, weil sie Bleibendes vermittelt, das im Getauften fortbesteht.

Lit.: **A. M. Landgraf:** Untersuchungen z. Gelehrten-Gesch. des 12. Jh.: MiscMercati 2, 259–281, bes. 260–275; **N. Häring:** Character, Signum u. Signaculum: Schol 31 (1956) 182–212, bes. 189–198; **LThK²** 7, 1348 f.

FRANZ COURTH

Pagi, 1) Antoine (d. Ä.), OFMConv (1641), Historiker, * 31.3.1624 Rognes (Dép. Bouches-du-Rhône), † 5.6.1699 Aix-en-Provence; bedeutend durch hist. Forsch. u. Kritik bes. an den kirchl. Annalen des C. ↗Baronius; viermal Provinzoberer.

WW: Dissertatio hypatica seu de consulibus caesareis … Ly 1682; Divi Antonii Paduani sermones hactenus inediti de sanctis et de diversis. Avignon 1685 (nach Ms. v. 1276); Critica historico-chronologica in universos annales ecclesiasticos card. Baronii …, Bd. 1. P 1689 (HW), Forts. u. GA, hg. v. F. A. Pagi, 4 Bde. An 1705 u. ö.

2) François-Antoine, Neffe v. 1), OFMConv, Historiker, Provinzial, * 7.9.1654 Lambesc (Dép. Bouches-du-Rhône), † 21.1.1721 Orange; führte die Arbeit seines Onkels (s. o. WW) selbständig weiter.

HW: Breviarium historico-chronologico-criticum illustriora pontificum romanorum gesta, conciliorum generalium acta … complectens, 3 Bde. G 1717–18; Bd. 4, ed. v. A. Pagi [d. J., Neffe v. 2)]. G 1727; Forts. (bis Clemens VIII.) v. dems., Bd. 5–6. V 1748–53.

Lit.: **DThC** 11, 1728 ff.; **NCE** 10, 718 f.; **Wadding A³** 30, 88 383. – **B. Neveu:** La vie érudite à Paris à la fin du XVII[e] siècle: Bibl. de l'École des Chartes 124 (1966) 342–511.

JOHANNES SCHLAGETER

Paglia(ra), *Antonio della* ↗Paleario, *Aonio.*

Pagninus, *Sanctes* (Xantes, Santes; Santi Pagnini), OP (1487), Bibelphilologe u. Exeget, * 1470 Lucca, † 24.8.1541 Lyon; nach Studium der arab. u. hebr. Sprache v. Leo X. an die v. diesem gegr. Schule für oriental. Sprachen in Rom berufen; 1521–24 in Avignon, danach in Lyon. Seine WW prägen die frühneuzeitl. Bibelphilologie: eine umfangreiche Grammatik des Hebräischen; die nach der Vg. erste vollst. lat. u. wortgetreu aus dem Hebräischen bzw. Griechischen erstellte Bibel-Übers. (erstmals mit Versnumerierung), die, obwohl umstritten, sehr oft gedr. wurde u. eine wichtige Rolle für spätere volkssprachl. Bibelausgaben spielte; ein hebr. Lexikon.

WW: Hebraicae institutiones. Ly 1526, P 1549; Veteris et Novi Testamenti nova translatio. Ly 1527 u. ö.; Thesaurus linguae sanctae seu lexicon hebraicum. Ly 1529 u. ö.; Catena argentea in Pentateuchum, 6 Bde. Ly 1536; Isagoge ad sacras litteras et ad mysticos S. Scripturae sensus. Ly 1536 u. ö.

Lit.: **BibTT** 5, 77 f.; **BBKL** 6, 1433 f. – **T. M. Centi:** L'attività letteraria di Santi Pagnini nel campo delle scienze bibliche: AFP 15 (1945) 5–51; **D. Barthélemy:** Critique textuelle de l'Ancien Testament, Bd. 2. Fri–Gö 1986, *18 f. *66 f.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Pagode ist ein im Mahāyāna-↗Buddhismus (China, Korea u. Japan) verbreitetes turmförmiges Bauwerk aus Holz od. Stein. Die Urformen der P., die ind. ↗Stūpas, wurden in der Gestalt einer mehr od. weniger sich nach oben verjüngenden Halbkugel über einem Reliquiengrab ↗Buddhas, einer Gedächtnisstätte seines Lebensweges od. dem Grab eines Hl. errichtet. Diese Domkuppel- od. Glockenform hat sich bei den P.n in China (ab 5. Jh.) u. Japan (ab 6. Jh.) nur als das oberste Stockwerk eines mehrstöckigen Turms (japan. *Tō* od. *Sotoba*) erhalten, in dem sich Statuen od. Bilder v. Buddhas u. Hl. Schriften finden.

Lit.: **D. Seckel:** Buddhist. Kunst Ostasiens. St 1957; **R. Goepper:** Der Ferne Osten, Schätze der Weltkunst, Bd. 5/2: China, Korea, Japan. Gt 1974; **A. Lommel:** Kunst des Buddhismus. Z–Fr 1974; **D. Seckel:** Kunst des Buddhismus. Baden-Baden 1980; **R. Violet:** Kleine Gesch. der japan. Kunst. K 1984; Brockhaus: Die Bibl. Kunst u. Kultur, Bd. 2. L – Mannheim 1997 (Abb. v. P.n in Indien, China u. Japan).

JOHANNES LAUBE

Paideia (v. griech. παιδεύειν, erziehen) bedeutet, wörtlich übersetzt: ↗Erziehung, ↗Bildung. Insofern es der antiken griech. Kultur wesentlich um die Formung eines „höheren" Menschen ging, wurde P. zu ihrem Zentralbegriff, in dem sie ihr „Selbstverständnis" z. Ausdruck brachte (Jäger, Stockmeier). In der lat. Übersetzung v. P. mit *humanitas* (Varro u. Cicero) ist zwar die Dynamik des griech. Begriffs verlorengegangen, die wesentl. Intention aber getroffen. Eng mit P. verbunden sind zwei weitere Begriffe: P. bedarf eines Vorbildes (παράδειγμα), das der zu Erziehende durch Nachahmung (μίμεσις) in sich ein-zu-bilden hat. So beruht „auf den beiden urgriech. Begriffsschöpfungen v. paradeigma u. mimesis … die gesamte griech. P." (Jäger 2, 339 f.). Im Platonismus ist das Vorbild aller P. die urbildl. Welt der ↗Ideen, in der Stoa der alles durchdringende göttl. ↗Logos. Beide (verwandte) P.-Konzeptionen boten der frühen chr. Theol. (nicht ohne bibl. Anhaltspunkte, z. B. Dtn 8,5; Tit 2,11) die Möglichkeit, den Heilsprozeß begrifflich auszulegen u. in die kulturelle Umwelt zu übersetzen. So stellt sich das Christentum der ersten Jhh. dar als „παιδεία ἐν Χριστῷ" (1 Clem. 21, 8): Urbild aller Erziehung ist hier der Eikon- bzw. Logos-Christus, der durch seine erzieher. Tätigkeit (Lehre, Beispiel, Weisung) den Menschen z. Vollendung („Vergöttlichung") führt, eine Idee, die bes. seitens der ↗Apologeten durch die Rezeption der mittelplaton. u. stoischen Logosidee entfaltet wird. Analoge Vorstellungen finden sich bei ↗Irenaeus. Auch er versteht die Gesch. als aufwärtssteigenden päd. Prozeß, in dem Gott durch heilsgesch. Ereignisse, die in Christus aufgipfeln, das durch die Sünde korrumpierte Bild Gottes im Menschen wiederherstellt u. zu höherer Gottähnlichkeit führt. Alles Handeln Gottes ist darauf ausgerichtet, „daß wir allseitig erzogen seien" (haer. V, 2, 3). Bis in die Erlösungslehre der

Alexandriner (bes. ↗Origenes), Kappadokier u. Antiochener hinein ist auf versch. Weise der P.-Begriff zentral. Somit ist die Auslegung des Heilsprozesses unter dem Stichwort P. ein wesentl. Faktor der ↗Inkulturation des frühen Christentums in die griech. Umwelt. Erst im westlich-lat. Raum wird die ursprünglich ontologisch fundierte Erziehungsidee vornehmlich ethisch verstanden. Diese Umakzentuierung war nicht zuletzt Ursache für den augustinisch-pelagianischen Streit (↗Pelagius).

Lit.: **N. Bonwetsch:** Der Gedanke der Erziehung des Menschengeschlechts bei Irenaeus: ZSTh 1 (1923) 637–649; **W. Jäger:** P., 3 Bde. B 1934–47; **W. Jentsch:** Urchr. Erziehungsdenken. Gt 1951; **W. Bierbaum:** Gesch. als Paidagogia Theou. Diss. Fr 1953; **I. Schindler:** P. Diss. Rb 1958; **W. Jäger:** P. Christi: ZNW 50 (1959) 1–14; **ders.:** Das frühe Christentum u. die griech. Bildung. B 1963; **H. Niederstrasser:** Kerygma u. P. St 1967; **P. Stockmeier:** Glaube u. P.: ThQ 147 (1967) 432–452; **ders.:** Der Begriff p. bei Klemens v. Rom: StPatr 7/1 (TU 92), 401–408; **G. Greshake:** Gnade als konkrete Freiheit. Mz 1972, 158–192 (Lit.). GISBERT GRESHAKE

Pair ↗Paternus.

Pairis (Paris, Parisium), ehem. OCist-Abtei im Elsaß b. Colmar (Dép. Haut-Rhin), Gemeinde Orbey (früher Diöz. Basel, heute Straßburg); 1138 durch Gf. Ulrich v. Egisheim gegr., v. ↗Lützel aus besiedelt. Bedeutendes Skriptorium. Die Abtei wurde bekannt durch Abt Martin Litz (Prediger des 4. Kreuzzugs). Gunther v. Pairis (Gesch.-Schreiber), Abt Philipp v. Rathsamhausen (theol. Schriftsteller u. 1306–22 Bf. v. Eichstätt) sowie die „Annales Parisienses"; 1453–1585 v. ↗Maulbronn abhängiges Priorat; 1791 aufgehoben, seit 1849 Waisen- u. Krankenhaus (Hospice).

Lit.: Enc. de l'Alsace. Bd. 10. Sb 1985. 5806ff. (Lit.); **C. Muller:** Les cisterciens d'Alsace dans la tourmente révolutionnaire. Oelenberg 1988; **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 141 f.; **J.-L. Eichenlaub u.a.:** L'abbaye de P. dans la haute vallée de la Weiss (Soc. d'histoire du canton de Lapoutroie-Val d'Orbey). Orbey 1995. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Paisley, Btm. ↗Schottland, Statistik der Bistümer.

Pajon, *Claude,* Theologe, * 1628 Romorantin (Dép. Loir-et-Cher), † 27.9.1685 Orléans, Schüler v. M. ↗Amyraut an der Akad. v. ↗Saumur, 1666 Prof. ebd.; 1667 wegen umstrittener theol. Ansichten entlassen u. 1677 v. mehreren Synoden verurteilt. Im Ggs. z. calvinist. Begriff der Unwiderstehlichkeit der Gnade ist die Bekehrung nach P. nicht das Ergebnis des unmittelbaren Wirkens des hl. Geistes, sondern ergibt sich aus dessen mittelbarer Wirkung durch das Wort.

Lit.: **A. Mailhet:** La théologie protestante au XVII[e] siècle: C. P. P 1883; **F. Laplanche:** Orthodoxie et prédication. P 1965, 308–316; **O. Fatio:** C. P. et les mutations de la théologie réformée: R. Zuber–T. Theis (Hg.): La Révocation de l'Edit de Nantes. P 1986, 209–225; **BBKL** 6, 1441 f. MARIA-CRISTINA PITASSI

Pakistan. Nach der Teilung v. Britisch Indien wurde P. 1947 mit den beiden Landesteilen West- u. Ost-P., die aus den mehrheitlich v. Muslimen bewohnten Prov. ↗Indiens, Punjab u. Sindh hervorgingen, als Heimstatt der Muslime unabhängig. 1971 kam es nach längeren internen Spannungen z. Bürgerkrieg u. z. Abspaltung v. Ost-P. aus dem pakistan. Staatsverband, das mit militär. Unterstützung Indiens als ↗Bangladesch selbständig wurde. West-P. wurde 1973 z. föderativen islam. Republik P., bestehend aus vier Prov., den nördl. Territorien u. dem Hauptstadtdistrikt. Während des Afghanistankriegs Aufnahme v. bis zu 3 Mio. Flüchtlingen; davon etwa 1 Mio. immer noch in P. Wirtschaftliche Armut, hohe Analphabetenrate (etwa 70%) u. schwache polit. Strukturen machen P. zu einem der ärmsten Länder in Asien. Zunehmende Islamisierungsbestrebungen unter der Militärdiktatur v. Zia-ul-Haq (1977–88); 1991 wurde das islam. Recht (↗Sharī'a) z. Staatsrecht erklärt. Vielfältige Diskriminierungen der rel. Minderheiten v. Hindus, Ahmadiyya, Buddhisten u. Christen durch die Einf. eines gesonderten Wahlrechts, Eintragung der Religionszugehörigkeit in Pässe u. Gefährdung der Menschenrechte durch Sondergesetze (Anti-Blasphemiegesetz), die seit 1992 Verunglimpfung des Propheten Mohammed u. des Korans mit der Todesstrafe belegen. Zusammenarbeit unter Christen z. Verteidigung der Menschenrechte. Erste Katholiken kamen als Kaufleute aus ↗Goa. 1886 wurde der erste kath. Bf. für ↗Lahore ernannt. Die größte Gruppe der Katholiken sind die Punjabis, die meist den unteren Kasten angehören. Die prot. Kirchen sind in einem Nat. Kirchenrat zusammengeschlossen. Methodisten sind mit 500000 Gläubigen die stärkste Gruppe unter den Protestanten. Gute ökum. Zusammenarbeit der chr. Kirchen; gemeinsame Verantwortung für das Chr. Stud.-Zentrum in Rawalpindi. Wichtige kirchl. Aktivitäten: Pastoralzentrum der Dominikaner in ↗Multan; Bemühungen um christlich-islam. Dialog v. Jesuiten u. Dominikanern in Lahore; soz. Einsatz der chr. Gemeinschaften im Erziehungs- u. Gesundheitswesen (Leprabekämpfung). – 796095 km²; 1995: 130 Mio. Einw., 97% Muslime (etwa 20% schiit. Muslime, die etwa 500000 Ahmadiyya-An-

Pakistan: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Karachi	Ebtm. 1950 (1948 Btm.)	180000	125493	1,25	18	40	20	171
– Hyderabad	Btm. 1958 (abgetr. v. Ebtm. Karachi)	278529	59200	0,40	15	6	30	70
Lahore	Ebtm. 1994 (1886 Btm.)	23069	502619	20,10	25	26	31	215
– Faisalabad	Btm. 1977 (1960 Btm. Lyallpur, abgetr. v. Btm. Multan)	35300	126345	0,52	19	30	20	100
– Islamabad-Rawalpindi	Btm. 1979 (1887 AP Kafiristan u. Kashmir; 1947 Btm. Rawalpindi)	159717	122443	0,34	–	16	13	107
– Multan	Btm. 1939 (1936 AP)	98705	98500	0,60	17	10	18	54

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

hänger werden seit 1973 offiziell nicht mehr als Muslime anerkannt), rel. Minderheiten v. 1,5% Hindus, Buddhisten u. Parsen, 1,8 Mio. Christen (davon 1 Mio. Katholiken). □ Indien, Bd. 5.

Lit.: **J. Rooney:** P. Christian Hist. Monograph Series, 6 Bde. Rawalpindi 1984–88; **U. Schoettli:** 5mal P. M 1991; **G. Evers:** Being a Church of Asia: Focus 14 (1994) 129–145; **EKL**[3] 3, 997–1001; **Th. Ch. McVey:** A Survey of theological developments in P.: Jb. für kontextuelle Theologien 3 (1995) 217–231; **T. M. Dogar:** P. Affairs, Past & Present. Lahore 1996. GEORG EVERS

Palaeologus, *Iacobus* (auch *Giacomo da Chio*), OP, * um 1520 Chios, † 23.3.1585 Rom (hingerichtet). Studium in It.; 1557–59 wegen Ketzerei im Gefängnis in It.; danach u.a. in Böhmen, Polen, Siebenbürgen u. Mähren, wo er verhaftet u. an die Inquisition ausgeliefert wurde. P. spielte eine wichtige Rolle in der antitrinitar. Bewegung (↗Antitrinitarier) u. lehnte die trad. Trinitätslehre, Christologie, Sakramenten- u. Erbsündenlehre ab u. warb auf dieser Grdl. für die Vereinigung v. Christentum, Judentum u. Islam. Grundlage der Vereinigung dieser drei Religionen sollte die antitrinitar. Konfession sein. Wegen anderer gesellschaftl. u. doktrinärer Konzeptionen stand er in scharfem Konflikt mit dem poln. wiedertäufer. Antitrinitarismus.

WW: De bello sententia (1572) u. Ad scriptum fratrum Racoviensium (1573): Defensio verae sententiae de magistratu politico. Losci (Łosk) 1580, 1–55 83–322; Catechesis Christiana (1574), ed. R. Dostálová. Ws 1971; Defensio Francisci Davidis (1582), ed. M. Balázs. Ut 1983; Disputatio scholastica, ed. J. Domański–L. Szczucki. Ut 1994.

Lit.: **K. Landsteiner:** J. P. W 1873; **A. Pirnát:** Die Ideologie der Siebenbürger Antitrinitarier in den 1570er Jahren. Budapest 1961, 54–116; **G. Rill:** J. P.: Mitt. des östr. StA 16 (1963) 28–86; **L. Szczucki:** W kręgu myślicieli heretyckich (Im Kreise der häret. Denker). Bu 1972, 9–121 199–244; Polski Słownik Biograficzny, Bd. 25. Bu 1980, 67–72; **BBKL** 6, 1442f. LECH SZCZUCKI

Palaiologen, byz. Adelsfamilie; mit den Familien der Komnenen, ↗Dukas u. ↗Angeloi verschwägert. Die begüterten P. traten seit dem 11. Jh. kontinuierlich in hohen militär. Funktionen hervor u. stellten v. 1259 (Machtergreifung ↗Michaels VIII. zwei Jahre vor der byz. Rückeroberung Konstantinopels) bis 1453 (Eroberung Konstantinopels durch die osman. Türken, wobei Konstantinos XI. fiel) in fast (1347–54 Herrschaft des ↗Johannes VI. Kantakuzenos) ununterbrochener Abfolge die byz. Kaiser. Militärisch spätestens seit etwa 1300 (↗Andronikos II. u. ↗Andronikos III.) unter dem kontinuierlich übermächtiger werdenden Druck der Türken, versuchten sie unter Einsatz polit. u. finanzieller Mittel, insbes. durch eine gezielte Heiratspolitik, die benachbarten Balkanstaaten u. die Westmächte als Bündnispartner zu gewinnen; ihr Erfolg war oft gering, u. zudem wurden sie oftmals in außerbyz. Rivalitäten hineingezogen (z. B. venezianisch-genues. Flottenkriege). Das offizielle Haupthindernis für westl. Hilfe, die Kirchenspaltung, konnte trotz zweier Unionskonzilien (z. Z. Michaels VIII. ↗Lyon 1274, z. Z. ↗Johannes VIII. Ferrara-Florenz 1438/39 [↗Basel, 4) Konzil]) u. privater Annäherungsversuche (persönl. Übertritt ↗Johannes' V. 1369) nicht beseitigt werden, da auf beiden Seiten die Bereitschaft des Einlenkens gering war u. zudem die orth. Opposition in Konstantinopel eine Realisierung der Union innenpolitisch unmöglich machte, wobei die Situation durch den Streit um den ↗Hesychasmus (↗Gregorios Palamas), durch eskalierende soz. Spannungen (Zeloten in Thessalonike 1342–50) u. durch Zerwürfnisse innerhalb der P. (Michael IX., Andronikos III. u. Andronikos IV., ↗Johannes VII., die Despoten Demetrios u. Thomas) zeitweise noch verschärft wurde. Die politisch u. wirtschaftlich so prekäre Epoche der P., v. denen einige selbst hoch gebildet waren (Manuel II.), gilt als Blütezeit byz. Kunst, Wiss. u. Lit. („palaiologische Renaissance") u. Wegbereiterin des westl. Humanismus. Diese vielfältige Blüte beschränkte sich nicht auf Konstantinopel, sondern betraf auch regionale Zentren (bes. ↗Mistra, ↗Thessalonike, ↗Arta, Schwarzmeerhafenstädte), v. denen einige zeitweise als Residenzen v. Familien-Mitgl. dienten.

Lit.: **V. Laurent:** La généalogie des premiers Paléologues: Byz 8 (1933) 125–149; **A. Th. Papadopoulos:** Versuch einer Genealogie der P., 1259–1453. M 1938, A 1962; **B. Ferjančić:** Posedi pripadnika roda Paleologa (Besitzungen der Mitgl. der P.-Familie): Zbornik radova Vizantološkog Instituta 17 (1976) 127–164; **J.-L. van Dieten:** Polit. Ideologie u. Niedergang im Byzanz der P.: ZHF 6 (1979) 1–35; PLP n. 21337–338, 94374–94378; **L. Maurommates:** Οι πρώτοι Παλαιολόγοι – προβλήματα πολιτικής και ιδεολογίας. At 1983; **I. Ševčenko:** The Paleologan Renaissance: W. Treadgold (Hg.): Renaissances Before the Renaissance. Stanford 1984, 144–171; **J.-C. Cheynet–J.-F. Vannier:** Études prosopographiques. P 1986; **B. Ferjančić:** Savladarstvo u doba Paleologa (Mitregentschaft unter den P.): Zbornik Radova Vizantološkog Instituta 24/25 (1986) 307–384; **ODB** 1557–60; **W. Seibt** (Hg.): Gesch. u. Kultur der P.-Zeit (Denk-Schr. der Österreich. Akad. der Wiss. philosophisch-hist. Kl.; Bd. 241). W 1996. JOHANNES KODER

Palamas, *Gregorios* ↗Gregorios Palamas.

Palamiten, Neopalamiten ↗Gregorios Palamas; ↗Hesychasmus.

Paläographie. I. Lateinische P.: Die neuzeitl. Erforschung der lat. Schrift in enger Verbindung mit der Diplomatik (J. Mabillon: De re diplomatica. P 1681) verdankt ihre Anfänge dem Streit zw. Bollandisten u. Maurinern (der Begriff zuerst 1708 in B. de ↗Montfaucon: Palaeographia graeca). Als wichtigste Beschreibstoffe folgen sich überschneidend ↗Papyrus, ↗Pergament (um 100 nC.) u. Papier (13. Jh.). Schreibwerkzeug ist in der Antike das Schreibrohr, im MA die Vogelfeder. Die gewöhnl. Form des antiken u. ma. ↗Buches ist der ↗Codex (in Lagen zusammengefaßte gefaltete Pergament- u. Papierblätter); daneben gab es Rollen u. Einzelblätter (Ukk.). ↗Palimpseste sind Blätter mit getilgter Schrift u. Neubeschriftung. Man unterscheidet in der Schrift Majuskel (Zweiliniensystem) u. Minuskel (Vierliniensystem; Buchstaben mit Ober- u. Unterlängen), kalligraph. Buchschriften u. Kursiv-(Schnell-)Schriften. Die lat. Schrift (↗Latein) entstand (wohl durch Vermittlung der Etrusker) aus der westgriechischen; sie war zunächst linksläufig od. zeilenweise die Richtung wechselnd, dann rechtsläufig. Die frühesten Bsp. (bis ins 1. Jh. vC.) sind inschriftlich: Capitalis (Majuskel) in der monumentalen quadrat. (Capitalis monumentalis, quadrata) u. der schmäleren Form (Capitalis actuaria, rustica), die sich auch in den ältesten Papyri findet. Alltagsschrift der Antike ist die Kursive: die ältere Majuskel (od. Capitalis)-Kursive (bis ins 3. Jh. nC.) u. die jüngere Minuskel-Kursive, deren Ausläufer bis weit ins MA reichen (bes. in Kanzleien, der ksl., der röm. Behörden, der röm. Kurie = Kuriale); die Kursive ist u.a. gekennzeichnet durch zahlr. Liga-

turen u. Mitschreiben v. Luftlinien. Durch kalligraph. Verfestigung der Majuskelkursive entstand (älteste Bsp. um 100 nC., dann seit dem 4. Jh. mit dem Aufkommen des Pergaments) die v. den Christen bevorzugte Unziale mit runden Buchstaben, die später durch die röm. Mission v. a. im angelsächs. Engl. bedeutsam wurde u. neben der Capitalis im MA vornehmlich als Auszeichnungsschrift weiterlebte. Durch Kalligraphisierung der jüngeren röm. Kursive entstanden die ältere (östliche) Halbunziale (Minuskel; 3.–5. Jh. nC.) u. die jüngere Halbunziale (ebenfalls Minuskel, enstanden im späten 5. Jh. in Afrika u. bis ins Früh-MA als Buchschrift in Gebrauch). Im Früh-MA entwickelten sich aus den röm. Schriften in den versch. Teilen Europas eigene („National"-)Schriften. Die in Irland entstandene (belegt seit Anfang 7. Jh.) insulare Schrift, die die Angelsachsen übernahmen, in einem halbunzialen u. einem Minuskeltyp; sie kam mit der angelsächs. Mission auch auf den Kontinent, wo sie bis ins 9. Jh. fortlebte. Die in Span. entstandene westgot. Schrift blieb dort führend v. 8.–12. Jahrhundert. Vom Klr. Montecassino aus verbreitete sich v. 8.–13. Jh. die Beneventana. Im übrigen It. u. im Merowinger- u. Frankenreich lebten Abarten bes. der Halbunziale u. Kursive fort, so u. a. der Typ v. Luxueil (stilisierte Halbkursive, seit etwa 700). Der große Schritt v. der Halbunziale z. karol. Minuskel erfolgte in versch. Skriptorien des Frankenreichs: nach dem Erhaltenen am frühesten in Corbie (Maurdramnus-Typ, um 780), dann in weiteren west- u. ostfränk. (Reichenau, St. Gallen, Chur) u. it. (Verona, nicht aber Rom) Zentren, darauf gefördert durch das Hofskriptorium Karls d. Gr. u. im frühen 9. Jh. Tours (Bibel-Hss.). Die ganz Europa erfassende neue Schrift wurde (beginnend in Belgien u. Nord-Fkr.) seit dem 11. Jh. durch Brechung der Schäfte, Streckung, Rundbuchstabenverbindungen u. a. z. got. Schrift (als Buchschrift: Textura; als jetzt wieder weit verbreitete Kursive: Notula; als Mischform beider: Bastarda) mit versch. Abarten (in It. die rundere Littera Bononiensis = Rotunda). Wegen der schweren Lesbarkeit ahmten die Florentiner Humanisten ab etwa 1400 (zuerst auf Anregung v. Coluccio Salutati Poggio-Bracciolini) die alte karol. Minuskel wieder nach (humanist. Schrift; Antiqua). Der Kursivtyp stammt v. Niccolò Niccoli; er verbreitete sich in zahlr. Hybridformen auch in den Dokumenten. In der NZ setzten Schrift u. Druck die got. u. humanist. Typen fort, wobei die karolingisch-humanist. Minuskel obsiegte. – Im großen Umfang wurden Abkürzungen benutzt: die röm. Suspension (erste Buchstaben v. Silben u. Wörtern erhalten, der Rest weggelassen), die spätantiken Kürzungen jurist. Texte (Notae iuris), einzelne Zeichen der röm. Kurzschrift (tiron. Noten) u. dann bes. die wohl aus dem Hebräischen über das Griechische im 4. Jh. nC. im Lateinischen übernommenen Kontraktionen (Anfang u. Ende eines Wortes sowie Buchstaben dazwischen erhalten, Rest ausgelassen), zunächst bei hl. Namen (Nomina sacra), dann auf alle Wörter erweitert.

Lit.: **W. Wattenbach:** Das Schriftwesen im MA. L [3]1896; **G. Battelli:** Lezioni di paleografia. Va [3]1949; **G. Cencetti:** Lineamenti di storia della scrittura latina. Bo 1954; **J. Stiennon:** Paléographie du Moyen Age. P 1973, [2]1991; **L. Boyle:** Medieval Latin Paleography: A Bibliographical Introduction. Tt 1984; **B. Bischoff:** P. des röm. Altertums u. des abendländ. MA. B [2]1986 (auch frz., engl., it.; bestes Hb.); **H. Sturm:** Unsere Schrift. Neustadt (Aisch) 1993 (gut für die NZ).

PETER HERDE

II. Griechische P.: Griechische P. (auch als *Handschriftenkunde* bez.) dient als Grundlagen-Forsch. für Philologie u. Geschichte. Sie hat das Studium der griech. Schrift in Hss. u. Ukk. u. die Erforschung ihrer kulturellen Bedeutung z. Ziel. Die Bez. wurde dem Titel der grundlegenden Publikation „Palaeographia graeca" des B. de ↗Montfaucon (P 1708, Neudr. 1970) entnommen. Seit dem Beginn des 20. Jh. versucht man, den ↗Codex als Einheit zu erfassen u. dadurch die Funktion des ↗Buches in der Ges. zu beleuchten. Neben dem Begriff der Kodikologie findet sich auch der Ausdruck Handschriftenkunde. Die Kenntnis der P. ist für die Edition griech. Autoren des MA u. der Antike z. Erforschung der Text-Gesch. unverzichtbar.

Schwierigkeiten der Lektüre griech. Hss. ergeben sich aus dem unterschiedl. Stilniveau der Kopisten, der Verwendung v. Kürzungen u. Ligaturen od. der Tachygraphie. Textüberlieferung ohne Worttrennung *(scriptura continua)* in Majuskel-Hss. od. eine abweichende Interpunktion verschärfen diese Probleme.

Im Lauf ihrer Entwicklung begegnen wir der griech. Schrift als Majuskel u. Minuskel. Die Majuskel als Buchschrift der Spätantike kann in ihrer Entwicklung wegen des Fehlens datierter Hss. weniger gut erforscht werden als die Minuskel, deren ältestes Bsp. aus dem Jahre 835 stammt (Tetraevangeliar Uspenskij, St. Petersburg: Cod. gr. 219). Seit dem 9. Jh. verdrängt die Minuskel die Majuskel als Buchschrift, für die Hervorhebung v. Titeln u. spez. Textabschnitten (etwa den Bibeltext in Kmtr.) wird die Majuskel auch später als Auszeichnungsschrift in Minuskelcodices verwendet. Gestaltung u. Lesbarkeit der griech. Minuskel schwankt zw. Abschriften byz. Gelehrter für den eigenen Gebrauch ohne ästhet. Anspruch u. prächtigen Kopien speziell ausgebildeter Berufsschreiber *(Kalligraphen)* für Widmungsexemplare an hochgestellte Persönlichkeiten. Stilistische Kriterien erlauben die Definition der Perlschrift (10.–12. Jh.), der Fettaugenmode (13. Jh.) od. des Metochites-Stils (14. Jh.). Der Rückgriff auf Schriftformen vergangener Perioden in späterer Zeit (etwa im ausgehenden 13. Jh. die Nachahmung der Perlschrift) erschwert die Datierung v. Mss., die auf dem Vergleich mit Hss. beruht, die eine Subskription aufweisen.

Der Rekonstruktion der Herkunft einer Hs. dient die Identifizierung des Kopisten aufgrund des Schriftvergleichs mit Codices, in denen sich der Schreiber in der Unterschrift (Kolophon) nennt. Seit dem 13. Jh. sind die eigenhändigen Abschriften byz. Autoren wie ↗Maximos Planudes od. Demetrios Triklinios erhalten, in der Mitte des 14. Jh. arbeitet der Kopist Manuel Tzykandyles im Umkreis des Ks. ↗Johannes Kantakuzenos. Der Zuordnung zu bestimmten Skriptorien dient die möglichst genaue Analyse einer Hs. u. ihrer Gestaltung: Lagenzusammensetzung u. deren Bez., Liniensystem u. Linienschema, Zeilenzahl u. nicht zuletzt die Buchmalerei. Dabei muß jedoch die Möglichkeit in Betracht

gezogen werden, daß bestimmte Kriterien sich auch in Produkten anderer Skriptorien finden können.

Die Lokalisierung griech. Hss. gelingt v.a. für jene Regionen, aus denen ein größerer Bestand an Mss. mit Kolophon erhalten ist. Das trifft für Unter-It. zu, wo seit dem 10. Jh. die Tätigkeit v. Zentren der Buchproduktion in Apulien u. Kalabrien belegt ist. Allerdings erschweren die starke Normierung der griech. Schrift u. zahlr. Kontakte der Kopisten in der Prov. mit Konstantinopel die Definition eindeutiger Kriterien für eine Lokalisierung.

Für die Kultur-Gesch. des MA ist schließlich das Studium der Notizen u. Besitzvermerke v. Bedeutung, wodurch die Gesch. einzelner Hss. u. die Wertung der Bücher erforscht od. der Bestand byz. Bibliotheken rekonstruiert werden kann.

Lit.: **E. Gamillscheg – D. Harlfinger – H. Hunger:** Repertorium der griech. Kopisten 800–1600, Tl. 1: Hss. aus Bibliotheken Großbritanniens, Tl. 2: Hss. aus Bibliotheken Fkr.s, Tl. 3: Hss. aus Bibliotheken Roms mit dem Vatikan. W 1981–97; **H. Hunger:** Schreiben u. Lesen in Byzanz. Die byz. Buchkultur. M 1989; **ODB** 3, 1555 ff. (E. Gamillscheg, I. Ševčenko) (Lit.); Paleografia e Codicologia Greca, hg. v. **D. Harlfinger – G. Prato,** 2 Bde. Alessandria 1991; Scritture, libri i testi nelle aree provinciali di Bisanzio, hg. v. **G. Cavallo – G. De Gregorio – M. Maniaci,** 2 Bde. Spoleto 1991; **H. Hunger:** Hsl. Überl. in MA u. früher NZ.: P. Einl. in die griech. Philologie, hg. v. H.-G. Nesselrath. St–L 1997, 17–44. ERNST GAMILLSCHEG

Palästina

I. Name – II. Geographie – III. Geschichte – IV. Archäologie – V. Gegenwärtige kirchliche Situation.

I. Name: Die ↗Philister (hebr. פְּלִשְׁתִּים [*p^elištîm*]), Anfang des 12. Jh. vC. in die Küstenebene ↗Schefela eingewandert, gaben dieser den Namen **Palaštu/Pilištu* (assyrisch seit Adadnirari III. bezeugt), hebr. פְּלֶשֶׁת [*p^elæšæt*] (Jes 14,29.31; Ex 15,14; Joel 4,4 u.ö.), Philisterland. Herodot, der P. v. Schiff aus betrachtete, nannte die Küste v. Jafo (↗Jaffa) bis ↗Gaza „das palaistinische (i.e. philistäische) Syrien" (Hdt. III, 91; vgl. III, 5; IV, 39; VII, 89). In der Folgezeit dehnte sich der Gebrauch des Namens landeinwärts aus. Nach dem ↗Bar-Kochba-Aufstand (132–135 nC.) griffen die Römer diese geograph. Bez. für das Südende des syrisch-palästin. Kulturlands auf u. ersetzten den Namen der Prov. ↗Judäa durch (Syria) Palaestina. 295 kam die Prov. Arabia südlich des ↗Arnon an Palaestina, das um 400 dreigeteilt wurde in Palaestina I (Philistäa, Judäa u. ↗Samaria), Palaestina II (↗Galiläa u. ↗Golan) u. Palaestina III (↗Negeb u. Transjordanien südlich des Arnon [↗Jordanien]). Unter den Umayyaden (661–750) blieben diese Prov.-Grenzen im wesentl. erhalten, Palaestina I bildete nun den *ǧund* (Militärbezirk) *filasṭīn,* Palaestina II den *ǧund al-urdunn* („Jordanien"). Die Grenzen des brit. Mandatsgebiets „Palestine" wurden 1918/21 traditionslos festgesetzt. In der eur. P.-Wissenschaft diente „Palästina" bislang als politisch unbesetzte Bez. des ↗„Heiligen Landes" u. der im Süden u. Osten angrenzenden Gebiete.

Lit.: **M. Noth:** Zur Gesch. des Namens P.: ZDPV 62 (1939) 125–144 (= ders.: Aufsätze z. bibl. Landes- u. Altertumskunde. Nk 1971, 294–308); Orte u. Landschaften der Bibel, hg. v. **M. Küchler – O. Keel,** Bd. 1. Z 1984, 277–285.

II. Geographie: P. wird v. ↗Jordan-Graben, einer plattentekton. Nahtstelle, die sich im ↗Toten Meer u. Wādī ↗ʿAraba fortsetzt, in das West- u. ↗Ostjordanland geteilt. Das Westjordanland gliedert sich v. West nach Ost in die Küstenebene, das Hügelland (die ↗Schefela), das zentralpalästin. Bergland u. den Jordangraben. – Im Norden endet die Küstenebene in der Bucht v. ↗Akko, die durch den ↗Karmel, einen Ausläufer des samar. Gebirges, v. ihrer südl. Forts. getrennt, aber durch die ↗Jesreel-Ebene (mit ↗Megiddo) u. die Bucht v. ↗Bet Schean mit dem Jordangraben verbunden ist. Die Küstenebene, ehedem weithin versumpft, ist arm an natürl. Häfen (↗Caesarea Maritima wurde v. Herodes d. Gr. künstlich angelegt); Akko u. Dor, seit der Perserzeit auch Jafo waren phönik. Siedlungen, ↗Aschdod, ↗Aschkelon u. ↗Gaza im Süden philistäische. P. lebte im Altertum trotz seiner langen Küste mit dem Rücken z. Meer. – Das Hügelland (mit ↗Lachisch, ↗Geser, Afek, Gat, Ekron) ist in Mittel- u. Süd-P. die eigtl. Wiege der Kultur zw. den Urlandschaften Sumpf im Westen u. Wald im Osten. – Das zentralpalästin. Bergland beginnt im Norden in Obergaliläa, wo es Höhen über 1200 m erreicht, fällt dann über Untergaliläa (mit einzelnen Kuppen, wie dem ↗Tabor, od. Höhenzügen über 500 m) z. Jesreel-Ebene ab. Das samarisch-judäische Gebirge (mit maximalen Höhen knapp über 1000 m) endet im Norden in zwei Zungen, dem Karmel z. Küste u. dem Gebirge ↗Gilboa z. Jordantal hin. Südlich v. ↗Hebron läuft das Gebirge mit der Bucht v. ↗Beerscheba in den ↗Negeb aus. Die wichtigsten West-Ost-Verbindungen, die das Gebirge queren, werden v. ↗Sichem (Nāblus) u. ↗Jerusalem kontrolliert. – Das Jordantal, ein Stück des syrisch-afrikan. Grabenbruchs, beginnt unterhalb des Hermon mit den Jordanquellen v. ↗Dan u. Banias (Panias, ↗Caesarea Philippi), durchfloß den heute trockengelegten Ḥūle-See u. seine Versumpfung erzwang die Verlegung der Stadt ↗Hazor an den Osthang des obergaliläischen Berglands. Der See v. ↗Tiberias (↗Gennesaret; Kinneret) liegt bereits etwa 200 m unter dem Meeresspiegel (der Wasserspiegel schwankt je nach Regenfall u. Wasserentnahme zu Bewässerungszwecken). Südlich v. Bet-Schean wird das Tal steppen-, südlich der ↗Jabbok-Mündung wüstenhaft mit einzelnen Oasen (wie ↗Jericho). Das Tote Meer, der tiefste Punkt der Erdoberfläche, liegt etwa 400 m unter dem Meeresspiegel. Sein Südbecken (südlich der Halbinsel el-Lisān) ist in den letzten Jahren durch maßlose Wasserentnahme so gut wie verschwunden.

Die jährl. Niederschlagsmenge nimmt v. Norden nach Süden ab (über 900 mm in Obergaliläa, 700 mm in Hebron, 350 mm in Gaza, gerade noch 200 mm in Beerscheba u. 150 mm in Jericho). Der Osthang des Gebirges liegt im Regenschatten, hier grenzten seit jeher Regenfeld- u. Gartenbau sowie (Wander-)Hirtentum unmittelbar aneinander.

Trotz seiner stark reliefierten u. fragmentierten Landesnatur ist P. ein Durchgangsland, das seit dem ausgehenden 4. Jt. vC. die Hochkulturen Mesopotamien-Syriens (↗Assyrien) mit ↗Ägypten verbindet u. seit dem 8. Jh. vC. ↗Arabien mit der Mittelmeerwelt. Die wichtigste Nord-Süd-Verbindung war die Via Maris, die über Gaza, Afek, Megiddo u. Hazor nach ↗Damaskus führte, die wichtigste Ost-West-Verbindung die Weihrauchstraße v. Gaza nach Aila (↗Elat) u. weiter durch Westarabien nach Südarabien (↗Saba). Ein anderer Zweig der

Weihrauchstraße führte als „Straße der Könige" v. Elat auf das transjordan. Plateau u. über Damaskus nach ↗Tyrus u. ↗Sidon. Nebenstraßen verbanden die Küstenebene über Jerusalem u. Jericho mit Ammon u. ↗Moab bzw. über Sichem u. Sukkot mit ↗Gilead.

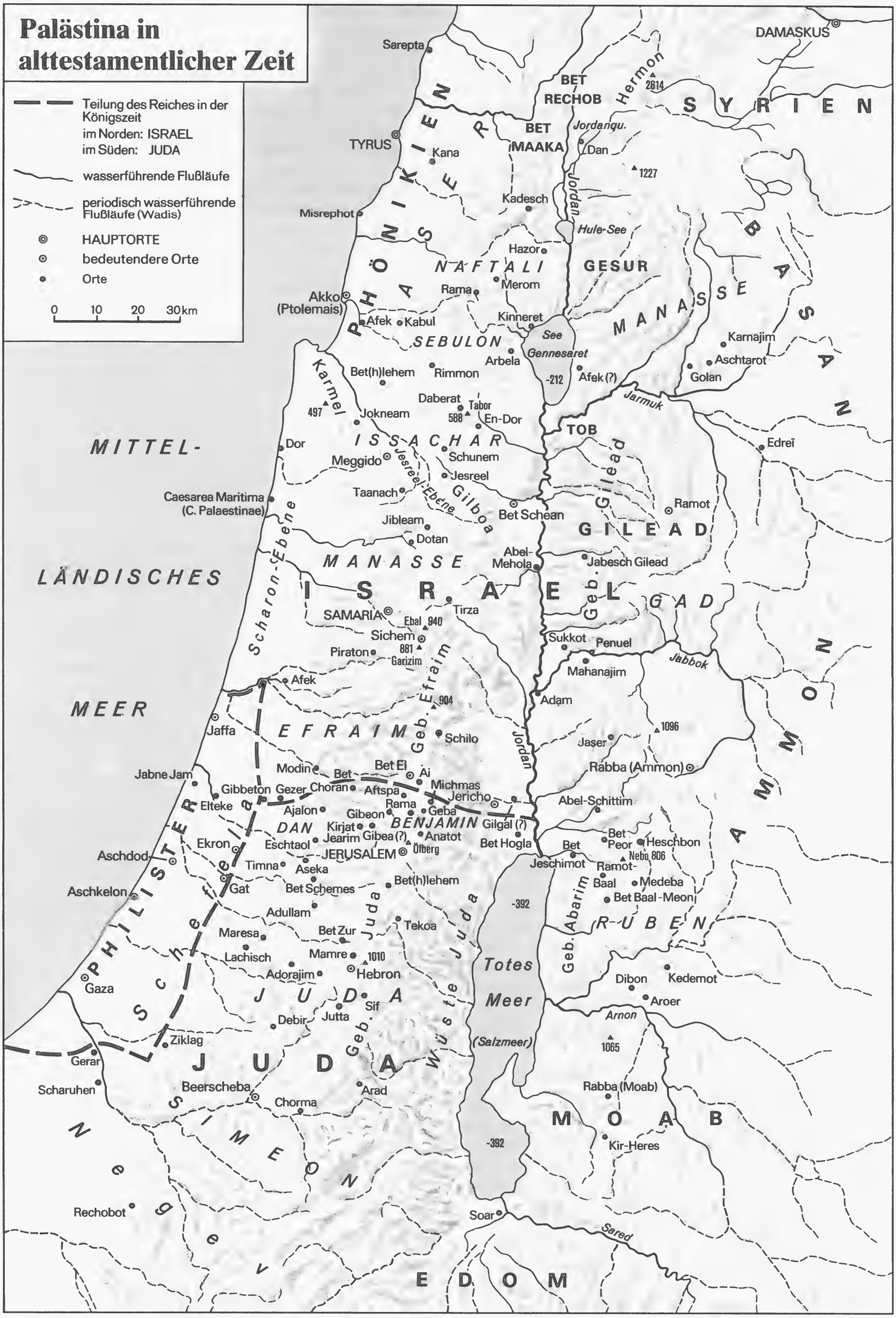
Kulturgeographisch ist P. geprägt v. Ggs. der Ebene (mit der Tendenz zu urbaner Entwicklung, Großgrundbesitz u. Staatlichkeit) u. des Gebirges. Das kleinkammerige Bergland mit seinem Regenfeldbau führte immer wieder z. Bildung v. tribalen Strukturen (Sippenbauerntum, vgl. Griechenland, Südarabien, die Schweiz), die sich zentralstaatl. Eingriffen mehr od. weniger erfolgreich widersetzten. Die Landesnatur, in der auf engstem Raum bis zu vier Klimazonen mit ihren entsprechenden Wirtschaftsweisen aufeinanderstoßen, hat verhindert, daß P. (in den Grenzen des brit. Mandantsgebiets) jemals eine ethn. od. polit. Einheit bildete.

Lit.: **F.-M. Abel:** Géographie de la Palestine, 2 Bde. P 1933–38; **H. Donner:** Einf. in die bibl. Landes- u. Altertumskunde. Da 1976, 1–45; **Y. Aharoni:** The Land of the Bible. Ph [2]1979, 3–80; **Y. Karmon:** Israel. Eine geograph. Landeskunde. Da 1983; Orte u. Landschaften der Bibel, hg. v. **M. Küchler – O. Keel,** Bd. 1. Z 1984, 25–277; **J. M. Wagstaff:** The Evolution of Middle Eastern Landscapes. An Outline to A. D. 1840. Lo–Sidney 1985.

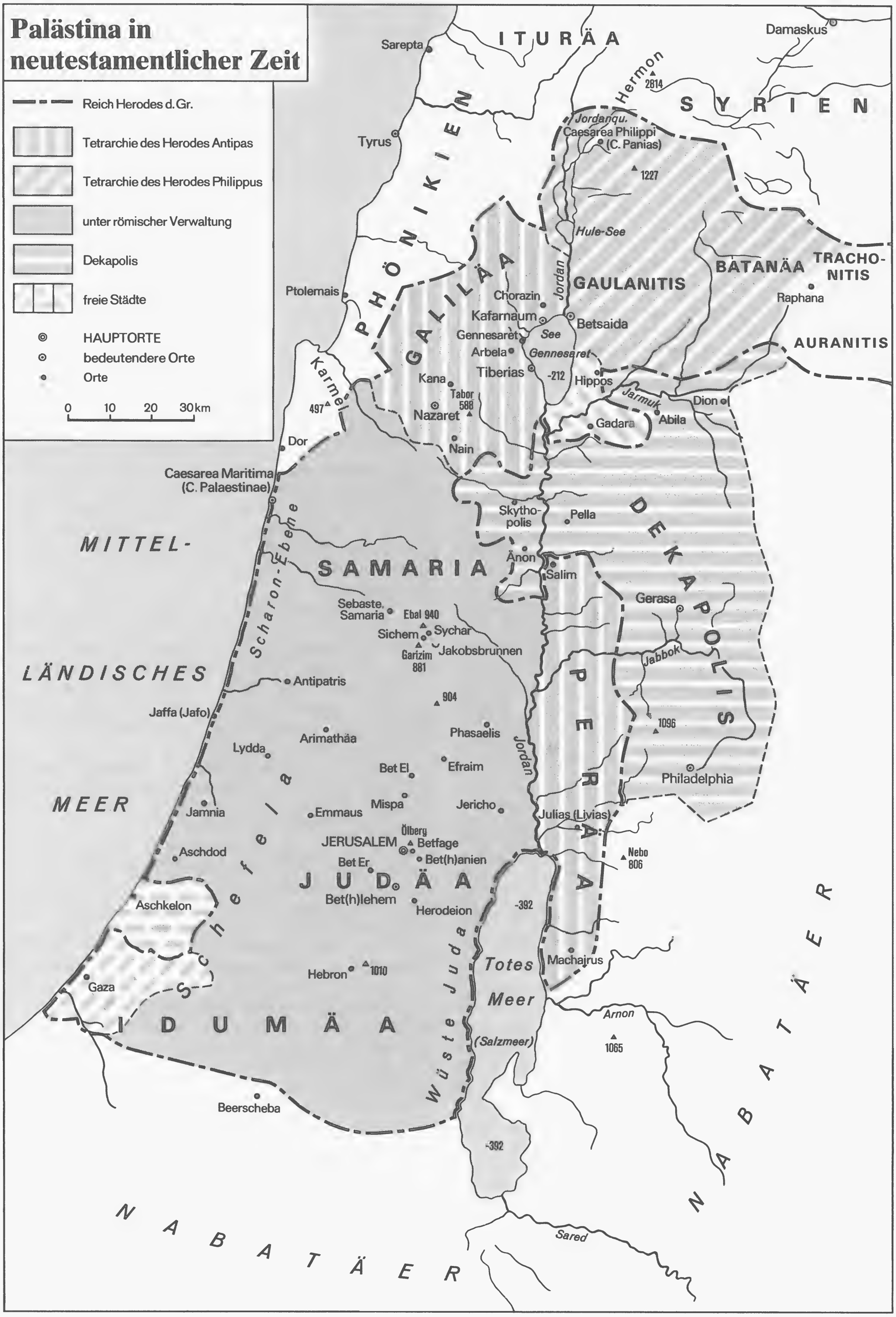
III. Geschichte: Seit dem ausgehenden 4. Jt. vC. ist P. ein Randgebiet, das sich in wirtschaftl. od. polit. Abhängigkeit v. der jeweiligen Großmacht im östl. Mittelmeerraum befindet. Besonders im Bergland ist polit. Herrschaft auf einen Rückhalt im internat. Staatensystem angewiesen. – ↗Ägypten intervenierte seit der Reichseinigung (um 3200/3000 vC.) in Süd-P. aus wirtschaftl. (Holz, Öl, Wein, Kupfer) u. später auch strateg. Gründen (P. als Glacis Ägyptens). Von der Mitte des 16. Jh. vC. bis z. Zusammenbruch des neuen Reichs im 12. Jh. vC. war ↗Kanaan ägypt. Provinz. Die ägypt. Herrschaft äußerte sich in der Abschöpfung v. Tributen, griff in die internen Verhältnisse der Untertanen in den Ebenen aber nicht ein. Das Bergland blieb Gruppen überlassen, die sich staatl. Kontrolle entzogen. Dort bildeten sich die Stämme (seit dem 12. Jh. vC.) u. Staaten (im 10./9. Jh. vC.) ↗Israels u. Judas (↗Stämme Israels), während die Küste im Norden phönikisch, im Süden philistäisch wurde. Wirtschaftlich war das omrid. Israel v. Phönikien, politisch zeitweise v. ↗Damaskus abhängig. 734 vC. kam ganz P. unter indirekte Herrschaft ↗Assyriens, der bereits 722/720 in (Nord-)Israel der Übergang zu direkter Herrschaft folgte, während Süd- u. Ost-P. (Juda, Ammon [↗Ammoniter], ↗Moab, ↗Edom) erst 586–553 in das (nunmehr babylon.) Reich eingegliedert wurden. Nach dem Niedergang der Assyrer u. Babylonier kam P. an die Achämeniden (538/525–332), ↗Alexander d. Gr., die ↗Ptolemäer (301–198) u. ↗Seleukiden – als deren Vasallen (bis 129 vC.) die ↗Makkabäer/↗Hasmonäer zu regieren begannen –, Römer (ab 63 vC.), Oströmer (bis 634/640 nC.), Umayyaden (661–750), Tuluniden, ↗Fatimiden, Kreuzfahrer (1099–1291 [↗Kreuzzugsbewegung]), Ayyubiden (1171–1250), Mamluken (1250–1518), ↗Osmanen (1517–1917/18) u. Briten. Nur unter den Umayyaden, die in Damaskus, aber auch in Ramle, ↗Jerusalem u. der syrisch-jordan. Wüste residierten, gehörte P. für einmal z. Zentrum eines Großreichs. Demographisch wurden Süd- u. Ost-P. seit dem 6. Jh. nC. zunehmend arabisiert, seit dem 7. Jh. nC. auch Mittel- u. Nord-P. Zwischen dem 5. u. 2. Jh. vC. konstituierten sich die Nachfahren der Nord-Israeliten auf dem samar. Gebirge als ethnisch-rel. Gruppe der Samaritaner (↗Samaria) (bis ins 6. Jh. nC. zahlreich, heute eine sehr kleine Minderheit). Die (urbane) Küstenebene wurde aramäisiert, hellenisiert u. christianisiert, seit dem 2. Aufstand unter ↗Bar Kochba auch ↗Judäa (135 nC.), während sich das Judentum auf ↗Galiläa zurückzog u. ruralisierte. Die Islamisierung u. Arabisierung Zentral-P.s kam erst nach der Vertreibung der Kreuzfahrer z. Abschluß (doch haben sich einheim. chr. Dörfer selbst im Ostjordanland bis in die Ggw. behauptet). Als Hl. Stadt der drei monotheist. Religionen (seit dem 7./8. Jh.) hat Jerusalem Pilger aus dem ganzen Abend- u. Morgenland angezogen, v. denen immer einige blieben u. die ethn. Vielfalt des Landes vergrößerten. Im 19. Jh. kamen die dt. ↗Templer, dann die Tscherkessen (Muslime aus dem Kaukasus auf der Flucht vor den Russen) u. schließlich die ersten zionist. Siedler ins Land (↗Zionismus), die sich schwerpunktmäßig in den Ebenen niederließen, während sich im Bergland v. Judäa u. Samaria die sippenbäuerl. einheim. Bevölkerung behauptete. Seit 1948 besitzt das jüd. Siedlungsgebiet als Staat Israel eine prekäre, auf massiven Kapitalimport angewiesene polit. Unabhängigkeit. Das mehrheitlich v. Arabern besiedelte Territorium (1948–67 unter ägypt. bzw. jordan., seit 1967 unter israel. Verwaltung) sieht gg. Ende des 20. Jh. seiner (unter wirtschaftl. Gesichtspunkten kaum sinnvollen) polit. Autonomie entgegen. Es wird vermutlich den Namen P. tragen.

Lit.: **A. Cohen:** Palestine in the 18th Century. Jr 1973; **A. Carmel:** Gesch. Haifas in der türk. Zeit 1516–1918. Wi 1975; **I. Friedman:** Germany, Turkey and Zionism 1897–1918. O 1977; **W.-D. Hütteroth:** P. u. Transjordanien im 16. Jh. Wi 1978; **R. W. Bulliet:** Conversion to Islam in the Medieval Period. C (Mass.)–Lo 1979, 104–113; **J. Prawer:** Crusader Institutions. O 1980; **R. Owen:** The Middle East in the World Economy 1800–1914. Lo–NY 1981, 173–179 264–272; **P. Schäfer:** Gesch. der Juden in der Antike. Die Juden P.s v. Alexander d. Gr. bis z. arab. Eroberung. St–Nk 1983; **A. Cohen – G. Baer** (Hg.): Egypt and Palestine. A Millenium of Association (868–1948). Jr–NY 1984; Orte u. Landschaften der Bibel, hg. v. **M. Küchler – O. Keel,** Bd. 1. Z 1984, 463–633; **G. Stemberger:** Juden u. Christen im Hl. Land. P. unter Konstantin u. Theodosius. M 1987; **E. A. Knauf:** Die Umwelt des AT. St 1994, 14–189.

IV. Archäologie: Das theol. Interesse am ↗Heiligen Land als Schauplatz der Heilsgeschichte u. an Artefakten, die diese Gesch. bezeugen, ist so alt wie die Reichskirche (Kreuzauffindung durch die Ks.-Mutter ↗Helena, Onomastikon der bibl. Ortsnamen des ↗Eusebius v. Caesarea im 4. Jh.). Die wiss. P.-Forschung beginnt im 19. Jh. mit den historisch-topographisch Reisenden (Edward Robinson, Alois Musil) u. den ersten Ausgrabungen (William M. Petrie) bis 1914 (Jerusalem, Geser, Megiddo, Sichem, Jericho), die freilich mehr Kulturgut zerstörten als bargen u. neben christlich-rel. v. kulturimperialist. Ambitionen geleitet waren. Die Grabungs- u. Survey-Methoden werden seit 1918 ständig verfeinert, ohne daß ein Ende der Entwicklung abzusehen wäre. Das Interesse hat sich v. Einzelfund, dem Artefakt (Watzinger, Weippert), zu quantitativ darstellbaren regionalen Befunden u. langfristigen



Kart. Inst. H. Kreuzkamp



Kart. Inst. H. Kreuzkamp

Entwicklungen gewendet. Die ↗Archäologie illustriert nur in Ausnahmefällen die polit. Gesch., sie dokumentiert die Wirtschafts-, Sozial-, Religions-, Bevölkerungs- u. Umweltgeschichte. Die absolute Chronologie der Kulturepochen vor dem 7. Jh. vC. ist noch nicht mit letzter Zuverlässigkeit etabliert.

Besonders seit der Gründung des Staates ↗Israel trat neben die christlich-europäisch motivierte Forsch. eine sehr aktive israelisch-nationale (mit einer gewissen Parallele im Aufkommen „islamischer Archäologie" in den arab. Nachbarländern). In der jüngsten Forscher-Generation aus Europa u. den USA sowie Israel weicht die Suche nach der „biblischen Geschichte" bzw. den eigenen Wurzeln einer integralen Erfassung des Landes u. seiner Kulturen (Dever, Finkelstein), deren Ergebnisse für die Bibel-Wiss. gerade dadurch ertragreich werden, daß sie v. deren Fragestellungen u. Erwartungen nicht präjudiziert sind. Der Parteienstreit „Biblische Archäologie" versus „Archäologie P.s" spielt faktisch keine Rolle mehr, insofern aus versch. Motivationen heraus sachgerechte Archäologie mit allg. interessierenden Ergebnissen betrieben werden kann.

Sieht man v. der eigenen Gesetzen folgenden Ur-Gesch. ab, ist die Archäologie P.s in vorhellenist. Zeit sachlich u. methodisch ein Zweig der vorderasiat. Archäologie, dann der provinzial-röm. u., in islam. Zeit, der eur. „Archäologie des Mittelalters". Archäologie ist in P. seit dem ausgehenden 4. Jt. vC. hist. Archäologie, insofern sie einen Zeitraum behandelt, für den bereits Schriftzeugnisse (etwa Pharaonennamen auf Gefäßen) auch aus P. selbst existieren. Die Fragestellungen u. Methoden der eur. Vor- u. Früh-Gesch. haben sich in P. nicht bewährt.

Lit.: **C. Watzinger:** Denkmäler P.s, 2 Bde. L 1933–35; **N. A. Silberman:** Digging for God & Country. Exploration, Archaeology, and the Secret Struggle for the Holy Land, 1799–1917. NY 1982; Orte u. Landschaften der Bibel, hg. v. **M. Küchler – O. Keel,** Bd. 1. Z 1984, 341–378; Bde. 2–4; **H. Weippert:** P. in vorhellenist. Zeit. M 1988; **I. Finkelstein:** The Archaeology of the Israelite Settlement. Jr 1988; **H. P. Kuhnen:** P. in hellenistisch-röm. Zeit. M 1990; **W. G. Dever:** Syro-Palestinian Archaeology ‚Comes of Age': BASOR 290–91 (1993) 127–130; **H. J. Nissen:** Grundzüge einer Gesch. der Frühzeit des Vorderen Orients. Da [3]1995; **N. A. Silberman:** Power, Politics, and the Past: The Social Construction of Antiquity in the Holy Land: T. E. Levy (Hg.): The Archaeology of Soc. in the Holy Land. Lo 1995, 9–23; **I. Finkelstein:** The Archaeology of the United Monarchy: An Alternative View: Levant 28 (1996) 177–187. ERNST AXEL KNAUF

V. Gegenwärtige kirchliche Situation: Die geograph. Region P., hier auf das ehem. brit. Mandat bezogen, erlebte im 20. Jh. eine beispiellose Serie v. politisch-soz. Umbrüchen. Die in ihrer kulturellen Vielfalt einmalige chr. Präsenz an den Ursprüngen konnte jedoch gesichert werden. Zwar nahm in der 2. Hälfte des 20. Jh. die Gewichtung der Christen in der Gesamtbevölkerung ab (v.a. aufgrund v. Bevölkerungsumschichtungen durch Ein- bzw. Auswanderung u. unterschiedl. Geburtenraten), doch bilden die Christen immer noch einen bedeutenden Faktor im öff. Leben: v.a. in ↗Nazaret u. Innergaliläa sowie im Großraum ↗Jerusalem-↗Bethlehem; in ↗Jordanien bes. im Gebiet v. Amman u. Irbed.

In Jordanien u. ↗Israel sind die Christen auf allen Ebenen des *wirtschaftlichen Lebens* vertreten. In Jerusalem u. den zukünftigen Autonomen Gebieten dagegen sind sie stark v. Pilgertourismus abhängig, der aufgrund der polit. Umstände oft schwankt. Zudem werden durch unhist. Grenzen alte Wirtschaftsbande behindert. Im Kernland schrumpft daher die chr. Bevölkerung, während die anderen Gebiete einen leichten numer. Anstieg, aufs Ganze jedoch prozentualen Abstieg verzeichnen.

Durch ihre Schulen u. universitären Einrichtungen haben die Kirchen im *kulturellen Bereich* eine überproportional große Bedeutung erlangt. Christen haben meist immer noch einen höheren Bildungsstand als ihr Umfeld. Die wiss. theol. Institute haben Weltniveau. Die soz. u. med. Einrichtungen sind oft vorbildlich. Hier ragen die westl. Kirchen aufgrund besserer finanzieller u. organisator. Voraussetzungen bes. hervor.

Staatskirchenrechtlich sind die chr. Kirchen in Israel u. Jordanien anerkannt. Seit 1994 gibt es u.a. Abkommen mit dem Hl. Stuhl u. diplomat. Beziehungen. In den Autonomen Gebieten muß sich die Lage noch stabilisieren; es gibt dort z. Z. einen Beauftragten für chr. Angelegenheiten. Der Hl. Stuhl führt schon länger einen informellen Dialog.

Die *kirchliche Struktur* P.s läßt sich vereinfacht in vier Gruppen unterscheiden: 1. Vorchalkedon. Kirchen, 2. Orthodoxe, 3. Katholiken (geeint in der „Assemblée des Ordinaires Catholiques en Terre Sainte"), 4. Protestanten u. Evangelikale. Die kirchl. Statistiken sind v. unterschiedl. Einteilung u. Genauigkeit. Die Anzahl der Christen kann nur geschätzt werden:

1. *Vorchalkedonische Kirchen.* a) Das *Armenische Patriarchat in Jerusalem* betreut die seit dem 7. Jh. hier anwesende arm. Gemeinde, dem Katholikos verbunden. Zuständig für P. ist der Groß-Sakristan. Seelsorgsbezirke Amman, Bethlehem, Jerusalem, Ramleh, Jaffa, Haifa (Jordanien [Jd]: 4000; Cisjordanien [C]: 1000; Jerusalem [Jr]: 1000; Israel [Is]: 2000 – insg.: 8000).

b) Die *Syrische (Jakobitische) Metropolie Jerusalem* geht auf das 5. Jh. zurück u. hat Pfarreien in Amman, Bethlehem, Jericho, Jerusalem (Jd: 800; C: 2000; Jr: 500 – insg. 3300).

c) Die *Koptische Metropolie in Jerusalem u. im Nahen Osten* führt früheste Präsenz fort. Je zwei Pfarreien in Jordanien, Cisjordanien, Israel; eine Pfarrei in Jerusalem (Jd: um 5000; C: wenige Familien; Jr: um 1000; Is: 1500 – insg.: um 7500).

d) Das *Äthiopische Ebtm. Jerusalem* hat drei Pfarreien im Großraum Jerusalem, drei in Cisjordanien (insg.: etwa 3000).

2. *Orthodoxe.* a) Das *Griechisch-Orth. Patriarchat Jerusalem* führt sich auf die Ursprünge zurück. Metropolien in Amman, Nazareth; weitere Eparchien u. Vikariate u.a. in Akko u. Gaza (Jd: 90000; C: 35000; Jr: 3500; Gaza [G]: 3000; Is: 20000 – insg. 151500).

b) Die *Russisch-Orth. Kirche* ist in Israel u. West-Jerusalem durch die Mission des Moskauer Patriarchats vertreten, sonst in P. durch die Exilkirche. Die hohe Dunkelziffer bei der Einwanderung nach Israel erschwert genaue Zahlen.

c) Die *Rumänisch-Orth. Vertretung in Jerusalem* hat durch Gastarbeiter starke Fluktuationen, die Anzahl der Gläubigen kann daher nur im Mittel bestimmt werden (C: 500; Jr u. Is: 1500 – insg.: 2000).

3. *Katholiken.* a) Das *Lateinische Patriarchat in Jerusalem* bildet die Diöz. des lat. Ritus für P. u. Zy-

pern, mit Vikariaten in Amman, Nazareth, Nikosia; für Hebräischsprechende gibt es das Jakobuswerk. Die klass. Pfarreien werden v. der seit 1342 mit dem Schutz der Hl. Stätten beauftragten franziskan. „Kustodie des Hl. Landes" betreut (Jd: 30000; C: 15000; Jr: 4500; Is: 20000 – insg.: 69500).

b) Die *Griechisch-Unierte (Melkitische) Kirche* umfaßt das Patriarchal-Exarchat Jerusalem, die Archieparchien Akko u. Petra/Philadelphia (in Amman) (Jd: 20000; C u. Jr: 3300; Is: 47000 – insg.: 70300).

c) Die *Maronitische Kirche* in P. wurde 1996 neu geordnet (↗Israel). Die neue Archieparchie Akko (Haifa) schließt das Patriarchal-Exarchat Jerusalem mit Jurisdiktion für das übrige P. in Personalunion mit ein (insg. 8000, v.a. in Israel).

d) Das *Syrisch-Kath. Exarchat Jerusalem* betreut ganz P. (Jd: 300; C: 100; Jr u. Is: 300 – insg.: 700).

e) Das *Armenisch-Kath. Exarchat Jerusalem* zählt etwa 350 Gläubige, meist in Jerusalem.

f) Das *Chaldäisch-Kath. Exarchat Jerusalem* hat neben wenigen Familien in Haifa eine zunehmende Zahl irak. Flüchtlinge in Jordanien.

4. *Protestanten u. Evangelikale.* a) Die *Anglikanisch/Episkopalische Kirche* in Jerusalem u. dem Nahen Osten (seit 1841) geht über P. hinaus. Es gibt 23 Pfarreien mit insg. 4000 Gläubigen.

b) Die *Evangelisch-Luth. Kirche in Jordanien* (mit Sitz in Jerusalem) hat seit 1979 einen eigenen Bf. (Jd: 250; C: 1400; Jr: 450 – insg.: 2100). Sie ging aus der „Lutherischen Propstei" in Jerusalem hervor, welche heute v.a. ev. Ausländer in P. betreut. Hinzu kamen in diesem Jh. viele kleinere prot. Gruppen, die sich weiter entfalten. Alle zus. dürften etwa 15000 Gläubige in P. haben.

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß sich die wohl etwa 370000 Christen in P. der sehr schwierigen Lage relativ gut angepaßt haben. Mit der v. Friedensprozeß zu erwartenden Verbesserung der allg. Lebensverhältnisse bestehen Aussichten, daß sich die Kirche in ihrer Vielfalt auch weiter in P. behauptet.

Lit.: **J. Tleel:** Ecumenical Life in Jerusalem, hg. v. World Council of Churches. G 1991; Christians in the Holy Land, hg. v. **M. Prior – W. Taylor.** Lo 1994; **J.P. Valognes:** Vie et Mort des Chrétiens d'Orient. P 1994; Annuaire de l'Église Catholique en Terre Sainte. Jr 1997. RICHARD MATHES

Palästinapilger ↗Itinerarien.

Palatina ↗Heidelberg, Universität.

Palau ↗Ozeanien.

Paldo, hl. (Fest 11. Okt.), OSB, * letztes Drittel 7.Jh., † 11.10.719 San Vincenzo al Volturno. Aus beneventan. Adel stammend, kam er mit zwei Verwandten, Tato u. Taso, in das Klr. ↗Farfa (eigentlich war eine Pilgerreise ins Frankenreich vorgesehen), v. dort in ihre Heimat zurückgeschickt. Hier Gründung eines Klr. b. einer älteren St.-Vinzenz-Kirche an den Volturnoquellen (S. Vincenzo al Volturno, Isernia [Molise]), dessen erster Abt P. 702 wurde. Taso u. Tato folgten ihm in der Leitung des Klr. nach, das v. Karl d.Gr. gefördert u. unter seinen Schutz genommen wurde. ↗Ambrosius Autpertus, im Spätjahr 777 kurzfristig Abt v. S. Vincenzo al Volturno, schrieb die „Vita Paldonis, Tatonis et Tasonis", als Prolog z. Chron. v. S. Vincenzo al Volturno überliefert.

Lit.: **LMA** 7, 1206f. – **V. Frederici:** Chronicon Vulturnense del monaco Giovanni: Fonti 58 (1925) 101–123; **P. Bertolini:** I duchi di Benevento e S. Vincenzo al Volturno: Miscellanea Cassinese 51 (1985) 85–177; **C.D. Fonseca:** S. Vincenzo al Volturno e la Langobardia meridionale: G. De Benedittis: S. Vincenzo al Volturno dal Chronicon alla storia. Isernia 1995, 21–27.
MARIANO DELL'OMO

Paleae, auf ↗Paucapalea zurückgehende Zusätze z. Decretum Gratiani (in modernen Zusammenstellungen etwa 170; ↗Corpus Iuris Canonici). Noch gg. Ende des 12.Jh. kein festes Trad.-Gut, werden sie in den Apparaten (z.B. Glossa ordinaria) kaum kommentiert, doch später wieder in Hss. nachgetragen bzw. in Listen zusammengefaßt.

Lit.: **J. Kejr:** Les MSS de Décret de Gratien dans les bibliothèques tchécoslovaques: StG 8 (1962) 1–113, bes. 77–113; **H. Zapp:** P.-Listen des 14. u. 15.Jh.: ZSRG.K 59 (1973) 83–111 (Lit.); **T. Lenherr:** Fehlende ‚P.' als Zeichen eines überlieferungsgeschichtlich jüngeren Datums v. Dekret-Hss.: AKathKR 151 (1982) 495–507; **R. Weigand:** Fälschungen als P. im Dekret Gratians: Fälschungen im MA, Bd. 2 (MGH.SS 33). Ha 1988, 301–318; **ders.:** Burchardauszüge in Dekret-Hss. ... als P. im Dekret Gratians: AKathKR 158 (1989) 429–451; **ders.:** P. u. andere Zusätze in Dekret-Hss. mit dem Glossen-App. ‚Ordinaturus Magister': AKathKR 159 (1990) 448–463; **ders.:** Zusätzl. ‚P.' in fünf Dekret-Hss.: ZSRG.K 78 (1992) 65–120.
HARTMUT ZAPP

Paleario, *Aonio* (eigtl. *Antonio della Paglia*[*ra*]), Humanist, * 1503 Veroli (Latium), † 3.7.1570 Rom; nach Studium in Rom als Lehrer in Perugia u. Siena tätig; 1531/32 u. 1534–36 z. Forts. des Studiums in Padua, wo er P. ↗Bembo kennenlernte u. sich unter dem Einfluß P. ↗Pomponazzis der Philos. zuwandte. Der v. B. ↗Ochino beeinflußte P. wurde 1542 aufgrund seiner Fegfeuerlehre der Häresie bezichtigt, konnte aber v. J. ↗Sadoleto erfolgreich verteidigt werden. 1546–55 in Lucca, danach in Mailand, wo er 1559/60 erneut wegen Häresie vor Gericht gestellt u. freigesprochen wurde. Nach dem Erscheinen seiner *Opera* wurde P. wegen seiner Rechtfertigungslehre u. seiner Kritik an Papst u. Kirche wiederum angeklagt u. eingekerkert. Nach Rom überstellt, wurde er dort als rückfälliger Häretiker verurteilt u. in der Engelsburg hingerichtet.

WW: Opera. Bs o.J. [1567]; Actio in pontifices Romanos, ed. G. Paladina: Opuscoli e lettere di riformatori italiani del cinquecento, Bd. 2. Bari 1927, 19–170; Dell'economia o vero del governo della casa, ed. S. Caponetto. Fi 1983.

Lit.: **BBKL** 6, 1451ff. – **G. Morpurgo:** Un umanista martire, A.P., e la riforma teorica italiana. Città di Castello 1912; **V. Marchetti:** Gruppi ereticali senesi del cinquecento. Fi 1975; **S. Caponetto:** A.P. e la Riforma protestante in Toscana. To 1979; **ContEras** 3, 45f.; **E. Gallina:** A.P., 3 Bde. Sora 1989; **S. Seidel Menchi:** Erasmus als Ketzer. Lei u.a. 1993.
GIUSEPPE ALBERIGO

Palencia, span. Diözese (Palentin.) in der Region ↗Kastilien, Suffr. v. ↗Burgos; Patron S. Antolín d. Ältere. Erster urkundlich belegter Bf. ↗Pastor, den Theoderich um 456 gefangennahm. Bischof Murilla nahm am 3. Konzil v. ↗Toledo (587) teil u. schwor dem ↗Arianismus ab. Durch die Invasion der Araber brach die chr. Trad. ab. 1035 Wiedererrichtung der Diöz. durch Bf. ↗Poncio, der die herrl. Krypta der Kathedrale errichtete. Baubeginn der heutigen Kathedrale um 1321. Aufgrund seiner geograph. u. demograph. Lage wurde P. 1083 z. Ebtm. erhoben; doch verlor es diesen Rang, als Toledo zurückerobert wurde (1085). Ort wichtiger Konzilien u. Synoden, die liturg. Fragen, Diözesangrenzen u. Reformfragen behandelten. Weitere Konzilien u. Syn-

oden fanden während des 14. Jh. statt, in der Regel in ↗Valladolid, das bis 1595 keine unabhängige Diöz. war. Um 1212 errichtete Kg. ↗Alfons VIII. v. Kastilien in P. die erste Univ. Span.s u. folgte darin einer Anregung v. Bf. Tello Téllez. 1263 erhielt die Univ. päpstl. Privilegien, verlor aber in der Folgezeit ihre Bedeutung. Während des ↗Abendländischen Schismas stand P. auf seiten v. Pedro de Luna (↗Benedikt, Päpste – Benedikt XIII.), der 1388 dem nat. Konzil v. P. vorgestanden hatte. Im 16. Jh. wirkten reformfreudige Bf. wie Luis Cabeza de Vaca u. Cristóbal Fernández de Valtodano in P., sie waren aber nicht beim Trid. vertreten. Die Diöz. ist reich an Kunstwerken aus der Zeit der ↗Westgoten (Basilika S. Juan de Baños, vor 661) bis z. Barock (u. a. Skulpturen v. Alonso González de Berruguete u. Gregorio Fernández). Da der Pilgerweg nach ↗Santiago de Compostela durch die Diöz. führt, ist sie reich an Architektur, Klr., Herbergen u. Kapellen aus der Zeit der Pilgerfahrten. – 8028 km²; 1998: 182000 Katholiken (97,8%) in 455 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **DHEE** 3, 1863–71 (J. San Martín); **LMA** 6, 1636 f. (J. M. Nieto Soria). – **P. Fernández de Pulgar:** Hist. secular y eclesiástica de P., 4 Bde. Ma 1679–80; **A. Fernández de Madrid:** Silva Palentina, kommentiert v. M. Vielva – R. Revilla, 3 Bde. Palencia 1933–1942; **A. García** (Hg.): Synodicon Hispanum, Bd. 7: Burgos y P. Ma 1997. – *Zs.:* La Diputación Provincial (Hg.): Boletín del Instituto Tello Téllez de Meneses 1 (1943) ff.
JOSÉ LUIS GONZÁLEZ NOVALÍN

Palencia, *Pedro de,* OP (1576), Hebraist, * um 1550 Palencia de Negrilla (Salamanca), † 1631 Salamanca; Stud. in Salamanca u. Valladolid; ab 1592 Hebräischlehrer am Konvent San Esteban in Salamanca; 1594–1615 Prof. für Hebräisch in Alcalá.

Lit.: Miscelánea Beltrán de Heredia, Bd. 3. Salamanca 1972, 177–209. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Paléographie musicale. Titel einer Serie vollst. photograph. Wiedergaben v. ma. Quellen-Hss. des lat. liturg. Gesangs, hg. 1889–1992 in 23 Bdn. v. der Abtei ↗Solesmes. Gemäß der Absicht ihres Begründers A. ↗Mocquereau sollte sie den Bestrebungen der Abtei Solesmes nach einer Choralreform u. der Durchsetzung der Solesmer Choralausgaben J. ↗Pothiers dienen (↗Choral, III. Choralreform): Indem die Faksimilia die einhellige Bezeugung einer einheitl. melod. Gestalt des röm. Kultgesangs durch seine ältesten erhaltenen QQ demonstrierten, lieferten sie die Grdl. für die philol. Restauration u. die liturg. Restitution einer im textkrit. Sinn „authentischen" Fassung des ↗Gregorianischen Gesangs, u. zugleich ein Argument im Streit um deren Privilegierung durch Rom. Tatsächlich umfaßte die P. m. eine breite Ausw. nach Buchtyp, Repertoire, Alter, Herkunft u. Notation versch. Zeugnisse lat. Gesangstraditionen. Die Bde. II u. III enthalten Abb. v. 219 Aufzeichnungen des Graduale „Iustus ut palma florebit", einige der Bde. (z. T. methodisch richtungsweisende) Abhh. über Fragen der Neumeninterpretation u. des Choralvortrags.

Lit.: **P. Combe:** Hist. de la restauration du chant grégorien. Solesmes 1969; **D. Hiley:** Western Plainchant. O 1994 (1xxx–1xxxi eine Übersicht über die erschienenen Bde.; zu ergänzen: XXI [1992]: Les témoins manuscrits du chant bénéventain).
ANDREAS HAUG

Paleotti, *Gabriele,* Kard. (seit 1565), Kanonist, * 4.10.1522 Bologna, † 22.7.1597 Rom als Kardinal-Bf. v. Sabina; 1546–56 geschätzter Rechtslehrer in Bologna, 1556–66 Auditor der SRR; 1562–63 Berater der päpstl. Legaten auf dem Konzil v. Trient, u. a. des Kard. G. ↗Morone (P.s Tagebuch [ed. S. Merkle: CT 3/1, 231–762] ist eine wichtige Konzilsquelle). 1566 Bf. (u. 1582 erster Ebf.) v. Bologna, wo er, in enger Verbindung mit K. ↗Borromäus, die tridentin. Reform durchführte. Lebte in den letzten Jahren in Rom.

HW: De nothis spuriisque filiis. V 1550 u. ö.; Discorso sulle imagini sacre e profane. Bo 1582, lat. Ingolstadt 1594; De s. consistorii consultationibus. Ro 1592 u. ö.; Episcopale Bononiense. Bo 1580; Archiepiscopale Bonon. Ro 1594; De bono senectutis. Ro 1595. – *P.s Rota-Entscheidungen:* Decisionum novissimarum SRR. V 1618, 202–330.

Lit.: **S. Merkle:** Kard. G. P.'s Litterar. Nachlass: RQ 11 (1897) 333–429; **DThC** 11, 1821 ff.; **P. Prodi:** Il Cardinale G. P., 2 Bde. Ro 1959–1967; **C. Hecht:** Kath. Bilder-Theol. im Zeitalter v. Gegenreformation u. Barock: Stud. zu Traktaten v. Johannes Molanus, G. P. u. a. Autoren. Diss. B 1997. PAOLO PRODI

Palermo. 1) Stadt: Die ursprünglich phönik. Stadt wurde in röm. Zeit (Panormus) z. bedeutendsten Zentrum ↗Siziliens; sie genoß das Privileg eines eigenen Senats u. des Adlers im Stadtwappen. Nach den Vandalen u. Ostgoten wurde P. 540 v. den Byzantinern erobert, die die griech. Sprache u. Kultur sowie das griech. Mönchtum einführten. Unter den Sarazenen wurde es 831 Hauptstadt u. Regierungssitz für ganz Sizilien; reich an Bauten u. Denkmälern (über 500 Moscheen in der Stadt u. Umgebung). Aus dieser Zeit stammen das kgl. Kastell, *El Kassar* (Wohnsitz der Emire, v. den Normannen in einen Kg.-Palast umgewandelt), u. der Palazzo dei Normanni (v. den Staufern u. Vizekönigen bewohnt, seit 1946 Sitz des sizilian. Parlaments). 1072 v. den ↗Normannen erobert u. v. ↗Roger I. z. Hauptstadt der Gft., später des Kgr. Sizilien gemacht. Seitdem sind die Geschicke der Stadt mit denen der ganzen Insel untrennbar verbunden. Von ↗Roger II. glanzvoll mit Monumenten u. Kunstwerken ausgestattet, die eine große Toleranz u. harmon. Symbiose zw. der byz., arab. u. normann. Kultur ausdrücken: die Cappella Palatina, das Schloß La Zisa (arab. *Aziz*), das als kgl. Residenz diente, die Kathedrale S. Maria Assunta mit den Gräbern mehrerer Herrscher (Roger II., † 1154; Heinrich VI., † 1197; Konstanze v. Sizilien, † 1198; Konstanze v. Aragón, † 1222; Friedrich II., † 1250; Peter v. Aragón, † 1342), die Kirchen „La Magione", S. Maria dell'Ammiraglio (bekannt als „La Martorana"), S. Giovanni degli Eremiti, S. Spirito, S. Cataldo, S. Maria degli Angeli (gen. „La Gancia"). Aufgrund seiner Weltoffenheit, als Zentrum des Handels u. Sitz der Wiss. wurde P. „città felice" genannt. Glanzvoller kultureller Aufstieg unter dem Staufer ↗Friedrich II. als Schnittstelle zw. dem byz. Orient, dem islam. Afrika u. dem chr. Europa. Friedrich gründete die „Sizilianische Schule", die als Wiege der it. Sprache u. Kultur betrachtet wird. 1265 v. den ↗Anjou eingenommen, die sich durch Übergriffe u. die Bevorzugung ↗Neapels verhaßt machten. Vor der Kirche S. Spirito brach 1282 der Aufstand der ↗„Sizilianischen Vesper" aus, der z. Vertreibung der Anjou u. z. Berufung ↗Peters III. v. Aragón durch den Adel u. durch Vertreter der Stadt führte (Peters Gemahlin Konstanze war eine Tochter Kg. Manfreds, eines leibl. Sohnes Friedrichs II.). Aus der aragones. Epoche

stammen die Kirchen S. Francesco (1257) u. S. Giovanni Battista di Baida (1377); der Palazzo Chiaramonte bzw. Steri, Sitz des Inquisitionstribunals, u. der Palazzo Sclafani, beide aus dem Jahr 1330. Bis 1713 bleibt P. Sitz des span. Vize-Kg. u. erhält dadurch ein markantes span. Gepräge in Bauten u. Stadtbild wie auch in rel. Ausdrucksformen; u.a. wurden erbaut: die Kirchen S. Giorgio dei Genovesi (1591), Il Gesù (Profeßkirche der Jesuiten, 1633), S. Domenico (1640), S. Giuseppe (1645), das durch seine Katakomben bekannte Kapuziner-Klr. (1621) u. der Palazzo Abbatellis (1495), gegenwärtiger Sitz des Univ.-Rektorats. In diese Jhh. fällt das Wirken v. Künstlern wie Antonello Gagini (1478–1536) u. Pietro Novelli (1603–47). Nach den kurzen Regierungszeiten v. Viktor Amadeus v. Savoyen u. Karl II. v. Östr. geht P. an die Bourbonen über, die es im Gefolge der frz. Invasion 1799 z. Hauptstadt erheben. 1820, 1848 u. 1860, dem Jahr des triumphalen Einzugs G. ↗Garibaldis, brachen revolutionäre Bewegungen gg. die Bourbonen aus. Seit der Vereinigung It.s befindet sich P. in ständiger städtebaul. Expansion: Unter den für den Aufstieg des Bürgertums bezeichnenden Gebäuden ragen das Politeama (1884) u. das Teatro Massimo (1895) heraus. 1947 wird Sizilien als autonome Region anerkannt, P. wird Sitz der Regierung u. des Regionalparlaments.

Lit.: **LMA** 6, 1637–40. – **C. De Seta:** P. Ro–Bari 1980; **F. Calamia – A. Catalano:** La cattedrale di P. Palermo 1981; Acta Curie felicis urbis Panormi, Bd. 1 ff. ebd. 1982 ff.; **O. Cancila:** P. Ro–Bari 1988; **R. Santoro:** P., la corona perduta. Palermo 1991; La cattedrale di P.: studi per l'ottavo centenario della fondazione, hg. v. **L. Urbani.** ebd. 1993.

2) Erzbistum (Panormitan.): Metropolitansitz mit den Suffr. Cefalù, Mazara del Vallo u. Trapani. Erster nachgewiesener Bf. ist der hl. Mamilianus (5. Jh.). Unter Gregor d. Gr. wurde P.s führende Rolle auf der Insel gefestigt; später wurde es dem Patriarchen v. Konstantinopel unterstellt. Unter den Sarazenen blieb das Christentum lebendig, u. die Normannen fanden nach der Eroberung den griech. Ebf. Nikodemos vor. Für längere Zeit bestanden griech. u. lat. Ritus sowie griech. u. lat. Klr. nebeneinander. Die Ebf. waren oft gleichzeitig auch Reichskanzler bzw. – in der span. Epoche – Vizekönige. Der engl. Bf. Gualterius (Walter) II. ließ die Kathedrale (1170–85) erbauen. 1624 begann die Verehrung der hl. ↗Rosalia nach Auffindung ihrer Gebeine in einer Höhle auf dem Monte Pellegrino. Starke Präsenz v. männl. und weibl. rel. Gemeinschaften, zahlr. Kirchen u. Bruderschaften; bis ins 19. Jh. gleichzeitig auch eindrucksvolles Wirken v. Diözesanklerus, v. Landesherrn abhängigen Klerikern u. griech. Klerus alban. Herkunft. Der griechisch-kath. Ritus besteht fort in der nahegelegenen Eparchie Piana degli Albanesi. – 1366 km²; 1998: 950 000 Katholiken (96,9%) in 178 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **F. M. Stabile:** Il clero palermitano nel primo decennio dell'Unità d'Italia (1860–70). Palermo 1978; **F. Azzarello:** Compagnie e confraternite religiose di P. ebd. 1984; Il cristianesimo in Sicilia. Caltanissetta 1987.

3) Universität: Schon 1312 bemühte sich die Stadt um ein Studium Generale u. erhielt 1498 die kgl. Erlaubnis; die Verwirklichung scheiterte jedoch am Widerstand der Städte ↗Catania u. ↗Messina. Nachgewiesen ist ein Lehrbetrieb v. seiten des OP im 16. Jahrhundert. 1560 gewährte Pius V. der SJ die Verleihung der Doktortitel in Philos. u. Theol., welche seit 1779 auch v. der Kgl. Stud.-Akademie durch kgl. Erlaß verliehen wurden. Die Univ. im eigtl. Sinn wurde 1805 gegründet.

Lit.: **L. Sampolo:** La Reale Accademia degli Studi di P. Palermo 1888, Nachdr. 1976; **F. Conigliaro:** Note sulla Facoltà di Teologia dell'Università di P.: Synaxis 14/2 (1996) 163–212, 15/2 (1997) 219–281. GAETANO ZITO

Palermo, *Giuseppe,* OESA (1818), Theologe, Prediger, Bf., * 10.2.1801 Semelli (Sizilien), † 27.10. 1856 Palermo. Präfekt der Bibl. Angelica in Rom; 1850–53 Generalvikar, 1853–55 Generalprior des Ordens. Seit 1848 Mitgl. der Kongreg. für die Dogmatisierung der ↗unbefleckten Empfängnis Marias. 1855 Präfekt der Apost. Sakristei u. Titular-Bf. v. Porphyrium.

QQ: La solenne definizione del Dogma dell'Immacolato Concepimento di Maria Santissima. Atti e documenti, hg. v. V. Sardi, Bd. 1. Ro 1904, 128–157 590–607 904; Bd. 2. Ro 1905, 315–394.

Lit.: **A. M. Giacomini:** L'ordine Agostiniano e la devozione alla Madonna: S. Augustinus vitae spiritualis Magister, Bd. 2. Ro 1959, 77–124; **GAug** 4, 79 ff. 316; **MarL** 5, 67.
WILLIGIS ECKERMANN

Palestrina (Praenestin.), ↗suburbikarisches Bistum. In der Antike Stadt der Latiner, 499 vC. v. den Römern erobert. Die Diöz. ist seit dem 4. Jh. nachgewiesen mit Bf. Secundus (314) u. der Basilika S. Agapitus (4./5. Jh.), doch die Bevölkerung hing lange dem heidn. Kult an, der am grandiosen Tempel der Fortuna Primigenia vollzogen wurde; dieser lag auf jenem Hügel, auf dem sich die heutige Stadt erhebt. 752 fiel P. dem Patrimonium Petri zu, wurde jedoch 970 v. Papst der Senatorin Stephania aus der Grafenfamilie v. Tusculum als Lehen verliehen u. v. dieser Familie für etwa ein Jh. regiert. Nacheinander zw. den Päpsten u. anderen Feudalherren umkämpft, wurde P. mehrfach zerstört u. wiederaufgebaut, bis es 1447 endgültig den ↗Colonna als Lehen zufiel. Von diesen wurde es 1571 z. Ftm. erhoben u. 1630 an die ↗Barberini verkauft. Seit 1948 v. einem residierenden Bf. geleitet, der den Titular-Kard. vertritt. – 380 km²; 1998: 81 100 Katholiken (99,5%) in 39 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 26, 96 f.; **DACL** 13, 902–911; **EC** 9, 626 f.; **LMA** 6, 1640 f. – **Lanzoni** 132 ff.; **StT** 69 (1936) 349–373, 128 (1946) 25; **P. Romanelli:** P. Cava de' Tirreni – Na 1967; I Barberini a P., hg. v. **P. Tomassi.** Palestrina 1992. MARIA LUPI

Palestrina, *Giovanni* (eigtl. *G. Pierluigi da P.,* lat. *Johannes Petraloysius Praenestinus,* in Madrigaldrucken oft nur *Gianetto* gen.), einer der führenden Komponisten des späteren 16. Jh., * wahrsch. 1525 Palestrina, † 2.2.1594 Rom. P. begann seine Laufbahn 1544 an S. Agapito in Palestrina, wurde 1551 v. Julius III. als Kapellmeister der Cappella Giulia an S. Pietro nach Rom geholt, Anfang 1555 in die Cappella pontificia eingegliedert, aber schon im Juli v. Paul IV. – weil verheiratet – wieder aus dem Kollegium der Sänger entlassen; es folgte eine instabile Periode mit Tätigkeiten an S. Giovanni in Laterano u. S. Maria Maggiore, am Seminario romano u. bei Kard. Ippolito d'Este in Tivoli, bis P. 1571 wieder als Maestro della Cappella Giulia an S. Pietro zurückkehrte. In der Zwischenzeit (1565) war er v. Pius IV. z. Modulator pontificus auf Lebenszeit ernannt worden. – Ein reiches u. vielge-

staltiges Werk (alle Gattungen v. Kirchenmusik, weltl. u. geistl. Madrigale) machte P. so berühmt, daß er 1575 „pricipalissimo musico tra quanti ne sono al mondo" („allererster Musiker der Welt") gen. werden konnte. Obwohl eine Anzahl v. Kompositionen, wie die *Missa Papae Marcelli* od. das *Stabat mater,* v. den weltl. Madrigalen bes. *Io son ferito* u. *Vestiva i colli,* über den Tod P.s hinaus u. z.T. bis heute lebendig blieben, wird P. heute im allgemeinen zuerst im Nimbus des Retters der mehrstimmigen Kirchenmusik gegenüber musikfeindl. Tendenzen des Konzils v. Trient u. als Stifter eines mustergültigen, rational erfaßbaren, u. desh. für die Musiklehre geeigneten Kontrapunkts betrachtet (J. J. ↗Fux). – Kennzeichnend für den P.-Stil ist eine alle Stimmen des mehrstimmigen Verbands durchdringende Vokalität, die, verbunden mit sprachgerechter Deklamation, den Eindruck einer idealen Ausgewogenheit zw. Linearem u. Klanglichem hervorruft, wozu auch die oft bes. herausgestellte konsequente Dissonanzbehandlung (Jeppesen) gehört. Begeistert für die „Reinheit" dieser Art v. Musik, übersah die Romantik (E. T. A. ↗Hoffmann; J. A. F. ↗Thibaut, ↗Cäcilianismus) dagegen das Moment der Expressivität, das der Vokalität P.s keineswegs fremd ist.

Ausg.: GA, hg. v. Th. de Witt u.a., 33 Bde. L 1862–1907; Le opere complete, hg. v. R. Casimiri u.a. Ro 1939ff. (bisher 34 Bde.).

Lit.: **G. Baini:** Memorie storico-critiche della vita e delle opere di G. Pierluigi da P., 2 Bde. Ro 1828; **A. Cametti:** P. Mi 1925, Nachdr. Ro 1994; **K. Jeppesen:** Der P.-Stil u. die Dissonanz. L 1925; **ders.:** Kontrapunkt. L 1935; **K. G. Fellerer:** P. D [2]1960; Atti del convegno internazionale di studi palestriniani. Palestrina 1977 u. 1991; **M. Heinemann:** G. Pierluigi da P. u. seine Zeit. Laaber 1994; Iconografia palestriniana, hg. v. **L. Bianchi – G. Rostirolla.** Ro 1994; **L. Bianchi:** P. nella vita, nelle opere, nel suo tempo. Ro 1995. – *Bibliogr.:* **G. Rostirolla:** Bibliogr. palestriniana. Palestrina 1995. REINHOLD SCHLÖTTERER

Paley, *William,* anglik. Theologe, * 1734 Peterborough, † 25.5.1805 Lincoln; nach Stud. in Cambridge ab 1766 Lehrtätigkeit ebd.; seit 1775 Inhaber versch. Pfründen, zuletzt in Lincoln; in weitverbreiteten WW kritisierte er den ↗Deismus, verteidigte die Historizität des NT u. wandte sich gg. revolutionäre Strömungen.

WW: The Principles of Moral and Political Philosophy. Lo 1785 u.ö., Nachdr. NY 1978; Horae Paulinae. Lo 1790 u.ö.; Reasons for Contentment. Carlisle 1782 u.ö.; A View of the Evidences of Christianity. Lo 1794 u.ö.; Natural Theology. Lo 1802 u.ö.

Lit.: **DNB** 43, 101–107; **RGG³** 5, 31 f.; **M. L. Clarke:** P.: Evidences for the Man. Lo 1974; **N. Hitchin:** Probability and the Word of God: AThR 77 (1995) 392–407. MICHAEL KESSLER

Pāli, neben den Inschriften des Kg. ↗Ashoka (3. Jh. vC.) der älteste Vertreter der mit dem Sammelnamen Prakrit bezeichneten mittelind. Sprachen, welche sich teils neben dem Altindischen (Vedisch, ↗Sanskrit), teils als dessen Fortsetzer herausgebildet haben. P. weist ein gegenüber dem Altindischen vereinfachtes Laut- u. Formensystem auf, was es zu einer leicht zu erlernenden Sprache macht; seine Hauptbedeutung verdankt es der Tatsache, daß es z. Kirchensprache der Theravada-Schule des Kleinen Fahrzeugs *(Hīnayāna)* wurde (↗Buddhismus), die heute noch in Sri Lanka, Burma, Thailand, Laos, Kambodscha u. Vietnam fortbesteht; in all diesen Ländern wird P. v. gebildeten Mönchen erlernt u. gesprochen, u. die dort gesprochenen Sprachen haben einen beträchtl. Teil an P.-Wörtern übernommen, was bes. bei den Eigennamen sichtbar ist; die Theravada-Schule besitzt den einzigen vollst. in der Originalsprache erhaltenen Kanon *(tripiṭaka)* buddhist. Schrifttums; dieser ist ganz ins Englische u. z. großen Teil ins Deutsche übersetzt worden.

Lit.: **W. Geiger:** P. Sprache u. Lit. Sb 1916; **O. v. Hinüber:** A Handbook of P. Literature. B–NY 1996. MICHAEL HAHN

Palikanon. Als P. wird die Slg. kanon. Schr. des Theravāda („Schule der Älteren"), einer der aus dem frühen ↗Buddhismus hervorgegangenen dogmat. Schulen, bezeichnet. Für die Anhänger des Theravāda, der heute in Sri Lanka, Thailand u. Birma ausschließlich verbreiteten Richtung des Buddhismus, stellt er die verbindl. Fassung der Lehre des ↗Buddha dar. Er ist in ↗Pāli, einer mittelind. Sprache, verfaßt u. bildet die einzige vollst. im Original erhaltene kanon. Sammlung. Nach seiner Einteilung auf Pāli als *Ti-piṭaka* (Sanskrit: *Tripiṭaka*), „Dreikorb", bez., ist er aus den drei Slg. des *Vinayapiṭaka,* des *Suttapiṭaka* u. des *Abhidhammapiṭaka* zusammengesetzt. Der Vinaya („Zügelung") enthält das umfangreiche Regelwerk für die buddhist. Mönchsgemeinde *(↗Sangha).* Die v. Buddha verkündete Lehre (*dhamma;* ↗Dharma) findet sich im Suttapiṭaka; dessen erste vier Unterabteilungen enthalten mehrere tausend Lehrreden *(sutta)* des Buddha v. unterschiedlichster Länge, während in einer fünften Abteilung 15 weitere, sehr heterogene WW zusammengestellt sind. Der Abhidhamma („Was den Dhamma betrifft") umfaßt sieben WW, in denen die im Suttapiṭaka verstreuten Lehrinhalte in eine systematisierte Form gebracht sind. Lange Zeit mündlich überl., ist der P. im 1. Jh. vC. erstmals aufgeschrieben worden, hat aber wohl erst im 5. Jh. mit den Kmtr. des Buddhaghosa seine endgültige Form gefunden.

Lit.: **K. R. Norman:** Pāli Literature. Wi 1983; **H. Hecker:** Der Pāli-Kanon. Ein Wegweiser zu Aufbau u. Übersetzungen (Schr.-Reihe der Dt. Buddhist. Union, Gelbe Reihe). M [2]1991; **H. Bechert:** The Writing Down of the Tripiṭaka in Pāli: Wiener Zs. für die Kunde Süd- u. Ostasiens u. Arch. für ind. Philos. 36 (1992) 45–53; **O. v. Hinüber:** A Handbook of Pāli Lit. B –NY 1996. JENS-UWE HARTMANN

Palimpsest (griech. παλίμψηστος sc. βίβλος od. χάρτη) ist ein „wieder abgeschabtes", nach Tilgung der Originalschrift neu beschriebenes Buch od. Blatt. Es sind v.a. ↗Pergament-P.e erhalten, aber auch ↗Papyrus wurde wiederverwendet, nachdem die Schrift abgewaschen worden war. Palimpsestierung war schon in der Antike ein häufig angewandtes Mittel, teuren Beschreibstoff zu sparen. Heute ist in der Regel der ältere, überschriebene Text wichtiger. Um ihn wieder lesbar zu machen, setzte man mitunter Chemikalien ein, die die Tinte stark angriffen, so K. ↗Tischendorf im Fall des Cod. Ephraemi Syri rescriptus, einer griech. Bibel-Hs. (C od. 04) aus dem 5. Jh., die im 12. Jh. mit Traktaten Ephräms überschrieben wurde. Heute bedient man sich ultravioletter Strahlen, um die Originalschrift eines P. wieder hervortreten zu lassen. Wichtige literar. WW, so großenteils Cic. rep., sind nur als P. erhalten. Die meisten P.e stammen aus dem 4.–7. Jh. u. wurden im 8./9. Jh. neu beschrieben.

Lit.: **V. Gardthausen:** Griech. Paläographie, Bd. 1. L [2]1911, 103–109; **R. Kögel:** Die P.-Photographie. Hl 1920; **A. Dold** (Hg.): P.-Studien. Beuron 1955; **E. A. Lowe:** Codices Rescripti: Palaeographical Papers 1907–65. O 1972, 480–519; **G.**

Powitz: ‚Libri inutiles' in ma. Bibliotheken: Scr 50 (1996) 288–304. KLAUS WACHTEL

Palla, das doppelte, meist mit einer Kartoneinlage versehene quadrat. Leinenstück, mit dem der ↗Kelch v. der Gabenbereitung bis z. Kommunion bedeckt wird. Zunächst hatte man Kelch u. Brote mit einem Ende des obersten Altartuchs (dem späteren ↗Corporale) bedeckt, um die Gaben während des Hochgebets vor Verunreinigung zu schützen. Die P. löste das zusammengefaltete Corporale ab, mit dem man seit dem 11. Jh. den Kelch bedeckte. Gemäß AEM (80 u. 103) ist die P. nicht mehr vorgeschrieben.

Lit.: **LitWo** 2128 (Lit.); **LThK**^{2} 8, 5 (Lit.). MONIKA SELLE

Palladio, *Andrea,* it. Architekt u. Architekturtheoretiker, * 8.11.1508 Padua, † 19.8.1580 Maser od. Vicenza. Dort seit 1524 als Bildhauer u. Steinmetz in der Werkstatt v. Giovanni u. Girolamo da Pedremuro tätig. Seit 1537 Kontakt mit Giangiorgio Trissino, unter dessen Protektion er sich z. Architekten ausbildet. Später Einfluß des Humanistenkreises um Alvise Cornaro in Padua. Mehrere Romreisen (ab 1541) u. das Studium des Vitruv machen P. z. besten zeitgenöss. Kenner antiker Architektur, was sich in seinem Schaffen niederschlägt. Dieses umfaßt Kirchen (nur Venedig: S. Giorgio Maggiore [1564–80], Il Redentore [1576–92], S. Francesco della Vigny [ab 1542]), Kommunalbauten, Paläste (in Vicenza: Thiene [ab 1542], Chiericati [ab 1547], Basilica [1548–1617], Valmarana [1566]) u. Villen (Villa Barbaro, Maser [1558] u. Villa Rotonda, Vicenza [ab 1565]). P.s Werk bleibt auf das Veneto beschränkt, wird jedoch durch seine theoret. Schriften weithin bekannt. Es ist gekennzeichnet durch antikisierende Formen u. klass. Proportionen, so daß P.s Bauten bei aller Rhythmisierung, die schon auf den Frühbarock vorausweist, Wegbereiter des eur. ↗Klassizismus wurden (Palladianismus).

Schr.: La Antichità di Roma. V 1554; I quattro libri dell'Architettura. V 1570.

Lit.: **Thieme-Becker** 26, 163–168; **G. Forssman:** P.s Lehrgebäude. Sh 1965; **J. S. Ackerman:** P. Harmondsworth 1966; Corpus Palladianum, Bd. 1 ff. Vicenza 1968 ff.; **L. Puppi:** A. P. L'Opera completa. Mi 1972; **C. Constant:** The P. Guide. Pr 1985; **F. Barbieri:** Architetture Palladiane. Vicenza 1992.
MATTHIAS HAMANN

Palladios v. Helenopolis, Mönch, Bischof, altkirchl. Schriftsteller, * 364 Galatien, † vor 431. Nach guter Ausbildung um 384 Mönch in Palästina, danach lange Jahre in den ägypt. Mönchssiedlungen, davon neun Jahre in der Umgebung des ↗Evagrios Pontikos. Um 400 Bf. v. Helenopolis (Bithynien). In den Origenistenstreit u. die Auseinandersetzungen um ↗Johannes Chrysostomus hineingezogen. 404/405 in Rom z. Verteidigung des Johannes Chrysostomus bei Innozenz I. Nach der Rückkehr in Konstantinopel gefangengesetzt, danach zwei Jahre nach Ägypten verbannt. 412 Bf. v. Aspuna (Galatien). Als HW des P. gilt die ↗*Historia Lausiaca* (h. Laus.); daneben existieren ein *Dialogus de vita Joannis Chrysostomi* (v. Chrys.; um 408 während des Exils geschrieben), eine engagierte Lebens-Gesch. des Chrysostomus in Dialogform (zw. einem Bf. u. einem Diakon Theodorus) mit apologet. u. paränet. Zielsetzung bei eindeutiger Parteinahme für Chrysostomus; Περὶ τῶν τῆς Ἰνδίας ἐθνῶν καὶ τῶν Βραχμάνων (wohl nur der 1. Tl. v. P.) gibt einen Ber. eines ägypt. Gelehrten über seine Reise nach Indien wider; eine lat. Fassung (De moribus Brachmanorum) kursiert unter dem Namen des Ambrosius (PL 17, 1167–84).

QQ: CPG 6036 ff.; SC 341–342 (A.-M. Malingrey); TaS 6,1/2 (C. Butler); ViteSS Bd. 2 (G. J. M. Bartelink); BKV^2 5 (S. Krottenthaler); J. Laager: Z 1987; W. Berghoff: P. De gentibus Indiae et Bragmanibus (Beitr. z. klass. Philologie 24). Me 1967.

Lit.: **DIP** 6, 1088 ff.; **DSp** 12, 113–126; **EECh** 2, 636 f.; **N. Molinier:** Ascèse, contemplation et ministère d'après l'Hist. Lausiaque de Pallade d'Hélénopolis. Brégolles-en-Mauges 1995.
KARL SUSO FRANK

Palladius, hl. (Fest 6. Juli), Bf. **in Irland;** Diakon der röm. Kirche; 431 v. Coelestin I. als erster Bf. nach ↗Irland gesandt, um dort die verstreuten Christen kirchlich zu organisieren u. dem Eindringen pelagian. Irrlehren entgegenzuwirken (Prosp. chron. 1307: MGH. AA 9, 473; c. coll. 21: PL 51, 271). Nach Prosp. chron. wohl noch 433/434 in Irland tätig; doch läßt sich die Stelle auch verstehen, wenn P. damals schon einen Nachf. hatte. Die Tätigkeit des P. ist schlecht bezeugt; wahrscheinlich war er der erfolgreichste Vorläufer des ↗Patricius, der etwa 30 Jahre lang in Irland missionierte. Im späten MA glaubte sich die angeblich v. P. gegr. Kirche v. Fordoun (Schottland) im Besitz seiner Reliquien.

Lit.: **ActaSS** iul. 2, 286–290; **BHL** 6471; **LThK**^{2} 8, 6 (L. Bieler); **LMA** 6, 1791 f. (D. Ó Cróinín). – **N. K. Chadwick:** The age of the Saints in the early Celtic Church. O 1963, 16–22.
ANNEKATREIN WINKLER

Palladius, hl. (Fest 7. Okt.), Bf. **v. Saintes** (spätestens seit 573), † um 600; nahm 573 an der Synode v. Paris, 585 an der v. Mâcon teil; erbaute eine Basilika zu Ehren seines Vorgängers ↗Eutropius (dessen Gebeine er erhob) u. des ↗Martin v. Tours; erhielt v. Gregor d. Gr. Reliquien der Apostelfürsten mit einem Begleitbrief (CCL 140, 423). Kult im 11. Jh. bereits verbreitet.

QQ: Greg. Tur. hist. VII, 31; VIII, 2 7 20 22 43; glor. conf. 56 59; De virtutibus S. Martini 4, 8.

Lit.: **ActaSS** oct. 3, 924–935; **LThK**^{2} 8, 6 (É. Brouette); **DHGE** 16, 83 f. (É. Griffe); **DPAC** 2, 2591 (E. Malaspina). – **É. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque Romaine, Bd. 1. P 1964, 142–145. ANNEKATREIN WINKLER

Pallavicino (Pallavicini), *Pietro Sforza,* Gesch.-Schreiber des Konzils v. ↗Trient, * 28.11.1607 Rom, † 5.6.1667 ebd.; Stud. ebd.; Eintritt in die kirchl. Verwaltung; Freundschaft mit Fabio Chigi (↗Alexander, Päpste – Alexander VII.). Fiel bei Urban VIII. in Ungnade u. verließ 1632 Rom. 1637 Eintritt in die SJ; 1639–51 Prof. der Philos. u. Theol. am Röm. Kolleg. Verfaßte theol. u. philos. Schr., darunter ein Hb. der Dogmatik *(Assertiones theologicae).* Nach Chigis Wahl z. Papst wurde er 1667 Kard. in petto, 1669 publiziert. Verfasser einer Vita Alexanders VII., die aber nur die ersten fünf Jahre des Pontifikats umfaßt. 1625 erhielt der Jesuit T. ↗Alciati den päpstl. Auftrag, eine Widerlegung der Gesch. des Trienter Konzils v. P. ↗Sarpi (1619) vorzubereiten. Er sammelte zahlr. QQ, starb aber 1651 während der Bearbeitung. Nun wurde P. beauftragt, das Werk fortzuführen. Unter Benutzung u. Ergänzung des QQ-Materials Alciatis verf. er die *Istoria del Concilio di Trento.* Sie ist nach des Verf. eigenem Bekunden eine „apologia mescolata d'istoria". P.s Gesch. bezieht sich überwiegend auf Mate-

rialien kurialer Herkunft. Da die Konzilsopposition (Span., Fkr.) kaum zu Wort kommt, bietet seine Darstellung kein objektives Bild des Geschehens.

Ausg.: Opere, 2 Bde. Ro 1834; 33 Bde. Ro 1844–48; 5 Bde., ed. D. Gigli. Ro 1944–48; Assertiones theologicae, 8 Bde. Ro 1649–52; Trattato dello stile e del dialogo. Reggio (Emilia) 1824, Nachdr. Modena 1994; Della vita di Alessando VII, ed. P. Giordani, 2 Bde. Prato 1839–40; Istoria del Concilio di Trento, 2 Bde. Ro 1656–57; 3 Bde. Ro [2]1663–64; 6 Bde., ed. F. A. Zaccaria. Faenza 1792–97 (beste Ausg.); lat. Ausg. An 1670; dt. hg. v. Th. F. Klitsche, 8 Bde. Au 1835–36; frz. Ausg., 3 Bde. Montrouge 1844–45; span. Ausg., 6 Bde. Ma 1846; verkürzte Ausg., erschienen unter dem Namen seines Sekretärs G. Cataloni. Ro 1666.

Lit.: **I. Affò:** Memorie della vita ... di S. P. V 1780, wieder abgedruckt Zaccaria, Bd. 1, XVII–LII; **Sommervogel** 6, 120–143, Suppl. 629; **L. Pallavicino Mossi:** S. P. Bo 1933; **H. Jedin:** Der QQ-Apparat der Konzils-Gesch. P.s. Ro 1940; **ders.:** Das Konzil v. Trient. Ein Überblick über die Erforschung seiner Gesch. Ro 1948, 95–118; **M. C. Hitchcock:** From Anathema to Aggiornamento. The contest between Scarpi e P. over the Council of Trent and adjunction by Vatican II. Ann Arbor 1985; **C. Scarpati:** Il vero e il falso dei poeti. Mi 1990. KLAUS GANZER

Palliative Medizin (PM.) (v. lat. *pallium,* Mantel, u. *medicina,* Heilkunst) ist lindernde ↗Medizin, im Ggs. z. kurativen Medizin, deren Ziel die Heilung ist. PM. strebt die Beseitigung, zumindest die Erleichterung v. Krankheitserscheinungen an („Symptomkontrolle“, einschließlich ↗Schmerztherapie), um bei unheilbarer, fortschreitender Erkrankung das Leben bis z. Tod erträglich zu gestalten (z. B. in entspr. Fällen v. Tumor- od. ↗AIDS-Erkrankungen). PM. stellt über die eigtl. ↗Krankheit hinaus den Menschen als Ganzes in das Zentrum ihrer Überlegung u. Behandlung. Sie ist in diesem Sinn „Ganzheitsmedizin“. Ihre organisator. Struktur ist horizontal u. vertikal: Ärzte der versch. beteiligten Disziplinen, Fachkräfte der Krankenpflege, der Krankengymnastik, der Sozialarbeit u. Seelsorge, Psychologen, Kunsttherapeuten u. andere, die zu diesen Aufgaben beitragen können, wirken als Behandlergruppe eng zusammen. Der ↗Kranke wird entsprechend den Notwendigkeiten u. Bedürfnissen über die gesamte Zeit seiner Erkrankung betreut u. behandelt. Dies erfolgt stationär, teilstationär, ambulant u. häufig im Wechsel. Die Organisation der stationären Behandlung, aber auch der ambulanten Betreuung („Hausbetreuungsdienst“) obliegt den Ärzten der PM. Neben anderem liegt hierin der wesentl. Unterschied z. ↗Hospiz-Hilfe. Eine spez. Fachausbildung hierfür gibt es bisher in Dtl. noch nicht, im Ggs. zu anderen Ländern (z. B. England).

Lit.: **R. Twycross:** Schmerzbehandlung bei Karzinompatienten: Schmerz 4 (1990) 65–74; **A. Egeland – T. Haldorsen – S. Tretli u. a.:** Prediction of cancer incidence in the Nordic countries up the Years 2000–2010. Kh 1993; **R. Hartenstein:** P. aus der Sicht des Internisten: E. Klaschik – F. Nauck: Palliativmedizin – Bestandteil interdisziplinären Handelns. F 1996.
HEINZ PICHLMAIER

Pallium bez. zunächst den mantelartigen Überwurf, wie ihn in Rom v. a. die Philosophen trugen; oft kontabuliert, d. h. z. Schärpe zusammengedreht, um die Schultern geschlungen. Die Kleiderordnung des Ks. Theodosius v. 382 (Cod. Theod. XIV, 10, 1) sah für die Beamten bei hoheitl. Tätigkeiten das Tragen v. „pallia discoloria“ vor. Dieses Hoheitsabzeichen wurde augenscheinlich v. Ks. auch dem Papst verliehen, der es an hervorragende Bf. seines Patriarchats weiterverlieh; seit dem 9. Jh. Insignie aller Erzbischöfe. Heute eine ringförmig über dem Meßgewand getragene Wollstola, v. der vorn u. rückwärts je ein bleibeschwertes Endstück herabhängt; mit sechs schwarzen Seidenkreuzen geschmückt, früher mit drei Nadeln am Meßgewand befestigt; gesegnet am Vorabend des Festes Peter u. Paul, in der ↗Confessio aufbewahrt. Der Ebf. trägt es innerhalb seiner Metropolie als Zeichen der Gemeinschaft mit dem Röm. Stuhl z. festl. Meßfeier u. bei einigen mit einer Messe verbundenen Weihungen (CaerEp, Reg. s. v.).

Lit.: **Braun LG** 620–676; **L. Duchesne:** Les origines du culte chrétien. P [5]1925, 404–410; **LThK²** 8, 7 ff.; **O. Engels:** Der Pontifikatsantritt u. seine Zeichen: Settimane di studio, Bd. 2. Spoleto 1987, 707–766; **GdK** 3, 324; **LMA** 6, 1643 f.; **M. Basso:** La nicchia dei palli: Notitiae 230/231 (1985) 497–519.
RUPERT BERGER

Pallotti, *Vincenzo,* hl. (Fest 22. Jan.), * 21.4.1795 Rom, † 22.1.1850 ebd. (Grab in S. Salvatore in Onda); röm. Priester, Mystiker u. Apostel; auf fast allen Gebieten der außerordentl. Seelsorge tätig. 1835 gründete er, zus. mit Weltpriestern u. Laien, eine Bewegung z. Verbreitung u. Vertiefung des Glaubens. Die Erfahrung der grenzenlosen Liebe Gottes sollte über die Grenzen aller Stände u. Klassen hinweg die apost. Gesinnung u. Mitarbeit aller Christen wecken. P. dachte an ein weltumspannendes Netz kleiner Zentren, die der Evangelisation dienen. Unverständnis gegenüber seiner Vision u. sein bald nach der Gründung erfolgter Tod verhinderten den weiteren Ausbau. Es gelang ihm, zwei Gemeinschaften (↗Pallottiner, ↗Pallottinerinnen) zu gründen. Pius XI. bezeichnete P. als „Vorläufer der Kath. Aktion“. Aber erst im neuen Kirchenbild des Vat. II (AA u. LG) kam seine Ausweitung des chr. Apostolats auf alle Christen z. Durchbruch. Johannes Paul II. hat in seiner Botschaft v. 21.4.1995 die neu sich formierende Gesamtgründung P.s ermuntert, ihr Urcharisma wieder zu entdecken u. zu verwirklichen.

WW: Opere complete, 13 Bde. Ro 1964–97; Ausgewählte Schr. Friedberg 1985.

Lit.: **J. Frank:** V. P., 2 Bde. Friedberg 1952–62; **M. Probst – H. Socha** (Hg.): Die Vereinigung des Kath. Apostolats V. P.s. Limburg 1993; **DSp** 16, 834–841. OTMAR RIEG

Pallottiner, als Priester- u. Brüdergemeinschaft in V. ↗Pallottis Gesamtwerk der *Vereinigung des Kath. Apostolates* (Societas Apostolatus Catholici, SAC) am 4.10.1846 gegr., 1854–1947 *Fromme Missionsgesellschaft* (Pia Societas Missionum, PSM) genannt. Beiträge z. Mission in Kamerun u. beim kirchl. Aufbau in Südbrasilien, Nordaustralien, Südafrika u. Indien. Wirken in der Pfarr- u. außerordentl. Seelsorge (Jugend- u. Erwachsenenbildung, Volksmissionen, Presseapostolat, Exerzitien). Sie führen drei Theolog. Hochschulen (Vallendar b. Koblenz, Oltarzew b. Warschau, Santa Maria in Brasilien). Bis 1964 Beteiligung an der ↗Schönstattbewegung. Konziliare Impulse führten z. Erarbeitung des neuen Grundgesetzes u. einer Präambel, die als integrierender Rahmen v. Gliedgemeinschaften (Schwestern u. Laiengruppen) übernommen wurde. Ein (gemeinsames) Statut manifestiert das neue Einheitsbewußtsein der Gesamtgründung. Die „Vereinigung des Kath. Apostolats“ versteht sich als Union einzelner Personen u. Gemeinschaften, die nach dem Charisma Pallottis die Mitverantwortung

aller Christen wecken, den Glauben beleben u. die Liebe entzünden. – Statistik (1995): 12 Prov. u. 7 Regionen; 2283 Mitgl., davon 1530 Priester.

WW u. Lit.: Analecta PSM, 3 Bde. Ro 1910–47; Acta SAC, 14 Bde. Ro 1947–89; **J. Hettenkofer:** Historia PSM/SAC, 2 Bde. Ro 1935–50; **H. Schulte:** Gestalt u. Gesch. des ‚Kath. Apostolats' V. Pallottis, 2 Bde. Limburg 1971–86; **H. M. Köster** (Hg.): Die Spir. Pallottis u. seiner Gründung. Friedberg 1985.
OTMAR RIEG

Pallottinerinnen, v. V. ↗Pallotti 1838 innerhalb des Gesamtwerks der *Vereinigung des Kath. Apostolates* als *Schwestern v. Kath. Apostolat* gegr., auch *römische* P. (CSAC) genannt. Primär auf dem caritativen u. päd. Sektor tätig. Heute 4 Prov., 75 Niederlassungen u. 505 Schwestern. Die konziliaren Impulse haben z. Besinnung auf das gemeinsame Erbe u. zu verstärkter Zusammenarbeit mit den ↗Pallottinern geführt. Neu ist der missionar. u. pastorale Einstieg in Indien u. Brasilien.

Ein dt. Zweig wurde 1891 in Rom z. Unterstützung der dt. Kamerunmissionare gegründet. Diese *Missionsschwestern v. Kath. Apostolat* (CMAC) siedelten 1894 nach Limburg über u. stehen im missionar., caritativen u. pastoralen Einsatz. In den letzten 20 Jahren entstanden neue Niederlassungen in Nordostbrasilien, Indien, Osteuropa u. Mittelafrika. Sie zählten 1995 in 6 Prov. 693 Profeßschwestern u. 31 Novizinnen. Das Band der Einheit der Patres, Schwestern u. Laien bilden heute die gemeinsame Präambel, der Internat. Rat, ein Generalstatut u. Koordinationszentren.

Lit.: **B. Nori:** La Congregazione delle Suore dell'Apostolato Cattolico. To 1980; **M. Wlodarczyk:** Die Entwicklung der Schwesterngemeinschaft: M. Probst–H. Socha: Die Vereinigung des Kath. Apostolats Vinzenz Pallottis. Limburg 1993, 104ff.
OTMAR RIEG

Pallu, *François,* MEP, frz. Miss., * 30.8.1626 Tours, † 29.10.1684 Mo-yang (China). Von A. de ↗Rhodes für die Mission begeistert; 1658 Apost. Vikar für Tonkin, Laos u. Südwestchina, 1680 für Südchina; 1660 mit P. ↗Lambert de la Motte Begründer der ↗Pariser Missionsgesellschaft (MEP); ab 1662 drei Missionsreisen nach Indien, Thailand, Vietnam u. China; Teilnehmer an der Missionssynode v. Ajuthia (1665) u. Mitverf. der *Instructiones ad munera apostolica* (Ro 1669).

WW: Lettres, hg. v. A. Launay, 2 Bde. P 1904.

Lit.: **L. Baudiment:** F. P., principal fondateur de la Soc. des missions étrangères. P 1934; **G. M. Oury:** Mgr F. P. ou les missions étrangères en Asie au 17e siècle. P 1985; **J. Guennou:** Missions étrangères de Paris. P 1986.
MICHAEL SIEVERNICH

Palm Beach, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Palmarianisch-katholische Kirche. Palmar de Troya b. Sevilla ist der Sitz einer 1978 v. Clemente Domínguez Gómez (* 1946) gegr., extrem traditionalist. Gruppe. Gómez nennt sich Papst Gregor XVII. Die röm. Kirche wird aus seiner Sicht v. Freimaurern u. Kommunisten beherrscht. Namen der Gruppe: u. a. *Religionsgemeinschaft z. Hl. Antlitz, Orden der Karmeliten/-innen z. Hl. Antlitz.* 1983 erklärte die C Doctr. die Weihen Gómez' für ungültig u. exkommunizierte ihn u. die v. ihm Geweihten.

Lit.: **F.-W. Haack:** Die frei-bfl. Kirchen im deutschsprachigen Raum. M 1980; **LSSW** 789–792.
GODEHARD KÖNIG

Palme. I. Biblisch: Die Dattel-P. (lat. *phoenix dactylifera;* hebr. תָּמָר [*tāmār*], griech. φοῖνιξ) kommt in Palästina v. a. in den Oasen im Grabenbruch (z. B. ↗En-Gedi, ↗Jericho als P.-Stadt: Dtn 34,3; 2 Chr 28,15 u. viell. Ri 1,16; 3,13, wenn dort nicht ↗Tamar [Ez 47,19; 48,28; 1 Kön 9,18] gemeint ist), im Küstenstreifen u. seltener im Bergland vor. Die im Schnitt 15 m hohe zweihäusige Pflanze bildet in subtrop. Klima an Fruchtstauden die süßen, etwa 2–4 cm großen Datteln aus. Das weiche faserige Holz eignet sich nur bedingt als Baumaterial, die 2–3 m langen, gefiederten Palmblätter hingegen werden zu Flechtwerk verarbeitet od. dienen u. a. z. Decken v. Dächern.

Biblisch wird bes. der gerade Wuchs der P. (Ps 92,13; Hld 7,8; Sir 24,14) u. das stetige Verwelken einzelner P.-Wedel (Ijob 15,32 u. viell. Jes 9,13; 19,15) in Vergleichen hervorgehoben. Am ↗Laubhüttenfest werden u. a. Palmwedel verwendet (Lev 23,40; Neh 8,16; 2 Makk 10,7). Ikonographisch gibt es kaum ein Symbol, das so vielfältig verbreitet ist wie die als ↗Lebensbaum stilisierte P., die vielfach auch in architekton. Elementen (Kapitellen u. a. m.) auftaucht. Literarisches Zeugnis davon gibt die Ausstattung des Jerusalemer Tempels (1 Kön 6,29.32.35; 7,36; Ez 40f.; 2 Chr 3,5). Von den Nachbarkulten Ägyptens u. Mesopotamiens her legt sich für einige ikonograph. Belege eine Verbindung v. P. u. Göttin nahe, die sich aber nicht im Text niedergeschlagen hat, weder in der Debora-P. Ri 4,5 noch im häufigen Frauennamen Tamar (Gen 38; 2 Sam 13; 14,27; 1 Chr 3,9). Die vielfach auf Münzen abgebildete P. ist ab der Makkabäerzeit Siegessymbol (1 Makk 13,37; 2 Makk 14,4), was sich im Anschluß an 1 Makk 13,51 in Joh 12,13 u. Offb 7,9 niedergeschlagen hat.

Lit.: **EJ** 13, 43f.; **LÄ** 1, 657f.; 4, 658f.; **AncBD** 2, 807; **DB(V)** 2059–70; **OLB** 1, 63ff.; **RLA** 2, 196f.; **PRE** 20, 396–404. – **T. Fischer:** Die Dattel-P. Gotha 1881; **H. Danthine:** Le palmier-dattier et les arbres sacrés dans l'iconographie de l'Asie occidentale ancienne, 2 Bde. P 1937; **I. Wallert:** Die P. im Alten Ägypten. B 1962; **M. Zohary:** Pflanzen der Bibel. S 1983, 60f.; **S. Schroer:** In Israel gab es Bilder. Fri–Gö 1987, 50–54; **S. Fine:** On the Development of a Symbol. The Date Palm in Roman Palestine and the Jews: J. for the Study of the Pseudepigrapha 4 (1988) 195–218; **O. Keel:** Das Recht der Bilder, gesehen zu werden. Fri–Gö 1992, 61–138 149f.
CHRISTIAN FREVEL

II. Ikonographisch: Die P. als hl. ↗Baum u. ↗Lebensbaum wurde in der paganen Triumphal- u. Grabkunst als Zeichen des Sieges u. himml. Lohnes verstanden. In dieser Bedeutung ist sie seitdem in der chr. Kunst Symbol des Lebens, des Sieges, des Mtm. u. der Martyrer (Palmzweig-Attribute), des ↗Paradieses sowie der Hll. u. der Kirche. Auf der P. ist der Platz des ↗Phönix.

Häufig dargestellt wird ein Motiv nach dem Text des apokr. Pseudo-Mt 20, 1 (↗Kindheitsgeschichte Jesu, II. Apokryphe Schriften): Die P. neigt sich während der Flucht nach Ägypten schützend-verbergend über die Hl. Familie u. nährt sie mit ihren Datteln. Im MA sind die sog. Palmbaumtraktate, die v. Christus als der Frucht der P. sprechen, zu der die Seele des Menschen mystisch emporsteigen soll, v. herausragender Bedeutung; einige dieser Hss. sind illustriert (Lebensbaum, liturgisch: Palmsonntagstexte). Die Barockikonographie zeigt die P. als Kreuz Christi (Trier, St. Paulin) u. im Sinn-Zshg. der Tugenden, als Symbol guter Ehe u. des Jahres. In der Architektur begegnen Pfeiler in P.-Form

(München, St. Borromäus); die P. ist häufig dekoratives Element.

Lit.: **DACL** 13, 947ff.; **LThK²** 8, 12f.; **VerfLex²** 7, 277–287 (Lit.); **S. Selbmann:** Der Baum. Karlsruhe 1993 (Lit.).

HANS-WALTER STORK

Palmer, *William,* anglik. Theologe u. Konvertit, * 12.7.1811 Mixbury, † 4.4.1879 Rom; 1832–43 Fellow am Magdalene College in Oxford; 1833–36 Tutor in Durham. 1836/37 Diakon- u. Priesterweihe. Reisen nach Rußland 1840 u. 1842 mit vergebl. Versuch, die Anerkennung der anglik. Kirche als Zweigkirche (Zweigtheorie) zu erreichen; 1849 Reise nach Griechenland mit dem Versuch, der orth. Kirche beizutreten. Am 28.2.1855 Konversion z. r.-k. Kirche in Rom (bei C. ↗Passaglia); dort Schriftsteller (Chr. Symbolik, Russ. Orthodoxie, Ägyptologie).

HW: Aids to Reflection on the Seemingly Double Character of the Established Church. O 1841; A Letter to a Protestant-Catholic. O 1842; Harmony of Anglican Doctrine with the Doctrine of the Eastern Church. Aberdeen 1846; An Introduction to Early Christian Symbolism. Lo 1859; The Patriarch Nikon and the Tsar, 6 Bde. Lo 1871–76; Notes of a Visit to the Russian Church, hg. v. J. H. Newman. Lo 1882.

Lit.: **W.J. Birbeck** (Hg.): Russia and the English Church, Bd. 1: Containing a Correspondence Between W. P. and M. Komiakhoff, 1844–54. Lo 1895; **J. Artz:** Newman-Lex. Mz 1975, 809f.; **P. Nockles:** The Oxford Movement in Context. C 1994 (Reg.).

GÜNTER BIEMER

Palmer, *William Patrick,* anglik. Theologe, * 14.2. 1803 Dublin, † 7.9.1885 London. Studium am Trinity College in Dublin; 1831 Fellow am Worcester College in Oxford. Anfangs Mitarbeit in der ↗Oxfordbewegung (Tract 15), aber dem Flügel der Old High Churchmen zugehörig (Nockles); Vertreter der Zweigtheorie. Geschätzt v. G. ↗Perrone. 1846 Prof. in Whitchurch (Dorset); Hg. des „English Review" 1844–52. ↗Traktarianismus.

WW: Origines Liturgicae or Antiquities of the English Ritual, 2 Bde. O 1832; A Treatise on the Church of Christ, 2 Bde. O 1838, ²1842; Letters to N. Wiseman on the Errors of Romanism. O 1842; W. S. Adams, W. P.'s ‚Narrative Events': The First Hist. of the Tracts for the Times: J.E. Booty (Hg.): Divine Drama in Hist. and Liturgy. Alison Park 1984, 81–106.

Lit.: **R.H. Greenfield:** The Attitude of the Tractarians. Diss. phil. O 1957; **J. Artz:** Newman-Lex. Mz 1975, 810f.; **P.B. Nockles:** The Oxford Movement in Context. C 1994 (Reg.).

GÜNTHER BIEMER

Palmesel, lebensgroße, vollplast. u. ursprünglich bemalte Holzskulpturen, die in Erinnerung an den Einzug des auf dem Esel reitenden Jesus in Jerusalem (Mk 11,1–11 parr.) in der Palmsonntagsprozession theatralisch mitgeführt werden. Daneben auch Vorkommen kleinerer P.-Statuetten aus versch. Materialien, für welche vereinzelt der Gebrauch als Begleitfiguren des eigtl. P. od. als Spielzeug nachgewiesen ist. Das Mitführen eines P. in der Prozession im Anschluß an die Palmweihe als volksliturg. Brauch ist wahrscheinlich erstmals in der zw. 983 u. 993 v. Gerhard v. Augsburg verf. Vita des hl. ↗Ulrich v. Augsburg (890–973) bezeugt. Eindeutig belegt ist der P.-Brauch in literar. QQ u. durch künstlerisch wertvolle Skulpturen seit dem 13. Jahrhundert. Im Spät-MA u. im Barock häufen sich bes. im ober-dt. Raum die Belege dieses rel. Spielbrauchs, für welchen sich inzwischen etwa 270 Bezeugungen ergeben. In der Reformationszeit u. wiederum während der Aufklärung wurde der P.-Brauch wegen Unfugs bekämpft u. behördlich abgeschafft. Dennoch besteht noch in der Ggw. mancherorts weiterhin bzw. neuerdings der P.-Brauch: so in den bayer. Orten Erding, Petersthal u. in der Gegend v. Landshut sowie in Östr. in den Dörfern Thaur b. Innsbruck, Puch b. Hallein u. in der Stadt Hall in Tirol.

Lit.: **J.A. Adelmann:** Christus auf dem P.: ZVK 63 (1967) 180–200; **K. Beitl:** Volksglaube. S 1978, 20f. 150; **A. Layer:** Der P. in Schwaben: Jb. des Histor. Ver. Dillingen an der Donau 83 (1981) 22–235; **LMA** 6, 1645.

KLAUS BEITL

Palmieri, *Domenico,* SJ (1852), Theologe, * 4.7. 1829 Piacenza, † 20.5.1909 Rom; lehrte seit 1862 Philos. u. 1868–79 Dogmatik am Collegium Romanum (↗Gregoriana); wegen Widerstandes gg. den ↗Hylemorphismus u. die thom. Neuorientierung (↗Neuscholastik) unter Leo XIII. 1879 nach Maastricht versetzt, wo er Exegese lehrte; seit 1887 wieder in Rom, Konsultor versch. Kongregationen (u.a. SC Off.). P. veröff. einflußreiche theol. Traktate, bearb. WW der Moraltheologen J.-P. ↗Gury u. A. ↗Ballerini, verf. einen Kmtr. zu Dantes „Divina Commedia" u. setzte sich als einer der ersten mit A. ↗Loisy auseinander.

WW: Institutiones philosophicae, 3 Bde. Ro 1874–76; Tractatus (Tr.) de romano pontifice cum prolegomeno de Ecclesia. Ro 1877 u.ö.; Tr. de deo creante et elevante. Ro 1878 u.ö.; Tr. de poenitentia. Ro 1879 u.ö.; Tr. de matrimonio christiano. Ro 1880 u.ö.; Tr. de gratia divina actuali. Gulpen 1885; Commento alla Divina Commedia, 3 Bde. Prato 1898–99; Se e come i Sinottici ci danno Cristo per Dio. ebd. 1903; Osservazioni sulla recente opera L'Évangile e l'Église par A. Loisy. Ro 1903; Esame d'un opusculo il quale gira intorno ad un piccolo libro. Ro 1904; Tr. theologicus de novissimis. Prato 1908; Tr. de ordine supernaturali et de lapsu angelorum. ebd. 1910.

Lit.: L'Università Gregoriana del Collegio Romano. Ro o.J., 170–173; **DThC** 11, 1835f.; **L. Malusa:** Neotomismo e intransigentismo cattolico, Bd. 1. Mi 1986, 62–65 323ff.; **Polgár** 3/2, 617f.

PETER WALTER

Palmsonntag ↗Karwoche.

Palmyra, griechisch-röm. Name für den in einer Oase der Syr. Wüste etwa 180 km nordöstlich v. Damaskus gelegenen Ort *Tadmor,* präsentiert heute das negative Muster einer durch Mißachtung der Ökologie in der Spätantike versandeten Oase. P. wird auf den Täfelchen v. Kaneštepe u. aus dem Archiv v. Mari erwähnt u. dürfte bereits im 2. Jt. vC. besiedelt gewesen sein. Unter Germanicus schloß sich P. Rom an. Mit der selbsternannten Ksn. ↗Zenobia u. ihrem Sohn Wahballat (Münzen) avancierte P. z. Großmacht, die Ägypten u. weite Teile Kleinasiens beherrschte. Der Abstieg kam mit Ks. Aurelian, der P. 272/273 nC. zerstörte u. Zenobia als Gefangene nach Rom brachte. Gegen 300 wurde unter Ks. Diokletian das monumentale Legionslager err., womit P. eine zentrale Stellung im neuen Verteidigungssystem der röm. Ostfront zugewiesen war. Der Aufstieg P.s ging auf Zenobia zurück, die die glückl. Lage der Palmenoase zutreffend einzuschätzen wußte. Eine reichlich fließende Quelle lud die Handeltreibenden zw. Eufrat, Damaskus u. der levantin. Mittelmeerküste als Rastplatz der Karawanen, die v. der südl. Route der Seidenstraße kamen u. Luxusgüter v. Osten nach Westen brachten, z. Austausch v. Handelsgütern ein. Reichtum prägte P., dessen Bewohner sich imposante Grabtürme (z.B. Turmgrab des Iamblik) u. Hypogäen (z.B. Hypogäum der „Drei Brüder") leisten konnten.

Die Urbanistik P.s wurde geprägt v. Prachtstraßen u. gewaltigen Tempelanlagen. P. besaß vier

Hauptheiligtümer, die den vier das Kommunalwesen konstituierenden Stämmen entsprachen (Baalshamin, Arsu, Artagatis, Aglibol/Melakbel). Das Heiligtum des Bel (später Kirche mit byz. Wandmalereien) war das gemeinsame zentrale Kultheiligtum. Bel. mit Zeus/Jupiter identifiziert, trat in einer Göttertrias in Kultgemeinschaft auf. Auseinandersetzungen zw. Heidentum u. Christentum, das in der seit der Zerstörung durch Aurelian verarmten Stadt Fuß faßte, sind ebenso wie Martyrien nicht bekannt. Frühestens ab 328 wurden Kirchen in Gebäuden installiert, die man v. den früheren Nutzern übernommen hatte. Bisher wurden insg. drei bescheidene Kirchen entdeckt. Monumentale Kirchenbauten fehlen, eine im Nordviertel der Stadt gelegene chr. Basilika ist allerdings noch nicht ausgegraben. Palmyrenische Bf. nahmen an den Ökum. Konzilien in Nizäa (325) u. Chalkedon (451) teil. Marinus war der erste namentlich bekannte Bischof. Um 800 wanderten große Teile der Bevölkerung nach Raqqa ab, der Rest siedelte im Beltempel.

Lit.: **A. Bounni:** Un nouveau panorama de Palmyre: Ann. Archéologiques Arabes Syriennes 21 (1971) 117–128; **ANRW** II, 8, 837–863 (H.J.W. Drijvers, M.J. Versteegh); II, 18, 2605–58 (M. Gawlikowski); **Ch. Dunant:** Vie et mort d'une cité. L'exemple de Palmyre: La ville dans le Proche-Orient Ancien. Lv 1983, 139–145; **G. Schade:** Meisterwerke aus P. Sonderausstellung der Syr. Arab. Republik. Staatl. Museen zu Berlin, Vorderasiat. Mus. 3.12.1986–11.1.1987; **P. Parlasca:** Die palmyren. Grabkunst in ihrem Verhältnis z. röm. Gräbersymbolik: Mitt. der Archäolog. Ges. Steiermark 3/4 (1989/90) 112–136; **ders.:** Bemerkungen z. Topographie u. kulturgeograph. Stellung P.s: Geographica Historica 5 (1991) 457–461; **R. Stoneman:** P. and its Empire. Michigan 1992; **J. Dentzer-Feydy et Teixidor:** Les antiquités de Palmyre au Musée du Louvre. P 1993; **E.M. Rupprechtsberger** (Hg.): Syrien v. den Aposteln zu den Kalifen. Linz 1993; **A. Schmidt-Collinet** (Hg.): P. Mz 1995.

WILHELM M. GESSEL

Paltz, *Johannes v.*, OESA (1467), Theologie-Prof., * um 1445 Pfalzel b. Trier, † 13.3.1511 Mühlheim (heute Ehrenbreitenstein) b. Koblenz; Stud. in Erfurt (1483 Dr. theol.); Einsatz für die Reform seines Ordens, Kampf gg. Ketzer in Böhmen, 1490 Ablaßprediger im Dienst v. R. ↗Peraudi. 1493 Aufbau eines Konvents in Mühlheim, ab 1500 wieder in Erfurt, zugleich Aufbau eines Konvents in ↗Sternberg (Mecklenburg) u. 1502/03 erneut Ablaßprediger; ab 1505 in Mühlheim, 1507 dort Prior.

WW: Die himml. Fundgrube. o.O. u. J. (L 1490 u.ö.); Coelifodina. Erfurt 1502 u.ö.; Supplementum Coelifodinae. ebd. 1504 u.ö.; WW, 3 Bde., hg. v. Ch. Burger u.a. B 1983–89.

Lit.: **B. Hamm:** Frömmigkeits-Theol. am Anfang des 16. Jh. Tü 1982 (Lit.); **VerfLex²** 4, 698–706; **A. Zumkeller:** Erbsünde, Gnade, Rechtfertigung u. Verdienst nach der Lehre der Erfurter Augustinertheologen des Spät-MA. Wü 1984; **Ch. Burger:** Theol. u. Laienfrömmigkeit: Lebenslehren u. Weltentwürfe im Übergang v. MA z. NZ, hg. v. H. Boockmann u.a. Gö 1989, 400–420; **ders.:** Volksfrömmigkeit in Dtl. um 1500 im Spiegel der Schr. des J.v.P.: Volksreligion im hohen u. späten MA, hg. v. P. Dinzelbacher – D.R. Bauer. Pb u.a. 1990, 307–327; **BBKL** 6, 1473–76; **TRE** 25, 606–611. CHRISTOPH BURGER

Paludanus ↗Petrus de Palude.

Pambo, hl. (Fest 1. Juli, griech. Kirche 18. Juli), Anachoret, 4. Jh.; nach Pall. h. Laus. 10 angesehener Mönchsvater in der ↗Nitrischen Wüste; Lehrer der sog. ↗Langen Brüder; bei seinem Tod war ↗Melania d. Ä. anwesend. Soll mit ↗Antonios d. Gr. bekannt gewesen sein (Apophth. Patr. Poimen 75) u. auch mit ↗Athanasius d. Gr. (ebd., Pambo 4). Weitere Erwähnungen in Rufin. hist. II, 4, 8, Socr. h.e. IV, 23 u. Soz. III, 14, 4. Die ↗Apophthegmata Patrum (alphabet. Slg.) enthalten 14 Logien des P., z.T. aus Pall. h. Laus. 10 stammend.

Lit.: **ActaSS** iul. 1, 300–305; **BiblSS** 10, 70ff.

KARL SUSO FRANK

Pamelius, *Jacobus* (Jacques de Joigny de Pamèle), Patristiker u. Hg. patr. Texte, * 13.5.1536 Brügge, † 19.9.1587 Mons; 1561 Kanoniker zu Brügge, 1562 Priester in Löwen, 1578 v. den Protestanten aus Brügge nach Douai verbannt, 1581 Archidiakon, kurz vor seinem Tod ernannter Bf. v. St-Omer. Von beispielhafter pastoraler Aktivität; veröff. patr. und liturg. WW: die „Institutiones" des Cassiodorus, 1566; Cyprians Werke, 1568; Traktate v. Tertullian, 1584; des Hrabanus Maurus sämtl. WW, die nach seinem Tod erschienen (K 1626–27); den „Micrologus" Bernolds v. Konstanz; eine Slg. lat. liturg. Texte, die „Miscellanea liturgica Latinorum", 1571.

Lit.: **BNBelg** 15, 528–542; **DThC** 11, 1838f.; **DACL** 13, 965–974; **LThK²** 8, 15f.; **RBen** 29 (1912) 411–434; **Scr** 9, 76ff.

VICTOR SAXER

Pamfili, *Giambattista* ↗Innozenz, Päpste – Innozenz X.

Pamiers (Apamien.), süd-frz. Btm. in den Pyrenäen (Dép. Ariège); 1295 auf dem Territorium der 961 gegr. CanA-Abtei St-Antonin als Suffr. v. ↗Narbonne errichtet. Der erste Bf. Bernard Saisset († 1311) war in den Konflikt zw. der frz. Krone u. Bonifatius VIII. verstrickt. Unter Bf. Jacques Fournier, seit 1334 als Benedikt XII. Papst, trat P. 1317 Gebiete z. Errichtung der Btm. Mirepoix u. Rieux ab u. wurde Suffr. v. ↗Toulouse. 1576–1628 bestand in P. eine prot. Republik. Die Bf. (seit 1626) Henri de Sponde (1568–1643) u. F.-É. de ↗Caulet, der mit Ludwig XIV. über die Regalien stritt, förderten persönlich u. mit Hilfe der neuen Orden den Wiederaufbau des kirchl. Lebens. 1801 wurde P. mit Toulouse vereinigt, 1823 wiederhergestellt. 1910 erhielten die Bf. den Titel v. ↗Couserans u. Mirepoix. Die Gesamtbevölkerung sank seit Mitte des 19. Jh. v. 250000 auf 138000 Einw. (1996). – 4903 km²; 1998: 100000 Katholiken (72,5%) in 313 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **J.-M. Vidal:** Hist. des évêques de P., 6 Bde. P 1926–40; **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIIIᵉ à la fin du XVIIIᵉ siècle. P 1963, 347–351; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1983, 335–342; 2/2. P 1978, 117–121; **F. Baby u.a.:** Hist. de P. Pamiers 1981; **Cath** 10, 488–495; **LMA** 6, 1647f.

MARCEL ALBERT

Pammachius, hl. (Gedenktag 30. Aug.), * um 340 aus dem röm. Geschlecht der Furii, † 409 in Rom. In der Spätantike ist sein Kult unbekannt. Erst das MartRom kommemoriert P. Obwohl er dem Senat angehörte, trug er bescheidene Mönchskleidung. Er rechnete ↗Hieronymus zu seinen Freunden. Dieser richtete an P. v. Betlehem aus Briefe (ep. 48f. 57 66 83f. 97). P. unterstützte Hieronymus bei seiner Kontroverse mit ↗Jovinianus u. ↗Rufinus v. Aquileia. Nach dem Tod seiner Gattin Paulina (397) nahm er ein asket. Leben auf u. setzte sein beträchtl. Vermögen für die röm. Armenpflege ein. P. gründete nach östl. Vorbild ein Pilgerhospiz in Porto. Auf dem Monte Celio in Rom ließ er eine Basilika errichten mit dem Titulus Pammachii od. Byzantis. Später wird die Kirche nach den hll. ↗Jo-

hannes u. Paulus benannt. ↗Paulinus v. Nola rühmt P. als „ecclesiae munerarius“ (ep. 13). Augustinus widmete ihm ep. 58.

Lit.: **ActaSS** aug. 6, 555–563; **BiblSS** 10, 73 f. – **B. M. Margarucci Italiani:** Il titolo di Pammachio, Santi Giovanni e Paolo. Ro 1967; **Th. Sternberg:** Orientalium more secutus. Räume u. Institutionen der Caritas des 5. bis 7. Jh. in Gallien. Ms 1991. WILHELM M. GESSEL

Pamphilos v. Caesarea (Palästina), Presbyter, Gelehrter, Mart., † 16.2.309 od. 310; entstammte einer vornehmen Familie in Berytos (Beirut), wo er seine erste Ausbildung erhielt. In Alexandrien studierte er Theol. bei ↗Pierios, durch den er z. Verehrer des ↗Origenes wurde. In Caesarea führte er dessen theol. Schule fort u. baute mit seinem Schüler ↗Eusebius v. Caesarea dessen Bibl. zu einem Zentrum bibl. Gelehrsamkeit aus (Abschrift der Hexapla des Origenes). In der Verfolgung unter Maximinus Daia wurde P. eingekerkert (5.11.307) u. zwei Jahre später hingerichtet. Im Gefängnis verf. er mit Eusebius eine *Apologie für Origenes* in fünf Büchern, der Eusebius ein sechstes hinzufügte. Erhalten ist nur Buch I in der (umstrittenen) lat. Übers. ↗Rufinus' v. Aquileia. – Eusebius' Vita des P. in drei Büchern ist ebenso verlorengegangen wie die Schrift seines Lehrers Pierios über ihn.

QQ: Eus. h.e. VI ff.; Eus. mart. Pal. 7, 11; Apologie für Origenes I: PG 17, 521–616; Phot. cod. 118; Hier. vir. ill. 75.

Lit.: **Harnack Lit** 1, 543–550; 2/2, 103–106; **Bardenhewer** 2, 287–292; **É. Junod:** L'auteur de l',Apologie pour Origène' traduite par Rufin: Recherches et Trad. Mél. à H. Crouzel. P 1992, 165–179; **R. Williams:** Damnosa haereditas: P.' Apology and the Reputation of Origen: Logos. FS L. Abramowski (BZNW 67). B 1993, 151–169; **BBKL** 6, 1476 ff. WOLFGANG A. BIENERT

Pamphylien (Παμφυλία, Land aller Stämme), am Golf v. Antalya zw. Lykien u. Kilikien gelegene Küstenlandschaft. Seit dem 14. Jh. vC. griechisch besiedelt (eigener Dialekt), bildete P. seit 25 vC. eine röm. Prov. mit den Städten Perge, Side, Aspendos u. Attaleia. Paulus besuchte mehrmals P. (Apg 13,13; 15,38; 14,24 ff.). Der raschen Ausbreitung des Christentums (390 Synode in Side mit 25 Bf.; im 5. Jh. Trennung in die Metropolitansprengel Side u. Perge) folgte in islam. Zeit die Aufgabe der meisten antiken Siedlungen. Bis ins MA eine selbständige militär. u. administrative Einheit.

Lit.: **PRE** 18, 354–407; **ANRW** II, 7/2, 648 ff.; **J. Wagner:** P. Dortmund 1992. JOSEF RIST

Pamplona u. Tudela (Pampilonen. et Tudelen.), span. Ebtm. mit Sitz in P., der Hauptstadt v. ↗Navarra; nach der ma. Überl. missionierte hier im 3. Jh. ↗Saturninus (Sernin), später Bf. v. Toulouse; in der westgot. Zeit war P. im 5.–8. Jh. ein befestigter Bf.-Sitz, dessen Bf.-Reihe auch unter muslim. Herrschaft nicht abbrach; das um die Kathedrale gelegene Viertel hieß im 11. Jh. Irunia; wichtige Station am Pilgerweg nach ↗Santiago de Compostela. P. war nacheinander Suffragan-Btm. v. ↗Tarragona, ↗Saragossa (1318) u. ↗Burgos (1851) u. 1385–1420 dem Hl. Stuhl unmittelbar unterstellt; seit 1956 Ebtm. mit den Suffragan-Btm. ↗Calahorra, Jaca u. S. Sebastián; 1984 mit dem 1783 gegr. Tudela vereinigt.

In der Zeit des Kgr. Navarra (14.–16. Jh.) spielte P. als Residenz u. Verwaltungszentrum eine wichtige Rolle, die auch dem Btm. zugute kam; v. 13. bis 16. Jh. befaßten sich zahlr. Synoden mit Benefizien, Kultur u. Disziplin des Klerus; nachdem die Bf. des 15. Jh. meist v. Btm. abwesend waren, führten die des 16. Jh. die tridentin. Reformen, wenngleich 1566–90 nur mit Mühe, durch; wichtigste Institutionen waren das Domkapitel (12. Jh.) u. die Stiftskirche v. Roncesvalles (um 1127), beide nach der Augustinusregel; am Pilgerweg nach Santiago bedeutende ma. Bauten: Leire u. S. Miguel de Excelsis (11. Jh.), Ujué u. S. Pedro de Estella (12. Jh.); in der Kathedrale (13.–15. Jh.) bedeutende Wandmalereien; seit der ↗Reconquista Gründung bedeutender Klr. in Leire (851), Oliva e Iranzu (12. Jh.), Marcilla (1160) u. Urdax (1210) durch Benediktiner, Zisterzienser u. Augustiner-Chorherren, an deren Stelle später moderne Orden traten; die Lehranstalt der Benediktiner v. Irache war 1615–1824 kirchl. Univ.; 1956 gründete das ↗Opus Dei den „Estudio General de Navarra“, der 1960 Univ. wurde. – 10421 km²; 1998: 521000 Katholiken (99%) in 719 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

Lit.: **P. de Sandoval:** Catálogos de los obispos ... de P. Pamplona 1614; **G. Fernández:** Hist. de la Iglesia y obispos de P., 3 Bde. Ma 1820; **A. Pérez Goyena:** La santidad en Navarra, santos ... y personajes insignes. Pamplona 1947; **J. Segura:** T. Hist., leyenda, arte. Tudela 1964; **J. Goñi:** Los Obispos de P., 10 Bde. Pamplona 1979–91; **LMA** 6, 1649 f. (B. Lerry). JOSÉ LUIS GONZÁLEZ NOVALÍN

Panagia (griech. παναγία, Allheilige) ist der seit dem 10. Jh. in Byzanz vorherrschende Ehrentitel u. Namensersatz für die Gottesgebärerin u. Jungfrau Maria. Mit einem ergänzenden Begriff (z. B. P. Kyriotissa, Kosmosoteria, Blachernitissa) tritt er als Eigenname byz. u. griech. Kirchen auf. Seine Verbreitung vermittelte entscheidend die byz. Liturgie (↗Akathistos-Hymnos, Chrysostomus-Liturgie). – P. ist zugleich Bez. für das zu Ehren Marias gesegnete Brot (Ritus der Erhebung), das in Ks.-Kult u. Klr. ausgeteilt wurde.

Lit.: **J. Ysannias:** The Elevation of P.: DOP 26 (1972) 227–236; **L. Heiser:** Maria in der Christusverkündigung des orth. Kirchenjahres. Trier 1981, 76–93; **G. Babič:** Les images byzantines et leur degré de signification: Byzance et les images. P 1994, 189–214. RAINER WARLAND

Panama. 1) Staat: Demokratische Republik in Mittelamerika, 1501–1821 span. Kolonie; 1821 Beitritt z. Republik Großkolumbien. Seit 1903 unabhängig. 1903 eigneten sich die USA die Kanalzone (1432 km²) zw. atlant. u. pazif. Ozean an. Erst 1977 wurde ein Vertrag über die Rückgabe der Kanalzone für das Jahr 2000 abgeschlossen. Die Christianisierung begann 1514 mit dem OFM. Die kath. Kirche war ein privilegierter Pfeiler der kolonialen Gesellschaft. Die Verfassung v. 1904 führte die Trennung v. Kirche u. Staat ein. Die Verfassung v. 1972 gewährt Freiheit der Religion u. des Gottesdienstes für alle Bekenntnisse, gleichzeitig wird der Katholizismus als der Glaube der Mehrheit anerkannt. Die Hierarchie verteidigte mit Erfolg den kath. Religionsunterricht in den öff. Schulen. Unter Inspiration des Vat. II Erneuerung der Kirche in P. Seit 1963 aktive kirchl. Präsenz unter den Armen, kirchl. ↗Basisgemeinden in versch. Teilen des Landes; der 1971 ermordete Priester Héctor Gallego ist ein nat. Symbol für die Kirche der Armen. Monsignore Marcos McGrath, Ebf. v. Panama, förderte anfangs eine soz. engagierte Pastoralarbeit, später war die Hierarchie eher mißtrauisch gegenüber der Bewegung für soz. Befreiung. Für die Entwicklung

einer indian. Theol. im Dialog mit den Kunas steht Aiban Wagua. Seit dem 19. Jh., als Tausende v. überwiegend prot. Schwarzen aus der englischsprechenden Karibik nach P. für die Arbeit bei den Eisenbahn- u. Kanalbaufirmen eingesetzt wurden, sind auch andere chr. Kirchen präsent, seit 1903 auch aus den USA. Heute kommt die Mehrheit der Protestanten aus der Gruppe der Mestizen u. ist spanischsprachig, es gibt viele Pfingstkirchen. – 75517 km²; 1997: 2,63 Mio. Einw. (65% Mestizen, 13% Schwarze, 10% Weiße, 8,3% Indianer [5,3% Guaymi, 2% Kuna, 1% Emberá], 2% Asiaten), 93,1% Christen (81% Katholiken, 12% protestantisch), 5,9% nichtchr. Gläubige, 1% nicht religiös. □ Amerika, C. Karibik, Bd. 1.

Lit.: **A. Opazo Bernales:** P. La Iglesia y la lucha de los pobres. San José 1988; The Cambridge Hist. of Latin America, Bd. 7. C 1990, 603–670; **A. Wagua:** Heutige Folgen der eur. Invasion in America. Aus der Sicht der Ureinwohner: Conc(D) 26 (1990) 477–483; **EKL³** 3, 1006–09; **A. Castillero:** Conquista, Evangelización y Resistencia. Panama 1995.

2) Stadt: Hauptstadt der gleichnamigen Republik, 625000 Einw. (1993); seit 1925 Ebtm. (Panamen.); 1513 wurde das Btm. Darién als Suffr. v. ↗Sevilla err., 1534 nach P. verlegt, 1546 Suffr. v. ↗Lima, 1836 v. ↗Bogotá, 1901 v. ↗Cartagena. Verschiedene Institutionen, darunter die kath. Univ. (Santa María la Antigua, 1965) sowie das Seminar für Priesterstudenten, u. mehrere Ausbildungszentren für soz. Programme. Seit 1950 sind speziell Jesuiten, Augustiner, Salesianer, Franziskaner, chr. Brüder u. Vinzentiner wichtig in der Entwicklung kath. Unterrichtsanstalten. Eine der schönen Kirchen ist die got. Kathedrale in Colón. 1916 erster lateinamer. ev. Kongreß.

Lit.: **NCE** 10, 939–942; **CEHILA** 6, 449–455.

ARMANDO LAMPE

Panaretos, *Matthaios Angelos,* antilat. Kontroverstheologe (gg. Thomas v. Aquin u. Simon Atumanos). Es ist nur bekannt, daß er Finanzbeamter am ksl. Hof war. Zwischen 1355 u. 1369 verf. er 14 Traktate (6 über das ↗Filioque, 3 über den päpstl. Primat, 1 über das Fegfeuer, 1 über die ↗Azymen, 1 über die Lehrwidersprüche der Lateiner, 1 über die Ursprünge des Schismas, 1 z. Rechtfertigung des eucharist. Ritus der Byzantiner) u. 2 Kompilationen gg. Johannes XI. ↗Bekkos (Sammlungen dogmat. u. historisch-dogmat. Texte). Nur 4 Traktate sind veröff. (P. Risso: Roma e l'Oriente 8–11 [1914–16]; C. Buda: Archivio storico per la Calabria e la Lucania 26 [1957] 291–323 u. 27 [1958] 3–33) u. ein Teil der Slg. historisch-dogmat. Texte hg. worden (v. G. Beveridge u. A. Papadopulos-Kerameus). Auf dem Konzil v. Florenz nahm man auf seine WW Bezug.

Lit.: **DThC** 11, 1841–49 (V. Laurent); **Beck T** 744f.; **Jugie** 1, 446ff.; **PLP** n. 21649.

ALBERT FAILLER

Panaretos, *Michael,* * um 1320, † nach 1386, Protosebastos v. Trapezunt, Protonotarios, Chronist. Vater des Romanos u. des Konstantinos. Stand im Dienst des Ks. Alexios III. Komnenos (1349–90). Nahm 1351, 1355, 1356/57 u. 1361 an Feldzügen teil. Während der Sonnenfinsternis am 5.5.1361 betete er zus. mit dem Ks. u. der Ks.-Mutter Irene im Sumela-Klr. bei Trapezunt. 1363 u. 1368 Gesandter in Konstantinopel. 1367 wohnte er in Georgien der Hochzeit Bagrats V. mit Anna Komnene bei. 1378 geleitete er die georg. Prinzessin u. künftige Gemahlin Manuels III. Komnenos, Eudokia, v. dort nach Trapezunt. Verfaßte eine *Chronik,* die die Gesch. v. Trapezunt zw. 1204 u. etwa 1426 behandelt. Seine darin beschriebenen persönl. Erlebnisse fallen in die Zeit v. 1340–86, der Schluß der Chronik stammt nicht v. ihm.

Lit.: Μιχαὴλ τοῦ Παναρέτου Περὶ τῶν Μεγάλων Κομνηνῶν. Εἰσαγωγή, ἔκδοσις, σχόλια, ed. O. Lampsides. At 1958, 5–60 61–81 (Text-Ausg.); **PLP** 9, 21651; **Hunger** 1, 480f.; **TLGL** 597f.

HANS-VEIT BEYER

Pancasila ↗Indonesien.

Pandekten ↗Digesten.

Pandera, Panther(a). Nach Origenes (Cels. I, 32f. 69) (um 251 nC.) hat der Philosoph ↗Kelsos behauptet, ein gewisser Soldat Pantheras („der Panther") sei der eigtl. Vater Jesu. Die vornehme Abstammung Jesu u. die Jungfrauengeburt seien Lügengespinste. Auch an mehreren Stellen in der rabb. Trad. wird ein *(Jeschu) ben Pantiri/P./Pantera* mit Götzendienst in Verbindung gebracht (in tHull II, 24; KohR I, 1.8 wird Rabbi Eliezer, der eines seiner Worte hört, wegen Götzendienst angeklagt; in tHullin II, 22; yʿAvoda Zara II, 2, 40d; yShabbat XIV, 4, 14d; KohR I, 1.8; X.5 [ohne Jeschu] geschehen Heilungen in seinem Namen). Während die meisten Ausleger hier eine Anspielung auf Jesus sehen (z. B. Klausner, Lauterbach, Rokeah, Schwartz, Manns), vermutet Maier in tHullin II, 24 unter *Ben Pantiri* einen Gesetzeslehrer um 100 nC. Er sei mit einem götzendiener. Zauberer *Ben Pandera* im 2. Jh. verbunden worden, woraus in tHullin II, 22 (KohR I, 1.8) ein Ben Pantera wurde (yʿAvoda Zara II, 2, 40d; yShabbat XIV, 4, 14d; KohR X.5). Mit Ben Pandera wurden die Überl. zu *Ben Stada,* einem in Lod hingerichteten Zauberer (tShabbat XI, 15; yShabbat XII, 4, 13d; bShabbat 104b; tSan-

Panama: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Panama	Ebtm. 1925, 1955 (1513 Btm.)	13275	921144	85,8	75	87	122	331
– Chitré	Btm. 1962	6225	177000	97,2	16	17	7	19
– Colón	Btm. 1988 (abgetr. v. AV Darién)	8167	142336	70,3	19	13	14	80
– David	Btm. 1955	8653	340000	90,8	29	11	31	50
– Penonomé	Btm. 1993	4927	164380	94,9	10	12	4	18
– Santiago de Veraguas	Btm. 1963	11239	220000	95,6	14	26	2	25
– Bocas del Toro	Prälatur 1962	7745	49350	49,9	4	–	12	12
Darién	AV 1925	16671	40000	80,0	8	1	10	18

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

hedrin X, 11; ySanhedrin VII, 16; bSanhedrin 67a), verbunden, bShabbat 104b u. bSanhedrin 67a identifizieren beide. Die Mutter sei Mirjam, die Ehefrau eines Pappos ben Jehuda, gewesen (2. Jh.). Nach Maier hat man erst in nachtalmud. Zeit Stellen über einen Zauberer u. Götzendiener, der in besonderer Nähe z. röm. Obrigkeit stand (bSanhedrin 43a), mit Jesus verbunden u. den Namen Jesus in die älteren Texte eingetragen. Die „Halle des Bar Pandera" in II Targum Ester 7,9f. sei eine in dieser Zeit vorgenommene Veränderung aus „Parshandata" (Sohn des Haman). Die Texte haben wohl erst ab dem MA eine Rolle in der antichr. Polemik gepielt.

Lit.: **J. Z. Lauterbach:** Jesus in the Talmud: ders.: Rabbinic Essays. Cincinnati 1951, 471–570; **J. Klausner:** Jesus v. Nazareth. Seine Zeit, sein Leben u. seine Lehre. Jr [3]1952; **D. Rokeah:** Ben Stara is Ben Pantera: Tarbiz 39 (1969–70) 9–18; **J. Maier:** Jesus v. Nazareth in der talmud. Überl. (EdF 82). Da 1978; **F. J. Manns:** Le Min, selon la Tosephta Hulin 2, 22–24: CrStor 10 (1989) 449–456; **D. R. Schwartz:** Leben durch Jesus versus Leben durch die Torah. Zur Religionspolemik der ersten Jhh. Ms 1993. GERHARD BODENDORFER-LANGER

Pandulf v. Pisa, röm. Kleriker, um 1135 Kard.-Diakon v. SS. Cosma et Damiano unter Anaklet II., überarbeitete 1133/38 durch Kürzungen u. Einschübe den ↗Liber Pontificalis mindestens bis zu Honorius II.; erhalten ist nur eine Redaktion v. 1142 im „Codex Dertusensis" (Tortosa) durch Petrus Guillermus, Bibliothekar v. St-Gilles (Diöz. Reims) (Vat. lat. 3762).

Ausg.: **Duchesne LP** 2, XXXIII–XXXVII; 3, 13–19; **G. Billanovich:** Gli umanisti e le chronache medioevali. Italia medioevale e umanistica, Bd. 1. Padua 1958, 108–114; **B. Zenker:** Die Mitgl. des Kard.-Kollegiums v. 1130–59. Diss. Wü 1964; **R. Hüls:** Kardinäle, Klerus u. Kirchen Roms (1049–1130). Tü 1977. REINHARDT BUTZ

Pané, *Ramón,* OSH, Laieneinsiedler katalan. Herkunft, Geburts- u. Todesjahr unbek.; kommt 1493–1494 mit der 2. Fahrt des Ch. ↗Columbus nach Hispaniola u. lernt die Sprache der Eingeborenen; lebt 1495–96 im Auftrag des Columbus beim Kaziken Guarionex u. verf. (1498) einen Ber. über Kultur u. Religion der später ausgerotteten Eingeborenen (Taínos); sein Ber. ist die wichtigste Informationsquelle über die vorkolumbian. Kultur Hispaniolas. Man hat ihn zu Recht den ersten Ethnographen Amerikas genannt.

WW: Relación acerca de las antigüedades de los indios (1498), ed. J. J. Arrom. Mexiko [3]1978 (it. Übers., hg. v. R. Pieraccioli–M. Rippa Bonati. Mi 1992).

Lit.: **R. Streit:** Fr. Roman Panes OSH, der erste Ethnograph Amerikas: ZMR 10 (1920) 192; **H. E. Polanco Brito u. a.:** Fray R. P., vida y obra. Primer seminario ‚Grandes figuras de la evangelización de América'. Santo Domingo 1989; La cultura Taína (Las culturas de América en la época del descubrimiento). Ma 1989. MARIANO DELGADO

Panentheismus ↗Pantheismus.

Panevėžys, Btm. ↗Litauen, Statistik der Bistümer.

Pange lingua (P.), Initium zweier bedeutender Hymnen: 1. *Pange lingua gloriosi proelium certaminis,* Kreuzeshymnus des ↗Venantius Fortunatus (wohl auch v. ihm komponiert); entstand um 569 auf Veranlassung u. inspiriert (Moberg 67) v. der hl. ↗Radegundis z. Begrüßung einer durch Ks. ↗Justinos II. für ihr Klr. in Poitiers geschenkten Kreuzreliquie. Der unter Urban VIII. entstellte, v. Pius X. wiederhergestellte Urtext (AHMA 50, 71) – zehn Strophen mit je drei langzeiligen Versen aus drei trochäischen Tetrametern, das Versmaß der alten röm. Soldatenlieder (Blume 190) – steht auf der Grenze zw. altchr. u. frühmittelalterlich-german. Passionsfrömmigkeit u. gehört zu den großen Schöpfungen der kirchl. Hymnodik. Der liturg. Gebrauch bei der Kreuzverehrung am Karfreitag (↗Kreuz, V. Liturgisch) u. im Stundengebet z. Passionszeit (jetzt nur noch in der Karwoche) ist seit dem 9. Jh. bezeugt (z. Motiv der dulces clavi vgl. Ohly). Der Auftakt wurde so beliebt, daß er in etwa 100 späteren Hymnen wiederkehrt (vgl. Chevalier H 2, 14443–523).

QQ: MGH. AA 4/1, 27f. (zehnstrophige Vollform); W. Bulst: Hymni latini antiquissimi. Hd 1956, 128.

Lit.: **Julian DH** 880f.; **C. Blume:** Unsere liturg. Lieder. Rb 1923, 190–199; **J. Szöffervy:** Die Ann. der lat. Hymnendichtung, Bd. 1. B 1964, 132–135; **A. Lentini:** Te decet hymnus. L'Innario della ‚Liturgia Horarum'. Va 1984, 105f. (hier fehlt die Strophe 5 ‚Vagit infans' mit unzureichender Begründung: Nota zu V. 24; sie fehlt auch in der ref. LitHor); **D. Norberg:** Le P. de Fortunat pour la croix: MD 173 (1988) 71–79; **F. Ohly:** Süße Nägel der Passion. Baden-Baden 1989. – *Zur Melodie-Gesch.:* **MMMA** 1 (Reg.); **C. A. Moberg:** JLH 5 (1960) 46–74 (auch z. Text).

2. *Pange lingua gloriosi corporis mysterium,* in Auftakt u. Aufbau an den Kreuzeshymnus (s. o. 1.) angelehnter ma. Fronleichnamshymnus v. hohem Rang, den die frühprot. Gesangbücher noch beibehielten. Allgemein Thomas v. Aquin zugeschrieben (vgl. jedoch Lentini), blieb er bis heute der Vesperhymnus an ↗Fronleichnam; die Schlußstrophen „Tantum ergo" u. „Genitori" dienen seit dem 15. Jh. auch als Begleitgesang z. sakr. Segen.

QQ: AHMA 50, 566f.

Lit.: **W. Bäumker:** Das kath. dt. Kirchenlied, Bd. 1. Fr 1886, 693–697; **Julian DH** 878ff.; **C. A. Moberg:** JLH 5 (1960) 46–74 (z. Melodie); **W. Breuer:** Die lat. Eucharistiedichtung des MA. Wuppertal 1970, 253–262; **A. Lentini:** Te decet hymnus. L'Innario della ‚Liturgia Horarum'. Va 1984; **M. Rubin:** Corpus Christi. The Eucharist in Late Medieval Culture. C 1991, 246. BALTHASAR FISCHER

Pangrazio, *Andrea,* * 1.9.1909 Budapest, seit 1932 Priester in Padua; ebd. bfl. Sekretär, dann Diözesanbeauftragter der ↗Katholischen Aktion. 1953 z. Titular-Bf. v. Caesarea in Thessalien u. Koadjutor „sedi datus" in Verona ernannt; 1955 in dieser Eigenschaft in die Diöz. Livorno versetzt, 1959 dort Koadjutor mit dem Recht der Nachf.; 1962 z. Bf. v. Görz ernannt; 1967 Weih-Bf. v. Porto-Santa Rufina, Delegat für die it. Seminare u. Konsultor versch. röm. Kongregationen; 1984 Amtsverzicht. P. beteiligte sich engagiert am Vat. II, wo er den Begriff ↗„hierarchia veritatum" in die Debatte einbrachte.

Lit.: **A. Pangrazio:** Das Geheimnis der KG: Konzilsreden. Ei 1964, 140–143; **U. Valeske:** Hierarchia veritatum. M 1968, 26–29. GIUSEPPE ALBERIGO

Panigarola, *Francesco,* OFM (1567), Prediger, * 6.1.1548 Mailand, † 31.5.1594 Asti; Studium der Rechts-Wiss. in Pavia u. Bologna; nach seiner Bekehrung Studium der Theol. in Pavia u. Pisa, später Bibel u. Patrologie in Paris; v. K. ↗Borromäus mit der Erneuerung der Kirche betraut, 1586 Weih-Bf. v. Ferrara, 1587 Bf. v. Asti, im diplomat. Dienst Sixtus' V., bis 1590 in Paris; Autor zahlr. exeget., apologet. und hist. Schr. sowie einer Autobiographie.

Lit.: **P. M. Sevesi:** S. Carlo Borromeo ed il p. F. P.: AFH 40 (1947) 143–207; **G. Pozzi:** Intorno alla predicazione del P.: Problemi di vita religiosa in Italia nel Cinquecento. Padua 1960, 315–322; **L. Zanette:** Tre predicatori per la peste: 1575–1577: Lettere Italiane 42 (1990) 430–459. JOSEF GELMI

Pankratius, hl. (Fest 12. Mai), röm. Martyrer. Aus vornehmer Familie Phrygiens, kam er nach der legendar. Passio vierzehnjährig mit seinem Onkel Dionysios nach Rom u. wurde Christ; unter Diokletian (Valerian [257–259] od. Decius [250/251]) am 12. Mai an der 2. Meile der Via Aurelia enthauptet u. dort in den nach ihm benannten Katakomben begraben. Papst Symmachus (498–514) err. darüber eine Basilika (LP 1, 46), der Honorius (625–638) ihre heutige Gestalt gab (LP 1, 327). Die ersten literar. QQ seines seit dem 6. Jh. in ganz Europa populären Kultes finden sich im MartHieron, GeV u. GrH; Patron des Eides (Greg. Tur. glor. conf. I, 38) u. der Kinder, in Dtl. seit Kg. ↗Arnulf v. Kärnten (896) der Ritter u. des Adels, als ↗Eisheiliger der Saat u. Blüten; einer der 14 ↗Nothelfer u. a. bei Ekzemen, Migräne u. Krämpfen. Dargestellt als röm. Jüngling/Soldat u. Ritter mit Schwert u. Palme. Ein Panther als Attr. stammt aus N. ↗Wiseman: Fabiola. Lo 1854.

QQ: ActaSS mai. 3, 17–23; BHL 6420–28 mit NSuppl; BHG 1408–09 mit NAuct; AnBoll 10 (1891) 53–56.

Lit.: **A. Z. Huisman:** Die Verehrung des hl. P. in West- u. Mitteleuropa. Haarlem 1939; **H. R. Drobner:** Der hl. P. Pb 1988; **ders.:** Die Anfänge der Verehrung des röm. Mart. P. in Dtl.: RQ 83 (1988) 76–98. HUBERTUS R. DROBNER

Panlogismus (v. griech. πᾶν, alles, u. λόγος, Vernunft) bez. einen philos. Systemtypus, der das All als vollst. vernünftig auffaßt. Erstmals verwendete J. E. ↗Erdmann den Begriff für G. W. F. ↗Hegels absoluten ↗Idealismus, nach dem zwar nicht jedes Existierende, aber doch alles Wirkliche vernünftig ist. Der Logos realisiert sich nach Hegel in der Natur in seiner Äußerlichkeit u. Notwendigkeit, in der Gesch. dagegen als Freiheit des Geistes: Selbst der schlechteste Staat verwirklicht das Göttliche der sittl. Idee; die Vernunft als „Rose im Kreuz der Gegenwart" entfaltet sich durch ihre List in der Welt-Gesch. u. leitet auch den Fortschritt in Kunst, Religion u. Philosophie. B. ↗Croce wertete Hegels P. als „krankhaften Auswuchs" seiner Dialektik. Couturat nannte auch G. W. ↗Leibniz' Ausgestaltung log. Prinzipien ins Ontologische P., Gurwitsch ähnlich Leibniz' „Auffassung des Universums als Inkarnation v. Logik".

Lit.: **J. E. Erdmann:** Versuch einer wiss. Darstellung der Gesch. der neueren Philos., Bd. 3/2. L 1853, bes. 853; **ders.:** Grdr. der Gesch. der Philos., Bd. 2. B 1866, bes. 581 f. 592 ff. 611; **L. Couturat:** La Logique de Leibniz. P 1901, bes. XI; **B. Croce:** Lebendiges u. Totes in Hegels Philos., dt. v. K. Büchler. Hd 1909, bes. 155 164; **A. Gurwitsch:** Leibniz. Philos. des P. B – NY 1974, bes. 3 f.; **HWP** 7, 49 f. (Lit.). HUBERTUS BUSCHE

Pannisellus (v. lat. *pannus,* Tuch), ein fahnenartiges Tüchlein, das am Knauf eines Abtsstabes befestigt sein soll, um diesen v. Bf.-Stab zu unterscheiden. Kam wahrscheinlich im späten 13. Jh. auf u. wurde bis z. 16. Jh. oft auch an Bf.-Stäben getragen. Ursprünglich wohl eine Art Schweißtuch für den Stabträger (daher auch *sudariolum* genannt). (CHRISTIAN JUST)

Pannonhalma ↗Martinsberg; ↗Ungarn, Statistik der Bistümer.

Pannonien, röm. Prov. (Pannonia) v. Alpenostrand bis z. Donau, im Süden einschließlich Savetal; seit 35 vC. bildete das spätere P. u. ↗Dalmatien die Prov. ↗Illyrien. 103 erfolgte die Teilung in P. superior u. P. inferior. Unter ↗Diokletian neuerl. Teilung in P. prima, P. ripensis u. Valeria, P. secunda (Sirmiensis). Erste Christen im Heer Marc Aurels. Martyrertod des Bf. Eusebius v. Cibalae (vor 260); für 303/304 mehr als 30 Mart. u. damit Christengemeinden in den Städten bezeugt. ↗Martin v. Tours in Savaria 317 geboren. Bischof Domnus beim Konzil in Nizäa, danach ↗Arius nach Illyricum verbannt. Um die Mitte des 4. Jh. Arianismus vorherrschend. 378 Konzil in ↗Sirmium: Verurteilung der Arianer unter Einfluß der oberital. Orthodoxie. Zwischen etwa 430 u. 568 Herrschaft versch. Völker auf pannon. Gebiet. Abzug röm. Bevölkerungsteile mit Reliquien nach Italien. Sogenannte pannon. Reliquienaltäre erwiesen sich als röm. Monopodien. Wenige erforschte Kirchen (Aquincum, Sirmium, Kékkút?); Mosaiksaal in Savaria zu Palast gehörig. Als Baptisterium gedeutete Überreste in Carnuntum dienten anderen Zwecken. Kästchenbeschläge u. Wandmalereien in Mausoleen (Pecs/Sopianae u. Kővágó szöllős) zeigen chr. Motive. 568 Einwanderung der Awaren. 796 Restchristen bezeugt.

Lit.: **E. Toth:** Das Christentum in P. bis z. 7. Jh.: Das Christentum im bair. Raum, hg. v. E. Boshof u. a. K 1994, 241 ff. (Lit.). FRANZ GLASER

Pannychis (v. griech. πᾶν, ganz u. νύξ, Nacht; lat. *pervigilium*), griech. Bez. für einen ganznächtl. Gottesdienst in den Kulten der heidn. Antike, dann auch für die chr. ↗Vigil-Feiern, deren wichtigste die ursprünglich als Vollvigil gefeierte Osternacht (↗Ostern) ist. Für Jerusalem bezeugt ↗Egeria Ende des 4. Jh. außer an Ostern eine P. vor Epiphanie, an den Freitagen der Fastenzeit u. in der Nacht vor Karfreitag (Peregr. Aeth. 25, 6 f.; 26, 7; 35, 3 f.). Die urspr. Feiergestalt lebt bes. im Nachtoffizium der Ost- u. Westsyrer (Lelya) fort. ↗Agrypnie.

Lit.: **A. Baumstark:** Festbrevier u. Kirchenjahr der syr. Jakobiten. Pb 1910, 138–150; **ders.:** Nocturna Laus (LWQF 32). Ms 1957, 21–33 134 ff.; **J. Mateos:** Lelya-Sapra. Les offices chaldéens de la nuit et du matin (OrChrA 156). Ro 1972; **FC** 20, 82 85 93–98 (G. Röwekamp). ANDREAS HEINZ

Panormitanus ↗Nicolaus de Tudeschis.

Panorthodoxe Konferenzen (PK.), außerordentl. Versammlungen der autokephalen orth. Kirchen z. Vorbereitung eines „Heiligen u. Großen Konzils" der ↗orthodoxen Kirche. Nach einer langen Phase der Isolation u. Entfremdung erkannten die orth. Kirchen auf Initiative des ↗Ökumenischen Patriarchats (Enz. 1902 u. 1904) die Notwendigkeit der Neubelebung des Bewußtseins der Einheit u. Gemeinschaft durch Zusammenarbeit in aktuellen u. ökum. Fragen. In einer Reihe v. interorth. Zusammenkünften (Konstantinopel 1923, Vatopedi 1930, Athen 1936, Moskau 1948) wurden aktuelle theol. u. kirchl. Fragen besprochen und z. T. z. Beschluß geführt sowie die baldige Einberufung eines ↗panorthodoxen Konzils ins Auge gefaßt. Widrigkeiten polit. Natur (Kriege, Kalter Krieg) u. theol. Bedenken verhinderten die Realisierung dieses Konzils. Auf den PK. v. Rhodos (1961, 1963, 1964) u. Chambésy b. Genf (1968) wurde dieses Vorhaben erneut aufgegriffen, ein Themenkatalog erstellt (1961) u. ein neues Procedere erarbeitet (1968): Statt einer Prosynode als Vorbereitungsorgan für das Konzil wurde beschlossen, eine Reihe v. Vorkonziliaren PK. (1976, 1982, 1986), flankiert v. einer Interorth. Vorbereitungs-Komm., einzuberu-

fen. Die PK. haben in sich den Charakter der konziliaren Wirklichkeit, denn in ihnen ringen die orth. Kirchen um die Übereinstimmung in aktuellen, den Glauben u. das Leben der Kirche betreffenden Fragen. Das Konzil ist die feierl. Verkündigung der bereits erlangten Einmütigkeit.

Lit.: Συνοδικά, ed. Γραμματεία ἐπὶ τῆς Προπαρασκευῆς τῆς Ἁγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας. Chambésy 1979ff., frz. Synodica. Publication périodique du secrétariat pour la préparation du Saint et Grand Concile de l'Église Orthodoxe. ebd. 1979ff.; **A. Kallis** (Hg.): Konziliarität im Vollzug. Die orth. Kirche auf dem Weg z. einem Heiligen u. Großen Konzil. Ein QQ- u. Arbeitsbuch. (im Druck).
CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Panorthodoxes Konzil (PK.). In Anknüpfung an die alte konziliare Trad. der Kirche bereiten die autokephalen u. autonomen ↗orthodoxen Kirchen ein PK. vor, das nach einem Schwanken in der Terminologie nun offiziell als das „Heilige u. Große Konzil der orth. Kirche" bez. wird. Nachdem wegen polit. u. innerkirchl. Schwierigkeiten Initiativen des ↗Ökumenischen Patriarchats 1923 u. 1930 nicht zu einem Konzil führten, ergriff der Ökum. Patriarch ↗Athenagoras in den fünfziger Jahren erneut die Initiative u. leitete einen konziliaren Prozeß der orth. Kirche ein. Durch die ↗Panorthodoxen Konferenzen v. Rhodos (1961, 1963, 1964) u. Chambésy b. Genf (1968) u. die sich daran anschließenden Interorth. Vorbereitungskommissionen (1971, 1986, 1990, 1993) u. Vorkonziliaren Panorth. Konferenzen (1976, 1982, 1986) v. Chambésy ist die theol. Vorarbeit für die Einberufung des Konzils z. größten Teil abgeschlossen. Zur Tagesordnung des Konzils gehören: 1) Orthodoxe Diaspora; 2) Autokephalie u. ihr Proklamationsmodus; 3) Autonomie u. ihr Proklamationsmodus; 4) Diptychen; 5) Frage nach einem gemeinsamen Kal.; 6) Ehehindernisse; 7) Bedeutung des Fastens u. seine Einhaltung heute; 8) Beziehungen der orth. Kirche zu der übrigen chr. Welt; 9) Orth. Kirche u. die ökum. Bewegung; 10) Beitrag der orth. Kirche z. Durchsetzung des Friedens, der Gerechtigkeit, der Freiheit, der Brüderlichkeit u. der Liebe zw. den Völkern sowie z. Aufhebung der Rassen- u. anderer Diskriminierungen. Im Sinn des orth. Konzilsverständnisses, das eine Rezeption auch auf dem Weg z. Konzil einschließt, ist das PK. als Ereignis der Gesamtkirche schon eingeleitet.

Lit.: Συνοδικά, ed. Γραμματεία ἐπὶ τῆς Προπαρασκευῆς τῆς Ἁγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας. Chambésy 1979ff., frz. Synodica. Publication périodique du secrétariat pour la préparation du Saint et Grand Concile de l'Église Orthodoxe. ebd. 1979ff. – **A. Jensen:** Die Zukunft der Orthodoxie. Z–Ei–K 1986; **TRE** 24, 615–624 (Lit.) (A. Kallis); **A. Kallis** (Hg.): Konziliarität im Vollzug. Die orth. Kirche auf dem Weg zu einem Heiligen u. Großen Konzil. Ein QQ- u. Arbeitsbuch. (im Druck) (Lit.).
ANASTASIOS KALLIS

Panpsychismus (v. griech. πᾶν, alles, u. ψυχή, Seele) meint die Lehre v. der *Allbeseelung,* die auf die griech. Philos. zurückgeht – vgl. die platon. u. stoische Konzeption der ↗Weltseele –, u. in der Renaissance-Philos. v. M. ↗Ficino, im 19. Jh. v. G. Th. ↗Fechner u. R. H. ↗Lotze, im 20. Jh. v. A. N. ↗Whitehead u. Ch. ↗Hartshorne vertreten wurde. In der aktuellen Leib-Seele-Debatte (↗Leib u. Seele) besagt P. die These, daß sich die höheren mentalen Phänomene aus einer Kombination protomentaler Bausteine ergeben, die schon auf der Ebene der ↗Materie anzutreffen sind.

Lit.: **EncPh** 3, 22–31 (P. Edwards); **H. R. Schlette:** Weltseele. F 1993; **G. Brüntrup:** Das Leib-Seele-Problem. St 1996.
HANS-LUDWIG OLLIG

Panselinos, *Manuel.* Der im Malerbuch des ↗Dionysios v. Phurna als Meister der Ikonen- u. Wandmalerei gerühmte P. aus Thessalonike gehörte vermutlich zu einer Gruppe bedeutender Maler der palaiolog. Kunst um 1300. Wenngleich seine Identifikation wie auch seine Stellung z. Malerschule v. Thessalonike, etwa zu Michael Astrapas, im unklaren bleiben, so werden P. Wandmalereien der ↗Athos-Klr., insbes. die bedeutende Ausmalung des Protaton in Karyes (um 1290), zugeschrieben. Dessen weitgehend v. Übermalungen verschontes Bildprogramm verbindet herkömml. Szenen des Festtagszyklus mit narrativen Bilderweiterungen u. spir. Neuschöpfungen der palaiolog. Kunst.

Lit.: **P. Miljkovic-Pepek:** L'atelier artistique proéminent de la famille thessalonicienne d'Astrapas: JÖB 32/5 (1982) 491–494; **D. Kalomoirakis:** Interpretational comments on the iconographic programme of the Protaton: Deltion tes christianikes archaiologikes hetaireias (1989–90) 197–220; **M. Acheimastou-Potamianou:** Byzantine Wall-Paintings. At 1994, Abb. 96–108.
RAINER WARLAND

Pansophie (v. griech. πᾶν, alles, u. σοφία, Weisheit). Der in den antiken Texten seltene Terminus kommt vor dem Anfang der zwanziger Jahre des 17. Jh. in der sog. ↗Rosenkreuzer-Lit. auf. Die P. bedeutet nun formell eine zw. ↗Enzyklopädie u. ↗Metaphysik schwankende Universalwissenschaft. Inhaltlich beruht die P. auf einer Verschmelzung v. rel. u. profanem Wissen, wobei die aus der Bibel geschöpften Vorstellungen mittels philos., oft aus der hermet. Trad. stammender Begriffe gedeutet werden. Das Ziel der P. war eine durch allgemein zugängl. Universalwissen zu erreichende, chiliastisch motivierte Weltverbesserung. Die P. erreicht in den WW v. J. A. ↗Comenius ihren Höhepunkt.

Lit.: **J. Červenka:** Die Grdl. der pansoph. Idee des J. A. Comenius: Acta Comeniana. Rev. internat. des études comeniologiques 1/25 (Prag 1969) 77–85; **W. Schmidt-Biggemann:** Topica universalis. HH 1983.
STANISLAV SOUSEDÍK

Pantainos trat als chr. Lehrer um 180 in Alexandrien auf. Literarische WW scheint er nicht hinterlassen zu haben. Die Zuschreibung des ↗Diognet-Briefs an P. durch Marrou wurde nicht rezipiert. Die knappen Notizen zu P. bei Eusebius v. Caesarea, Hieronymus, Klemens v. Alexandrien, Origenes, Alexandros v. Jerusalem, Pamphilos v. Caesarea, Anastasios Sinaites u. Maximus Confessor reichen für eine frgm. Darstellung. Die Behauptung des Eusebius (h.e. V, 10, 1), P. sei Leiter der „Schule der Gläubigen" in Alexandrien gewesen, läßt sich so nicht verifizieren. Fest steht, P. war Lehrer des ↗Klemens v. Alexandrien u. beeinflußte ↗Origenes. Vermutlich war P. ein z. Christentum übergetretener Stoiker. Auf Sizilien od. in Athen geboren, ließ er sich in Alexandrien nieder u. eröffnete dort eine private philos. Schule, die sich intensiv mit theol. Fragen befaßte. Er soll auch nach Südarabien od. Äthiopien gekommen sein u. dort das v. Ap. Bartholomäus hinterlassene hebr. Matthäus-Ev. vorgefunden haben (Eus. h.e. V, 10, 1–4). Eusebius reiht P. zutreffend in die noch zahlr. frühchr. „Wortverkünder" ein.

Lit.: **BiblSS** 10, 119ff.; **DPAC** 2, 2604ff.; **Harnack Lit** 1, 291–296; **H.-I. Marrou:** Lettre à Diognète (SC 33). P [2]1965; **Wengst.**
WILHELM M. GESSEL

Pantaleon (Panteleemon), hl. (Fest 27. Juli), Megaio-Mart., sichere Nachr. fehlen. Sein Kult ist erstmals durch ↗Theodoretos v. Kyros (affect. 8: PG 83, 1033) im 2. Viertel des 5. Jh. belegt. Nach der ins 5./6. Jh. zu datierenden griech. Passio erlitt er das Mtm. unter Ks. ↗Maximianus in ↗Nikomedien, wo er Schüler des ksl. Leibarztes Euphrosynos war. Sein Vater war Heide, seine Mutter Christin. Nach seiner Bekehrung durch den Presbyter Hermolaos (der später mit ihm das Mtm. erlitt) heilte er im Namen Christi einen Blinden, was den Neid der Ärztekollegen hervorrief, die ihn daraufhin denunzierten. Vor dem Ks. fand nun zw. diesen u. ihm ein Wettstreit um die Heilung eines Lahmen statt, den P. für sich entscheiden konnte, was ihn aber nicht vor dem Mtm. bewahrte. Er hatte versch. Torturen zu erdulden, doch griff ihn der Löwe in der Arena nicht an, u. das Schwert des Henkers, den er bekehrt hatte, blieb stumpf. Erst im zweiten Anlauf gelang die Enthauptung, nachdem ihm, an einen Ölbaum gefesselt, die Hände auf den Kopf genagelt worden waren (so später dargestellt) u. er für seine Henker Barmherzigkeit erfleht hatte. Eine Stimme v. Himmel nannte ihn daraufhin „Allerbarmer" (παντελεήμων) u. versprach, daß durch ihn viele Erbarmen finden würden. Nach seiner Enthauptung floß aus den Wunden Milch statt Blut. Von daher die Verehrung v. P.-Ampullen, deren Inhalt sich zeitweise verflüssigt (z. B. in Ravello). Wegen seines Berufs zu den ↗Anargyroi, im Westen, wo der Kult früh verbreitet war (MartHieron 400; Marmor-Kal. v. Neapel: BEL.S 18, 147 153), zu den 14 ↗Nothelfern gezählt. Älteste Darstellung in Nordafrika (Relief aus Kairouan im Bardo-Mus., Tunis), v. wo aus 807 eine erste Transl. nach Lyon stattfand (BHL 2045). Weitere Übertragungen aus Rom u. Konstantinopel nach Köln u. Verdun im 10. Jh.; Patr. der Ärzte, Hebammen, bei Krankheiten v. Vieh u. Mensch, bes. gg. Kopfweh.

Lit.: **BHG** 1412z–1418c; **BHO** 835ff.; **BHL** 6429–48; **ActaSS** iul. 6, 397–429; **LCI** 8, 112–115; **BiblSS** 10, 108–118. – **Ch. Courtois:** Reliques carthaginoises et légende carolingienne: RHR 65 (1945) 57–83; **ders.:** Sur un carreau de terre cuite représentant St. P.: Karthago 3 (1951/52) 207–213; **Janin G** 400–403; **G. Quispel – J. Zandee:** Some Coptic Fragments from the Martyrdom of St. Pantoleon: VigChr 16 (1962) 42–52.

HANS REINHARD SEELIGER

Panṭalēwon (Panṭalēwon zaṢomāʿet, P. aus der Zelle), hl. (Fest in der äthiopisch-orth. Kirche 6. Ṭeqemt [16. Okt.]), Mönch. P. gehört zu den „Neun Heiligen", die gg. Ende des 5. Jh. aus dem byz. Reich nach ↗Äthiopien kamen u. dort als Monophysiten missionierten. P. (Abba P.) lebte in einer Zelle auf einem Berg b. Aksum. Nach seiner Vita genoß P. großes Ansehen am aksumit. Königshof. Die äthiopisch-orth. Kirche verehrt die „Neun Heiligen" als „Glaubensstärker" u. Übersetzer des Neuen Testaments.

QQ: CSCO 26/27, Ae 9/10; E. A. Wallis Budge: The Book of Saints of the Ethiopian Church, Bd. 1. C 1928, 116ff.

Lit.: **E. Littmann:** Sabaische, griech. u. altabessin. Inschriften (Dt. Aksum-Expedition, Bd. 4). B 1913, 1ff.; **Sergew Hable-Selassie:** Ancient and Medieval Ethiopian Hist. to 1270. Addis Abeba 1972, 115–121; **Belaynesh Michael – C. Chojnacki u. a.** (Hg.): The Dict. of Ethiopian Biogr., Bd. 1. ebd. 1975, 130; **Kinefe-Rigb Zelleke:** Bibliogr. of the Ethiopic Hagiographical Traditions: J. of Ethiopian Studies 13/2 (1975) 86; **H. Brakmann:** Die Einwurzelung der Kirche im spätantiken Reich v. Aksum. Bn 1994, 127–131.

VERENA BÖLL

Pantalus, hl. (Fest in Basel 12. Okt.), angeblich 2. Bf. v. Basel im 5. Jahrhundert. Laut Hinweis der ↗Elisabeth v. Schönau 1156/63 im Gräberfeld am Kölner Stift St. Ursula gefunden u. angeblich identifiziert. 1270 Haupt nach Basel gebracht, 1833 nach Mariastein. Zu unbek. Zeit zweiter Patron der Basler Domkirche (ohne Altar). Keinerlei hist. Authentizität.

Lit.: **HelvSac** I/1, 163.

ODILO ENGELS

Pantheismus. Der Begriff P. (v. griech. πᾶν, alles, u. ϑεός, Gott) wurde in Reaktion auf J. ↗Toland, der sich 1705 den „Pantheists" zuordnete, durch Jacques de la Faye (Defensio religionis. Ut 1709) geprägt u. dient seitdem als Bez. für rel. u. philos. Vorstellungen, die das Problem des Gott-Welt-Verhältnisses auf dem Weg einer Identifizierung (z. B. Wesensgleichheit) der Gesamtheit der Dinge (Natur, Kosmos) mit Gott od. mit einer als göttlich verstandenen All-Einheit zu lösen suchen. Wesentlich ist die Ablehnung eines personalen, oft auch eines transmundanen Gottesbegriffs, womit sich der P. gg. den ↗Theismus wendet. Als natürl. Religion zuweilen dem ↗Deismus zugeordnet, bildet er jedoch dessen Gegenposition (↗Immanenz). Als ↗Monismus richtet er sich gg. ein dualist. Welt- u. Menschenbild (↗Dualismus) u. evtl. (bes. in umwelteth. Bewegungen) gg. anthropozentr. Ethikauffassungen. P. als naturalist. Pankosmismus (Die Welt ist göttlich) tendiert z. ↗Atheismus u. ↗Materialismus, P. als spiritualist. Akosmismus (Alles ist Gott; auch *Theopan*[*t*]*ismus* gen.) z. ↗Gnostizismus.

Als Alternative z. trad. Christentum ist der P. ein Phänomen der Neuzeit. Verschieden deutlich ausgeformt (z. B. durch Annahme einer Allkraft), findet er sich jedoch in allen Kulturen: z. B. in den Naturreligionen (Mana), in den ↗Upanishaden (↗Atman-↗Brahman-Einheit) u. im Mahāyāna- u. Zen-↗Buddhismus (vgl. auch Apg 17,28). Seine wirkmächtige abendländ. Ausprägung erhielt der P. in der ↗Stoa (Kosmos als beseelter Organismus) u. bes. im ↗Neuplatonismus (↗Plotins Emanationslehre). Er stellt so eine ständige Herausforderung für die ma. arab. (↗Avicenna) u. chr. Philos. bzw. Theol. (↗Dionysios Areopagites; ↗Johannes Scottus Eriugena; ↗David v. Dinant; ↗Nikolaus v. Kues u. a.) u. Mystik (Meister ↗Eckehart) dar u. fand zu Beginn der NZ einen wirkungsgeschichtlich wichtigen Repräsentanten in G. ↗Bruno. Besonders folgenreich war aber B. de ↗Spinozas Versuch (Ethica ordine geometrico demonstrata. A 1677), den Geist-Materie-Dualismus R. ↗Descartes' zu überwinden (Deus sive natura sive substantia): Durch den sich an G. E. ↗Lessings Spinozismus (ἓν καὶ πᾶν = Eins u. Alles) posthum entzündenden sog. P.-Streit (F. H. ↗Jacobi gg. M. ↗Mendelssohn 1783/85) wurde er zu einem Bezugspunkt für Lit. (J. W. v. ↗Goethe, ↗Novalis), Philos. (romant. Natur-Philos.; ↗Deutscher Idealismus) u. Theol. (J. G. ↗Herder, F. ↗Schleiermacher) u. damit, wie H. ↗Heine treffend bemerkte, die „verborgene Religion Deutschlands" (vgl. HWP 7, 61). Aufgrund seiner humanist. Implikationen entfaltete er auch politsch-emanzipator. Kraft. Bis heute prägt er rel. Einstellungen insbes. v. Naturwissenschaftlern (z. B. A. ↗Einstein) u. deren „holistische" Weltauffassungen; Mischungen rel.

(Meditation), naturwiss. (insbes. evolutionstheoret.) u. pantheist. Elemente (oft asiat. Herkunft) finden sich in neurel. (z. B. ↗Christian Science; ↗New Age) u. bestimmten umwelteth. Bewegungen.

Der zumeist ahistorisch u. polemisch verwendete P.-Begriff ist jedoch für die religions- u. philosophiegesch. Klassifikation zuwenig differenziert. Das gilt auch für A. ↗Günthers Begriff des *Semipantheismus* (ein P., der nur das Gott-Natur- od. nur das Gott-Geist-Verhältnis betrifft). F. W. J. ↗Schelling u. G. W. F. ↗Hegel sahen im P. ein apologet. Phantom. Hegels These v. der Selbstverwirklichung des absoluten Geistes in der Gesch. u. manch andere als P. gekennzeichnete Position entsprechen eher dem v. K. Ch. F. ↗Krause selbstbezüglich erstmals 1828 so bezeichneten *Panentheismus* (Allingottlehre), der den Selbstand der empir. Realität mit der Immanenz der Welt in Gott bzw. göttl. Welttranszendenz mit Gesch. vermitteln will u. dem wiederum sehr versch. neuere Versuche, den Gottesbegriff zu reformulieren, zugeordnet werden (z. B. P. ↗Teilhard de Chardin; P. ↗Tillich; A. N. ↗Whiteheads Prozeß-Theol.). Die Grenze bes. z. trinitar. Gottesbegriff ist hier fließend.

Philosophische Kritiker wie G. W. F. ↗Leibniz, I. ↗Kant, A. ↗Schopenhauer u. A. ↗Comte warfen dem P. unscharfen Wortgebrauch (göttliche als Weltattribute), Rückfall in vorkrit. u. vorwiss. Denken sowie Absurdität angesichts der Weltübel vor. Weitere Kritikpunkte sind der univoke Seinsbegriff (Analogia entis), das determinist. Weltbild sowie anthropolog. u. eth. Konsequenzen des P. (Geringschätzung der Individualität; Neubestimmung der Differenz v. ↗Gut u. ↗Böse). Obwohl dem rel. Bedürfnis (insbes. der ↗Mystik) entgegenkommend, droht er die Gottesidee (Freiheit u. ewige Vollkommenheit Gottes) aufzulösen. Sein impersonales Gottesverständnis verhindert ein spannungsreich-dialog. Verhältnis zu Gott (Gottesliebe, Gebet, Sünde). Betroffen sind wesentl. chr. Glaubensinhalte (bes. die creatio ex nihilo; ↗Schöpfung, systematisch-theologisch). Verurteilungen des P. finden sich im ↗*Syllabus* (DH 2901), in der Konst. *Dei Filius* des Vat. I (DH 3023 ff.) u. 1887 gg. A. ↗Rosmini-Serbati (DH 3201–3219). Eine allg. P.-Kritik bleibt aus den oben gen. Gründen aber immer problematisch.

Lit.: **EncRel(E)** 11, 165–171; **EKL**[3] 3, 1011–14; **TRE** 25, 611–615 627–641; **EPhW** 3, 26 ff.; **CGG** 19, 103–112; **HWP** 7, 48 59–64; **SM** 3, 967–970; **EncPh** 6, 31–37; **LThK**[2] 8, 20 f. 25–29; **RGG**[3] 5, 36–42 (jeweils mit Lit.). – **W. Dilthey:** Gesammelte Schr., Bd. 2. St–Gö [5]1957, 246–415; All-Einheit. Wege eines Gedankens in Ost u. West, hg. v. **D. Henrich.** St 1985; **B. Gladikow:** P. u. Naturmystik: Die Trennung v. Natur u. Geist, hg. v. R. Bubner u. a. M 1990, 119–143; **M. P. Levine:** Pantheism. A Non-Theistic Concept of Deity. L–NY 1994; **D. Hedley:** Pantheism. Trinitarian Theism and the Idea of Unity: Religious Studies 32 (1996) 61–77. EBERHARD TIEFENSEE

Pantheon, Klassifikationsmuster in polytheist. Kulturen, das für die lokalen u. soz. Gruppen eine (lockere) Einheit formuliert im Bild der Gemeinschaft ihrer göttl. Repräsentanten, z. B. die Zwölf-Götter-Gruppe auf dem Berg Olymp. Nach dem Vorbild der oriental. „Götterversammlung" vereinigt das griech. P. die Götter in einer (mythisch formulierten) Hausgemeinschaft. In der Zahl begrenzt, schließt sie die Götter der Anderen sowie Heroen u. Dämonen aus. Im Kult stehen die lokalen Götter im Vordergrund, aber auch Feste „für alle Götter" werden gefeiert. ↗Polytheismus.

Lit.: **W. Burkert:** Griech. Religion. S 1977, 191–292; **B. Gladigow:** Strukturprobleme polytheist. Religionen: Saec 34 (1983) 292–304; **ders.:** Polytheismus: Zs. für Religions-Wiss. 5 (1997), 59–77. CHRISTOPH AUFFARTH

Pantokrator. I. Biblisch: Die LXX übersetzt mit παντοκράτωρ etwa 120mal das hebr. Gottesepitheton יהוה צְבָאוֹת *(JHWH ṣ^ebāōt),* das im AT 285mal in der Bedeutung „Jahwe der Mächtigkeit", „Herr der Heerscharen", „Alleinherrscher" vorkommt (↗Gottesnamen). Im NT tritt P. 10mal auf: 2 Kor 6,18 mit dem Zitat 2 Sam 7,8.14 bindet die Gottesbeziehung (Vater-Sohn-Verhältnis) an die Reinheit der Gemeinden; 9mal erscheint P. in Offb, wobei 6 Stellen v. Am 4,13 beeinflußt sind (15,3; 16,7.14; 19,6.15; 21,22). Die drei ersten Stellen (1,8; 4,8; 11,17) variieren die Formel „der war – der ist – der kommen wird", eine Kombination aus Ex 3,14 u. Jes 41,4. Gott erscheint als Anfang, Mitte u. Zielpunkt der Zeit u. Heils-Gesch. (vgl. Gott als „Alpha u. Omega" 1,8, „Erster u. Letzter" 21,6 u. „Anfang u. Ende" 22,13). 4,8 formuliert das Bekenntnis der vier Lebewesen nach Ez 1,6, die das Trishagion Jes 6,3 anstimmen u. die Heiligkeit, ↗Allmacht u. ↗Ewigkeit Gottes besingen. 11,17 umschreibt die himml. Anbetung der 24 Ältesten, der Vertreter der atl. Gerechten. Religionsgeschichtlich ist der Titel aus oriental. Kulten, ähnlich „Kosmokrator", durch das Diasporajudentum in Ägypten in die Sprache der Bibel übernommen worden, um die Universalität Gottes, v. a. in der Liturgie, z. Ausdruck zu bringen.

Lit.: **ThWNT** 3, 913 f.; **EWNT** 3, 25 ff.; **THAT** 2, 498–507; **ThWAT** 6, 876–892. – **H. Hommel:** P.: Theologia viatorum 5 (1953/54) 322–378; **ders.:** Schöpfer u. Erhalter. B 1956, 81–137; **P. Biard:** La puissance de Dieu. P 1960; **Th. Blatter:** Macht u. Herrschaft Gottes. Fri 1962; **R. Deichgräber:** Gotteshymnus u. Christushymnus in der frühen Christenheit (StUNT 5). Gö 1967; **T. Holtz:** Die Christologie der Apk. des Johannes (TU 85). B [2]1971; **D. L. Holland:** Παντοκράτωρ in New Testament and Creed: StEv 6 (1973) 256–266; **A. de Halleux:** Dieu le Père tout-puissant: RTL 8 (1977) 401–422; **G. Kegel:** ‚Und ich sah einen neuen Himmel u. eine neue Welt'. Gt 1988; **D. Marguerat:** Le Dieu des premiers Chrétiens. G 1990.

PAUL-GERHARD MÜLLER

II. Historisch-theologisch: Die bibl. Referenztexte, 2 Kor 6,18 u. neun Stellen in Offb (z. B. 1,8; 11,17; 15,3), bezeichnen Gott in seiner ↗Allmacht, als den, „der war, der ist u. der kommen wird" (Offb 4,8). Die Gottestitulatur der griech. Antike wurde in der frühchr. Lit. aufgegriffen sowohl als Äquivalent für den atl. ↗Gottesnamen (180 Stellen in der LXX) wie auch als Epitheton für Gottvater (Didache, Polykarp, Justinos). In der christolog. Kontroverse wurde der P.-Titel auch auf Christus übertragen z. Auszeichnung v. dessen vollkommener göttl. Natur (Origenes, Athanasius v. Alexandrien). In die Erörterung v. Gottes Schöpfermacht u. Ewigkeit gingen Reflexionen der stoischen Philos. ein, die den Allherrscher als Schöpfer (creator) u. Erhalter (conservator) unterschieden (↗Erhaltung der Welt). Entsprechend trennt Augustinus zw. dem deus „omnipotens" u. „omnitenens" (CCL 27, 201; 36, 611), wobei sich im Westen erstere Bez. durchgesetzt hat. Die nachhaltigste Rezeption erfuhr der P.-Beiname als Anrede Gottes in der lat. u. byz. Liturgie.

Lit.: **H. Hommel:** Schöpfer u. Erhalter. B 1956, 7–79; **O. Montevecchi:** P.: FS A. Caderini u. R. Paribeni. Mi 1957; **C. Capiz-**

zi: P., Saggio désegesi letterario-iconografica. Ro 1964; **A. de Halleux:** Dieu le Père tout-puissant: RTL 8 (1977) 401–422; **S. Barbagallo:** Iconografia liturgica del P. Ro 1996.

III. Ikonographisch: Nach kunsthist. Konvention bez. der Bildtypus des P. eine Einzelfigur Christi, die in frontalem Herrscherschema aufgerichtet ist, sei es stehend, thronend od. im Brustbildausschnitt, die Rechte im Lehrgestus erhoben, die Linke mit Codex. Alle Materialgattungen, v. Mosaik bis z. Kleinkunst, sind betroffen. Im Ggs. zu dieser formgesch. Definition existieren bis ins 12. Jh. nur wenige Bilder, die namentlich durch die P.-Beischrift ausgewiesen sind. Häufiger sind Beischriften wie „Ho On", „Ho Onta", „Emmanuel" od. „Eleemon", „Hyperagathos", welche die jeweilige kontextuelle Sprachfähigkeit des Christusbildes ausmachen. Erst in spät- u. nachbyz. Zeit setzt sich die P.-Beischrift infolge der Neugewichtung der himmlischen ↗Liturgie durch. – Die Anfänge der Bild-Gesch. reichen zurück bis in die spätantike Kunst, etwa z. Darstellung Christi als Kosmokrator, der über dem Caelus thront (Jes 66,1), od. als Gottesbüste im Gewölbezentrum, zw. Alpha u. Omega (Offb 1,8; ↗A u. O). Das Christusmedaillon im Gewölbescheitel der Zenokapelle bei S. Prassede in Rom (um 800) liefert ein Bindeglied zu den literarisch bezeugten Kuppelbildern des 9./10. Jh. in Konstantinopel. Ab dem 11. Jh. wird der Denkmälerbestand zunehmend dichter (z. B. Kiev, Sophienkirche, 1046; Daphni, um 1100; Palermo, Martorana, 1143; Konstantinopel, Pammakaristos-Kirche, um 1315; Lesnovo, Erzengelkirche, 1349; zahlr. Athos-Klr. im 16. Jh.). – Das hist. Verständnis derartiger Kuppelbilder ist durch zeitgenöss. Baubeschreibungen u. Psalmenzitate in der Bildfassung dokumentiert. Gemeinsam ist ihnen die Vorstellung, daß Gott v. Himmel herab auf die Menschen schaut (Pss 13,2; 53,2 u. ö.). In seiner Ekphrasis erklärt Ks. ↗Leo VI. (Oratio 34) das monumentale Brustbild des P. mit der ewigen, nicht vollständig wiederzugebenden Größe Gottes. Der Patriarch ↗Photios (Hom. 10) erkennt im Sehen Gottes, der über die Ordnung (διακόσμησις) u. Regierung (κυβέρνησις) der Schöpfung nachdenkt, dessen Fürsorge (κηδεμονία) für die Menschen. Die herrscherl. Bildaussage verlagert sich zunehmend z. Heilszusage. Sie wird in Kuppelinschriften des 13./14. Jh. nach Ps 101,20ff. ausgesprochen: „Er blickt v. Himmel herab auf die Erde, das Seufzen der Gefangenen zu hören u. die dem Tod Geweihten zu erlösen".

Lit.: **K. Wessel:** Das Bild des P.: Polychronion. FS F. Dölger. Hd 1966, 521–535; **J. Timken Matthews:** The P., Title and Image. Diss. NY 1976; **R. Warland:** Das Brustbild Christi. Fr 1986; **N. Gkioles:** Ho byzantinos Troullos. At 1990; **E. Kitzinger:** The P. bust: Two medieval interpretations: Tesserae. FS J. Engemann. Ms 1991, 161 ff.; **Th. F. Mathews:** The transformation symbolism in Byzantine architecture and the meaning of the P. in the dome: ders.: Art and Architecture. Aldershot 1995, XIII. RAINER WARLAND

IV. P.-Kloster: Kloster auf der Ostseite des ↗Athos, v. zwei byz. Militärs, den Brüdern Alexios u. Johannes, gegr.; Hauptkirche 1363 vollendet, v. Patriarch ↗Kallistos I. selbst geweiht, als der byz. Ks. ↗Johannes V. Palaiologos mit Rom u. Venedig um militär. Hilfe gg. das Versprechen einer kirchl. Union verhandelte. Auf dem Klr.-Gelände liegt die riesige Anlage der ukrainisch-russ. Elias-Skite; trotz ihrer Größe erlangte sie wegen des Ggs. Griechen – Slawen nie den Rechtsstatus eines selbständigen Klosters. Die Mönche isolierten sich nach der russ. Oktoberrevolution selbst durch die Trennng v. Moskauer Patriarchen u. Ablehnung der aus der Sowjetunion ins Russen-Klr. Panteleimon eintretenden Mönche.

Lit.: **TEE** 9, 1150–55 (griech.). MICHAEL WITTIG

Pantschen-Lama ↗Buddhismus, IV. Tibetischer B.

Panvini(o), *Onofrio,* OESA (1541), Kirchenhistoriker, * 24.2.1530 Verona, † 7.4.1568 Palermo; verf. eine Chronik seines Ordens; 1554 trat er in die Dienste Alessandro d. Ä. ↗Farneses, begleitete diesen 1559 ins Konklave u. verf. ein *Diarium* über die Wahl Pius' IV. (CT 2, 575–601). P. unternahm umfangreiche Stud. z. röm. Altertums-Wiss. u. z. Kirchen- u. Papstgeschichte. Philipp II. widmete er die Abh. *De comitiis imperatoriis* (Ba 1558), in der er in erstaunl. Nähe zu den modernen Forsch.-Ergebnissen die Entstehung des Kurfürstenkollegiums behandelt. Das reiche Material, das er z. Gesch. der röm. Kirchen u. Katakomben sowie der Päpste u. Kardinäle sammelte, ist nur zu einem kleinen Teil in seinen gedruckten WW verarbeitet. Seine Ikonographie der Päpste (im Auftrag J.J. ↗Fuggers), die in Clm 155–160 erhalten ist, wurde posthum auszugsweise gedruckt. Die Absicht, die ↗Magdeburger Centuriatoren zu widerlegen, konnte er nicht verwirklichen.

HW: Epitome vitarum Romanorum Pontificum. V 1557; De episcopatibus, titulis et diaconiis cardinalium. V 1557; De antiquis Romanorum nominibus. V 1558; In quinque Fastorum libros commentarii. V 1558; De varia Romanorum Pontificum creatione: Clm 147–152; die Einl. bei Mai S 9, 530f.; De cardinalium origine: Mai S 9, 430ff.; De ecclesiis Urbis Romae: Mai S 9, 441 ff.; De ritu sepeliendi mortuos apud veteres christianos et eorum coemeteriis. K 1568; Chronicon ecclesiasticum usque ad Maximilianum II. K 1568.

Lit.: **J. F. Ossinger:** Bibliotheca Augustiniana historica, critica et chronologica. Ingolstadt–Au 1768, 656–662; **D. A. Perini:** O. P. e le sue opere. Ro 1899; **O. Hartig:** Des Onuphrius Panvinius Slg. v. Papstbildnissen in der Bibl. J. J. Fuggers: HJ 38 (1917) 284–314; Bibliographia augustiniana, Bd. 3. Fi 1935, 53–65; **J.-L. Ferrary:** O. P. et les antiquités romaines. Ro 1996. KLAUS GANZER

Paola Gambara-Costa, sel. (Gedenktag 15. Juni), Franziskaner-Terziarin, * 5.5.1473 Brescia, † 24.1. 1515 Bene Vagienna (Mondovì) (Grab in dortiger OFM-Kirche). Aus dem bekannten Patriziergeschlecht der Gambara stammend, mit dem Gf. Lodovico Antonio Costa vermählt. Ihr Seelenführer war ↗Angelus Carleti. P. zeichnete sich durch asket. Strenge, Nächstenliebe u. Gebetseifer sowie Marien- u. Passionsfrömmigkeit aus. Kult 1845 bestätigt.

Lit.: **Aureola** 1, 227–235; **BiblSS** 6, 28f. KARL SUSO FRANK

Pap, Kg. v. Großarmenien (um 368–374 nC.). P. floh vor den Persern z. oström. Ks. ↗Valens, der ihn noch 369 wieder in ↗Armenien einsetzte. In der Folgezeit gelang es dem Perser-Kg. ↗Schapur II., P. zu antiröm. Maßnahmen zu veranlassen, wobei die in den arm. QQ behauptete Vergiftung des Katholikos ↗Nerses durch den Kg. unhistorisch sein dürfte. P. wurde 372 v. Ks. nach Tarsos gerufen u. dort festgehalten, entkam jedoch mit 300 Gefolgsleuten nach Armenien. Im Herbst 374 ließ ihn Traianus, der röm. Kommandeur in Armenien, in ksl. Auftrag auf einem Gastmahl ermorden.

Lit.: **J. Markwart:** Südarmenien u. die Tigrisquellen. W 1930, 133–141 148–159; **PRE** 18/3, 923f.; **HAW** 3/6, 119 (A. Demandt); Enc. Iranica, Bd. 2. Lo 1987, 428. MARTIN SCHOTTKY

Papa (Pastor) angelicus. Angelehnt an alte Prophetien v. End-Ks., der Jerusalem erobern u. ein Zeitalter des Friedens einleiten werde (im Abendland bes. verbreitet in der Version der syr. Weissagung des Ps.-↗Methodios [v. Olympos], spätes 7. Jh., griech. um 700, lat. 1. Hälfte 8. Jh., v. der Erlösung der v. Arabersturm unterdrückten Christen durch einen byz. Ks.), entstand im 13. Jh. die Idee v. engelgleichen Papst der Endzeit, der die verweltlichte, v. Juristen beherrschte Kirche reformieren u. einer reinen, erneuerten Kirche vorstehen werde. Obschon nicht wesentl. Bestandteil seiner Eschatologie, erscheint ein solcher Papst bei ↗Joachim v. Fiore im *Liber concordie novi et veteris testamenti* im 3. Zeitalter des Hl. Geistes (der Mönche) in Anlehnung an Offb 7,2 in der 42. Generation als Bf. des neuen Jerusalems. Von Joachims Anhängern aus seinem komplizierten Gedankengebäude herausgetrennt, finden wir diese Gestalt seit der 2. Hälfte des 13. Jh. bei ↗Roger Bacon (an Clemens IV.), dann bei heterodoxen Gruppen (Fra ↗Dolcino, Franziskaner-↗Spiritualen). Derartige Vorstellungen konkretisierten sich an der Gestalt Coelestins V. (ab 1294) im Kontrast zu Bonifatius VIII. In Kreisen der aus dem griech. Exil nach It. zurückgekehrten Spiritualen (↗Angelus Clarenus u. a.) entstanden um 1304 durch Übertragung byz. Herrscherprophetien meist unter dem Namen Joachims v. Fiore überl. Papstprophetien in dunkler Sprache mit Bezug auf Päpste seit Nikolaus III., zumeist negativ, nur die 5. (Coelestin V.) positiv. Diese eschatolog. Spekulationen wucherten in den folgenden Jhh. weiter. Ab 1505 in Drucken verbreitet, wurden sie im magisch-pseudowiss. Umfeld (↗Paracelsus) u. v. Protestanten z. Kritik am Papsttum benutzt. Als die Reihe erschöpft war, entstand während des Konklaves Okt.–Dez. 1590 eine neue, dem hl. Ebf. ↗Malachias zugeschriebene Weissagung (Ps.-Malachias), die in den folgenden Jhh. bei Papstwahlen die Gemüter erregte. Sinnspruch 106: *Pastor angelicus* bezog sich auf Pius XII.; heute fast erschöpft. Um die Gestalt des Engelpapstes Coelestin V. ranken sich bis heute theol. u. literar. Diskussionen um Idee u. Wirklichkeit der Kirche.

Lit.: **DHP** 1401–04 (zu Ps.-Malachias) (Lit.). – **F. Baethgen:** Der Engelpapst (Schr. der Königsberger Gelehrten Ges. 10. Jahr, geisteswiss. Kl. H. 2). Hl 1933; **W. Reeves:** The Influence of Prophecy in the Later Middle Ages: A Study in Joachimism. O 1969; **H. Grundmann:** Ausgewählte Aufsätze, Tl. 2: Joachim v. Fiore (MGH Schr. 25/2). St 1977, 1–57 101–165; **P. Herde:** Cölestin V. (1294) (Peter v. Morrone). Der Engelpapst. St 1981, bes. 191–206. PETER HERDE

Papadopulos, *Chrysostomos,* Ebf. v. Athen, * 1868 Thrakien, † 22.10.1938 Athen; 1895 Theologie-Prof. in Jerusalem; 1900 Priester, Tätigkeit in Alexandrien, ab 1911 Direktor des Rizarionseminars in Athen, ab 1914 gleichzeitig Prof. für KG an der Univ. Athen; 1923 z. Ebf. gewählt. In seine Amtszeit fiel die aus wirtschaftl. Gründen v. der griech. Regierung gewünschte Kal.-Reform, die innerkirchlich zu einer Abspaltung führte. P. war Verf. v. a. der KG v. Jerusalem u. v. Griechenland.

Lit.: **A. M. Wittig:** Die orth. Kirche in Griechenland. Ihre Beziehung z. Staat. Wü 1987, 122–125 127. MICHAEL WITTIG

Papadopulos (Papadopoli), *Nikolaos Komnenos,* Kanonist, * 5.1.1651 Chandaka (Kandia, Kreta), † 20.1.1740 Padua. Als Sohn eines Notars kam P. vierzehnjährig nach Rom, um auf dem Griech. Kolleg den philos. Stud.-Gang zu absolvieren. 1670 nach päpstl. Dispens v. Rituswechsel Eintritt in die SJ, aus der er 1685/86 – inzwischen Priester u. Philosophie-Prof. in Fermo – aus nicht ganz geklärten Gründen entlassen wurde. Als Kanonist wirkte er 1688–1738 an der Univ. Padua, wo er zeitweilig auch den griech. Kollegien vorstand. In einer Schr. über die kirchl. Union mit den Griechen (1692) äußerte er Kritik an der SJ sowie am Griech. Kolleg (Überfremdung durch ↗Ruthenen u. Italogriechen), die er aber in anderen Schr. z. T. widerrief. Sein theol. HW *Praenotationes mystagogicae* (Padua 1697), das er seinem Lieblingsschüler, Patriarch ↗Chrysanthos v. Jerusalem, widmete, greift die Hauptgedanken des P. ↗Arkudios u. L. ↗Allatios auf, insofern P. gg. M. ↗Margunios u. G. ↗Koressios die Widerspruchslosigkeit der lat. u. griech. Glaubenslehre beweisen will (enthält viele sachl. Fehler). Insgesamt durchzieht P.' Werk eine Diskrepanz zw. Anspruch u. Können.

Lit.: **Podskalsky T** 300–303. GERHARD PODSKALSKY

Papamichail, *Grigorios,* griechisch-orth. Theologe u. kirchl. Publizist, * 17.11.1874 Lesbos, † 25.1.1956 Athen; Studium der Theol. in Chalki u. St. Petersburg. Dort engagierte er sich publizistisch für die makedon. Frage. Nach theol. Lehrtätigkeit ab 1905 in Jerusalem, 1908–18 Direktor der neugegr. theol. Zss. „Ekklesiastikos Pharos" u. „Pantainos" der Kirche v. Alexandrien. 1908–46 Prof. in Athen; er lehrte als erster dort Fundamental-Theol. (Apologetik) u. war zugleich Direktor v. „Ekklesia" u. „Theologia", den Publ.-Organen der Kirche Griechenlands. Rhetorisch sehr gewandt, theologisch traditionstreu, verf. er zahlr. Arbeiten in Fundamental-Theol., Patristik u. KG u. engagierte sich in polit., soz. u. kirchl. Angelegenheiten.

Lit.: **RGG**³ 5, 43 f.; **BBKL** 6, 1494 ff. CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Papebroch (van Papenbroeck), *Daniel,* SJ (1646), Bollandist, * 17.3.1628 Antwerpen, † 28.6.1714 ebd., seit 1660 Mitarbeiter v. J. ↗Bolland, wirkte mit an 18 Bänden der ActaSS (1. März–5. Juni). Mehrere wiss. Reisen mit G. ↗Henschen (am bekanntesten ist ihre Reise v. Juli 1660–Dez. 1662 nach Dtl., It. u. Fkr.). Da er den Plan v. Bolland für zu eng ansah, sorgte er für die Einfügung v. zusammenfassenden Arbeiten. Die bekanntesten sind das „Propylaeum ad septem tomos maii" (Gesch. der Päpste), die „Ephemerides Graecorum et Moscorum" (1. Mai) u. v. a. das „Propylaeum antiquarium circa veri ac falsi discrimen in vetustis membranis" (2. Apr.; 1675), das er während einer wiss. Reise in Luxemburg verf. u. in dem er krit. Regeln für die Diplomatik entwickelte, die J. ↗Mabillon in „De re diplomatica" (1681) als zu streng beurteilte, dessen Ergebnisse P. anerkannte. Im Abschnitt der ActaSS über den hl. Albert, Patriarch v. Jerusalem, zeigte P., daß die Trad. der Karmeliten, sich auf den Propheten Elias zurückzuführen, jegl. Grdl. entbehrte. Aus diesem Grund u. wegen seiner Kritik an anderen Trad. wurde er bei der Inquisition angezeigt. Trotz aller Verteidigungsbemühungen wurden 1695 die v. Henschen u. P. verf. Bde. der ActaSS durch die Inquisition v. Toledo verurteilt. Die Sanktion wurde erst 1715 aufgehoben, als P. bereits verstor-

ben war. Er hinterließ eine unvollendete Gesch. der Stadt Antwerpen bis 1700 *(Annales Antwerpienses).*

Lit.: **ActaSS** iun. 6, 3–22 (J. Pinius); **Sommervogel** 6, 178–185; **BNBelg** 16, 581–589 (H. Delehaye); **M. Coens:** ‚Papebrochius': AnBoll 60 (1942) 16; **H. Delehaye:** L'œuvre des Bollandistes à travers trois siècles, 1615–1915 (SHG 13a[2]). Bl [2]1959, passim; **P. Peeters:** L'œuvre des Bollandistes (SHG 24a). Bl 1961, passim; **Cath** 10, 553 ff. (B. de Gaiffier); **DSp** 12, 166 ff. (B. de Gaiffier). BERNARD JOASSART

Papeete, Hauptstadt v. Französisch-Polynesien (↗Ozeanien) auf der Insel Tahiti, 23500 Einw. (1993). Sitz eines kath. Ebf., diözesanes Priesterseminar mit Ausbildung auch für Ständige Diakone, Katechistenschule, Noviziate versch. Orden, kath. Schulen, chines. Gemeinde. Das Ebtm. P. (Papeeten.) (seit 1966, AV Tahiti seit 1848) umfaßt vier Inselgruppen: die Gesellschafts-, Tuamotu-, Gambier- u. Australinseln. ↗Ozeanien, Statistik der Bistümer.

Lit.: L'Église Catholique dans les Îles Francophones: Océan Indien et Océan Pacifique. P–Ly 1990; **H. Lagacé:** Priesterausbildung in Polynesien: KM 115 (1996) 50–53. LUDWIG WIEDENMANN

Paphnutios, häufiger Name („Gottespforte") in Ägypten, bes. unter den **Anachoreten:** *P. Kephalas* (Pall. h. Laus. 47); *P. Bubalos:* Mönch u. Priester in der Sketis (Cassian. conl. 3, 1; 4, 1; 18, 15; 19, 9); *P., Schüler des Makarios* v. Alexandrien (Pall. h. Laus. 18); *P. aus der Sketis* (ebd. 46). – Die ↗Apophthegmata Patrum (alphabet. Slg.) enthalten fünf Logien eines P., der aber nicht zu identifizieren ist. – In der legendären Vita der hl. ↗Thais wird die Prostituierte v. einem Mönch P. bekehrt. KARL SUSO FRANK

Paphnutios, Mönchsvater, hl. (Fest 29. Nov.), 4. Jh.: lebte nach der Hist. monachorum in Aegypto 14 (lat. Fassung 16) als Anachoret b. Herakleopolis (südlich v. Faijūm in Ägypten). Der Ber. ist eine typ. Streitnovelle über Heiligkeit in Mönchs- u. Weltstand: Nicht äußerer Stand, sondern Reinheit u. Hingabe des Geistes u. Bewährung im Werk machen Gott wohlgefällig. KARL SUSO FRANK

Paphnutios, hl. (Fest 11. Sept.), † 360; trat nach Sokrates beim Konzil v. Nizäa als Bf. der **Thebais** auf. Wegen des Verlustes eines Auges in der Verfolgung u. aufgrund seiner streng monast. Lebensführung genoß er dort großes Ansehen; er soll die vor den Weihen geschlossene Ehe der Kleriker für gültig u. erlaubt sowie den Beischlaf der Eheleute als legitim u. keusch erklärt haben. Diese Darstellung wurde mehrfach tradiert u. als Beweis gg. den Pflicht-↗Zölibat der alten Kirche vorgebracht; sie ist aber sicher als Legende erkannt worden.

QQ: Socr. h.e. I, 11: GCS (Socr. 42, 1 – 43, 5).

Lit.: **BiblSS** 10, 35 ff.; **F. Winkelmann:** P., der Bekenner u. Bf. Hl 1968; **G. Denzler:** Das Papsttum u. der Amtszölibat, Bd. 1. St 1973; **S. Heid:** Zölibat in der frühen Kirche. Pb 1997. FRANZ-BERNHARD STAMMKÖTTER

Papias, Bf. **v. Hierapolis** (Phrygien) (Eus. h.e. III, 36, 2; II, 15, 2), * um 60, † nach 120. ↗Irenaeus (haer. V, 33, 4) nennt P. im Zuge des antiken Altersbeweises einen „Mann des Ursprungs" (ἀρχαῖος ἀνήρ) u. rechnet ihn unter die ↗Apostolischen Väter, um den „Hörer des ↗Johannes (Ap.) u. Zeitgenossen des ↗Polykarp" als Kronzeugen für seine eigene Orthodoxie anzuführen. ↗Eusebius (h.e. III, 39, 13) hingegen tadelt P. wegen seines kleinasiat. ↗Chiliasmus als geistig beschränkten Theologen. Neben Irenaeus zeigen sich auch ↗Hippolyt u. ↗Victorinus v. Pettau durch P.' um 130 entstandenes HW *Darstellung der Herrenworte* (Λογίων κυριακῶν ἐξήγησις) beeinflußt. In der bei Eusebius (h.e. III, 39, 15 f.) überl. Einl. erwähnt P. als Tradenten der ↗Herrenworte die Presbyter ↗Aristion u. Johannes Evangelist. Zu den ↗Agrapha zählen ein Herrenlogion über den Tod des Judas u. eine Weissagung über das Mtm. der Zebedaiden. Nur kleinere Frgm. des Werkes sind erhalten, darunter eines über die Herkunft der Evv. nach Mt u. Mk (Eus. h.e. III, 39, 15 f.). Nichts Gewisses hingegen erfährt man über Lk u. das Corp. Paulinum. Letzteres Frgm. ist in seiner Deutung sehr umstritten. Unter Berufung auf einen πρεσβύτερος als Trad.-Träger schreibt P. das ↗Markusevangelium ausdrücklich dem gleichnamigen Dolmetscher (ἑρμηνεύς) des Petrus zu u. rühmt dessen Treue z. apost. Autorität. In diesem Zshg. findet sich auch ein Hinweis auf die Entstehung des Mt, wonach der Evangelist dieses Ἑβραΐδι διαλέκτῳ zusammengestellt habe. Unklar ist, ob P. mit dieser Bem. auf die semitisierende Redeweise u. Kompositionsarbeit des ↗Matthäus anspielt od. ob er tatsächlich ein hebräisch verfaßtes Ur-Ev. im Auge hat, wie dies die spätere Trad. (Origenes, Eusebius) annahm. Die Tätigkeit der Evangelisten besteht nach P. vornehmlich im Sammeln u. Tradieren v. Herrenlogien. P. gehört zu den ersten Theologen, die die Apostolizität der ↗Offenbarung (des Johannes) bezeugen. Einer späteren Legende zufolge stirbt P. den Martertod; im MA wird er häufig mit dem Lexikographen ↗Papias verwechselt.

Frgm.: A. Lindemann–H. Paulsen: Die Apost. Väter. Tü 1992, 286–303 (Text, Übers., Kmtr.).

Lit.: **K. Beyschlag:** Herkunft u. Eigenart der P.-Fragmente (TU 79). B 1961, 268–280; **U. H. J. Körtner:** P. v. Hierapolis. Gö 1983; **J. Kürzinger:** P. v. Hierapolis u. die Evv. des NT. Rb 1983. PETER BRUNS

Papias, it. **Lexikograph,** Mitte 11. Jh.; verf. neben einer Grammatik nach Priscian ein schon 1045 benutztes *Elementarium doctrinae erudimentum,* ein alphabetisch geordnetes enzyklopäd. Glossar u.a. unter Verwendung v. Priscian, ↗Isidor v. Sevilla u. dem „Liber glossarum" des 8. Jahrhunderts. Die Schr. wurde viel benutzt u. bis z. Renaissance (Wiegendruck) erweitert.

Ausg.: Vorwort, ed. L. W. u. B. A. Daly: Some Techniques in Medieval Latin Lexicography: Spec 39 (1964) 229–239; V. de Angelis: Papiae Elementarium Littera A, Bd. 1–3. Mi 1977–80; P. Vocabulista, ed. B. Mombricio. V 1496, Nachdr. To 1966.

Lit.: **O. Weijers:** Lexicography in the Middle Ages: Viator 20 (1989) 139–153; **LMA** 6, 1663 f. ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Papini, *Giovanni* (Pseud. *Gian Falco*), it. Schriftsteller u. Kulturkritiker, * 9.1.1881 Florenz, † 8.7. 1956 ebd.; als Gründer u. Mitarbeiter mehrerer literar. Zss. (u.a. „Leonardo" [Fi 1903–07], „La Voce" [Fi 1908–16], „Lacerba" [Fi 1913–15]) war P. eine ebenso umstrittene wie aufrüttelnde u. einflußreiche Leitfigur der it. Avantgarde. Er beteiligte sich zeitweilig am Futurismus, trennte sich aber später v. dieser Bewegung. Nach anfängl. Ablehnung des Christentums wandte sich P. 1919 dem Katholizismus zu u. wirkte für eine militante, teilweise eigenwillige Aktualisierung chr. Theologie. Der begeisterte Faschist wurde 1935 Prof. in Bologna, 1937 Leiter des it. Renaissanceforschungszentrums u. 1939 Mitgl. der it. Akademie. P. verf. über 60 Bücher, v.a. Bio-

graphien u. autobiograph. Schr. (u.a. *Ein erledigter Mensch.* Fi 1921, dt. M 1925 u. 1962) sowie rel. WW, darunter *Der Teufel. Anmerkungen für eine zukünftige Teufelslehre* (Fi 1953, dt. St 1955) über Luzifers Sünde u. die Möglichkeiten seiner Erlösung.

WW: Tutte le opere, hg. v. P. Bargellini, 10 Bde. Mi 1958–66.

Lit.: **R. Ridolfi:** Vita di G.P. Mi 1957; **J. Lovreglio:** G.P. 1881–1956. Une odyssée entre Dieu et Satan, 4 Bde. P 1973–81; G.P., l'uomo impossibile, hg. v. **P. Bagnoli.** Fi 1982.

ESTHER LAUER

Pappus, *Johannes,* luth. Theologe, * 16.1.1549 Lindau, † 13.7.1610 Straßburg; nach Stud. in Straßburg, Tübingen (Dr. theol. 1573) u. Basel ab 1570 an der Straßburger Akad. Prof. für Hebräisch, dann für Gesch. u. seit 1578 für Theol., daneben seit 1578 Münsterpfarrer u. seit 1593 Hohenstiftsprediger. Als Präsident des reichsstädt. Kirchenkonvents leitete P. nach dem Tod J. ↗Marbachs die Straßburger Kirche u. vollendete gg. den Widerstand Johann ↗Sturms die Durchsetzung des Luthertums in Straßburg (Kirchenordnung 1598). P. war in die Streitigkeiten um die ↗Konkordienformel u. in die Auseinandersetzungen mit der kath. Kirche (Religionsgespräch v. Emmendingen 1590) verstrickt u. hat rd. 30 kontroverstheol., exeget. u. kirchenhist. Schr. verfaßt.

WW: F. Ritter: Répertoire bibliographique, Bd. 2/3. Sb 1945, nn. 1755–66; Bd. 4. Sb 1960, nn. 2814–18; VD 16, Bd. 15, nn. P 319–P 342.

Lit.: **BBKL** 6, 1497–1502; Nouveau Dict. de Biogr. Alsacienne, Lfg. 29. Sb 1997, 2942. – **W. Horning:** Dr. J. P. Sb 1891; **M.-J. Bopp:** Die ev. Geistlichen u. Theologen im Elsaß. Neustadt (Aisch) 1959, 3908.

CHRISTOPH WEISMANN

Papst, Papsttum (Pt.)

I. Begriff u. Ursprung – II. Alte Kirche – III. Mittelalter – IV. Neuzeit u. Gegenwart.

I. Begriff u. Ursprung: P. (griech. πάππας, lat. *papa,* Vater) ist heute die übl. Bez. für den Bf. v. ↗Rom als Inhaber des universalkirchl. ↗Petrusamts u. Haupt der kath. Kirche (↗Primat). Der Titel stammt aus dem griech. Bereich, wo er zunächst auch Äbte u. Bf., seit dem 5. Jh. sowohl den Bf. v. Rom wie die übrigen ↗Patriarchen bezeichnet. In Rom taucht er zuerst auf einem Grabstein der 2. Hälfte des 4. Jh. auf („sub Liberio papa": Rossi 2, 109); seit dem 5. Jh. ist er im Westen den röm. Bf. vorbehalten. Von der gregorian. Zeit an setzt er sich im übl. Sprachgebrauch neben anderen gebräuchl. Termini (*↗Pontifex Maximus, Servus servorum Dei,* im MA auch *Apostolicus,* seit Innozenz III. *Vicarius Christi;* ↗Päpstliche Titulaturen) als Kurzformel für den Inhaber des Petrusamts durch, wenngleich in der strengen theologisch-lehramtl. Terminologie „Bischof v. Rom" *(Pontifex Romanus)* die offizielle Bez. bleibt. Ebenso kommt seit dem 11. Jh. die Bez. *papatus,* Pt., für die Institution auf. – Nach kath. Glaubensüberzeugung, wie diese v.a. im Vat. I dogmatisch fixiert wurde, gründet das Pt. in den ntl. Verheißungen u. Zusagen Jesu an Simon ↗Petrus (Mt 16,16–19; Lk 22,31 f.; Joh 21,15–19) u. der Sukzession der röm. Bf. in diesem Amt Petri (↗Successio apostolica). „Stiftung" des Pt. durch Jesus Christus u. Sukzession im Petrusamt können freilich nicht ungeschichtlich-fixistisch verstanden werden. Denn ein explizites Bewußtsein der Nachf. Petri im Bf. v. Rom ist selbst in Rom frühestens in der Mitte des 3. Jh. faßbar (Cypr. ep. 75) u. prägt erst im 4./5. Jh. das Amtsverständnis der röm. Bischöfe. In der übrigen Kirche setzt es sich noch langsamer, im Osten nur sporadisch u. fallweise durch. Hinzu kommt, daß in Rom das Amt des Einzel-Bf., der sich v. dem Kollegium der Presbyter abhob, wahrscheinlich vor Aniketos (um 155–166) noch nicht existierte (1 Clem.; Ign. Rom.). Wohl kann als wahrscheinlich gelten, daß Petrus nach Rom gekommen ist u. dort (ebenso wie ↗Paulus) in der Christenverfolgung unter ↗Nero (64–67) das Mtm. (durch Kreuzigung) erlitten hat. Sicher, speziell durch die Ausgrabungen unter ↗Sankt Peter erwiesen, ist allein die Verehrung des ↗Petrusgrabs auf dem Vatikan. Hügel durch die röm. Gemeinde spätestens um die Mitte des 2. Jahrhunderts. Für die sich erst langsam (u. keineswegs geradlinig) herausbildende Zentralstellung der röm. Gemeinde innerhalb der altkirchl. Communio aller Kirchen ist diese Petrus-Trad. (noch nicht Petrus-Nachf. des röm. Bf.) ein wesentl. Faktor neben anderen. Sie verbindet sich mit der ebenso bedeutsamen Paulus-Trad. z. Doppel-Apostolizität der röm. Kirche (Petrus u. Paulus als die beiden Koryphäen, die durch ihr Mtm. ihr Glaubenszeugnis der röm. Kirche überliefert haben) sowie mit der fakt. Zentralstellung Roms als Reichshauptstadt, schließlich (seit dem 4. Jh.) mit gesch. Erfahrungen, die ein kirchl. Einheitszentrum als notwendig erscheinen ließen. Erst aus diesen versch. Faktoren zus. ist das konkrete P.-Amt erwachsen. Die Berufung auf die ntl. Petrus-Stellen, insbes. Mt 16,18, ist insofern nachträglich; sie hat desh. jedoch nicht „ideologischen" Charakter, da es mit der Kirche als gesch. Größe gegeben ist, daß „wesentliche" Einrichtungen erst durch das Medium konkreter gesch. Erfahrung in ihrer Notwendigkeit erkannt, dann jedoch nicht einfach neu geschaffen, sondern (als ansatzweise bereits gegeben) im NT u. der kirchl. Überl. „gefunden" werden. Dies gilt erst recht für ein gesamtkirchl. Einheitsamt, das in seiner Notwendigkeit eine Vielzahl gesch. Erfahrungen voraussetzt, die erst in Jhh. gemacht werden konnten. Erst dann konnten die ntl. Petrus-Texte als „aktuell" für das gegenwärtige Amt des Bf. v. Rom verstanden werden.

II. Alte Kirche: Kann zunächst weder v. einem eigtl. P.-Amt noch v. einer „Überordnung" der röm. Gemeinde über andere Kirchen die Rede sein, so doch schon, soweit wir blicken können, v. einer religiös-geistl. Bedeutsamkeit der röm. Kirche. Diese ist nicht in jurid. Kategorien faßbar, drückt sich jedoch in einer besonderen brüderl. (auch mahnenden) Verantwortung u. Mitsorge für andere Kirchen aus (1 Clem.; Ign. Rom.; Eus. h.e. IV, 23; ↗Aberkios-Inschrift, um 200). Im Rahmen der Hervorhebung des Bf.-Amts als Garant der apost. παράδοσις (↗Paradosis) u. speziell der „apostolischen Kirchen (Sitze)" gg. die ↗Gnosis gewinnen Rom u. sein Bf. kraft seiner doppelten (petrinisch-pln.) Trad. seit dem Ende des 2. Jh. eine spez., freilich keineswegs ausschließl. Bedeutung für die Feststellung der rechten Glaubens-Überl. (Iren. haer. III, 3, 1–2; Tert. praescr. 36, 1–4). Wo röm. Bf. freilich unter Berufung auf diese privilegierte Trad. versuchen, den röm. Standpunkt auch gg. abweichende „apostolische" Traditionen anderer Kirchen durchzusetzen, wie im ↗Osterfeststreit (um 195) u. ↗Ketzertaufstreit (255/256), gelingt dies nicht, jedenfalls nicht kurzfristig. Immerhin hat

die röm. Lehr-Trad. eine beachtl. Langzeitwirkung u. setzt sich fast immer auf Dauer durch. Seit dem 3. Jh. wird, zumal bei Spaltungen, die Communio mit der röm. Kirche bes. wichtig; Rom erringt innerhalb des Netzes der Communio einen exponierten Rang, welcher bei den röm. Bf. in einer spez. Verantwortung aus petrinisch-pln. Charisma wurzelt, anderseits nicht prinzipiell abgehoben ist v. der allg. Solidarität u. brüderl. Verantwortung aller Kirchen u. Bf. füreinander (so bei Cypr. ep. 68, 3; aber auch noch 341 Julius v. Rom: Athan. apol. sec. 35). Außerdem teilt Rom diese Funktion weitgehend mit den beiden übrigen „Hauptkirchen" (später Patriarchaten) ↗Antiochien u. ↗Alexandrien. Die im allg. (mit Schwankungen bei Liberius) entschieden antiarian. Haltung der röm. Bf. im 4. Jh. stärkte ihre Stellung bei den Vertretern der nizän. Orthodoxie. Anderseits trug die rigid „streng-nizänische" Politik bes. v. Damasus u. sein Unverständnis gegenüber den „Jung-Nizänern" dazu bei, im Osten (Bas. ep. 239, 2) u. speziell in dem zu patriarchalem Rang aufrückenden Sitz ↗Konstantinopel (erste Rangerhöhung auf dem Konzil 381) Widerstände u. antiröm. Ressentiments zu wecken.

Die Verlegung der Reichshauptstadt in den Osten durch ↗Konstantin d. Gr. (330 nach Konstantinopel) bedeutete einerseits auf die Dauer Befreiung des P. v. ksl. Druck u. Ermöglichung einer selbständigen Stellung gegenüber der staatl. Gewalt. Anderseits wurde dadurch im Bf. u. Patriarchen der neuen Hauptstadt ein gefährl. Konkurrent geschaffen, v. a. v. dem Moment an, da die übrigen östl. Patriarchen kein Gegengewicht mehr bildeten.

In Selbstverständnis u. Anspruch der röm. Bf. kommt es seit der 2. Hälfte des 4. Jh., v. a. unter den entschiedenen u. tatkräftigen Vertretern Damasus (366–384), Siricius (384–399), Innozenz I. (402–417) u. Leo I. d. Gr. (440–461) zu einem massiven Schub in Richtung einer „juridischen" Fassung der bislang eher geistlich-charismat. bzw. v. der Paradosis bestimmten ↗Primats-Idee. Aus dem gesamten Ideenkomplex der petrinisch-pln. ↗Apostolizität wird jetzt bes. die Petrus-Nachf. des röm. Bf. (als Erbe u. – so bei Leo – „Stellvertreter" Petri, damit Inhaber seiner Vollmachten) herausgelöst u. unter Berufung auf sie der Anspruch auf Leitung der Gesamtkirche („sollicitudo omnium ecclesiarum") erhoben; im Petrusbild tritt das Motiv Petri als Gesetzgeber (Moses des Neuen Bundes) hervor. Hintergrund ist einmal das Eindringen spezifisch römisch-imperialer Leitvorstellungen in die Kirche infolge der Christianisierung Roms u. seiner polit. Führungsschicht seit dem 4. Jh.: an die Stelle des Roms der Paradosis, welches bezeugt, tritt Rom als „caput mundi", das der Welt die Gesetze gibt. Dem entspricht auf der anderen Seite das Führungsbedürfnis bes. der missionarisch wachsenden Kirchen des Westens, für die Rom einzige „apostolische Kirche" war.

Dabei war die Durchsetzung röm. Primatsansprüche selbst in den Kirchen des Westens weit mehr Programm als Realität. Von eigtl. päpstl. Kirchenregierung konnte außerhalb der röm. KProv. (der Italia suburbicaria) keine Rede sein. Zwar hatte schon das Konzil v. ↗Sardika (342) unter Berufung auf die „memoria Petri" Rom als Appelations- (besser Revisions-)Instanz bei Absetzung v. Bf. anerkannt; bis dies sich im Abendland allgemein durchsetzte, brauchte es jedoch sieben Jahrhunderte. In Nord-It., Gallien, Illyricum u. Griechenland (letztere bis z. 8. Jh. z. röm. Patriarchat gehörig) wurden nicht selten Anfragen nach Rom über Probleme des Glaubens u. der kirchl. Ordnung gerichtet. Dies geschah jedoch sehr partiell; auch Glaubensdefinitionen erfolgten daneben noch selbständig durch Partikularkonzilien. Dies galt erst recht für die nordafrikan. Kirche, welche Rom (in Lehrfragen) eine größere „auctoritas" (gleichsam als der älteren Schwesterkirche), jedoch keine (rechtlich übergeordnete) „potestas" zuerkannte u. v. a. jurisdiktionelle Autonomie beanspruchte (Verbot v. Appellationen nach Rom auf den Konzilien v. Karthago 419 u. 424).

Was die Ausübung des Primats gegenüber dem Osten betrifft, so fällt diese weitgehend zus. mit dem Verhältnis Roms zu den ↗Konzilien. Auf dem 1. Ökum. Konzil v. ↗Nizäa (325) war der röm. Bf. durch Presbyter vertreten, eine Sonderrolle Roms ist jedoch aus den QQ nicht erkennbar. Im Zuge der arian. Wirren u. des Kampfs um die Geltung v. Nizäa wird v. Rom (zuerst 371 od. 372) der Anspruch erhoben, Konzilien auch einer noch so großen Zahl hätten keine Geltung ohne die Zustimmung des röm. Bischofs. Von nun an geht die Hauptlinie päpstl. Konzilspolitik in die Richtung einer klaren „Kontinuitätslinie": d. h. konsequentes Festhalten an den einmal anerkannten Konzilien (zunächst Nizäa) u. ihren Beschlüssen zugleich mit Zurückweisung der ihnen widerstreitenden. Eine bedeutende Rolle spielte der P. (Coelestin I.) auf dem Konzil v. ↗Ephesus (431), wo Rom im Bund mit Alexandrien (Cyrill) gg. Konstantinopel u. Antiochien eine einseitige Einigungschristologie unterstützte. Leo, theologisch eigenständiger u. mehr die Anliegen der anderen Partei berücksichtigend, verwarf das 2. Konzil v. Ephesus (die „Räubersynode" 449), auf welchem Alexandrien (jetzt Dioskur), auch gg. röm. Protest, die Linie des Konzils v. 431 radikalisierte. Das Konzil v. ↗Chalkedon (451), unter maßgebl. Beteiligung Leos bzw. seiner Legaten abgehalten, stellt einen gewissen Höhepunkt der Anerkennung röm. Lehrautorität im Osten dar: sein Lehrschreiben (Tomus Leonis) wurde anerkannt als Kerygma der Kathedra Petri, die im röm. Sitz präsent ist. Jurisdiktionell zeigten sich freilich die Grenzen des Primats im c. 28 des Konzils, der (unter Berufung auf das Prinzip des polit. Rangs) Konstantinopel z. 2. kirchl. Sitz aufwertete. Leo protestierte dagegen unter Berufung auf die unumstößl. Reihenfolge der „drei petrin. Sitze" (Rom, Alexandrien, Antiochien), konnte jedoch nicht verhindern, daß dieser Beschluß in Geltung blieb u. Konstantinopel z. 2. Sitz wurde.

Lit.: *Allg. Gesch.:* **Caspar; Haller; Seppelt; F. X. Seppelt – G. Schwaiger:** Gesch. der Päpste. M 1964; Das Pt., 2 Bde., hg. v. **M. Greschat.** St 1985; **J. Gelmi:** Die Päpste in Lebensbildern. Gr [2]1989; **K. Schatz:** Der päpstl. Primat. Seine Gesch. v. den Ursprüngen bis z. Ggw. Wü 1990; **B. Schimmelpfennig:** Das Pt. Von der Antike bis z. Renaissance. Da [4]1996. – *Alte Kirche:* **W. Marschall:** Karthago u. Rom. St 1971; **P. P. Joannou:** Die Ostkirche u. die Cathedra Petri im 4. Jh. St 1972 (dazu kritisch der gleichnamige Aufsatz v. **W. de Vries:** OrChrP 40 [1974] 114–144); **W. Grotz:** Die Stellung der Röm. Kirche anhand frühchr. QQ: AHP 13 (1975) 7–64 (dazu kritisch: **P. Stockmeier:** Röm. Kirche u. Petrusamt im Licht frühchr. Zeugnisse: ebd. 14 [1976] 357–372); **Pietri; M. Wojtowych:** Pt. u. Konzile

v. den Anfängen bis zu Leo I. St 1981 (dazu kritisch der gleichnamige Aufsatz v. **S. O. Horn:** AHC 17 [1985] 9–17); **V. Twomey:** Apostolikos Thronos. The Primacy of Rome ... in the Church Hist. of Eusebius and ... Athanasius the Great. Ms 1982 (dazu kritisch Rezension v. **H. J. Sieben:** ThPh 58 [1983] 257–260); **S. O. Horn:** Petrou Cathedra. Der Bf. v. Rom u. die Synoden v. Ephesus (449) u. Chalcedon. Pb 1982; Il primato del vescovo di Roma nel primo millennio, hg. v. **M. Maccarone.** Va 1991; **R. Minnerath:** De Jérusalem à Rome. Pierre et l'unité de l'église apostolique. P 1994. KLAUS SCHATZ

III. Mittelalter: 1. *Bis z. Mitte des 8. Jahrhunderts* gehörte Rom z. östl. Ks.-Reich: Einer Novelle Justinianos' I. folgend, stellte Gregor I. die vier ↗Ökumenischen Konzilien den Evv. gleich. Konflikte mit Herrschern führten zu wichtigen Lehren (494 Zwei-Gewalten-Lehre [↗Regnum u. Sacerdotium], 502 Symmachian. Fälschung [↗Symmachus]) u. zu Martyrern (Johannes I., Martin I.). Zu willfährige Päpste galten teilweise als Häretiker (Vigilius, Pelagius I., Honorius I.). Doch für Agatho u. andere Päpste hatte die röm. Kirche den rechten Glauben nie verlassen, für sie war ↗Petrus der Garant der Ökumene. Mit Gregor II. begann die Loslösung v. Byzanz als Reaktion auf ksl. Maßnahmen (Besteuerung u. Enteignung röm. Patrimonien, Unterstellung v. Süd-It., Sizilien u. Illyricum unter den Patriarchen v. Konstantinopel; Bilderstreit). Trotz aller östl. Prägung (Diakonien, Feste u. Kunst, Herkunft der Oberschicht) überwog in Rom das lat. Element: in den Slg. v. Liturgie u. Recht, im Choral, im ↗Liber Pontificalis, in päpstl. Schr., bes. Gregors I. Dieser erschloß mit der ↗Angelsächsischen Mission dem Pt. ein neues Betätigungsfeld, wichtig bes. seit 664 (Synode v. ↗Whitby): Das Pt. erhielt die Chance, mit Hilfe der „Barbaren" seine Ansprüche wenigstens im Westen durchzusetzen – in einer Zeit, als nicht nur Byzanz, sondern auch (nach islam. Eroberung) die ehem. selbständigen Kirchen in Nordafrika u. Span. nicht mehr berücksichtigt zu werden brauchten. Mission u. Reform im Frankenreich durch Angelsachsen nach röm. Direktiven u. die Lösung des P. v. Byzanz führten zu einer neuen Allianz, nunmehr zw. Rom u. den Franken (ab 750/751). Schon in dieser Epoche wurde ein Phänomen deutlich, das bis in die NZ fortwirkte: die Wahl eines neuen P. aus der Opposition gg. den soeben verstorbenen – trotz der Diskontinuität v. P. zu P. ein Hinweis auf die Kontinuität des Amtes.

2. *Bis z. Mitte des 11. Jahrhunderts* dominierten fortan erst fränk., dann dt. Ks. Rom u. das Pt., selbst in die Glaubenslehre betr. Fragen (Bilderstreit; ↗Filioque) griffen sie ein, obwohl um 760 die ↗Konstantinische Schenkung ein kaiserfreies Pt. propagieren wollte. Anderseits förderten die ↗Karolinger die Sicherheit (↗Kirchenstaat; Leostadt) des Pt. u. dessen Ansehen: Sie gliederten ihre Reichskirche in KProv., deren Ebf. z. Amtsausübung v. P. das ↗Pallium benötigten. Um 850 entstanden im Frankenreich die Pseudo-Isidorischen Dekretalen (↗Pseudo-Isidor) mit dem Ziel, in Abwehr zu großer ebfl. Macht zugunsten der Suffr. im Endergebnis die innerkirchl. Position des P. zu stärken; v. a. seit dem 11. Jh. war diese trotz vieler Fälschungen für echt gehaltene Slg. wichtig für den Nachweis päpstl. Ansprüche. Diesen förderlich waren Überführungen röm. ↗Reliquien ins Frankenreich sowie die dortige Adaption u. Umformung röm. Slg. v. Liturgie u. Kirchenrecht. Schon in der späteren Karolingerzeit, erst recht seit dem 10. Jh. bestärkten päpstl. Legaten u. Synoden (zuweilen gleichrangig präsidiert v. P. und Ks.) sowie Schutz- u. Exemtionsprivilegien für Klr. den päpstl. Einfluß. Bereits Nikolaus I. hatte mit seiner Vorstellung v. päpstl. ↗Primat eine Stellung beansprucht, die später Gregor VII. betonte; seit den Ottonen waren organisator. Maßnahmen od. Reform der Kirche ohne Beteiligung des P. nicht mehr möglich. Allerdings bezog sich sein Einwirken nur auf It., Fkr. (u. Katalonien), Dtl. u. dessen Einflußbereiche (Böhmen, Polen, Ungarn). In Rom selbst lebte das alte, v. der byz. Epoche geprägte Selbstverständnis weiter: keinem P. seit der Mitte des 8. Jh. wurde liturg. Gedenken zuteil; Franken u. Deutsche waren unbeliebt. Doch wandelte sich auch Rom: Der ↗Lateran wurde noch stärker als zuvor als Zentrum Roms u. des Kirchenstaats betont; gleichzeitig nahm der Einfluß röm. Familien auf das Pt. zu, so daß fortan röm. Interessen oft das Pt. leiteten u. der ↗Nepotismus eine Konstante des Pt. wurde. Davon war auch 896/897 die sog. „Leichensynode" geprägt; der v. ihr entfesselte Kampf zw. Formosianern u. Antiformosianern (↗Saeculum obscurum) führte z. Bruch mit dem alten KR; künftig konnte auch ein Bf. trotz der spir. Ehe mit seiner Ortskirche als P. den röm. Bf.-Stuhl besteigen.

3. *Bis zum frühen 14. Jahrhundert* waren die Päpste Leiter der „Universalkirche". Realiter umfaßte diese nur die lat. Kirche, denn seit dem frühen 12. Jh. verfestigte sich das aus dem Vorfall v. 1054 erwachsene ↗Morgenländische Schisma. Daran änderten auch die ↗Kreuzzüge nichts, weil die dort eingesetzten neuen lat. Patriarchen v. den östl. Christen nicht akzeptiert werden konnten. Aber es intensivierte den nicht durchsetzbaren Anspruch, das Haupt aller Christen zu sein, bis z. Konst. ↗*Unam sanctam* (1302) Bonifatius' VIII. Zur Autoritätssteigerung des Pt. hatte zuvor schon der sog. ↗Investiturstreit beigetragen, nicht zuletzt, weil viele Reformansätze erst durchsetzungsfähig wurden, nachdem sie in Rom gebündelt waren u. v. dort dann wirkungsvoll ausstrahlen konnten. Wenn auch Gregors VII. ↗*Dictatus Papae* (1075) nicht überschätzt werden sollte, so waren od. wurden viele seiner Sätze Realität. Seit Urban II. wurde die Zwei-Gewalten-Lehre zugunsten des Pt. ausgelegt u. seit dem 12. Jh. durch die ↗Zwei-Schwerter-Theorie (festgeschrieben in *Unam sanctam*) verschärft. Dispense v. der Norm u. Urteile aufgrund v. Appellationen, seit dem 13. Jh. Nomination u. Transl. v. Bf. zeigten das Pt. als Leitung der Kirche in der Praxis, dgl. Konzilien, Legaten u. Nuntien od. delegierte Richter. Diese Praxis formte die neuen Slg. des KR; doch provozierte sie auch Kritik, die außerdem Anstoß an der häufigen Vermengung v. Kirchenpolitik u. familiären Interessen vieler Päpste nahm: das Attentat v. Anagni (1303) erschien als Menetekel für päpstl. Hybris.

4. *Seit 1316* weilten die Päpste für 60 Jahre im sog. ↗Avignonischen Exil u. bauten die Stadt zu einer ansehnl. Residenz aus. Erstmals seit dem ↗Investiturstreit gab es eine lokale Kontinuität in der Verwaltung (↗Römische Kurie). Dies trug bes. dazu bei, die Kirche fiskalisch zu nutzen (kirchliches ↗Finanzwesen), was die Kritik an der Kurie erheblich steigerte, zumal diese noch stimuliert wurde durch Probleme

der Glaubenslehre (↗Armutsstreit; ↗Visio beatifica), den Streit mit Ks. ↗Ludwig d. Bayern u. die oft pro-frz. Haltung der Päpste im Hundertjährigen Krieg. Schon vor, erst recht im ↗Abendländischen Schisma seit 1378 trug die Kritik zu Ansätzen des ↗Konziliarismus u. schließlich z. Erklärung der Suprematie des Konzils über den P. in ↗Basel bei. Ein Erfolg des Konzils v. ↗Konstanz war die Reduktion fiskal. Rechte des Pt. Durch Schisma u. Konzilien erhielt die Tendenz z. Landeskirchentum (↗Nationalkirchen) starken Auftrieb. Mit den Kirchenunionen v. Florenz (1439) u. dem Ende des Basler Konzils (1447/49) mit seinen exzessiven Vorstellungen über die Kirchenverfassung begann der Umschwung zugunsten des Pt. Zwar wurden konziliare Reformvorstellungen auch in Rom tradiert (wichtig für ↗Trient), doch herrschten restaurative Tendenzen vor. Nach dem Vorbild Avignons wurde Rom als Residenz ausgebaut (mit dem ↗Vatikan als Zentrum); die Päpste sicherten u. erweiterten den ↗Kirchenstaat, förderten ↗Humanismus u. Renaissance als Landesherren.

Außerhalb des Kirchenstaats wurde päpstl. Wirken v. den Herrschern eingeschränkt. Mangel an Reformeifer, Handel mit Ämtern, Ablässen u. Romprivilegien, oft unmoral. Lebenswandel riefen Kritik hervor. Folge: Am Ende des MA galt der P. zwar als Leiter der lat. Kirche, doch durchsetzen konnte das Pt. seine Ansprüche lediglich gegenüber Empfängern v. Privilegien, geistl. Karrieristen u. den Untertanen im Kirchenstaat.

Lit.: **Pastor** Bd. 1–3; **Caspar; Haller** Bd. 2–5; **Seppelt** Bd. 2–4; **DHP; W. Ullmann:** Kurze Gesch. des Pt. im MA. B 1978; **H. Zimmermann:** Das Pt. im MA. Eine Papst-Gesch. im Spiegel der Historiographie. St 1981; **M. Greschat** (Hg.): Das Pt., Bd. 1. St 1985; **Kelly LP; B. Schimmelpfennig:** Das Pt. v. der Antike bis z. Renaissance. Da [4]1996 (Lit.).

BERNHARD SCHIMMELPFENNIG

IV. Neuzeit u. Gegenwart: An der Wende v. MA z. NZ verkannten Päpste u. röm. Kurie das Ausmaß der Entfremdung zu Rom, die in weiten Teilen der abendländ. Christenheit seit Jhh. gewachsen war. In der schwelenden Krise löste das Auftreten M. ↗Luthers – anläßlich der ärgerl. Ablaßverkündigung (↗Ablaß) z. Neubau der röm. Peterskirche – Ende 1517 die größte Katastrophe für Pt. u. Kirche aus: die schroff feindselige Trennung des german. Nordens u. großer Teile Mittel- u. Osteuropas in der prot. ↗Reformation. Damit versank die universale Geltung des Pt. Stärkster Anwalt für alte Kirche u. Pt. war zunächst Ks. ↗Karl V., v. den Päpsten eher gehindert als gefördert, bes. in der Bemühung um ein Konzil. Die entscheidende, nicht mehr revidierbare Abwendung fast halb Europas erfolgte unter Clemens VII. (↗Medici) u. in den Anfängen Pauls III. Nach dem frühen Scheitern Hadrians VI. leitete der Pontifikat Pauls III. die Wende ein. Der ungeheure Schock verhalf schließlich der innerkirchl. Erneuerung auch an der verweltlichten Kurie z. Durchbruch. Das Konzil v. ↗Trient (1545–63), geleitet v. päpstl. Präsidenten, wurde Haupt-Grdl. der ↗Katholischen Reform, mit der sich die ↗Gegenreformation verband. Mit den Reformpäpsten Pius V., Gregor XIII. u. Sixtus V. übernahm das Pt. entschieden die Führung der Erneuerung, fortgeführt v. Clemens VIII., Paul V. u. Gregor XV., unterstützt bes. v. neuen Orden (↗Jesuiten, ↗Kapuziner), den sich regenerierenden alten Orden u. in enger Verbindung mit den kath. polit. Mächten. Dabei wurden bis z. ↗Westfälischen Frieden (1648) in allen konfessionellen Lagern polit. Mittel entschieden eingesetzt, vielfach mit großer Härte. Die nachreformator., nachtridentin. Kirche war in jeder Hinsicht kleiner geworden. Als Reaktion auf den reformator. Angriff kam es in der verstärkt „romanischen" Kirche zu weiterem Ausbau der röm. Zentralisation (ständige Nuntiaturen; ↗Visitatio liminum) u. der Unterscheidungslehren. Mit Errichtung der Propaganda-↗Kongregation (1622) übernahm das Pt. die Leitung der aufblühenden Weltmission, getragen bes. v. den großen Orden (SJ, OP, OFM, OFMCap) u. den Patronatsmächten Span. u. Portugal (↗Patronat in den Missionen). Doch trat bereits im ↗Dreißigjährigen Krieg (Urban VIII., Innozenz X., Alexander VII.) u. bei allen Friedensschlüssen des 17./18. Jh. die fortschreitende polit. Schwäche des Pt. zutage.

In der Epoche v. Westfäl. Frieden bis z. ↗Französischen Revolution, in der wachsenden ↗Säkularisierung der abendländ. Welt, mußte ein innerlich gefestigtes, hochstehendes Pt. den weiteren Rückgang seines Einflusses auch in den kath. Staaten hinnehmen. Das Zeitalter des ↗Barocks zeigte rel. Vitalität in vielen Bereichen, doch gab es gleichzeitig harte Auseinandersetzungen mit dem Fürsten- u. Staats-↗Absolutismus, mit antikirchl. u. antipäpstl. Zügen der ↗Aufklärung, mit dem ↗Gallikanismus in Fkr., dem ↗Episkopalismus (Febronianismus) in der dt. Reichskirche, dem Josephinismus der Habsburger Lande (↗Joseph II.), im Streit um ↗Jansenismus, ↗Moralsysteme u. Missionsmethoden. Um polit. Konflikte zu vermeiden, erhoben die Kardinäle zwar redliche, aber meist wenig profilierte Päpste. Große Ausnahmen waren Innozenz XI., Benedikt XIV., in gewissem Sinn auch Innozenz XII. Die unter schwerem polit. Druck erfolgte Aufhebung der SJ durch Clemens XIV. (1773), deren lange Vor-Gesch. u. der praktisch vergebl. Bittgang Pius' VI. zu Ks. Joseph II. nach Wien (1782) zeigten aller Welt die polit. Ohnmacht des Papsttums.

Das 19. Jh. bzw. die Epoche v. der Frz. Revolution bis z. Kriegsausbruch 1914 wurde eingeleitet v. Zusammenbruch der alten Ordnung, verbunden mit tiefster äußerer Demütigung des Pt. durch Revolution u. ↗Napoléon (Verlust des ↗Kirchenstaats, Gefangensetzung Pius' VI. u. Pius' VII.). Das harte, würdig ertragene Los brachte aber dem Pt. neues Ansehen. Unterstützt zunächst durch die Politik der ↗Restauration u. die romant. Bewegung, vollzog sich im 19. Jh. eine innerkirchl. Erneuerung, die auch dem Pt. steigendes innerkirchl. Gewicht verschaffte. Die Verschiedenartigkeit der geistigen u. polit. Strömungen (↗Liberalismus, ↗Ultramontanismus, ↗Neuscholastik) führte freilich zu leidenschaftl. polit., innerkirchl. u. auch theol. Auseinandersetzungen schon unter Leo XII., zunehmend verschärft unter Gregor XVI. u. Pius IX. Die als reaktionär empfundene, streng zentralist. Kirchenpolitik dieser Päpste belastete das Verhältnis zu den eur. Verfassungsstaaten, erhöhte die Spannungen im 1815 restaurierten Kirchenstaat u. innerhalb der geistig führenden Schichten. Gerade in den roman. Ländern wurde ein Großteil der gebildeten Katholiken Pt. u. Kirche entfremdet. Die theol. u. kirchen-

polit. Kämpfe gipfelten im Streit um den ↗*Syllabus* Pius' IX. (1864) u. um das I. ↗Vatikanische Konzil (1869/70), in dessen Brennpunkt die Umschreibung des päpstl. ↗Primats stand (↗Unfehlbarkeit). Mitten im Zusammenbruch der weltl. Macht des Pt. (Ende des Kirchenstaats 1870) wurde die Geschlossenheit der Kirche im Pt. dokumentiert. Die Klärung des Verhältnisses P. – Bf. blieb als theol. Aufgabe. Der diplomatisch-versöhnl. Art Leos XIII. gelang es, einen beträchtl. Teil der Verstörungen z. Frieden zu bringen u. sachgerechte Beziehungen z. modernen Welt u. ihren Problemen anzubahnen. Dennoch brach um die Wende v. 19. z. 20. Jh. die stets schwelende Auseinandersetzung um das chr. Zeugnis in der modernen Welt erneut offen aus. Im Pontifikat des unpolit., auf rel. Erneuerung u. innerkirchl. Reform bedachten Pius X. trat der Streit offen zutage, verbunden mit den Schlagworten ↗Reformkatholizismus, ↗Modernismus u. ↗Integralismus.

Nach schweren diplomat. Fehlgriffen u. innerkirchl. Verstörungen unter Pius X. leitete der Pontifikat Benedikts XV. eine Zeit nötiger Beruhigung ein, stand aber völlig im Schatten des 1. Weltkriegs u. seiner Folgen. In die Zukunft wiesen die Herausgabe des ↗Codex Iuris Canonici 1917/18 (mit betonter Zentralisierung; Neufassung 1983 durch Johannes Paul II.) u. die Abkehr v. der Europäisierung der Weltmission (Enz. *Maximum illud* 1919). Pius XI. bemühte sich um kirchl. Konsolidierung der v. Krieg u. Revolutionen erschütterten Länder (zahlr. ↗Konkordate; bes. Bereinigung der seit 1870 offenen ↗„Römischen Frage" durch die ↗Lateranverträge 1929, die den souveränen Vatikanstaat schufen). Die Konfrontierung mit den christentumsfeindl. totalitären Systemen (↗Kommunismus u. ↗Bolschewismus, ↗Faschismus, ↗Nationalsozialismus) stellten ihn u. seinen Nachf. Pius XII., noch verstärkt im 2. Weltkrieg u. durch dessen Auswirkungen, vor ungeheure Schwierigkeiten. Die Regierung Johannes' XXIII. u. seines Nachf. Paul VI. ließ die Bemühung um ein zeitgerechtes Verständnis des ↗Petrusamts in Kirche u. Welt deutlich sichtbar werden, bes. in der Förderung der Einheit aller Christen, in der Gewinnung des Friedens u. soz. Gerechtigkeit, u. um ein klares Zeugnis chr. Glaubens u. chr. Verantwortung in der Welt. Deutlichster Ausdruck dafür wurde das II. Vatikanische Konzil (1962–65). Ungeachtet unterschiedl. Strömungen u. mancher Rückschläge bleibt die Zielsetzung des Konzils bestimmend (Johannes Paul I., Johannes Paul II.).

Lit.: **TRE** 25, 647–676 (QQ, Lit.) (G. Schwaiger). – **Pastor; Schmidlin PG; Seppelt** Bd. 4²–5²; **F. X. Seppelt – G. Schwaiger:** Gesch. der Päpste. Von den Anfängen bis z. Ggw. M 1964, 272–542; **G. Schwaiger:** Gesch. der Päpste im 20. Jh. M 1968; **GKG** Bd. 12; **H. Fuhrmann:** Von Petrus zu Johannes Paul II. M ²1984; **ders.:** Papstgeschichtsschreibung: A. Esch – J. Petersen (Hg.): Gesch. u. Geschichts-Wiss. in der Kultur It.s u. Dtl.s. Tü 1989, 141–191; **M. Greschat – E. Guerriero** (Hg.): Storia dei papi. Mi 1994, 433–967; **G. Schwaiger:** Pt. u. Päpste im 20. Jh. M 1998.
GEORG SCHWAIGER

Papstbriefe sind seit ältester Zeit (↗Clemens v. Rom; ↗Clemensbriefe) bekannt als Ausdruck des Bestrebens, geistl. Autorität über die Stadt Rom u. ihren näheren Umkreis hinaus z. Geltung zu bringen, häufig als Reaktion auf rechtl. u. theol. Anfragen aus anderen Kirchen. Die Form entspricht dem allg. Briefstil, woraus sich mit der Zeit auch die Papst-Uk. in ihren versch. Spielarten entwickelt hat (↗Urkundenwesen, päpstliches); fließende Übergänge bestehen zumal zu den einfacheren Gattungen, also den *Litterae*, seit dem 12./13. Jh. den *Litterae cum filo canapis* od. *Litterae clausae* mit päpstl. Bleibulle, seit dem späten 14. Jh. auch den Sekretbriefen od. ↗Breven, beglaubigt durch das Fischerringsiegel. Überliefert sind P. bis ins Hoch-MA selten durch das Archiv des Empfängers, häufiger dagegen durch den Eintrag v. Konzepten od. Kopien in die ↗Papstregister, v. a. jedoch seit dem späten 4. Jh. durch die Slg. der Texte als jurist. Musterentscheidungen (↗Dekretalen; ↗Dekretalensammlungen) od. z. Zweck der historisch-kirchenpolit. Dokumentation (Bsp.: *Collectio ↗Avellana; ↗Codex Carolinus*). Auch die Fälschungen ↗Pseudo-Isidors bestehen formal großenteils aus P.n. Erst in der NZ aufgekommen sind allg. Lehrschreiben in Gestalt der ↗Enzyklika.

Lit.: **P. Rabikauskas:** Diplomatica Pontificia. Ro ⁴1980; **Th. Frenz:** Papst-Ukk. des MA u. der NZ. St 1986; **G. May:** Ego N. N. Catholicae Ecclesiae Episcopus. B 1995.
RUDOLF SCHIEFFER

Papstfabeln, v. I. v. ↗Döllinger 1863 erstmals zusammengestelltes Überl.-Gut über die Päpste des 1. Jt., so über den unhist. Engländer Cyriakus, der im 3. Jh. seines Amtes entsagte, um das Mtm. der Elftausend Jungfrauen zu teilen; über Marcellinus, der sich nach Verleugnung des Christentums auf einer erfundenen Synode v. Sinuessa 303 selbst absetzte; über Silvester I. als Täufer Ks. ↗Konstantins d. Gr. in Rom u. Empfänger der ↗Konstantinischen Schenkung; über den angeblich orth., in Wahrheit arian. Liberius-Gegner Felix (II.); über den im Akkakian. Schisma um Ausgleich bemühten u. desh. verketzerten Gelasius-Nachf. Anastasius II. (496–498); über den angeblich v. ikonoklast. Byzanz abgefallenen Gregor II.; v. a. aber über die seit dem 13. Jh. bezeugte Päpstin ↗Johanna (angeblich um 855) sowie über Silvester II., der mit dem Teufel paktiert haben soll. Wenn Döllinger auch die Nichtbeachtung der Causa Honorius' I. im MA einbezieht, zeigt dies, wieviel interkonfessioneller Diskussionsstoff über das Papsttum in Traditionen dieser Art auch für die Folgezeit verborgen lag u. aufgegriffen wurde.

Lit.: **LMA** 6, 1685 f. – **I. v. Döllinger:** Die P. des MA. M ²1890; **H. Zimmermann:** Das Papsttum im MA. St 1981.
ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Papstgeschichtsschreibung. P. ist, der Stellung u. Bedeutung des ↗Papsttums in der Gesch. entsprechend, Teil der ↗Kirchengeschichtsschreibung u. der Gesch.-Schreibung allgemein. Am Anfang stand die Aufstellung v. Sukzessionsreihen u. -katalogen bei ↗Hegesippos, ↗Irenaeus v. Lyon, ↗Eusebius v. Caesarea u. a.: Aus theol. Interesse bemühte man sich in der Auseinandersetzung mit ↗Gnosis u. ↗Häresie, für die „apostolischen Kirchen" (Tert. praescr. 36, 1; Iren. haer. III, 1, 1) die Rechtgläubigkeit der Überl. in der Nachf. der Apostel (διαδοχή, παράδοσις) zu erweisen, getragen v. den Bf., Rom an der Spitze. Die älteste röm. Bf.-Liste, die viell. auf Hegesippos zurückgeht, überliefert um 180 Irenaeus (haer. III, 3, 1 ff.). Die Weiterbildung der Sukzessionsreihen zu ↗Bischofslisten war das Werk

der chr. Chronographie seit dem 3. Jh., damit der Versuch, mittels synchronist. Listen v. Herrschern, Konsuln, Olympiaden usw. ein Schema zeitl. Abfolge u. damit genauere Pontifikatszeiten zu gewinnen (Sextus Julius ↗Africanus, ↗Hippolyt v. Rom, bes. Eusebius v. Caesarea). Erstmals bringt der *Catalogus Liberianus* (im ↗Chronographen v. 354) durch Synchronismus mit den röm. Konsularfasten eine geschlossene Chronologie der röm. Bf. (bis ins 1. Drittel des 3. Jh., ohne Überl.-Wert). Er bildete den ältesten Teil des ↗Liber Pontificalis, der, in vielen Hss. verbreitet, eine Art offiziöse P. im MA darstellte. Noch nicht systematisch untersucht sind die zahlr. ↗Papstlisten in chronikal. u. kanonist. Hss. des Hoch- u. Spätmittelalters. Als konstituierende Uk. der Papstherrschaft galt dem MA (mit wenigen Ausnahmen) bis z. Humanistenzeit (↗Nikolaus v. Kues; L. ↗Valla; ↗Reginald Pavo) die ↗Konstantinische Schenkung mit der Silvesterlegende, während sich das Papsttum erst seit der Kirchenreform des 11./12. Jh. u. dem damit verbundenen, stärker auf Rom zentrierten Kirchenverständnis den Fälschungen ↗Pseudo-Isidors öffnete. Die theol. Reflexion über die Kirche setzte im Abendland in größerem Umfang erst im Hoch- u. Spät-MA ein – nach dem Kampf der „Zwei Gewalten" im ↗Investiturstreit –, jetzt i. V.m. dem päpstl. ↗Primat. Der neugewonnenen Geltung des *sacerdotium* entsprechend wird KG bei ↗Johannes v. Salisbury († 1180), ↗Martin v. Troppau († 1278), ↗Bartholomäus v. Lucca († 1326/27) u. a. weithin Papst-Gesch., auch beim wenig originellen, parteil. B. ↗Platina (*Liber de vita Christi et pontificum.* V 1479 u. ö.), mit dem, in humanist. Manier, die ma. P. schließt. Soweit die ma. Chronistik sich nicht mehr fast ausschließlich auf den LP stützte, blieb sie dem heilsgeschichtlich-erbaul. Schema der ↗Weltalter verhaftet u. unkritisch Fabeln (↗Papstfabeln) u. Legenden geöffnet. Neben der quasioffiziösen gab es vereinzelt auch im MA eine krit. P., so in den häufig v. Parteileidenschaft geprägten Streit-Schr. in Kämpfen „beider Gewalten" u. in teilweise radikalen Schr. des Spät-MA z. Geltung u. Reform des Papsttums. Die bedeutendsten kirchengesch. WW des 14./15. Jh. entstanden zu den bewegenden zeitgesch. Themen ↗Konziliarismus, ↗Abendländisches Schisma u. Reformkonzilien, die auch ein Stück P. sind. Nur vereinzelt u. wenig wirksam wurde die Verankerung des päpstl. Primats in der Hl. Schrift in Frage gestellt, z. B. bei ↗Marsilius v. Padua. Erst die Reformation brachte den grundlegenden Wandel: Der Protestantismus verwarf nicht nur das Papsttum als göttl. Stiftung, sondern sah vielfach in ihm eine Gefahr für das Seelenheil. Davon sind geprägt M. ↗Luthers Spätschrift *Wider das Papsttum zu Rom, v. Teufel gestiftet* (1545), M. ↗Flacius u. die *Historia ecclesiastica* der ↗Magdeburger Centuriatoren. Ihnen stellte C. ↗Baronius die *Annales ecclesiastici* (bis 1198; Erst-Ausg. Ro 1588–1607; mehrere Forts.) entgegen. Der literar. Austausch war abgebrochen, einseitige Polemik u. Apologetik bestimmten auf Jhh. die kath. u. prot. KG-Schreibung, die in wesentl. Teilen P. war (R. ↗Bellarmin; F. ↗Torres; D. ↗Blondel u. a.). Nennenswerte Papstgeschichten sind bis ins 19. Jh. nicht entstanden; Kirchengeschichten mit betonter P. verfaßten u. a. A. ↗Chacón u. O. ↗Panvinio; gallikanisch-jansenistisch beeinflußt sind die Kirchengeschichten v. S. ↗Le Nain de Tillemont u. C. ↗Fleury; dazu das HW *Vitae paparum Avenionensium* des É. ↗Baluze (P 1693, hg. v. G. Mollat, 4 Bde. P 1914–1927). Dennoch führten krit. Sinn u. philol. Interesse gleichzeitig zu den Anfängen einer wiss. P. der NZ, auf kath. Seite zunächst in der QQ-Kritik u. ↗Hagiographie mit systemat. Slg. u. diplomat. Unters. der QQ selbst, bes. durch ↗Mauriner u. ↗Bollandisten. Als Frucht sind der *Conatus chronico-historicus ad catalogum Pontificum* des D. ↗Papebroch (An 1685), die oft aufgelegte, zuletzt v. A. ↗Thiel (Braunsberg 1868) weitergeführte Slg. der *Pontificum Romanorum Epistulae* des P. ↗Coustant (P 1721) u. die versch. Ausg. des ↗*Bullarium Romanum.* Zu diesem Bereich gehören auch die v. Johannes Matthias Watterich hg. *Vitae Pontificum Romanorum ab coaequalibus conscriptae* (2 Bde. L 1862).

Eine gewaltige Erweiterung erfuhren die QQ z. Gesch. des Papsttums u. dessen Beziehungen zu den einzelnen Ländern durch große Editionen seit dem 19. Jh., bes. seit Öffnung des Vatikan. Archivs (↗Archivwesen, II. Vatikanisches Archiv) durch Leo XIII. (1881; z. Z. zugänglich bis z. Tod Benedikts XV., 1922) (s. u. QQ). Sammlung u. Herausgabe der Papst-Ukk. (päpstliches ↗Urkundenwesen) des MA (vor Beginn der kontinuierl. Register-Überl. i. J. 1198) nach den einzelnen Ländern, begr. u. zunächst geleitet v. Paul Fridolin Kehr (1896), wofür ihm Pius XI. 1931 die Errichtung der „Piusstiftung für Papst-Ukk. u. ma. Geschichtsforschung" ermöglichte (*Regesta Pontificum Romanorum* [RPR], gegliedert in die Abteilungen *Italia Pontificia* [RPR. IP], *Germania P.* [RPR. GP], *Gallia P., Anglia P., Hispania P., Hungaria P., Scandinavia P., Africa P.,* [*America P.*], *Oriens Pontificius;* Ber. jährlich im DA), während die ↗Papstregister (seit 1198) v. Österreich. Kulturinstitut in Rom bzw. v. der Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome vorbereitet bzw. seit 1884 hg. werden. Besonders für die Zeit der Reformation u. Gegenreformation wurde die Herausgabe der ↗Nuntiaturberichte bedeutsam.

Das neuerwachte wiss. Bewußtsein kam u. a. der offiziellen Papstliste im ↗Annuario Pontificio (1947 ff.; A. ↗Mercati) zugute, baute fortschreitend konfessionelle Polemik u. falsche Apologetik bzw. Panegyrik der KG-Schreibung u. P. ab. Die entscheidende Wende leitete L. v. ↗Ranke ein (*Die röm. Päpste,* 3 Bde. B 1834–39 u. ö.), der zwar noch nicht das Vatikan. Archiv, wohl aber große eur. Archive benützen konnte. „Sein Werk mit dem Schwergewicht auf der roman. Gegenreformation umfaßt zwar nur drei Jhh. u. betont allzusehr die diplomatisch-polit. Rolle der Päpste, ist aber ein Meisterstück psychol. Gesch.-Schreibung, obj. Strebens u. künstler. Form, das in der Folgezeit nicht mehr erreicht wurde" (H. ↗Tüchle). Eine wiss. Papst-Gesch. ist v. einem einzelnen nicht zu leisten, bedeutende prot. u. kath. Historiker haben nur Teile gemeistert.

QQ (Ausg.): MGH; Jaffé Regg; Potthast R; ACO; LP; Liber censuum Ecclesiae Romanae, hg. v. P. Fabre – L. Duchesne, 3 Bde. P 1889–1952; Liber diurnus Romanorum Pontificum, hg. v. Th. Sickel. W 1889, H. Forster. Be 1958; Acta Pontificum Romanorum, hg. v. J. v. Pflugk-Harttung, 3 Bde. Tü 1881–88;

Lit: *Papstgeschichten:* **Caspar** (bis Mitte 8. Jh.; Torso aus dem Nachlaß: Das Papsttum unter fränk. Herrschaft. Da 1956 [bis 800]); **Haller** (v. bedeutender Gestaltungskraft, antirömisch);

Seppelt (umfassendstes kath. Werk; aus dem gedruckt vorliegenden Schrifttum; nüchtern, zuverlässig; dazu die knappe, solide Darstellung: **F. X. Seppelt – G. Schwaiger:** Gesch. der Päpste. Von den Anfängen bis z. Ggw. M 1964); **Pastor** (mit reichen archival. QQ; viele NA u. Übers.; dazu als wertvolle Dokumentation: **A. Haidacher:** Gesch. der Päpste in Bildern. Hd 1965); **Schmidtlin** (Fortführung v. Pastor mit geringerer Formkraft); **H. Zimmermann:** Papstabsetzungen des MA. Gr–W–K 1968; **ders.:** Das Papsttum im MA. Papst-Gesch. im Spiegel der Historiographie. St 1981; **G. Barraclough:** The Medieval Papacy. Lo 1968; **M. Pacaut:** La Papauté des origines au concile de Trente. P 1976; **J. Richards:** The Popes and the Papacy ... (476–752). Lo 1979; **H. Fuhrmann:** Von Petrus zu Johannes Paul II. M 1980, ^{2}1984 (QQ, Lit., Forsch.-Stand), it.: Storia dei papi ... Bari 1992; **B. Schimmelpfennig:** Das Papsttum. Von der Antike bis z. Renaissance. Da 1984, ^{4}1996 (auch Übers.); **M. Greschat** (Hg.): Das Papsttum, 2 Bde. (GKG 11 u. 12). St 1985 (überarb. u. z. T. verändert: **M. Greschat – E. Guerriero** [Hg.]: Storia dei papi. Mi 1994); **C. Morris:** The Papal Monarchy. The Western Church from 1050 to 1250. O 1989; **I. S. Robinson:** The Papacy 1073–1198. C 1990; **K. Schatz:** Der päpstl. Primat. Wü 1990, it.: Il primato del papa. Brescia 1996; Il primato del vescovo di Roma nel primo millennio. Ro 1991; **M. Maccarrone:** Romana Ecclesia – Cathedra Petri, hg. v. P. Zerbi u. a., 2 Bde. Ro 1991. – *Reihen:* Miscellanea Historiae Pontificiae, Bd. 1 ff. Ro 1939 ff.; **PuP.** – *Zs.:* AHP 1 (1963) ff. – *Lexika:* **J. N. D. Kelly:** The Oxford Dict. of Popes. O 1986, dt. Ausg.: **Kelly LP;** Dict. des papes. Th 1994; **DHP** (mit internat. Fachleuten). – *Zum Thema P.:* **Th. Frenz:** Papst-Ukk. des MA u. der NZ. St 1986, it.: I documenti pontefici nel Medioevo e nel'Età Moderna. Ro 1989; **H. Fuhrmann:** P. Grundlinien u. Etappen: A. Esch – J. Petersen (Hg.): Gesch. u. Geschichts-Wiss. in der Kultur It.s u. Dtl.s. Tü 1989, 141–191 (beste Übersicht u. Einf.). – Die umfassendste *Bibliogr.* bringen laufend AHP, RHE u. DA (für MA). ↗Papst, Papsttum. GEORG SCHWAIGER

Papstkataloge ↗Bischofslisten; ↗Chronograph v. Jahre 354; ↗Liber Pontificalis; ↗Papstliste.

Päpstliche Bibelkommission ↗Bibelkommission, päpstliche.

Päpstliche Ehrengarde, Bez. für die ↗Päpstliche Nobelgarde in den letzten beiden Jahren ihres Bestehens nach der Neuordnung des ↗Päpstlichen Hauses durch das MP *Pontificalis Domus* v. 28.3. 1968 unter Paul VI. Wie die Päpstl. Palastgarde (seit 1971 *Associazione Ss. Pietro e Paolo*) war sie eine der vier nach 1870 weiterbestehenden militär. Einheiten.

Lit.: **N. Del Re** (Hg.): Mondo Vaticano. Va 1995. MARTIN HÜLSKAMP

Päpstliche Ehrentitel ↗Ehrentitel, I. Päpstliche Ehrentitel.

Päpstliche Familie (PF.) (Familia Pontificia), aus dem päpstl. Hofstaat hervorgegangene u. mit der MP *Pontificalis Domus* v. 28.3.1968 v. Paul VI. stark reformierte Gruppe v. Klerikern u. Laien, die neben der *Cappella Pontificia* (↗Päpstliche Kapelle) u. der *Cappella Musicale Pontificia* der Präfektur des ↗Päpstlichen Hauses zugeordnet sind u. zumeist dem Papst bestimmte Dienste leisten. Mitglieder der PF. sind der Substitut des ↗Staatssekretariats, der Sekretär für die Beziehungen zu den Staaten, der ↗Almosenier Seiner Heiligkeit (S. H.), der Präsident der Päpstl. Diplomaten-Akad., der Theologe des Päpstl. Hauses, die sieben wirkl. Protonotare u. diejenigen ehrenhalber, die Päpstl. Zeremoniare, die Ehrenprälaten S. H., die Kapläne S. H. sowie der Prediger des Päpstl. Hauses. Als Laien gehören der PF. u. a. die ↗Thronassistenten, der Sonderdelegat der Päpstl. Komm. für den Staat der Vatikanstadt, der Kommandant der Päpstl. ↗Schweizergarde, der Präsident der Päpstl. Akad. der Wiss., die ↗Päpstlichen Kammerherren, die Mitgl. des päpstl. Haushalts sowie die Mitarbeiter der Anticamera an.

Lit.: **N. Del Re** (Hg.): Mondo Vaticano. Passato e Presente. Va 1995; **AnPont** 1998, 1283 f. 1865–70. MARTIN HÜLSKAMP

Päpstliche Hochschulen (Fakultäten, Universitäten). Das Recht einer kirchl. Hochschule (Univ., Fak., Inst.), sich „Päpstlich" (Pontificius) zu nennen, gründet, abgesehen v. einer im Gewohnheitsrecht beruhenden Befugnis, in besonderer Verleihung durch den Apost. Stuhl. Dieses Recht wird entw. zugleich mit der Errichtung der Hochschule od. erst nachträglich verliehen, weil die Hochschule v. Papst gegr. u. getragen wird. Als Ehrentitel wird die Bez. „Päpstlich" verliehen, weil aus gegebenem Anlaß die Bedeutung der Hochschule hervorgehoben od. ihre Verdienste anerkannt werden sollen od. der Titel für erstrebenswert gehalten u. desh. beantragt wird. Gleichwohl werden kirchl. Hochschulen öfters unreflektiert als „Päpstlich" bezeichnet. Kanonische Errichtung od. Approbation durch den Apost. Stuhl, Verleihung des Promotionsrechts, Bindung an das allgemeinkirchl. (päpstl.) Recht od. an die Aufsicht des Apost. Stuhls berechtigen, die Hochschule als päpstl. Rechts zu bezeichnen, jedoch noch nicht z. Führung der Bez. „Päpstlich". Die Bez. „Katholisch" darf nur mit Zustimmung der zuständigen kirchl. Autorität geführt werden (c. 808 CIC; vgl. c. 216 CIC; c. 19 CCEO).

Eine in den Entwürfen für die Apost. Konst. *Ex corde Ecclesiae* über die Kath. Univ. v. 15.8.1990 vorgesehene Aussage über den Titel „Päpstlich" wurde in die Endfassung nicht aufgenommen.

Nach dem AnPont 1998 gibt es in Rom 5 Univ. (↗Gregoriana [SJ], Lateranense [↗Lateranuniversität], Urbaniana, Angelicum [OP], Salesiana [SDB]) u. 11 weitere Hochschulen (u. a. Anselmianum [OSB], Antonianum [OFM]) mit dem Titel „Päpstlich"; v. 51 Kath. Univ. führen 18 diesen Titel; v. 68 Kirchl. Fak. zehn.

Der Namenszusatz „Päpstlich" bei den Päpstl. Akademien u. anderen Institutionen des kirchl. Bildungswesens ist in gleicher Weise zu werten. ↗Hochschulen, kirchliche H.; ↗Akademien, III. Päpstliche Akademien.

Lit.: **H. Schmitz:** Kirchl. Hochschulen – Päpstl. Hochschulen?: TThZ 81 (1972) 310–315, abgedruckt in ders.: Stud. z. kirchl. Hochschulrecht (Forsch. z. KR-Wissenschaft 8). Wü 1990, 201–206; **J. Ammer:** Zum Recht der ‚Kath. Univ.' (ebd. 17). Wü 1994, 81 170 182 251 273 297; **AnPont** 1998, 1733–93 1904–20. HERIBERT SCHMITZ

Päpstliche Kammerherren (PK.), nach der Neuordnung des ↗Päpstlichen Hauses durch das MP *Pontificalis Domus* v. 28.3.1968 unter Paul VI. wurden die bis dahin bestehenden Klassen der PK. für Geistliche (*Wirkliche Geheimkämmerer,* sonstige *Geheimkämmerer, Ehrenkämmerer* u. *Ehrenkämmerer außerhalb Roms*) u. Laien (*Wirkliche Geheimkämmerer,* sonstige *Geheimkämmerer* u. *Ehrenkämmerer*) abgeschafft bzw. z. T. in neue Titulaturen u. Funktionen überführt. Während der Dienst v. Geistlichen im Päpstl. Haus nun v. zwei *Prelati di anticamera* wahrgenommen wird u. die ↗Ehrentitel *Hausprälat* u. *Überzähliger Geheimkämmerer* in *Ehrenprälat Seiner Heiligkeit* u. *Kaplan Seiner Heiligkeit* geändert wurden, lebt die v.

Laien ausgeübte Funktion der PK. in den *Gentiluomini di Sua Santità* fort. Diese werden aufgrund besonderer Verdienste um den Hl. Stuhl u. somit unabhängig v. Herkommen ernannt u. bilden ein v. der Präfektur des Päpstl. Hauses abhängiges Kollegium mit der Aufgabe, Ehrendienste bei päpstl. liturg. Funktionen sowie beim Empfang zu besonderen Audienzen zugelassener Persönlichkeiten zu erfüllen. Sie sind Mitgl. der ↗Päpstlichen Familie.

Lit.: **N. Del Re** (Hg.): Mondo Vaticano. Va 1995.

MARTIN HÜLSKAMP

Päpstliche Kanzlei (PK.), Cancellaria Apostolica), als ältestes Dikasterium der ↗Römischen Kurie anzusehen, zurückgehend auf die notarii Sanctae Romanae Ecclesiae mit dem Leiter ↗*primicerius* u. dessen Stellvertreter *secundicerius* im 4. Jahrhundert. Sie besorgten die Erstellung der Päpstl. Schriftstücke u. Urkunden. Als *scrinarii* versahen sie Archivarbeiten.

Ins 13. Jh. reichen die ersten sicheren Hinweise für die *Cancelleria Apostolica* zurück. Die Behörde wurde v. Innozenz III. neugeordnet u. ihre Kompetenzen erweitert. Für die päpstl. Schreiben wurde meist ein Bleisiegel verwendet, darüber hinaus kam der PK. die Verwahrung des Fischerrings zu. Als im 15. Jh. das Sekretariat für die Breven eingerichtet wurde, verlor die PK. wieder einige Befugnisse. Nach der Kurienreform durch Pius X. erhielt die PK. die Zuständigkeit für die Apost. Schreiben (c. 260 CIC/1917).

Die Inhaber leitender Funktionen innerhalb der PK. wurden unter den Amtstiteln *bibliothecarius, cancellarius* u. *vicecancellarius* zu Kardinälen ernannt, deren letzter, Luigi Traglia, schied am 31.3. 1973 aus dem Amt.

Nach dem Vat. II hatte Paul VI. in der Kurienreform *Regimini Ecclesiae Universae* die Kompetenzen der PK. zunächst erweitert (als einziges Büro, das für die Versendung Apost. Schreiben zuständig war), sie aber dann mit *Quo aptius* v. 27.2.1973 aufgelöst. Die PK. hatte vor der Auflösung folgende personelle Ausstattung: neben dem Kard. ein Stellvertreter, Regent genannt, das Kollegium der Apost. Protonotare, zwei Adjutanten, je ein Archivar u. Protokollar, drei Schreiber, davon einer auch für die Siegel zuständig. Die PK. war im gleichnamigen Palazzo della Cancelleria untergebracht gewesen. Nach Auflösung der PK. war dem ↗Staatssekretariat noch zunächst ein eigenes Büro mit der Bez. Cancellaria Litterarum Apostolicarum eingegliedert, das heute ebenfalls der Vergangenheit angehört.

Johannes Paul II. hat in der Kurienreform *Pastor Bonus* nach Art. 42 u. 43 die klass. Aufgaben der PK. dem Staatssekretariat belassen. Die Erste Sektion für die allg. Angelegenheiten ist hier nunmehr zuständig u. verwahrt das Bleisiegel u. den Fischerring.

QQ: Regimini Ecclesiae Universae: AAS 59 (1967) 885–928; MP Quo aptius: AAS 65 (1973) 113–116; ‚Pastor Bonus', Const. Apostolica de Romana Curia: AAS 80 (1988) 841–934; Regolamento generale della Curia Romana: AAS 84 (1992) 201–267.

Lit.: **N. Del Re:** La Curia Romana. Ro 1970; **P. A. Bonnet – C. Gullo:** La Curia Romana nella Costitutione Apostolica ‚Pastor Bonus'. Va 1990; **N. Del Re** (Hg.): Mondo Vaticano – Passato e presente. Va 1995.

JOHANNES O. RITTER

Päpstliche Kapelle (PK.), lat. Cappella papalis, it. *Cappella Papale* od. *C. Pontificia.* 1) Bez. für den in der Regel v. Papst als „Haupt der kath. Religion" gehaltenen Gottesdienst an hohen Feiertagen u. zu besonderen Anlässen, z. B. Heiligsprechungen, mit Teilnahme bestimmter Personen (s. u. 2). Die aufwendige, seit dem 15. Jh. fast unverändert gebliebene Liturgie wurde stark durch Elemente des höf. Zeremoniells bestimmt (z. B. fürstl. Thronassistenten, Benutzung v. Silbertrompeten, Vorkosten der Gaben). Im Zuge des Vat. II wurde die PK. reformiert, v. Ritus her unterscheidet sie sich nun nicht mehr v. anderen Papstfeiern. – 2) Teil des ↗Päpstlichen Hauses, eine genau umschriebene Gruppe v. Bf., Priestern u. Laien, welche diesem Gottesdienst auf besonderen Plätzen beiwohnt. Ihre Zusammensetzung wurde durch das MP *Pontificalis Domus* Pauls VI. v. 28.3.1968 neu geordnet, das aktuelle Verz. ist dem AnPont zu entnehmen.

Lit.: MP ‚Pontificalis Domus': AAS 60 (1968) 305–315; **NKD** n. 10, 252–273 (H. Schmitz); **Bugnini L** 841–854; **AnPont** 1998, 1280 ff. 1862.

MARC RETTERATH

Päpstliche Kommissionen (Commissiones Pontificae) sind Organe, derzeit sechs, der ↗Römischen Kurie: 1. *Päpstl. Kommission* (P. K.) *für Lateinamerika.* Von Pius XII. am 21.4.1958 gegr., widmet sie sich in Rat u. Tat den Belangen Südamerikas. Präsident ist der Präfekt der Kongreg. für die Bf.; 2. *P. K. für die Kulturgüter der Kirche.* Als Nachf. der P. K. für die Erhaltung des künstler. u. gesch. Erbes v. Johannes Paul II. am 25.3.1993 als selbständige Komm. eingerichtet; geleitet v. einem Präsidenten im Rang eines Ebf.; 3. *P. K. für kirchl. Archäologie.* Am 6.1.1852 v. Pius IX. gegr.; zuständig für Friedhöfe, chr. Katakomben in It. u. die Gedenkstätten der frühen Christenheit; 4. *Päpstl. ↗Bibelkommission.* Unter Leo XIII. am 30.10.1902 für die Förderung der bibl. Stud. eingesetzt, wurde sie unter Paul VI. neugeordnet; Präsident ist der Präfekt der Kongreg. für die Glaubenslehre; 5. *P. K. für die Revision u. Verbesserung der Vulgata.* Von Pius X. am 21.11.1907 eingesetzt, um eine krit. Ausg. der Vg. zu erstellen. Johannes Paul II. erteilte am 15.1.1984 den Auftrag einer Neubearbeitung des ganzen AT; 6. *P. K. „Ecclesia Dei".* Von Johannes Paul II. am 2.7.1988 eingesetzt, um Anhänger v. M. ↗Lefebvre z. communio mit Papst u. r.-k. Kirche zu führen.

QQ: Pastor Bonus, Constitutio Apostolica de Romana Curia: AAS 80 (1988) 841–934.

Lit.: **AnPont** 1998, 1289–96 1875 ff.

JOHANNES O. RITTER

Päpstliche Missionswerke ↗Missionswerke, Missionsvereine.

Päpstliche Nobelgarde. In der Nachf. eines 1798 untergegangenen Reitercorps 1801 v. Pius VII. gegr. u. zumeist aus Adligen des Kirchenstaates bestehend, versah sie Schutz- u. Ehrendienste für die Päpste. Verschiedentlich, zuletzt unter Johannes XXIII., reformiert u. v. Paul VI. in ↗Päpstliche Ehrengarde umbenannt, wurde sie v. diesem am 14.9.1970 zus. mit der Päpstl. Palastgarde u. der ↗Päpstlichen Polizei aufgelöst, da die „noch existierenden Corps nicht mehr den Bedürfnissen entsprechen, deretwegen sie gegründet wurden" (AAS 61 [1970] 587).

Lit.: **N. Del Re** (Hg.): Mondo Vaticano. Va 1995.

MARTIN HÜLSKAMP

Päpstliche Palastgarde ↗Päpstliche Ehrengarde.

Päpstliche Polizei. Als *Corpo dei Carabinieri* 1816 z. Wahrung der öff. Ordnung im Kirchenstaat mit 2280 Mann unter Pius VII. gegr. u. unter Pius IX. 1851 in *Gendarmeria Pontificia* umbenannt, bestand sie über 1870 hinaus u. versieht heute als *Corpo di Vigilanza* Sicherheits- u. Ordnungsdienste in der Vatikanstadt (AAS, Suppl. 62 [1991] 9ff.).

Lit.: **N. Del Re** (Hg.): Mondo Vaticano. Va 1995; **AnPont** 1998, 1397. MARTIN HÜLSKAMP

Päpstliche Räte ↗Römische Kurie.

Päpstliche Titulaturen. Im Päpstl. Jb. (AnPont 1998, 27*) werden für den Papst nacheinander folgende Titel aufgezählt, die z.T. auch in den kirchl. Gesetzbüchern Verwendung finden: 1. *Bischof v. Rom.* Der Papst ist zuallererst Bf. einer Ortskirche, der „Bischof der Kirche v. Rom" (c. 331 CIC; c. 43 CCEO). Als Bf. gehört der Papst z. Bf.-Kollegium, als Bf. v. Rom ist er „Haupt des Bischofskollegiums", eine Bez., die auf das Vat. II zurückgeht (vgl. LG 22; 25, 2). 2. *Stellvertreter Jesu Christi,* ein Titel, der ins 5. Jh. zurückreicht u. ursprünglich auch auf Bf. u. Priester bezogen wurde. Der Papst ist „Vicarius Jesu Christi" für die Gesamtkirche (vgl. LG 18, 2), der einzelne Bf. hingegen in der ihm anvertrauten Teilkirche (LG 27, 1). Mit der ausschließl. Verwendung des Titels für den Papst ist demgegenüber im CIC eine Verengung erfolgt (anders jedoch nach c. 178 CCEO). 3. *Nachfolger des Fürsten der Apostel.* Der Papst ist, schlichter ausgedrückt, „Nachfolger des Petrus" (c. 330 CIC; c. 42 CCEO). Der Titel „successor Petri" ist eng mit dem Bf.-Titel verbunden, insofern er auf die doppelte Funktion des Petrus (Erster des Ap.-Kollegiums, Bf. v. Rom) zu beziehen ist. 4. *Höchster Pontifex der Gesamtkirche.* Der Begriff „Pontifex", der römisch-vorchr. Zeit entstammt, wurde gg. Ende des 4. Jh. als Synonym für Bf. gebraucht u. in der Wendung „Summus Pontifex" insbes. den Metropoliten, später ausschließlich dem Papst zugesprochen. Der Titel bringt die höchste Autorität z. Ausdruck, die der Papst in der Kirche innehat (vgl. z. B. c. 336 CIC), wenngleich er nach LG 21, 1 allein Christus vorbehalten ist; häufiger wird desh. v. „Romanus Pontifex" (vgl. cc. 332–334 CIC; cc. 44–46 CCEO) gesprochen, ein Titel, der zugleich die Bindung des Papstamtes an eine konkrete Ortskirche anzeigt. Stärker den seelsorgl. Dienst unterstreichend, wird die universalkirchl. Stellung des Papstes auch mit „Hirt der ganzen Kirche" (universae Ecclesiae his in sacris Pastor) (c. 331 CIC; c. 43 CCEO; LG 22, 2) wiedergegeben. 5. *Patriarch des Abendlandes,* ein reiner ↗Ehrentitel, der in der lat. Kirche keinerlei Leitungsvollmacht mit sich bringt (c. 438 CIC); in den unierten Ostkirchen ist hingegen die Würde eines Patriarchen mit Leitungsvollmacht verbunden (vgl. c. 78 CCEO). 6. *Primas v. Italien,* ein reiner Ehrentitel wie der zuvor genannte (vgl. c. 438 CIC). 7. *Erzbischof u. Metropolit der römischen Provinz.* Der Papst steht der röm. KProv. vor, womit gemäß cc. 435–437 CIC besondere Rechte u. Pflichten gegeben sind. 8. *Souverän des Staates der Vatikanstadt.* In diesem Titel kommt die Unabhängigkeit des Papstes gegenüber weltl. Mächten z. Ausdruck, die durch ein eigenes Staatsgebiet gewährleistet wird. 9. *Diener der Diener Gottes.* Die Formel „Servus servorum Dei", als Papsttitel erstmals v. Gregor I. (590–604) verwendet, weist das Papstamt als Dienst aus u. steht noch heute zu Beginn wichtiger päpstl. Dokumente.

Der Titel ↗„Papst", v. griech. πάππα(ς) u. lat. *papa,* Vater, abgeleitet u. ursprünglich für Äbte, Bf. u. Patriarchen verwendet, wurde in der westl. Kirche seit dem ausgehenden chr. Altertum immer stärker dem Bf. v. Rom vorbehalten u. ist der heute geläufige Titel, mit dem der Bf. v. Rom bez. wird u. sich selbst bezeichnet. Nicht selten werden (auch in Anreden) Titel gebraucht, die bedenkl. Übertreibungen unterliegen. Nach einem Vorschlag der ↗Internationalen Theologenkommission verdienen folgende Titel einen Vorzug: Papa, sanctus Pater, Episcopus Romanus, Successor Petri, Supremus Ecclesiae Pastor (vgl. Congar 543).

Lit.: **HdbKathKR** 254–257; **MKCIC** c. 331; **Y. Congar:** Titel, welche für den Papst verwendet werden: Conc(D) 11 (1975) 538–544. PETER KRÄMER

Päpstliche Verlautbarungen ↗Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls.

Päpstlicher Segen (PS.). **I. Historisch:** Ein PS. wurde z. ersten Mal 1300 (1. Hl. Jahr) v. Bonifatius VIII. dem Volk gespendet, 1525 v. Clemens VII. mit vollkommenem Jubiläumsablaß verbunden, wird seither als Segen ↗„urbi et orbi" (für die Stadt [Rom] u. den Erdkreis) in feierl. Form an Weihnachten u. Ostern (v. Balkon der Peterskirche aus) erteilt, sonst in einfacher Form seit Clemens XIII. (1761) zweimal, seit Pius XII. (1943) dreimal im Jahr v. den Ebf. u. Bischöfen. Priestern wird die Vollmacht für bestimmte Anlässe gegeben (z. B. Abschluß v. Exerzitien u. Volksmissionen) u. seit Benedikt XIV. bei der Spendung der Wegzehrung. ↗Ablaß, V. Liturgisch.

Lit.: **Adam-Berger** 399f.; Die Feier der Krankensakramente. Solothurn u.a. [2]1994, III, n. 32; IV, n. 12; **Moroni** 5, 74–77. ANTON THALER

II. Kirchenrechtlich: ↗Apostolischer Segen.

Päpstliches Bibelinstitut ↗Bibelinstitut, päpstliches.

Päpstliches Geheimnis (secretum pontificium). Durch die mit päpstl. Approbation (4.2.1974) ergangene Instr. des Staatssekretariates über das Secretum pontificium wurden die bis dahin für das Secretum Sancti Officii geltenden Vorschriften abgelöst. Der bes. strengen Geheimhaltungspflicht des päpstl. Geheimnisses unterliegen versch. Agenden der röm. Kurie, so beispielsweise die Vorbereitung v. Kard.-Kreierungen u. Bf.-Ernennungen sowie die Verfahren der C Doctr. z. Schutz des Glaubens u. des Bußsakramentes. Nicht nur der Papst, sondern auch Kurialdikasterien vorstehende Kardinäle u. päpstl. Gesandte können Angelegenheiten (z. B. wichtige Dokumente od. die Vorbereitung solcher) unter den Schutz des secretum pontificium stellen. Im Fall seiner Verletzung wird die Bestrafung durch eine eigens zu bildende Komm. festgelegt. Auch das Disziplinarrecht der röm. Kurie enthält eine einschlägige Strafnorm. ↗Geheimhaltung, I. Kirchenrechtlich.

Lit.: **H. Schwendenwein:** Secretum Pontificium: Ex aequo et bono. FS W. M. Plöchl. I 1977, 295–306. HUGO SCHWENDENWEIN

Päpstliches Haus (PH.), v. Paul VI. im MP *Pontificalis Domus* v. 28.3.1968 wiederaufgegriffene Bez. für den päpstl. Hofstaat, dessen Wurzeln bis in die konstantin. Zeit zurückgehen u. über dessen Funktionsträger der ↗*Liber Pontificalis* Julius' I. Auskunft gibt: ↗*Primicerius Notariorum* (aus dem der heutige Kard.-Staatssekretär hervorgegangen ist), *servantes locum S. Sedis Apostolicae, Secundarius notariorum, Ararius, Sacellarius, Protosriniarius, Vestararius, Cubicularius* u. *Bibliothecarius.* Auch über 1870 hinaus hat der im wesentl. unveränderte päpstl. Hof, an dem die seit Nikolaus III. namentlich bekannten Mitgl. der Päpstl. Familie zunehmende Bedeutung gewannen, bestanden u. für den Papst in seiner doppelten Funktion als Oberhaupt der Kirche u. als Souverän im Sinn des Völkerrechts Dienst getan. Die Funktionen innerhalb des PH., das aus Geistlichen u. Laien besteht, die der ↗*Päpstlichen Kapelle* u. der ↗*Päpstlichen Familie* angehören, koordiniert die Präfektur des PH., die für alle nicht im strengen Sinn liturg. Funktionen des Papstes, wie Audienzen u. Reisen, zuständig ist.

Lit.: **N. Del Re** (Hg.): Mondo Vaticano. Va 1995.

MARTIN HÜLSKAMP

Päpstliches Werk für geistliche Berufe (PWB). Neben bereits bestehenden diözesanen Priesterhilfswerken gründete Maria Immaculata, Hzgn. v. Sachsen, 1926 in Freiburg das „Frauenhilfswerk für Priesterberufe" als Laienorganisation z. Förderung u. Unterstützung v. Priesterkandidaten; 1939 verboten. Diese Initiative aufgreifend err. Pius XII. 1941 für die Weltkirche das „Päpstliche Werk für Priesterberufe" (PWP). Nach 1945 Aggregation des Frauenhilfswerks u.a. ↗Priesterhilfswerke; 1955 Errichtung des „Päpstlichen Werks für Ordensberufe" (PWO). Die DBK beschloß 1965 die Zusammenlegung v. PWP u. PWO u. die Umbenennung in PWB; Errichtung v. „Diözesanstellen Berufe der Kirche" u. des „Informationszentrums Berufe der Kirche" (IBK) in Freiburg (1967). Analoge Zentren in *Österreich:* „Canisiuswerk – Zentrum für geistl. Berufe" in Wien (1970); in der *Schweiz:* Arbeitsstelle „Information Kirchl. Berufe" (IKB, 1971) in Zürich mit „Gebetsgemeinschaft geistl. Berufe".

Basis des PWB sind diözesane Mitgliederwerke, die in Gebetsgruppen das Anliegen um Berufungen lebendig halten. Das PWB will heute die Berufungspastoral in die Gesamtseelsorge verstärkt einbinden, geistl. ↗Berufungen fördern u. das ↗Gebetsapostolat in den Gemeinden stärken (monatl. Gebetstag u. ↗Weltgebetstag für geistl. Berufe).

Lit.: **AAS** 33 (1941) 479; 47 (1955) 266; **E. v. Schönau:** Eine kgl. Frau u. ihr Werk. Fr 1951: **A. Schuldis:** Werk aller Werke. Fr [2]1955; **R. Schmucker:** Das Gebet hat große Kraft. Zur Gründungs-Gesch. des Frauenhilfswerkes (IBK-Sonderdruck 34). Fr 1996.

ROBERT SCHMUCKER

Päpstliches Werk der Glaubensverbreitung ↗Missionswerke, Missionsvereine.

Papstliste. Die älteste röm. Bf.-Liste, die viell. auf ↗Hegesippos (um 160) zurückgeht, überliefert um 180 ↗Irenaeus v. Lyon (haer. III, 3, 1–3); sie reicht bis Eleutherus (174?–189?) u. bewahrt bis z. vollen Durchsetzung des Monepiskopats in Rom (um 150) wohl die Erinnerung an die leitenden Episkopen der röm. Gemeinde. Es geht bei Hegesippos um die röm. „Gewährsmänner der apost. Trad. u. reinen Lehre" (Eus. h.e. IV, 22, 2f.). Die v. ↗Eusebius benützte P. (bis auf Marcellinus, † 304) geht wahrscheinlich auf Sextus Julius ↗Africanus zurück. Die Weiterbildung der Sukzessionsreihen zu ↗Bischofslisten war das Werk der chr. Chronographie seit dem 3. Jh., damit der Versuch, durch synchronist. Einbau genauere röm. Pontifikatszeiten zu gewinnen (Sextus Julius Africanus, ↗Hippolyt v. Rom, bes. Eusebius v. Caesarea). Erstmals bringt der *Catalogus Liberianus* (im ↗Chronographen v. 354) durch Synchronismus mit den röm. Konsularfasten eine geschlossene Chronologie der röm. Bf. (bis 235 künstlich geschaffen, v. geringem hist. Wert). Spätere P.n bringen Forts., so ↗Epiphanios v. Salamis (haer. 27, 6), ↗Optatus v. Mileve (schis. Donat. 2, 3), ↗Hieronymus (chron.), ↗Augustinus (ep. 53, 2), ↗Prosper Tiro v. Aquitanien (P. bis Leo I.), ↗Theodoretos v. Kyros (fast vollst. P. v. Marcellinus bis Coelestin I.), ↗Sokrates (Namen u. Regierungszeiten seit ↗Damasus). Der Catalogus Liberianus bildete den ältesten Teil des ↗Liber Pontificalis. Noch nicht systematisch untersucht sind die P.n in chronikal. u. kanonist. Hss. des Hoch- u. Spätmittelalters. Bestimmend blieb im allg. die P. des Liber Pontificalis; den Stand ihrer Zeit spiegeln die (häufig übernommenen u. fortgesetzten) P.n des ↗Martin v. Troppau († 1278) u. B. ↗Platina († 1481). Über manche Päpste u. Gegenpäpste (↗Gegenpapst), auch über die zwei bzw. drei Papstreihen im ↗Abendländischen Schisma (1378–1417) gab es seit dem MA bis z. Ggw. unterschiedl. Beurteilungen. Größere Sicherheit brachte in vielen Fällen die historisch-krit. Forsch. seit dem 16./17. Jh., doch bis heute auch begleitet v. dogmatisch-apologet. Ausdeutung. Beträchtlichen Einfluß übten auch die in der röm. Basilika S. Paolo fuori le mura angebrachten (Anfänge 2. Hälfte des 5. Jh.), nach dem Brand (1823) restaurierten Medaillons der „legitimen" Päpste (wo u.a. die beiden Päpste der Pisaner Reihe des Abendländ. Schismas enthalten sind); „La Gerarchia cattolica" v. 1873–1903 brachte z.B. diese P.; für die Jahrgänge 1904 u. 1905 fertigte F.X. ↗Ehrle eine neue Liste gemäß der Ausg. des LP v. L. ↗Duchesne, doch mit dogmatisch bedingten Änderungen. Der ↗Annuario Pontificio brachte 1913–46 wieder die P. aus S. Paolo. Seit 1947 steht hier die v. A. ↗Mercati bearbeitete P. *(colle correzioni opportune secondo i risultati della scienza storica fino ad oggi),* die durchaus historisch-kritisch verbesserungsfähig bleibt.

Der Kirchenhistoriker muß darauf verzichten, die Zahl der zweifellos „rechtmäßigen" Päpste genau festzulegen, weshalb in der folgenden Liste auf eine fortlaufende Zählung verzichtet wird. Zuweilen muß offenbleiben, ob der einzelne Papst den Päpsten od. den Gegenpäpsten od. keiner der beiden Kategorien zuzurechnen ist. Diese Schwierigkeit gründet v.a. darin, daß streckenweise keine völlig eindeutige, allg. Übereinstimmung darüber auszumachen ist, unter welchen Umständen Wahl u. Weihe des Bf. v. Rom – od. auch dessen Pontifikatsende – gültig waren. Einsetzung u. Entfernung zahlr. Päpste sind unter irregulärer Einwirkung (teilweise weltl. Kräfte) erfolgt; QQ über den Wahlvorgang sind vielfach dürftig od. einseitig. Mindestens bis z. Papstwahldekret Nikolaus' II. (1059;

↗Papstwahl) ist die Bf.-Weihe u. die päpstl. Inthronisation das für den Amtsantritt entscheidende Datum u. nicht schon die Wahl, in welcher Form sie auch immer erfolgt sein mochte.

In der folgenden P. sind die mit * bezeichneten Namen – mit den genannten Einschränkungen – nicht als rechtmäßig anerkannte Bf. v. Rom zu betrachten. Für die genauen Daten u. einzelne besondere Schwierigkeiten vgl. die Einzelartikel zu den in der Liste genannten Namen, die im Lexikon nahezu vollständig enthalten sind.

Lit.: **Wetzer-Welte** 9, 1424–42 (F.X. Funk); **LP** 1, 13–18; 2, IX–XXIII; 3 (Reg.); **Kelly LP; DHP.** – **K.A. Fink:** Zur Beurteilung des Großen Abendländ. Schismas: ZKG 73 (1962) 335–343; **H. Zimmermann:** Das Papsttum im MA. St 1981, 211–219; **H. Grotefend:** Taschenbuch der Zeitrechnung des dt. MA u. der NZ. Ha [12]1982, 122–129; **M.E. Stoller:** The Emergence of the Term Antipapa in Medieval Usage: AHP 23 (1985) 43–61; **M. Borgolte:** Petrus-Nachf. u. Ks.-Imitation. Gö [2]1995; **AnPont** 1998. ↗Papst; ↗Papstgeschichtsschreibung.

GEORG SCHWAIGER

Papstmesse ↗Missa, 11) M. papalis.

Papstnamen. Daß ein z. Papst Erwählter einen neuen Namen annahm, geschah anfänglich v.a. in Fällen, in welchen der bisherige heidnisch (Mercurius = Johannes II.), politisch vorbelastet (Octavianus = Johannes XII.) od. vulgär (Os porci = Sergius IV.) war. Petrus war als Papstname verpönt. Seit der Mitte des 11. Jh. wurde mit steigender Betonung der weltweiten Aufgaben des Papsttums eine Namensänderung üblich, zunächst wegen der Spannung z. bisherigen außerröm. Bf.-Amt, das die Päpste seit Clemens II. zunächst beizubehalten pflegten, später um zu betonen, daß sie durch die Erhebung auf den Stuhl Petri „neue Menschen" würden. Eine Beziehung z. monast. Namenswechsel ist unwahrscheinlich. Anfangs scheint die Verkündigung des Papstnamens ein Vorrecht des Archidiakons gewesen zu sein. In der Regel dokumentiert die Namenswahl die Berufung auf Amtsführung u. -verständnis eines Vorgängers, eine individuelle Bindung an einen früheren Papst (Verwandtschaft, Förderung) od. die Anrufung eines Tagesheiligen der Wahl. Nach 1046 führten nur drei Päpste ihren Taufnamen weiter (Julius II., Hadrian VI., Marcellus II.).

Lit.: **R.L. Poole:** The Names and Numbers of Medieval Popes: Studies in Chronology and Hist. O 1934, 156–171; **F. Krämer:** Über Ursprung u. Ursache der P.-Änderung im MA: RQ 51 (1956) 148–188; **W. Goez:** Zur Erhebung u. ersten Absetzung Papst Gregors VII.: RQ 63 (1968) 134–139 (keine Selbstwahl des Namens); **ders.:** Papa qui et episcopus: AHP 8 (1970) 27–59; **B.-U. Hergemöller:** Die Gesch. der P. Ms 1980.

WERNER GOEZ

Papstregister. Nach dem Vorbild der röm., bes. ksl. Behörden *(commentarii, gesta, regesta)* behielten die Päpste sehr früh (belegt wohl bereits Mitte des 4. Jh.) Abschriften ihrer auslaufenden Schreiben (päpstliches ↗Urkundenwesen) (zunächst geordnet nach Indiktionsjahren) zurück (die Kanonisten u.a. als QQ ihrer Slg. dienten); in entspr. Papyrusrotuli, später in Codd. aus Pergament u. seit dem 14. Jh. zunehmend auf Papier wurden zuweilen auch einlaufende Korrespondenzen, Aufzeichnungen u.a. aufgenommen. Fortlaufend (trotz Lücken) erhalten (heute mit wenigen Ausnahmen im Vatikan. Arch.) ist die Serie erst seit Innozenz III. (1198) (mehr als 20000 Bde., z.T. bis in die neueste Zeit); die früheren Original-Reg. sind außer der Abschrift des 11. Jh. (in Beneventana) eines Reg. Johannes' VIII. (Reg. Vat. 1; 876–882) u. Gregors VII. (Reg. Vat. 2, wohl Original) zuletzt wohl in den röm. Wirren des 13. Jh. vernichtet worden. Registriert wurde auf Wunsch u. Kosten des Petenten od. aus Interesse der Kurie (Kurialbriefe). Die Einträge erfolgten zumeist v. den Konzepten, daneben auch den Originalen. Im 13. Jh. ist die Reihenfolge nach Pontifikatsjahren grob chronologisch mit Nachträgen u. Zusammenfassungen bestimmter Gruppen v. Briefen, als in kal-

---

Papstliste

Petrus	–64/67?	Gaius	282 (283?)–295 (296?)	Johannes I.	523–526
Linus	64/67?–79?	Marcellinus	295 (296?)–304	Felix III. (IV.)	526–530
Anenkletos (Anaklet I.)	79?–90/92?	Marcellus I.	307?–308?	Dioskur	530
Clemens I.	90/92?–99/101?	Eusebius	308 (309?, 310?)	Bonifatius II.	530–532
Evaristus	99/101?–107?	Miltiades (Melchiades)	310 (311?)–314	Johannes II.	533–535
Alexander I.	107?–116?	Silvester I.	314–335	Agapet I.	535–536
Xystus (Sixtus I.)	116?–125?	Marcus	336	Silverius	536–537
Telesphorus	125?–136?	Julius I.	337–352	Vigilius	537–555
Hyginus	136/138?–140/142?	Liberius	352–366	Pelagius I.	556–561
Pius I.	140/142?–154/155?	Felix (II.)*	355–358 (365)	Johannes III.	561–574
Aniketos	154/155?–166?	Damasus I.	366–384	Benedikt I.	575–579
Soter	166?–174?	Ursinus*	366–367	Pelagius II.	579–590
Eleutherus	174?–189?	Siricius	384–399	Gregor I.	590–604
Victor I.	189?–198?	Anastasius I.	399–402	Sabinianus	604–606
Zephyrinus	198?–217?	Innozenz I.	402–417	Bonifatius III.	607
Kallistos (Calixtus I.)	217?–222	Zosimus	417–418	Bonifatius IV.	608–615
Hippolyt v. Rom*	217?–235	Bonifatius I.	418–422	Deusdedit (Adeodatus I.)	615–618
Urban I.	222–230	Eulalius*	418–419	Bonifatius V.	619–625
Pontianus	230–235	Coelestin I.	422–432	Honorius I.	625–638
Anterus	235–236	Sixtus (Xystus) III.	432–440	Severinus	640
Fabianus	236–250	Leo I.	440–461	Johannes IV.	640–642
Cornelius	251–253	Hilarus	461–468	Theodor I.	642–649
Novatianus*	251–258?	Simplicius	468–483	Martin I.	649–653 (655/656)
Lucius I.	253–254	Felix II. (III.)	483–492	Eugen I.	654–657
Stephan I.	254–257	Gelasius I.	492–496	Vitalianus	657–672
Sixtus (Xystus) II.	257–258	Anastasius II.	496–498	Adeodatus II.	672–676
Dionysius	260 (259?)–267 (268?)	Symmachus	498–514	Donus	676–678
Felix I.	268 (269?)–273 (274?)	Laurentius*	498–506	Agatho	678–681
Eutychianus	274 (275?)–282 (283?)	Hormisdas	514–523	Leo II.	682–683

Papstliste (Fortsetzung)

Benedikt II.	684–685
Johannes V.	685–686
Konon	686–687
Theodor*	687
Paschalis*	687
Sergius I.	687–701
Johannes VI.	701–705
Johannes VII.	705–707
Sisinnius	708
Konstantin I.	708–715
Gregor II.	715–731
Gregor III.	731–741
Zacharias	741–752
Stephan (II.)*	752
Stephan II.	752–757
Paul I.	757–767
Konstantin II.*	767–768
Philippus*	768
Stephan III.	768–772
Hadrian I.	772–795
Leo III.	795–816
Stephan IV.	816–817
Paschalis I.	817–824
Eugen II.	824–827
Valentin	827
Gregor IV.	827–844
Johannes*	844
Sergius II.	844–847
Leo IV.	847–855
Benedikt III.	855–858
Anastasius III.* (↗ A. Bibliothecarius)	855
Nikolaus I.	858–867
Hadrian II.	867–872
Johannes VIII.	872–882
Marinus I. (Martin II.)	882–884
Hadrian III.	884–885
Stephan V.	885–891
Formosus	891–896
Bonifatius VI.	896
Stephan VI.	896–897
Romanus	897
Theodor II.	897
Johannes IX.	898–900
Benedikt IV.	900–903
Leo V.	903
Christophorus	903–904
Sergius III.	904–911
Anastasius III.	911–913
Lando	913–914
Johannes X.	914–928
Leo VI.	928
Stephan VII.	929–931
Johannes XI.	931–935/936
Leo VII.	936–939
Stephan VIII.	939–942
Marinus II. (Martin III.)	942–946
Agapet II.	946–955
Johannes XII.	955–963 (964)
Leo VIII.	963–965
Benedikt V.	964
Johannes XIII.	965–972
Benedikt VI.	973–974
Bonifatius VII.* (Franco Ferrucci)	974
Benedikt VII.	974–983
Johannes XIV.	983–984
Bonifatius VII. (Franco Ferrucci)	984–985
Johannes XV.	985–996
Gregor V.	996–999
Johannes XVI.*	997–998
Silvester II.	999–1003
Johannes XVII.	1003
Johannes XVIII.	1003 (1004?)–09
Sergius IV.	1009–12
Benedikt VIII.	1012–24

Gregor VI.*	1012
Johannes XIX.	1024–32
Benedikt IX.	1032–45
Silvester III.	1045
Gregor VI.	1045–46
Clemens II.	1046–47
Benedikt IX.*	1047–48
Damasus II.	1048
Leo IX.	1049–54
Victor II.	1055–57
Stephan IX.	1057–58
Benedikt X.	1058–59
Nikolaus II.	1059–61
Alexander II.	1061–73
Honorius II.* (↗Cadalus v. Parma)	1061–72
Gregor VII.	1073–85
Clemens III.* (↗Wibert v. Ravenna)	1084–1100
Victor III.	1086–87
Urban II.	1088–99
Paschalis II.	1099–1118
Theodorich*	1100–01 (02)
Albert*	1101
Silvester IV.*	1105–11
Gelasius II.	1118–19
Gregor VIII.*	1118–21
Calixtus II.	1119–24
Coelestin (II.)*	1124
Honorius II.	1124–30
Innozenz II.	1130–43
Anaklet II.	1130–38
Victor IV.*	1138
Coelestin II.	1143–44
Lucius II.	1144–45
Eugen III.	1145–53
Anastasius IV.	1153–54
Hadrian IV.	1154–59
Alexander III.	1159–81
Victor IV.*	1159–64
Paschalis III.*	1164–68
Calixtus III.*	1168–78
Innozenz III.*	1179–80
Lucius III.	1181–85
Urban III.	1185–87
Gregor VIII.	1187
Clemens III.	1187–91
Coelestin III.	1191–98
Innozenz III.	1198–1216
Honorius III.	1216–27
Gregor IX.	1227–41
Coelestin IV.	1241
Innozenz IV.	1243–54
Alexander IV.	1254–61
Urban IV.	1261–64
Clemens IV.	1265–68
Gregor X.	1271–76
Innozenz V.	1276
Hadrian V.	1276
Johannes XXI.	1276–77
Nikolaus III.	1277–80
Martin IV.	1281–85
Honorius IV.	1285–87
Nikolaus IV.	1288–92
Coelestin V.	1294
Bonifatius VIII.	1294–1303
Benedikt XI.	1303–04
Clemens V.	1305–14
Johannes XXII.	1316–34
Nikolaus V.*	1328–30
Benedikt XII.	1334–42
Clemens VI.	1342–52
Innozenz VI.	1352–62
Urban V.	1362–70
Gregor XI.	1370–78

Großes Abendländisches Schisma:

Urban VI. (Rom)	1378–89
Bonifatius IX. (Rom)	1389–1404
Innozenz VII. (Rom)	1404–06
Gregor XII. (Rom)	1406–15
Clemens VII. (Avignon)	1378–94
Benedikt XIII. (Avignon)	1394–1417 (23)
Clemens VIII.*	1423–29
Benedikt XIV.* (Bernard Garnier)	1425–30
Benedikt XV.* (Jean Carrier)	1430–33
Alexander V. (Pisa)	1409–10
Johannes XXIII. (Pisa)	1410–15
Martin V.	1417–31
Eugen IV.	1431–47
Felix V.*	1439–49
Nikolaus V.	1447–55
Calixtus III.	1455–58
Pius II.	1458–64
Paul II.	1464–71
Sixtus IV.	1471–84
Innozenz VIII.	1484–92
Alexander VI.	1492–1503
Pius III.	1503
Julius II.	1503–13
Leo X.	1513–21
Hadrian VI.	1522–23
Clemens VII.	1523–34
Paul III.	1534–49
Julus III.	1550–55
Marcellus II.	1555
Paul IV.	1555–59
Pius IV.	1559–65
Pius V.	1566–72
Gregor XIII.	1572–85
Sixtus V.	1585–90
Urban VII.	1590
Gregor XIV.	1590–91
Innozenz IX.	1591
Clemens VIII.	1592–1605
Leo XI.	1605
Paul V.	1605–21
Gregor XV.	1621–23
Urban VIII.	1623–44
Innozenz X.	1644–55
Alexander VII.	1655–67
Clemens IX.	1667–69
Clemens X.	1670–76
Innozenz XI.	1676–89
Alexander VIII.	1689–91
Innozenz XII.	1691–1700
Clemens XI.	1700–21
Innozenz XIII.	1721–24
Benedikt XIII.	1724–30
Clemens XII.	1730–40
Benedikt XIV.	1740–58
Clemens XIII.	1758–69
Clemens XIV.	1769–74
Pius VI.	1775–99
Pius VII.	1800–23
Leo XII.	1823–29
Pius VIII.	1829–30
Gregor XVI.	1831–46
Pius IX.	1846–78
Leo XIII.	1878–1903
Pius X.	1903–14
Benedikt XV.	1914–22
Pius XI.	1922–39
Pius XII.	1939–58
Johannes XXIII.	1958–63
Paul VI.	1963–78
Johannes Paul I.	1978
Johannes Paul II.	1978–

ligraph. Codd. Konzeptbündel oft erst nach Monaten in einem Zug abgeschrieben wurden. Damals wurden kaum mehr als 10–20% der auslaufenden Ukk. registriert; es fehlen oft wichtige Kurialbriefe; die Praxis änderte sich v. Pontifikat zu Pontifikat. Seit Innozenz IV. wurden die *littere curiales* getrennt v. den gewöhnlichen *(littere communes)* in eigenen Lagen zusammengefaßt. Daneben gab es Spezial-Reg. (bes. das Innozenz' III. über den dt. Thronstreit; Reg. Vat. 6) u. einzelne „Kammerregister", die vornehmlich Angelegenheiten des Kirchenstaats u. der päpstl. Finanzen betrafen. In Avignon traten bedeutende Änderungen ein (↗Avignonisches Exil). Die Kanzlei-Reg. wurden zunächst auf Papier geführt, sodann, chronologisch u. inhaltlich geordnet, auf Pergament kopiert; seit der Mitte des Pontifikats Innozenz' VI. erfolgten solche Abschriften nur noch teilweise, später nicht mehr. Dazu kamen seit Johannes XXII. die in der „camera secreta" des Papstes auf Pergament angelegten Sekret-Reg., die seit Gregor XI. v. den Sekretären geführt wurden. Daneben legte die Apost. Kammer seit der Mitte des 14. Jh. eigene Reg. auf Pergament an, was auch den Sekretären oblag, so daß sie sich mit den Sekret-Reg. überschnitten. Vorlagen waren jetzt bei den littere communes wohl meist die Originale, bei den Kammer- u. Sekret-Reg. die Konzepte. Von Benedikt XII. an wurden die Bittschriften der Petenten in den Suppliken-Reg. auf Papier registriert. Seit Beginn des 15. Jh. sind auch solche der ↗Apostolischen Pönitentiarie erhalten (aber keine der ausgehenden Briefe). Nach Beendigung des ↗Abendländischen Schismas wurden die Reg. auf Papier geschrieben.

Nach heutiger Einteilung umfassen die *Registra Vaticana* die Reg. auf Pergament seit den Anfängen, die Sekret- u. Kammer-Reg.; die *Registra Avenionensia* bestehen vornehmlich aus Kanzlei-Reg. auf Papier der avignon. Zeit. Die Kanzlei-Reg. seit Bonifatius IX. (1389) wurden im 19. Jh. im Lateran verwahrt u. heißen daher *Registra Lateranensia.* Seit Paul II. (1470) sind auch Breven-Reg., seit 1575 daneben *Registra (audientie litterarum) contradictarum* erhalten. Die versch. Reg.-Serien entsprechen bes. seit dem 15. Jh. vielfach unterschiedl. Geschäftsgängen bei der Ausstellung der Urkunden.

Ausg.: L. Santifaller: Neueditionen ma. Kg.- u. Papst-Ukk. W 1958, 37–43.

Lit.: **LMA** 6, 1687f. – **H. Bresslau:** Hb. der Ukk.-Lehre für Dtl. u. It., Bd. 1. L ²1912, 104–124; **F. Bock:** Einf. in das Reg.-Wesen des avignon. Papsttums (QFIAB 31). Ro 1941 (Tafeln); **K. A. Fink:** Das Vatikan. Arch. Ro ²1951, 34–45 80; **M. Giusti:** Studi sui registri di bolle papali. Va 1968; **E. Pásztor:** Per la storia dei registri pontifici nel Duecento: AHP 6 (1968) 71–112; **H. Diener:** Die großen Reg.-Serien im Vatikan. Arch. (1378–1523): QFIAB 51 (1971) 305–308, separat Tü 1972; **L. E. Boyle:** A Survey of the Vatican Archives and of its Medieval Holdings. Tt 1972, 50f. 63f. 103–156; **O. Hageneder:** Die päpstl. Reg. des 13. u. 14. Jh.: Annali della scuola speciale per archivisti e bibliotecari dell'Università di Roma 12 (1972) 45–76; **E. Pásztor:** I registri camerali di lettere pontificie del secolo XIII: AHP 11 (1973) 7–83; **P. Herde:** Die ‚Registra contradictarum' des Vatikan. Arch. (1575–1799): Paläographia, Diplomatica et Archivistica. FS G. Battelli, Bd. 2. Ro 1979, 407–444; **P. Rabikauskas:** Diplomatica pontificia. Ro ⁴1980, 66–75 107f. 125–136; **M. Giusti:** Inventario dei registri vaticani. Va 1981; **H. Hoberg:** Das Vatikan. Arch. seit 1950: RQ 77 (1982) 148f.; **Th. Frenz:** Papst-Ukk. des MA u. der NZ. St 1986, 46–52 (verb. it. Edition: I documenti pontifici nel medio evo e nell'età moderna. Va 1989, 52–60); **ders.:** Die Kanzlei der Päpste der Hochrenaissance 1471–1527. Tü 1986; **L. Schmugge u. a.:** Die Suppliken-Reg. der päpstl. Pönitentiarie aus der Zeit Pius' II. (1458–64). Tü 1996.

PETER HERDE

Papsturkunden ↗Urkundenwesen, päpstliches.

Papstwahl. I. Geschichte: Nach kath. Auffassung hat Christus selbst den Ap. ↗Petrus als höchsten Hirten der Christenheit u. ersten Bf. Roms eingesetzt. Die ältesten QQ über die P. lassen erkennen, daß die Wahl der Nachf. Petri, wie damals allgemein bei Bf.-Erhebungen üblich, durch Klerus u. Volk der Reichshauptstadt stattfand. Nur zeitweise gab es Ansätze z. Designation durch den Amtsinhaber (so Bonifatius II.). Der Erwählte durfte noch nicht Bf. sein; zumeist erhob man stadtröm. Diakone, deren Konsekration durch die Nachbar-Bf. erfolgte, schon frühzeitig in erster Linie durch den Bf. v. Ostia. Vom 4. bis ins frühe 8. Jh. beanspruchte der röm. Ks. ein Bestätigungsrecht, mehrfach vertreten durch den Exarchen v. Ravenna. Einen Treueid des Neuerwählten vor der Weihe verlangte zuerst Ks. ↗Lothar I. (*Constitutio Romana,* 824). Faktisch entschied in Früh- MA u. frühem Hoch-MA indessen zumeist der stadtröm. Adel die P., obwohl ↗Otto I. 962 den Römern das Versprechen abnahm, keinen Papst ohne ksl. Zustimmung zu erheben. Wiederholt haben er, ↗Otto III. u. namentlich ↗Heinrich III. bestimmt, wer Papst wurde.

Ansätze zu einer normativen Ordnung der P. begannen, als Nikolaus II. – schon wegen der Notwendigkeit, seine auswärts erfolgte Wahl nachträglich zu legitimieren – auf der röm. Aprilsynode 1059 das vielumstrittene *Papstwahldekret* erließ, das zwar niemals in vollem Umfang praktiziert wurde, aber der Zukunft die Richtung wies: Die P. eines Nichtrömers ist rechtens, auch wenn sie außerhalb Roms erfolgt u. der Erwählte bereits Bf. war; sie obliegt zunächst den Kard.-Bischöfen, denen die Kard.-Priester, der Klerus u. das Volk v. Rom zuzustimmen haben. Obwohl sich das Dekret nicht zentral gg. die Krone wandte, marginalisierte es auf Dauer die Mitwirkung des Kg. bzw. Kaisers. Seit der Verfälschung im Umkreis des Gegenpapstes Clemens III. (↗Wibert v. Ravenna), in der die (1059 nicht eigens erwähnten) Kard.-Diakone ebenfalls zu den Papstwählern gezählt sind, wurde die P. z. Exklusivrecht des ↗Kardinalskollegiums, das sich nicht zuletzt dadurch verfestigte. 1130 oblag ihm erstmals die alleinige P. Doch die Schismen v. 1130 u. namentlich v. 1159 ließen ein verstärktes Bedürfnis nach rechtl. Abklärung dringlich werden, zumal der Begriff *pars melior et sanior,* der bei strittiger P. als entscheidend angesehen wurde, interpretationsbedürftig war. Deshalb erließ Alexander III. 1179 (Lat. III) die Dekretale *Licet de vitanda:* Papst ist, wer v. mindestens zwei Dritteln der Kardinäle, deren Gesamtzahl noch nicht normiert war, gewählt wurde. Die Regelung bewährte sich, obwohl sich die Bildung einer qualifizierten Mehrheit oft lange hinzog, weshalb es 1241 erstmals zu einer P. im *Konklave* kam, bei dem der röm. Senator Matteo Rosso ↗Orsini die Kardinäle gewaltsam in die Ruinen des Septizoniums einsperrte. Entsprechende Erfahrungen veranlaßten Gregor X. 1274 auf dem 2. Konzil v. ↗Lyon, mit der Dekretale *Ubi periculum maius* das Konklave als rechtl. Erfordernis einzuführen: Nach bestimmter Frist werden die Kardinäle möglichst am Sterbeort

des letzten Papstes in einem geeigneten Raum eingeschlossen, in dem sie zunehmend Beschränkungen in der Verpflegung unterworfen sind, bis die Wahl getätigt ist. Trotz od. wegen der rigiden, im röm. Sommer bisweilen lebensbedrohenden Ordnung kam es wiederholt z. Sprengung des Konklaves u. zu unerträglich langen Sedisvakanzen, die dreimal zwei Jahre dauerten. Veränderungen in der Zeit der Reformkonzilien, die insbes. eine Erweiterung des Kreises der Papstwähler betrafen, da das Exklusivrecht der Kardinäle kritisiert wurde, bewährten sich nicht; hingegen wurde manche P. durch den Akzeß entschieden, bei dem sich Kardinäle entgegen ihrer urspr. Stimmabgabe nachträglich der Majorität anschlossen, wenn damit die Zwei-Drittel-Mehrheit erreicht wurde. Als Wahlmodi galten, durch Gregor XV. 1621 abschließend geregelt: die Wahl durch mündl. Stimmabgabe od. Stimmzettel (*electio per scrutinium,* erstmals 1198 klar bezeugt), durch Wahlmänner aus dem Kreis der Kardinäle, die einen bevollmächtigten Ausschuß bildeten *(electio per compromissum),* od. eine formlose Spontanwahl durch gleichsam pfingstl. Einmütigkeit der Wähler *(electio quasi per inspirationem).* Niemals als rechtens anerkannt war das *ius exclusivae,* das dennoch v. einigen kath. Staaten beansprucht u. 1823 wie 1903 tatsächlich praktiziert wurde: durch das Veto staatlicherseits beauftragter Kardinäle bestimmte *personae non gratae* v. der P. auszuschließen; 1904 wurde es durch die Apost. Konst. *Commissum Nobis* zus. mit dem Akzeß verboten, da bei letzterem die Gefahr simonist. Praktiken od. Gefälligkeistwahlen bestand.

Lit.: **P. Hinschius:** System des kath. KR, Bd. 1. B 1869, Nachdr. Gr 1959, 217–294; **H. Fuhrmann:** Die Wahl des Papstes: GWU 9 (1958) 762–780; **H. Krause:** Das P.-Dekret v. 1059 u. seine Rolle im Investiturstreit (StGreg 7). Ro 1960; **Feine** Bd. 1; **G. May:** Das P.-Recht in seiner jüngsten Entwicklung: Ex aequo et bono. FS W. M. Plöchl. I 1977, 231–262; **P. Herde:** Die Entwicklung der P. im 13. Jh.: ÖAKR 32 (1981) 11–41; **D. Jasper:** Das P.-Dekret v. 1059. Sig 1986; **B. Schimmelpfennig:** Papst- u. Bf.-Wahlen seit dem 12. Jh.: Wahlen u. Wählen im MA, hg. v. R. Schneider – H. Zimmermann (VuF 37). Sig 1990, 173–195.

WERNER GOEZ

II. Geltendes Recht: Wird der ↗Apostolische Stuhl durch Tod od. Amtsverzicht des Stelleninhabers (vgl. c. 332 § 2 CIC; c. 44 § 2 CCEO) vakant, ist eine P. notwendig, die in der Apost. Konst. *Universi dominici gregis* Johannes Pauls II. v. 22.2.1996 (AAS 88 [1996] 305–343) näher geregelt ist. Hierin wird (wie auch in c. 349 CIC) an dem ausschließl. P.-Recht des ↗Kardinalskollegiums festgehalten (n. 33); damit haben sich Bestrebungen, den Wählerkreis (etwa auf Mitgl. einer Bf.-Synode) zu erweitern, nicht durchgesetzt. Inhaltlich deckt sich die Konst. weitgehend mit der Regelung der P. durch Paul VI. (vgl. Apost. Konst. *Romano Pontifici eligendo* v. 1.10.1975: AAS 67 [1975] 609–645). Während der Vakanz („Vacante Sede Apostolica“) kommen dem Kard.-Kollegium bestimmte Leitungsfunktionen zu, ohne daß an der Leitung der Gesamtkirche etwas geändert werden dürfte (nn. 1–4, c. 335 CIC; c. 77 CCEO). Wahlberechtigt sind nur jene Kardinäle, die bei Eintritt der Vakanz das 80. Lebensjahr noch nicht vollendet haben. Zur Wahl versammeln sich die Kardinäle im Konklave (= verschlossener Raum); hierfür ist die ↗Cappella Sistina vorgesehen (n. 50). Um weltl. Einflußnahmen auszuschließen u. die Geheimhaltung aller Wahlvorgänge sicherzustellen, ist eine Vielzahl an Strafbestimmungen normiert u. eine Kontaktnahme der Kardinäle mit der Außenwelt untersagt (vgl. nn. 55–61 78–83). Zur Wahl des Papstes ist eine Zwei-Drittel-Mehrheit erforderlich; ist die Zahl der an der Wahl teilnehmenden Kardinäle nicht durch drei teilbar, muß eine weitere Stimme hinzugerechnet werden (n. 62). Nach 33 erfolglosen Wahlgängen kann das Kard.-Kollegium beschließen, daß fortan eine absolute Mehrheit genügt od. daß eine Stichwahl zw. den beiden Kandidaten stattfindet, die die meisten Stimmen auf sich vereinigen konnten (nn. 74f.). In Abänderung der Regelung v. 1975 ist eine Wahl durch Akklamation bzw. Inspiration od. durch Beauftragung eines kleineren Wahlgremiums nicht mehr zulässig (vgl. n. 62). Ist der z. Papst Gewählte bereits Bf., so besitzt er mit Annahme der Wahl die Fülle der päpstl. Vollmacht (n. 88). Wird hingegen ein Nicht-Bf. z. Papst gewählt, muß er unverzüglich z. Bf. geweiht werden (c. 332 § 1 CIC; c. 44 § 1 CCEO) u. erlangt erst mit der Bf.-Weihe die Fülle der päpstl. Vollmacht. Hierdurch wird deutlich, daß das Papstamt im Bf.-Amt verwurzelt ist u. v. diesem nicht gelöst werden kann.

Lit.: **Krämer** 2, 103 ff.; **Aymans-Mörsdorf** 2, § 63 BI b.

PETER KRÄMER

Papua-Neuguinea, parlamentar. Demokratie in ↗Ozeanien, Hauptstadt ↗Port Moresby, unabhängig seit 1975, Mitgl. des Commonwealth. Die gebirgige Hauptinsel mit vorgelagerten Vulkan- od. Koralleninseln (u. a. Bismarck-Archipel u. Bougainville) wurde 1526 durch den Portugiesen Jorge de Meneses (*Papua* = Kraushaarige) u. 1545 durch den Spanier Ortiz de Retes (*Neu Guinea* = Ähnlichkeit mit Guinea in Westafrika) entdeckt. Weitere Entdecker: Abel Janzoon Tasman, William Dampier, Louis-Antoine Bougainville, James Cook. Kontakte mit Walfängern, Sklavenhändlern *(blackbirder)* für eur. Plantagen in Australien, Fiji u. Samoa sowie Händlern (Kokosnuß, Sandelholz) u. Goldsuchern. Europäische Regierungen sicherten die Interessen der Händler u. Plantagenbesitzer u. gründeten Kolonien: Holland (Irian Jaya), Engl. (Papua) u. 1884–1914 Dtl. (Kaiser-Wilhelms-Land, Bismarck-Archipel u. Bougainville); 1921 Übertragung als Mandatsgebiet an Australien; japan. Besetzung im 2. Weltkrieg. – Die Missions-Gesch. begann vor der Kolonial-Gesch. mit Maristen auf der Insel Siassi (1848–55), Londoner Mission (1871), Methodisten (1875), Herz-Jesu-Missionare (1882), Lutheraner (1886), Steyler Missionare (1895). Erst nach dem 2. Weltkrieg Erschließung des Hochlandes; dann auch Einzug v. evangelikalen Missionen u. Pfingstkirchen u. verstärkte Aktivität v. Neuen Rel. Bewegungen (↗Cargo-Kulte u. Holy Spirit Movements); geringer islam. Einfluß v. Irian Jaya. 1966 Errichtung der Hierarchie (1997: 18 Diöz.). Die trad. Missionsmethode umfaßte Verkündigung, Liturgie, Schulen, Krankenhäuser, Werkstätten, Läden, Straßenbau, Transport u. Plantagen. 1972–75 führte das ökum. Melanesian Institute im Auftrag der BK eine Selbst-Unters. (self-study) der kath. Kirche durch, um in einem Prozeß der Bewußtseinsbildung die Entwicklung v. Mission zu Kirche zu stärken. Das Melanes.

Inst. fördert durch Forsch. u. Publikationen (Catalyst, Point, Umben) die Inkulturation der Ortskirche. Aktivitäten des Liturgical and Catechetical Institute sowie eine intensive Presse- u. Publikationstätigkeit ermöglichen die Auseinandersetzung der Ortskirche mit der modernen Welt. Psychosoziale Beratungsdienste, Bibelarbeit, Jugendarbeit, charismat. Bewegung u. v. a. der Aufbau v. Kleinen Chr. Gemeinschaften geben der Kirche eine dynam. Basis (z. Missions-Gesch., Kirchen, Theol.: ↗Ozeanien). – 462 840 km²; 1995: 4,3 Mio. Einw. (Melanesier, Papuaner), 850 Sprachen; Religionen (1992): 58% Protestanten, 33% Katholiken, Anhänger v. Naturreligionen. □ Australien, Bd. 1.

Lit.: **EKL**³ 3, 1035 ff.; **WCE** 552–555; **H. Bürkle** (Hg.): Theolog. Beitr. aus P. Er 1978; **H. Wagner – G. Fugmann – H. Janssen** (Hg.): P. Ges. u. Kirche. Ein ökum. Hb. Er 1989 (mit Karten, Statistik u. Lit.). HERMANN JANSSEN

Papulus ↗Saint-Papoul.

Papylos ↗Karpos, Papylos u. Agathonike.

Papyrus. P. ist ein aus dem Mark (griech. βύβλος od. βίβλος) der P.-Staude (griech. πάπυρος, *Cyperus papyrus*) gewonnenes, papierähnl. Material, das in der Antike im ganzen Mittelmeerraum als Beschreibstoff diente. Schriftzeugnisse auf P. werden als *Papyri* bezeichnet. P. wurde v. a. in Ägypten gezüchtet u. verarbeitet, wo wegen des trockenen Klimas eine Fülle antiker Papyri (Ukk., Briefe, literar. Texte) erhalten blieb. Sie sind, insbes. als QQ für die Zeit der griechisch-röm. Herrschaft über Ägypten (332 vC. – 641 nC.), Gegenstand der *Papyrologie.* Die Herstellung v. P. schildert Plin. nat. XIII, 74–82, Anbau u. Nutzungsformen Theophrast (Hist. plantarum IV, 8, 3 f.). Daß P. auch zu Segeln, Matten u. Kleidung verarbeitet wurde, gibt einen Eindruck v. der Haltbarkeit u. Festigkeit des Materials. Das älteste beschriebene P.-Fragment ist P. Berl. 11301 aus der Zeit um 2700 vor Christus.

Zwar stammen nicht wenige Papyri, bes. solche mit chr. Texten, aus Codd., aber die dem Material

Papua-Neuguinea: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Madang	Ebtm. 1966 (1896 AP Kaiser-Wilhelms-Land; 1913 AP Ost-Kaiser-Wilhelms-Land; 1922 AV Ostneuguinea; 1952 AV Alexishafen)	27 752	124 312	45,0	28	8	21	87
– Aitape	Btm. 1966 (1952 AP; 1956 AV)	18 200	58 800	71,4	21	5	20	50
– Lae	Btm. 1966 (1959 AV, abgetr. v. AV Alexishafen)	35 968	30 000	7,3	13	4	10	8
– Vanimo	Btm. 1966 (1963 AP, abgetr. v. AV Aitape)	25 684	25 000	35,7	9	–	13	22
– Wewak	Btm. 1966 (1896 Teil v. AP Kaiser-Wilhelms-Land; 1913 AP West-Kaiser-Wilhelms-Land; 1922 AP Mittelneuguinea; 1931 AV; 1952 in Wewak umbenannt)	46 919	72 552	47,7	–	12	44	64
Mount Hagen	Ebtm. 1982 (1959 AV; 1966 Btm.)	8 288	121 557	37,9	23	12	24	40
– Goroka	Btm. 1966 (1959 AV)	7 400	14 000	4,5	9	–	16	28
– Kundiawa	Btm. 1982 (abgetr. v. Btm. Goroka)	8 876	94 770	50,9	18	9	19	23
– Mendi	Btm. 1966 (1958 AP, abgetr. v. AV Port Moresby; 1965 AV)	19 000	75 946	23,7	30	1	21	53
– Wabag	Btm. 1982 (abgetr. v. Ebtm. Mount Hagen)	10 790	62 598	26,1	16	4	16	19
Port Moresby	Ebtm. 1966 (1889 AV Neuguinea; 1922 AV Papua; 1946 AV Port Moresby)	12 244	133 588	30,0	24	13	37	142
– Alotau-Sideia	Btm. 1975 (1946 AP Samarai; 1956 AV; 1966 Btm. Sideia)	20 000	28 227	16,1	22	1	18	34
– Bereina	Btm. 1966 (1959 AV Yule Island)	19 146	58 800	68,0	12	7	11	35
– Daru-Kiunga	Btm. 1987 (1959 AP Daru, abgetr. v. AV Port Moresby; 1966 Btm. Daru; 1987 umbenannt)	99 600	29 020	26,4	10	8	8	41
– Kerema	Btm. 1971 (abgetr. v. den Btm. Bereina u. Mendi)	34 000	13 803	18,4	11	3	9	17
Rabaul	Ebtm. 1966 (1889 AV Neu-Britannien; 1890 AV Neupommern; 1922 AV Rabaul)	36 500	212 000	57,4	44	21	41	160
– Bougainville	Btm. 1966 (1898 AP Deutsch-Salomonen; 1904 AP Northern Solomon Islands; 1930 AV)	11 230	128 550	77,6	31	11	13	38
– Kavieng	Btm. 1966 (1957 AV, abgetr. v. AV Rabaul)	23 000	58 000	42,7	18	10	11	25

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

besser entspr. Form ist die Rolle (↗Buch, I. Historisch). Ab dem 3. Jh. nC. wurde zunehmend ↗Pergament verwendet, aber man schrieb, auch im Westen, noch im MA auf Papyrus.

Seit dem ausgehenden 19. Jh. wurden in großer Zahl Relikte v. WW der antiken griech. Lit. auf P. gefunden, die bis dahin nur aus ma. Pergament-Hss. bekannt waren. Den auf P. überl. Lesarten gilt schon wegen des höheren Alters des Beschreibstoffes zu Recht das besondere Interesse der ↗Textkritik. Jedoch hat die P.-Überlieferung vielfach auch die Güte der ma., auf der Arbeit der alexandrin. Philologen beruhenden Textgestalt hervortreten lassen.

Einer der wenigen auf P. (statt auf Pergament od. Leder) erhaltenen hebräisch geschriebenen Bibeltexte ist der P. Nash aus dem 2. Jh. vC., der den Dekalog u. das Sch^{e}ma (Dtn 6,4f.) umfaßt. Bis zu den ↗Qumran-Funden war dieser P. der älteste Zeuge für den hebr. Text des Alten Testaments. Das älteste Frgm. eines wahrscheinlich chr. griech. Cod. mit Text aus dem AT ist P. Yale 1 (Gen 14,5–8.12–15) aus dem 1. Jahrhundert. Die frühesten ntl. Papyri stammen aus Codd. des 2. Jh.: $\mathfrak{P}^{52}$ (P. Rylands 457, Joh 18,31 ff.37 f.) wird in die Zeit um 125 datiert. Aber auch größere ntl. Papyri kommen der Abfassungszeit der Schriften recht nahe: $\mathfrak{P}^{46}$ (pln. Briefe außer 2 Thess–Phlm), geschrieben um 200; $\mathfrak{P}^{45}$ (Frgm. aus Evv. u. Apg), 3. Jh.; $\mathfrak{P}^{66}$ (Joh fast vollständig), um 200; $\mathfrak{P}^{75}$ (50 fast intakte Bll. u. kleinere Frgm. aus Lk u. Joh), 3. Jahrhundert. Für die Rekonstruktion des Urtextes des NT sind sie bes. desh. v. größter Bedeutung, weil sie uns den bes. reinen Trad.-Strang, den die großen Bibel-Hss. *Vaticanus* (B od. 03) u. *Sinaiticus* (א od. 01), beide aus dem 4. Jh., repräsentieren (↗Bibel, VII. Bibelhandschriften), bis in die Nähe der Abfassung der ntl. Schriften zurückverfolgen lassen.

Lit.: **R. Pfeiffer:** Hist. of Classical Scholarship. O 1968; **E. G. Turner:** Greek Papyri. O 1968; **K. Treu:** Papyri u. Patristik: Kairos 16 (1974) 97–114; **C. H. Roberts:** Manuscript, Soc. and Belief in Early Christian Egypt. Lo 1979; **ders. – T. C. Skeat:** The Birth of the Codex. Lo 1983; **E. G. Turner:** Greek Manuscripts of the Ancient World (Bull. Suppl. 46). Lo ^{2}1987; **O. Montevecchi:** La Papirologia. Mi ^{2}1988; **E. Würthwein:** Der Text des AT. St ^{5}1988; **K. u. B. Aland:** Der Text des NT. St ^{2}1989; **H.-A. Rupprecht:** Kleine Einf. in die P.-Kunde. Da 1994 (Lit.); **H. Y. Gamble:** Books and Readers in the Early Church. NH–Lo 1995. – *Repertorien:* **R. A. Pack:** The Greek and Latin Literary Texts from Greco Roman Egypt. Ann Arbor ^{2}1965; Repert. der griech. chr. Papyri, I. Biblische Papyri, hg. v. **K. Aland** (PTS 18). B–NY 1976; II. Kirchenväter-Papyri 1, Beschreibungen, hg. v. **dems.** (†) – **H.-U. Rosenbaum** (PTS 42). B–NY 1995 (Lit.); **J. van Haelst:** Catalogue des papyrus littéraires juifs et chrétiens. P 1976.

KLAUS WACHTEL

Parabel. Im Anschluß an das Gleichnisverständnis v. A. ↗Jülicher bestimmen eine Reihe v. Kategorien der Beschreibung v. ↗Gleichnissen die exeget. Diskussion bis heute. Zu ihnen gehört die Unterscheidung v. Gleichnissen im engeren Sinn, P.n u. Beispielerzählungen. Gleichnisse im engeren Sinn stehen meist im Präsens u. bringen typ. u. vertraute Vorgänge z. Sprache. P.n erzählen im Vergangenheitstempus einen meist ungewöhnl. Einzelfall, wobei oft zwei od. drei Personen(-gruppen) hervortreten. Eine Person ist der alles bestimmende Souverän der Handlung; weiter ragt eine dramat. Hauptfigur heraus, der das erzähler. Interesse gilt, u. eine dritte Person kann als dramat. Nebenfigur auftreten. Eine Nähe z. Bühnenstück zeigt sich auch in der szen. Gestaltung u. der Verwendung der direkten Rede. Die P.n gehören zu den wertvollsten Gleichnissen, welche die hohe Erzählkunst Jesu deutlich machen (Mt 18,23–35; 20,1–16; Lk 15,11–32; 16,1–9 u. a.).

Lit.: **EKL^{3}** 2, 213 ff.; **NBL** 1, 852 f. – **A. Jülicher:** Die Gleichnisreden Jesu. Tü ^{2}1910, Nachdr. Da 1976; **W. Harnisch:** Die Gleichniserzählungen Jesu. Gö ^{2}1990; **B. Heininger:** Metaphorik, Erzählstruktur u. szenisch-dramat. Gestaltung in den Sondergutgleichnissen bei Lukas. Ms 1991.

PETER DSCHULNIGG

Paracelsus (eigtl. *Theophrastus Bombast v. Hohenheim*), Arzt, Naturphilosoph u. Laientheologe, * 1493 od. 1494 Einsiedeln, † 24.9.1541 Salzburg; nach Studium (eigenen Angaben gemäß med. Doktorat in Ferrara) u. Jahren ausgedehnter Wanderungen durch Europa 1524–25 Aufenthalt in Salzburg (unsicher bleibt seine Beziehung zu den Aufständischen 1525), dort erste theol. Schriften, zunächst spekulativer Art, z. Gottes- u. Marienlehre (Einbeziehung Marias als „Gemahlin Gottes" u. „Göttin" in die Trinität), dann ein äußerst polem., spiritualistisch argumentierender Traktat gg. den „christlichen Götzendienst" der „Mauerkirche"; Beginn exeget. Arbeit (zu Mt 1–5), vorübergehende Nähe z. Reformation (wahrscheinlich Brief an M. ↗Luther u. andere Wittenberger 1525, u. a. durch H. ↗Zwingli u. möglicherweise Th. ↗Müntzer beeinflußt). 1527 in Basel kurze Tätigkeit als Stadtarzt u. Univ.-Lehrer, erneute Wanderschaft im ober-dt. u. Alpenraum: 1529 Nürnberg (Begegnung mit S. ↗Franck), 1531 St. Gallen (vergebl. Bemühen um die Gunst J. ↗Vadians). 1533 nahm er, inzwischen auf Distanz zu allen Kirchen, Kontakt z. Klr. ↗Sankt Gallen u. 1535 z. Abt v. ↗Pfäfers auf. 1537/38 Wanderung nach Kärnten, 1540 erneut in Salzburg, wo er nach kath. Ritus bestattet wurde.

Schon die ersten medizinisch-naturphilos. Schriften lassen ähnlich wie im anthropozentr. Welt- u. Menschenbild des ↗Neuplatonismus der Renaissance u. dessen auf Vergöttlichung u. Unsterblichkeit zielender Soteriologie (M. ↗Ficino, Giovanni ↗Pico della Mirandola, H. C. ↗Agrippa v. Nettesheim) einen v. P. selbst bereits erörterten engen sachl. Zshg. mit theol. Ideen erkennen. Entsprechend der Zwei-Lichter-Symbolik (Licht der Natur – Licht des Geistes) in der Erkenntnislehre durchzieht seine Theol. eine 1 Kor 15 abwandelnde Zwei-Leiber-Spekulation: Der in der Taufe aus dem *limbus Abrahams* od. Christi geborene Christ wird durch die himml. Nahrung (Eucharistie) aus der adamitisch-sterblichen unter Wahrung der personalen Identität in die göttlich-unsterbliche Leiblichkeit transformiert u. kann dabei, wie Christus u. die Apostel, schon auf Erden göttl. Wunder- u. Heilungskräfte teilhaftig werden. P. vertritt die Vorstellung individueller Reifung des Christen z. Vollkommenheit *(vita beata)*, daraus folgend die Ablehnung v. Krieg u. Todesstrafe sowie Skepsis gegenüber dem Martyrertum. Hierin u. in einem am franziskanisch-spiritualen Armutsprinzip ausgerichteten Ethos (scharfe Kirchen- u. Papstkritik, präsent. Apokalyptik, Hoffnung auf einen Engelspapst, idealkommunist. Utopien) liegt das Kriterium (Mt 7,20) für die Unterscheidung der wahren Christen v.

den endzeitl. Verführern (Mt 24,5f.). Sein voluminöses exeget., dogmatisch-polem. u. eth. Werk steht dem medizinisch-naturphilos. (v. zahlr. theol. Passagen durchzogenen) u. politisch-mant. („Prognostikations"-) Schrifttum an Umfang nicht nach; zu seinen Lebzeiten wurde nur ein geringer Teil, ausschließlich Medizinisches u. Prognostisches, gedruckt. 1580 werden Ausgaben seiner *Wundarznei* in Parma u. 1596 P. als Autor in Rom indiziert. Das theol. Schrifttum findet, mit Ausnahme weniger Traktate, in den nachfolgenden Jhh. nur hsl. Verbreitung. Seine Schriften wirkten im spiritualist. u. (radikal-)reformer. Protestantismus, im kath. (↗Ernst v. Bayern, J. ↗Leisentritt) wie auch im transkonfessionellen Bereich des 16./17. Jh. nach.

WW: Erste GA v. J. Huser, 10 Bde. Bs 1589–90, Erg.-Bde. 1603–05; Sämtl. WW, 1. Abt. (med., naturwiss. u. philos. Schr.), hg. v. K. Sudhoff, 14 Bde. M–B 1922–33, 2. Abt. (theol. u. religionsphilos. Schr.), Bd. 1, hg. v. W. Matthießen. M 1923; Bde. 2 ff., hg. v. K. Goldammer. Wi (–St) 1955 ff.

Bibliogr.: K.-H. Weimann: P. Bibliogr. 1932–60. Wi 1963; R. Dilg-Frank: Bibliogr. 1960–80: Paracelse, hg. v. A. Faivre – F. Tristan. P 1980, 269–280; J. Telle: Bibliogr. z. frühneuzeitl. Paracelsismus: Analecta Paracelsica, hg. v. dems. St 1994, 556–564; J. Paulus: P. Bibliogr. 1961–86. Hd 1997.

Lit.: **K. Biegger:** De invocatione BMV. P. u. die Marienverehrung. St 1990; **U. Gause:** P. Genese u. Entfaltung seiner frühen Theol. Tü 1993; **TRE** 25, 699–705; **U. Benzenhöfer:** P. Reinbek 1997 (Lit.); **A. Weeks:** P. Speculative Theory and the Crisis of Early Reformation. Albany (N.Y.) 1997 (Lit.); P. The Man and His Reputation, hg. v. **O. P. Grell.** Lei 1998.

HARTMUT RUDOLPH

Paraclet ↗Le Paraclet.

Paradies

I. Religionswissenschaftlich – II. Biblisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Frömmigkeitsgeschichtlich – V. Ikonographie – VI. Architektur.

I. Religionswissenschaftlich: P. (avest. *pairidaēza*, griech. παράδεισος, urspr. Name für Umwallung, bei Xenophon für pers. Kg.-Gärten) bez. im engeren Sinn die mythisch geprägte Vorstellung eines Ortes höchster Seligkeit, soweit er – bes. in vorderasiat. Religionen – mit der Anschauung eines Gartens (Eden) assoziiert wird. P. im weiteren Sinn ist die generelle Bez. für myth. u. spir. Auffassungen v. einem urspr. (zumeist schuldhaft verlorenen) u./od. (erhofften bzw. verheißenen) endzeitl. Ort od. Zustand, die mit Hilfe unterschiedlichster Metaphern Idealvorstellungen v. Schönheit u. Harmonie sowie menschl. Glücksverlangen u. Sehnsucht nach Erlösung u. Unsterblichkeit artikulieren. Ausdrücke wie „ruhiger Ort", „leuchtendes Land", „glückliche Erde", „Wohnung des Friedens", „Land immerwährender Freuden", „Haus des Gesangs", „Land ohne Schlechtes", „Gefilde der Seligen" dienen als Bsp. für unzählige, in der Religions-Gesch. anzutreffende myth. u. volksrel. Umschreibungen verwandter Vorstellungen.

P.-Erzählungen u. -spekulationen sind zwar für die meisten Kulturen u. Völker belegt, zeigen sich aber in u. zw. den einzelnen rel. Traditionen als sehr uneinheitlich u. wandelbar, etwa wegen ihrer Herkunft aus verschiedensten themat. Zusammenhängen wie u. a. Schöpfungs-, Transformations-, Weltuntergangs-, Todes- u. Weltgerichtsmythen bzw. -lehren. Ungeachtet der Vielschichtigkeit u. Auslegungsvielfalt v. P.-Beschreibungen kennt fraglos nicht jede Überl. ein endgültiges, dem (einzelnen) Menschen offenstehendes P. In vielen Traditionen sind vor- u. urzeitliche resp. geschichtsimmanente u. -jenseitige P.-Vorstellungen ununterscheidbar. Desgleichen fließen hinsichtlich der topograph. Bestimmungen die Grenzen zw. innerweltl. (ird. ↗Jenseits) u. welttranszendentem P. (↗Himmel) vielfach ineinander.

Die unterschiedl. Konkretisierung der P.-Auffassungen muß in Abhängigkeit v. jeweiligen ↗Weltbild u. im Zshg. mit den jeweiligen geograph., soziokulturellen u. historisch-polit. Gegebenheiten gesehen werden. Sie kann in idealisierenden, aber auch kontrastierenden Entwürfen z. ird. Realität bestehen. Kompensierende Gegenentwürfe können bes. zutreffen im Hinblick auf etwaige ethisch-moral. Perspektiven, wie sie die eschatolog. Ideen eines durch Vergeltung geregelten postmortalen Schicksals aufweisen. In diesem Zshg. gewinnt die Auffassung v. P., in das der Belohnte – im Ggs. zu dem in die ↗Hölle verdammten Sünder – Einlaß findet, als „Ort der Gerechten" besondere Bedeutung.

Lit.: **ERE** 2, 680–710; **TRE** 25, 705–711 (Lit.); **EncRel(E)** 11, 184–189; **PRE** 18, 1131 ff.; **EI²** 2, 447–452; **LÄ** 2, 47–55. – **W. Bauer:** China u. die Hoffnung auf Glück. M 1974; **H.-J. Klimkeit** (Hg.): Tod u. Jenseits im Glauben der Völker. Wi 1978; **H. Kees:** Totenglauben u. Jenseitsvorstellungen der alten Ägypter. B [5]1983; **G. Lanczkowski:** Die Inseln der Seligen u. verwandte Vorstellungen. F 1986; **P.-A. Bernheim – G. Stavrides:** Welt der P.e. Z 1992; **F. Stolz:** P.e u. Gegenwelten: Zs. für Religions-Wiss. 1 (1993) 5–24; **H.-J. Braun:** Das Jenseits. Z 1996.

ANSGAR PAUS

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes u. Neues Testament.* Weder begrifflich noch sachlich läßt sich eine einheitl. bibl. P.-Vorstellung ausmachen. Der auf das altpers. *pairidaēza* zurückgehende Begriff P. bez. in seiner urspr. bzw. profanen Bedeutung das Umzäunte, den Park od. Garten, so im Babylonischen *pardesu* u. auch im Hebräischen פַּרְדֵּס [*pardēs*] (Koh 2,5; Hld 4,13; Jer 2,8). Erst durch die LXX, die das griech. παράδεισος z. Übersetzung des hebr. גַּן ([*gan*] Garten) gebraucht, wo es um den Gottesgarten bzw. Garten Eden (Gen 2 u. 3; Ez 28; vgl. Sir 24,30; 40,17.27; Weish 2,23) geht, bekommt der Terminus eindeutig rel. Konnotation. Gleichwohl ist in dieser Übertragung der Kern der atl. P.-Konzeption noch deutlich erkennbar, insofern die sog. P.-Geschichte in Gen 2 u. 3 als Bezugspunkt diesbezügl. Vorstellungen v. Wesen des Gartens als eines ausgegrenzten Gebiets ausgeht. Gen 2 u. 3 stellt eine große ↗Ätiologie dar, die bis z. „Nullpunkt" zurückgeführt wird. Die Gesch. ist als „prototypische Setzungsgeschichte" zu bezeichnen, d. h. es handelt sich um eine aus dem Rahmen der Welt-Gesch. ausgegrenzte Darstellung, eine narrativ entfaltete Protologie. Diesem „Ausgrenzungskonzept" kommt die Gartenidee entgegen, da der Garten als ausgegrenztes u. begrenztes Stück des menschl. Lebensraums die protolog. Erzählintention „geographisch" widerspiegelt. Insofern das Besondere jedes Gartens in der Relation v. Natur u. Kultur besteht, unterstreicht das Gartenmotiv in Gen 2 u. 3 die anthropolog. Konzeption der „natürlichen Künstlichkeit" (H. ↗Plessner), so daß v. hier her Gen 2 u. 3 insg. auch als *Kulturätiologie* bezeichnet werden kann. Als solche ist die Gesch. eindeutig P.-Vorstellungen zuzuordnen, die nicht auf Orte seligen Genießens u. ä. abzielen, sondern Gegenwelten be-

schreiben, um mit defizitären Erfahrungen in der realen Welt umgehen zu können (vgl. TRE 25, 705). Aus der Konkretion eines abgegrenzten Gartens erklärt sich auch die spezif. Terminologie in Gen 2 u. 3, die v. einem Garten *in* Eden (2,8) spricht u. die Orts-Bez. Eden auch noch im Genitiv, Garten Edens (2,15; 2,21 f.), festhält. Erst später ist die Orts-Bez. Eden im AT u. darüber hinaus zu einer allgemeinen für das P., das der vorzeitl. Garten umschreibt, geworden. (Die Vg. übersetzt Gen 2,8 entsprechend schon durch *paradisus voluptatis.*) Die anthropolog. Betrachtungen, die sich aus der bibl. P.-Vorstellung in Gen 2 u. 3 (vgl. auch Ez 28; 31) ergeben, provozieren, insofern sie die Grenze des Menschen in Richtung auf das „Vor" seiner ird. Existenz hin sprengen, die Frage nach der Grenze am Ende des menschl. (individuellen u. kollektiven) Lebens. Die Interdependenz der Fragen bedingt, daß *Ursprung u. Ziel* oft auch in entspr. Vorstellungen ausgedrückt werden. Diese im AT schon zu findenden eschatologisierten P.-Vorstellungen werden häufig im Konnex mit der Zions-Theol. entwickelt (vgl. Jes 51,3; 60,13), was sich in der „P.-Geographie" v. Gen 2,10–14, die Jerusalem im P. begründet sein läßt, ebenso findet wie im Motiv des ↗Himmlischen Jerusalem. Der P.-Gedanke bestimmt sodann weitergehende bibl. Heilserwartungen, die in bezug auf den ↗Himmel auch ihre metaphor. Lokalisierung erfahren. Auf dieser Linie liegen auch die drei Belege für παράδεισος (Lk 23,43; 2 Kor 12,4; Offb 2,7), das als „Ausdruck für einen gegenwärtig noch verborgenen, überird. Aufenthaltsort der Erlösten in der Zwischenzeit zw. Tod u. Auferstehung der Toten" (EWNT 3, 40f.) gebraucht wird. Darüber hinaus partizipiert das NT an der frühjüd. Weiterentwicklung der P.-Vorstellungen, auf die mehrfach angespielt wird (vgl. Röm 3,23; 5,12; Lk 16,9.22 ff.; Joh 14,2 ff.).

Lit.: **AncBD** 5, 154f. (J. H. Charlesworth); **BThW**[4] 446ff. (M. Hutter); **EWNT** 3, 40ff. (H. Balz); **ThWAT** 2, 35–41 (B. Jacobs-Hornig); 5, 1093–1103 (B. Kedar-Kopfstein); **ThWNT** 5, 763–771 (J. Jeremias); **TRE** 25, 708–711 (Lit.) (F. Stolz). – **D. Louys:** Le Jardin d'Eden. P 1992; **P. Morris – D. Sawyer** (Hg.): A Walk in the Garden. Biblical Iconographical and Literary Images of Eden (JSOT.S). Sheffield 1992; **C. R. A. Morray-Jones:** Paradise Revisited: HThR 86 (1993) 265–292; **Ch. Dohmen:** Natürl. Künstlichkeit in Gottes Garten: ders.: Schöpfung u. Tod. St 1996, 328–359 (Lit.).

2. *Judentum.* In der frühjüd. Lit. finden sich die P.-Vorstellungen aus der Spätzeit des AT aufgenommen u. fortgeführt. Dabei wird das P. sowohl als himml. Ort gesehen (TestAbr 11) od. als ird. Ort der Endzeit (ApkMos 13), od. es wird eng mit dem Schicksal ↗Jerusalems verbunden (4 Esra 7; syrBar 4). Letzteres bringt das P. in unmittelbare Verbindung z. Heiligtum, so daß es als Wohnstätte Gottes angesehen wird, der Offenbarungsqualität aufgrund der göttl. Präsenz eignet (z. B. Jub; äthHen). Im Heiligtumscharakter des P. findet sich auch das Ausgrenzungsmotiv der bibl. Gartenidee (s. o. II.1.) wieder, was die P.-Mauer in ApkMos 17 zeigt. Insofern das P. eschatolog. Konzeptionen unterstellt wird, wird im Rückgriff auf den ↗Sündenfall v. Gen 3 auch das eth. Problem v. Gerechten u. Sündern nach dem Tod betrachtet (vgl. z. B. das sog. P. Adams äthHen 32), was Trennungen der jenseitigen Welt bedingt (↗Hölle; ↗Himmel). Die für das anbrechende Reich Gottes notwendige Trennung zw. Gerechten u. Sündern steht wohl auch hinter der in Qumran zu findenden Vorstellung, daß die Gemeinde als heiliger ↗Rest des Gottesvolkes sich selbst im Anschluß an Jes 60,13 als „wachsendes P." verstehen kann (vgl. 1QH 8; CD 1).

Lit.: **AncBD** 5, 154f. (J. H. Charlesworth); **TRE** 25, 711–714 (Lit.) (S. Rosenkranz). – **P. Schäfer:** NT and Hekhalot Literature: JJS 35 (1984) 19–35; **K. Schubert:** Die Religion des Judentums. L 1992, 116ff.
CHRISTOPH DOHMEN

III. Systematisch-theologisch: Unter systemat. Aspekt bez. P. vornehmlich den ↗Urstand des ersterschaffenen Menschen (od. der humanitas originans) als „status sanctitatis et iustitiae" (DH 1511). Die Deutung dieses Standes sollte die Mitte halten zw. grober Historisierung einerseits u. Mythologisierung od. existentialer Interpretaton anderseits. Diese Mitte wird v. einem heilsgesch. Verständnis erreicht, das nicht ohne Bezug zu einem gesch. Urgeschehen ist, aber nicht der Annahme natürl. Ausnahmephänomene bedarf (so schon gelegentlich die trad. Theol. [vgl. Thomas v. Aquin: S. th. I, 96, 1 ad 2]). Nicht die natürl. Welt war eine andere, sondern das Weltverhältnis des Menschen war ein anderes, nämlich ein v. der Gnade erleuchtetes. Die kirchl. Lehre v. P. gründet auf dem Glauben an die heile Schöpfung des Anfangs, deren Alternative nur eine Menschenschöpfung in der ↗Sünde od. das Ausgeliefertsein an eine Existenzdialektik v. ↗Gnade u. Sünde sein könnte. Der Urstand, als gnadenhafter Anfang des Menschen in der ungebrochenen Einheit mit Gott verstanden, ist nach Ort, Dauer u. äußeren Umständen nicht festzulegen (wogegen auch das responsum der Bibel-Komm. bzgl. des „historischen Sinnes" der ersten Kapitel der Gen v. 30.6.1909 [DH 3514] nicht spricht). Die v. der Lehre der Kirche mit diesem Stand verbundenen praeternaturalen Gaben (dona integritatis, deren dogmat. Sicherheitsgrad nur bzgl. der immortalitas [des Nicht-dem-Tod-verfallen-Seins des Menschen] de fide ist, die aber auch nicht rein biologisch als endlos dauerndes ird. Leben zu verstehen ist) sind für eine realist. Interpretation durchaus offen. Sie sind als Redundanz der noch v. keiner Sünde versehrten, begnadeten menschl. Natur auf die ganzheitl., leib-seel. Existenz des Menschen zu verstehen. Dabei können Spannungen z. naturwiss. ↗Evolutions-Lehre aufkommen, die aber nicht den Charakter v. direkten Widersprüchen annehmen müssen, insofern die Natur-Wiss. keine Bedingungen für einen übernatürl. Zustand aufstellen können u. die Theol. keine Aussagen über außernatürl. Phänomene des paradies. Urstandes machen will. Als Wahrheit über die heilshafte Herkunft des Menschen u. ihre Maßgeblichkeit für die übernatürl. Bestimmung des Humanums behält das P. seine bleibende existentielle Bedeutung.

Lit.: **R. Guardini:** Der Anfang aller Dinge. Wü 1961; **P. Overhage – K. Rahner:** Das Problem der Hominisation (QD 12/13). Fr 1961; **M. Schmaus:** Das P. M 1965; **L. Scheffczyk:** Schöpfung als Heilseröffnung: Kath. Dogmatik, Bd. 3. Aachen 1997, 370–387.
LEO SCHEFFCZYK

IV. Frömmigkeitsgeschichtlich: Allen P.-Vorstellungen ist gemeinsam, daß sie eine besondere Nähe Gottes u. umfassendes ↗Heil z. Ausdruck bringen. Das Bild v. fruchtbaren Garten als schöpfer. Ursprungsort prägt entsprechend auch die Erwartun-

gen für die geheilte Zukunft. Für ↗Ephräm d. Syrer ist Christus das P. Die christozentr. Sehweise wird ekklesiologisch weitergeführt (↗Irenaeus v. Lyon). Maria gilt als das v. Gott gepflanzte P. (↗Johannes v. Damaskus). Mit dem Begriff „Grünkraft/viriditas" umschreibt ↗Hildegard v. Bingen Selbstheilungskräfte, die allem Geschaffenen innewohnen. Das P. selbst ist nicht beschreibbar. Um so stärker sind seine Vorstellungen in der Dichtung verarbeitet (↗Dante, J. ↗Milton). Am häufigsten begegnet das Bild v. P. als Symbol für die reine Seele (↗Origenes) sowie für ein Leben in Gebet u. Kontemplation (↗Mechtild v. Hackeborn). Entsprechend soll das Klr. Abbild des P. sein (↗Hieronymus). Das Abbildmotiv überträgt Th. ↗More auf eine zukünftige Gesellschaft. Aktuelle Ges.-Lehren säkularisieren diesen Gedanken. Sie sprechen ausdrücklich nur v. einem P. auf Erden. Christliches Beten u. Arbeiten hat sich zu orientieren an der Berufung des Menschen als Mitarbeiter Gottes durch solidar. Handeln, in der Ehrfurcht vor allem Geschaffenen u. in der Liebe zu den anderen.

Lit.: **DSp** 12, 187–203; **PLSp** 967 ff.; **TRE** 25, 714–721.

GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

V. Ikonographie: Hauptquelle der Bilddarstellungen des P. sind die Schilderungen des urzeitl. Gartens Eden aus dem Schöpfungsbericht Gen 2 u. der endzeitl. Himmelsvisionen aus Offb 21–22. In atl. messian. Weissagungen ist die Vorstellung v. Gottes Garten mit der Erwartung des neuen Friedensreichs verquickt (Jes 11,6–9; 51,3; Ez 36,35). So festigte sich in der Kunst auch bei endzeitl. Thematik das Bild des P. als Gartenlandschaft – neben anderen Metaphern wie Stadt (Neues ↗Jerusalem), Himmelssphären (↗Himmel) u. Sternengewölbe. Als Aufenthaltsort der Seligen wird der P.-Garten, in seiner Anmut u. Fruchtbarkeit heidnisch-antiken Jenseitsvorstellungen verwandt, durch Bäume, Blumen u. Vögel in der frühchr. Katakombenmalerei angedeutet. Neben den Bäumen ist auch das Wasser symbolträchtiges Element des verlorenen sowie auch des neuen P.: Aus Eden entspringen vier Flüsse (Gen 2,10 ff.), im neuen Reich werden die Dürstenden v. Wasser des Lebens trinken (Offb 21,6). Ein häufiges Motiv der Sarkophagplastik des 4. Jh. veranschaulicht die christolog. Interpretation des *fons vitae:* Christus bzw. das Lamm steht in Herrlichkeit auf einem Berg, aus dem vier Flüsse herabströmen. Die in Sarkophagreliefs u. röm. u. ravennat. Mosaiken herausgebildeten Motivverbindungen aus Gen 2 u. Offb 21–22 bestimmen nachhaltig die P.-Darstellungen auch späterer Zeiten. Bezeichnend für die Kunst des MA ist die Vorstellung der Majestät des himml. Hofstaats, eindrucksvoll dargestellt in den gestaffelten Hierarchien der Tympana u. Archivolten der Kathedralplastik u. in repräsentativen Gemälden der Marienkrönung (↗Giotto), der Anbetung des Lammes (van ↗Eyck), der Anbetung der Trinität (Jean Fouquet) u. bes. des Weltgerichts. In Gerichtsdarstellungen des 15. Jh. (↗Gericht Gottes, VI. Ikonographie) kehrt auch das Gartenbild in direkter Gegenüberstellung zu den Schreckensvisionen der Hölle zurück (Fra ↗Angelico). Entsprechend dem höf. Schönheitsideal des sog. „Weichen Stils" um 1400 wird das P.-Gärtlein z. selbständigen, aus dem Narrativ-Zshg. herausgelösten Bildthema. In dieser intimen, heiteren Idylle nimmt die Muttergottes den Hauptplatz ein, begleitet v. Engeln od. Hll., in einer blühenden Gartenlandschaft, die oft als *hortus conclusus* v. Rosenhag od. Mauer umfriedet ist. Das profane Gegenstück dazu ist der höf. „Liebesgarten". Erweitert wird die P.-Ikonographie durch die reiche Überl. der Illustrationen zu ↗Dantes „Divina Commedia" (Giovanni di Paolo, S. ↗Botticelli). Mit der Abkehr v. der ma. Kosmologie weicht der hierarch. Sphärenhimmel dem weiten Raum des barocken P., vergegenwärtigt in den lichten Szenerien der Deckengemälde des 17. u. 18. Jahrhunderts. Im Ggs. zu den eklekt. Rückgriffen der ↗Nazarener u. ihrer Nachf. ist das Bild des P. in unserer Zeit offener geworden. Dazu gehört der Ausdruck tiefgläubiger Freude an Gottes Schöpfung (M. ↗Chagall) ebenso wie das Ringen um die vollkommene Form als Zeichen der Transzendenz, um „Entmaterialisation" im Sinn Lyonel Feiningers.

Lit.: **LCI** 3, 375–384; **MarL** 5, 87 f. – **H. Schade:** Das P. u. die imago Dei: Probleme der Kunst-Wiss., Bd. 2. B 1966, 79–182; **E. Borsch-Supan:** Garten-, Landschafts- u. P.-Motive im Innenraum. Eine ikonograph. Unters. B 1967; **J. Armstrong:** The Paradise myth. Lo 1969; **G. Rombold:** Höllen u. P.e in Bildern der klass. Moderne: Kunst u. Kirche 46 (1983) 197–203; **R. Volp:** Das stets gefährdete P. Anmerkungen zu präsent. Eschatologie in der Kunst (um 1800): ebd. 222–226; **W. A. McClung:** The Architecture of Paradise. Survivals of Eden and Jerusalem. Berkeley–Lo 1983; **H. M. v. Erffa:** Ikonologie der Genesis, Bd. 1. B 1989.

GENOVEVA NITZ

VI. Architektur: Als P. (frz. *parvis,* engl. *galilee*) wurde der Vorhof bzw. das Atrium vor Kirchen bezeichnet. Es war mit Mauer u. Säulengang umfriedet, besaß einen Brunnen in der Mitte, war oft mit Bäumen bepflanzt u. erinnerte so an das bibl. P. Das Atrium als Zone des Friedens diente bereits seit dem 4. Jh. als ↗Asyl. Als P. wurde zunächst der Quadriportikus am Golgota-Felsen der konstantin. Grabeskirche bez., der zw. Basilika u. Anastasisrotunde lag (mit Adamsgrab u. Kreuzigungsstätte). Die Übertragung auf westeur. Kirchengebäude ist erstmals in karol. Zeit überl., als der Vorhof v. Alt-St. Peter so bez. wurde. Im Klr.-Plan v. ↗Sankt Gallen ist ebenfalls ein „campus paradisiacum" eingezeichnet, der v. den Erzengeln der Turmaltäre bewacht wird. Seitdem ist das P. häufig nachgewiesen: Centula, Aachen, Lorch, Essen, Maria Laach (13. Jh.), in späterer Zeit meist in Gestalt v. Vorhallen, die mit Gräbern (Maulbronn, 13. Jh.) ausgestattet sind. Bei Bauten der Cluniazenser hieß die mehrschiffige Vorhalle P. (Hirsau) od. Galiläa (England). In nach-ma. Zeit wurden vor die Portale kleine Vorhäuser, sog. Vorzeichen (lat. *porticus,* mhd. *pforzich*), gesetzt.

Lit.: **J. Sauer:** Symbolik des Kirchengebäudes. Fr [2]1924, 125 f.; **DACL** 13, 2250–60; **RDK** 1. 1197–1206; **G. Bandmann:** Zur Deutung des Mainzer Kopfes mit der Binde: ZKw 10 (1956) 153–174; **LThK²** 8, 72 f.; **J.-C. Picard:** Les Origines du mot Paradisus – Parvis: MEFRM 83 (1971) 159–186; **LMA** 6, 1697 ff.; **LdK** 5. 420–423: The dict. of Art. Bd. 12. NY 1996, 5 f.

JÜRGEN KRÜGER

Paradies (Paradisus S. Mariae, Paradyz), ehem. OCist-Kloster **b. Meseritz** (Btm. Posen); gegr. 1234 durch Gf. Dionys Bronisz v. Wieniawa u. 1236 v. ↗Lehnin aus besiedelt. Seit 1257 Gründung v. Dörfern nach dt. Recht. Dem letzten dt. Abt, Matthäus Scherer, folgten seit 1558 poln. Kommendataräbte. ↗Jakob v. Jüterbog war v. etwa 1401–43 Mitgl. des

Konvents, dann OCart in Erfurt. 1796 Enteignung durch Preußen, 1834 säk., bis 1926 kath. Lehrerseminar. Gotische Kirche 1633 barock umgebaut, jetzt Pfarrkirche.

Lit.: **S. Wiliński:** Gotycki Kościół pocysterskiego opactwa paradyskiego w Gościkowie. Posen 1953.
HERMANN JOSEF ROTH

Paradies ehem. OSCl-Kloster **b. Schaffhausen** (Schweiz); 1253 v. Gf. Hartmann v. Kyburg gegr., um das Konstanzer Damians-Klr. zu verlegen; Übersiedlung wohl bald nach 1257. Ansehnlicher Besitz in näherer u. weiterer Umgebung des Klosters. Seine Einkünfte legten 1276 die Zahl der Schwestern auf 60 fest. Im Gefolge der Reformation v. Schaffhausen 1529 säkularisiert; das Klr. bestand als Pfründanstalt unter dem Rat v. Schaffhausen weiter; 1548 endgültige Aufhebung. Gleichzeitig Bemühen um Erhalt durch Dießenhofen u. die kath. Orte. 1578 gelang die Wiederherstellung u. Neubesiedlung durch das OSCl-Kloster Villingen im Rahmen der ober-dt. OFMConv-Provinz. Nach Brand (1587) Neubau v. Kirche (1602) u. Klr. (1604 vollendet). 1798 z. Nationalgut erklärt u. Novizenaufnahmen untersagt. 1836 aufgehoben. Die Klr.-Kirche (1726–27; barocke Innenausstattung) wurde Pfarrkirche; Klr.-Gebäude seit 1918 im Besitz der G. Fischer AG Schaffhausen (1948 Einrichtung einer Fach-Bibl. z. Gesch. der Eisenverwertung).

Lit.: **K. Schib:** Gesch. des Klr. P. Schaffhausen 1951; **HelvSac** V/1, 387–600.
KARL SUSO FRANK

Paradiesehe ↗Ehe, VI. Historisch-theologisch.

Paradiespforte, moderne Bez. für ↗Portale einzelner Kathedralen bzw. Baptisterien; sie besagt, daß der Zugang z. Kirche den Eintritt ins ↗Himmlische Jerusalem bzw. ↗Paradies symbolisiere. Einige byz. Bronzeportale in It. (Amalfi, Atrani, Montecassino, Monte S. Angelo, S. Paolo fuori le mura [Rom], Salerno, Venedig; 11.–12. Jh.) wurden – aufgrund ihres Bildschmucks nach byz. Vorbild – als Tore z. Paradies interpretiert. Bei einzelnen Baptisterien ist die Bez. „Porta Paradisi" nahezu zeitgenössisch überl. (Pisa, 13. Jh.). Das Ostportal L. ↗Ghibertis am Florentiner Baptisterium wurde – laut G. ↗Vasari – angeblich v. ↗Michelangelo P. genannt. Ob sich diese Bez. auf die Schönheit des Portals bezieht od. der Begriff eher wegen der Nähe z. ehem. Vorhalle (↗Paradies, VI. Architektur) des Doms aufgekommen ist, ist noch nicht endgültig geklärt. ↗Adamspforte; ↗Gnadenpforte.

Lit.: **M. E. Frazer:** Church Doors and the Gates of Paradise: DOP 27 (1973) 145–162; **E. M. Angiola:** ‚Gates of Paradise' and the Florentine Baptistery: ArtB 60 (1978) 242–248; **LdK** 5, 422.
JÜRGEN KRÜGER

Paradigma, Paradigmenwechsel (Pw.). **I. Wissenschaftstheoretisch:** Gemäß Thomas Kuhn (1967) beruhen wiss. Disziplinen auf der Grdl. sog. Paradigmen. Ein P. enthält nicht nur die *Kernannahmen* der z. gegebenen Zeitpunkt vertretenen ↗Theorien, sondern auch die die Wissenschaftler anleitenden *methodolog. Normen,* u. in der radikalen Lesart Kuhns bestimmt es sogar die *Beobachtungsdaten.* Die wiss. Entwicklung vollzieht sich in einer Folge zweier Phasen. In der *normalwiss. Phase* ermöglicht die gemeinsame Akzeptanz des P. durch die Wissenschaftlergemeinschaft kontinuierl. Wissensfortschritt. Häufen sich sog. *Anomalien* – Daten, die sich einer kohärenten Einordnung in das P. hartnäckig widersetzen –, so beginnen jüngere Wissenschaftler, nach einem neuen P. zu suchen. Hierbei tritt die Wiss.-Entwicklung vorübergehend in eine *revolutionäre Phase* ein, worin das alte u. das neue P. um die Vorherrschaft kämpfen. Da mit einem Wechsel des P., gemäß der radikalen Lesart Kuhns, alle gemeinsamen Rationalitätsstandards weggefallen sind – die beiden Paradigmen sind Kuhn zufolge *rational inkommensurabel* –, findet der Kampf um die Vorherrschaft in der Form eines wissenschaftspolit. Machtkampfs statt. Die Anhänger des alten P. sterben schließlich aus, das neue P. setzt sich durch u. läutet eine neue normalwiss. Phase ein. Als Bsp. für Pw. in seinem Sinn führt Kuhn den Übergang v. der geozentr. z. heliozentr. Astronomie (↗Kopernikanische Wende) od. v. der klass. Physik z. ↗Relativitätstheorie bzw. Quantenmechanik (↗Quantenphysik) an. Kuhns P.-Begriff wurde in der darauffolgenden Kontroverse, z. T. v. Kuhn selbst (1977), als präzisierungsbedürftig kritisiert; zu einer noch grundsätzlicheren Kritik s. Schurz – Weingartner.

Lit.: **Th. Kuhn:** Die Struktur wiss. Revolutionen. F 1967; **ders.:** Neue Überlegungen z. Begriff des P.: ders.: Die Entstehung des Neuen. F 1977, 389–420; **G. Schurz – P. Weingartner** (Hg.): Koexistenz rivalisierender Paradigmen. Eine post-kuhnsche Bestandsaufnahme z. Struktur gegenwärtiger Wiss. Wi 1998.
GERHARD SCHURZ

II. Praktisch-theologisch: P. u. Pw. sind in der ↗Praktischen Theologie nur mit Einschränkungen (z. B. krit. Reflexion der implizierten Hypothesen; keine Verwerfung anderer Paradigmen) z. Kennzeichnung folgender Phänomene verwendbar: a) In der Entwicklung des Kontext-, Praxis- u. Subjektverständnisses der Prakt. Theol. sind seit dem Vat. II *drei Schübe* zu beobachten: 1) ↗Pastoraltheologie (auf die Berufspraxis v. Seelsorgern [Klerikern] ausgerichtet) entwickelt sich z. Prakt. Theol. (Reflexion auf den Selbstvollzug der Kirche insg.). 2) Im Sinn einer Konvergenz des Praxiskonzepts der Prakt. Theol. mit dem Begriff kommunikativen Handelns (Jürgen Habermas) kann Prakt. Theol. auch als explizite theol. Theorie kommunikativen Handelns verstanden werden (Peukert). Dann erweitert sich ihr Subjektverständnis auf Menschen guten Willens, die eine Beziehung eingehen, sich in der Nachf. Jesu über Handlungssituationen verständigen u. ihr Handeln koordinieren. 3) Auch im Kontextverständnis deutet sich ein Pw. an: v. ↗Säkularisierungs-P. (angesichts der Zunahme v. ↗Entkirchlichungs- u. Entchristlichungs- bzw. rel. Verdunstungsphänomenen: Konzepte z. Sicherung u. Vermittlung v. Glauben in Kirchen, Konfessionen bzw. rel. Institutionen) z. Evangelisierungs-P. (angesichts v. Armut, Ungerechtigkeit u. Tod: Projekte z. Engagement für das Leben in der Hoffnung auf das Kommen der ↗Herrschaft Gottes [↗Evangelisation]). – b) Im Theorieverständnis der Prakt. Theol. spricht man v. Paradigmen auf zwei Ebenen: 1) In der praktisch-theol. Konzeptionsbildung lassen sich die Paradigmen eines Regelkreises zw. ↗Theorie u. ↗Praxis, eines Praxisberatungsmodells u. des Dreischritts ↗Sehen – Urteilen – Handeln unterscheiden. 2) Im Verhältnis zw. human- u. sozialwiss. Situationsanalyse u. theol. Beurteilung ist ein Pw. v. Magd-P. bzw. Anwendungs-P. z. Fremdprophetie-

P. u. z. P. konvergierender Optionen bzw. der krit. ↗Korrelation auszumachen.

Lit.: **N. Mette – H. Steinkamp:** Sozial-Wiss. u. Prakt. Theol. D 1983; **H. Küng – D. Tracy** (Hg.): Theol. wohin? Auf dem Weg zu einem neuen P. Z–K–Gt 1984; **H. Peukert:** Was ist eine prakt. Wiss.?: O. Fuchs (Hg.): Theol. u. Handeln. Beiträge z. Fundierung der Prakt. Theol. als Handlungstheorie. Mz 1984, 64–79; **K. Raiser:** Ökumene im Übergang – Pw. in der ökum. Bewegung? M 1989; **H. Haslinger:** Wissenschaftstheoret. Wegmarken: Selbstverständnisformen der Prakt. Theol.: PThI 17 (1997) 333–354. JOSEF HOCHSTAFFL

Paradigmengebet, urtüml. Gebetsweise, die im Wissen um den sich selbst treu bleibenden Gott diesen an bestimmte Heilstaten erinnert, die er in der Vergangenheit gewirkt hat, um ihn zu bitten, ähnliches auch in der Ggw. zu tun. Das Gedächtnis (↗Anamnese) v. Beispielen (Paradigmen) früheren göttl. Heilshandelns begründet die Zuversicht, daß derjenige, der gerettet hat, auch heute rettet. Das Genus ist deutlich ausgeprägt in den pseudo-cyprian. Gebeten des 4. Jh. (CSEL 3, Anh. 144–151). Die bevorzugt erinnerten bibl., bes. atl. Paradigmen haben eine Entsprechung in den sog. Errettungsszenen der Katakombenmalerei. Beispiele v. P.en finden sich in früh-ma. Christuslitaneien, die, wie das Mittelstück der Allerheiligenlitanei (↗Litanei), unter Berufung auf ntl. Heilstaten Befreiung erbitten. In der röm. Liturgie hat sich das P. bei der Begleitung Sterbender als ↗Commendatio morientium erhalten, im weiteren Sinn bes. im anamnet. Teil der Taufwasserweihe (Formular I: je 3 atl. u. 3 ntl. Paradigmen) u. des Brautleutesegens, im chr. Osten z. B. im ↗Hochgebet der Wasserweihe an Epiphanie. In der Volksfrömmigkeit begegnet P. als „Erzählung" in Segenssprüchen v. angeblich unfehlbarer Wirkung.

Lit.: **A. Baumstark:** P. ostsyr. Kirchendichtung: OrChr 10/11 (1923) 1–32; **DACL** 4, 430–440; **HWDA** 7, 1582–1620, bes. 1590 ff.; **B. Kranemann:** Die Wasser der Sintflut u. das österl. Sakrament: LJ 45 (1995) 86–106. ANDREAS HEINZ

Paradosis, griech. Begriff für die Übernahme u. Weitergabe v. ↗Bekenntnis-Formeln u. Glaubensinhalten, der den Begriffen ↗Überlieferung, ↗Tradition, Regelungen entspricht. Das Wort παράδοσις kommt im NT 13mal vor, davon allein acht Belege in Mk 7,3–13 par. Mt 15, sonst nur im Corp. Paulinum. Kontext des Begriffs sind die Auseinandersetzungen um die jüd. ↗Tora-Observanz u. ↗Halacha, dann das Bemühen um die Bewahrung der jesuanisch-urchr. Trad. in Abgrenzung gg. Häretiker u. Irrlehrer. 1 Kor 11,2–16 verweist auf die Abendmahls-Trad., 1 Kor 15,1–5 auf die Überl. des Ev., 2 Thess 2,15; 3,6 auf eth. u. lehrhafte pln. Gemeindetraditionen.

Lit.: ↗Tradition. PAUL-GERHARD MÜLLER

Paradox (v. griech. παράδοξος, gg. die [landläufige] Meinung, dem Augenschein widersprechend), das Unerwartete, Seltsame. Wenn in Philos. u. Dichtung die Sprache an ihre Grenzen gerät, erfolgt nicht selten die Berufung auf das P. – als Provokation z. Erweiterung des Horizonts bzw. als Appell, risikofreudig eingefahrene Denkbahnen u. die Sicherheit des Gewöhnlichen zu verlassen. *Existentiell* ist die Einf. des P. bes. virulent in krisenhaften Übergangssituationen, wenn Widersprüche nicht mehr einfach zu glätten u. als Scheinprobleme zu entlarven sind. – *Philosophisch* stehen P. u. ↗System-Denken in einem extremen Spannungsverhältnis. – Die ↗*Rhetorik* benützt seit der Antike das Stilmittel des P., um für innovativ-befremdl. Ansichten Aufmerksamkeit zu gewinnen. – Die *griech. Ontologie* hat schon bei ↗Parmenides u. ↗Heraklit paradoxale Aussagen bzgl. der Wahrnehmung des Seienden hervorgetrieben. ↗Platon nimmt ausdrücklich z. P. Stellung. Berühmt u. folgenreich bis in die Logik des 20. Jh. sind die auf Raum-Zeit-Bewegung gerichteten P. ien des ↗Zenon, den ↗Aristoteles „Erfinder der ↗Dialektik" genannt hat; ausgehend v. der unendl. Teilbarkeit der Strecke, führte er z. B. den Beweis, der schnelle Achilles werde einen Vorsprung der Schildkröte nie einholen können. – Die Sophistik hat sich v. Zenons P. ien ebenso inspirieren lassen wie die ↗Skepsis od. die Bewegung der ↗Kyniker. Auch an den klass. Satz „Ich weiß, daß ich nichts weiß" des ↗Sokrates ist hier zu erinnern. – Die stoische Philos. (↗Stoa) hat die Paradoxie auf die Ebene moralisch-sittl. Erziehung gehoben („Reich ist nicht, wer viel hat, sondern wer nichts braucht"). Berühmt ist ↗Ciceros Schr. über die „Paradoxa Stoicorum".

Das (auch v. Paulus in Tit 1,12 zitierte) Wort eines kret. Denkers, alle Kreter seien Lügner, hat die Logiker genötigt, sich mit der Frage zu befassen, welcher Wahrheitswert dem Satz „Ich lüge jetzt" zukommt.

In hist. Perspektive ist auf B. ↗Bolzanos P. ien des Unendlichen zu verweisen. Theologisch interessierte Logiker diskutieren bis heute das schon im MA erörterte „P. der Omnipotenz": „Kann der Allmächtige einen Stein schaffen, den er selbst nicht heben kann?" – Im 20. Jh. haben Georg Cantor u. B. ↗Russell spektakuläre *mengentheoretische* P. ien z. Diskussion gestellt. P. ien kommen im übrigen vor in der Semantik, der Wahrscheinlichkeitslehre u. Statistik, der Wiss.-Theorie, der Physik, der Handlungs- u. Kommunikationstheorie sowie der Psychologie.

In Abhebung v. I. ↗Kants Theorie der Vernunftantinomie u. G. W. F. ↗Hegels positiver Aufnahme des Widerspruchs ist als prominentester Vertreter einer P.-Theorie S. ↗Kierkegaard zu nennen. Gegen Hegels spekulative Deutung v. „Übergängen" hält Kierkegaard daran fest, daß es für die endl. Reflexion ein überfordernder Un-Gedanke ist, das ewig-vollkommene Sein *als* im Werden, *als* zeitlich-geschichtlich zu fassen. Die für den Verstand absurde Evokation der chr. Botschaft besteht aber genau darin, sich *leidenschaftlich* einzulassen auf jene *Grenze der Reflexion:* den Gott-in-der-Zeit.

K. ↗Barth, P. ↗Tillich u. a. haben in der Theol. des 20. Jh. Kierkegaards Anregungen aufgenommen, die sich natürlich auf die berühmte Formel Tertullians ↗„Credo, quia absurdum" (genauer carn.: „Certum est, quia impossibile est") bzw. auf das bibl. Wort v. der göttl. Torheit (1 Kor 1,25) zurückbeziehen lassen. – Im Rückblick v. Kierkegaard aus ist insbes. auf Meister ↗Eck(e)hart zu verweisen, aber auch auf ↗Nikolaus v. Kues, M. ↗Luther od. S. ↗Franck. Generell: Das P. ist das viell. angemessenste Ausdrucksmittel der ↗*Mystik.*

Inspiriert hat Kierkegaard auch L. ↗Wittgenstein, der die Grenzen des rational Aussagbaren exakt zu bestimmen versuchte – mit der Konsequenz, daß gerade jene überwältigenden Erfahrungen, in

denen der Lebenssinn auf dem Spiel steht, nur noch paradoxal, als ein Anrennen gg. die Grenzen der Sprache, z. Ausdruck zu bringen sind. Allein an einer glaubwürdigen Lebenspraxis ließe sich ablesen, was die paradoxen Begriffe der Glaubenssprache eigentlich *bedeuten.*

In der Ggw. bedienen sich die Denker der ↗*Postmoderne* häufig paradoxer Sprechweisen, um den sog. *Logozentrismus* aufzuweichen u. den Glauben an feste Bedeutungen zu untergraben.

Lit.: **HWP** 7, 81–96 (H. Schröer) 96f. (F. v. Kutschera); **HPhG** 4, 1051–59 (K. Schäfer); **RGG³** 5, 100f. (G. Patzig); **TRE** 25, 726–731 (K. Wuchterl) 731–737 (H. Schröer). – P.ien, Dissonanzen, Zusammenbrüche, Situationen offener Epistemologie, hg. v. **H.U. Gumbrecht – K.L. Pfeiffer.** F 1991; Das P. Eine Herausforderung des abendländ. Denkens, hg. v. **P. Geyer – R. Hagenbüchle.** Tü 1992 (wichtig für sämtl. Aspekte des P.-Begriffs); **R.M. Sainsbury:** P.ien. St 1993.

KLAUS-MICHAEL KODALLE

Paraguay, Präsidialrepublik im Inneren Südamerikas; unabhängig seit 1811; v. gleichnamigen Fluß in zwei ungleiche Regionen geteilt, den dünn besiedelten Nordwesten (61% des Staatsgebiets) u. den kleineren Südosten, wo sich die ethnisch u. kulturell recht homogene, zweisprachige (guaraní u. span.) Bevölkerung konzentriert.

Seit 1524 Landnahme durch Alejo Garcia, Sebastián Cabot u. Juan de Ayolas, den Gründer v. Corpus Christi, des späteren ↗Asunción. 1538 trafen die ersten Missionare (OFM) ein, 1547 Btm. Asunción, erster residierender Bf. war Pedro Fernández de la Torre OFM (1554–73). Die v. den Kolonisten ausgeübte Gewalt, Landraub u. Arbeitszwang lösten wiederholte Rebellionen der Urbevölkerung aus u. verhinderten zunächst deren Christianisierung. Eine Wende setzte mit dem Wirken v. Luis Bolaños OFM (1549–1629) ab 1575 ein; er erlernte die einheim. Guaraní-Sprache, gewann durch friedvolles, naturverbundenes Wanderleben das Vertrauen der Indios u. gründete für sie 1580 mit seinem Gefährten Alonso de San Buenaventura 50 km östlich v. Asunción das Dorf Altos. Zahlreiche weitere solcher ↗„Reduktionen" folgten. Die Diözesansynode v. 1603 unter Bf. Martín Ignacio de Loyola, einem Großneffen des hl. ↗Ignatius, approbierte den v. Bolaños in Guaraní herausgegebenen Katechismus.

1606 wurde die SJ-Provinz „Paracuaria" errichtet. Ab 1610 legten die Jesuiten Reduktionen an, die noch stärker als jene des OFM v. den Siedlern abgeschirmt waren u. sich unter den Guaraní im Südosten beiderseits des Paraná u. des Río Uruguay konzentrierten, nachdem die nördl. Guayras-Missionen unter dem Druck portugies. Sklavenjäger aufgegeben werden mußten. Unter den älteren Missionaren ragen der Mart. Roque Gonzalez de Santa Cruz († 1628) u. Antonio Ruíz de Montoya hervor, der 1638 in Span. die Zulassung v. Feuerwaffen z. Selbstverteidigung der Reduktionen erreichte. Später wirkten auch zahlr. deutschsprachige Jesuiten in der Region, so der Tiroler Anton Sepp v. Rainegg, Gründer v. San Juan. 1732 lebten in 32 Reduktionen etwa 70 Jesuiten u. 140000 Guaraní. Durch Absonderung v. der Kolonial-Ges., Förderung des Guaraní (Druckereien in San Ignacio Guazú, Santa María u. San Javier), pragmat. Anknüpfung an die indigene Kultur, ökonom. Entwicklung (Mateanbau, Viehzucht, Handwerk) u. Verankerung in der chr. Botschaft entstand eine indianisch-chr. Symbiose in einer funktionierenden soz. Ordnung. Wachsende polit. Spannungen gingen der Ausweisung der SJ 1767/69 voraus. Der nachrückende OFM konnte das Werk nur z.T. erhalten.

Der Einfluß der Aufklärung wurde Ende des 18. Jh. in P. in Bildungsreformen bes. seitens des OP spürbar. 1783 Gründung des Priesterseminars. An der 1811 erfolgreichen Unabhängigkeitsbewegung waren einzelne Kleriker beteiligt. Der bis 1840 autoritär regierende erste Präsident P.s, José Gaspar de Francia, beanspruchte bei allen kirchl. Personalentscheidungen das Patronatsrecht u. konfiszierte 1823 Klr. u. Kirchengüter. Seither ist die Kirche in P. im Vergleich zu anderen lateinamer. Ländern arm. Der gg. die „Dreier-Allianz" Argentinien, Brasilien u. Uruguay 1864–70 verlorene Krieg endete für P. mit großen Menschenopfern u. Gebietseinbußen;

Paraguay: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Asunción	Ebtm. 1929 (1547 Btm. Paraguay)	2582	873000	61,9	68	77	86	616
– Alto Paraná	Btm. 1993 (1968 Prälatur)	27451	539000	96,4	29	8	48	75
– Benjamin Aceval	Btm. 1980	44000	72500	96,8	7	7	–	13
– Caacupé	Btm. 1967 (1960 Prälatur)	4948	196700	97,2	19	25	–	42
– Carapeguá	Btm. 1978	8705	322000	97,6	17	14	8	61
– Concepción	Btm. 1949 (1929 Btm. Concepción y Chaco; 1949 umbenannt)	30084	232000	98,7	14	19	15	65
– Coronel Oviedo	Btm. 1976 (1961 Prälatur)	12327	520000	95,4	19	6	26	55
– Encarnación	Btm. 1990 (1957 Prälatur Encarnación y Alto Paraná; 1968 Prälatur Encarnación)	16525	430137	83,9	30	18	30	117
– San Juan Bautista de Las Misiones	Btm. 1957	21703	170000	97,1	30	15	18	68
– San Pedro	Btm. 1978	20002	300000	92,3	17	7	12	24
– Villarrica del Espíritu Santo	Btm. 1990 (1929 Btm. Villarrica; 1990 umbenannt)	13342	466000	96,3	33	36	16	114
Chaco Paraguayo	AV 1948	96300	21200	89,4	7	1	6	15
Pilcomayo	AV 1950 (1925 AP)	125000	34600	59,1	3	1	9	25

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

u.a. annektierte Argentinien das Kernland der früheren Jesuitenmissionen. 1868 wurde Bf. Manuel Antonio Palacios der Verschwörung gg. Präsident Francisco Solano López beschuldigt u. hingerichtet. Die führungslose Kirche konnte sich ab 1880 allmählich stabilisieren, u.a. aufgrund des Einsatzes neuer Missionskräfte (OMI, SDB, SVD, Schwesternkongregationen). 1920 nahmen P. u. der Hl. Stuhl diplomat. Beziehungen auf, 1929 wurde eine KProv. P. unter Ebf. Juan Sinforiano Bogarín errichtet.

Nach dem siegreichen Chaco-Krieg gg. Bolivien (1931–35) erhielt P. 1940 eine neue Verfassung, die nochmals auf dem staatl. Patronatsrecht u. anderen regalist. Bestimmungen beharrte, anderseits aber die Kirche institutionell festigte. Die Kath. Aktion erstarkte; 1955 Gründung der Caritas, 1960 der Kath. Univ., an der 1971 das Instituto Superior de Teología y Ciencias Religiosas etabliert wurde. Die verbesserte theol. Ausbildung, der Einfluß des Vat. II u. der Konferenz v. ↗Medellín, an der vier der zehn Bf. P.s teilnahmen, bewirkten eine ekklesiale Erneuerung (↗Basisgemeinden) u. soz. Sensibilisierung (Kath. Arbeiterbewegung: Confederación Cristiana de Trabajadores; Chr. Landvolk: Ligas Agrarias Cristianas). In den siebziger Jahren des 20. Jh. wurde die Kirche z. wichtigsten oppositionellen Kraft gg. die Militärdiktatur Alfredo Stroessners (1954–89), die mit Störungen z.B. der Wallfahrt nach ↗Caacupé u. Überfällen auf die Kath. Univ. u. einzelne Gemeinden (1975 San Isidro de Jejuí) reagierte. Die gemeinsame Verteidigung der Menschenrechte gab der Ökumene bes. mit der Evangel. Kirche Impulse. – 406752 km^2; 1995: 4,8 Mio. Einw. (95% Mestizen, 3% indian. Ethnien, 2% Ausländer); 96% r.-k., 2% prot. (Mennoniten, Iglesia Evangélica del Río de la Plata, Anglikaner, Baptisten u.a.), 2% andere u. nicht-religiöse. □ Argentinien, Bd. 1.

Lit.: **L. Necker:** Indiens Guaraní et Chamanes Franciscains. Les premières réductions du P. 1580–1800. P 1979; **P. Frings – J. Übelmesser:** Die Kunstschätze des Jesuitenstaates in P. Mz 1982; **M. Durán Estragó:** Presencia Franciscana en el P. (1538–1824). Asunción 1987; **B. Meliá:** El Guaraní conquistado y reducido. Ensayos de Ethnohistoria. ebd. [2]1988; **ders.:** Una nación, dos culturas. ebd. 1988; **P. P. Klassen:** Die Mennoniten in P. Bd. 1: Reich Gottes u. Reich dieser Welt, Bd. 2: Begegnung mit Indianern u. Paraguayern. Bolanden-Weierhof 1988–91; **C. Bussmann:** Treu deutsch u. evangelisch. Gesch. der dt. ev. Gemeinde Asuncion/P. 1893–1963. S 1989; **A. Brachetti:** Die Missionsarbeit der kath. Kirche bei den Indianern in P. Bn 1990; **M. Carter:** El papel de la iglesia en la caída de Stroessner. Asunción 1991; **M. Krischer:** Die Kirche in P. Von der Kolonialzeit bis z. Ende des Stroessner-Staates. Mettingen 1991; **J. Bockwinkel:** Steyler Indianermission in P. 1910–25. Nettetal 1992; **P.C. Hartmann:** Der ‚Jesuitenstaat' in Südamerika 1609–1768. Eine chr. Alternative zu Kolonialismus u. Marxismus. Weißenhorn 1994 (Lit.). JOHANNES MEIER

Paraklese (v. griech. παρακαλεῖν, ermahnen, bitten, ermuntern, trösten), t. t. ntl. Ethik, in der neueren Lit. z.T. geschätzt, weil er näher als der eng verwandte Begriff ↗„Paränese" beim ntl., bes. pln. Sprachgebrauch liegt (Röm 12,1 f.), deutlich die innere Verbindung zw. Heilsverkündigung u. Ethik anzeigt, eng den Anspruch mit dem Zuspruch des sittl. Imperativs verklammert u. zugleich das sowohl Mahnende u. Fordernde als auch Ermutigende u. Tröstende chr. Ethik z. Ausdruck bringt.

Lit.: **R. Schnackenburg:** Die sittl. Botschaft des NT, 2 Bde. (HThK Suppl. 1–2). Fr–Bs–W 1986–88; **Th. Söding:** Das Liebesgebot bei Paulus (NTA 26). Ms 1995; **W. Popkes:** Paränese u. NT (SBS 168). St 1996. THOMAS SÖDING

Paraklet. 1. *Begriff.* Παράκλητος ist passives Verbaladjektiv v. παρακαλέω, als Beistand herbeirufen, trösten. Der P. ist also „der herbeigerufene Beistand". Trotz der Analogie z. lat. advocatus liegt kein jurist. t. t. vor. Der Begriff kommt biblisch nur in joh. Texten vor.

2. *Das joh. Konzept.* In den ↗Abschiedsreden Jesu des Joh erscheint der P. als Geistperson, deren Funktion dem ird. Wirken Jesu analog ist. Nach Joh 14,26 ist der P. mit dem ↗Heiligen Geist identisch. Er übernimmt nach Jesu Weggang dessen Lehrfunktion u. erinnert die Jünger umfassend an Jesu Worte. Nach Joh 15,26 wird Jesus den P., den Geist der Wahrheit, v. Vater senden, damit er Zeugnis für Jesus ablegt. Der letzte u. ausführlichste P.-Text (Joh 16,7–15) beschreibt den P. wieder als Geist der Wahrheit. Er kann erst kommen, wenn Jesus z. Vater gegangen ist. Hier hat der P. nicht nur eine Lehrfunktion (die weitergehende, eschatolog. Einf. in die Lehre Jesu) für die Jünger, sondern auch eine Gerichts- u. Offenbarungsfunktion gegenüber der „Welt". Der P. u. der geliebte Jünger sind zwei selbständige Gestalten. Obwohl sich ihre Aufgaben gleichen, sind beide nicht miteinander identisch. Redaktionell wird das Ev. des Jüngers als authent. Zeugnis der Jesusworte z. Norm für das Wirken des P. – In 1 Joh 2,1 ist Jesus selbst der P. (vgl. Joh 14,16). Hier ist aber nicht v. Geist die Rede, sondern v. Jesus, der als Erhöhter beim Vater für die Sünder eintritt. Im Hintergrund steht die frühjüd. Vorstellung eines himml. Fürsprechers bei Gott. Ansonsten ist eine klare Einordnung der joh. P.-Texte in den religionsgesch. Zshg. bisher nicht gelungen. Auch die literarkrit. Beurteilung ist weiter strittig.

3. *Theologische Perspektive.* Der Geist-P. wird als Nachf. Jesu auf Erden zwar personifiziert, doch ist damit der trinitar. Personbegriff noch nicht verbunden. Festzuhalten ist die christolog. Engführung des P.-Konzepts. Da das Wirken des P. wesentlich durch Erinnerungsarbeit bestimmt ist, bleibt die Aktualisierungskraft des Geistes dauerhaft an die Lehre Jesu gebunden. So erhält z.B. die Rückfrage nach dem hist. Jesus u. seiner Botschaft ihre theol. Basis.

Lit.: **O. Betz:** Der P. (AGSU 2). Lei–K 1963; **R.B. Brown:** The Paraclete in the Fourth Gospel: NTS 13 (1966|67) 113–132; **U.B. Müller:** Die P.-Vorstellung im Joh: ZThK 71 (1974) 31–77; **F. Porsch:** Pneuma u. Wort (FTS 16). F 1974; **R. Schnackenburg:** Das Joh III (HThK 4, 3). Fr 1975, 156–173; **J. Becker:** Das Ev. nach Johannes. Kap. 11–21 (ÖTK 4, 2). Gt 1981, 470–475; **EWNT[2]** 3, 64–67; **E. Franck:** Revelation Taught. The Paraclete in the Gospel of John (CB 14). Lund 1985; **J. Kügler:** Der Jünger, den Jesus liebte (SBB 16). St 1988. JOACHIM KÜGLER

Paralogismus ↗Schluß, logischer.

Paramarubyananda, *Swami* ↗Monchanin, *Jules.*

Paramente, textile Gebrauchs- u. Ausstattungsstücke für den Gottesdienst; katholisch oft Synonym für ↗Liturgische Gewänder; evangelisch Bez. für Schmuckbehänge an ↗Altar (Antependium, Frontale), ↗Kanzel, Lesepult (↗Ambo) u. ↗Taufbrunnen. Gebrauchstextilien v.a. in den sakramentl. Feiern: Tischwäsche (↗Corporale, Altar-, Kredenz-, ↗Kommunion[bank]tuch), Tücher z. Reinigung u. z. Schutz v. Gefäßen u. Personen (↗Purifikatorien, Handtücher, ↗Palla, ↗Kelchvelum, Schultertuch

[↗Humerale]); v.a. bei den Ausstattungsstücken (Antependien, Altar- bzw. Vesperdecken, Wandbehänge, Teppiche, Kissen) Vordringen des Dekorativen: kostbare Stoffe, aufwendige Applikationen u. Stickereien, farbl. Abstimmung mit den liturg. Gewändern. Heute: Einsatz v. P.n z. variablen Raumgestaltung (Installationen), z. Markierung der liturg. Zeit u. des Feieranlasses (Farbwahl; ↗Farben, III. Liturgische F.), z. Verdeutlichung der Dramaturgie des Gottesdienstes (z.B. Decken des Altars erst bei der Gabenbereitung).

Lit.: **J. Braun:** Die liturg. P. in Ggw. u. Vergangenheit. Ein Hb. der Paramentik. Fr [2]1924; **E. Roulin:** Linges, insignes et vêtements liturgiques. P 1930; **C. Rietschel:** P. u. Geräte des ev. Gottesdienstes. Gt 1968; Textilien in der Kunst: Kunst u. Kirche 55 (1992) H. 4; **O. Jordahn:** Das Zeremoniale: H.-Ch. Schmidt-Lauber – K. H. Bieritz: Hb. der Liturgik. L–Gt 1995, 537–562. WERNER HAHNE

Paraná, Hauptstadt der argentin. Prov. Entre Ríos, am linken Hochufer des Río Paraná gelegen; 206000 Einw. (1991); Hafen, landwirtschaftl. Produkte, Viehzucht, Holz- u. Lederindustrie; Universität. 1730 als Bajada de Santa Fe gegr., war P. v. 1853–62 vorläufige Hauptstadt Argentiniens. 1859 Sitz des Btm. P. (Paranen.), 1934 Ebtm. mit den Suffr. Concordia u. Gualeguaychú; kath. Schulen, Priesterseminar. – 30348 km^2; 1998: 473500 Einw., davon 426000 Katholiken (90%) in 47 Pfarreien.

Lit.: **G. Furlong:** Diócesis y obispos de la Argentina 1572–1942. Buenos Aires 1942; **NCE** 10, 994; **O. Sors:** P. dos siglos y cuarto de su evolución urbana 1730–1955. Paraná 1981; **HGIAL** 9, 335–392. MICHAEL SIEVERNICH

Paränese. I. Biblisch: P. ist ein Sammelbegriff für ein weites Spektrum ermahnender Rede u. Literatur. Im NT begegnet das Substantiv παραίνεσις überhaupt nicht, das Verbum παραινέω nur Apg 27,9.22. Die charakterist. Bez. für die ntl. Mahnung ist ↗Paraklese (Schlier). Dennoch ist es aufgrund sachl. Analogien im griechisch-röm. Kontext des NT sinnvoll, auch v. ntl. P. zu sprechen. P. ist ein wohlmeinendes u. freundl., aber bestimmtes Zureden, das ohne Anspruch auf Originalität u. ohne intellektuelle Argumentation in (meist prakt.) Fragen der Lebensführung auf die Adressaten Einfluß nehmen will u. damit rechnen kann, Gehör zu finden.

Dibelius verstand P. als eine literar. Gattung, die u.a. durch Benutzung trad. katalogartiger Untergattungen (bes. ↗Tugend- u. ↗Lasterkataloge, ↗Haustafeln), lockere Reihung (Fehlen einer klaren log. Struktur), Situationsunabhängigkeit (usueller Charakter) u. unkrit. Eklektizismus (wenig spezifisch Christliches) gekennzeichnet sein soll. Nicht nur der Gattungscharakter, sondern auch alle näheren Bestimmungen werden in der neueren Forsch. zunehmend in Frage gestellt. Innerhalb der ntl. P. wird heute z. einen stärker differenziert (Kataloge, Sprunghaftigkeit u. usueller Charakter als nur stellenweise realisierte Möglichkeiten), z. anderen wird die chr. Grundlegung als für alle Stellen wesentlich herausgestellt. Statt des literar. wird heute der funktionale Charakter v. P. hervorgehoben: Sie ist v.a. ein Mittel, die durch die Umbruchsituation der Taufe notwendig gewordene Neuorientierung herbeizuführen bzw. zu festigen.

In den pln. u. deutero-pln. Briefen ist die P. manchmal im zweiten Briefteil konzentriert (Röm 12–13; Gal 5–6; 1Thess 4–5; Eph 4–6; Kol 3f.), z.T. aber auch über den ganzen Brief verstreut (1/2 Kor; Phil; Phlm). P. z. Grundorientierung bzw. Identitätsstärkung der Gemeinde findet sich auch in 1Petr (Bewältigung der Stellung als „Fremde") u. in der ↗Bergpredigt (die „bessere Gerechtigkeit", Mt 5,20). Der Jak kommt dem Verständnis v. P. bei Dibelius am nächsten, ist aber doch nicht so dispositions- u. situationslos, wie früher angenommen. Hier wie auch in Hebr dient P. dem Ziel, die Gemeinde auf den urspr. Weg bzw. z. urspr. Engagement zurückzuführen. An die chr. Amtsträger gerichtete P. begegnet z.B. 1Petr 5,1–4 (mit Parallelen im lk. Doppelwerk u. in den Pastoralbriefen). Die P. in 1Tim u. Tit zeigt, „wie man sich im Hause Gottes verhalten muß" (1Tim 3,15).

Lit.: **H. Schlier:** Die Eigenart der chr. Mahnung nach dem Ap. Paulus: Besinnung auf das NT, Bd. 2. F 1964, 340–357; **M. Dibelius:** Der Brief des Jak. Gö [12]1984; **ders.:** Gesch. der urchr. Lit. M [3]1990; Semeia 50 (1990) (mehrere Beitr.); **L. Thurén:** Argument and Theology in 1 Peter. The Origin of Christian Paraenesis. Sheffield 1995; **W. Popkes:** P. u. NT. St 1996. THOMAS SCHMELLER

II. Praktisch-theologisch: P. ist in der antiken Lit. kein t.t., sondern bedeutet allgemein (Er-)Mahnung mit einer ethisch-pragmat. Konnotation (lat. *adhortatio, exhortatio*): sie ist ein top. Begriff in der Symbouleutik (↗Beratung) in typ. Lebenssituationen, wie u.a. Abschied, Krise, Konversion. In der stoischen Philos. wird „paränetisch" z. Terminus des mahnenden Zuredens, das die Lehre praktisch z. Wirkung bringen soll. In der frühchr. Homiletik erweitert sich das semant. Feld, u. P. wird z. symbouleut. Genus mit dem Ziel, die in Jesus erfahrene Heilsbotschaft in die alltägl. Lebenspraxis umzusetzen. Als Heilszuspruch (↗Paraklese) will sie Mut z. Tun machen (konsekutive Ethik). In dem Maß, als der Verheißungshorizont der Gebote in den Hintergrund trat, verkam sie z. legalist. ↗Moralpredigt u. z. Ärgernis. Das gegenwärtige Bemühen um das chr. Profil eth. ↗Verkündigung (↗Moralpädagogik) kann mit der ↗Sprechakttheorie durch die Unterscheidung v. informativer u. performativer Sprache z. Klärung des paränet. Sprechaktes beitragen. Religiöse Sprache ist performative Sprache mit autoimplikativer Konsequenz. Der der P. unterstellte Moralverdacht ist durch die Implikation des Sprecher-Ichs u. den soteriolog. Indikativ aufgebrochen. Da jede Rede neben dem Inhalts-, Beziehungs- u. Selbstkundgabeaspekt auch eine Appelldimension (Schulz v. Thun) hat, ist die P. in der Predigt nicht eo ipso Moralpredigt, sondern betont die legitime Pragmatik dieser Sprechhandlung (Bukowski). Durch den Vorwurf des Moralisierens an kirchl. Sprechakte ist bei der P. besondere Sensibilität erforderlich.

Lit.: **HWP** 7, 115f.; **EKL**[3] 3, 104f.; **TRE** 25, 737–746. – **F. Kamphaus – R. Zerfaß** (Hg.): Ethische Predigt u. Alltagsverhalten. Mz 1977; **O. Fuchs:** Die lebendige Predigt. M 1978; **P. Bukowski:** Predigt wahrnehmen. Homilet. Perspektiven. Nk 1990; **F. Schulz v. Thun:** Was geschieht, wenn wir predigen?: BiLi 63 (1990) 201–211; **K.F. Daiber:** Predigt als rel. Rede. M 1991; **E. Garhammer:** Was bringt das Moralisieren in der Predigt?: LS 46 (1995) 20–24. ERICH GARHAMMER

Parapsychologie. I. Allgemein: P. ist ein v. Max Dessoir 1889 geprägter Begriff, der „die aus dem normalen Verlauf des Seelenlebens heraustretenden Erscheinungen als parapsychische, die v. ihnen handelnde Wiss. als P." bezeichnete. Im heutigen Verständnis wird unter P. die Erforschung psycho-phys.

Anomalien verstanden, die ↗Psychologie, ↗Biologie u. ↗Physik gleichermaßen betreffen. Solche außergewöhnl. Phänomene wie Gedankenübertragung, „Zweites Gesicht“, Wahrträume, Ahnungen, Spuk- od. Geistererscheinungen werden in der Kultur-Gesch. immer wieder berichtet, aber ihre Existenz ist seit jeher umstritten. 1882 wurde in London die „Society for Psychical Research“ gegr., um den Tatsachengehalt solcher Vorgänge vorurteilsfrei zu erforschen; Anfang der dreißiger Jahre des 20. Jh. konnte die P. an vereinzelten Univ. Fuß fassen. In Freiburg (Breisgau) besteht seit 1950 das v. Hans Bender gegr. „Institut für Grenzgebiete der Psychologie u. Psychohygiene“.

Heute werden paranormale Vorgänge unter dem Oberbegriff „Psi“ zusammengefaßt (nach dem 23. Buchstaben des griech. Alphabets) u. in zwei Gruppen untersucht: a) als „Psi-Kognition“ od. „Außersinnliche Wahrnehmung“ (ASW) in den Formen ↗„Telepathie“ („Übertragung“ v. psych. Inhalten v. einer Person auf eine andere ohne Beteiligung bekannter Kommunikationskanäle), ↗„Hellsehen“ (Erfassen v. „objektiven“ Sachverhalten, die niemandem bekannt sind), „Präkognition“ (Erfassung zukünftiger Vorgänge, die rational nicht erschließbar sind u. auch nicht als Folge des Vorauswissens auftreten dürfen); b) als „Psi-Aktion“ od. „Psychokinese“ (PK), worunter die „direkte“ Beeinflussung physikal. od. biolog. Systeme in Abhängigkeit v. der Intention eines Beobachters ohne Beteiligung bekannter naturwiss. Wechselwirkungen verstanden wird. Bei ASW u. PK handelt es sich um rein beschreibende Begriffe.

Die Aufgabe der parapsychol. Forsch. besteht darin, Erklärungsmodelle für behauptete Psi-Phänomene zu finden, worunter auch konventionelle („natürliche“) Erklärungen in Form v. ↗Zufall, Betrug, (Selbst-)Täuschungen od. Artefakten fallen können. Ihre wiss. Legitimität hängt also nicht v. Nachweis des Konstrukts „Psi“ ab.

Parapsychologische Forsch.-Methoden sind: a) Slg., Dokumentation u. Klassifikation paranormaler Spontanberichte, die weit verbreitet sind. b) In der Feldforschung geht es um die detaillierte Unters. solcher Situationen, in denen Psi-Effekte gehäuft aufzutreten scheinen (z. B. bei sog. Spukfällen). c) Kontrollierte Laborexperimente haben z. Ziel, operational definierte ASW- u. PK-Hypothesen mit unausgewählten Versuchspersonen zu testen. Erfolgreiche Forsch.-Paradigmen sind: 1) die willentl. „Beeinflussung“ v. Zufallszahlengeneratoren; 2) die „direkte“ mentale Interaktion mit lebenden Systemen (Bio-PK); 3) die Ganzfeld-Telepathie-Experimente, bei denen der sensorisch abgeschirmte „Empfänger“ im Zustand eines milden Reizentzugs versucht, Eindrücke v. einem zufällig ausgewählten Zielbild zu bekommen, das der „Sender“ betrachtet.

Heute geht man v. folgendem Forsch.-Stand aus: Es gibt auf phänomenolog. Ebene „Psi-Anomalien“, die sich bisher nicht mit konventionellen Hypothesen erklären lassen, ohne daß daran ein „paranormaler Prozeß“ beteiligt sein muß; „Psi-Effekte“ sind zwar schwach, aber, statistisch gesehen, „robust“, wie insbes. Meta-Analysen v. ASW- u. PK-Experimenten belegen; sie scheinen eher v. psychol. Faktoren (etwa Persönlichkeitsmerkmalen wie Extraversion/emotionale Stabilität od. Einstellungen) abzuhängen als v. physikal. Größen, ohne daß sie steuerbar od. trainierbar wären; veränderte Bewußtseinszustände (↗Meditation, Hypnose, Entspannung, Reizentzug) scheinen ihr Auftreten zu begünstigen. Auch besteht ein Zshg. zw. psychol. Einstellungen u. Psi-Trefferleistungen (sog. Sheep-Goat-Effekt).

Obwohl der Status der parapsychol. Forsch. in der wiss. Gemeinschaft umstritten ist, kann man davon ausgehen, daß Psi-Anomalien das etablierte naturwissenschaftlich-physikal. Weltbild nicht widerlegen, sondern durch ausdrückl. Einbeziehung des menschl. Bewußtseins („Beobachter-Effekt“) in anthropologisch bedeutsamer Hinsicht eher erweitern. Die P. kann jedoch das Fortleben nach dem Tod od. die Existenz transzendenter od. außerweltl. Instanzen u. deren Eingreifen in das Naturgeschehen weder bestätigen noch widerlegen.

Lit.: **R. A. White:** Parapsychology: New Sources of Information, 1973–89. Metuchen (N. J.) – Lo 1990; **E. Bauer:** Grenzgebiete der Psychologie. Trier 1992; **A. Resch** (Hg.): Aspekte der Paranormologie. I 1992; **J. Beloff:** Parapsychology: A Concise Hist. Lo 1993; **H. J. Irwin:** An Introduction to Parapsychology. Jefferson (N. C.) – Lo 1994; **W. v. Lucadou:** Psi-Phänomene. F – L 1997; **D. Radin:** The Conscious Universe. San Francisco 1997.

EBERHARD BAUER

II. Neureligiöse Aspekte: Im Unterschied z. P., die sich als Wiss. auf die Erkenntnis der *Wirklichkeit* v. psycho-phys. Anomalien bezieht, repräsentieren die ↗neureligiösen Bewegungen als ↗Weltanschauungen bestimmte Deutungen solcher Erscheinungen. Der im 19. Jh. entstandene moderne ↗*Okkultismus* war der erste Versuch, moderne wiss. Erkenntnisse u. mag., paranormale Phänomene miteinander zu versöhnen, woraus sich einerseits die mit etablierten wiss. Methoden forschende P. (zunächst als „wissenschaftlicher Okkultismus“), anderseits zahlr. neureligiös-esoter. Weltanschauungsbewegungen u. Deutungssysteme entwickelten. Da der moderne Okkultismus eine ausgeprägt monist. Weltsicht repräsentiert, neigen die v. ihm beeinflußten neurel. Bewegungen z. Relativierung der göttlich-kreatürl. Differenz. Paraphänomene u. okkulte Praktiken erhalten bei ihnen demgemäß häufig den Rang v. Mitteln bzw. Ausdrucksformen der ↗Selbsterlösung bzw. der Entfaltung der Göttlichkeit des Menschen. Der wichtigste Repräsentant des okkulten Deutungsmodells des Paranormalen ist (seit etwa 1848) der ↗*Spiritismus*, der die Paraphänomene v. a. als Einwirkung der Seelen(kräfte) Verstorbener interpretiert u. bis heute sowohl die rel. Praxis einzelner („Verstorbenen-Kontakt-Spiritismus“ durch „psychische Automatismen“), okkulte Experimente („Tonbandstimmenforschung“, „Transkommunikation“) als auch zahlr. neurel. Organisationen u. Anbieter auf dem ↗Esoterik-Markt beeinflußt (z. B. ↗„Geistige Loge Zürich“, Orden ↗„Fiat Lux“, Channeling, Neo-↗Schamanismus). Die 1875 gegr. ↗*Theosophische Gesellschaft* ist mit ihren Abspaltungen das klass. Bsp. einer neurel. Bewegung mit dem Progr. der Versöhnung v. moderner Wiss., Religion u. Okkultismus auf der Basis eines östlich geprägten monist. Weltbilds, das zuletzt v. a. in der ↗*New-Age-Bewegung* eine Neuauflage erhielt. Die „Rückkehr der Zauberer“ in die moderne, „entzauberte“ Welt der Industrie-Ges. (Max Weber) voll-

zieht sich sowohl in Gestalt organisierter neurel. u. esoter. Bewegungen u. Okkultgruppen als auch in Form eines freien „Religions-Markts" (Hartmut Zinser) mit kommerziellen Anbietern „parapsychologischer Kurse". Da die Bez. „Parapsychologe" nicht geschützt ist, reklamieren sie auch viele Vertreter neureligiös-okkulter, insbes. spiritist. Deutungsmodelle des Paranormalen sowie Vermarkter der Esoterik für sich, obwohl sie die Methoden der wiss. parapsychol. Forsch. an sich ablehnen. Auf Ablehnung stößt diese auch bei manchen esoterisch-neurel. Weltanschauungen: In der ↗Anthroposophie, deren Begründer R. ↗Steiner in seiner Jugend mit „Knabenseherblick" selbst ein paranormales Erlebnis zuteil wurde, wird das Ziel eines höheren Wissens v. der außersinnl., „geistigen Welt" durch ein sog. „leibfreies Denken" mittels „übersinnlicher Hellseher- od. Geist-Organe" erreicht u. das parapsychologisch konstatierbare „Hellsehen" als unzulänglich für diese Aufgabe betrachtet. Der Esoterik-„Guru" Thorwald Dethlefsen kritisiert in seiner im dt. Sprachraum wohl verbreitetsten Einf. in die Esoterik die wiss. P. gar als „verlogen u. feige".

Lit.: **J. Greber:** Der Verkehr mit der Geisterwelt, seine Gesetze u. sein Zweck. NY ²1937; **A. Kardec:** Das Buch der Medien (1861). Fr 1964; **P. Michel:** Das Geistchristentum. Forstinning–M o. J.; **E. Sehringer:** Chr. Glaube u. P. Pforzheim 1969; **D. Hagmann:** P. u. Anthroposophie: Offene Tore 6 (1971) 180–189; **W. Hinz:** Geborgenheit. Z 1971; **H. Witzenmann:** Anthroposophie u. P. G 1975; **Th. Dethlefsen:** Schicksal als Chance. Das Urwissen z. Vollkommenheit des Menschen. M ³¹1990; **H.-J. Ruppert:** Okkultismus. Geisterwelt od. neuer Weltgeist? Wi–Wuppertal 1990 (mit zahlr. QQ-Texten); **W. Schiebeler:** Der Mensch u. seine Bindung an Gott. P. u. Religion. Ravensburg 1990; **A. Resch:** Welt- u. Menschenbilder der Paranormologie: ders. (Hg.): Die Welt der Weltbilder. I 1994, 43–98; **G. L. Eberlein** (Hg.): Kleines Lex. der Para-Wiss. M 1995.

III. Theologische Bewertung: Ungeachtet der prinzipiellen Abgeschlossenheit der ↗Offenbarung in der Selbsterschließung Gottes in Jesus Christus erkennt die Kirche die Tatsache an, daß es auch auf außergewöhnl., paranormalem Weg erworbene Erkenntnisse im Glauben gibt (↗„Privatoffenbarungen"; ↗Visionen; ↗Marienerscheinungen). Diese können als Hinweise od. Erklärung der grundlegenden Selbstoffenbarung dienen; isoliert v. bibl. Kontext u. der Gemeinschaft der Glaubenden, können auf paranormalem Weg erworbene „Botschaften" aber auch z. „schleichenden Perversion" der zentralen Glaubenswahrheiten beitragen (Mischo) u. ins Sektierertum führen. Die Ergebnisse der P. als Wiss. v. den „paranormalen Phänomenen" können als hilfreich betrachtet werden bei der Überwindung v. Glaubenshindernissen, die sich aus einem *zu engen Wirklichkeitsverständnis* ergeben. Sie können dazu beitragen, die Offenheit für die ↗Transzendenz in der Wiss. zu fördern, namentlich auch innerhalb der Theologie. Eine platte ↗Entmythologisierung der bibl. Schriften erscheint aufgrund der parapsychol. Forsch.-Ergebnisse überholt.

Grundsätzlich gehören die „paranormalen Phänomene" aber z. *geschöpflichen* Wirklichkeit u. sind daher nicht Gegenstand des ↗Glaubens, sondern einer „erweiterten Vernunft". Das Paranormale kann daher z. Glaubens*hindernis* werden, wenn versucht wird, die Wahrheit des Glaubens durch die paranormale Wirklichkeit zu demonstrieren. Die Wahrheit v. Offenbarungen durch Visionen od. paranormale Phänomene muß nach K. ↗Rahner immer so bestimmt werden, „daß sie sich in diese *endzeitl. Heilssituation einfügen*", wie sie im Christusgeschehen ihre *unüberholbare u. definitive Phase* erreicht hat. Nachchristliche Prophezeiungen sind nach Rahner also gerade desh. u. in dem Maß glaubwürdig u. wahr, als sie uns „über die Zukunftsdeutung (hinaus), die die Schrift gibt, *nichts wesentlich Neues* sagen", *sondern die alte Wahrheit nur je u. je neu bezeugen.*

Lit.: **A. Hammers – U. Rosin:** Die P. im Urteil dt. Theologen: Zs. für P. u. Grenzgebiete der Psychologie 15 (1973) 15–35; **K. Hutten:** PSI u. der chr. Glaube: Esotera 12 (1975) 1089–95; **W. Rorarius:** P. – im Dienste der Religion?: Wort u. Dienst NF 13 (Bethel 1975) 123–147; **G. Adler:** Es gibt Dinge zw. Himmel u. Erde ... P., Okkultismus, Religion. F ²1976; **J. Mischo:** P. u. Theol.: PsZJ 15, 598–609; **E. Benz:** Chr. Glaube u. P.: ders.: P. u. Religion. Fr 1983, 9–45; **A. Köberle:** Das geheimnisvolle Reich der Seele. Fr 1984; **J. Mischo:** Okkultismus u. Seelsorge: O. Bischofberger u. a. (Hg.): New Age – aus chr. Sicht. Fri–Z 1987, 127–170; **W. J. Hollenweger:** Geist u. Materie. M 1988; **W. Janzen:** Okkultismus. Mz–St 1988, bes. 41 ff.; **K. Rahner:** Visionen u. Prophezeiungen. Zur Mystik u. Transzendenzerfahrung. Um einen Anh. erweiterte Neu-Ausg. der 2. Aufl., hg. v. J. Sudbrack. Fr 1989; **H.-J. Ruppert:** Der chr. Glaube u. das Paranormale (EZW-Information n. 117). St 1992 (= A. Resch [Hg.]: Aspekte der Paranormologie. Die Welt des Außergewöhnlichen. I 1992, 589–620). HANS-JÜRGEN RUPPERT

Parasche, Leseabschnitt der ↗Tora. Anfänge der P.n-Einteilung sind schon in ↗Qumran belegt. Im rabb. Palästina wurde die Gliederung in 154–167 Abschnitte *(Sedarim)* für die Synagogenlesung üblich (dreijähriger Zyklus), in Babylonien die noch heute gebräuchl. Einteilung in 53–54 P.n (Jahreszyklus), die in je sieben kleine P.n unterteilt sind. Für je zwei Sabbate vor bzw. nach Purim liest man zusätzlich eigene, thematisch gewählte Paraschen.

Lit.: **J. M. Oesch:** Petucha u. Setuma. Fri 1979; **Ch. Perrot:** The Reading of the Bible in the Ancient Synagogue: M. J. Mulder (Hg.): Mikra. Assen 1988, 137–159. GÜNTER STEMBERGER

Paraskeue ↗Euthymios v. Madyta.

Paravicino y Arteaga (P.), *Hortensio Félix*, OSST (1599), span. Prediger u. Dichter, * 12.10. 1580 (?) Madrid, † 12.12.1633 ebd.; Stud. u. a. in Salamanca; Dr. theol.; seit 1606 in Madrid wohnhaft; bekleidete mehrere Ordensämter (u. a. Definitor der Prov. Kastilien, Minister des Konvents in Madrid, Visitator der Prov. Andalusien, Provinzial v. Kastilien). Ab 1617 Prediger am Hof Kg. Philipps III. u. Kg. Philipps IV.; Freund v. Luis de Góngora y Argote, Lope F. de ↗Vega Carpio u. F. Gómez de ↗Quevedo y Villegas. Seine Predigten, in denen sich stilistisch Conceptismo u. Culteranismo verbinden, sind in der span. Barock-Lit. Höhepunkte geistl. Beredsamkeit. El ↗Greco portraitierte den z. T. umstrittenen „Prediger der Könige u. Kg. der Prediger" des Siglo de Oro zweimal.

WW (Ausw.): Sermones cortesanos, hg. v. F. Cerdan. Ma 1994.

Lit.: **DSp** 12, 205 ff. (F. Cerdan). – **E. Alarcos García:** Los sermones de P.: Rev. de Filología Española 24 (1937) 162–197 249–319; **F. Cerdan:** Catálogo general de los sermones de Fray Hortensio P. Tl 1990; **ders.:** Honras Fúnebres y Fama Póstuma de Fray Hortensio P. Tl 1994; **ders.:** P. y su familia según el expediente 7720/1 del Palacio Real de Madrid y otros documentos. Tl 1994; **J. Simón Díaz:** Bibliogr. de la Literatura Hispánica, Bd. 16. Ma 1994, 530–552 (Lit.). PETER STOCKMANN

Paray-le-Monial (Paredum), OSB-Kloster in Burgund (Dép. Saône-et-Loire; Btm. Autun). Um 970 wurde P. v. Gf. Lambert v. Chalon mit Unter-

stützung v. Abt ↗Maiolus v. Cluny als Grablege seiner Familie gegr. u. dann v. seinem Sohn, Bf. ↗Hugo v. Auxerre, v. urspr. Sitz in ↗Orval nach Paray verlegt; 999 an Abt ↗Odilo v. Cluny tradiert (seitdem Priorat), wobei die Grafen v. Chalon bzw. ihre Rechts-Nachf. bis 1180 aus eigenem Recht u. bis 1324 im kgl. Auftrag die Vogtei *(guardia)* besaßen. Die Blütezeit des Priorats, in dem bis zu 30 Mönche lebten, war das 12. Jh. mit dem Bau der großen Kirche unter dem Abbatiat Abt Hugos v. Cluny. Nach der Vereinigung mit der *Mensa abbatialis* (1344) v. Cluny setzte der Niedergang des Klr. ein, das in der Frz. Revolution aufgehoben wurde. Die Kirche diente zunächst als Pfarrkirche, bis sie sich – v. Pius IX. 1875 z. Basilika minor erhoben u. dem Herz-Jesu-Kult geweiht – im 19. Jh. zu einem bedeutenden Wallfahrtszentrum entwickelte.

Lit.: **U. Chevalier:** Chartularium prioratus B. M. de Paredo Monachorum. P 1891; **J. N. Barnoud – P. Oursel:** P.: les 900 ans d'une basilique. Besançon 1992; **LMA** 6, 1702 (J. Richard).

URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Parc-le-Duc ↗Park.

Pardubitz, *Ernst v.* ↗Ernst v. Pardubitz.

Pardus, hl. (Fest in Larino 26. Mai u. 17. Okt. [inventio]), nach der Legende Bf. auf der Peleponnes, der in der Verfolgung nach Rom flüchtete u. dann b. Lucera als Einsiedler lebte. Seine Gebeine ruhen in dem ihm geweihten Dom v. Larino. Dort gilt er als erster Bf. u. Patron der Diöz. Termoli-Larino.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 6465; **Lanzoni** 255 273–276 284; **BiblSS** 10, 333 f.; **G. Mammarella:** Larino sacra. Campobasso 1993.

ANDREAS MERKT

Parente, *Pietro,* Kard., * 16.2.1891 Casalnuovo Monterotaro (Apulien), † 29.12.1986 Rom. 1906 Eintritt in das Seminar v. Benevent, ab 1909 Studium in Rom (Apollinare); 1916 Priester, 1916–26 Seminardirektor in Benevent, 1925 Promotion in Literatur-Wiss. an der Univ. v. Neapel. Lehrte v. 1926–38 Dogmatik an der Lateran-Univ. u. v. 1930–55 an der „Urbaniana"; 1934–38 Rektor des Collegio Urbano di Propaganda Fide (Propaganda-Kolleg), ab 1939 Konsultor des Hl. Offiziums u. a. röm. Kongregationen, 1948 Mitgl. der bibl. Unter-Komm. z. Vorbereitung eines Konzils. 1955 z. Ebf. v. Perugia ernannt, 1959 als Assessor des Hl. Offiziums nach Rom versetzt u. 1967 z. Kard. ernannt. P. war ein qualifizierter Exponent der „römischen Theologie" u. engagierter Teilnehmer am Vat. II.

Lit.: Bibliogr. del cardinal P. P., hg. v. **M. Di Ruberto.** Va 1991.

GIUSEPPE ALBERIGO

Paret, *Rudi,* dt. Islamwissenschaftler, * 3.4.1901 Wittendorf (Württemberg), † 31.1.1983 Tübingen; 1935 Prof. in Heidelberg, 1940 in Bonn u. 1951 in Tübingen. P.s dt. Übers. des Korans (St 1962, ²1982 u. ö.; Kmtr. u. Konkordanz. St 1971) wird wegen ihrer philol. Sorgfalt auch v. Muslimen geschätzt.

WW: Mohammed u. der Koran. St 1957 u. ö.: Schr. z. Islam. St 1981.

Lit.: **J. v. Ess:** R. P.: Der Islam 61 (1984) 1–7; **W. W. Müller:** R. P.: ZDMG 136 (1986) 1–7.

HARTMUT BOBZIN

Parhamer, *Ignaz,* SJ (1734), Pädagoge, Katechet u. Volksmissionar, * 15.6.1715 Schwanenstadt (Ober-Östr.), † 1.4.1786 Wien; 1744 Priester, 1748 Inspektor über die östr. Trivialschulen, 1754 Vorsteher der katechet. Missionen in Östr., Ungarn, Steiermark, Kärnten u. Salzburg, 1758 persönl. Beichtvater Ks. Franz' I., 1759–85 Leiter des Wiener Waisenhauses am Rennweg, 1784 Oberdirektor sämtl. milden Stiftungen u. Waisenhäuser der Habsburgermonarchie. Bedeutsam ist er als Verf. v. ↗Katechismen mit Frage-Antwort-Methode, als Vorsteher der katechet. Missionen u. als Leiter des berühmten Waisenhauses U. L. F. am Rennweg in Wien.

WW: Der hist. Katechismus, mit hist. Fragen, Glaubens- u. Sittenlehren, 3 Bde. Tyrnau 1750–52.

Lit.: **J. Hofinger:** Gesch. des Katechismus in Östr. v. Canisius bis z. Ggw. I 1937; **K. Baumgartner:** Die Seelsorge im Btm. Passau zw. barocker Trad., Aufklärung u. Restauration. St. Ottilien 1975, 303–311; **Brandl 2** 180; **BBKL** 6, 1536 f.

KARL MÜHLEK

Parinirvāṇa ↗Nirvāṇa.

Paris

1) Stadt – 2) Erzbistum – 3) Universität u. Kollegien – 4) Synoden.

1) Stadt: Französische Hauptstadt in der ↗Île-de-France. Die seit dem 3. Jh. vC. besiedelte Stadt (erwähnt bei Caes. Gall. VI, 3; VII, 57) lag auf einer Seine-Insel u. dehnte sich dann auf dem linken Flußufer aus. Das Zentrum der Prov. Senonia Lugdunensis wurde unter Chlodwig 508 fränk. Hauptstadt. Die hl. ↗Genovefa engagierte die Einw. gg. die Hunnen u. err. die Basilika ↗Saint-Denis, die z. Grablege der frz. Könige u. 656 OSB-Kloster wurde. Im 6. Jh. Gründung der Klr. Ste-Geneviève u. ↗Saint-Germain-des-Prés, im 7. Jh. St-Martial. In karol. Zeit sank die polit. Bedeutung der Stadt, die unter den ↗Kapetingern eine bevorzugte Pfalz u. unter Philipp II. August endgültig Hauptstadt wurde. Die v. ihm 1190 u. v. Karl V. err. Stadtmauern konnten die Ausbreitung der Stadt nicht aufhalten, welche – damals einzigartig – zugleich als polit., wirtschaftl. u. kulturelles Zentrum diente. 1218 Gründung des OP-Klosters St-Jacques. Etwa gleichzeitig entstanden die Abtei Ste-Geneviève u. das OCarm-Kloster an der Place Maubert. Romanische Bauten erhielten im 11. Jh. St-Germain-des-Prés, im 12. Jh. St-Pierre de Montmartre, St-Julien-le-Pauvre, während in St-Denis neue got. Formen eingesetzt wurden. Hochgotisch dann die neuerr. Kathedrale Notre-Dame (1163–1246) auf der größeren Seine-Insel, die Ste-Chapelle (1243–48), jeweils mit bedeutenden Glasfenstern, u. St-Séverin (13.–15. Jh.). Die 1113 gegr. Abtei ↗Saint-Victor wurde Haupt-Klr. der ↗Victoriner. Nach dem Bürgerkrieg zw. Armagnacs u. Bourguignons u. engl. Besatzung konnte P. erst 1436/37 v. Karl VII. zurückerobert werden. 1480 Gründung der Bibl. Royale. Im 16. Jh., an dessen Ende die Stadt 38 Pfarreien zählte, begann eine intensive Bautätigkeit: Tour-St-Jacques, St-Merri, St-Eustache (1519–1637), St-Étienne-du-Mont (1517–1626), 1546 Beginn des Louvre-Neubaus. Mit ↗Faber Stapulensis u. G. ↗Briçonnet wirkten zeitweilig hochrangige Humanisten in P. In der ↗Bartholomäusnacht 1572 endeten auf blutige Weise die Anfänge einer prot. Gemeinde in P. In der folgenden Zeit stand die Stadt auf seiten der ↗Liga. Unter den Königen seit Ludwig XIII. blühte die Stadt im 17. Jh. auch religiös neu auf. P. de ↗Bérulle gründete das Oratorium, J.-J. ↗Olier die PSS, ↗Vinzenz v. Paul die CM u. mit L. de ↗Marillac die Vinzentinerinnen, ↗Ignatius v. Loyola die SJ, F. ↗Pallu das Pariser Missionsseminar (MEP), C. de ↗Bar den

OSBSSSacr. Im barocken Stil entstanden u.a. die Karmelitenkirche (1613–20), die Kapelle der ↗Sorbonne (1635–59) sowie die Nonnen-Klr. Val-de-Grâce (1645, OSB) u. ↗Port-Royal (1646–48, OCist), später St-Sulpice (1646–1733), der Invalidendom (1675–1706), St-Philippe-du-Roule (1774–1784) u. Ste-Geneviève (1759–90; heute: Panthéon). Im Verlauf der Frz. Revolution Aufhebung der Klr. u. Zerstörung wichtigster kirchl. Kunst- u. Kulturobjekte. 1802 wurden für die etwa 547000 Einw. (1851: 1030000; 1931: 3 Mio.) 12 Pfarreien u. 27 Sukkursalen errichtet. Die Restauration der Kathedrale leitete E. ↗Viollet-le-Duc (1814–79). Im 19. Jh. führte die urbanist. Neugestaltung der Stadt durch den Präfekten Georges Eugène Haussmann (1809–91) z. weiteren Dezimierung des ma. Baubestandes (z.B. Abriß des Klr. St-Germain-des-Prés). Es entstanden z.T. interessante Neubauten, u.a. die neoklassizist. Kirche Ste-Madeleine (1806–42), St-Augustin (1860–71) mit bemerkenswerter Metallkonstruktion, die neobyz. Basilika Sacré-Cœur de Montmartre (1875–1919). P. ist seit 1946 Sitz der Unesco u. beherbergt neben wichtigen wiss. Institutionen kulturell weltweit bedeutende Slg. wie den Louvre, das Musée d'Orsay, das Centre Georges Pompidou, das Musée de Cluny u. die Bibl. Nationale. Kirchlich Sitz einer Nuntiatur, der frz. BK, eines Militär-Bf. u. zahlr. Ordenshäuser.

Lit.: **LMA** 6, 1705–11 1714–17; **G. Brunel u.a.:** Dict. des églises de P. P 1995. – **H. Sauval:** Hist. et recherches des antiquités de la ville de P., 3 Bde. P 1724, NA G 1973–74; **P. Gaxotte:** P. au XVIIIe siècle. P 1968; **A. Castelot:** Le grand siècle. P 1969; **L. Bernard:** The emerging city. P. in the age of Louis XIV. Durham (N.Y.) 1970; **M. Mollat** (Hg.): Hist. de l'Île-de-France et de P. Tl 1971; **J. Rougerie u.a.:** 1871. Jalons pour une hist. de la Commune de P. P 1973; **O. Ranum:** Les Parisiens du XVIIe siècle. P 21974; **J. Favier:** P. au XVe siècle. P 1974; **P. u. M.-L. Biver:** Abbayes, monastères, couvents de femmes à P. P 1975; **J. Tulard:** P. et son administration 1800–30. P 1976; **B. Geremek:** Les marginaux parisiens aux XIVe et XVe siècles. P 1976; **J. Boussard:** Nouvelle hist. de P. P 1976; **J. Wilhelm:** La vie quotidienne des Parisiens au temps du roi-soleil. P 1977; **J. Gaillard:** P., la ville, 1852–70. P 1977; **B.R. Kreiser:** Miracles, convulsions and ecclesiastical politics in early XVIIIth-century P. Pr 1978; **R. Mousnier:** P. capitale au temps de Richelieu et de Mazarin. P 1978; **A. Lebigre:** La révolution des curés. P. 1588–94. P 1980; **G. Bordonove:** Hist. secrète de P., 2 Bde. P 1980; **D. Roche:** Le peuple de P. Essai sur la culture populaire au XVIIIe siècle. P 1981; **B. Violle:** P., son Église et ses églises, 2 Bde. P 1982; **A.-L. Shapiro:** Housing the poor of P. 1850–1902. Madison 1985; **C.-L. Maire:** Les convulsionnaires de St-Médard. P 1985; **A. Lombard-Jourdan:** Aux origines de P. P 1985; **M. Le Clère** (Hg.): P. St-Jean d'Angély 1985; **W. Serman:** La Commune de P. P 1986; **D. Garrioch:** Neighbourhood and community in P. 1740–90. C 1986; **A. Farge:** Das brüchige Leben. Verführung im P. des 18. Jh. B 1989; **H. Géraud:** P. sous Philippe-le-Bel. Tü 1991; **P. Clemençot u.a.:** Guide pratique du P. religieux. P 1994.

2) Erzbistum (Parisien.): Erster Bf. war Gregor v. Tours zufolge ↗Dionysius (Grablege in ↗Saint-Denis) Mitte des 3. Jahrhunderts. Der 6. Bf. Victorinus unterschrieb 346 eine Solidaritätskundgebung gall. Bf. für Athanasius. P. war ursprünglich Suffr. v. ↗Sens u. wurde 1622 Ebtm. mit den Suffr. ↗Chartres, ↗Meaux, ↗Orléans u. seit 1697 Blois. 1801 acht Suffragane. Durch die kirchl. Neuordnung der ↗Île-de-France 1966 erhielt P. die Suffr.: Créteil, Évry-Corbeil-Essonnes, Meaux, Nanterre, Pontoise, St-Denis u. Versailles. Bedeutende Bf. ↗Marcellus, ↗Germanus, ↗Mauritius v. Sully, die gelehrten ↗Petrus Lombardus u. ↗Wilhelm d'Auvergne, 1503–19 der Diplomat Étienne Poncher (1446–1525). 1569–1662 stammten die Bf. aus der Familie der Gondi. Im 17. u. 18. Jh. anfangs weit ausstrahlendes Zentrum eines geistl. Aufbruchs im Sinn des Trid., aber auch der Auseinandersetzungen um den ↗Jansenismus, den ↗Gallikanismus, die ↗Konvulsionäre v. ↗Saint-Médard u. die ↗Enzyklopädisten. Im Ancien régime führten die Ebf. den Titel „Herzog v. St-Cloud" u. besaßen 1789 ein Jahreseinkommen v. über 250000 Livres. Damals zählte das Ebtm. etwa 500 Pfarreien u. 1 Mio. Einwohner. Erzbischof (seit 1781) Antoine-Éléonore-Léon Le Clerc de Juigné (1728–1811) floh 1790 u. resignierte 1802. Im Verlauf der Revolution wurden zahlr. Kirchen zerstört. Am 2./3.9.1792 wurden mehr als 200 Geistliche u. Laien ermordet. Der konstitutionelle Ebf. J.-B. ↗Gobel starb auf dem Schafott. In der Märzrevolution 1830 gab es erneut schwere antiklerikale Ausschreitungen. Anschließend blühte das rel. Leben neu auf, gefördert u.a. durch Persönlichkeiten wie H.-D. ↗Lacordaire, A.F. ↗Ozanam u. Sophie Swetchine (1782–1887) sowie seit 1832/36 durch die Verehrung der Wundertätigen ↗Medaille (Rue du Bac). Erzbischof D.-A. ↗Affre kam in der Revolution v. 1848 ums Leben, sein Nachf. (seit 1848) Marie-Dominique-Auguste Sibour (* 1792) wurde 1857 ermordet, Ebf. G. ↗Darboy im Kommuneaufstand 1871 erschossen. Nach der Trennung v. Kirche u. Staat fiel es den Ebf. Jean Verdier (1864–1940; Ebf. v. P. seit 1929), E.C. ↗Suhard u. M. ↗Feltin zu, das kirchl. Leben, u.a. mit Hilfe der Kath. Aktion, neu zu beleben. Teilweise erfolgreich waren die Bemühungen z. „Missionierung" der, wie man glaubte, entchristlichten Arbeiterschaft (1926 Gründung der Christl. Arbeiterjugend; 1943 Errichtung der ↗Mission de Paris; ↗Arbeiterpriester; M. ↗Delbrêl). Die nachkonziliare Erneuerung leiteten der nachgiebige Ebf. F. ↗Marty u. seit 1981 Kard. Jean-Marie Lustiger (* 1926). Der Ebf. v. P. ist zugleich Ordinarius für die Katholiken der oriental. Riten in Fkr., einer seiner Weih-Bf. verantwortlich für die Ausländerseelsorge. – 105 km^2; 1998: 1,73 Mio. Katholiken (78,4%) in 119 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **LMA** 6, 1711–14. – **J. Lebeuf:** Hist. de la ville et de tout le diocèse de P. P 1893; **J. Dupâquier u.a.:** Paroisses et communes de France. Région parisienne. P 1974; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 343–380; 2/2. P 1978, 121–128; **R.M. Golden:** The godly rebellion. Parisian curés and the religious Fronde. Chapel Hill 1981; **B. Plongeron** (Hg.): Le diocèse de P., Bd. 1. P 1988; **Cath** 12, 652–717; **S. de Dainville-Barbiche:** Le clergé paroissial de P. de 1789 à janvier 1791. P 1992.

3) Universität u. Kollegien: Seit Ende des 11. Jh. besaß P. durch Lehrer wie ↗Anselm v. Laon, ↗Wilhelm v. Champeaux, Petrus ↗Abaelard, ↗Alanus ab Insulis, ↗Hugo v. St-Victor u.a. zunehmend Ausstrahlung, bes. in den Bereichen Logik u. Theologie. Magister u. Studenten, die vorwiegend auf dem linken Seineufer (Quartier Latin) lebten, erlangten seit etwa 1200 v. Kg. u. Papst Privilegien, die sie zu einer autonomen Körperschaft, der Univ., machten. 1215 erhielt sie durch den Kard.-Legaten ↗Robert Curson Statuten, 1231 die Anerkennung Gregors IX. in der Gründungsbulle *Parens scientiarum.* Die Univ. verfügte über vier Fak.: Artes mit der höchsten Magister- u. Studentenzahl; Theol. mit Ehrenvorrang; KR (Zivilrecht war seit 1215 verboten)

u. Medizin. Ferner entstanden „Nationes“: Franzosen, Picarden, Normannen, Engländer (mit den Deutschen). 1250–56 kam es durch die Rivalität v. Weltpriester- u. Ordensmagistern zu einer Krise, in der es den Mendikanten dank päpstl. Unterstützung gelang, ihren Platz an der Univ. zu sichern. Der Konflikt festigte den Zusammenhalt der Univ., der im 13. Jh. viele der hervorragendsten Gelehrten Europas angehörten, darunter Theologen wie ↗Bonaventura, ↗Albertus Magnus, ↗Thomas v. Aquin, ↗Gottfried v. Fontaines, ↗Heinrich v. Gent, ↗Aegidius v. Rom, ↗Duns Scotus u. der Kirchenrechtler ↗Heinrich v. Segusia. Die Philosophen verschrieben sich mit ↗Roger Bacon um 1240 dem Aristotelismus, der dann mit ↗Siger v. Brabant u. ↗Boëthius v. Dacien um 1270 in die sog. averroist. Krise geriet. Deren Verurteilung durch Bf. É. ↗Tempier 1277 konnte Fortschritte der Lehrentwicklung im 14. Jh. nicht aufhalten. Dabei neigte man zu einem zwar brillanten, aber spitzfindigen Intellektualismus, der sich durch die Auseinandersetzungen zw. ↗Via antiqua u. Via moderna z. Schaden v. Theol. u. Logik noch steigerte. Erfreulicher verlief die Entwicklung im Bereich v. Staats-Philos. u. Natur-Wiss. mit ↗Johannes Buridanus u. ↗Nicolaus Oresme. Seit Ende des 13. Jh. spielte die Univ. eine zunehmend polit. Rolle als Beratungsorgan des Kg. u. bei der Herausbildung des frz. Nationalbewußtseins. Sie engagierte sich im Streit Philipps d. Schönen mit Bonifatius VIII. Pariser Doktoren begr. den ↗Konziliarismus. Die Kanzler ↗Peter v. Ailly u. ↗Johannes Gerson, der sich gg. den vorherrschenden Intellektualismus wandte, wurden in das ↗Abendländische Schisma verwickelt, in dem die Univ. eine königstreue Position bezog, ihr Ansehen bei der röm. Obödienz verlor u. den ↗Gallikanismus grundlegte. Der Hundertjährige Krieg, aber auch die Gründung neuer Univ. in Europa führten z. Abwanderung vieler ausländ. Studenten. 1431 verurteilte die theol. Fak. ↗Jeanne d'Arc. 1446 wurde die Univ. dem Parlament v. P. unterstellt u. verlor so ihre Unabhängigkeit. Trotz der neuen Statuten des Kard. G. d'↗Estouteville 1452 gelang es nicht, die traditionsverhaftete Univ. im humanist. Sinn wirklich zu modernisieren. Darum gründete Franz I. 1530 auf Rat v. G. ↗Budé das Kollegium der kgl. Lektoren (später *Collège de France*), dessen Lehrer zwar nicht in die Univ. integriert werden konnten u. auch keine akadem. Grade vergaben, dafür aber bis heute über besonderes Renommée verfügen. Schon 1516 hatte die theol. Fak. einige Thesen M. ↗Luthers verurteilt. Im 17. Jh. geriet sie in die jansenist. Wirren u. bevorzugte auf philos. Gebiet die Peripatetik, was sie in Ggs. zu P. ↗Gassendi u. R. ↗Descartes brachte. Feindlich stand sie auch der SJ gegenüber. Im 18. Jh. eher bedeutungslos, wurde sie am 15.9.1793 aufgehoben. Seit 1804 erfolgte die Wiedererrichtung der Fakultäten in einem losen Verbund, der erst 1896 zu einer wirkl. Univ. zusammengefügt wurde. Die theol. Fak., 1853–60 unter der Leitung H. ↗Marets, wurde 1885 unterdrückt. Dafür wurde 1889 am 1875/76 gegr. Pariser ↗Institut catholique eine neue theol. Fak. errichtet. Dort lehrten u.a. die Kard. A. ↗Baudrillart u. P. ↗Gasparri sowie A. ↗Robert, Ferdinand Prat (1857–1938), Jules Lebreton, J. ↗Daniélou, A.-G. ↗Sertillanges u. L. ↗Bouyer. An der Sorbonne unterrichteten Gabriel Le Bras (1891–1970), Jean Guitton (* 1901) u. H.-I. ↗Marrou. Der Staat versuchte 1939 durch Gründung des „Centre National de Recherche Scientifique“ (CNRS), die Forsch. aus dem Hochschulbereich herauszunehmen. Maxime Charles (1908–93) errichtete für die Seelsorge an den Studierenden der Sorbonne 1945 das „Centre Richelieu“ mit jährl. Chartreswallfahrt. In P. u. der benachbarten Univ. Nanterre brachen im Mai 1968 Studentenunruhen aus, die in Fkr. zu einer grundlegenden Umgestaltung des Hochschulbetriebs u. weitreichenden gesellschaftl. Reformen führten. Die alte Univ. v. P. wurde in 13 Einzel-Univ. aufgeteilt. – Die Unterbringung der Studenten stellte P. v. Anfang an vor schwere Probleme. Die ersten Kollegien entstanden als Studentenwohnheime unter Leitung eines Magisters: Collège des Dix-huit (gegr. 1180 für 18 arme Kleriker), Collège St-Thomas du Louvre (1186, später St-Nicolas du Louvre), Collège Bons-Enfants-St-Honoré (1208/09). Erst das Collège de Constantinople (1204) für oriental. Studenten gab sich zusätzlich eine akadem. Zielsetzung. Auch viele Orden errichteten Kollegien: OSST (1209), OP (1217), OMin (1230), SOCist (1246, Collège du Chardonnet), OPraem (1252) u. das Collège du Cluny (1260). ↗Robert de Sorbon gründete 1257 ein Kolleg, das später der theol. Fak. ihren Namen gab (*↗Sorbonne*). Das Collège du Trésorier (1266) ließ erstmals Studenten der Theol. u. der Artisten-Fak. im gleichen Hause zu. An landsmannschaftl. Gruppen richteten sich das Collège d'Harcourt (1280) für Studenten aus der Normandie, das Collegium de Dacia (1275) für Dänen, das Collegium de Upsala (1285), Skara-Haus (Domus Scarensis, 1292) u. Linköping-Haus (Domus ad Cornu Cervi, 1317) für Schweden, das Collège des Écossais (1323) für Schotten u. die Domus Alemannorum für Deutsche (gegr. vor 1348). Das Collège de Navarre (1305) konkurrierte als Zentrum für Theologen u. Naturwissenschaftler mit der Sorbonne. Im 14. Jh. entstanden ferner das Collège de Bayeux (1309), das Collège de Laon (1313) u. das Collège de Montaigu-Aicelins (1314), ferner eine große Zahl kleinerer Häuser. Im humanist. Collège Ste-Barbe (1460) studierte ↗Ignatius v. Loyola. Die v. ihm gegr. SJ errichtete 1564 das Collège de Clermont, das später Collège Louis le Grand genannt wurde.

Lit.: **TRE** 26, 1–23. – **H. Denifle – É. Chatellain** (Hg.): Chartularium Universitatis Parisiensis, 4 Bde. P 1889–97, Neudr. P 1964; **dies. u. a.** (Hg.): Auctarium chartularii Universitatis Parisiensis, 6 Bde. P 1894–1964; Inst. Catholique de P. (Hg.): Le livre du centenaire. P 1975; **Ch. Kannengiesser u. a.** (Hg.): Humanisme et foi chrétienne. Mél. scientifiques du centenaire de l'Inst. Catholique de P. P 1976; **S. Guenée:** Bibliogr. de l'hist. des universités françaises des origines à la Révolution, Bd. 1. P 1981; **C. Bressolette:** Le pouvoir dans la soc. et dans l'Église. L'ecclésiologie politique de Mgr Maret. P 1984; **S. C. Ferruolo:** The origins of the Univ. The schools of P. and their critics, 1100–1215. Stanford (Calif.) 1985; **J. Doré** (Hg.): Les cent ans de la Faculté de Théol. P 1992; **J. K. Farge:** Le parti conservateur au XVI[e] siècle. Univ. et Parlement de P. à l'époque de la Réforme. P 1992; **Cath** 14, 310ff.

4) Synoden: 1. *Diözesansynoden.* Um 1208 promulgierte Bf. (seit 1197) Odo v. Sully (um 1160–1208) Synodalstatuten mit wichtigen pastoralen Regelungen (Sakramentenverwaltung, priesterl. Lebensstil, Pfarrstruktur), die nicht nur in vielen west-

eur. Btm. Nachahmung fanden, sondern auch das Lat. IV (etwa Forderung nach dem Eheaufgebot) beeinflußten. Die v. letzterem 1215 allen Bf. vorgeschriebene jährl. Synode wurde in P. jeweils nach dem ersten Sonntag im Juli abgehalten. Nach der Verfahrensordnung in den Statuten v. Bf. Étienne Poncher u. v. Ebf. (seit 1671) François de Harlay (1625–95) ging es insbes. um eine systemat. Übersicht über die Lage im Btm. u. die Promulgation der Beschlüsse v. übergeordneten Konzilien, also der Ökum. Konzilien u. der Provinzialsynoden v. Sens bzw. ab der Erhebung v. P. z. Ebtm. 1622 v. Paris.

2. *Provinzialsynoden* (bis 1622 für die KProv. Sens) nahmen im Spät-MA (v. a. Mitte des 13. Jh.) stark zu, waren aber seltener in der NZ (zuletzt 1849). Ihre Beschlüsse gingen manchmal unverändert in die Diözesansynodalstatuten ein. 1528 Verurteilung M. ↗Luthers durch eine Provinzialsynode.

3. *Interprovinzialsynoden.* 360 erklärten die in P. versammelten gall. Bf. unter Führung des ↗Hilarius v. Poitiers den Orientalen gg. Arius ihre Zustimmung z. nizänischen Formel v. der Wesensgleichheit. Seit karol. Zeit trafen sich die Metropoliten v. Sens, Bourges, Reims, Rouen u. Tours gelegentlich in P. Die Reformsynode 829 erließ wichtige Bestimmungen über die Pflichten der Bf., Kleriker, Fürsten u. Laien.

4. *Nationalkonzilien.* Die zentrale Lage u. später die Hauptstadtfunktion prädestinierten P. als Sitzungsort frz. Nationalkonzilien. 551, 573 (?), 577 mußten Streitfragen entschieden werden. 557 ging es in der Kirche St-Pierre-St-Vincent um Kirchengüter, Eherecht, Bf.-Wahl (Wiederaufnahme der Beschlüsse v. Orléans 549) u. ä., 614 mit 79 Bf. um Disziplinarregelungen (erneut gg. die Einmischungen des Adels in Bf.-Wahlen). 825 fand eine Synode z. Beilegung des Bilderstreits, 829 unter Ludwig d. Frommen z. Reform des Frankenreichs statt. Themen späterer Konzilien waren die Eheangelegenheiten der Kapetingerkönige Philipp I. u. Philipp II. Unter Bf. (seit 1030) Limbert de Vergy († 1060) u. Kg. Heinrich I. wurde 1051 die Eucharistielehre v. ↗Berengar v. Tours u. ↗Johannes Scottus Eriugena verurteilt sowie 1147 unter Vorsitz Eugens III. die Trinitätslehre des ↗Gilbert v. Poitiers geprüft, Themen des 13. Jh. waren die Kreuzzüge, die neuen Häresien u. Auseinandersetzungen mit der Universität. Besondere Aufmerksamkeit verdienen die Synoden v. 1210 (Verurteilung aristotel. WW) u. 1212 (Kanones über den Klerus u. die Klr.). Mehrere Versammlungen befaßten sich im 14./15. Jh. mit dem Konflikt zw. Philipp d. Schönen u. Bonifatius VIII. u. dem ↗Abendländischen Schisma. Im revolutionären Umbruch versammelten sich 1797 die konstitutionellen Bf. mit H. ↗Grégoire zu einem Nationalkonzil, das weitreichende pastorale Forderungen im Sinn der Aufklärung stellte. Erfolglos blieb der Versuch, 1801 durch ein zweites derartiges Nationalkonzil das sog. Napoleon. Konkordat zu verhindern. Das letzte Nationalkonzil wurde 1811 v. Napoléon I. einberufen. Es sollte unter Vorsitz v. Kard. J. ↗Fesch die infolge des Konflikts mit Pius VII. verwaisten Btm. ohne Mitwirkung des Papstes neu besetzen. Die Versammlung mit 104 Teilnehmern aus dem frz., it. u. dt. Episkopat erklärte sich in dieser Frage jedoch für inkompetent u. wurde darum v. Napoléon am 11. Juli suspendiert. Nach einer Verständigung zw. Ks. u. Papst dekretierte es dann jedoch in einer nachträgl. Sitzung am 5. Aug., daß die Vakanz der Btm. nicht über ein Jahr dauern dürfe u. das Recht z. kanon. Institution an den Metropoliten übergehe, wenn der Papst sie nicht innerhalb v. sechs Monaten dem ihm präsentierten Kandidaten erteile. Der darüber falsch informierte Pius VII. bestätigte diese Beschlüsse am 20.9.1811 u. machte noch weitergehende Zugeständnisse (Konk. v. Fontainebleau 1813), die er aber bald widerrief. Diese Erfahrungen u. die Furcht vor dem Gallikanismus führten dazu, daß sich die Kurie gg. weitere frz. Nationalkonzilien wandte u. auch die Gründung der BK erst 1964 erfolgen konnte.

Lit.: **LThK[1]** 7, 975 ff.; **LThK[2]** 8, 98–101. – **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du XIII[e] à la fin du XVIII[e] siècle. P 1963, 351–357.

MARCEL ALBERT

Paris, Abtei ↗Pairis.

Pariser Mission ↗Mission de France, Mission de Paris.

Pariser Missionsgesellschaft (Société des Missions Etrangères de Paris [MEP]), Inst. v. Weltpriestern für den missionar. Dienst in Asien. 1660/61 beauftragte Alexander VII. drei Apost. Vikare (F. ↗Pallu, P. ↗Lambert de la Motte u. Ignatius Cotolendi), die Verantwortung für die Mission zu übernehmen, u. zwar unabhängig v. den Autoritäten des portugies. Padroado (↗Patronat in den Missionen) in Südostasien u. China. Ihr Hauptaugenmerk galt der Förderung eines einheim. Klerus. Das Pariser Seminar wurde 1664 gegründet. In der Folgezeit schickte die MEP auch Missionare nach Indien, Korea, Japan u. auf die Inseln des Ind. Ozeans. Noch heute steht die MEP „im Dienst der Mission in u. mit den Ortskirchen" in diesen Ländern. Die MEP hat bei der Gründung v. mehr als 100 Diöz. in Asien mitgewirkt. Mehrere ihrer Mitgl. starben als Mart. in China, Korea u. Vietnam; 20 v. ihnen hat die Kirche kanonisiert.

Lit.: **A. Launay:** Hist. Générale de la Soc. des Missions Etrangères. P 1894; **G. M. Oury:** Mgr François Pallu ou les Missions Etrangères en Asie au 17[e] siècle. P 1985; **J. Guennou:** Missions Etrangères de Paris. P 1986.

RAYMOND ROSSIGNOL

Parisio, *Pietro Paolo,* Jurist u. Kanonist, * 1473 Cosenza, † 11.5.1545 Rom; war nach Stud. in Bologna zunächst Rechtslehrer in Padua, wurde als Witwer Kleriker. 1537 Auditor der Apost. Kammer, 1538 Bf. v. Nusco, 1539 Kard., Präfekt der Signatura gratiae, 1542 päpstl. Legat z. Vorbereitung des Konzils v. Trient. Verfaßte WW z. zivilen u. kanon. Recht (Consilia, Commentaria).

Lit.: **Schulte** 3/1, 444; **DDC** 6, 1231 f.; **Jedin** Bd. 1 u. 2; **CT.**

STEPHAN HAERING

Parisis, *Pierre-Louis,* Bf. v. Langres (1834), v. Arras (1851), * 12.8.1795 Orléans, † 5.3.1866 Arras; Schüler am Seminar v. Orléans, philos. Bakkalaureat; 1819 Priester; Lehrer am Kleinen Seminar, 1822 Vikar in Orléans, 1828 Pfarrer v. Gien; Abgeordneter während der Zweiten Republik. Von 1850 bis zu seinem Tod hatte er einen Sitz im „Conseil Supérieur de l'Instruction Publique" inne. In den vierziger Jahren Anhänger der Unterrichtsfreiheit; in seinem Werk *Cas de conscience* vertritt er eine relativ liberale Einstellung. Dagegen war sein 1858

veröff. Werk *Tradition et raison* eine Verteidigungsschrift des ↗Traditionalismus gg. den ↗Rationalismus. P. entwickelte eine systemat. Verteidigung des Traditionalismus nach der Verurteilung der Thesen A. ↗Bonnettys 1855 durch Rom. Für ihn ist es die Wirkung der Gnade, die jegl. Vernunftakt bewirkt. Dem Gedankengut L. ↗Veuillots nahe, war P. ein leidenschaftl. Anhänger der röm. Ansichten, verteidigte ab 1859 die weltl. Macht des Papstes u. kämpfte für den ↗*Syllabus*. Anläßlich der ↗römischen Frage brach er mit der ksl. Regierung, der er bis dahin Berater u. eine der stärksten Stützen war.

WW: Liberté d'enseignement. P 1844; Liberté de l'Église. P 1845; Cas de conscience à propos des libertés exercées ou réclamées par les catholiques. P 1847; Mandements et circulaires, 3 Bde. Arras 1857–67; Tradition et raison. P 1858.

Lit.: **C. Guillemant:** P.-L. P., 3 Bde. P 1916–24; **Y.-M. Hilaire:** Une chrétienté au XIXe siècle. La vie religieuse des populations du diocèse d'Arras (1840–1914). Lille 1977; **DSp** 12, 236f.

JACQUES-OLIVIER BOUDON

Parisot (eigtl. *Curel-Parisot*), *Pierre,* OFMCap (um 1720 [1715?]) (Ordensname: *Norbert v. Lothringen*), auch *Abbé Platel* gen., * 9.2.1703 Bar-le-Duc, † 18.7.1769 Commercy (Dép. Meuse); Stud. im SJ-Kolleg Bar-le-Duc. Kam 1733 als Sekretär des Provinzials nach Rom, dann in die frz. Ordens-Prov. Touraine, um v. da in deren Mission in Pondichéry zu gehen (Dez. 1736). Hier (1737–40) geriet er wegen Jurisdiktions- u. Ritenfragen in Streit mit den Jesuiten, die er dann bis z. Tod leidenschaftlich bekämpfte, bes. in seinem HW *Mémoires historiques … sur les missions des Indes orientales* (2 Bde. Lucca [Avignon] 1744), das am 1.4.1745 u. 24.11. 1751 indiziert, aber viel gelesen u. erweitert gedr. wurde (zuletzt 7 Bde. Lb [P] 1766). Seit Aug. 1742 in Rom Prokurator der ostind. Kapuzinermission, Schützling jesuitenfeindl. Kardinäle (bes. v. N. M. ↗Corsini u. D. ↗Passionei), floh im Febr. 1745 vor dem Zugriff der frz. Behörden nach Holland u. Engl.; war 1756–59 in Wolfenbüttel herzogl. Rat, wurde durch Breve v. 24.4.1759 Priester der Diöz. Toul u. war v. Aug. 1760 bis Mai 1763 in Lissabon Gehilfe des Marquis de ↗Pombal; lebte zuletzt in Paris u. Lothringen.

Lit.: **LexCap** 1221f. (Lit.); **BiblMiss** 6, 579 (Reg.); 7, 518 (Reg.); **EC** 9, 839. – **L.-J. Husson:** EtFr 49 (1937) 632–649, 50 (1938) 63–77 220–239, 51 (1939) 55–75 (QQ, WW, Lit.).

(BONAVENTURA v. MEHR)

Parität. Die religionsrechtl. P. (v. lat. *paritas,* Gleichheit, Gleichberechtigung) ist ein Zentralbegriff des modernen ↗Staatskirchenrechts. Die P. ist ein Bestandteil der ↗Religionsfreiheit. Dabei ist die *individualrechtliche* P. v. der *religionsgemeinschaftlichen* (institutionellen) P. zu unterscheiden.

1. Nach dem Grundsatz der *individualrechtlichen* P. darf niemand wegen seines Glaubens od. seiner *religiösen* Anschauungen benachteiligt od. bevorzugt werden (Art. 3 Abs. 3 GG). Ausnahmen sind nur zulässig bei sog. „konfessionsgebundenen“ Staatsämtern (z. B. Religionslehrer, Theol.-Professoren, Militär- u. Gefängnisseelsorger). In allen übrigen Fällen herrscht strikte Gleichberechtigung.

2. Das Problem der *religionsgemeinschaftlichen* P. stellte sich im dt. Reichsrecht erstmals im Zeitalter der Glaubensspaltung. Die volle Gleichstellung der Kirchen u. Religionsgemeinschaften in Dtl. erfolgte erst durch RVWeim (Beseitigung der ↗„Staatskirche“, Garantie des kirchl. Selbstbestimmungsrechts, freie kirchl. Ämterverleihung). Jede Religionsgemeinschaft hat heute gegenüber dem Staat Anspruch auf Gleichbehandlung.

Jedoch ist dadurch dem Staat eine *rechtliche* Bevorzugung einzelner Bekenntnisse nicht untersagt, wenn Differenzierungen *sachlich* geboten sind (keine „schematische“, sondern eine „gestufte“ P.). Eine allseitige P. besteht zw. den beiden „Großkirchen“, d. h. der kath. u. der ev. Kirche (z. B. theol. Fak.; organisierte Militär- u. Anstaltsseelsorge; überall Religionsunterricht; ↗Staatskirchenverträge). Eine zweite Stufe der P. besteht zw. den Großkirchen u. den kleineren öffentlich-rechtl. Religionsgemeinschaften; eine dritte Stufe schließlich zw. den öffentlich-rechtl. u. den privatrechtl. Religionsgemeinschaften. Auch diesen stehen die Religionsfreiheit u. das Selbstbestimmungsrecht im selben Umfang zu wie den Großkirchen. Wegen der geringeren Zahl ihrer Mitgl. können sie aber nicht alle Rechtspositionen besetzen, die den öffentlich-rechtl. Religionsgemeinschaften offenstehen.

Lit.: **RGG³** 5, 113f. (W. Weber); **HdbKathKR¹** 1056f. (J. Listl); **StL⁷** 4, 294ff. (P. Mikat); **HSKR²** 1, 589–622 u. 623–650 (M. Heckel). – **G. J. Ebers:** Staat u. Kirche im neuen Dtl. M 1930; **A. v. Campenhausen:** Staatskirchenrecht. M ³1996, 422.

JOSEPH LISTL

Park (frz. *Parc-le-Duc*), OPraem-Abtei (Patr. S. Maria de Parco u. hl. Johannes d. Evangelist) b. Löwen (Diöz. Mecheln-Brüssel): 1129 als Tochter-Klr. der St.-Martins-Abtei in Laon v. brabant. Gf. Gottfried VII. gegr., war ursprünglich Doppelkloster. P. besaß 18 Kirchen, meistens durch eigene Chorherren betreut; Mutterabtei v. Ninove u. des Chorfrauen-Klr. Gempe. P. war bekannt durch seine Bibl., in der sich v. Erasmus veröff. Hss. v. L. ↗Valla befanden. Seit dem Anfang des 15. Jh. waren die Äbte Erzkapläne des Hzg. u. Mitgl. der Staaten v. Brabant; ab 1462 infuliert. Abt Theodoricus van Tuldel (1462–94) u. seine Nachf. kämpften energisch gg. das Kommendesystem; mehrere Äbte spielten eine Rolle im Widerstand gg. Spanien. Im 17. Jh. erreichte P. unter den reformeifrigen Äbten Drusius (1601–34; Statutenreform 1630), Johannes Masius (1634–47; Bauaktivitäten) u. Libertus de Pape (1648–82; u. a. Verbindungen mit jansenist. Kreisen) höchste Blüte. Die Kirche u. die Gebäude stammen in ihrer jetzigen Form aus dem 18. Jh.; 1789 1. Auflösung durch Joseph II.; 1796 2. Auflösung durch die Franzosen; 1836 Wiederherstellung der Gemeinschaft u. 1872 der Abtswürde; 1898 Anfang der Mission u. 1948 Gründung eines Priorats in Brasilien. – Mitgliederzahl (1997): 33 Chorherren, hauptsächlich tätig in der Pfarrseelsorge u. in Brasilien.

Lit.: **Backmund P** 2, 317–322; **Berlière** 4/3, 773–827; **M. Smeyers:** De Abdij van P. 850 jaar Premonstratenzerleven. o. O. 1979.

PETER AL

Parker, *Matthew,* engl. prot. Reformer u. erster Ebf. v. Canterbury unter ↗Elisabeth I. (1559), * 6.8. 1504 Norwich, † 17.5.1575 Lambeth; erzogen in Cambridge, wo er erstmals prot. Ideen begegnete; 1535 Kaplan v. Elisabeths Mutter, Anna Boleyn; 1544 Master des Corpus Christi College in Cambridge; heiratete 1547, was Elisabeths spätere Mißbilligung hervorrief (sie ernannte nie einen anderen Verheirateten z. Ebf.). Während der Zeit der kath.

Reaktion unter ↗Maria I. blieb P. in Engl., zog sich zurück u. beteiligte sich auch nicht an den liturg. Kontroversen der engl. Exilierten. Dieser Umstand sowie seine Loyalität gegenüber ihrer Mutter u. die Förderung durch Elisabeths Minister William Cecil (einem Cambridger Gefährten) empfahlen ihn 1559 der Königin. Als Ebf. spielte P. eine führende Rolle bei der Umsetzung des „Elizabethan Settlement", indem er die Abfassung der 39 ↗„Anglikanischen Artikel" (1563) sowie der „Bishops Bible" (1568) beaufsichtigte. Die Bibel sollte der wachsenden Popularität der „Genfer Bibel" entgegenwirken. P. wendete viel Zeit für den Versuch auf, den extremen Protestanten bzw. „Puritanern" Uniformität aufzuerlegen, bes. beim Tragen des Chorrocks.

Lit.: **V. J. K. Brook:** Archbishop P. O 1962; **P. Collinson:** The Elizabethan Puritan Movement. Lo 1967; **W. P. Haugaard:** Elizabeth and the English Reformation. C 1968.

PETER MARSHALL

Parler, Baumeister- u. Bildhauerfamilie im 14. Jh.; tätig in Basel, Freiburg, Köln, Nürnberg, Prag, Schwäbisch Gmünd, Straßburg u. Ulm; Meisterzeichen: Winkelhaken.

1) Heinrich (I), Baumeister an der Heiligkreuzkirche in Schwäbisch Gmünd; Kölner Herkunft. Ab 1330 Bau des Gmünder Langhauses (Planwechsel v. der Basilika z. Halle); ab 1351 Errichtung des Hallenumgangchores. Letzterer wurde richtungweisend für die dt. Baukunst der Spätgotik.

2) Peter, Sohn v. 1), Baumeister u. Bildhauer am Veitsdom in Prag, * 1332/33 Schwäbisch Gmünd (?), † 13.7.1399 Prag. Ausbildung beim Vater in Gmünd. Möglicherweise Entwürfe für die Frauenkirche in Nürnberg (1355 gestiftet). 1356 Berufung durch Ks. Karl IV. z. Nachf. des Matthias v. Arras an den Veitsdom in Prag (*Wenzelskapelle* 1367, Südquerhaus 1368–71, Einwölbung u. Weihe des Chores 1385). Weitere Bauten: *Moldaubrücke* in Prag (1357 begonnen) mit dem Altstädter Brückenturm; Chor der Bartholomäuskirche in Kolin (1360–78). Skulpturen: *Grabmal für Ottokar I.* im Veitsdom (1377 bezahlt); *Chorgestühl* für den Dom (1385 begonnen, nur dokumentarisch überliefert). In der Dombauhütte entstand auch der *Büstenzyklus* für das Triforium mit der Darstellung der Ks.-Familie, der Ebf., Baurektoren u. Baumeister (Bildnis P. P.s mit Angaben z. Biogr. u. z. Tätigkeit in Böhmen).

P. P. hat den nach konventionellem Schema begonnenen Chor des Veitsdomes durch die eigenwillige Konzeption der Obergeschosse zu einem spannungsreichen, stark rhythmisierten Organismus umgewandelt. Hauptmotiv an den Jochgrenzen sind die schräg vorspringenden Triforiumsarkaden mit den aufsitzenden „Fenstertabernakeln". Besonderes Augenmerk gilt zudem den sphärisch gekrümmten, mit Fischblasen durchsetzten Maßwerkformen, die wohl durch rhein. Großbauten vermittelt wurden. Das Netzgewölbe, auf der Grdl. des Dreistrahls entwickelt, trägt schließlich zu einer Jochverschleifung bei. Auch sonst ist P. P. ein Meister der Wölbetechnik (Sakristei u. Vorhalle des Südportals mit frei geführten Rippen u. Abhänglingen).

Das Grabmal Ottokars I. bez. ebenfalls einen Stilwandel. Die Gewandfigur besitzt eine neue Schwere u. erinnert an die Monumentalskulptur des 13. Jh. (↗Naumburger Meister). Der Büstenzyklus gehört zu den Inkunabeln einer eur. Portraitplastik; angeblich v. engl. Beispielen beeinflußt, ist er doch eher als eine genuine Schöpfung anzusehen. Aus dem P.-Kreis in Prag gehen dann die Bildwerke des „Schönen Stils" hervor, v. denen sich aber bisher keines mit dem Namen P. P.s verbinden läßt (↗„Schöne Madonnen"). Dagegen wird seinem Neffen Heinrich (IV) P. eine Schlüsselrolle zuerkannt.

Lit.: **K. M. Swoboda:** P. P. W 1940; **O. Schmitt:** Das Hl. Kreuzmünster in Schwäbisch Gmünd. St 1951; **G. Schmidt:** P. P. u. Heinrich IV. P. als Bildhauer: WJKg 23 (1970) 108–153; Ausst.-Kat. ‚Die P. u. der Schöne Stil', 5 Bde. K 1978–80; **B. Baumüller:** Der Chor des Veitsdomes in Prag. B 1994.

ULRICH SÖDING

Parma. 1) Stadt: Die nord-it. Stadt P. liegt an der Via Emilia u. war in röm. Zeit ein blühendes Zentrum; in karol. Zeit Gft., später Ausbau der bfl. Herrschaft; im 12. Jh. Sieg der Kirchenreform u. Übergang der Herrschaft auf die Bürgerschaft; nach der Epoche als freie Kommune (12./13. Jh., rege öff. Bautätigkeit) kam P. 1346 an die ↗Visconti u. damit an ↗Mailand. Paul III. (↗Farnese) übergab P. 1545 mit ↗Piacenza seinem Sohn Pierluigi u. begründete damit das Htm. P. u. Piacenza; Glanzzeit ab 1749 unter den Bourbonen. P. kam 1860 z. Kgr. Italien.

P. beherbergt Überreste röm. Bauten. Aus der Zeit der Romanik (12. Jh.) stammen die Kathedrale (S. Maria Assunta) u. das Baptisterium (Skulpturen v. B. ↗Antelami), S. Tommaso, S. Cecilia, S. Andrea Apostolo u. der bfl. Palast; aus der Gotik S. Francesco del Prato, der Karmel u. S. Sepolcro; aus dem 16. Jh. Madonna della Steccata (Wallfahrt), S. Giovanni Evangelista sowie die Klr.-Anlagen v. S. Quintino, S. Udalrico u. S. Paolo (Äbtissinnenzimmer, Fresken v. A. da ↗Correggio). Aus dem 17. Jh. L'Annunziata (ellipt. Kuppel), S. Maria del Quartiere (polygonale Kuppel), S. Antonio u. das Archiv Bibbiena (Doppelgewölbe).

Lit.: **EC** 9, 846–850; **EncIt** 26, 382–388; **LMA** 6, 1735 ff. – **G. M. Allodi:** Serie cronologica dei vescovi di P. Parma 1925; **L. Dall'Aglio:** La diocesi di P. ebd. 1966; **A. Moroni – A. Anelli – R. Zanni:** I libri parrocchiali della provincia di P. ebd., 526.

2) Bistum: Das Btm. P. (Parmen.) liegt in der KProv. ↗Modena-Nonantola. Der Aufenthalt der hll. Apollinaris u. Barnabas in P. ist legendär; Christianisierung wahrscheinlich v. Mailand aus; erster bezeugter Bf. Urban (359 Synode v. Rimini); seit dem 5. Jh. z. KProv. ↗Ravenna, seit 1583 ↗Bologna.

Die Bf. v. 9.–11. Jh. waren stark an die Kaiser gebunden; 1035 investierte Konrad II. Bf. Hugo u. machte aus P. eine Hochburg der ksl. Partei. Aus P. stammten die Gegenpäpste Honorius II. (Bf. ↗Cadalus) u. Clemens III. (↗Wibert v. Ravenna). Die Gregorian. Reform setzte sich im 12. Jh. durch; Paschalis II. konsekrierte 1106 die Kathedrale. Klöster: S. Giovanni Evangelista (983, cluniazens. Ursprung), S. Maria di Fontevivo (1142), S. Genesio (in Brescello) (OSB), S. Paolo (985), S. Alessandro (9. Jh.), S. Bartolomeo. Bischöfe: Alessandro Farnese (↗Paul, Päpste – Paul III., Bf. 1509–34), Adeodato Turchi (1788–1803). – 2100 km²; 1998: 305 000 Katholiken (97%) in 311 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 26, 382–388 389 f. – **I. Affò:** Storia della città di P., 4 Bde. Parma 1792–95 (bis 1346); **A. Pezzana:** Storia della città di P., continuata da quella dell'Affò, 5 Bde. ebd. 1837–49 (bis

1500); **U. Benassi:** Storia di P., 5 Bde. ebd. 1899–1906 (bis 1534); **E. Casa:** P. da M. Luigia a Vittorio Emanuele II. ebd. 1901; **T. Bassi – U. Benassi:** Storia di P. dalle origini fino al 1860. ebd. 1908; **P. Toesca:** Il Battistero di P. ebd. 1960; **R. Tassi:** Il Duomo di P., 2 Bde. ebd. 1966; Chiese e conventi di P., hg. v. **F. da Mareto.** ebd. 1978. – *Zs.:* Archivio storico delle province parmensi NS 1 (Parma 1901) ff. GABRIELE INGEGNERI

Parmenianus, donatist. Bf. v. Karthago, * in Span. od. Gallien (Optat. II, 7), † 391/392 Karthago; z. Nachf. des 355 im Exil verstorbenen Bf. Donatus gewählt, konnte P. sein Amt erst 362 antreten (II, 16; Aug. contra litteras Petiliani II, 97 224), als Ks. ↗Julianus exilierten Donatistenführern die Rückkehr gestattete. Mit Erfolg betrieb er die Reorganisation der donatist. Kirche. Um 364 verf. P. eine nicht mehr erhaltene Schr. gg. die Katholiken, deren Inhalt u. Aufbau sich aber aus der Gegen-Schr. des ↗Optatus v. Mileve rekonstruieren lassen: sie handelte v. der Taufe, v. der Einheit der Kirche, kritisierte die Katholiken als Traditoren, lehnte ihre Inanspruchnahme staatl. Gewalt ab u. bot eine donatist. Deutung v. Ps 140,5. Durch Augustins contra epistulam Parmeniani ist ein Brief P.' an den gemäßigten Donatisten ↗Ticonius bekannt, in dem dieser ermahnt wurde, sich nicht v. den Donatisten zu trennen. Ebenso verloren sind die Psalmen P.', die in der donatist. Kirche gesungen wurden; erwähnt werden sie im anonymen „Praedestinatus" I, 44 u. v. Augustinus (ep. 55, 18, 34); gg. sie gerichtet ist Augustins Psalmus contra partem Donati. Theologisch u. kirchenpolitisch bedeutsam ist P.' strikte Trennung v. Staat u. Kirche.

Lit.: **DPAC** 2, 2686f. (W. H. C. Frend); **BBKL** 6, 1556f. (Lit.) (W. Portmann). ADALBERT KELLER

Parmenides v. Elea, griech. Philosoph, * um 515 vC.; ↗Vorsokratiker, Hauptvertreter der sog. ↗Eleaten, v. dem längere Frgm. eines Lehrgedichts erhalten sind, in dem erstmals eine philos. Reflexion am Leitfaden des Seinsbegriffs durchgeführt wird (↗Sein). Da er, rein rational argumentierend, im Ausgang v. der Prämisse, daß Sein Nichtsein ausschließt, den Bereich v. Sein u. Wahrheit v. dem sinnl. Phänomenalität strikt scheidet u. dabei Werden u. Zeitlichkeit als bloß scheinhaft entlarvt, kann man ihn als den Begründer der abendländ. ↗Metaphysik-Trad. betrachten.

Lit.: **H. Diels – W. Kranz** (Hg.): Die Frgm. der Vorsokratiker, Bd. 1. B 1934, 217–246; **J. Barnes:** The Presocratic Philosophers, Bd. 1. Lo 1982, 155 ff. JAN SZAIF

Parmigianino (eigtl. *Girolamo Francesco Mazzola*), it. Maler u. Radierer, * 11.1.1503 Parma, † 24.8.1540 Casalmaggiore; Lehre in Parma, v. 1523 bis z. Sacco di Roma (1527) Aufenthalt in Rom, enger Kontakt z. Raffaelschule (Pierino del Vaga). Bis 1531 in Bologna tätig, zuletzt wieder in Parma u. Casalmaggiore (ab 1539) wohnhaft. Beeinflußt v. A. da ↗Correggio, Giovanni Antonio Pordenone, ↗Raffael u. ↗Michelangelo, entwickelte P. einen eigenen, die Hochrenaissance überwindenden graziösen Stil, der geprägt ist v. eleganter Linienführung, antinaturalist. Farbgebung u. dem Ideal bizarr gelängter Figuren. P. wird damit zu einem Hauptvertreter des ↗Manierismus in Oberitalien.

HW: Selbstbildnis im Konvexspiegel, 1523; Madonna mit Hl. Zacharias, 1527–29; Madonna della Rosa, 1527–29; Madonna mit dem langen Hals, um 1534.

Lit.: **A. E. Popham:** Catalogue of the Drawings of P., 3 Bde. NH 1971; **P. Rossi:** L'opera completa del P. Mi 1980; **C. Gould:** P. NY – Lo – P 1994. ILKA OSENBERG

Parodie. In der Musik das Verfahren, ein Stück neu zu textieren u. in einen neuen Werk-Zshg. zu setzen. So gibt es im 16. Jh. z. B. bei G. P. da ↗Palestrina den Typus der sog. P.-Messe (Missa parodia): für einzelne od. alle Sätze wird eine ↗Motette bzw. ein mehrstimmiger weltl. Gesang (etwa Chanson, ↗Madrigal) als Vorlage genommen u. mehr od. weniger frei umgestaltet. Im letzten Fall entsteht dadurch auch eine enge Verbindung v. Sakralem u. Profanem. Ein anderes Anwendungsgebiet sind später die geistl. ↗Kantaten J. S. ↗Bachs, wo zahlr. Arien u. Chöre aus seinen weltl. Kantaten parodiert werden, oft unter Beibehaltung eines gemeinsamen Topos, z. B. Herrscherlob im Weihnachtsoratorium.

Lit.: **MGG** 10, 815–834 (L. Finscher; G. v. Dadelsen); **GLM** 6, 198 (G. Gruber). INGE FORST

Parrenin, *Dominique,* SJ (1685), China-Miss., * 1.9.1665 Le Russey (Dép. Doubs), † 29.9.1741 Peking; kam 1698 nach China; war über 40 Jahre am Ks.-Hof tätig; hochgeschätzt wegen seiner Kenntnisse der chines. u. mandschur. Sprache u. als Naturwissenschaftler; gründete eine Latein- u. Diplomatenschule für junge Mandschus; korrespondierte mit angesehenen eur. Gelehrten; verteidigte die Riten (↗Ritenstreit).

WW: Briefe; Abhh. über Religion, Gesch. u. Natur-Wiss.; nähere Angaben: BBKL 6, 1559.

Lit.: **BBKL** 6, 1558 ff.; **BiblMiss** 7, 170; **CathEnc** 11, 508; **Koch** 1383 f.; **NCE** 10, 1040. – **L. Pfister:** Notices biographiques et bibliques. Shanghai 1932, 501–517; **H. Bernard-Maître:** ‚Le paradoxe de la Chine': Congrès internat. de philosophie des sciences. P 1952, 37–43; **A. Demoment:** En Chine au 18e siècle: Académie des sciences, belles-lettres et arts de Besançon 175 (1962/63) 225–243; **S. Reil:** Kilian Stumpf. Ms 1978, 82 u. ö.; **NZM** 51 (1995) 201. KARL JOSEF RIVINIUS

Parsch, *Pius* (Taufname: *Johann*), CanA (1904), Propagator der biblisch-liturg. Bewegung, * 18.5. 1884 Neustift/Nové Sady (heute Olmütz/Olomouc), † 11.3.1954 Klosterneuburg (K.); 1909 Priester; stark beeinflußt v. ↗Beuron, dem Wiener Pastoraltheologen H. ↗Swoboda u. Pius X. (↗actuosa participatio, Kommuniondekrete); ab 1913 Prof. für Pastoral-Theol. in K., 1915–18 Feldkurat, 1919 erste Bibelstunde, 1922 erste Gemeinschaftsmesse unter Verwendung der dt. Sprache in St. Gertrud in K.; 1925 Verlag „Volksliturgisches Apostolat" (v. a. Meßtexte), 1941 Aufhebung des Stiftes K. durch das nationalsozialist. Regime, 1941–46 Seelsorger in Wien-Floridsdorf, ab 1947 Prof. für NT in K., 1950 „Klosterneuburger Bibelapostolat". P.s Verdienst ist die Verbreitung der biblisch-liturg. Erneuerung weit über den dt. Sprachraum hinaus durch seine praxisbezogenen WW, die eine biblisch-liturg. Spir. vermittelten. Theologisch stark v. M. J. ↗Scheeben abhängig („Gnadenfrömmigkeit" statt „Gebotsfrömmigkeit"). ↗Liturgische Bewegung.

WW: Das Jahr des Heiles, 3 Bde. Klosterneuburg 1923, 14 1952; Meßerklärung. ebd. 1930, 3 1950; Volksliturgie. ebd. 1940, 2 1952 u. a. – *Zs.:* BiLi 1 (Klosterneuburg 1926) ff.

Lit.: **J. Zabel:** P. P., Wegbereiter der liturg. Erneuerung. Königstein 1966, 3 1970; **N. Höslinger – Th. Maas-Ewerd:** ‚Mit sanfter Zähigkeit'. P. P. u. die biblisch-liturg. Erneuerung. Klosterneuburg 1979; **B. Krawczyk:** Liturgia e laici nell'attività e negli scritti di P. P. Ro 1990; **R. Stafin:** Die Eucharistie als Quelle der Gnade Gottes im Sinne P. P.s I 1993. NORBERT W. HÖSLINGER

Parsismus. I. Geschichte, Lehre, Kult: P. ist eine nicht ideale Benennung jener Religion, die auf den iran. Religionsstifter Zarathustra (griech. Zoroaster) zurückgeht. Der bessere Begriff wäre *Zoroastrismus*, gelegentlich wird v. *Mazdaismus* gesprochen. Der P. im eigtl. Sinn ist die nach der Islamisierung des Iran u. der Auswanderung eines Teils der Zoroastrier nach Indien dort entstandene Ausprägung, wo die Gläubigen wegen ihrer pers. Herkunft als *Parsi* bez. werden.

Zarathustra lebte am Ende des 2. od. zu Beginn des 1. Jt. vC. im Nordostiran (heute Turkmenistan bzw. Kasachstan). Die auf ihn zurückgehenden Gathas u. der Yasna Haptanhaiti des Avesta, des hl. Buches des Zoroastrismus, zeigen, daß für ihn – aber nicht monotheistisch – Ahura Mazda an der Spitze des Pantheons steht, dessen Gegenspieler Angra Mainyu (Ahriman) ist. Zarathustra betont die Ethik, wobei ein andauernder Kampf zw. Gut u. Böse das Weltgeschehen prägt (↗Dualismus). Da Zarathustra die alten iran. Götter nicht leugnet u. nur z. T. dämonisiert, finden diese in der ersten Hälfte des 1. Jt. wieder vermehrt Eingang in die Religion (z. B. ↗Mithras, Yima). Ab dem 8. Jh. faßt der Zoroastrismus im Westiran (Medien) Fuß, wobei die medischen Priester (Magier) die Religion z. T. mit eigenen Deutungen (z. B. Reinheitsvorschriften) propagieren u. sie – gemeinsam mit zoroastr. Priestern aus dem Ostiran – z. dominierenden Religion im Achämenidenreich (6.–4. Jh.) machen. Das 4. Jh. bringt wichtige Neuerungen: Das Feuer wird z. einzigen Darstellungsform Ahura Mazdas, woraus sich ein – bis z. heutigen P. – ausgeprägter Kult entwickelt. Das täglich am Morgen für Ahura Mazda u. das Heil der Gemeinde vollzogene Yasna-Ritual hat einen zentralen Platz im Kult. Die Verehrung des Wassers wird mit der Göttin Anahita gekoppelt. Die Partherzeit (3. Jh. vC.–erste Hälfte 3. Jh. nC.) führt wegen der Begegnung mit fremden Religionen zu einer verstärkten Hinwendung zu Reinheitsvorschriften, um die Unversehrtheit der Religion zu bewahren. In der Sassanidenzeit (3.–7. Jh. nC.) beginnt die Entwicklung einer systemat. Theol., die noch unterschiedl. Interpretationsformen erkennen läßt, ohne einzelne zu „häretisieren". Es entstehen Kmtr. zu kosmolog. u. eschatolog. Anschauungen des Avesta, das im 4. Jh. erstmals mit speziell dafür geschaffenen Buchstaben verschriftet wird. Der Mensch besteht aus mehreren Bestandteilen: Die Fravašis geben ihm Vitalität u. sind eine Art individuelle Schutzgeister mit einem Bezug zu den Ahnen; ferner unterstützen sie die Wahl des einzelnen für das Gute od. Böse. Die Daena („Seele"; rechte Gesinnung) geleitet den Menschen entsprechend seiner Taten in den Himmel od. in die Hölle. Auch die im Avesta angedeutete Rolle Saoshyants als endzeitl. universeller Erlöser wird ausgebaut.

Von der islam. Eroberung des Irans in der Mitte des 7. Jh. ist der Zoroastrismus nicht unberührt geblieben, so daß im 9. u. 10. Jh. Slg. der Überl. im theol. Pahlavi-Schrifttum entstehen. Zugleich kommt es z. Rückzug der Zoroastrier in wenig zugängl. Gebiete des Irans u. wahrscheinlich zu mehreren Auswanderungen nach Indien. Die Parsi-Trad. datiert die Ankunft in Indien meist in die achtziger Jahre des 8. Jh., westl. Forscher votieren erst für die 1. Hälfte des 10. Jahrhunderts. Dadurch wird Indien ein zweites Zentrum der Religion. Die räuml. Trennung beider Gruppen hat dabei im Laufe eines Jt. zwar zu jeweiligen theol. Eigenständigkeiten, aber nie zu einer formellen Spaltung geführt. Aktuelle Probleme, mit denen die Gemeinde in Indien, Persien u. den westl. Diasporaländern zu kämpfen hat, sind v. a. eine Krise des Priestertums, da das erbl. Priesteramt häufig nicht mehr angestrebt wird. Genauso bringt die oft mangelnde Ausbildung der Priester einen gewissen Imageverlust, doch lassen sich in jüngster Zeit Verbesserungen erkennen. Ein weiteres Problem ist die demograph. Zusammensetzung der Gemeinde, die ein Übergewicht älterer Personen zeigt u. – mit der höheren Bildung der Frauen – auch eine geringere Kinderzahl. Ebenfalls negativ wirkt sich in Indien u. in der Diaspora die Mischehenproblematik aus, da trad. Kreise „ausheiratende" Frauen u. deren Kinder als nicht mehr z. Religion gehörig werten, u. auch Konversionen v. fast allen rel. Autoritäten abgelehnt werden. Derzeit gibt es in Indien etwa 76 000 Gläubige, wovon wenigstens 75% in Bombay leben, im Iran liegt eine realist. Zahl nicht über 45 000, viell. 3000 Parsen leben in Pakistan. Durch Auswanderung nach der Unabhängigkeit Indiens sowie aus dem Iran (v. a. um 1979/80) gibt es auch in der Diaspora Zoroastrier, etwa 7000 in Europa (v. a. in Engl.) u. etwa die gleiche Anzahl in Nordamerika.

QQ u. Übers.: K. F. Geldner: Avesta. St 1886–95; F. Wolff: Avesta. Sb 1910; H. Lommel: Die Yäšt's des Avesta. Gö 1927; M. Boyce: Textual Sources for the Study of Zoroastrianism. Totowa 1984; J. Kellens–E. Pirard: Les textes vieil-avestiques, 3 Bde. Wi 1988–91; H. Humbach: The Gāthās of Zarathustra, 2 Bde. Hd 1991.

Lit.: **M. Boyce:** A Hist. of Zoroastrianism, 3 Bde. Lei 1975–91; **dies.:** Zoroastrianism. Its Antiquity and Constant Vigour. Costa Mesa 1992; **S. Shaked:** Dualism in Transformation. Lo 1994; **M. Hutter:** Religionen in der Umwelt des AT, Bd. 1. St 1996, 183–246; **M. Stausberg:** Zoroastrismus: P. Antes (Hg.): Die Religionen der Ggw. M 1996, 161–186 312 f.

II. Verhältnis zu Judentum u. Christentum: Die Religionspolitik der Achämeniden (vgl. Esra 1; 3–6) u. das Zusammenleben v. Juden u. Persern in versch. Teilen des Achämenidenreichs (z. B. Sardes; Babylonien) liefern die Möglichkeit v. Kontakten. Zoroastrische Einflüsse findet man etwa in Jes 40–55, in Est, Tob od. Dan. Zwar ist der rel. Einfluß iran. Vorstellungen nicht zu pauschalisieren, aber in der Angelologie u. Dämonologie, möglicherweise auch in der Hoffnung auf ein positives Weiterleben nach dem Tod haben im AT inhärente Vorstellungen durch den Zoroastrismus wichtige Impulse für eine Weiterentwicklung empfangen. Auch für den Aufschwung der jüd. ↗Apokalyptik spielen Anstöße v. Zoroastrismus eine wichtige Rolle, v. a. die Lehre v. den beiden Geistern u. dem damit gekoppelten Kampf zw. dem guten u. dem bösen Prinzip (↗Dualismus). Schon in der Intertestamentar-Lit. (z. B. äthHen, TestXII), vermehrt aber im qumran. Schrifttum finden sich dualist. Antithesen, die in ihrer strikten Form nicht aus dem AT, sondern aus dem Zoroastrismus stammen (z. B. Licht/Finsternis; Wahrheit/Lüge; Gestank/Wohlgeruch). Ab dem Ende des 2. Jh. vC. waren manche jüd. Richtungen deutlich v. der Religion Zarathustras beeinflußt. Indirekt wirken diese zoroastr. Gedanken durch jüd.

Vermittlung im Christentum weiter, teilweise im joh. Schrifttum, aber auch in Texten der (christlichen) ↗Gnosis. Hinsichtlich der Gnosis ist jedoch zu betonen, daß – anders als in der älteren Forsch. im Gefolge der religionsgesch. Schule – man heute nur noch v. einem indirekten Einfluß des Zoroastrismus auf die Gnosis sprechen sollte, die allerdings ihrerseits (ab dem 3. Jh. nC. – z. T. durch den ↗Manichäismus) die theol. Weiterentwicklung des Zoroastrismus u. P. beeinflußt hat. Auch die theol. Interpretation der Lehre Zarathustras als ausdrückl. Monotheismus durch die Parsen des 19. Jh. ist als Einfluß des Christentums der engl. Kolonialmacht in Indien zu werten, analog wie rd. 1000 Jahre vorher iran. Zoroastrier unter islam. Einfluß begannen, Zarathustra als ersten Verkünder des Monotheismus zu sehen.

Lit.: **E. M. Yamauchi:** Persia and the Bible. Grand Rapids 1990; **M. Boyce – F. Grenet:** A Hist. of Zoroastrianism, Bd. 3. Lei 1991, 361–490; **G. Widengren – A. Hultgård – M. Philonenko:** Apocalyptique Iranienne et Dualisme Qumrânienne. P 1995.
MANFRED HUTTER

Parteien, politische. P. sind Ausdruck des ↗Pluralismus offener Gesellschaften u. der ↗Legitimität, ihn zu artikulieren. Daher konnten sie sich in Dtl. erst im Zuge der bürgerl. Freiheitsbewegung entlang ideologisch-dogmat. u. sozialstruktureller Konfliktlinien entwickeln. Liberalismus, Konservatismus, polit. Katholizismus u. Sozialismus bildeten, auf „sozial-moralische Milieus" (M. Rainer Lepsius) tief abgestützt, mit langdauernden Fernwirkungen jene Grundströmungen, zw. deren Parteiorganisationen Kooperation kaum möglich war. Von Staatslehre u. Staatsrecht als „Vereine" in die gesellschaftl. Sphäre verwiesen, bleiben sie bis z. ↗Weimarer Republik v. polit. Verantwortung ausgeschlossen. Noch 1927 galten sie als „extrakonstitutionelle Erscheinung" (Triepel). Im Gefolge entstand ein zerklüftetes P.-System, dessen Akteure z. polit. Verantwortung nicht fähig waren. Erst nach 1945 änderten sich Verhaltensdispositionen u. ↗Staatsrecht. P. wurden zu verfassungsrechtl. Institutionen. Nach Art. 21 GG wirken sie an der polit. Willensbildung des Volkes mit. Sie sind – gg. oligarch. Tendenzen (Michels) – zu innerparteil. ↗Demokratie u. z. Rechenschaft über ihre Finanzen verpflichtet. Nach § 1 P.-Gesetz wird ihr Status durch die regelmäßige Teilnahme an ↗Wahlen begründet. Ihre Aufgaben sind die Formulierung v. Zielen u. Programmen, die Rekrutierung polit. Eliten u. die Förderung der polit. Kommunikation. Solange sie keine verfassungswidrigen Ziele verfolgen – die Feststellung obliegt dem Bundesverfassungsgericht (BVerfG) –, genießen sie Gründungs- u. Entfaltungsfreiheit sowie rechtlich Chancengleichheit.

Nach der Rechtsprechung des BVerfG sind P. Bindeglieder zw. Volk u. Staatsorganen. Institutionell wirken sie als freie gesellschaftl. Organisationen in den Bereich verfaßter Staatlichkeit, indem sie mit ihren Kandidaten die durch Wahl zu vergebenden Ämter besetzen. Daraus wächst ihnen Einfluß aber auch Verantwortung für das ↗Gemeinwohl zu. Zusätzlich hält das GG die P. nicht, wie die Verfassungen vor 1919, v. der ↗Macht ab, noch läßt es Nebenwege der Herrschaftslegitimation zu (wie die RVWeim), sondern hält sie nachdrücklich z. Regierungsbildung u. polit. Führung an. Die Rahmenbedingungen für nur negator., klientelist. od. dogmat. P. sind damit entfallen. In Dtl. hat sich auf dieser Basis – v. Sonderfall des SED-beherrschten Blocksystems in der DDR 1949–89 abgesehen – ein modernes P.-System entwickelt, geprägt durch den – theoretisch umstrittenen – Volksparteityp, der möglichst viele Schichten u. Gruppen (Catch-all-party; Kirchheimer) zu integrieren sucht, Interessen innerparteilich z. Kompromiß bringt u. dem Prinzip der Stimmenmaximierung folgt, ohne Weltanschauungs- u. Wertfundamente gänzlich preiszugeben. Noch immer neigen Kerngruppen der Wählerschaft – kirchlich gebundene Katholiken u. gewerkschaftlich gebundene Arbeiter – traditionell den entspr. Großparteien zu. Jedoch sind diese Milieus im Zuge gesellschaftl. Modernisierungs-, Säkularisierungs- u. Individualisierungsprozesse zunehmend geschmolzen. Um Mehrheits- od. Regierungsfähigkeit zu gewinnen, müssen Angebote v. P. über die Stammwählerschaft hinausreichen. Diese Entwicklung wurde eingeleitet durch die Gründung v. CDU u. CSU als überkonfessionelle P. Von der SPD mußte sie (Godesberger Programm 1959) nachvollzogen werden. Durch die Konzentration auf die Mitte u. die Macht wurde trotz des Verhältniswahlrechts Zersplitterung vermieden u. die Bildung stabiler Regierungen stets möglich.

Trotz einer Politik der Mitte sind Unterschiede zw. den P. kenntlich geblieben. Globalisierung, Vernetzung u. neue ↗Kommunikationstechnik werfen die Frage nach der Kompetenz- u. Steuerungsfähigkeit primär polit. Institutionen auf, die auf nat. Ebene agieren u. ihre Elite ausschließlich nach innerparteil. Kriterien rekrutieren. Zudem fordert die ↗Individualisierung die P. als Organisationen kollektiver Willensbildung heraus. Gerade die Groß-P. verlieren Mitgl. u. Wähler. Heterogene Interessenlagen führen zu Integrationsproblemen. Ebenso verändert sich die polit. Kommunikation in der Fernsehdemokratie mit erhebl. Auswirkungen auf Form u. Inhalt der Politik- u. Interessensvermittlung, dem neben der Besetzung v. Ämtern u. Mandaten gleich wichtigen Funktionsbereich der Parteien.

Lit.: **StL^7** 4, 471–486 (Lit.). – **R. Michels:** Soziologie des Parteiwesens. L ^{2}1925; **H. Triepel:** Die Staatsverfassung u. die polit. P. B 1927; **Th. Nipperdey:** Die Organisation der dt. P. vor 1918. D 1961; **O. Kirchheimer:** Polit. Herrschaft. F 1981; **A. Mintzel:** Die Volkspartei. Opladen 1983; **H. Oberreuter – A. Mintzel:** P. in der BRD. Opladen 1992; **O. W. Gabriel u. a.** (Hg.): P.-Demokratie in Dtl. Wi 1997.
HEINRICH OBERREUTER

Parthenios, hl. (Fest 7. Febr. in der griech. Kirche), Sohn eines Diakons aus Miletopolis (Hellespont), † nach 337, war nach der Vita seines Freundes Krispinos (PG 114, 1345–66) zunächst Fischer, ab seinem 18. Lebensjahr bedeutender Wundertäter, wurde er v. Bf. v. Miletopolis z. Priester, danach v. Acholios v. Kyzikos z. Bf. v. Lampsakos geweiht, wo er mit großem Erfolg u. der Unterstützung Konstantins I. missionarisch wirkte. Wahrscheinlich Teilnehmer am Konzil v. Nizäa, danach keine klare Stellungnahme aufgrund mangelnder theol. Bildung.

Lit.: **ActaSS** feb. 2, 38–42; **SynaxCP** 447 ff.; **BHG** 1422–23b; **VSB** 2, 134 f.; **BiblSS** 10, 341 f.; **LCI** 8, 121.
MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Parthenogenese. I. Naturwissenschaftlich: Unter P. (v. griech. παρθένος, Jungfrau, u. γένεσις, Erzeugung, Jungfernzeugung) versteht man die Ent-

wicklung eines Lebewesens aus einer unbefruchteten Eizelle. Da die mütterl. Keimzelle alle für den werdenden ↗Embryo wesentl. Voraussetzungen (genet. u. organisator. Vorgaben, Nährstoffvorrat) enthält, ist eine Entwicklung prinzipiell auch ohne Befruchtung durch eine Spermazelle möglich. Es muß lediglich der männl. Entwicklungsbeitrag (Aktivierung der Zellteilung, Beisteuerung eines zweiten Chromosomensatzes, evtl. Richtungsvorgabe für die Körperachsen) durch geeignete Mechanismen der Eizelle bzw. des Mutterorganismus kompensiert werden. Das männl. Erbgut (Genom) enthält grundsätzlich dieselben Gene wie das weibl., allerdings in unterschiedl. individueller Ausprägung, so daß die parthenogenet. Beschränkung auf das mütterl. Genom eine Verarmung an genet. Variabilität bei den Nachkommen bedeutet. Das muß nicht unbedingt geschlechtl. Identität mit der Mutter implizieren, da bei vielen Lebewesen die Geschlechtsbestimmung auf außergenet. Weise erfolgt. Bei Vögeln u. Säugetieren ist sie allerdings stets an Geschlechtschromosomen gebunden. – P. ist im Tierreich häufig die Methode der Wahl, um bei optimalen Lebensbedingungen möglichst rasch Nachkommen zu erzeugen. P. kann aber auch z. Festlegung des Geschlechts dienen: bei Ameisen u. Bienen entstehen die Männchen aus unbefruchteten, die Weibchen aus befruchteten Eiern. Bei den Säugetieren (auch beim Menschen) wird P. durch „genomische Prägung" verhindert: mütterl. u. väterl. Erbgut erhalten unterschiedl. Blockademuster, so daß v. vielen entwicklungsrelevanten Genen auch im befruchteten Ei nur ein wirksames Exemplar vorhanden ist. Dementsprechend sterben Parthenogenoten aufgrund ihres immanenten genet. Defizits frühzeitig ab. Dagegen sind ↗Chimären, die sich infolge bestimmter Unregelmäßigkeiten bei der Eiaktivierung aus teils befruchteten, teils unbefruchteten Zellen zusammensetzen, trotz deutl. Defekte oft lebensfähig. Eine derartige partielle P. wurde auch beim Menschen nachgewiesen.

Lit.: **D. Crews:** Geschlechtsausprägung bei Wirbeltieren: Spektrum der Wiss. (Mai 1994) 54–61; **S. F. Gilbert:** Developmental Biology. Sunderland (Mass.) [4]1994; **D. P. Barlow:** Gametic imprinting in mammals: Science 270 (1995) 1610–13; **M. A. Surani:** Parthenogenesis in man: Nature Genetics 11 (1995) 111 ff. CHRISTIAN KUMMER

II. Theologisch: ↗Jungfrauengeburt.

Parther, iran. Herrscherdynastie, die nach ihrem ersten Machtzentrum im Osten Irans, Parthien, bzw. nach dem Dynastiegründer Arsakes (Arsakiden) benannt ist. Die P. regierten v. etwa 247 vC. bis 226 nC. über weite Teile des iran. Hochplateaus u. Mesopotamiens u. übten zeitweilig großen Einfluß auf die Gesch. ↗Armeniens (bis 428 nC.), aber auch ↗Syriens u. ↗Kleinasiens aus. In Kämpfen gg. die ↗Seleukiden u. nach der Westexpansion unter Mithridates I. (um 171–139/138 vC.) gg. Rom errichteten sie ein polyethn. Großreich, das zu einer zentralen Schnittstelle zw. griechisch-röm. Welt im Westen u. Indien, China u. Zentralasien („Seidenstraße") im Osten avancierte. Dabei bewahrten die P. ebenso hellenist. Traditionen („Philhellenes"), wie sie sich zu polit. Erben der ersten iran. Herrscherdynastie der Achämeniden stilisierten. Vermutlich standen die P. – bei aller „Toleranz" gegenüber Fremdreligionen – dem Zoroastrismus (↗Parsismus) nahe, einer inneriran. Religion, die für die mit dem Königtum verbundene Symbolik (z. B. Königsfeuer) in parth. Zeit zunehmend relevant wurde.

Im NT zählt Apg 2,9 auch P. zu den Zeugen des Pfingstgeschehens in Jerusalem. Die „Magier v. Osten" (Mt 2,1–12) wurden in der späteren Ikonographie z.T. als mit parth. Gewändern bekleidet dargestellt.

Lit.: **K. Schippmann:** Grundzüge der parth. Gesch. Da 1980; **A. D. H. Bivar:** The Political Hist. of Iran under the Arsacids (The Cambridge Hist. of Iran 3/1). C 1983, 21–99; **K. Brodersen:** The Date of the Succession of Parthia from the Seleucid Kingdom: Hist 35 (1986) 378–381; **T. S. Kawami:** Monumental Art of the Parthian Period in Iran (Acta Iranica 26). Lei 1987; **J. Wolski:** L'empire des Arsacides (Acta Iranica 32). Lv 1993 (Lit.); **J. Wiesehöfer:** Das antike Persien v. 550 vC. bis 650 nC. M 1994, 163–204 357–365 (Lit.) **A. Hultgård:** The Magi and the Star – The Persian Background in Texts an Iconography: Living through the Eyes. FS J. Bergman. Up 1998. GREGOR AHN

Participatio actuosa ↗Actuosa participatio.

Partikularkonzilien ↗Konzil; ↗Plenarkonzil; ↗Provinzialkonzil.

Partizipation. I. Philosophisch: Die P. (griech. μέθεξις), die für ↗Platon (in den mittleren Dialogen) den ontolog. Bestand der Dinge sichert u. in den Spätdialogen die Beziehungen zw. den ↗Ideen selbst strukturiert, legt eine fundamentale Differenz aus: die Dinge bilden in sich einen Aspekt der Ideen ab, des wahren ↗Seins, während sie selbst endlich, der Materie verhaftet sind – vergleichbar dem Schatten, der einen Gegenstand nur konturiert (polit. VII). Da die Ideen – auch das Gute (ἀγαθόν) – nicht in die Dinge selbst eingehen, bleibt offen, wie die „Anwesenheit" der Ideen u. ihre „Gemeinschaft" mit den Dingen zu begründen sei. An diesem Punkt setzt die Kritik ein.

Nicht ohne Spott bemerkt ↗Aristoteles, daß „teilhaben" (μετέχειν) eine „poetische Metapher" sei (metaph. 991 a20 ff.), die nahezu alle Probleme offenlasse. Der Arzt heile einen Kranken nicht deswegen, weil er die Idee des Guten schaut (EN 1097 a 10). Anderseits aber fragt Aristoteles selbst, auf welche Weise die vernünftigen Lebewesen am νοῦς „teilhaben" (De generatione animalium 736 b5 ff.).

Die P. geht über Ps.-↗Dionysius (als φωτοφάνεια) u. Augustinus in das MA ein. Augustinus verlegt die P. in das „Wort Gottes", durch das alles geschaffen ist. Die P. trägt christolog. Züge, die in der Schöpfung, Illumination u. Inkarnation offenbar werden: „factus est particeps naturae nostrae, ut nos … efficeremur particeps naturae ipsius" (ep. 114, 4, 10). Die P. tangiert die „deificatio" (in Ps. 49, 2).

Thomas v. Aquin, der Platon u. Aristoteles korrigiert, gibt eine begrifflich differenzierte Rekonstruktion. Im Boëthius-Kmtr. (de hebdomadibus [trin. III] II, n. 24) hebt Thomas drei *modi* hervor: 1) die log. P. (des Individuums an Art u. Gattung), 2) die kategoriale P. (der Materie an der Form, der Substanz am Akzidens), 3) die kausale P. (der Wirkung an der Ursache). Die Integration der Kausalität in die P. ist neu. Da das „Sein" *(esse)* der Dinge am ↗*actus purus* Gottes teilnimmt, läßt sich die P. als eine effiziente Kausalität verstehen, die in anderer Hinsicht nicht ausschließt, daß das Sein Gottes die Formursache ist, an der die Dinge „vielfältig" teilhaben u. „analog" aussagbar sind. Die ↗„Analogie"

ist die „Logik der P." (Geiger). Am Ende des MA wird die P. bei ↗Nikolaus v. Kues wichtig, um die Gegensätze des Alls zu vermitteln. Die „Einheit" teilt sich überall ganz mit, aber „in Andersheit", „eingeschränkt".

In der NZ verläßt der als „unpräzis" geltende Begriff die Philosophie. Heute werden die tradierten Probleme der P. in mereolog. Modellen diskutiert.

Lit.: **L.-B. Geiger:** La participation dans la philosophie de s. Thomas d'Aquin. P 1942; **C. Fabro:** Participation et causalité selon s. Thomas d'Aquin. P 1961; **H. Meinhardt:** Teilnahme bei Platon. Fr 1969; **M. Thomas:** Der Teilhabegedanke in den Schr. u. Predigten des Nikolaus v. Kues. Ms 1996. KLAUS HEDWIG

II. Sozialethisch: Der sozialeth. Begriff der P. knüpft an den viel älteren philos. u. theol. Begriff an (s. o. I.), nach dem das Sein der uns umgebenden Dinge nur als P., Teilhabe an den Ideen gedacht werden kann. Er zeigt aber auch, wie versch. Modi der Interaktion (Politik, Wirtschaft, Bildung) z. Existenzerhellung (Arendt) u. z. Aktuierung des subj. Bewußtseins führen.

Soziale ↗Interaktion rechtfertigt sich nicht durch eine abstrakte Volksideologie, nicht nur durch die generelle Interessenslage einer Ges. od. durch ein ausgebildetes Rechtssystem. Noch weniger läßt sie sich durch Macht begründen. Wie Wirtschaft u. Politik brauchen z. B. der für die Ggw. wichtiger werdende Umgang mit Fremden od. die Konfrontation mit neuen Techniken mehr als nur Lösungsansätze vorgegebener Ordnungen. Viel weniger noch können das Gemeinwohl od. das individuelle Glück v. daher definiert werden. Soziale Interaktion, die durch ↗„soziale Gerechtigkeit" charakterisiert ist, soll v. freien Personen ausgehen, die sich durch andere freie Personen begrenzt, aber auch bestimmt wissen. In der ↗Katholischen Soziallehre (v. Leo XIII. bis Johannes Paul II.) ist diese Forderung zunehmend stärker mit Hilfe der Prinzipien der ↗Solidarität u. ↗Subsidiarität erhoben worden (vgl. Solidarismus, lateinamer. Ethik der Befreiung [↗Befreiungstheologie], Hirtenwort der nordamer. Bf. z. Wirtschaft). Entscheidungen im privaten wie öff. Bereich sollen insbes. danach beurteilt werden, was sie für die Armen (↗Armut) tun, was sie ihnen antun u. was sie ihnen ermöglichen, für sich zu tun.

Lit.: **H. Pesch:** Liberalismus, Sozialismus u. chr. Ges.-Auffassung, 2 Bde. Fr 1893–1900; **H. Arendt:** Vita activa od. v. tätigen Leben. St 1960; **Ph. Schmitz:** Wohin treibt die Politik? Zur Notwendigkeit v. Ethik. Fr 1993, 127 ff. PHILIPP SCHMITZ

III. Praktisch-theologisch: P. als Weg der ↗Subjektwerdung des Menschen ist ein fundamentaler Wert. Ekklesiologisch gründet P. in der Theol. des ↗Volkes Gottes. Das *ganze* Volk Gottes ist Mitsubjekt beim Heilswerk Jesu Christi für die Welt (LG, AA). Partizipativer Umgang ist im kirchl. Handeln auf allen Ebenen u. im Zusammenspiel der versch. Ebenen (Pfarrei, Diöz., Weltkirche) gefordert. Strukturell hat das Vat. II einen Anfang gemacht (Rätewesen). Das nachkonziliare Bewußtsein der Gläubigen ist indes mit vorkonziliaren Strukturen konfrontiert; dies führt zu einem erhebl. Problemstau (Ungleichzeitigkeit). Angemahnt ist v. der kirchl. Basis u. v. der Theol. eine Solidarisierung v. Basis u. Amt in einer synodalen Kirchenstruktur (↗Demokatie, IV. D. in der Kirche; ↗Synode). P. als Lern- u. Veränderungsprozeß ist anspruchsvoll. Bei allen Beteiligten ist die Einübung in eine Kultur u. Spir. der ↗Begegnung erforderlich. Es braucht Ermutigung, prakt. Regeln sind zu erarbeiten, Räume der Begegnung zu ermöglichen.

Lit.: **L. Crausaz:** P. – Schöpferische Mitbeteiligung. St. Gallen 1980; **L. Karrer:** Aufbruch der Christen. M 1989; **Zulehner** Bd. 2; **Karrer; E. Leuninger:** Wir sind das Volk Gottes. F 1992; Diak 23 (1992) (Themen-H.: ‚Wir sind das Volk Gottes'); **J. Werbick:** Kirche. Fr 1994. ERNST SPICHTIG

Partnerschaft. I. Theologisch-ethisch: P. ist das Prinzip der Zusammenarbeit gleichberechtigter u. -verpflichteter Individuen u. Organisationen, welche ihre Zwecke nur in gemeinsamem Handeln, unter wechselseitiger Kompromißbereitschaft u. Institutionalisierung v. Konfliktregelungen z. Geltung bringen können. Der Begriff P. wurde seit der zweiten Hälfte des 19. Jh. vermehrt in der Sport- u. Wirtschaftssprache verwendet, v. dort später auf die Beziehung v. ↗Mann u. Frau übertragen. Seit den fünfziger u. sechziger Jahren des 20. Jh. wurde er z. vorherrschenden Leitbild ehel. Zusammenlebens (↗Ehe). Das Ideal eines partnerschaftl. Geschlechterverhältnisses stand im Zshg. mit einer Neuorientierung der Rolle der ↗Frau u. mit der Ablehnung patriarchal. Asymmetrie innerhalb der Eheinstitution. Es war einerseits eine ideelle Folge der Ausbreitung aufgeklärten Subjektverständnisses u. „dialogischen Denkens", z. anderen war es die materielle Folge einer Notwendigkeit u. Begünstigung industrieller Frauenarbeit, die für die Frau in der Regel eine erweiterte Selbständigkeit gegenüber dem ↗Mann mit sich brachte. In der Übertragung auf die Lebensgemeinschaft zw. Mann u. Frau war das P.-Konzept v. Beginn an in unterschiedl. weltanschaul. Horizonte eingebettet u. konnte im liberalist. Modell die Ehe als kündbaren Rechtsvertrag, im marxistisch-sozialist. Modell die Auflösung der Ehe als bürgerl. Institution anzielen. Dabei ist der P.-Begriff v. sich aus nicht antiinstitutionell gerichtet. Unter dem Leitbild P. läßt sich Ehe verstehen als ein auf Dauer angelegter, durch den Rahmen der Institution geschützter Prozeß gegenseitig gewährenden u. verpflichtenden Miteinanderlebens zweier gleichwertiger Personen, in dem jeder unter Berücksichtigung der Person u. personalen Würde u. im Dialog mit der Wirklichkeit des anderen seine Anlagen, Fähigkeiten u. Bedürfnisse zu entfalten vermag u. beide Partner im Hinblick auf ein gemeinsames, glückendes Zusammenleben ihre Beziehung als soz. Lern- u. Aufgabenfeld verstehen. Partnerschaftliches Zusammenleben fordert hohe moral. u. psychol. Beziehungskompetenz in der Fähigkeit zu verstehendem Einfühlen, offener Selbstmitteilung u. einer Lern- u. Veränderungsbereitschaft zwecks Bewältigung gemeinsamer Lebensaufgaben, -konflikte u. -krisen.

Lit.: **E. Kleindienst:** P. als Prinzip der Ehepastoral. Wü 1982; **M. Maßhof-Fischer:** Ehel. P. F 1987.

MANFRED MASSHOF-FISCHER

II. Praktisch-theologisch: P. ereignet sich in dialog. Einvernehmen über Details des alltägl. Lebens wie über weitreichende Lebensoptionen. Dies erfordert das Erlernen einer Kultur der P., die zudem in ↗Konflikt- u. Krisensituationen unterstützt werden muß. Denn P. ist Ergebnis ↗sozialen Lernens, das v. kindl. Erziehung bis zu den fortlaufenden Bildungsprozessen des Erwachsenenalters in reflektierte

Selbst- u. Fremdwahrnehmung, Rollendistanz, Perspektivenübernahme bzw. Empathie, partnerzentriertes Gesprächsverhalten u. Ambiguitätstoleranz einübt (↗Beziehung). Diese P.-Fähigkeiten bilden gleichzeitig unverzichtbare Dimensionen chr. Identität. Lernorte sind die familiäre, berufl., freizeitl. usw. Alltagswelt ebenso wie besondere Lernsettings (z. B. akzeptierende u. konfliktorientierte Beziehungsarbeit in Kinder- u. Jugendarbeit od. spez. Paargesprächskurse [↗Beratung, VI. Kirchliche Beratungsdienste; ↗Marriage Encounter]). Solche Interaktionserziehung bedient sich biograph., körperorientierter, gruppendynam. usw. Methoden. Soziales Rollenspiel (↗Rolle), ↗Psychodrama u. ä. sind Elemente einer P.-Therapie, die neben der P.-Beratung in typ. P.-Konflikten od. in besonderen Lebenskrisen partnerschaftshemmende Beziehungs- u. Kommunikationsmuster weitet u. transformiert. Beratung u. Therapie, wie sie auch v. kirchl. Beratungsstellen angeboten werden (↗Eheberatung), sind integrale Bestandteile einer Pastoral, die – unbeschadet der jeweils eigenen normativen Maßstäbe – alle P.-Formen (auch z. B. ↗Nichteheliche u. gleichgeschlechtl. Lebensgemeinschaften [↗Homosexualität, V. Pastoral] od. die Beziehung wiederverheirateter Geschiedener) kritisch-respektvoll begleiten. Sie verfahren systemisch (↗Systemische Therapie), insofern sie das P.-Verhalten der/des Einzelnen in ihrem/seinen umgreifenden Beziehungsnetz reflektieren u. bearbeiten. Auch gesellschaftlich-strukturelle Einprägungen sind hier zu thematisieren: z. B. die patriarchale Tiefengrammatik der modernen Ges., die sich kontraintuitiv in geschlechtsspezif. Verhalten hinein verlängert u. P. zw. Frauen u. Männern (↗Mann u. Frau) erheblich erschwert – ein weiterer Anknüpfungspunkt für soz. Lernen auch in der Kirche, die als partnerschaftl. Gemeinschaft mündiger Christen (↗Koinonia) selbst wichtiger Lernort für P. zu sein hat. P. in Kirche verwirklicht sich in allen ihren Lebensäußerungen, nicht zuletzt in den professionellen Arbeitsformen kirchl. u. kirchlich-caritativer Einrichtungen.

Lit.: **L. M. Russel:** The Future of Partnership. Ph 1989; **H. Gudjons:** Spielbuch: Interaktionserziehung. Bad Heilbrunn [6]1995.

ANDREAS LOB-HÜDEPOHL

Partnerwahl. In der Sozialpsychologie der ↗Ehe wird der rechten P. eine beträchtl. Bedeutung für ehel. Zufriedenheit u. gelingende wechselseitige Anpassung zweier Partner zugemessen. Die Ehe-Forsch. geht v. der allerdings nur teilweise bestätigten Annahme aus, daß P. nach Ähnlichkeit im Hinblick auf soziokulturelle Merkmale (Endogamie) bzw. nach Übereinstimmung/Komplementarität in persönlich-psychol. Parametern (Eigenschaften, Bedürfnisse) (Homogamie) wechselseitiges Verständnis der Partner füreinander sowie eine Stärkung innerer Sympathiekräfte zw. ihnen bewirken würde. Aus der Kommunikationspsychologie kommt allerdings die wesentlich korrigierende u. dynamisierende Auffassung, daß Rollenverständnisse, Bedürfnisse u. selbst Eigenschaften des Partners nicht statisch sind, sich vielmehr im Verlauf modern-komplexer Identitätsbildung sowie angesichts wechselnder Anforderungen u. Krisen des Ehe- u. Familien-Zyklus verändern. Für die Dynamik partnerschaftl. Koevolution u. die Bewahrung innerer, befriedigender Bindungskräfte zw. den Partnern stellen daher deren kommunikative Kompetenz, Lern- u. Konfliktlösefähigkeit entscheidendere Momente dar als die Anfangshomogenitäten ihres dyad. ↗Beziehungs-Systems.

Lit.: **U. Jäckel:** P. u. Eheerfolg. St 1980; **M. Maßhof-Fischer:** Ehel. Partnerschaft. F u. a. 1987.

MANFRED MASSHOF-FISCHER

Parusie. I. Biblisch-theologisch: Das Wort παρουσία bedeutet eigentlich, auf Personen bezogen, zunächst die Anwesenheit (1 Kor 16,17) u. v. daher auch die Ankunft, das Kommen. So versteht man im chr. Sprachgebrauch unter P. die glorreiche Wiederkunft Christi v. Himmel her (vgl. Apg 3,20f.; Phil 3,20; 1 Thess 1,10; 2 Thess 1,7).

1. *Die Voraussetzungen des Begriffs.* Der t. t. P. begegnet biblisch nur im NT, seine begriffl. Elemente wurzeln jedoch bereits im AT, in der jüd. ↗Apokalyptik u. im ↗Hellenismus.

a) Das *Alte Testament* spricht vielfach v. Kommen Gottes – im Rückblick auf sein machtvolles Herabsteigen auf den Sinai (Ex 19,18.20; Neh 9,13) u. im Ausblick auf seine künftige rettende od. richtende Erscheinung (↗„Theophanie"), wobei das eschatolog. Kommen v. innergeschichtlichen u. das irdische v. himmlischen kaum zu unterscheiden ist; vgl. Pss 50,3; 96,13; 98,9; Jes 35,4; 40,3–5.10; 52,8; 59,20; 66,15; Hab 3,3.8; Mal 3,5 (ausdrücklich v. Himmel her: Mi 1,3; Jes 31,4; 60,1f.; 63,19; vgl. 1 Thess 4,16). Gott kommt am „Tag Jahwes" (Am 5,18.20 u. ö.; LXX: ↗„Tag des Herrn"; vgl. 1 Thess 5,2) mit Feuer (Ps 50,3; Jes 66,15; vgl. 2 Thess 1,8) u. mit den Engeln (Sach 14,5; vgl. 1 Thess 3,13).

b) Auch die *jüdische Apokalyptik* erwartet das Kommen Gottes „mit seinen Heiligen" (äthHen 1, 3f.9; vgl. Jud 14), daneben jedoch die Ankunft anderer Heilsgestalten mit übermenschl. Zügen (Sib III, 49f. 286f. 652f.; V, 414–427), bes. die des ↗Menschensohnes (äthHen 48, 2; 62, 1–14; 69, 29). Dessen Bild hat die ntl. P.-Vorstellung entscheidend geprägt; es geht zurück auf Dan 7,13f. (vgl. Mk 13,26; 14,62; Mt 25,31f.).

c) Der *Hellenismus* kennt eine „Parusie" im sakralen u. eine im profanen, im amtl. Bereich: Sie bez. einerseits die ↗Epiphanie (eines) Gottes (Diod. IV, 3, 3; Ael. Aristid. or. II, 30.31; Sylloge Inscriptionum Graecarum [SIG] 1169, 34; Ios. ant. III, 5, 2; 8, 5; IX, 4, 3; XVIII, 8, 6), anderseits den offiziellen Besuch eines Ks. od. sonstigen hohen Amtsträgers in einer Provinzstadt (Pap. Petrie II, 39e; Pap. Tebt 48, 14; 116, 57; 121, 95; 182; 253; SIG 495, 85f.; 741, 21.30; 1169, 34; CIG 4896, 8f.; Polyb. XVIII, 31, 4). Die Frage, ob die Christen ihren t. t. der sakralen od. der Amtssprache entnommen haben, ist nicht eindeutig zu beantworten. Christus wird als Heilsbringer u. als Herr erwartet. Wenn allerdings auch der Ks. nicht nur als Herrscher begrüßt werden kann, sondern ebenso als Heilsbringer, dann steht ein solcher amtl. Begriff mit seinen sakralen Elementen dem chr. Sprachgebrauch am nächsten.

2. *Die P. im Neuen Testament.* a) *Die P.-Vorstellung:* Nimmt man die ntl. Aussagen zus., dann erscheint die P. als ein Akt im Enddrama der Geschichte. Am auführlichsten spricht darüber die synopt. Apk. Mk 13 (parr. Mt 24/Lk 21). Der P. unmittelbar voraus gehen danach – nach der Zer-

störung Jerusalems, Irreführung der Menschen u. Verfolgung, nach Kriegen, Hungersnöten u. Erdbeben (Mk 13,1–23) – die Verfinsterung der Gestirne u. der Zusammenbruch des Kosmos (13,24f.); es folgt ihr (13,27) die Sammlung aller Auserwählten (nicht nur die Israels wie z.B. Ez 34,12f.; 36,22ff.). Die P. selbst beschreibt Mk 13,26 als das Kommen des Menschensohnes „in den Wolken mit großer Macht u. Herrlichkeit". Ohne den apokal. Untergang v. Himmel u. Erde (Mk 13,31; vgl. Offb 21,1) stellt die „Miniaturapokalypse" (Philipp Vielhauer) 1 Thess 4,16f. das Endgeschehen dar: Beim Ertönen des Befehlsrufs, der Stimme des Erzengels u. der Trompete Gottes wird der Herr „vom Himmel herabsteigen", u. die Toten in Christus werden auferstehen. Darauf folgt die Entrückung aller in den Wolken, „dem Herrn entgegen in die Luft" (ähnlich 1 Kor 15,51f., wo aber an die Stelle der Entrückung die Verwandlung tritt). Andere Stellen heben jeweils nur ein Begleitgeschehen hervor, bes. das ↗Gericht. So erscheint der Menschensohn in Mt 25,31–46 als Richter der Völker. Im Unterschied zu Mk 13,27 läßt er nach Mt 13,41f. die Bösen sammeln u. bestrafen. Nach 2 Thess vollzieht der ↗Kyrios Jesus, der sich „vom Himmel her mit den Engeln seiner Macht in flammendem Feuer" offenbart, das Gericht an den Gottlosen u. Ungehorsamen (1,7f.) sowie an dem „Gesetzlosen" schlechthin, den er „durch die Erscheinung seiner P." vernichtet (2,8). Und wie die Menschen durch das geistige Chaos (2,1–12) im „Mysterium der Gesetzlosigkeit" (2,7) u. durch „viele Antichriste" (1 Joh 2,18) reif werden für die P., so geht diese selbst nach 2 Petr 3,10–12 mit einem Weltuntergang einher, in dem Himmel u. Erde in prasselndem Feuer vergehen, dem aber eine neue Schöpfung folgt (3,13). Als Begleitgeschehen der P. ist sicher auch die in Joh 6,39.44.54 angekündigte Auferweckung der Toten „am letzten Tag" gedacht (↗Auferstehung der Toten).

b) *Die P.-Erwartung:* Spricht Jesus selbst v. der bevorstehenden Aufrichtung der ↗Herrschaft Gottes (Mk 1,15; Lk 6,20f.; 11,20), so erwartet die Urgemeinde aufgrund ihrer Oster- u. Geisterfahrung seine baldige P. Diese Erwartung, die auch schon den Erhöhten im Blick hat, artikulieren trad. Formeln (z.B. 1 Kor 16,22; vgl. Offb 22,20). Auch Paulus lebt im Horizont dieser Hoffnung, wie seine zahlr. weitgehend der Gemeindesprache entnommenen formelhaften Aussagen mit dem Ausblick auf die P. beweisen (1 Kor 15,23; 1 Thess 2,19; 3,13; 4,15; 5,23: „Parusie"; vgl. 1 Kor 1,7: „Offenbarung"; 1 Kor 1,8; 3,13; 5,5; 2 Kor 1,14; Phil 1,6.10; 2,16; 1 Thess 5,2.4: „Tag" des Herrn bzw. Christi; 1 Kor 4,5; 11,26; Phil 4,5: sein „Kommen" bzw. „Nahen"; 1 Kor 1,7; 1 Thess 1,3.10: seine „Erwartung"); aber er betont die präsent. ↗Eschatologie (2 Kor 5,14–6,2) u. sieht das Entscheidende in dem neuen Leben, das jetzt „in" Christus (5,17) u. künftig „mit/bei" ihm (1 Thess 4,14.17; 5,10; Phil 1,23; vgl. 2 Kor 5,8) Wirklichkeit ist.

c) Die *P.-Verzögerung* als Problem bezeugen die Synoptiker (Mk 13 par.; Mt 25,1–13; Lk 12,35–46; Apg 1,6–8). Das nach Paulus künftige „mit Christus" der Getauften ist nach Eph 2,5f. u. Kol 3,1–4 schon jetzt oben im Himmel realisiert bzw. grundgelegt. Radikal präsent. Aussagen macht das Johannes-Ev. (3,18f.; 5,25; 11,25f.), neben traditionell futurischen (5,28f.; 11,24). Voll beibehalten wird die P.-Erwartung dagegen (zumindest verbal) in den Pastoralbriefen (1 Tim 6,14; 2 Tim 4,1.8; Tit 2,13), den Kath. Briefen (Jak 5,7.8; 2 Petr 1,16; 3,4.12; 1 Joh 2,28) u. im Hebr (10,37f. mit Berufung auf Hab 2,3f. LXX; 9,28); geradezu beruhigt werden muß sie in 2 Thess (2,1.8), verlebendigt dagegen in 1 Petr (1,5–7.13.20; 4,7.17; 5,10) u. in der Offb (1,1.3; 3,10f.; 10,6; 22,7.12.20), ausdrücklich verteidigt schließlich in 2 Petr 3,1–13.

Lit.: **A. Deißmann:** Licht v. Osten. Das NT u. die neuentdeckten Texte der hellenistisch-röm. Welt. Tü [4]1923, 413–420; **P. Volz:** Die Eschatologie der jüd. Gemeinde im ntl. Zeitalter. Tü 1934; **J. A. T. Robinson:** Jesus and His Coming. Lo [2]1962; **H. Greeven:** Kirche u. P. Christi: KuD 10 (1964) 113–135; **A. L. Moore:** The Parousia in the NT. Lei 1966; **D. M. Maxwell:** The Significance of the Parousia in the Theology of Paul. Madison (N. J.) 1968; **R. Pesch:** Naherwartungen. Trad. u. Redaktion in Mk 13. D 1968; **J. Zmijewski:** Die Eschatologiereden des Lk. Bn 1972; **G. Schneider:** P.-Gleichnisse im Lk. St 1975; **E. Gräßer:** Das Problem der P.-Verzögerung in den synopt. Evv. u. in der Apg. B [3]1977; **W. Radl:** Ankunft des Herrn. Zur Bedeutung u. Funktion der P.-Aussagen bei Paulus. F 1981; **E. Brandenburger:** Mk 13 u. die Apokalyptik. Gö 1984; **H. Baarlink:** Die Eschatologie der synopt. Evv. St 1986; **T. F. Glasson:** Theophany and Parousia: NTS 34 (1988) 259–270; **I. H. Marshall:** The Parousia in the NT – and Today: Worship, Theology and Ministry in the Early Church. FS R. P. Martin. Sheffield 1992, 194–211; **K. Erlemann:** Naherwartung u. P.-Verzögerung im NT. Tü 1995; **W. Zager:** Gottesherrschaft u. Endgericht in der Verkündigung Jesu. B 1996. WALTER RADL

II. Systematisch-theologisch: Sowohl gg. die (in vielen apokal. Sekten u. kirchl. Randgruppen verbreitete) Pervertierung der Hoffnung auf die P. zu einem mytholog. Endzeit-Szenario als auch gg. die neuzeitlich-kulturchr. Reduzierung der bibl. ↗Apokalyptik auf das persönl. Schicksal des Individuums u. seiner „unsterblichen Seele" nach dem Tod muß die chr. ↗Eschatologie den bleibenden Wahrheitsgehalt der bibl., ins kirchl. Credo eingegangenen Verheißung der endzeitl. P. des ↗Menschensohnes in hermeneutisch verantwortbarer u. existentiell vermittelbarer Weise verkünden. Dabei sind folgende Kriterien maßgebend:

1. Im Rahmen der „christologischen Konzentration" aller eschatolog. Aussagen wird für die P. bes. die *Identität* des endzeitlich kommenden mit dem bereits gekommenen ↗Jesus Christus betont: Der z. ↗Gericht u. z. endgültigen Heil erwartete ↗Kyrios trägt das Antlitz des „um unseres Heils willen" menschgewordenen Sohnes; als der v. Gott auferweckte Gekreuzigte ist er bereits im Vor-schein seiner österl. Erscheinungen „vom Himmel", d.h. aus dem transzendenten Lebens- u. Machtbereich Gottes, „wiedergekommen" u. bleibt im Wirken des Hl. Geistes in der Kirche „mitten unter uns" gegenwärtig. Darum geht es bei der endzeitl. P. weder um die „Wiederkunft" des jetzt abwesenden Jesus noch um eine innergesch., sich dann allerdings die ganze Welt in „Macht u. Herrlichkeit" unterwerfende Wiederholung od. Überbietung der ersten Ankunft Jesu. P. meint vielmehr deren endgültige *Vollendung,* also das *unverborgene,* allen Räumen u. Zeiten gleichermaßen gegenwärtige u. so die ganze Schöpfung an ihr Ende u. in ihre Vollendung führende Aufscheinen des in die Herrlichkeit des Vaters aufgenommenen Jesus Christus. Darin wird er sich offen vor aller Welt als das v. Anfang an ge-

setzte u. in seinem „Leib“, der Kirche, sakramental vergegenwärtigte Maß u. Ziel („Herr“) der Schöpfung erweisen, indem er ihr (soweit sie dazu bereit ist) richtend u. rettend Anteil gibt an seiner „Herr-lichkeit“, d.h. am neuen Leben des in die Erde gefallenen u. *als* solchen v. Vater „verherrlichten“ Weizenkorns (vgl. Joh 12,23f.).

2. Die Einsicht in die radikale Verschiedenheit v. ↗Zeit u. ↗Ewigkeit, v. ↗Geschichte u. Vollendung verbietet es, die P. in einer einlinigen Verlängerung unseres jetzt gegebenen räuml. Nebeneinanders u. zeitl. Nacheinanders als das letzte Ereignis auf unserer Zeitlinie u. in unserer Erfahrungswelt zu denken, so daß die dann gerade Lebenden es empirisch erleben könnten. Sowenig wie die Welt *in* der Zeit geschaffen wurde (u. darum dieses Geschehen auch nicht empirisch feststellbar ist), sondern *mit* der Zeit, so wird auch die in der P. erhoffte *Vollendung* der Schöpfung durch Gott nicht *in* der Zeit, sondern *mit* ihrem Ende geschehen, so daß es davon kein berechnendes, an bestimmten innergesch. Zeichen ablesbares Vorherwissen u. keine adäquat zutreffende Vorstellung geben kann. Dennoch bedeutet Vollendung der Schöpfung nicht ein restloses Aufgehen v. Zeit u. Gesch. in der Ewigkeit Gottes, sondern ihr (dreifaches) „Aufgehobensein“: a) „Ende“ ihres alles relativierenden Nacheinanders, b) „Bewahrung“ ihres vor Gott Wertbeständigen im „Gedächtnis Gottes“ u. c) erfüllendes „Emporheben“ des geschichtlich Fragmentarischen zu seiner vollen Identität durch das endgültige Angenommensein v. Gott.

3. Ohne die Hoffnung auf die P. anthropologisch zu reduzieren, bedarf es doch ihrer *existentiellen Situierung,* um sie nicht zu einer bloßen Spekulation über die „letzten Dinge“ zu verharmlosen. Der neueren kath. Theol. gilt v.a. der ↗Tod des einzelnen als der hervorgehobene Ort der persönl. Erfahrung der P. Denn im Tod kommen für jeden Menschen Zeit u. Gesch. an ihr sie v. außen abbrechendes Ende; jedoch erhofft der chr. Glaube, daß darin zugleich das gelebte Leben, die sich „auszeitigende Freiheit“ v. Gott in ihre überzeitl. Endgültigkeit hinein aufgehoben u. vollendet wird. Darin geschieht für den einzelnen bereits die ihn u. seine Welt persönlich betreffende P. des Herrn, die aber (im Horizont der „Communio sanctorum“) geöffnet ist auf die universale P. hin, bei der Jesus „wiederkehrt, insofern durch seine Tat alle bei ihm zu ihrer Vollendung in Heil od. Verlorenheit ankommen“ (K. Rahner: LThK^2 8, 124).

Lit.: **Rahner S** 6, 348–367; **Balthasar TD** Bd. 4; **W. Kasper:** Die Hoffnung auf die endgültige Ankunft Jesu Christi in Herrlichkeit: IKaZ 14 (1985) 1–14; **J. Moltmann:** Der Weg Jesu Christi. M 1989; **M. Kehl:** ‚Bis du kommst in Herrlichkeit ...‘: J. Pfammatter–E. Christen (Hg.): Hoffnung über den Tod hinaus. Z 1990, 95–137. MEDARD KEHL

Parvus, *Johannes* ↗Johannes v. Salisbury.

Pascal, *Blaise,* frz. Mathematiker, Physiker, Erfinder, Philosoph u. Theologe, * 19.6.1623 Clermont, † 19.8.1662 Paris; v. Vater Étienne, einem hohen Steuerbeamten u. bekannten Mathematiker, erzogen, erwies sich P. als mathemat. Wunderkind. Mit 16 verf. er seine *Abhandlung über die Kegelschnitte,* die ihn berühmt machte. Darüber hinaus erfand er eine Rechenmaschine; 1646–48 experimentelle u. theoret. Arbeiten über Hydrostatik u. Vakuum in der Natur; Polemiken gg. den „horror vacui“ der Aristoteliker u. Cartesianer. In diese Zeit fielen auch der Ausbruch seiner schweren Erkrankung u. die Begegnung mit dem sich auf Augustinus berufenden ↗Jansenismus, den P. später in Flugschriften gg. die Angriffe der Jesuiten verteidigte (*Lettres Provinciales,* 1656/57). P. hatte eine enge Bindung an das Klr. v. ↗Port-Royal, das Zentrum des Jansenismus, wo Antoine ↗Arnauld u. P. ↗Nicole lehrten, u. arbeitete an der neuen Logik mit. Im *Mémorial* v. 23.11.1654 beschrieb P. eine rel. Erfahrung, die ihn tief erschütterte u. lebensbestimmend blieb. P. lieferte weiterhin wichtige Beitr. z. Mathematik u. schrieb über Methodologie (*Vom geometr. Geist,* 1655); gleichzeitig verfolgte er theol. Betrachtungen über die Gnade u. arbeitete an einer „Apologie des Christentums“, die erst nach seinem Tod erschien (*Pensées,* 1670).

P. hat nicht nur bleibende Beitr. z. Mathematik u. neuen Natur-Wiss. geliefert, er hat auch den Konflikt zw. ↗Glauben u. Wissen reflektiert u. ausgehalten. Ausgehend v. formalen Überlegungen z. Definitionslehre u. Beweistheorie zeigt er die prinzipiellen Grenzen der menschl. Vernunft, was auf die Kritiken I. ↗Kants verweist (Goldmann). Im Ggs. zu R. ↗Descartes betont er die Eigenständigkeit des empir. Wissenserwerbs u. dessen unaufhebbare Fehlbarkeit, womit er die Methodologie K. ↗Poppers vorwegnimmt (Schäfer). An der Vorstellung der schrittweisen Verbesserung des Wissens (perfectibilité) entzündet sich das Fortschrittspathos der NZ: Der unausschöpfbaren Fruchtbarkeit des menschl. Geistes entspricht ein unbegrenztes Lernenkönnen aus der Erfahrung. Aber sicheres Wissen ist unerreichbar u. z. Sinnfrage des eigenen Lebens kann es nichts beitragen. Das Denken, das die Größe des Menschen ausmacht, wird so zugleich zu seinem Elend. P. zeigt die Paradoxien der menschl. Existenz, die Abgründigkeit seiner Seinslage zw. den beiden Unendlichkeiten, dem unendlich Großen u. dem unendlich Kleinen, was auf die Existenz-Philos. verweist (Weischedel). Beweise v. Dasein Gottes sind unmöglich. Man kann sich nur als Einzelner für od. gg. Gott *entscheiden,* u. entscheiden muß man sich, wie das berühmte Argument der Wette (Pensées, Br. 233) zeigt. – P. gilt als der erste moderne Mensch, weil er den unlösbaren Konflikt zw. Wissen u. Glauben, zw. Vernunft u. Entscheidung (cœur), zw. Einsicht u. Gewohnheit z. Grundthema seines Philosophierens gemacht hat.

WW (Ausw.): Œuvres complètes, hg. v. L. Lafuma. P 1963; Die Kunst zu überzeugen. Hd ^{3}1963; Über die Religion (Pensées). Hd ^{8}1979; Briefe in die Prov. Hd 1990.

Lit.: **W. Weischedel:** Der Abgrund der Endlichkeit u. die Grenze der Philos.: Beitr. z. geistigen Überl. Bad Godesberg 1947; **R. Guardini:** Chr. Bewußtsein. L ^{3}1956; **J. Steinmann:** P. St ^{2}1962; **L. Goldmann:** Der verborgene Gott. Neuwied 1973; **L. Schäfer:** P. u. Descartes als methodolog. Antipoden: PhJ 81 (1974) 314–340. LOTHAR SCHÄFER

Pascendi dominici gregis (P.), Initium der Enz. Pius' X. v. 8.9.1907 gg. den ↗Modernismus (M.). Der doktrinelle Hauptteil beschreibt die angebl. Lehren des M. aus sieben Gebieten u. betont deren inneren Zshg. („Sammelbecken aller Häresien“). P. typisiert den Modernisten in sieben Rollen (als Philosoph, Gläubiger, Theologe, Historiker, [Bibel-]Kritiker, Apologet u. [Kirchen-]Reformer); er

stütze sich auf Agnostizismus u. Immanentismus u. falle in verhängnisvolle Fehler (historisch-krit. Methode) u. Forderungen (Reform der Seminare u. der Katechetik, Kurienreform, Mitbestimmung in der Kirchenleitung, ↗Amerikanismus). Der M. leiste Widerstand gg. Scholastik u. kirchl. Lehramt. Gründe für den M. seien intellektuelle Neugier, Hochmut, Ignoranz u. Täuschungsabsicht. Der disziplinar. Schlußteil v. P. enthält Vorschriften z. Studium der Scholastik, z. Entfernung verdächtiger Dozenten, zu Zensur, bfl. Verboten v. Büchern u. Priestertreffen u. z. Schaffung v. Kontrollgremien („Consilia vigilantiae"). – P. stellt eine systemat. Einordnung heterogener Aussagen u. Tendenzen dar, die teilweise v. Dekret ↗*Lamentabili* (SC Off., 3.7.1907) verboten wurden. Pius X. erneuerte die Verbote (*Praestantia* v. 18.11.1907: „iteramus confirmamusque"). Die bei Widerspruch angedrohte Strafe der Exkommunikation ging in c. 2317 CIC/1917 ein (bis 1983). Benedikt XV. wiederholte 1914 die Verurteilung des M. (Enz. *Ad beatissimi*). Der ↗Antimodernisteneid (1910–67) verlangte Annahme (totoque animo adhaereo) der Verurteilungen v. P. Als Verf. v. P. gilt Joseph Lémius OMI († 1923), als lat. Übersetzer Mgr Vincenzo Sardi († 1920) (Corrispondenza Romana 168, 18.9.1907). Die Akten sind noch unbek., so daß die Interpretation v. P. kontrovers bleibt. Mit einem *engen* M.-Begriff leugneten Bf. die Existenz des M. in ihren Ländern (Dtl., Belgien) u. leisteten Widerstand gg. den päpstl. Anti-M.; die röm. Kurie operierte mit einem *weiten* M.-Begriff, der viele kirchl. Kreise in das päpstl. Verdikt mit einschloß (↗Reformkatholizismus, ↗Liberaler Katholizismus). Die enge Auslegung unterlief in defensiver Taktik teilweise die Wirkung v. P. Heute plädieren versch. Autoren für eine Auslegung v. P. mit einem weiteren M.-Begriff. Dies könnte sich auf die Wertung der lehramtl. Tätigkeit Pius' X. auswirken.

QQ: ASS 44 (1907) 593–650; Pii X Acta 4, 50–88; *lat.-dt. Text:* Fr 1907; DH 3475–3500 (Ausw.).

Lit.: **J. B. Lémius:** Catéchisme du Modernisme. P 1908, dt. Rb 1908; engl. Rockford 1981; **DAFC** 3, 638–695; **J. Rivière:** Qui rédigea P.?: BLE 47 (1946) 143–161 242f.; Divinitas Sonder-Bd. 2. Ro 1958; **N. Trippen:** Theol. u. Lehramt. Fr 1977; **G. Daly:** Transcendance and Immanence. O 1980; **E. R. u. W. Huber** (Hg.): Staat u. Kirche, Bd. 3. B 1983; **M. Weitlauff:** Modernismus litterarius: Beitr. z. altbayer. KG 37 (1988) 97–175; **ChP** 2, 349–361 (F. Padinger); **D. G. Schultenover:** A View from Rome. On the Eve of the Modernist Crisis. NY 1993; **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Rb 1995; **W. Imkamp:** Zum Modernismus in Bayern: AHC 27/28 (1995/96) 875–892 (Lit.).
HERMAN H. SCHWEDT

Pascha (van Paschen, Paschasius, Pasqua, Paschata), *Jan,* OCarm (um 1481); Theologe u. Prediger, * um 1460 Brüssel, † 17.1.1539 Mecheln; studierte in Löwen; 1504 Dr. theol., 1505 Regens studiorum in Löwen bzw. Mecheln; die heutige Kreuzwegandacht (↗Kreuzweg) geht teilweise auf ihn zurück.

WW: Een devote maniere om gheestelyck pergrimagie te trecken tot den heylighen Landen. Lv 1563 u. ö., Gent 1612.

Lit.: **K. A. Kneller:** Gesch. der Kreuzwegandacht. Fr 1908; **DSp** 12, 291–294 (H. Blommenstijn); **A. Ampe:** Nieuwe lichtung van de person en het werk van J. P.: Handelingen de Koninklijke Zuidnederlandse Maatschappij voor Taalen, Letterkunde en Geschiedenis 18 (1964) 5–105. MATTHÄUS HÖSLER

Pascha annotinum ↗Taufgedächtnis.

Paschalis Baylon, hl. (Fest 17. Mai), OFM-Laienbruder, * 16.5.1540 Torrehermosa (Aragón), † 17.5. 1592 Klr. Villarreal b. Valencia; war zuerst Hirte, trat 1564 in das OFM-Kloster zu Montforte ein u. diente in versch. Klr., zumeist als Pförtner, begab sich im Auftrag des Pater Kustos mit wichtigen Schriftstücken z. Provinzial der Bretagne u. bekannte unterwegs vor calvin. Hugenotten den kath. Glauben. Ihn zeichneten eine besondere Verehrung der Eucharistie u. strenge Buße aus. 1618 selig-, 1690 heiliggesprochen. 1897 v. Leo XIII. z. Patr. aller eucharist. Vereinigungen u. Bruderschaften erklärt.

Lit.: **ActaSS** mai. 4, 48–132; **A. Groeteken:** Der Hl. der Eucharistie. St. P. B. Mannheim [4]1948; **BiblSS** 10, 358–363; **DSp** 12, 275–278. HELMUT MOLL

Paschalis, Päpste:

Paschalis, Gegenpapst (687), † 692/693. Noch unter dem kränkelnden Konon bereitete der ehrgeizige röm. Archidiakon P. seine Kandidatur vor. Dabei zählte er auf die Unterstützung des Exarchen Johannes Platyn v. Ravenna, dem er 100 Pfund Gold versprach. Nach Konons Tod (21.9.687) wählte die eine röm. Fraktion den Archipresbyter Theodor (↗Theodor, Päpste – Theodor, Gegenpapst), die andere P.; beide besetzten Teile des Laterans. Schließlich wurde im Okt./Dez. Sergius I. anerkannt u. am 15.12.687 geweiht. Theodor fügte sich, P. erst unter Zwang. P. wurde der Magie beschuldigt, als Archidiakon abgesetzt u. in ein Klr. verbannt, wo er nach fünf Jahren ohne Unterwerfung starb.

QQ u. Lit.: **LP** 1, 369–372; 3, 343; **Jaffé Regg** 1, 243; **Caspar** 2, 622ff.; **Seppelt** 2, 80f.; **Kelly LP** 97; **DHP** 1253.
GEORG SCHWAIGER

Paschalis I. (25.1.817–11.2.824), hl. (Fest 14. Mai), Römer, Grab Rom, S. Prassede; Abt v. S. Stefano bei St. Peter. Gewählt am Todestag Stephans IV. (24. Jan.), setzte er dessen Politik der Verbindung mit den fränk. Herrschern u. deren neubegründetem Kaisertum fort. Noch 817 erneuerte er das Freundschaftsbündnis im ↗*Pactum Hludovicianum,* das z. Grdl. der päpstl. Herrschaft im späteren Kirchenstaat wurde. Trotz der starken Einbindung in die ksl. Politik u. seiner Unterstützung der nord. Mission Ebf. ↗Ebos v. Reims betrieb er eine eigenständige Herrschaftspolitik in Rom u. in Teilen des Patrimonium Petri u. griff in neuartiger Weise in Angelegenheiten der fränk. Kirche ein. 823 nahm er eine erneute Ks.-Krönung ↗Lothars I. (viell. auch z. Kg. des Regnum Italiae) in Rom vor, womit die Bindung des Kaisertums an Rom, aber auch die Geltung der *Ordinatio Imperii* v. 817 unterstrichen wurde. Das Ereignis wurde überschattet v. der Ermordung zweier fränkisch gesinnter päpstl. Amtsträger. P. mußte einen Reinigungseid leisten, u. Lothar I. stärkte den ksl. Einfluß durch die *Constitutio Romana* v. Nov. 824. P. verfolgte als Gründer u. Erneuerer röm. Kirchen ein anspruchsvolles Progr. einer Renaissance der Spätantike, doch führte sein energ. Regiment zu innerröm. Polarisierung, so daß nach seinem Tod Unruhen ausbrachen.

QQ: LP 2, 52–68; Jaffé Regg 1, 318ff.

Lit.: **O. Bertolini:** Osservazioni sulla Constitutio Romana e sul Sacramentum cleri et populi Romani dell'824: Studi Medievali in onore di A. de Stefano. Palermo 1956, 43–78; **O. Hageneder:** Das crimen maiestatis, der Prozeß gg. die Attentäter Papst Leos III. u. die Ks.-Krönung Karls d. Gr.: Aus Kirche u. Reich. FS F. Kempf. Sig 1983, 55–79; **Th. F. X. Noble:** The Re-

public of St. Peter: The Birth of the Papal State. Ph 1984; **R. Wisskirchen:** Das Mosaik-Progr. v. S. Prassede in Rom. Ms 1990; **ders. – F. Schlechter** (Hg.): Die Mosaiken der Kirche S. Prassede in Rom. Mz 1992; **J. Fried:** Ludwig d. Fromme, das Papsttum u. die fränk. Kirche: P. Godman – R. Collins: Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious. O 1990, 231–273; **J. Jarnut:** Ludwig d. Fromme, Lothar I. u. das Regnum Italiae: ebd. 349–362; **E. Boshof:** Ludwig d. Fromme. Da 1996, 138f. 160–165. PETER JOHANEK

Paschalis II. (14.8.1099–21.1.1118), vorher *Rainer;* * Bieda di Galeata (Romagna); schon in jungen Jahren Mönch in einem unbek. Klr. (Abruzzen?). Nach Rom entsandt, gab das Zusammentreffen mit Gregor VII. seinem Leben eine neue Richtung. Gregor erhob ihn z. Abt des röm. Klr. S. Lorenzo fuori le mura, nach 1078 Kard.-Priester v. S. Clemente als Nachf. des gebannten ↗Hugo Candidus. Auch unter Urban II. 1089/90 mit einer wichtigen Legation nach Fkr. u. Span. (↗Santiago de Compostela) betraut, engster Mitarbeiter des Reformpapsttums. Die Schwäche der ksl. Partei begünstigte seine Erhebung z. Papst; die auf Clemens III. folgenden Gegenpäpste Theoderich, Albert u. Silvester IV. bedeuteten keine ernsthafte Bedrohung. Gegenüber Byzanz (↗Alexios I.) nahm P. eine kompromißlosere Haltung ein als sein Vorgänger; 1105 billigte P. gar Pläne ↗Boëmunds I. v. Tarent für einen Kreuzzug gg. Byzanz. In P.' Kirchenpolitik rückte das Investiturproblem (↗Investiturstreit) schon früh an die erste Stelle (1102 erneutes Investiturverbot). Während er mit den Königen v. Engl. (Konk. v. London 1107) u. Fkr. (Troyes 1107) einvernehml. Lösungen erzielte, verschärfte sich der Konflikt mit dem dt. Kg. (päpstl. Investiturverbote der Synoden v. Guastalla 1106, Troyes 1107, Benevent 1108 u. Rom 1110). In den mit ↗Heinrich V. seit 1106 geführten Vhh. verknüpfte P. das Investiturproblem mit der als Hauptübel kritisierten, v. Kg. geförderten Verstrickung der Reichs-Bf. in die weltl. Politik. Um die „enge Aktionsgemeinschaft zw. Kg. u. Episkopat" (Weinfurter) zu sprengen, unterbreitete P. dem Kg. in S. Maria in Turi (4.2.1111) einen radikalen Vorschlag: Aufgabe der kgl. Investitur u. Verzicht der Bf. u. Äbte auf die v. Reich stammenden Güter u. Rechte (↗Regalien) gg. die päpstl. Kaiserkrönung. Dessen Bekanntgabe löste bei den Fürsten einen Sturm der Entrüstung aus, in dessen Folge Heinrich Papst u. Kardinäle inhaftierte u. P. die Investitur der Bf. mit Ring u. Stab sowie das dauerhafte Verbot, den Kg. zu bannen, abpreßte (Privileg v. Ponte Mammolo, 11.4.1111). Auf Druck der strengen Reformer, die den z. Resignation bereiten P. der Häresie beschuldigten, widerrief er auf den röm. Synoden 1112 u. 1116 (neuerl. Investiturverbot) den als „Pravilegium" inkriminierten Vertrag mit dem König. Durch den Aufstand der Römer (1116) u. Heinrichs It.-Zug z. Flucht aus Rom (1117) genötigt, starb P. kurz nach seiner Rückkehr in die Engelsburg u. wurde in der Laterankirche beigesetzt. Trotz aller Kritik an P.' zögerlich-glücklosem Handeln bleibt hervorzuheben, daß er an den polit. Positionen u. rechtl. Ansprüchen seiner bedeutenden Vorgänger konsequent festhielt.

QQ: Jaffé Regg[2] 1, 702–772; LP 2, 296–310; 3, 134f. 143–156; MGH.Const 1, 134–152 564–574; U.-R. Blumenthal: Decrees and Decretals: BMCL 10 (1980) 15–30.

Lit.: **LMA** 6, 1752f.; **DHP** 1254ff.; **GCh** Bd. 5. – **U.-R. Blumenthal:** The Early Councils of Pope P. 1100–10. Tt 1978 (dazu AHC 10 [1978] 279–289); **C. Servatius:** P. II. (PuP 14). St 1979 (ältere Lit.); **G. M. Cantarella:** Ecclesiologia e politica nel papato di P. II. Ro 1982 (dazu ZSRG.K 71 [1985] 359–362); **U.-R. Blumenthal:** Bemerkungen z. Reg. Papst P.' II.: QFIAB 66 (1986) 1–19; **G. M. Cantarella:** La costruzione della verità. P., un papa alle strette. Ro 1987; **C. Servatius:** Zur Engl.-Politik der Kurie unter P. II.: Deus qui mutat tempora. FS A. Becker. Sig 1987, 173–190; **C. Morris:** The Papal Monarchy. The Western Church from 1050–1250. O 1989, 154–162; **S. Beulertz:** Das Verbot der Laieninvestitur im Investiturstreit. Ha 1991, 121–150; **G. M. Cantarella:** P. II e il suo tempo. Na 1997; **S. Weinfurter:** Wendepunkte der Reichs-Gesch. im 11. u. 12. Jh.: Das Papsttum in der Welt des 12. Jh. (in Vorb.).
HUBERTUS SEIBERT

Paschalis III., Gegenpapst (1164–68), vorher *Guido v. Crema;* † 20.9.1168 Rom (Grab in St. Peter); am 22.4.1164 in Lucca als Nachf. des ksl. Gegenpapstes Victor IV. auf Betreiben ↗Rainalds v. Dassel erhoben (Weihe 26. Apr.). Die Erhebung war wegen Verlängerung des Schismas auch im ksl. Lager umstritten. Seine Zustimmung legitimierte die Heiligsprechung ↗Karls d. Gr. am 29.12.1165 in Aachen. Barbarossas 4. It.-Zug führte am 30.7.1167 zu P.' Inthronisation in St. Peter in Rom, wo er am 1. Aug. Friedrichs Gemahlin Beatrix z. Ksn. krönte.

QQ: Jaffé Regg[2] 2, 426–429.

Lit.: **LMA** 6, 1753f. – **W. Georgi:** Friedrich Barbarossa u. die auswärtigen Mächte. F 1990, Index; **J. Laudage:** Alexander III. u. Friedrich Barbarossa (Beih. zu RI 16). K 1997, Index.
JÜRGEN PETERSOHN

Pascha-Mysterium (P.). Das Vat. II hat den Begriff des P. in die Mitte soteriolog. wie liturg. Überlegungen gestellt (SC 5f. 61) u. im Anschluß an jüd. u. frühchr. Traditionen heilsgesch. Ereignisse mit rit. Darstellungsmustern verbunden. Damit ist die Verwandtschaft v. Israel u. Kirche u. zugleich deren gegenseitige Distanz z. Ausdruck gebracht: Wie das atl. Bundesvolk das Exodusgeschehen kultisch perpetuierte u. zu diesem Zweck Ereignis u. (erinnerndes) Wort zu einer identitätsstiftenden Dramaturgie formte (vgl. Ex 12; Ios. ant. II, 311–317), gab die Urkirche dem als Machterweis Gottes erfahrenen Ereignisverbund v. Tod u. Auferstehung *Jesu* rit. Ausdruckskraft, um ihn für alle Zeiten gegenwärtigzuhalten. Das im Passahkult Israels geschlachtete ↗Lamm wird für die Christen z. Symbol der erlösenden Hingabe Jesu (vgl. 1 Kor 5,7; Mel. pass. 65), dessen Proklamation als Gottessohn den Monismus des atl. Gottesglaubens trinitarisch aufsprengt. Insofern erweist sich das chr. P. als der Angelpunkt der ntl. ↗Soteriologie: Mit ihm ist der Gott des Ersten Bundes nicht nur erneut als befreiender Gott z. Aufschein gekommen, auch hat sich dieser Gott nicht allein auf der Ebene der Erkenntnis als Vater, Sohn u. Geist offenbart, vielmehr ist der dreifaltige Gott durch die Feier des P. für die Glaubenden begehbar geworden.

Die Art u. Weise dieser Begehbarkeit erhellt aus der Etymologie des ↗Passah-Begriffes selbst: Augustinus zufolge, der ihre Interpretations-Gesch. zusammenfaßt, bedeutet Passah *passio* wie auch *transitus:* „In der Passion u. Auferstehung des Herrn ist unser Übergang v. Leben z. Tod geheiligt worden" (ep. 55, 1, 2).

Im Dienst dieser Einsicht steht die Erneuerung der Oster-Theol. durch das Vat. II, die eine dreifache Weise der liturg. Anamnese kennt: Das P. entfaltet sich in der Feier des zentralen Ostertriduums (↗Ostern, II. Liturgisch-theologisch), es ist reprä-

sentiert im Ablauf des ↗Kirchenjahres (SC 102 104) u. kommt allwöchentlich am Herrentag z. Geltung (SC 106), wenn in der Eucharistiefeier die Gläubigen „des Leidens, der Auferstehung u. der Herrlichkeit des Herrn Jesus Christus" teilhaft werden.

Lit.: **B. Neunheuser:** Il mistero pasquale culmen et fons dell'anno liturgico: RivLi 62 (1975) 151–174; **G. Stemberger:** Pesachhaggada u. Abendmahlsberichte des NT: Kairos 29 (1987) 147–158; **H. Auf der Maur:** Die Wiederentdeckung der Osternachtfeier in den abendländ. Kirchen des 20. Jh.: BiLi 60 (1987) 2–25; **Adam-Berger** 401 f.; **NDL**[5] 823–842 (P. Sorci) (Lit.). BERTRAM STUBENRAUCH

Paschasius Radbertus, hl. (Fest 26. Apr.), OSB, Theologe u. Abt v. ↗Corbie (842–847), * um 790 im Raum Soissons, † um 859 Corbie (1058 Erhebung seiner Reliquien); erzogen im Frauen-Klr. Soissons, als Mönch in Corbie Schüler ↗Adalhards, bald selbst angesehener Lehrer, blieb zeitlebens Diakon. Die Reichswirren 830–833 erlebte P. an der Seite seines Abtes ↗Wala, zu dessen Rechtfertigung er später das *Epitaphium Arsenii* schrieb. Nach dem Verzicht auf die Abtswürde zog er sich zeitweilig nach St-Riquier zurück, um sich fortan wieder den Stud. zu widmen. Seine *Passio s. Rufini et Valerii* ist nur eine stilist. Umarbeitung, während die panegyr. *Vita s. Adalhardi* ebenso wie die *Expositio in Lamentationes Jeremiae* historisch interessante Anspielungen auf das Zeitgeschehen bieten. Erbaulichen Charakter tragen *De fide, spe et caritate* u. *Expositio in Ps. XLIV.* Sein umfangreichstes Werk wurde die *Expositio in Mt,* deren Abfassung sich über viele Jahre erstreckte.

P., der 822 mit Wala u. Adalhard an der Gründung ↗Corveys teilgenommen hatte, verf. auf Bitten des Abtes ↗Warin für dessen Mönche eine Schr. *De corpore et sanguine Domini,* v. der bald Auszüge unter dem Namen Augustinus' zirkulierten. Größere Beachtung u. Widerspruch durch ↗Hrabanus Maurus, ↗Gottschalk d. Sachsen, ↗Johannes Scottus Eriugena u. bes. (aus dem eigenen Konvent) ↗Rathramnus erfuhr dieses Werk, als P. es nach Überarbeitung 844 ↗Karl d. Kahlen widmete. Ausgehend v. der Sakramentsdefinition ↗Isidors v. Sevilla, die er umbildete, u. v. der Konsekrationslehre des ↗Faustus v. Riez überbetonte P. die Einheit des eucharist. u. des hist. Leibes Christi im Sinn völliger Identität. Die an Ambrosius angelehnte Formel „Non alia caro quam quae de Maria nata" i.V.m. der Versicherung, das wirkl. Leiden Christi wiederhole sich („iteratur" bzw. „iterum patitur") täglich in einer wirkl. „immolatio" od. „mactatio", bes. aber die z. Erläuterung eingeflochtenen Wundergeschichten konnten kapharnait. Vorstellungen (↗Kapharnaitismus) nahelegen. Obwohl P. diese dann im Kap. 26 des Mt-Kommentars u. in der *Ep. ad Frudegardum* ausschloß, wiederholte er seine angegriffenen Formulierungen u. verstärkte noch die Identitätsaussagen (↗Abendmahlsstreit, I. Der erste A.). Die weitere Entwicklung der Eucharistielehre mit dem Schwergewicht auf der somat. Realpräsenz ist wesentlich v. P. bestimmt (↗Meßopfer). – Seine Bedeutung für die Entwicklung der ↗Mariologie wurde erst in neuerer Zeit erkannt. Als frühe Erbauungsschrift verf. er die oft unter die ntl. Apokr. eingereihte Erzählung *De nativitate Mariae* (als Ep. 50 des Hieronymus: PL 30, 308–315), deren Hauptquelle das auf dem Protev fußende Ev. des Pseudo-Mt bildete (↗Evangelium, C. Apokryphe Evangelien). Seine Interpretation v. Marias „virginitas in partu" grenzte P. in *De partu virginis* gg. Rathramnus ab u. lehrte eine wunderbare Geburt „utero clauso". Im Ps.-Hieronymusbrief *Cogitis me* (PL 30, 297–305) legte P. einen dogmengeschichtlich aufschlußreichen Traktat über die ↗Aufnahme Marias in den Himmel vor, der durch seine baldige (meist gekürzte) Aufnahme ins Brevier große Autorität gewann.

Ausg.: PL 120; CCM 16 (De corpore et sanguine Domini); 56; 56 A–C; 85; 94; 96; 97; MGH. Ep 6, 132–149; MGH Poetae 3, 38–53 54–66 (Engelmodus an P.) 746; Radberts Epitaphium Arsenii, ed. E. Dümmler. B 1900.

Lit.: **DThC** 13, 1628–39 (H. Peltier); **DSp** 12, 295–301 (R. Grégoire). – **Geiselmann** 144–170; **C. Lambot:** Ps.-Jérôme et la Nativité de Marie: RBen 46 (1934) 265–282; **H. Peltier:** Pascase Radbert, abbé de Corbie. Amiens 1938; **C. Gliozzo:** La dottrina della conversione eucaristica in P. Radberto. Palermo 1945; **H. de Lubac:** Corpus mysticum. P [2]1949, dt. Ei 1969, passim; **H. Barré:** Ps.-Jérôme sur l'assomption: RBen 68 (1958) 203–225; **L. Scheffczyk:** Das Mariengeheimnis in Frömmigkeit u. Lehre der Karolingerzeit. L 1959; **J. Weisweiler:** P. Radbertus als Vermittler des Gedankengutes der Karol. Renaissance: Schol 35 (1960) 363–402 503–536; **A. Ripberger:** Der Ps.-Hieronymus-Brief IX ‚Cogitis me'. Ein 1. marian. Traktat des MA v. P. Radbertus. Fri 1962; **A. Gerken:** Theol. der Eucharistie. M 1973, 102–110; **J.-P. Bouhot:** Extraits du De Corpore et Sanguine Domini de Pascase Radbert sous le nom d'Augustin: RechAug 12 (1977) 119–173; **G. Macy:** The Theologies of the Eucharist in Early Scholastic Period. O 1984, 21–31; **A. Navarro Girón:** La carne de Cristo. El misterio eucarístico a la luz de la controversia entre P. Radberto, Ratramno, Rabano Mauro y Godescalco. Ma 1989. (KLAUS VIELHABER/) HANS JORISSEN

Paschasius, Diakon **in Rom,** † um 514; nach Gregor d. Gr. (dial. IV, 42) v. heiligmäßigem Wandel u. Wohltäter der Armen. Als Anhänger des Gegenpapstes ↗Laurentius, der ihn vermutlich weihte, lehnte er Papst Symmachus ab. Sein Werk *De Spiritu Sancto* ist verloren, ein Brief an ↗Eugippius blieb erhalten.

WW: CPL 678; CSEL 9/2, 68 ff.; R. Noll: Eugippius. Das Leben des hl. Severin. B 1963, 46 ff.

Lit.: **R. Cessi:** Lo scisma laurenziano e le origini della dottrina politica della Chiesa di Roma: ASRSP 42 (1919) 5–229; **M. Pellegrino:** Commentarius Vitae s. Severini: RSCI 12 (1958) 1–26; **DPAC** 2, 2690. MICHAEL FIEDROWICZ

Pascher, *Joseph Maria,* Liturgiewissenschaftler, * 26.9.1893 Härtlingen b. Westerburg, † 5.7.1979 München; 1916 Priester; 1921 Dr. phil., 1928 Dr. theol.; 1929 Privatdozent in Würzburg, 1936 Prof. für Religionspädagogik in München, 1940 für Pastoral-Theol. u. Religionspädagogik in Münster, 1946–60 Prof. für Pastoral-Theol. u. Liturgie-Wiss. in München u. Direktor des Herzogl. Georgianums, dessen Wiederaufbau nach dem Krieg in seinen Händen lag, 1958/59 Rektor der Univ., seit 1966 Mitgl. der Bayer. Akad. der Wiss.; 1960 Mitgl. der Liturg. Vorbereitungs-Komm. des Vat. II, 1962–63 Konzilsberater Kard. J. ↗Döpfners, 1964–69 Konsultor des Röm. Liturgierats, darin Leiter des Coetus 3 u. Mitgl. in den Coetus 6, 9 u. 17. P.s besonderes Verdienst für die Gottesdienstfeier im dt. Sprachgebiet war die Leitung der Komm. für die Übers. des vorkonziliaren Meßbuchs (1965) u. der nachkonziliaren Ordinationsfeiern (1971) sowie die Erstellung des vorläufigen „Neuen Stundenbuchs" (Ei u. a. Bd. 1 1970, Bd. 2 1971, 16 Erg.-Hh. 1972–1973).

Bibliogr.: Liturgie. Gestalt u. Vollzug. M 1963, 352 ff.; LJ 30 (1980) 5 f. u. 250.

Lit.: **Gd** 7 (1973) 157f.; **MThZ** 30 (1979) 293–297; **LJ** 30 (1980) 1–4; Jb. der Bayer. Akad. der Wiss. M 1980, 219–227; **G. Schwaiger** (Hg.): Christenleben im Wandel der Zeit. M 1987, 488–498; **ders.:** Das Herzogl. Georgianum in Ingolstadt, Landshut, München 1494–1994. Rb 1994, 190–199.
REINER KACZYNSKI

Pascual, *Pedro* ↗Pedro Pascual.

Paškovcy ↗Russische Sekten.

Pasolini, *Pier Paolo,* Schriftsteller, Regisseur u. Kritiker, * 5.3.1922 Bologna, † 1./2.11.1975 Ostia; mit seinem bes. v. der kath. Glaubens-Trad., griech. Mythologie, it. (Früh-)Renaissance u. einem an Antonio Gramsci orientierten Marxismus inspirierten künstler. Schaffen u. seinen zukunftweisenden gesellschafts-, kultur- u. auch kirchenkrit. Diagnosen ist P. einer der einflußreichsten it. Intellektuellen des 20. Jahrhunderts. Höhepunkt seines bes. im Umfeld des Vat. II starken Engagements für den Dialog v. Marxismus u. Christentum ist seine Johannes XXIII. gewidmete Verfilmung des Matthäus-Ev. (1964), die rückblickend wie ein Vorläufer einer befreiungstheol. Ev.-Lektüre erscheint. Im Rahmen seiner Kritik am Konsumismus entwarf P. die Vision eines aus einer konsequenten Option für die Armen erneuerten Christentums als Gegenkraft, blieb aber hinsichtlich dessen Realisierungschancen ebenso skeptisch wie hinsichtlich der Versöhnung v. Glaube u. Eros, die ihn auch aufgrund erfahrener Ächtungen wegen seiner Homosexualität zeitlebens beschäftigt hat.

Lit.: **N. Green:** P. P. P. Cinema as Heresy. Pr 1990; **N. Naldini:** P. P. P. Eine Biogr. B 1991; **B. D. Schwartz:** P. Requiem. NY 1992; **E. Siciliano:** P. Leben u. Werk. Weinheim–Bs 1994; **S. Rohdie:** The Passion of P. P. P. Bloomington–Indianapolis 1995.
REINHOLD ZWICK

Pasqual y Flexas, *Antonio Raimundo,* OCist (1731), Lullist, * 2.9.1708 Andraitx (Mallorca), † 22.2.1791 Palma de Mallorca; widmete sich 1729–31 in Mainz unter I. ↗Salzinger dem Studium des ↗Raimundus Lullus; anschließend war er über 50 Jahre Prof. an der Univ. Luliana in Palma.

HW: Vindiciae Lullianae, 4 Bde. Avignon 1778.

Lit.: **S. Trías Mercant:** Filosofía y sociedad. Hacia una ecología del lulismo de la Ilustración. Palma de Mallorca 1973; **ders.:** L'anàlisi del llenguatge lul.lià a l'obra del P. P.: Randa 27 (1990) 119–133; **F. Aguilar Piñal:** Bibliogr. de autores españoles del siglo XVIII, Bd. 6. Ma 1991, 277ff.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Passagier (it. *passagini*), oberit. Häretiker, die AT u. NT als Einheit betrachteten u. rigoros beobachteten, wobei sie vielfach zu anderen Auslegungen gelangten als die Kirche. Die Herkunft des Namens ist unklar: falls er v. *passagium* (Zug; Überfahrt) herzuleiten ist, würde er das umherschweifende, wandernde Leben seiner Träger andeuten; falls er jedoch auf πᾶς ἅγιος zurückgeht, hießen diese die „Hochheiligen". Erstmals taucht der Name in der Zusammenstellung der v. Lucius III. durch die Dekretale *Ad abolendam* (1184) verurteilten Ketzer, dann wieder in Gregors IX. *Excommunicamus* (1231) sowie im Antiketzerstatut des röm. Senators Annibaldo Annibaldini (1231) u. in der *Constitutio contra haereticos* Ks. ↗Friedrichs II. (1238) auf. Noch Innozenz IV. (1243 u. 1254) u. Nikolaus IV. (1291) bestätigten stereotyp ihre Verurteilung. Über die Lehren der P., die in der zeitgenöss. Gesch.-Schreibung offenbar keinerlei Niederschlag gefunden haben, informieren die sog. „Manifestatio" des ehem. Katharers Bonaccursus v. Mailand sowie die „Summa contra haereticos" des Ps.-↗Praepositinus v. Cremona. Diesen einzigartigen QQ zufolge leugneten die P. die Trinität, betrachteten Christus als nicht wesensgleichen Adoptivsohn u. erstes Geschöpf Gott Vaters, lehnten alle kirchl. Einrichtungen ab, bes. die Sakramente der Taufe u. Eucharistie, ebenso auch Fürbitten für die Verstorbenen u. jedes Schwören. Sie betonten die Heilsnotwendigkeit der Beschneidung, feierten den Sabbat u. beachteten die mosaischen Speisevorschriften; v. Klerus verlangten sie Bescheidenheit, v. a. beim Essen. Während die ältere Forsch. Lehren u. Lebensform der P. vielfach aus Berührungen mit dem Judentum ableitete, betont die neuere ihren genuin chr. Charakter u. sucht sie im Kontext der rel. Reformbewegung des Hoch-MA zu verstehen.

Lit.: **I. da Milano:** La ‚Manifestatio heresis catarorum, quam fecit Bonaccursus', secondo il cod. Ott. lat. 136 della Bibl. Vaticana: Aevum 12 (1938) 281–333; **J. N. Garvin – J. A. Corbett:** The ‚Summa contra haereticos' ascribed to Praepositinus of Cremona. Notre Dame (Ind.) 1958; **R. Manselli:** I Passagini: ders.: Il secolo XII. Religione popolare ed eresia. Ro 1983, 295–310.
PETER SEGL

Passaglia, *Carlo,* SJ (1827–59), Theologe, * 2.5. 1812 Lucca, † 12.3.1887 Turin; 1845–57 Prof. für Dogmatik am Collegium Romanum (↗Gregoriana); an der Vorb. der Dogmatisierung der ↗Unbefleckten Empfängnis Marias beteiligt; gab u.a. wegen Widerstandes gg. die ↗Neuscholastik u. gg. die Versetzung seines Kollegen u. Mitarbeiters C. ↗Schrader seinen Lehrstuhl auf; 1859–61 Prof. für Philos. an der röm. Univ. „Sapienza"; versuchte 1860/61 zw. C. ↗Cavour u. der röm. Kurie zu vermitteln; seine Schr., in denen er für einen Verzicht des Papstes auf den Kirchenstaat warb, wurden indiziert, er selbst exkommuniziert; seit 1861 Prof. für Moral-Philos. an der Univ. Turin; gab 1862–66 die Zs. „Il Mediatore" u. 1863/64 die Tages-Ztg. „La Pace" heraus; die theol. Bedeutung P.s liegt v. a. auf dem Gebiet der Methodenlehre, der Ekklesiologie u. der Mariologie.

WW: Commentarius de praerogativis Beati Petri apostolorum principis auctoritate divinarum litterarum comprobatis. Rb 1850; Commentarii theologici, 3 Bde. Ro 1850–51; Kath. Lehrvorträge. Rb 1853 (it. in versch. Zss.); De Ecclesia Christi commentariorum libri quinque, 2 Bde. Rb 1853–56 (unvollst.); De immaculato Deiparae semper virginis conceptu commentarius, 3 Bde. Ro 1854–55, Na [2]1855; Dionysii Petavii S. J. opus de theologicis dogmatibus, ed. C. P. u. C. Schrader, Bd. 1 (mehr nicht erschienen). Ro 1857; Il pontefice e il principe. Ro 1860; Pro caussa italica ad episcopos catholicos. Fi 1861; La vita di Gesù scritta da E. Renan discussa e confutata, 2 Bde. To 1863–1864; La causa di Sua Em. Rev.ma il Card. G. D'Andrea. To 1867; Della dottrina di S. Tommaso secondo l'Enciclica di Leone XIII. To 1880; De conciliis oecumenicis, ed. H. Schauf. Fr 1961.

Lit.: **Sommervogel** 6, 332–336; **V. Sardi** (Hg.): La solenne definizione del dogma dell'immacolato concepimento di Maria Santissima, 2 Bde. Ro 1904–05; **H. Schauf:** Die Einwohnung des Hl. Geistes. Fr 1941; **C. Balič** (Hg.): Virgo Immaculata, Bd. 2. Ro 1956; **W. Kasper:** Die Lehre v. der Trad. in der Röm. Schule. Fr 1962; **F. Traniello – G. Campanini** (Hg.): Diz. storico del movimento cattolico in Italia, Bd. 2. Casale Monferrato 1982, 462–465; **A. Giovagnoli:** Dalla teologia alla politica. Brescia 1984; **G. Tuninetti:** Lettere inedite sul ‚Caso P.': Anticlericalismo, pacifismo, cultura cattolica nella pubblicistica tra i due secoli. To 1984, 83–92; **G. Rambaldi:** I due tempi della riconciliazione con la chiesa di C. P.: AHSJ 55 (1986) 87–128; **Polgár** 3/2, 624; **MarL** 5, 106f.
PETER WALTER

Passah. I. Begriff: Das im hebr. AT 49mal belegte, hinsichtlich seiner Bedeutung umstrittene Wort פֶּסַח [*pæsaḥ*], das gleichermaßen der Bez. des so benannten Ritus wie des zu diesem Zweck geschlachteten Tieres dient, hat etymologisch bislang keine allseits befriedigende Klärung erfahren. Nach wie vor ungewiß ist, ob entsprechend der in Ex 12,13.23.27 begegnenden Namensdeutung ein Zshg. des Substantivs *pæsaḥ* mit dem Verbum *psḥ* besteht od. ob es sich hierbei um versch. Wurzeln handelt, die an den gen. Stellen eine sekundäre, volksetymolog. Verbindung eingegangen sind. Während in diesem Fall z. Erklärung v. *pæsaḥ* eine Ableitung aus der Umwelt Israels (Übersicht bei Laaf) unabweisbar ist, erschließt sich bei Annahme eines sprachgesch. Zshg. v. Nomen u. Verbum die Bedeutung der Fest-Bez. *pæsaḥ* v. der Etymologie der Wurzel *psḥ* her, wofür v. einer mögl. Grundbedeutung „stoßen" (Otto) ausgegangen werden kann.

II. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* Eine Darstellung der Gesch. des P. ist v.a. aufgrund der wenig einheitl. Diskussionslage bes. hinsichtlich der gesch. Beurteilung der QQ mit zahlr. Problemen behaftet, auch wenn sich einige feste Grundlinien abzeichnen, wobei Dtn 16,1–8 eine maßgebende Bedeutung zuzumessen ist: a) Nach der unzweifelhaft ältesten Bezeugung des P. in Ex 12,21–23*+27b, worin ein den jahwist. Zshg. der Exoduserzählung unterbrechendes, gezielt darauf bezogenes Interpretament aus der Hand v. JE zu sehen ist, handelt es sich beim P. um einen apotropäischen Blutritus z. Zweck der Bewahrung des Familienverbandes vor Unheil. Daß hierbei nicht nur der Name, sondern auch der Ritus des P. als bekannt vorausgesetzt wird, evoziert die Rückfrage nach Herkunft u. Ursprung des P., die innerhalb der Forsch. eine höchst unterschiedl. u. kontroverse Beurteilung erfahren hat. Bei ansprechender Berücksichtigung des durch Ex 12,21–23* abgesteckten Interpretationsrahmens ist eine nomad. Ableitung des vorisraelit. P. ebensowenig überzeugend wie die Annahme eines kanaanäischen Ursprungs; als apotropäischer Blutritus richtet sich das P. gg. das verwüstende Handeln des „Verderbers" (hebr. הַמַּשְׁחִית [*hammašḥīt*]).

b) Von erhebl. Einfluß auf die weitere Gesch. des P. sind die als Teil des dtn. Fest-Kal. Dtn 16,1–17 überl. Bestimmungen in Dtn 16,1–8, durch die das P. mit dem Massotfest verbunden u. zu einem Wallfahrtsfest umfunktioniert wird. Hierzu ist eine ältere, früh-dtn. Massotfest-Überl. (Dtn 16,1–4*) in einer ersten Bearbeitungsphase (Dtn 16,2+3*.4b*. 5+6a.7b) durch Vorschriften überformt worden, die die Absicht verfolgen, das P. v. einem situativ zu veranstaltenden Blutritus zu einem v. ganzen Volk am Heiligtum in Jerusalem (Zentralisationsforderung) zu feiernden Opfermahl mit Gedächtnischarakter zu machen. In Verbindung zu bringen ist die so in Dtn 16,1–8* vorgenommene programmat. Umformung des P. mit der joschijan. Reform (2 Kön 23,21 ff.), gleichwie im einzelnen das Verhältnis v. Reform-Progr. u. Ber. zu beurteilen sein wird.

c) Unter den besonderen Bedingungen der Exilsituation wird in der im Umfeld der Priesterschrift (P^g) anzusiedelnden u. v. ihr rezipierten Überl. Ex 12,1*.3*.6b.7a.8*.12* das P. unter betontem Anschluß an Ex 12,21–23* als eine familiengebundene Feier vorgestellt, in der die im ↗Exodus geschehende Konstituierung der Jahwegemeinde vorwegnehmend gegenwärtig gesetzt wird. Trotz des die Grundschicht v. Ex 12,1–14 auszeichnenden ritualhaften Stils richtet sich das Interesse v. P^g keineswegs auf eine möglichst genaue Fixierung des P.-Ritus; derartige Bemühungen um weitergehende konkretisierende Ausgestaltung der P.-Ordnung, um sie den veränderten Bedingungen u. Erfordernissen der nachexil. Situation anzupassen, haben Niederschlag in den literarisch mehrschichtigen, sekundär priesterschriftl. Texten (P^s) gefunden (Ex 12,15–20. 43–50; Lev 23,4–8; Num 9,1–14; 28,16–25), wobei gleichermaßen der Opfer- u. Sühnecharakter des P. wie dessen Verbindung mit dem Massotfest (↗Mazzen) u. seine Feier am Tempel herausgestellt werden.

d) Gegenüber einer fortschreitenden Ritualisierungstendenz, wie sie für P^s kennzeichnend ist, verfolgen die der Pentateuchredaktion (R^P) zuzurechnenden Texte wiederum ein stärker theol. Deuteinteresse, das sich nicht nur in der Integration v. priesterschriftl. u. deuteronomisch-dtr. Trad.-Linie (vgl. die jüngeren Bearbeitungen v. Ex 12,1–14 u. Dtn 16,1–8, aber auch Esra 6,19–22; 2 Chr 30,1–27 u. 35,1–19), sondern auch in der für die Komposition des Exodusbuches bedeutsamen Zuordnung v. P. (Ex 12,1–36) u. ↗Sabbat (Ex 16,13–36) als den für die nachexil. Gemeinde entscheidenden Vollzügen einer festl. Begehung der eigenen Befreiung zeigt.

Lit.: **ThWAT** 6, 659–682 (Lit.) (E. Otto); **AncBD** 6, 755–765; **TRE** 11, 96–106; 26, 231–235 (Lit.). – **L. Rost:** Weidewechsel u. altisraelit. Fest-Kal.: ZDPV 66 (1943) 205–216 (= Das kleine Credo. Hd 1965, 101–112); **E. Kutsch:** Erwägungen z. Gesch. der P.-Feier u. des Massotfestes: ZThK 55 (1958) 1–35 (= BZAW 158. B 1986, 29–63); **N. Füglister:** Die Heilsbedeutung des P. (StANT 8). M 1963; **J. B. Segal:** The Hebrew Passover. Lo 1963; **P. Laaf:** Die P.-Feier Israels (BBB 36). Bn 1970; **H. Haag:** Vom alten z. neuen P. (SBS 49). St 1971; **O. Keel:** Erwägungen z. Sitz im Leben des vormosaischen P. u. z. Etymologie v. ‚pæsaḥ': ZAW 84 (1972) 414–434; **L. Rost:** Josias Passa (BWANT 101). St 1975, 87–93; **J. Halbe:** Passa-Massot im dtn. Fest-Kal.: ZAW 87 (1975) 147–168; **J. Schreiner:** Ex 12,21–23 u. das israelit. P. FS W. Kornfeld. W 1977, 69–90 (= Segen für die Völker. Wü 1987, 38–64); **S. Ros Garmendia:** La pascua en el Antiguo Testamento (Biblica Victoriensia 3). Victoria 1978; **R. Schmitt:** Exodus u. Passa (OBO 7). Fri–Gö ²1982; **K. Grünwaldt:** Exil u. Identität (BBB 85). Bn 1992; **P. Weimar:** Zum Problem der Entstehungs-Gesch. v. Ex 12,1–14: ZAW 107 (1995) 1–17; **ders.:** Ex 12,1–14 u. die priesterschriftl. Gesch.-Darstellung: ebd. 196–214; **F. Ahuis:** Exodus 11,1–13,16 u. die Bedeutung der Trägergruppen für das Verständnis des Passa (FRLANT 168). Gö 1996; **T. Veijola:** The Hist. of the Passover in the Light of Deuteronomy 16,1–8: Zs. für altoriental. u. bibl. Rechts-Gesch. 2 (1996) 53–75. PETER WEIMAR

2. *Neues Testament.* a) Jesu letztes ↗Abendmahl mit seinen Jüngern war nach den Synoptikern ein P.-Mahl (Mk 14,12–26 parr.). Das hebt Lk eigens hervor (22,15 f.). Da aber auch die synopt. Mahlschilderung liturgisch geprägt ist u. auf die Feier des Herrenmahls hin transparent sein sollte, treten in der Erzählung die charakterist. Züge der P.-Feier fast ganz zurück. Nach der joh. Darstellung dagegen findet das Mahl bereits am Vortag, dem „Rüsttag" des P.-Festes, statt; Jesus stirbt um die Zeit, als die P.-Lämmer im Tempel geschlachtet werden (Joh 13,1 f.; 18,28; 19,31–34). Die beiden Chronologien lassen sich historisch nicht vermitteln. Die symbol. Darstellung des Joh will offensichtlich das urchr. Motiv, das in Jesus selbst das P.-Lamm sieht

u. schon in Joh 1,29.36 („Siehe, das Lamm Gottes!") anklingt, narrativ veranschaulichen. Auch in Joh 19,36 klingt P.-Typologie an (vgl. Ex 12,46; Num 9,12, aber auch Ps 34,21).

b) Der älteste Beleg für diese urchr. P.-Typologie ist 1 Kor 5,7f.: Weil das P.-Lamm Christus geschlachtet ist, d. h. weil Christus am Kreuz den Sühnetod starb, ist die Festzeit des neuen Äons angebrochen. Das Urchristentum verband mit dieser P.-Typologie den Sühnegedanken (ob dieser schon damals auch jüdischerseits mit dem Blut der P.-Lämmer verbunden wurde od. nicht, ist umstritten), so in 1 Petr 1,18f., in den Lamm-Gottes-Stellen Joh 1,29.36 u. in dem Bild v. dem ↗Lamm, das (wie) geschlachtet ist, in Offb 5,6.12; 13,8 (daß in Offb ἀρνίον für „Lamm" steht u. nicht ἀμνός, steht der P.-Symbolik nicht im Weg; vgl. Jer 11,19 LXX). Wahrscheinlich wurde der Gedanke des stellvertretenden Sühnetods des Gottesknechts aus Jes 53 v. Anfang an mit der P.-Typologie verbunden, so daß die alte Streitfrage, ob die entspr. Stellen in Joh u. Offb v. der P.-Typologie her zu verstehen sind od. v. Jes 53,7 (u. evtl. Stellen wie Jer 11,19; Ps 44,23) her, im Sinn eines Sowohl-als-auch zu beantworten sein dürfte. Auch die Gleichsetzung Jesu mit dem Tamidopferlamm kann mitgespielt haben. Dann darf man auch in Mt 10,16/Lk 10,3 („Ich sende euch wie Schafe mitten unter die Wölfe") gewisse Analogien sehen.

c) Die Typologie, die Christus als P.-Lamm verstand, wurde in frühchr. Zeit weiter ausgefaltet (Mel. pass. 66–71) u. hat zu einer Neugestaltung des P.-Festes geführt: ↗Ostern.

Lit.: **ThWNT** 5, 895–903; **EWNT** 3, 117–120. – **P. Stuhlmacher:** Biblische Theol. des NT, Bd. 1. Gö 1992, 125–143; **ders.:** Das Lamm Gottes – eine Skizze: Gesch. – Trad. – Reflexion. FS M. Hengel, Bd. 3. Tü 1996, 529–542; **M. Hasitschka:** Befreiung v. Sünde nach dem Johannes-Ev.: Sünde u. Erlösung im NT (QD 161). F 1996, 92–107.

MARIUS REISER

III. Judentum: P. bildet mit Sukkot (↗Laubhüttenfest) u. Schavuot (Wochenfest) die drei Wallfahrtsfeste (vgl. Ex 23,14ff.) – hebr. wird es חַג הַפֶּסַח ([*ḥag happæsaḥ*], Fest des P.-Opfers, vgl. Ex 34,25) u. חַג הַמַּצּוֹת ([*ḥag hammaṣōt*], Fest der ungesäuerten Brote, vgl. Ex 23,15; Lev 23,6; Dtn 16,16) bezeichnet. Schon z. Z. des Tempels, in dem ein Festopfer u. das P.-Opfer am Abend des 14. Nisan dargebracht u. geröstet wurden, war das Fest auch eine häusl. Feier, bei der im Familienkreis das geopferte Lamm gegessen wurde. War man durch rit. Unreinheit od. aus anderen Gründen daran gehindert, das Opfer darzubringen, war es möglich, einen Monat später zu opfern. Dieses Opfer wurde *P. šenī* (Zweiter P.) genannt. Nach der Zerstörung des Tempels (70 nC.) setzt es sich durch, die nicht mehr mögl. Opfer beim häusl. Seder symbolisch umzusetzen. Die Eßwaren auf dem Sederteller symbolisierten ursprünglich die versch. Elemente des Tempelopfers u. wurden v. den Rabbinern zusätzlich metaphorisch auf die bibl. Erzählung der Unterdrückung Israels in Ägypten hin gedeutet.

Das Fest wird im Hl. Land acht Tage lang gefeiert, in der Diaspora neun. In der Diaspora sind die ersten u. die letzten beiden Tage Vollfeiertage, die fünf Zwischentage sind Halbfeiertage (Chol haMoed). Am Abend vor dem Fest wird das Haus v. gesäuertem Backwerk (Chametz) gereinigt gemäß dem Gebot, daß kein Chametz zu Hause gesehen od. gefunden werden darf (Ex 12,15.19). Das Gesäuerte, das gefunden wird, wird am folgenden Tag vor Mittag verbrannt. Auch Haushaltsgeräte, in od. mit denen Gesäuertes zubereitet wurde, müssen entw. ersetzt od. koscher gemacht werden. Am ersten Abend (in der Diaspora an den ersten beiden Abenden) des Festes wird der Seder abgehalten. Dieser Seder vollzieht sich nach einer festgesetzten Ordnung (Seder), wobei die ↗Haggada vorgelesen u. die Gesch. v. der Befreiung aus Ägypten erzählt wird. Die Haggada als den Seder begleitendes Schriftwerk basiert auf dem in der ↗Mischna (mPesaḥim 10) beschriebenen Ablauf des Seder u. setzt sich aus der Wiedergabe dieser Vorschriften u. Erzählstücken aus Bibel u. Midrasch zusammen. Die Haggada hat keinen autoritativ vorgeschriebenen Text u. spiegelt zahlr. lokale Trad. u. Bräuche (Minhagim). Die meisten erhaltenen Hss. stammen aus dem 13.–15. Jahrhundert. Am ersten Tag des P.-Festes wird in der Synagoge ein Gebet für den Morgentau gesprochen. Am Sabbat während des P.-Festes wird nach aschkenas. Trad. das Hohelied vorgelesen. P. ist ein sehr symbolhaltiges Fest mit vielen Bräuchen u. Regeln (Halachot).

Lit.: **I. Elbogen:** Die Feier der Drei Wallfahrtsfeste im Zweiten Tempel: Ber. der Hochschule für die Wiss. des Judentums (B 1929) 27–46; **H. Schauss:** The Jewish Festivals. NY 1938; **D. E. Goldschmidt:** The Passover Haggadah. Its Sources and Hist. Jr 1960 (hebr.); **A. Yaari:** Bibliogr. of the Passover Haggadah. Jr 1960 (hebr.); **R. Le Déaut:** La nuit pascale (AnBib 122). Ro 1963; **J. Tabory:** The Hist. of the Order of the Passover Eve. Diss. Ramat Gan 1977 (hebr.); **B. M. Bokser:** The Origins of the Seder. Berkeley 1984; **J. Maier:** Gesch. der jüd. Religion. Fr 1992; **S. Ph. de Vries:** Jüd. Riten u. Symbole. Wi [7]1994.

THEODORE KWASMAN

Passarion ↗Bessarion, Anachoret.

Passau. 1) Stadt: Die Lage P.s an Inn u. Donau, vor dem Bayer. Wald u. dem Böhm. Kessel, an der Kreuzung der mitteleur. Fernverkehrsstrecke It./Alpenraum – Böhmen mit der Donau-Achse hat über die Zeiten hinweg in unterschiedl. Weise die Gesch. der Stadt geprägt. Seit vorgesch. Zeiten mit einer Lände- bzw. Flußhafenanlage versehen, war der Ort auch in kelt. u. röm. Zeit (Castra Batava) besiedelt. Der Binnengrenzort (zw. ↗Rätien u. ↗Noricum) besaß bis in die Spätantike, als der hl. ↗Severin hier wirkte, Bedeutung. Die Bajuwaren übernahmen den Zentralort u. errichteten eine Hzg.-Pfalz; seit etwa 731/737 Bischofssitz. 999 wurden die Bf. Herren der Stadt, 1161/93 auch des Benediktinerinnen-Klr. Niedernburg. Der Fernhandel (v. a. mit Salz, Getreide, Wein, Venedigwaren, Schwarzhafnerei u. Klingen) ließ ein reiches Bürgertum heranwachsen, das im MA mehrmals versuchte, die bfl. Stadtherrschaft zu beseitigen. Einen Höhepunkt der wirtschaftl. Entwicklung wie der kulturellen Entfaltung erreichte P. im 15./16. Jahrhundert. Die städt. Wirtschaftskraft verfiel ab 1594, nachdem P. v. Htm. ↗Bayern aus dem Salzhandel verdrängt worden war. Nach den Stadtbränden v. 1662 u. 1680 war daher die fürst-bfl. Initiative für den Wiederaufbau entscheidend. Gediegener bürgerl. Wohlstand, v. a. im Wein- u. Kornhandel erworben, charakterisierte die Stadt im 18. Jahrhundert. Nach der Erwerbung des Hochstifts P. durch Bayern wurde die Stadt Regierungssitz des Unterdonaukreises (1806–38), die Eisen-

bahn (ab 1860) verschaffte ihr zudem eine neue Bedeutung als Grenzort z. österreichisch-ungar. Monarchie. Wirtschaftlich prägend war die international renommierte Porzellanfabrik. Nach dem 1. Weltkrieg wurde P. Orientierungspunkt für die Deutschen in Südböhmen wie auch für die Heimatbewegung in Österreich. Ungeachtet der weitestgehend kath. Bevölkerung konnte die NSDAP 1933 das polit. Übergewicht der Bayer. Volkspartei sprengen. Die v. 2. Weltkrieg kaum betroffene Stadt wurde einer der wichtigsten bayer. Orte für die Aufnahme v. Flüchtlingen u. Vertriebenen. Nur langsam wurde die Bf.-, Verkehrs-, Handels- u. Behördenstadt auch zu einem industriellen Standort; wichtig sind daneben heute die Funktion als Versorgungszentrum eines weiten (auch Östr. einbeziehenden) Umlands, der Tourismus u. die Medien. Das Kulturleben der Stadt mit Neuansätzen in mehreren Bereichen (u.a. Museen) u. ihr Sozialgefüge bestimmt darüber hinaus die Univ. mit ihren derzeit etwa 8000 Studierenden bei insg. etwa 50000 Einwohnern [s. u. 3)].

Das Bauerbe des MA bewahren hauptsächlich der Dom, die Klr. Niedernburg u. St. Nikola, die Wallfahrts- u. Stiftskirche St. Salvator sowie die Spitalkirchen Heilig-Geist u. St. Johann, das Antlitz der Stadt u. ihrer Kirchen wird aber v. it. Hochbarock geprägt (Dom, SJ-Kollegskirche St. Michael, Wallfahrtskirche Maria Hilf, Pfarrkirche St. Paul). Erst im 20. Jh. sind mehrere Kirchen versch. moderner Stilrichtungen entstanden.

Lit.: **MGG** 10, 881–885; **J. Oswald:** P.: Bayer. Städtebuch, Tl. 2. St u.a. 1974, 521–543; Die Jesuiten in P. Schule u. Bibl. 1612–1773. Passau 1987; **G. Dehio:** Hb. der dt. Kunstdenkmäler, Bayern II. M 1988, 491–565; P./Batavis – Boiodurum/ Boiotro. Archäolog. Plan v. P. in röm. Zeit. Passau 1991; **K. Amann:** Die landesherrl. Residenzstadt P. im spät-ma. Dt. Reich. Sig 1992; **K. Möseneder:** Kunst in P. Passau 1993; **I. Mittermeier:** Archäolog. Ausgrabungen im Domhof zu P. ebd. 1993; **F. Mader:** Tausend Passauer. Biograph. Lex. zu P.s Stadt-Gesch. ebd. 1995; **H.W. Wurster:** Weißes Gold. P. – Vom Reichtum einer eur. Stadt. ebd. 1995; **K. Möseneder:** Der Dom in P. ebd. 1995; **R. Loibl:** Das Geheimnis der Bruderschaft. Zunft u. Handwerk in P. ebd. 1996; Hb. der hist. Buchbestände in Dtl., Bd. 12. Hi–Z–NY 1996, 193–222.

2) Bistum (Passavien.) im Südosten Bayerns mit Teilen der Regierungsbezirke Niederbayern u. Oberbayern; KProv. ↗München u. Freising.

Die Gesch. des frühen Christentums im Raum der späteren Diöz. wird dokumentiert durch die außerordentlich zuverlässige Überl. in den Viten bedeutender Hll. (↗Florian v. Noricum, ↗Severin in Noricum), aber auch durch die Verehrung v. in ihrer hist. Bezeugung bes. problemat. Hll. (↗Valentinus v. Rätien, ↗Maximilian v. Celeia). Das offensichtlich recht starke roman. Christentum dürfte die Zeitenwende z. MA wenigstens an manchen Orten überdauert u. den chr. Glauben an die Bajuwaren vermittelt haben. Seit etwa 731/737 wirkte hier Bf. Vivilo, den ↗Bonifatius in die v. ihm 739 gegründete Landeskirche v. Bayern integrieren mußte. Das 8. u. 9. Jh. waren bestimmt v. Ausbau der Kirchenorganisation, der Errichtung v. Klr. u. der Mission nach Südosten. Nach 955 konnten die Zerstörungen der Ungarnzeit behoben werden, u. das Btm. dehnte sich unter Bf. ↗Pilgrim mit der bayer. Expansion donauabwärts aus.

Die Kirchenreform des 10./11. Jh. machte sich v.a. in den Klr. bemerkbar (↗Godehard, ↗Gunther v. Niederaltaich), deren Zahl im 11./12. Jh. bedeutend zunahm. Unter Bf. ↗Altmann (1065–91) wurde die Diöz. zu einem Brennpunkt des ↗Investiturstreits. Infolge der Verdrängung des Bf. in den babenberg. Teil der Diöz. u. der Einsetzung v. Gegen-Bf. kam es zu Besitz- u. Herrschaftsverwerfungen, deren Gestalt u. Umfang der Forsch. noch nicht bekannt sind. Das 12. Jh. war gekennzeichnet v. Ausbau der Pfarrorganisation, der Entwicklung eines vertieften chr. Glaubenslebens u. im weltl. Bereich v. Aufstieg der Bf. zu Fürsten. Unter Wolfger v. Erla (1191–1204) stieg P. z. Ftm. auf, damals wurde der Bf. als oberster Gerichtsherr im geistl. Gericht auch tatsächlich z. Lenker der Diözese. Die pastoralen Bemühungen waren noch auf den Adel konzentriert, die Pflege der Kultur gewann hohes Gewicht; das „Nibelungenlied" entstand mit großer Wahrscheinlichkeit im Umkreis dieses Bischofs.

Traditionell an das Kaisertum angelehnt, hatte das Btm. im Endkampf zw. Päpsten u. Staufern erneut zu leiden; die Herzöge v. Bayern u. Östr. brachten erhebl. kirchl. Besitz unter ihre Kontrolle. Bis ins 15. Jh. bestimmte darauf das Haus ↗Habsburg die passauische Politik, wobei die intensive Nutzung kirchl. (klösterl.) Gutes für staatl. Bedürfnisse zahlr. Probleme schuf. Anderseits förderten die Habsburger die Bettelorden. Spätestens seit dem 14. Jh. prägte intensives rel. Leben auch die Pfarreien (Gottesdienste, Bruderschaften, Wallfahrten, Stiftungen). Die ↗Melker u. weitere Klr.-Reformen begründeten die wirtschaftl. u. geistig-geistl. Kraft der Klr. neu u. so umfassend, daß es ihnen meist möglich war, die Erschütterungen der Reformation zu überstehen. Am Ausgang des MA besaß die Diöz. mehrere reformeifrige Bf., so daß die v. spätgot. Kirchenbaueifer errichteten zahlr. Kirchen zumeist v. einer gesunden Religiosität erfüllt waren.

Die Anbindung an das Ks.-Haus hatte unter Bf. Georg v. Hohenlohe (1390–1423) einen Höhepunkt erreicht. Danach dominierten die Herzöge v. Bayern(-Landshut) bis z. Ende des 16. Jahrhunderts. Bezeichnenderweise fällt die Verwirklichung des jahrhundertealten Wunsches der östr. Landesfürsten, ein eigenes Btm. ↗Wien (1469/80), in diese Epoche.

Die Aufnahme der Reformation im Btm. war bestimmt v. den Landesfürsten. Während die ↗Wittelsbacher die neue Lehre frühzeitig v. ihrem Htm. fernhielten, wandte sich der östr. Adel gg. den Willen des Fürsten dem Luthertum zu. Infolge der dadurch nötigen Ausgleichspolitik humanistisch gesinnter Bf. wurde der Vorvertrag für den ↗Augsburger Religionsfrieden 1552 in P. geschlossen (↗Passauer Vertrag). Nach der Abklärung der konfessionellen Gegensätze durch das Konzil v. ↗Trient betrieb der oft verkannte Bf. Urban v. Trennbach eine entschiedene Reformpolitik. Ihn veranlaßte nicht zuletzt die bayer. Machtpolitik z. Abwendung v. Haus Wittelsbach, worauf zwei Jhh. lang Erzherzöge u. östr. Hochadel (bes. die Grafen v. Thun, Lamberg u. Auersperg) den Passauer Thron besetzten. Nach der seit dem Dreißigjährigen Krieg bes. v. Kard. M. ↗Klesl, ursprünglich Passauer Offizial in Nieder-Östr., betriebenen Vertreibung der Protestanten wurde die Diöz. wieder geschlossen katholisch. Die Sorge vor dem ↗Kryptoprotestantismus ließ bes. die Bf. des 18. Jh. zu „Seelsorgsbischöfen" werden.

Nach der Beseitigung der Schäden des Dreißigjährigen Kriegs u. dem Neubau des abgebrannten Doms widmeten sich die Bf. seit dem ausgehenden 17. Jh. der liturg. Ordnung u. Reform. Das in der Reformation geschwächte Bruderschaftswesen wurde neu belebt. Zahlreiche Kirchen erstanden, viele ältere wurden zeitgemäß prachtvoll umgestaltet. Das v. den Habsburgern bereits früher (1728) verkleinerte Btm. wurde v. Ks. ↗Joseph II. 1783/85 gänzlich aus dem Land verdrängt; den östr. Sprengel übernahmen ↗Linz, ↗Sankt Pölten u. Wien. Trotzdem brachte die Regierung v. Kard. J. F. v. ↗Auersperg eine Spätblüte im Geist der Aufklärung.

In der Säkularisation fiel das Fürst-Btm. an Bayern. Teile des Btm. ↗Chiemsee wurden P. zugewiesen. Die Säkularisation hatte nicht nur die Diöz.-Leitung u. alle Klr. beseitigt, sondern wegen des großen Anteils der den Klr. inkorporierten Pfarreien auch die Pastoralstruktur u. deren materielles Fundament getroffen. Den Aufschwung brachte der Schüler v. J. M. ↗Sailer, Bf. Karl Josef v. Riccabona: Wiederherstellung der Diöz.-Leitung u. Priesterausbildung, Sorge um den Klerus wie um die Etablierung v. Klr. bereiteten das Fundament für die weitere Entwicklung. Unter Bf. H. ↗Hofstätter wuchsen die Klerikerzahlen, entstanden viele Niederlassungen v. Frauenkongregationen (v. a. IBMV, Arme Schulschwestern, Mallersdorfer Schwestern, Barmherzige Schwestern – Wegbereiter der Frauenemanzipation), aber auch v. Männerorden (bes. OFMCap). Zahlreiche Vereinigungen trugen das rel. Leben. Eine bfl. wie pfarrl. Hauptaufgabe waren Kirchenbau u. -ausstattung. Nach der überfälligen Modernisierung der Diöz. unter Bf. Michael Rampf u. seinem Nachf. F. A. ↗Henle (v. a. durch Vereine) erlebte P. (wie andere Diöz.) in der Weimarer Zeit mehrere Umbrüche (Verlust v. Schulaufsicht u. Lokalarmenpflege, Inflation mit praktisch völliger Vernichtung des kirchl. Kapitalvermögens). Die Finanzierung über Steuern u. Umlagen ist seitdem wesentl. Aufgabe der Kirchenleitung. Die verbandlich organisierte Caritas deckte seit 1921 einen immer größeren Aufgabenbereich ab. Die praktisch geschlossen kath. Diöz. wurde bereits ab 1933 zu einem Brennpunkt der Auseinandersetzung mit dem nationalsozialist. System (Ermordung mehrerer Priester, viele Konzentrationslager- u. Gefängnisstrafen). Daher spielte sie 1945 eine entscheidende Rolle bei der Regelung des Neuanfangs.

Vor allem nach dem Vat. II bauten der geschätzte Konzilsvater Bf. S. K. ↗Landersdorfer u. sein aus der Diöz. stammender Nachf. Antonius Hofmann (1969–84) die Einrichtungen der Diöz. aus. Liturgische Erneuerung, zeitgemäße Pastoral, wegweisendes Engagement in wesentl. Bereichen (Erwachsenenbildung, Pfarrgemeinderäte) wurden zu fortwirkenden Kennzeichen der Diöz., deren Bf. Franz Eder (seit 1984) wiederum aus dem eigenen Klerus kam. Trotz zahlr. pastoraler Neuansätze sind die Säkularisierungsprozesse des 20. Jh. u. der Priestermangel auch in dieser Diöz. zunehmend zu spüren. – 5442 km²; 1998: 543 000 Katholiken (92,9%) in 286 Pfarreien.

Lit.: **R. Zinnhobler:** Die Passauer Btm.-Matrikeln, 6 Bde. Passau 1972–96; **J. Lenzenweger:** Acta Pataviensia Austriaca. Vatikan. Akten z. Gesch. des Btm. P. u. der Herzöge v. Östr. (1342–78), 3 Bde. W 1974–96; **K. Baumgartner:** Die Seelsorge im Btm. P. zw. barocker Trad., Aufklärung u. Restauration. St. Ottilien 1975; Passavia sacra. Alte Kunst u. Frömmigkeit in P. Passau 1975; **L. Veit:** P. Das Hochstift. M 1978; **F. X. Eder** (Hg.): FS 150 Jahre Priesterseminar St. Stephan in P. Passau 1978; **J. Meier:** Die Kath. Aktion im Btm. P. v. 1929 bis 1968. ebd. 1980; Hb. des Btm. P. ebd. 1981; **Gatz B 1803; O. Rutz:** Obrigkeitl. Seelsorge. Die Pastoral im Btm. P. v. 1800 bis 1918. Passau 1984; **F. Mader:** Wallfahrten im Btm. P. M–Z 1984; **H. W. Wurster:** Zur Gesch. des Btm. P. im Dritten Reich: Ostbair. Grenzmarken 28 (1986) 244–295; **A. Leidl:** Kleine Passauer Bistums-Gesch. Passau 1989; **F. Mader:** Das Btm. P. gestern u. heute. ebd. 1989; **H. Würdinger:** Das Passauer Domkapitel nach seiner Wiedererrichtung i. J. 1821 bis z. Jahr 1906. St. Ottilien 1989; **Gatz B 1648; Gatz L1** 522–528 (H. W. Wurster); **E. Boshof:** Die Regg. der Bf. v. P., Bd. 1. M 1992; **MarL** 5, 107–110 (H. W. Wurster); **A. Leidl:** Das Btm. P. zw. Wiener Konk. (1448) u. Ggw. Kurzporträts der Passauer Bf., Weih-Bf., Offiziale (Generalvikare) dieser Epoche. Passau 1993; **LMA** 6, 1756–59; **H. W. Wurster:** In Gott verwurzelt, den Menschen verpflichtet. Hl. Bruder Konrad v. Parzham. Passau ²1994; **ders.:** Das Btm. P. u. seine Gesch., Bd. 1 ff. Sb 1994 ff. (Lit.) (bisher 2 Bde.); **Gatz B 1448; U. v. Hehl u. a.:** Priester unter Hitlers Terror, 2 Bde. Pb u. a. ³1996, Bd. 2, 1241–76; **U. Seider:** ‚Und ist Ihme dargelichen worden'. Die Kirche als Geldgeber der ländl. Bevölkerung v. 17. bis 20. Jh. Passau 1996; **F.-X. Bauer:** Das Btm. P. unter Bf. Dr. Michael v. Rampf (1889–1901). ebd. 1997; **G. K. Eichhorn:** Beichtzettel u. Bürgerrecht in P. 1570–1630. Die administrativen Praktiken der Passauer Gegenreformation ... ebd. 1997.

3) Universität: Seit Errichtung eines Btm. bestand in P. eine Domschule, neben die im 16. Jh. weitere höhere Bildungseinrichtungen traten. 1611/12 entstand das Kolleg der SJ, das nach deren Aufhebung Basis einer universitätsähnl. Akad. wurde, die wiederum der Säkularisation z. Opfer fiel. 1833 entstand das Lyzeum, das 1923 Philosophisch-Theolog. Hochschule wurde. 1978 nahm die Univ. mit Fak. für Jura, Wirtschaft, Philos., Mathematik u. Informatik den Betrieb auf; die Philosophisch-Theolog. Hochschule wurde als Theolog. Fak. eingegliedert.

Lit.: **F. X. Eggersdorfer:** Die Philosophisch-Theolog. Hochschule P. Passau 1933; Univ. P. ebd. 1978; **A. Leidl:** Die akadem. Stud. in P.: K.-H. Pollok (Hg.): Trad. u. Entwicklung. Gedenkschrift für J. Riederer. ebd. 1981, 55–68; **R. A. Müller:** Akadem. Ausbildung zw. Staat u. Kirche. Das bayer. Lyzealwesen 1773–1849, Tl. 1. Pb u. a. 1986, 314–319; **A. Mintzel:** Der Passauer Madonnenstreit: Sprache u. polit. Kultur in der Demokratie, hg. v. D. Emig. H. G. Schumann z. Gedenken. F 1992, 295–348; **Gatz A** 171 ff. (R. A. Müller).

HERBERT W. WURSTER

Passauer Vertrag (PV.). In den Vhh. der Ständeversammlung zu Passau (31.5.–8.8.1552) erreichte eine v. Kurpfalz, Jülich u. Württemberg angeführte konfessionsneutrale Gruppe v. Reichsfürsten v. Kg. ↗Ferdinand die Beendigung des Kriegszustands zw. Kf. ↗Moritz v. Sachsen u. Ks. ↗Karl V. Der PV. v. 2.8.1552, v. Ks. nach anfängl. Ablehnung am 15. Aug. ratifiziert, bestimmte u. a. die Freilassung des Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen, Güter-Restitution u. Generalamnestie bzgl. des Religionskriegs. Die „christliche Vergleichung" des Religionszwiespalts wurde auf einen innerhalb eines halben Jahres abzuhaltenden Reichstag verschoben u. war v. einem paritär. Ausschuß vorzubereiten. Die Lutheraner u. die Altgläubigen wurden vorläufig in einen „Fried-Stand" einbezogen, der gemäß den Reichsgesetzen u. dem Landfrieden gelten sollte. Der PV. formulierte, insofern den ↗Augsburger Religionsfrieden v. 1555 vorwegnehmend, „ein Toleranzprinzip", das auf die rel. Einheit als Bedingung des polit. Ordnungsgefüges verzichtete (Lut-

tenberger). Karl V. mußte die Wahrung der Glaubenseinheit im Reich aufgeben. Die Kurfürsten u. die wichtigsten (auch geistl.) Reichsfürsten begannen, die konfessionelle Konfrontation durch einen auf den Reichsversammlungen gefundenen polit. Kompromiß abzubauen u. die „kaiserliche Verfassungshandhabung durch eine ständische Verfassungsübereinkunft zu ersetzen" (Angermeier).

Lit.: Neue u. vollständigere Slg. der Reichs-Abschiede, Bd. 3. F 1747, 1–10; **H. Barge:** Die Vhh. zu Linz u. Passau u. der Vertrag v. Passau v. Jahre 1552. Stralsund 1893; **W. Kühns:** Gesch. des Passauischen Vertrages 1552. Gö 1906; **G. Bonwetsch:** Gesch. des Passauischen Vertrages v. 1552. Gö 1907; **H. Lutz:** Christianitas afflicta. Europa, das Reich u. die päpstl. Politik im Niedergang der Hegemonie Ks. Karls V. (1552–56). Gö 1964; **A. P. Luttenberger:** Glaubenseinheit u. Reichsfriede. Konzeptionen u. Wege konfessionsneutraler Reichspolitik (1530–52). Gö 1982, 651–713; Säkulare Aspekte der Reformationszeit, hg. v. **H. Angermeier – R. Seyboth.** M–W 1983. WINFRIED BECKER

Passerat, *Joseph-Amand,* CSsR (1796), * 30.4. 1772 Joinville (Dép. Haute-Marne) aus royalist. Familie, † 30.11.1858 Tournai; 1791 Desertation v. Militär; Studium der Theol. in Trier u. Augsburg (St. Salvator). 1797 Priester, 1798 Novizenmeister, Regens, Lektor der Theologie. Ab 1803 Superior in süd-dt. u. schweizer. Klöstern mit Sondervollmachten für Süd-Dtl., die Schweiz u. das Elsaß. 1820 Generalvikar der transalpinen Redemptoristen in Wien. Unter ihm wuchs der Ordenszweig in Europa u. den USA um das zehnfache auf über 300 Mitglieder. P. verhinderte die Trennung v. neapolitan. Zweig. Daß er im Ggs. zu seinem Vorgänger C. M. ↗Hofbauer der Observanz den Vorzug vor Seelsorge u. Wiss. gab, war in der Kongreg. wie in der Öffentlichkeit umstritten. Dies führte in Östr. zus. mit der Anlehnung an C. ↗Metternich 1848 z. Aufhebung u. z. Flucht P.s nach Belgien, wo er 1849 abdankte. P.s nicht unproblemat. Spir. lebte in der Kongreg. im frz. Sprachraum weiter. 1892 Informativprozeß z. Seligsprechung, 1980 Heroizität der Tugenden.

Lit.: **A. Desurmont:** Le R. P. J. P. Montreuil 1893; **H. Girouille:** Vie du vénérable P. J. P. P 1924; **P. Debongnie:** Un juste proscrit. J.-A. P. P 1938; **S. J. Boland:** The P. Regime: A Watershed in Redemptorist Hist.: SHCSR 42 (1994) 290–318. OTTO WEISS

Passerini, *Petrus Maria,* OP (1612), Kanonist, * 10.6.1597 Sestola b. Cremona, † 21.6.1677 Rom. Nach anderen Ämtern im Orden war P. ab 1651 Generalprokurator u. zeitweise -vikar des OP, ab 1655 gleichzeitig Prof. an der Sapienza. Er behandelte das KR nach thom. Grundsätzen; fruchtbarer Autor.

HW: De hominum statibus et officiis, 3 Bde. Ro 1663–65.

Lit.: **EC** 9, 914 f.; **DDC** 6, 1253; **NCE** 10, 1052; **DSp** 12, 310 ff. (Lit.). STEPHAN HAERING

Passio ↗Martyrer, Martyrium – II. Literarisch.

Passion Christi (P.). **I. Biblisch-theologisch:** ↗Leidensgeschichte Jesu.

II. Liturgisch: Verkündigung des Herrenleidens nach den Synopt. u. dem Joh-Evangelium. Im MRom 1570 am Palmsonntag Mt 26,1–27,66 (nach 1955: 26,36–27,54), am Kardienstag Mk 14,1–15,46 (nach 1955: 14,32–15,46), am Karmittwoch Lk 22,1–23,53 (nach 1955: 22,39–23,53), am Karfreitag Joh 18,1–19,42. Das MRom 1970 sieht die Verkündigung der P. nur mehr am Palmsonntag u. Karfreitag vor: am Palmsonntag im Lesejahr A Mt 26,14–27,66; B Mk 14,1–15,47; C Lk 22,14–23,56. Die Joh-Passion bleibt nach ältestem Brauch (vgl. Peregr. Aeth. 37, 7) dem Karfreitag zugeordnet (↗Ostern, II. Liturgisch-theologisch). In der Volksfrömmigkeit erscheint seit dem Hoch-MA die ganze ↗Fastenzeit zunehmend v. Passionsgedächtnis geprägt, desh. bei den ev. Christen ↗Passionszeit genannt. Im Rückgriff auf diese ma., im Barock neu aufgeblühte Trad. (↗Martin v. Cochem OFMCap) kam es im restaurativen Klima des 19. Jh. zu einer ungesunden Überakzentuierung des Passionsmotivs, insofern an den drei Mittwochen der Vor- u. den Freitagen der Fastenzeit entspr. Votivmeßformulare gestattet wurden: v. Ölberggebet des Herrn, v. seiner Passion, v. der Geißelsäule, der Dornenkrone, v. Lanze u. Nägeln, dem Schweißtuch, den fünf Wunden, v. kostbaren Blut, v. den sieben Schmerzen Marias (nach den Passionisten 1831 zunächst der Stadt Rom erlaubt, dann auf Antrag jeder Diöz.). Das MRom 1970 hat die Votivmesse v. kostbaren Blut u. v. hlst. Herzen Jesu ohne terminl. Festlegung beibehalten, das Gedächtnis der Schmerzen Marias wurde dem Fest Kreuzerhöhung zugeordnet (jetzt 15. Sept.).

Lit.: **Wetzer-Welte** 7, 1421 f. (K. Schrod); **LMA** 6, 1760 f. (L. Hödl). – **N. Nilles:** Kalendarium manuale utriusque ecclesiae orientalis et occidentalis, 2 Bde. I 1896–97, Bd. 1, 3–7; **W. Baier:** Unters. z. Passionsbetrachtung in der Vita Christi des Ludolf v. Sachsen, 3 Bde. (ACar 44). S 1977; **Adam-Berger** 402. ANDREAS HEINZ

III. Kirchenmusik: Kirchenmusikalisch bez. Passion die Vertonung der ↗Leidensgeschichte Jesu. Sie bildet in der Karwochenliturgie eine Sonderform der Evv.-Lesung, die im Choral auf drei versch. Tonhöhen vorgetragen wird: die Worte Jesu in tiefer, die des Evangelisten in mittlerer, die der übrigen Personen u. Personengruppen in hoher Lage, wobei der Rezitationston gemäß der Textgliederung durch bestimmte Formeln eine melod. Interpunktion erfährt. Seit dem 13. Jh. ist zuerst in Fkr. der Vortrag durch drei Lektoren belegt. Die unmittelbare Sprachnähe macht die Passion im MA u. in der Folgezeit für eigenständige musikal. Prozesse wenig geeignet. Erst im 15. Jh. dringt die Mehrstimmigkeit v. a. über die Turbae, d. h. die einer Mehrzahl v. Personen (Jünger, Volk) zukommenden Partien, in die Passion ein u. erstreckt sich später auch auf die Worte der Einzelpersonen sowie in wenigen WW auf die Worte Jesu. Der dadurch entstehende Wechsel zw. einstimmig-choralen u. chor. Abschnitten kennzeichnet den im 16./17. Jh. verbreiteten Typus der sog. responsorialen Passion. Zu diesem gehören im r.-k. Bereich die WW u. a. v. O. di ↗Lasso, T. L. de ↗Victoria, Francisco Guerrero u. William Byrd. Die im ev. Dtl. nach lat. Vorbildern konzipierten dt. Passionen v. J. ↗Walter führten zu einer langen Aufführungs-Trad., die noch H. ↗Schütz u. J. S. ↗Bach vertraut war. Ein anderer Typus ist die sog. motett. od. „durchkomponierte" Passion, die Vertonung eines meist aus den vier Evv. zusammengestellten Textes (*Summa passionis,* Passionsharmonie) in der Art eines mehrteiligen polyphonen Satzes (lat. u. a. v. Antoine de Longueval, Balthasar Resinarius, Cyprian de Rore, Ludwig Daser, J. ↗Gallus, Jacob Regnart, Bartholomäus Gesius; dt. u. a. v. Joachim a Burck, L. ↗Lechner, Johannes Christoph Demantius). Die reiche Trad. der responsorialen lat. Passion

mündet im 17. Jh. in die anspruchslose Vertonung der Turbaworte im A-cappella-Stil. Von nun an tritt die Passion als Kunstwerk im kath. Gottesdienst bis heute nur ausnahmsweise in Erscheinung (s. u.).

Die responsoriale dt. ev. Passion erfährt dagegen seit der Mitte des 17. Jh. weitreichende Ergänzungen: textlich durch Choralstrophen u. betrachtende Dichtungen, musikalisch durch die vielfältigen Möglichkeiten des rezitativ. u. ariosen Sologesangs (sog. „oratorische" Passion). Dies führt im 18. Jh. die Passionen v. Bach („Johannespassion", „Matthäuspassion") zu einzigartiger Größe. Daneben entwickelt sich im ev. Bereich eine besondere Art der Passionsvertonung mit versifiziertem Bibeltext u. a. v. B. H. ↗Brockes (z. B. v. Reinhard Keiser, G. Ph. ↗Telemann, G. F. ↗Händel, Johann Mattheson), aber auch als ↗Oratorium mit völlig neu gedichtetem Text („Der Tod Jesu" v. Carl Heinrich Graun).

Im kath. Raum bildet im 17./18. Jh. in Dichtung u. Musik das it. Passionsoratorium die einzige künstler. Ausformung der Leidensgeschichte Jesu, wobei allerdings meist das bibl. Geschehen nur den Hintergrund bildet. Häufig vertont wird namentlich ein Libretto v. Pietro Metastasio. Spätere dt. kath. Passionsoratorien sind J. ↗Haydns Vokalfassung der „Sieben Worte" u. L. van ↗Beethovens „Christus am Ölberge". In lokale Traditionen kath. Karfreitagsandachten gehören die „Sepolcro"- u. „Agonia"-Kompositionen.

Im 20. Jh. kommt es zunächst im ev. Raum zu einer starken Vermehrung v. Passionen für den Gottesdienst. Bisher nur vereinzelt blieb dagegen auf kath. Seite für die deutschsprachige Liturgie die Wiederbelebung des alten motett. Passionstypus durch J. ↗Ahrens (1950, 1961) u. des responsorialen (mit eigener choraler Einstimmigkeit) durch H. ↗Schroeder (1964, 1965) sowie die orator. „Passion" (nach Texten der Hl. Schrift u. der Liturgie) v. Max Baumann (1960). Von gesch. Vorbildern angeregt sind in neuerer Zeit auch die für den Konzertsaal bestimmten lateinisch textierten Passionen v. Krzysztof Penderecki u. Arvo Pärt.

Lit.: **O. Kade:** Die ältere Passionskomposition bis z. Jahre 1631. Gt 1894, Nachdr. 1971; **A. Schering:** Gesch. des Oratoriums. L 1911, Nachdr. 1962; **P. Wagner:** Gregorian. Formenlehre. L 1921, Nachdr. 1961; **R. Gerber:** Das Passionsrezitativ bei H. Schütz u. seine stilgesch. Grundlagen. Gt 1929; **K. v. Fischer:** Zur Gesch. der Passionskomposition des 16. Jh. in It.: Arch. für Musik-Wiss. 11 (1954) 180–205; **W. Braun:** Die mittel-dt. Choralpassion im 18. Jh. B 1960; **MGG** 10, 886–933; **Th. Göllner:** Die mehrstimmigen liturg. Lesungen, Bd. 2. Tutzing 1969, 129–137; **NewGrove** 14, 276–286; **K. v. Fischer:** Die P. Musik zw. Kunst u. Kirche. Kassel u. a. 1997; **MGG²** 7, 1452–96; **G. Massenkeil:** Oratorium u. Passion. Laaber 1998.

THEODOR GÖLLNER

IV. Ikonographie: Bereits in der frühchr. Kunst sind v. Begriff her Passionsszenen v. den „Leben-Jesu"-Schilderungen, welche die Passionsszenen mitenthalten, kaum zu trennen. Oft sind Schilderungen der P. Bestandteil größerer Bildfolgen, die in praktisch allen Kunstgattungen vorkommen: u. a. als (Grab-) Plastiken, Mosaiken, Fresken, Tafelbilder.

1. *Frühchristliche Kunst.* Die Verbildlichung der P. fehlt noch in der älteren frühchr. Kunst u. begegnet zunächst auf den sog. Passionssarkophagen (19 sind in Rom u. Gallien erhalten) ab der Mitte des 4. Jahrhunderts. In Kombination mit einer Triumphkreuz- od. ↗Maiestas-Domini-Darstellung sind wenige Szenen der P. thematisiert; immer gehört der richtende Pilatus u. die Gefangennahme Christi dazu. Nicht das Leiden Christi sollte v. a. thematisiert werden, sondern sein Triumph über den Tod, seine Auferstehung u. Himmelfahrt (Sarkophag v. Servanne, Gallien, um 380). An weiteren Kunstwerken sind die Lipsanothek v. Brescia (um 315) zu nennen, an der fünf Szenen aus dem öff. Leben Jesu u. acht aus der P. dargestellt sind, ferner die Londoner Elfenbeintafeln (um 430) u. die Szenen der Holztür v. S. Sabina in Rom (um 432; vgl. ↗Kreuzigung Jesu) bzw. die Langhausmosaiken in S. Apollinare Nuovo in Ravenna (um 520), die bereits 13 v. heute zumeist 15 der Passionsschilderung zugehörigen Szenen umfassen. Seitdem beinhalten die meisten Schilderungen der P. in wechselnder Kombination die folgenden Szenen: 1) Einzug in Jerusalem, 2) Fußwaschung, 3) Abendmahl u. Ankündigung des Verrats, 4) Christus u. Jünger am Ölberg, 5) Verrat u. Gefangennahme in Gethsemani, 6) Jesus vor Kajaphas u. dem Hohen Rat, 7) Verleugnung Petri, 8) Reue u. Tod des Judas, 9) Verhör durch Pontius Pilatus, 10) Geißelung, 11) Dornenkrönung, 12) Verspottung, 13) Kreuztragung, Veronika mit dem Schweißtuch, 14) Kreuzigung, 15) Kreuzabnahme u. Grablegung.

Auf östl. Denkmälern (Pilgerampullen, Weihrauchgefäße) werden ab dem 6. Jh. dieselben Szenen dargestellt, oft ergänzt durch die der Frauen am Grabe. In der Folgezeit vermitteln bes. die it. Tafelkreuze byz. Bildgut der Passion Christi.

2. Die *Kunst des Mittelalters* führt die frühchr. Traditionen fort u. erweitert sie, etwa durch Herstellung typolog. Bezüge der Passionsszenen (Klosterneuburger Ambo, 1181; Bible moralisée, ab 1220; ↗Biblia pauperum; Speculum humanae salvationis; Concordantia caritatis).

Seit dem Beginn des 12. Jh. halten Szenen der P. Einzug in die Kapitellplastik der roman. Kreuzgänge (Moissac, Monreale, St-Gilles) u. die Portalskulptur der Gotik (Chartres, Amiens, Reims). Auch im Bild-Progr. der Lettner begegnen Passionszyklen (Naumburg, Havelberg). Schilderungen der P. in Glasmalereien der Kathedralen sind vergleichsweise selten (Chartres, Westfenster; Esslingen).

Neben der Monumentalkunst bedienen sich die sog. „Kleinkünste" (Elfenbeine, Goldschmiedearbeiten usw.) aus dem vorgeprägten Repertoire.

Im künstler. Schaffen It.s des 14. Jh. ragen die Kanzel G. ↗Pisanos in Pisa, ↗Duccios Maestà für den Sieneser Dom u. ↗Giottos Arenakapelle in Padua heraus, die innerhalb umfangreicher Leben-Jesu-Schilderungen v. a. der P. breiten Raum geben.

Mit dem allmähl. Wandel der Passionsfrömmigkeit werden ab dem Beginn des 13. Jh. die Akzente in der meditativen Betrachtung der P. anders gesetzt. Infolge v. Passionstraktaten (u. a. v. Bernhard v. Clairvaux, Aelred v. Rievaulx, Franziskus v. Assisi, anonymen Traktaten wie den „Meditationes Vitae Christi", auch in den „Breviari d'Amor") entstehen Bildformulierungen, die den Betrachter als Mitleidenden einbeziehen (↗Andachtsbild, ↗Mystik) u. z. Nachf. aufrufen. Konsequenz der ausgreifenden literar. Schilderungen ist die Erweiterung des Bildprogramms der P.; so kommen hinzu die Heranführung Christi an das Kreuz, Trankverwei-

gerung, Entkleidung u. Verhüllung Jesu durch Maria, Besteigung der Leiter z. Kreuz bzw. Christus wird z. Kreuz hinaufgezogen. Legendenhafte Szenen wie die des Schmiedes, der die Kreuznägel fertigt, werden verbildlicht; Passionsallegorien werden verbildlicht (Christus in der Kelter, Christus in der Rast, Erbärmdebild, Arma Christi, Veronika).

In den zahlr. ↗Stundenbüchern, oft für vermögende Laien hergestellt, nehmen Bildfolgen z. P. unterschiedl. Raum ein, sind aber i. V.m. den entspr. Gebetszeiten stets thematisiert.

Im rheinländisch-niederländ. Raum entstehen ab etwa 1400 bis um 1440 großformatige Leben-Jesu-Tafeln, die die Malfläche in gleich große Bildfelder aufteilen; die Szenen sind auf Jesu Jugend u. die P. verteilt.

Die vielgestaltige Produktion fläm. u. dt. Schnitzaltäre des ausgehenden 15. u. 16. Jh. nimmt sich stets des Passionsthemas in Kombination v. Tafelbild u. Schnitzwerk an (Brüsseler u. Antwerpener Schnitzaltäre, Passionsaltäre in Kalkar, Bordesholm). Es entsteht ein Bildtyp des „volkreichen Kalvarienbergs“ mit einer großen erzähler. Dichte der Darstellung. Der Bezug zu Mysterienspielen u. z. rel. Drama ist unübersehbar (↗Liturgische Spiele). Plastische Ölberggruppen als Einzelmonumente entstehen.

Bereits hier wirken die zahlr. Passionsfolgen der graph. Künste vorbildhaft, die ab etwa 1475 entstehen (M. ↗Schongauer, L. ↗Cranach, H. L. ↗Schäufelein, A. ↗Dürer, anonymer „Meister der Spielkarten“) u. entw. Buchillustrationen od., zunehmend, reine Bilderfolgen ohne Text sind.

3. In *Manierismus, Barock u. früher NZ* wird die P. zunehmend in Einzelbildern, die jeweils einen Aspekt der P. behandeln, dargestellt. Passionszyklen sind selten (Pontormo, 1523–27 für die Kartause v. Galluzzo), begegnen dann aber wieder bei ↗Rembrandt (München, Alte Pinakothek), dessen Einzelbilder erst im letzten Jh. z. „Rembrandt-Bibel“ zusammengestellt wurden.

Die prot. Ikonographie führt Einzelthemen der P. weiter (J. ↗Breu: Kreuzaufrichtung, 1524; L. Cranach u. Werkstatt: Sündenfall u. Erlösung, um 1530) od. bringt neue „Typologien“, so in Cranachs „Passional Christi u. Antichrist“, einer Holzschnittfolge, die Szenen aus dem Leben Jesu solchen aus dem Leben der Päpste antipodisch gegenüberstellt.

Im ↗„Kreuzweg“ sind etwa seit der Mitte des 18. Jh. die 14 Stationen der P. allgemeinverbindlich angeordnet, die sog. „Volkskunst“ übernimmt diese Thematik.

Die Kunst des Klassizismus u. Historismus übersetzt die bekannten Motive in die eigene Formensprache.

Die Kunst des 20. Jh. beschreitet neue Wege in der äußeren Form. Darstellungen der P. wurden geschaffen v. O. ↗Dix, O. ↗Kokoschka, G. ↗Rouault, E. ↗Mataré. Auch in der zeitgenöss. Kunst werden Themen der P. aufgenommen; die WW v. J. ↗Beuys u. Emil Scheibe können hier genannt werden.

Lit.: **LCI** 3, 39–85; **LMA** 6, 1765–69; **LThK²** 8, 147–151. – **L. Kozelka:** Die Behandlung der P. in der darstellenden u. bildenden Kunst der ersten chr. Jhh. bis z. karol. Renaissance: RQ 31 (1923) 125–138; **H. v. Campenhausen:** Die Passionssarkophage. Mr 1929; **O. Koseleff:** Die Ikonographie der Passionsmomente zw. der Kreuztragung u. dem Tode Christi: Het Gildeboek 17 (1934) 34–58; **E. v. Voigtländer:** Passionsszenen auf karol. Elfenbeinen. Diss. B 1945; **K. Wessel:** Der Sieg über den Tod. Die P. in der frühchr. Kunst des Abendlandes. B 1956; **P. Schmidt:** Die Illustration der Lutherbibel. Bs 1962; **E. Roth:** Der volkreiche Kalvarienberg in Lit. u. Bildkunst des Spät-MA. B ²1967; **H. Möbius:** Passion u. Auferstehung in der Kunst des MA. B 1979; **J. H. Marrow:** Passion Iconography in Northern european Art of the Late Middle Ages and Early Renaissance. Koortrijk 1979; **H. Belting:** Das Bild u. sein Publikum im MA. B 1981; **Schiller** Bd. 2; **H. Meurer:** Christus im Leiden. St 1985; **B. Schlichtenmaier:** Die Passionsikonographie in der bildenden Kunst des 19. u. frühen 20. Jh. Diss. masch. Tü 1987; **F. O. Schuppisser:** Passionsfolgen im frühen Kupferstich nördlich der Alpen vor Dürer. Diss. masch. Be 1988; **H. Belting:** Bild u. Kult. B 1990; **W. Haug – B. Wachinger:** Die P. in Lit. u. Kunst des Spät-MA. Tü 1993; Die Karlsruher Passion. St 1996.

HANS-WALTER STORK

Passionei, *Domenico,* Nuntius u. Kard. (1738), * 2.12.1682 Fossombrone (Urbino) aus gräfl. Geschlecht, † 5.7.1761 Camaldoli (Frascati b. Rom); schuf um 1702 in Rom einen Zirkel v. Gelehrten (u. a. mit dem späteren Kard. G. M. ↗Tomasi), sammelte Bücher u. Hss. (heute: Bibl. Angelica, Rom). Ab 1706 in Paris, Holland u. in der Schweiz in versch. päpstl. Aufträgen, 1721–30 Nuntius in der Schweiz u. 1730–38 in Wien. 1738 Kurien-Kard. u. Brevensekretär in Rom, gleichzeitig 1741 Pro-Bibliothekar, 1755 Bibliothekar der Röm. Kirche. Protektor v. ↗Jansenisten u. versch. Autoren, deren Verurteilung er zu verhindern suchte (↗Index). Jesuitenfeind u. Gegner der Seligsprechung R. ↗Bellarmins. Geschätzt v. Schriftstellern u. Gelehrten (J. J. ↗Winckelmann u. a.).

WW: Acta Legationis Helveticae 1723–29. Zug 1729, Ro ²1738; Trauerrede auf den Tod des Prinzen Eugen v. Savoyen. Dd 1738; I. de Récalde (= P.-E. Boulin) (Hg.): Un saint Jésuite. La Cause du Vén. Bellarmin. Votum de P. P 1923.

Lit.: **(E. Rosa:)** Il card. D. P. e la causa di beatificazione del card. R. Bellarmino. Ro 1918; **E. Dammig:** Il movimento giansenista a Roma. Va 1945, ²1968; **A. Caracciolo:** D. P. tra Roma e la Repubblica delle lettere. Ro 1968; Atti del X Convegno del Centro Studi Avellani. Ro 1986; Atti dell'XI Convegno ... Ro 1987; **BBKL** 6, 1582–88 (Lit.) (H. H. Schwedt).

HERMAN H. SCHWEDT

Passionei, Gf. *Marco* ↗Benedikt v. Urbino.

Passionisten, Passionistinnen. I. Passionisten: *Congregatio Passionis Jesu Christi* (CP), ursprünglich *unbeschuhte Kleriker v. Hlst. Kreuz u. Leiden unseres Herrn Jesus Christus,* klerikale Kongreg., 1720 v. ↗Paul v. Kreuz gegr.; erste Niederlassung 1728 auf dem Monte Argentario b. Orbetello. Die Niederschrift der Regel wurde 1720 begonnen. Es folgten mehrfache Bearbeitungen u. päpstl. Bestätigungen, entscheidend wurde die durch Clemens XIV. 1769 gewährte Approbation. Der Gründer blieb Generaloberer bis zu seinem Tod. Für Lebensform u. Apostolat übernahm er Elemente der ma. ↗Bettelorden u. der neueren ↗Regularkleriker. Spezifisch ist seine Passionsfrömmigkeit, die für seine Gemeinschaft verpflichtend ist (Sondergelübde: Verehrung u. Verkündigung des Leidens u. Sterbens Jesu Christi). Die ersten Klr. („ritiri“) betonten die kontemplative Lebensform: abgelegene Lage, strenge Klausur, Chorgebet u. Meditation, keine reguläre Seelsorge in den eigenen Kirchen. Das Apostolat wurde als Wanderpredigt, Volksmission, Exerzitien ausgeübt. Der Gründer sah auch Missionstätigkeit u. Arbeit unter nichtkath. Chri-

sten vor, sie wurden aber erst nach seinem Tod 1781 in der Walachei (Rumänien) u. im 19. Jh. in Engl. aufgenommen (↗Dominicus a Matre Dei). Nach langsamer Ausbreitung im 18. Jh. (1775: 176 Mitgl.) u. Unterdrückung in napoleon. Zeit erfolgte ein zügiger Auf- u. Ausbau im 19. Jh.; Aufnahme weiterer pastoraler Tätigkeiten unter Anpassung der Gründungsintention an zeitgemäße Anforderungen. Weltweit verbreitet, etwa 2500 Mitgl. (1970: 3918). In Dtl. seit 1922; Provinzialat: Schwarzenfeld (Oberpfalz).

II. Passionistinnen: a) *Klausurierte Nonnen:* Von ↗Paul v. Kreuz gegr., kontemplativer weibl. Zweig der CP mit gleicher Passionsfrömmigkeit. Die Anregung dazu kam v. Frauen, deren Seelenführer er war. Erste Klr.-Gründung in Corneto di Tarquinia 1771 mit Sr. Maria Crocifissa di Gesù (Gertrude Constantini, 1713–87; OSB [1734]; DIP 5, 946f.) als Oberin u. Mitgründerin; Regel v. Gründer geschrieben (Adaption der Männerregel u. Anleihen bei der Regel der Visitantinnen [↗Salesianerinnen]). Zunächst auf das Gründungs-Klr. beschränkt, erst 1872 Zweitgründung in Mamers (Dép. Sarthe), 1964 Thielt (Belgien); danach weitere Ausbreitung. Heute 29 selbständige Klr. mit etwa 380 Schwestern.

b) *Schwesternkongregationen:* Unter dem Einfluß der v. Paul v. Kreuz in seinem Orden verbreiteten Passionsfrömmigkeit entstanden einige weibl. Kongregationen mit sozial-caritativer Tätigkeit. Davon existieren noch: 1) *Passioniste dei San Paolo della Croce,* 1872 in Signa gegr., päpstl. Rechts; in It., Span., Brasilien u. Indonesien tätig; etwa 800 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 6, 1235f.).

2) *Hijas de la Santísima Pasión y Muerte de Nuestro Señor Jesucristo y de los Dolores de María Santísima,* 1895 in Mexiko gegr., päpstl. Rechts; in Mexiko, San Salvador, den USA, Span. u. It. tätig; etwa 250 Schwestern. Generalmutterhaus: Mexiko (DIP 3, 1664).

3) *Sorelle Missionarie di S. Gemma Galgani,* 1939 in Borgonovo di Camigliano b. Lucca v. Eufemia Giannini (1884–1971; DIP 4, 1162) gegr., päpstl. Rechts. Dazu das Säkularinstitut *Missionarie secolari della Passione,* 1968 in Mascalucia b. Catania gegr. (DIP 5, 1632f.).

Lit.: **E. Zoffoli:** Le monache passioniste. Tarquinia 1970; **L. Ravasi:** Le monache passioniste e le loro regole: Storia – testi – documenti. Ro 1971; **C. A. Naselli** (Hg.): Spiritualità della croce. Profili e testi spirituali dal 1900 ad oggi, 5 Bde. San Gabriele 1976–80; **F. Giorgini – C. A. Naselli – P. Alonso Blanco:** Storia della congregazione della Passione di Gesù Cristo. Pescara 1981; **DIP** 6, 1233ff. 1236–47.
KARL SUSO FRANK

Passionsmystik ist jene Form myst. Glaubenserfahrung, in der ein Bezug z. leidenden Christus gegenwärtig gehalten wird; sie befähigt den Gläubigen, im Leiden dieser Welt die ↗Passion Jesu wiederzuentdecken. Die P. hat ihre Wurzeln im NT, insbes. in der ↗Christusmystik des Paulus. Die Mart.-Kirche sah sehr bald den inneren Zshg. zw. dem Tod u. dem Sterben der Mart. u. dem Sterben Jesu. ↗Bernhard v. Clairvaux hat der P. wichtige Impulse gegeben, noch mehr ↗Franz v. Assisi. Die P. nimmt die Gestalt v. compassio u. imitatio an, nachdem in den ↗Kreuzzügen ein neues Gespür für die Realität der Menschwerdung gewachsen war. ↗Heinrich Seuse gilt als der eigtl. Passionsmystiker der ↗Deutschen Mystik. Ihm geht es um die unio mit dem leidenden Christus. Für ↗Ignatius v. Loyola gehört die P. z. Kernbestand missionar. ↗Nachfolge Christi. ↗Johannes v. Kreuz beschreibt die Phasen des myst. Weges selbst als Etappen der Passionserfahrung (so in der „Dunklen Nacht"). Die letzten Jhh. kennen viele Beispiele v. P., die sich in Form v. ↗Stigmatisationen gezeigt haben. In ihnen leben die alten Intentionen der P. weiter. – Die P. steht unter Ideologieverdacht: Zu wehren ist allen Formen, in denen das ↗Leid z. Selbstzweck wird.

Lit.: **DSp** 12, 312–338; Sekretariat der DBK (Hg.): Apost. Schreiben ‚Salvifici doloris' (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 53). Bn 1984; **A. Haas:** Gottleiden – Gottlieben. F 1989; **P. Ulrich:** Imitatio et configuratio (Eichstätter Stud. NF 36). Rb 1995; **A. Haas:** Kunst rechter Gelassenheit. B u. a. 1996.
BERNHARD FRALING

Passionssonntage ↗Passionszeit.

Passionsspiele gehören in den Rahmen des ↗Liturgischen Spiels u. sind viell. analog zu den Osterspielen, viell. als deren Ergänzung entstanden. Seit dem 13. Jh. überl. (lat. P. in den ↗„Carmina Burana"), entwickelten sie sich z. bedeutendsten Gattung des ma. Dramas (Tiroler, alemann., hess. Passionsspielgruppe sowie einzelne P.) u. erhielten sich in ungebrochener Trad. als Volksschauspiel bis ins 20. Jh. (Tirol, Kärnten, Steiermark), modernisiert in ↗Oberammergau. Die P. beschränken sich nicht auf die Leidens-Gesch. Christi, sondern können auch atl. u. ntl. Szenen u. das Osterspiel einbeziehen. Die Grenzen zu den Fronleichnamsspielen u. Marienklagen (↗Mariendichtung) sind fließend. ↗Geistliches Spiel; ↗Spiel, liturgiegeschichtlich.

Lit.: **A. Hartmann:** Das Oberammergauer Passionsspiel in seiner ältesten Gestalt. L 1880; **J. E. Wackernell:** Alt-dt. P. aus Tirol. Gr 1897; **L. Kretzenbacher:** Passionsbrauch u. Christi-Leiden-Spiel in den Südost-Alpenländern. S 1952; **H. Wyss:** Das Luzerner Osterspiel, 3 Bde. Be 1967; **K. K. Polheim:** Das Admonter Passionsspiel, 3 Bde. Pb 1972–80; **R. Schützeichel u. a.:** Das Mittelrhein. Passionsspiel der St. Galler Hs. 919. Tü 1978; **A. Touber:** Das Donaueschinger Passionsspiel. St 1985; **R. Bergmann:** Katalog der deutschsprachigen geistl. Spiele u. Marienklagen des MA. M 1986; **K. K. Polheim:** Kat. der Volksschauspiele aus Steiermark u. Kärnten. Nebst Analekten aus Bayern, West- u. Ost-Östr. Tü 1992; **J. Janota** (Hg.): Die Hessische Passionsspielgruppe, 3 Bde. Tü (im Erscheinen begriffen).
KARL KONRAD POLHEIM

Passionszeit. 1. Als Passionssonntag (GeV: *Dominica in palmas de passione Domini*) gilt in Rom ursprünglich der Palmsonntag (↗Karwoche). Man liest hier Phil 2,5–11 u. die Passion nach Matthäus. Im Zshg. mit der Verlagerung der ↗Skrutinien auf die Werktage (6. Jh.) erhält der 5. Sonntag der Quadragesima (↗Österliche Bußzeit) Texte, die auf die ↗Passion Christi verweisen (u. a. Ps 43 [42] z. Eröffnung, Hebr 9,11–15 als Epistel), u. zieht die Bez. Passionssonntag (GrH: *Dominica in passione Domini*) an sich. Mit ihm beginnt nach dem MRom 1570 ein eigener Abschnitt der Quadragesima (unter Einschluß der *Dominica II passionis seu in palmis*), gekennzeichnet durch den Wegfall des ↗*Gloria Patri,* des Psalms *Judica* im ↗Stufengebet, den Gebrauch der Kreuzpräfation u. (nach dem CaerEp) die Verhüllung der Kreuze u. Bilder. Die Grundordnung des Kirchenjahrs u. des Kal. v. 1969 verzichtet auf eine solche Hervorhebung des Sonntags Judica u. fügt ihn wieder in die Folge der Fastensonntage ein.

2. Für M. ↗Luther beginnt mit Judica „die Jarzeyt ... das man von dem leyden unsers lieben Herrn Jesu Christi in der Kirchen singen unnd predigen pflegt“ (WA 52, 226; vgl. WA 37, 322). Schon für die ma. Volksfrömmigkeit steht freilich – gefördert durch die franziskan. Predigt – die gesamte Quadragesima im Zeichen der Passion Jesu, eine Auffassung, die sich schließlich im ev. Bereich durchsetzt. Die Passionsthematik wird zunächst in Neben- u. Wochengottesdiensten aufgenommen, dringt v. hier im 17./18. Jh. aber auch in die sonntägl. Hauptgottesdienste ein. Von großer Bedeutung für die ev. Frömmigkeit erweisen sich die Passionsliеddichtung u. die musikal. „Passionen“ (J. S. ↗Bach u. a.). Während das luth. Lektionar v. 1953 u. die Agende v. 1954 „Sonntage in den Fasten“ zählen u. in der Hervorhebung des Passionssonntags dem MRom folgen, bez. das revidierte Lektionar v. 1978 u. der Agenden-Vorentwurf 1990 die Quadragesimalsonntage insg. als „Sonntage der P.“ u. akzentuieren in der Perikopen-Ausw. die Passions- u. Nachfolgethematik.

Lit.: **P. Graff:** Gesch. der Auflösung der alten gottesdienstl. Formen in der ev. Kirche Dtl.s, Bd. 1. Gö [2]1937; Bd. 2. 1939; **Rietschel-Graff; Leit** 1, 437–534; **RGG**[3] 5, 142 ff. (K. Dienst); **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I. Herrenfeste in Woche u. Jahr: GdK 5. Rb 1983, 56–153; **K.-H. Bieritz:** Das Kirchenjahr. Feste, Gedenk- u. Feiertage in Gesch. u. Ggw. M [4]1994. KARL-HEINRICH BIERITZ

Passy, *Anton,* Verfasser geistl. Lyrik, Publizist, * 31.8.1788 Wien, † 11.3.1847 ebd.; 1817–20 Lektor u. Bibliothekar des Gf. Franz Széchényi u. Bekanntschaft mit C. M. ↗Hofbauer. P. trat in dessen Kongreg. (CSsR) ein u. wurde 1821 z. Priester geweiht. P. galt als einer der populärsten Wiener Prediger. Seit 1824 widmete er sich ohne priesterl. Pflichten schriftsteller. Arbeit u. gehörte z. spätromant. Zirkel um F. v. ↗Schlegel, A. H. ↗Müller u. Zacharias Werner, der sich um die v. P. u. Johann Emmanuel Veith gegr. Zs. „Ölzweige“ (1819–23) bildete. P. veröff. zahlr. Artikel in rel. u. theol. Zss., schrieb rel. Biographien, erbaul. Erzählungen, Legenden, erfolgreiche Gebet- u. Betrachtungsbücher, Gedichte u. Kirchenliedtexte.

Lit.: **G. Sauder:** Zur Wirkungs-Gesch. Hölderlins: A. v. P. (1846) u. L. Harig (1965): Hölderlin Jb. 24 (1984/85) 366–369; **LLex** 9, 87 (W. Kriegleder). GERHARD SAUDER

Pastophorien (v. griech. παστός Vorhalle, Nische u. φέρειν, tragen), urspr. Bez. für Brautgemach od. Idolnische, im AT Zelle im Tempel (Ez 40,17), Schatzhaus od. Levitenwohnung. Seit dem Frühchristentum seitl. Annexräume des Altarraums, im Osten weit verbreitet, im Westen nur vereinzelt in vorkarol. Zeit. Älteste Nachr. im chr. Kontext für syr. Bauten des 5. u. 6. Jh. (Const. apost. II, 57), nam. Unterscheidung als ↗*Diakonikon* u. ↗*Prothesis* ab dem 7. Jh. nachweisbar. Das im Süden gelegene Diakonikon dient dem Aufenthalt der Diakone u. der Aufbewahrung v. hl. Büchern, liturg. Geräten u. Paramenten u. ähnelt darin dem ma. *sacrarium* bzw. *secretarium* (↗Sakristei). Die nördl. Prothesis war z. Aufnahme der Opfergaben der Gemeinde u. z. Vorbereitung u. Aufbewahrung der eucharist. Gaben bestimmt. Bis z. 5. Jh. architektonisch bescheiden behandelt (Kahrâb-Sems, Syrien), findet danach eine Aufwertung statt. Ein Triumphbogen z. Seitenschiff gibt dem Diakonikon Kapellencharakter; durch Mart.-Gräber od. Reliquien wird es z. bevorzugten Ort der Laienandacht. In der Folge werden die P. durch Apsiden, Kuppeln u. Türme nobilitiert (Resafa, Hagios Sergios, um 600). In Byzanz sind die P. liturgisch in besonderem Maße eingebunden (Kleiner u. Großer Einzug), die Ausstattung bezieht sich auf die Handlung. Durch mariolog. Szenen od. Präfigurationen wird das Diakonikon z. Ort der Verheißung, Passionsszenen machen die Prothesis zu Leidensstätte u. Grab Christi.

Lit.: **Kraus RE** 2, 588; **RDK** 3, 1382–87; **J. Lassus:** Sanctuaires chrétiens de Syrie. P 1947; **A. M. Schneider:** Liturgie u. Kirchenbau in Syrien (Nachr. v. der Akad. der Wiss. in Göttingen H. 3). Gö 1949, 45 ff.; **E. Giordani:** Das mitelbyz. Ausschmückungssystem als Ausdruck eines hierat. Bildprogramms: JÖB 1 (1951) 103–134; **G. Bandmann:** Über P. u. verwandte Nebenräume im ma. Kirchenbau: Kunstgesch. Stud. FS H. Kauffmann. B 1956, 19–58; **ders.:** Mittelalterl. Architektur als Bedeutungsträger. Da 1994. MATTHIAS HAMANN

Pastor (lat.; ↗Hirt), in Anlehnung an Jes 40,11; Ez 34; Joh 10 Bez. für einen eigenständigen, v. Bf. mit einem Auftrag versehenen ↗Seelsorger. Im frühen MA auch für den Bf. gebraucht, bez. P. später nur noch den Vorsteher einer ↗Pfarrkirche. Etwa seit dem 7. Jh. hießen die Seelsorger in Dtl. *pastores parochiales.* Auch wenn P. in kirchenrechtl. Terminologie durch ↗Pfarrer als Bez. für den Leiter einer ↗Pfarrei, den *pastor proprius* (c. 519 CIC; CD 30), ersetzt worden ist, hat sich die Bez. P. im Sprachgebrauch u. Bewußtsein der modernen Ges. dennoch weithin erhalten. – Heute meist nur für den ev. Pfarrer, in manchen Gegenden (bes. am Rhein, in Westfalen, in den Niederlanden) umgangssprachlich auch für den kath. Pfarrer gebräuchlich. Die Tätigkeit des P. ist die ↗Pastoral.

Lit.: **H. Feilzer:** Das ‚Pastor bonus‘-Motiv in Kirche u. Pastoral-Theol. Geschichtl. Erinnerungen – gegenwärtige Perspektiven: TThZ 100 (1991) 243–259; **R. Körner:** ‚Liebst du mich?‘ – Impulse für eine Not-wendende Hirten-Spir. Hi 1994; **E. Leuninger:** Die Entwicklung der Gemeindeleitung. St. Ottilien 1996. THOMAS KELLNER

Pastor v. Palencia, seit 431 Bf. in Galicien (Hyd. chron. 102), † 457 Orléans; verf. einen insbes. gg. den ↗Priscillianismus gerichteten *Libellus in modum symboli* (Gennad. vir. ill. 77). Er ist das erste Glaubensbekenntnis, in dem das ↗„Filioque“ ausdrücklich erscheint. Ob die längere Form des Symbolums des Konzils v. Toledo (400) auf P. zurückgeht, ist umstritten.

WW: CPL 559; Libellus in modum symboli: J. A. De Aldama: El Símbolo Toledano I. Ro 1934, 29–37.

Lit.: **DPAC** 2, 2703; **A. Tranoy:** Hydace, Chronique (SC 219). P 1974, 68 f.; **D. Ramos-Lissón:** Die synodalen Ursprünge des Filioque im römisch-westgot. Hispanien: AHC 16 (1984) 286–299; **C. Cardelle De Hartmann:** El supuesto concilio de Toledo del anno 447: Euphrosyne 22 (1994) 207–214.
MICHAEL FIEDROWICZ

Pastor, *Ludwig* Frhr. v. (seit 1916), Historiker, Diplomat, * 31.1.1854 Aachen, † 29.9.1928 Innsbruck. In seinem Elternhaus in Frankfurt (Main) mit führenden, großdeutsch-österreichisch orientierten Katholiken bekannt gemacht, wurde er v. seinem Gymnasiallehrer J. ↗Janssen für das Studium der Gesch. begeistert u. beraten. Auf dessen Anregung hin las er J. ↗Burckhardts „Kultur der Renaissance in Italien“ u. L. ↗Rankes „Geschichte der Päpste“, studierte Gesch. in Löwen, Bonn, Berlin u. Wien u. faßte früh den Entschluß, eine Gesch. der Päpste

aus streng kath. Sicht zu schreiben; 1878 Dr. phil. in Graz bei J. B. v. ↗Weiß mit einer Diss. über die kirchl. Reunionsbestrebungen z. Z. Karls V. Seit 1878 ausgedehnte Stud. im Vatikan. Archiv; 1880 Habil. in Innsbruck; 1881 Privatdozent, 1886 Extraordinarius, 1887 ebd. Ordinarius für Geschichte. Bemühungen um anderweitige Berufungen blieben erfolglos. 1901 als Nachf. Theodor Sickels Leiter des Österreich. Histor. Inst. in Rom, 1914–19 in Innsbruck, dann wieder in Rom. Seit 1921 östr. Gesandter beim Hl. Stuhl.

P.s größte wiss. Leistung bildet die seit 1886 in 16 Bdn. mit 22 Teil-Bdn., z. T. durch seinen Nachlaßverwalter Karl Alois Kneller SJ, veröff. *Geschichte der Päpste* (nicht des Papsttums) v. der Wahl Martins V. (1417) bis z. Tod Pius' VI. (1799). Die Anregung dazu verdankte er der Beschäftigung mit Ranke. Das z. T. durch Zuarbeit v. Stipendiaten der ↗Görres-Gesellschaft u. v. Jesuiten auf breiter archival. Basis erarbeitete u. dezidiert kath. Werk fand mit kirchenamtl. Unterstützung große Verbreitung (it., frz., span., engl. Übers.). Der Nachdr. v. 1955–1961 fand nicht mehr das erhoffte Echo, doch ergänzte Anton Haidacher einen Bildatlas (Hd 1965). Von seinen Kritikern, auch dezidierten Katholiken, wurde P. wegen seiner auf Harmonisierung bedachten u. apologet. Darstellung beanstandet, doch ist sein Werk bei aller berechtigten Kritik im Detail schon wegen seines Materialreichtums u. der Einbeziehung des kulturellen Umfelds unentbehrlich u. schwerlich zu ersetzen. P.s Interesse galt v. a. den handelnden Personen, weniger den Institutionen.

WW (Ausw.): Die kirchl. Reunionsbestrebungen während der Regierung Karls V. Fr 1879; Die Korrespondenz des Kard. Contarini. Ms 1880; Pastor (z. T. 12 Aufl.), Nachdr. 1955–61 (in mehrere Sprachen übers.); A. Reichensperger, 2 Bde. Fr 1899; Die Reise des Kard. Luigi d'Aragona. Fr 1905; Leben des Frhr. M. v. Gagern. K–M 1912; Allg. Dekrete der röm. Inquisition. Fr 1912; F. Conrad v. Hötzendorf. Fr 1916; Generaloberst V. Dankl. Fr 1916; Stiftspropst Dr. F. Kaufmann. Fr 1921; Der Mainzer Domdekan J. B. Heinrich. K 1925; Tagebücher, Briefe, Erinnerungen, hg. v. W. Wühr. Hd 1950, dazu A. Pelzer: RHE 46 (1951) 192–201, A. Schnütgen: AHVNRh 151–152 (1952) 435–445.

Lit.: **R. Manselli:** L. v. P. Der Historiker der Päpste: Röm. Histor. Mitt. 21 (1979) 111–129; **BBKL** 6, 1588–94 (WW, Lit.) (Th. Brechenmacher); **TRE** 26, 46–50 (Lit.) (A. A. Strnad).

ERWIN GATZ

Pastor angelicus ↗Papa angelicus.

Pastor bonus (P.), v. dem Jansenisten J. ↗Opstraet (1651–1720) verf. pastorales Hb. für den Pfarrseelsorger; behandelt Leitbild, Aufgaben, Geist u. Praxis des „guten (Seelen-)Hirten"; war in mehreren eur. Ländern verbreitet (zw. 1689 u. 1785 mindestens 12 Aufl.) u. hat die theologisch-pastorale Stud.-Reform z. B. in Wien (durch F. ↗Rautenstrauch) u. Passau (durch die Fürst-Bf. Joseph M. v. Thun u. Hohenstein sowie L. E. v. ↗Firmian) maßgeblich beeinflußt, kam aber 1767 wegen seiner jansenistisch orientierten Sakramentenpastoral (↗Jansenismus) auf den Index. ↗Maria Theresia verfügte 1777, daß der P. in dem neu eingerichteten Lehrfach ↗„Pastoraltheologie" vorerst als Lehrbuch zu verwenden sei. Das Buch übte auf die erste Generation der Pastoraltheologen wie auf die Sakramentenpastoral im 18. u. 19. Jh. einen nachhaltigen Einfluß aus.

QQ: Pastor bonus seu Idaea, Officium, Spiritus et Praxis pastorum. Mecheln 1689.

Lit.: **A. Schuchart:** Der P. des Johannes Opstraet (TThSt 26). Trier 1972; **K. Baumgartner:** Die Seelsorge im Btm. Passau zw. barocker Trad., Aufklärung u. Restauration. St. Ottilien 1975; **E. Weinzierl–G. Griesl** (Hg.): Von der Pastoral-Theol. z. Prakt. Theol. 1774–1974. S–M 1976; **H. Feilzer:** Das ‚P.'-Motiv in Kirche u. Pastoral-Theol.: TThZ 100 (1991) 243–259.

ALFRED SCHUCHART

Pastor Hermae ↗Hermas, Hirt des H.

Pastoral. In der Praxis sind die Begriffe P. u. ↗„Seelsorge" austauschbar. Im kath. Verständnis beziehen sich beide mit unterschiedl. Gewichtung auf das ganze Feld kirchl. Handelns. In Verbindung mit dem Grundauftrag der Kirche, Heilszeichen für die Welt zu sein (vgl. LG 1), umgreift der Ausdruck P. bzw. „pastorale Vollzüge" den Auftrag, Gott präsent zu machen (GS 21), dafür zu sorgen, daß die Menschen die „volle Einheit in Christus erlangen" (LG 1), u. die menschl. Ges. auf das kommende Reich Gottes hin „umzugestalten" (vgl. GS 40). Daraus ergibt sich der Zshg. mit Aufbau u. Leben der ↗Gemeinde u. der größeren Einheit der ganzen Kirche. Damit kommen die Träger (Subjekte) der Heilssendung, Aufgaben u. Funktionen (v. a. „auferbauende", organisator. u. leitende) u. die einzelnen pastoralen Ebenen in den Blick.

Lit.: **L. Bopp:** Zwischen P.-Theologie u. Seelsorge-Wiss. M 1937; **HPTh; J. Müller:** P.-Theologie. Gr 1993, 15–33 u. ö.; Das Handeln der Kirche in der Welt v. heute, hg. v. der Konferenz der bayer. P.-Theologen. M 1994; **N. Schuster–U. Moser** (Hg.): Kirche als Beruf. Mz 1996.

JOSEF MÜLLER

Pastoral Counceling (PC.) bez. eine personzentrierte seelsorgl. Beratung, die methodisch auf die v. C. ↗Rogers entwickelte Klientenzentrierte Therapie Bezug nimmt. Den Entstehungshintergrund bildet die amer. Seelsorgebewegung. Pastoralpsychologisch profiliert wurde PC. bes. v. S. ↗Hiltner (1943). Seit den sechziger Jahren des 20. Jh. gehört PC. zu den bevorzugten pastoralpsychol. Ausbildungskonzepten im deutschsprachigen Raum. In der Sektion „Personzentrierte Psychologie u. Seelsorge" der „Deutschen Ges. für Pastoralpsychologie" (DGfP) (1972) hat es eine institutionelle Verortung gefunden.

Lit.: **S. Hiltner:** PC. Nashville (N. Y.) 1949; **HPTh** 5, 378–381 (D. Stollberg); **H. Pompey:** Das seelsorgl. Gespräch u. die Methode des PC.: Diak 5 (1974) 5–16.

ISIDOR BAUMGARTNER

Pastoralamt ↗Seelsorgeamt.

Pastoralanthropologie ↗Anthropologie, B. IV. In der Pastoraltheologie.

Pastoralassistent, Pastoralassistentin ↗Kirchliche Ämter u. Dienste; ↗Pastoralreferent, Pastoralreferentin.

Pastoralblatt ↗Amtsblatt.

Pastoralbriefe. 1. *Die P. als Pseudepigrapha.* Die beiden Briefe an Timotheus u. der Brief an Titus tragen seit Beginn des 18. Jh. die Bez. „Pastoralbriefe": eine treffende Charakterisierung angesichts der Adressierung an Einzelpersonen, Mitarbeiter der pln. Mission, u. deren Aufgabenbeschreibung, für die Gemeinden in Unterweisung, Leitung u. Irrlehrerabwehr tätig zu sein. Neben diesem Unterschied zu den authent. Briefen des ↗Paulus, die insg. Gemeindebriefe sind (auch Phlm steht ihnen näher als den P.), zeigen die P. u. a. eine abweichende theol. Terminologie; zentrale Begriffe des pln. Ev. fehlen (δικαιοσύνη θεοῦ, ἐλευθερία,

σταυρός), andere werden neu akzentuiert (πίστις im Sinn v. „Gläubigkeit" [1 Tim 2,15; 2 Tim 2,22] bzw. „Glaubensinhalt" [Tit 1,13], συνείδησις mit den Ergänzungen ἀγαθή bzw. καθαρά [1 Tim 1,5.19; 2 Tim 1,3]), u. neue Begriffe werden verwendet, etwa der Titel σωτήρ, der Begriff ἐπιφάνεια, Formen des Wortstamms εὐσεβ- („Frömmigkeit" [1 Tim 2,2; 2 Tim 3,5; Tit 1,1] u. „fromm leben" [2 Tim 3,12; Tit 2,12]) u. die nur in den P. begegnende Bekräftigungsformel „zuverlässig ist das Wort (u. jeder Annahme würdig)" (1 Tim 1,15; 3,1; 4,9; 2 Tim 2,11; Tit 3,8).

Abweichungen in Stil u. Sprache, die im Vergleich mit Paulus unterschiedl. christolog. Akzentuierungen, die Art der Auseinandersetzung um den rechten Glauben (vgl. 1 Tim 1,18ff.; 2 Tim 2,17f.) mit den v. Verf. durch „Paulus" angeordneten, v. Gemeindeleiter durchzusetzenden administrativen Maßnahmen (1 Tim 1,3–7; 2 Tim 2,14ff.; 2,23–26; Tit 1,10–16; 3,8–11), schließlich die Selbstvorstellung des Paulus als (exklusiver) Ap. (in den Präskripten) u. Lehrer (1 Tim 2,7; 2 Tim 1,11) einerseits u. als reuiger Sünder anderseits (1 Tim 1,12–17) verweisen auf eine Abfassung der P. durch einen Heidenchristen der dritten chr. Generation (vgl. 2 Tim 1,5) wohl in Kleinasien (Ephesus?). 2 Tim hat durch den Ausblick auf den bevorstehenden Tod des Paulus u. die damit für seine(n) Nachf. sich ergebende Verpflichtung z. Bewahrung des Glaubens (1,13f.; 4,1–8) den Charakter einer testamentar. Verfügung.

Die Gemeinsamkeiten sprechen für eine bewußte Abfassung u. Edition als zusammengehörendes Briefcorpus. Eine dem Verf. vorliegende Slg. v. Paulusbriefen, deren Kenntnis u. Benutzung aus sprachl. Übereinstimmungen zu erschließen ist (vgl. 2 Tim 1,3ff. u. Röm 1,8–11), u. die Neuinterpretation des pln. Ev., ebenfalls als Weisung des Ap. Paulus vorgelegt, sollten dessen Autorität in innergemeindl. Auseinandersetzungen für die v. Verf. vertretene „gesunde Lehre" reklamieren (1 Tim 1,10; 2 Tim 4,3; Tit 1,9; 2,1).

2. *Irrlehrerbekämpfung u. Gemeindeorganisation.* Das den drei Schreiben gemeinsame Anliegen ist, über die Ap.-Schüler den Gemeindeleitern ihrer Zeit Anweisungen zu erteilen z. Gemeindeleitung (1 Tim 3,1–7; 2 Tim 2,1f.; Tit 1,5–9) u. z. Irrlehrerabwehr (1 Tim 1,3–7; 6,3ff.; 2 Tim 2,14–26; 3,1–9; Tit 1,10–16).

Die an wenigen Stellen ausdrücklich angesprochenen „Falschlehren" (vgl. 1 Tim 1,3; 6,3) – das Verbot der Ehe u. des Verzehrs bestimmter Speisen (1 Tim 4,3), die Leugnung einer künftigen Totenerweckung (2 Tim 2,18) sowie Auseinandersetzungen um „(jüdische) Mythen (u. Genealogien)" (1 Tim 1,4; 4,7; 2 Tim 4,4; Tit 1,14; 3,9) – lassen auf eine jüdisch beeinflußte Form chr. ↗Gnosis schließen (1 Tim 6,20).

In der exklusiven Bindung an den Ap. Paulus als den Garanten der Kontinuität mit den Anfängen (1 Tim 2,7; 2 Tim 1,11) u. in der Verpflichtung der v. Paulus eingesetzten Ap.-Schüler u. -Nachfolger, das überkommene „Glaubensgut" (παραθήκη) zu bewahren (1 Tim 6,20; 2 Tim 1,14) u. es „zuverlässigen Menschen" anzuvertrauen (παρατιθέναι), zeigt sich ein auf Sukzession (↗Successio apostolica) zielendes Amtsverständnis. Dazu paßt die mit ↗Handauflegung verbundene Übertragung des „Charismas" (1 Tim 4,14; 2 Tim 1,6), wobei χάρισμα hier als „Amtsgnade" im exklusiven Sinn zu interpretieren ist.

In der Verteilung der Verantwortung u. Vollmacht auf die versch. Amtsträger – Episkopos (1 Tim 3,1–7; ↗Bischof), ↗Presbyter (1 Tim 5,17–20) u. ↗Diakone (1 Tim 3,8–13) – favorisiert der Verf. den Einzelepiskopos als Gemeindeleiter (Tit 1,5–9). Die radikale Ablehnung v. Frauen in Gemeindeleitung u. Verkündigung (1 Tim 2,11–15; vgl. 2 Tim 3,6f.) ist als Gegenposition z. Stellung v. Frauen in gnostisch beeinflußten Gemeinden zu erklären sowie durch die Orientierung der Ekklesiologie an der ↗Haus-Metapher (1 Tim 3,15); die Kirche gilt danach als „Haus Gottes", Gott ist „Hausherr" (δεσπότης: 2 Tim 2,21), u. dem Gemeindeleiter steht als „Haushalter Gottes" (οἰκονόμος θεοῦ: Tit 1,7) entsprechend dieser Konzeption v. „Gemeinde als patriarchalisch verfaßter Großfamilie" (J. Roloff: TRE 26, 63) die exklusive Vollmacht der Gemeindeleitung zu (vgl. 1 Tim 3,4f.12).

3. *Christologie.* Der Verf. greift trad. christolog. Bekenntnisse auf, übernimmt Aussagen aus pln. Briefen u. gibt der Christologie durch neue Begriffe eigene Akzente. Die Botschaft v. der allen Menschen geltenden Selbsthingabe Jesu Christi wird interpretiert als Ausdruck des universalen, „für alle Menschen" gültigen Heilswillens Gottes (1 Tim 2,3–6; vgl. 1,15; 4,10; Tit 2,11). Die Verknüpfung v. Gottesverkündigung u. Christologie (auch 2 Tim 1,8ff.; Tit 3,4–7) erklärt, daß sowohl Gott „Retter" genannt wird (1 Tim 1,1; 2,3; 4,10; Tit 1,3; 2,10; 3,4) als auch Christus (2 Tim 1,10; Tit 1,4; 2,13; 3,6). Mit dieser soteriolog. Grundausrichtung verknüpft ist der Gebrauch des ebenfalls für die P. charakterist. Begriffs ἐπιφάνεια (↗Epiphanie). Das damit beschriebene Offenbarwerden der alle Menschen rettenden Gnade Gottes (Tit 2,11) kann als vergangenes Geschehen (2 Tim 1,10) u. als zukünftiges (1 Tim 6,14; Tit 2,13) akzentuiert werden, ist aber durch die soteriolog. Prägung deutlich als Charakterisierung der Ggw. zu erkennen (2 Tim 1,9.10).

Die P. stellen einen zeit- u. situationsbedingten Versuch dar, das v. Paulus verkündete Ev. (vgl. 1 Tim 1,11; 2 Tim 1,8–11; 2,8) zu bewahren (1 Tim 6,20; 2 Tim 1,14) u. zugleich den veränderten Bedingungen in den Gemeinden u. der Verantwortung gegenüber der nichtchr. Umwelt Rechnung zu tragen.

Lit.: *Kmtr.:* **C. Spicq** (EtB). P [4]1969; **V. Hasler** (ZBK). Z 1978; **A.T. Hanson** (The New Century Bible Commentary). Grand Rapids 1982; **J. Roloff** 1 Tim (EKK 15). Nk–Z 1988; **N. Brox** (RNT). Rb [5]1989; **H. Merkel** (NTD 9/1). Gö 1991; **G.W. Knight** (New International Greek Testament Commentary). Grand Rapids 1992; **C. Marcheselli-Casale** (Scritti delle origini christiane). Bo 1995; **L. Oberlinner** (HThK 11/2). Fr 1994–96. – *Ferner:* **P. Trummer:** Die Paulus-Trad. der P. F 1978; **H. v. Lips:** Glaube – Gemeinde – Amt. Gö 1979; **M. Wolter:** Die P. als Paulus-Trad. Gö 1988; **Ph. H. Towner:** The Goal of Our Instruction. Sheffield 1989; **P. Redalié:** Paul après Paul. P 1994; **U. Wagener:** Die Ordnung des Hauses Gottes. Tü 1994; **K. Läger:** Die Christologie der P. Ms 1996; **A.Y. Lau:** Manifest in Flesh. Tü 1996.

LORENZ OBERLINNER

Pastorale (I) (v. it. *pastore,* Hirte), im eur. Sprachbereich Bez. für Werke der bildenden Kunst, Lit. u. Musik, die sich mit Gottheiten, Nymphen,

Hirten, Schäfern u. Bauern in einer idealisierten Natur od. utop. Landschaft beschäftigen. Die P. ist ein bedeutendes, seit der Antike bis ins 20. Jh. rezipiertes Kunstphänomen, das in der mediterranen Landschaft u. ihren Bewohnern wurzelt. Lautwelt u. Lebensraum der Hirten sind seit alters mit Singen, Musizieren u. mit Liebe verbunden. Die Natur ist Spiegelbild u. Echo ihres Daseins. Die musikal. P. weist Formeln mit sprachähnl. Bezeichnungscharakter auf als musikal. Äquivalente für sprachlich-rhetor. Topoi (z.B. *locus amoenus*). Ausgangspunkt sind hörbare Vorbilder in der Natur.

In der *Antike* gründen sich Hirtenwelt u. Musik auf volkstüml. Brauchtum sowie auf myth. Erzählungen („Pan u. Syrinx", „Orpheus u. Eurydike" u. a.). Theokrit führt das Hirtenmilieu Siziliens mit hoher dichter. Begabung u. Musikalität zusammen. Die Syrinx als genuines Hirteninstrument wird zu einem typ. Attribut. Vergil siedelt seine literarisch gebildeten u. musisch begabten Hirten in Arkadien an, einem idealisierten Wunsch- u. Traumland. Mit Arkadien verbinden sich in der Folgezeit Jenseitsvorstellungen wie antikes Elysium, chr. ↗Paradies u. Utopia. Auch die Hirtenliebe erhält in der Frühzeit des Christentums bukolisch-verklärenden Charakter. Aus der Allegorie der Philanthropia, des Seelengeleiters ↗Hermes, des Schafträgers u. a. entwickelt sich der später auch für die Musik relevante Bildtypus des Guten Hirten. Orpheus – David – Christus symbolisieren eine Herrscher- u. Erlösergestalt sowie die Macht der Musik.

Die *mittelalterliche Pastourelle* in Fkr., die das Liebesabenteuer eines Ritters u. einer Schäferin z. Inhalt hat, findet im dt. Minnesang eine geistl. Variante in der Werbung eines Klerikers od. Edelmannes um eine Nonne nach dem Vorbild des ↗Hohenliedes. Die beiden wichtigen Pastoraldramen der it. Renaissance, T. ↗Tassos „Aminta" (1573) und G. B. ↗Guarinis „Il pastor fido" (1585) vertreten z. Hirtenliebe konträre Positionen: Tasso plädiert für uneingeschränkte Liebesfreiheit, Guarini für eine Besinnung auf die chr. Moral.

Im *17. u. 18. Jahrhundert* erfaßt die musikal. Topik der P. nahezu jede Gattung: liegende Bässe als Bordun, stufenweise fortschreitende (it. Typus) od. aus Quart-, Quint- u. Sextsprüngen bestehende Melodik (alpenländ. Typus; beide ahmen Sackpfeife, Schalmei bzw. Alphorn nach), geringe harmon. Bewegung, wiegender Dreier-Rhythmus (Typus des Siciliano im 6/8- od. 12/8-Takt), mäßiges Tempo, einfache Tonarten (C-, F-, G-Dur) u. typ. Instrumentation (Holzbläser, Streicherbegleitung) sind ihre Merkmale. Neben der Oper in It. u. Fkr., später auch in Dtl., nimmt die geistl. P. als ↗Oratorium, ↗Kantate u. ↗Messe einen breiten Raum ein. Im Mittelpunkt steht dabei die Musik z. Weihnachtsfest in Verbindung zu musikal. Brauchtum u. realer Hirtenmusik (↗Weihnachtsmusik). Die geistl. Kantaten J. S. ↗Bachs u. die Oratorien G. F. ↗Händels bilden den Höhepunkt der vokalen P. im 18. Jh., bei Bach in der Darstellung des Weihnachtsgeschehens (Kantate BWV 151, II. Kantate des „Weihnachtsoratoriums", 1734), des chr. Paradieses (BWV 19, 161) u. des Guten Hirten Christus (BWV 85, 104, 122), bei Händel in „Israel in Egypt" (1739) u. in „Messiah" (1742). Hirtenthematik u. idyll. Naturschilderung finden sich in den Oratorien „Die Schöpfung" (1799) u. „Die Jahreszeiten" (1801) v. J. ↗Haydn. Weit verbreitet sind auch die vorwiegend für das Weihnachtsfest bestimmten Stücke für Orgel bzw. Cembalo u. für Instrumentalensembles.

L. van ↗Beethoven faßt zu Beginn des *19. Jahrhunderts* die unterschiedl. Traditionen der P. in seiner VI. Symphonie F-Dur („Pastorale", 1808) zusammen. Neben weiteren symphon. Ausprägungen (F. ↗Liszt, „Symphonische Dichtungen"; L.-H. ↗Berlioz, „Symphonie fantastique", 1830) u. Werken, die bei ähnl. Typologie die Kennzeichnung P. nicht mehr verwenden, bleibt die geistl. P. in der Vokalmusik lebendig. F. ↗Mendelssohn Bartholdy knüpft im Oratorium „Paulus" an den röm. Pastoralstil des 18. Jh. an, Berlioz evoziert 1830 im Oratorium „L'Enfance du Christ" archaische Hirtenmusik.

Seit dem ausgehenden 19. Jh. verlieren die als P. bezeichneten Werke zunehmend ihre trad. Funktionen, bleiben freilich als Bild-, Lit.- u. Musiktypus erhalten, wenn auch oft nur in klischeehafter Weise. Einzig I. ↗Strawinsky läßt in seinem Œuvre die ganze Breite des Kunstphänomens P. wieder aufleben.

Lit.: **Th. W. Kempf:** Christus der Hirt. Ro 1942; **U. Christoffel:** Italien. Kunst. Die P. W 1952; **K. Garber** (Hg.): Eur. Bukolik u. Georgik. Da 1976; **E.T. Harris:** Handel and the Pastoral Tradition. Lo 1980; **H. Jung:** Die P. Be–M 1980; **P. Maisak:** Arkadien. Genese u. Typologie einer idyll. Wunschwelt. F 1981; **H. Jung:** Idylle u. Utopie: G. F. Händel u. die Pastoraltradition: Göttinger Händelbeiträge 3 (1989) 26–49; **M. Jakob** (Hg.): On Pastoral (Compar[a]ison 2). Be 1993, 323–376; **MGG²** 7, 1499–1509 (H. Jung). HERMANN JUNG

Pastorale (II) ↗Bischofsstab; ↗Hirtenbrief; ↗Rituale.

Pastorale Dienste ↗Kirchliche Ämter u. Dienste.

Pastorale Planung (PP.). Praktische Theol. erhebt als „Theorie kirchl. Praxis" auch den Anspruch, kirchenleitendes u. planendes Handeln kritisch zu begleiten. PP. bedenkt als kirchl. Handlungsart angesichts v. Krisen des routinierten Ablaufs v. ↗Seelsorge systematisch neue Ziele u. ihre Verwirklichung. Zu solchen Planungsprozessen gehören *vier Elemente:* Einschätzung der Situation, Planungsziel, Prozedur u. verfügbare Ressourcen. Im Hinblick auf die Zweck-Mittel-Relation dürfen allerdings instrumentale Verfahren das Selbstverständnis v. Kirche als kommunikative Handlungsgemeinschaft nicht suspendieren. PP. setzt das Hören auf die ↗Zeichen der Zeit voraus, damit Kirche auf dem Weg ins Morgen u. als Wegbereiterin der ↗Herrschaft Gottes mit sich identisch u. für die Zeitgenossen relevant bleibt sowie ihren ↗Grundfunktionen gerecht wird. Kirche kann dabei v. der ↗Organisationsentwicklung lernen, die für Planungsprozesse drei Phasen vorschlägt: Auftauen *(unfreezing)*, Verändern *(changing)*, Einfrieren *(refreezing)*. PP. sollte nicht zu kurzatmig sein, um nicht z. Selbstzweck zu werden; sie ist letztlich eine „Schwester der ↗Hoffnung" (Moltmann).

Lit.: **J. Moltmann:** Hoffnung u. Planung: Evangel. Forum 6 (1966) 67–87; **K. Roos:** PP. in der Gemeinde: O. Fuchs (Hg.): Theol. u. Handeln. D 1984, 156–163; **A. Heller:** Kirchl. Organisationskultur entwickeln. Perspektiven für die Planung in der Seelsorge: LebZeug 48 (1993) 211–222; **R. Strüder:** Chancen u. Gefährdungen geplanten Wandels in der Kirche. St Ottilien 1993; **K. Gabriel:** Gegenwärtige Herausforderungen für Planen u. Handeln der Kirche: PThI 14 (1994) 55–75; **S. Knobloch:** Prakt. Theol. Fr 1996, 27–159. ERICH GARHAMMER

Pastoralforum (Schweiz). Die Synode 72 (↗Synode, nachkonziliare nationale Synoden, Schweiz) bat „die BK, einen gesamtschweizer. ↗Pastoralrat zu schaffen". Rom sah darin die Gefahr einer „parallelen Leitungsgewalt neben der BK". Paul VI. wünschte aber „eine Form fruchtbarer Zusammenarbeit zw. den diözesanen u. interdiözesanen Diensten"; zwei Interdiözesane Pastoralforen (8.–10.11. 1978 in Einsiedeln u. 29.10.–1.11.1981 in Lugano) waren die Antwort. Im 1. P. informierten die Delegationen der Btm. der Schweiz einander über die Umsetzung der Beschlüsse u. Empfehlungen der Synode 72 (auf die Empfehlungen an die Gesamtkirche konnte nicht Antwort gegeben werden). Das 2. Interdiözesane P. vermittelte viele Impulse, die erst z.T. verwirklicht sind: zu Diensten – Ämtern im Zshg. mit Evangelisierung, Gemeinde, Situation der Frauen, Seelsorgeteam, Ausbildung z. kirchl. Dienst sowie zu „Kirche Schweiz u. Dritte Welt: Finanzplatz Schweiz u. Bankeninitiative" u. „Solidarität mit den Opfern der Rassendiskriminierung in Südafrika". Die Pastoralforen erwiesen sich als gesamtschweizer. synodale Vorgänge mit Wirkungen über die Btm.- u. Kulturgrenzen hinaus.

Lit.: P.: SKZ 146 (1978) 629ff.; Für lebendige u. missionar. Gemeinden: ebd. 734–787; Die lebendige u. missionar. Gemeinde – ihre Dienste u. Ämter: SKZ 148 (1980) 687–690; Die Weltzuwendung der Kirche: SKZ 149 (1981) 670–674.

MAX HOFER

Pastoralinstitut. Ein P. (zuweilen auch „Seelsorge-Institut") ist eine Einrichtung v. BKK, Diöz. u. Orden, die theoret. Voraussetzungen situationsgerechter, kooperativer u. koordinierter ↗Pastoral erarbeitet u. vermittelt. – Aufbauend auf einem nicht behördl. Seelsorge-Inst., wurde als erstes diözesanes P. 1931 das „Wiener Seelsorge-Institut" err. (Leitung K. ↗Rudolf); während der Zeit des Nationalsozialismus als ↗Seelsorgeamt geführt; 1948 Österreich. Seelsorge-Inst., 1968 P. (mit kollegialer Leitung). Gemeinsam mit der Pastoral-Komm. Östr.s dient es der konziliaren Erneuerung der Kirche, bes. durch Seelsorger-Tagungen, Symposien u. Arbeitskreise, in denen jeweils Wissenschaftler u. Praktiker kirchl. u. weltl. Berufe u. „Betroffene" z. pastoralen Orientierung (↗Pastorale Planung) zusammenarbeiten. In Dtl. gibt es (anstelle des v. der Gemeinsamen Synode gewünschten P.) eine ↗Zentralstelle Pastoral der DBK, in der Schweiz ein „Pastoralsoziologisches Institut". – Die P.e in Asien u. Afrika wurden (außer dem East Asean Pastoral Institute, 1953) nach dem Vat. II err. zwecks Hinführung der Missionskirchen zu mündigen Teilkirchen; das P. des ↗CELAM (1974) fördert ↗Basisgemeinden u. die ↗Option für die Armen; P.e in den USA u. den Niederlanden sind pastoralpsychologisch orientiert.

Lit.: **L. Klener:** Das Wiener Seelsorge-Inst. u. das Wiener Seelsorgeamt 1931–57. W 1958; **HPTh** 4, 614–617 691f.; 5, 382; **H. Erharter:** Das Österreich. P. u. sein Beitr. z. konziliaren Erneuerung: Prophet. Diakonie. W 1977, 80–96; **GSyn** 2, 247–257; **LMiss** 341f.; **H. Erharter:** Beitr. z. Wiener Diözesan-Gesch.: Wiener Diözesan-Bl. 36 (1995) 49–53; Schweizer. Pastoralsoziolog. Inst.: Vision – Planung – Mitbeteiligung. St. Gallen 1996.

HELMUT ERHARTER

Pastoralkatechese. Die im Österreich. ↗Pastoralinstitut aufgegriffene Wortschöpfung P. bez. allgemein katechet. Vorgänge in pastoralen Bereichen u. betont deren Zusammengehörigkeit (vgl. die syn. Begriffe ↗Sakramentenpastoral u. Sakramentenkatechese bzw. ↗Pastoral u. ↗Katechese im frankophonen Raum). Ein Ansatz „vom Leben her" eröffnet in ↗Korrelation z. „traditio" Zugänge z. Glauben – im Sinn v. Allgemeinen Katechet. Direktorium (Va 1971 u. 1997), ↗Evangelii nuntiandi, ↗Catechesi tradendae u. KatKK. Für P. relevante Bereiche: ↗Gemeindekatechese, Glaubenskurse, Bildungsarbeit, Sakramentenvorbereitung, pastorale Verwendung des KatKK, Verkündigung u. Katechese allgemein. – *Organisation* (Stand 1997): Arbeitskreis P. des Österreich. Pastoralinstituts in Wien.

WALTER KRIEGER

Pastoralkonferenzen. I. Geschichtlich: K. ↗Borromäus führte ab 1565 in der KProv. ↗Mailand P. ein – in Fortführung u. Intensivierung früherer Formen v. Klerusversammlungen (Kalenden, Ruralkapitel): z. regelmäßigen, ganztägigen, alle Seelsorger verpflichtenden u. aktiv einbeziehenden ↗Fortbildung, v. einem Vertreter des Bf. geleitet u. v. anderen Btm. z.T. nachgeahmt. Mit den P. waren die ↗Visitation der gastgebenden Pfarrei, Beratungen z. Administration u. Seelsorge sowie der öff. Kapitelsgottesdienst u. persönl. spir. Übungen (z.B. Beichte) verbunden. Über die Weiterbildung des Klerus hinaus dienten P. einer v. Bf. geführten u. kontrollierten gemeinsamen ↗Seelsorge u. Kirchenreform. Im Zshg. mit der Beichtseelsorge der ↗Jesuiten z. spir. Vertiefung des rel. Lebens verengte sich im 18. Jh. der Themenkreis der P. auf die Besprechung v. Beicht-Kasus u. liturg. Fragen. Die Notwendigkeit v. P. wurde dem Weltepiskopat neu bewußt gemacht durch Innozenz XIII. (1724: Vorschrift für Span.), Benedikt XIII. (1725: Einf. v. Wochenkonferenzen im Btm. Rom) u. Benedikt XIV. (durch Veröff. der gelösten Kasus wurde eine Breitenwirkung u. die Vereinheitlichung der Seelsorge im Btm. angestrebt). Im Bereich der Reichskirche hat I. H. v. ↗Wessenberg den P. eine neue organisator., innovative Form gegeben. Besonders die seit Benedikt XIII. im Ad-limina-Berichtsschema eingefügte Frage nach den P. u. die entspr. Reskripte haben ab dem zweiten Jahrzehnt des 19. Jh. die P. stark gefördert. Pius IX. empfahl 1856 den österreichisch-ungar. Bf., P. einzuführen. Ab der Mitte des 19. Jh. gab es P. in den meisten eur. Bistümern.

Lit.: **Gatz L4** 363–375; **M. F. Langenfeld:** Bfl. Bemühungen um Weiterbildung u. Kooperation des Seelsorgeklerus. P. im dt. Sprachraum des 19. Jh. Ro–Fr–W 1997 (Lit.).

II. Kirchenrechtlich: Die in den Beratungen des Vat. I vorgeschlagene weltweite Verpflichtung der Priester (eines Btm. od. Dekanats) zu P. wurde im CIC/1917 Gesetz. Danach mußten alle Seelsorgspriester (c. 131) die durch Diözesanangebot festgelegten, mehrmals im Jahr abzuhaltenden P. besuchen, die unter der Leitung eines bfl. Beauftragten standen (c. 448 § 1) u. über Fragen der Moral, der Liturgie u. evtl. anderer theol. Themen zu handeln hatten. Da die Durchführung aufgrund der regional unterschiedl. Verhältnisse nicht einheitlich zu gestalten war, hat der CIC/1983 gemäß den Anregungen des Vat. II die Vorschrift der Fortbildung für alle Priester allgemein betont (c. 279 § 1) u. sie dem Partikularrecht zugewiesen (c. 279 § 2), wobei allgemein gesagt wird, daß dabei Stoffe der Pastoral-Theol. sowie aller theologierelevanten Wiss. behan-

delt werden u. Kenntnisse in seelsorgl. Methoden erworben werden sollen. LUDWIG MÖDL

III. Pastoraltheologisch: In der Vielfalt heutiger Möglichkeiten der theol., pastoralen u. spir. Fortbildung für ↗Kleriker u. kirchliche ↗Mitarbeiter haben P. nach wie vor einen wichtigen Stellenwert: als v. Bf. angeordnete, regelmäßig stattfindende (monatlich bis zu einmal im Jahr) ein- od. mehrtägige Zusammenkünfte v. Priestern (zuweilen auch der übrigen hauptamtl. pastoralen Mitarbeiter/-innen) des Btm. od. eines Dekanats mit einem vorgegebenen od. mit den Teilnehmern abgestimmten Schwerpunkt. Dieser wird (zumeist) in Referat(en), Diskussion u. Arbeits- u. Gesprächsgruppen entfaltet u. mit spirituell-liturg. Elementen (z. B. Meditationen, Gottesdiensten, Beichtmöglichkeit, Einkehrtag) verbunden. Dadurch werden über die Fortbildung hinaus Kollegialität, Solidarität u. Kooperation der Teilnehmer sowie der pastorale Austausch gefördert, aber auch projektierte pastorale Schwerpunkte (↗Pastorale Planung) in Einzelschritte umgesetzt u. dazu angemessene, z. T. v. den ↗Humanwissenschaften inspirierte Seelsorgemethoden vermittelt. – Andere Formen der Begegnung u. spir., pastoralen u. theol. Fortbildung für Kleriker sind der sog. Dies, das Conveniat u. die Recollectio. – Für eine ↗kooperative Pastoral sind gemeinsame Fortbildungs- u. Begegnungsveranstaltungen für Kleriker u. die anderen kirchl. u. pastoralen Mitarbeiter notwendig. Zur „umfassenden Kooperation aller pastoralen Dienste“ in einer Pfarrgemeinde hat die Würzburger Synode eine „ständige Pastoralkonferenz“ vorgeschlagen, die zus. mit dem ↗Pfarrgemeinderat die pastorale Planung u. Koordination leisten soll. Im ↗Pfarrverband gibt es die Pfarrverbandskonferenz als entspr. Einrichtung.

Lit.: **HPTh** 5, 386f. (K. Gastgeber); **GSyn** 1, 632–636; **HdbKathKR** 424; DBK (Hg.): Rahmenordnung für die Priesterbildung. Bn 1988; **H. J. Gross:** Fort- u. Weiterbildung v. Seelsorgern. Wü 1989; C Cler. (Hg.): Direktorium für Dienst u. Leben der Priester. Bn 1994.

KONRAD BAUMGARTNER / LUDWIG MÖDL

Pastoralkonzil (Niederlande) ↗Synode, Synoden.

Pastoralmedizin ist eine der ältesten Teildisziplinen der ↗Praktischen Theologie. Sie vermittelt Theologen biomed. Tatsachen u. hilft z. verantwortbaren Gewissensentscheidung in der ärztl. Ethik bzw. ↗Bioethik. Forschung u. Lehre konzentrieren sich auf die menschl. Person in versch. Grenzsituationen am Beginn u. Ende des Lebens, bei der Lebensweitergabe od. der Bewältigung v. Krankheit u. Leid. Seit Ende des 18. Jh. wird der wiss. theologisch-med. Diskurs anthropolog., metaphys. und eth. Fragen mit dem Begriff P. verbunden. Praxisbezogene Resultate zielen auf Linderung der menschl. Not durch effektive Zusammenarbeit der Krankenseelsorge (↗Kranke, II. Praktisch-theologisch; ↗Krankenhaus, IV. K.-Pastoral) mit einer am Wohl des Menschen orientierten ↗Medizin.

Lit.: **A. Niedermeyer:** Hb. der spez. P. W 1950; **H. Pompey:** Fortschritt der Medizin u. chr. Humanität. Der Dienst der Prakt. Theol. an einer Medizin im Umbruch. Wü 1974; **G. Roth:** Über den inneren Zshg. v. ärztl. Ethik u. P.: Ethik u. Technik, hg. v. E. Kull. Z 1989, 279–291. ADOLF SLABÝ

Pastoralpsychologie. 1. *Selbstverständnis.* P. ist die Wiss. v. Erleben u. Handeln des Menschen in seelsorgl. Situationen (↗Seelsorge). In ihnen soll der Mensch ermutigt werden, den Lebensstil Jesu zu wagen, weil dieser v. entfaltungshemmender Selbst- u. Weltbezogenheit befreit, Existenzangst in Zuversicht verwandelt u. damit „Aufatmen für das Leben“ schenkt (vgl. Mt 11,29), entsprechend den pastoralen Grunddiensten der Kirche u. ihrer Gemeinden. P. ist Teilgebiet u. Grunddimension der ↗Praktischen Theologie. Sie fügt damit der Reflexion christlich-kirchl. ↗Praxis einerseits wesentl. Themen- u. Theoriekomplexe hinzu (u. a. ↗Symbol-Theorien, Persönlichkeit v. Seelsorger/-innen, ↗Krisen-↗Beratung, psychol. ↗Schriftauslegung, ↗Gemeindeberatung, ↗Supervision). Anderseits erinnert sie die Prakt. Theol. u. a. an die symbol., mystagog., persönlich-psych. u. therapeut. Dimension pastoraler Praxis. Ihre pastoralpsychol. Reflexion sollte nicht auf eine einzelne praktisch-theol. Disziplin beschränkt bleiben. – In *method. Hinsicht* steht der P. das Instrumentarium der ↗Psychologie zwar in der ganzen spannungsreichen Bandbreite z. Verfügung (empirisch-analytisch, historisch-hermeneutisch, handlungswissenschaftlich-kritisch), doch ist dieses im Bezugsrahmen der Prakt. Theol., insbes. in kriteriolog. Hinsicht, zu reflektieren. Das in der P. gegebene Spannungsverhältnis zw. (Prakt.) Theol. u. (Angewandter) Psychologie wird heute als empathisch-krit. Dialog, einschließlich weitreichender gemeinsamer Optionen verstanden, wobei die Eigenständigkeit u. Eigengesetzlichkeit beider Dialogpartner eine unverzichtbare Voraussetzung bildet.

2. *Aufgaben.* a) P. untersucht den Dienst an den Leidenden (↗Diakonia) mit Blick darauf, ob v. Glauben getragenes Engagement für „Bedrückte u. Bedrängte“ auch das kausal Not-wendige vermittelt, d. h., ob es auf der Basis humanwiss. Analyse beruht, etwa bei ätiolog. Deutemustern v. Unheilserfahrungen u. der dafür offerierten caritativen, beratungspsychol. u. therapeut. Konzepte; zu untersuchen ist ferner die Rolle des ↗Glaubens im Zshg. adaptiver u. maladaptiver Bewältigungsstrategien (Coping) bei Belastung; weitere Themen der P. sind die Motivationslagen bei Helfern u. Hilfesuchenden, die fachl. Qualität u. das Anforderungsprofil in den versch. diakonisch-caritativen Funktionen, die Psychohygiene der Seelsorger sowie die Supervision u. Evaluation pastoralprakt. Tätigkeit.

b) P. befragt den Dienst am Aufbau des Leibes Christi (Koinonia) daraufhin, ob sozialpsychologisch realisiert wird, was theologisch als Heilszeichen begriffen wird, d. h., ob u. inwiefern die „communio sanctorum“ echte daseinserhellende Impulse für ihre Glieder u. in der Welt zu setzen vermag, ob sich ihre spir. Wirkkraft zu fruchtbaren Prozessen des Zueinanders, Miteinanders u. Füreinanders verdichtet. Dabei sind z. krit. Bewertung wie Optimierung interaktiver Vorgänge z. B. wahrnehmungs-, motivations-, lern-, organisations- u. kommunikationspsychol. Implikationen zu berücksichtigen. Insbesondere die Kompetenz zu personzentrierter Gesprächsführung (↗Gespräch, II. Pastoral), z. Arbeit mit u. in ↗Gruppen, z. menschlich gewinnenden Integration ist v. der P. zu fördern.

c) P. reflektiert die Symbolhandlungen der ↗Liturgie u. die Praxis der ↗Verkündigung hinsichtlich ihrer psychol. Bedingungen. Sie erforscht, wie ↗Kognitionen, ↗Verhaltens- u. ↗Erlebnis-Weisen indivi-

duelle u. gemeinschaftl. Symbol- u. Verkündigungspraxis einfärben, aber auch wie Glaubensinhalte ihrerseits zu wegweisenden Erfahrungen werden können, welchen hinderl. u. förderl. Einflüssen die Glaubensentwicklung im biograph. u. situativen Kontext unterliegt, welche persönlichkeitspsychol. Einfärbungen u. Ausdrucksformen der Glaube im vielgestaltigen Frömmigkeitsspektrum bei Verkündigern u. Hörern des Wortes Gottes annimmt, welche allgemeinpsychol. Funktionen der Glaube in der bio-psycho-öko-soz. Dynamik des Sollens u. Wollens erfüllt, welche Auswirkungen kranker Glaube auf die menschl. Psyche u. welche Heilkraft gesunder Glaube in Krankheit u. Leid haben kann.

3. *Geschichte.* Schon in der missionar. Praxis der Urkirche finden psychol. Erkenntnisse u. Alltagserfahrungen ihren Niederschlag im pastoralen Umgang mit Fragen der Glaubens- u. Lebensgestaltung (vgl. 1 Kor 7,8f.; 2 Kor 2,6ff.; Apg 2,42). Nach der eher jenseitsorientierten Spekulation der frühchr. u. patr. Lit. werden anthropolog. Fragestellungen zunehmend bei den ma. Enzyklopäden (↗Hildegard v. Bingen, 12. Jh.; Petrus Hispanus [↗Johannes, Päpste – Johannes XXI.], 13. Jh.) thematisiert; erste eigenständige theologisch-psychol. Arbeiten publizieren ↗Bonaventura u. ↗Thomas v. Aquin (beide 13. Jh.). Seit der Gründung theol. Fak. kommt es z. deduktiven Ausformung einer ersten praxisbezogenen seelsorglich engagierten ↗Moraltheologie. Bis z. Ausgliederung der Psychologie als eigenständiger Wiss. aus der philos. Anthropologie einerseits u. der ärztl. Heilkunde anderseits firmiert P. im 17. u. 18. Jh. unter den Bezeichnungen ↗Pastoralmedizin od. Pastoralpsychiatrie. Mit dem allg. Durchbruch des empirisch-induktiven Denkens Mitte des 18. Jh. wird 1774 die Prakt. Theol. zu einer selbständigen Disziplin, die u.a. auch eine gezielte pastoralpsychol. Forsch. u. Ausbildung – z. „Pastoralklugheit" (Franz Andreas Schramm) – initiiert. Die Einbeziehung der empir. Psychologie in die kath. Theol. erfolgt Ende 19./Anfang 20. Jh. in Löwen (D.-J. ↗Mercier), Mailand (A. ↗Gemelli) u. den USA. Angeregt wurde die P. entscheidend durch die ↗Klinische Seelsorgeausbildung in den USA u. die dortige P. 1914 wird in Dtl. die „Gesellschaft für Religionspsychologie" gegr.; 1949 erfolgt die Gründung der Ges. „Arzt u. Seelsorger" u. 1972 der ökum. „Deutschen Ges. für P." (DGfP). Letztere bezweckt die Förderung pastoralpsychol. Forsch., Aus- u. Weiterbildung in ihren fünf Sektionen ↗Gruppendynamik, Personzentrierte ↗Psychotherapie/Seelsorge, Klin. Seelsorgeausbildung, ↗Tiefenpsychologie u. Gestaltseelsorge/↗Psychodrama. Seit dem Vat. II werden zunehmend pastoralpsychol. Qualifikationen für Priester(amtskandidaten) u. die versch. pastoralen Dienste gefordert u. vermittelt (↗Seelsorgeausbildung).

Lit.: **HPPs;** D. Stollberg: Therapeut. Seelsorge. M [2]1969; **J. Scharfenberg:** Einf. in die P. Gö [2]1994. GILBERT SCHMID

Pastoralrat. I. Pastoraltheologisch: Der P. u. die anderen kirchl. Räte bilden den Versuch, die ekklesiolog. Theorie des Vat. II in eine synodale Praxis umzusetzen. Als Sakrament der ↗Communio des dreifaltigen Gottes braucht die Kirche auch selbst eine communionale Struktur. Zudem erfordern demokrat. Bewußtsein u. polit. Kultur v. heute neue Formen der ↗Partizipation. Der P. ist ein Ansatz dafür; doch da er nur beratende Funktion hat, wird keine echte Mitentscheidung u. Beteiligung an ↗Leitung ermöglicht. Das theologisch begründete Gleichgewicht v. synodalem u. hierarch. Prinzip in der Kirche wird durch den P. desh. nicht voll verwirklicht. P.e gibt es in versch. kirchl. Bereichen: als ↗Priesterrat, ↗Diözesanpastoralrat, auf Dekanats- od. Bistumsebene, in weiterem Sinn auch als Beiräte in kirchl. Einrichtungen. Auf Pfarreiebene erfüllt in Dtl. der ↗Pfarrgemeinderat die Funktion des P. im Sinn eines Seelsorgerats, kombiniert mit der Aufgabe der Koordinierung des ↗Laienapostolats. Organisationstheoretisch hat der P. eine Art Stabsfunktion u. dient der Leitung z. Beratung u. Projektentwicklung. Durch seine plurale Zusammensetzung repräsentiert er die ↗Ortskirche u. bildet ein Forum für den innerkirchl. ↗Dialog.

Lit.: **GSyn** 1, 637–677; **HdbKathKR** passim; **P. Neuner:** Der Laie u. das Gottesvolk. F 1988; **H. J. Pottmeyer:** Kirche als communio: BiLi 63 (1990) 2–9; **G. Alberigo:** Synodalität in der Kirche nach dem Vat. II: Kirche sein. FS H. J. Pottmeyer. Fr 1994, 333–347; **M. Kehl:** Die Kirche. Wü [3]1994; **LS** 45 (1994) H. 2; **W. Beinert** (Hg.): Kirchenbilder – Kirchenvisionen. Rb 1995, bes. 105–121. KLAUS ROOS

II. Kirchenrechtlich: ↗Diözesanpastoralrat; ↗Pfarrgemeinderat.

Pastoralreferent, Pastoralreferentin (P.). Mit P. (in der Berufseinführungsphase *Pastoralassistent/-in*) wird seit der Würzburger Synode ein pastoraler Beruf in der kath. Kirche der deutschsprachigen Länder u. der Niederlande bez., der sich v. Priestern durch den ↗Laien-Stand, v. ↗Gemeindereferenten zusätzlich durch das theol. Vollstudium unterscheidet. P.en sollen v.a. überpfarrlich in der ↗Kategorialseelsorge, in der Ausbildung bzw. Begleitung v. ehrenamtl. Diensten u. z. konzeptionellen Erarbeitung v.a. pfarrübergreifender pastoraler Aufgaben tätig werden. Ob ihr Dienst in Taufe u. Firmung begründet od. Ausformung des ↗Ordo ist, muß v. einer ↗Volk-Gottes- od. ↗Communio-Ekklesiologie her beantwortet werden, die eine „Gleichheit in der allen Gläubigen gemeinsamen Würde u. Tätigkeit z. Aufbau des Leibes Christi" (LG 32) voraussetzt u. das Verhältnis zw. Klerikern u. Laien, zw. Heils- u. Weltdienst neu bedenkt. Das Grundamt der Kirche kann sich je nach Erfordernis in neue Ämter ausgliedern. ↗Kirchliche Ämter u. Dienste.

Lit.: **GSyn** 1, 597–636; DBK: Rahmenstatuten u. -ordnungen für Gemeinde- u. P.en. Bn 1987; DBK: Der Leitungsdienst in der Gemeinde. Bn 1994; DBK: Der pastorale Dienst in der Pfarrgemeinde. Bn 1995. – **Ch. Kohl:** Amtsträger od. Laie? Die Diskussion um den ekklesiolog. Ort der P.en u. der Gemeindereferenten. F 1987 (Lit.); **Ch. Friesl:** Die Utopie als Chance. Lage u. Zukunft der ‚LaientheologInnen'. I–W 1996 (Lit.). JOSEF HOCHSTAFFL

Pastoralsoziologie ist jene wiss. Disziplin, die das kirchl. Handeln u. seine theol. Reflexion auf die historisch je spezif. Voraussetzungen, Bedingungen u. Folgen hin untersucht u. so auf empirisch-sozialwiss. Grdl. zu einer interdisziplinären Theorie kirchl. Handlungspraxis beiträgt. Auf einer *ersten Ebene* läßt sie sich als theologisch reflektierte u. angewandte *Kirchensoziologie* verstehen. Als solche geht es ihr darum, Kirche in ihrer gesellschaftl. Verfassung zu begreifen. Makrosoziologisch sucht sie die Stellung der Kirche in der modernen Ges. zu klären, mesosoziologisch, die institutionellen u. or-

ganisator. Ausprägungen v. Kirche zu durchleuchten, u. mikrosoziologisch, die unterschiedl. soz. Interaktionsprozesse im Raum der Kirche zu analysieren. Von der Kirchensoziologie unterscheidet sich die P. jedoch insoweit, als sie die inkongruenten Perspektiven v. ↗Theologie u. ↗Soziologie methodisch kontrolliert aufeinander bezieht u. als praktisch-theol. Disziplin z. Ziel hat, das kirchl. Handeln auf das in einer durch die ↗Sozialwissenschaften geprägten Ges. u. Kultur notwendige Niveau der wissenschaftlich reflektierten ↗Praxis zu bringen. – Auf einer *zweiten Ebene* bezieht sich die P. auf eine die Kirchensoziologie notwendig überschreitende *Soziologie des Christentums.* Hier geht es ihr insbes. darum, das kirchl. Bewußtsein u. Handeln mit jenen Sozialformen des Christentums in Verbindung zu bringen, die in modernen Gesellschaften strukturell bedingt dessen kirchlich-institutionelle u. organisator. Verfassung überschreiten. Insofern gehört sie zu jenen Anstrengungen, mit deren Hilfe Kirche u. Theol. über den mit ihrer institutionellen Spezialisierung immer schon gegebenen Graben hinweg stets aufs neue sich bemühen müssen, z. Glauben ihrer Gläubigen zu finden. – Über den Bezug z. Kirchen- u. Christentumssoziologie hinaus bringt die P. die *Wissensbestände der allg. ↗Religionssoziologie* in die praktisch-theol. Diskurse ein. Hier ist es ihr Anliegen, die kirchl. Realität im Kontext jener Deutungspraxis zu sehen u. zu reflektieren, mit der Menschen ihrer individuellen u. gesellschaftl. Existenz einen mehr od. weniger übergreifenden Sinn verleihen. Es macht die spezif. Breite der Disziplin P. aus, daß auch eine gesellschaftstheoretisch fundierte Zeitdiagnostik im Sinn einer Klärung der ↗„Zeichen der Zeit" u. eine Soziologie der zentralen Lebensbereiche u. der ↗Lebensalter z. Kernbereich ihres Forschungsbemühens gehören. Methodologisch, theoretisch wie in der Auswahl ihrer Themen erhält die P. entscheidende Prägungen als Teil des praktisch-theol. Diskurses. Dies bedeutet heute etwa methodologisch die Präferenz für eine subjektorientierte Soziologie, theoretisch die Anknüpfung an gesellschaftskrit. Traditionen u. thematisch eine Hinwendung zu soz. Brennpunkten des gesellschaftl. Lebens. Die hier skizzierte P. gibt es – insbes. im deutschsprachigen Bereich – bisher nur in ersten Ansätzen u. Umrissen. Von ihren Ursprüngen in einer gegenüber den theoret. Ansprüchen der Soziologie gut abgeschotteten theol. Hilfsdisziplin (die sich z. B. auf das Zählen der Kirchenbesucher u. die ↗Statistik sonstiger kirchl. Handlungsformen konzentriert) hat sie sich aber inzwischen entschieden entfernt. Einer weiteren Klärung bedürfen dabei insbes. die methodologisch wie theoretisch offenen Fragen der spezif. Interdisziplinarität der P. zw. empirisch-gesellschaftl. Faktizität u. theologisch-normativer Geltung. Die nur rudimentäre Verankerung an den deutschsprachigen theol. Fak. u. das weitgehende Fehlen der v. Vat. II geforderten ↗Pastoralinstitute erschweren gegenwärtig die Entwicklung der P. als praktisch-theol. Disziplin.

Lit.: **Le Bras S; F. Boulard:** Wegweiser in die P. Mz 1960; **F.-X. Kaufmann:** Kirche begreifen. Fr 1979; **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr [5]1996; **K.-F. Daiber:** P. Grundkurs Theol., Bd. 7. St 1996, 119–244 (Lit.). KARL GABRIEL

Pastoralteam meint zunächst die hauptamtl. ↗Mitarbeiter u. Mitarbeiterinnen (Kleriker u. Laien) eines ↗Pfarrers. Da „die Gemeinde selbst in der Einheit u. Vielfalt ihrer Charismen, Dienste u. Ämter das Subjekt der Pastoral ist" (Kasper 7), sind die Gemeinde-Mitgl. berufen, an der gemeinsamen Verantwortung für die kirchl. ↗Grundfunktionen mitzuwirken (kirchl. Räte), u. können an der ↗Gemeindeleitung teilhaben. In einer ↗„kooperativen Pastoral" umfaßt das P. dann nicht nur hauptberufl. Mitarbeiter/-innen, sondern auch die/den Vorsitzende(n) des ↗Pfarrgemeinderats (PGR) od. ein anderes Mitgl. des PGR-Vorstands (DBK 1995) sowie ↗ehrenamtliche Mitarbeiter/-innen, die verantwortlich sind für einzelne Dienste u. Aufgaben in der Gemeinde (z. B. Sakramentenkatechese). Die ehrenamtl. Mitarbeiter/-innen werden v. Pfarrer im Einvernehmen mit dem PGR z. Mitarbeit beauftragt. ↗Teamarbeit.

Lit.: **Karrer** 248–279 (E. Spichtig); DBK (Hg.): Der Leitungsdienst in der Gemeinde. Bn 1994 (W. Kasper); dies. (Hg.): Der pastorale Dienst in der Pfarrgemeinde. Bn 1995; **E. Garhammer:** Dem Neuen trauen. Perspektiven künftiger Gemeindearbeit. Gr 1996. ERICH GARHAMMER

Pastoraltheologie. I. Begriff: Im kath. Verständnis bez. P. heute (neben ↗Religionspädagogik, ↗Homiletik, ↗Liturgiewissenschaft, ↗Caritaswissenschaft, ↗Missionswissenschaft, ↗Kirchenrecht u. Chr. ↗Sozialwissenschaft) jenes Teilfach der ↗Praktischen Theologie, das die gegenwärtige christlich-kirchl. ↗Praxis auf der Ebene der einzelnen ↗Biographie, der ↗Gruppen u. ↗Gemeinden sowie der Kirche(n) in ihren kulturellen u. gesellschaftl. Kontexten auf Zukunft hin, d. h. im Verheißungshorizont der ↗Herrschaft Gottes bedenkt. – Im ev. Sprachgebrauch konzentriert sich P. auf die Berufs- u. Lebenswirklichkeit des ev. Pfarrers (Gerhard Rau, Wolfgang Steck), sofern sich an ihr exemplarisch die Probleme chr. Existenz unter den Bedingungen der ↗Moderne erörtern lassen (Manfred Josuttis).

ROLF ZERFASS

II. Geschichte: Als eigenständige theol. Disziplin wurde die P. 1777 in Östr. v. ↗Maria Theresia eingeführt, die das Ende des Bildungsmonopols der ↗Jesuiten 1773 zu einer grundlegenden Stud.-Reform nützte. F. S. ↗Rautenstrauch folgte in seiner Konzeption des Faches älteren Pastoralwerken wie dem ↗„Pastor bonus" des J. ↗Opstraet (1689). Die Einteilung der P. in „Unterweisungs-, Ausspendungs- u. Erbauungspflicht" verweist auf J. ↗Calvins Drei-Ämter-Lehre (↗Ämter Christi, II. Theologiegeschichtlich). Dieses Modell einer *amtsbezogenen P.* prägte bis in die Mitte des 20. Jh. die Lehr- u. Handbücher der kath. P. im deutschsprachigen Raum. Die P. wollte durch eine praxisorientierte theol. Ausbildung die Qualität der pastoralen Arbeit erhöhen, wobei ↗Pastoral im Verständnis der Aufklärungszeit kein auf den kirchl. Raum beschränktes seelsorgl. Handeln bedeutete. Sie wurde zugleich als gesellschaftsgestaltende polit. Praxis aufgefaßt. So ist die Mitwirkung an der öff. Armenpflege (↗Caritas) ein fester Bestandteil der Hirtenaufgabe für alle Vertreter dieser *gesellschaftsorientierten* Periode der P. (etwa F. ↗Giftschütz, M. ↗Fingerlos, A. ↗Jais, D. ↗Gollowitz, J. M. ↗Sailer). – Der gesellschaftsorientierte Ansatz wird um die Mitte des

19. Jh. preisgegeben. Die „Selbsterbauung der Kirche in die Zukunft" hat nach A. ↗Graf Gegenstand der P. als ↗Praktischer Theologie zu sein. In dieser *kirchenorientierten Periode* der P. verengt sich die Reflexion so auf die Gestaltung des kirchl. Lebens, daß die moderne Ges. nur mehr als entkirchlichtes Gegenüber wahrgenommen werden kann. Mit dem Durchbruch v. Restauration u. ↗Neuscholastik wird die Orientierung an der vorgegebenen u. lehramtlich vorgeschriebenen Praxis der Kirche z. allgemein akzeptierten Norm der Lehr- u. Handbücher, v. J. ↗Amberger über M. ↗Benger, I. ↗Schüch, J. E. ↗Pruner, C. ↗Krieg, C. ↗Noppel bis zu M. ↗Pfliegler. Im Rahmen einer zunehmenden Spezialisierung verselbständigen sich ↗Katechetik, Liturgik (↗Liturgiewissenschaft) u. ↗Homiletik, die Rest-P. verengt sich auf die Reflexion des seelsorgl. Hirtenamts (↗Hodegetik). – Anfang des 20. Jh. gewinnt ein neues Kirchenbewußtsein Einfluß auf die pastoraltheol. Entwürfe. Mit der v. Krieg eingeführten Unterscheidung v. Einzelseelsorge u. Gemeinschaftsseelsorge kommt die chr. ↗Gemeinde in den Blick, das Interesse verlagert sich v. den Aufgaben der Amtsträger zu den versch. Manifestationen des Gemeindelebens. Nach dem „Handbuch der P." (5 Bde. Fr 1964–72), das P. im Rückgriff auf Graf als Lehre v. „je jetzt fälligen Selbstvollzug der Kirche" (K. ↗Rahner) versteht, u. gefördert durch die Theol. des Vat. II kommt ein Paradigmenwechsel v. einer amtsbezogenen zu einer *gemeindebezogenen P.* z. Durchbruch. Anstelle der Drei-Ämter-Lehre gewinnen die in der Praxis u. Botschaft Jesu gründenden kirchl. ↗Grundfunktionen bzw. Grundvollzüge (↗Martyria, ↗Leiturgia, ↗Diakonia, ↗Koinonia) strukturierenden Einfluß auf die pastoraltheol. Theoriebildung (↗Kirche, VII. Praktisch-theologisch). Dabei wird sich die P. zunehmend ihrer gesellschaftl. u. ihrer gesellschaftspolit. Verantwortung bewußt.

QQ: A. Zottl – W. Schneider (Hg.): Wege der P., 3 Bde. Eichstätt 1987–88.

Lit.: **F. X. Arnold:** Grundsätzliches u. Geschichtliches z. Theol. der Seelsorge. Fr 1949; **ders.:** Seelsorge aus der Mitte der Heils-Gesch. Fr 1956; **HPTh** 1, 15–111 (F. X. Arnold, H. Schuster); **M. Lehner:** Caritas. Die Soz. Arbeit der Kirche. Eine Theorie-Gesch. Fr 1997, 24–57. MARKUS LEHNER

III. Gegenwärtige Tendenzen: Indem das Vat. II sich als Pastoralkonzil verstand u. in der Pastoral-Konst. ↗*Gaudium et spes* „die Aufgabe der Kirche in der Welt v. heute" (GS 40) nicht v. der Kirche her, sondern v. der „integralen Berufung des Menschen" (GS 40–45), dem „Gemeinschaftscharakter der menschl. Berufung" (GS 24) u. dem „menschlichen Schaffen in der Welt" (GS 33) her definierte, hat es für die ganze Kirche eine neue Sicht der ↗Pastoral ermöglicht. Diese deckt sich nicht mehr mit dem Aufgabenkreis der Amtsträger u. ist aus einer binnenkirchl. Perspektive allein auch nicht adäquat zu bestimmen. Sie ist Auftrag der Kirche insg., die sich als ↗Volk Gottes (LG 9–17) der Menschheitsfamilie eingefügt weiß (GS 3) u. in ihr, „während sie selbst der Welt hilft u. vieles v. ihr empfängt, nach dem einen Ziel, der Ankunft des Reiches Gottes u. der Verwirklichung des Heiles der ganzen Menschheit" strebt (GS 45). Dieser Pastoral geht es „um die Rettung der menschl. Person u. um den rechten Aufbau der menschl. Gesellschaft" (GS 3), gerade angesichts der heutigen Gefährdungen (GS 46–90). Deshalb sucht sie „den Dialog mit allen Menschen" (GS 3; 92) in der Überzeugung, „daß allen Menschen der Weg der Liebe offensteht" (GS 38); sie weiß sich auf ihre Hilfe angewiesen, „gleichgültig, ob es sich um Gläubige od. Ungläubige handelt" (GS 44) u. bietet ihnen „jene Heilskräfte an, die die Kirche selbst, v. Hl. Geist geleitet, v. ihrem Gründer empfängt" (GS 3). Dieses weite u. interaktive Pastoralverständnis des Vat. II hat, wie viele nachkonziliare Wortbildungen (pastorale Dienste, ↗pastorale Planung, ↗Pastoralinstitut, ↗Pastoralrat) belegen, dem Begriff „Pastoral" eine neue, überraschende Akzeptanz beschert. Es hat auch die P. darin bestärkt, sich nicht länger als Anwendungs- u. Anweisungsdisziplin zu verstehen. Vielmehr begreift sie sich als theol. ↗Handlungstheorie, die den intersubjektiven, solidar. u. schöpfer. Charakter chr. ↗Praxis auf allen Ebenen kirchl. Lebens aufzuspüren u. zu kultivieren sucht (↗Mystagogie). So verbesserte z. B. die Rezeption der ↗Klinischen Seelsorgeausbildung in den siebziger Jahren des 20. Jh. nicht nur die Kompetenz der ↗Seelsorger, sondern führte zu einer neuen Wahrnehmung des einzelnen Subjekts u. z. Anerkennung der Autorität der ↗Charismen. Eine P. der ↗Berufung half, die neuen pastoralen Dienste, die synodalen Gremien (Pastoralrat) u. ↗Geistlichen Gemeinschaften u. Bewegungen in der Perspektive der ↗Ekklesiogenese zu sehen u. zu fördern. Das Entstehen v. ↗Basisgemeinden in einzelnen eur. Ländern sowie in Südamerika irritierte u. sprengte mit der ↗Befreiungstheologie die Selbstbezogenheit der deutschsprachigen Gemeinde-P. (↗Pfarrei, praktisch-theologisch) u. führt mit der ↗Option für die Armen u. Anderen überhaupt erst zu einem angemessenen Verständnis der ↗Evangelisation sowie z. Wiederentdeckung der ↗Caritas/Diakonie als integralem Element der Pastoral (↗Sozialpastoral). Der eskalierende ↗Priestermangel führte nicht nur die Btm. zu einer verantwortungsbewußten pastoralen Planung, sondern auch die P. z. Ausarbeitung einer empirisch fundierten Theorie der ↗Gemeindeerneuerung u. ↗Gemeindeberatung (↗Empirie, III. Praktisch-theologisch; ↗Pastoralsoziologie). Die Wahrnehmung des dramat. Bruchs zw. dem Ev. u. der gegenwärtigen Kultur (Paul VI.: ↗*Evangelii nuntiandi* 20), die Veränderung der Bewußtseinsstrukturen durch die Welt der ↗Medien u. das synkretistisch gefüllte rel. Lebensverständnis der ↗Postmoderne stellen schließlich die Verkündigung u. die Bildungsarbeit der Kirche vor die neue Frage einer kulturellen Diakonie an der Gesellschaft. Diesen Herausforderungen wird die P. nur gewachsen sein, wenn sie beharrlich daran weiterarbeitet, im Gespräch mit den übrigen Disziplinen der ↗Praktischen Theologie, im interdisziplinären Dialog, in ökum. Lernbereitschaft u. mit großer Aufmerksamkeit für die in der Ges. neu aufbrechenden Lebensstile einerseits sowie die alte u. neue Armut anderseits die pastoralen ↗Handlungsfelder wissenschaftstheoretisch, methodisch u. spirituell so zu verschränken, daß im Horizont der Herrschaft Gottes die Umrisse einer neuen pastoralen Kultur sichtbar werden u. den „Grund der Hoffnung" (1 Petr 3,15) neu zugänglich machen.

Lit.: **HPTh** 5, 393ff. (K. Rahner); **EKL**³ 3, 1075–78 (W. Steck, H. Wahl); **TRE** 26, 70–83 (W. Fürst, F. Merkel). – **S. Hiltner:** Preface to Pastoraltheology. Nashville 1958; **O. Fuchs** (Hg.): Theol. u. Handeln. D 1984; **H. J. M. Nouwen:** Schöpfer. Seelsorge. Fr 1989; **Zulehner; E. Klinger:** Armut. Eine Herausforderung Gottes. Z 1990; **S. Knobloch – H. Haslinger** (Hg.): Mystagog. Seelsorge. Mz 1991; **J. Müller:** P. Gr–W–K 1993; **E. Arens** (Hg.): Gottes Rede – Glaubenspraxis. Da 1994; Das Handeln der Kirche in der Welt v. heute, hg. v. der Konferenz der Bayer. Pastoraltheologen. M 1994; **J. Hendriks:** Gemeinde v. morgen gestalten. Gt 1996; **M. Widl:** Kleine P. Gr 1997; **H. Haslinger u. a.** (Hg.): Hb. Prakt. Theol. Mz 1998.

ROLF ZERFASS

Pastorellen, aufständ. Bewegung v. a. der Hirten (pastoureaux) sowie der ländl. u. städt. Unterschichten in Nord-Fkr. u. Flandern (1251), in der Endzeiterwartungen, Kreuzzugsbegeisterung (↗Ludwig IX.), antijüd. u. antiklerikale Elemente zusammenspielten. Zunächst v. der Regentin ↗Blanca v. Kastilien anerkannt, wurden die P. unter Führung ihres Meisters, Jakob aus Ungarn, nach zahlr. Übergriffen geächtet u. großenteils aufgerieben. Eine ähnl., 1320 nach einem Kreuzzugsaufruf Philipps V. in Nord-Fkr. enstandene Bewegung löste in Süd- u. West-Fkr. sowie später in Aragón vor ihrer eigenen Vernichtung schwere Judenpogrome aus.

Lit.: **LMA** 6, 1773f. (N. Bulst); **M. Barber:** The Pastoreaux of 1320: JEH 32 (1981) 143–166; **G. Dickson:** The Advent of the Pastores (1251): RBPH 66 (1988) 249–267.

URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Paštrić (Pastritius), *Ivan,* Theologe u. Hebraist, * 1636 Poljica/Split, † 20.3.1708 Rom. 1669–1700 Prof. der Theologia polemica am Collegium Urbanum (↗Kollegien u. Seminarien, römische); Scriptor Hebraicus, Graecus u. Glagoliticus an der Vatikan. Bibl., Mitgl. der Academia Arcadia. Redaktor des glagolit. Breviers (Ro 1688) u. Missales (Ro 1706).

WW: Patenae argenteae mysticae. Ro 1706.

Lit.: **I. Golub:** I. P., polihistor i teolog. Zagreb 1988; **ders. – S. Kovačić – D. Šimundža** (Hg.): I. P. Split 1988; **T. Mrkonjić:** Il Teologo I. P. Ro 1989.

IVAN GOLUB

Patañjali, Name zweier bedeutender altind. Gelehrter: der *ältere P.* (2. Jh. vC.) schrieb einen umfangreichen Kmtr. z. ältesten erhaltenen Sanskritgrammatik, der des Pāṇini; der *jüngere P.* gilt traditionell als Verf. der Yoga-Sutras, die zw. dem 3. u. 5. Jh. entstanden sein dürften, u. scheint bereits mit der „Nur-Bewußtseins-Lehre" des Mahāyāna-↗Buddhismus vertraut gewesen zu sein. Die ind. Trad. v. der Identität der beiden P.s ist nicht älter als das 10. Jh. u. aus chronolog. Gründen nicht glaubhaft.

Lit.: **J. H. Woods:** The Yoga-system of P. C (Mass.) 1914; **S. N. Dasgubta:** A study of P. Kalkutta 1930.

MICHAEL HAHN

Pataria, eine aus den Eigenarten der oberit. Kommunebildung u. den spir. Zielen der ↗Gregorianischen Reform erklärbare Volksbewegung, die den Klerus ↗Mailands auf ein reformer. Priesterbild verpflichten wollte, sich eng mit dem Papsttum verband u. dadurch in Ggs. zu Ebf. ↗Guido, Kg. ↗Heinrich IV. u. der Mailänder Stadtgemeinde geriet. Ähnliche Bewegungen gab es u. a. in Piacenza, Cremona u. Florenz. Der QQ-Begriff ist wahrscheinlich nicht auf die lyk. Stadt Patara, sondern auf den langobard. Ausdruck *patàlia* (langes Hemd) zurückzuführen u. als Spottname des Lehnsadels zu deuten, da ↗Bonizo v. Sutri ihn v. griech. ῥάκος (lat. *pannus*) herleitet u. mit „Lumpengesindel" übersetzte. Hauptziele der P. waren die Bekämpfung v. ↗Simonie u. Nikolaitismus u. eine „Reinigung" des Klerus im Sinn asket. Ideale; die Gedanken der *castitas clericorum* u. einer *vita communis* in persönl. Armut wurden dabei bes. betont u. das Volk z. Boykott der liturg. Dienste unwürdiger Kleriker aufgerufen. Seit 1056/57 kam es unter dem Einfluß der Predigten des ↗Arialdus u. des Domklerikers ↗Landulf zu schweren Konflikten, die mit einem *iuramentum commune* zugunsten der P. endeten. Erst als ↗Petrus Damiani 1059 im Auftrag Nikolaus' II. den röm. ↗Primat hervorkehrte u. Alexander II. 1065 Ebf. Guido exkommunizierte, aber 1067 auch die Gewaltaktionen der P. verurteilte, trat eine Wende ein: Die Mailänder Stadtgemeinde distanzierte sich z. Wahrung des *honor s. Ambrosii* v. der P., u. das Verhältnis z. Papsttum blieb belastet, bis Landulfs Bruder ↗Erlembald die P. 1072 auf Ratschlag Hildebrands (↗Gregor, Päpste – Gregor VII.) veranlaßte, dem v. Heinrich IV. investierten Nachf. Guidos einen eigenen Elekten (Atto) entgegenzustellen, was unter Gregor VII. den ↗Investiturstreit auslöste. Nach der Ermordung Erlembalds (1075) sank die Bedeutung der P., doch überlebte ein radikaler Flügel auch die symbol. Beilegung der Konflikte 1096 unter Urban II. u. ging in jene „patarenischen" Armutsbewegungen ein, die 1179 v. III. Laterankonzil (↗Lateran) als häretisch verurteilt wurden u. sich v. ↗Katharern u. ↗Waldensern nicht immer klar trennen lassen.

QQ: MGH. SRG 67; MGH. LL 1, 568–620; MGH. SS 30/2, 1047–75; Muratori² 4/2 u. 5/3.

Lit.: **LMA** 6, 1776f. – **C. Violante:** La P. milanese e la riforma ecclesiastica, Bd. 1. Ro 1955; **E. Werner:** Pauperes Christi. L 1956, 11–164; **G. Miccoli:** Per la storia della P. milanese: BISI 70 (1958) 43–123; **H. E. J. Cowdrey:** The Papacy, the Patarenes and the Church of Milan: Transactions of the Royal Hist. Soc., 5th Series, 18 (1968) 25–48; **H. Keller:** P. u. Stadtverfassung: Investiturstreit u. Reichsverfassung (VuF 17). Sig 1973, 321–350; **R. Hauser:** Zur Spir. der Mailänder P. Diss. theol. Fr 1977; **J. Siegwart:** Die P. des 11. Jh. u. der hl. Nikolaus v. Patara: ZSKG 71 (1977) 30–92; **P. Golinelli:** La P. Novara–Mi 1984 (Lit.); **J.W. Busch:** ‚Landulfi senioris Historia Mediolanensis': DA 45 (1989) 1–30; **J. Englberger:** Gregor VII. u. die Investiturfrage. K u. a. 1996, 39–127 271–283 (Lit.).

JOHANNES LAUDAGE

Pate, Patin (P.), **Patenamt** (Pa.). **I. Geschichtlich:** 1. *Antike.* a) Ein Christ, der einen *Erwachsenen* z. Glauben u. z. Aufnahme in den ↗Katechumenat führt, ist dessen P. Die älteste Bez. ist daher „illi qui adduxerunt eos" (später als t. t. *sponsores, fidei iussores;* seit dem 8. Jh. *patrini*). Der P. hat für den Bewerber zu bürgen u. ihn im Katechumenat zu begleiten (Hipp. trad. apost. 15 20; Peregr. Aeth. 45, 2f.; 46, 1 u. 5). An den Feiern der Tauf*vorbereitung* wirkt er z. T. aktiv mit (Thdr. Mops. hom. cat. 13, 19). – b) *Kinder* werden ursprünglich v. den Eltern z. ↗Taufe gebracht (Hipp. trad. apost. 21). Nur bei Waisen, Sklaven- od. Findelkindern tun das P.n (Aug. ep. 98, 6).

2. *Mittelalter u. Neuzeit.* Seit dem 5. Jh. werden die Eltern zunehmend (Dion. Ar. e. h. 7, 11), dann allgemein (Ordo Romanus 11) v. P.n abgelöst. Diese bringen nun das Kind z. Taufe, leisten ↗Abschwörung u. ↗Credo für das Kind, gelten als Garanten des Glaubens. Die Herauslösung der ↗Firmung aus der einen Feier der ↗Initiation führt zu einem eigenen *Firm-P.* In der NZ mußte dieser v. Tauf-P. verschieden sein.

3. *Gegenwart.* Mit der Erneuerung des Katechumenats für mündige Taufbewerber durch das Vat. II lebt auch der altchr. Sinn des Pa. wieder auf. Bei der Kleinkindertaufe wurde der Vorrang der ↗Eltern zurückgewonnen. Der P. soll sie unterstützen (SC 67; Feier der Kindertaufe. Vorbemerkung 29 39). *Ein* P. für Taufe u. Firmung zus. wird empfohlen (Feier der Firmung. Vorbemerkung 15).

Lit.: **E. Dick:** ZKTh 63 (1939) 1–49; **M. Dujarier:** Le parrainage des adultes aux trois premiers siècles de l'Église. P 1962 (Lit.); **Adam-Berger** 403ff. (Lit.). DOMINIK DASCHNER

II. Kirchenrechtlich: Im Vergleich z. früheren Recht hat das Pa. als kirchl. Ehrenamt im geltenden Recht eine wesentl. Vereinfachung (vgl. cc. 762–769 CIC/1917 mit cc. 872–874 CIC/1983 bzw. cc. 684–686 CCEO), Neuordnung u. Aufwertung erfahren. Nur in Notsituationen soll bei ↗Taufe u. ↗Firmung auf P.n verzichtet werden. Zu den Aufgaben des P. gehört es, dem *erwachsenen* Taufbewerber bei der Feier der chr. ↗Initiation beizustehen u. ihn bei der Gestaltung eines chr. Lebens zu begleiten; im Fall der ↗Kindertaufe soll er zus. mit den Eltern das Kind z. Taufe bringen u. bei der chr. Erziehung mithelfen (c. 872 CIC). In der Regel kann nur eine Person P. sein, höchstens zwei (dann jedoch geschlechtsverschiedene). Ein P. wird v. Taufbewerber selbst od. v. den ↗Eltern, bei deren Säumigkeit v. Taufspender (Pfarrer) benannt u. nach Feststellung seiner Bereitschaft u. Eignung zugelassen. Das Pa. ist ein bekenntnisgebundenes Amt (kath.). Nichtkatholische Christen dürfen nur zus. mit einem kath. P., u. zwar nur als Taufzeugen, fungieren (c. 874 § 2; Ökum. Direktorium 98a); ein orth. Christ kann zus. mit einem Katholiken das Pa. übernehmen. Ungetaufte od. mit einer rechtmäßig verhängten od. festgestellten kanon. Strafe (↗Strafe, kirchenrechtlich) behaftete Katholiken können nicht P.n sein; auch nicht die Eltern (c. 874). Ordensleute u. Kleriker sind v. allg. Recht nicht als P.n ausgeschlossen (notwendige Erlaubnisse sind durch Partikular- od. Eigenrecht geregelt). Notwendiges Mindestalter ist das vollendete 16. Lebensjahr (Ausnahmen vgl. c. 874 § 1 n. 2); die vollendete Initiation sowie die „Führung eines Lebens, das dem Glauben u. dem zu übernehmenden Dienst entspricht" (c. 874 § 1 n. 3), sind weitere Eignungsvoraussetzungen für das Pa. Die Unterscheidung zw. gültiger u. erlaubter Übernahme des Pa. besteht in der lat. Kirche nicht mehr, jedoch nach wie vor in den kath. Ostkirchen (c. 685 CCEO); dasselbe gilt für das Ehehindernis der ↗geistlichen Verwandtschaft (c. 811 CCEO). Die P.n haben bei der Feier der Sakramente anwesend zu sein. Die Möglichkeit einer Stellvertretung wird im Recht nicht erwähnt, ebensowenig die Zulassung v. sog. „Ehrenpaten". Die Namen der P.n sind in die v. jedem Pfarrer zu führenden ↗Taufmatrikel einzutragen (c. 877 § 1). P.n können wichtige Zeugen für den Nachweis einer tatsächlich erfolgten od. formal wie material richtigen Taufspendung sein (c. 875). – Für die Übernahme des Firm-Pa. gelten im wesentl. dieselben Regeln wie für das Tauf-Pa. Das kirchl. Recht empfiehlt die Identität v. Tauf- u. Firm-P.n (c. 893 § 2).

Lit.: **MKCIC** cc. 872ff. u. 892f. (K. Lüdicke); **H. Paarhammer:** Speciali modo autem a patrinis: Scientia canonum. FS F. Pototschnig. M 1991; **ders.:** Streiflichter der rechtsgesch. Entwicklung des Pa.: ÖAKR 42 (1993) 80ff.; **ders.:** Rechtsgesch. Entwicklung des Pa. v. der Trienter Reform bis z. CIC/1917: ebd. 44 (1995–97) 166–196; **R. Ahlers:** Tauf- u. Firm-Pa. im CIC. Essen 1996. HANS PAARHAMMER

III. Praktisch-theologisch: Frauen u. Männer übernehmen bei der ↗Taufe bzw. der ↗Firmung das Pa. Zum einen beinhaltet es die Verpflichtung, mit den Eltern od. anderen Erziehungsberechtigten für die chr. ↗Erziehung eines Kindes zu sorgen bzw. sie vertiefen zu helfen, bis der junge Mensch zu einem eigenen Glaubenszeugnis in der Lage ist. Bei der Erwachsenentaufe u. -firmung tritt eher ein zweiter Aspekt in den Vordergrund: die Stellvertretung der P.n für die Gemeinschaft der Kirche, welche den/die Sakramentenempfänger/-in im je eigenen Glaubensweg zu fördern u. zu fordern hat. Die für die Übernahme des Pa. notwendige rel. Reife wird v. a. bei der ↗Kindertaufe zunehmend ein Problem, da eine größer werdende Zahl v. P.n – wie auch v. Eltern – sowohl ein solides Glaubenswissen als auch eine selbständige, kontinuierl. ↗Glaubenspraxis vermissen läßt. Das Pa. reduziert sich desh. häufig auf einen gutgemeinten Freundschaftsdienst für die Eltern. Das ↗Glaubensbekenntnis, das die P.n zus. mit den Eltern bei der Taufe ablegen, wird so zu einer wenig verstandenen u. v. Leben unzureichend gedeckten Aussage. In die ↗Sakramentenpastoral sind desh. zwingend die Klärungs- u. Selbstfindungsprozesse der P.n miteinzubeziehen. Manchmal ist es allerdings auch gegeben, daß die P.n den unzureichend entwickelten Glauben der Eltern durch ihren schon gefestigten stützen u. entwickeln helfen.

Lit.: **I. Jorissen:** Die Taufe der Kinder. I–W–Wü 1972; **A. Adam:** Erwägungen z. Pa. bei Taufe u. Firmung: Zeichen des Glaubens. FS B. Fischer. Z–Fr 1972, 415–428; **HdbKathKR** 659–675; Die dt. Bischöfe (Pastoral-Komm.): Sakramentenpastoral im Wandel. Bn 1993. STEFANIE SPENDEL

IV. Brauch: Mundartliche Bezeichnungen des P. u. der Patin u. das früher verbreitete Wort „Gevatter" lassen das Wesen der kirchl. Einrichtung des Pa. erkennen: der P. ist geistl. Vater bzw. Mutter des Getauften. Mit dem chr. Pa. sind überl. Vorstellungen u. Handlungen verknüpft. Die Namengebung (↗Name) des Täuflings, die Auswahl u. Anzahl der P.n sind weitgehend brauchmäßig bestimmt u. lassen deutlich landschaftl. u. konfessionelle Unterschiede erkennen. Man glaubt an sympath. Beziehungen zw. Täufling u. P.n (Übergehen der Eigenschaften des P. auf diesen). In der Wahl (Eingebinde, P.-Taler, P.- od. Göttelbriefe, Godenschalen u. ä.), Wiederholung (Beschenkung der P.-Kinder zu bestimmten Terminen mit Eiern, besonderen Gebäcken usw.) u. schließl. Abgeltung der „Patengeschenke" gibt es noch heute soz. u. landschaftl. Variationen.

Lit.: **HWDA** 3, 789–804 (ältere Lit.); **S. Guthmann:** Wortkarte ‚Pate', ‚Patin': Dt. Wortatlas, Bd. 4. Mr 1935; **J. Baur:** Die Spendung der Taufe in der Brixener Diöz. in der Zeit vor dem Trid. I 1938; **H. Schauerte:** Volkskundliches z. Taufe: ZVK 53 (1956–57) 76–90; **Ch. Pieske:** Über den P.-Brief: Beitr. z. dt. Volks- u. Altertumskunde 2/3 (1958) 85–122; **R. Staudt:** Stud. z. P.-Brauch in Hessen. Da 1959; **Beitl**[3] 633ff.; **M. Simon:** Vornamen wozu? Taufe, P.-Wahl u. Namengebung in Westfalen v. 17. bis z. 20. Jh. Ms 1989/90; **M. Leinemann:** Taufnamensgebung u. Taufpatenwahl zw. Macht u. Reglementierung (17.–19. Jh.): Gesch. u. Ges. 18 (1992) 473–502. KLAUS BEITL

Patene (v. griech. πατάνη, Schüssel, Hostienschale), Schale für das Brot bei der Feier der Eucharistie. Ursprünglich groß genug für die Brechung des Brotes u. die Austeilung an die Gläubigen, entwickelte sie sich aufgrund der abnehmenden Zahl

der Kommunikanten zu einem flachen Teller, der auf die Kelchöffnung paßte u. auf dem nur noch die Hostie für den zelebrierenden Priester lag. Heute soll die Hostienschale so groß sein, daß sie alle für die Eucharistiefeier benötigten Hostien aufnehmen kann. Häufig bilden Hostienschale u. ↗Kelch ein künstlerisch aufeinander abgestimmtes Ensemble, auch hinsichtlich des verwendeten, edlen Materials (AEM 289–296). Vor dem erstmaligen Gebrauch werden Hostienschale u. Kelch durch ein Segensgebet für ihren Dienst bestimmt (Zeremoniale für die Bf. nn. 985–995; Benediktionale). – Im Osten ist die Brotschale (griech. δίσκος) immer selbständig geblieben u. paßt nicht auf den Kelch; eine Berührung der Brotpartikel durch das Velum verhindert der ↗Asteriskos.

Lit.: **LitWo** 2170 (Lit.); **LThK²** 8, 168 (Lit.); **R. Berger:** Die liturg. Geräte: GdK 3. Rb 1987, 300ff.; LiturgieGefäße. Kirche u. Design, hg. v. Dt. Liturg. Inst. Trier 1997. MONIKA SELLE

Patenier (Patini[e]r), *Joachim,* niederländ. Maler, * um 1480 Bouvignes od. Dinant, † 1524 Antwerpen. Bedeutender Landschaftsmaler, einer der ersten „Fachmaler" in den Niederlanden. Zusammenarbeit mit Quinten Massys u. Joos van Cleve, die Figuren zu seinen Bildern beisteuerten. Es gibt nur 20 anerkannte Gemälde, darunter *Ruhe auf der Flucht* (Berlin, Madrid), *Hl. Christophorus* (Escorial) u. *Versuchung des Hl. Antonius* (Madrid). P. ist der Meister der sog. „Weltlandschaft", die in der Überschau ein weites Panorama eröffnet. Überlegt komponiert u. keineswegs naturalistisch gemeint, sind diese WW meist christlich-allegorisch aufzufassen u. vermitteln eine meditative Weltsicht.

Lit.: **R. A. Koch:** J. P. Pr 1968; **R. L. Falkenburg:** J. P. – Landscape as an image of the pilgrimage of life. A–Ph 1988; **W. S. Gibson:** ‚Mirror of the Earth' – The world landscape in sixteenth-century Flemish painting. Pr 1989. ULRICH SÖDING

Patenschaft, politische. I. Westen: Die zw. ↗Paten u. Taufkind als geistl. Band gedeutete Beziehung, die zu „religiöser Liebe" verpflichtete, wurde im „Personenverbandsstaat" (der aufgrund persönl. Beziehungen z. Herrscher funktionierte) politisch genützt. Neben Blutsverwandtschaft u. Heirat bildete die P. eines der wichtigsten u. häufigsten Mittel künstl. Verwandtschaftsbildung, weil die ↗geistliche Verwandtschaft sogar mehr zählte als die leibliche. Spektakuläre Fälle sind ↗Karls d. Gr. P. über ↗Widukind u. die ↗Ludwigs d. Frommen über Harald v. Dänemark; aufgrund der geistl. Vaterschaft entsandten die Paten-Herrscher Missionare z. geistl. Betreuung u. z. Missionierung, wodurch sich Kirche wie Reich ausbreiteten. Obendrein erweiterte sich das geistl. Band, indem die Paten nicht nur mit ihren Täuflingen, sondern auch mit deren Eltern geistlich verwandt wurden. Nach 754 waren die Päpste Paten über Karolingerkinder u. standen folglich mit deren Eltern im Bündnis der Kompaternität. Die Dogen v. Venedig ersuchten z. Regelung ihres Verhältnisses mit den Westkaisern diese um P.en für ihre Kinder. Im Alltags- u. Geschäftsleben erhielt sich die mittels P. gezielt angestrebte Verwandtschaftsbildung durchs ganze Mittelalter.

Lit.: **F. J. Dölger:** Die ‚Familie der Könige': ders.: Byzanz u. die eur. Staatenwelt. Ausgewählte Vorträge u. Aufsätze. Da 1964, 34–69; **A. Angenendt:** Das geistl. Bündnis der Päpste mit den Karolingern (754–796): HJ 100 (1980) 1–93; **ders.:** Ks.-Herrschaft u. Kg.-Taufe (Arbeiten z. Frühmittelalter-Forsch. 15). B–NY 1984; **J. H. Lynch:** Godparents and Kinship in Early Medieval Europe. Pr 1986; **B. Jussen:** P. u. Adoption im frühen MA. Künstl. Verwandtschaft als soz. Praxis (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 98). Gö 1991; **ders.:** Le parrainage à la fin du moyen âge: Annales 47 (1992) 467–502.
ARNOLD ANGENENDT

II. Osten: Auch im byz. Bereich wurde die P. als Mittel der Politik eingesetzt, u. zwar namentlich v. byz. Kaisern, die entw. selbst als ↗Paten (ἀνάδοχοι bzw. πνευματικοὶ πατέρες) fungierten od. andere einflußreiche Personen z. Übernahme der P. für ihre Nachkommen veranlaßten. Zweck der P. war in jedem Fall die Sicherstellung des Wohlverhaltens der durch ↗geistliche Verwandtschaft miteinander verbundenen Personen. Von *außen*polit. Bedeutung war die P., wenn der Täufling (ἀναδεχθεὶς bzw. πνευματικὸς υἱός) – z. B. der missionierte, den Namen des Paten erhaltende bulgar. Kg. ↗Boris-Michael – zu einem Bündnis mit dem byz. Ks. verpflichtet werden sollte. *Innen*politisch sollte die P. die künftige Herrschaft des Sohnes des regierenden Ks. – z. B. ↗Leons VI. – gewährleisten. Da die P. im selben Umfang wie die Verwandtschaft ↗Ehehindernisse begründete, wurde sie auch z. Verhinderung unliebsamer (künftiger) Eheschließungen verwendet.

Lit.: **F. Dölger:** Byzanz u. die eur. Staatenwelt. Da 1964, 34–69 159–196; **E. Patlagean:** Structure sociale, famille, chrétienté à Byzance. Lo 1981, n. XII; **R. Macrides:** The Byzantine Godfather: Byzantine and Modern Greek Studies 11 (1987) 139–162.
ANDREAS SCHMINCK

Pater war im alten Mönchtum die Bez. für den geistl. Vater od. Seelenführer u. nicht notwendig an das Priestertum od. die Stellung eines Oberen geknüpft. In der NZ wurde P. die übl. Bez. u. Anrede (i.V.m. Vor- od. Nachnamen) für Ordenspriester u. dient insoweit auch z. Unterscheidung zw. diesen u. nichtpriesterl. Ordens-Mitgl. (Frater, ↗Bruder). Nicht im dt. Sprachraum, aber in manchen anderen Ländern werden gelegentlich auch Weltpriester mit P. angeredet, nam. der Beichtvater od. der geistl. Leiter.

Lit.: **NCE** 5, 852; **DIP** 6, 1073f. STEPHAN HAERING

Pater noster ↗Vaterunser.

Paterikon (πατερικόν, slaw. paterik), Bez. für die versch. Apophthegmen-Slg. (↗Apophthegmata patrum), verbreitet v. a. bei den Russen (auch otečnik, Väterbuch), die etwa das Pratum spirituale (λειμονάριον) des ↗Johannes Moschos Eukratas „Sinajskij paterik", die ↗Historia monachorum in Aegypto „Egipetskij paterik", das Alphabetikon „Ierusalimskij paterik", die Ἀνδρῶν ἁγίων βίβλος „Skitskij paterik" u. die Dialogorum libri IV Gregors d. Gr. „Rimskij paterik" nennen. In slaw. Hss. sind versch. kompilierte Text-Slg. überl. (svodnye pateriki), deren Filiation äußerst kompliziert ist. Der russ. „Kievo-pečerskij paterik" (Väterbuch des Kiever Höhlen-Klr.), der „Soloveckij paterik" u. in Serbien der „Pećki paterik" tradieren den Begriff zwar, die Inhalte dieser Slg. sind jedoch legendärer, nicht apophthegmat. Natur. Dem Slawen-Ap. Methodios (↗Kyrillos u. Methodios) wird die Übers. eines derartigen Textes zugeschrieben (Vita Methodii 15: otčskyja knigy), wobei es Identifikationsprobleme gibt (van Wijk; F. V. Mareš: Dialoge Gregors d. Gr. u. a. Zuschreibungen).

Ausg.: V. S. Golyšenko – V. F. Dubrovina: Sinajskij paterik. Moskau 1967; Filaret (D. G. Gumilevskij): Lug duchovnyj.

Moskau 1848 u.ö.; I.M. Smirnov: Sinajskij paterik ... Sergiev Posad 1917; The Old Church Slavonic Translation of the Andrōn hagiōn biblos in the Edtion of Nicolaas van Wijk, ed. D. Armstrong. Den Haag–P 1975.

Lit.: **I. Jer'omin:** ‚Svodnyj' Pateryk ...: Zapysky istoryčno-filolohyčnoho viddilu Ukraïns'koi Akademii Nauk 12 (1927) 48–77, 15 (1927) 54–101; **W. R. Veder:** Was ist Methods Väterbuch?: Dutch Contributions to the 7th International Congress of Slavists, ed. A. van Holk. Den Haag 1973, 153–162; **G. Birkfellner:** Das Röm. Paterikon, 2 Bde. W 1979 (Lit.); **F. v. Lilienfeld:** Spir. des frühen Wüstenmöchtums. Er 1983 (Aufsätze); **D. Freydank – G. Sturm:** Das Väterbuch des Kiever Höhlen-Klr. L u.a. 1988; **G. Birkfellner:** Slav. paterikz: Gattungen u. Genologie der slavisch-orth. Literaturen des MA, hg. v. K.D.Seemann. B 1992, 31–41. GERHARD BIRKFELLNER

Patermuthios ↗Peleus, Neilos, Patermuthios u. Elias.

Patermuthios u. Kopres, hl. Mönche b. Hermopolis (?) (Oberägypten) im 4. Jh., die durch die ↗Historia monachorum, Kap. 10, gut bezeugt sind. K. war Presbyter u. Leiter der Mönchsgemeinschaft, P. ihr Gründer. Vor seiner Bekehrung z. Christentum u. Mönchsleben Räuberhauptmann u. Leichenbestatter (nach der ungenauen Übers. ↗Rufinus' v. Aquileia: Grabräuber), sah P. auch als Mönch die Bestattung Verstorbener, nun in chr. Weise, als seine besondere Aufgabe an. – Eine spätere Legende machte aus den beiden Mönchen Mart. unter Ks. ↗Julianus.

Lit.: **A.-J. Festugière** (Hg.): Hist. monachorum in Aegypto. Bl 1971, 75–89; **E. Schulz-Flügel** (Hg.): Rufinus. Hist. monachorum. B–NY 1990, 311–322; **J. Gascou:** La vie de Patermouthios moine et fossoyeur (Hist. monachorum X): Itinéraires d'Égypte. FS M. Martin. Kairo 1992, 107–114; **BiblSS** 10, 376ff. (J.-M. Sauget); **CoptE** 5, 1908 (R.-G. Coquin).
THEOFRIED BAUMEISTER

Paternalismus (v. lat. *pater,* Vater) charakterisiert einen z. Stellung des Vaters in der patriarchal. Hausfamilie analogen Beziehungs-, Kommunikations- u. Handlungsmodus, bei dem der stärkere Teil im Interesse des schwächeren agiert, ohne diesen selbst als Subjekt eigenen Wollens einzubeziehen, bzw. gg. dessen momentane Entscheidungen, Wünsche od. auch Präferenzen verstößt, um Schaden v. ihm fernzuhalten. Ursprünglich eine Kategorie der polit. Philos. („Landesvater", Unternehmer) spielt P. heute v.a. in der medizineth. Diskussion, in der Theorie der Sozialarbeit, in der Erziehungs-Wiss. sowie in der theoret. Reflexion aller helfenden Berufe (einschließlich dem des Seelsorgers) eine zentrale Rolle als Ausgangspunkt für ein neues, angemesseneres Arzt/Helfer/Lehrer/Eltern-Patient/Klient/Schüler/Kind-Verhältnis. Auch in der polit. Auseinandersetzung um die mentalen Folgen des fortgeschrittenen Wohlfahrtsstaats geht es zumindest teilweise der Sache nach um P. (↗Subsidiarität).

In einer paternalist. Konstellation ist die fakt. Überlegenheit an professionellem Wissen, Möglichkeiten kompetenter Intervention, Erfahrung u. Distanz engstens verquickt mit der Monopolisierung der Entscheidungsbefugnis u. der Erwartung v. Unterordnung seitens des Hilfeempfängers. Dies betrifft sowohl die berufl. Rolle (Arzt, Berater usw.) als auch das zugehörige System (Krankenhaus, Heim, Gericht, Schule) sowie den Spielraum der persönl. Gestaltung des Verhältnisses. Zugrunde liegende Motive sind Mitleid, Schutz u. Fürsorge für Subjekte, v. denen aufgrund ihrer konstitutionellen od. augenblickl. Verfassung angenommen wird, daß sie nur eingeschränkt in der Lage sind, sich selbst zu bestimmen. Entsprechend dem Verhältnis des auferlegten Zwangs z. tatsächl. Ausmaß an Selbstbestimmungsfähigkeit beim konkreten Adressaten der Hilfe (in keiner Weise kompetent, nur in einer bestimmten Hinsicht bzw. nur vorübergehend inkompetent) unterscheidet man zw. starkem u. schwachem P. Die weitestmögl. Überwindung der mit der Situation v. Not u. Angewiesensein auf Hilfe unterstellten od. zugemuteten Ohnmacht u. Abhängigkeit ist das Ziel des in der ↗Medizinischen Ethik als Patientenzentrierung, in den versch. Beratungsfeldern als Klientenzentrierung, in Familien-, Erziehungs-, Altenarbeitstheorien u. in der Politik als Partnerschaftlichkeit charakterisierten Leitbilds. Dieses verweist den Helfer nicht einfach in die Position des Exekutors der Selbstbestimmungswünsche des Hilfesuchenden (↗Autonomie), verpflichtet ihn aber streng darauf, dessen Willen als einen konstitutiven Teil des Patientenwohls zu erkunden (durch Gespräch, aber u.U. auch mittels standardisierter Fragebögen u. Checklisten), seine persönl. Entscheidungskompetenz durch Information zu stärken (sog. *informed consent*) u. bei Entscheidungen einzubeziehen (u.U. sogar in Gestalt eines Vertrags). Dies gilt es v.a. durchzusetzen, wo intensive Behandlungen nur um den Preis einer Lebensführung mit erhebl. Einschränkungen möglich sind (↗Lebensqualität). Im Ggs. zu Tendenzen, die individuelle Eigenverantwortung als alleinigen Richtpunkt berechtigter Verfügung über sich selbst anzusehen, können damit verbundene nachteilige Folgen für andere wie auch deren Beanspruchung für die Mitwirkung, aber auch die Irreversibilität schwer schädigender Maßnahmen (z.B. Suizid, Drogenkonsum, Sterilisation in jungem Alter) schwach paternalist. Maßnahmen in Gestalt v. therapeut. Intervention im Akutfall, Warnung, Aufklärungskampagnen, Präventions-Progr., Sicherheitsgeboten u. Verboten v. Werbung rechtfertigen. Stark paternalist. Handlungen sind zu beschränken auf schwere Krisensituationen (Suizidversuche, Notfall) u. unzweifelhafte Fälle v. Unfähigkeit z. Vernunftgebrauch (ungeborene Kinder, Säuglinge, schwere psych. Erkrankungen). Dann muß stellvertretend u. orientiert am mutmaßl. Interesse des Betroffenen entschieden werden. In sämtl. Fällen eines berechtigten P. steht dieser unter dem Vorbehalt, daß er in dem Maß abzubauen ist, wie der Hilfsbedürftige die Fähigkeit zu kompetentem Urteilen u. Entscheiden (wieder)erlangt.

Die Übertragung dieses Leitbilds der Einbeziehung der Betroffenen als eigenverantwortl. Subjekte anstelle polit. Abhängigkeit, materieller Fürsorge u. bevormundender Planungen (vielfach auch als „Assistentialismus" bez.) auf den Prozeß der Befreiung im Verhältnis zw. reichen u. armen Ländern sowie im Prozeß der kulturellen u. soz. Entwicklung der großen Menge der Armen innerhalb dieser Völker stellt in der ↗Befreiungstheologie einen der zentralen Inhalte der ↗Option für die Armen dar.

Lit.: **J. F. Childress:** Who Should Decide? Paternalism in Health Care. NY 1982; **L. Boff–J. Pixley:** Die Option für die Armen. D 1987 (Opção pelos pobres. Petrópolis 1986); **G. Patzig:** Gibt es eine Gesundheitspflicht?: EthMed 1 (1989) 3–12; **H.P. Wolff:**

Arzt u. Patient: H.-M. Sass (Hg.): Medizin u. Ethik. St 1989, 184–211; **H. Pohlmeier** (Hg.): Selbstmordverhütung: Anmaßung od. Verpflichtung. D ²1994; **J. Harris:** Der Wert des Lebens. B 1995, 277 ff.; **B. Irrgang:** Grdr. der med. Ethik. M–Bs 1995, 63 ff.; **E. H. Loewy:** Eth. Fragen in der Medizin. W–NY 1995, 51 ff.; **D. Rössler:** Die Bedeutung der Einwilligung für die Legitimation ärztl. Handelns: EthMed 8 (1996) 59–67; **B. Schöne-Seifert:** Medizinethik: J. Nida-Rümelin (Hg.): Angewandte Ethik. St 1996, 553 ff. KONRAD HILPERT

Paternianus, hl. (Fest 10. Juli), Bf. u. Patr. v. Fano, lebte der legendar. Vita (10./11. Jh.) zufolge Anfang des 4. Jh.; über seinem Grab außerhalb der Stadt erhob sich der alte Dom v. Fano, der vor 1060 in ein OSB-Kloster umgewandelt wurde. Von dort kamen die Gebeine des Hl. 1551 in den neuen Dom der Stadt. Kult in Mittel- u. Nordostitalien.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 6472–76; **Lanzoni** 497 ff.; **BiblSS** 10, 378–83 (Lit.); **S. Prete:** Note critiche alla ,Vita S. P.': Studia Picena 38/2 (1970/71) 5–23; **ders.:** La ,Vita S. P.': ebd. 46 (1979) 96–116. ANDREAS MERKT

Paternus (frz. *Pair*), Bf. v. Avranches (um 550), hl. (Fest 16. Apr.), * um 480 Poitiers, † um 565 Avranches; trat früh in das Klr. Ansionense ein (später St-Jouin-de-Marnes, Dép. Deux-Sèvres), zog sich später in die Einsamkeit zurück, gründete dann mit seinem Gefährten *Scubilio* das Klr. Sesciacum (Scicy, später St-Pair-sur-Mer, Dép. Manche), missionierte hier; gründete mehrere Klöster.

Lit.: Ven. Fort.: Vita P.: MGH. AA 4/2, 33–37; **ActaSS** apr. 2, 425–430; **BiblSS** 10, 390 f. (Lit.). ELISABETH GRÜNBECK

Paterson, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Pathologie (v. griech. πάθη bzw. πάθος, Erlebnis, Mißgeschick, Gemütsbewegung, Begierde u. λόγος, Kunde). Im umfassenden Sinn bez. P. die Lehre v. ↗Leid u. ↗Not, seien sie sozial-materieller, psychisch-geistiger od. psycho-somat. Art. Im engeren Sinn wird der Begriff P. heute vorwiegend in der ↗Medizin für die klin. Erscheinungsformen der ↗Krankheiten u. ihre Symptome verwandt. Ein Teilgebiet ist die *Nosologie* (v. griech. νόσος, Krankheit), d. h. die systemat. Beschreibung v. Krankheiten. In der philosophisch geprägten Medizin des Altertums galt es, die πάθη durch γνῶσις (Erkenntnis, Einsicht) zu überwinden.

Lit.: **S. Blümcke** (Hg.): P. B–NY 1995. HEINRICH POMPEY

Pathos (griech. πάθος, lat. *passio*) bez. ursprünglich jede Art v. Erleiden im Ggs. z. Tun. Die antike Philos. verbindet mit πάθη bzw. *passiones* insbes. die Fragen nach dem Wesen der seel. Leiden, deren moral. Wert u. deren Beherrschung bzw. Therapie. Die auf diese Aspekte bezogene Begriffs-Gesch. v. P. knüpft an die im Lateinischen gebräuchl. Termini „affectiones" bzw. „affectus" an (↗Affekt). Das griech. Wort wird als Fachbegriff in der ↗Rhetorik, der Lehre v. ↗Erhabenen u. später der ↗Ästhetik verwandt u. interpretiert. Für die Rhetorik bleibt die v. ↗Aristoteles entwickelte Bestimmung maßgebend. In der Lehre v. Erhabenen übernimmt der Begriff des Pathetischen seit dem 16. Jh. zunehmend die positive Wertung des antiken Verständnisses des P. Die theoretisch anspruchsvollste Begründung erfährt das P. bzw. Pathetische dabei in der Ästhetik F. ↗Schillers. In der Theol. begreift S. ↗Kierkegaard anknüpfend an die griech. Trad. mit dem Begriff P. die Bedingung gelebter rel. Existenz.

Lit.: **HWP** 5, 206–212; 7, 168–177 193–199 (Lit.); **J. Wisse:** Ethos and P. A 1989; **A. Brancacci:** Ethos e P. nella Teoria delle Arti: Elenchos 16 (1995) 101–127; **S. Settis:** P. u. Ethos. Morphologie u. Funktion: J. Habermas (Hg.): E. Cassirer u. die Bibl. Warburg. B 1997, 31–73. GERHARD KRIEGER

Patientenrecht. Der Patient ist nicht bloß Objekt der Behandlung durch den ↗Arzt, sondern auch Subjekt. Jeder ↗Kranke hat – wie in den Gesetzen des Sozialstaates näher festgelegt – das Recht auf die erforderl. med. Versorgung. Die Rechte des Kranken umfassen die freie Arztwahl, Aufklärung u. Selbstbestimmung sowie die angemessene u. ausreichende med. Behandlung.

Mit der einverständl. Übernahme der Behandlung entsteht ein zivilrechtl. Vertragsverhältnis zw. Arzt u. Patient, das die gegenseitigen Rechte u. Pflichten bestimmt. Da es gegenseitiges Vertrauen voraussetzt, kann sich der Patient bei einer Störung des Vertrauens ohne weitere Begründung u. ohne Fristen aus dem Vertrag lösen.

Jeder Patient hat Anspruch auf hinreichende Aufklärung über den med. Befund, Art u. Umfang des beabsichtigten Eingriffs u. damit verbundene Gefahren u. mögl. Nebenfolgen. Auf der Grundlage solcher Informationen bedarf es bei Vorhandensein der Einsichts- u. Urteilsfähigkeit einer Einwilligung z. Durchführung des Eingriffs. Der Wille des Patienten ist dafür letztlich entscheidend, auch wenn es nach ärztl. Bemühen um Einwilligung bei einer medizinisch unvernünftig erscheinenden Ablehnung bleibt.

Ist der Patient nicht willensfähig, so kann die Einwilligung durch die des gesetzl. Vertreters ersetzt werden, das heißt bei Minderjährigen in der Regel durch die Eltern, bei Volljährigen durch den Betreuer, ggf. ist die Mitwirkung des Vormundschaftsgerichts erforderlich (vgl. § 1904 BGB). Unter besonderen Umständen kommt auch eine mutmaßl. Einwilligung in Betracht.

Bei einem Behandlungsfehler, d. h. wenn die Behandlung nicht nach dem Stand der med. Wiss. u. Praxis sondern unter Verletzung des Standards erfolgt, kann der Patient Schadensersatz verlangen. Er hat ein Recht auf Einsicht in die ihn betreffenden Krankenunterlagen. Die ärztl. Schweigepflicht ist Spiegelbild des Rechts auf Vertraulichkeit.

Lit.: **A. Laufs:** Arztrecht. M ⁵1993; **H.-L. Schreiber:** Der Standard der erforderl. Sorgfalt als Haftungsinstrument: Versicherungsmedizin 47/1 (1995) 3–6; **G. Wolfslast:** Aufklärungspflicht zw. Informationsrecht u. begrenzter Belastbarkeit des Patienten: Jb. für Recht u. Ethik 4 (B 1996) 301–313; **E. Deutsch:** Medizinrecht. B ³1997. HANS-LUDWIG SCHREIBER

Patinir, *Joachim* ↗Pateni(e)r, *Joachim.*

Patmore, *Coventry Kersey Dighton,* engl. Dichter, * 23.7.1823 Woodford (Essex), † 26.11.1896 Lymington (Hampshire). Nach der Flucht des Vaters vor Gläubigern blieb P. mittellos in London. Obwohl er nur wenige Monate z. Schule gegangen war, wurde er auf Vermittlung eines Freundes Bibliothekar im British Mus., wo er 19 Jahre lang arbeitete. Nach dem frühen Tod seiner Frau konvertierte er 1864 z. kath. Glauben u. widmete sich dem Schreiben seiner Gedichte. Zu seinen Hauptwerken zählen *The Angel in the House* (Lo 1854–62), eine Hymne auf die ehel. Liebe, u. *The Unknown Eros and Other Odes* (Lo 1877), myst. Gedichte über göttl. u. sich darin spiegelnde ehel. Liebe.

WW: Poems. NY 1949.

Lit.: **J.C. Reid:** The Mind and Art of C.P. Lo 1957, Nachdr. Westport (Conn.) 1978.

MARIA FRÜHWALD

Patmos, kleine (34 km²), vorwiegend aus Lavagestein bestehende, durch zahlr. Buchten zerrissene Insel der Südl. Sporaden zw. Samos u. Kos. In griech. Zeit kaum erwähnt (nur geringe Funde), spielt P. erst in der röm. Ks.-Zeit eine gewisse Rolle als Verbannungsort für polit. Häftlinge. Nach Offb 1,9f. hatte Johannes, der Verf. der Geheimen ↗Offenbarung, auf P. seine Visionen u. schrieb sie hier nieder (V. 19). Der Grund des Aufenthalts ist nicht klar. Verbannung od. Gefangenschaft, v. der erst die spätere Überl. spricht, ist historisch wenig glaubhaft, dagegen war das nur dünn besiedelte Eiland der ideale Ort für den Empfang einer Offenbarung. Das Johannes-Klr., angeblich an der Stelle eines Artemistempels errichtet, geht im Kern auf das 12. Jh. zurück, wurde jedoch schon 1088 gegründet. Erweiterungsbauten sowie die massiven Umfassungsmauern mit Zinnen (15./17. Jh.) schufen das heutige Erscheinungsbild einer gewaltigen Gottesburg (mit einer der trotz empfindl. Verluste immer noch bedeutendsten Bibliotheken Griechenlands). Auf halber Höhe liegt das Apokalypsis-Klr. mit der Grotte, in der der Seher v. P. seine Visionen seinem Schüler Prochoros diktiert haben soll.

Lit.: **PRE** 36/3, 2174–91; **BHH** 3, 1400f.; **E. Kirsten – E. Kraiker:** Griechenlandkunde. Hd [5]1965, 556–560.

WINFRIED ELLIGER

Patras, Hafenstadt in der Nordwestpeloponnes, Metropolie der Kirche v. Griechenland. Nach historisch zweifelhaften Berichten v. Ap. Andreas christianisiert (hier soll er um 68 das Mtm. erlitten haben), wurde es zunächst dem Bf. v. Korinth unterstellt. Durch die Verwaltungsreform Konstantins d. Gr. fiel P. dem Ostillyricum zu u. unterstand kirchlich dem Bf. v. Rom. Im Zshg. mit dem Bilderstreit wurde das Illyricum 732 v. Ks. der Kirche v. Konstantinopel zugesprochen. Nach erfolgreicher Abwehr slaw. Stämme wurde P. 805 z. selbständigen Metropolie. Nach Eroberung der Stadt (1205) durch Kreuzfahrer unter Wilhelm v. Champlitte wurde das Ftm. v. Achaia errichtet u. der erste lat. Ebf. eingesetzt. 1360 wurde P. z. Fürst-Btm., bis es 1430 durch Konstantinos Palaiologos zurückerobert wurde. 1460 fiel es unter osman. Herrschaft. Mit der Segnung der Waffen durch den Metropoliten v. P., Germanos, am 23.3.1821 nahm der Befreiungskampf der Griechen hier seinen Anfang. Am 26.9.1964 wurde in einem feierl. ökum. Akt das seit 1462 Rom z. Aufbewahrung überlassene Haupt des Ap. Andreas der Kirche v. P. zurückgegeben.

Lit.: **D. Zakythinos:** Le despotat grec de Morée, 2 Bde. P–At 1932–53; **S. Thomopoulos–K. Triantaphyllou:** Ἱστορία τῶν Πατρῶν. Patras 1950; **K.N. Triantaphyllou:** Ἱστορικόν Λεξικόν τῶν Πατρῶν. ebd. 1959.

CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Patriarch. I. Altes Testament: 1. P. (griech. πατριάρχης, Vater des Geschlechtes, Erzvater) bez. in der LXX Sippenhäupter (hebr. רָאשֵׁי הָאָבוֹת [*rā'šē hā'ābōt*]) (1 Chr 24,31; 2 Chr 19,8; 26,12), die Anführer der 12 ↗Stämme Israels (1 Chr 27,22) bzw. die Hundertschaftsführer (2 Chr 23,20). Erst in 4 Makk 7,19; 16,25 werden die drei Erzväter Israels P.en genannt, im NT die 12 Söhne ↗Jakobs (Apg 7,8f.), ↗Abraham (Hebr 7,4), aber auch ↗David (Apg 2,29). P ist die herkömml. Bez. für die drei Stamm-Erzväter Israels (Abraham, ↗Isaak, Jakob) sowie im weiteren Sinn für die ↗Urväter (Gen 5).

2. Von den drei P.en, aber auch v. Josef, dem Stammvater des „Hauses Josef" (vgl. Gen 48,3–20), wird in Gen 11,27–50,26 erzählt. Freilich ist die genealog. Beziehung der drei P.en überlieferungsgeschichtlich zu verstehen. Die P.en-Geschichte bereitet im Pentateuch-Zshg. die in Ägypten (↗Exodus) beginnende „Geschichte" Israels vor, insofern die ursprünglich direkt verstandene Land- u. Nachkommenschaftsverheißung nun auf das v. den P.en abstammende Volk u. sein Land (↗Kanaan) bezogen ist, wie auch der v. den P.en verehrte persönl. Gott (vgl. Gen 31,5.42) mit JHWH identifiziert wird (vgl. Gen 12,1 u.ö.). Die z.T. recht alten P.en-Überlieferungen haben erst in frühnachexil. Zeit ihre kanon. Form erhalten. Dies erschwert – zumal angesichts der jetzigen Unsicherheit der Pentateuch-Forsch. – die Rückfrage nach den ältesten P.en-Traditionen.

3. Die Trad.-Bildung setzt bei den Haftpunkten der P.en in Kanaan ein: *Abraham* wird mit ↗Sichem (Gen 12,6f.), einem Ort zw. ↗Bet El u. ↗Ai (Gen 12,8 vgl. 13,3f.), u. ↗Mamre b. Hebron (Gen 13,18; 18,1ff.), wo er jeweils einen Altar baut, sodann mit ↗Gerar (Gen 20) u. ↗Beerscheba, wo er eine Tamariske pflanzt (Gen 21,22–33), verbunden. Da Gerar u. Beerscheba z. Isaak-Trad. gehören u. Sichem z. Jakob-Trad. (vgl. Gen 33,18ff.; 34), ist entw. der Altar zw. Bet El u. Ai (bzw. b. Bet El) od. das Heiligtum v. Mamre als urspr. Haftpunkt der Abraham-Trad. anzusehen. Gegen das favorisierte Mamre spricht, daß die Erzählung v. den drei Männern bei Abraham (Gen 18,1–16) offenbar erst auf Abraham übertragen worden ist. Daher ist eher das alte Heiligtum b. (von?) Bet El als Endpunkt v. Abrahams Wanderung v. ↗Haran nach Kanaan zu betrachten (vgl. Gen 13,14*.15a J mit Gen 12,1 J). – Von den mit *Isaak* verbundenen Orten – Gerar (Gen 26,1–22), Beerscheba (Gen 26,23–33) u. Beer-Lahai-Roi (Gen 24,62) – dürfte wegen Am 5,5 (vgl. auch Am 7,9) das südwestlich gelegene Beerscheba ursprünglich sein. Isaak dürfte v. Süden her an den Rand des Kulturlands gelangt sein. – Die zahlr. Stationen *Jakobs* in Kanaan, Beerscheba (Gen 28,10), Bel El (Gen 28,11–22; 35,1–7.15), ↗Penuel (Gen 32,23–33) u. Sichem (Gen 33,18ff.), erklären sich durch die kompositionsgeschichtlich begründete Reise Jakobs v. Beerscheba (Isaak-Trad.) nach Haran (Abraham-Trad.). Da die Entdeckung des hl. Ortes Bet El erst auf Jakob übertragen worden ist (vgl. Jakobs Zug v. Sichem nach Bet El: Gen 35,1–7) u. das ostjordan. Penuel (Ausgangs-[?])Station der Migration Jakobs sein wird, kommt nur Sichem, wo Jakob ein Grundstück erwirbt u. einen Altar baut (Gen 33,18ff.), als Endpunkt seiner Wanderung in Frage. – Die b. Sichem lokalisierte, schwerlich auf einen eigenen Erzvater Israel (so Seebass) zurückführbare Israel-Gruppe (Gen 34) dürfte die Jakob-Traditionen übernommen haben (Umbenennung Jakobs in Israel Gen 32,28f.; 35,10). – Den Kern der P.en-Erzählungen bilden die Isaak-Jakob-Erzählungen (Blum). Doch ist der Kern der Abraham-Trad. ebenso alt (gg. Blum), wenngleich sie in davidisch-salomon. Zeit (Jahwist) wohl noch nicht mit der Isaak-Jakob-Trad. verbun-

den war. Der Elohist setzt – wie später der Jehowist u. P – diese Verbindung bereits voraus. Der Jehowist wird die Abraham-Trad. um den Mamre-Lot-Zyklus (vgl. Gen 13,18*; 18–19; dazu 12,9–13,13) ausgebaut u. die Land- u. Sohnes-(Nachkommenschafts-)Verheißung auf ganz Kanaan bzw. Israel ausgezogen haben. P reflektiert stärker Abraham (Gen 17; 23) u. Jakob (Gen 27,46–28,9; 35,6a.9–13.15). – Zu den ältesten Verheißungstraditionen dürften die direkte Land- u. Sohnesverheißung (Abraham) sowie die Beistandsverheißung (Isaak u. Jakob) gehören. Jünger (Jehowist) ist die Verheißung zahlr. Nachkommenschaft (eng mit der Landverheißung verbunden). In Gen 28,13f. (Je) werden Abraham-Verheißungen auf Jakob übertragen, Gen 17 (P) sind alle Verheißungen auf Abraham konzentriert. Relativ spät, jedoch noch vorexilisch wurde ein zunächst nur als bestätigendes Zeichen dienendes altes (in Bet El beheimatetes?) Ritual als Bundesschlußhandlung verstanden, in der JHWH Abraham das Land eidlich für dessen Nachkommenschaft zusagt (Gen 15,*8–12.17–21), eine Vorlage für Gen 17 (P). Für die zeitl. Ansetzung der P.en ist die atl. Chronologie unbrauchbar: Gen 15,13 beträgt der Aufenthalt Israels in Ägypten 400, Ex 12,40 430 Jahre, Gen 15,16 nur vier Generationen. Für Abraham wurden das 19. u. 15. Jh. (wegen der Nuzi-„Parallelen") angenommen, als P.en-Zeit auch die ↗Amarna-Zeit des 14. Jh. (עִבְרִי = ḫabiru?), endlich eine Datierung nicht viel früher als die der Mose-Gruppe (Siegfried Herrmann) vorgeschlagen, so daß die Frage offenbleiben muß. Eine totale Skepsis bzgl. der Geschichtlichkeit der P.en (Lemche) ist jedoch schon wegen ihrer für Israel untyp. Namensformen, der v. ihnen verehrten Gottheiten u. ihrer dem gesch. Israel z. T. fremden Sitten u. Rechtsverhältnisse unangebracht.

Lit.: **BL²** 1325–28; **DBS** 7, 81–156. – **M. Noth:** Überlieferungs-Gesch. des Pentateuch. St 1948; **A. Alt:** Der Gott der Väter: ders.: Kleine Schr. z. Gesch. des Volkes Israel, Bd. 1. M 1953, 1–78; **H. Seebass:** Der Erzvater Israel (BZAW 98). B 1966; **Th. L. Thompson:** The Historicity of the Patriarchal Narratives (BZAW 133). B 1974; **W. Leinweber:** Die P.en im Licht der archäolog. Entdeckungen. F 1980; **E. Blum:** Die Komposition der Väter-Gesch. (WMANT 57). Nk 1984; **M. Köckert:** Vätergott u. Väterverheißungen (FRLANT 142). Gö 1988; **M. Görg** (Hg.): Die Väter Israels. FS J. Scharbert. St 1989; **I. Fischer:** Die Erzeltern Israels. Feministisch-theol. Stud. zu Genesis 12–36 (BZAW 222). B–NY 1994; **L. Ruppert:** ‚Zieh fort … in das Land, das ich dir zeigen werde' (Gen 12,1): Ce Dieu qui vient. FS B. Renaud (LeDiv 159). P 1995, 69–94; **N. P. Lemche:** Die Vor-Gesch. Israels (Biblische Enzyklopädie 1). St–B–K 1996.
LOTHAR RUPPERT

II. Judentum: ↗Abraham, ↗Isaak u. ↗Jakob werden in 4 Makk 7,19 als „unsere P.en" (οἱ πατριάρχαι ἡμῶν) bezeichnet. In 4 Makk 16,25 ist über diese drei hinaus noch v. „allen" (weiteren) P.en die Rede. Die pseudepigraph. TestXII enthalten die letzten Worte der zwölf Söhne Jakobs. In der rabb. Lit. werden nur Abrahm, Isaak u. Jakob als ↗„Urväter" (*'avot*) u. ↗Sara, ↗Rebekka, ↗Rahel u. ↗Lea als „Urmütter" (*'imahot*) tituliert (bBerakhot 16b).

Das Amt des jüd. P., wie er in griech. u. lat. Texten genannt wird (hebr. נָשִׂיא [*nāśīʾ*], Erhabener), galt als oberste rel. Autorität des rabb. Judentums, nachdem infolge zweier Kriege gg. die Römer die bisherigen polit. u. rel. Institutionen der Juden untergegangen waren. Die Ursprünge des jüd. Patriarchats sind umstritten. Traditionell wird ↗Hillel als Gründer der P.en-Dynastie bez., die sogar den Anspruch auf david. Herkunft erhob. ↗Gamaliel II. (Ende des 1. Jh.) wird in der rabb. Lit. weitgehend wie ein P. dargestellt, aber erst mit ↗Jehuda Hanasi (I.) sind z. Z. der Severer der Titel u. das Amt des *naśī* nachweisbar. Häufig wird angenommen, der P. habe als Präsident eines obersten rabb. Kollegiums, des sog. ↗Sanhedrin, fungiert; doch die Existenz einer solchen permanenten legislativen Versammlung ist zweifelhaft. Zwar scheint der P. die letzte Entscheidung bei der Ämterbesetzung, der Aufhebung eines Bannes u. der Festsetzung des jüd. Kal. beansprucht zu haben, doch diese Rechte waren Entwicklungen unterworfen u. wurden auch v. anderen Rabbinen in Anspruch genommen. Das röm. Recht erkannte den P. als oberste Instanz der innerjüd. Jurisdiktion an (Cod. Theod. XVI, 8, 13), ein polit. Amt besaß er nicht. Unter den chr. Kaisern scheint der P. den größten Einfluß besessen zu haben, denn im 4. Jh. hatte er den Rang eines Ehrenpräfekten inne. Für den *naśī* ist der Titel P. nachweisbar, bevor er im chr. Kontext z. t. t. wurde. In den jüd. Gemeinden It.s u. Kleinasiens sammelten sog. Apostel Gelder für den P., worin sich seine Anerkennung durch die (röm.) Diaspora ausdrückt. Im Jahr 415 wurde der letzte jüd. P. auf ksl. Erlaß hin degradiert (Cod. Theod. XVI, 8, 22), was auf chr. Einfluß zurückzuführen sein mag. Als um 425 die Dynastie der jüd. P.en ausstarb (Cod. Theod. XVI, 8, 29) u. das Amt auf keine andere Familie überging, hatte dies keine katastrophalen Auswirkungen für das Judentum, wie häufig vermutet wird. Ob die röm. Regierung die Anerkennung eines neuen P. verweigerte, ist nicht nachweisbar. Mit der arab. Eroberung Palästinas (ab 636) dehnte der babylon. Exilarch seinen Einfluß dorthin aus.

Lit.: **ANRW** II, 19/2, 649–688 (L. I. Levine); **G. Stemberger:** Juden u. Christen im Hl. Land. M 1987, 184–213; **M. Jacobs:** Die Institution des jüd. P. Tü 1995 (Lit.); **L. I. Levine:** The Status of the P. in the Third and Fourth Century: JJS 48 (1996) 1–32.
MARTIN JACOBS

III. Historisch-theologisch: Montanisten u. nichtnizän. Vandalen kannten den P.-Titel für Kirchenführer. Im Römerreich führte bis 429 (bis z. Abschaffung durch ↗Theodosius II.) das Oberhaupt der Juden den P.-Titel. Danach übernahm man ihn an bedeutenden Bf.-Sitzen, mußte dort aber wieder darauf verzichten, als ↗Justinianos' I. CIX. Novelle (541) die Bf. v. Rom, Konstantinopel, Alexandrien, Antiochien u. Jerusalem „ss. totius orbis terrarum patriarchas" nannte u. den P.-Titel z. Amts-Bez. für die Oberhäupter der Pentarchie (↗Patriarchat) machte. Deren Funktion war auch für den röm. Staat bedeutsam. Im MA führten die Erst-Bf. der Bulgaren u. Serben zeitweise den P.-Titel, was in Byzanz als Usurpation galt. Frühzeitig erhielten Erst-Bf. autonomer Kirchen östlich u. südöstlich des Römerreichs den Titel ↗Katholikos. Nach dem Niedergang der Ks.-Macht nahmen manche v. ihnen den P.-Titel hinzu. Nach dem Untergang des Byz. Reichs erfolgte mit der Erhebung des Moskauer Metropoliten z. P. eine erste Verleihung des P.-Titels, die den Träger ranggleich machte mit den Nachf. der P.en aus der Zeit Justinians. Dafür bedurfte es einer Moskaureise des Konstantinopler P.

(1589) u. zweier Synoden der griech. P.en (1590 u. 1593). Unter den Kreuzfahrern amtierten als P.en v. Antiochien, Jerusalem u. Konstantinopel Lateiner, die in Rom um das ↗Pallium ansuchten. Meist gab es auch griech. Prätendenten für die Sitze, u. später, als dort wieder Griechen amtierten, lat. Prätendenten; Doppelwahlen für denselben Sitz (wie es solche auch unter Griechen bzw. in Rom unter Lateinern gab) waren der Grund. Der erste lat. P. für ein gesondertes lat. Patriarchat im Osten wurde 1847 in Jerusalem eingesetzt. Für Nichtmoslems im islam. Staat waren oberste Geistliche auch bürgerl. Obrigkeit; P.en wurden Oberhäupter ihres Volkes. Deswegen erhielten auch die obersten Geistlichen z. B. der Armenier Jerusalems unter den Mameluken u. der Armenier Konstantinopels unter den Osmanen den P.-Titel. In der Spätzeit des Osmanenreichs wurden sogar für recht kleine Gemeinschaften P.en eingesetzt. Nach Entstehen der neuzeitl. orth. ↗Autokephalien erlangten deren Erst-Bf. Ranggleichheit mit den Nachf. der alten P.en, doch nicht allen wurde der P.-Titel zuteil. Die Amtsvollmachten der gegenwärtigen orth. Kirchenoberhäupter erwachsen aus der Autokephalie ihrer Kirche; der P.-Titel ist dafür nicht Grdl., sondern Schmuck. Nur der CCEO macht das Ausmaß der Autonomie der Kirchen v. der Titulatur des Ersthierarchen abhängig; besitzt er den P.-Titel, hat die Kirche eine Sonderstellung. Durch Erbitten des Palliums bezeugen die unierten P.en, daß ihre Sonderrechte päpstl., nicht ortskirchl. Ursprungs sind. Im Geltungsbereich des CIC (auch beim lat. P. v. Jerusalem) ist der P.-Titel eine Titulatur ohne Rechtsfolgen.

Lit.: ↗Patriarchat (II). ERNST CHRISTOPH SUTTNER

IV. Kirchenrechtlich: P. bez. in der Verfassung der Ostkirchen das mit einem Ehrenvorrang u. einigen Sonderrechten ausgezeichnete Oberhaupt einer ortskirchl. Einheit höchster Ordnung (↗Patriarchat).

In der Umschreibung der Rechte u. Pflichten des P. steht regelmäßig die Verantwortung für die Einheit der Kirche im Vordergrund. Diese Verantwortung hat in versch. Kirchen zu versch. Zeiten neben den trad. Rechten (wie etwa Einberufung u. Vorsitz der Patriarchalsynoden, Vertretung der Kirche gegenüber den anderen Kirchen, Kommemoration, Weihe des Hl. Myron) zu einer Vielfalt v. Ausformungen der Rechte der P.en – v.a. gegenüber der ↗Synode – geführt.

Die Stellung der P.en in den orth. Kirchen der zwei bzw. drei Konzilien (↗„orientalisch-orthodoxe Kirchen") ist nicht einheitlich konzipiert, sie haben jedoch im allg. eine bes. starke Stellung in ihrer Kirche (vgl. insbes. den kopt. P. v. Alexandrien). Auch in den Verfassungsordnungen der ↗orthodoxen Kirchen der sieben Konzilien ist die Rechtsstellung des P. nicht einheitlich. Obwohl die ekklesiolog. Grundlegung eine ortskirchlich-synodale Verfassung verlangt, kam es in der Gesch. der orth. Kirche immer wieder z. Stärkung der patriarchalen Stellung gegenüber der Synode (vgl. z. B. die Stellung des Ökum. P. [↗Ökumenisches Patriarchat] im Osman. Reich u. die Betonung des patriarchalen Elements in der Russisch-orth. Kirche im 20. Jh.).

Die Verfassungen der einzelnen Kirchen enthalten meist umfangreiche Bestimmungen über den P., seine Wahl, seine Rechte u. Pflichten. In einigen Verfassungen (z. B. Russisch-orth. Kirche) werden alle Rechte aufgezählt, andere Verfassungen (z. B. Serbische Orth. Kirche) enthalten neben einem generellen Verweis auf die Rechte des P. aufgrund der Kanones eine Reihe v. darüber teilweise hinausgehenden Befugnissen.

Für die katholischen ↗Ostkirchen wird die Rechtsstellung des P. in den cc. 55–101 des CCEO einheitlich geregelt. Er besitzt ordentl., im wesentl. exekutive Leitungsgewalt über alle Metropoliten, Bf. u. Laien seiner Kirche. Diese personale Leitungsvollmacht ist jedoch grundsätzlich auf sein trad. Territorium beschränkt, unbeschadet versch. Rechte auch außerhalb dessen Grenzen (cc. 148–150). Die Errichtung, Abänderung u. Aufhebung v. P.-Sitzen ist der höchsten Autorität der Kirche vorbehalten (c. 57). Die Bestellung der P.en erfolgt durch kanon. Wahl seitens der Synode der Bf. des Patriarchats (c. 63). Für die Wahl ist eine Zwei-Drittel-Mehrheit erforderlich. Wenn der Gewählte nicht zuvor mindestens z. Bf. proklamiert worden ist (c. 73), ist die Wahlsynode suspendiert u. ein ergänzendes Verfahren gemäß cc. 184/185 durchzuführen. Dies bedeutet für den Fall, daß der Gewählte nicht bereits auf der Bf.-Kandidatenliste den generellen Assens des Papstes besitzt, die Notwendigkeit einer spez. Approbation. Nach der Proklamation u. Inthronisation hat die Synode darüber in einem Synodalbrief den Papst u. die anderen P.en zu informieren. Diesem hat ein Brief des neuen P. an den Papst mit dem Ersuchen um kirchl. Gemeinschaft zu folgen (c. 76). Die Patriarchalkirchen sind synodal verfaßt. Die Bf.-Synode der Patriarchalkirche (cc. 102–113) ist ihr zentrales Gesetzgebungs- u. Rechtsprechungsorgan (c. 110). Mitglieder sind alle ordinierten Bf. der Patriarchalkirche (c. 102). Die Bf.-Synode wird durch den P. einberufen u. geleitet (c. 103). Anders als OE enthält CCEO keine grundsätzl. Bestimmung des Verhältnisses v. P. u. Synode, sondern eine detailreiche Regelung der Kompetenzen. In einer Reihe v. Angelegenheiten ist der P. an die Zustimmung der Synode gebunden bzw. hat er deren Rat zu hören (vgl. c. 82 § 3). Neben der Bf.-Synode besteht die Ständige Synode (cc. 115–121) als zentrales Exekutivorgan der Patriarchalkurie. Sie besteht aus dem P. u. vier auf fünf Jahre bestellten Bischöfen. Der P. hat in vielen Fällen die Zustimmung od. den Rat der Ständigen Synode einzuholen. Die Patriarchalkurie besteht weiterhin aus dem Patriarchalgericht, dem Patriarchalökonomen, dem Patriarchalkanzler, einer Liturgie-Komm. u. anderen durch einen Rechtsakt eingerichteten Kommissionen.

Der Titel „P. des Westens" bzw. „P. des Abendlandes" gehört zu den trad. Titeln des Bf. v. Rom. In der lat. Kirche bringt gemäß c. 438 CIC der Titel eines P. grundsätzlich nur einen Ehrenvorrang (z. B. P. v. Jerusalem, P. v. Venedig, P. v. Ostindien) z. Ausdruck.

Lit.: **N. Milasch:** Das KR der morgenländ. Kirche. Zara 1897, Mostar [2]1905; **V. Pospishil:** Der P. in der Serbisch-Orth. Kirche. W 1966; **R. Potz:** P. u. Synode in Konstantinopel. W 1971; **Maximos v. Sardes:** Das Ökum. Patriarchat in der orth. Kirche. Fr 1980; **J. Faris:** Eastern Catholic Churches. Constitution and Government. NY 1992; Der Protos u. seine Jurisdiktion: Kanon 9 (1989) (Themenheft); **V. Pospishil:** Eastern Catholic Church Law. NY [2]1996. RICHARD POTZ

Patriarchalsynoden ↗Konzil; ↗Patriarch, IV. Kirchenrechtlich.

Patriarchat (I). Ethnosoziologisch bez. P. eine Form der Sozialorganisation, die gekennzeichnet ist durch Patrilinearität (Kinder gehören nur z. Verwandtschaft ihres Vaters, nicht aber zu der ihrer Mutter), Patrilokalität (die Frau wohnt mit ihrem Mann u. den Kindern am Ort der Verwandtschaftsgruppe ihres Mannes) sowie durch eine beherrschende Stellung des Mannes in der Familie u. im öff. Leben. Die Verwendung des (inzwischen mehrdeutigen u. daher erläuterungsbedürftigen) Begriffs in der modernen Theoriesprache wurde wesentlich geprägt v. den Verhältnissen der klass. Antike, insbes. v. der Stellung des Hausvaters *(pater familias)* im röm. Recht. Die v. J. J. ↗Bachofen (Das Mutterrecht. St 1861) vertretene Auffassung v. der Entstehung des P. aus einem „Mutterrecht" (↗Matriarchat) ist aus hist. u. ethnolog. QQ nicht zu belegen.

Lit.: **U. Wesel:** Der Mythos v. Matriarchat. F 1980; **G. Völger u. a.** (Hg.): Männerbande, Männerbünde. Zur Rolle des Mannes im Kulturvergleich. K 1990; **G. Lerner:** Die Entstehung des P. F 1991; **S. Offenbartl:** Keine Moderne ohne P.? Das Geschlechterverhältnis als handlungsleitende Denkstruktur der Moderne. Opladen 1995. BERNHARD MAIER

Patriarchat (II). I. Historisch: Noch vor Ks. ↗Konstantin schuf die Kirche aus geistl. u. soziolog. Gründen in eigener Autorität regionale Strukturen; c. 6 des Nicaenum (↗Nizäa) bez. die besondere Rolle ↗Roms, ↗Alexandriens u. ↗Antiochiens als alten Brauch. Die Staatsführung wünschte dieselbe Rolle auch für den Bf.-Sitz der neuen Hauptstadt ↗Konstantinopel. Ein Teil der Bf. stimmte sofort zu (vgl. c. 3 des 1. Konzils v. Konstantinopel u. den umstrittenen c. 28 v. ↗Chalkedon); nach längerem Widerstand erlangte die v. Staat gewünschte Erhöhung Konstantinopels in der Kirche allg. Anerkennung. Das Chalcedonense stufte auch ↗Jerusalem höher, das seit Konstantin wieder seinen Namen tragen durfte. Seit ↗Justinianos I. heißen diese Sitze P.e. Sie waren ranggleich, standen aber zueinander in einer festen Ordnung u. waren daher in der Reihenfolge Rom, Konstantinopel, Alexandrien, Antiochien, Jerusalem zu benennen. Durch ihre Communio vermittelten die fünf ↗Patriarchen auch den Btm. ihrer Jurisdiktion die Kirchengemeinschaft mit allen Ortskirchen; sie waren Garanten der Kircheneinheit; z. Klärung v. Konfliktfällen konnte der Ks. ökum. Konzilien einberufen. Diese Art sichtbarer Bezeugung der geistl. Kircheneinheit wird ↗Pentarchie genannt. Als ksl. Schöpfung umfaßte sie aber nur die Christenheit im Reich; weder die autonomen Kirchen (Katholikate) jenseits der Grenze noch die nichtnizän. Germanenkirchen waren einbezogen. Der Anspruch v. Bulgaren u. Serben auf eigene P.e im MA blieb Episode u. beeinträchtigte das Modell nur wenig, doch der Konflikt zw. Griechen u. Lateinern brachte es zu Fall.

Nach dem Untergang des byz. Ks.-Reichs (1453) ergriffen 1589–93 griech. Patriarchen ohne Konsultation mit Rom die Initiative, um durch Erhebung des Moskauer ↗Metropoliten die Zahl der P.e zu erhöhen (↗Moskau). Nach der ↗Autokephalie-Gewährung an orth. Nationalkirchen im 19./20. Jh. wird deren Einheit nach dem Vorbild der Pentarchie verstanden: ihre Ersthierarchen (teils mit, teils ohne Patriarchentitel) haben die gesamtorth. Einheit zu gewährleisten. Die alten P.e hatten längst vor Verleihung des Patriarchentitels bestanden; der Titel war sekundär. So sind auch den heutigen orth. P.en die anderen orth. Autokephalien gleichrangig u. mit ihnen zus. den alten P.en vergleichbar.

Als autonome Kirchen einer bestimmten Region glichen die Katholikate jenseits der Reichsgrenzen v. Anfang an den P.en. In einigen Fällen nahmen die Erst-Bf. später den Patriarchentitel hinzu. Unter mameluk. u. osman. Herrschaft entstanden arm. P.e, da den Muslimen für den obersten chr. Geistlichen der Patriarchentitel geläufig war. Die Erhebung hatte staatsrechtl. Wirkung; kirchlich blieb es bei der Unterordnung unter den ↗Katholikos. Das unierte melkit. P. ging aus einer Doppelwahl i. J. 1724 hervor (↗Melkiten), nach der sich einer der Gewählten Rom unterstellte. Die übrigen unierten P.e gehen auf röm. Zuerkennung des Patriarchentitels an unierte Bf. zurück (katholische ↗Ostkirchen). – ↗Orthodoxe Kirchen, Übersicht: Die Kirchen der östlichen Traditionen.

Lit.: **DThC** 11, 2253–97; **I. Zuzek** (Hg.): I patriarcati orientali nel primo millenio (OrChrA 181). Ro 1968; **V. Peri:** La dénomination de patriarche dans la titulature ecclésiastique du IVe au XVIe siècle: Irén 64 (1991) 359–364 (Lit.); **H. Ohme:** Die kanon. Begründung der Erhebung des Moskauer P. durch die Konstantinopeler Synode des Jahres 1593 (Oikonomia 27). Er 1991; **E. Ch. Suttner:** Hat die weltl. Macht für Kircheneinheit zu sorgen?: OstKSt 40 (1991) 18–37; **ders.:** Kirche u. nat. Identität in Europa z. Z. der Osmanenherrschaft über Südosteuropa: OstKSt 43 (1994) 41–53. ERNST CHRISTOPH SUTTNER

II. Kirchenrechtlich: Das P. ist eine ortskirchl. Einheit höchster Ordnung, deren Oberhaupt einen besonderen Ehrenvorrang u. Sonderrechte besitzt (↗Patriarch). Als solches ist sie eine zunächst im Rahmen der ↗Reichskirche ausgebildete Verfassungsstruktur. Östlich der Grenzen des röm. Reiches trägt das Oberhaupt einer ortskirchl. Einheit höchster Ordnung den Titel ↗Katholikos (bzw. Katholikos-Patriarch). Diese Kirchen werden nicht immer als P. bezeichnet (s. o. I.):

Orthodoxe Kirche der zwei Konzilien: P. der Apostolischen ↗Kirche des Ostens.

Orthodoxe Kirchen der drei Konzilien (↗Orientalisch-orthodoxe Kirchen): Koptisches P. v. Alexandrien (↗Kopten, II. Koptisch-orthodoxe Kirche); P. v. ↗Äthiopien; Syrisches P. v. ↗Antiochien; Armenische P.e v. Konstantinopel u. Jerusalem (letztere sind dem Katholikos in ↗Etschmiadzin untergeordnet).

Orthodoxe Kirchen der sieben Konzilien (↗Orthodoxe Kirchen): Neun orth. Kirchen haben den Rang eines P.: Konstantinopel (↗Ökumenisches Patriarchat), Alexandrien, Antiochien, Jerusalem, Moskau, Belgrad, Bukarest, Sofia u. Georgien.

Katholische Kirche: Chaldäisches P. v. ↗Babylon (↗Chaldäer); Katholisch-kopt. P. v. Alexandrien (↗Kopten, III. Koptisch-katholische Kirche); Syrisch-kath. P. v. ↗Antiochien; Maronitisches P. v. Antiochien (↗Maroniten); Armenisch-kath. P. v. Kilikien (↗Armenien, IV. Unierte Kirche); Griechisch-kath. P. der ↗Melkiten v. Alexandrien, Antiochien u. Jerusalem. – ↗Orthodoxe Kirchen, Übersicht: Die Kirchen der östlichen Traditionen.

Lit.: Die Kirche u. die Kirchen – Autonomie u. Autokephalie: Kanon 4/5 (1980/81). RICHARD POTZ

III. Systematisch-theologisch: Auch wenn sich die Entstehung v. P.en (bzw. analoger teilkirchl. Verbände) versch. kontingent-gesch. Ursachen verdankt, erwies sich die P.-Struktur sowohl für die „Inkarnation" der Kirche in ihre jeweilige kulturelle Umwelt als auch für das Gelingen kirchl. ↗Communio u. Communicatio als unumgänglich. Denn nicht als vereinzelte ↗„Ortskirche", sondern erst als Ortskirchen*verband*, an dessen Spitze eine Hauptkirche u. deren Protos (↗„Patriarch", Obermetropolit u. dgl.) stand, war es der Kirche möglich, „Anlagen, Fähigkeiten u. Sitten der Völker" (LG 13) aufzugreifen u. „das v. den Ap. überkommene Erbe ... in versch. Formen u. auf versch. Weise zu übernehmen" (UR 14). Und erst so konnten sich die Kirchen in einer je bes. ausgeprägten Gestalt in den communialen Austausch mit anderen bes. ausgeprägten Kirchen hineinstellen u. damit das Wesen des ↗„Katholischen", ↗Einheit in Vielfalt, verwirklichen (vgl. LG 13). Auf diese Weise vollzog sich lange Zeit die für „das Katholische" wesentl. Communio ecclesiarum bes. als Communio innerhalb v. u. zw. speziell ausgeformten „Schwesterkirchen" (UR 14), welche sich z.T. als P.e konstituierten. Erst durch Eingliederung benachbarter Ortskirchen in P.e (od. ähnl. teilkirchl. Verbände) gewann die einzelne Ortskirche die Chance, Eigensein u. Eigenart nicht zu verlieren, sondern ins Ganze einzubringen. Eine bloß duale (zweigliedrige) kirchl. Struktur, die charakterisiert ist durch lokal-bfl. Kompetenz auf der einen u. päpstl. Kompetenz auf der anderen Seite, reicht dafür nicht aus. Denn dann werden bei starker päpstl. Primatialgewalt – die Gefahr des Westens – das Gewicht u. die Bedeutung des Katholischen (Einheit *in Vielfalt*) u. die Pluralität der v. inkarnator. Charakter der Kirche geforderten Synthesen zugunsten v. Uniformität u. Zentralisation geschwächt od. ganz zerstört, od. aber – die Gefahr des Ostens – es droht bei schwacher bzw. ganz geleugneter päpstl. Primatie die Gefahr, daß die Kirche in eine Vielzahl v. Lokal- od. ↗Teilkirchen (↗Autokephalie) zerfällt, die untereinander keine handlungsfähige Einigung finden. Allein eine triadische (dreigliedrige) Struktur, die sich realisiert in den Bereichen Ortskirche mit ihrem ↗Bischof, P.-(od. Haupt-)Kirche mit ihrem Protos, Gesamtkirche mit dem ↗Papst, garantiert, daß die gesamtkirchl. Communio weder in eine Vielfalt v. Ortskirchen zerfällt noch daß diese angesichts des päpstl. Primats die Vielfalt in der Einheit nicht voll z. Geltung bringen können. In dem Maß, als die dreigliedrige Struktur aufgegeben od. geschwächt wurde, geriet u. gerät das communiale Zusammenspiel der Kirche in Gefahr, krank zu werden. Insofern gehören P.e (od. im weiteren Sinn Teilkirchenverbände) z. *Wesen* der Kirche. Dies ist im Vat. II zumindest angedeutet, wenn es heißt: „Dank der göttl. Vorsehung (divina Providentia) sind die versch. Kirchen, die an versch. Orten v. den Ap. u. ihren Nachf. eingerichtet worden sind, im Lauf der Zeit zu einer Anzahl organisch verbundener Gemeinschaften zusammengewachsen" (LG 23). Aufgrund dessen kommt für K. ↗Rahner (Rahner S 6, 415; LThK. E 1, 232) die P.-Struktur in die Nähe des ius divinum. So wurde LG 23 auch schon im Konzil durch Mgr. Johannes Maria Hoeck kommentiert: „Non ... agitur de quibusdam gratiis et privilegiis concedendis, sed de ipsa fundamentali structura totius Ecclesiae" (ASCOV 3, 5, 52f.). Kurz: Die Verwirklichung der Communio in u. durch P.e (od. andere Teilkirchenverbände) ist „nicht als Ausnahme, sondern als Regelfall zu betrachten", d.h., sie ist „für die ganze Kirche verbindlich u. stellt eine Norm mit verfassungsrechtl. Rang für die Kirche zu jeder Zeit dar" (Saier 174f. unter Aufnahme einer Formulierung v. K. ↗Mörsdorf).

Eine dreigliedrige, durch P.e (heute viell. im Westen eher durch BKK) geprägte Kirchenverfassung ist auch v. höchster ökum. Bedeutung: Allein bei einer voll ausgebauten triad. Kirchenstruktur können kirchl. Gemeinschaften in die Communio mit der röm. Kirche treten, ohne daß sie die eigene Identität u. gewachsene hist. Gestalt aufgeben müßten. Erst dann kann die Vision Joseph Ratzingers wahr werden, „daß eine Einigung mit der östl. Christenheit nichts, aber auch gar nichts in ihrem konkreten kirchl. Leben ändern müßte" (Ratzinger 142). „Entsprechend könnte zweifellos auch einmal eine Sondergestalt der reformator. Christenheit in der Einheit der einen Kirche gedacht werden" (ebd. 143).

Lit.: **Rahner S** 6, 369ff.; **J. Ratzinger:** Das neue Volk Gottes. D 1969; **O. Rousseau:** Divina autem providentia: Ecclesia a Spiritu Sancto edocta. Gembloux 1970, 281–289; **O. Saier:** ‚Communio' in der Lehre des II. Vatikan. Konzils. M 1973; **J. D. Faris:** The communion of Catholic churches. NY 1985; **F. R. Gahbauer** (Hg.): Primum regnum Dei. Die P.-Struktur der Kirche als Angelpunkt der Wiedervereinigung. Ettal 1987; **G. Greshake:** Die Stellung des Protos in der Sicht der r.-k. dogmat. Theol.: Kanon 9 (1989) 17–50; **ders.:** ‚Zwischeninstanzen' zw. Papst u. Orts-Bf.: H. Müller – H. J. Pottmeyer: Die BK. D 1989, 88–115 (s. auch den ganzen Bd.); **F. R. Gahbauer:** Die Pentarchietheorie. F 1993. GISBERT GRESHAKE

Patricia, hl. (Fest 25. u. 26. Aug. in Neapel); Kult seit dem MA gut bezeugt; 1619 Stadtpatronin v. Neapel; period. Flüssigwerden einer Blutreliquie (↗Januarius). Der ältesten Fassung ihrer Legende nach floh sie im 7. Jh. vor einer Heirat aus Konstantinopel nach Neapel, wo sie nach Jungfrauenweihe in Rom u. Verteilung ihres Vermögens an Arme in ihrer Heimatstadt beim Aufbruch zu einer Heilig-Land-Wallfahrt starb.

Lit.: **BHL** 6483–91 mit **NSuppl; H. Delehaye:** Hagiographie napolitaine: AnBoll 59 (1941) 31f.; **VSB** 8, 467f.; **LThK²** 8, 177f.; **BiblSS** 10, 392–395 (Lit.). VICTOR SAXER

Patricius (irisch *Patrick*), hl. (Fest 17. März), Ap. Irlands, * Ende 4. Jh. od. im 5. Jh. Britannien, † Mitte/Ende 5. Jh. Irland (Lebensdaten u. Vita sind umstritten). Nach seinem Selbstzeugnis in der *Confessio* war er der Sohn des Dekurionen u. späteren Diakons Calpurnius. Im Alter v. 15 Jahren wurde er v. Landgut seines Vaters in der Nähe des nicht näher lokalisierbaren Ortes Bannauem Taburniae (viell. im Mündungsbereich des Severn) v. Piraten nach Irland verschleppt. Dort blieb er sechs Jahre. Nach Flucht u. erneuter Gefangennahme kehrte er zunächst nach Britannien zurück. Im Traum erhielt er seine Berufung, den Iren das Ev. zu verkünden. Die irischen Ann. schmücken den folgenden Lebensabschnitt mit einer Reise auf den Kontinent aus, die ihn u.a. nach Auxerre (z. hl. ↗Germanus), Lérins u. It. geführt haben soll. Wohl in fortgeschrittenem Alter z. Bf. geweiht, nahm er seine Missionstätigkeit bei heidn. irischen Stämmen

auf. Nach den Ann. v. Ulster kam P. 432 nach Irland u. gründete 444 die Kirche v. ↗Armagh, in der Nähe des Hauptortes der Ulaid, eines im Nordosten des Landes siedelnden Stammes. Er stand in Kontakt zu mehreren Stammeskönigen u. scheint mit der Missionierung einigen Erfolg gehabt zu haben. In der v. P. verfaßten *Epistola ad milites Corotici* wird v. einem Übergriff britann. Krieger auf irische Christen berichtet, worauf P., mit Verdammnis drohend, den Anführer Coroticus z. Wiedergutmachung aufforderte. Als Todesdatum ist der 17. März – noch heute Gedenktag des hl. P. – i. J. 461 od. 491 überliefert. Die Verehrung u. Legendenbildung um P. setzte ab dem späten 6. Jh. zunächst in Irland, im 7. Jh. auch im Frankenreich ein. Vermutlich v. Bf.-Sitz Armagh ausgehend, der sich in der Nachf. des Hl. sieht, wurde P. z. eigtl. Gründer der irischen Kirche stilisiert.

Die Forsch. hat versucht, P.' Vita v. späteren Zusätzen zu lösen. Übrig bleibt die schemenhafte Darstellung in der Confessio, neben der Epistola ad milites Corotici das einzige, P. sicher zuzuschreibende Werk. Umstritten sind die in den späteren QQ genannten Ereignisse u. Daten in P.' Vita, zumal in Hinblick auf die Person des Galliers ↗Palladius, der einer Nachr. ↗Prospers v. Aquitanien zufolge (die im übrigen als einzig zuverlässiges Datum der irischen Gesch. des 5. Jh. gilt) 431 als erster Bf. nach Irland gesandt wurde. Neben der Vermutung, daß es zu einer Verschmelzung aufeinanderfolgender Lebensläufe in den QQ kam (Ó'Rahilly, Ó'Cróinín), ist allerdings ebensogut eine zeitgleiche Koexistenz beider Missionare denkbar (vgl. Richter 53 f.). Problematischer sind Zweifel an der Authentizität einzelner Passagen in der Confessio, die die individuelle Kontur P.' deutlich einschränken würden (Weijenborg).

WW: Liber Epistolarum Sancti Patricii Episcopi. The Book of Letters of Saint Patrick the Bishop, ed., translated, commentary by D. R. Howlett. Dublin 1994; Das Bekenntnis des hl. P. u. ein Brief an die Gefolgsleute des Coroticus, eingeleitet u. übers. v. F. Wotke. Fr 1940.

Lit.: **L. Bieler:** The Life and Legend of St. P. Dublin 1949; **Th. F. Ó'Rahilly:** The two Patricks. ebd. 1942; **R. Weijenborg:** Deux sources grecques de la ‚Confession de Patrice': RHE 62 (1967) 361–378; **LMA** 6, 1791 f. (D. Ó'Cróinín); **BBKL** 7, 9–12 (Lit.) (A. Gutsfeld); **A. Harvey:** Annotated Bibliogr. of St. Patrick. Dublin 1996; **M. Richter:** Irland im MA. Kultur u. Gesch. M 1996.
CHRISTOPH EGER

Patricius Romanorum. Der altröm. Titel „Patricius" (P.), in spätröm. Zeit eine der wichtigsten v. Ks. verliehenen Würden, lebte im byz. Zeremoniell als reine Hofklasse ohne Amtscharakter fort, während er im fränk. Westen zunächst ksl. Beauftragung od. Stellvertretung u. damit eine dem *dux* od. *comes* verwandte Stellung bezeichnete. Papst Stephan II. stellte 754 die Beziehung zu Rom her, als er den Franken-Kg. ↗Pippin d. J. mit seinen Söhnen zu Patricii Romanorum machte als Zeichen der Verpflichtung z. Schutz Roms u. der röm. Kirche. ↗Karl d. Gr. akzeptierte im Unterschied zu Pippin den Titel 774; v. ihm heißt es, er habe mit Übernahme des Ks.-Titels u. der darin enthaltenen Schutzpflicht gegenüber dem Papst den des P. abgelegt. Der Titel wurde dann in unterschiedl. polit. Konstellationen der röm. Gesch. z. Legitimierung unterschiedl. Positionen verwandt, die, häufig nur historiographisch bezeugt, nicht immer rechtlich eindeutig zu bestimmen sind. So wird einerseits in einem hagiograph. Text des 10. Jh. in Anknüpfung an karol. Vorbilder gesagt, ↗Otto I. sei „durch apost. Weihe z. P. u. Ks. gemacht worden", u. anderseits in einem fast gleichzeitigen it. Traktat die Ansicht vertreten, nach Übersiedlung des Ks. in den Osten werde Rom durch den P. als seinem Stellvertreter verwaltet. Die ↗Crescentier, die seit 975 den P.-Titel auch offiziell in Ukk. führten, orientierten sich dagegen v. a. am röm. Erneuerungsgedanken mit der Wiederbelebung altröm. Amtsbezeichnungen. „Das Durcheinander v. Vorstellungen unterschiedl. Herkunft" (Schramm) bildet den Hintergrund für den Patriziat der ↗Salier. ↗Heinrich III. empfing ihn als erster bei seiner Ks.-Krönung v. den Römern, nachdem er zuvor maßgebl. Einfluß auf die Deposition dreier konkurrierender Päpste sowie auf die anschließende Papstwahl genommen hatte. Zeitgenössische QQ sehen im P.-Romanus-Titel Heinrichs III. allgemein seine Mitwirkung an ↗Papstwahlen rechtlich verankert. In diesem Sinn verwandten dann ↗Heinrich IV. u. die Römer den Titel in den Konflikten, die sich aus der formalen Verrechtlichung der Papstwahl mit dem bindenden Vorentscheid der Kard.-Bischöfe bei Papstwahlen ergaben. Sie legitimierten damit eigenständige Papsterhebungen gg. die Wahl der Kardinalbischöfe.

Lit.: **LMA** 6, 1789 ff. – **P. E. Schramm:** Ks., Rom u. Renovatio. L 1929; **H. Vollrath:** Kaisertum u. Patriziat in den Anfängen des Investiturstreits: ZKG 85 (1974) 11–44; **G. Martin:** Der sal. Herrscher als ‚P. Romanorum': FMSt 28 (1994) 257–295.
HANNA VOLLRATH

Patrick ↗Patricius.

Patrimonium Petri ↗Kirchenstaat.

Patriotismus. P. ist die Liebe z. ↗Vaterland (lat. *patria*), die über bloße Anhänglichkeit z. ↗Heimat hinaus eine affirmative Bindung des einzelnen an das staatl. Gemeinwesen bedeutet. P. verlangt ggf. die Zurückstellung privater Interessen zugunsten des ↗Gemeinwohls; dies gilt für die Staatsbürger wie für die Inhaber staatl. Machtpositionen. Der ↗Staat darf patriot. Loyalität verlangen, weil er es ist, der durch seine Rechtsordnung die Lebensmöglichkeiten des einzelnen erst sichert; umgekehrt muß er sich an seiner freiheitsichernden Kraft messen lassen, wenn P. Pflicht sein soll. Nach den hist. Erfahrungen mit den Mißbrauchsmöglichkeiten patriot. Gefühle (↗Nationalismus; ↗Nationalsozialismus) ist ein naiver P. nicht mehr angemessen, sondern ein Verfassungs-P., der die Treue z. Vaterland ausdrücklich an seine Recht u. Freiheit sichernde Wertordnung bindet. Ein Kosmopolitismus ohne Zwischenstufen bleibt dagegen unkonkret u. letztlich unverbindlich. Insbesondere der demokrat. Verfassungsstaat braucht den freiwilligen Gemeinsinn seiner Bürger.

Lit.: P. in Europa, hg. v. **K. Weigelt.** Bn 1988; **D. Sternberger:** Verfassungs-P. F 1990; **D. Kluxen-Pyta:** Nation u. Ethos. Die Moral des P. Fr–M 1991.
DONATE KLUXEN-PYTA

Patripassianismus ist eine polemisch verwendete Bez. für die Ursprünge des modalist. ↗Monarchianismus (= ↗Modalismus bei ↗Noëtos v. Smyrna u. ↗Praxeas). Um sowohl die Einzigkeit Gottes (vgl. Dtn 4,35; 6,4; 32,39) zu retten, als auch an der vollen Gottheit des Sohnes (vgl. 2 Kor 5,19) u. des Geistes festzuhalten, lehrten die Modalisten, daß Vater, Sohn u. Hl. Geist lediglich nacheinander u. vor-

übergehend angenommene Erscheinungsformen des einen Gottes seien, um sich darin den Menschen zu zeigen u. durch sie mit ihnen zu sprechen. So erklärte Noëtos, daß die Schriftworte über Vater, Sohn u. Geist nur über „Einen" gesagt seien, bzw. „der Vater u. der sog. Sohn seien ein u. derselbe", „der Vater selbst wurde geboren u. litt" (Hipp. ref. IX, 10). Nach ↗Tertullian sprach dann Praxeas, der diese Lehre als erster nach Rom trug (adv. Prax. 1), außerdem davon, daß lediglich das Fleisch Jesu den Namen „Sohn" trägt. Das göttl. Moment in ihm aber sei der Geist, Gott der Vater, Christus (ebd. 27). In der Passion habe das Fleisch (= Jesus) gelitten, u. der Geist (= Vater) nahm am Leiden teil. Dieses (Mit-)Leiden des Vaters u. damit die Lehre des Praxeas nennt Tertullian „Patripassianismus" (ebd. 1 29).

Tertullian u.a. sprechen demgegenüber v. einer (bleibenden) „Unterscheidung der Personen" bzw. ↗„Hypostasen", da die Wandlung Gott Abbruch täte (Novatian trin. 23ff.), suchen aber gleichzeitig die „göttliche Dreiheit" als eine göttl. Monarchie zu verstehen. Der Sohn ist nicht nur Jesu Fleisch, sondern er vereint (eine eigenständige) göttl. u. menschl. Wirklichkeit in sich. Und es ist allein die menschl. Substanz im Sohn, die leidet; die göttl. bleibt hiervon unbetroffen, wie eine Quelle nicht betroffen ist v. der späteren Verschmutzung des Flusses (Tert. adv. Prax. 29). Gott selbst werden zwar Affekte zugeschrieben; er bleibt diesen gegenüber aber souverän (Novatian. trin. 28f.). Für die griechisch-röm. Antike war der P. eine absurde Vorstellung, da Gott nur als leiden(schaft)slos, d. h. apathisch, gedacht werden konnte (↗Leiden Gottes). Angesichts der heute neu aufgeflammten Diskussionen um das „(Mit-)Leiden Gottes (des Vaters)" gewinnen die Thesen des P. erneut hohe Aktualität.

Lit.: **Grillmeier** Bd. 1; **H. Frohnhofen:** Apatheia tou Theou. F 1987; **Th. R. Krenski:** Passio Caritatis. Ei 1990 (Lit.); **A. G. Nnamani:** The Paradox of a Suffering God. F 1995.
HERBERT FROHNHOFEN

Patristik ↗Patrologie.

Patrizi, *Francesco,* Humanist, * 20./24.2.1413 Siena („Senensis"), † 1494 Gaeta; zunächst in seiner Heimatstadt politisch tätig; seit 1461 Bf. v. Gaeta; 1461–64 Statthalter v. Foligno; verf. wiederholt aufgelegte u. übers. päd. u. staatstheoret. Schriften.

WW: De institutione reipublicae. P 1518 u. ö.; De regno et regis institutione. P 1519 u. ö.

Lit.: **D. Bassi:** L'epitome di Quintiliano di F. P.: Riv. di filologia e d'istruzione classica 22 (1894) 385–470; **F. Battaglia:** Enea Silvio Piccolomini e F. P. Fi 1936; **F. Sarri:** Il pensiero pedagogico ed economico del senese F. P.: La Rinascita 1 (1938) 98–138; **Cosenza** 3, 2632 ff.; **L. F. Smith:** The Poems of F. P.: Manuscripta 10 (1966) 94–102 145–159, 11 (1967) 131–143, 12 (1968) 10–21; **ders.:** A notice of the Epigrammata of F. P.: Studies in the Renaissance 15 (1968) 92–143; **G. Müller:** Bildung u. Erziehung im Humanismus der it. Renaissance. Wi 1969; **C. B. Schmitt:** Cicero Scepticus. Den Haag 1972, 49 ff. 171–177; **M. Dykmans:** L'œuvre de P. Piccolomini ..., Bd. 1. Va 1980, 2*–5*. PETER WALTER

Patrizi, gen. *P. da Cherso, Francesco,* Philosoph, * 25.4.1529 Cres (Istrien) (it. *Cherso*), † 6.2.1597 Rom; nach Stud. in Venedig, Ingolstadt u. Padua u. a. in Venedig, auf Zypern u. in Span. tätig; ab 1577 Prof. für platon. Philos. in Ferrara, ab 1592 in Rom; Familiare C. ↗Aldobrandinis. P. bekämpfte die aristotel. Philos. als dem chr. Glauben widersprechend, übers. zahlr. Texte der platon. Trad. ins Lateinische u. versuchte eine method. Neubegründung v. Gesch.-Theorie, Poetik u. Geometrie. Sein HW *Nova de universis philosophia* (Ferrara 1591 [Nachdr. Zagreb 1979]; V 1593 [d. i. Ferrara ^{2}1591]), in dem P. z. Überwindung der Scholastik im Rückgriff auf den Neuplatonismus ein neues System des Universums zu konstruieren versuchte, wurde indiziert.

WW: La città felice u. a. V 1553; Della historia. V 1560 (Nachdr.: Theoretiker humanist. Gesch.-Schreibung, ed. E. Kessler. M 1971); Della retorica. V 1562, Nachdr. Lecce 1994; Discussiones peripateticae (Teil-Ausg. V 1571). Bs 1581; [Pseudo-]Johannis Philoponi ... Expositiones in omnes XIV Aristotelis libros ... metaphysicos. Ferrara 1583, Nachdr. St-Bad Cannstatt 1991; Della Poetica. Ferrara 1586 (ed. D. Aguzzi Barbagli, 3 Bde. Fi 1969–71); Della nuova geometria. Ferrara 1587; De spacio physico et mathematico. ebd. 1587 (frz.: H. Védrine. P 1996); Paralleli militari. Ro 1594; L'amorosa filosofia, ed. J. C. Nelson. Fi 1963; Lettere ed opuscoli inediti, ed. D. Aguzzi Barbagli. Fi 1975.

Lit.: **L. Bolzoni:** L'universo dei poemi possibili. Ro 1980; **C. Vasoli:** Immagini umanistiche. Na 1983, 527–583; **P. O. Kristeller:** Acht Philosophen der it. Renaissance. Weinheim 1986, 95–108; **Ch. H. Lohr:** Latin Aristotle Commentaries, Bd. 2. Fi 1988, 301 f.; **C. Vasoli:** F. P. da Cherso. Ro 1989; **H.-B. Gerl:** Einf. in die Philos. der Renaissance. Da 1989, 140–149; **CHRP** 256 f. 739 f. 829 f. u. ö.; **KNLL** 12, 1029 f.; **T. Leinkauf:** Il neoplatonismo di F. P. come presupposto della sua critica ad Aristotele. Fi 1990; **S. Plastina:** Gli alunni di Crono. Soveria Mannelli 1992. PETER WALTER

Patrizi, *Francesco Saverio,* SJ (1814), Exeget, * 19.6.1797 Rom, † 23.4.1881 ebd.; lehrte mit wenigen Unterbrechungen 1825–81 Hebräisch sowie 1834–68 u. 1872/73 Bibl. Exegese am Collegium Romanum (↗Gregoriana); 1834–37 u. 1841–44 ebd. Studienpräfekt.

WW: De interpretatione scripturarum sacrarum, 2 Bde. Ro 1844 u. ö.; De evangeliis, 3 Bde. Fr 1852–53; De immaculata Mariae origine a Deo praedicta disquisitio. Ro 1853; De consensu utriusque libri Machabaeorum. Ro 1856; In Io. Comment. Ro 1857; In Mc. Comment. Ro 1862; In Actus Apost. Comment. Ro 1867; Cento salmi tradotti letteralmente dal testo ebraico e commentati. Ro 1875.

Lit.: **Sommervogel** 6, 366–369; L'Università Gregoriana del Collegio Romano. Ro o. J., 174 f.; **EC** 9, 967 f. PETER WALTER

Patrizi Piccolomini, *Agostino,* Humanist, Liturgiker, * um 1435 Siena, † 1495 Pienza (?); 1460–64 Sekretär Pius' II., der ihm gestattete, den Namen *Piccolomini* zu führen; 1466–88 mit Unterbrechungen päpstl. Zeremoniar; seit 1484 zugleich Bf. v. Pienza u. Montalcino. P. verf. u. a. ein *Summarium Concilii Basiliensis* (1480; Erstdruck Labbe 13, 1488–1616; zuletzt Mansi 31, 1813–1940); zus. mit J. ↗Burckard redigierte er im Auftrag Innozenz' VIII. das Pontifikale der Bf. (Pontificalis liber. Ro 1485; Hain 13 285) wie das ↗Caeremoniale der röm. Kurie (1488, ed. Dykmans), welches v. C. ↗Marcello unter eigenem Namen veröff. wurde.

Lit.: **R. Avesani:** Per la biblioteca di A. P. P.: FS E. Tisserant, Bd. 6. Va 1964, 1–87; **M. Dykmans:** L'œuvre de P. P. ou le Cérémonial papal de la première renaissance, 2 Bde. Va 1980–82; **LMA** 6, 1795. PETER WALTER

Patriziat ↗Patricius Romanorum.

Patrocinio (eigtl. *María Rafaela Quiroga y Capopardo;* Ordensname: *María de los Dolores y P.*), OConc (1829), * 27.4.1811 Venta del Pinar, † 27.1.1891 Guadalajara; aus adeliger Familie. Seit 1830 stigmatisiert (zunächst nur Seitenwunde), führte sie im Klr. Caballero de Gracia in Madrid ein strenges Bußleben. Gründete vierzehn neue Klöster. Wegen angebl. Konspiration zugunsten der Karlisten u. gg.

General Ramón M. Narváez († 1868) wurde sie zweimal nach Fkr. verbannt. Ihr Seligsprechungsprozeß, geführt durch die Generalpostulatur des OFM, ist seit 1992 in Rom anhängig.

Lit.: **P. Voltes:** Sor P. Ba 1994 (Lit.).

HEINZ-MEINOLF STAMM

Patroclus, hl. (Fest Diöz. Moulins 16. Nov., Diöz. Bourges 28. Nov.), **Einsiedler,** um 500 bis um 576. In der Jugend am Hof Kg. Childeberts I., Weihe z. Diakon durch Bf. Arcadius v. Bourges (vor 538 bis vor 549), später Priester. Zu Ehren ↗Martins v. Tours baute er eine Kapelle in Néris-les-Bains b. Montluçon. In der Nähe (La Celle) lebte er als Rekluse, gründete aber für seine Schüler das Klr. Colombier, wo er bestattet wurde.

QQ: Greg. Tur. hist. V, 10; Vitae patrum 9, 1 f.

Lit.: **VSB** 11, 610–614; **BiblSS** 10, 416f. (Ph. Rouillard); **LCI** 8, 126 (L. Schütz). – **Leroquais S** 1, 323; **Leroquais B** 5, 237; **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien, hg. v. H. Atsma, Bd. 2. Sig 1979, 365 382.

FRANZ STAAB

Patroclus (Trockel; frz. *Parre*), hl. (Fest 22., in Soest 21. Jan.), **Martyrer** in Troyes. Nach einer Adaption der Passio S. Symphoriani unter Aurelian (Allard 3, 101 f. vermutet unter Valerian) enthauptet. Gregor v. Tours (glor. mart. 63) erwähnt die Kirche über dem Grab in Troyes. Erzbischof ↗Bruno I. v. Köln brachte 964 (962?) Reliquien nach Soest. Patron in St-Parre-aux-Tertres b. Troyes u. in Soest. Dargestellt mit dem Haupt in der Hand; in Soest als röm. Patrizier, Ende 12. Jh. als Soldat mit Fisch u. Perle, 13. Jh. mit Fahne, später mit Schwert u. Adlerschild („Rolandtypus").

Lit.: **BHL** 6520–23 mit **NSuppl; ActaSS** ian. 2, 706–713; **AnBoll** 27 (1908) 287 f.; **VSB** 1, 412 f.; **BiblSS** 10, 417 f. (J.-Ch. Didier, A. Cardinali); **LCI** 8, 125 f. (W.-H. Deus). – **J. Cambell:** St. Parre de Troyes, Patron de Soest (1957, ungedr. in Troyes, Stadt-Bibl.); **J. van der Straeten:** AnBoll 78 (1960) 145–153; **R. Köhn:** Soester Zs. 85 (1973) 21–38; **N. Bickemann:** ebd. 105 (1993) 8–12.

FRANZ STAAB

Patrologia Graeca (PG). Textsammlung der griech. Kirchenväter mit lat. Übers. bis z. Patriarchen Gennadios II. († nach 1472) (ed. J.-P. ↗Migne, 162 Bde. P 1857–66; Indices. P 1912, 1928–36). ↗Patrologie, Patristik, IV. Ausgaben u. Übersetzungen.

HUBERTUS R. DROBNER

Patrologia Latina (PL). Textsammlung der lat. Kirchenväter bis Innozenz III. († 1216) (ed. J.-P. ↗Migne, 221 Bde. P 1841–64 mit Indices; 5 Suppl.-Bde., ed. A. G. Hamman. P 1958–75). ↗Patrologie, Patristik, IV. Ausgaben u. Übersetzungen.

HUBERTUS R. DROBNER

Patrologia Orientalis (PO). Sammlung orientalisch-patr. WW mit Übers. in das Lateinische od. eine der modernen Weltsprachen (ed. R. Graffin – F. Nau – F. Graffin. P 1907 ff.). ↗Patrologie, Patristik, IV. Ausgaben u. Übersetzungen.

HUBERTUS R. DROBNER

Patrologia Syriaca (PS). Erste, wieder eingestellte Slg. syrisch-patr. WW (ed. R. Graffin, 3 Bde. P 1897–1907). Abgelöst v. der ↗Patrologia Orientalis. ↗Patrologie, Patristik, IV. Ausgaben u. Übersetzungen.

HUBERTUS R. DROBNER

Patrologie, Patristik

I. Begriff – II. Geschichte der Disziplin – III. Perioden der altchristlichen Literatur - IV. Ausgaben u. Übersetzungen.

I. Begriff: Den Begriff „Patrologie" führte das posthum publ. Buch des luth. Theologen J. ↗Gerhard *Patrologia sive de primitivae Ecclesiae Christianae Doctorum vita ac lucubrationibus* (J 1653) im Sinn der hist. u. literar. Kunde der ↗Kirchenväter ein. „Patristik" meint seit dem 17. Jh. neben der theologia biblica, scholastica, symbolica et speculativa die Theol. bzw. Dogmatik der Kirchenväter. Die „altchristliche bzw. frühchr. Literaturgeschichte" des 19./20. Jh. verstand die antiken chr. WW als Teil der allg. Literatur-Wiss. u. diskutierte rege Namen u. Selbstverständnis des Faches. Heute ist P. die Wiss. der gesamten antiken (↗früh-)christlichen Literatur in all ihren Aspekten u. unter Anwendung aller entspr. Fragestellungen u. Methoden. Sie ist daher nicht nur ökum. theol. Disziplin, sondern auch Teil aller diese Lit. studierenden Fächer (u. a. klass. u. oriental. Philologien, Gesch., Philos. u. Archäologie). Glaube, Kirche u. Theol. bleiben dabei freilich als Lebens- u. Denkwelt der WW für ihr volles Verständnis unverzichtbar. Im theol. Fächerkanon gehört P. z. ↗historischen Theologie, mit den Kirchenvätern als privilegierten Zeugen des Glaubens u. der Trad. der Kirche als Kern. Sie beschränkt sich aber weder auf die Kirchenväter u. ihre Theol. bzw. Dogmatik noch auf die hist. u. literaturwiss. Aspekte, sondern wertet die Lit. für alle Disziplinen der Theol. aus (u. a. Exegese, KG, Liturgie, Ethik, Homiletik, Katechetik u. KR) u. legt so im Anschluß an u. zus. mit dem NT den historisch-theol. Grund für alle Theol. u. kirchl. Praxis.

II. Geschichte der Disziplin: P. beginnt der Sache nach in der *Historia ecclesiastica* des ↗Eusebius v. Caesarea (bis 324), die viele, oft einmalige Notizen zu Autoren u. WW der chr. Lit. der drei ersten Jhh. sowie ausführl. Textauszüge daraus enthält. ↗Hieronymus' erste chr. Lit.-Geschichte *De viris illustribus* (392/393), v. Ap. Petrus bis zu ihm selbst sich erstreckend, die, in Titel, Aufbau u. Absicht Sueton (um 70) nachahmend, neben der hohen literar. Kultur der nichtchr. Antike eine ebenso hochstehende chr. Lit. nachweisen will, wertet sie in den ersten 78 v. 135 Kap. aus u. ergänzt das 4. Jahrhundert. ↗Gennadius v. Massilia (ab etwa 467), ↗Isidor v. Sevilla (615–618) u. ↗Ildefons v. Toledo († 667) setzten das Werk unter demselben Titel fort, letztere v. a. mit span. Autoren u. Bischöfen. Diese WW bildeten über eine auf der Basis einer griech. Übers. v. Hier. vir. ill. vorgenommenen, anonymen Bearbeitung des *Onomatologos* des ↗Hesychios v. Milet, die v. ↗Photios (*Myriobiblon/Bibliotheca,* um 850) u. der ↗Suda (um 1000) benutzt wurde, über ↗Sigebert v. Gembloux († 1112), ↗Honorius Augustodunensis (12. Jh.), J. ↗Trithemius (1494/95) u. R. ↗Bellarmin (1613), die die Schriftstellerkataloge bis um 1500 fortsetzten, die Grdl. der ma. Väterkenntnis. 1317/18 verf. ↗Ebedjesus bar Berīkā einen Katalog syr. Autoren. Die ma. Textkenntnis der Väter-Schr. beruht weitgehend auf seit dem 5. Jh. entstehenden Slg. v. Auszügen aus den WW der größten Autoritäten: dogmat. bzw. theol., spir. u. monast. Florilegien, Bibelkatenen (zuerst ↗Prokopios v. Gaza, 465–530) u. -glossen, Synthesen v. Theol. u. Kultur: Isidor v. Sevilla (sent. u. orig.), ↗Johannes v. Damaskus (parall.), Homiliarien u. KR-Sammlungen *(Decretum Gratiani).* Die Kmtr. der aus den Kirchenvätern geschöpften Sentenzen des ↗Petrus Lombardus († 1160) sind HW der schol. Theologie.

Vieles ging aber nicht erst durch diese kirchl. (theol. bzw. spir.) Auswahl u. die Zufälle der Überl. verloren, sondern schon in der Antike bei der Verurteilung (vermeintl.) Häretiker (z. B. Origenistenstreit [↗Origenes], ↗Dreikapitelstreit). Anderseits bewahrten u. vervielfältigten ma. Klr.-, Kathedral- u. Univ.-↗Bibliotheken einen reichen Schatz an Väter-Schr., den ↗Humanismus u. ↗Renaissance, die Ende des 15. Jh. z. Erforschung der QQ zurückkehrten, hoben (D. ↗Erasmus, ↗Faber Stapulensis, ↗Heinrich v. Grave). Die gleichzeitige Erfindung des Buchdrucks förderte ihre Verbreitung (↗Buch, I. Historisch). Reformation u. Gegenreformation beriefen sich auf die Kirchenväter, was das Fach bis ins 20. Jh. stark dogmenhistorisch prägte.

Das 17. u. die erste Hälfte des 18. Jh. gelten wegen ihrer herausragenden Editoren u. Forscher als das „goldene Zeitalter" der P.: ↗Bollandisten, ↗Mauriner (J. ↗Mabillon, B. de ↗Montfaucon, Th. ↗Ruinart), R. ↗Ceillier, L. E. ↗Du Pin, J. A. ↗Fabricius, A. ↗Galland(i), Julien ↗Garnier, M. de ↗La Bigne, R. C. ↗Oudin, S. ↗Le Nain de Tillemont, D. ↗Vallarsi. Mitte des 19. Jh. begann mit neuen Funden, der Entwicklung der krit. Editionstechnik, Übersetzungen u. grundlegenden Stud. eine neue Blütezeit: H. ↗Achelis, O. ↗Bardenhewer, P. ↗Batiffol, L. ↗Duchesne, A. ↗Ehrhard, F. X. ↗Funk, A. ↗Harnack, Gustav Krüger, J. B. ↗Lightfoot, F. ↗Loofs, A. ↗Mai, J.-P. ↗Migne, J. A. ↗Möhler, J. H. ↗Newman, J.-B. ↗Pitra, G. ↗Rauschen, E. ↗Schwartz, C. ↗Weyman, Th. v. ↗Zahn. Das 20. Jh. erweiterte die P. z. umfassenden Wiss. der antiken chr. Lit. unter Einbeziehung ihrer gesamten Umwelt (↗Antike u. Christentum): B. ↗Altaner, A. ↗Baumstark, G. ↗Bardy, F. J. ↗Dölger, L.-Th. ↗Lefort, H. ↗Lietzmann, L. ↗Morin, E. ↗Peterson. Die vierziger Jahre initiierten, auch durch neue Funde (Tura, ↗Nag Hammadi, Pap. Bodmer), eine in das Vat. II einmündende u. v. ihm weiter geförderte ökum. Blüte der P., die bis heute anhält: H. U. v. ↗Balthasar, J. ↗Daniélou, Jean Gribomont, Alois Grillmeier, Adalbert G. Hamman, W. ↗Jaeger, H. de ↗Lubac, H. ↗Rahner, J. ↗Quasten, A. ↗Stuiber. Seit 1951 trifft sich alle vier Jahre in Oxford auf Initiative v. Frank L. Cross u. Elizabeth A. Livingston die „Internationale Patrist. Konferenz", 1965 entstand die „Association internationale d'études pastristiques", 1969 das „Institutum Patristicum ‚Augustinianum'" in Rom, 1972 die „North American Patristic Society". Hinzu kommen zahlr. Einzeltagungen, Forschungszentren u. Organisationen in aller Welt. In jüngster Zeit hilft die elektron. Datenverarbeitung bei der Bewältigung des immensen Materials.

III. Perioden der altchristlichen Literatur: Traditionell gliedert sich P. dogmenhistorisch in drei Perioden: a) die Zeit der Grundlegung bis z. Konzil v. Nizäa (325), b) die Blütezeit bis z. Konzil v. Chalkedon (451), c) der Ausgang bis ↗Isidor v. Sevilla († 636) u. ↗Johannes v. Damaskus († um 750). Vielleicht sollte man aber eine Vierteilung vornehmen, die sich stärker an literar. Kriterien orientiert, worin sich auch die jeweiligen theol., kirchen- u. zeitgesch. Entwicklungen spiegeln:

a) Die *apost. u. nachapost. Lit.,* die v. Ap.-Schülern od. der ↗apostolischen Zeit nahen Autoren stammt bzw. sich unter die Autorität v. Ap. stellt u. in Gemeindestruktur u. -leben, Theol., Sprache u. literar. Form in enger Verwandtschaft z. NT steht: ntl. ↗Apokryphen, ↗Apostolische Väter, geistl. Lieder (↗Oden Salomos), Gemeindetexte (↗Didache; ↗Kirchenordnungen) u. die älteste Predigt (2 Clem.; ↗Klementinen). Ihre Themen gehen aufgrund der Naherwartung wenig über Trad. u. Verbreitung des Ev. sowie Weisung z. Bewältigung des chr. Alltags hinaus.

b) Die *Lit. der Verfolgungszeit* (Mitte 2. bis Anfang 4. Jh.) spiegelt die langfristige Einrichtung der in eine noch widerstrebende Welt hineinwachsenden Kirche nach dem Ende der Naherwartung wider: geistige (↗Fronto v. Cirta, ↗Lukianos v. Samosata, ↗Kelsos, ↗Apologeten) u. prakt. Auseinandersetzung mit der heidn. Umwelt (Martyrerakten; ↗Martyrer, II. Literarisch); Aufbau u. Klärung kirchl. Strukturen u. Theol. mit Abgrenzung v. Häresien in Bibel-Kmtr., Homilien u. theol. Traktaten (gnost. WW: ↗Nag Hammadi, ↗Markion, ↗Hegesippos, ↗Irenaeus v. Lyon, ↗Hippolyt v. Rom); WW des Gemeindelebens (Taufsymbole, ↗Didaskalie, Homilien: ↗Meliton v. Sardeis, Grabinschriften: ↗Aberkios-Inschrift); Aufnahme profaner Bildung u. Kultur (↗alexandrinische Schule: ↗Klemens v. Alexandrien, ↗Origenes, Julius ↗Africanus, ↗Dionysios v. Alexandrien, ↗Gregor d. Wundertäter, ↗Pamphilos v. Caesarea; ↗antiochenische Schule: ↗Methodios v. Olympos). Ab 180 beginnt die lat. chr. Lit. in Nordafrika u. Rom mit Bibel-Übers., Martyrerakten (Acta Scillitanorum), ↗Tertullian, ↗Minucius Felix, ↗Cyprian v. Karthago, ↗Novatian, ↗Victorinus v. Pettau, ↗Arnobius d. Ä. v. Sicca u. ↗Lactantius.

c) Die *Lit. der wachsenden Reichskirche* (Anfang 4. Jh. bis um 430) ist das „goldene Zeitalter" der P., in dem durch freie Entfaltung u. wachsende wechselseitige Integration v. Kirche u. Ges. bzw. Staat die meisten u. wichtigsten WW zu allen Lebensäußerungen der Kirche entstanden, wobei viele Autoren alle Kategorien übergreifen: KG: ↗Eusebius u. ↗Gelasios v. Caesarea, ↗Rufinus v. Aquileia, ↗Philostorgios, ↗Sokrates, ↗Sozomenos, ↗Theodoretos v. Kyros, ↗Sulpicius Severus, Paulus ↗Orosius, ↗Prosper v. Aquitanien; theol. WW u. a. in den Kontroversen um Trinität, Christologie, Ekklesiologie u. Sakramente (Manichäismus [↗Mani], ↗Donatismus, Arianismus [↗Arius], Apollinarismus [↗Apollinarios v. Laodicea], Priscillianismus [↗Priscillianus], Pelagianismus [↗Pelagius]): Konzilsakten, ↗Athanasius, ↗Hilarius v. Poitiers, Apollinarios, die „drei großen ↗Kappadokier" ↗Basilius v. Caesarea, ↗Gregor v. Nazianz u. ↗Gregor v. Nyssa, ↗Epiphanios v. Salamis, ↗Augustinus v. Hippo, ↗Optatus v. Mileve, ↗Markellos u. ↗Basileios v. Ankyra, ↗Vinzenz v. Lérins; Bibel-Übers. u. -Kmtr.: ↗Hieronymus (Vg.), ↗Marius Victorinus, ↗Ambrosius v. Mailand, ↗Ambrosiaster, ↗Ticonius, ↗Arnobius d. J.; antiochen. Schule: ↗Diodoros v. Tarsos, ↗Theodoros v. Mopsuestia u. ↗Theodoretos v. Kyros; Alexandrien: ↗Didymos d. Blinde; ↗Apostolische Kirchenordnung, ↗Apostolische Konstitutionen u. ↗Apostolische Kanones; Prediger: ↗Cyrill v. Jerusalem, ↗Johannes Chrysostomus; ↗Maximus v. Turin, ↗Severianos v. Gabala; Dichter: Damasus I., ↗Ausonius, ↗Prudentius, ↗Paulinus v. Nola; Mönchsre-

geln u. -Lit.: ↗Pachomios, ↗Evagrios Pontikos, ↗Makarios (/Symeon) d. Ägypter, ↗Johannes Cassianus, ↗Palladios, ↗Apophthegmata Patrum; hagiograph. Lit.: Vita Antonii; ↗Itinerarien: ↗Egeria; Philos.: ↗Firmicus Maternus, ↗Nemesios v. Emesa, ↗Synesios v. Kyrene; syr., kopt. u. arm. National-Lit.: ↗Aphrahat, ↗Ephräm d. Syrer, ↗Rabbula u. ↗Isaak (v. Antiochien) v. Edessa, ↗Narsai, ↗Jakob v. Sarug.

d) Die *Lit. am Übergang v. der Spätantike z. FrühMA* (um 430 bis Mitte 8. Jh.) ist v. a. geprägt v. Ende der Sprach- u. Reichseinheit sowie einem die Autoritäten der Vergangenheit bewahrenden Geist: im Osten v. der Forts. der christolog. Frage (Nestorianismus, ↗Monophysitismus, ↗Monotheletismus: ↗Nestorius, ↗Cyrill v. Alexandrien, ↗Severos v. Antiochien, ↗Leontios v. Byzanz, ↗Maximus Confessor), v. exeget. (↗Katenen), Rechts- (↗Codex Theodosianus u. ↗Codex Iustinianeus) u. theol. Slg. (↗Johannes v. Damaskus), geistl. WW (↗Dionysios Areopagites, ↗Johannes Klimakos, Vita ↗Barlaam et Joasaph) u. Dichtung (↗Romanos Melodos, Hymnus ↗Akathistos, ↗Andreas v. Kreta), im Westen v. der das röm. Kulturerbe bewahrenden theol., geistl. u. prakt. Bewältigung der durch die Völkerwanderung neu anbrechenden Zeit: Afrika: ↗Fulgentius v. Ruspe; Spanien: ↗Martin v. Braga, ↗Leander u. ↗Isidor v. Sevilla, ↗Ildefons v. Toledo; Gallien: ↗Prosper v. Aquitanien, ↗Salvianus v. Marseille, ↗Caesarius v. Arles, ↗Gregor v. Tours, ↗Venantius Fortunatus; Italien: ↗Petrus Chrysologus, Papstbriefe u. -dekrete (Decretum Gelasianum), Leo I. d. Gr., ↗Benedikt v. Nursia, ↗Boëthius, ↗Cassiodorus, Gregor I. d. Große.

IV. Ausgaben u. Übersetzungen: 1. *Ausgaben. Zweisprachig:* Sources Chrétiennes (SC). P 1941 ff.; Biblioteca de Autores Cristianos (BAC). Ma 1945 ff.; Oxford Early Christian Texts. O 1971 ff.; Corona Patrum. To 1975 ff.; Biblioteca patristica. Fi 1984 ff.; Fontes Christiani (FC). Fr 1991 ff.; Fuentes patrísticas. Ma 1991 ff. – *Griechisch:* Patrologia Graeca (PG), 167 Bde. P 1857–66; Die griech. chr. Schriftsteller der ersten drei Jhh. (GCS). B 1897 ff.; Corpus Christianorum, Series Graeca (CCG). Th 1977 ff.; Corpus Christianorum, Series Apocryphorum (CCA). Th 1983 ff. – *Lateinisch:* Patrologia Latina (PL), 217 Bde. u. 4 Reg.-Bde. P 1841–64, Suppl. (PLS), 5 Bde. P 1958–70; Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum (CSEL). W 1866 ff.; Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi (MGH.AA), 15 Bde. Ha 1877–1919; Corpus Christianorum, Series Latina (CCL). Th 1954 ff. – *Orientalisch:* Patrologia Syriaca (PS), 3 Bde. P 1894–1907; Patrologia Orientalis (PO). P 1907 ff.; Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (CSCO). Ro 1903 ff.

2. *Übersetzungen. Deutsch:* Bibl. der Kirchenväter (BKV), 80 Bde. Ke 1869–88; BKV²: 1. Reihe: 61 Bde. u. 2 Reg.-Bde. Ke–M 1911–31; 2. Reihe: 20 Bde. M 1932–38; Bibl. der Alten Welt, Antike u. Christentum. Z 1949 ff.; Texte der Kirchenväter, 10 Bde. M 1983–84. – *Englisch:* The Ante-Nicene Christian Library, 24 Bde. E 1866–72; The Ante-Nicene Fathers, 10 Bde. NY 1886–87, Grand Rapids 1973; Nicene and Post-Nicene Fathers (NPNF), 28 Bde. O 1886–1900, Grand Rapids 1956 u. ö.; Ancient Christian Writers (ACW). Westminster (Md.)–Lo 1946 ff.; The Fathers of the Church (FaCh). Wa 1946 ff. – *Französisch:* Les pères dans la foi. P 1977 ff. – *Italienisch:* Classici delle religioni. To 1968 ff.; Collana di testi patristici. Ro 1976 ff.; Letture cristiane delle origini. Ro 1979 ff.; Letture cristiane del primo millenio. Mi 1987 ff.; Collana patristica. Ro 1992 ff. – *Spanisch:* Biblioteca de Patrística. Ma 1986 ff.; Fuentes patrísticas. Ma 1991 ff.

Hilfsmittel (alle Angaben in alphabet. Reihenfolge): *Bibliogr.:* L'Année Philologique 1 (P 1924) ff.; Bibliographia Patristica. B 1956–90; BThAM; ByZ; EThL; OstKSt; RHE; RSPhTh; Salmanticensis 1 (Sa 1954) ff.; ThRv; M. Albert u. a.: Christianismes orientaux. P 1993. – *Lexika:* DACL; DHGE; DPAC; RAC; EECh; LACL. – *Hbb.:* Altaner; Bardenhewer; Baumstark GS; Beck T; Brunhölzl; Christ; P. Courcelle: Les lettres grecques en Occident de Macrobe à Cassiodore. P ²1948; A. Dihle: Die griech. u. lat. Lit. der Ks.-Zeit. M ²1991; H. R. Drobner: Lehrbuch der P. Fr 1994; Ghellinck P; Graf; Harnack Lit; H. Kraft: Einf. in die P. Da 1991; Krumbacher; Monceaux; E. Norden: Die antike Kunstprosa v. VI. Jh. vC. bis in die Zeit der Renaissance. B ²1909, Da ⁵1958; Ortiz; A. Quacquarelli (Hg.): Complementi interdisciplinari di patrologia. Ro 1989; Quasten (E/F/It); Schanz; Tarchnišvili; Tillemont. – *Hilfen:* BPa; CANT; Catalogus Translationum et Commentariorum. Wa 1960 ff.; CPG; CPL; CPPM; Díaz y Díaz; H. J. Frede: Kirchenschriftsteller. Verz. u. Sigel. Fr ⁴1995; Instrumenta Patristica. Steenbrugge 1959 ff. – *Zss. u. Jbb.:* Aug; JAC; J. of Early Christian Studies 1 (Baltimore 1993) ff.; OrChrP; RBen; RQ; Vetera Christianorum 1 (Bari 1964) ff.; VigChr; Zs. für antikes Christentum 1 (B – NY 1997) ff.; ZNW. – *Reihen:* Hereditas. Bn 1987 ff.; Initiations au christianisme ancien. P 1985 ff.; JAC Erg.-Bde. Ms 1958 ff.; MHS. PL; OrChrA; Oxford Early Christian Studies. O 1990 ff.; Paradosis. Fri 1947 ff.; Patristic Monograph Series. C (Mass.) 1975 ff.; Patristic Studies. Wa 1922 ff.; Patrologia. F 1991 ff.; Studia Ephemeridis ‚Augustinianum'. Ro 1967 ff.; StPatr; Studia Patristica Mediolanensia. Mi 1974 ff.; Suppl. to VigChr. Lei 1987 ff.; Sussidi Patristici. Ro 1981 ff.; TaS; Theophaneia. Bn 1940 ff.; Traditio Christiana. Z 1969 ff.; TU. – *Microfiches:* IDC Lei: PL; PG. Abtei Slangenburg (Doetinchem): CSEL; PS; TU. Brepols Lei: Carthotheca PG; Thesaurus PG u. PL. – *Datenbanken:* Bibliographic Information Base in Patristics, Quebec; Cetedoc Library of Christian Latin Texts, Turnholt; PL Database, Cambridge; Thesaurus Linguae Graecae. NY–O ³1990. – *Internet:* M. Wallraff: Patrist. Arbeitshilfen im Internet: Zs. für antikes Christentum 1 (1997) 129f.

Lit.: **F. Overbeck:** Über die Anfänge der patr. Lit.: HZ 48 (1882) 417–472; **A. Ehrhard:** Die altchr. Lit. u. ihre Erforschung seit 1880. Sb 1894; **ders.:** Die altchr. Lit. u. ihre Erforschung 1884–1900. Sb 1900; **W. Schneemelcher:** Wesen u. Aufgabe der P. innerhalb der ev. Theol.: EvTh 10 (1950/51) 207–222; **K. Aland:** Der gegenwärtige Stand der patr. Arbeiten in Dtl.: Miscellanea Historiae Ecclesiasticae 2 (1961); **A. Bénoit:** L'actualité des Pères de l'Église. Neuchâtel 1961; **M. Tetz:** Altchr. Lit.-Geschichte – P.: ThR 32 (1967) 1–42; **BThJ** 3, 504–529 (H. Crouzel); Lo studio dei Padri della Chiesa oggi: Seminarium 1 (1977) 1–245; **E. Bellini:** I Padri nella tradizione cristiana. Mi 1982; **NHThG** 3, 330–339 (N. Brox); **A. G. Hamman:** L'épopée du livre. P 1985; **G. May:** Lat. P.: ThR 53 (1988) 250–276; **Ch. Kannengiesser:** Fifty Years of P.: TS 50 (1989) 633–656; **A. de Halleux:** P. et œcuménisme. Lv 1990; **E. Bury u. a.** (Hg.): Les Pères de l'Église du XVIIᵉ siècle. P 1993; **J. Fontaine u. a.** (Hg.): P. et Antiquité tardive en Allemagne et en France de 1870 à 1930. P 1993; **L. Grane u. a.** (Hg.): Auctoritas Patrum. Mz 1993; **M. Naldini:** La tradizione patristica. Fiesole 1995; **TRE** 26, 97–106 (E. Mühlenberg); **I. Backus** (Hg.): The Reception of the Church Fathers in the West. From the Carolingians to the Maurists, 2 Bde. Lei 1997.

HUBERTUS R. DROBNER

Patron, Patronin, Patrozinium. I. Kirchenpatrozinium: Die Christen feierten die Eucharistie im Osten seit dem 2., im Westen seit dem 3. Jh. an den Gräbern berühmter ↗Martyrer. Wo keine Mart.-Gräber vorhanden waren, übertrug man seit dem 4. Jh. ↗Reliquien od. Berührungsreliquien in die zu weihenden Kirchen. Eine der ersten Reliquien-

übertragungen war die des hl. ↗Babylas, Bf. v. Antiochien († um 250), der 354 aus dem dortigen Coemeterium nach Daphne überführt wurde, wo man gegenüber dem Orakel des Apollon eine Kirche gebaut hatte, um den Kult der Heiden zu verdrängen (Legner). Etwa bis z. Jt.-Wende war jede Kirche als Haus des Herrn nominell dem Salvator Christus geweiht, u. zwar gewöhnlich zus. mit den großen Hll. des AT (Michael) u. des NT (Apostel, Maria, Johannes d. Täufer, Stephanus). Mit zunehmender ↗Heiligenverehrung wuchs die Zahl der Kirchen, die einem bestimmten Hl. als P. geweiht waren. Als Kirchen-P. wurde gewöhnlich nur der od. die Heiligen bestimmt, v. denen man die bedeutendsten Reliquien besaß. Die Dom-, Stifts- u. Pfarrkirchen hatten oft einen reichen Reliquienschatz. Der Hochaltar der Domkirche in Münster barg 200 Reliquien, die Reichsabtei Corvey hatte Reliquien v. 159, das Stift Nottuln v. 170 Heiligen. In der berühmten Kölner Reliquienprozession wurden 23 Hll.-Särge auf den Schultern v. Priestern mitgeführt. Zur Einweihung eines Kirchenneubaus wurden in bestimmten Regionen die für den Hochaltar bestimmten Reliquien tags zuvor unter einem Zelt außerhalb der Kirche aufgestellt, wo sie die ganze Nacht über v. den Gläubigen verehrt wurden. Außer den Mart. waren manche Kirchen seit dem späten MA auch ↗Bekennern, Glaubensgeheimnissen (Dreifaltigkeit), dem hl. Kreuz od. ähnlichen *tituli* geweiht (↗Titulus). Eine wichtige Rolle spielten persönl. Beziehungen der Kirchengründer zu hl. Stätten in Palästina, Mart.-Gräbern in Rom (↗Petrusgrab), z. Grab ↗Martins in Tours, ↗Jakobus d. Ä. in ↗Santiago de Compostela u. des Abtes ↗Aegidius in ↗Saint-Gilles. Zahlreiche Patrozinien strahlten v. den Gräbern der ersten Glaubensboten aus in die Diöz. u. auch darüber hinaus (↗Liudger v. Münster innerhalb des Btm. in 15 Pfarreien u. außerhalb der Diöz. im Ebtm. Köln [Werden u. 3 Pfarreien] u. in den Btm. Mainz [1 Pfarrei] u. Paderborn [1 Pfarrei]). Die Erinnerung an das gesch. od. legendäre Wirken eines Hl. an einem bestimmten Ort rief nicht selten eine Wallfahrt zu jener Stätte ins Leben. An den Pilgerstraßen wurden oft Heiligtümer unter dem Patrozinium jenes Hl. gegründet. Die kirchl. Anerkennung eines Hl., die im frühen MA durch die Erhebung der Reliquien durch Bf. od. Papst, später durch förml. ↗Heiligsprechung erfolgte, hatte eine schnelle Ausbreitung seines Kults z. Folge.

Im ma. *↗Eigenkirchenwesen* genossen bei der Wahl der Schutz-Hll. der v. den Grundherren gestifteten od. abhängigen Kirche die P.e der sozial führenden Stände den Vorrang, so die P.e der Frankenkönige: ↗Dionysius v. Paris, Martin v. Tours, Ap. ↗Petrus, ↗Stephanus; ferner die P.e der Sachsenkönige, die auch beim Adel beliebt waren: ↗Vitus, ↗Mauritius Primicerius, ↗Michael, ↗Laurentius, ↗Bartholomäus; dann die P.e der Orden in ihrer Eigenschaft als Grundherren u. Kirchengründer (z. B. Cluniazenser: Petrus u. Magdalena, OPraem u. OCist: ↗Maria) sowie des grundherrl. Rittertums: Laurentius, ↗Ulrich, Vitus, seit den Kreuzzügen Aegidius, Jakobus, ↗Leonhard v. Noblac, ↗Johannes d. Täufer, Michael, ↗Georg, ↗Nikolaus, ↗Katharina v. Alexandrien, ↗Margareta v. Antiocheia u. ↗Barbara.

Die Verehrung des Kirchen-P. wird in der Regel auch dann fortgesetzt, wenn der betr. Kult in der kirchl. Öffentlichkeit seine Bedeutung verliert. Das Patrozinium ist endgültig. Wohl aber stellte man gelegentlich dem Kirchen-P. einen der Zeitmode mehr entspr. od. aus anderen Gründen beliebteren *Compatron* od. *patronus secundarius* an die Seite. Patrozinien, die bes. häufig in verdrängender Funktion erscheinen, sind u. a. Johannes d. Täufer, ↗Antonius d. Einsiedler, Margareta od. Katharina v. Alexandrien. Die Reformation verwarf mit der Hll.-Verehrung auch die Kulte. Katholischerseits begünstigte man in der nachtridentin. Zeit außer den v. Rom als P.e eigens anerkannten Hll. namentlich die großen, durch Kanonisation empfohlenen Heiligen. Jede Kirche begeht alljährlich außer ihrem Weihetag (↗Kirchweihe) als Eigenfeier das Fest ihres Kirchen-P. bzw. ihr Titelfest (Patrozinium).

Lit.: **W. Deinhardt:** Patrozinienkunde: HJ 56 (1936) 174–207; **M. Zender:** Räume u. Schichten ma. Hll.-Verehrung in ihrer Bedeutung für die Volkskunde. D 1959; **H. G. Krumwiede:** Die Schutzherrschaft der ma. Kirchen-Hll. in Niedersachsen: Jb. der Ges. für niedersächs. KG 58 (1960) 23–40; **LThK²** 8, 187–191 (Lit.); **M. Zender:** Entwicklung u. Gestalt der Hll.-Verehrung zw. Rhein u. Elbe im MA: Ostwestfälisch-weserländ. Forsch. z. gesch. Landeskunde. Kunst u. Kultur im Weserraum 800–1600, hg. v. H. Stoob, Bd. 3. Ms 1970, 280–303; **P. Ilisch:** Die Reliquien u. Patrozinien des Stifts Nottuln: Ecclesia Monasteriensis. FS A. Schröer. Ms 1992, 59–70; **ders. – Ch. Kösters:** Die Patrozinien Westfalens v. den Anfängen bis z. Ende des Alten Reiches. Ms 1992; **LMA** 6, 1806 ff. (Lit.); **A. Angenendt:** Hll. u. Reliquien. M 1994; **H. Auf der Maur:** Feste u. Gedenktage der Hll.: GdK 6/1. Rb 1994, 65–279 (Lit.); **A. Legner:** Reliquien in Kunst u. Kult zw. Antike u. Aufklärung. Da 1995. ALOIS SCHRÖER

II. Namenspatron: Namengebung bewirkt individuelle Anrufbarkeit u. ist ein Erfordernis menschl. Zusammenlebens (↗Name). Zwei offenbar indoeur. Modelle sind in den Mittelmeerkulturen wie noch im MA anzutreffen: die „Namensvariation“, nämlich die Kombination v. Bestandteilen des Vater- u. Mutternamens, sodann die „Nachbenennung“ nach einem (führenden) Vorfahren; hinzu kommt noch eine „theophore“ Namengebung nach Gottesnamen. In der antiken Christenheit blieb die Mehrheit bei den übl. Namen, so daß Christen nach heidn. Göttern benannt sein konnten (z. B. Apollinaris, Dionysius). Dennoch vollzog sich in der Namengebung eine „konstantinische Wende“: die Verdrängung der gentilizischen (die besondere Abkunft betonenden) Namen durch solche v. rel. Zugehörigkeit u. geistl. Vorbildlichkeit, die nicht Geschlechterabkunft, sondern Christus-Zugehörigkeit bekundeten: Christianus, Cyriacus od. Cyrillus (v. Kyrios), ferner vorchr. „Glücksnamen“ wie Felix, Beatus, auch Paschasius (v. Passah) u. Dominikus (v. „dies Dominica“, Sonntag), endlich die Benamung nach Aposteln u. Mart., in Rom etwa nach Petrus, Paulus u. Laurentius. Gemäß gallikan. Taufliturgie gaben die Eltern bzw. ↗Paten den Namen an. Die Franken übten die Namensvariation mit gelegentl. Einfügung chr. Elemente wie bei „Godomar“ (Gottes Ruhm), „Godetrudis“ (Gottes Vertraute), auch mit „Ostern“ wie Oster-lindis, ähnlich Domno-fredus wie auch Petri-bert; daneben lebten heidn. Namen fort wie Ansegisel (Geisel der Asen). Das Hoch-MA ist gekennzeichnet v. einem großen Namensschwund. Zunächst dominierten Herrschernamen wie in Engl. William, Robert

u. Richard, gefolgt v. den Hll.-Namen John u. Thomas; bei den Frauen waren es Elizabeth, Mary u. Anne. In Paris standen um 1300 Jehan, Guillaume u. Pierre obenan, bei den Frauen Jehanne, Marie u. Ameline, in Dtl. Heinrich u. Konrad („Hinz" u. „Kunz"). Die zunehmende Wahl v. Hll.-Namen während des späten MA ist mit deren erhofftem Patronat zu erklären. Der CatRom (1564) u. das RitRom (1614) forderten Namen v. vorbildl. Hll. u. der CIC/1917 verbot unchr. Namen. In den kath. Gebieten u. Ländern wie auch in den Missionen führte das zu einem teilweise konfessionell geprägten Namensschatz, da evangelischerseits biblisch-theophor. Namen bevorzugt wurden. In den westl. Gesellschaften ist seit den sechziger Jahren des 20. Jh. das Verschwinden dezidiert chr. Namen u. der familiären Nachbenennung zu beobachten mit Übergang zu einer großen Zahl v. z. T. mod. bzw. phantast. Namen. ↗Namenstag.

Lit.: **F. Schulz:** Das Gedächtnis der Zeugen. Vor-Gesch., Gestaltung u. Bedeutung des Evangel. Namen-Kal.: JLH 19 (1975) 69–104; **J. Torsy:** Der große Namenstags-Kal. Fr 1975, NA 1997; **M. Mitterauer:** Ahnen u. Hll. Namengebung in der eur. Gesch. M 1993; **Ph. Harnoncourt:** Martyrologien u. andere Kal.: GdK 6/1. Rb 1994, 55–58. ARNOLD ANGENENDT

III. Standes- u. Berufspatrone: Die Patronatsfunktion v. Hll. wurzelt in der Sozialstruktur v. a. der ma. Ges.: Wie Untergebene in der Obhut der Mächtigen als deren Eigenleute Schutz u. Sicherheit suchen, wählen einzelne od. Gruppen mächtige, dem eigenen Stand u. Beruf nahestehende besondere Schutz-Hll. als himml. Anwälte u. Garanten der Abwehr v. Schaden u. der Sicherung u. Förderung v. Wohlergehen u. Erfolg. Insbesondere in der Blütezeit der ↗Zünfte u. Gilden im Spät-MA pflegten diese ein besonderes Vertrauensverhältnis zu den v. ihnen erkorenen P.en, deren Bild od. Zeichen ihre Insignien zierte, deren Altäre sie unterhielten u. deren Feste sie durch Gottesdienststiftungen auszeichneten. Auch die (Standes-)Bruderschaften nach dem Trid. hatten ihre spez. P.e. Die Wahl v. Hll. zu P.en bestimmter Berufe erklärt sich nicht nur aus deren Biogr. od. Legende, insofern diese v. einer besonderen Nähe des P. z. Tätigkeit seiner Schutzbefohlenen wissen, sondern gründet z. T. auch in rein äußerl. Aspekten, etwa wenn das einem Mart. als Attribut beigegebene eigentüml. Folterinstrument (↗Heiligenattribute) ihn z. P. jener Handwerker macht, die mit einem solchen od. ähnl. Werkzeug arbeiten. Auch der bloße Klang des Namens kann ein spez. Patronat begründen (Valentin gg. Fallsucht; Donatus gg. Donner). In der NZ erklärten die Päpste bestimmte Hll. zu universellen Standes-P.en, z. B. ↗Aloysius v. Gonzaga für die studierende Jugend, ↗Camillo de Lellis für Krankenpflegepersonal, J.-B.-M. ↗Vianney für Pfarrer, ↗Thérèse de Lisieux für die in der Missionsarbeit Tätigen.

Lit.: **F. Doyé:** Hll. u. Selige der r.-k. Kirche, deren Erkennungszeichen, Patronate u. lebensgesch. Bemerkungen, 2 Bde. L 1929; **J. A. Jungmann:** Vom P. z. Weiheakt: LJ 4 (1954) 130–148; **LThK²** 8, 190f. (Lit.) (J. B. Lehner): **P. Brown:** The Cult of the Saints. Ch 1981; Saints and their Cults, ed. with Introduction and Annotated Bibliogr. by **S. Wilson.** Lo 1983 (Lit.); **H. Auf der Maur:** Feste u. Gedenktage der Hll.: GdK 6/1. Rb 1994, 252–255. ANDREAS HEINZ

Patronat ist die Summe der mit bestimmten Lasten verbundenen Privilegien, die durch kirchl. Zugeständnis den kath. Stiftern v. Kirchen, Kapellen od. Benefizien u. ihren Rechts-Nachf. zustehen. Davon zu unterscheiden sind die sog. unechten P.e, die dem Rechtsbegriff des P. im Sinn seiner kanonist. Konzeption als kirchl. Privileg nicht entsprechen, wie z. B. der landesherrl. P. ev. Herkunft u. der landesfürstl. P., den die Landesherren zu Beginn des 19. Jh. gegenüber der kath. Kirche behaupteten.

I. Geschichte: Das P.-Recht ist aus dem Zusammenwirken v. kanonist. Rechts-Wiss. u. päpstl. Dekretalenrecht im 12. u. 13. Jh. entstanden u. löste die mit dem Begriff ↗Eigenkirchenwesen charakterisierten Rechtszustände ab. Der ↗*libertas ecclesiae* verpflichtet, bekämpfte die ↗gregorianische Reform das Verfügungsrecht v. Laien über kirchl. Besitz u. kirchl. ↗Benefizien. Dieser Zielsetzung war auch das Decretum Gratiani als Ausgangspunkt der wiss. ↗Kanonistik verpflichtet. ↗Gratian schränkte die Verfügungsrechte der Eigenkirchenherren gravierend ein, anerkannte aber noch ein – wenn auch weitgehend inhaltsleeres – *dominium* v. Laien an Kirchen. So spricht er *fundatores ecclesiarum* das Recht des Verkaufs, der Schenkung od. Nutzung ihrer Eigenkirchen ab, billigt ihnen aber aufgrund ihres dominium ein Recht auf Vorsorge u. Rat in Angelegenheiten der Kirche, das ↗Präsentationsrecht u. ein Unterstützungsrecht aus den Einkünften der Kirche im Fall einer Notlage zu. Aus diesen Elementen entwickelte die nachfolgende Kanonistik im Zusammenwirken mit dem Dekretalenrecht das Rechts-Inst. des P. ↗Rufinus ist der erste Kanonist, der in seiner Dekretsumme (um 1165) das neuzuentwickelnde Rechts-Inst. mit dem Namen *ius patronatus* bez. u. deutlich v. einer eigentümerähnl. Stellung *(potestas dominativa)* abgrenzt. Über Vermittlung v. ↗Stephan v. Tournai u. ↗Johannes v. Faënza definierte die Dekretistik das P. als selbständiges Rechts-Inst., ein wiss. Befund, der dann v. Dekretalenrecht bereits unter Alexander III. (1159–81) legislativ berücksichtigt wurde. Mit der Gesetzgebung des Lat. IV 1215 sind die wesentl. Konstituanten des P. festgelegt. Bereits das klass. kanon. Recht legte drei Entstehungstatbestände fest: Widmung des Grundstücks z. Erhaltung einer Kirche, Finanzierung des Kirchenbaus u. Ausstattung einer bereits vorhandenen Kirche. Neben einem Unterhalt im Notfall u. bestimmten Ehrenrechten war das wichtigste dem Patron zukommende Recht das Präsentationsrecht, die Befugnis, einen geeigneten Kandidaten dem verleihungsberechtigten Oberen rechtsverbindlich vorzuschlagen. Sofern die kanon. Eignung gegeben war, war der Kollationsberechtigte z. Einsetzung des Vorgeschlagenen verpflichtet, dem Präsentierten kam ein *ius ad rem* zu. Die Rechtsnatur wurde als *ius spirituali annexum* beschrieben, eine Formel, die es erlaubte, das P. praxisorientiert in das kanon. Recht einzuordnen. Die Strukturen des kanon. P.-Rechts fanden auch Eingang in das ev. Kirchenrecht. Das P.-Wesen ist v. den reformator. Kirchen mit Ausnahme der calvinistischen ohne wesentl. Veränderungen übernommen worden. Erhebliche Neuerungen brachten die Reformdekrete des Trid. (sess. XXV, c. 9 de reformatione). Die Entstehung v. P.-Verhältnissen wurde auf die trad. kanon. Erwerbstitel der Ausstattung einer Kirche od. eines Benefi-

ziums *(dos),* der Bestreitung der ↗Baulasten *(aedificatio)* u. der Überlassung eines Bauplatzes *(fundus)* eingeschränkt. Die spät-ma. Praxis, ein P. *ex gratia* od. aufgrund v. Ersitzung zuzuerkennen, wurde untersagt. Erstmals wurde auch ausdrücklich die (subsidiäre) Baulastverpflichtung des Patrons festgelegt. Im allgemeinen hafteten die Verpflichteten in folgender Reihenfolge: *fabrica ecclesiae* (↗Kirchenstiftung), dann der Nutznießer (Patron od. Gemeinde), dann der Pfründeninhaber (unbeschadet der ↗Kongrua) u. an letzter Stelle die Pfarrangehörigen. Zunehmend betrachteten die Fürsten ihre zahlr. auf kanon. Rechtstiteln beruhenden P.e als Ausfluß ihrer Landeshoheit („landesfürstlicher P."); eigene staatl. P.-Regelungen wurden erlassen. Das Allgemeine Landrecht regelte das P.-Recht umfassend u. rückte es in den Kontext des staatskirchenhoheitlich geprägten öff. Rechts. Nach der Säkularisation v. 1803 beanspruchten die Landesherren als Rechts-Nachf. untergegangener geistl. Reichsstände u. aufgehobener Klr. deren Stellenbesetzungsrechte, die als P.e verstanden wurden. In Östr. bestimmten der „Tractatus de iuribus incorporalibus" (1679) u. die Maßnahmen ↗Josephs II. das P.-Recht. Die josephin. P.-Regelung sah vor, daß Stadtgemeinden u. benachbarte Grundherren das P. der aufgehobenen Klr. übernehmen mußten, nur subsidiär sollten ↗Religionsfonds-P.e entstehen. Grundsätzlich sollte für jede Kirche ein Patron bestimmt werden. Das 18. u. 19. Jh. war insg. durch eine starke Zunahme der P.e, u. eine Verschärfung der staatlich geregelten Baulastverpflichtung gekennzeichnet. Insbesonders die öff. P.e – die landesfürstl. Personal-P.e, die landesfürstl. Real- od. Kameral-P.e sowie die Religions- u. Studienfonds-P.e – stiegen an Zahl u. Bedeutung. Konsequenterweise wurde auch die Verzichtsmöglichkeit eingeschränkt, indem der P.-Verzicht nur auf die Rechte, nicht aber auf die Lasten bezogen wurde. Der Rückzug des P.-Wesens setzte im 20. Jh. ein. Dieser Prozeß der P.-Ablösungen verlief aber langsam, sukzessiv u. regional unterschiedlich u. ist noch nicht z. Gänze abgechlossen.

II. Geltendes Recht: Der CIC/1917 regelte das P. in cc. 1448–70, untersagte aber bereits die Neuentstehung eines P. u. empfahl den Verzicht darauf (cc. 1450 § 1; 1451 § 1). Das MP *Ecclesiae Sanctae* v. 6.8.1966 verlangte im Vollzug des CD 28 die Freiheit des Bf. bei der Besetzung v. Pfarreien u. schaffte desh. die Präsentationsrechte aus lastenfreien Privilegien ab, eine Festlegung, v. der das P. indirekt betroffen war (n. 18). Der CIC/1983 erwähnt das P. nicht mehr, enthält aber auch keine ausdrückl. Aufhebungsklausel. Bestehende P.e bleiben daher als *iura quaesita* aufrecht. Auf diese weiterbestehenden P.e ist das P.-Recht des CIC/1917, partikulares wie konkordatäres Recht (als partikulares kirchl. u. staatl. Recht) anzuwenden. Rechte des Patrons sind das Präsentationsrecht, das Recht auf Unterstützung bei schuldloser Verarmung sowie Ehrenrechte (z. B. besonderer Platz in der Kirche, besondere Begräbnisstätte, Vorrang vor den übrigen Gläubigen bei Prozessionen). Den Rechten stehen auch Pflichten gegenüber: Information des Ortsoberhirten bei Mängeln in der Vermögensverwaltung, ohne darauf jedoch Einfluß gewinnen zu dürfen; Baulastverpflichtung, wenn das P.-Recht auf dem Titel der *aedificatio* beruht u. soweit diese nicht andere zu tragen haben. Der P. endet v. seiten des Patrons durch Verzicht bzw. Entschlagung. Der Ortsordinarius sollte sich um einen derartigen Verzicht (Entschlagung) bemühen. Die Notwendigkeit der Annahme der Entschlagung war umstritten, jedenfalls konnte der Patron auch durch Nichtleisten seiner Baulastverpflichtung trotz befristeter Mahnung des Ordinarius den Untergang des P. bewirken. Demgegenüber sind aber auch die staatl. Regelungen zu beachten, die teilweise v. kirchlichen abweichen. In *Österreich* wurden durch § 5 Kirchenbeitragsgesetz 1939 die Verpflichtungen der öff. Patrone aufgehoben, die Verpflichtungen der privaten P.e blieben bestehen. Eine Wiedergutmachung erfolgte im sog. Vermögensvertrag v. 1960, in dem sich die Republik Östr. u. a. im Hinblick auf den Wegfall der öff. P.e zu alljährl. Leistungen verpflichtete. Gemäß dem Konk. v. 1933/34 liegt die Zuständigkeit für Streitigkeiten über den Bestand u. Inhaber des P. bei der kirchl. Behörde, während Streitigkeiten über daraus resultierende Leistungen v. den staatl. Kultusbehörden zu entscheiden sind. Die Baulastverpflichtung ist in v. Bundesland zu Bundesland versch. „Baulastnormalien" des 19. Jh. geregelt. Bezüglich eines Verzichts auf Privat-P.e wurden 1973 zw. dem Hauptverband der Land- u. Forstwirtschaftsbetriebe Östr.s als Vertreter der verzichtswilligen Patrone u. der ÖBK eine Einigung über die Vorgangsweise bei der bis dahin umstrittenen Frage der Ablösung v. P.en erzielt u. Vertragsschablonen für die Verzichtsannahme entworfen. In *Deutschland* wurden in den westl. Bundesländern nach 1945 die P.e vielfach vertraglich abgelöst. Das ost-dt. P.-Recht überdauerte die Zeit der DDR u. wurde desh. in den aktuellen Kirchenverträgen neu geregelt.

Lit.: **TRE** 26, 106–114 (P. Landau); **P. Landau:** Ius Patronatus. K–W 1975; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsverhältnisse in Bayern u. Östr. Rb 1993, 439–473; **HSKR²** 2, 47–68 (A. Albrecht); **T. Lindner:** Baulast an kirchl. Gebäuden. Tü 1995; **H. Dondorp:** Zum Begriff des ‚ius ad rem' bei Innocenz IV.: Proceedings of the 9th Congress of Medieval Canon Law 1992. Va 1997. HERBERT KALB

Patronat in den Missionen. Seit dem 15. Jh. übernahmen die portugies. u. die span. Krone v. Papsttum die Pflicht, den chr. Glauben in ihren überseeischen Besitzungen durch Errichtung v. Btm., Bau v. Kirchen, Ausbildung u. Unterhalt v. Missionaren auszubreiten. Sie erhielten dafür das Recht, das Missionspersonal auszuwählen, Kandidaten für die Btm. zu präsentieren u. den Zehnten zu erheben.

Träger des portugies. *padroado* war der ↗Christusorden, dessen Großmeisterwürde mit dem Kg.-Haus verbunden war. Das System funktionierte gut – ↗Franz Xaver stand seit 1542 in seinen Diensten –, bis während der Union Portugals mit Span. (1580–1640) Missionare der 1622 gegr. SC Prop. nach Asien einreisten u. ihre Arbeit in Gebieten aufnahmen, die Bestandteil portugies. P.-Diözesen waren bzw. als solche galten. Die Ernennung der Apost. Vikare F. ↗Pallu u. P. ↗Lambert de la Motte löste 1659 jurisdiktionelle Konflikte aus, die durch Ausgliederung der Apost. Vikariate Tonkin u. Cochinchina aus dem Btm. ↗Macao gelöst wurden; ähnlich

wurde 1673 mit dem neuen AV Siam gegenüber dem Btm. Malakka u. in weiteren Fällen verfahren. Unter Protest Portugals u. der örtl. Katholiken wurde 1720 auf Gebiet des Ebtm. ↗Goa das AV ↗Bombay err.; die brit. East India Company teilte 1789 die Pfarreien Bombays zw. dem AV u. dem Ebtm. Goa auf. Langwierige Querelen konnten erst in Konkordaten des Hl. Stuhls mit Portugal 1857–86 beigelegt werden; das P. blieb Portugal in den vier alten Diöz. Goa (1533), Cochin (1558), Mylapore (1606) u. Cranganor (1608), dessen Ebf.-Titel auf das neue Btm. Damão überging; bestätigt wurde die zweifache Jurisdiktion in Bombay. Nach der Unabhängigkeit ↗Indiens v. Großbritannien verzichtete Portugal auf sein dortiges P., 1953 auch auf jenes im damals noch portugies. Goa.

Anders als Portugal err. *Spanien* in Amerika u. auf den ↗Philippinen eine geschlossene Territorialherrschaft, in deren Dienst auch der Aufbau der Kirche gestellt wurde. König u. Kronbehörden wuchs im Rahmen des P. seit der „Junta Magna" (1568) ein bis zu den niedrigsten kirchl. Ämtern reichendes Verleihungsmonopol zu. Der Indienrat entschied über die Publ. päpstl. Dokumente, direkte Kontakte der Bf. mit der röm. Kurie u. Ad-limina-Besuche waren unmöglich. Die Kirche war fest in das Kolonialregime eingebunden (↗Kolonialismus, II. K. u. Mission), das P. wurde als kgl. Vik. über die Kirche gedeutet. Seine rechtl. Kodifizierung erhielt es einerseits in der *Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias* (Lib. I, Tit. 6: *Del Patronazgo Real de las Indias* [Ma 1791] 36–52), anderseits in den WW des J. de ↗Solórzano Pereira: *De Indiarum Jure* (Ma 1620/39) – trotz röm. Verurteilung das klass. Hb. des Staatskirchentums in Spanisch-Amerika – u. des Pedro Frasso: *Tractatus de regio patronatu* (Ma 1677). Sie bereiteten den ↗Regalismus der Bourbonen im 18. Jh. vor, als die Kirche vollends zu einer staatshörigen Anstalt wurde. Gegen den Protest der span. Krone beanspruchten im 19. Jh. viele der unabhängig gewordenen Nationalstaaten Lateinamerikas das P. für sich; meist kam erst nach langen Vhh. ein „modus vivendi" zw. Staat u. Kirche zustande.

Das P. in den Missionen wird vorwiegend sehr kritisch beurteilt. Festzuhalten bleibt, daß die Verankerung katholisch-kirchl. Strukturen in weiten Teilen der außereur. Welt aus ihm resultiert. Es bleibt weiterhin anzuerkennen, daß bes. die Monarchen des 16. Jh. in ihrer Religionspolitik v. chr. Sendungsbewußtsein geleitet waren.

Lit.: **J. Godinho:** The Padroado of Portugal in the Orient 1454–1860. Bombay 1924; **P. de Leturia:** Der Hl. Stuhl u. das span. P. in Amerika: HJ 46 (1926) 1–71; **Ch. de Witte:** Les Bulles Pontificales et l'expansion portugaise au XV[e] siècle: RHE 48 (1953) 683–718, 49 (1954) 438–461, 51 (1956) 413–453 809–836, 53 (1958) 5–46 443–471; **R.C. Padden:** The Ordenanza del Patronazgo 1574: The Americas 12 (1955/56) 333–354; **A. da Silva Rego:** Le Patronage portugais de l'Orient. Lb 1957; **B. J. Wenzel:** Portugal u. der Hl. Stuhl. Lb 1958; **P. de Leturia:** Relaciones entre la Santa Sede e Hispanoamérica 1493–1835, 3 Bde. Ro–Caracas 1959; **B. Biermann:** Das spanisch-portugies. P. als Laienhilfe für die Mission: J. Specker – W. Bühlmann: Das Laienapostolat in den Missionen. Schöneck–Beckenried 1961, 161–179; **W. E. Shiels:** King and Church. The Rise and Fall of the Patronato Real. Ch 1961; **A. de la Hera:** El patronato indiano en la historiografía eclesiástica: HispSac 32 (1980) 229–264; **F. Cantelar Rodríguez:** Patronato y vicariato regio españoles en Indias: Derecho canónico y pastoral en los descubrimientos luso-españoles y perspectivas actuales. Sa 1989, 57–102; **J. Sánchez Bella:** Iglesia y estado en la América española. Pamplona 1990.
JOHANNES MEIER

Patrozinium ↗Patron, Patronin, Patrozinium.

Pattenhausen, *Hellmuth,* Schriftsteller u. Komponist, * 5.9.1896 Dresden, † 6.2.1979 Neulengbach b. Wien. Studium der Kunst-Gesch., Alten Gesch., Philos., Komposition u. Lit., ab 1928 Komponist, Musikpädagoge u. Musikrezensent der „Deutschen Allg. Zeitung" in Berlin; 1939 Konversion, ab 1941 Kirchenmusiker in Wien. Erste Veröff. im Umkreis des Dresdener Spätexpressionismus; rel. Natur- u. Gedankenlyrik (posthum veröff.); übersetzte Lieder P. I. ↗Tschaikowskys.

WW: Bilder des Unmittelbaren. Dd 1919; Atem des Lebens. St. Michael 1980; Reichtum des Lebens. ebd. 1981; Bilder des Südens u. Sils Maria. ebd. 1983; Die schwarze u. die weiße Nacht. W 1986.

Lit.: **P. Raabe:** Die Autoren u. Bücher des literar. Expressionismus. Ein bibliograph. Hb. St 1985, 367 f.; Schrei in die Welt. Expressionismus in Dresden, hg. v. **P. Ludewig.** Z 1990, 253.
THOMAS REINECKE

Patti, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Patuzzi, *Giovanni Vincenzo,* OP (1717), Theologe; * 19.7.1700 Conegliano b. Verona, † 26.5.1769 Vicenza; lehrte am Ordenskolleg in Venedig. Unter den Pseudonymen *Eusebio Eraniste* u. *Adelfo Dositeo* bekämpte er den Probabilismus (↗Moralsysteme). Als Schüler D. ↗Concinas war er v.a. dem Thomismus verpflichtet u. gehörte der strengeren, probabiliorist. Richtung an. An Strenge dürfte ihn nur A. ↗Franzoja, der in Padua lehrte, überragt haben.

WW: De futuro impiorum statu libri III. Verona 1748, V 1764; Renati Hyacinthi Drouenii de re sacramentaria ..., cum notis et additionibus ab J. V. P. V 1756, [3]1772; De proxima humanorum actuum regula ... V 1761; Ethica christiana sive theologia moralis ex purioribus s. Scripturae divinaeque traditionis fontibus derivata, et s. Thomae Aquinatis doctrina continenter illustrata, 3 Bde., hg. v. P. Fantini. Bassano Veneto 1770 u. ö.

Lit.: **DThC** 11, 2329 f.; **Cath** 10, 866; **A. Wolkinger:** Moral-Theol. u. josephin. Aufklärung. Gr 1985.
ALOIS WOLKINGER

Paucapalea, ältester der bekannten ↗Dekretisten, Schüler ↗Gratians u. an der Endfassung des Dekrets beteiligt (Einteilung des 1. u. 3. Teils). Neben ↗Paleae u. ↗Glossen verf. er um 1150 die erste ↗Summa z. Dekret u. beeinflußte damit weitere frühe Dekretsummen.

Ausg.: Die Summa des P. über das Decretum Gratiani, hg. v. J. F. v. Schulte. Gi 1890, Nachdr. 1965.

Lit.: **DDC** 6, 1268 f. (R. Naz); **Kuttner** 125 ff. 530; **J. T. Noonan:** The true P.? (MIC. B 6). Va–NY 1980, 157–186; **R. Weigand:** P. u. die frühe Kanonistik: AKathKR 150 (1981) 137–157.
HARTMUT ZAPP

Paucke (Baucke), *Florian,* SJ (1736), Miss., * 24.9.1719 Winzig (Schlesien), † 14.7.1779 Neuhaus (Böhmen); wirkte nach dem Theol.-Studium 1750–67 als Miss. unter den Mocobí in den ↗Reduktionen San Xavier u. San Pedro (Paraguay), nach der Rückkehr nach Europa verf. er einen ausführl. hsl. Missions-Ber. in dt. Sprache, der als Cod. 420 der Stifts-Bibl. Zwettl erhalten ist u. wertvolles Material über die jesuit. Paraguaymission enthält.

WW: *Krit. Edition:* Zwettler-Cod. 420 v. P. F. P., hg. v. E. Becker-Donner–G. Otruba, 2 Bde. W 1959–66.

Lit.: **H. Hoffmann:** Der Indianer-Miss. F. P.: Beitr. z. schles. KG. FS K. Engelbert. K 1969, 376–381; **M. Marzal:** La utopía posible. Indios y jesuitas en la América colonial (1549–1767). Tomo–Lima 1992, 499–523.
URSULA VIEHÖVER

Paul ↗Paulus.

Paula v. hl. Aloysius (eigtl. *Rosa Magdalena Delpuig*), * 2.2.1811 Malgrat de Mar (Katalonien), † 23.2.1889 Vic (Katalonien); Generaloberin, engste Mitarbeiterin u. Beraterin der hl. J. ↗Vedruna de Mas, der Gründerin der *Karmelitinnen v. der Liebe* (Hermanas Carmelitas de la Caridad); 1854–1889 Generaloberin; große Verehrerin des Jesuskindes; 1932 wurde der Seligsprechungsprozeß eingeleitet.

Lit.: **J. Nonell:** Vida y Virtutes de la … Madre P. Delpuig, 2 Bde. Manresa 1903; **AAS** 24 (1932) 281 ff.; **M. L. López de Uralde:** Una Carmelita apostol: La reverendisima madre P. Delpuig de S. Luis. Ma 1943. MATTHÄUS HÖSLER

Paula Gambara ↗Paola Gambara-Costa.

Paula v. Rom, hl. (Fest 26. Jan.), * 5.5. (od. 6.) 347, † 26.1.404. Engste Vertraute u. großzügigste Gönnerin des ↗Hieronymus, den sie 382 als vornehme junge Witwe in Rom kennenlernte. Fasziniert v. den asket. Idealen, folgte sie ihm 385, trotz des Todes ihrer Tochter ↗Blesilla, für den man Hieronymus z. T. verantwortlich machte, mit J. ↗Eustochium nach Palästina u. Ägypten. 386 gründete sie in Betlehem ein Frauen- u. ein Männer-Klr., dem sie bzw. Hieronymus vorstanden, sowie ein Pilgerhospiz. Von ihren vielfältigen Beziehungen profitierte Hieronymus, z. B. im Origenes-Streit. Weniger an intellektuellen Fragen interessiert, führte P. ein streng asket. Leben. Hieronymus richtete zahlr. Briefe an sie, ep. 108 ist ein ehrender Nachruf. ↗Palladios dagegen beschreibt Abhängigkeit u. Tyrannei im Verhältnis der beiden (h. Laus. 36 41).

QQ: Hier. ep.: CSEL 54 ff.; Pall. h. Laus.: ViteSS 2.

Lit.: **MartHieron** 63 f.; **MartRom** 35 f.; **BHL** mit **NSuppl** 6548–50; **BiblSS** 10, 123–136; **S. Rebenich:** Hieronymus u. sein Kreis. St 1992; **Ch. Krumeich:** Hieronymus u. die chr. feminae clarissimae. Bn 1993; **G. Petersen-Szemerédy:** Zw. Weltstadt u. Wüste. Gö 1993; **S. Wittern:** Frauen, Heiligkeit u. Macht. St–We 1994; **BBKL** 7, 21–24 (Lit.); **B. Feichtinger:** Apostolae apostolorum. F u. a. 1995; **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica, Bd. 1. St 1995. HEIKE GRIESER

Paulaner ↗Barnabiten; ↗Minimen.

Pauli, *Johannes,* OFMConv, Volksprediger, * um 1450, † nach 1520 Thann (Elsaß); wirkte seit 1479 als Prediger, Lektor u. Beichtvater in versch. Klr. (u. a. in Villingen, Basel, Straßburg, Freiburg, Schlettstadt u. Thann [ab 1519]). Überliefert sind durch Aufzeichnung einer Clarissin seine Villinger Predigten (1493/94, Neudruck: Die Predigten, ed. R. G. Warnock. M 1970), während er in Straßburg Predigten v. J. ↗Geiler v. Kaysersberg, dem Münsterprediger, aufzeichnete u. herausgab. Zum Erfolgsbuch wurde seine Slg. v. 693 heiteren u. ernsten Predigtexempeln (*Schimpf u. Ernst.* Sb 1522), ein kurzweiliges Sitten-Panorama v. Lastern u. Tugenden aller Stände.

Lit.: **H. Stroszeck:** Pointe u. poet. Dominante. F 1970; **S. Schmitz:** Weltentwurf u. Realitätsbewältigung in J. P.'s ‚Schimpf u. Ernst'. Göppingen 1982. DIETER BREUER

Pauli Bekehrung ↗Apostelfeste.

Paulianer, Paulianisten ↗Paulos v. Samosata.

Paulikianer. Die P. waren Häretiker arm. Ursprungs im byz. Reich u. bes. im 9. Jh. aktiv. Ihre Theol. ist nur aus orth. polem. Abhh. faßbar, die die P. als Filiation der Manichäer (↗Mani) darstellen. Bis heute gelten sie als Dualisten (↗Dualismus) u. werden als Bindeglied zu ↗Bogomilen u. ↗Katharern angesehen. Tatsächlich wollten die P. ein Urchristentum in Anschluß an den Ap. ↗Paulus, nach dem sie sich benannten. Ihre Gründungslegenden, soweit bei ↗Petros Sikeliotes noch erkennbar, lehnen sich u. a. an die Gesch. des Paulus an. Die Anführer nannten sich διδάσκαλοι u. gaben sich pln. Namen. Unter dem letzten Didaskalos Sergios, dessen Anhänger *Sergioten* hießen, erhielten sie zw. 800 u. 835 so starken Zulauf, daß man sie v. staatlich-byz. Seite zu verfolgen begann. Daher dominierte dann der militär. Aspekt, sie flüchteten auf arab. Territorium u. wurden 878 vernichtet. Ihr Name lebte aber im MA weiter, die heutigen Katholiken in Bulgarien gelten als Konvertiten (16./17. Jh.) aus dem Paulikianertum.

Lit.: **Ch. Astruc u. a.:** Les sources grecques pour l'hist. des Pauliciens d'Asie mineure: TrMém 4 (1970) 1–227; **P. Lemerle:** L'hist. des Pauliciens d'Asie mineure d'après les sources grecques: ebd. 5 (1973) 1–144 (Lit.); **M. Loos:** Dualist Heresy in the Middle Ages. Prag 1974; **C. Ludwig:** Wer hat was in welcher Absicht wie beschrieben? Bemerkungen z. Hist. des Petros Sikeliotes über die P. (Varia II) (ΠΟΙΚΙΛΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ 6). Bn 1987, 149–227; **ODB** 3, 1640 f.; **LMA** 6, 1812 f. CLAUDIA LUDWIG

Paulina, sel. (Gedächtnis 14. März), OSB, Rekluse, † 14.3.1107 Münsterschwarzach; gründete zw. 1102 u. 1105 im Thüringer Wald eine Frauen-eremitage, die sie 1106 mit ↗Hirsauer Mönchen zu einem Doppel-Klr. erweiterte. Am 14.3.1123 wurden die Gebeine in die Basilika v. ↗Paulinzella übertr.; 1525 erlosch mit dem Klr. P.s Kult.

Lit.: **MGH. SS** 30/2, 909–938 (Vita); **C. Badstübner-Kizik:** Die Gründungs- u. Früh-Gesch. des Klr. Paulinzella u. die Lebensbeschreibung der Stifterin P. (Hochschul-Schr. 41). Ms 1993; **dies.:** Das Klr. Paulinzella u. die Vita Paulinae des Sigeboto: Eros – Macht – Askese, hg. v. H. Sciurie–H.-J. Bachorski. Trier 1996, 77–92. FRANZISKUS BÜLL

Paulina u. Gefährtinnen. Der Name P. begegnet innerhalb zweier versch. röm. Martyrergruppen: 1) Das MartHieron 16 f. nennt z. 31. Dez. *Donata, P., Rogata, Dominanda, Serotina, Saturnina u. Hilaria* (Rekonstruktion auch anhand der Itinerare) mit Grabstätte im Coemeterium Iordanorum an der Via Salaria (MartRom 610 f. ist unzuverlässig in Namen u. Ortsangabe). Eine Passio gibt es nicht. – 2) Das Itinerar v. Malmesbury, das den Zustand der röm. Coemeterien im 8. Jh. widerspiegelt, lokalisiert an der Via Appia zw. den Kirchen der hl. ↗Soteris u. des Papstes Marcus die Gräber der Martyrer *Hippolytus, Adrianus, Eusebius, Maria, Martha, P., Valeria u. Marcellus.* Dieser Liste, in der jedoch *Neon* fehlt, steht die Passio BHL 3970 nahe, eine legendar., wohl spätantike Komposition unterschiedl. Teile. Das Fest der Martyrer dieser Gruppe, in der Forschungs-Lit. auch „Martyres graeci" genannt, wurde im MartRom auf den 2. Dez. gelegt (MartRom 559 f.).

Lit.: **ActaSS** nov. 4, 90–99 (mit Text der Passio BHL 3970); **P. Franchi de' Cavalieri:** Le reliquie dei martiri greci nella chiesa di S. Agata alla Suburra: RivAC 10 (1933) 235–260; **H. Delehaye:** Étude sur le légendier romain. Bl 1936, 62 143–151; **Amore** 129–137 (mit Korrekturen an seinem Art. in BiblSS 5, 272 ff.; hier Lit.). VICTOR SAXER

Pauliner (Ordo Fratrum s. Pauli Primi Eremitae [OSPPE]). Der Orden der P. entstand um 1250 mit der Vereinigung ungar. Eremitengemeinschaften unter dem Patr. des ↗Paulos v. Theben durch den sel. Eusebius, Kanoniker v. Esztergom († 1270), der die in der Gebirgsgegend v. Pilis lebenden Eremiten im Klr. z. Hl. Kreuz sammelte u. mit dem Eremiten-Klr. Patács vereinigte. 1308 Annahme der

↗Augustinusregel u. Anerkennung als selbständiger Orden. Er verbreitete sich schnell über Ungarn (170 Klr.), Östr. (Wien-Hernals, Wiener Neustadt), Dtl. (Rohrhalden b. Rottenburg am Neckar, Langnau b. Friedrichshafen, Grünwald b. Lenzkirch, Thannheim u. Bonndorf im Schwarzwald), Polen (Częstochowa-Jasna Góra, Pauliny-Mochów, Wielun). Während der Türkenherrschaft im 16. Jh. gingen die meisten Klr. zugrunde; Ende des 17. Jh. neuer Aufschwung u. Bildung der sechs Ordens-Prov.: Ungarn, Polen, Istrien, Schwaben, Östr. u. Kroatien. Kaiser Joseph II. hob 1786 den Orden auf, nur Krakau u. Tschenstochau blieben erhalten. Erneuerung im 20. Jh.; Grundzüge der heutigen P.: gemeinsames Leben, Klausur, Chorgebet, Meditation, weißer Habit; gleichzeitig aktives Engagement in der Seelsorge. Wichtigste Arbeitsgebiete sind Wallfahrtspastoral (etwa 3 Mio. Wallfahrer jährlich nur in Jasna Góra), spir. Leitung, Exerzitien, Katechese, Pfarrseelsorge. – Derzeit 15 Niederlassungen in Polen mit Wallfahrtsort Częstochowa (↗Tschenstochau), der mit der „Schwarzen Madonna" die Spir. aller P. stark mitgestaltet, 5 in Dtl. (Regensburg, Mainburg, Erding in Bayern sowie Todtmoos u. St. Märgen im Schwarzwald), außerdem in Ungarn, den USA, Australien, It., Kroatien, der Slowakei u. Ukraine. 1996: 436 Mitgl., davon 263 Priester.

Lit.: **MarL** 5, 130f. (D. Cichor); **DIP** 6, 25–43 (Lit.) (J. Zbudniewek). – **F. Pasternak:** Powstanie Zakonu Paulinów i jego najstarsze reguly: Prawo Zak 10 (1967) 193–220; **K. Elm:** QQ z. Gesch. des P.-Ordens aus Klr. Grünwald im Hochschwarzwald in der Stifts-Bibl. v. St. Paul im Lavanttal: ZGO 120 (1972) 91–124; **L. Szabo:** Geneza kultu maryjnego paulinów wegierskich w XIII i XIV w.: Studia Claromontana 3 (1982) 232–253. ANDRZEJ NAPIÓRKOWSKI

Paulinisches Privileg ↗Privilegium Paulinum.

Paulinus, Paulinos:

Paulinos, Bf. **v. Antiochien,** † um 388; z. Z. des antiochen. Schismas Verteidiger des altnizän. Bekenntnisses u. Anführer der Eustathianer, die dem 330 v. den Semiarianern abgesetzten Bf. ↗Eustathius die Treue hielten. Vertrat die Gleichsetzung v. οὐσία u. ὑπόστασις (↗Hypostase) u. wurde v. den westl. Bf. sowie v. ↗Athanasius unterstützt. Die östl. Kirche förderte ↗Meletios v. Antiochien, der lehrte, daß es in Gott ein Wesen u. drei Personen gebe. 362 v. dem Nizäner ↗Lucifer v. Calaris z. Bf. geweiht. Vermittlungsversuche des Eusebius zw. Meletianern u. Paulinianern scheiterten. ↗Hieronymus wurde v. P. geweiht. Damasus I. beschuldigte ihn des ↗Sabellianismus. Nach dem Tod des Meletios v. der röm. Synode 382 als einziger legitimer Bf. anerkannt.

Lit.: **S. Rebenich:** Hieronymus u. sein Kreis. St 1992; **Ch. Markschies:** Ambrosius v. Mailand u. die Trinitäts-Theol. (BHTh 90). Tü 1995, 12–31 (z. Begriffsproblematik Ousia – Hypostasis). GABRIELE DISSELKAMP

Paulinus, Patriarch **v. Aquileia,** * vor 750 Friaul, † 11.1.802 Cividale. Trat als gerühmter Grammatiker vor 776 mit ↗Karl d. Gr. in Verbindung, an dessen Hofschule er fortan lehrte u. mit ↗Alkuin Freundschaft schloß; um 787 Patriarch. Als theol. Schriftsteller beteiligte er sich an der Bekämpfung des span. ↗Adoptianismus (HW: *Contra Felicem libri tres,* 800) u. begr. auf der Synode v. Cividale 796/797 die Aufnahme des ↗Filioque in das ↗Nicaeno-Konstantinopolitanische Glaubensbekenntnis. Sein *Liber exhortationis* an den Mark-Gf. Erich v. Friaul ist der älteste bekannte Laienspiegel des MA (nach patr. Vorlagen); überl. sind ferner einige Briefe u. Gedichte, darunter eine metr. *Regula fidei,* die P. als einen der Wegbereiter der karol. Bildungserneuerung ausweisen. Von Aquileia aus betrieb er die Christianisierung der ↗Awaren u. ↗Slawen, wobei er für den Vorrang der Unterweisung vor rascher Taufe eintrat.

WW: PL 99, 1–684; MGH.Ep 4, 516–527; MGH.Conc 2, 130–142 172–195; D. Norberg: L'œuvre poétique de P. d'Aquilée. Sh 1979; CCM 95 (Contra Felicem).

Lit.: **VerfLex**[2] 7, 376–382; **LMA** 6, 1814f. – **Brunhölzl** 1, 250–257 545f.; **G. Fornasir** (Hg.): Atti del Convegno internazionale di studio su P. d'Aquileia. Udine 1988; **H. Krahwinkler:** Friaul im Früh-MA. W 1992, 158–166; **D. Schaller:** Stud. z. lat. Dichtung des Früh-MA. St 1995, 313ff., 361ff. RUDOLF SCHIEFFER

Paulinus, hl. (Fest 12. Juli), angeblich erster Bf. **v. Lucca.** Florentinische Autoren des 13. u. 14. Jh. u. Chronisten der toskan. Stadt ↗Lucca des 11. u. 12. Jh. benennen Lucca als erste etrur. Stadt, die v. Rom aus das chr. Bekenntnis übernommen habe. Immerhin ist es wahrscheinlich, daß Lucca bereits 325 eine chr. Gemeinde besessen hat. 1197 trat ein erstes Zeugnis zutage, das einen Bf. u. Mart. P. erwähnt, welchen Petrus als Bf. v. Lucca eingesetzt habe. Er wurde Mart. an einem 12. Juli unter der Verfolgung durch Nero. Nach angebl. Grabauffindung 1261 wurde eine Passio verf., die eine Nachahmung der Passio des hl. ↗Torpes darstellt.

Lit.: **ActaSS** iul. 3, 246–260; **MartRom** 283; **Harnack Miss** Bd. 2; **DACL** 9/2, 2675ff. GABRIELE DISSELKAMP

Paulinus v. Mailand, Priester u. 394–397 Sekretär u. enger Vertrauter des ↗Ambrosius v. Mailand, * Florenz (?), † nach 422. Aufgrund seiner Kenntnisse über Florenz wurde die Stadt als Geburtsort des P. vermutet. Kam einige Zeit nach dem Tod des Ambrosius nach Nordafrika u. verwaltete als Diakon mailänd. Kircheneigentum. Enge Kontakte zu ↗Aurelius v. Karthago u. ↗Augustinus, seinem spir. Vater. P. kämpfte gg. den ↗Pelagianismus u. klagte Caelestius vor Aurelius der Häresie an. Papst Zosimus, den Caelestius für sich gewann, bestellte ihn am 2.11.417 nach Rom. P. verf. stattdessen den *Libellus Paulini diaconi adversum Caelestinum Zosimo episcopo datus.* 422 verf. P. auf Veranlassung Augustins die *Vita Ambrosii* nach dem Vorbild der „Vita Martini" des ↗Sulpicius Severus. Informationen dazu bezog er aus Ambrosius-Briefen an ↗Valentinian II., ↗Theodosius I., ↗Marcellina u. den Usurpator Eugenius sowie aus den Schr. „Sermo contra Auxentium", „De institutione virginum", „Explanatio in psalmo 35" u. „De virginibus". Die Vita enthält viele Lücken u. neigt zu Wunderberichten u. Anekdoten, enthält aber auch nur hier überlieferte Einzelheiten aus dem Leben des Ambrosius.

Ausg.: *Auseinandersetzung zw. Zosimus u. P.:* CSEL 35, 99–103 108–111. – *Vita:* Paolino di Milano, Vita di S. Ambrogio, ed. M. Pellegrino. Ro 1961.

Lit.: **A. Paredi:** P. of Milan: SE 14 (1963) 206–230; **E. Lamirande:** Paulin de Milan et la ‚Vita Ambrosii'. Montreal 1982. GABRIELE DISSELKAMP

Paulinus v. Nola *(Meropius Pontius P.),* hl. (Fest 22. Juni), Mönch, Bf., Schriftsteller, bedeutend für die Erforschung der chr. Rezeption des literar. Erbes der Antike, * um 355 b. Bordeaux, † 22.6.431 Nola. Aus vornehmer Familie stammend, erhielt P. seine Ausbildung durch ↗Ausonius; 378 consul suf-

fectus; 381 Statthalter in Kampanien. Das Felix-Fest in ↗Nola (14.1.381; ↗Felix v. Nola) wurde für ihn zu einem rel. Schlüsselerlebnis, das seinen Bekehrungsweg einleitete. Um 385 Heirat; zw. 385 u. 389 Taufe. Sein geistl. Lehrer wurde ↗Ambrosius v. Mailand. Ab 393 Verkauf des Besitzes. 394 Priesterweihe; 395 Aufnahme des monast. Lebens am Grab des hl. Felix in Nola, wo er eine rege Bautätigkeit entfaltete; seit etwa 404–415 Bf. v. Nola. Unter seinen WW sind bes. die Briefe (u. a. an ↗Sulpicius Severus u. ↗Augustinus) u. die Gedichte zu nennen, die unterschiedl. literar. Gattungen angehören. Ein Panegyricus auf ↗Theodosius I. ist verloren. P.' Persönlichkeit ist v. freundschaftl. Austausch u. integrierender Kraft geprägt. Die in der monast. conversio erfolgte Neuorientierung des Lebens auf Christus hin hat auch seine „Literaturtheorie" bestimmt, denn Christus soll im Sinn der „Rückerstattung" der Redegabe der eigtl. Inhalt literar. Schaffens sein, das jetzt unter dem Anspruch der Vermittlung v. Heil u. (Heils-)Wahrheit steht. Diese „monastische" Lit.-Theorie stellt P. in den größeren Kontext einer mit Hilfe der ↗commercium-Vorstellung entwickelten Theol. des Heilshandelns Christi, das die grundsätzl. Ausrichtung des ganzen Lebens auf Christus verlangt.

Ausg. u. Kmtr.: PL 61; W. v. Hartel: CSEL 29f.; I carmi, hg. v. A. Ruggiero. Ro 1990; P. G. Walsh: ACW 35f. 40; Le Lettere, hg. v. G. Santaniello, 2 Bde. Marigliano 1992; M. Skeb: FC, 3 Bde. Fr 1998.

Lit.: **P. Fabre:** L'amitié chrétienne. P 1949; **R. P. H. Green:** Poetry. Bl 1971; **J. Fontaine:** Antike u. chr. Werte: Askese u. Mönchtum, hg. v. K. S. Frank. Da 1975, 281–324; **H. Junod-Ammerbauer:** Poète chrétien: REAug 21 (1975) 13–54; **J. T. Lienhard:** Monasticism. K 1977 (Lit.); **K. Kohlwes:** Dichtung. Bn 1979; Atti del Convegno. XXXI cinquantenario della morte di S. Paolino di Nola (431–1981). Ro 1984; **D. Korol:** Wandmalereien. Ms 1987; **C. Magazzu:** Dieci anni di studi: Bollettino di studi latini 18 (1988) 84–103 (Lit.); **H. Sivan:** P. on Theodosius I: C. Deroux (Hg.): Latin Literature, Bd. 7. Bl 1994, 577–594; **M. Skeb:** Christo vivere. Literar. Christusbild. Bn 1997. MATTHIAS SKEB

Paulinus v. Pella, chr. Dichter, * 376 Pella (Makedonien), † nach 459 Bordeaux; Enkel des ↗Ausonius; verf. 459 unter dem Titel *Eucharisticos Deo sub ephemerides meae* eine (v. a. für Gallien) historisch u. kulturhistorisch bedeutsame poet. Auto-Biogr., in der er u. a. seine conversio beschreibt. Weiterhin kann P. eine lange ↗Paulinus v. Nola zugeschriebene *Oratio* zugewiesen werden (zw. 399 u. 407), die sich an die „Oratio matutina" des Ausonius anlehnt.

WW: CSEL 16/1, 263–334 (W. Brandes); 30/3 (W. Hartel).

Lit.: **C. Moussy:** Poème de grâces et prière (SC 209). P 1974; **J. Vogt:** Der Lebens-Ber. des P.: Stud. z. antiken Sozial-Gesch. FS F. Vittinghoff. K–W 1980, 527–572; **LACL** (Lit.) (B. Dümler) (im Druck). BÄRBEL DÜMLER

Paulinus, hl. (Fest Trier 31. Aug.), Bf. **v. Trier;** aquitan. Herkunft umstritten; als Nachf. des ↗Maximinus erstmals um 347 belegt, als er ↗Athanasius v. Alexandrien ein wichtiges Schreiben übermittelte (Athan. apol. sec. 58, 1). Auf dem Konzil v. Arles (353) weigerte sich P. als einziger der anwesenden Bf., Athanasius zu verurteilen; daraufhin wurde er abgesetzt u. nach Phrygien verbannt, wo er i. J. 358 starb (Hil. Coll. Ar. B, I, 6; Hil. Liber in Constantium 11; Hier. chron. ad 358). Die Leiche des P. wurde (v. Bf. ↗Felix?) nach Trier überführt u. im ersten Vorgängerbau der heutigen Paulinskirche beigesetzt. Wie Maximinus stand P. in enger Verbindung mit den Kirchen v. Rom u. Alexandrien u. gilt als herausragender Vertreter des gall. Episkopats (Athan. ep. encyclica ad episcopos Aegypti et Libyae 8; hist. Ar. 33, 6).

QQ: Vita (10. Jh.): ActaSS aug. 6, 676–679; dazu u. z. Überarbeitung (11. Jh.) vgl. E. Winheller: Die Lebensbeschreibungen der vorkarol. Bf. v. Trier. Bn 1935.

Lit.: **E. Boshof:** Die Rombeziehung der Trierer Kirche im 4. u. beginnenden 5. Jh.: AHC 7 (1975) 82–108; **N. Gauthier:** L'évangélisation des pays de la Moselle. P 1980; **H. H. Anton:** Trier im frühen MA. Pb 1987; **H. Heinen:** Frühchr. Trier. Trier 1996; **H. A. Pohlsander:** Maximinus u. P.: Trierer Zs. 59 (1996) 119–180. GISBRECHT ISSELSTEIN / EKKART SAUSER

Paulinus Minorita **v. Venedig,** OFM (um 1290), Universalhistoriker mit außergewöhnl. räuml. Weitblick, Diplomat, * 1270/74 Venedig, † Ende Juni 1344 Pozzuoli. Seit 1293 im Minoritenkonvent v. Padua, 1301 Lektor u. 1304 Kustos in Venedig, 1305–1307 Inquisitor der Mark Treviso, 1315/16 u. 1320 venet. Gesandter bei Kg. Robert v. Neapel, seit 1321 Pönitentiar u. Kaplan Johannes XXII. u. Legat in it. Städten, 1324–44 Bf. v. Pozzuoli, lebte seit 1326 bis zu seinem Tod ständig im Umkreis des Kg.-Hofs v. Neapel. Neben einem Fürstenspiegel 1316 u. der Erstfassung der Chronik *Epitoma* bescherte ihm 1321 der päpstl. Auftrag betr. der Approbation der Kreuzzugspropaganda seines Landsmanns Marino Sanudo den Blick für das Weltgeschehen im Zeitalter der mongol. Großreiche u. die Kenntnis der Portulankarten des Pietro Vesconte v. Venedig. In den späten Fassungen seiner Welt-Gesch., der knappen tabellar. *Chronologia Magna* u. der ausführl. *Satyrica* (= überreichen) *Historia* (mit Traktat *De Mappa Mundi*) behandelte er bis zu 26 Herrschaften synchronistisch nebeneinander, darunter die Mongolen in China, Turkestan, Persien u. Rußland, die Kreuzfahrerstaaten u. Mittelmeeranrainer, das Abendland bis Portugal u. Schottland mit Päpsten, Gegenpäpsten, Kaisern, Konzilien u. Gelehrten. Das in Neapel erlesen illustrierte Werk (22 Hss., darunter Paris Bibl. nat. lat. 4939 u. Vat. lat. 1960) ist nur fragmentarisch ediert.

Ausg.: L. Muratori: Antiquitates Italicae medii aevi ..., Bd. 4. Mi 1741 (als Frgm. Jordanus).

Lit.: **A. Ghinato:** Fra P. da Venezia. Ro 1951; **A.-D. v. den Brincken:** Die ‚Nationes Christianorum Orientalium' im Verständnis der lat. Historiographie. K 1973, 454–459; **dies.:** Fines Terrae. Die Enden der Erde u. der vierte Kontinent auf ma. Weltkarten (MGH Schr. 36). Ha 1992, s. v. ANNA DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Paulinus, Bf. **v. York** (626?–633/634) u. Rochester (634?–644), † 10.10.644 Rochester; röm. Mönch, traf 601 ↗Augustinus v. Canterbury. Begleitete um 618/619 (od. später?) eine chr. Prinzessin v. Kent zu ihrer Verlobung mit dem heidn. Kg. ↗Edwin v. Northumbrien; missionierte das Kgr. u. das südhumbr. Lindsey, 626 (?) Bf. der Kirche im ehem. röm. Eboracum (York); taufte 628 den Kg., nach Edwins Tod 633 Flucht nach Kent u. Nachf. des Bf. Romanus. In Northumbrien wurde seiner (nach ↗Beda) als beeindruckende Persönlichkeit gedacht. Begraben in Rochester; sein Begräbnistag ist in fast allen engl. Kalendarien vermerkt.

Lit.: Beda HE I, 29; II, 9; II, 12–20; III, 14; **D. P. Kirby:** Bede and Northumbrian Chronology: EHR 78 (1963) 514–527; **S. Woods:** Bede's Northumbrian dates again: EHR 98 (1983) 280–296. DONALD A. BULLOUGH

Paulinzella, ehem. OSB-Abtei (Doppel-Klr.) in Thüringen; gegr. um 1100 v. der Reklusin ↗Paulina († 1107), Tochter des Reichsministerialen Moricho; v. ihr auf die ↗Hirsauer Reform verpflichtet (1106 päpstl. Privileg eingeholt); sehr bald Wallfahrt z. sel. Stifterin. Ursprünglich freie Vogtwahl, später Schwarzburg. Landesherrschaft. Der Frauenkonvent war noch im 15. Jh. nachweisbar. Von der ↗Bursfelder Kongregation kamen Reformanstöße (1458, 1483), aber es erfolgte kein Kongregationsanschluß. 1525 Plünderung im Bauernkrieg. Der Wille z. Weiterexistenz war zwar vorhanden, dennoch wurde P. 1534/42 säkularisiert. Die 1124 geweihte, künstlerisch hochbedeutsame Kirche ist noch als Ruine beeindruckend.

QQ: Sigeboto: Vita Paulinae: MGH. SS 30/2, 909–938; UB des Klr. P., hg. v. E. Anemüller: Thüring. Geschichts-QQ H. 1–2. J 1889–1905.

Lit.: **F. Möbius:** Stud. zu P.: Wiss. Zs. der Univ. Leipzig, Gesellschafts- u. sprachwiss. Reihe 1953/54, 163–195; **A. Koch – H. Schoder:** Klr.-Kirche P. Rudolstadt 1973; **C. Badstübner-Kizik:** Die Gründungs- u. Früh-Gesch. des Klr. P. Ms 1993.
CHRISTOF RÖMER

Paulisten (*Societas Sacerdotum Missionariorum a Sancto Paulo Apostolo* [CSP]), *Paulists, Paulist Fathers,* Ges. des Apost. Lebens, 1858 v. I. Th. ↗Hecker in New York gegr.; missionar. u. ökum. Apostolat, auf die Verhältnisse in den USA ausgerichtet; geschieht durch Pfarrarbeit (bes. Liturgie u. Kirchengesang), Volksmission, Verkündigung unter Anders- u. Ungläubigen, Publikationen (Paulist Press), Studentenseelsorge; etwa 200 Mitglieder. Generalat: Scardale (N. Y.).

Lit.: **J. M. Gillis:** The Paulists. NY 1942; **DIP** 8, 10ff. ↗Hecker, Isaak Thomas.
KARL SUSO FRANK

Paulos ↗Paulus.

Pauloskloster (arab. *Deir Anbā Būlā*), kopt. Klr. in abgelegener Berggegend der östl. Wüste Ägyptens, etwa 40 km südöstlich des Leuchtturms Rās Za'farāna am Roten Meer. Der Trad. zufolge lebte hier der erste Eremit, ↗Paulos v. Theben (* 235?, † 348?), in einer Höhle. Zu seinem Gedächtnis wurde, wahrscheinlich im 6. Jh., das P. gegründet. Quellen zu den ersten Jhh. seiner Gesch. sind spärlich. Im 13. u. 14. Jh. lebten anscheinend syr. Mönche im P. Nach seiner Plünderung durch Beduinen Ende des 15. Jh. blieb es lange Ruine. Von Patriarch Gabriel VII. (1525–68) wiedererrichtet u. -besiedelt, fanden es Reisende im 17. Jh. erneut verlassen. Seit dem Wiederaufbau durch Patriarch Johannes XVI. um 1700–15 bis heute ständig bewohnt. Drei kopt. Patriarchen des 18. Jh. waren zuvor Mönche im P. Eine gründl. Unters. z. Klr.-Geschichte steht aus. – Eine hohe Mauer (mit nachträgl. Erweiterung nach Westen) umschließt ein rechteckiges Gelände mit drei Kirchen, Wachtturm (mit Kapelle der Gottesmutter), Quelle, Gärten, Zellen u. Wirtschaftsgebäuden. Nördlich des Haupttors (an der Südostecke des Geländes) liegt die älteste der drei Kirchen, die unterird. Pauloskirche, die Höhle des Heiligen. Der alte Teil besteht aus einem Zentralraum, zwei geosteten Altarräumen, einer Kammer mit den Reliquien des Hl. sowie einem Korridor u. Treppenhaus in der Südwestecke (das heute in die im 18. Jh. teilweise auf dem Dach der alten Kirche erbaute Merkurioskirche führt). Anfang des 18. Jh. wurde der nördl. Bereich, ein dritter Altarraum u. ein Korridor mit zweitem Treppenhaus, angebaut. Die Wandmalereien lassen sich aufgrund der Inschriften drei Perioden zuordnen: vor 1333–34 (alter Teil: thronende Maria, Verkündigung, Johannes d. Evangelist); 1333–34 (alter Teil: Engel, thronender Christus, Hll.) u. 1713–14 (neuer Teil u. Anbauten des alten Teils: Engel, Maria, Jünglinge im Feuerofen, Hll., 24 Älteste, Reiter-Hll.). Westlich dieses Kirchenkomplexes liegt die Michaelskirche des späten 18. Jahrhunderts. Ab 1974 wurden die alten Gebäude restauriert, neue Mönchszellen sowie, außerhalb der Mauern, Gästehäuser u. Konferenzräume errichtet.

Lit.: **G. Schweinfurth:** Auf unbetretenen Wegen in Ägypten. HH 1922, 186–209; **J. G. zu Sachsen:** Neueste Streifzüge durch die Kirchen u. Klr. Ägyptens. L 1931, 15–25; **O. Meinardus:** The medieval Graffiti in the Monasteries of SS. Anthony and Paul: SOC. C 11 (1966) 519f.; **L. Leroy:** Le programme décoratif de l'église de Saint Paul: BIFAO 78 (1978) 323–345; **A. Adli:** Several Churches in Upper Egypt: Mitt. des Dt. Archäolog. Inst. Kairo 36 (1980) 7f.; **S. Timm:** Das christlich-kopt. Ägypten in arab. Zeit, Bd. 3. Wi 1985, 1359–73; **O. Meinardus:** Monks and Monasteries of the Egyptian Deserts. Kairo 1989, 33–47; **P. van Moorsel:** The medieval decoration of the church of S. Paul the Hermit: Hommages. FS J. Leclant, Bd. 4. ebd. 1994, 395–401; **ders.:** On medieval Iconography in the Monastery of St. Paul: Byzantine East – Latin West. FS K. Weitzmann. Pr 1995, 283–287; **ders.:** Les peintures du monastère de saint Paul près de la Mer Rouge (in Vorb.).
GERTRUD J. M. VAN LOON

Paulus, Paulos, Paul, Pablo:

Paulus, Apostel

I. Leben u. Wirken – II. Briefe – III. Paulinische Theologie – IV. Wirkungsgeschichte – V. Verehrung – VI. Ikonographie – VII. Apokryphe Schriften – VIII. Religiöse Gemeinschaften.

I. Leben u. Wirken: 1. *Quellen.* P. ist die am besten bezeugte urchr. Gestalt im NT; dennoch lassen die QQ viele Fragen offen. Die der krit. Forsch. als echt geltenden pln. Briefe (1 Thess, 1/2 Kor, Gal, Phil, Phlm, Röm) (s. u. II.) sind die Primärquelle. Umstritten ist der QQ-Wert der ↗Apostelgeschichte, da manche ihrer Angaben im Ggs. zu den Selbstzeugnissen des P. stehen u. seine Theol. ihre markanten Züge eingebüßt hat, doch sollten insbes. die biograph. Kerndaten bis z. Beweis des Gegenteils Orientierungspunkte bleiben. Der QQ-Wert der apokr. Schriften (z. B. ActPaul; s. u. VII.) ist mehr als begrenzt.

2. *Herkunft u. Bildung.* In seinen Briefen stellt sich P. nur mit dem griech. Namen Παῦλος vor, doch wird er als gebürtiger Jude auch den in der Apg bis 13,9 verwendeten jüd. Namen שָׁאוּל *(šā'ūl)*, Saulos, gehabt haben (7,58; 9,4 u. ö.). Sein Geburtsort ist ↗Tarsos in ↗Kilikien (Apg 9,11 u. a.); das röm. Bürgerrecht hat er v. seinem Vater geerbt (Apg 16,37ff. u. a.). Der Diasporajude P. kann sagen: „Ich wurde am 8. Tag beschnitten, bin aus dem Volk Israel, v. Stamm Benjamin, ein Hebräer v. den Hebräern, nach dem Gesetz ein Pharisäer" (Phil 3,5; vgl. 2 Kor 11,22; Röm 11,1). Er war gewiß der hebr. bzw. aram. Sprache mächtig u. hatte neben der Tora auch das Handwerk des Zeltmachers erlernt (Apg 18,3; vgl. 1 Kor 4,12). P. war wohl unverheiratet (vgl. 1 Kor 7,40), ein für Juden ungewöhnl. Datum apokal. Prägung. In Gal 1,14 bekennt er: „und ich übertraf im Judentum viele Altersgenossen in meinem Volk, übermäßig als Eiferer (ζηλωτής) für meine väterl. Überlieferungen". Möglicherweise

war er in Jerusalem Schüler ↗Gamaliels (I.) (Apg 22,3) u. hatte dort Verwandte (Apg 23,16). Eifer für das Gesetz u. Verfolgung der Kirche gehören im Leben des P. zus. (Phil 3,5f.; vgl. Gal 1,13f.). Nach Apg 7,58ff. war er an der Steinigung des ↗Stephanus beteiligt. P. war kein entwurzelter Diasporajude, im Gegenteil: Seine Briefe zeigen zwar einen Meister der griech. Sprache – auch benutzte er die LXX –, nicht aber einen Rezipienten der griech. Philosophie. Von der jüd. Diaspora her war ihm jedoch der Blick auf die Völker mitgegeben.

3. *Berufung z. Apostel für die Heiden.* Das Ereignis seines Lebens war für P. sein sog. Damaskuserlebnis: Bei der Verfolgung der Jesusgläubigen erschien ihm vor Damaskus der Gekreuzigte als der Sohn Gottes u. z. Rechten Gottes erhöhte Herr (Gal 1,15f.; 1 Kor 9,1; 15,8; vgl. die narrative u. theol. Entfaltung in Apg 9,1–9; 22,6ff.; 26,12–28). In dieser „Offenbarung (ἀποκάλυψις) Jesu Christi" (Gal 1,12) war für ihn seine Berufung z. Ap. für die ↗Heiden grundgelegt (Gal 1,16, vgl. Röm 1,5; 11,13; 15,16). Er wußte sich den Aposteln zugehörig (Gal 1,17; 1 Kor 9,1ff.; 15,8) u. neben ↗Petrus, dem Ap. „für die Beschneidung", stehend (Gal 2,7f.). Dagegen kann die Apg P. nicht in ihre Konzeption der zwölf Apostel einordnen, u. er bleibt hier auch theologisch den Erstzeugen nachgeordnet (Apg 13,31f.). Der Auftrag z. Heidenmission, die in gewisser Weise v. Petrus eröffnet wurde (vgl. Apg 10; 15,7ff.), geht hier auf eine spätere Vision im Jerusalemer Tempel zurück (Apg 22, 17–21). Nach der Apg wurde P. v. ↗Hananias getauft (9,10ff.; 22,12ff.), u. ↗Barnabas vermittelte die Aufnahme des einstigen Verfolgers in die Kirche Jerusalems (9,27). P. selbst betont in Gal 1,17, daß er erst drei Jahre nach seiner Berufung nach Jerusalem gegangen sei. So wenig P. ein Leiden an der Gesetzeserfüllung vor Damaskus zu erkennen gibt – ob ein solches in seinem Unbewußten bestand, wie die psychol. Exegese mit Bezug auf Röm 7,7–25 erwägt, bleibt diskutabel –, so sehr artikuliert er, daß sich mit seiner Christuserkenntnis der Stellenwert der Tora radikal veränderte (Phil 3,7ff.; vgl. Röm 10,4).

4. *Missionarisches Wirken.* Nach Gal 1,17f. war P. nach seiner Berufung etwa drei Jahre in „Arabien"; 2 Kor 11,32f. erwähnt seine Flucht aus dem v. Statthalter des Nabatäer-Kg. Aretas (IV.) bewachten Damaskus. P. wird in dieser Zeit schon missionarisch tätig gewesen sein. Über die folgende Zeit – nach Gal 2,1 waren es 14 Jahre – sagt P. nur, daß er in „Syrien u. Kilikien" war (Gal 1,21). Seine Verbindung mit der Gemeinde v. ↗Antiochien in Syrien bezeugt v.a. die Erwähnung des Barnabas in den Erzählungen über das sog. ↗Apostelkonzil (Gal 2,1–19; Apg 15) u. den Antiochen. Streitfall (Gal 2,11ff.). Die Apg datiert in diese Zeit die sog. 1. Missionsreise des „Barnabas u. Saulus" v. Antiochien aus (13,1–14,28). Höchst bedeutsam war dann, daß auf dem Jerusalemer Apostelkonvent der Widerspruch konservativer Judenchristen gg. die beschneidungsfreie Heidenmission zurückgewiesen u. – so die Sicht des P. – sein Heidenapostolat durch „Jakobus, Kephas u. Johannes" bestätigt wurde. Das Ergebnis lautete: „wir (P. u. Barnabas) zu den Heiden, sie aber zu der Beschneidung". Als Zeichen für die „Gemeinschaft" mit der Urgemeinde übernahm P. die ↗Kollekte seiner Gemeinden für die Armen in Jerusalem. Da er betont, daß ihm keine Auflagen gemacht worden seien, dürften die in der Apg 15,19ff. erwähnten sog. Jakobusklauseln z. Regelung des Zusammenlebens v. ↗Juden- u. ↗Heidenchristen aus späterer Zeit stammen, zumal sonst der v. der Apg verschwiegene Antiochen. Streitfall (Gal 2,11ff.) kaum verständlich wäre. Aufschlußreich ist, daß Kephas, Barnabas u. die übrigen Judenchristen auf Vorhaltungen der Jakobusleute die Tischgemeinschaft mit den Heidenchristen aufgaben. P. sah das Ev. verleugnet u. „widerstand" Kephas „ins Angesicht". Einen für ihn positiven Ausgang des Apostelstreits weiß er nicht zu vermelden. Die Trennung v. Barnabas (vgl. auch Apg 15,36ff.) u. der Gemeinde v. Antiochien scheint die Folge gewesen zu sein. P., der Außenseiter in der Kirche v. Anfang an, mußte sein Missionswerk nun allein verantworten, wobei er allerdings zahlr. treue Mitarbeiter gewann. Sein Ev. u. Apostelamt wurden in seinen Gemeinden v. anderen chr. Missionaren z.T. mit Erfolg in Frage gestellt (vgl. Gal, 2 Kor, Phil). Auf der sog. 2. Missionsreise (Apg 15,32–18,22), die v. manchen Forschern schon vor das Apostelkonzil datiert wird, besuchte P. die kleinasiat. Gemeinden; es kam zu weiteren Gemeindegründungen: bei den Galatern u. dann – auf eur. Boden – in Philippi, Thessalonike u. v.a. (nach dem Mißerfolg im traditionsbestimmten Athen: 1 Thess 3,1; Apg 17,16–34) im weltoffenen ↗Korinth, wo der Ap. anderthalb Jahre wirkte. 1 Thess dürfte hier als ältester erhaltener P.-Brief geschrieben worden sein. Die sog. 3. Missionsreise des P. (Apg 18,23–21,17) umfaßte im wesentl. das zweieinhalbjährige Wirken v. Ephesus aus. Todesgefahren (1 Kor 15,31f.; 2 Kor 1,8f.) u. die Nöte um seine Gemeinden – ein erfolgloser Besuch in Korinth eingeschlossen (vgl. 2 Kor 2,1ff.; 21,21) – kennzeichnen auch diese Zeit, in der er gezwungen war, sein Ev. im Hinblick auf die aktuellen Probleme weiter zu profilieren. Doch verweilte er nicht bei der Sicherung seines Missionswerks, vielmehr trieb es ihn, v. der Erwartung der baldigen Parusie des Herrn bestimmt (vgl. 1 Thess 4,15; 1 Kor 7,29ff.; Röm 13,11), als Herold des rettenden Ev. weiter in den Westen (Röm 15,23f.). Zuvor wollte er in Jerusalem die Kollekte übergeben, wobei Röm 9ff. zu erkennen gibt, daß er seine Heidenmission in den Horizont der Treue Gottes zu Israel einordnete. Der Annahme der Kollekte durch die Jerusalemer Gemeinde war er sich jedoch keineswegs sicher (Röm 15,31). Die Apg weiß davon nichts zu berichten, vielmehr bezeugt sie die Widerstände u. die Verhaftung des P. in Jerusalem u. seine nach zweijähriger Haft in Caesarea erfolgte Deportation nach Rom (Apg 21,18–18,31). Ob er hier frei kam u. nach einer Wirksamkeit im äußersten Westen erst unter Nero den Mart.-Tod erlitt (so die altkirchl. Trad.), ist ungewiß.

5. Die *Chronologie* v. Leben u. Wirken des P. ist nur sehr bedingt zu ermitteln, wobei die Angaben seiner Briefe u. der Apg relative Daten ermöglichen (s.o.). Wenn P., wie allerdings nur Apg 18,12ff. berichtet, in Korinth vor ↗Gallio, dem Prokonsul v. Achaia, angeklagt worden war u. dies bei seinem 1. Korinthaufenthalt stattgefunden hatte, dann

könnte seine Anwesenheit zw. Frühjahr 51 u. Herbst 52 gelegen haben. Weitere Berechnungen mit hypothet. Charakter datieren die Berufung des etwa dreißigjährigen P. auf das Jahr 34, den Apostelkonvent um 48/49 u. die Jerusalemer Verhaftung des P. auf das Jahr 56 bzw. 57. Die Zeit der größten Schaffenskraft des Ap. – seine Briefe eingeschlossen – lag dann in den Jahren 50–55.

6. *Persönlichkeit.* P. war nicht nur ein „Eiferer" im Judentum, sondern auch im Christentum. An ihm schieden sich die Geister. Er war Visionär, Mystiker u. Prophet, aber auch ein ins Prinzipielle vorstoßender Denker (vgl. seine zugespitzte u. antithet. Redeweise). Er war kämpferisch u. tolerant, zeigte die große theol. Perspektive u. scheute nicht die mühevolle seelsorgerl. Arbeit des Alltags, er war nur seinem Herrn verpflichteter Ap. u. doch der Gesamtkirche u. Israel verbunden. Er war kein leidensunfähiger Held (so Apg 14,19f.), vielmehr bekannte er sich zu seinen Leiden, die er mit der „Kraft Christi" zu ertragen vermochte (s. v.a. die Peristasenkataloge 2 Kor 4,7ff.; 6,3ff.; 11,23ff.).

Lit.: **G. Bornkamm:** P. St 1969, [7]1993; **O. Kuss:** P. Rb 1971; **J. Eckert:** P. u. die Jerusalemer Autoritäten nach dem Gal u. der Apg: Schriftauslegung, hg. v. J. Ernst. M 1972, 281–311; **K. Löning:** Die Saulus-Trad. in der Apg. Ms 1973; **A. Suhl:** P. u. seine Briefe. Ein Beitr. z. pln. Chronologie. Gt 1975; **A. Lindemann:** P. im ältesten Christentum. Tü 1979; **W.-H. Ollrog:** P. u. seine Mitarbeiter. Tü 1979; **G. Lüdemann:** P. als Heiden-Ap., Bd. 1: Stud. z. Chronologie. Gö 1980; Bd. 2: Antipaulinismus im frühen Christentum. Gö 1983; **K.H. Schelkle:** P. Da 1981; **G. Theissen:** Psychol. Aspekte pln. Theol. Gö 1983; **H. Hübner:** P.-Forschung seit 1945: ANRW II, 25/4 (1987), 2649–2840; **O. Merk:** P.-Forschung 1936–85: ThR 53 (1988) 1–81; **J. Becker:** P. Tü 1989; **K.-W. Niebuhr:** Heiden-Ap. aus Israel. Tü 1992; **R. Riesner:** Die Frühzeit des Ap. P. Tü 1994; **TRE** 26, 133–153 (Lit.) (H. Hübner); **E.P. Sanders:** P. St 1995; **J. Gnilka:** P. v. Tarsus. Fr 1996; **B. Heininger:** P. als Visionär. Fr 1996; **E. Lohse:** P. M 1996; **L. Wehr:** Petrus u. P. – Kontrahenten u. Partner. Ms 1996.

II. Briefe: Die große Resonanz des Ap. P. als Missionar u. Theologe tritt in seinen Briefen zutage, den v. ihm selbst u. den in seinem Namen geschriebenen (Deuteropaulinen). Sie dürften weitere, anderen urchr. Autoritäten zugeschriebene Briefe im NT mitprovoziert u. die Bildung des ntl. ↗Kanons gefördert haben. Die v. der Forsch. weithin (anders die holländ. Radikalkritik u. Detering) als echt angesehenen Briefe (1 Thess, 1/2 Kor, Gal, Phil, Phlm, Röm) sind wirkl., gut strukturierte Briefe u. mit Ausnahme des Phlm an Gemeinden gerichtet, in denen sie verlesen werden sollten (1 Thess 5,27). P. hat sie diktiert (Röm 16,22) u. mit einem eigenhändigen Gruß versehen (1 Kor 16,21; Gal 6,11). Er bringt in ihnen trotz der Nennung v. Mitabsendern seine apost. Autorität z. Geltung; sie haben aufgrund ihres Verkündigungscharakters – die prophet. Rede eingeschlossen (vgl. Röm 11,25) – eine über ihre aktuelle Situation hinausgehende Bedeutung. Sie wurden wohl schon recht früh – viell. in Ephesus – gesammelt (vgl. 2 Petr 3,15f.) u. redigiert, so daß mit Briefkompositionen, einer Zusammenfassung mehrerer Briefe in einem, insbes. beim 2 Kor u. Phil u. Zusätzen (etwa 2 Kor 6,14–7,1) gerechnet wird. Die Teilungshypothesen sind schwer verifizierbar.

Offen ist auch die Frage, ob man in diesen Zentren der pln. Mission eine sog. P.-Schule postulieren darf, die z. Abfassung der weiteren pln. Briefe geführt hat. Ein theologisch fortgeschrittenes Stadium tritt im Kol u. v.a. im Eph zutage; einen eigenen Charakter haben die an die P.-Schüler Timotheus u. Titus adressierten ↗Pastoralbriefe (1/2 Tim, Tit). 2 Thess ist in Anlehnung an 1 Thess verf.; die Versicherung der Echtheit (3,17) ist dann pseudepigraph. Stilmittel. Eine Theol. ganz eigener Art vertritt der in der Kanonbildung schließlich den P.-Briefen zugeordnete Hebr, der selbst nicht P. als Verf. beansprucht. Reden, Briefe u. andere Schr. im Geist bedeutender Persönlichkeiten zu verfassen, ist eine im Altertum weit verbreitete u. auch im AT bezeugte (vgl. Dtn 1,1) literar. Möglichkeit (↗Pseudepigraphie).

Lit.: **B. Rigaux:** P. u. seine Briefe. M 1964; **H. Conzelmann:** Die Schule des P.: Theologia Crucis – Signum Crucis. FS E. Dinkler. Tü 1979, 85–96; **W. Schmithals:** Die Briefe des P. in ihrer urspr. Form. Z 1984; **P. Müller:** Anfänge der P.-Schule. Z 1988; **D. Trobisch:** Die Entstehung der P.-Briefsammlung. Fr – Gö 1989; **H. Probst:** P. u. sein Brief. Tü 1991; **H. Detering:** P.-Briefe ohne P.? Die P.-Briefe der holländ. Radikalkritik. F u.a. 1992; **ders.:** Der gefälschte P. D 1995. JOST ECKERT

III. Paulinische Theologie: 1. *Grundsätzliches.* Die pln. Theol. wird bis heute kontrovers eingeschätzt. Ganz abgesehen v. der Frage des method. Zugriffs sind auch viele Sachfragen umstritten: Lassen die Texte ein einheitl. Konzept od. eine Entwicklung erkennen (Schnelle, Strecker, Hübner)? Ist P. mehr Praktiker als Theologe (Räisänen)? Wie steht er z. ↗Gesetz u. z. Judentum: Ist er Apostat od. Ap. Israels (Dunn)? Nun ist v. der Erwählungs-Theol. des 1 Thess bis z. Rechtfertigungslehre des Gal u. Röm eine gewisse Entwicklung unverkennbar, die jedoch bei aller situationsbedingten Kontingenz eine bemerkenswerte Kohärenz aufweist (Beker, Becker). Im wesentl. bleibt P. dem überkommenen jüd. Denkansatz treu. Das schließt nicht aus, daß er vielfach auch v. der griechisch-röm. Welt beeinflußt war u. es in Kauf nahm, daß seine Gedanken Assoziationen z.B. z. Ks.-Kult (vgl. Kyrios, Ev.) od. zu den Mysterien (vgl. Sakramente) hervorriefen. Gnostische Anleihen sind nur schwer zu erkennen. Als Quelle kommen nur die sieben als echt anerkannten Briefe (Röm, 1/2 Kor, Gal, Phil, 1 Thess, Phlm) in Frage.

2. *Der konzeptionelle Ansatz – Theologie u. Christologie.* Die pln. Theol. ist im strikten Sinn Rede v. Gott. Diese ist, weil das Heil des Menschen v. Gehorsam gg. Gott abhängt, zugleich Anthropologie (Bultmann). Grundlage der pln. Verkündigung ist der jüd. Monotheismus, der sein Spezifikum dadurch erhält, daß Gott eschatologisch in Christus gehandelt hat (1 Thess 1,9b.10; 1 Kor 8,6; Röm 3,27–30). Ursprung dieser „christologischen" Definition Gottes ist die Offenbarung Jesu Christi als Sohn Gottes (Gal 1,12.15f.). Deren Inhalt kann nicht in der bloßen Einsicht bestanden haben, daß Jesus tatsächlich der Messias ist, sondern muß dessen soteriolog. Bedeutung eingeschlossen haben. Erst unter der Voraussetzung einer soteriolog. Deutung des Todes Jesu (durch die ↗Hellenisten; vgl. Apg 6) mit ihren weitreichenden Konsequenzen für den Kult (vgl. Apg 6,13f.) u. das (pharisäisch bedeutsame) Ritualsystem erklärt sich der „Eifer für die väterl. Überlieferungen" als Grund der Verfolgung (Gal 1,13f.23; 1 Kor 15,9; Phil 3,6) u. die v. P. als Trad.-Bruch empfundene „Erkenntnis Christi

Jesu" (Phil 3,7–11). Sie zwingt ihn z. Neukonstruktion seiner theol. Welt, deren Grdl. der jüdisch höchst ungewöhnl. Entwurf einer christologisch konzipierten Soteriologie ist. Die Heilstat Christi bleibt jedoch immer Teil des Heilshandelns Gottes (z. Ineinander v. Tat Gottes u. Tat Christi vgl. Phil 2,6–11; Röm 5,5–11; 8,31–39), wie die Christologie eschatologisch auf die umfassende Durchsetzung des Gottseins Gottes zielt (1 Kor 15,25–28). Die christolog. Titel werden ohne klare Abgrenzung verwendet; bevorzugt spricht P. v. Tod u. Auferstehung „Christi" (1 Kor 15,3ff.; 1,23; Gal 3,13; Röm 6,4.8; u.ö.), Präexistenz u. Sendung des „Sohnes Gottes" (Gal 4,4; Röm 8,3f.; u.ö.) u. v. der Ggw. u. Parusie des „Herrn" (1 Kor 12,3; bes. „unser Herr" [etwa 35mal]).

3. *Soteriologie u. Rechtfertigungslehre.* Terminologisch faßt P. die Heilsbotschaft unter dem Begriff des ↗Evangeliums zus. (48mal), das er v. Anfang an den Heiden verkündet (Gal 1,16; 2,7ff.). Im ältesten P.-Brief ist es v.a. v. Gedanken der Erwählung geprägt (1 Thess 1,4; 2,12; 4,17; 5,24), die das künftige Heil erwarten läßt (1 Thess 1,10; 4,13; 5,8). Andere trad. Inhalte sind Tod u. Auferstehung Jesu Christi (1 Kor 15,3ff.). Ersterer gibt für P. den eigtl. Grund des Heils an (so schon 1 Thess 5,9f.), während letztere die hermeneut. Voraussetzung dafür bietet u. das Vorbild der erhofften Heilsvollendung darstellt (1 Kor 15,20ff.; 2 Kor 4,14; 13,4; Röm 6,4f.8). Mit der Aussage v. stellvertretenden Tod Jesu knüpft P. an trad. Formulierungen an (1 Kor 15,3; 2 Kor 5,14f.; Gal 1,4; 2,20; Röm 4,25; 5,6.8; 8,32; 14,15), betont speziell aber den Kreuzestod, so daß das Wort v. Kreuz bzw. der Gekreuzigte z. Inbegriff des Ev. werden (1 Kor 1,13.17–25; 2,2.6–10; Gal 3,1; Phil 2,8). In konsequenter Ernstnahme v. Dtn 21,22f. wird der Kreuzestod als Fluchtod gewertet (vgl. 11 QTR 64, 7–13; Iust. dial. 89, 2; 90, 1), so daß Christus als der Repräsentant der Sünder erscheint (2 Kor 5,21), der als solcher selbst unter dem Fluch steht (Gal 3,13). Ermöglicht wird diese paradoxe Zuspitzung wohl durch die bibl. Vorstellung v. Sündopfer (Lev 4,1–5,13;16*), bei dem im Tod des Opfertiers (symbolisch) der Tod des Opfernden vollzogen wird (Janowski). Weitere Deutemuster sind die Vorstellung v. (Sklaven-)Loskauf (1 Kor 6,20; 7,22f.; Gal 3,13), v. der Erlösung (1 Kor 1,30; Röm 3,24) u. der Versöhnung (2 Kor 5,18ff.; Röm 5,10f.; 11,15). Nicht selten sind diese allerdings mit dem Gedanken des Sühnetodes (2 Kor 5,21; Gal 3,13; Röm 3,25; ↗Sühne) od. wenigstens mit kultisch geprägten Wortfeldern (1 Kor 1,30; 6,19f.; Röm 5,9) verbunden, so daß die Sühnebedeutung des Todes Jesu den eigtl. Kern der pln. Erlösungslehre darstellen dürfte; dem entspricht auch die zentrale Stellung v. 2 Kor 5,21; Gal 3,13 u. Röm 3,25f. im jeweiligen Kontext. Die (in 1 Thess noch nicht belegte) ↗Rechtfertigungslehre findet sich der Sache nach zuerst in 1 Kor 1,21. Erste terminolog. Ansätze finden sich in 1 Kor 1,30f.; 6,9ff.; 2 Kor 5,21. Passivische (bzw. mediale) Formulierungen u. eine Kombination v. kult. u. eth. Begrifflichkeit in 1 Kor 6,11 verdeutlichen, daß nicht eine durch Tugendstreben erreichbare Abkehr v. sündigen Taten, sondern eine v. Gott bzw. v. Geist (in der Taufe) bewirkte Statusänderung intendiert ist, durch die die einstigen Sünder zu Reinen, Heiligen u. Gerechten werden. Als obj. Grund dafür nennt 2 Kor 5,21 die Tat Gottes, der den sündlosen Christus „für uns z. Sünde", d.h., z. Repräsentanten u. Alter Ego der Sünder machte (vgl. 2 Kor 5,14), damit diese „in ihm", d.h. in der Identität Christi, „Gerechtigkeit Gottes" werden. Der iustificatio impii liegt also strukturell die Vorstellung v. Existenz- bzw. Identitätswechsel zugrunde. Es zeigt sich, daß die Rechtfertigungslehre nicht als antijüd. Kampfeslehre entwickelt worden ist. Im Hintergrund scheint eher die (pharisäische) Vorstellung v. dem reinen u. hl. ↗Volk Gottes zu stehen (bes. 1 Kor 6,11), die – wie P. nach Damaskus erkennen muß – durch Christi Tod eschatologisch verwirklicht ist. Ihre explizite Form findet die Rechtfertigungslehre in Gal, wo P. genötigt ist, die unmittelbare Geltung des Ev. für die Heiden gg. deren Verpflichtung auf ↗Beschneidung u. Gesetz zu verteidigen. Die zunächst pragmatisch – durch die Erfahrung der Geistausgießung – begründete Aufnahme der ↗Heiden (Gal 3,2.5; vgl. 1 Thess 1,5f.; 4,8; Apg 10,44–48; 11,15f.; 15,7f.) war in das Gefälle einer prinzipiellen Argumentation geraten, auf die P., um die eschatolog. Heilsbedeutung Christi zu wahren, mit dem antithet. Axiom reagierte: „Nicht aus Werken des Gesetzes, sondern durch Glauben an Jesus Christus" (Gal 2,16; 3,2.5.10ff.; vgl. Röm 3,20.27f.; 4,2–6). Konkret handelt es sich bei den „Werken des Gesetzes" v.a. um rit. Bestimmungen (z.B. ↗Speisegebote; vgl. Gal 2,11–14), die als „identity markers" des Judentums galten (Dunn). Doch erklärt sich daraus nicht die Grundsätzlichkeit der pln. Antithese, die „Werke des Gesetzes" als Heilsweg für den Menschen generell ausschließt. P. will allerdings nicht behaupten, daß das Tun des Gesetzes Sünde sei (gg. Bultmann, Käsemann, Klein). In Übereinstimmung mit der deuteronomisch-dtr. Trad. hält er vielmehr prinzipiell daran fest, daß das Gesetz – denen, die es halten – Leben u. Gerechtigkeit zueignet (Gal 3,10ff.; Röm 2,13; 10,5). Nicht das Gesetz, sondern der Mensch, der sündigt, ist der Grund, daß „Werke des Gesetzes" faktisch nicht als Heilsparadigma beansprucht werden können (Wilckens). In diesem Kontext löst sich die Gnade aus ihrer trad. Verklammerung mit dem Gesetz, weil sie in Christus unabhängig v. Gesetz – sola fide – dem Sünder zuteil wird (Röm 3,21.24; 4,4.16; 11,6). Gen 15,6 u. Hab 2,4 werden zu Zeugen einer Glaubensgerechtigkeit (Gal 3,6.11; Röm 1,17; 4,3), die im Ggs. z. Gerechtigkeit aus dem Gesetz (Gal 2,21; 3,21; 5,4; Phil 3,6.9; Röm 10,5) dem Sünder gilt (Gal 2,16; 3,8.11.24; Phil 3,9; Röm 3,20f.24ff.28; 4,5f.; u.ö.). Nach Röm offenbart sich in eben diesem Geschehen die ↗„Gerechtigkeit Gottes" (Röm 1,17; 3,21f.), d.h. Gottes eigene Gerechtigkeit u. Bundestreue (Genitivus subjectivus), durch die Gott über den Treuebruch der Sünder hinweg (Röm 3,3ff.) in schöpfer. Weise das, was nicht ist, ins Dasein ruft (Röm 4,17) u. die Sünder gerecht macht (Röm 3,25f.; 4,5; vgl. 10,3).

4. *Der Mensch u. die Sünde.* Die Anthropologie hängt unmittelbar mit der Soteriologie zus.: Wenn Christus für uns z. Fluch geworden (Gal 3,13) u. unseren Tod gestorben ist (2 Kor 5,14), dann ist es eigentlich der Mensch, der unter dem Fluch des Ge-

setzes steht, das den Tod als Folge der ↗Sünde sanktioniert (1 Kor 15,56; 2 Kor 3,6; Röm 5,12ff.; 6,15–23). Sünde ist im wesentl. Übertretung, sei es der Tora durch die Juden (Röm 2,17–29; 3,9f.), sei es der mit der Schöpfung gesetzten Rechtssatzung durch die Heiden (Röm 1,18–32). Sünde ist kein Verhängnis u. keine mytholog. Macht, sondern eine Tat-Wirklichkeit, die nicht unabhängig v. Sündigen der Menschen besteht, dadurch aber, daß *alle* sündigen (Röm 3,9f.19f.23; vgl. Gal 2,15.17), eine übersummative Qualität gewinnt, so daß P. v. *der* Sünde (ἁμαρτία im Singular) sprechen kann (46mal in Röm), unter deren Herrschaft die Menschen stehen (Röm 5,21; 6,6.14; 7,14). Daß der Tod, aus dessen Allgemeinheit P. die Herrschaft der Sünde schon vor dem Gesetz erschließt, v. Adam auf alle überging, geschah nicht aufgrund eines ererbten Defekts, sondern, weil alle sündigten (Röm 5,12ff.: ἐφ' ᾧ πάντες ἥμαρτον; die klass. ↗Erbsündenlehre beruht auf der lat. Übersetzung „in quo"). Eine prinzipielle Determination z. Sündigen enthält auch der Begriff des ↗„Fleisches" (σάρξ) nicht, mit dem P. nicht die menschl. „Natur", sondern die durch die Tat konstituierte conditio humana beschreibt (Gal 5,16–21; 6,8; Phil 3,3; Röm 3,20; 6,19; 7,4.14–25; 8,3). Seine negative Füllung erhält der Begriff v.a. durch die Gegenüberstellung z. ↗„Geist" (πνεῦμα) (s.u. 6.). „Fleisch" u. „Geist" werden nicht dichotomistisch im Sinn des Leib-Seele-Modells gebraucht. „Fleisch" ist der Mensch als ganzer (das sündige „Begehren" ist ein Akt des Herzens bzw. des Verstandes [Röm 1,18–32; 7,23; 12,2]), wie umgekehrt der ↗„Leib" an der (künftigen) geistl. Existenzweise teilhaben wird (1 Kor 15,44f.) (s.u. 9.). Auch „Leib" (σῶμα) u. ↗„Seele" (ψυχή) sind meist ganzheitlich gedacht, wobei beim „Leib" die kommunikative, sich „äußernde" Seite der Person im Vordergrund steht (1 Kor 6,12–20; Röm 12,1), während die „Seele" den Menschen als lebendiges Wesen bzw. das Leben im Auge hat (1 Thess 2,8; 2 Kor 1,23; 12,15; Röm 16,4). Die Gegenüberstellung v. „seelischem" u. „geistlichem" Menschen orientiert sich an Gen 1f., wobei P. (im Ggs. zu Philon) den ersteren mit dem ird. Menschen (Adam; vgl. Gen 2,7) u. letzteren mit dem himml., eschatolog. Menschen (Christus) identifiziert (1 Kor 2,14f.; 15,44–49) (s. 9).

5. *Das Gesetz u. die Heilsgeschichte.* Das Gesetz führt z. Erkenntnis der Sünde (Röm 3,20; vgl. Gal 3,19), läßt den Tod als Sanktion für die Sünde überdeutlich werden (Röm 5,13–21) u. deckt die Sündigkeit der Sünde auf, indem es das Streben des Menschen als gg. das Gebot gerichtete Begierde erscheinen läßt (Röm 7,7–11). Dies ist die Funktion eines Gesetzes, das „heilig, gerecht u. gut" ist (Röm 7,12), gegenüber dem sündigen Menschen. Auch der soteriolog. Paradigmenwechsel (Christus als das „Ende des Gesetzes": Röm 10,4), der heilsgeschichtlich den Glauben u. nicht das Gesetz als soteriologisch relevant erweist (vgl. ↗Abraham: Gal 3,6–9; Röm 4,1–8), ist nicht unabhängig v. der Sünde des Menschen zu sehen. Die prinzipielle Lebensverheißung des Gesetzes (für den Gerechten), mit der es die Option des Heils offenhält, ist damit nicht aufgehoben (Gal 3,12; Röm 2,13; 10,5), wenngleich diese Option dem Sünder gegenüber nicht v. Gesetz (vgl. Röm 7,10; 8,3f.), sondern erst v. Glauben eingelöst werden kann. Insofern kann P. Gesetz u. Propheten als Zeugen für die in Christus offenbare Gerechtigkeit Gottes anführen (Röm 3,21f.; vgl. Gal 3,23f.) u. betonen, daß das Gesetz durch den Glauben aufgerichtet wird (Röm 3,31). Die „Schrift", die er häufig zitiert u. unmittelbar als Wort Gottes versteht, bleibt *die* verbindl. Autorität. Die Glaubenden stehen selbstverständlich im Einklang mit dem Gesetz (Gal 5,16–24; Röm 6,12–23) u. erfüllen es (Gal 5,13f.; Röm 13,8ff. [s.u. 9.]), wenngleich das Heil nicht mehr auf dem Tun des Gesetzes, sondern auf der Gnade beruht (Röm 6,14). Grundlage der ↗Heilsgeschichte bleibt der Bund mit Abraham (Gal 3; Röm 4), so daß die Gerechtigkeit Gottes (trotz Röm 4,17) nicht als dessen Schöpfungstreue zu umschreiben ist (Merklein). P. hält am heilsgesch. Vorzug (πρῶτον) Israels fest (Röm 1,16; 2,9f.). Allerdings kann er den Sinaibund nicht mehr (priesterschriftlich) als Erfüllung od. (pharisäisch) als Bundesordnung des Verheißungsbundes mit Abraham (Gen 17) werten, sondern muß ihm in der v. Abraham zu Christus verlaufenden Verheißungs-Gesch. eine Zwischenfunktion beimessen, die der fakt. Rolle des Gesetzes (gegenüber einem sündigen Menschen) gerecht wird (Gal 3,15–25; 4,21–5,1; 2 Kor 3,4–18). Eine derart an den Glauben gebundene Einschätzung der Erwählung Abrahams eröffnet v. Anfang an eine Perspektive für das Heil der Heiden (Gal 3,8; Röm 4,11f.17). Doch macht der Befund, daß P. trotz des jüd. Unglaubens an der eschatolog. Rettung „ganz Israels" festhält (Röm 11,25ff.), deutlich, daß die Rechtfertigungslehre nicht als Ersatz der ↗Erwählungs-Theol., sondern diese als der konzeptionelle Rahmen jener gedacht ist.

6. *Die christliche Existenz.* Das objektiv in Christus verankerte Heilsgeschehen vermittelt den „Glaubenden" (so schon 1 Thess 1,7; 2,10) eine neue Existenz. Aus Sündern bzw. Gottlosen werden Gerechte (2 Kor 5,21; Gal 2,15ff.; Röm 4,5; 5,6–11), die abgewaschen, geheiligt, erlöst, freigekauft od. versöhnt sind (1 Kor 1,30; 6,11.20; 7,23; 2 Kor 5,18ff.; Gal 3,13; 4,5; Röm 5,10f.). Die Glaubenden sind die „Geheiligten" (1 Kor 1,2), „Heiligen" (1 Kor 1,2; 6,1f.; 16,1.15; u.ö.), „Erwählten" (Röm 8,33; 16,13) u. „Berufenen" (1 Kor 1,2.24; Röm 1,6f.; 8,28); sie sind „neue Schöpfung" (2 Kor 5,17; Gal 6,15). In typisch pln. Weise kommt der Existenzwechsel durch die Gegenüberstellung v. Fleisch (σάρξ) u. Geist (πνεῦμα) z. Ausdruck (vgl. 1 Kor 5,5; 6,16f.; 2 Kor 10,2; Gal 3,3; 4,21–31; 5,16–25; Phil 3,3). Die Glaubenden leben nicht κατὰ σάρκα, sondern κατὰ πνεῦμα bzw. ἐν πνεύματι (Röm 7,5f.; 8,3–13; vgl. 1 Kor 2,6–3,4). Sie haben ihr Fleisch gekreuzigt (Gal 5,24), sind mit Christus Mit-Gekreuzigte (Gal 2,19; Röm 6,3–8), so daß P. sagen kann: „Nicht mehr ich lebe, sondern Christus lebt in mir" (Gal 2,20; vgl. Röm 8,10). Diese Äußerung ist weniger die Frucht einer persönl. „Christus-Mystik" des Ap. (Schweitzer) als die theol. Kehrseite der neuen Identität „in Christus" (s.o. 3.). Das In-Christus-Sein wird z. umfassenden u. häufig gebrauchten Existential, mit dem P. alle Dimensionen des Christseins zusammenfassen kann. Die Glaubenden sind Alter Christus, alle anderen Identitäten sind demgegenüber belanglos

(Gal 3,28). Insofern sind sie Söhne bzw. Kinder Gottes, Erben Gottes u. Miterben Christi (Röm 8,14–17.19.21; Gal 3,26.29; 4,6f.; Phil 2,15). Der gegenwärtige Heilsstatus steht allerdings unter ↗eschatologischem Vorbehalt. Der Geist ist das „Angeld" des Heils (2 Kor 1,22; 5,5.7; Röm 8,23). Der Ort der Gerechtfertigten in dieser Welt ist das Kreuz, Rettung u. Auferstehung sind Gegenstand eschatolog. Hoffnung (1 Thess 5,9; 2 Kor 3,18; 4,7–18; 13,4; Phil 1,19.28; 2,12; Röm 1,16; 5,9f.; 6,4f.8).

7. *Ekklesiologie, Sakramente, Apostel u. Evangelium, Dienste.* Das ekklesiolog. Denken des P. ist weniger v. Gedanken der Gemeinschaft der Glaubenden als v. der Vorstellung v. hl. Bezirk Gottes bestimmt (1 Kor 3,16f.; 5; 6,1–11; vgl. die „Heiligen", „Auserwählten" usw. [s.o. 6.]). Allerdings verbindet P. mit dieser Abgrenzungsterminologie kein defensives, sondern ein offensives Konzept gegenüber der Welt, die es mit Gott zu versöhnen u. seiner Herrschaft zu unterwerfen gilt (2 Kor 5,19f.; Röm 1,8.16f.; 3,19; 11,15; 15,14–19). Dies geschieht durch die Kraft des Ev. (1 Thess 1,5; 1 Kor 4,20), mit dessen Verkündigung P. als „Apostel der Heiden" (Röm 11,13; vgl. Gal 2,7ff.) betraut ist (1 Thess 2,4; Gal 1,12.15f.; 2 Kor 2,14–7,4). – Der am meisten gebrauchte ekklesiolog. Begriff ist ἐκκλησία (τοῦ θεοῦ) (44mal). Der sakralrechtl. Charakter (Dtn 23,2–9) ist gelegentlich noch sichtbar (1 Kor 5f.). Die urspr. Konnotation des Gottesvolkes (als Gesamtheit des Erwählungskollektivs) scheint in einigen trad. Formulierungen noch durch (1 Kor 15,9; Gal 1,13; Phil 3,6; vgl. 1 Kor 12,28). Im wesentl. ist für P. die ἐκκλησία (τοῦ θεοῦ) die Ortsgemeinde (1 Thess 1,1; 1 Kor 1,2; 4,17; 7,17; 11,16; 16,1.19; 2 Kor 1,1; 8,1.18; Gal 1,2; Röm 16,1.4). Dies hängt mit der Übernahme griech. Sprachkompetenz (ἐκκλησία, Versammlung) (1 Kor 11,18; 14), aber auch mit der christolog. Grundlegung der ἐκκλησία zus. (1 Thess 2,14; 1 Kor 1,2; Gal 1,22; Röm 16,16). ἐκκλησία (τοῦ θεοῦ), von u. für Gott gesondertes Volk, ist überall dort, wo In-Christus-Seiende zusammenkommen (1 Kor 11,17–22). Mit dem wirkungsgeschichtlich äußerst fruchtbaren (vgl. Kol, Eph) Konzept des „Leibes Christi" (1 Kor 12,12f.27; Röm 12,4f.) stellt P. sicher, daß das durch Glaube u. Taufe zustandekommende In-Christus-Sein (Gal 3,28) v. seinem Wesen her ekklesialen Charakter besitzt u. auf das charismat. Miteinander in der Gemeinde abzielt (1 Kor 12–14; Röm 12,3–8). Weder ist daher die Gemeinde nur die Summe der Glaubenden noch der Glaube ein Akt der Vereinzelung. Die ekklesiolog. Dimension des Glaubens kommt insbes. in den ↗Sakramenten (Taufe u. Herrenmahl) z. Ausdruck (1 Kor 10,16f.; 11,17–34; 12,12f.; Röm 6). – Als durch den Auferstandenen autorisierter Verkündiger des Ev. (Gal 1,12.15f.; 1 Kor 9,1; 15,8) ist der Ap. einerseits die entscheidende Autorität für die Gemeinde (Gal 3–6; 1 Kor). Da anderseits die Gemeinde der Ausweis des Ap. ist (1 Kor 9,2; 2 Kor 3,1 ff.), ist dieser aber auch darauf angewiesen, die Gemeinde zu überzeugen (2 Kor 2,14–7,4; 10–13). Ein institutionelles Amt wird erst in den Pastoralbriefen sichtbar. Doch gibt es z.Z. des P. eine Reihe v. (auch Frauen offenstehenden) Diensten (↗Kirchliche Ämter u. Dienste, I. Neues Testament), die Lehr- u. Leitungsaufgaben übernehmen (1 Thess 5,12f.; Phil 1,1; 1 Kor 11,4f.; 12,28; 16,15f.; Röm 16).

8. *Ethos.* Versteht man unter Ethos nicht primär ein philosophisch bzw. theologisch begründetes System (Ethik), sondern die Gesamtheit des für die Identität einer Gruppe typ. Handelns, dann brachte die Aufgabe der jüd. identity markers ein erhebl. Defizit mit sich, das es durch die Konstituierung eines spez. chr. Ethos aufzufüllen galt (1 Kor 4,17; 7,17; 11,16). Dies geschieht bei P. durch Abgrenzung v. den ↗Lastern des Heidentums (bes. Unzucht u. Habgier; vgl. 1 Kor 5,9–11; 6,9ff.; Gal 5,19ff.; Röm 1,18–32) bei gleichzeitiger Übernahme (v.a. popularphilos.) eth. Maximen der heidn. Umwelt (vgl. 1 Thess 4,1–12; Phil 4,8). Die dadurch zustandekommende „Ethisierung" des chr. Ethos ist durch das hellenist. Judentum vorgeprägt, wird bei P. aber insofern zugespitzt, als das jüd. Ritualsystem in Christus eschatologisch „aufgehoben" ist u. das Liebesgebot als die Erfüllung des ganzen Gesetzes erscheint (Gal 5,14; Röm 13,8.10). Sachlich dürfte diese Konzentration mit dem als Liebestat verstandenen Sterben Christi zusammenhängen (Gal 2,20), wie es u.a. die damit motivierten neuen chr. „Speisegebote" nahelegen (1 Kor 8,1–11,1 [8,13]; Röm 14,1–15,13 [14,15]). Ein bezeichnendes Bsp. für die Verbindung v. griech. Ideal u. christologisch modifizierter atl. Gehorsamsethik stellt die Behandlung des Freiheitsthemas dar (1 Kor 9; Gal 5). Wiewohl für P. die Eschatologie ein starkes Motiv des Handelns darstellt (1 Kor 7,29ff.; Röm 13,1f.11–14), widersteht er dem Schwärmertum u. legt durch kasuelle Regelungen den Grundstein für ein halachisch verpflichtendes (1 Kor 4,17) materielles Ethos (vgl. 1 Kor 5f.). In diesem Zshg. dürften auch Weisungen Jesu eine Rolle gespielt haben (1 Kor 7,10; Röm 12,9–21). Die als typisch paulinisch geltende Ableitung des Imperativs aus dem Indikativ (1 Kor 5,7; Gal 5,25, vgl. 1 Thess 4,1; Gal 5,1; Röm 12,1) stellt weniger das Prinzip als die nachfolgende Systematisierung einer pragmatisch gewonnenen ↗Paränese dar. Die Argumentationsfigur erscheint v.a. im Kontext der sich neu etablierenden „rituellen" identity markers der Sakramente (1 Kor 6,9ff.; 11,17–34; Röm 6). Das pln. Ethos ist ethisch (Gal 6,10) wie regulativ (1 Kor 11.14) primär auf den Binnenraum der Gemeinde ausgerichtet. Doch liegt P. auch an einer positiven Außendarstellung (1 Thess 4,12; 1 Kor 10,32), was trotz aller Differenz auch Loyalität gegenüber dem Staat einschließt (Röm 13,1–7).

9. *Eschatologie.* P. wartet auf die ↗Parusie des Kyrios (1 Thess 2,19; 3,13; 5,23; 1 Kor 4,5; 11,26; 16,22), in deren Gefolge er die ↗Auferstehung der Toten u. die endgültige Gemeinschaft mit Christus erhofft (1 Thess 4,13–17). In 1 Kor 15,35–58 entwickelt er (gg. 1 Kor 15,12) die These v. der Verwandlung des Leibes (σῶμα πνευματικόν). Im Kontext v. allg. Naherwartung (1 Thess 5,3f.; 1 Kor 7,29; Phil 4,5; Röm 13,11f.) lassen sich auch Vorstellungen wie 2 Kor 5,1–10 u. Phil 1,21 ff. kaum als Reflexionen über eine postmortale individuelle Eschatologie auswerten. Ganz im Sinn der jüd. Trad. geht P. v. einem eschatolog. ↗Gericht Gottes aus. Der „Tag des Herrn" wird christologisch gedeutet

(1 Thess 5,2; 1 Kor 1,8; 5,5; 2 Kor 1,14; Phil 1,6.10). Neben Gott (Röm 14,10) kann Christus selbst auf dem Richterstuhl sitzend (2 Kor 5,10) bzw. als Retter v. dem Zorn Gottes gedacht sein (1 Thess 1,10; Phil 3,20). Das Gericht erfolgt nach den Werken (2 Kor 5,10; 11,15; Röm 2,5–11). Allerdings haben die Glaubenden eine Verurteilung nicht zu befürchten (Röm 8,31–39). Das zeigt, daß P. das Handeln als den selbstverständl. Vollzug des Glaubens versteht (Gal 5,6.22–25). Begründet ist die eschatolog. ↗Hoffnung in der bereits eschatologisch qualifizierten Existenz der Glaubenden (s. o. 7.). Die Protologie steht in eschatolog. Perspektive: wie der „erste" Mensch Adam im „letzten" Menschen (ἔσχατος ἄνθρωπος) Christus seine Vollendung erfährt (1 Kor 15,45–49; vgl. Röm 5,12–21), so wartet die Schöpfung insg. auf die eschatolog. Befreiung v. der Knechtschaft der Vergänglichkeit (Röm 8,18–22).

Lit.: S. o. I. u. II. – *Ferner:* **A. Schweitzer:** Die Mystik des Ap. P. Tü 1930; **H.-J. Schoeps:** P. Tü 1959; **O. Merk:** Handeln aus Glauben. Mr 1968; **K. Kertelge:** ‚Rechtfertigung' bei P. Ms ²1971; **U. Wilckens:** Rechtfertigung als Freiheit. Nk 1974; **E. Lohse:** Grdr. der ntl. Theol. St ²1979, 74–111; **Sch. Ben-Chorin:** P. M 1980; **J. Blank:** P. M 1982; **J. Hainz:** Ekklesia. Rb 1982; **W. Klaiber:** Rechtfertigung u. Gemeinde. Gö 1982; **B. Janowski:** Sühne als Heilsgeschehen. Nk 1982; **G. Nebe:** Hoffnung bei P. Gö 1983; **R. Bultmann:** Theol. des NT. Tü ⁹1984; 187–353; **TRE** 13, 58–75 (G. Klein); **E. P. Sanders:** P. u. das palästin. Judentum. Gö 1985; **W. Thüsing:** Gott u. Christus in der pln. Soteriologie, Bd. 1. Ms ³1986; **P. v. der Osten-Sacken:** Ev. u. Tora. M 1987; **H. Merklein:** Stud. zu Jesus u. P. Tü 1987; **H. Räisänen:** Paul and the Law. Tü ²1987; **J. Ch. Beker:** Der Sieg Gottes. St 1988; **O. Hofius:** P.-Studien. Tü 1989; **C. Breytenbach:** Versöhnung. Nk 1989; **R. Liebers:** Das Gesetz als Ev. Z 1989; **U. Schnelle:** Wandlungen im pln. Denken. St 1989; **J. D. G. Dunn:** Jesus, Paul and the Law. Lo 1990; **H. J. Eichholz:** Die Theol. des P. im Umriß. Nk ⁷1991; **L. Goppelt:** Theol. des NT. Gö ³1991, 389–479; **M. Hengel – U. Heckel** (Hg.): P. u. das antike Judentum. Tü 1991; **K. Kertelge:** Grundthemen pln. Theol. Fr 1991; **H. Conzelmann:** Grdr. der Theol. des NT. Tü ⁵1992, 173–314; **F. W. Horn:** Das Angeld des Geistes. Gö 1992; **P. Stuhlmacher:** Biblische Theol. des NT, Bd. 1. Gö 1992, 221–392; **H. Hübner:** Biblische Theol. des NT, Bd. 2. Gö 1993; **E. Käsemann:** Pln. Perspektiven. Tü ³1993; **J. Taubes:** Die polit. Theol. des P., hg. v. A. u. J. Assmann. M 1993; **D. Sänger:** Die Verkündigung des Gekreuzigten u. Israel. Tü 1994; **K. Berger:** Theologie-Gesch. des Urchristentums. Tü ²1995, 434–512; **Th. Söding:** Das Liebesgebot bei P. Ms 1995; **G. Strecker:** Theol. des NT. B–NY 1995, 11–229; **J. D. G. Dunn** (Hg.): Paul and the Mosaic Law. Tü 1996; **K. Finsterbusch:** Die Thora als Lebensweisung für Heidenchristen. Gö 1996; **W. Kraus:** Das Volk Gottes. Tü 1996; **H. Merklein:** P. u. die Sünde: H. Frankemölle (Hg.): Sünde u. Erlösung im NT. Fr 1996, 123–163; **ders.:** Der (neue) Bund als Thema der pln. Theol.: ThQ 176 (1996) 290–308; **Th. Söding:** Das Wort v. Kreuz. Tü 1997; **TRE** 28, 286–307 (K. Kertelge). HELMUT MERKLEIN

IV. Wirkungsgeschichte: 1. *Neues Testament u. nachapost. Zeit.* Als ältester ntl. Schriftsteller beeinflußt P. bereits eine Anzahl nachfolgender ntl. Schr., v. a. die sog. deutero- bzw. pseudo-pln. Eph, Kol, Past, Apg, 1 Petr; schwieriger ist das Verhältnis zu Hebr u. Joh zu bestimmen. Jak u. 2 Petr setzen sich bereits mit mißverstandenen pln. Lehren auseinander. Bekämpft wird P. in einigen apokr. Schr. u. judenchristlich-häret. Gruppen (Orig. Cels. 5, 65; Eus. h.e. VI, 38; Epiph. haer. 30, 16, 8; Ps.-Klementinen). Kenntnis u. Verwertung des P. bei den Apost. Vätern u. im übrigen nachapost. Schrifttum sind unterschiedlich; alle schätzen ihn als Missionar u. leidensbereiten Apostel.

2. *Markion u. Gnosis.* Während der Barnabasbrief, 2 Clem., die meisten Apologeten u. Papias keine od. nur geringe P.-Kenntnis verraten, gerät die P.-Rezeption durch den extremen Paulinismus des ↗Markion in die Krise. Aufgrund dogmat. Vorentscheidungen verwirft Markion das gesamte AT u. betrachtet neben einem gekürzten Lk nur ein „Apostolikon" v. 10 stark purgierten P.-Briefen als kanonisch. Diese Radikallösung zwingt in der Folgezeit alle kirchl. Schriftsteller z. Stellungnahme. Trotz Tertullians Charakterisierung des P. als „Apostel der Häretiker" (adv. Marc. 35, 4) besitzt P. für die Gnostiker keine besondere Bedeutung. Zentrale pln. Inhalte (Gott der Vater, Jesus Christus, universaler Heilsratschluß Gottes, Freiheit der Erlösung, Auferstehung des Fleisches) ließen sich gnostisch/allegorisch nur schwer vereinnahmen. Gegen Ende des 2. Jh. fordern u. begründen Irenaeus u. Tertullian die Integration des gesamten P. in den ntl. ↗Kanon.

3. *Östliche u. westliche P.-Tradierung.* Wohl keiner Zeit ist es gelungen, den Reichtum der pln. Theol. unverkürzt weiterzugeben. Die östl. Theologen negieren weitgehend die ↗Rechtfertigungslehre, auf welche die abendländ. Kirche besonderen Wert legt; die morgenländ. Kirche tradiert den P. der Korintherbriefe, des Eph u. Kol mit Betonung der mystisch-sakr. Komponente in der Christusverähnlichung, Wiedergeburt, Neuschöpfung u. Heiligung des Menschen. Im Westen beginnt eine ernsthafte Beschäftigung mit P. zunächst am Rande der offiziellen kirchl. Theol. erst im 4. Jh. (↗Ambrosiaster, Hs. v. Aquileia, ↗Marius Victorinus) u. konzentriert sich auf Röm u. Gal (Benz 291/7). In der Auseinandersetzung zw. ↗Augustinus u. ↗Pelagius über Gnade u. freien Willen, weiterwirkend in der Erbsünden- u. Prädestinationslehre, wird diese Entwicklung, die zugleich den Abstand z. östl. Theol. vertieft, fortgesetzt.

4. *Reformation.* Überragende Bedeutung gewann der P. der Rechtfertigungslehre bei M. ↗Luther. Durch das ihm im sog. „Turmerlebnis" geschenkte richtige Verständnis v. Röm 1,17 will Luther den entscheidenden reformator. Anstoß bekommen haben. Von nun an gilt die Lehre v. der Rechtfertigung des Sünders allein durch den Glauben (↗Sola fide) nicht nur als Mitte der pln. Theol., sondern der ntl. Verkündigung insgesamt. An ihr gemessen, wird der ntl. Jak z. „strohernen Epistel" (Tischreden WA 3, 253; 5, 157).

5. *Neuzeit.* Die nachfolgende Entwicklung ist nicht bei Luther stehengeblieben u. hat andere Felder der pln. Theol. wiederentdeckt. F. Ch. ↗Baur interpretierte im Sinn G. W. F. ↗Hegels antithet. pln. Grundbegriffe wie Gerechtigkeit u. Sünde, Leben u. Tod, Geist u. Fleisch, Gnade u. Werke, aufgehoben in einer versöhnenden Synthese. Die religionsgesch. Schule untersuchte die Herkunft pln. Vorstellungen. Neben philol., hist. u. religionsvergleichenden Detail-Unters. blieb die Suche nach dem Kern der pln. Botschaft virulent, wobei v. a. in der prot. Forsch. häufig die Rechtfertigungslehre z. ↗„Mitte der Schrift" u. P. z. „Kanon im Kanon" erklärt wird (K. ↗Barth, E. ↗Käsemann). Doch bleiben auch Christusmystik, Ethik, Kirche, Sakramente u. Eschatologie wichtige Themen der gegenwärtigen P.-Forschung. Erst in jüngster Zeit haben sich jüd. Gelehrte in unterschiedl. Beurteilung mit

P. beschäftigt (Sch. ↗Ben-Chorin; M. ↗Buber; J.G. ↗Klausner; H.J. ↗Schoeps). In der antijüd. u. rassist. Polemik (F. ↗Nietzsche, Alfred Rosenberg: „Mythus des XX. Jahrhunderts") hat P. eine Rolle gespielt. Erwähnt sei auch, daß P. u. seine Theol. v. J. ↗Miltons „Paradise lost" bis in die Ggw. hinein auf die epische u. lyrische Lit. eingewirkt haben.

Lit.: **K. Aner:** Zum P.-Bild der dt. Aufklärung: Harnack-Ehrung. L 1921, 366–376; **A. Schweitzer:** Gesch. der pln. Forsch. v. der Reformation bis auf die Ggw. Tü [2]1933; **R. Bultmann:** Neueste P.-Forsch.: ThR NF 6 (1934) 229–246; 8 (1936) 1–22; **A. Aleith:** P.-Verständnis in der alten Kirche. B 1937; **E. Benz:** Das P.-Verständnis in der morgenländ. u. abendländ. Kirche: ZRGG 3 (1951) 289–309; **K.H. Schelkle:** P. Lehrer der Väter. Die altkirchl. Auslegung v. Röm 1–11. D 1956; **K.H. Rengstorf** (Hg.): Das P.-Bild in der neueren dt. Forsch. (WdF 24). Da [2]1969; **A. Schweitzer:** Gesch. der pln. Forsch. Zusammenfassung u. Problemstellung: ebd. 113–123; **E. Dassmann:** Der Stachel im Fleisch. Ms 1979; **A. Lindemann:** P. im älteren Christentum (Beitr. z. hist. Theol. 58). Tü 1979; **W. Geerlings:** Hiob u. P. Theodizee u. Paulinismus in der lat. Theol. am Ausgang des 4. Jh.: JAC 24 (1981) 56–66; **T.J. O'Keeffe:** Milton and the Pauline Trad. Wa 1982; **DPAC** 2, 2617–20 (E. Dassmann); **K. Staab:** P.-Kommentare aus der griech. Kirche. Aus Katenen-Hss. gesammelt. Ms [2]1984; **E. Dassmann:** Zum P.-Verständnis in der östl. Kirche: JAC 29 (1986) 27–39; Paul and the Legacies of Paul, hg. v. **W.S. Babcock.** Dallas 1990; **M. Simonetti:** Paolo nell'Asia cristiana del II secolo: VigChr 27 (1990) 123–144; **A. Viciano:** Cristo el autor de nuestra salvación. Estudio sobre el comentario de Teodoreto de Ciro a las epístolas paulinas. Navarra 1990; **F. Cocchini:** Il Paolo di Origene (Verba Seniorum NS 11). Ro 1992; **G. Langenhorst:** Neues u. Altes v. ‚selbsternannten Apostel': Orien 56 (1992) 247–250; **R. Noormann:** Irenäus als P.-Interpret (WUNT 2/66). Tü 1994; **G. Langenhorst:** P. – Mann der bleibenden Widersprüche. Spurensuche in der modernen Lit.: EuA (1997) 119–137.

V. Verehrung: 1. *Brauchtum.* Eine auf P. beschränkte u. ↗Petrus nicht miteinbeziehende Verehrung ist nur schwach entwickelt. Der durch seine Briefe u. Theol. im hellen Licht der Gesch. stehende Ap. hat das volksfromme Brauchtum kaum inspiriert. Er gilt als Patr. der Zeltmacher, Weber, Korbmacher, Ritter u. Theologen u. wird angerufen bei Blitz, Hagel, Fieber u. Schlangenbiß. Als Namens-Patr. ist er v. Anfang an verbreitet. Interesse an Leben u. (mirakulösem) Wirken des P. verraten bereits die Apg sowie die apokr. P.-Literatur (s.u. VII.).

2. *Patrozinien.* P.-Kirchen sind im Vergleich mit anderen Dedikationen relativ selten. Selbst Ravenna u. Konstantinopel haben in Konkurrenz z. Petruskult Roms keine besondere P.-Verehrung entwickelt. Die kleine konstantin. P.-Kirche an der Via Ostiense vor Rom wurde erst Ende des 4. Jh. z. heutigen P.-Basilika (S. Paolo fuori le mura) erweitert. Kaiser Mauritius (582–602) baute in ↗Tarsos eine P.-Kirche. In Alexandrien ist keine Ap.-Kirche bezeugt. Eine P.-Kirche gab es um 535/536 in Oxyrhynchos. Eine deutl. Unterrepräsentation v. P.-Patrozinien besteht ebenfalls in Nordafrika, Span. u. Gallien u. bleibt in späterer Zeit auch in den merowing., fränk. u. angelsächs. Gebieten sowie in den dt. Diöz. erhalten. Unter den etwa 70 Domkirchen ist nur die in Münster (Westfalen) P. geweiht. In Fkr. stehen etwa 700 Martins-, 460 Petrus- u. 440 Johanneskirchen nur 185 P.-Kirchen gegenüber; in Engl. ist das Verhältnis noch ungünstiger trotz des in frühe Zeit zurückgehenden Patroziniums v. St. Paul in London. Erst der Dominikanerorden hat vermehrt P.-Patrozinien gestiftet. Heute gibt es noch r.-k. P.-Kathedralen in Abidjan (Elfenbeinküste), Aversa (It.), Lüttich, Mdina (Malta) u. anglikanische in Melbourne u. Dunedin (Neuseeland).

3. *Archäologische Spuren.* Archäologische Erinnerungen an den Wirkungsstätten des P. sind selten, legendarisch u. aus späterer Zeit. Die wichtigsten befinden sich in ↗Philippi (P.-Gefängnis nahe der Basilika A, Dedikationsschrift des Oktogons [2. Hälfte 4. Jh.]), ↗Ephesus (Wachturm-Gefängnis auf dem Astyagu Pagos u. Höhlengang am Bülbüldag mit P.-Inschriften aus dem 5. Jh.), ↗Korinth (Kirche auf dem sog. Bema) u. ↗Malta (frühchr. Oratorium unter San Pawl Milqui). Verehrungsstätten in Damaskus, Thessalonike od. Athen sind jüngeren Datums.

4. *Reliquien u. Wallfahrten.* Wallfahrten z. Triclia an der Via Appia, z. Grab in der P.-Basilika u. z. Ort der Hinrichtung in ↗Tre Fontane sind seit frühchr. Zeit bezeugt. Sie verbanden sich meistens mit dem Besuch des ↗Petrusgrabes u. anderer chr. Gedenkstätten in Rom. Die Kopfreliquie des P. soll sich seit dem 9. Jh. in der Laterankirche befinden. An wichtigen Sekundärreliquien gab es Ketten, die zuerst in Jerusalem, später (6. Jh.) in Rom verehrt wurden. Dem vielfachen Wunsch nach Körperreliquien wurde v. den röm. Päpsten nicht entsprochen. Verbreitet waren Brandea, d.h. Tücher u. Gegenstände, die mit dem P.-Grab in Berührung gebracht worden waren.

5. *Liturgie.* Ein gemeinsames Ap.-Fest für Petrus u. P. wird bereits im ↗Chronographen v. Jahre 354 für den 29.6.258 bezeugt. Im Osten gab es seit dem 4. Jh. ein Fest des P. u. Petrus (Jerusalemer Lektionar v. Anfang des 5. Jh. [PO 36, 371] u. MartSyr v. Jahre 411 [B. Mariani. Ro 1956, 27]). Die auffällige Reihenfolge P. vor Petrus sucht Prudentius (perist. 12, [6] 3) zu erklären. Das seit dem 8. Jh. bekannte Fest Pauli Bekehrung geht (wahrscheinlich) auf eine Reliquien-Transl. zurück.

Lit.: **E. Lucius – G. Anrich:** Die Anfänge des Heiligenkultes. Tü 1904; **K.A. Kellner:** Heortologie. Fr [3]1911, 213–217; **Th. Schermann:** Das Aufkommen chr. Taufnamen: Katholik 95 (1915) 263–280; **H. Lietzmann:** Petrus u. P. in Rom (Arbeiten z. KG 1). B–L [2]1927; **HWDA** 10, 264ff.; **RAC** 2, 83f. (A. Baumstark); **D.W. O'Connor:** Peter in Rom. NY–Lo 1969; **V. Saxer:** Le culte des apôtres Pierre et Paul dans les plus vieux formulaires romains de la messe du 29 juin: Saecularia Petri et Pauli (Studi di antichità cristiana 28). Va 1969, 199–240; **E. Kirschbaum:** Die Gräber der Apostelfürsten. F [3]1974; **W. Elliger:** P. in Griechenland (SBS 92/3). St 1978; **B. Kötting:** Peregrinatio religiosa (Forsch. z. Volkskunde 33/5). Ms [2]1980; **F.A. Meinardus:** Die Reisen des Ap. P. Rb 1981; **E. Dassmann:** P. in der frühchr. Frömmigkeit u. Kunst (Rheinisch-Westfäl. Akad. der Wiss. Vorträge G 256). Opladen 1982; **ders.:** Archeological Traces of Early Christian Veneration of Paul: Paul and the Legacies of Paul, hg. v. W.S. Babcock. Dallas 1990, 281–306 399–407; **V. Saxer:** Pilgerwesen in It. u. Rom im späten Altertum u. Früh-MA: Akten des 12. Internat. Kongresses für Chr. Archäologie 1 (JAC Erg.-Bd. 20/1). Ms 1995, 36–46 (Lit.); **E. Dassmann:** Aspekte frühchr. P.-Verehrung: Chartulae. FS W. Speyer (JAC Erg.-Bd. 28). Ms 1998.

ERNST DASSMANN

VI. Ikonographie: P. ist mehr durch sein Wort als durch bildl. Darstellungen präsent. Im Vergleich zu vielen anderen Hll. wurde P. wohl desh. seltener dargestellt, weil er in der Volksfrömmigkeit eine geringere Rolle spielte. Es gibt nur wenige einzelne P.-Patrozinien für bedeutendere Kirchen (s.o. V.). Dies gilt auch im Zshg. mit dem Auftreten bildl. Darstellungen seit dem 4. Jh., v.a. in Darstellungen Christi mit den Aposteln (Apsismosaiken). Wie bei

↗Petrus wurden für P. vor den anderen Ap. die Gesichtszüge individualisiert: länglich-schmales Gesicht, kahler Schädel mit dunklem Haarkranz, geteilter od. gesträhnter Bart, im ganzen angenähert dem Typus antiker Philosophen. Kleidung sind Tunika u. Mantelpallium, Attribute die (offene) Rotula bzw. später Buch u. seit dem Hoch-MA das Schwert. In der späteren Trad. ist die Kleidung nicht durch spez. Farben gekennzeichnet. Früheste Darstellungen (mit Christus u. den anderen Ap. od. nur mit Petrus): Alt-St. Peter (Rom, 1. Hälfte 4. Jh.), S. Constanza (Rom, um 360), Domitilla-Katakombe (Rom, 350–400), S. Pudenziana (Rom, um 410), Katakombe b. S. Gennaro extra moenia (Neapel, mit hl. Laurentius, 5. Jh.), Mosaik im Mausoleum der Galla Placidia (Ravenna, um 450), Sarkophag in S. Vitale (Ravenna, 430–450). Es bildete sich damit der Typus der „Apostel-Fürsten" heraus, die Bez. erst mittelalterlich; Petrus stand im MA immer z. Rechten Christi, P. z. Linken. Darstellungen aus der Vita finden sich nur ganz selten; eine der ältesten Darstellungen der Bekehrung findet sich auf einer Miniatur des 6./7. Jh. aus Alexandrien (Cod. Vat. graec. 699). Die karol. u. roman. Malerei gaben P. häufig evangelistenähnlich wieder, sitzend an einer Rotula schreibend. Das Hoch-MA brachte einige bedeutende Vitenzyklen in Mosaiken hervor: Palermo, Monreale, St. Paul in Rom (42 Szenen; hier Erneuerung eines Zyklus des 5. Jh.; 1823 zerstört, nur graphisch überl.). Neben bibl. Vorgaben erscheinen apokr., seit dem späten MA auch die ↗Legenda aurea. Das Auftreten der Altarretabel brachte nur wenige bedeutende P.-Altäre hervor, der monumentale Hochaltar im S. Pablo (Saragossa) v. Damian Forment (1516–24) ist ein Einzelfall. Die hoch-ma. Kathedralplastik zeigte Ap.-Zyklen mit Petrus u. P. als Anführer (13. u. 14. Jh.). Die Renaissance, aber auch die Reformation (P. als „Apostel der Evangelischen") rückten ihn betont, mit differenzierenden psychologisierenden Ausformungen ins Licht. Herausragend v.a. A. ↗Dürer (vier Ap., München 1526; sein Holzschnitt 1514), Fra ↗Bartolomeo (Vatikan 1502), ↗Raffael (hl. Caecilia, Bologna 1515), El ↗Greco (Prado, Madrid, zweimal Toledo), P. P. ↗Rubens (mit Petrus, München um 1610) u. ↗Rembrandt (Wien, Nürnberg, Stuttgart, alle zw. 1620 u. 1630). Als herausragendes plast. Einzelbeispiel v. P. ↗Vischer d. Ä. (Sebaldusgrab, Nürnberg um 1510). Größtes Interesse gewann im 16. u. 17. Jh. die Bekehrung des P. wegen der Möglichkeit, die Dramatik des Geschehens, Wunder u. Psyche des Betroffenen wiederzugeben. So z. B. Palma il Giovane (Prado), ↗Parmigianino (Wien), Murillo (1650 Prado) u. ↗Caravaggio (Rom, S. Maria del Popolo 1601). Als Zyklen ragen Raffaels Teppichserie für die Cappella Sistina (1515/16) u. die Ausmalung der Cappella Paolina (Vatikan, Michelangelo u. a. 1542–50 sowie 1573–85) heraus. In süd-dt. Barockkirchen mit Petrus- u. P.-Patrozinien tritt in Altarbildern od. Fresken der (legendäre) Abschied des Petrus u. P. auf (Mittenwald, Oberammergau, beide M. ↗Günther, Mitte 18. Jh.). Für das 19. u. 20. Jh. sind als Einzelfälle die Statue v. B. ↗Thorvaldsen (Kopenhagen 1821) u. das Gemälde des L. ↗Corinth v. Golgota-Triptychon (Tapiau 1911).

Lit.: **EC** 9, 720–724; **LCI** 8, 128–147; **Braun TA** 589 f.; **Künstle** 2, 487–500; **Réau** 3, 1034–50. – **E. v. Dobschütz:** Der Ap. P., Bd. 2. Hl 1926; **É. Mâle:** Les saints compagnons du Christ. P 1958, 97–128; Ausst.-Kat. ‚San Pablo en el Arte (XIX centenario de su venida a España)'. Ma 1964; **A. Pigler:** Barockthemen, Bd. 1. Budapest [2]1976, 392–401; **G. Fallani:** S. Paolo nell'arte contemporaneo. Ro 1977; **E. Dassmann:** P. in frühchr. Frömmigkeit u. Kunst. Opladen 1982; **T. Martone:** The Theme of the Conversion of P. in Italian Paintings. From the Early Christian Period to the High Renaissance. NY–Lo 1985.

LAURENTIUS KOCH

VII. Apokryphe Schriften: 1. *Einleitung.* Der erfolgreichste Ap., der auf ausgedehnten Missionsreisen zahlr. Gemeinden gegr. u. mit ihnen korrespondiert hatte, blieb in der Erinnerung u. in der literar. Produktion der frühen Christenheit lebendig (s. o. IV.). Schon im NT haben Briefe unter seinem Namen, die jedenfalls in ihrer heutigen Form nicht v. P. stammen (Eph, Kol, 2 Thess, Pastoralbriefe), Eingang gefunden, werden Teile seiner Reisen erzählt (Apg) u. auf ihn verwiesen (2 Petr 3, 15). Vom 2. bis z. 4. Jh. wird aber seine Autorität noch in vielen anderen Schr. beansprucht, sei es, daß sie v. ihm geschrieben sein wollen (s. 3.–4.), sei es, daß sie v. ihm erzählen (s. 2.; ↗Petrus, Apokryphe Schriften), u. zwar sowohl in großkirchl. wie in gnost. (s. 5.–6.) Kreisen. Auch in judenchr. QQ ist P. unvergessen, aber – wegen seiner Haltung z. jüd. Gesetz – als der „feindliche Mensch" (Pseudo-Klementinen). Da auch die großkirchl. außerkanon. P.-Schriften bald in den Geruch des „Apokryphen" gerieten, sind sie oft nur noch fragmentarisch überliefert.

Text-Ausg.: Immer noch maßgeblich R. A. Lipsius: Acta Apostolorum Apocrypha, Bd. 1. L 1891, Nachdr. Da 1959 (AAA 1); eine neue Ausg. der wichtigsten Texte wird für CCA vorbereitet; Inventar der Texte u. Versionen: CANT.

Übers. u. Kmtr.: NT, hg. v. A. Schindler. Z 1988; NTApo; The Apocryphal New Testament, hg. v. J. K. Elliott. O 1993; Écrits apocryphes chrétiens (Coll. Pléiade). P 1997.

2. *Acta Pauli* (CANT n. 215). Nach Tertullians Zeugnis (bapt. 17, 5) hat ein Presbyter in Kleinasien „aus Liebe zu P." einen Bericht über die „Taten des P." (Πράξεις Παύλου) verf., der, wie wir aus anderen QQ wissen, die kanon. Apg an Länge fast um die Hälfte übertraf. Etwa drei Viertel des Werks sind erhalten, z. T. im griech. Original, z. T. aber nur in einer alten v. Schmidt hg. kopt. Übers., die gleichzeitig den Beweis liefert, daß drei separat überl. Trad.-Stücke, nämlich die *Acta Pauli et Theclae*, der *3. Korintherbrief* (s. u. 3.) u. das *Martyrium Pauli* ursprünglich Teile der Acta Pauli waren.

Die großangelegte Erzählung schildert die missionar. Tätigkeit des Ap. v. dessen Bekehrung bis zu seinem Mtm. unter Nero in Rom. Dabei sind aber die Reiseroute des P. u. die erzählten Begebenheiten v. der kanon. Apg so verschieden, daß der Verf. sie kaum gekannt, sondern einen eigenständigen Entwurf vorgelegt hat, der sich aus den Details des Corpus Paulinum u. aus lokalen Traditionen speist. Sein Werk dürfte noch aus der 1. Hälfte des 2. Jh. stammen u. verrät keinerlei Züge, die nicht aus großkirchl. Milieu stammen könnten.

Hier die erhaltenen Stationen: Damaskus – Antiochia in Syrien (fragmentarisch; Totenerweckung) – Ikonium/Antiochia in Pisidien (der bestbezeugte Teil, weil hier die Bekehrung u. das „Martyrium" der apostelgleichen Jungfrau ↗Thekla erzählt werden, die zu einer großen Hl. der Kirche

des Ostens u. Westens geworden ist) – Myra (Heilung eines Wassersüchtigen) – Sidon (Apollontempel stürzt ein) – Tyrus (Totenerweckung?) – (große Lücke; vermutlich Jerusalem) – Smyrna – Ephesus (ein unedierter Papyrus in Genf erzählt hier v. der Taufe eines Löwen durch P. u. v. seiner Begegnung mit ihm in der Arena; vgl. 1 Kor 15,32) – Makedonien (Philippi: hier ist die Korrespondenz zw. den Korinthern u. P. integriert) – Korinth (Gemeindeversammlung mit Propheten) – Reise nach It. (Christus begegnet P. auf der Überfahrt: „Ich muß v. neuem gekreuzigt werden"; vgl. Quo vadis-Szene in den Petrusakten) – Mtm. in Rom (die älteste Quelle über die Enthauptung des P.; später wird sie immer mehr erweitert: in der dem Bf. Linus zugeschriebenen Passio sancti Pauli apostoli (CANT n. 216); in der Passio apostoli Pauli (CANT n. 217), in der Passio apostolorum Petri et Pauli.

QQ: AAA 1, 23–44 104–117 235–272; C. Schmidt: Acta Pauli aus der Heidelberger kopt. Papyrus-Hs. n. 1. L 1904, Nachdr. Hi 1965; L. Vouaux: Les Actes de Paul et ses Lettres apocryphes. P 1913; C. Schmidt – W. Schubart: ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΑΥΛΟΥ. Acta Pauli nach dem Papyrus der Hamburger Staats- u. Universitäts-Bibl. Glückstadt–HH 1936; M. Testuz: Papyrus Bodmer X. G 1959, 1–45.

Übers. u. Lit.: **D. R. MacDonald:** The Legend and the Apostle. The Battle for Paul in Story and Canon. Ph 1983; **NTApo**[5] 2, 193–243; **A. Jensen:** Thekla – Die Apostolin. Ein apokr. Text neu entdeckt. Fr–Bs–W 1992; **W. Rordorf:** Lex orandi – lex credendi. Gesammelte Aufsätze. Fri 1993, 368–388 449–496; **J. N. Bremmer u. a.:** The Apocryphal Acts of Paul and Thecla. Kampen 1996 (Lit.).

3. *Dritter Korintherbrief* (CANT n. 215. IV); *Laodicenerbrief* (CANT n. 305); *Alexandrinerbrief.* Der dritte Korintherbrief, eine v. pln. Gedankengut inspirierte antignost. Schr. über die leibl. Auferstehung aus dem Anfang des 2. Jh., ist in die Acta Pauli (s. 2.) integriert worden, hat aber seinen Weg auch in die arm. u. in einige lat. Bibeln gefunden.

↗Laodicener- u. Alexandrinerbrief werden im Canon Muratori (↗Muratorisches Fragment) als markionit. Fälschungen erwähnt. Der in vielen lat. Bibel-Hss. erhaltene Text des Laodicenerbriefs ist aber ein dürftiges Produkt, der den fehlenden pln. Brief (vgl. Kol 4,16) ersetzen soll; v. Alexandrinerbrief fehlt jede Spur.

Text u. Übers.: L. Vouaux: Les Actes de Paul et ses lettres apocryphes. P 1913, 315–326; NTApo[5] 2, 32 41–44 231–234.

Lit.: **Th. W. Mackay:** Content and Style in Two Pseudo-Pauline epistles (3 Corinthians and the Epistle to the Laodiceans): Apocryphal Writings and Latter-Day-Saints. Salt Lake City 1986, 215–240; **W. Rordorf:** Hérésie et orthodoxie selon la Correspondance apocryphe entre les Corinthiens et l'apôtre Paul: Lex orandi – Lex credendi. Gesammelte Aufsätze. Fri 1993, 389–431. ↗Laodicenerbrief. WILLY RORDORF

4. *Acta Pauli et Andreae* (kopt.). Es handelt sich um zwei Frgm. des kopt. Codex Borgianus 132 (BHO 917), deren Erzählstoff die Ap. P. u. ↗Andreas mit einbezieht. Die Episode, wonach „Andreas mit einem Becher süßen Wassers das salzige Meerwasser trennt u. somit den Wiederaufstieg des P. aus der Hölle ermöglicht", hat zu versch. Deutungen (ägypt. Magie, Synkretismus) geführt. Wahrscheinlich liegen in den genannten Frgm. Reste der kopt. ActAndr vor, in die das Zwischenspiel der Höllenfahrt des P. eingeflochten worden ist.

Lit. (Ausw.): **X. Jacques:** Les deux fragments conservés des Actes d'André et de Paul: Or NS 38 (1969) 187–213; **NTApo**[5] 2, 405 f. (A. de Santos Otero).

5. *Apocalypsis Pauli; Visio Pauli.* Innerhalb der chr. ↗Apokalyptik kommt dieser späteren Schr. (die ältesten Außenbelege stammen erst aus dem 5. Jh.: Aug. in Ioh. 98, 8; Soz. h.e. VII, 19) eine große Bedeutung zu, denn sie spielt bei der Weitergabe älterer apokal. Vorstellungen (z. B. aus der ApkPetr, 2. Jh.) an spätere Ableger (z. B. Marien-Apokalypse) eine wichtige Rolle. Ihr Einfluß ist in Lit. (*Inferno,* bei ↗Dante) u. Kunst (*Jüngstes Gericht* in der Romanik) des MA bes. spürbar. Der Inhalt, v. der apokal. Trad. bestimmt, wird dem Ap. P. anläßlich seiner Entrückung ins Paradies (2 Kor 12) in den Mund gelegt. Damit hängt die im Vorwort befindl. Auffindungsgeschichte der Schr. unter Theodosius I. (379–395) zu Tarsos zusammen. Ursprünglich griechisch (wahrscheinlich v. einem Mönch, Ende 4. Jh.) geschrieben, ist sie in einer Vielzahl v. Versionen überliefert. Die besten Textzeugen sind im lat. (Visio Pauli) u. im kopt. (keine Ähnlichkeit mit NHC V, 2 [s. u. 6.]) Bereich zu finden.

Texte: C. Tischendorf: Apocalypses apocryphae. L 1866, 34–69 (griech.); N. Tichonravov: Pamjatniki otrečennoj russkoj literatury, Bd. 2. Moskau 1863, 40–58 (altslaw.); M. R. James: Apocrypha anecdota. C 1893, 11–42 (lat.); Kh. Tsherakhian: Thesaurus litterarum armeniarum, Bd. 3. V 1904, 62–109 (arm.); E. A. Wallis Budge: Miscellaneous Coptic Texts. Lo 1915, 534–574 1043–84 (kopt.); G. Ricciotti: Apocalypsis Pauli syriace: Or NS 2 (1933) 1–25 120–149 (syr.); Th. Silverstein: Visio s. Pauli. Lo 1935 (lat., nach versch. Rezensionen; s. Aufstellung weiterer lat. Hss. bei Stegmüller RB 1, 8 nn. 275 f.).

Lit. (Ausw.): **LThK**[2] 1, 700 f. (J. Michl); **Erbetta** 3, 353–386; **TRE** 3, 353 (R. Mc L. Wilson); **E. Dassmann:** P. in der ‚Visio s. Pauli': JAC 9 (1982) 117–128; **NTApo**[5] 2, 644–675 (H. Duensing, A. de Santos Otero); **CANT** 203–209.

AURELIO DE SANTOS OTERO

6. *Apocalypsis Pauli* (NHC V, 2 [ApcPl]). „Apokalypse des P." ist der antike Titel v. NHC V, 2. Mit dem griech. Werk gleichen Namens (s. o. 5.) ist es nicht verwandt. Ob es das nach Epiph. haer. 38, 2, 5 v. den ↗Kainiten u. „Gnostikern" benutzte Werk „Aufstieg des P." ist, ist zweifelhaft. P. wird durch ein Kind (d. h. den auferstandenen Christus) durch den 4. bis 10. Himmel geleitet (vgl. 2 Kor 12,2 ff.); dabei sieht er z. B. die Wächterengel, die Bestrafung der Seelen u. die 12 Mitapostel. Entstanden im 2. od. 3. Jahrhundert.

Ausg.: Nag Hammadi Codices V, 2–5 and VI, ed. D. M. Parrott. Lei 1979, 47–63; NHL 256–259; NTApo[5] 2, 628–633 (dt.).

Lit.: **H. J. Klauck:** Gemeinde – Amt – Sakrament. Wü 1989, 391–429 (mit dt. Übers.). CLEMENS SCHOLTEN

7. *Gebet des Paulus* (NHC I, 1 [OrPl]). Ein wahrscheinlich zw. Mitte des 2. u. Ende des 3. Jh. entstandener, P. zugeschriebener, auf Bibelallusionen (Ps [LXX], Eph, 1 Kor 2,9) aufgebauter Gebetstext, der der valentinian. ↗Gnosis zuzurechnen ist.

Lit.: **CPG** 1, 70 f. n. 1175; **C. Colpe:** Heidn., jüd. u. chr. Überl. in den Schr. aus Nag Hammadi VII: JAC 21 (1978) 126 f.; **NHL** 27 f. (D. Mueller). MARCUS STARK

8. *Briefwechsel zw. Seneca u. P.* (CANT n. 187 f.). In dieser fiktiven Korrespondenz spiegelt sich die uralte Bemühung wider, den Philosophen ↗Seneca für das Christentum zu vereinnahmen. Die 14 in mehr als 300 lat. Hss. erhaltenen Briefe entstanden wahrscheinlich im 4. Jh. (ältestes Zeugnis: Hier. vir. ill. 12 [z. Jahr 392]). Der Inhalt hat einen vorwiegend rhetor. Charakter, wobei auch hist. Begebenheiten (z. B. Christenverfolgung) gelegentlich anklingen.

Texte: PLS 1, 673–678 (ed. C. W. Barlow. Ro 1938); L. Bocciolini Palagi: Il carteggio apocrifo di Seneca e S. Paolo. Fi 1978.

Lit.: **J.N. Sevenster:** Paul and Seneca. Lei 1961; **NTApo**³ 2, 84–91 (A. Kurfess); **L.D. Reynolds:** The Medieval Tradition of Seneca's Letters. Lei 1965; **NTApo**⁵ 2, 44–50 (C. Römer).
AURELIO DE SANTOS OTERO

VIII. Religiöse Gemeinschaften: a) *Männlich:* ↗Barnabiten; ↗Paulisten.

1) *Missionalis Societas S. Pauli, The Missionary Society of St. Paul,* klerikale Kongreg., 1910 in Mdina (Malta) v. Giuseppe De Piro (1877–1933; DIP 3, 445f.) gegr.; Pastoral unter den maltes. Emigranten in Australien u. Kanada u. missionar. Apostolat. Etwa 100 Mitgl.; Generalat: Rabat (Malta) (DIP 8, 1645f.).

2) *Missionare des hl. P.* (Paulistenväter), melkitisch-kath. klerikale Gemeinschaft v. ↗Germanos Mu'aqqad in Harissa (Libanon) gegr.; die Organisation entspricht den Gemeinschaften des Apost. Lebens. Aufgaben: Evangelisierung der Landbevölkerung, Exerzitien u. Presseapostolat. Etwa 50 Mitgl.; Generalat: Harissa (DIP 5, 1491f.).

3) *Pia Societas a S. Paulo; Pia società di S. Paolo* (SSP), klerikale Kongreg., 1914 in Alba (Cuneo) v. G. ↗Alberione gegr.; Evangelisierung durch Presseapostolat (Schriftstellerei, Druckerei, Vertrieb), dann Rundfunk, Film, Fernsehen. Zentrale Einrichtung: Edizioni Paoline, besondere Verdienste um die Publikation v. B. ↗Lonergan, H. de ↗Lubac, K. ↗Rahner, E. ↗Schillebeeckx, Y. ↗Congar, A. ↗Vonier u.a.; geistl. Grdl. der vielseitigen Aktivität: Christus, der Lehrer, Weg, Wahrheit u. Leben, Ap. P. u. Maria, Kgn. der Apostel. Zunächst auf It. u. seine Situation abgestimmt, ab 1931 im Ausland (Brasilien, Argentinien, USA, Fkr., Japan), inzwischen weltweit verbreitet. Etwa 1200 Mitgl.; Generalat: Rom (DIP 6, 1548–66).

4) *Societas S. Pauli, Compagnia di S. Paolo,* 1920 in Mailand v. damaligen Ebf. A.C. ↗Ferrari gegr. Inst. für Apostolat unter der arbeitenden Bevölkerung. Seit 1950 Säkularinstitut päpstl. Rechts. Umfaßt drei Zweige: Priester, Männer u. Frauen (DIP 2, 1355f.).

5) *Brüder v. hl. P.,* laikale Kongreg. bfl. Rechts, 1896 in Herxheim b. Landau v. Jakob Friedrich Bussereau (DIP 1, 1683f.) für sozial-caritative Arbeit unter geistig Behinderten gegr.; geringe Verbreitung; nur noch eine Niederlassung: Völkersweiler (Pfalz) (DIP 4, 723f.).

b) *Weiblich:* ↗Angeliken.

1) *Hospitalières de St. Paul, Congregatio Sororum Carnutensium a S. Paulo,* Kongreg. päpstl. Rechts. Um 1696 v. Louis Chauvet (1644–1710; DIP 2, 874) unter Mitarbeit v. Maria Michau († 1702) u. Anna de Tilly († 1703) im Btm. Chartres gegr.; zunächst Unterricht für einfache Mädchen, dann sozial-caritative, jetzt auch pastorale Dienste. Die Erneuerung im 19. Jh. führte zu weltweiter Ausbreitung u. Mitarbeit am Aufbau anderer Kongregationen. Etwa 3500 Schwestern; Generalmutterhaus: Rom (DIP 6, 965f.).

2) *Sisters of Charity of St. Paul,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1847 durch Trennung v. den Hospitalières de St. Paul entstanden; sozial-caritatives Apostolat. Etwa 300 Schwestern; Generalmutterhaus: Birmingham (DIP 2, 364f.).

3) *Sœurs aveugles de St. Paul,* Kongreg. päpstl. Rechts, 1852 in Paris v. Anne Bergunion (1804–63; DIP 1, 1381) unterstützt v. Kanonikus Henri Juge (1810–93; DIP 5, 326f.) gegr., um blinden Frauen in Gemeinschaft mit gesunden Frauen Ordensleben zu ermöglichen u. z. Erziehung blinder Kinder. Eine Niederlassung in Paris mit wenigen Schwestern (DIP 2, 1021).

4) *Opera S. Pauli, Schwestern v. hl. P.,* Kongreg. päpstl. Rechts. 1873 in Fribourg v. Kanonikus Joseph Schorderet (1840–93; DIP 8, 1064) gegr.; Presseapostolat im Dienst der Verkündigung; in frankophonen Ländern tätig. Etwa 120 Schwestern; Generalmutterhaus: Fribourg (DIP 6, 727f.).

5) *Pia societas filiarum S. Pauli, Figlie di S. Paolo, Paoline,* Kongreg. päpstl. Rechts, v. G. ↗Alberione als weibl. Zweig seiner Pia societas S. Pauli [s.o. a) 3)] 1915 gegr.; diözesanrechtl. Anerkennung 1929; päpstliche 1953. Teilen mit dem männl. Zweig Spir. u. Apostolat. Weltweit verbreitet. Etwa 2600 Schwestern; Generalmutterhaus: Rom (DIP 6, 1539–46).
KARL SUSO FRANK

Paulus Alvaro ↗Eulogius v. Toledo.

Paulus Aurelianus, hl. (Fest 12. März, Transl. 10. Okt.), Miss. in der Bretagne, * Wales, † 572/575 Insel Batz; Erziehung im Klr. Llantwit. Gründer u. erster Bf. des Btm. Ossismorum (heute St-Pol-de-Léon [Dép. Finistère]), Gründer mehrerer Klr. (Haupt-Klr. Batz) u. Kirchen. Späte Viten v. 884/Ende 10. Jh., in denen zwar nicht der hist. P., aber orale Trad. um P. sichtbar wird. Kult in der Bretagne seit dem 9. Jh. überl., Gebeine 958/960 nach Fleury übertr., verschollen seit den Hugenottenkriegen.

QQ: Vita P., ed. C. Cuissard: Rev. celtique 5 (1881–83) 413–460; ActaSS mar. 2, 108–120.

Lit.: **Duchesne FE** 380f.; **J.M.H. Smith:** Oral and Written. Saints, Miracles, and Relics in Brittany: Spec 65 (1990) 309–343; **LMA** 6, 1824.
GISELA MUSCHIOL

Paulus v. Bernried, CanA (um 1122/23), Geschichtsschreiber, * vor 1085, † nach 1146 Regensburg; nach Ausbildung z. Kleriker in Regensburg (um 1100) floh der Reformanhänger zus. mit seinem Freund Gebhard vor Ks. ↗Heinrich V. nach Bernried, wo er – z. Kreis der sel. ↗Herluka gehörend – an der Gründung des Regularkanonikerstifts mitwirkte, für das er 1122 in Rom ein päpstl. Bestätigungsprivileg erlangte. Nach Regensburg zurückgekehrt (vor 1126) Mitgl. des Reformkreises um Bf. ↗Kuno u. 1138 Mitgründer des Chorherrenstifts St. Mang in Stadtamhof b. Regensburg. P.' auf mündl. u. schriftl. QQ gestützte Lebensbilder würdigen das heiligmäßige Wirken für Kirchenreform (*Vita S. Udalrici prioris Cellensis,* 1105/07), Frömmigkeit (*Vita beatae Herlucae,* 1130/31) u. den Kampf gg. Simonie u. Priesterehe (*Vita Gregorii papae VII,* 1128).

WW: Vita (prior) S. Udalrici prioris Cellensis: MGH.SS 12, 251ff.; Vita Gregorii papae VII: Watterich 1, 474–546; Vita beatae Herlucae: ActaSS apr. 2, 552–557; Briefe, ed. M. Magistretti: La scuola cattolica 25 (1897) 494–504.

Lit.: **VerfLex**² 7, 359–364 (Lit.); **C. Märtl:** DA 42 (1986) 158–162 179f.; **H. Fuhrmann:** Zu den Marienwundern in der Vita Gregorii VII papae des P.: Ecclesia et regnum. FS F.-J. Schmale. Bochum 1989, 111–119; **F. Fuchs:** Bildung u. Wiss. in Regensburg. Sig 1989; **W. Scherbaum:** Das Augustinerchorherrenstift Bernried. M 1997.
HUBERTUS SEIBERT

Paulus v. Burgos (eigtl. *Salomon ben Levi,* seit der Taufe *Pablo de Santa María,* Paulus Burgensis), Exeget, * um 1352 Burgos, † 29.8.1435 ebd.; P. ent-

stammte einer der bedeutendsten jüd. Familien Kastiliens u. wurde Vorsitzender der jüd. Gemeinde in Burgos, bis er 1391 z. Christentum konvertierte. Nach Theol.-Studium in Paris längerer Aufenthalt in Avignon im Dienst Benedikts XIII., dessen Rechte er im ↗Abendländischen Schisma verteidigte. 1398 v. diesem Papst nach Kastilien entsandt, wurde er am Hof ↗Heinrichs III. Capellanus maior u. Prinzenerzieher. 1403 Bf. v. Cartagena, 1415 v. Burgos; gleichzeitig Kanzler Kg. Johanns II. v. Kastilien. P. betrieb die Zurückdrängung des Einflusses der Juden im Sozialgefüge Kastiliens. Für seinen Sohn ↗Al(f)onso de Cartagena verf. er z. Postille des ↗Nikolaus v. Lyra 1100 Anm. bzw. weiterführende Erläuterungen od. Verbesserungen. Diese *Additiones ad postillam Nicolai de Lyra* (V 1483; v. da an immer mit der Postille zus. gedruckt) hatten einen großen Einfluß auf die nachfolgende Exegese. 1432–34 verfaßte P. das *Scrutinium scripturarum contra perfidiam Iudaeorum* (Sb 1469/70 u. ö.), eine weitverbreitete u. für die chr. antijüd. Polemik bedeutsame Schrift.

Lit.: **Flórez** 26, 371–388; **BBIM** 240–249; **B. Netanyahu:** The Origins of Inquisition in 15[th] Century Spain. NY 1995, 168–206. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Paulos v. Bųš (Bųlus al-Bųšī), kopt. Theologe, * Bųš (120 km südlich v. Kairo), † um 1250; 1216 u. 1235 unterlegener Kandidat bei der Patriarchenwahl, 1240 Bf. v. Alt-Kairo (Misr); sein theologisch u. exegetisch gediegenes Gesamtwerk in arab. Sprache (erst z. T. ediert), bes. seine acht *Homilien* zu den Hauptfesten Christi, erlangte über Ägypten hinaus Einfluß auch bei Äthiopiern u. Maroniten. P. verf. exeget. Kommentare z. Hebräerbrief (verloren) u., gestützt auf Hippolyt v. Rom, z. Apokalypse, einen dogmat. Traktat *Über die Einheit u. die Dreifaltigkeit, die Inkarnation u. die Wahrheit des Christentums,* Abhh. *Über die Menschwerdung* u. *Über das Schicksal des Menschen in dieser Welt.* In Zusammenarbeit mit Dāwųd Ibn Laqlaq erstellte er eine *Apologie der Beichte* in 22 Kap. mit einer Fülle bibl. u. patr. Zitate sowie ein umfängl. Werk *Die geistigen Wissenschaften.*

Lit.: **S. Kh. Samir:** Traité de Paul de Bųš sur l'Unité et la Trinité, l'Incarnation et la vérité du christianisme. Beirut 1983 (Lit.). SAMIR KHALIL SAMIR

Paulus Christiani, OP, jüd. Konvertit u. Missionar, * Montpellier (?), † 1274, Schüler ↗Raimunds v. Peñafort; vertrat eine neue, v. den span. Dominikanern entwickelte Missionsmethode, indem er versuchte, anhand jüd. Quellen (Talmud, Midrasch) den Beweis der Messianität Jesu Christi zu erbringen (Einfluß auf ↗Raimund Martinis „Pugio fidei"). 1263 erprobte er diese Methode bei einer öff. Disputation mit dem jüd. Gelehrten ↗Mose ben Nachman (Nachmanides) in Barcelona, v. der ein hebr. u. ein lat. Protokoll erhalten sind, in denen beide Seiten jeweils für sich den Sieg reklamieren.

QQ: H. Grossinger: Die Disputation des Nachmanides mit Fra Pablo Christiani: Kairos 19 (1977) 257–285, 20 (1978) 161–181.

Lit.: **J. Cohen:** The friars and the Jews. Ithaca–Lo 1982, 103–128; **H.-G. v. Mutius:** Die christlich-jüd. Zwangsdisputation zu Barcelona. F–Be 1982; **R. Chazan:** Barcelona and beyond. Berkeley–LA–O 1992 (Lit.); **H. Schreckenberg:** Die chr. Adversus-Judaeos-Texte u. ihr literar. u. hist. Umfeld (13.–20. Jh.). F 1994, 208–219 (Lit.). ANDREAS METZ

Paulus a Conceptione ↗Salamanca, theologiegeschichtlich.

Paulus Diaconus, langobard. Universalgelehrter, *Geschichtsschreiber* u. Dichter, * um 720/725, † wohl vor 800 (wahrscheinlich in den späten neunziger Jahren); Sohn des Warnefrit u. der Theudelinda aus adliger Friauler Familie, deren Urahn Leupchis mit Kg. Alboin 568 nach It. gekommen war. Zu den Lehrern des spätestens seit Kg. Rachis (744–749) am Paveser Kg.-Hof lebenden P. gehörte der Grammatiker Flavianus. Wie lange er in Pavia blieb, ist – wie andere Details seiner Biogr. – ebenso ungeklärt wie Zeitpunkt u. Ort seines Eintritts in den geistl. Stand. Wahrscheinlich ging er mit seiner Schülerin Adelperga, Tochter Kg. Desiderius', nach Süd-It., als diese 758 Hzg. Arichis II. v. Benevent heiratete. Möglicherweise veranlaßte ihn die Unterwerfung seines Volkes durch ↗Karl d. Gr. (774), als Mönch in das Klr. ↗Montecassino einzutreten. P. reiste 782 ins Frankenreich, um Karl persönlich um die Freilassung seines Bruders Arichis zu bitten, der sich am antifränk. Aufstand v. 776 beteiligt hatte. Karl ließ Arichis frei u. veranlaßte P., etwa fünf Jahre an seinem Hof als hochangesehener Gelehrter, Dichter u. Lehrer zu wirken, ehe dieser wieder in sein Klr. zurückkehrte. P. verf. zahlr. (Gelegenheits-) Gedichte, darunter einige Epitaphien für Mitgl. des karol. u. beneventan. Herrscherhauses. P. schrieb einen Kmtr. z. „Ars Donati" u. fertigte eine Exzerpt-Slg. aus Festus' „De verborum significatione". Im Auftrag Karls stellte er ein großes Homiliar zus. u. schrieb einen Kmtr. z. Benediktregel. Für Adelperga verf. er die *Historia Romana,* eine Überarbeitung u. Erweiterung v. Eutrops „Breviarium", für Bf. ↗Angilram v. Metz nach dem Modell des ↗„Liber pontificalis" eine Gesch. der Bf. v. Metz. Außerdem erarbeitete er eine Biogr. Gregors d. Großen. Sein HW ist die im MA vielbenutzte u. häufig – so zu Anfang des 11. Jh. v. Süditaliener Landulfus Sagax (Historia Miscella) – bearbeitete *Historia Langobardorum,* eine breit angelegte Gesch. seines Volkes (↗Langobarden) v. sagenhaften Anfängen in Skandinavien bis z. Tod Kg. Liutprands (744), für die z. B. WW ↗Gregors v. Tours, ↗Bedas u. Secundus' v. Trient ebenso als Quelle dienten wie z. Z. des P. noch lebendige mündl. langobard. Traditionen. Das historiographisch bedeutsame Werk blieb Frgm., wahrscheinlich, weil P. vor der Fertigstellung starb u. es ihm so erspart blieb, das nach seiner Ansicht selbstverschuldete Ende des Langobardenreichs darstellen zu müssen.

QQ (Ausw.): Historia Langobardorum: MGH. SRL 12–187; Historia Romana: Fonti 51; Gesta episcoporum Metensium: MGH. SS 2, 260–268; Vita Gregorii: ZKTh 11 (1887) 162–173; K. Neff: Die Gedichte des P. M 1908.

Lit.: **VerfLex[1]** 5, 871–878 (H. Walther); **LMA** 6, 1825 f. (S. Gasparri) – **Wattenbach-Levison** 2, 203–224, bes. 212–224; **P. Bognetti:** Processo logico e integrazione delle fonti nella storiografia di Paolo Diacono: Età longobarda, Bd. 3. Mi 1967, 159–184; **E. Sestan:** La storiografia dell'Italia longobarda: Paolo Diacono: SSAM 17 (1970) 357–386; **Brunhölzl** 1, 257–268; **W. Goffart:** The Narrators of Barbarian Hist. Pr 1988, 329–431; **L. Capo:** Paolo Diacono e il problema della cultura nell'Italia longobarda: S. Gasparri – P. Cammarosano (Hg.): Langobardia. Udine 1990, 169–235; **W. Pohl:** P. Diaconus u. die Historia Langobardorum: A. Scharer – G. Scheibelreiter (Hg.): Historiographie im frühen MA. M 1994, 375–405; **S. M. Cingolani:** Le storie dei Longobardi. Dall'Origine a Paolo Diacono. Ro 1995, bes. 167–192. JÖRG JARNUT

Paulus Diaconus *v. Neapel,* bedeutender Vertreter der neapolitan. literar. Kultur It.s, die in der

2. Hälfte des 9. Jh. Rom (↗Anastasius Bibliothecarius) ablöste. Von P. stammen „die beiden ersten Texte, durch welche der Gedanke der rettenden Fürbitte Marias im Abendland Gestalt annahm" (Berschin): die *Vita S. Mariae Aegyptiacae* (PL 73, 671–690) u. die *Paenitentia Theophili* (ActaSS feb. 1, 483–487; G. G. Meerseman: Kritische glossen op de griekse Theophilus-Legende. Bl 1963, 17-32). Die ihm zugeschriebenen lat. Übers. aus dem Griechischen sind Karl d. Kahlen 876/877 gewidmet (vgl. MGH. Ep 6, 193f.) u. wurden mehrfach rezipiert.

Ausg.: Berschin 2, 167.

Lit.: **K. Kunze:** Stud. z. Legende der hl. Maria Aegyptiaca im dt. Sprachgebiet, Bd. 1. B 1969, 40; **A. Gier:** Der Sünder als Bsp. Zu Gestalt u. Funktion hagiograph. Gebrauchstexte anhand der Theophilus-Legende. F 1977. CORDULA SCHOLZ

Paulus Helie ↗Helgesen, *Poul.*

Paulos, Bf. (ab 503) **v. Kallinikos** (heute *Raqqa*). Als Chalkedongegner v. ↗Justinos I. vertrieben, floh er 519 nach Edessa. Hier übersetzte er viele WW des ↗Severos v. Antiochien ins Syrische. P. wird in der syrisch-orth. Kirche v. den Jakobiten als Hl. verehrt (Fest 23. Aug.).

Lit.: **Baumstark GS** 160; **Chabot** 71; **Ortiz²** 245ff.; **DPAC** 2, 2627f. (J.-M. Sauget); **Assemani** 2, 46ff. JOUKO MARTIKAINEN

Paulos, Bf. **v. Konstantinopel: P. I.,** hl. (Fest 7. Juni, in der Ostkirche 6. Nov.), seit 332 Bf. v. Konstantinopel, † nach 351. Von ↗Alexander v. Konstantinopel z. Priester geweiht, setzte sich P. gg. die Arianer als dessen Nachf. durch, unterschrieb jedoch 335 auf der Synode v. Tyros das Urteil gg. ↗Athanasius. Kurz darauf ging er selbst ins Exil nach Pontos. Nach seiner Rehabilitierung wurde er mehrfach wieder angeklagt u. aus der Hauptstadt vertrieben, kehrte indes immer wieder zurück. 337 wurde der Arianer ↗Eusebius v. Nikomedien auf P.' Kathedra gewählt, nach dessen Tod 342 trat ↗Makedonios als Gegen-Bf. auf. Nach Tumulten mußte P. wieder ins Exil, erst nach Singara (Mesopotamien), dann nach Emesa. Daß das Vorgehen gg. P. hauptsächlich politisch u. nicht religiös motiviert war, ist u. a. daran abzulesen, daß ↗Constantius II. auf Druck ↗Konstans' I. P. 346 die Rückkehr nach Konstantinopel gestattete, ihn 351 nach Konstans' Tod aber wieder verbannte. In Cucusus (östl. Kappadokien) starb P. kurz darauf, gemäß der wenig glaubhaften Vita v. Arianern erdrosselt. Unter Theodosius wurden seine Gebeine nach Konstantinopel in die Eirene-Kirche transferiert.

Lit.: **W. Telfer:** Paul of Constantinople: HThR 43 (1950) 31–92; **F. Scheidweiler:** Die alte Vita Pauli: ZNW 50 (1959) 91–99; **DPAC** 2, 2629f. (M. Simonetti).

P. II., Bf. v. Konstantinopel (1.10.641), † 27.12. 653 ebd.; vorher Ökonom an der Hagia Sophia; unterstützte zu Beginn seines Episkopats ↗Konstans II. gg. Valentinos Ašarkuni; forderte 650 die Armenier z. Union auf. Als P. 646/647 ein monothelet. Glaubensbekenntnis verfaßte (↗Monotheletismus), setzte ihn Papst Theodor I. ab. Darauf erwirkte P. 648 die Promulgation des *Typos* Konstans' II. Die Lateransynode 649 anathematisierte ihn. Das 6. Ökum. Konzil wiederholte das Anathema [↗Konstantinopel, 5) Ökumenische Konzilien, 3.].

WW: PL (sic!) 87, 91–99.

Lit.: **DPAC** 2, 2630f. (Lit.) (D. Stiernon); **LACL** (B. Dümler) (im Druck). BÄRBEL DÜMLER

Paul v. Kreuz (eigtl. *Paolo Francesco Danei*), hl. (Fest 19. Okt.), Ordensgründer, * 3.1.1694 Ovada b. Alessandria, † 18.10.1775 Rom (Grab in SS. Giovanni e Paolo). Aus bescheidenen Verhältnissen stammend u. ohne weitergehende Schulbildung, erlebte er mit 19 Jahren seine persönl. Bekehrung, aus der eine Passionsfrömmigkeit u. der Plan einer Ordensgründung erwuchsen. Gefördert v. seinem geistl. Begleiter Francesco Arborio di Gattinara, Bf. v. Alessandria, begann er 1720 ein Leben der Buße u. Einsamkeit. Sein leibl. Bruder Giovanni Battista schloß sich ihm an; Krankenpflege in Rom, dann Eremitenleben auf dem Monte Argentario b. Orbetello. 1725 mündl. Anerkennung seiner Regel durch Benedikt XIII., der 1727 die beiden Brüder zu Priestern weihte. 1741 erneute Bestätigung seiner *Kongregation v. hlst. Kreuz u. Leiden unseres Herrn Jesus Christus* (↗Passionisten). Im gleichen Jahr legte P. die Profeß ab u. nahm den Namen „P. v. Kreuz" an. Weiterer Aufbau u. Ausbau der Kongreg. als Generaloberer; 1771 Gründung des ersten Klr. der Passionistinnen. Daneben eifriger Prediger in It., Volksmissionen u. Exerzitien z. Verkündigung des „Evangeliums der Passion". Geschätzt v. den Päpsten seiner Zeit, seit 1769 ständig in Rom an der Basilika SS. Giovanni e Paolo, die 1773 v. Clemens XIV. den Passionisten überlassen wurde. Als Berater u. Seelenführer angesehener Lehrer des geistl. Lebens aufgrund eigener myst. Erfahrung in seiner Begegnung mit dem leidenden u. gekreuzigten Christus. Zugänglich in ausgedehnten geistl. Schr.: Briefe, geistl. Tagebuch, Schr. für seine Ordensgemeinschaften (Regel u. Konstitution u. a.). 1976 wurde der Traktat *Morte mistica* gefunden.

WW: Scritti spirituali, ed. C. Chiari, 3 Bde. Ro 1974–75. – *Dt. Übers.:* M. Bialas: Das geistl. Tagebuch des hl. P. v. Kreuz. Ab 1976; ders.: Im Kreuz ist Heil (Ausw.). Z–Ei–K 1979.

Lit.: **BiblSS** 10, 232–257; **DIP** 6, 1101–05; **DSp** 12, 540–560. – **E. Zoffoli:** S. Paolo della Croce, 3 Bde. Ro 1963–68; **C. Chiari:** Come visse S. Paolo della Croce. Verona 1969; **ders.:** Magistero spirituale di S. Paolo della Croce. San Zenone degli Ezzelini 1973; **M. Bialas:** Das Leiden Christi beim hl. P. v. Kreuz. Ab 1978. KARL SUSO FRANK

Paulos v. Latros, hl. (Fest 15. Dez.), Mönch u. Einsiedler auf dem Berg Stylos im Latros-Massiv (↗Latmos), * Elaia b. Pergamon, † 15.12.955 Berg Stylos. Als gesuchter Ratgeber entzog er sich dem Zulauf der Massen vorübergehend durch heiml. Flucht nach Samos. P. hinterließ ein Testament mit monastisch-asket. Regeln für das um seine Einsiedelei entstandene große Kloster.

Lit.: **BHG** 1474–1474n; **Beck T** 211f. 576 588 672; **Janin B** 233–239 (Lit.). OTTO VOLK

Paulus v. Mérida, Diakon, 7. Jh.; gilt seit dem 13. Jh. als Autor der *Vitae sanctorum patrum Emeritensium* (Flórez 13, 326–386). In Wirklichkeit stammt die erbaul. Schr. v. einem Anonymus.

Lit.: **J.N. Garvin:** The ‚Vitas Sanctorum Patrum Emeritensium'. Wa 1946; **Díaz y Díaz** n. 214; **DHEE** 2, 786f.; 3, 1857. ODILO ENGELS

Paulus, Bf. **v. Narbonne,** hl. (22. März bzw. 11. Nov.), lebte im 3. Jahrhundert. Nach Gregor v. Tours (hist. I, 30) wurde P. zus. mit sechs weiteren Kandidaten z. Z. Ks. Decius' im Jahr 251 z. Bf. geweiht u. nach Gallien gesandt. Als erster Bf. v. Narbonne bezeugt. Von Prudentius (perist. IV, 9) of-

fenbar für einen Mart. gehalten. Später fälschlich mit dem Prokonsul Sergius Paulus identifiziert.

Lit.: **Duchesne FE²** 1, 302f.; **LThK²** 8, 233 (G. D. Gordini); **M. Weidemann:** Kultur-Gesch. der Merowingerzeit nach den WW Gregors v. Tours. Mz 1982, 139 175. CHRISTOPH EGER

Paulos v. Nisibis, ostsyr. Theologe, † 571; über 30 Jahre Schulleiter v. Adiabene z. Z. des Katholikos ↗Aba I.; kämpfte gg. die Messalianer; Metropolit v. Nisibis ab 540 od. 551. Wahrscheinlich identisch mit *P. d. Perser,* der 527 in Konstantinopel im Auftrag Ks. ↗Justinianos' I. gg. den Manichäer Photeinos disputierte (PG 88, 529–574; ↗Zacharias v. Mytilene zugeschrieben; Ausg.: G. Mercati: StT 5 [1901] 180f.). Seine *Einl. in die Hl. Schrift* war Grdl. der „Instituta regularia" des ↗Junilius Africanus. P. verteidigte um 561 vor Justinianos die Lehre v. den zwei Hypostasen in Christus.

Lit.: **Baumstark GS** 120f.; **Ortiz** 126f.; **A. Vööbus:** Hist. of the School of Nisibis (CSCO 266. Sub 26). Lv 1965, 170ff.; **DPAC** 2, 2632f. (J. Gribomont). JOUKO MARTIKAINEN

Paulus Orosius ↗Orosius.

Paul, Päpste:

Paul I. (29.5.757–28.6.767), hl. (Fest 28. Juni); Bruder des Vorgängers Stephan II.; war vorher in der päpstl. Verwaltung tätig. Seine Wahl zeigte er nicht dem byz. Ks., sondern dem Franken-Kg. ↗Pippin d. J. an. Das zw. diesem u. Stephan II. zu Quierzy bzw. St-Denis geschlossene, die bisherige Politik umstürzende Bündnis stabilisierte er im Sinn prakt. Unabhängigkeit gegenüber Byzanz u. Absicherung gegenüber der langobard. Expansion (↗Langobarden). Die päpstlicherseits 754 an Pippin gemachten Zusicherungen auf eine *memoria aeterna* in der Peterskirche hat gutenteils erst P. erfüllt: die Übertragung der fortan als karol. Hauspatronin verehrten angebl. Petrus-Tochter ↗Petronilla v. der Domitilla-Katakombe in eine Rotunde an der Peterskirche sowie die (bis dahin nicht praktizierte) Herausgabe v. Mart.-Leibern an fränk. Petenten, die Entgegennahme einer Mensa-Stiftung für das Petrus-Grab bei Gesang der Herrscher-Laudes u. noch die Absicherung pippin. Stiftungen zugunsten der Peterskirche u. der Armen. Hinzu kam die Erneuerung des geistl. Bündnisses mit Hilfe der (symbolisch eingegangenen) ↗Patenschaft über die Kg.-Tochter Gisela.

QQ: LP 1, 463–467; 3, 345; Jaffé Regg 1, 277–283; MGH. Ep 3, 507–558.

Lit.: **LMA** 6, 1823. – **D. H. Miller:** Papal-Lombard Relations During the Pontificate of Pope P. I: The Attainment of an Equilibrium Power in Italy 756–767: CHR 55 (1970) 348–375; **ders.:** Byzantine-Papal Relations During the Pontificate of P. I. Confirmation and Completion of the Roman Revolution of the Eighth Century: ByZ 68 (1975) 47–62; **A. Angenendt:** Mensa Pippini Regis. Zur liturg. Präsenz der Karolinger in St. Peter: RQ 35 (1977) 52–68; **ders.:** Das geistige Bündnis der Päpste mit den Karolingern: HJ 100 (1980) 1–94; **Th. F. X. Noble:** The Republic of St. Peter. The Birth of the Papal State 680–825 (The Middle Ages). Ph 1984; **M. Borgolte:** Petrus-Nachf. u. Ks.-Imitation. Die Grablegungen der Päpste, ihre Genese u. Trad.-Bildung (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 95). Gö 1989, 105–112; **J. T. Hallenbeck:** King Desiderius as Surrogate ‚Patricius Romanorum': StMed 30 (1989) 49–64. ARNOLD ANGENENDT

Paul II. (30.8.1464–26.7.1471), vorher *Pietro Barbo;* * 23.2.1418 aus venezian. Kaufmannsfamilie. Sein Onkel Eugen IV. eröffnete ihm die geistl. Laufbahn: Apost. Protonotar, Archidiakon v. Bologna, Bf. v. Cervia (1440) u. Kard. v. S. Maria Nova in Rom (1440), erhielt später noch zusätzlich die Btm. Vicenza (1451) u. Padua (1459); wechselte unter Nikolaus V. in den Kardinalat v. S. Marco (1451). Den neben seiner Titelkirche err. Palast gleichen Namens (heute Palazzo Venezia), Zeugnis seiner Prunkliebe, erwählte er als Papst z. Hauptresidenz, v. den Römern als Initiator glanzvoller Feste u. aufwendiger (bereits mit seiner Krönung einsetzender) Zeremonien geschätzt. Sein autoritär-aristokrat. Regiment kündigte sich mit dem Widerruf der v. ihm mitbeschworenen ↗Wahlkapitulation an u. setzte sich mit der Aufhebung des erst v. Pius II. 1463 gegr. ↗Abbreviatoren-Kollegs u. der Schließung der v. ↗Pomponius Laetus geleiteten röm. Akad. fort. Die betroffenen Humanisten, v. a. B. ↗Platina, entwarfen daher v. P. das fernwirkende Bild eines barbar. Feinds aller Kunst u. Wissenschaft. Die Wendung gg. des Neuheidentums verdächtige „Bildungsapostel" erfolgte aber bei dem als Kunst- u. Antikensammler sowie als Förderer des Druckwesens, indes weniger als Lit.-Kenner hervortretenden Papstes kaum aus prinzipiell antihumanist. Motiven, sondern wohl wegen des – nicht erwiesenen – Verdachts der Verschwörung u. der Zusammenarbeit mit den Türken. Durch Hilfe für Ungarn u. ↗Skanderbeg in Albanien wie im Bund mit Uzun Ḥasan v. Persien suchte er deren Vordringen aufzuhalten; nach dem Fall v. Negroponte 1470 war er, wie schon 1468 mit der *Pax Paolina,* um Einung der it. Staaten bemüht. Sein Vorgehen gg. den utraquist. Böhmen-Kg. ↗Georg v. Poděbrad blieb trotz des Einsatzes v. Kg. Matthias Corvinus (M. ↗Hunyadi) ohne Erfolg u. ließ jenen zwecks Einberufung eines allg. Konzils die Allianz mit ↗Ludwig XI. v. Fkr. suchen, zu dem P. trotz über Kard. J. ↗Jouffroy laufender Verbindungen u. a. aufgrund der Affaire um J. ↗Balue, v. a. aber wegen der steten Drohung mit der v. der Univ. Paris u. dem Parlament betriebenen Konzilsappellation u. Erneuerung der ↗Pragmatischen Sanktion in gespanntem Verhältnis stand. Selbst der nahestehende Ks. ↗Friedrich III. ersuchte auf seiner Romfahrt 1468/69, die ihm die Zusage der Errichtung v. Btm. in ↗Wien u. ↗Wiener Neustadt eintrug, um Einberufung eines neuen Konzils nach ↗Konstanz – Zeichen des Fortlebens der selbst in der oben erwähnten Wahlkapitulation belegten Konzilsidee. Dies steht auch im Zshg. mit der unterbliebenen Kirchenreform, die der zwar gg. die pauperist. Sekte der *Fraticelli della opinione* vorgehende u. die Feier des Hl. Jahres ab 1475 in 25jährigem Abstand verfügende Papst nicht betrieb, dessen Pontifikat generell kaum neue u. positive Impulse auszeichneten.

Lit.: **DThC** 12, 3–9; **NCE** 11, 12f.; **GKG** 12, 43; **Kelly LP** 266f.; **LMA** 6, 1823f.; **BBKL** 7, 14f.; **DHP** 1261 (sämtliche mit QQ u. weiterer Lit.). – **P. S. Gensini** (Hg.): Roma capitale (1447–1527). Pisa 1994; **W. Benziger:** Zur Theorie v. Krieg u. Frieden in der it. Renaissance. F 1996; **C. Märtl:** Kard. Jean Jouffroy. Sig 1996. HERIBERT MÜLLER

Paul III. (13.10.1534–10.11.1549), vorher *Alessandro Farnese,* * Febr. 1468 Canino od. Rom; Humanist. Ausbildung in Rom, Florenz u. Pisa. Seinen Aufstieg an der Kurie verdankte er Alexander VI., der ein Liebesverhältnis zu Alessandros Schwester Giulia ↗Farnese gehabt hatte. 1493 Kard.-Diakon, 1524 Dekan des Hl. Kollegiums. Sein Lebensstil un-

terschied sich nicht v. dem der übrigen Renaissancepäpste. Aus seiner Kard.-Zeit hatte er mehrere Kinder, v. denen Pier Luigi seine besondere Gunst erfuhr. Als Papst praktizierte er einen exzessiven ↗Nepotismus: zwei Enkel wurden Kardinäle, der dritte wurde Hzg. v. Urbino, sein Sohn Pier Luigi erhielt Parma u. Piacenza. P. sah ein, daß die schwankende Politik seines Vorgängers Clemens' VII. nicht fortgesetzt werden konnte u. suchte daher vielmehr eine Neutralitätspolitik gegenüber Ks. ↗Karl V. u. ↗Frankreich zu verwirklichen. Persönlich wenig reformfreudig, war ihm klar, daß eine Reform der Kirche unumgänglich sei. Er berief Männer der Reform ins Kard.-Kollegium (u. a. J. ↗Fisher, G. ↗Contarini, Giampietro Carafa [↗Paul, Päpste – Paul IV.], J. ↗Sadoleto, R. ↗Pole, G. ↗Morone, G. ↗Cortese) u. unterstützte rel. Erneuerungsbewegungen, die Reform der alten Orden sowie neue Ordensgründungen (CR, B, OSU, OFMCap); 1540 bestätigte er die SJ. 1536 setzte er eine Reform-Komm. ein, deren Ergebnis das *Consilium delectorum cardinalium et aliorum praelatorum de emendanda ecclesia* (1537) war. Den ↗Religionsgesprächen (Hagenau, Worms, Regensburg 1540–41), mit denen Karl V. eine Einigung der konfessionellen Parteien im Reich herbeiführen wollte, begegnete P. mit Mißtrauen. Die Verbreitung reformator. Gedankenguts, bes. im ober-it. Raum, u. die Ausstrahlung des Kreises um J. ↗Valdés in Neapel führten 1542 z. Schaffung der ↗Inquisition an der röm. Kurie (Bulle *Licet ab initio*). Haupttriebfeder war dabei Carafa. Seit Beginn seines Pontifikats verfolgte P. den Konzilsplan. Erste Berufungen (Mantua u. Vincenza 1537, Trient 1542) erwiesen sich als erfolglos. Nachdem Karl V. im Frieden v. Crépy (1544) den frz. Kg. auf das Konzil festgelegt hatte, konnte dieses am 13.12.1545 in ↗Trient eröffnet werden. Die erste Tagungsperiode (1545–48) erarbeitete eine Reihe wichtiger dogmat. Dekrete. Als angeblich einige Fälle v. Flecktyphus in Trient auftraten, benutzten die Legaten die Gelegenheit, das Konzil nach ↗Bologna zu verlegen. Der Ks. legte Protest ein, u. P. verfügte, daß in Bologna keine neuen Dekrete verkündet würden. Am 14.9.1549 wurde das Konzil suspendiert. In einem Bündnisvertrag (1546) hatte P. dem Ks. für den Schmalkald. Krieg Gelder u. militär. Hilfskorps z. Verfügung gestellt. In den darauffolgenden Jahren kam es zu schweren Zerwürfnissen zw. P. u. Karl V. Gründe waren die Vorgehensweise des Ks. in der Religionsfrage u. die Familienpolitik des Papstes. Die Verfügung des ↗Interims 1548 durch den Ks. empörte den Papst. Die Ermordung des Papstsohns Pier Luigi (1547) führte zu einem Höhepunkt der Spannungen, da der ksl. Statthalter in Mailand, Ferrante Gonzaga, in die Pläne eingeweiht war. Die Übertragung v. Parma u. Piacenza an Pier Luigi hatte den Unwillen Karls V. erregt.

Im engl. Schisma gelang es P. nicht, ein gewaltsames Vorgehen Karls V. u. des frz. Kg. gg. ↗Heinrich VIII. zu erreichen. In den Bemühungen, die Türkengefahr abzuwehren, unterstützte dagegen P. den Ks. tatkräftig.

P. förderte Wiss. u. Kunst. ↗Michelangelo wurde oberster Architekt, Bildhauer u. Maler des Vatikan. Palasts. In dieser Zeit entstand das „Jüngste Gericht" in der Sixtin. Kapelle.

Das Pontifikat P.s wird meist als eine Zeit des Übergangs, seine Person als ambivalent bezeichnet. Neuestens sieht Gleason in ihm nicht zu Unrecht den ersten Papst der ↗Gegenreformation: Durch seine personelle Veränderung des Kard.-Kollegiums, seine Einl. der Reformen *(Consilium de emendanda ecclesia)*, seine Unterstützung der Reformorden (SJ, OFMCap), die Errichtung der röm. Inquisition u. seine Einberufung des Trid. habe er sich als ernsthafter Führer u. Verteidiger der kath. Kirche u. ihres Glaubens erwiesen.

QQ u. Lit.: Reiches Material findet sich in den versch. Reihen der Nuntiaturberichte. – **CT; Pastor** Bd. 5; **HCMA** Bd. 3; **DThC** 12, 9–20; **Seppelt** Bd. 5; **Jedin** Bd. 1–3; **EC** 9, 734ff.; **DHP** 1262–65; **TRE** 26, 118–121. – **C. Capasso:** Paolo III, 2 Bde. Messina–Ro 1925; **L. Dores:** La cour de pape P. III, 2 Bde. P 1932; **W. Friedensburg:** Ks. Karl V. u. Papst P. III. L 1932; **G. Drei:** I Farnese. Ro 1954; **G. Müller:** Die drei Nuntiaturen Aleanders in Dtl.: QFIAB 39 (1959) 222–276 328–342; **H. Jedin:** Die Päpste u. das Konzil in der Politik Karls V.: Karl V. Der Ks. u. seine Zeit, hg. v. P. Rassow – F. Schalk. K–Gr 1960, 104–117; **K. Repgen:** Die Röm. Kurie u. der Westfäl. Friede, Bd. 1/1: Papst, Ks. u. Reich 1521–1644. Tü 1962; **H. Lutz:** Christianitas afflicta. Gö 1964; **E. G. Gleason:** Who was the first Counter-Reformation Pope?: CHR 81 (1995) 173–184; **R. Zapperi:** Die vier Frauen des Papstes: Das Leben P.s III. zw. Legende u. Zensur. M 1997.

Paul IV. (23.5.1555–18.8.1559), vorher *Giampietro Carafa,* * 28.6.1476 Capriglio aus neapolitan. Adel; Neffe des Kard. O. ↗Carafa, dem er seinen Aufstieg an der Kurie verdankte. 1505 Bf. v. Chieti; 1505/06 Nuntius in Neapel, 1513 in Engl., 1515 in Span., wo es zu Spannungen zw. ihm u. dem span. Hof kam. 1518 erhielt er das Ebtm. Brindisi. In Rom hatte er enge Verbindungen z. „Oratorium der göttl. Liebe" [↗Oratorium (III)]. 1524 gründete er zus. mit ↗Cajetan v. Thiene den Orden der ↗Theatiner. 1536 Kard., ab 1553 Dekan des Hl. Kollegiums, 1549 Ebf. v. Neapel; Mitgl. der Komm. für das *Consilium de emendanda ecclesia* (↗Paul, Päpste – Paul III.) Seine Wahl z. Papst stand unter entscheidendem Einfluß des Kard. A. d. J. ↗Farnese.

Ungünstige Erfahrungen während seiner span. Legation u. Kränkungen v. seiten ↗Karls V. erzeugten in ihm eine tiefe Abneigung gg. die ↗Habsburger. Die kath. Gesinnung Karls V. (↗Interim 1548, ↗Regensburger Religionsgespräche 1541) war ihm verdächtig. Den ↗Augsburger Religionsfrieden 1555 sah er als ungültig an, ebenso die Abdankung Karls V. u. die Wahl ↗Ferdinands (I.) z. Kaiser. 1555 schloß P. ein Militärbündnis mit Fkr. gg. Span. in der Hoffnung, das habsburg. Weltreich zerstören zu können. Der Papst stürzte sich damit jedoch in ein polit. Abenteuer: Herzog F. ↗Alba fiel in den Kirchenstaat ein u. P. mußte 1557 einen Friedensvertrag mit Span. abschließen. Nach seinem polit. Scheitern wandte sich P. stärker innerkirchl. Aktivitäten zu, mit dem Ziel, in eigener Machtvollkommenheit einschneidende Reformen in der Kirche durchzuführen. Eine Forts. des Konzils (↗Trient) suchte er zu verhindern. In extensiver Weise handhabte er die röm. ↗Inquisition, die einen Vorrang vor allen röm. Behörden bekam u. auch vor höchsten kirchl. Personen nicht haltmachte. So wurde Kard. G. ↗Morone 1557 auf Befehl P.s in der Engelsburg gefangengesetzt u. ein Inquisitionsprozeß gg. ihn eingeleitet; auch gg. Kard. R. ↗Pole sollte ein Prozeß eingeleitet werden. 1559 veröff. P. den ↗*In-*

dex librorum prohibitorum, der später zurückgezogen u. revidiert werden mußte. Scharfe Maßnahmen ergriff er auch gg. die Juden.

Unter P. lebte der↗ Nepotismus alten Stils wieder auf. Er ernannte seinen Neffen Carlo Carafa z. Kard. u. übertrug ihm 1555 die gesamten polit. Geschäfte. Das Streben dieses ungeistl. u. gewissenlosen Kard. war allein auf den Machtzuwachs seines Hauses gerichtet. Ein anderer Neffe, Giovanni Carafa, wurde im gleichen Jahr Generalkapitän der Kirche. Kardinal Carlo Carafa u. seine Brüder nutzten ihre Machtfülle in rücksichtsloser Weise aus. Als P. 1559 ihr verbrecher. Treiben durchschaute, verbannte er Carlo u. Giovanni aus Rom u. entfernte sie aus ihren Ämtern (beide wurden unter Pius IV. hingerichtet). P. war persönlich integer, v. großer Frömmigkeit u. v. Eifer für die Reform der Kirche erfüllt. Infolge seiner mangelnden intellektuellen Sensibilität u. seines unausgeglichenen Charakters war sein Pontifikat jedoch für die Sache der ↗Katholischen Reform eher v. Nachteil.

QQ u. Lit.: Reiches Material findet sich in den versch. Reihen der Nuntiaturberichte. – **Pastor** Bd. 4/2, 5 u. 6; **DBI** 19, 497–509 (A. Prosperi); **DThC** 12, 20–23; **Seppelt** Bd. 5; **Jedin** Bd. 1–3; **EC** 9, 736ff.; **DHP** 1266–69; **TRE** 26, 121–124. – **L. Riess:** Die Politik P.s IV. u. seiner Nepoten. B 1909; **P. Paschini:** S. Gaetano Thiene, Gian Pietro Carafa e le origini dei Chierici Regolari Teatini. Ro 1926; **M.S. de Otto:** Paulo IV y la Corona de España. Saragossa 1943; **L. Serrano:** El papa Paulo IV y España: Hisp 3 (1943) 293-325; **T. Torriani:** Una tragedia nel Cinquecento romano. Paolo IV e i suoi nepoti. Ro 1951; **H. Lutz:** Reformatio Germaniae: QFIAB 37 (1957) 222–310; **R. De Maio:** Alfonso Carafa, cardinale di Napoli. Va 1961, Nachdr. 1981; **K. Repgen:** Die Röm. Kurie u. der Westfäl. Friede, Bd. 1/1. Tü 1962; **H. Lutz:** Christianitas afflicta. Gö 1964; **ders.:** Kard. Morone: Il Concilio di Trento e la Riforma Cattolica, Bd. 1. Ro 1965, 363–381; **H. Jedin:** Kirchenreform u. Konzilsgedanke 1550–55: Kirche des Glaubens, Kirche der Gesch., Bd. 2. Fr 1966, 237–263; **P. Simoncelli:** Il caso Reginald Pole. Ro 1977; **ders.:** Evangelismo italiano del Cinquecento. Ro 1979; **M. Firpo – D. Marcatto:** Il processo inquisitoriale del cardinal Giovanni Morone, 6 Bde. Ro 1981–95; **D. Chiomenti Vassalli:** Paolo IV e il processo Carafa. Mi 1993. KLAUS GANZER

Paul V. (16.5.1605–28.1.1621), vorher *Camillo Borghese,* * 17.9.1552 Rom aus sienesisch-röm. Juristenfamilie. Nach Stud. in Perugia u. Padua (Dr. iur.) Aufstieg in kurialer Ämterlaufbahn, 1593 Legat bei ↗Philipp II. v. Span., 1596 Kard., 1597–99 Bf. v. Jesi, 1603 Kard.-Vikar in Rom u. Inquisitor. Im Konklave nach dem Tod Leos XI. Verhinderung der Wahl R. ↗Bellarmins u. C. ↗Baronius' durch Spanien. P. wurde als Kompromißkandidat gewählt u. am 29. Mai gekrönt. Weiterführung der ↗Katholischen Reform (Förderung der neuen Orden u. Kongregationen, Einschärfung der ↗Residenzpflicht, Ausgabe des ↗Rituale Romanum 1614). Unterstützung der Missionen, bes. in Indien, China u. Kanada. 1607 löste P. die v. Clemens VIII. bestellte *Congregatio de auxiliis gratiae* auf, ohne Entscheidung im ↗Gnadenstreit zw. SJ u. OP, doch Verbot der gegenseitigen Zensurierung. Im ersten Prozeß gg. G. ↗Galilei wurde 1616 das kopernikan. Weltsystem verurteilt. Im ↗Kirchenstaat förderte P. den Ausbau v. Verwaltung, Gesundheitswesen, Landwirtschaft, Handel u. Verkehr. Vollendung der Peterskirche (↗St. Peter; C. ↗Maderno), Erweiterung der ↗Vatikanischen Bibliothek, Bau v. Palazzo u. Villa Borghese, gute Wasserversorgung (Acqua Paola). Überreiche Begünstigung der Verwandtschaft (↗Nepotismus). Politisch erstrebte er Neutralität zw. Fkr. (↗Heinrich IV.) u. Span. (↗Philipp III.). Im beginnenden ↗Dreißigjährigen Krieg unterstützte P. Ks. ↗Ferdinand II. u. die ↗Liga unter Führung ↗Maximilians I. v. Bayern. Überholte Vorstellungen päpstl. Oberhoheit führten zu schweren polit. Konflikten u. Mißerfolgen, so mit it. Staaten u. Fkr. (↗Gallikanismus; E. ↗Richer), bes. in der grundsätzl. Auseinandersetzung zw. Staat u. Kirche mit der Republik ↗Venedig 1605–07: Bann über den Senat u. Interdikt über die Republik. Beide Zensuren blieben weithin wirkungslos. In P. ↗Sarpi fand die Republik einen scharfen literar. Verteidiger. Der Kompromißfriede, vermittelt v. Fkr. u. Span., bedeutete eine schwere päpstl. Niederlage. Den Untertanen ↗Jakobs I. v. Engl. verbot P. die Ablegung des nach der ↗Pulververschwörung 1605 geforderten Treueids. Grab in S. Maria Maggiore.

Lit.: **Pastor** 12, 22–680; **HCMA** 4, 9–15 71 398; **DThC** 12, 23–37; **EC** 9, 738–741; **Seppelt** 5, 243–262 524ff.; **HKG** 4, 650–659; **Kelly LP** 295f.; **DHP** 1269–72 (Lit.). – **J. Semmler:** Das päpstl. Staatssekretariat in den Pontifikaten P.s V. u. Gregors XV. (RQ Suppl. 33). Ro 1967; **W. Reinhard:** Papstfinanz u. Nepotismus unter P. V., 2 Tle. St 1974; **M. Heckel:** Dtl. im konfessionellen Zeitalter. Gö 1983; **G. Schwaiger:** Die Päpste im Zeitalter des Dreißigjährigen Krieges: GKG 12, 103–127 (erg. it. Ausg.: M. Greschat – E. Guerriero: Storia dei papi. Mi 1994, 499–531); **K. Repgen** (Hg.): Krieg u. Politik 1618–48. M 1988; **G. Zanon:** Il Rituale di Brescia del 1570 modello del Rituale Romano di Paolo V: Traditio et progressio. FS A. Nocent (StAns 95). Ro 1988, 643–681; **A. Kraus:** Die Gesch. des päpstl. Staatssekretariats im Zeitalter der kath. Reform u. der Gegenreformation als Aufgabe der Forsch.: RQ 84 (1989) 74–91; **A. Fantoli:** Galileo for Copernicanism and for the Church. Ro 1994; **M. Borgolte:** Petrus-Nachf. u. Ks.-Imitation. Gö [2]1995, 415; **S. Samerski:** Akten aus dem Staatssekretariat P.s V. u. Gregors XV.: AHP 33 (1995) 303–314; **ders.:** Das päpstl. Staatssekretariat unter L. Margotti 1609–11: RQ 90 (1995) 74–84; **A. Antinori:** Scipione Borghese e l'architettura. Ro 1995; **A.M. Corbo – M. Pomponi** (Hg.): Fonti per la storia artistica romana al tempo di Paolo V. Ro 1995. GEORG SCHWAIGER

Paul VI. (21.6.1963–6.8.1978 [Castelgandolfo]), vorher *Giovanni Battista Montini,* * 26.9.1897 Concesio (Prov. Brescia) aus kath. Intellektuellenfamilie, erhielt Privatunterricht v. Jesuiten u. Oratorianern; 1920 Priester, dann Studium in Rom; 1923 für kurze Zeit als Nuntiatursekretär in Warschau. Als Mitorganisator u. geistl. Assistent der kath. Studentenorganisation Fuci (1923–33) lernte er die Nachwuchskräfte der kath. Laienwelt It.s kennen; als Hg. der Zs. „Studium" (Ro [1905] ff.) wurde er vertraut mit den polit. u. kulturellen Bestrebungen der Zeit, insbes. des frz. Katholizismus. Die klar ablehnende Einstellung seines Elternhauses gegenüber dem Faschismus bestimmte seine polit. Orientierung. Seit Okt. 1924 im päpstl. Staatssekretariat – 1925 Minutante, 1937 Substitut für die Affari ecclesiastici ordinari, in dessen Zuständigkeit die ↗Katholische Aktion u. die ↗Katholische Bewegung in den versch. Ländern fielen. Nach Ausbruch des 2. Weltkriegs mit D. ↗Tardini engster Berater Pius' XII.; trug besondere Verantwortung für die Organisation des Nachrichtendienstes, der vatikan. Hilfswerke sowie der Flüchtlings- u. Kriegsgefangenendienste. 1952 Pro-Staatssekretär, schied 1954 vorübergehend aus der Kurie aus u. wurde Ebf. v. Mailand, ohne die trad. Erhebung z. Kardinal. Als Ebf. einer der größten Diöz. der Welt bemühte er sich nach frz. Vorbild um eine spir. u. geistl. Erneuerung, gründete Pasto-

ralzentren u. förderte die Stadtmission. 1958 Kardinal. Neben Kard. G. ↗Lercaro v. Bologna einziger it. Bf., der den Konzilsplan Johannes' XXIII. mit einem konkreten Reform-Progr. unterstützen konnte. Am 21.6.1963 wurde er nach fünf Wahlgängen z. Papst gewählt u. nahm den Namen des Völker-Ap. Paulus an. Das v. seinem Vorgänger einberufene Konzil führte er weiter u. skizzierte die Linienführung seines Pontifikats in der Enz. ↗*Ecclesiam suam* (1964) in drei großen Dialogkreisen: Reform u. Dialog nach innen, ökum. Dialog mit anderen chr. Kirchen u. Gemeinschaften, Begegnung mit der modernen Kultur. Am röm. Verständnis des ↗Primats hielt er fest, die ↗Kollegialität des Bf.-Kollegiums reduzierte er in der *Nota praevia* v. 16.11.1964 auf eine Assistenzfunktion des Papsttums. Auch in der Ausklammerung der Zölibatsfrage, der ↗Empfängnisregelung u. der Umschreibung der Kompetenzen der Bf.-Synode im MP *Apostolica sollicitudo* v. 15.9.1965, die einen Konsultativcharakter erhielt, setzte er die röm. Primatsauffassung durch. Als intimer Kenner des Kurialsystems führte er einschneidende Reformen in der Konst. *Regimini ecclesiae universae* v. 15.8.1967 durch, beschleunigte die Internationalisierung der Kurie unter Berufung v. a. frz. Mitarbeiter (Kard.-Staatssekretär J. ↗Villot; 1961: 1322 kuriale Funktionäre, 1978: 3146), beschränkte das Alter der wahlberechtigten Kardinäle im Konklave auf 80 Jahre (*Ingravescentem aetatem* v. 21.11.1970), setzte das Wahlkollegium auf 120 fest (*Romano pontifici eligendo* v. 1.10.1975) u. brach das trad. italo-eur. Übergewicht im Konkordatskollegium durch entschiedene Internationalisierung. P. verstand es, durch sparsamen Einsatz v. Gesten u. Symbolen Brücken zu neuen Ufern zu schlagen: 4.–6.1.1964 Reise ins Hl. Land, 2.–5.12.1964 Reise nach Bombay, 3.–5.10.1965 Besuch der UNO in New York, 25.7.1967 Besuch des Patriarchen ↗Athenagoras in Konstantinopel, 22.–25.8.1968 Teilnahme am eucharist. Kongreß in Bogotà u. an der lateinamer. BK, 10.6.1969 Besuch des internat. Arbeitsbüros in Genf u. des Weltkirchenrats, 31.7.–2.8.1970 Besuch in Uganda, 26.11.–5.12.1970 Reise nach Asien, Australien u. Ozeanien. Große symbol. Bedeutung erhielt die Aufhebung des Banns zw. Konstantinopel u. Rom am 7.12.1965. Innerkatholisch bereitete die nachkonziliare Polarisierung in einer Reihe v. Ländern unter den Slogans „Verrat an der Kirche" (Juli 1976 Suspension v. Ebf. M. ↗Lefebvre) od. „Verrat am Konzil" Sorgen. In Europa erschütterte eine Krise den holländ. Katholizismus, in Lateinamerika war der Vorwurf einer Infiltration der ↗Befreiungstheologie durch den Marxismus nur schwer zu entkräften. Einen Höhepunkt erreichte die innerkirchl. Kontestation in der Enz. ↗*Humanae vitae* 1968. In Dtl. wenig goutiert war die Ostpolitik des Papstes, für die Kard.-Staatssekretär Agostino Casaroli einstand. Sie galt nicht dem ideolog. Dialog, sondern der Erleichterung der Lebensbedingungen des Katholizismus im kommunist. Herrschaftsbereich. Spektakulär war die Übersiedlung v. Kard. J. ↗Mindszenty u. v. Ebf. J. ↗Beran v. Prag. Besonders im Vietnamkrieg nahm P. eine Abkühlung des Verhältnisses zu den USA in Kauf. Die soz. u. gesellschaftspolit. Auffassung P.s spiegelt sich am vollkommensten in der Enz. ↗*Octogesima adveniens* v. 14.5.1971 wider (Entwicklung ist Synonym für den Frieden); den Verkündigungsauftrag der Kirche in einer pluralist. Welt faßte die Apost. Exhortation ↗*Evangelii nuntiandi* v. 8.12.1975 zusammen. Bewegendes Zeugnis der Menschlichkeit P.s ist sein Brief an die Roten Brigaden v. 21.4.1978, um die Ermordung seines Freundes, des it. Ministerpräsidenten Aldo Moro, zu verhindern. Am Modell konkordatärer Vereinbarungen hielt P. fest. – Die Etikette eines Papstes des Zweifels u. des Zauderns, mit der er gerne behaftet wurde, trifft nur dann zu, wenn damit der v. ihm repräsentierte Typ des Intellektuellen angesprochen wird, der die Komplexität der Situation des Christen in der modernen Kultur erkannt hat, zu der er sich selber rechnet.

WW: *Als Beihh. z. Zs. Studium:* Coscienza universitaria. 1930; Via di Cristo. 1931. – Appunti per la storia della diplomazia pontificia nel secolo VIII. Ro 1934; Lettere agli familiari, 2 Bde. Brescia 1986.

QQ: Insegnamenti di Paolo VI, 16 Bde. Va 1963–78; AAS 55–70 (1963–78).

Bibliogr.: P. Arató – P. Vian: Elenchus bibliographicus. Brescia–Ro [2]1981; Bibliogr. laufend in AHP 1 (1963) ff. – Versch. Veröffentlichungsreihen zu P. VI. publiziert das ‚Istituto Paolo VI' in Brescia.

Lit.: **J. Guitton:** Dialog mit P. VI. F 1969; **D. A. Seeber:** P. VI. Papst im Widerstreit. Fr 1971; **R. Aubert:** P. VI, un ‚pontificat de transition': Revue nouvelle 48 (1978) 613–628; **J. Guitton:** P. VI secret. P 1979; **A. Dupuy:** La diplomatie du St. Siège après le II Concile du Vatican. P 1980; **J. D. Holmes:** The papacy in the modern world. Lo 1981; **G. Andreotti:** Meine sieben Päpste. Fr 1982, 116–180; **DSp** 12, 522–536 (A. Boland); P. VI et la modernité dans l'Église. Ro 1984; **A. Riccardi:** Il potere del papa da Pio XII a Paolo VI. Ro 1988; **C. Cremona:** Paolo VI. Mi 1991; **P. Hebblethwaite:** P. VI, the first modern pope. Lo 1993. VICTOR CONZEMIUS

Paulus de Perusio (v. Perugia), OCarm, † nach 1344; Bacc. theol. in Paris, dozierte ebd. 1344. Stand hinsichtlich der theol. Inhalte zw. ↗Thomas v. Aquin u. Johannes ↗Duns Scotus, wobei er einerseits deutlich der franziskan. Theol. zuneigte, anderseits insbes. Beweisgänge des ↗Anselm v. Canterbury u. Thomas v. Aquin ablehnte. Er leugnete die Beweisbarkeit der ↗Glaubensartikel u. bestritt den Wiss.-Charakter der Theologie.

HW: In IV Sent.

Lit.: *Zur hsl. Überl.:* **Stegmüller RS** 1, 617; **Doucet** 65. – **Xiberta** 285–316; **F. de Guimaraes:** EtFr NS 4 (1953) 178 f. (Unbefleckte Empfängnis); **A. Lang:** Die Entfaltung des apologet. Problems im MA. Fr–B–W 1962, 140; **W. J. Courtenay:** Adam Wodeham (SMRT 21). Lei 1978, 131 139; **J. Etzwiller:** The Nature of Theological Knowledge According to Paul of Perugia O. Carm. († 1344): Carmelus 34 (1987) 135–175 (141–175 Edition In I Sent., prologus 1–3). MATTHIAS LAARMANN

Paul I., Zar **v. Rußland** (1796–1801), * 20.9. (1.10. n. St.) 1754 St. Petersburg, † 12.3. (24.3. n. St.) 1801 ebd. (ermordet). Dem ungeliebten Sohn der Zarin Katharina II. u. des Holsteiners Peter III. († 1763), dessen Vaterschaft umstritten ist, wurden zu Lebzeiten der Mutter die Herrscherrechte vorenthalten. Von Nikita Ivanovič Panin im konstitutionellen Geist erzogen; fasziniert v. der preuß. Militärmacht. Als Alleinherrscher verfügte er 1797 die Thronfolgeregelung nach der Primogenitur u. distanzierte sich v. skrupellosen Regierungsstil seiner Mutter, ohne allerdings selbst Einschränkungen seiner autokrat. Vorrechte hinnehmen zu wollen. Schuf sich viele Feinde, weil er die bisherige Bevorzugung des Adels aufkündigte u. erste Schritte

einer bauernfreundlicheren Politik einleitete. In der Außenpolitik veranlaßte ihn die v. ↗Napoléon ausgehende Bedrohung des östl. Mittelmeers vorübergehend zu einem Militärbündnis mit dem Sultan (1799–1806). 1798 unter zweifelhaften Umständen z. Großmeister des ↗Malteser Johanniter-Ordens gewählt, entsandte er im 2. Koalitionskrieg russ. Truppen unter Aleksandr Vasil'evič Suvorov nach It., überwarf sich aber u. a. wegen der Besetzung Maltas durch die Engländer mit den Verbündeten u. suchte Annäherung an Napoléon. 1801 fiel er einer Adelsverschwörung z. Opfer. Seine unbestreitbaren charakterl. Schwächen u. die Neigung zu tyrann. Willkür haben sein Andenken in der Nachwelt verdunkelt.

Lit.: **N. Šil'der:** Imperator Pavel I: Istoriko-biografičeskij očerk. St. Petersburg 1901; **E.S. Šumigorskij:** Imperator Pavel I: Žizn' i carstvovanie. ebd. 1907; **K. Waliszewski:** Le Fils de la grande Catherine: P. Ier, Empereur de Russie: Sa vie, son règne, et sa mort: 1754–1801. P ³1912; **M. de Taube:** L'Empereur P. I de Russie, grand maître de l'ordre de Malte et son ‚grand prieuré russe' de l'ordre de Saint-Jean-de-Jérusalem. P 1955; **M. J. Rouët de Journel:** P. Ier de Russie et l'union des églises: Documents inédites: RHE 44/4 (1959) 838–863; **V. Zubow:** Zar P. I. Mensch u. Schicksal. St 1963; **H. Ragsdale** (Hg.): P. I: A Reassessment of His Life and Reign. Pittsburgh 1979; **ders.:** Tsar P. and the Question of Madness: An Essay in History and Psychology. Westport (Conn.) 1988; **R. E. McGrew:** P. I of Russia 1754–1801. O 1992 (mit Bibliogr.). EDGAR HÖSCH

Paulos v. Samosata, umstrittener Bf. v. Antiochien, * Samosata, † nach 272. P. wird um 260 Bf. v. Antiochien. Lehre u. Amtsführung (Bez. als *dukenarios,* Einrichtung eines „hohen Thrones" usw.), wahrscheinlich aber nicht polit. Hintergründe rufen Gegnerschaft hervor. Eine erste Synode (um 264) übersteht P. unbeschadet, eine zweite (um 268) exkommuniziert ihn u. bestimmt einen Nachfolger. P. kann jedoch die Bf.-Kirche bis zu einem Entscheid Ks. Aurelians halten (um 272). Bald gilt P. als Prototyp eines Häretikers u. verliert dabei jedes eigene Profil: Eusebius (e. th.) stilisiert ihn z. Vorläufer des ↗Markellos v. Ankyra (daher die Nachr. über angebl. Verwerfung des ὁμοούσιος auf der 2. Synode), ↗Eusebios v. Dorylaion z. Vorläufer des ↗Nestorius. Er bietet in seiner „Contestatio" (428/429) die ersten einer Reihe v. zwar zusammengehörigen, aber wahrscheinlich nicht authent. Frgm. der Synodalakten. Da auch der sog. Hymenaiosbrief sehr umstritten ist u. weitere Texte u. Frgm. unecht sind (vgl. CPG 1708/10 u. Grillmeier), muß sich eine hist. Beurteilung v. a. auf die in der Eus. h.e. überl. Frgm. des polem. Synodalbriefs stützen. Demnach ist für P. „Christus v. unten", „der Sohn Gottes nicht v. Himmel herabgekommen". Frühe Zeugnisse ergänzen, Christus sei ihm ein κοινὸς bzw. ψιλὸς ἄνθρωπος (Pamph. apol. 5; Eus. h.e. VII, 27–30; vgl. generalis elementaria introductio III, 19; IV, 22; Alexander bei Thdt. h.e. I, 4, 35 u. a.). Diese Aussagen werden, oft i. V. m. den späteren Frgm., meist adoptianistisch od. im Sinn einer „ökonomischen Trinitätslehre" (Loofs) gedeutet. Aus der Anhängerschaft des P. erwuchs offenbar eine eigene Gruppe v. Paulinianern, über die bes. der c. 19 v. Nizäa (325) handelt.

Lit.: **F. Loofs:** P. v. Samosata. L 1924; **G. Bardy:** Paul de Samosate. Lv ²1929; **H. de Riedmatten:** Les actes du procès de Paul de Samosate. Fri 1952; **F. Millar:** Paul of Samosate, Zenobia and Aurelian: JRSt 66 (1971) 1–16; **R. L. Sample:** The Christology of the Council of Antioch Reconsidered: ChH 48 (1979) 18–26; **H. Ch. Brennecke:** Zum Prozeß gg. Paul v. Samosata: ZNW 75 (1984) 270–290; **W. K. Wischmeyer:** Zur Sozial-Gesch. der Kirche im 3. Jh.: StPatr 18/1 (1989) 99–103; **V. Burrus:** Rhetorical Stereotypes in the Portrait of Paul of Samosate: VigChr 43 (1989) 215–225; **A. Grillmeier:** Neue Frgm. zu Paul v. Samosata?: ThPh 65 (1990) 392ff.; **L. Perrone:** L'enigma di Paolo di Samosata: CrStor 13 (1992) 253–327 (Lit.); **Ch. Stead:** Marcel Richard on Malchion and Paul of Samosate: Logos. FS L. Abramowski. B–NY 1993, 140–150; **M. Simonetti:** Paolo di Samosata e Malchione: Studi tardoantichi 1 (1996) 7–25; **TRE** 26, 160ff. (M. Slusser) (Lit.). ROMAN HANIG

Paulos v. Tamma, kopt. Eremit in Mittelägypten, wahrscheinlich 4./5. Jh., ohne Widerhall in der griechisch-lat. Überl.; legendäre Lebensbeschreibung in kopt. Frgm. u. im arab. Synaxarion der Kopten; WW tradiert in zwei kopt. Hss.: ein kurzer *Brief,* eine Abh. *De cella* in Form v. Aphorismen u. weitere Frgm., gleichfalls in Aphorismenform. Behandelt werden die Themen Armut, Demut, Unterscheidung der Geister. Kennzeichnend für P.' Stil ist offenbar die Textgestaltung in einzelnen, gedanklich unverbundenen Sentenzen. Das Hauptaugenmerk gilt asket. Wachsamkeit, Unterdrückung böser Gedanken, Kampf gg. die Leidenschaften, Liebe z. eigenen Cella.

Lit.: **CoptE** 6, 1923ff. – **E. C. Amélineau:** Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne, 2 Bde. P 1888–95, 759–769; **T. Orlandi:** Paolo di Tamma. Opere. Ro 1988; **M. Perzin:** Nouveau fragment copte concernant Paul de Tamma: Christianisme d'Égypte. FS R.-G. Coquin. P 1995, 15–20; **M. Sheridan:** Il mondo spirituale e intellettuale del primo monachesimo egiziano: A. Camplani (Hg.): L'Egitto cristiano. Ro 1997, 177–216, bes. 201–207. TITO ORLANDI

Paulos v. Taron (Pôlos Tarônacʻi), arm. Theologe, Polemiker u. Exeget, * um 1040 Region v. Taron, † 1113 (begraben im Klr. Aṙakʻelocʻ [der hll. Apostel] b. Muš). Die meisten seiner WW sind noch ungedruckt. Unter den theologisch-polem. WW zu erwähnen ist der Brief *Gegen den griech. Philosophen Theophistes* (Kp 1752). Interessanter sind, wegen der wertvollen Daten über die Entwicklung des Gottesdienstes, die liturg. Kmtr. (noch unveröffentlicht).

Lit.: **R. W. Thomson:** A bibliography of classical Armenian literature to 1500 AD. Th 1995, 184f. (Lit.); **M. Ajapahyan:** Poghos Taronatsi ... and his ‚Exposition of the Order of Liturgical Hours'. Ro 1997 (Text u. engl. Übers. mit Einl.). BOGHOS LEVON ZEKIYAN

Paulos v. Theben, hl. (Fest 15. Jan.), Einsiedler; nur bekannt aus der Vita Pauli des ↗Hieronymus, geschrieben 375/377. Die Vita erzählt nur v. der Jugend, dem Anfang der Wüstenaskese u. v. Lebensende des P. Danach wurde er um 228 als Sohn begüterter Eltern in der Thebais geboren, war literarisch gebildet u. floh in der Verfolgung des Decius in die Wüste, wo er 90 Jahre als Anachoret lebte. Gegen Ende seines Lebens besuchte ihn ↗Antonios d. Gr., der schließlich den mit 113 Jahren Verstorbenen mit Hilfe zweier Löwen begrub (Lokaltradition des ↗Paulosklosters). Die hieronymian. Vita setzt die athanasian. Vita Antonii voraus u. propagiert P. als Urheber (auctor) des chr. Eremitentums (↗Einsiedler). Sie gehört zu den Erstlingsarbeiten des Hieronymus (vir. ill. 135), zeigt sein literar. Können u. sein Erzähltalent. Die Historizität des P. ist höchst zweifelhaft; das erzählte Leben auch nicht deckungsgleich mit dem sonst bekannten ägypt. Eremitentum. Trotzdem gelang es Hieronymus, seinen P. zu einer der Urgestalten eines ideali-

sierten, heroisierten u. romant. Mönchtums zu machen. Die bildl. Umsetzung einzelner Szenen der Vita (bes. die Begegnung mit Antonios) ist ein beliebtes Sujet der monast. Ikonographie. Im MA wurde P. z. namengebenden Patr. der ↗Pauliner.

Vita: PL 23, 17–30 (krit. Edition in Vorbereitung); M. Fuhrmann: Christen in der Wüste. Z–M 1983 (dt. Übers.).

Lit.: **BiblSS** 10, 269–280; **S. Swidziński:** Der hl. Paulus v. Theben: Auf den Spuren des hl. Antonius. FS A. Mischlewski. Memmingen 1994, 201–214. KARL SUSO FRANK

Paulus v. Ungarn, OP (1219), Kanonist u. Prof. in Bologna, † um 1242 Ungarn; ab 1221 Prior u. Bußpriester des Dominikanerkonvents zu Bologna u. noch im selben Jahr v. 2. Generalkapitel z. Errichtung einer neuen Ordens-Prov. nach Ungarn entsandt. P. ist Autor einer *Paenitentialsumme* (zw. 1219 u. 1221), die neben dem Werk des ↗Raimund v. Peñafort im 13. Jh. weit verbreitet war u. wohl als frühestes Zeugnis dominikan. Schrifttums zu sehen ist.

Ausg.: Summa de paenitentia (Bibl. Casinensis 4). Montecassino 1880, 191–215; R. Duellius: Miscellaneorum liber 1. W 1723, 59–83 (frühe Überarbeitung); Nederlandsch Archief voor Kerkgeschiedenis NS 15 (Den Haag 1919) 180–219 (Fassung des Kard. Berengar Fredoli).

Lit.: **P. Mandonnet:** Saint Dominique. P 1938, 249–269; **J. Gründel:** Die Lehre v. den Umständen. Mr 1963, 408–412; **Cath** 10, 942. JOHANNES BRANTL

Paulus, hl. (Fest 8. Febr.), Bf. **v. Verdun** ([nach?] 626/627–643/647), evtl. identisch mit Bf. Godo; vornehmer Herkunft, hohe Bildung (an der schola Kg. Chlothars II. u. wohl in ↗Tholey); als Bf. v.a. im inneren u. materiellen Ausbau des Btm. u. als Stiftsgründer tätig (St. Saturnin [später St. Paulus], dort auch begraben [Reliquien heute in der Kathedrale]). Bedeutende Verehrung über die Diöz. Verdun u. die KProv. Trier hinaus, v.a. in den Diöz. Lüttich u. Cambrai sowie in Südfrankreich.

Lit.: **ActaSS** feb. 2, 169–178 (historiograph. u. hagiograph. QQ wenig zuverlässig). – **J. van der Straeten:** Les manuscrits hagiographiques de Charleville, Verdun et St-Mihiel. Bl 1974; **N. Gauthier:** L'évangélisation des pays de la Moselle. P 1980, 407–412; **F. G. Hirschmann:** Verdun im hohen MA. Trier 1996, passim; **Th. Bauer:** Lotharingien als hist. Raum. K–We 1997, 254–257 599–605. THOMAS BAUER

Paulus Vladimiri (auch *Paweł z Brudzenia, Paweł Włodkowic*), Kanonist, * 1370/73 Brudzeń (Ziemia Dobrzyńska, Btm. Płock), † vor dem 15.4.1436 Krakau; Stud. in Płock u. seit 1385 in Prag (1393 Mag. art.); 1393–96 weiteres Studium der Rechte ebd.; 1398 Scholasticus in Posen, 1400 Domherr in Płock. 1404–08 Studium in Padua, wo er F. ↗Zabarella hörte u. 1408 das Lizentiat der Rechte erwarb. 1411 Kanonikus in Krakau, 1412 Dr. decr. u. Prof. ebd.; 1414–15 Rektor der Universität. Auf dem Konzil v. Konstanz setzte er sich mit der antipoln. Propaganda des ↗Johannes Falkenberg auseinander. Den Konflikt zw. Polen u. dem ↗Deutschen Orden stellte er vor dem Hintergrund der Lehre v. gerechten Krieg dar; er verwarf das Recht z. Anwendung v. Zwang bei der Christianisierung. Nach der Rückkehr nach Polen war er 1419–20 Mitgl. mehrerer Schiedsdelegationen in Breslau. 1426 zog er sich nach Kłodawa (Btm. Włocławek) zurück. 1433–35 lebte er in Subiaco.

WW: Pisma wybrane, hg. v. L. Ehrlich, 3 Bde. Ws 1966–69.

Lit.: **K. Górski:** Polski Słownik Biograficzny, Bd. 25. Bu 1980, 377–381; **S. Dobrzański:** Słownik polskich teologów katolickich, Bd. 3. Ws 1982, 302–308. JAN KOPIEC

Paulus, *Heinrich Eberhard Gottlob,* prot. Theologe, * 1.9.1761 Leonberg, † 10.8.1851 Heidelberg; Stud. in Tübingen u. Jena; 1789 Dr. phil. u. Prof. für oriental. Sprachen ebd., 1793 Prof. für Dogmatik u. Exegese ebd.; 1803 Prof. der Theol. u. Landesdirektionsrat in Würzburg; 1807–10 Kreis-, Kirchen- u. Schulrat in Bamberg, Nürnberg u. Ansbach; 1811 Prof. der Theol. in Heidelberg. Mit seiner „natürlichen" Erklärung des NT, bes. der Wunder-Ber., war P. einer der führenden theol. Rationalisten. Mit hoher philol. Kompetenz suchte er das „reine Evangelium" Jesu v. dessen „verfälschender" Deutung zu unterscheiden.

WW: Rechtserforschung für Juristen u. Nicht-Juristen. Hd–L 1823–25; Das Leben Jesu. Hd 1828; Aufklärende Beiträge z. Dogmen-, Kirchen- u. Religions-Gesch. Bremen [2]1837; Exeget. Hb. über die drei ersten Evv. Hd 1841–42.

Lit.: **BBKL** 7, 96–102. – **K. A. v. Reichlin-Meldegg:** H. E. G. P. u. seine Zeit, 2 Bde. St 1853; **F. W. Graf:** Frühliberaler Rationalismus. H. E. G. P. Profile des neuzeitl. Protestantismus, Bd. 1. Gt 1990, 128–155 (Lit.). FRIEDRICH-WILHELM GRAF

Paulus, *Nikolaus,* Kirchenhistoriker, * 6.12.1853 Krautergersheim (Dép. Bas-Rhin), † 29.1.1930 München; 1878 Priesterweihe; seit 1885 als Anstaltsgeistlicher in München u. Privatgelehrter mit Forsch.-Schwerpunkt Reformation. Trug zu einer Revision des kath. Luther-Bildes bei (u.a. durch *Luthers Lebensende* [Fr 1898], wo P. die These v. Selbstmord Luthers widerlegt).

WW: Gesch. des Ablasses im MA v. Ursprunge bis z. Ausgang des MA, 3 Bde. Pb 1922–23.

Lit.: **EC** 9, 998 f.; **Cath** 10, 955. BRUNO STEIMER

Paulusakten ↗Paulus, Apostel – VII. Apokryphe Schriften.

Paulusbriefe ↗Paulus, Apostel – II. Briefe.

Paulus-Gesellschaft (P.), als privater Ver. 1955 v. Dr. Erich Kellner (1917–86), als e. V. 1962 mit Sitz in München gegr. z. Zweck, auf Tagungen insbes. das Gespräch mit der nichtchr. u. wiss. Welt zu führen. 25 Bde. Dokumente im Selbstverlag. Themen u.a.: Der moderne Mensch u. sein Glaubensproblem, Christentum u. Marxismus, Theol. u. Naturwissenschaft. Gespräche mit führenden Marxisten 1965 (Salzburg) u. 1969 (Marienbad). Nach 1969 auch als „P. international" tätig. Mitglieder sind etwa 600 angesehene Theologen u. Naturforscher.

Lit.: Dokumente der P., Bd. 1 ff. M 1961 ff.; **E. Kellner** (Hg.): Gespräche der P., mehrere Bde. W 1969–76. HANS SCHAEFER

Paumann, *Konrad,* dt. Organist u. Komponist, * um 1415 Nürnberg, † 24.1.1473 München. Obwohl v. Geburt blind, wurde er 1447 Stadtorganist in Nürnberg u. 1451 Hoforganist in München. P. galt als bester Organist seiner Zeit. 1470 wurde er in Mantua z. Ritter geschlagen. Auf dem Regensburger Reichstag 1471 spielte er vor Ks. Friedrich III. u. den dt. Fürsten. Seine wenigen erhaltenen WW (ein Tenorlied, drei Liedbearbeitungen für Orgel) zeigen burgund. Einfluß. Bedeutend sind seine systematisch angelegten Lehrwerke für das Orgelspiel *(Fundamenta organisandi).*

Ausg.: B. A. Wallner: Das Buxheimer Orgelbuch (Erbe dt. Musik 37–39). L 1958–59.

Lit.: **MGG** 10, 968–972 (F. Krautwurst); **NewGrove** 14, 309 f. (Ch. Wolff). BERND EDELMANN

Pauperismus. Als Phänomen der ↗Sozialen Frage des 19. Jh. meint P. die ↗Armut u. das damit im Zshg.

stehende physische, intellektuelle u. moral. Elend weiter Bevölkerungsteile. Er beschreibt die allg. Lage des aufkommenden industriellen Lohnarbeitertums ebenso wie die massenhafte Verarmung des bisherigen, die gewerbl. Produktion tragenden Mittelstandes, der in abhängige u. unselbständige Arbeit i.V.m. Vermögenslosigkeit u. minimalem Einkommen abglitt. Die Übertragung des Prinzips v. Angebot u. Nachfrage auf die Arbeit führte zu äußerster Existenzunsicherheit. P. war nicht nur *Folge* der ↗Industrialisierung; aufgrund der aus hygien. u. med. Fortschritten resultierenden Bevölkerungsexplosion verschärfte sich die soz. Frage durch das *Fehlen* einer entwickelten gewerblich-industriellen Wirtschaft u. wurde z. „Arbeitslosenfrage". Wer Arbeit erhielt, empfand sie trotz ihrer Härte u. Unmenschlichkeit oft als Erleichterung seiner ausweglosen Situation. – Heute gilt der P. in Industriestaaten als lange überwunden, erfährt jedoch im Kontext der Entwicklungsproblematik neuerl. Aktualität. Erscheinungsformen des P. wiederholen sich, wenn auch unter veränderten Vorzeichen, in der ↗Dritten Welt.

Lit.: **W. Abel:** Der P. in Dtl. am Vorabend der industriellen Revolution. Dortmund 1966; **W. Fischer:** Armut in der Gesch. Gö 1982. PETER LANGHORST

Pavacius, hl. (Fest 24. Juli), Bf. v. ↗Le Mans 397–440?; auf der Liste des ↗Aldrich u. später stets an 3. Stelle mit einer Amtszeit v. 43 Jahren; Vita (9. Jh.) ist legendarisch. Um 840 in das Salvatormünster übertragen. Die Translation v. Reliquien nach ↗Paderborn ist umstritten.

Lit.: **ActaSS** iul. 5, 537–545; **BHL** 6601 ff.; **Duchesne FE²** 2, 313f. 336; **DACL** 10, 1439–75; **K. Honselmann:** Ein Fest-Kal. des Paderborner Domes ...: P. Simon: St. Liborius, sein Dom u. sein Btm. Pb 1936; **E. Stakemeier:** Liborius u. die Bekenner-Bf. v. Le Mans. Pb 1959. ROSEMARIE NÜRNBERG

Pavia. 1) Stadt: Provinzhauptstadt in der Lombardei mit 74000 Einw. (1996). Wegen seiner Lage in der Nähe des Zusammenflusses v. Ticino u. Po bereits in der Antike wichtiges Verkehrszentrum. Das ältere *Ticinum* wurde 49 vC. als *municipium* gegründet. Odoaker plünderte 476 die Stadt. Unter ↗Theoderich d. Gr. ksl. Residenz. P. wurde 572 v. den ↗Langobarden erobert u. Krönungsort der Könige Italiens. Der Name *Papia* spätestens seit dem 8. Jh.; 774 Eroberung durch ↗Karl d. Gr., 924 Einfall der Ungarn. Im 10. Jh. eine Sommer- u. Winterkathedrale. Aufstieg der mehrheitlich ghibellin. Kommune seit dem 11. Jh.; im 12. Jh. rege Bautätigkeit: Umbau der Krönungskirche S. Michele, v. S. Pietro in Ciel d'Oro (mit Grabmonument für den hl. Augustinus u. Grab des ↗Boëthius) u. S. Teodoro. P. war die Stadt der *torri*, mit bereits 40000 Einw. im 13. Jh.; kam 1359 unter die Herrschaft der ↗Visconti u. teilte seither die territoriale Gesch. mit ↗Mailand. Bau des Castello seit 1360, der ↗Certosa u. Grablege der Visconti nördlich v. P. ab 1396. ↗Karl IV. wandelte die ältere Rechtsschule 1361 in eine Univ. um; Gründung des Spitals 1449. Die ↗Sforza (seit 1450) verlegten die Residenz nach Mailand. Bau des Domes seit 1488 unter Amadeo u. ↗Bramante. 1527 u. 1796 Sacco di P. Gründung der Kollegien Borromeo u. Ghislieri für Studierende 1564 u. 1569. Seit den Jahren nach 1770 wurde P. als Univ.-Stadt ausgebaut. Nach demograph. Einbruch (1814 mit 23000 Einw.) im Lauf des 19. Jh. Industrialisierung v. a. im Textilbereich.

Lit.: S. u. 2).

2) Bistum (Papien.): Suffr. v. Mailand, v. etwa 710 bis 1803 exemt. Der erste bezeugte Bf. war ↗Syrus in der Mitte des 4. Jh., bis z. 9. Jh. begraben in SS. Gervaso e Protaso. Bischof Crispinus nahm an der Synode v. Mailand 451 teil. Der gelehrte ↗Ennodius aus Arles, Bf. 514–521, verf. eine Biogr. des Bf. ↗Epiphanius († 497). Unter den Langobarden seit 572 zunächst mehrere Jahrzehnte ein arian. u. kath. Bf. nebeneinander. Der Sitz des arian. Bf. war S. Eusebio. Beginnende Katholisierung bereits unter Kgn. Theudelinde (seit 589). Bischof Anastasius († 681) konvertierte z. Katholizismus. Auf der Synode v. P. 689 vermittelten Bf. Damianus u. der langobard. Kg. Cunincpert im Schisma v. ↗Aquileia. P. wird ein rel. Zentrum (im 10. Jh. mit 40 Kirchen, im 13. Jh. mit 110 Pfarreien allein in der Stadt). Der Bf. hatte das Recht des ↗Palliums. Seit 972 war Petrus Canepanova Bf., der spätere reformfreundl. Papst Johannes XIV. Ausbau auch der territorialen Herrschaft des Bf. im 10. u. 11. Jh.; um 1015 Konflikt mit dem Ebf. v. Mailand wegen der weltl. Jurisdiktion. Dagegen war der Einfluß des Bf. in der kommunalen Epoche der Stadt eher gering. Seit dem 12. Jh. Wiederaufbau der durch die Ungarn 924 zerstörten Kirchen, zahlr. Spitäler für Kranke u. Pilger wurden errichtet. Die aufstrebende Kommune beschränkte die Privilegien der Ortskirche, Bf. Lanfranco Beccari starb 1198 im Exil. Bischof ↗Rodobaldo Cipolla (1230–54) berief mehrere Orden. Seit den Sforza 1460–1560 keine Residenz der Bf. in P. Der Minorit ↗Bernhardin v. Feltre gründete 1493 einen Monte di Pietà (↗Leihanstalten). Bischof Giovanni Maria del Monte (1521–30 u. 1544–50) wurde später als Julius III. Papst. Nach dem Trid. Konfessionalisierung v. a. durch die Bildung; für Studierende an der Univ. wurden zwei Kollegien, 1564 das Borromeo, 1569 das Ghislieri, errichtet. Unter ↗Joseph II. bestand in P. ein Generalseminar für die Lombardei. Der Gebietsabtretung der Lombardei südlich des Ticino u. Po an Savoyen 1743 folgten um 1800 auch die entspr. kirchl. Anteile. Der spätere Kard. Lucido Parocchi war seit 1871 Bf. v. P. Zugleich mit der wirtschaftl. Konjunktur der Stadt im späteren 19. Jh. setzte der Um- u. Wiederaufbau ma. Kirchen unter Bf. Agostino Riboldi ein (etwa des Doms u. v. S. Pietro in Ciel d'Oro). – 782 km²; 1998: 138500 Katholiken (99,7%) in 99 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: *Zu 1) u. 2):* **EC** 9, 1001–07; **LMA** 6, 1831–36. – **RPR.IP** 6/1, 169–236; **Lanzoni** 981–991; **Savio L** 2/2, 317–483; **A. Mariani:** Storia del movimento cattolico a P. Pavia 1961; **X. Toscani:** Aspetti di vita religiosa a P. nel secolo 15°. Mi 1969; **T. Romanazzi:** I collegi di P. Pavia 1977; Storia di P., 3 Bde. Mi 1984–92; **C. Morari:** P.: città viva e dintorni. Mi 1992; Diocesi di P., hg. v. **A. Caprioli – A. Rimoldi – L. Vaccaro.** Brescia-Gazzada 1995. HEINZ NOFLATSCHER

3) Universität: Aus den seit dem 7. Jh. bezeugten Artistenschulen u. der berühmten Juristenschule im MA entstand 1361 die Univ. durch Stiftung ↗Karls IV.; Bonifatius IX. errichtete 1389 die theol. Fak., die bis 1859 bestand; in der NZ war die Univ. von P. v. a. für Medizin u. Natur-Wiss. bekannt.

Lit.: **P. Vaccari:** Storia dell'Università di P. Pavia 1948; **M. Bernuzzi:** La Facoltà teologica dell'Università di P. nel periodo

delle riforme (1767–97). Mi 1982; **Ch. Radding:** The origins of Medieval Jurisprudence: P. and Bologna, 550–1150. Lo 1988; **S. Negruzzo:** Theologiam discere et docere. La facoltà teologica di P. nel XVI secolo. Mi 1995; **X. Toscani:** La Chiesa di P. in età moderna: Storia di P., Bd. 4. Pavia 1995, 323–370; **A. Caprioli – A. Rimoldi – L. Vaccaro** (Hg.): Diocesi di P. Brescia 1995, 360–363. JOSEF GELMI

4) Synoden: Die Synode v. 689 beendete das Schisma v. ↗Aquileia. Im 9. Jh. mehrere Synoden z. kirchl. Reform des Klerus, des Mönchtums u. z. Kirchengut (850, 855, 876, 889/890); Gregor V. berief 997 eine Synode v. a. zu Kirchenfragen in Dtl. u. gg. Simonie ein; 1018 u. 1022 wiederum z. Reform des Klerus u. z. Kirchengut; die Synoden v. 1076, 1081, 1128 u. 1160 betrafen v. a. kirchenpolit. Auseinandersetzungen um Ks. u. Papst. Das v. Martin V. einberufene Konzil v. 1423 wurde wegen einer Seuche bereits nach zwei Monaten nach ↗Siena verlegt.

Lit.: Concilia Papiensia, hg. v. **J. Bosisius.** Pavia 1852; **Hefele-Leclercq** Bd. 3–5; **W. Brandmüller:** Das Konzil v. P.-Siena 1423–24, 2 Bde. Ms 1968–74; **LMA** 6, 1836 f.
HEINZ NOFLATSCHER / (KARL WEINZIERL)

Pavillon, *Nicolas,* Bf., Befürworter des ↗Jansenismus, * 17.11.1597 Paris, † 8.12.1677 Alet (Dép. Aude). Studium an der Sorbonne, Bewunderer K. ↗Borromäus' u. ↗Franz' v. Sales; unterstützte ↗Vinzenz v. Paul; 1637 Bf. v. Alet; fruchtbare pastorale Tätigkeit. Im Jansenistenstreit weigerte er sich, das Formular v. 1661 mit der Verurteilung des Jansenismus zu unterzeichnen. Verurteilung seines Diözesan-Rituale durch Rom wegen jansenist. Tendenzen. Im Regalienstreit (1673–75) bezog er Stellung für den Papst (↗Gallikanismus, I. Historisch).

Lit.: **E. Dejean:** Un prélat indépendant du XVIIe siècle. N. P. P 1909; **J. Bergin:** The Making of French Episcopate 1589–1661. Lo 1996, 680 f. PHILIPPE MARTIN

Pavimentum, Fußbodenmosaik, ein geometr. od. figürl. Steinbelag des Estrichs (↗Mosaik). Nach Material u. Technik sind seit der Antike zu unterscheiden: *Stiftmosaik,* meist aus verschiedenfarbigen Natursteinstiften (seltener Ton- od. Glasstiften) bestehend; *Plattenmosaik* aus regelmäßigen Plättchen, zunächst aus Natursteinen, ab dem 13. Jh. aus Tonfliesen; bei *Inkrustationen* werden im Untergrund Linien bzw. Figuren eingetieft u. anschließend ausgefüllt, so daß eine glatte Oberfläche entsteht; ↗*Cosmaten-Arbeit* stellt eine Verbindung v. Inkrustation u. Plattenmosaik dar. Oft sind die Fußbodenmosaiken auf besondere Teilräume wie Baptisterien od. Altarbereiche beschränkt. Blüte der P.-Kunst in der Hochromanik; gute Bsp. des urspr. Aussehens: Otranto, Kathedrale; Rom, S. Clemente. Seit dem 12. Jh. kommt das Ziegel-P. auf, das bes. gerne v. den Zisterziensern verwendet wurde. Das P. der Kathedrale v. Siena (15. Jh.) stellt den wesentl. Bildschmuck des Kathedralraums dar. In Renaissance u. Barock herrschen Plattenmosaiken vor, die häufig die Gliederung der Decke widerspiegeln (Rom, Chiesa Nuova). Im 19. Jh. Rückgriff auf ma. Vorbilder (Köln, Dom).

Lit.: **LThK**[2] 8, 237 f.; **H. Kier:** Der ma. Schmuckfußboden. D 1970; **dies.:** Schmuckfußböden in Renaissance u. Barock. M 1977; **X. Barral i Altet:** Les Mosaïques de pavement médiévales de Venise, Murano, Torcello. P 1985; Ausst.-Kat. ‚Byz. Mosaiken aus Jordanien'. W 1986; **P. C. Claussen:** Magistri doctissimi romani. St 1987; **P. Conceel-Voûte:** Les pavements des Églises byzantines de Syrie et du Liban. Lv 1988; **LMA** 4, 1059–62; **I. Voss – P. C. Claussen:** Das Paviment v. S. Clemente: RJ 27/28 (1991/92) 1–22; **P. Springer:** Das Kölner Dom-Mosaik. K 1991; **C. Norton:** Carreaux de pavement du Moyen Age et de la Renaissance. Collection du Musée Carnavalet. P 1992; **C. A. Willemsen:** Das Rätsel v. Otranto. Sig 1992; **E. Landgraf:** Ornamentierte Bodenfliesen des MA in Süd- u. West-Dtl. St 1993; **J.-P. Caillet:** L'Évergétisme monumental chrétien en Italie et à ses marges. Ro 1993. JÜRGEN KRÜGER

Pavoni, *Lodovico,* ehrw. (1947), Ordensgründer, * 11.9.1784 Brescia, † 1.4.1849 ebd. (Grab in S. Immacolata); Domherr u. Rektor der Pfarrei S. Barnaba in Brescia; erstrebte in seinem „Collegio d'arti" für die Jugend, speziell auch für die Taubstummen, eine ganzheitl. christlich-menschlich-berufl. Bildung. 1847 gründete er dazu die Kongreg. der *Figli di Maria Immacolata* u. wurde ihr erster Oberer.

WW: Documenti e lettere, 3 Bde. Brescia 1958–59.

Lit.: **G. Facco:** L. P. Mi 1987; **A. Palazzini:** Figura, lo spirito, l'opera di L. P. Mi 1993; **G. Rossi:** L. P. visto da vicino. Mi 1996; **DIP** 3, 1507–13; 6, 1295 f. HEINZ-MEINOLF STAMM

Pawlikowski, *Ferdinand Stanislaus,* Fürst-Bf. v. Seckau, * 28.4.1877 Wien, † 31.7.1956 Graz; 1903 Priesterweihe, 1907 Dr. theol.; Kaplan; seit 1908 Militärseelsorger. 1924 Militärvikar, Febr. 1927 Weih-Bf. u. am 26.4.1927 Fürst-Bf. v. Seckau. 1930 u. 1950 veranstaltete er Diözesankatholikentage, 1936 eine Diözesansynode, Förderer der ↗Katholischen Aktion. Am 13.3.1938 durch die nationalsozialist. Machthaber für 24 Stunden inhaftiert, unterzeichnete er zus. mit den anderen östr. Bf. (Th. ↗Innitzer) am 18.3.1938 die „Feierliche Erklärung". Nach dem Krieg Einsatz gg. die Übergriffe der sowjet. Truppen, 1953 Resignation u. Ernennung z. Titularerzbischof.

Lit.: **O. Veselsky:** Bf. u. Klerus der Diöz. Seckau unter nationalsozialist. Herrschaft. Diss. Gr 1981; **Gatz B 1803** 554 ff.; **BBKL** 7, 107 ff. (E. Sauser); **K. Amon – M. Liebmann:** KG der Steiermark. Gr – W – K 1993, 309–373. MAXIMILIAN LIEBMANN

Pax (lat.; Friede), Bez. für den ↗Friedensritus (-kuß, -gruß) in der lat. Meßfeier *(Pax Domini sit semper vobiscum).* – *Pax tecum:* Begleitwort beim Austausch des Friedenskusses (CaerEp [1984] n. 103). – *Pax tibi:* bei der Firmung Wort des Bf. nach der Bez. des Firmlings mit ↗Chrisam (CaerEp n. 467); bei der Diakonen- u. Priesterweihe Wort des Bf. nach Überreichung v. Evangeliar bzw. Patene u. Kelch (CaerEp nn. 513 538; PontRom: De Ordinatione Episcopi, Presbyterorum et Diaconorum. Ro [2]1989, 136 211 290). – *Pax vobis:* Gruß des Bf. am Beginn der Meßfeier u. bei besonderen Anlässen (CaerEp nn. 132 173 244 266 339). ECKHARD JASCHINSKI

Pax, *Wolfgang* (Ordensname: *Elpidius*), OFM (1946), Ökumeniker in Jerusalem, * 22.4.1912 Breslau, † 14.4.1993 Lippstadt; 1946 Konvertit, 1950 Priester; sprachwiss. u. theol. Studien in Breslau, Berlin u. München; 1960–82 Prof. für NT am Studium Biblicum Franciscanum, Jerusalem. Nutzte den Genius loci wissenschaftlich u. verkörperte franziskan. Charisma Arabern u. Israelis, für die er seine Bücher schrieb. 1980 als Ehrenbürger „Freund Jerusalems" ausgezeichnet.

WW: In the footsteps of Jesus. Tel Aviv 1970 (10 Übers.); In the footsteps of Paul. ebd. 1977 (6 Übers.).

Lit.: **LASBF** 43 (1993) 615–628. HEINRICH FÜRST

Pax Romana (PR.), internat. Zusammenschluß kath. Studentenvereinigungen u. Akademikerverbände. 1921 als „International Confederation of Catholic Student Associations" gegr., besteht PR. seit 1947 aus den beiden autonomen Organisationen „Mouvement International des Étudiants Ca-

tholiques" (MIEC; Generalsekretariat in Paris) u. „Mouvement International des Intellectuels Catholiques" (MIIC; Generalsekretariat in Fribourg). Ziele v. PR. sind die Evangelisierung der Univ. u. der universitären Kultur sowie die Förderung chr. Gedankenguts im intellektuellen u. kulturellen Bereich. PR. ist v. Hl. Stuhl als „International Catholic Organization" (ICO) anerkannt u. besitzt konsultativen Status bei der UNO u. anderen internat. Organisationen. Beide Bewegungen haben nat. u. regionale Gliederungen mit z.T. heterogenen Strukturen. Daneben hat der MIIC spez. Sekretariate für Angehörige einzelner Berufsfelder (Juristen, Pädagogen usw.). Gegenwärtig sind im MIIC Vertreter aus 80 Ländern u. im MIEC Vertreter aus 69 Ländern zusammengeschlossen.

Lit.: **M. Trisconi:** Mémoire engagée: le mouvement des étudiants et intellectuels catholiques – PR. Fri 1997. – *Zs.:* Convergence 1 (Ba 1968) ff. (engl., frz., span.).

BURKHARD VAN SCHEWICK

Pax-Christi-Bewegung (PC), *Internationale Kath. Friedensbewegung,* gegr. nach einem v. Bf. Pierre Marie Théas (Lourdes, Fkr.) initiierten Gebetsaufruf für den Frieden u. z. Versöhnung mit Dtl. (10.3.1945); die dt. Sektion wurde am 3.4.1948 in Kevelaer gegründet. Sie steht in der Trad. des „Friedensbundes Deutscher Katholiken" (FDK). Zentrales Anliegen der zuerst spirituell, später zunehmend auch politisch ausgerichteten ↗Friedensbewegung ist die Versöhnung verfeindeter Länder u. Gruppen. In Dtl. widmete sich die PC dem Verhältnis zu den ehem. Kriegsgegnern Fkr. u. Polen u. der christlich-jüd. Verständigung. Vor allem die polnisch-dt. Kirchenbeziehungen sind durch die PC mitgeprägt worden. In der Zeit des kalten Krieges pflegte die PC Kontakte nach Osteuropa. Die PC fördert die Friedenserziehung, die Ökumene, initiiert Kampagnen z. Gewaltfreiheit, z. Schutz der Menschenrechte u. z. Abrüstung. Innerkirchlich hat die PC die Friedensethik vorangebracht u. am Aufbau v. ↗Friedensdiensten mitgewirkt. Als chr. Friedensbewegung kooperiert die PC mit polit. Gruppen. Trotz der konfessionellen Offenheit ist die PC eng mit der kath. Kirche verbunden. Die Präsidenten sind Bischöfe, derzeit in Dtl. Bf. Hermann Josef Spital (Trier), internat. Kard. Godfried Danneels (Mecheln-Brüssel). Die PC hat 25 nat. Sektionen (14 eur.). Mitglieder zunehmend weltweit. In Dtl. ist die PC in Btm.-Stellen u. örtl. Basisgruppen organisiert. – Sitz in Bad Vilbel bzw. Brüssel.

Lit.: PC – Dt. Sekretariat (Hg.): 75 Jahre Kath. Friedensbewegung in Dtl. Zur Gesch. des ‚Friedensbundes Dt. Katholiken' u. v. ‚PC': Probleme des Friedens, H. 2. Idstein 1995.

RAINER ÖHLSCHLÄGER

Paxtafel (lat. *paxillum, pacem,* frz. *paix,* it. *pace*), liturg. Gerät, das im Westen seit dem 13. Jh. der Weitergabe des Friedenskusses (↗Friedensritus) vor der Kommunion diente. Um 1250 (Statuten des Ebf. v. York) bereits etabliert, sind die mit einem rückwärtigen Griff u. Reliefdarstellungen versehenen P.n (Holz, Elfenbein, Silberemail) in Engl. u. seit etwa 1300 in Fkr. (dort bes. im höf. Bereich) weit verbreitet. P.n sind 1342 am päpstl. Hof in Avignon, 1355 in Prag (Synodalbeschluß), in It. seit dem späten 14., in Span. etwa seit der Mitte des 15. Jh. nachweisbar. Die stilisierte Erteilung u. Übermittlung des Friedenskusses mittels der P. sollte wohl Irritationen vermeiden, die Bilddarstellung (meist Crucifixus, Pietà, Vera icon) die Andacht des einzelnen fördern. Jedoch dienten P.n bald auch der prächtigen Ausgestaltung der Liturgie u. waren zudem kostbares Stiftungsgut. Nördlich der Alpen u. vornehmlich im Reichsgebiet enthielten die Geräte meist Reliquien. Seit Anfang des 15. Jh. traten daher als Sonderformen *Pacificalia* auf (u.a. kreuz-, kapselförmig). Zu trennen sind primäre P.n v. sekundären Umarbeitungen bzw. Zweitverwendungen (z.B. Buch- bzw. Pyxidendeckel, ↗Patene). Die Produktion der Geräte ging im 18. Jh. zurück, ist aber vereinzelt bis z. Vat. II zu beobachten.

Lit.: **Braun AG** 557–572, Taf. 116–120; **G. Bergamini:** Instrumentum Pacis: Ori e Tesori d'Europa. Atti del Convegno di Studio. Castello di Udine, 3–5 dicembre 1991, hg. v. dems. – P. Goi. Udine 1992, 85–108; **Th. Richter:** P.n u. Pacificalia. Stud. zu Form, Ikonographie u. liturg. Gebrauch. Diss. Wü (in Bearbeitung).

THOMAS RICHTER

Pax-Vereinigung ↗Priestergemeinschaften.

Payerne (Paterniacum; dt. *Peterlingen*), ehem. Klr. (Patr. BMV) im schweizer. Kt. Waadt (Diöz. Lausanne). Um 950/960 gründete die burgund. Kg.-Familie ein Kanonikerkapitel, das 965 v. Ksn. ↗Adelheid in ein cluniazens. Priorat umgewandelt wurde, 1444 Abtei. Güter im Kt. Waadt, im Land Gex u. in Colmar; besaß 20 Kirchen u. 9 Landpfarren. Zu Beginn ksl. Einfluß, nach 1240 der Savoyens. Im 13. Jh. 22 Mönche, noch 12 i.J. 1356. 1536 v. Bern aufgehoben; Klr.-Kirche im 11. Jh. in mehreren Bauabschnitten errichtet.

Lit.: L'Abbatiale de P. (Bibl. historique vaudoise 39). Ls 1966; **HelvSac** III/2, 391–460 (Lit.).

GERMAIN HAUSMANN

Paz, *Matías de,* OP (um 1486), span. Theologe, * um 1468, † 30.9.1517 Salamanca. Zunächst an versch. Ordens-Stud. tätig, ab 1513 Prof. in Salamanca, stand P. am Anfang der theoret. Auseinandersetzung um die Legitimität span. Herrschaft in Amerika. Kurz nach der Teilnahme an der Junta de Burgos (1512) schrieb er eine v. B. de ↗Las Casas zitierte Abh. *De dominio regum Hispaniae super indios,* worin er, ma. theokrat. Ideen folgend, die rechtl. Grdl. der ↗Conquista mit der Autorisation des Hl. Stuhls begr.; dennoch betont er, daß nicht materielle, sondern einzig geistl. Gründe, d.h. die Verbreitung des Glaubens, diese Herrschaft rechtfertigen.

Lit.: **J. Höffner:** Kolonialismus u. Ev. Trier 1969, 216 ff.; **J.L. Abellán:** Hist. crítica del pensamiento español, Bd. 2. Ma 1979, 433 f.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Paz y Figueroa, *María Antonia La,* * 1730 Santiago del Estero (Argentinien), † 7.3.1799 Buenos Aires; legte mit 15 Jahren das Gelübde der Jungfräulichkeit ab, lebte als sog. „beata" (weibl. Semireligiosentum, u.a. im neuzeitl. Span. u. Südamerika verbreitet; DIP 1, 1153 f.). Nach Ausweisung der SJ aus Argentinien 1767 versuchte sie, deren Apostolat fortzusetzen. Gab ihre ersten Exerzitien 1768 in ihrer Heimatstadt, weitere folgten trotz staatl. Verbote. Seit 1779 in Buenos Aires, wo sie eine Gruppe v. „beatas" sammelte, die ihr Leben teilten; daraus entstanden die *Töchter v. göttl. ↗Heiland* (Hijas del Divino Salvador); 1792 Bau einer „Casa de Ejercicios".

Lit.: **DSp** 9, 251 f.; **DIP** 5, 453; **BiblSS** 8, 1035 f.

KARL SUSO FRANK

Pazifismus. ↗Frieden kann es nur geben, wenn die einzelnen Frieden halten. Ein Blick in die Texte der Schrift (Mt 5,39; Röm 12,19; Mt 26,52) lehrt, daß ↗Krieg u. ↗Gewalt-Anwendung nach dem Willen Christi nicht sein sollen. In der alten Kirche gibt es bis 170/180 keinen Beweis für den ↗Militärdienst v. Christen (↗Wehrdienst). Mit der konstantin. Wende, mit der die Christen v. einer Minoritätenposition in die Position der offiziellen Religion des röm. Imperiums avancieren, ändert sich das. Dennoch verschwindet das Plädoyer für den Widerstand gg. den Militärdienst nicht ganz (schon früher ↗Tertullian; ↗Lactantius). Insbesondere soll der Mönch die Linie der Gewaltlosigkeit weiterführen, eine Dimension, die noch heute in der Befreiung der Kleriker v. Militärdienst fortlebt. Zur Lebens- u. Lehr-Grdl. wird der P. in den sog. Friedens- bzw. ↗Brüderkirchen (↗Mennoniten, ↗Quäker). Mit der Berufung auf M. ↗Gāndhī u. M. L. ↗King wird der P. in neuerer Zeit bis in die Programme soz. Bewegungen (Umweltbewegung, ↗Friedensbewegung) u. polit. Parteien getragen. Es hat sich die Überzeugung durchgesetzt, daß es sich beim P. nicht um eine Marginalie der chr. Botschaft handelt, sondern daß er in der Konsequenz des Liebesgebots der ↗Bergpredigt, des Verhaltens Jesu (in seiner Auseinandersetzung mit der röm. Besetzung Palästinas) u. seines Todes am Kreuz steht.

Weil es in der chr. Trad. auch die Linie einer Rechtfertigung v. Krieg u. Gewalt gibt (Aug. civ.: CCL 48, 657–699; Thomas v. Aquin: S.th. II-II, q. 40), hat die kirchl. Friedenslehre die Forderung der jesuan. Gewaltfreiheit bisweilen an den Rand gedrängt. Noch 1956 bestreitet Pius XII. das Recht des Christen auf Wehr- bzw. ↗Kriegsdienstverweigerung. Doch heute hat man erkannt: Es ist keine chr. Rechtfertigung v. Gewalt u. Krieg denkbar, in welcher der Entscheidungsträger nicht gleichsam durch das Feuer der Friedensforderung Christi hindurchgegangen ist u. sich radikal seinem Friedensangebot unterworfen hat. Nur so kann er friedenspolit. Prioritäten setzen u. sicherstellen, daß es sich bei der Gewaltanwendung um das letzte Mittel („ultima ratio“) handelt u. sie immer dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit der Mittel unterworfen bleibt. Konzepte des gewaltfreien ↗Widerstands, soz. Verteidigung, ↗zivilen Ungehorsams, eines organisierten Friedensdienstes verdanken ohnehin dem P. ihre Existenz.

Lit.: **H. Donat** (Hg.): Die Friedensbewegung. Organisierter P. in Dtl., Östr. u. der Schweiz. D 1983; **Ph. Schmitz:** Wohin treibt die Politik? Über die Notwendigkeit v. Ethik. Fr 1993, 159ff.

PHILIPP SCHMITZ

Pázmány, *Péter,* Ebf. v. Esztergom (↗Gran), Primas v. Ungarn, Kard., * 4.10.1570 Großwardein, † 19.3.1637 Preßburg. Aus uraltem Adel stammend, studierte P., obwohl Calvinist, 1583–88 im SJ-Kolleg zu Klausenburg (Siebenbürgen). 1584 Konversion, 1588 Eintritt in die SJ; Stud. in Rom (1593–97). Priesterweihe 1596, seit 1597 Prof. der Philos. an der Univ. Graz. 1600 Miss. in Oberungarn; rege apologetisch-schriftsteller. u. pastorale Aktivität. 1603 wieder in Graz als Prof. der Dogmatik, veröff. theol. WW, die innerhalb des Ordens Kontroversen auslösten. 1607 ging P. endgültig nach Ungarn u. wurde die rechte Hand Ebf. Ferenc Forgáchs v. Esztergom, 1609–15 Leiter der nordungar. Mission. Fortsetzung seiner apologet. Schriftstellerei (HW: *Wegweiser z. göttl. Wahrheit* [ungarisch]. Preßburg 1613), seit 1616 Ebf. v. Esztergom, 1629 Kardinal. Bedeutendste Gestalt des ungar. Katholizismus. Seine Treue zu ↗Habsburg verband er mit einer Betonung der nat. Eigenständigkeit. Förderer der Tridentin. Reform (Diözesansynoden, Provinzialsynoden, Nationalsynoden, Visitationen in den Pfarreien u. Klr.). Er gründete Priesterseminare in Tyrnau (1619) u. Wien („Pazmaneum“ 1623), stiftete mehrere SJ-Kollege u. eine Univ. in Tyrnau (1635, heute in Budapest). Für die Volks- u. Frauenbildung ließ er Häuser der Franziskaner, der Klarissen u. der Englischen Fräulein eröffnen. Als brillanter Theologe u. Schüler v. R. ↗Bellarmin bewahrte P. Eigenständigkeit sowohl seinem Lehrer als auch seinen Vorbildern Thomas v. Aquin u. F. de ↗Suárez gegenüber. Durch seine volkstüml. Schr. u. Predigten prägte er die moderne ungar. Sprache. Als glänzender Redner u. Apologet führte P. viele ungar. Magnatenfamilien in die kath. Kirche zurück. Er wird zu Recht der zweite Ap. Ungarns genannt.

WW: Opera Omnia, A: Series Latina, 6 Bde. Budapest 1894–1904, B: Ungar. Serie, 7 Bde. ebd. 1894–1905; Epistolae, 2 Bde. ebd. 1910–11, ferner zahlr. Briefe (vgl. N. Öry – F. Szabó – P. Vass: P. P. Válogatás müveiből [Auszüge], Bd. 1. ebd. 1983, 87ff.) – *Bibliogr.:* L. Polgár: L. Lukács – F. Szabó (Hg.): P. P. emlékezete (Zum Gedächtnis P. P.). Ro 1987, 449–480 (in 18 Themenkreisen 413 Titel).

Lit.: **V. Frankl:** P. P. u. seine Zeit, 3 Bde. (ungar.). Pest 1868–72; **V. Fraknói:** P. P. (ungar.). Budapest 1896; **D. Kosztolányi:** P. P. Vater der ungar. Prosa (ungar.): Nyugat 13 (1920) 911–917; **N. Öry:** P. P. (ungar.). Eisenstadt 1970; **ders.:** Kard. P. u. die kirchl. Erneuerung in Ungarn: Ungarn-Jb. 5 (1973) 76–96; **ders.:** P. P. Diatriba theologica. Eisenstadt 1975; **ders.:** Suarez u. P.: FS E. Elorduy. Bilbao 1978, 209–236; **ders. – F. Szabó:** P. P. (ungar.): N. Öry – F. Szabó – P. Vass: aaO., 11–107; **L. Lukács – F. Szabó** (Hg.): P. P. emlékezete. Ro 1987; **F. Szabó:** P. der Theologe (ungar.). Ro 1990; Uj Magyar Irodalmi Lexikon (Neues Ungar. Lit.-Lexikon). Bd. 3. Budapest 1994, 1592ff.

GABRIEL ADRIÁNYI

Pazzi, Florentiner Bankiersfamilie. Zunächst auf Seiten der ↗Medici, seit 1471 an den Rand gedrängt, verbanden sich Jacopo de' P., sein Neffe Francesco u. Teile der Salviati mit der schon 1466 manifesten internen Opposition gg. die Kryptosignorie der Medici u. mit deren territorialpolit. it. Gegnern Neapel, Urbino (Federico da Montefeltro), Siena u. v. a. Sixtus IV. u. seinen Nepoten (Girolamo ↗Riario), der wegen Imola u. Perugia sowie der Besetzung der Ebf.-Sitze Pisa u. Florenz mit den Medici in Konflikt lag, ihnen die Bankgeschäfte der Kurie entzogen u. den P. übertragen hatte. Die sog. *P.-Verschwörung* hat mithin eine facettenreiche Vor-Gesch. (Fubini). Bei dem Attentat auf die Medici-Brüder im Dom v. Florenz (26.4.1478) wurde Giuliano ermordet, während Lorenzo entkam. Die Revolte am Ort scheiterte, die Verschwörer wurden hingerichtet. Sixtus IV., der den Umsturz, wohl nicht den Mord, gebilligt hatte, verhängte das Interdikt, doch die offenkundige Verstrickung schadete dem Ansehen der Kurie (Konzilsdrohungen seitens Fkr. u. Florenz'). Der folgende „P.-Krieg“ führte die it. Liga in die Krise, ehe Lorenzo das polit. Gleichgewichtssystem noch einmal stabilisieren konnte.

QQ: Lorenzo Medici: Lettere, Bd. 2–4, ed. R. Fubini – N. Rubinstein. Fi 1977–81; A. Poliziano: Coniurationis Pactianae commentarium, ed. A. Perosa. Padua 1958.

Lit.: **P. Litta:** Famiglie celebri d'Italia. Mi–To 1819–83, s. v.; **Pastor** 2, 525–557; **A. Brown:** Bartolomeo Scala 1430–97. Pr 1979, 83–96 332, s. v.; **R. Fubini:** Federico da Montefeltro e la congiura dei P.: Federico da Montefeltro, hg. v. G. Cerboni Baiardi u. a., Bd. 1. Ro 1986, 357–470, Nachdr.: Italia Quattrocentesca. Mi 1994, 253–326; **ders.:** La congiura dei P.: Lorenzo de Medici. New perspectives, hg. v. B. Toscani. NY 1993, 219–248, Nachdr.: Italia Quattrocentesca. Mi 1994, 87–106; **K. Pennington:** The P. Conspiracy and the jurists: Cristianità ed Europa. FS L. Prosdocimi, Bd. 1/1–2. Ro 1994, 635–648. JOHANNES HELMRATH

Pazzi, *Maria Maddalena (de')*, hl. (1669) (Fest 25. Mai), OCarm (1582), visionär begabte Mystikerin, * 2.4.1566 Florenz, † 25.5.1607 ebd.; als Novizenmeisterin (1598) u. Subpriorin (1604) förderte P. die liturg. Bildung der Schwestern. Von körperl. u. seel. Leiden begleitet, beeinflußt v. ↗Passionsmystik u. Marienfrömmigkeit, reifte in P. das Bewußtsein einer charismat. Sendung für die Kirche.

WW: Tutte le opere, dai manoscritti originali, 7 Bde. Fi 1960–1966.

QQ: V. Puccini: Vita della Madre P. Fi 1609.

Lit.: **DSp** 10, 576–588; **F.M. Candelori:** Il mistero di Maria nella Vita e nelle opere di P. Ro 1985; **G. Pozzi:** L'identico del diverso in P.: FZPhTh 33 (1986) 517–551; **WMyst** 343f. GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

Corrigenda zu den Bänden 1–6

(Die hier aufgeführten Korrekturen sind zeilengleich mit den Texten in den Bänden und können dort eingeklebt werden.)

Band 1

Sp. 106 (Abundius u. Abundantius):

Abundius u. Abundantius, röm. Mart. (Fest 16. Sept.). Ihre Verehrung ist aus dem zunächst privaten Kult einer gewissen *Theodora* in *Rignano Flaminio* (Latium) hervorgegangen. An der *Via Flaminia* (ad saxa rubra = Prima Porta) lokalisiert

Sp. 1126 (Athanasius der Große):

Die Laufbahn des A. mit einer Amtszeit v. 45 Jahren war v.a. durch zwei frühere Begebnisse in der alexandrin. Kirche vorbestimmt: das Melitianische Schisma (↗Melitios v. Lykopolis) u. die Häresie des ↗Arius. Zu beiden hatte die nizänische Syn-

Band 2

Sp. 124 (Beethoven, Ludwig van):

Beethoven, *Ludwig van,* dt. Komponist, * Bonn, getauft 17.12.1770, † 26.3.1827 Wien. B. wuchs unter nicht immer glückl. Familienverhältnissen in einer Umgebung v. selbstverständl. Katholizität auf. Sein erstes Amt war das eines Organisten

Band 3

Sp. 1271 (Fidei donum):

Fidei donum (F.) (Gabe, Unterpfand des Glaubens), Initium der an die Bf. der Welt gerichteten Enz. Pius' XII. v. 21.4.1957. Gegenstand ist die Lage der kath. Missionen u. deren Intensivierung. Die Enz. wendet sich v.a. Afrika zu, wird aber bald

Band 4

Sp. 256 (Gabriel, 3. Islam):

3. *Islam.* G. (arab. *djibrīl* bzw. *djabrā'īl*) wird im Koran an drei Stellen (Sure 2, 97.98; 66, 4) erwähnt; nach 2, 97 hat G. den Koran „dir (sc. Mohammed) ins Herz herabgesandt". Die gesamte islam. Lehrtradition sieht G. als den, der die göttl. Offenbarung

Sp. 302 (Gaudentius v. Brescia):

Gaudentius v. Brescia, hl., 8. Bf. v. Brescia, † um 410. G. hielt sich 386 im Orient u. Hl. Land auf, wo er ↗Rufinus v. Aquileia, ↗Palladios, ↗Hieronymus u. ↗Johannes Chrysostomus kennenlernte u. zahlr. Reliquien sammelte. 402 weihte er die Kirche Con-

Sp. 568 (Geschichtstheologie, III. Systematisch-theologisch [Textende]):

sub specie Dei seipsum revelantis verstanden (↗Erkenntnis Gottes). Sie bewährt ihren Anspruch auf Wahrheit, indem sie die prinzipielle Vereinbarkeit ihrer Erkenntnis mit historisch-krit. Wissen aufzeigt: philosophisch die Denkbarkeit eines v. Welt u. Mensch versch. Gottes sowie die Möglichkeit seines freien gesch. Selbsterweises; anthropologisch aber, daß der Gesch. eine entscheidende Bedeutung für die Bestimmung des Menschen zukommt u. er also auf die Gesch. verwiesen ist, weil sie konstitutiv die Stätte des v. Gott kommenden Heils ist.

Sp. 1132 (Ḥadjdj):

Ḥadjdj. Der Ḥ. („Wallfahrt") ist eine der fünf Grundpflichten jedes erwachsenen, gesunden Muslims. Die Muslime unternehmen den Ḥ. z. Erinnerung an den Bau der ↗Kaʿba durch Abraham u. in Erinnerung an die Abschiedswallfahrt des Propheten. Der Ḥ. beginnt am 7. Tag des Monats Dhû l-ḥidjdja. Bestandteile des Ḥ.: Weihezustand; siebenmalige Umwandlung der Kaʿba; Lauf zw. den Hügeln Ṣafa u. Marwa; Predigt; Stehen auf dem Berge Arafat als Ausdruck der Hingabe gegenüber Gott; symbol. Steinigung des Teufels in Mina; Opferfest in Erinnerung an das Abrahamopfer. Der Gedanke der Gleichheit u. Zusammengehörigkeit aller Muslime steht beim Ḥ. im Mittelpunkt.

Band 5

Sp. 190 (Hochschulgemeinde):

Kath. Hochschuljugend Österreichs. Ausnahme: Univ.-Pfarre Innsbruck, die als ↗Personalpfarrei errichtet ist). – In den übrigen deutschsprachigen Hochschulorten ist die Hs. durch wesentlich geringere Zahlen der Studierenden geprägt.

Band 5 (Fortsetzung)

Sp. 219 (Hohenzollern, I. Fürstengeschlecht – 3. Brandenburgische Linie [Textende]):

Wilhelm I. v. Preußen nach. König v. Preußen blieb er auch als dt. Ks. 1871–88 im Bismarckreich. Erst mit der Abdankung seines gänzlich versch. Enkels, des Ks. **Wilhelm II.**, erlosch 1918 der Summepiskopat der H. in Preußen.

Sp. 290 (Hoven):

OCist aufgenommen. Enge Bindungen an OPraem in ↗Steinfeld. Der hl. ↗Hermann Joseph war Seelsorger der Nonnen in H. u. ist dort verstorben. 1802 säkularisiert; Kirche u. Anlage unter starken baul. Veränderungen erhalten.

Sp. 698 (Ius divinum – ius humanum):

Göttlichen Rechtes (de iure divino) ist, was in Schöpfung bzw. Natur od. Offenbarung (ius divinum positivum) als (sittl. u. rechtl.) Norm endgültig u. unmittelbar v. Gott bzw. Jesus Christus gegeben u. erkannt ist. Ihr gebührt entspr. Gehorsam. „*Ius divinum* (positivum) liegt dort vor, wo das einbre-

Sp. 984 (John Bacon):

Autoren, u.a. Duns Scotus. Lehre v. der Immaculata Conceptio BMV.

WW: Quaestiones in IV libros Sententiarum et quodlibetales. V 1525–27, Nachdr. Farnborough 1969; De Immaculata Conceptione, hg. v. L.M. Saggi: Carmelus 2 (1955) 218–303; Comment. in De civitate Dei XIX, hg. v. E. Randi: Acme 35 (Mi 1982) 127–152.

Lit.: **MarL** 1, 327 (Lit.); **LMA** 5, 617 (Lit.); **L.A. Kennedy:** J. Baconthorp, O.Carm., and Divine Absolute Power: Carmelus 38 (1991) 63–68. MARIA BURGER

Sp. 1108 (Justinianos, byz. Kaiser):

Justinianos, byz. **Kaiser: J. I.** *(Flavius Petrus Sabbatius Iustinianus)* (527–565), * 482 Tauresium (Dacia mediterranea, Präfektur Illyricum), † 14.11. 565 Konstantinopel (Grab: Apostelkirche). Als Neffe des kinderlosen Ks. ↗Justinos I. in Konstanti-

Sp. 1152 (Kalocsa-Kecskemét [Textende]):

durch Angliederung der südl. Teile der Diöz. Vác (↗Waizen) mit der Stadt Kecskemét (Konkathedrale) erweitert; Suffragan bisher Szeged-Csanád u. Pécs. – 1995: 8372 km²; 427423 Katholiken (78,5%), 126 Priester, 120 Pfarreien. □ Ungarn, Bd. 10.

Band 6

Sp. 16 (Kirchenjahr, I. Liturgisch [Textende]):

Sonntage des Acht-Töne-Zyklus (↗„Oktoëchos") als bewegl. u. die Feste des Zwölf-Monats-Zyklus (↗„Menaion") als unbewegl. Festzyklus. Anders z.B. die ostsyrisch-chald. Kirche, die das Jahr in neun Perioden v. jeweils sieben bzw. vier Wochen einteilt.

Sp. 284 (Konrad, Ebf. v. Salzburg):

Konrad, Ebf. **v. Salzburg: K. I.,** * um 1075 aus dem Gf.-Geschlecht der Abenberger (Mittelfranken), † 9.4.1147 (bestattet im Salzburger Dom). Als Mitgl. der Hofkapelle Ks. ↗Heinrichs IV. schloß er sich 1104–06 der Empörung des jungen ↗Hein-

Sp. 828 (Leo, Päpste – Leo XIII.):

er abseits der Machtzentren, aber entschieden auf der Seite Pius' IX. u. des ↗„Syllabus"; 1853 Kardinal. In den Hirtenbriefen der Jahre 1874–77 bahnt sich mit der Öffnung z. modernen Kultur jene Wende an, die seinen Pontifikat bestimmte.

Sp. 862 (Levi ben Gerson):

Levi ben Gerson (auch *Gersonides, Leo de Bannolis, Leo Judaeus, Ralbag* [Rabbi L. ben Gerson]), jüd. Philosoph, Astronom, Mathematiker, Physiker u. Bibelkommentator, * 1288 Bagnols-sur-Cèze (Dép. Gard), † 20.4.1344 Perpignan. L. lebte zumeist in Orange, einige Zeit auch in Avignon. Sein HW *Milchamot Adonai* („Die Kämpfe Gottes", Erstdruck: Riva di Trento 1569, krit. Edition noch ausständig), hebräisch geschrieben, umfaßt sechs Bücher zu folgenden Themen: Buch I: Unsterblich-

Sp. 1350 (Mariabrunn):

Mariabrunn, Wallfahrtsort im Westen Wiens. Laut Legende wurde in einem Brunnen eine Marienstatue zweimal gefunden (1042 u. 1477). Vorhandene Statue spätgotisch 1. Hälfte 16.Jh.; seit 1636 OAD-Kloster. Bau der barocken Kirche ab 1639; 1683 bei der Belagerung Wiens durch die Türken teilweise zerstört. ↗Abraham a Sancta Clara legte hier 1663 seine Profeß ab, 1692–95 Prior. Hier verabschiedete Ks. ↗Joseph II. am 22.4.1782 Papst Pius VI. nach seiner Wiener „apostolischen" Reise. 1784 Pfarre; Klr. 1829 ausgestorben. Klostergebäude staatl. Forstinstitut; fortbestehende Wallfahrt.